

光海君日記

百二十二之四

010527
1893



205229 國立臺灣大學圖書館典藏
由國家圖書館數位化

7. 2. 1

光海君日記卷第一百二十二

丁
十月廿一日壬辰

合同連啓請奇自獻圍籬安置玉堂連劄請快從公論
答曰予於此啓不欲聞不欲知而累日煩執不得無一
言也試觀今日之事終始異辭反覆推諉不為擔當
但欲掠美者豈獨奇自獻哉大臣放歸亦非輕律
至於圍籬則過重休煩可矣○合同再啓玉堂再
劄答曰心懷異議右袒掠美者非自獻一人何必強論
自獻乎勿為煩執○幼學楊時益上疏請正柳希
茂指嘖世澆之罪啓下議政府○合同三啓答曰已
諭○幼學李偉上疏曰伏以完奇惓男之忠臣而
西宮之所仗者也覘知西南小址者匪歸心屬謂王
於西宮陰為後日之地恃上仁慈以為我雖不廢
西宮上必無誅戮之理竄謫數年國統若移則
吾當掠美名而享富貴也日夜孜孜猶以保護
西宮為職任其懷向背之心已著於完劄之中斬

之萬段難贖其罪殿下及欲此覆臣竊憫焉噫
親於上者孰愈於同氣而肆璫之窺死殿下亦不
能救獨於一箇逆臣含容至此若是向欲亂臣之
知悞不亦難哉竊聞近日考下街談西人之為西
宮者咸欲乘機搆逆不敢動手今大議已發不可
中止爭出死心將及大局未完之先必售兇計此
匪皆恒福之率下也恒福豈不知其計而敢為此
大言哉其所恃斷然可知存亡之機決在呼吸而九
重天門穆然淵默廷議封入尚未還下三司守閤
大慙不除此殆天心之不祚宋耶扣胸捶心寧
欲嗑然雖然自獻恒福豈無所憑依而敢逆殿下
哉崔瓘乃護逆之魁也上年已悔西亂作先出家
屬觀望城外人或疑其與謀聖上不燭其奸擇
躋地官之長希奮回乃與之締交其訪覈奇於江
上也並騎往還其所與議謀者未知何事向中路

馬蹊二人皆墜挾道觀者萬目難逃兇竒之負
宗社其罪不下於永慶希奮與璫乃敢於白日
之下肆然往見其心之異昭若觀火而護自獻之
志乃護永慶之志也墜馬落傷天實惡之夫奚咎
我殿下若愛希奮特下嚴旨論以義理負君之
賊如自獻恒福切勿與相通討逆之臣如仁弘爾瞻
共鋤禍蔓康濟國難並戴一君躋世治平則豈不
且主兩榮哉臣願殿下亟誅自獻以息希奮壹黨
惡之謗保全其家不勝幸甚臣抑有聞恒福乃
西宮頭領也恆男入銓皆其汲引而及開閩洛中
仍無訓鍊之長宿將武臣皆所薦焉拔精兵悍卒
悉歸掌握人皆謂璫若稍長則易置之事當
出渠門以天之幸羊甲萼先伏王誅而渠亦以薦
挾去國其謀不成及今失職武弁皆嗾舊恩咸
願為之效死而王子駙馬連姻於西家者甚多

若乘大事之未畢，聚合諸宮之健奴，糾會在散。

之武臣奉西宮號令國中，上自公卿下至士庶皆

趨慶運為右袒之卒，殿下何以自立而宗社何以

得安哉！言之至此，腸裂骨折，此必然之兆而上猶

未悟天實為之，謂之何哉！伏願殿下深察發先師

誅恒福以去禍魁，巫卜賢相以完大局，則千萬

幸甚。啓下議政府○幼學李國獻上疏曰：伏以陛下

丙辰八月，臣以西宮討罪之論，聖上免誣之策，最

先上疏，嗣是之末，正議漸張，式至于今。其論大作

輿情，齊憤宗祏，可衛臣乃今日為宗社遠來

獻賀也。象母為兇，不軌陰圖，敢為該勅之誣，詛

呪之凶，內應之謀，則此乃先王之罪人也。得罪

於先王，則其見絕於祖宗神靈也明矣。

先王若在，則必廢戮矣。祖宗有知，則必黜棄

矣。今之凶謀者，不以春秋之義，胡代之論為論。

而反以秦隋不相近之說誣殿下而比之倡為邪論
無君不道莫此為大伏願殿下亟斬兇謀者以定人
心法春秋之大義鑑胡氏之定論重宗廟社稷
之大計行太宗大王之明典也抑有可防陰謀之
策臣敢獻焉恭惟我殿下受封於天子為王於
東國則謨蓋考君者天子之罪人也今有欲害天
子受命之殿下則豈可不告於天子乎欽惟皇帝
天臨萬邦為政於天下如聞我國內應之謀詛呪
之兇則皇帝必降討逆之詔矣况乎天視自我天
聽自我庸受有愆則天必從我國之願矣天詔
之未在我用力多少之何如耳致之如反掌也殿下誠
用臣策則天下後世名正言順矣逆之餘黨不能兇
誣於殿下而討逆處變無難處之事矣啓下議政

府

丁巳十二月初二日癸巳

傳曰各該司非闕內所當在則內瞻寺至今尚在
仁慶宮後苑中極為不當內瞻寺造成監役官
本寺當該官並推考使之從速畢役正二月內盡為
移置事言于孝監○新榜進士閔棕上疏曰伏以臣
殿下之臣也知有殿下向不知有西宮也全昉李滄
身為臺諫不振正論先自屈膝於讐言庭烏得無
罪頃日政府會議時公共之論如出一口而如鄭弘翼
閔馨男若干輩敗露心跡於數行文字陰戴西
宮之志斷可知矣嗚呼殿下只務仁慈不施威武
申之變賜死永慶不治謀逆故其黨實是繁悞男
得脫癸丑之亂只誅賊俠不問所招故鯨鯢網漏
恒福猶在自不覺其侮辱殿下扶護西宮也恣蔓
難圖履霜堅冰於殿下驗矣護逆之輩規避之徒
力遏正論生梗大事豈不痛哉伏願殿下亟召

杜門之大臣復詢在谷之碩佐以定 宗社之計俾答

臣民之望國家幸甚啓下議政府○正言李士莊啓

曰臣於前月二十五日詣闕肅謝恩欲不拜西宮而

簡通相可否者以其名廷時未處置百僚之名謂猶

夫前也則臺諫法官也不待名議經先自斷有違事

體故強為非情之拜曾為自劾之避矣今見儒疏

大槩訟斥請治此自獻等聯名不可晏然仍日請亟

命罷斥臣職答曰勿辭退待物論○持平金昉

啓曰臣曾以西宮肅拜之失具由引避矣今見閔

恠上疏大槩指舉臣名請治以罪決不可偃然仍

冒請命罷斥臣職答曰勿辭退待物論○合司

連啓請竒自獻圍羅安置玉堂連劄答曰大臣

已為放歸不可謂王法不行何必至於圍置乎

勿為堅執○兩司以李江金昉處置乖當引避

退待玉堂請並出仕從之○南壽坊民希仁等上

疏請亟定大計以安宗社啓下議政府時甬瞻使許

筠廣聚凶徒克物其家右呼左應日擡六七疏迭相投進或

無其人而造偽名以呈金閭為右尹勒駟坊民囚繫滿獄問

巷父老至有號泣向不從者終至於三醫司內三廳都監軍校

箕律諸學各司吏昏之輩混根管督相繼投疏蓋當初筠

聞等以厚利募券凶儒曰若廢論已成則當許直赴殿試錄正勳

封君云故無賴之黨應之者象山疏既下政府之後兵曹定軍

守直有錄事金希契者被督甚急以死拒而不從憲府杖

殺之老人劉希慶囚係數月亦不從○吏曹參議柳希茂

上疏辭職答曰省疏具悉安心勿辭更竭忠貞之操

以扶宗社之危○兵曹判書柳希奮劄子大槩病

重已久不能跨馬出郭今被李偉誣罔陳情乞免

答曰省劄具悉此時人言何可盡信卿宜安心勿

辭益篤精忠以安宗社○新榜進士尹唯謙

等上疏大槩請亟從合司之請誅殛自獻以杜鼓

動異議掣肘主論諫官之弊仍治舍人柳忠立不

率下臺下百僚大將元守身沮抑將卒欲疏之罪

以安宗社啓下議政府○東部坊民老人李鳳

等上疏大既示請速舉義討逆啓下議政府○

玉堂再劄荅曰已論休煩○幼學宋永緒上疏曰

伏以恒福之議祖於自獻弘翼之言亦出於自獻

而昌行之杜門孝純之不出亦皆法自獻者今日不

誅自獻則明日更有一自獻異議日、添出將不

可支彼朴弼者閔馨男等敢為貽譏之議者亦

由於自獻則自獻之生存乃殿下之疾也可勝寒

心自獻雖遠考監提調其所親愛多在將官失

意之人以西宮為奇貨謀為他日孤注以博大

寶事速則惶遽之間不及合謀遲延累日奸圖

益固若糾數十百人乘夜倡亂則環宮衛卒于

安保其不倒戈哉此誠危迫之秋而上下紐安忽於

深慮此無乃天不欲祚宋耶臣腸腐直欲先死
以報殿下也將官之親密於自獻者何不先為汰
去以紓今日之虞也殿下之運情忠正直之臣非止
一二若下枚卜之命亟置廊廡責以康濟之任則
處置此事在於瞬息之頃向殿下一味峻巡只待
孝純之出仕夫孝純當薰逆豈肯為殿下盡力
哉臣願殿下亟卜他相以完大局以鎮危疑不
勝幸甚今茲大議初出於李慶全李贊見柳
朴兩家不肯擔當覺確守前見慶全乃懷貳
志對人每曰大論只許筠主之吾等不為也云其
包凶顧望之心果於負君此而不誅何以懲奸回
不忠之輩哉柳夢寅竊據銜柄恣行貪黷
鞫廳之議每與自獻同謀隱然護逆會議之際
以不知是非委於大臣三司其不欲行義舉故為
含糊之辭以為他日地此二人初附士林陽為討逆

之論至於事急本情乃露其反覆負君之罪陰
圖後福之計至此極矣請宥二人以戒具僚
萬幸甚啓下議政府

丁巳十二月初三日甲午

幼學李國光上疏曰伏以西宮得罪於天下則人
可得而誅之見絕於宗社則神靈已斷棄矣夫
夫一天之上唯有一日一國之內唯有一君彼扶護
西宮之輩將欲何為而懷異心之若此乎是必
謀害君父圖占後福之計殿下以此輩委棟
樑之重責耳目之任是所謂獨坐空山養虎自
衛者也伏願殿下亟誅忘君負國之輩以定
國是枚卜賢相以鎮危疑之情然後法春秋
之義重宗社之計行太宗大王之明典以
快神人之憤以去宗社之禍啓下議政府○
司諫院啓曰東臺會試之日累卜累退遠方
多士久留京口苦待試期今又退定於明年非
但士心解弛無前大慶不可踰年請令該曹從
近改擇以慰多士之心答曰依啓○合同連啓玉

堂連劄請竒自獻圍籬安置荅曰何必圍置雖
不圍置可矣○戶曹判書崔瓘劄子大緊重被
儒疏之斥請鑄臣職名荅曰省劄具悉知情事
安心勿辭更加盡職○幼學徐義中上疏曰伏
以治達之法不嚴故護達之徒寔繁蓋崔瓘
以喜壽之縱使作孽於前世廩以希菽之指噉
生梗於後喜壽力主全息之說而曾負殿下者
也不復道也希菽以姻婭至親休戚與同向教誘
世瀛首避正論不知希菽果何心哉且臣近聞
都下之論謂以柳希奮獻議之際不陳已見推
諉於左相臣鄭仁弼巧避情狀敗露無餘柳忠
立身為舍人不率堂下百官合議陳啓可謂自
獻之即廳而樂一家之神論者也朴自奩以承宗之
子自興之弟而當此莫大之論敢呈托病之辭是
父兄之教不先而護達之心為重也如李恒福鄭弼

翼閔馨男或薦賊浹為謀主或附七臣中許箴
或染柳希奮異議此皆護逆之流而王法所不容也
今日之為三司耳目者所當彈劾之搏擊之如鷹鷂
之逐鳥雀向自獻一人之外更無言及自獻之罪固不
容誅向其餘護逆之流獨可置向不論乎伏願殿下
先責三司不職之失亟正自獻立幟異論之罪仍治希
發指嗾世瀛之罪而恒福以下次第論罪則大論自正
而禍根可弭伏願殿下勿以匹夫之言為輕亟下曰俞
之命則宗社幸甚啓下議政府○合司一拜啓玉堂
再劄答曰已論○北舟坊民林連枝等上疏請速定
大計以安宗社啓下議政府○譯官表憲等上
疏大槩大論已發尚未完局亟令庶堂從長處置
以安宗社啓下議政府○耆老李崇壽等及市
民等上疏請亟去禍本以安萬民啓下議政府○軍
器寺副正鄭文振上疏曰伏以往在癸丑年間逆黨

煽亂外則羊甲友英之徒陰蓄異謀互相締結階伺
突出欲害聖躬跋扈之計凶矣內則假托 慈殿之
勢以稚璣為奇貨釀禍宮掖亦及 陵寢詛呪之變
慘矣嗚呼一反逆何代無之今日之事言之可痛兇謀
敗露諸賊伏辜則豈非 祖宗神靈默佑於冥
而然也此正一國臣民卧薪嘗膽圖報君讐之不暇
而當初請殺逆璣之時和議橫流以逆璣不可殺之者有
之謂君讐言不可雪之者有之此實由於正論之不立義
理之晦塞彼盛此衰不能辨折也鄭蘊假手之言一倡
景超等護逆之論繼起謂逆璣一殺則未免有後日之
患和說由此而滋蔓正論因茲而沮抑使主執力益孤
於上恠鬼更熾於下噫君羣奸護逆之狀聖上非不洞
察當置之於正刑俾絕和議之根柢以尊國家之勢
而聖度涵容只竄避荒其容人好生之德吁亦盛
矣自是以後西宮侍例之人因緣 慈殿務為詛呪

釀成其禍其陰害君上顛覆 宗社之罪擢髮難

數今者遠近攸士聯裾革出血誠陳疏請去 慈殿

之徽號又撤進御之恒規夫定是非明公論不在於聖

上之脣斷惟在於大臣之處變奇自獻身居首揆忘

國厚恩當其獻議之日先陳詭恠之辭滿紙凶言

無所不至內懷右袒之心外發掠美之言雖置於典

難謝一國伏願殿下益堅撥亂之志更勵除兇之計先

斬自獻之頭次治羣兇之罪則公論自明是非立定

義理昭著禍本自絕於西宮朝拜侍衛封進之物

亟命停廢又減徽號則群疑渙釋反側自安上可以

慰 祖宗之靈下可以答 臣民之望國家之數分安如

磐石矣啓下議政府○ 幼學朴樞金瀛海等上疏

曰伏以國家不幸遭此 西宮之變彼既為達謀之首

自絕于 宗社則殿下何以國母待之乎既不可以為

國母尚高處西宮猶存母號故人多疑畏士皆憤惋

儒疏一出大論斯發義聲所揭敢不踴躍竒自獻

身為首揆先倡邪論其忘君護逆之狀昭不可掩而乃

敢坐於政堂詢其可否拘卑之輩承其志氣多

茲異議此實堯代之共工周世之管叔也臣等平

日嘗蓄護逆之志其處心行事無所不用其極故

至於廣收之際茲於言辭肺腑昭著眩亂視聽完

謀叵測其與逆類無異一體若不除去則安知他日釀

無窮之禍哉明者視於無形况此已發之伏乎去草不

去根終當復生之言正為今日道也伏願聖明亟斬異

議之徒快施雷霆之威使奸邪完逆之輩無小容於

斧鉞之下不勝幸甚啓下議政府○幼學黃廷弼上

疏曰伏以先朝之末賊臣構煽天日既昇陰曠旋消

而禍根尚在罪閔宗社一國臣民皆知其不可不去以

明大義上自躬廷庶僚下去草野儒生不避斧鉞之誅

爭效沐浴之請向首獻邪議排沮國是者竒自獻也

呈辭規避廣擾言路者全世瀛也夫為君陰患臣
子之心見賊必討春秋之法自獻世瀛獨非人臣乎而
力主異論陰護禍根為違黨則得矣將欲置君父於
何地乎是其罪宜斬以春秋討黨與之法而殿下畧示
譴罰不加誅殛此所以餘黨繼起不一向是臣愚以
為自獻世瀛皆可斬也至於李恒福朴弘耆閔馨男
鄭弘翼等同聲和附畧無忌憚則是亦一自獻也
忘君護送其罪同科臣愚以為此四人亦可斬也
若韓孝純則又有異焉嘗大論方茲之初先規
其機處為呈辭及殿下下儒疏廣詢于廷遣重臣
數諭于家終始托疾不為一言則其心所在斷可知
矣而陰譎奸慝罪浮自獻臣愚以為孝純亦可斬
也抑其所以致此者蓋有說焉嘗初異論之人護
送之徒紛紜呈疏眩耀天聽如金孝誠鄭澤雷洪
茂績尹善道元以坤李顯門許國趙漫等宜置重

典以警其餘而殿下皆從末減止於投窬所以常懷
報復之心多有窺覘之狀至於內外締結謀過大義
使主勢孤弱人情憤鬱則豈非防之於前者有未
盡其道而然耶臣於前日疏列此人等罪狀以達
天聽者意蓋在是臣愚以為此人等亦不可不
加罪也伏願殿下勿為浮議之動夫從三司之請
則國家提福臣民賴之伏願殿下留神焉啓下
議政府○兩司全數啓曰臣等伏見徐義中上
疏大槩兩司多官恟於威權黜無一言請先治兩
司不職之罪云世瀛之巧避既被窬黜希茲之指
啖茫無形影大論不為世瀛而外沮則不可謂之
生梗希茲以銓官向恭政則亦不可謂之偃然豈有
恟於威權黜無一言之理哉而重被詆斥不可苟
冒請命希斥臣等之職答曰勿辭退待物論

丁巳十二月初四日乙未

弘文館上劄請兩司並命出仕答曰依啓○司譯院正金慶生等上疏請亟令席壺從長處以弛國亂以安 宗社啓下議政府○宣傳官申泰等上疏請速令席壺議定大計以安 宗社啓下議政府○訓鍊考監軍士崔春起等上疏請亟去禍本撤罷扈衛啓下議政府○右議政韓孝純身病出任後上劄請亟卜碩德之新相以答朝廷之輿望且召左議政領敦寧以濟時艱政府東西壁闕令數日內為政慎差以重事體答曰省劄具悉知懇國事艱危此豈元老大臣辭退之日乎安心勿辭更加盡忠以扶社稷他大臣名致東西壁差出事依啓○中部坊民金忠壽等上疏請亟召大臣昭示此疏速定鞏固之大計以安杌櫛之邦本啓下議政府○西部坊民徐應鶴等

上疏請毋執私疑快從公論啓下議政府○順寧

君景儉劄子大駭都堂收議日大臣分付後宗親

未及參收議惶恐待罪事○答曰省劄具悉此事予

不欲聞之矣知宜安心勿待罪○茂林君善胤上疏

請亟召在野賢相以定國是快從公論以安宗社

答曰省疏具悉知為國之誠左相招來事當量

處焉○合司連啓知文館連劄請奇自獻圍籬安

置答曰已論再啓答曰中直付處三啓知文館再劄

答曰已為付處無用煩執○幼學尹魯上疏曰伏以

允尋常論議亦有本末先後况此堂之大論豈

可舍其本而治其末哉○答曰之初鄭造尹詎李

倬知善心懷慷慨首茲正論或有避嫌者或有陳

疏者其扶宗社得處變之道可謂至矣而無賴人

趙慶起以悻男之腹心為逆黨之援兵假托儒

名妄進兇疏鼓倡邪議排擊忠良內而館學

洪

外而八方莫不繼此蜂起使正論既茲而還止大義
才明而復晦當時嚴惺以秉筆之官表裡慶起一朝
盡停數十多士自是後正氣銷鏢邪黨益熾德
馨有雙言母絕母之言賊蘊有假手武夫之疏至如
李顯門革以扶大妃之說大言於明倫堂陰唱雌
和至于今日而極矣何幸草野獻章禍根垂陰而尚
今遲延無一人擔當舉義者此不過一種邪論蠅
於其間而不治其本之所致也自獻弘翼等橫生異
議沮抑正論者何足恠乎王法解弛以至於此臣竊痛
焉伏願殿下勇決大斷大施雷威先斬慶起顯門
嚴惺賊蘊等次誅自獻恒福弘翼等以扶大論以
安宗社則國家幸甚啓下議政府

Vertical columns of text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is extremely faint and illegible.

丁巳十二月初五日丙申

政院啓曰今見表人申應榘上疏極為無據渠以年老立名之人非不知草土之銜不可入於君門而身在草土以自己修飭之言偃然呈疏辭勲於五六年之後使渠實有固辭之心則當初勘定時再辭三辭猶或可也而晏然冒參從他笑罵橫黃金帶君雖安過累年而及至今日有若畏公議而崇庶耻者然抗辭於斬馱之中願脫勲籍其計巧而實則愚且悖矣祭天歃血之盟其將因渠一言而有所更改乎以必不然之事冒瀆天聽為他日塞責執言之地極為駭愕京畿監司柳希亮捧上如此無據之疏極為非矣請推考傳曰勲宰呈疏若不捧上是壅蔽之漸也安可不捧監司勿推應榘乃王在印時師傳也魚緣得寵及臨海之變也以袖疏欲陳至錄正勲人皆唾棄而應榘處之晏然畧無羞愧六年之後乃以表人冒疏辭功

無耻之人不足道也

○禮曹以閔仁伯上疏回啓曰親

奉

席社跋涉險阻神人協佑業茂中興而尊號

中俊德功切四字猶不足形容盛德之萬一則群情

缺然故前日儒疏極言駐駕伊川保護

廟社

終成傾否之大勳云矣今者閔仁伯所陳蓋出

於此論臣民所同之願於此可見請令席堂更為議

定加上尊號傳曰顧予眇末以積禍餘生逮茲晚

節累膺虛號亦已多矣何用又加重得罪戾乎第

此壬辰奉席社艱險之事

列聖在天之靈實所

鑑臨誠沒世不忘有辭於千億者也依所啓施行

○合司連啓玉堂連劄請奇自敵圍籬安置答

曰大臣至於付處則用律實非輕也圍籬決不可為

毋庸煩執

○典醫監正劉景邦等上疏請並令

席堂從長處置以弭國亂啓下議政府○合司再

啓玉堂再劄合司三啓皆答曰已諭不允○書吏金

好誠等上疏大槩大臣出仕請命席堂舉行諸
儒之疏以明大義啓下議政府

丁巳十二月初六日丁酉

營建都監啓曰青陽縣監任吉後正鐵一千五百介別措上送其有誠於大役移為可吉嘉捧用之意敢啓傳曰知道加資牧府使中除授吉後寵姬任氏之甥正之姪也

○進士郭瓔上疏曰伏以允為護送者包藏禍心前後迭唱視國事如秦瘠此輩亦豈不知

宗社之安危思義之輕重哉只緣內懷不忠外沽大

名不為宗社禍福計而為自家利害計殿下何

有於若干凶狡輩而迄不舉刑章以鎮群情乎且

夫社稷者乃祖宗之社稷也外通逆謀內作詛呪謀

危社稷則乃祖宗之罪人也殿下安得以私之哉殿

下雖過於仁孝不忍快斬而為大臣者當伏閣請

罪為臺諫者當爭之以死大臣退縮覘勢甚臺諫

緩論尸位臣以謂為今之大臣甚臺諫者亦不得無

罪也嗚呼上下同然之謂公論今者內尚佞學之士

外向郊野之臣以至禁衛之卒間巷之氓不謀而
同文章請罪此屬豈為釣名譽希爵賞者哉
蓋公義所在輿情自激此乃天也非人也殿下雖欲
全私息其如天何哉伏願殿下勉從衆論以安

宗社啓下議政府○合司連啓請奇自獻圍籬安
置答曰甯此寒臣之日逐日未啓予心不安圍籬則
過矣宜斟酌勿煩○政院啓曰以右相劄子他大臣
召致事依啓矣遣史官召致乎遣本府部廳召
致乎敢稟傳曰左相領敦寧處遣史官敦諭○
律學教授金千喜等上疏大緊請坐令處坐從
長處置以弭國亂以安宗社啓下議政府○

玉堂連劄答曰已為付處不必盡律○合司再啓
答曰已為定罪不必盡律○館學儒生鄭淇等
上疏大緊請斬奇自獻李恒福鄭弘翼等以為
為人臣不忠者之戒答曰有疏具悉予意前已諭

矣奇自獻已為定罪勿用更煩啓下議政府○
合同三啓玉堂一再劄答曰已諭休煩○兩司書吏崔
得龍郭守僕等上疏大緊請亟令廟老從長處置
以安 宗社啓下議政府○美學教授康仁慶等上
疏請亟令廟老從長處置以弭國亂以安 宗社啓
下議政府○訓鍊考監大將李時亨等上疏曰以至
德嗣位以至孝承桃而遭宮闈罔極之變怨慕疚懷
罔知所為者十年于茲幸向今者大義不泯公論激發
草野抗章廟老獻議以至閭閻市井耆老軍民莫不
忿疾咸曰西宮之變誠千古所未有所當亟去禍本
以安 宗社國言藉人心洵一民情如此王法至嚴伏
願殿下速令廟老善完結局以鎮人心以安 宗社
臣等職忝將官舉義陳疏在於三軍之後死罪死罪
啓下議政府

丁巳十二月初七日戊戌

傳曰聖節使先未譯官康忠立加資實職除授
軍官宋忠信加資高品軍職除授○檢閱李歲書
啓臣往于領敷寧臣鄭昌行處傳諭則以為小臣不
幸病勢至此伏地惶悶因知所措云矣傳曰知道○
假注書韓正國左議政鄭仁弼處敷諭事出去○
同知黃允敬等上疏請亟令李序堂處置以安 宗社
啓下議政府○內需司劾坐韓佐良等上疏請速遏
亂萌以安 宗社啓下議政府○合司連啓請奇自
獻園籬安置答曰已諭不允○以影幘擇日單子傳
曰正月初四日過京城則一路上下負役軍民皆自歲
前出待道上以初旬望間改擇日定奪下諭○館
學儒生鄭淇等再疏大駭付處自獻不足以盡討逆之
律而恒福和翼無異於自獻三司所當並請尚舍
嘿度日尚稽誅亟請先治三司遲緩討逆之責

仍斬三党以快神人之憤答曰躬廷自當處置勿為

煩擾○兼司僕梁應霖等上疏大緊請亟去裕

本以弭國亂以安宗社啓下議政府○兩司全數

啓曰伏見佐學儒生鄭其等上疏大詆恒福弘翼

無異於自獻三司所當並請而含嘿度日尚稽誅殛

請先治三司遲緩討逆之主頁云頃日收議時恒福

弘翼之右袒護逆臣等亦聞之即當論列尚第收

議尚未還下臣等欲詳知措辭如何然後請治

其罪矣儒生以遲緩討逆誣斥臣等不職之罪

大矣不可仍冒請命罷斥臣等之職答曰勿辭退

待物論○副司果宋榮祚上疏曰伏以賊臣自獻

首唱邪議使一國莫大之論既發還止淹延時日

論以至法罪不容誅則為今日殿下之臣孰不欲顯

戮也哉昨日在相臣韓孝純分付去卷令在職百

僚暨大小前銜並令獻議臣祖承家訓得聞亭

君之大義不知吾君之外又有西宮則雖觸忌諱亦當極論西宮謀立已出圖害聖躬恠男主張密謀陰結羊甲友英鄭浹等搆亂於外今蘭義一高成應壁等咀呪於內許多兇逆之謀無非西宮之造立意衆招合符辟狀畢露獲罪宗社自絕國人其在臣子有不共戴天之義廢之黜之宜無所難而特以傷殿下之心故不能奉王法而討之所有今日之獻議也私恩雖切大義至嚴處以母子殿下之私恩舉義斥絕人臣之大義也輕重之間大法存焉折衷善處只是此兩端而已有何難斷之義乎抑有獻焉恠男之家即西宮之舊第也先去恠男之妻姑為遷置以待後日則恐或迫於春秋孫制之義而亦有便於守直防變之道未知諸臣之議亦有及於此者乎啓下議政府

丁巳十二月初八日己亥

羽林衛田得春等上疏請亟去裕本以弭國亂以安

宗社啓下議政府○惠民署主簿趙汝櫓等上疏請

亟從公議啓下議政府○前司果黃玟上疏請亟貶

西宮之弊以安 宗社啓下議政府○核理李塔李

尚恒副核理鄭遵修撰辛光業南慎羽副修撰

尹聖任徐國楨博士趙裕善啓曰臣等伏見館

學子儒生鄭淇等上疏大既示以討逆遲延詎年三

司兩司多官既以此引避別臣等何敢偃然處置乎

請命鑄削臣等之職答曰勿辭○訓鍊考監旗牌

官金繼生等上疏請亟令上廟堂處置以安 宗社啓

下議政府○玉堂上劄請兩司並命出仕答曰依啓○

議政府書吏朴彥豪等率六曹諸各司書吏上疏

請快從公論以安 宗社啓下議政府○醫員朴

弘憲等上疏請快從公論以安 宗社啓下議政

府○玉堂連劄荅曰已論一再劄荅曰已為定罪何煩論也

○王堂連劄荅曰已論一再劄荅曰已為定罪何煩論也

丁巳十二月初九日庚子

德山守洵上疏大槩臣病勢危重不得與諸宗

室一時收議惶恐待罪○秘密備忘封下政院事

秘不傳○合司連啓曰目今國論方張大事未定

輿情雖已共憤廷議或有異同人心疑懼宗社抗

捏臣等忝在耳目之任目覩時事之艱危誠未格

天言不見信累日持久風力盡摧雖欲血誠擔當

亦無奈何此臣等所以咄咄吁嗟夜不能寐者也

自獻之罪出於自作以其罪之初非重難之事

而聖上偏於私眷一向牢拒右袒之輩何所懲艾

而正論得以振之乎正論不振邪黨不惧則人心之

疑懼何以鎮之宗社之抗捏何以安之恢張正論

鎮定禍難之機只在於先正自獻之罪圍籬亦未

豈可付廢而止哉請勿留難亟賜一俞答曰己為

定罪何煩論也○譯官行司勇張禮忠等上

疏大槩伏願聖明以義勅恩亟命舉行啓下議
政府○獻納曹挺立啓曰臣實有死病乃人所知
而君命不趨罪在逋慢大論方張迹涉窺避以
彼以此合置嚴憲且調治累日未見差愈今始
扶曳未避臣罪至此尤大請命罷仔臣職答曰
勿辭退待物論本院請出從之○行司直李祥
龍上疏大槩大論不可中止請亟令廊堂從長處
置以安 宗社啓下議政府○合司再啓答曰付
處與圍籬同是流配也不煩仍論休煩可矣○全
羅直幼學申尚淵等上疏大槩請亟從先正臣
曹植從祀之請快怡應羣之黨做出兇言構陷
先賢之罪以扶國脈○承文院寫字官李景良
等書負金忠信等上疏大槩大論已發請快從
公論以安 宗社啓下議政府○合司三啓玉堂
再劄答曰大臣至於付處可謂王法不行乎圍置則

過矣不允○吏曹參判柳夢寅以被儒疏之在上
割辭職答曰有疏具卷安心勿辭

Vertical columns of text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is extremely faint and illegible.

丁巳十二月初十日辛丑

禮曹啓曰加上號亭議于大臣別右議政韓孝純以
為當壬辰賊報之急人心崩潰之際聖上親奉

廟社跋涉窮谷 庶社在此子獨焉往之教天地鬼

神莫不感動畢竟大業重恢 廟貌如舊祇緣四

字不足以形容萬一何幸今日儒生蒞端於前閔仁伯

繼之於後更為議定加上尊號實合群情依該曹回

啓施行至為允當奉曹之意自古儲君當危難顛

沛之際撫軍監國則雖或有之未聞奉 庶社冒

報險定大業於危否者也壬辰之亂聖上躬奉

宗社櫛沐風雨筭路山林溥沔水合始信天助建突

泥馬果知神臨其播越幸若之狀孤危憂逼之形

尚忍言哉幸賴聖考不置至誠彌篤欲埋中道不

從群情將安佛舍亦拒衆言終能慰 神恫於陟

降完 廟貌於流離夏曆重昌周社不屋是

誰之力是誰之功 先王之命克承不墜天子之勅
祇服用成大臣之得名群下之歸美理所然也第念
八字上雖未盡模畫之實兆廢傾心欲加責顯之
稱請依大臣議速設考監消吉舉行以完盛典何
如啓依允○吏曹啓曰江原監司書狀云欵谷島
令李厚根原州牧使申鑑杆城郡守成俊吉金城
縣令李自亨等善治之狀本道監司俱為褒啓襄
陽府使沈宗道赴任日淺向亦有稱譽之聲臣宜
有勸勉之典恩命重事自下擅便為難上裁啓
並加資○兩司合啓曰此時昂席不可久曠且前
日右相劄子有巫卜新相之請而迄無茲落群
情極為悶鬱請於今日內命招右相巫卜碩佐
以為加額之望答曰明大義安社稷不在於相臣
之多少自當處之勿為煩論○合司連啓曰自
獻首進兇劄罪闕 宗社聖上繩以付處畧施

輕典古今天下寧有罪閑宗社向畧施輕典者乎自獻之罪如彼其重而聖上之罪自獻若是其輕每以圖置別過矣為教臣等實未知聖意之所存也當此國是靡定人心疑懼之日雖以雷霆之威震撼擊撞猶慮夫和議之橫生而大義之不明也况以惟輕之典曲貸浼邪之魁向其能明大義決大事乎自獻忘君負國扶護逆首則非臣等誅之乃自獻自誅之也罪在宗社神人共憤則非聖上誅之乃神人共誅之也以其律論之則誅之猶不足以當其罪况此圖籬未臧之典聖上有何難斷之事向持久之至此邪請勿留難亟賜一命臣等伏見李恒福鄭弘翼等收議引虞舜處變之道為言虞舜人倫之至固可法也若以今日之事比之則大相不同虞舜匹夫也雖見害於囂母禍止一身舜之恭為子職者舜

之所以為舜也帝王宗社臣民之所托也不幸遭
變則禍及於宗社臣民帝王處變之道不可與匹夫
同之也明矣設令舜既在位而瞽瞍之禍舜如此則
舜雖以母待之為舜臣者其可坐視舜之被害而
而不明瞽瞍之罪乎殺人微罪也臯陶猶執瞽瞍而
舜不得禁只以竊負為計則君臣之間子母之際
以義以恩所處之道豈不大相懸哉巫盅盟咀呪之變
著矣外應逆謀之狀露矣若使兇謀得行於當日
則聖上在於何地宗社臣民之禍亦何如也在聖
上則雖有竊負之意為聖上臣子者獨不為臯陶之
執乎今此廟堂收議但以臣子所處之道相為高確
欲問折衷之論而已聖上則小無干與於其間而恒
知翼等不及於廟堂之所問敢以為負制之言有若
獻議於聖上者然其意實難測也義理晦塞正
論久鬱何幸草野抗疏衆庶奮忠此正臣子同

心協力明大義決大事以安宗社之秘也而恒福弼翼以失旨怨上之人乘機抵掌敢逞右袒之計張皇引諭言及無所與之聖躬必欲使陷於大惡之名其於護送求福之計則得矣忘讐負君之罪甚於自獻至於恒福收議中所謂佞也妻白也母之說尤於痛憤安有人臣而告君之辭若是其悖慢乎主辱臣死古人有言此臣等之所以欲死而不忍聞者也金德誠以與恒福弼翼一也為議其心同則其罪不可貳之請李恒福鄭弼翼金德誠等並命絕島圍籬安置以洩臣民之憤答曰已論不允李恒福只削官爵鄭弼翼金德誠依啓○內禁衛朴浩等上疏大緊請亟從公論以安宗社啓下議政府○公情直進士崔尚質等上疏大緊請撤去西宮分朝謁貢獻亟斬自獻恒福弼翼等以安宗社啓下議政府○合

司再啓答曰已諭李恒福圍置則過矣不允○王
堂劄子大緊奇自獻李恒福鄭弼翼金德誠嚴
罪惟均圍置之律只行於踈賤不行於貴近將何
以懲亂賊服人心哉請快從公論以洩輿憤答
曰已為定罪勿用煩論○合司三啓玉堂再啓答
曰已諭○康陵參奉柳增華健元陵參奉鄭
雋獻陵參奉柳信男英陵參奉李英顯陵參奉李
蕃崔震榮光陵參奉李德溥昌陵參奉朴東
民恭陵參奉李惟馨金進凱敬陵參奉閔潔
宣陵參奉鄭昌言朴大健順陵參奉柳鐵堅
靖陵參奉李恭基安弘重禧陵參奉朴承勳朴
柅恭陵參奉梁機孝陵參奉奇徵獻韓權康
陵參奉柳偉穆陵參奉邊逸沈大臨裕陵參
奉鄭再胤等上疏曰伏以臣等叨守 列聖陵
寢食祿供職對越 先靈向國深誠自信他人

也國家不幸往在癸丑惓男作逆西宮與謀陰
結諸薛子咀呪宮庭將欲廢害聖躬幾移國命
而幸賴母道絕矣之跡遽出於韋布之士兇徒伏
辜王法畧舉而禍本尚在國是靡定義理晦塞
彝倫斃絕環東土數千里淪胥禽獸之歸草野忠
義之士千里畏足瀝血抗疏大義復明公論已茲
上自朝廷館學下至胥吏軍民爭陳至計請完大
局群情如一愈往愈激况臣等俱被國恩得備
執事之列愛君之心豈後於坊民下胥不為一言
哉伏願聖明一以為宗社一以為生民亟從三司
之請即卜新入之相俾採輿論除去禍本則國家
幸甚啓下議政府

李惠感不盡其詞

文有明十傳入立時對終與

唐大興元年一以卷

唐中宗之同發品

自報對以一食於愈

上自時王謂與下至青

與之士千里也

大論

辛王

字

日

西宮

丁巳十二月十一日壬寅

幼學朴夢俊上疏曰伏以西宮為國家之禍根不速處置則危亡之患迫在燧眉頃在秋間臣畧以呈請天朝之事仰陳情聽聖批未下徑還親舍掩在南中見本道人心皆懷去就而扶植鄭蘊者在皆是至於鄭述鄭經世之徒微聞僞疏之入皆曰人倫之變不可不力爭以遏其議也列邑儒生咸皆聚會眩惑衆聽搔動人心其勢終必相率倡亂左相臣鄭仁弼雖在道內將不能鎮壓臣竊閔焉夫嶺南人心思亂臣所目覩者下人情之疑恐臣所耳聞以此觀之則主上之危若朝露而尚且澗嘿保居不為之圖言之至此寧欲自滅且羣臣之情各殊小北雖極忠類雖知西宮終為禍本而外為不廢之言以自異於大北南人皆是狡猾之流坐觀成敗陰與西人黨合而西人一味歸心於西宮必欲保護為他日富貴之地

試者今日收議恒福悖男童類之魁首茲辱上之言
弼翼以南人而附西人者故繼以恠論全權吳允謙金
德誠輩皆以西人和附其論情狀已露叛計灼然此
而不置重典將何以懾人心而定國是防禍階而尊
主威乎自獻首進兇劄乃恃西人之扶植而敢為負
君之計為今日之計莫若斬恒福自獻等以正王
法巫招大臣以匡臣會議示之即速貶削則述經世之
徒雖欲倡變禍根已除則兇計亦沮終不敢動矣折
臣有所陳焉西宮之事只行貶削故不逞之徒敢為扶
護之計若斷以大義永絕根柢則孰敢以異論牴牾
其間哉胡氏論武后以為大臣以元惡致于太廢數罪
而殺之不令中宗知之朱子特載於綱目今西宮之惡
泮儒所數十罪俘於武氏九罪若據此行之則深合於
義伏願聖明陛下臣章于廟堂俾善處變以防禍
斬千萬幸甚啓下議政府○兩司合啓曰副提學

李好信本以險邪姦巧之人初付士類後事永廢
反覆妄幻尚保官爵罪當革面洗腸酬報聖恩之
不暇而頃奉玉堂之長規避喜壽之論坐完席而外
去今授本職又作前態何人說話誓不從此論絕聞
除拜遽即下鄉及承召命遷延旬日始到門外托
稱親病又不出謝今此大論一國臣民孰不奮義吏
胥之殘尚皆投跡渠獨何以首鼠兩端觀望成敗其
陰懷二心負國忘君之罪不可不治請命削奪官爵
門外黜送荅曰只罷○納銀堂上崔鶴等上疏大
既請快從多士之論亟許三司之請毋使大計中
沮國事日謀啓下議政府○合司連啓請奇
自獻李恒福圍籬安置荅曰獻議中或有全恩之
說或有掠美之言或有稱病者或有模糊者或有推
諉者此輩不可盡治故只自獻付處恒福前爵亦出
於重公論也不須加律休煩可矣○合司再啓荅曰

已為酌處毋庸強論○訓鍊習讀李彥弼等
上疏大槩請令廟堂速為處置以安 宗社啓下

議政府○王堂連劄荅曰獻議中右袒侮美者非一

二人則其可盡繩以忘君負國之律乎自獻等已

為酌處毋庸強爭○吏曹判書閔夢龍上劄辭

職荅曰省劄具悉卿懇左相豈欺予哉知宜安心

勿辭秉至公而正銓衡進君子而退小人用副予望

以慰群情○合同三啓王堂再劄荅曰奇自獻處竄

李恒福放歸田里○訓鍊考監左右捕盜大將秘

密聽傳教而出○圍置鄭弼翼于珍堡金德誠

于南海○漆原縣監權省吾投偽造凶書人盧

克誠張皇牒報左兵使增設盜直嚴加譏察因

馳啓以聞○庭鞫自後庭日推鞫○幼學李國獻李

國光等上疏曰伏以昔我先王神聖睿知明見

後世有憂社稷預定國本殿下以預建儲嗣承

顧命而入侍受 先王之遺教不承大統則 先王
 之定久矣 宗社之重依矣 哀姜與謀而魯國幾危
 武盟為逆而唐祀幾絕 惟彼西宮 今日之哀姜武
 盟也 先王之罪人也 得罪於 先王則 祖宗神靈已
 斷棄矣 先王若在則必廢戮矣 春秋傳曰 哀姜大
 義已絕不可復入宗廟 先儒胡氏定論曰 張東之等
 即當明武氏之大逆告宗廟而誅之可也 夫為政得
 如春秋之大義 先儒之定論 則足以無愧於萬世矣
 今者陛下不法春秋之大義 先儒之定論 而惟被罪
 先王見絕宗廟之罪人 反以國母之禮 十年奉享
 之 其大乖於春秋大義 先儒定論也 為如何哉 羣
 臣曾無一人以春秋大義 先儒定論 引君當道 而使
 陛下不能無大過於奉宗社之義 向亦不使免譏天下後
 世也 臣等竊歎陛下無臣也 臣等不忍見宗社之將
 危 君父之陷 誣敢以春秋之大義 先儒之定論 獻焉

伏願殿下以臣等之疏下示朝廷臣等所論如不當理則請治臣等亡言之罪况又方今廷之餘黨未盡除去身為大臣倡做兇誣誘聚右袒翼戴西宮將心罔則

宗社危難魯唐之变非朝即夕我殿下卧薪厝火之上而忽宗廟社稷之計臣等竊為殿下危懼也惟幸諸儒奮義正議大作輿情齊憤舉國請討今此正論國家大計廟堂大臣義當身率百官急廷請如探湯也何待左相之未也又何必收議百官募右袒也况乎左相春秋既高氣力衰矣雪天嚴寒勢不能上未決不可待左相也右相出仕之後不為廷請玩愒度日而職忝三司者寂無一人論是非者庸敏衣冠曾不如儒生乎且夫殿下不誅兇誣之輩大論不成則宗社危矣伏願殿下先治三司不供職之罪盡誅兇誣之輩以正人心亟卜賢相以定國是法春秋之大義從胡氏之定論重宗廟社稷之大計行太

宗大王之明典也啓下議政府

五十八
用
可
海
海
海

丁巳十二月十二日癸卯

義禁府都事二員假考事二員宣傳官二員秘密聽
傳教出去○慶尚右兵使南以興討捕使趙續韓秘密
狀啓入來○合啓連啓請前副提學李好信削奪官爵
門外黜送啓曰已為罷職不允○合司連啓王堂連劄請
奇自獻李恒福圍籬安置啓曰今者廷變又起國事艱危
已治之人勿為更論加律也○更文學官李長培等上疏
大緊請洞察群情以為宗社大計啓下議政府○合司
再啓啓曰已諭不允三啓啓曰不允○禁府全揚善拿囚
○禮曹佐郎柳淪副正字朴濬等上疏大緊收議失
當惶恐待罪啓曰國家不幸變亂累出在上當盡在
予之道為予臣者但當盡人臣分苦我而已昔在戊申
鄭述首倡全恩之說掠取美名君上更無施恩之地
以亂國是至今靡定人心波蕩國勢艱危橫議之有
害於人國家乃如是也左相雖或云林下賢相之言

與廷臣獻議自別不可比向同之也今後慎爾出言毋
自陷於不忠不義之罪○以許筠為左叅贊柳間為
右叅贊朴承宗為左贊成李冲為右贊成李元興
為司書韓玉為吏曹正郎朴宗曾為魚司書許
做為奉常寺正鄭道為尚衣院正趙挺為刑曹
判書李元燁為兵曹叅知韓暉為文學鄭造
為副提學鄭廣敬為司成洪堯儉為副校理

丁巳十二月十三日甲辰

傳曰前縣監安大楠縣監尹衡甲前縣監李毓僉
知趙邦輔前別坐尹旆前郡守李景漢副司果李珣
別坐李誠元司果李歲龜原守眺前宣傳官柳坡
或家代空代或尾家草家入于慶德宮大內並加資
趙邦輔安大楠李毓李景漢李珣實職除授眺都
正除授○合司連啓玉堂連啓請竒自獻李恒福團離安置啓
曰獻議中右袒侮辱者非一二人而不可盡誅則獨政恒
福等無乃有乖於惟均乎已為酌處不允○合啓連
啓請李好信削奪官爵門外黜送答曰李好信有
老親子亦聞之無乃因親病而不即去乎詳察論之○
永興正敬一等上疏大槩獻議之日未及諸宗之列請
令廟堂仍納臣等之議啓下議政府○合司再啓答
曰非欲必罪右袒之輩也只諭自獻等不須盡律之意
也勿為煩執三啓答曰已諭李恒福中道自願付處○

西部恭奉全璵上疏大槩請亟從公論以安 宗社

啓下議政府○玉堂再劄荅曰已諭○行司果鄭震

哲田潤等上疏大槩亟去禍本以安 宗社啓下議

政府○樂師林桓等上疏請快從公論以安 宗社啓

下議政府○江原直生負朴弼益進士崔光弼幼學

金尚健宋錫命元汲李克誠崔光達李光啓等

上疏曰臣等伏以西宮之惡言之慘矣其厭勝 先後

行誼聖躬外應逆謀締交孽孽堅之狀狼藉於諸賊

之招尚禱祝辱罵言至今不替其禍之結於宮中猶

自若也兇徒逆儔恃此為嚆矢以徼後福垂涎唾

掌俟機將茲兇機之投職亦由此其為亂階之首灼

然可知噫嗟我理不明彝倫斁絕而該肆行正論日

熄以如此罪惡而扶植之者殆半國中是誠何見是

誠何心自猷恒福尚未正刑輿情憤鬱愈久愈激未

知殿下何所顧惜而護此兇逆之魁自貽伊戚哉呂

佑之惡黜處於數百載之後武氏之罪致堂亦以為當
廢今日義舉斷以此為案向遷匪累日尚稽顯討異論
蜂起奸謀益滋殿下何以善其後向宗社臣民何所賴
哉伏願聖明鑿察甲相亟誅二兇仍召大臣六卿三司
議定大計不勝幸甚全羅道李深上疏曰伏以大論之
發已涉旬月上自政堂會議下至吏胥軍民爭為抗
章向殿下不即從三司之請亦不下碩德之相遷延度日
相持不決故大義蕭索和說蝟起昔在祖宗定社
靖難之時除去異志之臣不如今日之遲緩故主威自
立人心如一莫敢作梗於其間以至後世無敢是非
今則自上視臣如畏大敵雖有芻制侮辱之言不忍心
置罪每以溫旨諭之即今殿下在廷之臣無異寡婦
家豪奴悍婢然自梗成習開口輒辱臣竊痛焉今日
罪自獻明日立新相使大論立完於數日之內如雷行
雷掣人不及謀可也而若是遲延經月歷歲脫有失

志之輩不足之徒畏禍及已陰圖富貴卒起蕭牆之中挾西宮垂簾號令則殿下今日在廷之臣未必不屈膝其庭而讐視殿下矣且聞湖嶺之間全息之黨類恠男之餘孽今將推其領袖會議諸處倡為異論席捲上未云禍亂將作兵諫不遠圍王宮殺大夫之變竊恐復見於今日也完儔響響應西南協力未開於輦轂之下則未知殿下能盡殺之耶亦將何術而却之乎與其能制於已茲之後不若防微於未茲之前矣伏願聖明即行奇李之戮仍卜救時之相使大論復振邪黨盡縮不出二三日之內處變得宜宗社幸甚荅朴弼益李滌等疏曰者疏用嘉為國之誠此事予不欲聞之勿為更言奇自獻等已為定罪休煩可矣疏下議政府

丁巳十二月十四日乙巳

龍城副守仲等上疏大槩同生兄弟姪等以老母病重往在交阿地諸宗收議時未及未忝惶恐待罪請令處堂追收臣等之議啓下議政府○營建都監啓曰黃延平安等道調度使尹守謙正鐵一萬三千五百斤薪鐵一萬斤連續上送使都監臧物賴此而繼用調度使設或竣事上未從事官及次知軍官使之分付仍留吹鍊似為便宜以此事意調度使尹守謙處下諭于未上未之前且其次知軍官前守門將吳敬敏盡心吹鐵累次領納亦為可嘉別為論賞以勸日後何如傳曰允尹守謙加資吳敬敏六品遷轉實職除授○傳曰前後被論水使守令徐當茲落者詳察下諭于本道監司使之覈啓驪州牧使金涌以守土之官係于大送事虛實間不可不上聞以待朝廷處置豈敢擅便

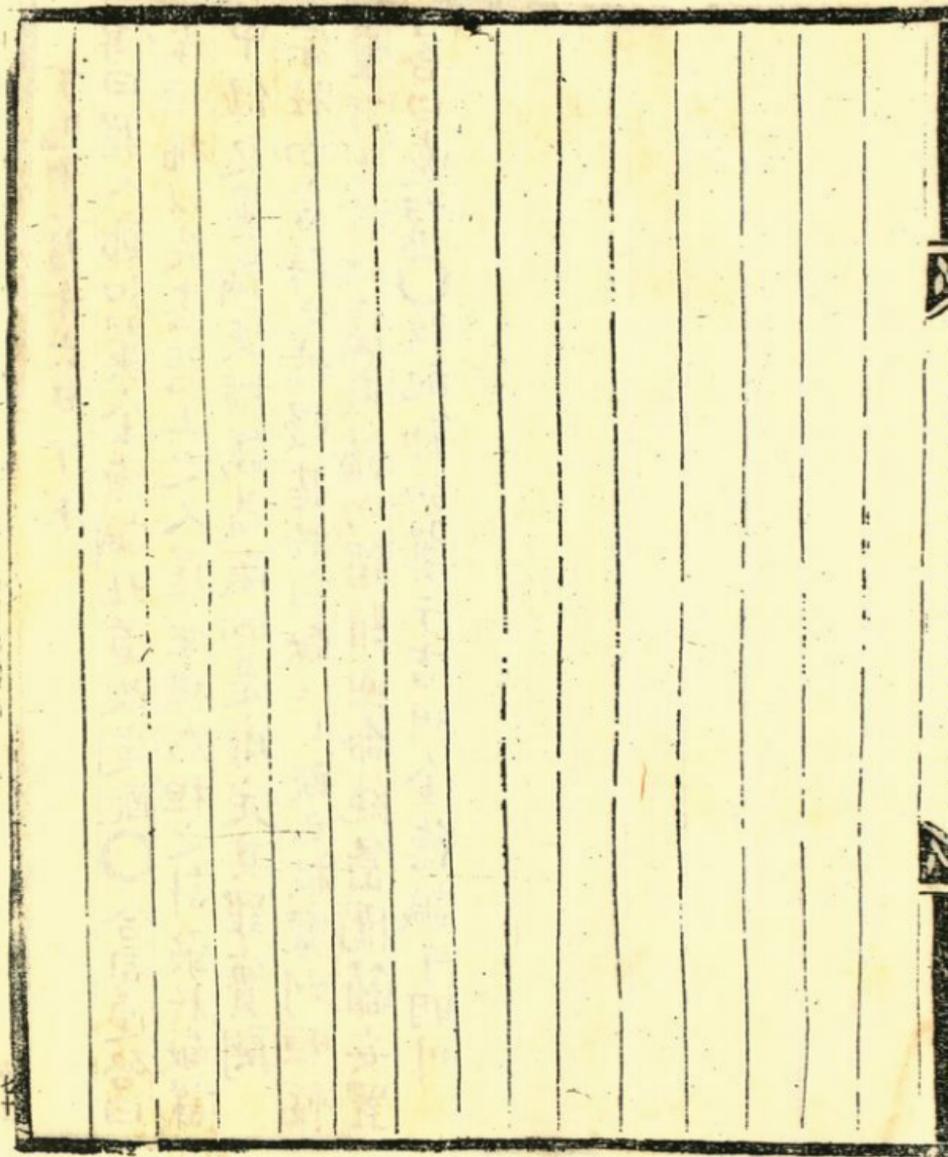
於其間涌別無所失不允之意當初論啓臺諫命
招言之○傳曰成忻以諫院所啓中陰巧之事曾為
被論乎所謂陰巧者何事乎察啓○合司連啓玉堂
連劄請竒自獻李恒福圍籬安置答曰已配之人不
須更論○合啓連啓請李好信門外黜送答曰依啓
○判義禁朴承宗上劄辭職答曰國家不幸遂廢又
起予用惱焉罔知攸濟知須勿辭勉出恭鞫○合
司再啓三啓玉堂再劄答曰已論休煩

丁巳十二月十五日丙午

幼學李國光李國猷等五疏大際西官不軌之罪以
春秋大義胡氏定論快漸之以安宗社啓下議政府
○訓鍊都監別武士黃夢倫等上疏大際請速令善
處以鎮人心以安宗社啓下議政府○合司連啓請
竒自獻李恒福園籬安置答曰已諭不允再啓三啓
答曰不允○傳曰未十六日生進故榜權停例為之○
玉堂連劄答曰勿為煩執再劄不允○生負幸敬業
等上疏大際請令廟堂亟會重臣三司以諸疏群議
參互折衷以防亂階以安宗社啓下議政府○傳曰
奉帝正許做前有陞叙承傳今為准職加資做
儀許儀之及也數年之間濫竊科第驟陞三品及是病重將薨故
及其未絕也急有是命

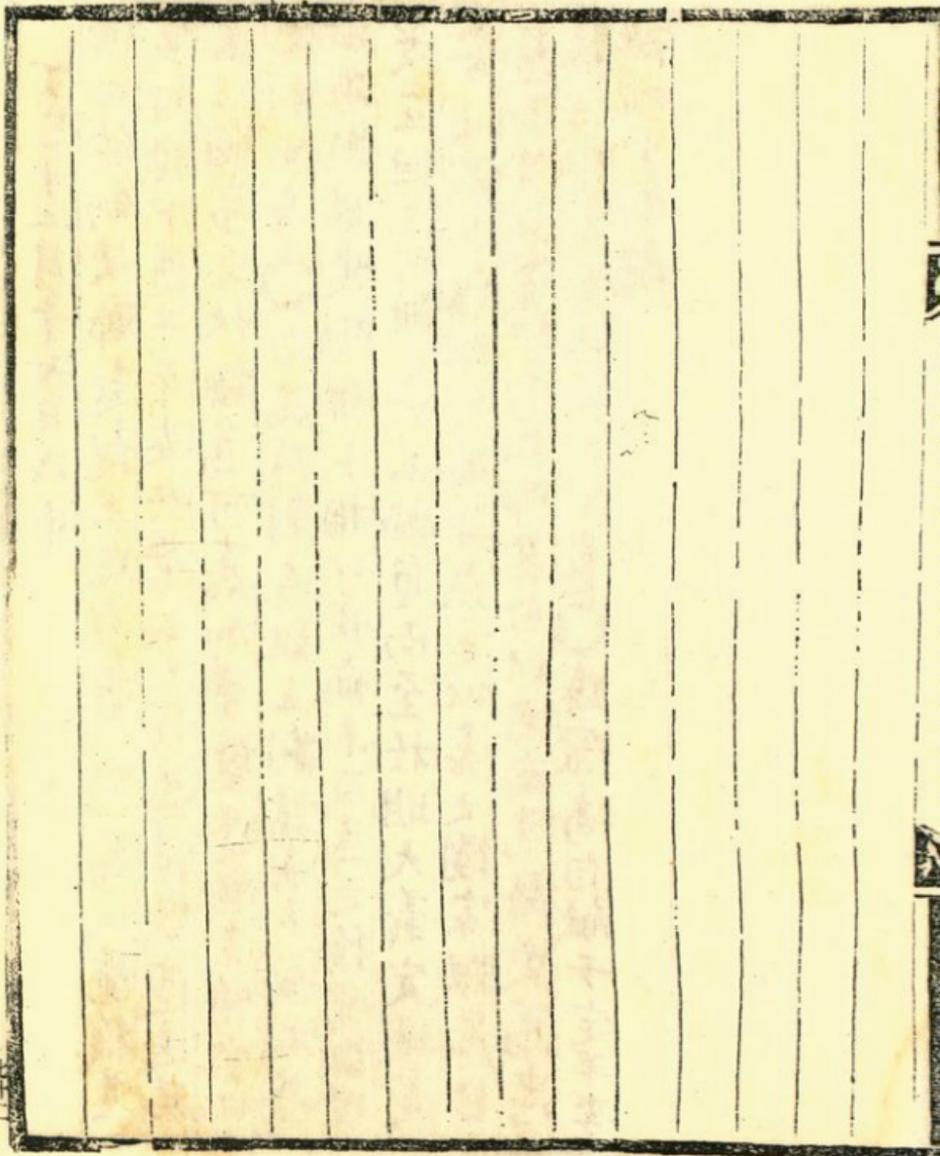
丁巳十二月十六日丁未

傳曰罪人鄭弼翼金德誠北道改定配○合司連啓曰
李恒福以失志怨上之人逞乘機右袒之計敢於獻議
中倡起異論使橫議益激國是靡定其罪實閔
宗社而言辭之悖慢甚於自獻、既已被竄則恒福
豈可止於付處哉請勿留難亟命絕島圍籬安置
答曰遠竄○改配鄭弼翼于吉州金德誠于明川



丁巳十二月十七日戊申

傳曰統制使鄭起龍上送弓箭各一部入覽後差
官押領下送于平安兵營此人弓箭優數造送其
盡心國事之狀極為可嘉加資監造領末軍官依
他例加資○右議政韓孝純上劄請叅卜新相答
曰者劄具悉卿懇卜相以疾病未及為之徐當調理
爰立但三公雖不可不備負向至於明大義定國是
安社稷立朝綱卿雖年老足以當之國家艱危日
甚予深有望於卿焉卿其勿以老病為辭更篤忠
誠用副予眷倚於之至意○遠寧奇自獻于定平李
恒福于龍崗



丁巳十二月十八日己酉

改配奇自獻于洪原李恒福于興海○新榜生負李子
榮父進士趙益亨等上疏大緊臣等於昨日謝恩時不
敢拜西宮者不忍負吾君化育之恩不敢屈膝於簪
庭也荅曰踰辟具悉但予不欲聞知也榮父泣歲暮之姪
也益亨存世之子也以其父兄主張究遂之論故得竊生進狀元○兩司

合啓曰奇自獻李恒福鄭弘翼金德誠皆是忘宗
社負君父之人也通天之罪惡極典猶輕投畀有北
實出特恩禁府定配備於絕處而乃敢曲循私情
不有國法皆以內地擇便定配物情莫不痛憤請今
此定配參論堂上及高廳並命罷職四凶移配絕
塞以嚴討逆之典荅曰依啓禁府堂上高廳並推考

丁巳十二月十九日庚戌

廣州居幼學金汝哲上疏大槩三司先論竒自獻而未遑於本根廟堂不自倡率而令百官獻議皆非論事斷事之義請大論未定之前嚴守西宮以備外患令三司廊堂一依先儒定論數罪告廟自獻以前後衛護西宮者並皆依律定罪且告天朝正事正名使無他日尹彞李初之度啓下議政府○統制使書目溱原驛被投草溪出身盧克誠所持兇書監封軍官金鎔准授上送如此莫重之變置而不報同縣監權者吾罪狀請令朝廷處置○錄事金潤屋等上疏請亟定大計以安宗社啓下議政府

丁巳十二月二十日辛亥

光陵系奉柳健等上疏請快從公論以安宗社啓
下議政府○幼學李國獻李國光等六疏大際大
論中止請亟從公論啓下議政府

論中土諸法... 卷之六 大梁大
... 宗林啓

丁巳十二月二十一日壬子

改配奇自獻于朔州李恒福于昌城鄭弘翼于鍾
城金德誠于穩城○行司直李汝諧上疏請速定
大計以安 宗社啓下議政府○司諫院啓曰安岳
郡守奇允獻本以庶戾之人素無行檢見棄人
類今授本職恃其兄勢剝割聚斂無所顧忌調
茲人丁作堤於郡地以為己物聞其兄被罪自知
難保公然收布於田結馱載輸運親自領耒陸續
道路觀者莫不駭憤及到者下階結不逞之徒鼓
倡邪說眩惑人聽其護逆負國之罪不一而是請命
削去仕版同知義林李慶函素以邪黨常懷護
逆之心收議之時含糊推委及四兇定配之際渠以首
堂上力排群議擇定便近知有私黨不知恤公議
其循私蔑法之罪不可不治請命削奪官爵答曰

依啓

丁巳十二月二十二日癸丑

傳曰謝恩使書狀官尹知敬既已治裝雖居中勿論
兼臺諫下批仍送○幼學韓輔吉上疏大駭諸臣收議
既畢請令政府召集多官各書可否于名下而自獻定
配朔州地連上國必有潛通惹禍之事禁府堂上循
私之罪惟均而只罪慶涵亦為失當請並劄壽民
等官仍移自獻于他道啓下議政府○平安道幼
學康皞如等上疏大駭請亟令大臣斷以大義從
速結局以為 宗社大計啓下議政府

丁巳十二月二十三日甲寅

掌令姜懋正言李沆啓曰臣等昨日以自獻恒福等
移配事將為入啓會于一處簡通可否之際因致日暮
未及入啓使莫重之論稽滯至此臣等以城上所不職
之罪大矣况今日乃國忌齋戒之辰也不為論啓固
是常規而違例瀆擾所失尤大請命臣等休臣等
之職答曰勿辭○合啓秘密事入啓答曰依啓
不傳事秘

六

之篇各曰曰曰○今君知各由人君答曰曰曰
之義才美也今日曰曰曰曰曰曰曰曰曰曰
亦又公君其重之能部部全此自善以無土所不
之頭其部也人君命曰子一十八歸而百者之無國好日自
字公其部五者其部曰曰曰曰曰曰曰曰曰曰曰曰曰曰

丁巳十二月二十四日乙卯

傳曰三月十九日親耕禮定則上號以三月晦間四月
初生改擇日以定事言于該曹○營建考監督曰青
瓦自乙卯年為始廣加燔造傳習事累次傳教矣
該司進排一訥所入雜物幾至七八同兩年所燔不過
三訥經費甚多成就無期上年昌慶宮畢役後仍
傳教別設卽廳監役以繕修考監用餘米布商量磨
鍊一訥所入每以四同計給三十訥使之燔造則卽
廳韓師聖監役官尹侃終始勾管逐日出入今年
燔出之數多至三十五訥而計其所入一訥不過三同許
比諸前後者費幾半以此計之則其餘雜物亦可
燔十五六訥故餘在焰焔木同雜物等別單書啓
傳曰知道韓師聖陞秩尹侃則應出六品而仍傳教
未出今可超授五品職差除本都監卽廳使與
韓師聖仍為監董明年青瓦依此數著令盡心

燔造 時考監提調李冲尹重三等逢迎縱吏大興土木之後冊青
雕鏤極其華巧尹佩韓師聖專掌燔尾靡費木布埴埴雜鬼
用克初宮中故有是命王又令匠人賈千金學燔黃尾于京師
黃尾者天子覆正殿之尾也王侯以下不敢僭用云

○唱准張彥

等上疏大槩 西宮之度快從公議以安 宗社啓下

議政府○廣州幼學洪德民上疏大槩今日之勢與
大舜在側微時不同請坐斬倡為子母之說誑惑愚
民者及妄引虞舜脅制君父者定大寧安 宗社
啓下議政府○改配奇自獻于會寧李恒福于慶源
○禮曹佐郎奇俊格秘密上疏曰伏以國家不幸逆變繼起
其中逆賊之根柢實是許筠尚保躬命臣常痛心今將
筠之欲立逆璣挾 西宮聽政曲折一陳達庶幾斯得而
宗社鞏固矣己酉之冬臣父在外臣獨在京一日往
筠家則問臣父安否因曰義昌 先王愛子臣欲立
之而為汝父所沮不得立之云蓋謂璣未生之前欲立

之而不得云又辛亥冬臣父亦在外臣獨在京一日往
筠家則筠曰延興使吾請婚挺世之女於尹守謙延
興以守謙曾得都監軍士之心故欲結婚而行大事兩
尸曳出立大君而大妃垂簾也臣聞未愕然大驚骨
痛胸塞徐問曰兩尸誰也曰上及東宮也一日之內吾與延
興往見尹請婚尹雖厭之安敢不從臣問曰尹何以荅之
曰為不為之間又曰仍延興得聞宮中事則上有如此如此
事蓋不忍聞者也且曰吾今則指揮延興及其成事
之後吾盡握兵權而臨時使武力并殺延興使吾之權
無上而挾大妃令一國使他人不敢喘息方是高手段
仍奏文陳列上有如此如此口不可道之言而且非嫡子
已廢之而立嫡子璣云則不過用銀萬餘兩而事順云
又曰吾持權則樂矣沈家怨汝家沈也得志則汝家大
敗云臣觀其辭色意氣揚々倖若無人矣臣聞其言
即欲上疏而但其時滿朝無論東西南北皆是嫉臣家

之人故恐或有威劫反罪之事百爾思量計不知所出
但有止其婚為便即招司鑰趙希珩謂曰聞有沈尹議
婚事汝與尹相知須為我傳說於尹曰雖許金勸之以
挺世之女為婦不從可也許是反覆好人若從之之後則
似有不好事不數日希珩還未曰尹也依生負主教不為
之矣守謙即請臣之相切人宋者握手顛掉曰金許未言
婚事吾移為悶若非奇生負之止婚則我其殆哉須即馳
見奇某傳布不婚之意而謝之云其時沈全家惡臣庸
如何哉至今體粟鈞之勸婚於尹始末昭著而守謙
希珩者皆生存非可誣也守謙賴臣之德不為結婚若已
結婚則豈不為鈞所誤而貽禍於國家乎臣雖庸劣竊
附魯連丙吉之高義而能解紛排難消大禍於未蔓之
前而不敢言功雖謂臣為曲突徙薪可也而鈞則賊之
謀主也蓋鈞於先朝謀危向不成暨罷公州牧使而
歸扶安則其倖即光世也鈞與之謀立璣而持權又

庚戌年被罪下獄辛亥正月謫去及其放還則筠家與
光世對門朝夕相從敢作完謀渠性輕淺妄倭故臣得
聞渠之言矣蘇軾之在齊為燕而疲齊筠與惲男通謀
而主遷都之議議書本文所無之語添入曰一漢二河三江
四海何者交河之謂也使一國人心搔擾思怨而後仍仍
圖之云此亦渠之所自說也筠為公牧時有設三營之謂
謂食客沈友英尹繼榮李再榮也友英筠妻坊族向
相親情密有同一身一國之所共知也筠嘗作序贈友英曰
吾友沈君云、筠平生欽慕鄭道傳常稱曰賢人渠
之自選東人詩文也取道傳之詩為首題而友英之作
並選入其中向癸丑後筠曰吾有福南下時贈友英詩盡
為持去欲入私集中而適會事出吾則免禍矣云友
英羊甲皆筠之外育者也筠命字羊甲曰石公羊
取黃初平石羊事向每曰當今英雄所見唯有徐石
仙云則筠之網漏豈非恠事癸丑年筠自秦仁上表之

後言曰聞獄事起用慮不能食聞死始得放心云又曰
耒路逢宣傳官魂不着體及其過吾所立之處喜
極云又曰賊之檄書吾作而吾使友英不言吾名遂
以得免而許實何緣得知吾作而言于他人極為過甚
云又庚戌辛亥間謂臣曰上不移御法宮必有主
臣問曰所謂主者更有何人鈞曰以天時人事見之大
君終當為之又癸丑前則鈞自以為璣得成則元勳
可立致每言李甬瞻之家有蛇大頭向永慶直哉
之鬼云不久必敗及變出後置身無所遂乃投托
甬瞻矣臣於癸丑之秋間問曰前何言使大妃垂簾
立璣而今言廢之也鈞曰汝年少何知耒路之人矢落
處立貫革步世無患云蓋鈞不輕淺則臣必不得
聞鈞之言則渠心亦安而渠既妄發肆言而今則渠亦
悔之惡臣家之知渠前日謀危之事及欲挾西宮立
璣議沈尹之婚等事必欲滅口而後已乘機構陷無所

不至是臣則有大造于鈞也而不曾陳達之罪所當甘心
而鈞之罪惡傾竭無餘盡出底蘊矣臣父之劾不識時宜
自觸罪戾吞舌知非而已仍念南哀不得參光國之
勲則雖無鈞自有他人當勘辨誣之事而大論則三
司右相他東西壁固當數日內舉行非鈞逆賊干預
之事退之又退故且遲之而唯以陷臣父為事憑公報
私讐使鈞至今假息于覆載之間者臣之罪也鈞
又曰浹就服日李元亨從遠處搖手而末恐出其
招末後問之則不出云僅以免矣鈞也又曰若吾當
權而大妃聽政則吾私為審食其亦非難事當為
院相從中決一國事矣云鈞之無賴悖戾凶惡之罪非
擢髮難數而今則大論已定雖無如鈞兇賊之參
贊亦可以辨辨伏願覈鈞謀危欲立義昌及璫挾
而垂簾之罪罪戊午閏四月十四日啓下推鞠廳口自願終
命江上之儀禮上此疏以救其父鈞之執執之自必替矣

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be clearly documented and verified.

2. The second section details the various methods used to collect and analyze data. It notes that consistency in methodology is crucial for reliable results.

3. The third part of the document describes the challenges faced during the data collection process. It highlights the need for patience and attention to detail.

4. The final section concludes with a summary of the findings and offers recommendations for future research. It suggests that further exploration in this area is warranted.

丁巳十二月二十五日丙辰

司憲府啓曰近者守令邊將侵虐軍民或脩軍糧或措軍器爭圖賞典濫授官爵者不可勝數名器日混識者寒心今見咸鏡監司書狀訓戒僉使林龍吉以別脩軍物新陞堂上內及其點考不惟無新造之物無面之數極多其欺罔名廷之罪不可不重治而警他林龍吉拿鞠依律定罪唯古之職為任極重自古慎簡其意有在同副承旨白大珩性本淫悖行若狗彘見棄人類累被臺評及授本職物議沸騰莫不唾棄如此之人不可置在近密以汚名器請命罷職答曰依啓白大珩逐差○司諫院啓曰考績黜陟在法至嚴其不可以權勢殄滅也明矣四川縣監梁稷誣以逆賊梁揖之孽子身監授本職已極稷濫前監司成晉善非不知除授之日淺而褒賤用下實出於嚴明殿最之意也竒自獻以其孽產同婚之故偽稱土民冒呈

脩局必售其仍任之計其毀滅王法之罪與受惟均
物情愈久憤請四川縣監梁誣削去仕版近來債帥
之譏專由於循私請囑之契一帥有闕百人奔競賄賂
盈門乞參其望時為首樞者獨執進退之權每以
脩望為酬直論價之地故一帥望多至十餘雜沓
無別比匪人識者之痛心久矣渠既被罪輿情胥快
以為必無如前之事矣今者全羅水使擬薦之啓自
上特以仍用前薦為教豈可以黜其舉主而用其所薦
以貽情私銅臭之嫌哉况廊堂之上自有他相尤不可
舍此用彼菲薄體面請全羅水使亟令脩局更為新
薦今後脩局薦望一切依舊例限三人無得任意增
減以重國家任官惟人之法答曰徐當蒞落○以鄭廣
敬為舍人李大燁為同副承旨尹銑為兼同知義
禁府事趙國弼為開城留守洪邁為延安府使
邁叔儀洪氏之父也 康復誠為中和府使

丁巳十二月二十六日丁巳

傳曰奉常寺位版奉安處則仍設勿移而如官負坐起直宿處則宣惠廳有可移處云詳察可移處以啓事言于都監時撤毀奉常寺入于新闕故也○前縣監李文蘭秘

密上疏入啓疏失不錄○司諫院啓曰署經之法乃祖宗

金石之典也為後嗣者但當遵守勿失其永無愆使輩基宥密式至妥帖而乃者陽德縣監沈訥三度越署經之後仍命勿逾是祖宗之法由訥而失全科之毀至此而

盡矣守法於舊猶恐其廢壞法於今何以示後臣等之所以愈往愈鬱者非惜一陽德也乃惜祖宗之法也

非惡一沈訥也乃惡舊章之墜也欲往堯舜舊法祖宗

遵先王之法而過者未之有也請陽德縣監且沈訥急命

廼差以重祖宗署經之法答曰徐當葺落○禮曹佐

郎奇俊格秘密再疏曰伏以除再昨陳疏一面待命外

更將鈞之謀危罪狀詳陳以瀆天聽蓋鈞於先朝

時以臣父以渠與弘老同心謀危故欲遠竄渠等使
金公諒妻通于宮內熒惑先朝仍欲起獄使臣父
得罪而渠與弘老盡握朝權臣父預知其機微而周防
渠計不得成當此殿下孤危之時鈞敢生如此兇逆之謀
臣父得罪猶是小事將欲置殿下於何地耶思之寧不
寒心鈞之心中以為殿下必不得大位故專心於弘老弘
老丙午年後連婚於沈掩、子挺世即恠男之婿也弘
老之連婚於沈家亦為恠男家及璣也而鈞與弘老極
切故遂與沈家意合而沈掩戊申年聞殿下龍飛驚
惶自盡人謂之縊死矣友英鈞之妻三寸而光世之切
族也鈞與友英相切一國所共知則實兩身一心者也渠
又主張沈尹之婚而因臣不得成故畏惡臣家知渠謀
危及與恠男友英光世相切謀逆之事矣李惟弘許
鈞宋言慎曹浩李弘老等書簡粘連以進鈞之謀
危之時最先故罪不下於弘老矣其書簡共四張而其人則所

謂病僕者惟弘也其下書之者鈞也壺峯者言慎也浩
 者曹浩也其下二張弘老之書也用蠟紙摹出後將渠
 輩親筆上塵曆覽禍根乱本都是鈞也伏願殿下留
 神省察焉○右叅贊許鈞秘密上疏自訟疏失不錄再疏
見下鈞如張德意物使多自致奉件校與之鈞意否使
後檢師了臨出入其家如子姪物色以古於空里心教
自教後檢與蘇撥檢若日出入以爲得也死言及國事
有與平日濟克以許之皆自願檢家也

Blank page with vertical lines for writing.

丁巳十二月二十七日戊午

幼學李國光李國猷等七疏大緊大臣之懷二祭犬之吠竟皆由禍本之未除也大變之起迫在朝夕請勿留難法春秋之大義依胡氏之定論當斷快斷以安

宗社可也近者三司憑藉草野正論只討四凶而語不及於定大計其論亦且中止幸賴一二社稷之臣明大義扶宗社倘微一二臣之忠憤義烈則社稷其為社稷乎然而不在其位難謀其政牛刀割鷄尼父惜之恭副之任不足以盡一己之精忠京兆之尹不足以行扶國之大義伏願

進此忠烈之賢則宗社福矣啓下議政府參副許筠也京兆全闕也○傳曰當此國事多艱之時受任閫帥不可

易成祐吉推考使之急速精利准數措備後啓聞○

傳曰回答使吳允謙副使朴棹加資從事官李景稷

以下一行負役依先朝施賁規例速考實錄以啓○

傳曰奏請使李廷龜外居奴婢並五口田三十結副使柳

間外居奴婢并三口田二十結書狀官張自好外居奴婢
并二口田十結賜給張禮忠李膺加資實職除授例
外連三次赴京上通事方義男前捧正職承傳二度尚
未舉行今可超資實職除授例外連三次赴京朴璇
本衙正職除授例外連三次赴京軍官梁貴生質問
醫官崔順立並加資實職除授吏文學士官李長培
寫字官李廷祥前有東班六品職除授承傳尚未舉行
今可並加資實職除授幼學申景提相當職除授軍官
李時吉曹安仁並加資押馬官朴信男連三次高品付
祿○司憲府啓曰先王成憲非後嗣之所宜擅廢一國公
論雖人主而有難威沮今者陽德縣監沈訥以微賤一孽
產性本悖惡之人三度越署經後又命勿進金石之典
由訥以失而陽德之民亦奚罪焉臣等之所以持久至此
非惜一陽德也乃惜 祖宗之法而實為保民之計也請
陽德縣監沈訥亟命廼差答曰徐富茲落○吏文

學官李元亨秘密上疏入啓疏朱不錄○兩司合啓曰奇俊

格以許筠謀危君上之事上章告度實有其事則筠為

莫大之逆構捏誣告則俊格亦為大逆既是逆也則討

逆之舉不可一刻緩之俊格之疏至於再上許筠亦已呈疏

自訟而鞫問之命尚此稽遲是何等大事而視之若是

其尋常奇俊格許筠之疏雖曰秘密而播於國中有耳

者皆聞輿情憤鬱無不顧明覈而顯戮臣等職忝耳

目安敢以秘疏為辭少緩沐浴之義乎俊格之疏實

出於自獻所教請奇自獻奇俊格許筠並命窮鞫得情

以洩神人之憤答曰徐當茲落○司諫院啓曰平安評

事崔有海本以奸邪之人反覆無常排斥正論罔

有紀極及授本職物情齊憤請命罷職不叙軍資判

官李滿本以陰險之人前於趙慶起之兇疏渠在草土

之中親自寫疏鼓動和論其為罪狀與慶起無異

當此大論方張之日如此妖妄恠鬼之輩豈可使

丁巳十二月二十八日己未

前訓道守金大向上疏大槩請治奇俊格誣飾呈疏以害
大功之罪○護軍李文荃禮曹佐郎奇俊格秘密第二疏
不踏啓字而下李文荃疏失不錄○傳曰自上近患寒疾望
闕禮則當觀數日以定而末月初四日近勅執勞難行之
矣初六日平吉則問于日官以啓事言于該曹○傳
曰近來兵水使以下守令邊將以別措脩軍器軍糧橫金
項王者前後相望而其間多有虛偽之事云核為可
駭訓戎僉使林龍吉拿來嚴鞫得情繩以欺君之
律下諭各道監司軍器軍糧措脩人等使之一詳
細查覈以啓○大司諫尹訥正言李沆啓曰正論
之發若潰川壅舉義之疏遠近雲興而逾時易月
據台含嘿結局無期正氣索然奸人生蠱募大事將去
憂危之象日急一日此正臣子竭誠捐軀之秋也臣等
叨忝言地修、逐隊不能出一言明大義以報君讐之

萬一冒祿行屍無聲立仗不職之誅實所難免而况
草野奮義之士群嘲衆罵指為不忠豈可強顏仍冒
以負宗社乎請先罷任臣等之職以荅公議○持平
全昉啓曰伏見諫院避嫌之辭不職之失臣亦難免不
可晏然仍冒請命罷任臣職○正言朴宗甫啓曰伏見
大司諫尹訥正言李世避嫌之辭不忠之嘲臣亦難免
請命罷任臣職○右議政韓孝純上劄請亟卜新相
荅曰省劄具悉近當爰立卿可協意以安社稷○幼
學李榘上疏大槩請嚴勅西宮內人謹察防護而
亟送二凶於窳所以治假托虛言以惑人聽之罪直加
廢黜於西宮以安宗社啓下議政府○進士崔
光弼等上疏大槩大論中止結局無期奸黨生心主
勢孤危三司之官所當汲汲請討之不暇向逾時引月
含嘿遷延李煜覓以憲長自稱主張大論不惟不發廢
黜之議貶削之舉亦不肯擔當自茲其心異矣請

治三司不忠之罪勿納減損之論速處 西宮俾絕

兇徒屬望之心以安 宗社荅曰有疏具奏不勝

矍然此言胡為至哉子不忍聞也 戊午正月十六日始下

議政府

○大司憲李燾啓曰今見諫院避嫌之辭

不職之罪臣亦難免且崔光弼上疏大緊拈舉

臣名極加詆斥臣何敢晏然仍冒請命罷斥臣職

○執義林健持平鄭良胤啓曰臣等伏見諫院多

官及同僚引避之辭不言不忠之罪臣等與之無

異請命罷斥臣等之職○傳曰李恒福與鄭弘翼

全德誠並一樣定配于六鎮事未安當恒福以南闕

他道改定配○司諫南以俊獻納曹挺立啓曰伏見同

僚不職不忠等語引以為避臣之不可冒居與同僚

無異請命罷斥臣等之職○荅大司憲大司諫以

下曰勿辭退待物論

Vertical columns of text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is extremely faint and illegible.

丁巳十二月二十九日庚申

李令姜懌韓詠啓曰臣昨日伏見諫院多官及同僚引避之辭不言之罪不忠之嘲臣亦難免請命罷斥臣等之職答曰勿辭退待物論○傳曰左相慶歲後遣史官存問優致食物事下諭于慶尚監司處○假注書韓正國書啓臣今月初七日下午去左議政鄭仁弘慶傳諭則以為臣違拒數歲罪咎深重不免竊依闔門待罪之禮晝夜只俟誅譴之加豈謂宣召又出於千萬意外罔知所為云矣傳曰知道○傳曰廷变又起罪人多入推鞠甚急向累日稱病不來以致久不推鞠是何事體判義禁朴承宗同知義禁朴尹壽民推考○幼學全奎亮上疏大槩請以詛先后皆天朝之罪廢黜西宮仍斬四兒五賊以為人臣不道之戒啓下議政府○玉堂上劄請兩司並命出仕答曰依啓○幼學全鍵上疏請廢黜西宮

以安 宗社仍治南宮檄假飾浮言極詆賢相欲敗
大事之罪啓下議政府○副司直柳湔上疏請快從
公論以安 宗社啓下議政府○改配李洵福于三水

戊午正月初一日辛酉

幼學在淑上疏大陳李贊見知老之腹心也好謀秘計無
不參知而不以其刑之重得濟顯渠者當革面效忠於所事
假稱自當大論而後之停為四亮終不共及廢黜之論
請先誅李贊以正名君之罪次治三司不若廢黜之
論直度西宮以謝天下勿下議以府

戊午四月初二日壬戌

幼學鄭之問上疏請至不好惡之心以植忠良之氣速
將西宮趙亦於大廟直加廢黜陛下議以府○大日憲
李燾見西曰伏見崔淑上疏大驟招舉臣名極加詆斥
至以李弼老腹心為言腹心弼老則即是大逆也人臣
被大逆之名宜受自死於天如間哉臨臣之計云於此
極臣雖欲奮義書成何敢冒昧仍披請命鐫削臣
賊名曰勿辭○大日憲李燾見大日諫尹訥執義林健
司諫南以後掌令韓誦善慤持平郭良胤金昉獻
納勞杜立正言李汝江朴常甫西白國家不幸言起附
掖臣等詎敢狼藉於宮闈外應臣謀昭著於賊招
其謀立已出圖害聖躬之狀明若觀火歷時裕陵行
免節次有不思闕不思言者不但現出於東亮之招守
護軍等莫不搥心扣腦涕泣而道之此豈得亦於宗
社而亡家乃臣民之所共討而不饒者也是非不明義理

晦塞法拘名位之常例不知不共之大義各多邪說眩惑
人能使忠諫沮喪義士因古俗尋六載之論長夜何辜
早野抗章臣庶叫闕請去禍根以絕深讐而此時引月
結句無期人情冰土心若灰斤與魯日出我賊乃事若不
早定至計不之能可立待也伏見崔光弼之疏其為君
公保謀遠慮所論甚確臣等亦未敢輕名史碑畫野
重於身中者也請令相老依光弼之疏即速舉行以安
宗社若曰予賦命奇際軍需同俗之憂於若飲恨直枉
掩耳而遂遁者也此豈予所聞哉宜勿更言○尉提
學鄭道直提學李益燁應教李尚恒校理李塔洪光
倫鄭遵修撰辛光業尹聖任徐國楨南溟羽博任趙
裕善等上劄請快從公論以定方針若曰予意已決于
丙日國忘勿為煩擾

戊午正月初三日後

幼學修德氏上疏書際前疏所謂子母之說者指四象而言也至斬四象以定大率扶主重而留部累日尚無者為故再陳危懇請亟夫斷以安 宜社勿下議以府○傳曰當此駮授之日慶運宮尤不可不預往糾檢此言上于憲府自國守慶運宮之後王令官府官亟日輪往巡警督察至是方論者而又加檢督云○合日連巡日西宮之慶古今天下所未有之也至是且况棺柩於宮闕外應逐謀者慮於賊指其謀害在解之狀明若觀火至所行先裕陵殿勝 先後之事有不可忍聞不思言者必乃臣民之所共憤而致討者也是非不明義理晦塞法拘於名位之尊不知不共之大義義角之邪說眩惑人神使忠謀沮去義士結舌侵尋六載口論上以彼何事草野抗章士庶叫詞請去禍根以俟休鑿而正時引月結局無期奸孽日生或取乃事若不早定並討不問之禍也難祛也伏見崔光弼等

自國守
以下中元

之疏謀慮恣遠所論甚雜臣等六常按經案史傳盡於昏
中者也臣等論之云而臣等承批辭意懇切臣等不勝感泣
之至第愚情終不可沮抑伏乞我皇上不可不明至令初臣等
弼之疏即速擊行以安宗社首乞皇上諭○司諫習尚書等將平
安兵使成佑等不可不拿鞠之竟論列之書尚主批以推考為
教依生本愚情凡此之人臨死遺君後罪人紀賄賂復官人
皆應罵令罪兵等與後管一徑渠子之陽聲無形兩南之
人至今切遠今為本賊志高結驛侵漁之言臣等怒咨加
以悍妾是難放軍收布刺盡立有白大失軍心視若仇讐衝
大軍能以洩其憤法之百年所儲之戎荒一朝煨盡服有後
事何所應敵事係軍律罪在難貸請依老及次別軍官
色吏庫子等並為拿鞠若向之為非考勾為煩論○玉
堂連劉請令初老丞定去計若口予言之請○傳口身自
獻以星隸所照時未處置為定配○右議以韓孝德上劉
請至下新相若向之若卜之卿可此侍

戊午正月初四日甲子

百十五

館學儒生閻際崇上疏請亟令三日各考經史折證今古即行廢黜之典以安宗社以紓君父之憂以正一國臣民之疑懼答曰諸生之意為此言邪予不欲聞之宜勿更煩○今日啓曰惟我皇上當壬辰播越之際承先王伏羲之命躬奉廟社備耆鉅陳繼受皇勅崇撫全廣協贊中興功德丕顯正位貳極十有七年逮至戊申延為冊封神人似托再物威觀先王之付畀既重天子之批錫彌隆其尊以天不可或犯而西宮乃敢謀立己出國寔存躬至崇且阻况糧籍於宮闈先謀細計陰結於逆逆者賊之招符合不軌之狀昭著至於啟勝表旌行先緒陵尤有所不忍之言者不但東亮臨鞠討宥守護僅等至今扼心叩骨之莫不滄海而道之此公大理之所為而天下之大憂也若使先謀得行於甫日則全躬之危何如而富社臣民之禍何如也宜止於全躬上移或宥之禍及於先

陵上其可忘乎在 宗社則 宗社之罪人也 在臣民則臣民

之仇讐也 宗社之罪 臣民之所討也 臣上欲保全社稷

其於 宗社之罪 臣民之討 何方 理法 不得 抵牾 大義 終

不得 晦塞 卑野 連章 臣所 叩關 萬口 同辭 皆曰 可

罪 除禍 招安 宗社 之舉 不容 少緩 請 陛下 尊 飾 罷 負

致 撤 分 朝 濟 刺 謂 遷 置 內 宅 以 備 群 不 逞 扶 以 為 亂 之

患 若 若 曰 之 請 ○ 王 堂 連 劉 請 決 後 必 論 若 若 曰 之 請 ○ 兩

可 專 教 恐 曰 臣 等 今 日 在 殿 之 喜 容 出 於 廢 故 初 以 廢 置

內 宅 為 若 至 竹 出 大 際 矣 王 堂 若 尚 有 心 遷 及 廢 之 請 臣

等 之 三 心 以 遷 與 廢 無 異 臣 等 論 事 之 失 大 矣 不 可 仍 舊

未 若 使 見 者 不 能 解 意 臣 等 論 事 之 失 大 矣 不 可 仍 舊

命 遂 下 臣 等 之 成 若 若 曰 勿 辯 ○ 右 議 政 韓 孝 德 等 中

樞 朴 知 者 左 贊 成 朴 亦 宗 兵 營 判 書 柳 希 奮 工 營 判 書 李 若

毅 禮 營 判 書 李 爾 瞻 驍 川 府 院 君 閔 禔 男 刑 營 判 書 趙

樞 判 中 樞 盧 稷 韓 平 君 李 慶 全 右 贊 成 李 冲 吏 營 判 書

臣 等 等 等 等

閩夢龍達成尉陸景霞海嵩尉尹新之吉城尉推大任溪山
君趙振文平君柳公亮判尹尹執清陵君金鑿國澤南君
李汝榮戶曹判書崔權右參贊柳潤行同知沈悖行日直
金景瑞趙誼吏曹判柳夢寅丁表尉金克鑰工曹判
判曹倬行護軍南種柳慶宗宋錫慶孝善復呂佑吉
鄭文字尹暉朴彝叙同外朴界順朴自興禮曹判尹持
民兵曹判李德洞之曹判慶暹左尹金閻右尹李瑗
行大司成趙存世行判決事朴慶新行敦寧都正李馨柳
完山君李順慶溪興君趙公瑾河清君鄭希玄堂安君
任完碩興君李揚原陽君宋宗泰白興君李應順靈城君
辛景行吉川君權昉夢山君鄭象哲鉉平君尹重二
石陵君金就海慎君孝希吳分兵曹判金止男李成
吉行訓鍊都正柳承瑞行副護軍柳正信行日直禹致
績安劬元權朴鳳壽劉夢就田潤李玄元修男李伯祐朴
德構邊應社金應緘柳舜懋閔洞李弦宗李忠吉孝

應麟趙惟精具在慶李文恭吳定邦具德吟申忠一金九
信吏勞參議柳希者戶部參議趙有直禮勞參議李命
男兵部參議郭定參知李元輝刑部參議郭達工部參議
張自好行誼軍部廣成李偉御李以倫尹顛成以文金穎
男尹安國黃致誠命去逸黃洛善統李廷勳李種之金
有亨成時憲趙希輔朴輝李金九
是安三夢尹柳應河朴瑞李金九
唐煥張邑人皆以名參廷請為也北故非平日稱持名檢者以不
免廢世德之其然始不參者只領敦寧之府李郭昌行二府府陔
柳根行判中樞府事李廷龜海昌君尹所行知中樞之府事金尚
容錦陽尉朴彌行副道軍李時彦知中樞之府事甲昆晉昌
君姜洄清風君金推東陽尉申翊聖晉安尉柳頤同知敦寧之府
事金玄成福川君吳百齡行副道軍李時茂行日直金風楮
楷行令知中樞之府事吳允誼行日直宋英者行日累朴東善行
日直郭孝成者是景樞而者下官出朴自顯高顯至竹李慎儀樞士

恭惟議之時抱其明白尚濟乃隨若數日人皆惜之全如料馬獻議
含糊又若迷清而事被廢亦時憫之左右俱袒露臂以行云然曰
討逆之舉以春秋為法處豪之道以 帝社為重為循私情
必義理不明或有不思出亂亡世隨此臣子所以有今日之禍
者也惟此臣等為福隨先志以務罕觀古今未聞茲揭十罪
以陳梗槩逆議初生陰令亦廢至陳賀禮以控人心又教
名卜稱譽極貴日禍妖淫之所大禍其罪一也 先王違豫
謀立已出歸法柳賊表裡相應誘若潛通防塞傳極其
罪二也 早野大賢忠忠抗疏以乘其機而圖易樹泣勸
先王累不以敵者未封等語大駭羣臣其罪三也 先王出遊
亦將志命潛使希奪矯 皇 御筆枉議七亮曰心保護真
其共成謀奪大位其罪四也密引婦男留宿宮中多淫荒
日夜謀逆團索宦奴潛行劫掠若積峙糧芻以待後患且使
薛子望之廣召募武士欲因夜探乘機作亂其罪五也 設經堂
中反手橫執指觸 聖躬有不思言之旨臣等况無所不為親狗

捕鼠狼之竊盜擄十六名種必欲售計其罪上也厥勝 先后扼

寄 陸寢造作假條子鈔行免責諱肉片散餉烏爲駁辱

先靈欲害之躬其罪七也耕後掘撤其諺不似宮牆內矣其

書抱悖者由敝出傳播外間矣送之軍前後藉口西而且聞

刑誦文字其罪八也黑門再書應解被捉中破字義一他

相使訴唐官拒禍上國其罪九也 先王擇賢 天子命討名

位之定國內咸戴多出帑金厚治以平甲乙道德中陸諸外

接諫以利害又令友英潛通先皇形似其勢固之幼稚將

拒天躬其罪十也世必武氏諸罪比斯猶少趙匡胤滅嗣方以

不甚失一國性修之自有臣子不共之義之唐之曲數罪雖不可

已漢家廢黜合從實典出祿金的深恩 帝社方行俯循

舉國憂信以去禍本不勝幸甚 肅瞻之作也肅瞻贊孝純定

諫招握學李慶全御夢宣同一一舉使人至閩執筆口弼尚書之

蓋爾瞻與指閩以相構於外者也 若曰予以不德賊命吾陸

戊申癸丑之憂者出於天倫此宜亦情所可忍過而頌緣

宗社為重勉從廷臣之請痛心痛懷其日俱深何國今者
又聞此論天乎天乎予有何罪過而降剝之酷一至於此寧
欲朕使人間掉臂長往遵海而處以終餘年宜察予困
憐之臨之勿復有言 廢后之論後如主張議成其亂者孰
是爾曠之首謀其時大臣重臣若以死力爭確然不從則如不得
逞其亮而予自教李恒福等寘死之後此兩廷寧，未聞有一
人奮義之異者終至於此抑考德以若相為爾曠所驅使倡率
百僧駢首從之傳之舉以導昏主 母之計 藝倫之戮表
空聞闕以彼一大慶也彼亂逆之黨固不臣之言而考德違忠
之罪果非容許矣 ○藝文館奉教書云曰煥曹廷生待
教金奏奏復李慶云曰檢閱安應魯非宗族李也遠孝歲
等上劄請快從公論廢德西宮若口予急之請于朝臣若
○侍講院輔德秉大維弼善郭天亮等上疏請快從公
論以安 宗社若口予急之請于朝臣若

天正庚午五月...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

戊午正月初五日乙丑

仁城君珙字王子以卜諱宗室西宮外統臺臺謀危
宗社內仲咀吮陰害至躬之快悉著於羊甲等諸賊招辭
尚保於今日者大義晦塞邪論熾張之所致也臣等宗
社之臣殷力之臣也惟彼西宮宗社之大賊臣等不共戴天
之讐也茲者舉國臣民咸曰可廢此心所謂國人皆可殺
者也殷不非欲盡大孝之道其於舉國人心何其於宗社
危亡何休願在上快從公論以安宗社若曰宗戚諸御不
忍為此言邪予不欲聞之也○以院臣曰今日推鞠命下
尚百官應清時推鞠不為之意敢也傳而不為非鞠之
事之例者也○雖學儒生閔以深等上疏請速行廢黜
之典以答中外臣庶之願若而不意此之論之句為受頓
○都承旨韓儲男左承旨俞大達右承旨李昌隆左副
承旨金頤幹右副承旨朴景老同副承旨李大燁等西
曰西宮之十大罪不容於天如自絕于宗社是宗室之罪人

也臣民之仇讐也陛下受天子之冊命而祖宗之付託而為
臣民之天子之所討祖宗之所託臣民之所慕陛下豈可以宿
私哉今日臣備之請乃春秋定論 竊社大計伏願陛下即
循群情以安 竊社大計予無以爲于朝廷矣○監察諸
亨男等上疏大略云陛下受天子之冊命而祖宗之付託而為
于朝廷矣○傳曰昨夜百官三日無利如入於水火後此乃
前古所未聞之事惟主張是議者爲少許可怪可愕之舉
字今茲在請之事亦非軍國時急之務非待朝爲之因
至後時不及之患何也犯風雷冒半夜不計煇撥飾當 刑
在臣此但予於病中憂傷傷其在遠近體問莫不駭異
國體之壞謠言有甚於此者予竊之悔嗟今身切爲此
怪異之事上之于以府之曰○百官初起若曰予不以不
生也爲銀除俯仰天地無一事可樂而今又遭此莫大之憂
置身無地不知所處卿等宜察予言毋爲更煩○聖鑒
聖口伏以三日一體論議通故昨日而司以其互辭大藥通于

本館即撤去日停朝詔罷去教貶尊號四件事即日皆是
廢之。辭而其結末有廢置門室以備群不足據以為強之
患云既廢又懸因此所強階而後禍根其慮深矣臣等
之意謂四件事即日雖不言廢而廢在其中既遷舊宮置
于他處必非不言懸而懸在其中故因其所問差之以改廢為
遷何如善善春秋書也綱目書遷之意也通國臣民既以
西宮為仇讐不欲共戴一天豈料以遷廢二字有如此
重而至於引辭不者初所差不過此後論議也也欲使
兩日經即廢之也臣等之差兩日既以此引辭不臣等不
可留唐法命竊削臣等之戒差同為辭○今日建而
去差連劉差之語句煩○百官再懸今日再懸至差再
劉差之世煩

戊午正月初一日丙寅

帝之初忍羞而已請句頓○百官忍口臣等將一國公共
之論未伏闕門仰極實誠茲蒙 帝社之至計而天聽
息世峻批反降臣等死看相頓不知生靈之所在也人
君之孝唯國家安寧其帝 帝長而已區、小恩私情有
不暇顧西宮之禍古今所未有也唐之武氏方此為考胡
面數罪責東之等不能度誅臣等請以武氏九罪比之於
西宮十罪向論之其生儀陳於上祝祈報之罪其於忠義
嗣帝 獻勝 先后極陵行喪之罪其於戒殺之世謀之
已出防塞侍換之罪其於黜帝旨至阻悅謀實全解之
罪其於殺子生上即亦之初 御寶留時不出之罪其於
為帝让祿求命保儀侍長之罪其於擅廢 帝社締全
帝凌接時形從廣憂武生因接作亂之罪其於穢虐彰
間通書黑門使訴宦官批禍 上國欲滅 帝社之罪其
於誅弒帝室在聚宮收潛行部署乘輿擗斃欲售

奸窺之罪甚於專用酷吏其南法德接北連虜交欲背
天朝以為立議之地此武氏之所無而西宮之獨有者也其
天之罪天下所共諱者陛下安得以在位之常例推天下之
罪人尚不為移討乎今日之事斷無他意庶黜之舉在不
獲之伏願全而亟賜快斷以安富社若曰此豈予所欲
也予甚不幸又遭此變不勝聞不欲知也○兩日忽而再拜論
恐之時待百官畢會如為在請故自至把起而後知大
論之為意不念初深之為未安致勸敬若臣等之失大
矣不可仍留請命遂斥臣等之職若曰勿辭○百官再
拜若曰予意已諱須勿更炊○今日初起若曰已諱不允
再拜若曰不允○百官三拜若曰已諱○今日三拜若曰不
意三衛勿為大炊○玉老連刺若曰已諱○館學初疏
若曰已諱再疏若曰勿為大炊○玉老再刺若曰不允○以
李恒福等定配單字傳曰大臣社曰有眾不可置於危
上况方有可虞之端以去州北青等處政定配○傳曰青

白麻吉州定配○改配李恒福于其書

戊午正月初七日丁卯

宗室初五答曰此宗室感所可忍為之言予不暇問知切
勿更煩再此答曰之語勿為更煩○館學初疏答曰予意之
語○兩日忽口兩日臣等將奏自致奇後格許以均并籍事
論聖臣批以徐甫散為教臣等非不知莫重之事連聖
之為甫而適位大論聖於今日此為停止以待後為矣耶
日初老之上以此傳為小至能法與相係云臣等之疲軟不戰
以致朝議少是亦可為留事如法命遠一昨臣等之戰老
口勿辭正詩物論○百官初五答曰予聞元首服朕相成
體之痛之所痒無不相受况茲之夏大之夏予不暇問知但自
呼天問注而已具御等固當勿為此論以安予心何用董率
百僚日三讀授予宜容予意臣等止去○百官再五答
曰不君問也勿為更言○玉堂初六答曰不君問也勿為更
煩○百官三五答曰已語○左贊成朴承宗初二日以
之府吏妻言初四日有率百官之請之其年云初四日早朝以

二府吏表言曰：五、六日不為廷請，去向晚。又表言：今日雖暑，
此日為廷請。云：臣身忝在內府，東壁其所以正其心。臣
然不知臣實愧悚，請命。避左贊成之任，亦所以散官隨行。
公私幸甚。差向勿辭。○右議政孫孝德曰：初二日，大日憲
李覽大司諫尹弼來言曰：今日所司以大論之，為論也。明日
百官廷請，不可不為。云：臣差向亦為，即知原于各日矣。初
三日，初臣如請，則尹弼又表言曰：今日廷請，亦之議定。但對議
以為今日有政，止于明日。為者，亦云。臣又差向亦為，依今日之言，止于
明日。云：矣。其後，左贊成李冲來言曰：為之，有不得。云：事。西五
六日，後為之。云：臣又差向時議，以此。必當從之。云：初四日，午
右參贊柳潤馳言于本府曰：今日，日晚。百官廷請，不可不為。云
日，即捧甘澆。知屬云：未。或右贊成李冲來見臣，時議以
為今日，日。為廷請，不可不為。云：臣之意，日。勢已。為。不。官。界
舍間，為出入顛倒。並大論，甚。意。時。議。如。是。外。亦。當。從。之。
云：今日，吏。通。若。于。東。西。壁。即。仍。進。閣。下。與。勳。戚。重。臣。臣。臣。

論議之際自任保誠極去矣今見左贊成亦亦字至皆
以居居事不能善處之失在兩邦勉茲敢具由以居居事
道御直忠心○右贊成李冲初曰本月初三日居居有廷信
之舉事訪聞下已退於初四云居居退去之際禮部判
書李商瞻相傳宣諭言于居居曰廷信之舉事物議皆以為
過激口後為之宜者云不可不意通于右相云居居不獲之通
告于右相矣翌日禮部相書于居居云三日之無事云廷信口久不
發王每今日不可不為云居居不獲之實通于右相處其有
曲折以斯而今見右相恐居居之中詞傳語之失大矣懼
恐待罪○禮部判書李商瞻云曰居居伏見李冲初至舉居
名其間曲折不可不辨且未有舉之前得聞政府以發大論已於
初四日而出去矣初三日請開甫拜時聞大論發於即日居
怪之及見李冲初曰國之大事已有卜日居居於今日可居
相以獨當大論為問侍新相出同議以由寧過者曰初七
日問為之少何冲初老當通之其夕旋聞物議曰三日以大論漸

至遲滿為事去故初四日早朝曰李冲致問以青日不可
不為之意若通會後柳洞未見亦以即日逐清之意去之日
使逐清之意未判臣即請開公日將後而百官方全矣右
相率百僚入闕避分付於臣曰大提學連製初起臣曰臣
之意在於贖刑字在於廢點字右相不能斷仍問曰臣
滿寧推諉不決以致夜隔其間許多說話不可盡達臣
再三催促猶不能定及見今日大藥右相乃決曰是強以贖
刑為重若又改廢字為逐字其意可知今依今日是案
之為當請寧各教就休臣亦與兩提學仍為同生以問通
問兩日逐清分兩日以大提學為重點為重即以指強
而以引避臣等逐其若問於右相曰今日本意如此若等亦
依今日之意以廢點製之字右相曰為當臣即指強字在
相逐之矣大藥方詢既為久不應請人心區區憂怪日出
欲逐為重逐者其獨臣之意乎問物議以逐滿為非
即言於政府之官務不其也若其自中之不通同循為故之

去即能會大旨之不能即斷斷此旨之所可知也况 富社存
正人口向背只在於一視之詞而後其相視氣象可悉其從之
終不潰出可謂幸矣所可痛者大倫之信厚子曰德德
碎首宜恐不及今所亟為生稷有若壞車者乎法曰
食之飯先覺埃墨此之謂也臣一生遇事有誘不固此誘又
乃竹片力也惶恐請罪差曰者必具悉臣勿待罪○玉堂再
刺差曰之誘休矣○館學再疏差曰母歟○左參贊許詢
上疏曰臣於初四日二更自外還家黑暗中有一丁壯伏於
雖問將動手之際馬後奴子覺之呼曰有賊、逃出隱匿
於人家鄰里人投寬得之徒誘問之初楊文昂家奴次稱
此承宅奴固問何証而必不答未三日之於捕盜二離昨
日一差尉好清其奴送又稱毛衣匠出入於文昂家者云臣
以為我獨當去論仇人嫉之此行李師道害衆度之本堂
可被人嫉而致之狀方特推諱至今乃為鞠問其懸徒
旌貴有所謀為之狀按此可為臣所根弱植力主去禍根

之論異議者欲殺臣之矣今日新寡之婦雖呈表疏而孝
贊乃臣素不相識者頃日不自撰謀免君父四字加於臣
力臣竊謂後格之疏亦不覺何以預知而遽加以不問之名
乎臣既執鞫也此覺對辯問覺何以知臣謀免君上曲折
而只以誣告自若存為教臣席常待命形於音乞出
配更陳血疏乞此對辯強為甚臣未定置律為定
配一教放臣只誤入對乞已今刺乞橫行欲先除臣一
死之後必無以雪臣至意故敢於大論方張之日不辭
瀆授仰陳危懇深乞萬殊大藥自救之必欲殺臣者
乃欲滅口也臣母憂初西宮召臣逢之伏乞為臣謂音曰
此臣子不共戴天之讎也宜可容置於極尊之位以減
人臣哉音曰君無不為此言拂男昏弱宜此為非常之
議勿言中阻晚安知非宮人自為嫁禍於大祀殿乎况
友英之指無他言而羊甲為其橫死於應屏之計欲欺
亂於國家故為此表疏也渠輩邪欲為逆觀肯從之且

尉德子去重刑之下志士亦有誣服者今主上無他子而東宮尚無嗣息萬世之後正論若起為今日此事者誰在子孫亦豈可舉顏子及之外祖即林石嶺也今人道已已之事令我面赤君勿為此為也其心蓋以特男比之任猶而羊甲等謂之誣服云臣不情實心臣竊自以為其子始出於廷招致為後日之如主此論也其後奇聽此言之淺深用疑懼臣不敢出諸口也此外恐上之言幸蒙之說入於臣耳者不能是陳為後格之疏臣不得為後格者於臣訓誨之外身年稚之人談及時事猶且不敢以此亮疏中云不謂之說乎渠若被之必何不早告乃若於渠父獲罪之日不告之罪渠之甚矣無其說而誣告他人則臣子所不忍聞者乃敢筆之於書尚此流說天倫習以為常者必安敢為此言尚至達天聽乎其惶天遂上之言自為權也其死有甚於遂臣之臣當痛之在丙午冬臣先歲為吏判有人言於歲曰郭亮寓李覺於廣何系主人家日夜聚賭陰謀移計

無所不至云須為東宮補外可也遂即連擬於外州其後竟
為宣州而去戊申年以弘老膽心被劾五年削官國人上書不
為弘老之黨也宣緣幸免得請請班外似大謫內宮初望
初四日弘老不出廢黜二字乃舉貶削節目終曰遷置內
宅其本情盡露於此矣贊乃敢受族修恐反以惡名播加
於臣臣受之者人臣負此大逆之名不可一日容息於覆載
之間竊與幸自赦李贊等下獄對辯以衆視行不早若弱
根何不欲去窮問自赦而仍問贊何以知臣謀老君上手一
以摘之回彌之快一以雪微臣被誣之情必千萬幸甚臣為
君公出萬死以扶 宗社而終遠同物之謬今日刺客未也非
出於嫉臣者之所為也若不快辨則害心寢奸國則忠貞
之臣豈得保其生身情隘為感不知所裁伏祈陛下
垂憐曲宥乃聞四月十四日陛下推鞠

戊午正月初一日戊子

弘文館上劄請兩日並命出仕答曰依也○宮室初也答
曰諸宗一番道達群情之矣何也每口煇授乎句為多言
○再至答曰不思問也句為更言○幼學薛求仁等上疏大
際孝覽為弘老腹心國人所共知而得七被惡名者大論方
張之日承恩權貴用者張為避嫌以緩大義且至貶削政體
之謫以誤大事其下基諫此法不爭且為苟從請先朝孝
覽以正黨逆之罪次瀛兩日以法不忠之罪仍仍西宮數罪
於太廟以致堂之論以安 宮社少不議以府○館學儒生
問也保等上疏大藥西宮者黜論議方張句廟者不惟不
能速處者固此無二刑之製不可廢以常規反指多士伏商
謂在古規費求其官以不擊之言使之引避故違宣討
之舉至堂之以遷字政廢字以緩大論其忘君負國之
罪極矣請亟治廟者三日不忠之罪與賜乾斷直廢西宮
以安 宮社答曰已諭○百官初也答曰不思法之事退

論於五載之後方始未安至得勿授○乃官再起若曰小
可後之事毋庸強歎○乃官三起若曰之論○館學再疏
若曰諸生迄可休矣爾等之誠六之盡悉也世更濶陳也
○李贊上疏指成若曰者疏具悉勿羽成○大日練
尹訓執義林健日練南以俊等令錄詠善惇持平鄰良
阮金那莊佃曹柱立正去李北江北常甫若曰居等伏見薛
求仁閩也席等上疏大際此斥居等不遺餘力不可是世為官
請命罪斥居等之誠若曰勿辭退詩物論○大日憲李贊
恐口臣既被許滴之斥薛求仁閩席等又為許多辭說物
加低斥勢邪在哉請命遠斥居我若曰勿智退詩物
論○玉堂初劄若曰之論休歎再劄若曰之論

戊午正月初九日巳丑

前訓道李金秀河上疏去藥西宮罪惡貫盈方知請母從庶幾
直加強殺永絕禍根以安 宮社恐不議以府○宮室初
答曰不可從也勿為便煖○百官初恐答曰當此海寒卿等
亦曰未恐不可從之事予深用憂問不知所請一再恐
曰勿煩三恐答曰已請○玉堂上劄請大日憂李賢達差
大日諫尹詞以不並命出仕答曰依恐○宮室一再恐答曰
予所不忍宮戚者不忍為此言字之果如巫傳句復讀按
○玉堂初劄答曰勿為便煖再劄答曰母煖○館監初
疏答曰滿生只一陳其誠意而已此乃循事體有別入
伏謂十日再讀陳事甚不可退歸自修勿復煖按予
之言不再再疏答曰已請

天
地
人
三
才
之
道

一陰一陽之謂道，繼之者善也，成之者天也。仁者，天之道也；

義者，地之道也；禮者，天之節也；智者，天之德也。天之所為，

不可及也；地之所載，不可亂也；天之所覆，不可逃也；

君子所法，不可易也。君子居則觀象於天，動則觀象於地，

自天佑之，吉無不利。《象》曰：天垂象，聖人則之。《象》曰：

君子居則觀象於天，動則觀象於地，自天佑之，吉無不利。

《象》曰：天垂象，聖人則之。《象》曰：君子居則觀象於天，

動則觀象於地，自天佑之，吉無不利。《象》曰：天垂象，

聖人則之。《象》曰：君子居則觀象於天，動則觀象於地，

自天佑之，吉無不利。《象》曰：天垂象，聖人則之。《象》曰：

君子居則觀象於天，動則觀象於地，自天佑之，吉無不利。

《象》曰：天垂象，聖人則之。《象》曰：君子居則觀象於天，

動則觀象於地，自天佑之，吉無不利。《象》曰：天垂象，

聖人則之。《象》曰：君子居則觀象於天，動則觀象於地，

戊午正月月初十日庚寅

百四十三

室室初想答曰當此隆寒卿等亟口未忍不可從之
事予深用憂問不知所喻再想答曰勿為煩極三想
答曰已諒○合月初想答曰以不思從之事退論於五
載之後尤極未安亟傳勿煩○石官初想答曰當此隆寒
亟且請剛強請以不可從之事予竊問焉迄有停止使
安予心再想答曰勿為強煩三想答曰不允○館學信生
河仁俊 免堂杜名儒籍入休閑下送為疏頻亟口再上等初
疏去際請姑從寬曲在唐西宮一以慰 室社一以謝天
下上答天心中順專情 答曰予意剛之五疏勿為便煩
再疏答曰已諒○今日再想答曰勿為強煩三想答曰
不允○王老初刺答曰已諒再刺答曰已諒○監察趙
子男等上疏請亟從在請以安 室社 答曰予意已諒
于上等執事

Handwritten text in vertical columns, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mostly illegible due to fading and the bleed-through effect.

戊午正月十一日辛卯

字室初起答曰勿更煩○幼學金繩上疏去蘇石官
在清署集早罷不為力爭痛楚外勉其責李廷龜
乃憐男腹心而出於決按者收錄按疾不遺在請其
言君謹送之眾極矣清先誅強仍以西宮教罪去廟
廢斥之如致老之論不儀漢府○館學信生河仁俊
崇上疏清先治卿希舊道逐多士之罪以慰士林而行西
宮廢黜之典以安 宮社答曰有疏具悉爾等一依前例出
在門外以待批答可矣予無已盡語之母屬更煩○今日
初起答曰不允○百官初起答曰已請勿煩○今日再起答
曰不允○百官再起答曰已請三起答曰休煩○侍講院上疏
請而從遂請答曰予無已病于奉執矣○玉堂初別再別
並答曰不允○今日三起答曰予無病之已盡煩勿更煩○
字室再起答曰當此寒江逐日訪嗣強請心不可從之事
予甚憫焉遂可停止俟在予心三起答曰已請○館學再

疏若而已論○以柳洵為大且憂李為恒為魚日書朴自
興為刑曹參判韓推翺為注書李贊為完昌君朴彝
為為雷光那守

戊午正月十二日壬辰

宗室初起答曰宗戚之息為此言邪句為煇摺答再至
三駁乃之請○幼學尹曾上疏大駭法先法右議江韓孝
純應正乃即舉義之罪汝汝三日容獲孝純之罪○進士
河仁俊生負郭其進士河薛生負金尚復等上疏大駭焉
宗社君父休閑連章欲除福本而昨日得見元道憲處所傳
亮書中有臣等四人姓名禮易刺書李爾瞻左宗贊許
獨左副承旨金質薛爾修撰徐國損等姓名之請舉
論証以謀逆免書封入請拿等問元道憲以二叔免書去處
得雪臣等之至宗免答曰疏取具姓名與大臣議處仍待
曰此上疏意也議大臣以煇○館學儒生李鍾等上疏大
駭伏奉聖旨退在闕門外更謂曰誠伏願殿下姑從寬典
至行廢黜以安宗社以慰臣民之望答曰爾等之誠予
已知之止宜可以出在門外入侍殿庭有取輕重言可用也邪
在子星之外少無物於虛受言不可用也邪在九重之間

有例法與刑約乎爾等但者一依舊例遵行勿失西宮
之事臣臣日三降請爾等不也並煩說可休矣○生質朴和
益上疏大縣陳得見先書曲折○百官初初今日初初差日
此豈可後之事乎向為煩擾○百官再想今日再想差日
已論母煩○百官三想今日三想差日不允○玉堂初初差日
此亦可後之事向為煩擾再創差日三想不允

戊午四月十三日祭已

幼學全允無上疏大藥清光斬金權李慎儀拘夢商黃
德符主張全恩忘讐後遂之罪仍竄善慚全明鑑論立
甚無減論事之罪而速舉西宮度黜之典以安 字社○
宗室初起若曰已傷再起三起若曰之傷○館信李鍾
崇上疏請嚴問免書所出以雪河仁俊等被誣之冤而
至定方計席黜西宮以安 字社○李令善慚起曰呂善
以無狀淫蒙天恩擢在言地若南比大論方張之日戴星
彈械夙夜修厥上安 字社○尉臣民而即見幼學全允
無上疏大藥清光以緩論立甚無減論事之罪至若清
竄臣有此罪名法難酬述仍冒請命遂斥臣致若曰勿
辭退待物論○百官初起若曰此非可從之事至停旬
始○李商瞻起曰臣再外進奉庭清時間館信得一免
書臣名之在其中之不情驚怪即躬依為希希聖中負見
其札片乃誌其辭者以書於允進士以盛稱字者也

其書曰汝盛古九坊上元進士侍使除冗夕上壽相十餘傳行

彼那柳鏗其若干心友立將舉事先除河仁後金者及那

洪閔薛崇等云仁後尚復洪薛先去必其傑不足及也若及

仁後此以拘爾瞻日聚免位以休閑為辭其心所在可知矣

此意柳令內通而上意之許云不久將出君其不為強索先

疏大可河金等為逆賊之杖愚夫愚婦孰不知之君果若

先逆之疏吾輩亦形也君其諒處尚及質許之地仁後猶

之於薛國損之見其爾瞻之堂也為此逆謀不久去除君其

語之後悔何及細細回子回抱不盡休非照之即疑當解不

一其所謂柳鏗必去也括何人之將舉事者亦未知舉何事

也其所謂河金等四儒生此臣等仕嗣為許其心不在可也

矣以公論為逆今逆行而害者謂之逆乎逆行無不者謂

之逆乎其所謂柳令內通上意之許不久去也將出者物令也

何人敢為此不陽之言似托心皆係費免位乎其所謂河金

等逆賊之杖愚夫愚婦孰不知之者今此方論雖愚夫愚

婦皆知其大義其果指此儒為逆賊乎其所謂為此身謀
不久去除之言尤極慘也夫抱大論之憂必於章布先定之
欲先除此儒以壞事機者無是也夫論方張舉國曰若
邪儀立懺羣先影從也欲殺一儒士類而乃已高祖武
氏之亂未除五王之禍先作也居一心徇國前後討逆固知諸
孽予以居為仇讐推劍相向也今已被比惡名未得明辯且
覆載之間自無所容既不能隨處存清又不得席蒿待
罪直正狼狽冒死陳達法破至明俯察危懇命鞠元姓
人斯得致書者逐條窮訊摘發實狀若乃有剽具悉
自責數處御宜安心更為忠貞以安宗社○百官再為
答曰不可沒也毋庸更煩○答館修疏曰疏辭具悉尚請
審焉西宮之事予意之孟倫之勿復賴論○今日初而答
曰不允○百官三為答曰毋庸強煩○今日再為三為而答
曰不允○玉堂初劄答曰已請再劄答曰不允○兩日今為
曰臣等伏見昨日河仁後郊其闕障金尚及等上疏去際

得見元書處所傳先書中有渠等四人姓名及禮曹判書
李商瞻左參贊許洵左副承旨金瑄幹副修撰徐國楨
等姓名皆奉論誣以謀逆罪以先書封入云右人等五心計
逆期報君讐者而亮法以大論反謂逆謀將欲去除臣等
固知此輩是此輩計於早晚而方論未定賊謀先為此書
非他尋常匿名之比也請命拿鞠先書以得先書送外
之人差白依題○副修撰徐國楨上疏大槩前後討逆實
出於愛君徇國而多逆之徒拒正徇反以惡名橫加於臣
輩奉論於先書中請拿問元書家嚴先書出處俾雪
臣輩之至寔且命鑄削臣之賊名差白勿諱○左副承旨
金瑄幹上疏大槩生員金尚夏臣之五子姪也頃日館疏一
本疏頭極陳西宮之罪又於休閑累日隨差以此為邪議
之輩所仇讐欲殺之禍近及於門族枯奉臣名書於所
之危者臣被此惡名不可仍冒立密之地請命鑄削臣賊
名白勿諱○持平金昞題曰伏見金九萬上疏去槩枯奉

臣名極加低斥至行清竄臣之所可仍冒此掌令善極
無異請命罷斥臣成若曰勿辭退待物論○都亦有韓
饋男左亦有命夫達右亦有李昌後左亦有李金質幹
右亦有李朴果老曰廟亦有李大燁等習曰今日廷議廣
國字存正之機而嚴下牢拒不從至於此大臣等忝侍立密
不勝問鬱之至更陳血契真殿下之勳德焉西宮十罪疊疊
天如得罪罪於天子而天子之所討得罪罪於祖宗而祖宗
之所絕得罪罪於臣民而臣民之所讎嚴不安得容以私於春
秋大義萬名外據 宗社至計一日為惡伏祈全的至是
存信以去禍根若曰予惡已論于廷臣矣○館學再疏
若曰之論○若對孝元燁亦有李大燁直提學李善道
燁等上疏辭破若曰勿辭

戊午正月十四日甲午

幻學全尚韃等上疏大駭清先法全允無異法民假控時
論構陷善類欲媒禍士林之罪連舉西臺廢黜之曲以安
宗社○幻學全琢上疏大駭大義至嚴且重四少有闕於宗
社謀害全躬必邪以所害之君位尚不得保況臣子謀逆者乎
奇後格許箱之事係于大逆必虛實向所審慮以明數而
今日廷臣尚不得請鞠古今天下安有此理請先治兩日玉
堂朋奸護黨之罪次治痛者勳戚諸臣林於箱指要教
諸討之罪○宗室初忽答曰此小可從之事亟傳勿始再
忽答曰不可從也毋庸踴煩三忽答曰之論○持平郭良
疏曰今日今日之論臣共掌令臣善愷持平臣金昉自
初迄今少無異同而昨日善愷全昉獨被全允無之詆一不
俱為引避臣所以終始同者之人今不可仍留廢置請命通
斥臣敬答曰勿辭正請物論○元嵩拿因○進士河仁俊
等上疏大駭清速問元嵩以得宣扶答曰者疏具卷者甫議

壽焉○百官初起居曰不思之事何如星張遍予予富問乃
○執義林健堂令韓詠曰居等休見掌令善愷持平全
胆俱被金允無証斥引以為避今此大論終始同參必不可
仍冒請命違斥居等之職居曰勿為退請物論○百官再
起居曰不可從也勿用死爭三起居曰勿為太煩○合月初起
玉堂初制居曰不思為之事也何如是強適予予切問之○合
日再起居曰不可從也勿用死爭三起居曰勿為太煩○傳曰
予自上年夏林間偶患眼疾針藥累日尚未見效或金或
劉至今彌為延執大體之未免退行問慮倍常調攝之中
又慮此無前之變亟為疏章竟夕待嘗或至夜分左酌
右應精神少解生而達朝寢食專廢憂悶煩惱存能
鼓環頤氣力快邪裁決限百官三日三起制傳輟司不緊部
公事姑為以院白為入起○進士尹惟謙上疏證元善免其
曲折○傳曰明月月食也凡在清起者三日三起制及疏章勿
為接入○館學初疏居曰爾等七為此言乎只達誠意可

矣毋庸讀授○改院初曰三司互劾勿為之意言之于諫院

城上所則以為其重重大論不可停止不可不為傳曰知道大論

非重君命占重明日勿為捧入○吏曹審判柳夢寅上疏

大槩謂後儒疏粘片紙試下多至四五度不可靦在朕請

命鑄去臣朕若曰勿辭○玉堂再劾若曰不可從也勿為強

爭○館學再疏若曰予急之請行仍至矣爾等勿為五

煩○翰元蓋辭連金允亮并翰之尹惟翰元蓋辭連金允亮并翰之尹惟

作免書將起大獄而各證不備獄竟不成作免書將起大獄而各證不備獄竟不成

○鞠盧克誠克誠者早溪出身也居鄉性愛殺人亡命

上年十二月自作免書置諸衣袖中自屏溪往昌原故

後於疎原道上時八路設盜直誠察小常甚密疎原都

將韓二層拾得呈縣為盜權者若若軍追捕見克誠囊

中又有免書三張而皆一樣文字也其免書曰為通諫多道

事各道諫將占畧感何歲時當舉大事亡定左衛將

于忠清道右衛將于慶尚道中衛將于全羅道今于日
欲徵中世
仍中初心
以克誠之
微也
許翰宗
小注

當磨鍊諸將自京下逐次飛傳于先鋒突擊將朴常

汎遊擊將安偉急謀官金良善朴法汎閩城居大將朴

致毅未曾在京都大將學大孝勾倭期會云云有吾即加

訊鞠必克誠供七月間朴常汎傳給此亮書云省吾轉

報些日些日尹瞻曰之馳至王震駕逮捕四出因繫法

撤至是此鞠之克誠臨鞠復哀前說口此乃都將韓二

層縣監權者吾構誣成獄渠必全逃不知云王乃命鞠亮書

現出人朴常汎德威安偉金良善良善乃揚善而明有大

煥和改以良字以混其法云韓二層等及凡諸辭連逮者皆

以平若寤惡被此匿名誣送為供各證俱備明白云疑鞠

廳合情刑推王允之受刑四次而焚其被誣人及辭連就

獄者二千餘人皆蒙放釋○是時又有平康定配人鄭常

時曰宿煥誣告長鼓寺僧人太仁多者向上不道之言曰

僧僧玄冠法峇及學生權大衡各獲云縣監朴在昇轉

報些日些日李穡馳至以問王命鞠之太仁供稱本無所

言當時特以前日闕誌之恐有此誣告云云冠法岑大衡
系證俱備當時生誣告杖斃太仁等皆得釋

Blank page with vertical lines and faint bleed-through text from the reverse side.

戊午正月十五日乙未

大司憲柳潤石曰執義林建寧令善愷韓詒持平金耶那
良胤並引嫌而退今此大論之友臣子多義何嘗有緩急
異同之理儒疏指斥未也若出於公論不可以此輕避之官
况曰同備之被斥非於處置病事即避尤無可辭之嫌
並命出仕云云依此○傳曰今日在請宗室百司至則勿
為捧入

戊午正月十六日丙申

四六十三

答上年崔光弼等疏曰者疏具悉不勝矜恤此言翻為
至哉予不忍聞也○宗室初為者曰不忍為之事如是強
煩予初聞感再為者曰不可造也勿用強爭三為者曰勿為
大煩○百官初為者曰御等文為冒風言未為予心尤用事每
予嘉謫之已盡然可休煩○今日初為者曰不允之意之請
休煩可矣再為者曰予之意之請須勿強煩三為者曰不允
○館學初疏者曰南等之誠予之知之勿為更廣止修學
業○玉老初刺者曰之請勿煩再刺者曰不允○百官再
為者曰已盡然之勿為強爭三為者曰勿為更煩○正言
李汝江曰臣強外孤蹤也世受國恩四年匪投尋者供
朕恩欲稍軀及夫卑野逢掖首唱大義者合符節於
嵩所憤慨表裡相唱期非君難免必有之矣今聞外言
全無無之疏或疑出於臣之措謬云彼以儀之際語言類
糊之言涉侮弄者臣居是席輕重論在一等手之間何

世及、騷人輕者大論之而况允無不知何許人也其人姓名
今惟聞之又安知其人之所為乎潤如者杖疑而不疑不可易
此仍留清命遠斥居賦答曰勿教正待物論○又陳院
乃曰口云者江引嫌而退此論方張之日任言者若而
首忘身徇國期濟艱難而敢為不帶避之嫌若起鬧端
以致大論之邊滯法何進差答曰依也○右議以轉差純
率二為以上至口項日甚諫令也○奇俊檢上憂許自的上
疏者是國家莫重之事終不可掩置而者此大論方張而備在
清無倫輕重未皇他事即因館信不進奏書既為在
翰信而日甚諫所也奇俊檢許簡之孫家慶宜為答曰
自者量處何也物也○丙日今也日再外庭翰時罪人允量
按為所謂既審簡則自悔不知前日尹唯漁等所見處
簡子則渠之妻三寸金允亮之所送云此公渠已承賜矣
其書中所謂不可屈志強從剛而自守等語為此大論方
張之日小居子出口之言其陰護錫本之意不下於既審

者深為明亮聞此謀逆之語又安知前書後書皆出於一
手乎請亟命嚴鞠元道監金元亮等竅得者杖以安宗
社善曰依勿○館學再疏答曰已諗

[Faint, illegible handwritten text in a cursive script, possibly a ledger or account book, covering the majority of the page.]

戊午正月十七日丁酉

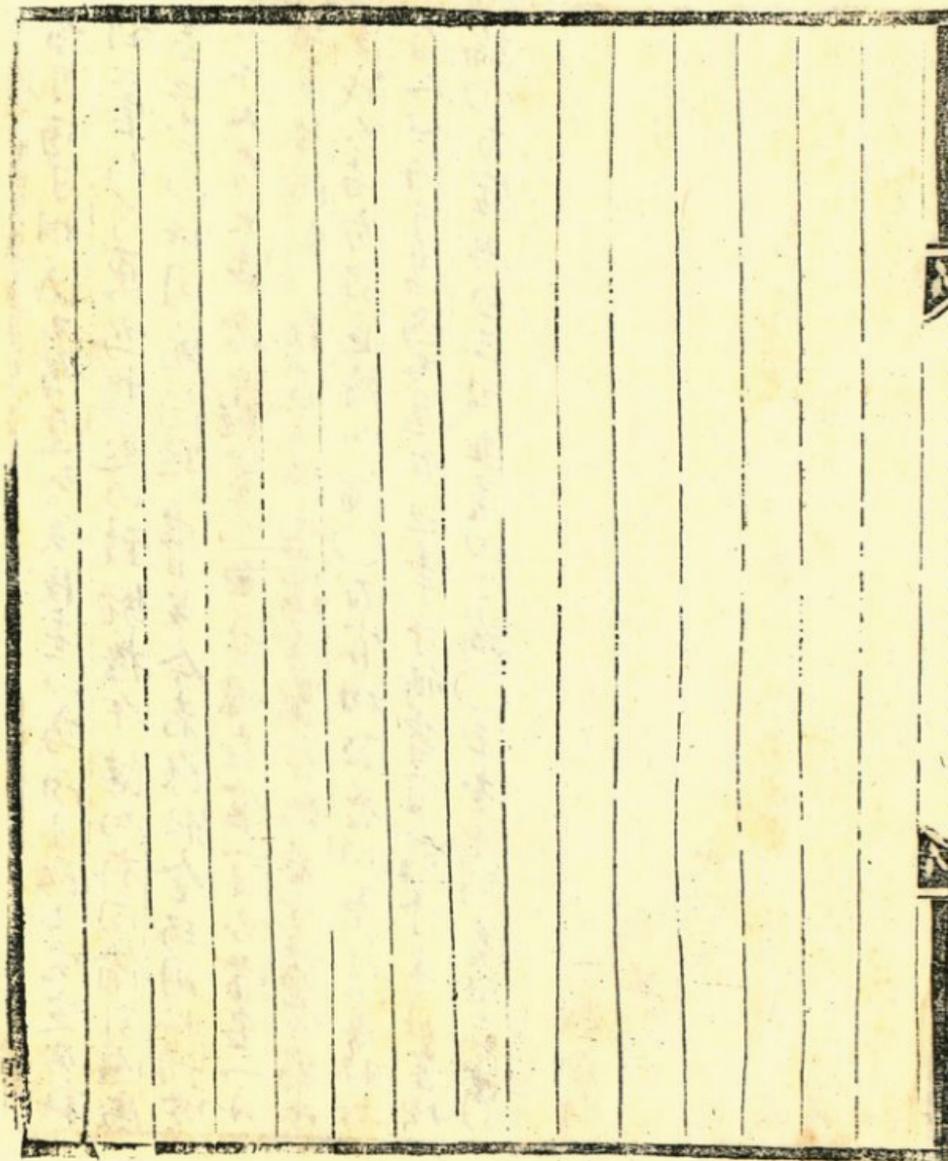
百六十七

時仰希有
得改自二品
上曰然法
連鞠考後
核詳約
至身之緩
也

宗室初為答曰卿等又為未也予必先用不安予意請之已
盡託可休煩再為答曰之請予意須勿更煩三既答曰勿
為更言○館學連說答曰之請勿為更煩○日諫南以
後掌令孟恒持牙鄭良胤金明莊納曹柱之既而前日兩
司以身後格許而為連也事避煥就我之後不可不連
之之意居等考論於席上以或以為大論方張若後向此
停無妨云居等不能堅守之見仍為此傳未得交論矣此見
大臣初為居等之懷軟不職之失若夫清令罷斥居等之
我答曰勿辭正待物論○大司諫尹訥執義林健掌令
諱詠曰之升字書曰天下之達一也而汝達必有先後蓋
今以等論是所考汝達而禍本未除之前又及於他達乎
所謂允意者若以火論反為謀達故館學請生兩司多
官欲并治於庭鞠之日使各達不得逞壞事之謀也若後
核言於許為許為言於孝贊互相告訴其所謂邪允

通書知老服心孰言孰定固者并翰但翰在此自致
已性配所宜可其後格至數問後格十歲前事乎况粘既
五九既自致而為必不向自致而向其子乎且至孝處置向
日時既以大論方張凡千遂獄俱在故傳為劉故臣等出
仕之後不為連至矣且外大臣率二品以上先大論至請翰問
許翰後格宜乎多官之引避也臣等之意必大臣既為非
官而向翰雖為請翰比三人可也何也率為請之二品置大
論而先請乎非但事體難信大論反輕於身許之相許
其間曲折殊未曉也若以翰比獄於大論之而必先會于回
自致所中致然後可以非致矣臣等所見如此故不為連而
而今見多官之避而不可致也仍當請命避下臣等之威若
口勿為之請物論○方日堂柳澗為臣於本月十二日出謝
即奉今日之會向于方日諫執義口酒者壽後格許為
兩翰多論兩日引避後尚有法未請君何以處之尹因
林健善曰大論方張未定他事元疏時未下至堂亦以此傳

為可兩日相議不為連任矣修憲以為兩日既之定定必新
到之官何可更為擢起以致駭擢乎健而有回循引礙處
置之事以此因緇同默之度日矣今若既被全琢則奸諂
之斥又有大臣涉不擢置之至甚諫在官一日必當盡一日
之責臣何敢以在官日淺為法尚且然仍冒乎請命罷斥
臣職若何勿為退待物論○百官初至答曰予能專職也
有人心何可忍為不思為之事乎卿等宜體予意毋當煩
論○百官再至三至並答曰之論○玉堂上劉答曰已請



七年三月十一日戊戌

館學連疏請至斷大義薄祿廢典以安字社答曰
差爾儒生胡不諒予意乎不思為之事涉不可為爾等
徒勞而之勿復瀆擾○傳曰耜耕三月十九日不吉云連
為改擇日下諺于各道○官室初至答曰予亦寡昧亦
有人心何可思為不思為之事卿等宜體予意毋庸更
煩再至答曰之諺三至答曰之諺○百官初至答曰大臣不來
而卿等何也強煩至此百寮庭請事體至重不可差大
臣而為之宜勿煩退去○百官再至答曰予意之諺三至答
曰之諺○王臺上劄請兩日並命出仕答曰依臣○合日初
至王臺初劄答曰可從之事具不從乎世庸強爭○右議
政韓孝純劄請大際前日二品以上為官出仕請事群
議非教以此重於大論也先大論而後請也元道先書今
方北問外奇評之并鞠也無不可故只陳七情而已此處事
之際不能審處以致兩日之辭請並命編削臣啟且卜新

相以濟時艱答曰者劄具悉安心勿辭○今日再題三題

並答曰不允○玉堂再劄答曰已信○幼學柳時榮上疏大

槩義理晦塞討送不為大日諫尹詞等引避之辭云云

容護送獨之罪請誅尹詞林健韓詠朴宗實甘心護送寧

負敵下不思負許獨後格之罪次治之庸老樹於獨勢不為

連及有差塞責之罪并鞠考後格治實得情明祀典刑

○兩日合題曰考後格許獨事曰大論者後間始停矣今

者大臣以終不得掩置為也後格之疏出於自教所教則

自教不可不鞠問清自教忠速拿回其許獨後格等一

時并鞠事也答曰既以徐士南為法為教必所當在

待處置而當此在清駮極之日何煩論至此乎勅在

焉向為更論○傳曰左相力言閔夢龍可大用予喜不忌

矣相臣有稟閔夢龍除授○完昌君李贊工疏請先

削臣職次鞠臣罪以重討送之典答曰勿辭察我二月初四

日始下○以李尚恒鄭尊為吏曹佐郎李昌廷為司諫

閔夢龍為右議以韓孝休為左議以郭仁弘為領議以曹挺
生為禮曹佐郎閔護為日成李元雲為正言李時楨
為奉常寺正李孝曰燁為魚輔德黃德符為無文學中
域為日嘉金普國為兵曹佐郎

上年都目今此為之

戊午正月十九日己亥

宗室初怒答曰請字戚今胡寧君此勿為理分之議重予不
佐○百官初怒答曰不可從之意論之之甚勿為更換○館
學連疏大槩曰論曰懈邪黨生心大事之疏近則寂然而可
避畔疏者爭呈陷人之章此莫非欲壞大事之輩陰護西
官之計請亟允輿情以戢名臣之謀俾安 富社答曰有
詔具悉徐當為為之者將為處置之意而丙子以待處
置經先催促於調摺之中予高怪焉西宮事予意之論
勿為更換○今日初怒答曰予意亦之論之矣○百官再怒
答曰不可從之事毋庸更煩○玉皇初劄答曰予意之論
之勿為更換○大日諫尹初執義林健掌令韓詠孫曰臣等
伏見柳時榮上疏大槩指臣等為謹逆臣高痛焉再劄引
避之辭以奇佞格許稍奇自致等並翰為言者只據
微體而言之者何一毫復拘之意而極加抵斥至於此極
不可靦然仍冒請逆臣等之戒答曰勿辭○合聖連怒曰

奇後格以許猶諱老君上事上章告哀安有其事見格
為大逆構捏誣告必後格以大逆也果是逆也則討逆之典
不可不舉豈可以庭請之目而掩置不問也請並命拿鞫以
覈其實答曰凡徐當茂為云者將有廢置之意也自
先朝下此敕則未聞有一言諫上章催迫也今此後格告
復之事必須詳覈以處後格乃告於十年之後而後格等
既非逆躬之人且自上當為是濬甬等共大論并讀於調
撫之中果何意乎孰主張是格為煩擾姑待廢置勿用更
煩予言不再○百官三怨答曰當此國家艱危之日百僚曠
廢職事力爭如是事係 宗社系情非過但令百官勿為
朝謁此亦出於以義掩息之意而願予陰賜恩道此固極之
衷雖天沐泣無面可顯卿等宜察予情勿復有言○左
議江韓孝純上劄劄我答曰卿以先成宿德久負人望到今
陛下吁心晚矣宜勿拙劄勉輔不辟○合日再劄玉堂再
劄答曰予意已諭于大臣矣○合日三劄答曰已諭

戊午正月二十日庚子

進士鄭龍瑞上疏大槩請正廢西宮永絕禍本以安宗社

○宗室初也答曰予意亦已論之勿為強瀆再也答曰可

從之事則不違乎母庸更言三也答曰予意已論于大臣矣

○百官初也答曰予迫於卿等之請已令百官勿為朝謁則

大義之行矣勿復煩也○合日初也王書初制答曰合日

官勿為朝謁必公議之行矣何忍更迫以不思為之言乎亟

停可矣○百官再也答曰予已勉從卿等之言使停群臣

朝謁勿復為可也從之言三也答曰已為母煩○合日再

也王書再制答曰勿為更言○合日三也答曰已論○正言

朴宗曾也曰之未惟鬼之軍假托儒名陰護禍本以緩大

論今此時崇六元豈之類也賊臣為救指臣為護逐

臣高相焉後格斥許猶許猶所李贊則均是對

辨之人也頃日避嫌中以并鞠為救者只據獄體而言

之豈有一毫護符之私吾或渠則言猶而不言贊其所謂

護道者真自道也。朕忝言如既被醜低此自賤之疾苦割

不得其日備一時借避臣之所失尤大。請命罷斥臣職。若曰

勿復。○禮部利藹李爾瞻。口頭見館學儒生齊會處

所得名書。臣名亦在其中。均被署名。事極糊塗。臣仍念

此書既有元蓋之字。又有此輩之稱。決非匿名書之類。

且人言蓋及元亮。皆趙慶起之四子。云也。是一種邪論。自成

一家也。四儒陳說多士。繼之論思之官。唯告之臣。亦皆自明臣

不可無諱。敢為一死。矣。今聞翰融之言。元蓋元亮。凡前書必

皆已承罪。以法書。因諱之。故將被訊。翰云。今此遺落之書

邪口情。這明白。因成大獄。并受刑戮。終至於杖下。殞命。真書

子在朝。忍用此語。也。罪疑惟輕。明有古訓。法以不佐。王者大

度。只以二人互相通書。系大論。各屈志之罪。置諸末減之律。

則渠若無辭。而自罪。系大槍時事。不幸義理晦塞。如此怪

鬼相繼。而出固可除。去根極。而自株。縫掖。不免縲紲。寧非昭代

之美事。臣曾忝憲長之時。敢於揚前力陳。特宥儒生之意。

今遇此獄心甚未安甯况更達伏願正慈更詢鞠聽務使
寬典使反側子方能單面自安不勝幸甚若曰省臣具志
甫諱處焉○執義林健章令韓誦曰曰臣等頃日避嫌
之有曰後格之於許筠許筠之於李贊互相告訴固當
并鞠云者據獄體言之而臣等又被拘時榮詆斥昨日避嫌
之時循例引避而措語未詳矣今見正言朴宗曾避君出
所論備悉上當初臣等馳名引避之意也與臣等昨日避
辭似有詳畧之不同臣等措語未詳之失著矣請命痛斥
臣等之戒若曰勿辭○進士李乾元疏大槩且諫為人君
耳目論之之際怕於貴戚之勢二品以上攻陷之而不為請罪
李德覽贊既負犯免腹心之罪身寄許一併請鞠可也置
贊不論鄭良胤不欲鞠問允置金甲亦望權貴風旨首
起閑端金亮無金琢柳時榮相繼投章賂禍士林壞了大
事尚云請罪正行李時秀金雅吳允譔李慎儀金景俊
等時甘心右袒李廷龜金尚容尹昉員君黨逆不恭也

清心不請討朴而字大言行鞠疏以為元監不言既若之
名所有生道云尹詡親聞不劾其官若星何以為國且星傳
朝謂何心制斯人之手是清先法甚官不言之罪至行不廢
點以安 宗社○館學連疏清至正廢黜之曲以安 宗社
仍下催迫之具官置諸重典嚴問監等以治奸巧之衝若
曰省疏具悉西宮之事予悉已言于大臣矣○兵曹判書柳
希奮上劄辭成答曰省劄具悉此亦人臣謝病之狀卿可
勿辭調理以出○報恩居幼學朴棠上疏大槩鬼監之獄
一起惡官有邪不鞠鬼監者非官有邪不言既若者至於
賢閑多士俱被醜証所以力辯而身負惡名不復及之請數
士風掃如比獄一解則君父之辱何以洗之善類之禍何以
之士子之邪何以雪之請至行西宮廢黜以安 宗社嚴鞠
監等得其亮狀以昭忠貞被証俾終奸窺之萌○傳曰
元以坤純島定配 以伸曾上疏極陳南瞻醫科植黨之奸先
後罪繼以情解鞠受刑數次幾殞於杖下至是有定配之命

困星巨宿是獄也有季克健全醫草教人七以穉連連四并救
流竄而事逸不錄

卷之三

...

戊午巳月二十日辛丑

宗室初起居局已令百官勿為朝謁必以議之之行矣何用
更迫以不思為之言乎臣濟可矣再聖旨口予意之語句
為更言三而後曰臣濟勿為更言○大且諫尹詞臣曰伏
見執義林健掌令韓詠引避之辭措語未詳之失居
此勢不可為富而臣濟於鞠廢謂允宜若直指理宗
庶有生道之具判義禁朴亦字笑曰此岩之不失渠或生
此岩之出當鞠渠以是問表得宜安得生何哉之口吾亦
謂解我蟹死為此也云云臣意謂此言蓋謂宜之無生
道耳汎茲種之矣今者李乾元等斥臣以親聞不劾臣之
不職至此尤大以此以彼法罪在臣請命遂亦答曰勿殺
○右議政閔夢純上劄辭我答曰領相曾以御清作
相必不欺予宜勿措辭安心調理速出輔予○館學儒
生李廷壽等連疏去際請鞠問允宜等劾得具情以正
王法服居等受辱之狀亟行正法庶幾之曲以安 宗社

答曰已諒○百官初起答曰奈何思義強勵御等之清
在于中情亦窮人無所歸焉勿復以而思後之事涉極
如星如再起答曰不可後之意已滿頂勿強煩三起答曰已
諒○今自初起再起三起至老初創再創並答曰不允
○左贊成札示宮上別辭戒答曰者別具卷尋野之言
何多身較御宜安心勿辭更竭精忠以安 宮社

百官初起答曰奈何思義強勵御等之清
在于中情亦窮人無所歸焉勿復以而思後之事涉極
如星如再起答曰不可後之意已滿頂勿強煩三起答曰已
諒○今自初起再起三起至老初創再創並答曰不允
○左贊成札示宮上別辭戒答曰者別具卷尋野之言
何多身較御宜安心勿辭更竭精忠以安 宮社

戊午四月二十二日壬寅

宗室初起若曰已令百官勿為朝謁公卿等之論之行矣
宗戚之義與臣自別勿為已甚之論為予心身也若曰
不可從之之意之論須自強煩三也若曰已論○進士尹惟禎
上疏大陳禮幣利害李商瞻及三宰許翰左尹金闈主
張大論而領保以之曾有此論臣自及危言而以官言
誠越視國事盜以之言之播中外臣與金允無相得陳疏
清罪六賊而黃唐將磨牙齧肉為張其氣即呼三陽驛
子金允健誣歸名無及通館儒一二人目臣以齋罰曰奈見
矣疏不收士類志行腦瞻專擅威福又將置臣於死如臣
補死亡君饒多疏討必死之無恨請亟舉西宮之廢黜之典
以治德符似軋士類之罪○百官初起若曰予以不德累處
大憂經天無階入如無從予懷因極冒有其之卿等宜
密予意至臣傳此論○百官再起若曰予聞人或有言曰受
人心治御等何不以臣意予予予而不忍強請自行雪寒

黃德行首上
疾行一疏仍
窮紳入佐
聖心若又思
并荷之民甚
左持軋已非
乃曰此輩現
亦終究了矣
行宜之收用以
此金闈元德
宗室初起若曰
宗戚之義與臣
自別勿為已甚
之論為予心身
也若曰不可從
之之意之論須
自強煩三也若
曰已論○進士
尹惟禎上疏大
陳禮幣利害李
商瞻及三宰許
翰左尹金闈主
張大論而領保
以之曾有此論
臣自及危言而
以官言誠越視
國事盜以之言
之播中外臣與
金允無相得陳
疏清罪六賊而
黃唐將磨牙齧
肉為張其氣即
呼三陽驛子金
允健誣歸名無
及通館儒一二
人目臣以齋罰
曰奈見矣疏不
收士類志行腦
瞻專擅威福又
將置臣於死如
臣補死亡君饒
多疏討必死之
無恨請亟舉西
宮之廢黜之典
以治德符似軋
士類之罪○百
官初起若曰予
以不德累處大
憂經天無階入
如無從予懷因
極冒有其之卿
等宜密予意至
臣傳此論○百
官再起若曰予
聞人或有言曰
受人心治御等
何不以臣意予
予予而不忍強
請自行雪寒

疑由是後
去五年

小注

冰柱逐日來會予邪深居所以為心宜垂憐淪以慰予
向感之懷三烈者曰此宜寡昧所忽聞之事也官家事固
迫之情毋庸更言○館子儒生若有濟等上疏大駭
清議定方尚亟行廢典以安宗社者曰諸生之疏至於累
上豈能之誠予已知之何也煩控乎說可歸歟○合月初
王聖初判若曰甚固之孫與早野之孫有異宜之無
章三曰之意予已知之不也相持至此勿為更廢以安予心
再烈者曰勿為煇論三烈者曰已論不允○王聖再判若
曰勿為煇論○傳曰在相處後進出仕察其事遣史官
諭之○史官回曰臣承命傳諭于右得汝臣聞多就處
具以一事遺臣曰病者可以行分必者使之時何敢之言執
病勢適如此臣上聞問汝亦不語只自惶恐感泣云矣若
曰知道

戊午正月二十三日祭神

宗室初起答曰惟予不德屢遭大宥登天無階入地無從
予懷同抱冒荷其之宗戚諸卿宜察予心事亟傳此論
○今日初起王老初別答曰王請不允○今日再起王老
再對答曰已請○今日三起答曰已請不允○宗室再起
答曰宗戚諸卿仍不容予問迫之情字是臣雖為舉為
之論卿等與是臣自別何可雷曰為合為為執法之言
以舒予憂三起答曰予憂之病勿復有言○百官初起答
曰予既不思問之必卿等何思為此論字莫如亟傳勿復
言此再起答曰情理之所不思古今之所不常予獨何為
患憂至此句為太迫以慰予心三起答曰不可已也亟傳
勿煩○館學連疏答曰爾等之言問之已悉爾等之
誠宗室之已盡朝廷大臣方為陳請爾等亟傳勿煩

Vertical columns of handwritten Chinese text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The characters are faint and difficult to decipher.

戊午正月二十四日甲辰

幼學全錄上疏大槩大旨未究鬼怪乃出禮部判書李亨甫
瞻左系贊許箱一心徇國前後討逆不遺餘力而藉名
名北使不得出系在情且行仁後郊其全尚名均出等
四人倡率諸生主張正論而名以爲厥先聞逆謀目之謂
逆行西宮庶黜之典以每字社治治名書誣陷忠良
之罪以絕禍萌○上宮初也答曰予既不思聞知必卿等
何以爲此論乎莫以予傳勿復言此再登答曰情理之
一所以是古今之所不幸勿爲太迫以慰予心三登答曰不可
從以予傳勿煩○傳曰予服疾未瘳且感寒疾近勅以二
月初四日間爲之事言于日友○傳曰在朝至今不出推鞠
甚恐國事益危速爲出仕事更遣史官諭之○百官初
恐答曰十餘年來累經禍亂此實人世間所不堪之期若也
懷憂懼無樂爲君不圖今日又中此論寧欲鑽如以入
亦不聞對也宜容予情勿得濬陳○百官再登答曰擬備

事理斷不可從宜體予意母庸更摺三恐若白不可從也母
庸更摺○館學連疏若曰爾等訖可停備而日事傍摺
使予憂恤寧欲尚寤無能與世長辭也宜勿更陳退歸
讀書○玉堂初劄若白之語母煩再劄若白之語○鞠柳
穢李鳳去穢乃郭沐姓夫也涉竹經丑之穢以遂誅王呈時
汝遂至空崎越法派具結于德城穢隨妻而往與配人李于
鳳去交惡鳳去乃大君宮也於穢為所屬而面辱懼罵
穢曰解得而杖之或死鳳去不勝憤毒遂上之夏告曰穢以快
之味夫亦淫之性雖是國惡上多若不忍聞不忍言之洗清
身有辨王乃命三司鞠穢鳳去穢供陳之實其兩辭建禮
逮者不餘人若証若穢鳳去辭此虛穢乃免死若建
人皆得釋鳳去亦不復生

戊午正月二十五日乙巳

宗室初至答曰按諸事理斷不可從宜體予意毋庸交
授再至答曰卿等之誠予已知之訖可休煩以安予心○三
至答曰不可從也毋庸更啓○百官初至答曰予頃聞領
相之議不寐而尋繹者約義嚴確予不核古人片言折
獄何過於此哉卿等欲以此為宗主亦可謂知言矣顧惟寡
昧亦重為私息卿等掩息之論誠不忍聞予初察予情
至憐可矣再至答曰予迫於卿等之請已令群臣不為朝
謁則大義已明公議亦行何患更迫而不忍為之乎予毋庸
更煩三至答曰不可從也毋庸強煩○合至初至玉堂初判
答曰今日三日之議其果如草野之言乎勿為雷同為簡之
論於靜攝之日 是時三日之論乃皆默之清也臣而為君
母子尚然母后此實闕闕以未所未有之大變也王乃不從於此
必欲生君直孽矣信強殺之謀至不教而激之嗚呼其意矣

○再至答曰已論勿為太煩三至答曰已論○館學連疏

若曰漢不之乎不在其位不謀其政爾等只陳所懷而已可也至於建疏迫促臣曰廣授有乖於事體臣等可矣○傳曰全興君李時言當在神年間多有為國功勞今聞其至云加資以慰其心沈訥前有考格而傳此一加資以下批以迄陽也時言有功於殺肆者也訥心學子特除陽也兩日皆越署按法清遠而七令預赴甚後兩日俱為論執陽月卒不從佳音者為臨年而又令加資以迄○以黃汝符為吏曹正郎李時言為全興府院君李贊為右參贊韓暉為左校理李倬卿為右承旨李光業為左校理沈之清為無任書李重健為文書趙祚善為修撰沈訥為通政大夫陽德孫是

四君之序
卷上之序
四君之序

戊午正月二十七日丙午

宣室初起答曰難從之意流之已盡勿復煩也再起答曰
衡之已盡勿用更廣三起答曰不可從也何用強煩○乃官
初起答曰予不忍聞之事不可從當此寒節勿復煩○
合日初起玉堂初起答曰乃官既不為朝謁分三日之儀已
行矣毋為已甚之言使予憂惱○乃官三日再起答曰榮
辱成敗何代無之而未有以予之累遽禍憂於人間之郭若
者如此當由予罪過悔何怨尤更勿煩也使得罪於天下
後也○司律院起曰討逆無先後輕重故丙日當以壽自
致壽後核許箱李贊等回辨之意并及於避嫌之
中蓋身強老通書為知老腹心者皆得辨覈茲後可以
知其虛實矣昨見以用李贊擬坐於案贊至於受
點有若無罪者廷輕官何敢不有朝在不怕以謀逆行
己者若多之其無忌憚乎清吏曹堂上乞即應再命罷
職以嚴討逆之典可憲府至起曰答曰李贊非擬案贊

有例不妨輕官何至罷職勿為煩論○百官三盈若曰
可從之事必當比其節使卿等日三陳盈而相持至此乎
凡人相知貴相知心知惟卿等胡不諷予心而停勿煩○館
學連疏若曰甬等而日陳疏無乃太遠授乎事與官可
勿復如是○今予三盈若曰已滿

戊午正月二十七日戊申

百官初面答曰卿等欲使予作何人乃以此事日三澆煩
字古人口易知必皆然卿等設以自身處此憂其可忍為此
舉乎宜密予情勿為更煩○百官再面答曰此誠何時
而卿等瞻席敢事董率百備強清以無任之事乎予
竊駭問宜勿更授○三日初面答曰既令群臣勿為物濁
則三日之議已行毋庸煩執○百官三面答曰不可從之事
何用更煩乎勿為煩也○三日再面答曰難從之意諭之
已盡勿為強爭○今日三面答曰已滿不允○連山句學
趙倫上疏大陳請降帝默西宮以安 帝社○宗室初面答
曰可從之事則當此寒暑使卿等日三澆而相持至此
乎凡人相與貴相知心則惟卿等胡不諒予心予憐勿煩
○再面答曰予名是問事不可從者此實言勿復煩也○
三面答曰業寧成敗何代無之而未利少予之慮當得復
相人間之艱者也此案由予罪過復何強尤更勿煩也

使博學於天下後世○館學連疏若此亦學生強請之
事停之勿更頓

戊午正月二十八日己酉

赤室初起若曰不可從之事何用更煩乎再起若曰予言
已者諒之原勿強爭○館學連疏若曰予不忍聞爾等
句為強煥○百官初起若曰予多險巖不吊于天虛此
大意日經稀臣我望眇躬不足為也行矣 詔陵阻視
先後此更若子不忍言之至痛痛若若山山群情齋憤卿等
盈在之豫日三迫促務非終圖姑停石官之朝謁以差
中外之人此亦出於不得已也夫豈屬時之本情哉登壇詞
感因勿修措不圖卿等真察予意董率群工畢會
冰存庶幾事既法以不可從之事願予何以能廢
此憂卿等既曰事關 寧社予不得一向拒絕今後只稱
西宮而去大妃之辭勿復以啓字舉論使見義而全
凡供奉減損節目一詳議舉行○今日初起若曰予
意之強于朝在矣○執義林健以下日諫南以後以下
恐曰臣等比已下有官之批只稱西宮去大妃之辭勿復以

唐字奉論為教臣等所爭者為點故當為連而為辭
楷儀與前有異也臣身長官同議為之大司憲抑潤大司憲
尹洙自鞫廳勿為罷出與大重論不可無是官而獨為
連恐以教大論之端違臣等之失著矣請命罷斥臣
等之職若曰勿辭正待物論○百官再至若曰卿等以
大義通予予不敢以私恩終掩卿等之意名歸尊奉
等禮既成減損此七出於重公議而為社稷在予中心受
問負物勿復物也足為聖廷

戊午正月二十九日庚戌

大司憲柳潤大司諫尹初也曰臣等於昨日令尹初也後自
閩中出奉鞠廳日暮妃罷還宮矣曰偕在其公廳使下吏
未言曰有相議事即速入奏云臣謂下吏曰閩門已閉那
注不得入令位若也欲相身豫宜也從門隙間通焉當云
矣今見曰偕引避之辭皆由臣等不敏之致所失大矣未
勢難仍冒請命罷斥臣等之職答曰勿辭已待物論
○玉堂上劉請大司憲大司諫以下并命出仕答曰依也○館
學連疏請至賜乾斷亦從福相答曰予意已為于朝
廷矣○高室亟為答曰可從之事必不從于毋庸強煩
○百官亟曰西宮可廢之狀臣等爭之甚矣今亦傳其知
謂撥其分司罷其有教貶其尊號又去其大妃之名
而稱以西宮若浩命者在冠服猶存必宜可謂至廢然
之典乎罪乎武氏而不教于前惡國文善而不遜于齊趙
后之北宮若徒閩氏之別館未遷曰居故廟不處外第

必有所謂五討逆之義乎身為首惡容息覆載陛下
之曲庇深矣自犯大逆之辜尊奉陛下之循情極矣獨
此陵寢而未加顯討陛下之不惠大矣謀背天朝而
尚未直奏陛下之保全多矣並乞陛下之於西宮私恩以
此其至臣民之於西宮大義迄未得伸 竊社之危君父
之憂將何以救之神人之憤如野之生將何以慰之臣等
亦承在批感激流涕歎服陛下之德欽仰至仁固當相率
去隊定節因而血誠未遂疾呼金切伏祈陛下之夫賜乾
斷至後盡情答曰之為御等所自思後掩息之論在予
中情曷勝憂悶至憐勿復使予等類於天日之下○今
司曰伏見陛下批辭肯懇恨終至於屈至情而掩私恩
臣等相對感泣欽仰 皇上能盡廢公道也分守官罪
惡十猶不足以臣民大義而言之實不共之讐怨不稱公西宮
只去大妃之鄉此言足以去其罪惡洩神人之憤哉請亟
舉廢黜之典以安 竊社蒼白百官深諒予意之為停請

兩日何獨太恆字句復濤存○幼時李國教薛永仁崔

淑朴夢後宋永流韓輔吉韓天柱朴律金符等上疏曰

伏以西宮謀禍宗社叛逆先王宗社之賊也先王之罪人也

先王君在必女廢我矣然公夫婦之義之逸於先王之美私

息之理安在於殿下乎西宮之於殿下若楚越也小德若

楚越也外應逆賊謀禍宗社內為阻悅敵勝先後西

宮之於殿下莫大讎也非徒莫大讎也他日不幸遂壹得

志身身為盟主而虐禍宗社戕害殿下若也西宮也西宮

之於殿下若豺虎也方今先人倡謀戮後西宮邪論橫

生日以為甚然下之恐危為以何哉禍害之外巫朝伊

夕卧積薪厝火之上而自安之臣等不勝問極乃不知

殿下以今日之勢以泰山之安乎即有不幸逆愛梓起而

禍迫宗社害及殿下殿下能以貶削之典禦西宮之

亂乎春秋傳曰去義之絕先儒胡氏定論曰即當告宗

廟而誅之春秋孔子之義也胡氏百代之師也夫為政得

以春秋之義胡氏之宣論必足以無愧於天下後世矣今
者殿下不法春秋大義胡氏之宣論而彼得罪先王見於
宗廟之罪人具貸之護恤之止以貶削之典答神人之憤
而不行廢黜不從公論其大乖於春秋大義先儒宣論也為
何哉不可以宣社罪人處先王之正官也伏願陛下快從公
論以行大義之廢遷北帶圍雖守然後依胡氏之宣論
告宗廟而廢置之必可以答神人之憤而隆宗社之福矣
臣等不勝惶恐之至 陛下深以府○幼學李瑄經徵之趙
有瑄權文郁任接李松壽金慎李光弘徐國材等上疏
曰臣等昨日伏見臣批臣等固知陛下克孝之誠至矣思
宣社付托之意一切矣而帝臣批以只稱正官為教臣等
之惑滋甚焉廢遷乃正官也既以正官為禘則不可一日而
廢無名之人也方此之名既去則豈有目廢正官之
理乎至所反供節目使之詳定必尤小臣等之所當慮
者其供云者乃國人之反供也豈可以國人之反供反供於國

人之所不共之體字無下只只御厨一物洛澤松是猶或
可也使臣子之法酌定則非至尊非義不可為也伏願陛下
撫去文德並歸本家告于太廟奏于天朝以快臣民之
願勿下議以府○百官今日王堂宗堂初初後罷出

例

流孝純俯首唯：而已
湖光
 出湖光蔚山仍復仍令更議二月十一日會于都老復加增定而
事選不錄○戶部判書崔確上疏大槩臣有八十二歲偏
 親病勢危篤命在頃刻乞遠臣祇得得叔草答曰
 有他老上旬辭仍容

疏其先王後官
 一縣公主宜隆
 水之知主
 李商隱不臣
 品修烟宿多料
 依第皇例王
 什之

二戊午二月初一日辛卯

幼學升時後李榘黃廷弼金廷亮李國敵亦多後韓
輔老韓天柱薛米仁任頊等上疏曰伏乞討逆不敬人懷
二心西宮既貶之後邪論猶滋西南北之人皆曰天子所
封諱服猶存宜可擢廢乎舉國靡然叩口都堂會議
之羣臣共十五人來各向餘人托故不來來者皆不附
對此堂臣子為君之戚或為勝痛骨尤可駭為形亦宗以肺
腑者相注之臣屬情不至孝慶全自你擢者大論者到
以府不答會為而遁去員君之罪不可不討殺下句以勳
威而資之勿以重臣而賞之至置聖典以移忠之臣不
勝幸甚公主亦托體 先王乃逆首所出而此逆孫同服
禮經以為謀逆必同官皆殺之鯨不宥而誅乃為 先王
也妙禮不可自官行之節日磨鍊時大日堂柳澗身長
風憲不為力爭反口仰念 先王節佩之出猶為家之
况不于竹逆謀者乎固爭不已禮官破解為無人不得之

送之夫西宮作配先王以得皆王朝也先王且既
削公其亦出室可後嘉禮一融而為昭乃官國流官位昭
當其婿帶金一朝爭潤標美徽神之情奉諸世無隆居等
以為不斬柳潤無心哉好德之計矣王於叔議在袒者及
終如不若應清者兩日至今不討耳目之官室乃謂察
其成或居等請先法甚律念然之罪庶可一歸紀綱而
嚴討違也伏願陛下聖令初在於節目中更議云王降婚
事以庶人例處之仍法永宗慶全抄潤等忘君國圖之
罪至悔則之由上奏王朝以託庶幾之曲不勝幸甚○
西院等以討送事生來呈上疏而今日乃王宣祀大王
國君也何以為之敬原傳而入之

戊午二月初二日壬辰

大司憲柳爾等曰再訪都老會祥時臣等身爲大臣到書堂
行修件通奉諸宰其涉有公主之原料依官人例賜烟依
士大夫例而臣之妄意非以西宮罪惡之故降爲官人只是庶人
典刑得爲後宮之例乎臣等以所定之數降爲官人只是庶人
也以或過重出而語打爾提學臣等造大司諫臣尹訓曰
公主降爲官人無乃過重乎諸君之議少何鄭造尹訓等
以爲然諫問鄭造仍曰是賤官人之出猶爲官人降爲官
主以爲適中臣等俱入先告廟堂以過重之意鄭造繼
發降爲官人之言問于座上右宰以君臣節之例爲婚相自
當朝宗行之以此爲難或言先王朝公主婚禮之儀松
家例爲之則右議政尙夢龍曰此外國初之事也以此初也
相議定之三日之官不過相得可至而之室有一室也其
其間於且之官兩日不備收得在袒露如不氣在請者之罪云
大論相定之云以國忌無所備而官出於事坊之疑此之類

被非時後論下臣何敢復此仍冒請命雖斥臣職若曰
勿辭止請物論○大目陳尹田曰臣伏見此時後等上
疏大槩請治而不可拘也為右袒治如不若廷請者之罪
以定大論又值多事未及論劾勢使也但臣於再外以
諍長性素都者會係大目憲臣初洞自生年起出於居及
臣程學臣鄒遂謂之曰即見初堂所議公主依止人例為
之云此何如也臣與鄒遂意同三司入告初堂為無妨柳
洞即入庭中先告初堂以過重之意左右相或言其非或從
其意臣曰人各陳所信之也小也欲少是也初堂從長處之
為者云臣職素宜如甫此大議不能卡明之矣夫請命罷
斥臣職若曰勿為退請物論○報義林健者令善信
釋你持平鄒良凱致如曹杜立正言李元稟北堂雷如
曰臣伏見此時後等上疏大槩有兩目不論右袒治如不
若廷請者之罪云其時大論為未法未不違為他而又他
國忌之所疑也既被人之低斥臣等不可觀也仍冒請命

罷下臣等之職答曰句辭已請物論○願捏學郭造
為伏以臣竹再拜以 河府多付進卒於都者矣今人軍
書四件節目通示左右大日憲臣柳炯自生帝起出夾
室請致大日陳尹問及臣而為言曰節目中有一臣
料依官人例云一公之即 先王骨肉也今以所定之故降為
庶人以為過重入告廟者何如臣以為社稷之靈若而
思生世世猶為宗主以公之為主之賤降之無問之
此論以無所妨遂向入告廟者初者更係改定為宗主
矣亦見此時後等上疏大陳只作柳炯不作臣名曰若將
免死以為存及親柳炯尹問迴理若舉臣名臣必死隨答
大論至於西宮猶不容貸其於節目中一事宜有私意
於是問臨然請改均有所失不可為也仍冒請命編削
長紙答曰句辭已請物論○幼學孝聖上疏大陳忠賢
受經至賜昭雪為鞠鬼豈指出先逆之謀以悔男妻
依律遠處宜為其無謀終人為在都下再請逆窳至

行春閣在阜豐浩服以終初松以安
宇社夢下議以府

[Faint, illegible vertical text columns, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

戊午二月初三日癸巳

玉堂上制請兩司并命出仕若為依如物向身為富貴殊
無執法之義遠美
雙雙母之相至行斯邪人倫絕矣之款
有如是之言也

Handwritten text in the left margin, possibly a title or section header.

Main body of the page containing multiple columns of vertical text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

戊午二月初甲甲午

生負李弘詢等上疏請並行奏知 天朝以訖唐點之
典聖下議河府○幼學任極上疏大駭南以復金甲郊良
亂勢挺之等相繼呈告乞甄此皆惑於郭昂所之論初有
巧避之計請先察四人以德其罪次斬昂所以法法於
不叔儀不希在請之罪仍行奏聞還奉法服以法獨犯也
下議河府○日軍府日諫院全至西宮唐點事實出於
一國臣民指忠討賊義大上臣備館學儒生坊民吏皆
逐日歷血陳諱而無久便宋英奇李時彥李廷龜等皆
以不希在請之列其忘君誅逐之罪不可不懲請命制點
逐魁婦男妻出入宮掖回奉逆謀分不可不為空常法論
之尚保免為得在於其家六年守其誅矣討逐之為請
命禁府從速處置西宮罪惡毋盈舉國請討之定賊
損節目前 天子所賜法服猶存分 天子之命在於此事
機甚重不可不以此而止請令初查直奏 天朝以究唐點

此一款
初之三
段之下

戊午二月初五日乙未

傳曰今日之事出、予殆哉大論終停而兩日言官或
托親親或保身病呈告爭先猶恐道去之不及其可憫
知者理識輕重守不忠不義之態身柳間何異哉并座
差補外○大司諫尹訥執義林健掌令韓詠善極口
言北宮宵衣旰食憂國憂民在清寤出於老病和以安宮
社則舍君衣君者則有疾病所當憂夜未寐而袖手傍
觀終如不事者不知其幾人大論終罷而日之官或見座
或呈辭或乞親以有臣等君于人見詞未博先舉表
、不事者四人始從末減之律而此外亦當隨表聞見論也
其伏所生批至嚴臣等不察、其若美清並命逆斥善也
勿辭勿為扶松以振頹洞以明大義○合起連起清寧孝
慎儀等善而此事予亦無言而兩日論事之體強也公
正之義不容終默而日或終之身自辭季恒福等身為
大臣呂陳所懷且大臣身所官不同其時三日齋拜請罪

一日累加而國置擬律今以事慎保等身自致恒福何
異况汝舍君命衣君衣不若在請去人臣之義掃如去矣
其罪反有甚於右袒之輩而只抄三四人塞責清罪擬律
低昂任情無忌或以右袒於右議者降論於左清不若之類
丙子可謂有權矣如此不若不均之論句為及煩并置之可矣
○傳曰悔男妻令鞠離議濠奏聞事令該督議處○議
以府為口外時後疏恐下之久而右相呈辭三司長官館閣老
上二多有故越去回恐之意故傳曰知道○右若贊李
覽上疏請鑄劑臣疏鞠數臣罪多句皆在疏

戊午二月初六日丙申

右議政閔夢龍初度呈辭不允批荅○大司諫執義兩孝
令丙申言智心討逆之法至嚴且重收議右袒及不恭在請之
人量諸逆寧之曲尚之惟輕臣等欲去禍本以安 宮社則凡
干獲逆之流亦當及、討險以終異論之根飛而希及明嚴
此以表、現著者為先法罪而治此不辜者不特四人擄採
象謀論也恐無所妨故必先以八人請寘其中李時彥
吳允謙等不但收隊在袒不辜者為請故並為遠寘論
必臣等七知人臣多義宜敢披私容庇誣逆之輩自臨
負國之罪或亦予之此辭意似峻臣等不敢一罪至此
大矣請命罷斥臣等之職若白句智○初學朴紳上疏
大際去此鄉 悔西宮之為得在為以府止而不奏三日已
而不應朝廷羅而不傳館學士無連疏之議請至先正三
公有友有明無治之責次拘西宮門外安置不遂以府
○丙申合和日丙申西宮廢黜事在請實出行一國臣民春

忠討逆之義大十臣備館學儒生坊民吏青至日歷白陳
辭而乃夜中袖手傍觀者不知其或人此舉聞見者偷之無
隙撫宋英耆李時彥李廷龜柳犯金者害尹昉鄭昌行
等決以不若存漢之列其忘君獲道之罪不可不懲請
並命遠寧西宮罪惡毋得自決于宗社萬九爾為咸曰
可廢而前日布衣收謀時李慎儀令權權士禁金也粹
趙國竅穿階懷護逆之計敢救右袒之議右袒之軍法
不可盡法而此物尤甚者其忘君負國之罪不可不懲請並
命遠寧項日廷請時宗親必義同休戚尤為不若而今見
宗親府查嚴西城都正希生等存此標石陽正遠平
林守社義義信廟守備市嘉廟守孝老孫孫廟守世完
先城廟守信元鶴林令光派光原令瑞明原令老桂陽令
禮去樹何令忠吉洪城廟令琅牛山廟令杞連昌副令信
坤原平廟令珀原溪廟令瓊書原廟令時原興廟令瑤廣
城廟令佛吉靈陵廟令旺信川廟令景獅花城此希大鶴

咸令備嘗終始不吝在清之列其忘君護逢之罪不可不
治清道命遠寧且深陰君視印城君植為山廟令恭
原勳令涉孫法陽都正忠厥為山都正璉及城令炯倫
咸令寧德純令鏡忠孝字親府心老病不吝書也郡曰老
病終始不吝不無其罪清並命削黜終始不吝在清者居
等未能詳知姑舉表者論之此外公也見政府郎之歷
取捧百官舉案字親府之官所捧字案舉案甚遠可
知故知本府更使查覈未告而字親府下使則今朝以
為書呈政府下使則再三催促日喚緩之來言曰為即
不為書治之甚諫因何憑考知百官某之進不進字
即體教此進退有君容讓不吝在清者此非但事體
沒顯有循私之迹清色即離罷職若白推考收錄右袒
之人及在清不吝人等字等因不官而加論加律字休快
可矣○前訓導金大所上疏請討身自敵無君不道之罪
以快神人之憤不議政府○傳曰文化政府使李以場白川

縣令移授文化府使柳洞除授鏡城判官洪命亨穩城判
官柳時吉韓城察訪金相潤達善南以後鏡城判官除授
金卯穩城判官除授曹柱立北青判官除授鄭良胤韓
城察訪除授北青判官趙元範禹項縣令除授以李善
復為義州府尹南陞為大司憲辛光善為司諫申愷李
昌廷為持平除國損為中書傳口文化府使柳洞蔚山
府使尹叙得相授

戊午二月初七日丁酉

以院至口即着禁府即廳來言曰以金賊恠男妻廢置
事暨李春祺三子湯生事法問于左儀正公若向吾則
知之原問在相諸宰及禁府堂上而朱都事即以問右相
廢則病移杜重不得以言語傳聞矣法于都昌所廢則既
出於庄矣判義林外而宗同知事柳夢宣必皆以既為單
單且有疾病為知事尹鏡必兩日長官及大臣會于一
處議廢為苗云以請宰及本府堂上之意回報於左相
若曰此事至大非一二人所可輕易必定者姑待右相判
義禁出仕及議廢為苗云初烈○傳曰安名府使權餘
慶斯速赴任來月望後上朱詩淑儀入闕後遂不老事
言送○今夕連石無允撫常英者李時彥李廷智柳根
金尚密尹昉鄭昌衍李慎儀金權權士恭趙國宥金如
耕西城都正希生義原於標石陽正連平林守社儀義信
尉守備承嘉尉守考生孫存尉守世克先城尉守信允鶴

林令光胤考原令瑋明原令孝桂陽令禮香樹陽令忠告洪
城陽令琅牛山陽令玘蓮昌陽令信希原平陽令玠原溪陽
令瓊雲原陽令暉原學陽令珪三原城原令拂吉雲信陽令
暉信川原令景獅花城令希天鶴城令衛等並命遠寧溪
陸君倪切城君植高山陽令恭陸原陽令陸孫陸陽都正忠
胤蓋山都正進厚城令烟倫溪城令濤地德令鏡忠守等是
命刑黜新原尹衡俊以議時辭極悖慢侮弄之罪上而不可
總請命刑黜若而化也趙國憲尹衡俊吳允謙李時彥特
海苗者為今日三日乃前日以高孝之三日也其治人氣力
何止於前日而及至今日何其飽哉前後之事以出於二攝人
烏得無惑無乃弄季之厄偏重而能三日有不能自由者
乎不奈在清者其數甚多而抄出論五者何意邪句為強
論時字室曰謬例以主魁知吹清封善是前種了計也至
此之仁哉若瑞心甚不為在清畫抄錄送于不習行事
至實流布一室室抄知吹不乞于其古強馬為者抄抄

戊午二月初八日戊戌

以院為令見多承以院平記分兵營恭儀札恩祈不待
面為交代而以病徑自出直他負之不肯入直以致劇直之當
此大論終定人心法陽之日逆種先孽散為都下忠言至
痛下朋下悔之時為君子者所齒為分嚴守盡心誠察有也
渠乃真不動心昧國家至計請從重推考其應入之負不
為從重推考即為解招入直以重守獲事傳口允此付不
可開門入直濟天開解船入直○禮常厚月去之遇大嘉者
必以光明正大為善處之道善或妙恩苟且以異目前無
事則終也為後口之悔多今此西宮咀呪防寢巫豈宮闈
逆狀盡若罪罟之盈宗社之所皆怒居民之所共讎也六
年之後舉國如爭得定賂賂節用必以府將乃官事主
直奏天朝神收誥服事勢之所而已義理之所當然也交
德法胡謀肯上國則天討之致其不免乎國主已出欲易
帝封公王法之如其可違乎宣和之視我國不啻內服

必苟有大事初不容告乎我國之恃 宜初無異公母公凡有
所控室不肯從乎以真重真大之舉 齟齬我師我之 宜
上與哀垂聽也無所邪橫矯接溺何侍言畢 今君遷就
寧謐不即奏告使討逆之曲不明於天下 奉上之誠 未字打朝
廷必滋臆事 遇果有何益東 味理嗚呼 邪追辯矣 疆域
相通以前不同 聖語此傳此 付尤甚 藝初之 逆趙李之 操
安保其也無也 事貴神速 謀而機先 卒野之 疏後出 慷慨
甚諫之 論慮在 長遠 奏聞之 行固不可 稽也 汝成化年間中
國藩封 漢陰之 徽銀 無嗣 其母平氏 亦他姓 子繼 後事 貴
性 罪 天朝 廢 然 其 藩 母 之 例 此 亦 可 援 也 至 釋 使 何 及 付 君
所以 定 大局 以 為 山 南 但 係 閑 字 然 事 體 重 大 務 大 臣 宜
存 祕 行 何 必 以 信 允 ○ 幼 學 朴 敏 後 上 疏 言 自 毅 隆 懷 異
志 欲 圖 後 白 帝 王 之 福 其 善 於 唐 州 百 世 君 主 之 如
造 身 家 於 子 年 王 氣 未 五 之 處 其 無 君 謀 逆 之 狀 書 宮
於 此 請 遣 御 使 審 視 其 塚 豈 宅 仍 斬 白 教 三 子 以 戒

人臣捨先之罪而下議曰府○合亟連曰請西城都正希生

等遠竄淫隱君視等刑戮事而亦宜批臣等罷職不赦之

罪死無所惜苟不若存請者其數不為不多臣等之亦不知

而曰府道不進查數等案未得見之故姑等兩日間見

者編列何取抄出竹元數中容復於其間守者有一毫循

私則臣等之罪惟均而曰曰府即融罷職停也者以即融

之失止於非考而已其所以公及、查考以道臣等今日早

會本府拉教府下吏惟督名知其感番而下吏以官負之

言未傳曰一聖去下之前決不可道之云存其情也之所拘

私章坊者其甚至於其諫之言施為不測事體極為埋

沒請苗該即融先罷請非以也即融去查也即融亦

重批以趙國宥尹漸後李時秀其允譴等語亦由等語又

以不若存其法者其數甚多而抄出論也者何之師勿存

強倫焉數大凡係苗若落之者以其有查問家置之事

而言也今此四奸之罪情遠則露服不可掩也更無可蔽之

此宜可徐待若後而不至正亦或至於不卒在傷者必
也待以府考出並後可知其數而論之故臣等以此八奸
論多者此妙出清罪如表、現若之人隨聞隨應此輩
先伏重典必隨出者醫者其律臣等之意以是向已臣
等清以諸奸罪狀敢請天聽衆昌行以肺腑之親致任大臣
此國家有同休戚之義 宜社君父之危急也在此唯願
敢為陰護西宮之謀以圖反禍當初儒疏之下禮叔持以
涉議必相以病重不能起見一字不為聞視以府叔議即廢
累請必閉門詭急汝不書道偶為邪論惑其子於甘為
右視之首至如此論之定百備在信必牢臥不動累無顧忌
閱月始聞汝死不卒而其姊夫金忠孝之表乃敢遷延坐驕
淫希其家其稅疾而事焉君獲逆之罪宜可不法身抑
相賦性四邪才偶異論苗信疏之初入同為西宮也君及
置之事亦呈辭單下歸憂山凡朝紳洽服自有官限而
欲避去論過所不問日子太近必相病狀起清逆並帶提

調將侍大向之寃方為上未之計其機所避事之迹明若
視火忘君負國之罪之物重矣尹昉掃壇上來自閩中把
病與遂不為收謀而存清名不來金尚容以父執托樞
侍藥上不肯奉孝子之禮李時彥叔謀之際改公陳之執
而不及大論或含糊推法而付心在袒不備之會亦不他奉
人且討逆之義病不至死骨當與進闕下以盡其誠豈可
安心在家恬不動念哉是久裡宋善者叔謀之機皆是在
袒社清之時決不隨棄去薛柳招以下俱多西人而婦男
出於其流論遂以志士相付命於物焉既敗之後猶有扶植
之志垂延血宮以為他日截局之地寧員至上而為忍員西
宮室不接哉趙國宥叔謀在袒尹衡後叔謀侮弄其罪與
八奸無異清命遠竄以奉討逆之典善自依他以府節
體推考趙國宥以不幸古之諱之不允○院忽賊津令使趙
君之為人汎此行已悖害前為哨官時侵虐軍卒多行
不道之事乃據市械物情駭憤新設鎮不可付諸此人請

命罷我其不以嘗經圃脚之人去別擇道若而徐苗故
注

戊午二月初十日

幼學多文義男上疏大駭沙者得見前訓導金美河一行呈疏
詳則奇俊格與朴應屏成文振成益振等得道之快朋矣
今者又見金美河及朴敏俊疏章必奇自教多邪方書
日塾術士間道誥袖記在竹罪法秀之家至竹塾請揭事
得其秘書而後已偷得王氣未盡第一明者之知契其意
達其家欲圖後日帝王之禍其為謀逆之快也明矣父子並
為逆法不可不誅至斬白教父子以安宗社恐不為政府
○傳曰少其曹閩直事曹之不教而君不忌憚不為而看交
代行急出入所曹合字羅聖家這之心遂其敏待事目刺
下及淫出惡入之負並羅敏以蕭和洞○王心眼疾定針兩
司所想姑傳○以郭島行等字室遠定事少傳字子不踏
石字還下傳曰趙國店以下事不允也○以院所者家處或
更原處置何如是少付字極存可疑今後勿為少是得察
重處○以院至而昨日金和蒙允後少傳字子書入不若也

今日因口已為罷任去矣而臣以代房即予備忘記不考
再休共明台今至厚及批卷皆再休不致以趙國原尹衡後
善允誼李時秀等誼者為教昨日所不致以依也趙
國原以下事此二論之不允為教西域都正希生以下及郭昂
行以下依仍據承傳句趙國原以下必不致者依上教更原
處置惶恐和也者口以院不致者依例凡所不致以初頭書
名入掌論批不者例也再休也致趙國原之名也於首做掌
此名也、者乃星下至宗室不允之意也依也云者只以以府
必即查查此事也如此重大之事另加用意一依依例詳家
為之○傳曰之日是諫所也祀夜入也此乃先朝所無之深
例也在先朝初冬寒日短時也午後入也再拜親見尚知
之者也今後趙軍以此事申明着實掌行○臣請進茶
奉上二月四十五負涉水不若三十八負抄也郭昂行柳根
金名容李、主也金推中從善允誼具宸尹昉趙應保
金留李時發朴東善成晉善申翊聖鄭孝成朴彌洪友教朴安

世李時彥權懷柳頓吳百齡人金屋尹鴻尹應三郭恩緒李
桂男郭如信李尚俊權克正姜涸李士恭金慶生郭亦
流李祥一審李懷全玄成○尹鴻子承任上疏以其父隨
茶逐清而語為抄也李桂男李尚俊等子亦上疏以其父
之亮 宗室之不若逐清者率皆如儀懷密之人也或在外
或冒年付成稚幼不堪任或有老病不出門者而一從本府舉
案並清以竄黜之典遂使其子分父死終當口王辭呼郭
梅亮者章教十上至所郭金行賂遂有依也之後遂不承
傳以學江陵之舉人皆笑之獨漢陰君視敵議最優而病
不若清也文武落或在放或有疾病不得進者而子弟之指
則訟寃者有相磨世愛至此不勝痛哉

戊午二月初十日庚子

而有禽夫達而曰去初八日初更中臣以八五代房去待甚強
伏見臣批依臣趙國官以下則之為之不允下教臣之意不
以為趙國官以下不允其條依臣既不詳察亦不取當率立
書承傳單子以入其昏昧不察之罪極矣伏以詩罪若為勿
待罪○以左端江韓孝純意日錄臣在清進條人復及
終故不若人負令江府一詳察多朋書臣事傳教美令即
願從者日舉案一查出則卷上進案人二百四十五負涉
以不若人三百八負其中推懷亦常善舉案中進書生者
二人皆自言以病終不得進案而上吏謬書云其日下人必即
為因林姑以查出為先書臣其淫者下官則舉案奏數
尤多時方查考畢考即為書臣之意初臣傳日知道事
臣中初承詢全為高睦兵部等以編為乎更詳察
臣此外初臣中編脫者並受詳細察也 三十八人中因實
病將繫不得案者大半以亦安世成晉善具實洪友敬之類

是也不可盡記其哲言不自守終始不進者則已錄於上時或有寧不進下使書進而受而行之者或有寧進而自言不進者若和柔善權懷可謂卓爾獨立者也○王以空針靜想命俾三司勿割政院雜公事勿入只係庶母之疏則入

戊午二月十一日辛丑

幼學李全先敏修彙祥等上疏大槩告 廟之日尚不推擇
減損節用之而不加不請者一舉折而嚴愷趙慶起等不為
國置自救等不即斬頭以抗異論日滋國官之不安而三日
不惟不言又從而害之請先斬自獻等國置嚴愷趙
慶起等仍竄三日後送者由之類細以安社稷○幼學
郭國翰等上疏大槩禮部收議時左相韓孝純不立己見只
推於領相其所稱之狀老而愈息請令禮官厚為收錄於
孝純是非可否一言而決其後向于領相亦或一向不言則請
斬孝純以為老臣忘君負國者之戒至下議以府○以左
議以韓孝純意檢詳至日在清時百官進不進只道各
司奉案查出尚柳永勳人全尚高則四種奉案等名無
以致脫漏其一體人因禁非數時長欽時為亦不有
而以院無奉案之例因此為漏於此外軍機奉案不
系之人七那保其女無令即解便後官案今方一查

考矣。初，李自道更令一、詳細查考以應。○江府以
曹館閱卷上三司兵官會于憲廳，更係賂換，遂以入
左滿漢韓孝純，知口北時後等上疏，以江府之久三日，館閱
卷上右，故趙未回，吳臣等會同工曹判書李孝為，毅禮曹
判書李育曉，同知春林李慶全，右贊成李冲，之曹判
書崔瓘，大司憲南種，工曹判書李偉，禮曹判書尹壽民，
兵曹判書李在河，刑曹判書朴自良，之曹判書李暹，兵
曹判書鄭山，宜函提學鄭造，禮曹判書李命，刑曹
判書鄭達，大司諫尹均等，更與相議，則皆以為公之降
節厚料，婚姻依者，初已定之，遂仍為強行，直者云，待
元公事，既下改付，標之意，取也。時右議江閔夢沈，病在
不得茶。

勿文

戊午二月十二日壬寅

約學李世榮上疏清沈南以後金明節良承夢狂之
等忘君護逢首鼠二心之罪逆諸君服之外治治是
諫按私任情其於收錄右祖之人及在清名茶之所容護
掩覆抄卷之際不公不正之罪以警朝廷以安宗社恐下
議江府○右議江閩考院再度呈辭不允批答○備參
司以義州府尹李光信設棚習陣激怒丘坦清拿問定
罪從之○江院五日頭日義州府尹李光信林應有以窩
棚之故丘坦擊擊眩怖乞、此女聞中人駭動之事而泣地
狀想以為先告之計也係于上國之事必備局所請趨即
回而正月二十九日應下備局之後今始回應抄為遲慢請
次知事上相考傳曰乞○傳曰權賜尹義主等隨茶應
請之列的實乎要為家不取事言于江府○進士任教
之上疏請五行考問以防來患若曰疏請具懇者傳案
焉仍傳曰此上疏令禮官議處○丙日合應曰義州府尹

李先信本以蘇屬之人加之以貪婪猥褻閭閻所重如剝割
軍民擾失人心即見冬至使李為吉坊縣必中存人多發
詔言駭動潰散所中物足駭駭其品殺無赦也春秋習
陣從是前例運用軍兵足彼人疑有何邪於先報遊擊
而率意妄行生乃此處且高棚之設非回為運之命而
渠者十分審察形勢得不至於蒙犯兩害而高張大化
之駭人見又以習陣之故則彼上國之民駭動撤去先信
上得以藉口若而為付暴其罪轉聞於上國以釋其萬
一之疑公我國終不必邪處之患清至進官傳官斬
李先信頭梟示境上以明我國之無一毫必意若回已
為謠處勿用煩論

戊午二月十三日 癸卯

幼學善眩等上疏大槩遂賊金祕傳黨金永壽為例
朝廷臨法無賴亮情之使將有不測之禍至命汝等罪
明主與所忍下遂以府○幼學朴紳上疏大槩極有韓輔
去朴多後金大復等三四輩昇野之疏連綿向起

宗社之安有由作矣清先斬趙慶起等痛懲其法形
之論者之罪次舉西宮極廢之典以答神人之憤忍不議以

府○幼學李國教等上疏大槩亮信之生
興勞中國此也信之自為逆宮是自救之表令也亮謀實

出於自救必宜可但汝亮信之罪字亮信與自救合謀存
自救所薦用而自救亮謀無不釐從此外國人之所共知

也自救倡為各謀謀戴西宮帝心天朝費崇君父為
公論所討而不逞其亮又舞亮謀陰教亮信親兵上

國激怒天子形動天下之兵乎臨我國之境甚後樹
君父如戴西宮其為各計山宮不信我師者言官之也

欲北遷自救慮有此禍也言友之預慮憂國可謂深矣伏
願丞相自致克信函告 王和臣下豫以府○幼子黃
、廷弼等上疏大陳清逆斬克信於江上以解 上國之疑慮
為秦國於坦潛未行之前復設中江場市以解舟人之
怨且治李世榮盜劫返官之罪而富流有仇托以謀改
訐兩仇者請令江院一切勿捕臣等為江府○今臣等
曰臣等伏見李世榮信狀既設官一歎必信有旨沿江間
四缺可借位欲處打作他家一二間以為世運將年依伯
之所云及善也知子案文之辭必沿江一為三四十里不得
不累起高棚或為位欲處占或為生把老舖之類與世國
王者說之其世國必以一二御家為言固皇必以一為三四十里
所卜高棚乃是世國王為言彼此辭說裏約不同轉在
聖殊其謀免已罪欺君賣國生變為惡禍之罪更不可
問不須拿鞠清境上高相首以紅銀人之疑惑以辨通國
之被誣首向李世榮信事自占之為定至合拿問必當此

靜極之日何如物極乎不允○以左相務孝純意核詳曰
惟盼尹義之等隨茶逐清之列的當字更爲竊而事傳
教矣惟盼尹系之逐清隨茶時名居多有見之者云而
猶不可以此爲信故問于兩人必權盼曰正月初五日進茶尹
系主曰正月初六日進茶云以此觀之與鞏案所錄進茶
日期不同考其日下人鞏案不實之狀已著極爲駭愕迨至因
治以徹下使此偽之事宜爲敢也○學役金永老尚正疏請與
是時對辨永老自投之怪也

戊午二月十四日甲辰

幼學李鏞上疏大槩云王之為降梯必不同處西宮東為
楊里外勞極釋謝恩使意以而具一虛秦帶正本寫字
官到上國地方若有大漏之潛以一國居民之情請官定竟
恐十後以府

卷之四十四

Blank manuscript page with vertical lines.

戊午二月十五日乙巳

前訓導于金大河等上疏出縣年所之夏子禹受那朴紳
朴夢俊韓輔吉韓天柱薛求仁等首後去事而朴紳密直
于壽自叙朴紳道壽家仍為心韓輔吉等屬彼等前籍
今者朴紳闕去壽之無成自心上來反呈呈呈疏欲差前總
其為奸惡昭不可掩請亟斬朴紳使為臣后何者有所
懲戒庶下壽以府○竊金樞于江界李慎修于會寧樞
士禁于昌城金如粹于高寧傳曰李慎修免為樞修其
鄭和聖等無異國雖安置○李榮也樞使持以本月
十七日起馬東山平安此日知悉以聞道刑曹李諱鄭達
巡駐江上○以李重健為持平

Vertical columns of handwritten text in a cursive script, likely a historical document or manuscript. The text is written on a page with horizontal ruling lines. The script is dense and fills most of the page's width.

戊午二月十六日丙午

二百四十九

以左議以韓孝純嘉核評也口臺下百官在清時進茶人
五百三十七負雜頭不茶人一百一十一負雜姑不茶人十負令節
融後舉案一、查出別單之類嘉勉之意和想傳口分及
○禮曹目議于大居左議以物孝純以爲今此是臺之
舉事體移重臣之妄意者當收其議使儲宰各協以
見且錫相今之著急爲國家長慮遠計也出錫相之
右爲車下書詔訪向處之恐爲官右議以爲夢就
以爲病不不得能是常規議命未絕之有莫重矣夫
之事不取循所而不敢思見臣伏見該書公事合事
宜更無可得並問于錫相也及處之恐或宜者作作上
裁大臣之意如此上裁施行何如此國家莫重之事領
相處所當先問禮部者上一負躬性無議以來○以備意
日世密而詳咨文考去官以南俱羽差送事傳教以李
克信與爲丘坦將呈報書在案各取門也

以下也記也

卷之四十四

Handwritten text in vertical columns, likely a historical record or a collection of poems. The characters are small and densely packed, typical of traditional Chinese manuscript style.

戊午二月十七日丁未

白學善脞上疏大槩前上之疏實舉自致之正道次及全
永者之罪過而不自覺其非顯道斥永者之事不察之
罪有所難免請亟刻自致以快神人之憤又竊謬達以救
市者榜羅之寃○注書韓惟翔書臣臣子命下性陝川
如領謀逆郭仁郭處傳海外以為前後按諱章於平上者
未得清又下遷官之命而意自之曰兩背刺痛不得赴任
惶恐同榜之且領謀逆密符者去傳極後右議以密符
匿為受者矣傳曰知道今去禮官之斯達上表事敦
篤自以院榜辭付乞○傳曰吏判可令人領相處令禮
官并同以來○傳曰禮部多係李命男老病各判尹再
民禁府老上領相處上來敦論事奏聞事以傳令亦自
一負違為性遂仍傳曰同屬亦自李偉卿進去

1844年10月1日

Handwritten text in a cursive script, likely a diary or letter, covering the main body of the page.

1844年10月1日

戊午二月十日戊申

政院西口逆姦是例等事而姜肱稱名人初以金永壽
謂之逆賊上章請罪又即解釋由前之說必是告姦也
由後之說必是誣告也告姦一後自以誣告承服其欺因
弄之狀昭若無疑請命鞠肱賊斷傳口允○今勿連德
鞠李定信者曰徐商者後○禁府姜肱拿因 肱逆者
不識一字者也拘欲隔承者以及自獻構訊付肱以呈永
壽肱獨有肱案持白刃拉肱直入拘所曰爾發肱誣我
近我等死耳寧先殺爾遂以刃擬拘頸拘良意曰我
且解之立憫厚反前說復使肱呈之永壽笑而出肱
竟坐誣告律棄市而抵死自不知其所以死也

戊午二月十九日己酉

傳曰幼學安衛金火胤安斗元高仁友孝者馨具楠李
溶崔夢尹李德弘生員鄭顯世等空代入于仁慶宮安
衛主簿除授金胤安斗元高仁友直長除授李若馨
具楠奉事除授李溶崔夢尹鄭顯世李德弘除授○玉
堂上劄請李堯信快從公論答曰予意已滿于丙子矣

Handwritten text in vertical columns, likely bleed-through from the reverse side of the page. The characters are faint and difficult to decipher.

戊午二月二十日庚戌

傳曰五日兩司之懸多有語誤矣義州界連上國新到
官下直未滿數日新府尹時未及下去此際既有緊急之
事未知何人策應乎雖曰甚諫告君之為不可不慎自上
有伺察之故一克信而不即拿來乎况新府尹差出軍官尚
不下直而兩司不叙為一言催促惟以拿獲克信猶恐不及
頻數凌穆移刑靜想之中何不易事移乎義州其可一日是
府尹判官字新府尹權任下迄赴任後李克信以為拿來
事言于兩司○以左為政務李克信立於詳歷曰目前不
自中偏後者詳細察之教更令即官從兵費贖送後
案查考必在清時無尋案卷上事或付保人四十四名無
保人二万八十二員一分類別單書恐大藥軍械必如正統查
出三案據保卷上以上之數無保應必分本無阻數故一付其
名歲久仍存其向或有遺失者或有竊者許多之人也
難查况卷下無保之數必內三融陞遷或清向使子孫查

付軍械散之四方在京者極少至如新類等之在京尚是皆
常時尤多於公會者當徑歛散表、者外詳考無憑故只從
左案書起目前日學案查出付京兵者必以終如不考而
後書本弘韶必以應在報頌之類而後書本自體必依學
時散例以錄於終如不考之類至為追錄改正書起之意
附○傳曰因予病受針事日時未利下外方急上學子
衆各自供上始係前例仍為對進可矣此立言于各該司以
濟事同學子利下後以所宮書道事並合該營所會○以
院應曰今見冬至使孝者若等杖也 王氣者衙門以謝恩
使至今不來所以為推云昨日備忘記令責治官善為
應對且有別樣處置之教至慮所以及宮出尋孝者為、擬
以情體身觀事務謝恩使一行因書後、若遣自亦執
書之眩有闕門外祗迎之儀當此調和之日郊外冒寒舉
動在臣子區、之儀極為同慮請加三思至行闕門外迎
執之神目速若遣使臣等至廷滿之患傳向知直之者

潤理以行○幻夢金廷亮上疏大槩請廢黜正宮不奉天
朝以快神人之憤且釋李克構心存付逐杜彼竄滴之
罪○禮曹為言兩頭大禮稠疊而上候者未快差又令退乞
日期臣等竊有所懷敢此仰達 皇勅滞在部外已逾數月
撥之事體極為未安臣等竊體未寧久稽出迎與其遲
留道途之中寧速祀迎於闕門之內以合情禮耕藉之舉
國是盛典古今帝王於二月驚蟄後上亥日行之者先
天下農躬率九苞之義也我國耕種之始於寅會而
定二十日國已晚矣今又遲定於三十日為節候太晚四野未
耕雖無親先勸務之意而後駕所臨乃官庭從速乞
親克士女填溢其踐踏民間已耕之田亦可慮也此禮外
臣候未差之前決不可進行寧宜於明春以為宜當
大臣之意如此故敢言且三十日乃國忌而更問于日官必
三月二十日以後為吉日云此意亦當上裁施行所必也予五
日與二十日其間不過數日迎勅以二十八日為宜其前予

未差公備別攝儀處親耕仍定於二十日告廟祭以四
月初生政攝日退行

戊午二月二十一日辛亥

傳口上錦時進排錦油木錦極為廉薄所見埋沒不可
用今後另擇進排且勿負油木沽為如此其存國用
宜為實心予着令該營為加察處

Blank manuscript page with vertical lines and faint bleed-through text.

戊午二月二十四日壬子

傳曰親耕後陳質何日為之乎何不書而乎令禮官察
○傳曰告朔祭四月初二日退行事共遣宣傳及惠
惠下諸各道

文正公集卷之五

Blank manuscript page with vertical lines.

戊午二月二十三日

卷五

幼學全錄上疏去槩予下節自知行進定告 朔日期仍
責初老速能廢黜之曲以在社稷且責凶院勿持自的
陷人之疏以靜閑端○幼學崔淑上疏去槩清先鞠柳
義男無母之說明亦與刑治法學行之不忍成時其之心
深閩害興之害身之治之罪並及予下西宮節因即表
聞 予初以安 字社 是時李爾瞻許為各寓高徒其在
猶長柳義男亦爾瞻之徒爾瞻故播其謠言其海樓奴
錢反正後飲罪 不飲其言在武楚是坊坊作人名也
云

戊午三月二十四日甲寅

生負外弘蓋上疏大槩上年進士柳斗之家務淫多鞠窵
時呂上性孝河仁信先起柳義男曰之口無母之人既出
可以飲酒云々李傳考年衣止之義男答曰鄉人之言
頃直少足其言免且係及身即形陳造弟念大局未完
儻將焉避故隱息至此今見崔淑上疏大槩及由呂言
而出故敢來陳達○進士閻憲興上疏大槩請身崔淑
回下王叔辨覈鴻身之說○生負郭樵上疏大槩亦曰崔
淑上疏孝行不忍強從之說之言於其云二所聞曲折不可不
達○傳曰親耕神祠感禮也習俗時十分詳察詳定
以習事言于禮部○生負李傳考上疏大槩昨見崔淑疏
即性柳斗之家問柳義男無母之說其人答曰無母之
說今未聞知弘蓋之來始其二人未聞無母之說都坊口
為教男郭死甘心其前後之言為何錯固可怪矣夫曰生
一第聞之者不未聞若四人以此言為怪出也伏願陛下

使臣及御史之閩宦與等身非弘益一時面質辨數真
偽○進至鄒歲等上疏大槩事因未下之前而在進上休
例不撤此命一不常情駕駭初也而日不叙執論之亦不
請亦不常目以鎮奸宦之希生而庶幾之與奏聞之事
即速舉行且昌所不謹以重律例之主威以在 宗社

戊午二月二十五日乙卯

幼學崔淑上疏去藥今見閔憲興上疏去藥不可不辨故
便陳潔身之出處請問諸生後至汝憲興終如陸諱欺
罔君父之罪○日果任瑋上疏自訟不參在清之寃○幼學
韓英上疏訟其父守德不參在清之寃○許通老時書
上疏訟其父日正李桂男不參在清之寃

戊午二月二十七日丙辰

青山幻夢全烟上疏去藥西宮十罪臣民不共戴天之讐也
予行廢黜之典處於外帶國非堅守孝聞正躬所賜浩
服意速還存世法以其罪之之心安富社稷自存務安出
於崇國共探討之義念君念衣君衣者袖手傍觀終
如不奉為法之列其忘君德違之罪而不可不摘者以此之
輩並命斬之以明人臣之義家翰鬼性元望以杜奸亮
之徒克明忠貞之受誣烟乃孝廷忠一再後結之子也烟母聞
廷忠將遠竄使烟入京問烟寓與指之指烟以利害構此
疏使投進烟愚騷不識字廷忠皇以院直性廷忠亦始知其疏中
有清新廷忠語並程愧悔注控額而去及歸家其母乃其諸
父共首責之烟既得罪於一家不得接迹遂維僦舍歲餘
而東矣嗚若善脫全烟者可以見世愛之極也

戊午二月二十七日丁巳

義禁府以漢院左相李春禧子子海士車
此詩在相判義禁出仕後議處者當云若曰知道李春
禧與大臣議為傳教者問于左海士曰以為大明律內逆賊
之子年十六以上絞十五以下為奴又曰犯罪時知小事者時長
大依何論云逆賊李春禧之子春男仲男終男合禁府
年歲相考依律文處置者當右議以左海士為逆賊
當有議生既為議生則自有律文一條律文祇行宜當
法非上裁大臣之議以此解為傳教者

戊午二月二十日戊午

右副承旨朴鼎吉面曰次見臣等又都達狀云外驛路無
形未易得達云今此黃道時日柳齊聖於西極言諸驛
之弊且陳七站兩並之狀國家命令之行只恃郵傳海西
若此而關西為尤甚者臣每曰西路性素人關大同與川五
年以來累經西人侵虐驛年無不三停馬戶之有北步上
等馬者必察訪旅人私為標以區馬勒定取之以私為
人歎段公並代之曰令馬戶之有納三曰木並與本馬奪而身
之既奪其馬又徵其木馬戶之有以主馬復戶資與生而失馬
傾財流離為乞館軍餘丁餘布一年不納厥為甚夥此是
實馬時充傍之物而今則察訪私占子遺館軍辦出其數
其防末由相率而逃以中如生陽館一澤言之以左偏亦有臣
金質幹己酉年為大同察訪時生陽館一丁廿八名立
役而今必見存者只五戶云他驛之事據此可觀西路性
素人無不日觀而心嗟百目之官之皆無間惜積而索者

戊午二月二十九日己未

大司諫尹訥執義林健司諫李光業掌令韓詠善恃持
平中悻李重建殺納朴常宵正言李元惠注國損而昨
見右衛承旨朴鼎吉登辭其中自有耳目之官之者怒閭慣
禮而事若有處置之益否而得耳目之官指兩日之言也
臣等忝在兩日之列竊新之貪暴驛路之凋殘或因性
來西路之人果無潤而憤禮之心調格未及論列之際經
被候告之臣之斥臣等不職之失大矣請命罷斥臣等
之職若曰勿辭退侍物論○社稷若奉命魯勇上疏訟
其父大禮不祭在請之免

(B)
732.55
4724
[v.16]
no.43
0205229

昭和六年九月十日印刷
昭和六年九月十五日發行

(景李朝實錄太白山木)

京城帝國大學法文學部

京城府蓬萊町三丁目六十二・三番地

印刷所 朝鮮印刷株式會社

(B)

732.55

4724

[v.16]

no.43