




李
達 著

社會的經濟構造

——「社會學大綱」第三篇——



新華書店翻印

5000

(第三篇) 社會大學綱

社會經濟的構造

著

商務印書館

原著者：[?]
譯者：[?]
的需要起見，本
書特將原書通用

八五

1-1

（第三篇） 網大會社

造構濟經的會社

著者 李 遠

翻印者 益壽書局

民國三十八年五月初版

1-10,000 (石)

翻印者的話

原著者的這本書是抗戰以前由筆耕堂書店出版的。現在爲了適應解放區讀者的需要起見，我們特依照該版本民國二十八年四月四版全部翻印。內容除了把有些術語改爲通用譯語，如「布爾喬亞」改爲「資產階級」，「普羅列塔列亞」改爲「無產階級」；「意底沃羅基」改爲「意識形態」；「法則」改爲「規律」；「德謨克拉西」改爲「民主主義」；「迂迴經驗論」改爲「爬行經驗論」；「擗取」改爲「剝削」；「觀念論」改爲「唯心論」；「階級衝突」改爲「階級鬥爭」；「現代社會」改爲「資本主義社會」；「豪農」改爲「富農」；「狄克推多」改爲「專政」；「擬製」改爲「偽裝」等以外，其餘一概照舊。惟爲了便利閱讀起見，分訂五冊，按照原來分篇，每篇訂成一本單行本，即一、唯物辯證法；二、歷史唯物論序言；三、社會的經濟構造；四、社會的政治建築；五、社會的意識形態。

新華書店編輯部

一九四八年七月五日

目錄

第一章 生產力與生產關係……………一——七六

第二節 勞動過程 自然與社會……………一八

一 勞動……………一

勞動是人類與自然間的物質代謝過程（一）勞動過程是社會與自然之對立的統一（二）

二 勞動過程的三個要素……………二

有意識的勞動（三）勞動手段（四）勞動對象（五）

三 勞動過程之社會性……………六

總抽象的勞動過程（六）勞動過程之自然的方面與社會的方面（七）勞

動過程的社會方面之積極性（九）

四 社會發展規律必須在社會內部去探求……………一〇

社會與自然之差異（一〇）自然環境對於人類社會的意義（一一）社會發展的原因存在於社會之中（一三）

五 各派社會學說對於自然與社會的關係之認論及其批判……………一四

舊派社會學的謬見及其批判（一四）新派社會學說的見解及其批判（一六）

第二節 生產力……………一八

一 當作社會發展的原動力看的生產力……………一八

生產（一八）單純的再生產（二〇）擴大的再生產（二一）社會發展的原動力——生產力（二二）生產力不能離開生產關係去考察（二三）

二 生產力的社會性……………二四

生產力與生產潛力的意義（二四）生產的生產力的兩個方面（二五）勞動手段的社會性（二七）勞動對象的社會性（二八）勞動力的社會性

(三〇) 勞動力與生產手段之關係 (三一)

三 生產力發展過程中技術與科學的作用……………三四

技術對於生產力的發達的作用 (三四) 技術是歷史的範疇 (三六) 科學對於生產力發展上的作用 (三七) 科學與技術之關係 (三八) 科學與技術的成果對於社會的關係 (三九)

第三節 生產諸關係……………四〇

一 生產諸關係之形成……………四〇

生產關係 (四〇) 分配關係 (四三) 消費關係 (四四) 交換關係 (四

五) 生產諸關係與生產關係 (四六)

二 生產諸關係的物質性與社會性……………四九

生產諸關係的物質性 (四九) 生產諸關係的社會性 (五一)

三 生產關係與生產方法……………五五

生產力與生產方法 (五五) 生產方法是生產諸關係的基礎 (五六) 生產關係之歷史的形態 (五七) 生產關係與階級關係 (六〇)

第四節 生產力與生產關係的統一

.....六〇

生產力是生產關係運動的內容.....六〇

當作內容與形式的統一看的生產力與生產關係的統一（六一）生產力是

生產關係的內容（六三）生產關係適應于生產力的發展（六五）.....六六

二 生產關係是生產力發展的形式.....六六

生產關係促進生產力的發展（六六）生產關係也障礙生產力的發展（六

八）特定生產關係的能動性與特定生產方法的內容（六九）.....七〇

三 生產力和生產關係的矛盾與經濟構造的變革.....七一

生產力與生產關係的矛盾是社會發展的原動力（七一）資本主義社會的

生產力與生產關係的衝突（七二）關於經濟構造變革的普遍性與特殊

性（七四）.....七二

三、生產力與生產關係的統一.....七二

（三〇）經濟構造的變革.....七二

第二章 經濟構造之歷史的形態……………七七——一五五

第一節 資本主義社會以前的各種社會的經濟構造……………七七

一 先階級社會的經濟構造……………七七

研究經濟構造的歷史形態的重要性(七七) 先氏族社會的經濟構造(七

九) 氏族社會的經濟構造(八三) 原始社會之崩壞(八七)

二 奴隸制社會的經濟構造……………九〇

階級社會之共通的特性(九〇) 奴隸制的經濟構造之發生及發展(九

二) 奴隸制的經濟構造之崩潰(九三)

三 封建社會的經濟構造……………九五

封建的生產關係之根本特徵(九五) 封建的手工業、商業與商業資本

(九八) 農奴制與封建制的同一(一〇一) 變相的封建的生產方法(一

〇四) 封建的經濟構造之崩潰(一〇六)

第二節 資本主義的經濟體系……………一〇八

資本主義的成立及發展的過程……………一〇八

工場手工業時期（一〇八）機械的大工業（一一一）機械之資本主義的

使用與勞動者階級（一一二）當作生產關係看的資本，占居支配地位

（一一三）

二 資本主義的內在矛盾及其發展傾向……………一三五

資本主義的基本矛盾（一一五）無產階級與資產階級的對立（一一七）

工場的有計劃組織與生產的無政府狀態（一一八）都市與農村的對立

（一二〇）恐慌的必然性（一二一）

三 帝國主義……………一二三

生產的集積與獨占（一二三）銀行的新作用與金融資本（一二五）資本

之輸出（一二六）國際的獨占與世界分割（一二七）生產力與生產關係

衝突的尖銳化（一二八）

第三節 社會主義的經濟體系……………一三一

一 過渡期經濟的特徵……………一三一

過渡期經濟的一般特徵（一三一）過渡期經濟的根本規律（一三五）資本主義經濟的範疇不適用於過渡期經濟（一三九）過渡期的擴大再生產的意義（一四三）

二 過渡期經濟的發展……………一四五

戰時共產主義（一四五）新經濟政策時代——復興期（一四六）第一五年計劃——改造期（一四八）

三 蘇聯經濟的現階段……………一四九

社會主義經濟基礎的建設之完成（一四九）社會主義經濟建設的前提條件（一五一）第二五年計劃的任務（一五三）社會主義經濟的將來（一五四）

第二章 生產力與生產關係

第一節 勞動過程 自然與社會

勞動是人類
與自然間的
物質代謝過
程

人類社會爲要繼續存在，第一件根本事情，是取得物質生活資料。爲要取得物質生活資料，人類首先要到外部自然界去採取並變造自然的存在物。這種到自然界去採取並變造自然的存在物的行爲，就是勞動。這勞動是人類求生存的第一個前提。『不要說一年，就是幾個星期，如果停止了勞動，任何國民也都要死滅，這是小孩們也都知道的事情』。因此，我們的研究，從勞動的分析開始。

「勞動首先是人類與自然間的一個過程，是人類以自己的行爲來媒介、調節、並統制他與自然間的物質代謝的一個過程。人類是當作一個自然力，和自然物相對立的。他因爲要以能够適用於自己的生活的形態去占有自然物，就運動屬

於他肉體的種種自然力，即腕、腳、頭、手，他由於這種運動而作用於在他的外部的自然，並且變化牠，同時又變化他自己的性質。他展開他自己的性質中所蘊藏的各種潛伏力，而統制這些力的活動」。所以人類與自然之間的這種「物質代謝」的過程，就成爲人類社會與自然環境之間的根本關係。

勞動過程是
社會與自然
之對立的統

社會現象與自然現象的統一，實現於勞動過程之中。人類一方面與自然相結合，同時又與自然有區別。人也是自然的實體，他和某種自然力一樣，與「自然物」相對立。人類的勞動，當作自然的過程（物理的、化學的、生理學的等等）看，是人類運用自身的生理器官而與其餘的自然實行物質代謝的過程。換句話說，人類的勞動，就是「他因爲要以能夠適用於自己的生活形態去占有自然物」。但在這樣的人與外界自然的物質代謝過程中，發生了和其他動植物有機體的物質代謝根本不同的人類勞動之質的特殊性。

人類勞動之質的特殊性，表現於人類的有意識的勞動與勞動手段之中。因此，我們進而分析勞動過程的各種要素。

二 勞動過程的三個要素

有意識的勞

動

勞動是勞動力的使用，即是勞動力作用于自然的狀態，而勞動力即是勞動能力，是存在于人類肉體中的種種物理的及精神的能力之總括，是人類變造自然物為有用物時所運用的「屬於他肉體中的種種自然力」與「潛伏力」。

「我們所據以為前提的勞動，是專屬於人類的形態的勞動。這專屬於人類的形態的勞動，是與動物的勞動完全有別的。動物的勞動是本能的，無意識的，無目的的；人類形態的勞動，是有意識的，有目的的。這種專屬於人類的形態的勞動，即是合目的的勞動」。

譬如「蜘蛛實行與織工的作業相類似的作業，蜜蜂建築出來的蜂窩，使得許多做人的建築師感到慚愧。但是使得最拙劣的建築師最初就超越于最巧妙的蜜蜂的地方，就是人類的建築師在用蜂蟻建築蜂窩以前就已在他頭腦中建築着的一件事。在勞動過程的終結時出現為結果的東西，即是在開始時已經存在于勞動者的表象中，因而已經存在于觀念中的東西。他不單是使自然的形態變化。他同時還在自然物中實現他的目的——他所意識着的並且當作規律決定他行為的種類的，而使他自己的意志隸屬於牠的那種目的」。所以人類的勞動是有意識的合目的的勞動。

勞動手段

「勞動手段，是勞動者用來放在他自己與勞動對象之間而替
他傳導他的活動于其對象的一物或諸物的複合體。勞動者爲要依
照他的目的把這些東西當作作用于他物的手段而起作用，就利用
這些東西的機械的、物理的、及化學的種種屬性。勞動者所直接左右的對象——
例如把採集果實那樣已經完全的生活資料的情形置之度外（在這種情形，只有他
自己的肉體的器官是用作勞動手段的）——不是勞動對象，而是勞動手段。所
以他把自己周圍的世界的各種東西，變形爲自己的活動的器官。土地也是他勞動
手段的本來的武器庫，正如牠是他的本來的糧食倉一樣。牠對他供給例如他用來
投擲、摩擦、壓榨、切斷的石頭。土地那東西，也成爲一種勞動手段。固然爲要
把牠充用爲農業上的勞動手段，還要以別的勞動手段的一系列和已經發展到較高
程度的勞動力，作爲前提」。

「如果勞動過程多少發展起來，牠就必要有已經加工的勞動手段。我們在人
類住過的最古的洞窟中，也還發現出石製的器具和石製的武器。在人類歷史的初
期，即已經加工的石、木材、骨及貝殼之外，那已經馴服因而牠自身已經勞動變
化了的家畜，當作勞動手段，演着主要的任務」。

「勞動手段的使用與創造，在其萌芽狀態上，對於別種動物種屬也是有的，

但他却特別構成人類的勞動過程的特徵。所以福蘭克林 (Franklin) 「把人類當作製造器具的動物」界說了」。因此，我們知道勞動手段的使用與創造，是區別人類與動物的一個標準。

「遺骨的構造，對於已沒落的動物種屬的身體組織之認識，是重要的；同樣，勞動手段的遺物，對於已經沒落的經濟的社會組織之判斷，也是重要的。區別經濟上的各時代的東西，不是什麼東西被造出的一件事，而是怎樣的、用怎樣的勞動手段去造出的一件事。勞動手段，不單是人類勞動力的發展的測度器，並且是勞動所由實行的社會諸關係的指示器」。

勞動對象

勞動對象，是勞動過程中所能加工的一切對象。「自然」對於人類，是勞動對象的總和。「土地本來對人類供給食料，供給現成的生活資料，牠不待人類的協力就當作人類的勞動的一般對象存在着。由於勞動而單只從牠們與大地的直接聯繫中分離出來的一切東西，是天然存在的勞動對象。例如可以從生活要素的水分離出來捕獲來的魚，可以從原始森林中採伐的木材，可以從鑛脈分割出來的鑛石即是」。

「反之，勞動對象，如果經過以前的勞動所濾過，我們就把牠叫做原料。例如已經從鑛脈分割出來而要加以洗滌的鑛石即是」。

「一切原料，都是勞動對象。但一切勞動對象，却不一定都是原料。勞動對象，只有在牠已經起了由勞動所媒介的變化時，纔是原料」。

「要之，在勞動過程中，人類的生活，藉勞動手段以引起最初所企圖的勞動對象之變化。但這過程，在生產物之中是被消失的。勞動過程的生產物，雖是某種使用價值，但在這裏，勞動已和那對象物相化合。勞動被對象化，對象物被加工。在勞動者方面以動搖的形態出現的東西，如今在生產方面，却成爲休止的性質，出現爲存在的形態」。

「我們從生產物的立場觀察這個全過程時，勞動手段與勞動對象兩者出現爲生產手段；勞動那東西，出現爲生產的勞動」。

三 勞動過程之社會性

純抽象的勞

動過程

「我們在其簡單而抽象的諸要素上說明了的以上的勞動過程，是產出使用價值的合目的的勞動，是滿足人類欲望的自然物的占有，是人類與自然間的物質代謝的一般的條件，是人類生活之永久的自然條件，因而是離開人類生活的任何形態獨立而又對於人類生活的一切的社會諸形態都同樣是共同的東西。所以我們沒有把勞動者在他與別的勞動者

的關係上來說明的必要。只要在一方面說及人類與其勞動，在另一方面說其自然與其物材就够丁。

勞動過程，是創造使用價值的過程。這使用價值的創造，雖由現實的生活的社會形態所決定，而對於一切社會形態却都是共通的東西。在研究的程序上，我們是可以從一定的社會形態先把勞動過程抽出來觀察的。所以我們在上面分析了的勞動過程，是從現實的社會生活的形態抽象出來的過程，是純抽象的過程，並不是現實的存在着的過程。這勞動過程，只有在我們把牠和社會關係一起來理解的時候，牠才是現實的東西。

勞動過程之
自然的方面
與社會的方面

人類的活動之合目的的性質，以及作用于勞動對象的勞動手段之使用與創造，是從動物的勞動區劃人類勞動的最一般的特徵。由於勞動手段的使用與創造，勞動就同時獲得了自然的方面和社會的方面。人類爲了取得生活資料，就不斷的運動自己的肉體器官，消費物理學的及力學的等等的的能力，去作用于自然界，這是勞動過程之自然的方面。隨着勞動的這種自然過程之發生，同時發生了對於人工勞動手段的相互間的關係，造出了勞動過程在其中進行的人工環境，造出了人類之社會的結合。這是勞動過程之社會的方面。勞動過程之自然的方面，是人類與自然間的物質代謝的過程；

勞動過程之社會的方面，是人與人之間的勞動交換過程。所以具體的，現實的勞動過程，是上述自然的方面與社會的方面之統一。

人不是孤獨的從事于生產的，而是在社會之中生產的。人的勞動，是在社會之中進行的。人是社會的動物。人的生產，常是社會的生產，即是社會的被規定了的生產。所謂在社會外部的孤立的個人的生產，是抽象的，是無意義的。『我們越是深遠的追溯歷史，就見得個人，因而又是生產的個人，越是非自立的屬於更大的全體。即，最初完全自然的屬於家族及擴大為種族的家族，後來屬於由種族的對立與融合而生的種種形態的共同體。直到十八世紀，社會的結合之種種形態，才在諸個人的面前，顯現為諸個人的自私的單純手段，顯現為外在的必然。但是造出這種立場、孤立的個人的立場的時代，正是從來最發達的社會的（由那立場看來是一般的）諸關係的時代。人類正是文字上所表現的社會的動物；不單是社交的動物，並且是只有在社會內部纔能單獨化的動物』。

所以人類的勞動，常是社會的勞動。社會的勞動，只有在人與人的一定的社會聯絡及關係之中纔能進行。一切人類勞動的一般特徵，在社會的各個歷史發展階段上，在各個歷史上特定形態中，採取種種不同的表現。因而人類的社會生活，具有特殊的社會的質，具有其歷史的規定性。

勞動過程的
社會方面之
積極性

如上所述，勞動過程的社會方面與自然方面，是互相滲透的，但在兩者的統一上，這社會的方面，具有決定的作用，牠是在勞動之歷史的過程中發生發展的。發展着的勞動過程，對於人類的自然的本性，又給以反作用。近代生物學告訴我們，人類是從類人猿進化而來的。但在從類人猿到人類的進化的過程中，勞動演過很積極的決定的作用。從類人猿到人類的過程，不是人類對於自然的純生物學的「適應」的過程。這種進行過程，完全受了勞動的直接的影響，這簡直就是人類勞動的發達過程。例如人類利用兩足直立步行，只有在人類的兩手做他種專門的機能時，纔能發生，纔有力量。所以說，人的兩手，「不單是勞動的器具，並且是勞動的產物」。只有依靠勞動的作用，只有利用兩個前肢去適應于複雜的勞動作業，並使牠繼續發展，人類的兩手纔採取現在的形態。勞動助成了人類的結合，發展了發音的器官，發達了人類的頭腦。腦髓、手、發音器官等的共同動作，促進人類有機體的發展，使他脫離了動物的境界。這是勞動在由猿到人的進化過程中所演的作用。

勞動劃分了原始人羣與類人猿羣的鴻溝。隨着勞動的發生，人類的腦髓就發達起來，能够創造出器具。于是人類的勞動，便代替了動物狀態的勞動。于是人類依據有意識的活動，去變化外界的自然，並且認識牠；同時，人類社會又接觸于

勞動手段的製造的新源泉和新的勞動對象。隨着勞動手段的發達，人類就變化了勞動活動的性質、形式和方法，同時改造了他自身的本性。生產的性質的變化，使人類發生新的欲望，而這新的欲望，又使人們繼續去改良勞動手段。人類一面變革外界的自然，同時又變革自己的本性，因而變革社會的環境。所以勞動過程之社會的方面，對於那自然的方面，是演着主導作用的。

四 社會發展規律必須在社會內部去探求

于是我們提出「社會發展規律必須在社會內部探求」的命題來說明。

社會與自然 之差異

如前面所述，勞動過程是牠的自然方面與社會方面之對立的統一。在這個對立的統一中，社會的方面，是演着主導作用的。我們知道，社會是自然的一部分，是在有機體的發展過程中發展的。所以社會決不能離開自然。但在另一方面，社會是與自然有區別的，兩者是本質不同的東西。因而社會與自然是不同的，同時又是異質的。在我們分析的始點上，社會與自然，出現為對立的統一物。

社會是在有機界的一定發展階段上發生的。在這一點，社會是與自然相結合。在有機界之中，有達爾文所發見的規律：這種規律的特徵，大體上就是自然

淘汰與生存競爭。一切生物，都不能不從周圍的環境採取食物。因此，一切生物不能不適應於環境。人類這種生物，也是要從自然環境採取生活資料來維持生存。在這一點，人類和其他一切生物相同，但是除了和動物界相似的這種特徵之外，人類還具有其固有的根本特徵。人類具有着和其他一切動物截然不同的適應環境的方法，這是我們在前面已經詳細說明過的。

當人類依據合目的的活動，利用人工的勞動手段，作用于勞動對象，而生產自己的生活資料時，就脫離動物的領域而進到社會的領域。從這一瞬間起，一部分的自然歷史，就轉變為社會的歷史；支配那自然的歷史的規律就轉變為新質的社會的規律；因而在歷史的發展中，外界自然就轉變為隸屬於社會的對象。這一切，都是人類創造了勞動手段的結果。因為從這一瞬間起，消極的適應于自然的過程，就轉變為生產過程。

從有機體的發展過程中發生出來的人類社會，由于勞動手段的使用與創造，就從被給與了的自然，創造出新的自然。人類社會，開始了對自然的進攻，使自然從創造的地位變為被創造的地位。因為這樣，所以社會規律和自然規律是不同的。

自然環境對
于人類社會
的意義

人類社會對於自然環境，雖演着主導的作用，但在另一方面，自然環境對於人類的意義，却是不容輕視。關於這點，不能不有正確的估價。因為當作人類與自然間的物質代謝看的人類勞動，對於社會具有規定的意義。我們知道，在生產技術極其幼稚的時代，自然環境對於原始社會的作用是很大的。譬如，原始人是利用粗糙的石器獵取動物爲生的，當他們所能獵取的動物絕跡之時，他們就不能不從一個地方漂泊到別的地方。但是人們在與自然鬥爭的過程中，一旦獲得了新的生產技術，他們就取得了新的生產力，形成了新的生產關係，而從漁獵生活進到農業或牧畜的生活了。於是從前自然環境對於原始社會的支配，就被打破了。從此，自然環境對於人類社會的影響，又顯現於別的方面。而人類社會又不斷的取得新的生產技術去打破牠。所以自然環境對於人類社會的影響，因人類的生產力的發達水準而異。從前障礙人羣交通的河海，由於船舶的創造，這障礙就被克服了；從前窖藏地下的礦物，由於探礦技術的進步，這礦物就供人們利用了。由於生產力的發展，不毛之地能變爲工商業繁盛的區域，深山大澤能變爲農產物出產的產地；遠隔的朋友可利用電氣交談，僻偏的鄉村可看到汽車馳騁。所以自然環境的條件，不能限制生產力與社會關係的發展，反而生產力與社會關係的發展，能够利用自然環境的條件。即

是說，自然環境的利用，由生產技術的可能性所決定，由社會的條件所決定。而生產技術的可能性與社會條件，只有在生產力的一定發展階段上，在一定生產關係之下纔是可能的。所以人類社會在各種歷史的發展階段上，能夠適應于生產力的狀態，各色各樣的去利用自然的環境。

社會發展的
原因存在於
社會之中

由上面所說的看來，我們可以知道，社會發展的「終極原因」，必須在社會關係之中去探求，在社會發展的規律性之中去探求。社會發展的原動力，存在於社會的勞動過程的內的關聯之中，存在於適應生產力的特定發展階段的特定生產關係的特殊性之中，但是我們絕不能說，自然環境的外的條件對於社會的發展絕無作用。無論何時，我們決不能忽視：人類社會，在其歷史的發展過程中，是從自然的內部分化出來的；人類的社會生活以及成爲牠的基本的勞動過程，就是人類與自然間的「物質代謝」；這種物質代謝過程，包含着物理的、力學的等等自然的方面；人類的勞動手段和勞動對象，都是人類所變造所利用的自然的物質和能力。在這種意義上說來，社會的生產過程中所顯現的自然環境的作用是很大的。但是如前面所述，勞動過程中的這些自然條件，在社會生活的種種制度的發展上，決不能演出主導作用來。

我們着手分析社會時，是從社會的發展之內的條件與外的條件——勞動過程

之社會的方面與自然的方面——之對立的統一出發的，但在兩者之中，演着主導作用的東西，是內的條件。爲要正確的估評自然條件的意義，我們必須從內的條件出發。在社會的初期的歷史發展階段上，原始人的生活是完全依存于自然環境的。即是說，自然環境對於原始社會，演過規定的作用。可是，社會發展的階段越是增高，經濟制度越是複雜，人類用作勞動手段和勞動對象的自然條件的性質，早已不依存于自然環境，而依存于特定經濟制度的特殊性了。所以在社會與自然之對立的統一中，演着主導作用的方面，是社會而不是自然。

因此，我們對於社會的發展過程及其發展規律的分析，必須從生產過程開始。

一五 各派社會學說對於自然與社會的關係之謬論及其批判

舊派社會學的謬見及其批判

舊派社會學說，對於社會關係的本質如何的問題，不能給以正確的解答，所以對於自然與社會的相互關係，也不能給與正確的觀念。

社會學上的自然主義及機械論，把社會與自然看做抽象的同一的東西。牠們把社會看做機械的集合體，看做生物的有機體，看做物理的、生物學的個人之總體。牠們把社會生活看做生物學的特殊領域，看做一切動物中所固有的社會本

能之特殊的表現。因此，牠們把社會的規律看做生物界的規律，把社會學看做複雜的生物學的規律之體系。

此外，社會學上的唯心論，在社會與自然之間，劃分抽象的區別，使社會與自然完全分離，而把社會生活看做與有機的自然界絕對無緣的某種心理的東西。心理界與自然界截然有別。所以社會生活，決不能用自然科學所使用的一般概念去認識牠。依據這種理論，社會現象是沒有原因的，即是說，社會現象不受任何規律所支配，人們只能從所謂『目的』或『道德』的見地去考察社會現象，纔能在社會現象中決定牠的路向。所以在這種見解說來，社會學就是社會心理學或心理學的特殊部門。

但是依據前面的研究，歷史唯物論，建立了自然與社會之對立的統一，在整個統一中，考察了兩者的一切差別，考察了社會現象的一切質的特殊性。歷史唯物論，在人們的社會生活中，看到特別的特殊的質。這特殊的社會的質，決不是可以用物理學、生物學、心理學等等的概念去認識的。社會的人，與生物學上的人不同，社會與有機體的總體不同。與人類存在之自然的方面比較起來，社會是一種新的東西。社會生活，只有通過特殊的社會的聯結和規律性，纔能認識牠。而這樣的聯結和規律性，是社會所固有的，是與外界自然截然有別的社會的特殊

性。同時，歷史唯物論，又承認社會的歷史的生活之特殊的關聯與規律，是存在于牠與自然的一般規律的統一之中，並不是絕對的從這一般規律分離的。所以歷史唯物論，主張社會現象與自然現象之統一，是在社會的勞動過程中實現的。而社會的勞動過程，是人類之歷史的生活全體的基礎。社會發展的原因及其規律之客觀的認識，必須從這勞動過程的分析開始。這是在前面已經說明了的。

新派社會學
說的見解及
其批判

其次，關於社會與自然的統一中研究那一方面演着主導作用的這一問題，舊派社會學說，固然不能答覆，但就是在新派社會學說中，也有種種的曲解。從來的地理史觀的主張者如孟德斯鳩、巴克爾、拉占霍法等人，把地理環境或一般自然條件對於歷史發展的意義和作用，作誇大的估價。他們的目的，是在于建立社會與自然之間的均衡，藉以證明現社會制度的基礎，是由這種均衡所鞏固的。所以他們把達爾文的進化論當做社會對於自然的受動的適應的理論，來適用於社會之中。因此，他們主張：自然條件，在社會適應于自然的過程中，演着主導的作用；人類社會，在這個適應過程中，只演着純粹的受動的作用；而一切歷史的發展，即是社會對於自然環境的受動的漸次的適應過程。所以他們的結論，就是：社會生活的發展規律，完全受外界自然的規律所規定，只能適應于自然環境的變化而變化。

像這樣明明謬誤的見解，在所謂新派的社會學說之中，也還是繼承着。例如古諾主張社會的勞動的技術，在最高程度上，與自然條件相聯繫。考次基在其初期著作中，也提倡了這種均衡論。他在最近所著的『唯物史觀』中，把社會對於自然的適應說，完全的展開出來。他把全部歷史的發展過程，當作社會對於自然環境的有意識的適應過程去說明，這是主張在社會對自然的適應過程中去探求社會發展的原因的。

其次，蒲列哈諾夫，也有這樣的偏見。他在他的著作中，對於地理環境的作，作了過大的估價。他說：『地理環境的性質，規定生產力的發達。而生產力的發達，又規定經濟關係，及其他一切社會關係的發達。……結局，規定一切社會關係的發展的生產力之發達，是由地理環境之性質所規定的』。這種見解，顯然的在地理的條件中探求歷史發展的根本原因了。

還有，布哈林的『歷史唯物論』，更加發展了這種偏向。他雖然把社會的生產力做出發點，却把生產力看做是表現自然與社會間的能力均衡的東西。因此，依據他的理論，社會與自然間的『有正符號的均衡』，是當做從自然吸取的物質能力超過人類的勞動的支出之結果而被確立了。換句話說，構成歷史的發展的原動力的東西，不是社會發展之內的規律性，而是外的自然條件。他的這種均衡

論，顯然是地理觀的見解。

末了，新派社會學說中，還有分離社會與自然的唯心論的影響。例如魯賓，從社會的勞動過程中，完全排除勞動之自然的生理的方面。他忽視人與自然間的物質代謝對於社會的意義，因而他所說的勞動，變為沒有物質性的勞動。又如盧波爾，一面把社會規定為生產關係的總體，同時又以為生產過程中人們的勞動結合不是社會關係之本質的根本標幟，以為勞動不是社會的基礎。他們把人類的勞動和動物的勞動看成同一的東西。這兩種見解，都是一種唯心論的見解。

第二節 生產力

一 當作社會發展的原動力看的生產力

「社會生活的生產與再生產，是社會發展之決定的動因」。
我們把勞動過程和社會關係統一起來，就到達于生產過程。

生 產

但是以生產為問題時，「生產常是意指着特定的社會發展階段上的生產，——各種社會的諸個人的生產」。這是前面已經提起過的。這裏先說社會的生產的意義。

生產是人類社會憑藉人工勞動手段而變化自然物的過程。生產是社會對於自然的關係；這個關係，是由勞動手段作媒介的。從生產上觀察勞動手段時，我們看到勞動手段是在生產以前已被給與着的東西。實際上，在生產過程開始以前，勞動手段必須當作已成的東西而存在。因為勞動手段如不預先做成，生產就不能成爲生產。所以勞動手段，起初出現爲生產的結果，出現爲人工的物質的事物。但勞動手段，不單是人工的事物，又是充用於生產上的特殊物體。因而勞動手段，又是充用於新的生產（即再生產）的新事物。在生產上，不斷的生產出新勞動手段，所以生產又把牠自身當作新的生產而再生產出來。於是我們得到一個結論：生產過程的分析，把我們引導到再生產的分析。而再生產更成爲社會發展規律的研究的始點。

『人類社會憑藉勞動手段而變化自然物的過程』，是人與自然的關係和人們相互的關係之統一。生產只有當作社會的生產，纔是可能的。人們如不互相聯結，生產不會發生。人們『爲要生產，必須結成一定的關係。只有在這種社會關係之內，他們纔能作用于自然，纔能生產』。由此可知生產過程，是人類社會在一定的形式上共同作用于自然並互相交換其活動以從事于製造物質生活資料的過程，即是統一着人與自然間的物質交換及人與人間的勞動交換的過程。更進一步

的說來，生產過程，一方面是把牠自身再生產出來的人與自然的關係，即是再生產過程；同時在另一方面是把牠自身再生產出來的人與人的關係的形態。

單純的再生產

上面的結論，是理解社會發展規律的關鍵。因此，我們要在社會生活的再生產過程之中，去探求社會發展規律。即是說，社會發展的原動力，在社會的生產過程之中，在社會憑藉生產而不斷的把自身再生產的過程之中。

『生產過程，不問社會形態如何，總是經常不輟的，即是週期的不斷的從新通過同一的階段。一個社會，正如不能停止消費一樣，也不能停止生產。所以社會的諸生產過程，如果從那不斷的關聯與更新的不斷的流動觀察起來，牠同時又成爲再生產過程』。

所謂再生產過程，又有單純的再生產過程與擴大的再生產過程的區別。先說單純的再生產過程。

『生產的條件，同時又是再生產的條件。任何社會，如果不把那生產物的一部分繼續的轉化于生產手段，于新的生產要素，就不能繼續生產，因而也不能再生產。在剝種事情無變化的範圍內，社會如果不把等量同種的新物品去補充例如一年的期間所已消費的生產手段之勞動手段、原料、補助原料等，就不能以同

一的規模去再生產或保存（社會的）財富。而這些物品是從一年的生產物之中分離出來而從新併入于生產過程的東西，所以每年生產物之中的一定量，是歸屬於生產的領域的。像這樣繼續進行的生產過程，即是單純再生產過程。

擴大的再生

產

再生產過程，不是每次以同一姿態而不斷反覆的停滯的過程。如果是那樣，就會沒有歷史，沒有發展，而只有永久的反覆和停滯了。但是歷史只在其一般的輪廓上是反覆的，實際上每次呈現新的相貌和新的形態。所以說明社會的發展時，再詳細檢討再生產過程。

再生產過程，只有憑藉人類與生產手段的結合，纔有可能。在這個過程中，人類是演着積極的作用的。因為人類由于變化自然而生產新的生產手段，同時又變化他自己的性質。于是人類與生產手段及其關係的再生產，就是人類與生產手段及其關係的變化。所以再生產的一切循環，是新的再生產，結果出現了新的人類，出現了新的生產手段，出現了新的人類相互間的關係。人類與生產手段間的這種新的相互關係以及人們相互間的新關係，如後面所見，是由生產之先行的性質所決定，牠自身又成爲生產的往後的變化的基礎。于是生產的種種要素，發生聯繫。歷史的過程，不是同一的反覆的過程，而是前進的發展過程。

社會發展的原動力
生產力

由其再生產過程的分析，我們就發見社會發展的原動力。

再生產過程，是技術的過程，同時又是社會的關係。因為人類憑藉勞動手段而變化自然物一事，不單是生產過程，並且是勞動手段、人類及其關係的新形態上的再生產。這是再生產的技術的過程。同時，生產及再生產，是在社會的內部實行的，離開社會便沒有生產及再生產。這是再生產的社會關係。因為再生產是技術的方面與社會方面之統一，所以他是社會生產的決定的動因。

爲要說明再生產是社會生活之決定的動因，必須更進一層去考察再生產過程內部的關係。人類在其與自然的鬥爭過程中，造出了人工的生產手段；由于生產手段的創造，又改造他自己的性質——這件事，是再生產過程內部關係的本質。于是新的人類，依據已成的生產手段去變化自然，又生產出新的生產手段；這新的生產手段，又充用爲往後的生產的要素。再生產是經常不輟的過程。在這個過程中，生產手段和人類，以及兩者間的關係，在新的形態上把自身再生產出來。當作人類和生產手段的關係看，再生產是技術的行爲，是物質事物的關係；當作人與人的關係看，再生產是社會關係，是生產關係。這兩方面的關係，在再生產過程中，相互的再生產出來。

再生產的這兩個對立方面所以形成爲統一，就因爲牠們都是先行的生產的結果。特定生產手段與人類，是生產的諸要素，又是爲實行新生產而被生產出來的。由於人類與生產手段的聯結，生產過程纔能繼續，新的生產形態纔得發生。但一切生產形態，不單是人與生產手段的關係，又是人類相互間的關係。因而新的生產形態，同時是人類相互間的新關係，是新的社會形態。由勞動手段所媒介的人與自然的關係，一旦發生變化，人類相互間的關係，也隨而發生變化。而由勞動手段所媒介的自然與人類的關係，成爲社會的原動力。所謂由勞動手段所媒介的自然與人類的關係，即是人類與生產手段（勞動手段與勞動對象）的結合。人類應用勞動手段作用於勞動對象時，就發生出生產物質生活的能力，這就是生產力。這生產力是社會發展的原動力，牠是從再生產過程中發生發展的。

生產力不能
離開生產關
係去考察

上面說過，在再生產過程中，人類本身和生產手段是一同變化的。但所謂人類本身的變化（決不只是人體器官的變化），顯現于再生產過程中的人類相互關係的變化之中。因爲再生產過程，是技術的過程，同時是社會關係，是人類相互間的關係。在再生產過程中，人類變化他們本身，同時又變化他們相互間的關係。人類的這種關係，是當作生產力看的他們的活動的形態。參加于生產的人類，當作一個生產力，結成相互關

係——這就是生產關係。所以在生產上出現爲生產力的人類，形成生產關係。因而一定的再生產，是人類與生產手段的一定技術關係的再生產，同時又是人類相互間的一定社會關係的再生產；卽是一定的生產力的再生產，同時是一定的生產關係的再生產。一定的再生產，當作生產力與生產關係的統一顯現出來。所以生產力決不能離開生產關係去考察。

二 生產力的社會性

生產力與生產諸力的意義

『生產力是社會發展的原動力』——從這個命題出發，我們來分析生產力，指出生產力的社會性。先說明生產力與生產諸力的意義。

社會的生產力，是社會生活的生產及再生產過程中一切生產要素的總體，卽是人類應用勞動手段作用於勞動對象之時發生出來的生產物質生活的能力。

所謂生產要素，概括的說來，卽是勞動者，勞動手段與勞動對象。而勞動者、勞動手段與勞動對象，又稱爲生產力的諸要素。卽是說，勞動者是生產力，勞動手段是生產力，勞動對象也是生產力，所以這些都被稱爲生產力的諸要素。不過這些生產力，如果個別的分散起來，牠們只是可能的生產力，卽是可供社會

利用於生產的力。爲要進行生產，這些個別的生产力必須結合起來，纔能轉化爲現實的生产力。因此，我們把包括勞動者、勞動手段與勞動對象的統一體，特用社會的生产力或生產諸力的術語來表現牠；把這個統一體中的勞動者、勞動手段、勞動對象各種要素，用生產力或生產力要素的術語來表現牠們。所以我們說起社會的生产力或物質的生產諸力時，是指現實的生产力說的，即是指生产力的各種要素之統一說的。說起『生產力』之時，有時是指社會的生产力說的，有時是指各種個別的生产力說的。

此外，還有『勞動生產性』一個術語，也當在這裏提出一下。勞動生產性，和社會的生产力有區別。這個區別就是：勞動生產性，是社會的生产力之分量的指標；社會的生产力，是勞動生產性之物質的表現。這一點是要加以注意的。

生產的生產
力的個方面

社會的生产力是生產過程之物的要素與人的要素之統一，即是生產手段與人類勞動力之統一。這個統一，就牠的內容說，是技術的過程，是技術的關係；就牠的形式說，是社會的過程，是社會的關係。從技術的方面看，社會的生产力，是勞動者與生產手段之物質的內容，是物質事物之量的表現；勞動者與生產手段的相互關係，是物理的過程或化學的反應之表現。從社會的方面看，社會的生产力，是社會的人類及其所創造的

生產手段之社會的內容，是社會生活之質的表現；兩者的相互關係，是生產的過程或社會關係的形式。在特定歷史的發展階段上，單從技術方面觀察的社會的生產力，只是抽象的，不是現實的。所以我們必須把社會的生產力之技術的方面與社會的方面統一起來，牠纔是現實的，纔是具體的。這個統一，即是生產諸力之量與質的統一，是物質的一定分量及其社會形態的統一。這也和再生產過程是技術過程同時是社會過程的事實，同是一樣的。

所以社會的生產力，不能還原于技術，也不能還原于人類自身的發達（即人類的勞動力、知識、技能、熱練的發達）。因為生產手段與活的勞動力之結合，是在社會的生產過程中顯現的。在這個結合上，人類的勞動力，具有積極的作用。生產手段只是可能的生產力，同時也是死的勞動。這死的勞動，要依靠人類的勞動力纔能發揮作用。生產手段，只有和生產過程中的勞動力結合起來，纔成爲發展勞動生產性的現實的要素，纔成爲現實的生產力。而生產力的發揮，必須在社會的生產過程之中，纔有可能。所以生產力是一個社會的範疇，決不是抽象的技術的範疇。

以下我們更進一步就各種個別的生產品，如勞動手段，勞動對象與勞動力，分別考察牠們的社會性。

勞動手段的

社會性

勞動手段，是牠的技術的方面與社會的方面之統一。勞動手段，一方面是自然物，是生產的要素，同時在另一方面，牠是歷史上被加工的自然物，是社會的再生產的要素。當作自然物看，當作生產的要素看，勞動手段，顯現其技術的方面，是牠的量的表現。當作歷史上被加工的自然物看，當作社會的再生產的要素看，勞動手段顯現其社會的方面，是牠的質的表現。所以勞動手段，不單是物材，而是具有一定形態的物材。勞動手段，是社會的再生產的尺度，是牠的質與量的統一。在技術家看來，石器與鐵器，表示生產要素的優劣；在歷史家看來，同一的器具，是具體的生產過程的指示器。所以說，「勞動手段，不單是人類勞動力的發展的測度器，並且是勞動所由實行的社會諸關係的指示器」。勞動手段的社會性，實是很明顯的。

但勞動手段，雖是社會諸關係的指示器，却不是社會發展的原動力。因為勞動手段是歸屬於一定社會的一個可能的生產力，只有在特定社會中被人們利用於生產時，纔能轉化於現實的生產力。所以勞動手段的社會性，又必須在牠與特定社會中的勞動者的關係上去考察，在牠所歸屬的特定社會的構造上去考察。如果離開牠的社會的方面而只考察其技術的方面時，牠不能成爲社會關係的指示器，也不能成爲勞動力發展的測度器。例如機械在牠與資本主義的社會的關聯上，牠

是資本主義生產的特徵；但同一的機械，在牠與社會主義社會的關聯上，牠就帶有社會主義的性質。所以機械的利用雖是資本主義的特徵，而利用機械的處所不一定有資本主義；反之，在今日還未利用機械的處所，不一定沒有資本主義。又如手工器具，在封建社會中，牠是封建的社會關係的測度器；但同一的手工器具，在資本主義社會中，就帶有資本主義的性質。並且這同一的手工器具，在各個私有的生產者手中被利用之時，對於勞動力的發展上，作用比較還小；但在集體的被利用之時，對於勞動力的發展上，作用就比較的大，牠的社會性也顯然不同了。

勞動對象的

社會性

其次考察當作生產力看的勞動對象的社會性。生產諸力的根本屬性，是牠們的歷史的起源，這就是牠們通過勞動過程的事實。勞動對象，如前節所述，是分爲天然存在的勞動對象與人工的勞動對象（即原料）兩部分的。天然存在的勞動對象，固然也參加于生產，但牠不是再生產的決定的要素，牠充當生產力的作用是很小的。當做總體的過程看的生產，是自然物的變造，即是勞動對象的變化。生產的增加，即是轉化於勞動生產物的勞動對象之變化及增加。當勞動對象出現爲生產的結果，爲歷史上的要素時，牠在生產上的意義就隨着增大起來。所以在再生產過程中具有真實影響的

東西，不是天然存在的勞動對象，不是最初供人們利用的勞動對象，而是有其歷史的經過的勞動對象，是社會的勞動所產出的勞動對象（即原料）。只有這樣的勞動對象，纔能影響于社會生活與生產關係。只有這樣的勞動對象，纔具有積極的性質，纔決定生產的前途，而與其他各種生產力共同指引生產的方向。

勞動對象之變化與增加，也具有其技術的方面與社會的方面。第一，勞動對象是一切勞動過程的一個必要的構成要素。所以勞動對象的屬性，是促進社會的生產力發展的一個動因。但任意的勞動對象，只有在開始供技術的利用之時，纔有這樣的作用。這種作用，依據技術的應用之性質如何而變化。譬如加工對象，從石塊移到金屬之時，勞動的生產性就顯著的向上，這是一例。這是勞動對象之技術的方面，又是牠的量的方面。第二，勞動對象，是歸屬於社會的東西。在特定社會之中，牠歸屬於特定社會集團所有，就顯現出死的勞動支配活的勞動的現象；反之，當牠歸屬於全社會所有，就顯現出活的勞動支配死的勞動的現象。這是勞動對象依存于社會形態的證明。這是勞動對象之社會的方面，又是牠的質的方面。勞動對象是上述兩個方面的統一。在這個統一中，其技術的方面受社會的方面所規定，量的方面受質的方面所規定。因為勞動對象之變化及新的勞動對象之增加，完全依存于社會的性質。同一的勞動對象，在一種社會中很迅速的轉化

于現實的生產力，在另一社會中往往因特定集團的利害而被棄置于無用之地。這是勞動對象的社會性的重要意義。

勞動力的社會性

會性

再次考察當作生產力看的勞動力的社會性。「**勞動力即勞動能力**，是存在于人類的活的身體之中、於活的人格之中的、當人類生產某種使用價值時而發動牠的、物理的及精神的諸能力之總體」。關於勞動力，也必須從其技術的方面與社會的方面去考察。參加于再生產過程的人類，從其技術的內容去看，與生產手段一樣，同是物質的事物，同是筋肉、骨骼、神經等等的總體。所以資本主義社會中的技術家，每每把生產上的人類看做能力的一定量的表現。例如技術家在能够算出勞動者的能力之量時，就說工場有某種能力單位之類。所以資本主義社會的技術家，常把勞動者的勞動力和機器的能力一樣看待，即是把勞動者看做活的機器。再則勞動力因其熟練、技巧、及專門化的程度而顯出其特徵的。這些，都是勞動力的技術的內容。但是勞動力的技術的方面，只是抽象的，不是具體的。具體勞動力，寄存于特定社會的再生產過程中的勞動者的活的人格之中，具有其社會的方面即實質的方面。先就個別的勞動者說，他的勞動力，是社會總勞動力中的一部分，他在特定的生產方法之下使用其勞動力。並且，勞動力不單是生理的能力之總體，又是精神的能力之

總體。這些精神的能力，在勞動過程中，轉化為智的支出，轉化為智的勞動之支出。所以勞動過程，不單是生理的能力之支出，又是精神的能力之支出。勞動力的熟練、技巧及專門化的程度（智的支出），却不歸着于勞動力之心理的或生理的特殊性，而是在社會之中學習得來的。個別勞動者的生產性，不及集合勞動者的生產性。所以現實的勞動力的總體，是不能當作能力單位的單純總體考察的。集合的勞動力，造出勞動的特殊性。例如基于分工或協業的勞動組織，不但增大個別的生產力，並且造出一個成為集合勞動力的新的生產力。這是勞動力的社會的形式。

勞動力的質，表現于生產關係之中。前面說過，生產過程中的人們相互間的關係，是生產的關係。勞動力的質，是生產關係所構成的。生產關係，不單是技術過程中的勞動組織，其最主要的關係是特定社會中以生產手段之所有為中心的人們相互間的關係。所以勞動力的質，實際上是表現于後者的生產關係之中。所以說，勞動者為促進生產力的往前發展而實行的團結，也是一個生產力。勞動力的質，又因社會形態的不同而有差異。同一的勞動者，在這一社會中，不能充分的發揮其生產力作用，甚至不能變化為現實的生產力，但是在另一社會中，卻能盡量發揮其生產力的作用，而促進社會的生產力之發展。這是勞動之技術的內容依

存于其社會的形式之實例。

具體的勞動力，是其質與量的統一，是其技術的內容與社會的形式之統一，即是特定的生產力與生產關係之統一。

勞動力與生
產手段之關
係

生產力的社會性，上面已經概括的說明了。現在再就生產力的社會性，來說明勞動力與生產手段的關係。前面說過，生產力是勞動與生產手段之統一，在這個統一中，生產手段，是「人類勞動力的尺度」，是「活的勞動之物質的要素」。因為生產手段（勞動手段與原料），都是過去的勞動，而「這過去的勞動，只有當作物質的要素而與活的勞動相接觸之時，纔有意義」。人類的勞動力，是在一定社會形態之中存在的；勞動力的變化為勞動，為現實的生產力，也是在一定社會形態之中進行的。勞動力的總體，在勞動過程中，常出現為許多社會羣的勞動，而構成這些社會羣的人們，是在一定社會關係之中存在的。在非敵對的社會之中，社會全體都參加于生產，結成平等的相互關係。反之，在敵對的社會中，參加于生產過程的勞動力，常為一定生產階級所代表；這生產階級，從其利害上說，常與其對立的非生產階級結成一定關係。

至于生產手段，原是勞動的創造物，是結晶于自然物之中的過去的勞動。這

生產手段，也是在一定社會形態之中存在；生產手段之轉化爲現實的生產力，也是在一定社會形態之中實現的。在非敵對的社會中，參加于生產過程的生產手段，歸屬於全社會，供全社會所利用。反之，在敵對的社會中，生產手段常歸屬於特定階級所占有，爲非生產階級所代表，這非生產階級，從其利害上說，也必須與生產階級結成一定的社會關係。

勞動力與生產手段之統一，是在一定社會形式之中顯現的。這個統一（即社會的生產力），具有其技術的方面與社會的方面。就技術的方面說，生產手段轉化爲勞動力，因爲生產手段中之勞動手段，本是人類生理器官之延長。就社會的方面說，勞動力又轉化爲生產手段。因爲生產的階級，是一切生產手段中之最大的生產力。決定各個歷史階段上的生產力之發展的東西，不單是技術的方面，並且是社會的方面。這社會的方面，是社會的勞動組織之性質（在敵對社會是階級關係）。

勞動力與生產手段之統一，又是活的勞動與死的勞動之統一。在非敵對的社會中，勞動力支配生產手段，即活的勞動支配死的勞動；在敵對的社會中，生產手段支配勞動力，即死的勞動支配活的勞動。所以我們考察生產力的社會性，即是考察勞動力與生產手段相結合的社會性。這樣的社會性，是理解社會發展的各

個階段的特殊性的關鍵。

三 生產力發展過程中技術與科學的作用

技術對於生產力的發達的作用

元于技術。但在另一方面，技術對於社會的生產力的發展，却具有重要的作用，這是不容忽視的。因為社會的生產力，由種種複雜的實情所決定，即由（一）勞動者熟練之平均程度、（二）科學及其技術的應用之發達程度、（三）生產過程之社會的組織、（四）生產手段之規模與作用能力、以及（五）自然條件所決定。這五項事體，如果暫時離開其特定的社會形態去考察之時，社會的生產力之發展，是依存于技術的。因此，我們先把技術的作用加以考察，然後再說明與技術有關係的科學的作用。

技術是人類對於自然的積極關係，是人類能動的變造自然物的關係，是勞動者所使用的一切勞動手段及其使用的方法之體系。技術對於生產力的發展的作用很大。因為生產力的發展過程，包含着生產力的諸要素的發展。而生產力諸要素的發展，是在技術發展的影響之下顯現的。生產力發展的水準，由技術的水準所測定。所以說：「勞動手段」不單是人類勞動力發展的測量器，又是勞動所由

實行的社會關係的指示器』。

技術的體系，具有其內在的發展規律。前一階段的技術，是後一階段技術的準備。例如工場手工業生產的技術，是由手工業的技術所準備的。手工業技術的發達，準備工場手工業的發達，後者的諸要素，潛伏于前者之中。其次，機械工業的技術，是在工場手工業的技術發達到一定水準時開始發生的。工場手工業內部的細密的分工，以及各種操作的簡單化，形成了把這些操作傳遞于機械的可能性，形成了使受着限制的人類勞動力得到自由的可能性。從此以後，近代的大工業發展起來，「造出了與牠自身相適應的技術的基礎，站定了自己的腳跟」。

生產力的諸要素的發達，依存于人類對自然的關係的規律性——技術上的規律性。這技術上的規律性，是技術學和工藝學的研究對象。本來生產諸力的發展，是在這些要素上表現出來，但生產諸力却是更高級的運動形態，並不被還原于技術。生產諸力的發展，具有其特殊的質，而依從于社會的生產過程的規律性。因為技術上的改良進步，不但由技術的一定發達水準所實現，並且要由一定社會的生產諸關係所實現的。所以我們必須注意技術發展的社會性。

技術是歷史

的範疇

技術是社會生產力的一個動因。當研究技術之時，決不可以忘記技術與特定社會經濟條件的關係以及勞動者對於勞動手段的關係。從這一點看來，技術同是歷史的範疇。技術之有意識的科學的應用，是不能在社會形態所造出的條件之外實現的。譬如機械工業的技術，不但與工場手工業的技術相結合，並且與資本主義社會的各種條件相結合。在這個時代，種種複雜的勞動形式已經創造出來，同時由社會必要勞動測定具體勞動的觀念也發達起來，技術的過程也離開人手的直接作用而獨立了。資本主義的經濟矛盾，在其發展過程中，要求勞動手段之更大的完成，要求技術過程的最大的獨立性。這是資本主義社會所以不斷的改良技術的原因。可是進到帝國主義的階段，技術的應用又採取不同的性質了。

技術是經濟的特徵，而經濟是技術的條件，這兩者是不可分離的結合着。各個特定的社會的生產過程，各有其一定的技術的基礎。而這一定的技術的基礎，是在特定社會形態中造成的。蒸氣製粉機是資本主義社會的特徵，不是封建社會的特徵，因為蒸氣製粉機，非在資本主義社會的經濟組織之下不能產生。同樣，計畫的「全國的電化」，是新社會的特徵，不是資本主義社會的特徵，因為計畫的「全國的電化」，非在新社會的經濟組織之下不能產生。在技術由經濟條件所

決定的意義上，技術的基礎，能成爲社會關係的「指示器」。在社會的技術達到一定成熟的階段時，爲要成就更進步的發達，就要求一定的社會形態。所以經濟的發展，牠自身也成爲技術發展的原動力。

技術在經濟的發展上所演的作用以及經濟對於技術的發展所起的影響，在資本主義社會中表現得非常明瞭。例如資本主義發生以後，由于市場的擴大與商品的大量生產的必要，就誘起了產業革命。而產業革命是從技術上的大變革開始的。往後，更由于勞資的衝突與資本內部的自由競爭，就不斷的促進技術的改良進步。直到現在，所謂產業合理化，都是資本主義的產物。可是資本主義社會中的技術的發展已受現社會制度所限制，同時又孕育了新社會制度之物質的技術的前提。

科學對於生產力發展的作用

綜合上面的說明，得到下述的結論：經濟的諸關係，只有在牠與社會的技術密切的結合之時，並且只有在以技術的應用做媒介之時，纔促進社會的生產力之發展。于是更進一步去說明科學對於生產力發展上所演的作用。科學對於社會生產力的發展，演着很大的作用。科學又稱爲「一般的生產力」，牠和直接參加于生產過程的生產諸力有區別。爲要使科學成爲社會生產力發展的强有力的要素，就必須使科學參加于生產過程而

在技術上去應用牠。所以科學的勞動上，具有為特定經濟構造所規定的社會性。例如在商品生產者的社會之中，科學的勞動，只有在牠參加于商品生產時，纔成為生產的勞動。科學上的發明及其技術的應用，在資本主義社會中，只為生產手段所有者的利益而服役；反之，在新社會中，就為全社會的利益而服役了。科學上的發明，如果沒有在技術上利用牠的經濟的必要，牠對於社會生產力的發展就沒有什麼作用。例如火藥和印刷術，雖然很早就被人發明，而在當時却沒有產業上的意義。又如蒸汽機關在第十七世紀末葉已被人發明，而在當時却沒有引起產業革命。所以科學上的發明或發見，只有在牠「與時間上的一般運動相一致」之時，纔能影響于生產力的發展。

科學與技術

之關係

科學與技術兩者的發展，有互相依存的關係，技術大部分依存于科學的狀態，科學也依存於技術的狀態。瓦特所發明的蒸汽機關，德布爾所發明的金線傳電，拉姆潛所發明的煤製煤氣，在生產技術上具有偉大的意義，這是一般人所知道的。在這種意義上，我們可以說，人類全部的歷史，是從原始人的火的發見到近代人的蒸汽機關的製造的歷史。科學上的發見的這種意義，即在牠不直接供技術的應用之時，也是重要的。譬如邁爾等人所發見的能力不減的規律，對於後來的技術的發達上，仍具有莫大的意義。

但是科學上的發見與科學的理論，不是科學家或發明家的智力所自由創造的，而是由于技術的必要與從來的技術狀態所引起的。例如幾何學，在土地所有的發展過程中，是由于測量平地的必要發生的。又如鐘錶，對于科學的發展，演着很大的作用，比例運動的理論都是依據鐘錶而建立的。又如製粉機，對于科學與技術的發展，具有同樣的意義。摩擦說與數學的形式之研究，都依據製粉機的研究而發展。

基于以上所述，我們知道：技術的狀態，是自然財富及自然力應用的條件，是經濟鬥爭的有力武器，是科學的發展之實現，是人類的勞動作用于對象的前提。所以技術是人類勞動力發展上的各個歷史階段的測度器，又是往後的經濟發展的前提。

科學與技術
的成果對於
社會的關係

技術與科學的發展，能够促進社會生產力的發展，具有進步的意義。但科學與技術的成果在實際上被利用于生產過程之時，却因不同的經濟構造而顯現不同的社會的結果。例如近代生產過程的機器化，使得社會的生產力成就了空前的發展，但機器之資本主義的利用，却變為使資本增殖的工具，變為使勞動苦痛的惡魔。反之，機器在新的經濟構造下被全社會利用之時，就變為增進勤勞大眾的幸福的工具了。所以科學和技術的

成果，在資本主義社會中被利用于生產過程之時，使得無數的勤勞者的勞動從生產過程「遊離」出來，必然陷于失業狀態，引起貧困的增大和勞動條件的惡化。反之，科學和技術的成果，在未來社會中被利用于生產過程之時，就能縮短勞動日，造出良好的勞動條件，使勞動大眾的生活向上。

所以當我們研究科學與技術對於生產力的發展的作用時，決不可忽略科學與技術對於社會形態的關係。即是說，科學與科學之社會的利用，技術與技術之社會的應用，是互有區別的。生產力之技術的方面與社會的方面，其區別的關鍵，就在這種地方。

第三節 生產諸關係

一 生產諸關係之形成

分析了生產諸力之後，接着分析生產諸力的發展及作用的形
生產關係式，即分析生產諸關係。生產諸關係，是人類在其生活資料之社會的生產過程中結成的社會的諸關係，即是一定的離他們意志獨立，適合于生產諸力的特定發展階段的諸關係。

當分析生產諸關係之時，可以就生產的總過程的諸方面來分別說明。

生產的總過程，即是綜合的生產過程。這綜合的生產過程，可分爲生產過程、分配過程、消費過程及交換過程四個方面；這四種過程，包攝於綜合的生產過程中，形成爲不可分立的統一。因之，生產諸關係，可分爲生產關係、分配關係、消費關係及交換關係；這四種關係，包攝於生產諸關係中，形成爲不可分離的統一。下面分別說明這四種關係。先說生產關係。

上述的生產關係，是上述的生產過程中人們相互間的關係。這生產過程，是社會的勞動的結合的過程，是社會的分工與協業的過程，任何社會，當生產社會生活資料時，都必須依據一定的生產方法，把社會各人員的勞動組織起來，實行分工與協業。所謂分工，廣義的解釋起來，可分爲自然的分工、社會的分工、勞動的分工三種。自然的分工，即是性的分工。社會的分工，是農工商業各部門間的分工及各部門內部的分工。勞動的分工，是就製造一種生產物的勞動，依照其順序與種類，分爲許多種的勞動，使許多勞動者各擔任一種勞動。自然的分工與社會的分工，是由無意識無計劃的自然發展而來的。至於勞動的分工，是有意識的、有計劃的分工，是在近代資本主義的產業出世以後纔發達起來的。其次，所謂協業，是與單獨勞動相對立的共同勞動，分爲單純協業與複雜協業兩種。單純

協業，是許多勞動者共同參加于同一勞動。複雜協業，是多數勞動者分任共同勞動的一部分而完成一種事物，即是基于分工的協業。資本主義社會中的複雜協業，是基於勞動的分工的協業。分工與協業，在社會發展的過程中，各有其不同的性質與意義，但任何階級上的社會，都必得依從于特定的生產方法，在勞動過程中，實行分工與協業，把社會人員的勞動結合起來，纔能生產出生活資料。所以無論在任何社會中，人們必須依從于一定的生產方法，形成一定的勞動組織，結成一定的勞動關係。這些勞動關係，即是上述意義的生產關係。

具體的說來，在先階級的社會中，人們根據平等的生產方法，依照極原始的分工與單純的協業，共同採集自然物或獵取動物，以取得生活資料。其次，在奴隸制社會中，奴隸所有者依據奴隸制的生產方法，依照社會的分工與比較複雜的協業，把奴隸的勞動結合起來，監督奴隸從事農工業的生產。再次，在封建社會中，封建的領主們根據封建的生產方法，依照社會的分工與比較更複雜的協業，使農民和工人在自己領地中各從事農工業的生產。再次，在資本主義社會中，企業主根據資本制的生產方法，應用勞動的分工與最複雜的協業，把勞動者們集合于工場之內，使按部就班的分任一部分的勞動，而從事于商品的生產。這些社會形態中的種種性質不同的勞動關係，都是基本的生產關係。

分配關係

其次，說明分配關係。分配關係，是社會的人員在分配過程中結成的相互間的關係。分配過程，可以分爲三個方面去考察。

第一是生產手段的分配。人們當依據一定的分工與協業的方法而勞動之時，必須有生產手段——勞動手段與勞動對象的分配，方能進行勞動。再則這生產手段是屬於社會公有或屬於特定集團所有，也是一個問題。當生產手段歸社會公有之時，勞動的人們是分受公有的生產手段，而爲社會即爲自己而勞動的。當生產手段歸特定集團所有之時，勞動的人們，是使用所有者的生產手段而爲所有者勞動的。但無論生產手段歸屬於社會或個人所有，而生產手段必須先行分配，人們方能在社會的勞動組織中去實行勞動。

第二是生產人員的分配。這生產人員之分配，是與勞動組織相關聯的。生產的人員，必須依照特定的勞動組織而被分配于一定的位置方能進行勞動。

第三是生產物的分配。上述兩種分配已經完畢，然後纔能製造出生產物，分配給社會人員消費。這生產物的分配方法，依從于生產方法而實行。因爲分配方法是生產方法的反面。兩者是互爲表裏的。例如在先階級社會中，生產是共同實行的，生產物的分配是平等的。又如在敵對社會中，生產是社會的，而生產物是個人領有的。這生產物的分配，依從于奴隸制的、封建的、或現代的生產方法而

異其形式。勞動的人們所分配的生產物，與其勞動力的再生產所必需的價值相當；生產手段所有者所占有的部分，與直接生產者所提供的剩餘生產物或剩餘價值相當。

適應于上述的分配過程而結成的人們間的相互關係，叫做分配關係。即是說，社會的人員，在生產手段的分配過程中、在生產人員（勞動力）的分配過程中、在生產物的分配過程中結成的種種社會關係，總稱為分配關係。

消費關係

再次，說明消費關係。消費關係，是社會人員在消費過程中

結成的相互關係。消費過程，也可以分為三個方面去考察。第一是生產手段的消費過程。人們從事于生產，必須消費勞動手段與勞動對象，使牠們轉化為生產物。在生產手段公有的社會中，生產者消費公有的生產手段，為社會並為自己生產生產物。在生產手段私有的社會中，直接生產者依從于各種敵對的生產方法，消費他人所有的生產手段，為他人生產生產物。第二是勞動力的消費過程。生產手段的消費，伴隨着勞動力的消費，因為沒有勞動力的消費，生產手段不能轉化于生產物。但這勞動力的消費，即是勞動力的使用——勞動。任何社會，都依從一定的生產方法而消費其勞動力。在非敵對的生產方法之下，勞動者為社會並為自己消費其勞動力；在敵對的生產方法之下，勞

動者被逼迫着爲他人的利益而消費其勞動力。第三是生產物的消費。這種消費，也是生產的消費。就生產手段一方面來說，這種消費，再生產出生產手段；就生產物的方面說來，這種消費，再生產出生產物；就勞動力方面說來，這種消費，再生產出勞動力。生產物的消費，也因社會形式的不同而異其性質。

適應于上述的消費過程而結成的人們相互間的社會關係，叫做消費關係。即是說，社會的人員，在勞動力的消費過程中、在生產手段的消費過程中、在生產物的消費過程中結成的種種社會關係，總稱爲消費關係。

交換關係

最後，說明交換關係。交換關係，是社會人員在交換過程中結成的相互關係。交換過程，可以分兩個方面去考察。第一是「在生產本身中發生的活動及能力之交換」。這種性質的交換，「直接的屬於生產，並且在本質上構成生產」，這是在前面所述生產過程中已經說明了的。第二是生產物的交換。這種交換，是商品的交換，是特定社會中分配生產物的形式。商品的交換之範圍與形式，「由生產的發達與編制所決定」。因爲交換以分工與財產爲前提。在先社會的階段中，經濟只帶有採集的性質，分工也只限于性的分工，人們還不知道貯藏物品，並且也沒有多餘物品供人們貯藏，因而也無所謂財產的存在。所以這時生活資料的分配，是直接實行的。往後進到氏族

社會階段，生產經濟代採集經濟而起，生產力比較發展，開始有了剩餘生產物，而血族團體始有共同財產。並且，由於生產經濟的專門化（即社會的分工）之發生，就引起了交換的開始。但這種交換，最初是團體間的交換，帶有偶然的性質，往後由於私有財產的形成，分工的發展與階級之發生，社會被推進到敵對的社會的各階段，於是交換就由偶然的而變為擴大的，更變為一般的，最後採取貨幣的形態了。一般的說來，敵對的社會中，生產物的分配，經常的採取貨幣交換的形態。直到資本主義社會，生產物之採取商品的形態，已『不是例外的，單獨的，偶然的，而是一般的』，是多量的，最日常的。所以資本主義社會，被稱為商品資本主義社會。因而在現代資本主義世界，全世界的人類，都不能不加入于這種交換過程。

適應于上述交換過程，而結成的人們相互間的關係，叫做交換關係。即是說，社會的人員在勞動的交換過程中、在生產物的交換過程中結成的種種社會關係、總稱為交換關係。

生產諸關係
與生產關係

我們在前面所分別說明了的生產關係，分配關係，消費關係及交換關係之統一，叫做生產諸關係。

爲什麼把分配關係，消費關係及交換關係，叫做生產諸關係

呢？這是因為生產是一個總過程，而生產、分配、消費與交換，是這個總過程的各個成分，『構成着一個統一體中的各種差別』。生產之與分配、消費及交換，都有密切的相互作用，但四者之中，演着主導作用而能統制其他諸要素的活動的東西，只有生產。下面分別說明生產與其他各要素的關係。

就生產與分配的關係來說，分配是生產的裏面。因為生產手段與勞動力的分配，明明是屬於生產的。其次，生產物的分配，『雖然不就是生產，但這種分配，確是完全依存于生產的一部分機能，所以牠屬於社會的綜合的生產過程』。在另一方面，分配也影響於生產。『隨着分配的變化，生產也起變化。例如，隨着資本的集積，隨着都市與田園間的人口分布的差異』，生產的規模也因而改變。但在生產與分配二者之間，生產仍演着主導作用。

其次說到生產與消費的關係。『生產，生產出消費的對象，消費的方法，消費的衝動。同樣，消費，生產出生產者的本質』，『消費的慾望也決定生產』。但消費以生產為前提，沒有生產，就沒有消費；生產必須繼續擴大，人們的消費纔能隨着擴大，這是很明白的。『過程常從新由生產開始』，由生產占諸主導作用，而消費決不能有這樣的作用。

再次，說到生產與交換的關係。『交換也是包含于生產之中的要素』。社會

人員的勤勞的交換，直接的屬於生產，這是顯明的事情（例如認勞動力爲物而作爲買賣的對象，即勞動者出賣其勞動力于資本公司）。還有，生產物的交換，也是一樣，「牠本身即是包含于生產之中的行爲」。至于商人間彼此的交換，在其組織上，也完全由生產所規定，牠自身也是生產的活動」。所以，交換，在其一切要素上，顯然是直接包含于生產之中，或由生產所規定」。

因爲「生產的特定形態，規定消費、分配、及交換的特定形態，並且規定這種種要素相互間的特定關係。所以分配、消費、交換之與生產，都稱爲生產的諸要素」，「構成着一個統一體的各個成分」，被統一於生產的總過程。

基于上述的說明，分配關係、消費關係、交換關係三者之與生產關係，所以總稱爲生產諸關係，其理由也就可以完全明白了。

上述意義的生產關係，是基本的生產關係或稱爲勞動關係。這是對分配、消費與交換等的關係而說明的生產關係，也可說是狹義的生產關係。可是廣義的解釋起來，單數的生產關係，與複數的生產諸關係，又是同義語。在廣義上，生產關係實在就是生產諸關係。例如對於生產力而說的生產關係，或是說起「生產關係總體」時的生產關係，或者對於其他社會關係而說的生產關係，這都是意指着廣義的生產關係的。

二 生產諸關係的物質性與社會性

生產諸關係

的物質性

生產諸關係的意義，在前段已經解釋過了，現在更進而說明生產諸關係的物質性與社會性。

生產諸關係的物質性是什麼？關於這問題，有許多人常常誤解了。例如機械論者們，把生產諸關係解釋為「時間空間中的人（活的機械）的勞動的配列」，從物理學的見地去觀察生產諸關係的物質性。這種見解的錯誤的根源，是由于把哲學上的物質的概念和物理學或自然科學上的物質的概念，看成同一的東西，因而把物質的社會現象還元于物理的或自然的現象。這是機械論的物質觀。

「物質的唯一屬性，是客觀的實在的性質，是離開人們的意識而存在的性質」。生產諸關係的物質性，就在于這些關係離開人們的意識或意志而形成的這一事實之上。

關於生產諸關係離開人們的意識或意志而形成的這一事實，我們在這裏分為三點，說明幾句。

第一，先有生產諸關係，然後纔有關於生產諸關係的意識。人生活于社會之

中，爲要取得生活資料而維持其生存，就不能不投入于社會的生產過程而容受一定的生產諸關係，這是與自己的意志或願望無關的。例如就資本主義社會來說，人若是一個資本家，他必然利用資本，舉辦企業，雇用勞動者生產商品，以期取得利潤，否則便不能成爲資本家了。若是一個勞動者，他必然出賣其勞動力于他人，否則他便不能生活。若是一個地主，他必然把土地佃給農民耕種，收取地租；若是一個農民，他必然租種地主的土地，而以其剩餘產物交給地主。至于其他不直接從事生產的一切人們，都必然要加入于交換關係，以取得生活資料。人們的這樣加入于一定的生產諸關係，都是必然的，是離開自己的意志的。

第二，在商品生產的社會中，商品生產者們雖然都是有意識的從事于商品的生產，而這些生產商品的行爲的總結果，却出乎他們的意料之外，而形成爲一個必然。即是各個個人的自己的生產的行爲雖是有意識的，而各個個人間的生產關係，却是離開他們的意識而獨立的。

第三，社會的諸關係，複雜錯綜，不可名狀，人們要想毫無遺漏的去把握牠們，那是不可能的。『在世界經濟之中，各個生產者雖然意識到他在生產技術上曾經引起了種種變化，各商品所有者雖然意識到與他人互相交換生產物，但是生產者或商品所有者却沒有意識到那些情形變化了』生產諸關係。現代世界經濟中

所發生的這些變化的總體，是極其分歧錯綜的現象，人們要想完全知道，那是絕對不可能的。「人們所能做到的事情，只是關於這些變動的規律，發見一個主要的根本原理，並闡明這些變動的客觀的論理與歷史的發展。」

概括起來，離開人類的意識或意志而獨立形成的生產諸關係，是物質的社會現象。生產諸關係的物質性，就存在于這種地方。

生產諸關係的物質性，在某種意義上說，又是生產諸關係的必然性。生產諸關係的規律性，是從這里產生的。生產諸關係的物質性、必然性、與規律性，在任何社會之中，都各自在特殊的形式上表現出來。在無計劃的生產的社會中，生產諸關係的規律，盲目的作用於人們，支配着人們；反之，在有計劃的生產的社會中，牠被人們所意識，而服從於人們自身的統制之下。

生產諸關係
的社會性

其次，說明生產諸關係的社會性。所謂生產諸關係的社會性，就是說，生產諸關係是社會的生產過程中的人類間的關係，是一種社會關係。生產諸關係的社會性，與牠們的物質性是互相關聯的。因為社會關係是物質的關係與精神的關係之統一，而生產諸關係，即是物質的社會關係。所以生產諸關係的物質性，並不排除牠們的社會性；同樣，生產諸關係的社會性，並不排除牠們的物質性。因而生產諸關係的社會性，決不是

精神的關係，這是要特別注意的。

生產諸關係的這種社會性，決定社會的發展的客觀的實在。要理解生產諸關係的本質，最重要的事情，就是要理解牠們的這種社會性。

前節說過，生產諸力包含着技術的方面與社會的方面，而生產諸力的本質，是存在于社會的方面的。基于這一點，生產諸關係，同樣包含着技術的方面與社會的方面，而生產諸關係的本質，也是在于社會的方面的。因此，生產諸關係可分為技術的生產關係與社會的生產關係兩種。所謂技術的生產關係，即是各個種類的勞動的結合與分割，是人類間的勞動機能的分擔，是勞動組織的關係，是生產過程中人與物的配列以及兩者之自然的物理的相互作用。所謂社會的生產關係，即是人類間的生產手段的分割，是生產手段所有者對於無所有者的剝削關係，用法律的術語說來，即是財產關係。這兩種生產關係，是不可分離的統一體。一定社會的生產關係，以一定技術的生產關係為前提。一定技術的生產關係，必須在一定社會的生產關係的影響之下，纔能成立起來。這樣的技術生產關係的特徵，纔能成爲生產諸關係的測度器。但是在這兩者的相互作用之中，能够成爲主導作用的東西，只是社會的生產關係。只有社會的生產關係能够表現生產諸關係的本質，能够顯示社會形態的特定階段。至于技術的生產關係，雖與社會形態的

特定階段相結合，而社會形態的特定階段的本質，却決不存在於特定技術的生產關係之中。

就近代社會的生產諸關係舉例來說明。例如近代（資本主義的）工場，確是現實的生產諸關係。近代的工場，是可以從技術的和社會的兩方面去觀察的。從技術的方面說，近代大規模的工場，包含着成千累萬的人，各人都依從於一定秩序，被配置於一定場所，嚴格的實行一定種類的勞動。一切都好像鐘錶一樣，布置得非常精密。這是基於勞動分工的協作，是勞動之科學的組織。這是近代工場之技術的生產關係。但是從社會的方面觀察起來，近代工場，不單是爲了要求成千累萬的人實行有統制的協同作業，纔舉辦的；並且這種協同作業，是由于資本所購買的集合的勞動力在『資本的命令』之下實行的。工場的目的，在於生產剩餘價值，所以工場的基礎，是建築於生產手段從勞動力分離而被集中於企業者階級這一事實之上。這是上述意義上的社會的生產關係。所以近代工場，確是現實的生產諸關係。而這現實的生產諸關係，是技術的生產關係與社會的生產關係兩方面的統一。

所謂技術的生產關係與社會的生產關係之統一，是說明這兩方面有不可分離的密切關聯，不能抽取其一方面而捨去其另一方面，否則便都變爲抽象的東西而

不是具體的東西了。就上面的實例說，近代工場之社會的生產關係即資本與勞動的關係，是以近代之技術的生產關係爲前提的。但是近代工場之技術的生產關係，是在近代社會的生產關係的影響之下，纔能成立並發展起來。至于能够表現近代生產諸關係的本質的東西，是在資本與勞動的關係一方面，這是很明顯的。這資本與勞動的關係，雖與技術的生產關係相關聯，却不能用技術的生產關係去規定資本與勞動的關係。

因此，我們知道，所謂技術的生產關係與社會的生產關係之統一，是說兩者互相結合，互相依存，但兩者並不互相融合。即是說，兩者的統一，並不是意指着兩者的同一。這兩者雖同是生產諸關係的成分，但兩者互有區別，技術的生產關係並不就是社會的生產關係。因此，我們更可以知道，生產諸關係，並不還元于技術的生產關係。這與前面所說生產諸力不還元于技術的意思是相同的。同時，我們要加倍注意的，生產諸關係的社會性，包含于社會的方面之中。只有社會的生產關係顯示社會形態的本質，決定社會發展的特定階段。如果把技術的生產關係和社會的生產關係混同起來，而把生產諸關係還元于技術關係，那就會要把技術關係作爲生產關係一般，而一切社會形態就會變爲抽象的一般的東西了。機械論者對於生產諸關係的謬見，就是從這種處所發生的。

三 生產關係與生產方法

生產力與生
產方法

現在更進一步去說明生產諸關係之歷史的規定性。生產諸關係，是歷史上一定的諸關係。生產諸關係不是永久的不變的諸關係，而是變化的、消滅的、生成的諸關係，是在各個歷史階段上都有其特殊的質的諸關係。

各個歷史階段上的生產諸關係之特殊的質，由各個特殊的生產方法所規定。各個歷史階段上的生產方法，是各個階段上的社會形態的質——最單純的根本的規定性。所以說：「物質生活的生產方法，規定社會的、政治的、及精神的生活過程一般」。而各個歷史階段上的生產諸關係之特殊的質，由其特殊的生產方法所規定。生產方法適應于各個階段上的生產諸力的狀態而形成。前節說過，特定社會的生產諸力，是特定社會中的勞動力與生產手段相結合所發揮的製造物質資料的能力。而這勞動力與生產手段兩者的結合，是依存于一定的方法的。勞動力與生產手段相結合的方法，就是生產方法。所以生產方法，是勞動力與生產手段之特殊的結合方法，是特定社會的生產諸力之內的構造。一般的說來，生產方法，又是人類獲得生活資料的方法，是他們的生產活動的形式，是他們使用生產諸力的

形式。在這種意義上，生產方法本身，也是一個生產力。

生產方法，也具有其技術的方面與社會的方面。生產方法之技術的方面，是人的要素之勞動力與物的要素之生產手段相結合的方法，是兩者互相結合的技術的方法，是人類怎樣使用生產手段的方法。生產方法之社會的方面，是勞動力所有者與生產手段所有者相結合的方法，是決定兩者的生產的社會關係的體制。技術的方面，是生產方法之量的表現；社會的方面，是牠的質的表現。生產方法是技術的方法與人們結合的方法之統一，而生產方法的質，存在於勞動力所有者與生產手段所有者的結合之中。正因為這樣，所以生產方法規定生產諸關係。

生產方法是
生產諸關係
的基礎

生產方法，是一切社會的生產諸關係的現實基礎，即是說，

生產諸關係是適應於生產方法而成立的。前段說過，生產以生產手段與勞動力的分配為前提。在生產手段公有的社會中，人人都從事於勞動（無論是肉體勞動或精神勞動），因而人人都是勞動者，都是生產手段所有者。這時，勞動力與生產手段相結合的方法，是平等的生產方法。基于這平等的生產方法，就成立了平等的生產諸關係。反之，在生產手段私有的社會中，勞動力與生產手段相分離，一方面生產手段的所有者，他方面是被奪去生產手段而只成為勞動力的所有者。這時勞動力與生產手段結合的方法，是敵對的生產

方法。基于敵對的生產方法而成立的生產諸關係，是敵對的生產諸關係。

例如資本主義社會的生產諸關係，是資本主義的生產諸關係。資本主義的生產諸關係，是適應于資本主義的生產方法而形成的。資本主義的生產方法，與其他生產方法比較起來，有兩個特徵。第一，牠是把生產物當做商品生產出來的，而生產物的商品化，對于生產物是支配的決定的性質。首先勞動力出現為商品，勞動力所有者出現為勞動力的販賣者，出現為自由勞動者。因而這種生產方法，以勞動一般出現為工錢勞動一專為前提。第二，資本主義生產方法的特徵，就是：剩餘價值的生產成爲生產的直接目的和決定的動因。資本主義生產過程中生產手段與勞動力的結合方法，表現出生產手段與勞動力的分配形式。勞動力所有者所以與對方的生產手段相結合，是由于生產手段離開他們而被對方所獨占並化爲剝削手段。這是資本主義的生產方法之本質。基於這種生產方法而結成的勞動者與資本家的關係，是基本的資本主義的生產關係，其他一切生產諸關係，都是由這種基本的生產關係而形成的。

生產關係之

歷史的形態

生產諸關係，是適應於生產諸力的發展階段而變化的。因爲生產諸力的發展過程中，包含着生產方法的變化。生產諸力由一個階段發展到另一個階段，生產方法也隨着由一個階段發展到另

一個階段。因而生產諸關係就適應于生產諸力的發展，適應于生產方法的發展而變化。所以「人類一旦獲得新的生產諸力，隨着就變化他們的生產方法。隨着生產方法的變化，他們就變革一切的經濟關係——只是特定生產方法之必然的關係」。這種變化，可用「生產諸力↓生產方法↓生產諸關係」一公式來表現牠。

人類的歷史，直到現在，經歷了四種本質不同的生產諸關係的體系。而這四種生產諸關係的體系，是適應于四種本質不同的生產方法而形成的。就其發展的順序說，可以要約如下：

第一是適應于原始社會的生產方法而形成的生產諸關係的體系。原始社會的生產方法是平等的，因而生產諸關係的體系，也是平等的。

第二是適應於奴隸制的生產方法而形成的生產諸關係的體系。奴隸制社會的生產方法，是奴隸的勞動力與主人的生產手段相結合的方法，奴隸本身是主人的所有物。這種生產方法，是歷史上第一種敵對的生產方法，因而人們間生產諸關係的體系是歷史上第一種敵對的體系。

第三是適應於封建的生產方法而形成的生產諸關係的體系。封建制的生產方法，是農奴的勞動力與領主的土地、職工徒弟的勞動力與店東的生產手段相結合

的方法，其剝削的形態，主要的採取勞役地租，實物地租或貨幣地租等形態。這是歷史上第二種敵對的生產方法。因而人們間的生產諸關係，是封建的生產諸關係，也就是歷史上第二種敵對的體系。還有，成爲封建的生產方法之變種而出現于歷史舞台的，是所謂亞細亞的生產方法。這亞細亞的生產方法，本質上仍是封建的，不過附加幾個特殊條件而已，所以這樣形成的所謂亞細亞的生產諸關係，仍然是封建的體系。

第四是適應資本制的生產方法而形成的生產諸關係的體系。資本制的生產方法是歷史上最後的敵對的生產方法，因而資本制的生產諸關係，是歷史上最後的敵對的體系。

還有，在目前世界中，有適應于所謂過渡期的生產方法而形成的生產諸關係的體系。這過渡期的生產方法，是社會主義的生產方法。這種生產方法是從資本主義社會到未來新社會的過渡期的生產方法，雖然仍舊含有敵對的性質，但因主要生產手段已移歸社會共有，而變爲社會主義的了。不過這種生產方法，因爲還是過渡期中的東西，還不能稱爲未來新社會的生產方法。同樣，適應于這種生產方法的生產諸關係，是社會主義的體系。

以上是生產方法與生產諸關係之歷史的順序。關於牠們的具體的發展及其轉

變的說明，留在下章討論。

生產關係與

階級關係

上面說過，生產諸關係的本質，存在于牠的社會方面。這便是說，本質的生產關係，是生產手段的分割的關係，是財產關係。這一層是理解生產關係的社會性與歷史性的關鍵。當生產手段屬於社會全體時，人們間的生產關係，是沒有階級性存在的。反之，當生產手段屬於私人所有時，人們間的生產關係，是不平等的，是階級的。所以在敵對的社會中，階級關係（或剝削關係），是基本的生產關係。例如奴隸制社會中主人與奴隸間的關係，封建社會中領主與農民、店東與職工徒弟間的關係，資本主義社會中資本家與勞動者間的關係，都是基本的生產關係。其他一切經濟關係，都依存于這種基本的生產關係。所以，要理解特定社會中的生產諸關係的性質時，首先要把握住這種基本的生產關係。

第四節 生產力與生產關係的統一

一 生產力是生產關係運動的內容

當作內容與
形式的統一
看的生產力
與生產關係
的統一

生產力的狀態與生產關係的形態，是社會的經濟構造之構成的要素。社會的經濟構造，即是生產力與生產關係之對立的統一。

生產力與生產關係的這種統一，必須當作內容與形式的統一去理解。前面說過，生產力只有在特定社會形態之中，在特定生產關係的體系之中，纔能存在。所謂生產力一般那種東西是不存在的，而存在的東西，常是由特定生產關係賦以形式的生產力。同時，生產關係，沒有生產力，也不能存在。生產關係，是與生產力不可分離的結合着。所以生產力與生產關係，形成爲一個統一。生產關係是生產力發展的形式，而生產力構成生產關係的內容。在形式與內容的這個統一中，生產力與生產關係，形成社會的生產過程，形成社會的經濟構造。

形式（生產關係）與內容（生產力），是互相對立，互相矛盾的。形式與內容的矛盾，是社會發展的發條。兩者的矛盾，並不排除兩者的統一，而以兩者的統一爲前提。形式常是有內容的形式，離開一定的內容，形式便不存在。內容常是有一定形式的內容，離開一定的形式，內容不能存在，也沒有發展。所以當考察形式與內容的對立時，必須知道內容是有一定形式的；而形式同時又包含于內

容之中，並且對於內容又是外在物。內容與形式，互相滲透，却又互相排斥。但是內容與形式的統一，並不轉化爲同一。形式與內容，互有差別，形式不還元於內容，內容也不還元於形式。在另一方面，兩者又不能互相隔離。兩者是存在於一個統一之中。

形式與內容，不單是互生作用，並且兩者的相互作用之基礎，是在於內容一方面的。形式由內容所規定，並適應於內容而成立，同時，形式也是內容的一部分。在這一點上，內容對於形式，具有優越性。

但形式對於內容，不單是一種外在物，牠並且具有能動性。形式不單是內容之受動的外被，並且是內容之能動的外被。內容只有通過形式而發展，只有以形式爲媒介而發展，並且這種發展，只限于在一定的具體的歷史的時期。一旦超過這個限度，由形式所發展了的內容，就與那個形式不能兩立而把牠否定。只有基於內容本身的發展而發生的新形式，纔形成牠往後發展的條件。

以上是形式與內容的統一之一般的基礎，只有在這個基礎上，纔能正確的理解生產力與生產關係之對立的統一。

生產關係的一定體系，一旦發生以後，牠不單是生產力在其中運動的受動的**外被**，並且是生產力（內容）的運動的形式。所以特定生產關係，是在生產力的

特定發展階段上發生的，同時，生產力的發展，也只有通過生產關係的運動而實現。這是生產力的發展之內在的特殊的歷史的發展規律。

生產力是生產關係的內容

現在更進一步，詳細考察生產力與生產關係的關係。上面說過，生產力與生產關係的統一，是內容與形式的統一。在這個統一中，具有規定的意義即所謂優越性的一方面，結局就是生產力。因此，先分析所謂生產力的優越性。

所謂生產力的優越性，就是說：（一）生產力是生產關係的內容，（二）生產關係適應于生產力而形成。這裏分別加以說明。

基于前面的研究，我們是從生產過程及其社會形態的統一出發，來理解生產力與生產關係的相互作用的。我們在本章的第一節，首先把勞動過程當作一般的勞動過程與特定社會的勞動過程之統一考察過了。基于這點，在研究生產力和生產關係之時，也是把兩者作為技術方面及其社會形態之統一去考察的。這種考察方法，就在于說明生產力是生產關係的內容。

一般的勞動過程和社會的勞動過程，形成為具體的統一的勞動過程。一般的勞動過程，離開了牠的特殊社會形態，不能存在。所以在研究方法上，首先考察了勞動過程的一般性質，而這一般的性質，在一切歷史上，是表現人類對於自然

的積極作用的。例如農業勞動，無論是由原始人用木器石器去開挖的，或是由古代社會的奴隸用犁鋤去耕種的，或是由封建社會的農民去耕種的，都各自具有其一般的特徵。因此，這種勞動，成爲一定具體的勞動種類——農業勞動。但是把同一的勞動過程當作特定社會的勞動過程而研究其特殊的特徵之時，就發見這特殊的特徵，只有在歷史的一定發展階段纔能發生，牠並且表現人類間的歷史上特定的關係（在原始社會中，這關係是平等的；在奴隸制社會中，這關係是主人剝削奴隸的關係；在封建社會中，這關係是領主剝削農民的關係）。而這種特定的關係是適應于特定的生產方法而形成的。所以在一定的生產方法之中，就看出特定社會的生產關係之生產及再生產的過程。

勞動過程之一般的性質及其社會形態之統一，是理解社會形態由低級階段進到高級階段的關鍵，是區別『真的社會的』生產及其暫時敵對的形態之標準，是區別未來無階級社會的生產力與基于勞動的榨取的社會的生產力之標準。

勞動過程的上述兩方面之統一，顯現于生產力與生產關係的統一之中。在這一點上，生產力是社會的生產全體的內容和基礎。而生產關係，是這同一的生產過程之特殊的社會的形式。因而生產力是生產關係的運動的內容。

生產關係適
應于生產力
的發展

其次，特定生產關係，常是以生產力的特定發展水準為基礎而發生——生產力的優越性，又在這一點顯現出來。這就是說，生產關係必須適應於生產力的特定發展階段。

人們是不能自由選擇其生產力的。任何時代的人們，都「發見先行時代已經獲得的生產力。這種生產力，對於這個時代，能供作新生產的材料。由于這種事實就發生人類歷史的聯絡，形成人類的歷史」。一定時代的人們，為要保存這已經獲得的生產力，就不能不變革從前傳下來的生產關係。例如，當原始社會的生產力發展到能夠產出剩餘生產物，能夠產出私有財產而勞動力感到缺乏之時，就需要找尋勞動力，而奴隸與主人的最初的階級分裂就出現于歷史舞台。於是就適應于當時的生產力而變革從前的原始的生產關係，而形成新的奴隸制的生產關係了。後來，奴隸制社會的生產力發展到牠的頂點而開始下降之時，奴隸制的生產關係，就不適應于當時的生產力，而由與牠相適應的封建的生產關係所代替。封建的生產力發展到一定階段時，封建的生產關係不與牠相適應通過鬥爭而轉變為現代社會的生產關係。現代社會的生產力，已成就了空前的發展，而現代的生產關係不與牠相適應，也達到了成熟的境地，而將由與牠相適應的新生產關係所代替。

因此，可以知道，生產力實是生產關係運動的內容。例如，封建的生產關

係，以封建的生產力狀態為內容，即以農奴在地主的土地上從事農業勞動的生產力為內容。又如，資本主義的生產關係，以資本主義的生產力狀態為內容，即以工錢勞動者在工場中從事勞動的生產力為內容。社會主義的生產關係，以具有社會主義的質的生產力為內容。

生產力對於生產關係的優越性，具如上述。

二 生產關係是生產力發展的形式

生產關係促進生產力的發展

生產力的優越性，並不是意指生產關係的受動性。生產關係，決不是生產力之受動的反映。適應於特定生產力的狀態而形成的生產關係，在其發展上，獲得相對的獨立性，獲得牠本身發展的相對獨立的內在規律。生產力對於生產關係雖占居優位，而生產關係對於生產力却是本質的東西，具有能動的積極的作用，生產關係的這種能動性、積極性，存在於生產關係對生產力的矛盾之中。生產關係，在一定時期，能促進生產力的發展，給生產力以發展的餘地；在另一時期，却成為保守的東西，障礙生產力的發展。所謂生產關係的能動性，就在這種地方。先就生產關係促進生產力發展的情形加以說明。

就資本主義的生產關係助長生產力發展的過程，舉例來說。我們知道，資本主義生產方法的絕對規律，是剩餘價值的生產。資本主義下的生產力的發展，就依從于這個規律。資本家爲了增殖資本的價值，不惜用一切手段，來促進社會的生產力之發展，造出自由競爭的社會形態之物質的基礎。資本主義的生產方法的絕對規律，強制着支配着一切資本家，使他們不能不在自由競爭中去增殖其投在產業企業中的資本。如果他們不能繼續的擴大其資本，就會因競爭失敗而崩潰。但是他們要想增殖其資本，只有利用累進的積蓄一個方法。

資本家爲要累進的積蓄其資本，只有設法發展生產力。資本主義生產的運動機構，正是強制資本家去發展生產力的東西。所以資本家擴大生產規模的動機，是占有剩餘價值，是在增大的規模上占有剩餘價值。我們知道，在採用了進步技術的企業一方面，個別價值比較市場價值低廉，其企業主能夠得到超越利潤。資本家爲了追求這種超越利潤，就設法改良技術，因而促使社會的生產力的發展。資本主義的生產方法，不但驅使貪圖剩餘價值的資本家去擴大生產，改良生產技術，並且使資本家把改良技術擴大生產，奉爲競爭的絕對規律。商品廉價，是自由競爭的重要武器，所以在這個條件之下，生產的改良與擴大，出現爲各種企業的存在條件。資本家在生產事業的改良與擴大一方面，如果一旦落在他人之

後，他就立即要受莫大威脅。並且，由于自由競爭，一部分的企業如果擴大起來，他部分的企業，爲了自身的存在，也不得不隨着擴大起來。因此，資本主義下的生產力，就通過資本主義生產關係的運動而大大的發展起來。

生產關係也
障礙生產力
的發展

但是資本主義生產的擴大，就引起資本的有機構成的高度化。而資本的有機構成的高度化，又引起利潤率降低的傾向，於是在資本主義的生產方法之下，生產力發展的矛盾性，就在表面上顯露出來。這種矛盾，『完全概括的表明出來，就存于下述一點：即資本主義生產方法本身——暫時把價值及其所包含的剩餘價值，與資本主義的生產藉以實行的社會關係，擱着不提——包含着絕對的使生產力發展的一個傾向；同時，另一方面，又以保持已存的資本價值並盡可能的使牠增殖（即不斷的促進價值的增殖速度）爲目的』。但是社會的生產力之無限發展的這種手段，與已存資本的價值增殖的這種有限的目的，是不斷的相矛盾的。『於是，資本主義的生產方法，變爲使物質的生產力發展並造出與牠相適應的世界市場的歷史的手段，同時又變爲這種歷史的任務與適應于牠的社會關係之間的矛盾』。這種矛盾，在恐慌期中，最明白顯現出來。最近世界恐慌發生以來，無數的勞動者失業，無數的工場停業，這就是證明資本主義的生產關係不能合理的利用人類主要的生產力——勤

勞大衆的勞動力。對於生產手段，也是一樣。許多技術上的發明，都不能供生產上的利用。做一句話說，資本主義的生產關係，已是『由生產力發展的形式，轉化爲牠的極格』。

資本主義生產關係之『由生產力發展的形式』而轉化爲牠的極格，——這是生產關係的積極性、能動性的證明。

所以生產力對於生產關係雖具有優越性，而生產關係對於生產力却具有能動的作用。社會發展的起動力，即是生產力與生產關係之內的矛盾。

生產力本身的發展的原因，就存在於生產力與生產關係之內的矛盾中。生產力常在一定社會形式之中，受這形式所影響，在牠與社會形式的矛盾中發展，這正與社會形式在牠與生產力的矛盾中發展，是同樣的。生產關係規定生產力的發展及其發展速度。因而生產力，在生產關係之中，具有其運動形式，具有其內在的固有的社會的發展規律。這就是說，生產力在各種社會的構造之中，依從于特殊的規律而發展。

特定生產關係的能動性
與特定生產方法的內容

歷史上特定的生產關係的積極性，必須從特定生產方法的內容去考察，在敵對社會中，生產關係之助長或障礙生產力發展的作用，必須從敵對的生產方法之社會的方面即階級的內容去考

察。關於這一層，可就資本主義社會的實例去說明。

資本主義生產的最初的規模，是工場手工業。工場手工業的勞動的協業，是一個資本主義的生產關係。這種生產關係，是一個生產力。因為在工場手工業的勞動協業的形態之下，「創造出牠自身在本質上是集合力的一種新生產力」。這就是說，生產方法，與人類的一定共同勞動的方法，是不可分離的結合着，而「共同活動的這種方法，牠自身是一個生產力」。在這種意義上，新生的資本主義的生產關係，能助長生產力的發展。但這種生產關係，同時是階級關係，這是我們在前面說過的。並且，工場手工業的協業，是在資本制的組織之下實行的，是資本家爲了取得剩餘價值而實行的。因而這種生產關係之助長生產力的發展，與階級的內容有密切關係。當機器工業代替工場手工業而出現之時，還經過一番階級的衝突，如勞動者破壞機器的運動，就是一個顯著的實例。

所以在資本主義之下，生產力之通過生產關係而發展，包含着階級衝突的過程。在初期時代，近代工場是剝削絕對剩餘價值的生產關係。往後，由於勞動者的長期的經濟的鬥爭，這剝削絕對剩餘價值的關係，就變爲剝削相對剩餘價值的關係了。所謂相對剩餘價值，是靠縮短必要勞動時間延長剩餘勞動時間而得來的剩餘價值。其唯一的方法，就是發展生產力，而提高勞動的生產性。最近，資本

家所實行的所謂科學的管理法，所謂產業合理化，以及所採用的許多新生產技術，都是在對付勞動運動的過程中所獲得的新的榨取手段。這些都是生產關係促進生產力發展之階級的內容。

現在，資本主義下的生產力，已經發展到超過資本家所能利用的界限，而不能再向前發展了。這完全是因為受了資本主義的生產關係所障礙。而資本主義的生產關係，是資本剝削勞動的階級關係。所以，只有依據資本主義的生產方法之階級的內容，纔能理解資本主義生產關係對於生產力發展的積極性，纔能理解後來的新生產關係發展生產力的新內容及其發展的新條件，纔能理解直接生產者階級能擔負這種新的使命。

三 生產力和生產關係的矛盾與經濟構造的變革

生產力與生產關係的矛盾是社會發展的原動力

生產力與生產關係的矛盾，是社會生產力的發展的最一般的規律，是社會的經濟構造變革的最一般的規律。不過這最一般的規律，在各個具體的歷史階段上的社會中，顯現出來，就帶有各個階段上的固有的特殊性。生產力與生產關係的矛盾，是一切歷史的生產方法之推進的原理。這種矛盾，在一切社會的構造中，不論是在非敵對的社會或敵對的

社會中，都是存在的。不過，在敵對的社會中，這種矛盾，帶有頹頹的性質，而在非敵對的社會中，矛盾不至發展為頹頹。因為在非敵對的社會中，生產手段公有，一切勞動力的所有者同時都是生產手段的所有者，因而生產力與生產關係的本質中，絕不含有敵對性。但是生產力與生產關係的矛盾，却是存在的。例如，原始社會的生產關係雖不含有敵對性，但到了獲得新的生產力而原來的生產關係不能與牠相適應之時，這生產關係必然隨着改編。這樣的生產關係的改編，只要人們意識到牠與生產力的矛盾，就可以實現，決不伴隨着人與人之間的衝突，因為這時的生產關係，並不是財產關係，只要是能够促進生產力的發展，就可以隨時改編，決不至有人出來反對。

又如，在未來的新社會中，生產力，生產方法與生產關係都是平等的，而生產力與生產關係的矛盾依然存在。例如製造生產物的工場，一旦獲得了新的生產手段，或發見了使用生產手段的新方法之時，原來的勞動組織，當然不能與牠相適合而非隨着改編不可。并且，人們之間的生產關係是極其複雜的，一旦被人們所意識之時，要加以改編並不會發生什麼阻力，即是說，並不含有一部分人去反對而另一部分人去擁護的事情。所以，生產力與生產關係的矛盾，正是社會發展的原動力。如果沒有矛盾，那就沒有發展了。

但是在敵對社會中，生產力與生產關係的矛盾，就發展為不可調和的衝突，引起特定敵對的經濟構造的變革。在敵對社會中，這種矛盾，只是階級間的矛盾的表現。非生產階級，代表生產手段的舊的分配方法；生產階級，代表社會的（一切生產力。前者擁護着障礙生產力發展的舊生產關係，後者反抗舊生產關係而促進生產力的發展。在特定生產方法及其物質前提的一定成熟階段上，雙方利害的矛盾，發展為雙方的直接的衝突。衝突的結果，生產階級為取得勝利，就變革舊生產關係而形成新生產關係，把從前的或新生的生產力，實行質的改造。於是特定經濟構造就由低級階段進到高級階段。隨着經濟構造的變革，那龐大的上層建築也或緩或急的隨着變革。

資本主義社會中，適應于生產力而形成的生產關係發展到一定程度，就由助長生產力發展的形式而轉化為牠的桎梏。這是前面說過的。所謂生產力與生產關係的衝突，就是生產關係障礙生產力發展的狀態。這種衝突，是表現為階級的衝突的。就現社會說，資本階級擁護資本主義的生產關係，而勞動階級却反抗這種生產關係以力謀生產力的發展。

這種資本主義的生產方法，包含着社會的生產與個人的占有之本質的矛盾。社會的生產，顯現出資本主義的生產力；個人的占有，顯現出資本主義的生產關係。

生產力與生產關係的矛盾，即是社會的生產與個人的占有之矛盾。這種矛盾，發展起來，又變為衝突。這種衝突，首先表現為勞動與資本的衝突，其次表現為市場的有組織性與生產的無政府性的衝突，再次表現為占有的條件與剩餘價值實現條件的衝突——即是恐慌。

生產力與生產關係的衝突，在恐慌的過程中，表現得特別的明瞭。恐慌顯現得勞動力與生產手段以及一切生活資料，都是「過剩」的東西，連生產力本身也是過剩的東西。但「這種過剩，變為貧困與缺乏的源泉」。因為這種過剩，是妨礙生產手段與生活資料轉化為資本。而在資本主義的機構中，生產手段如不能化為資本，是不發生作用的。於是生產過程之物的要素與人的要素，就被資本主義方法所妨礙，而不能結合了，即是生產力的發展，陷于停頓狀態了。於是生產關係，曝露了牠自身成為生產力發展的障礙物，而生產力本身，却是強有力的向著解放的方向邁進。一系列的螺旋狀運動的恐慌，使得代表生產力與生產關係雙方的衝突尖銳化，而資本主義的經濟構造就走上崩潰的前途。

關於經濟構造變革的普遍性與特殊性

關於生產力與生產關係的衝突引起經濟構造變革這個問題，須就其普遍性與特殊性加以正確的考察，以建立普遍與特殊的正確關係。

就一般的原則說來，生產力與生產關係的衝突，伴隨着生產階級與非生產階級的衝突，必然的引起經濟構造的轉變。這種衝突，當舊的所有關係變為「桎梏」，而障礙生產力諸要素的發展時，（即障礙生產之技術的可能性與勞動大之肉體的精神的能力之發展時），就勃發起來。從來的所有關係，既然障礙生產力的發展，同時生產階級的生活水準，勢必降低，以至不能生存下去。這時候，生產階級，覺得到階級的利害，而形成階級意識，而担负起經濟構造變革的任務了。生產者階級能够担负這種任務的時候，必須是新的生產力在舊社會秩序不能完全供社會利用，不能有更進的發展的時候。換句話說，新經濟構造的發生，必須是「物質的條件已在舊社會母胎內成熟」，「至少也必須在發生的過程中」。但是，障礙生產力發展的歷史界限與生產階級的階級意識之成長，這兩件事是不可分離的契機。生產階級之能够形成爲階級，並且發展到能够担负改造經濟構造的任務，這便是表明：解決這種任務的必要的客觀物質條件，已經發生或正在發生了。所以當資本主義社會發展到障礙生產力發展的帝國主義時代，正是非生產階級「不能照舊生活下去」而生產階級「不願照舊生活下去」的時代。這就是資本主義社會的經濟構造已屆轉變的時代。

以上是經濟構造轉變的普遍規律。但是這個普遍規律在各個具體的經濟構造

中的表現，却採取特殊的形相。所以，當研究各個特殊階段的經濟構造時，必須抓住那歷史發展的連鎖中的最重要的特殊的各環，然後纔能知道牠們各各受着特殊的規律所支配。而這特殊的諸規律，又和前面所舉的普遍規律是統一的。這樣，特殊和普遍之間的正確的具體的關係便樹立起來了。

就普遍性說來，由封建社會到資本主義社會，由資本主義社會到新社會，是循着一定程序而前進的。即是說，物質的條件如不具備，經濟構造的變革是不能實現的。但是歷史的發展的規律之普遍性，並不是把特殊的發展形相除外的，牠反而是拿特殊的發展形相作前提。『一切國民都將到達于社會主義，這是一個必然。但是牠並不是一切都精密的循着同一路線而到達于社會主義的』。這種必然性的實現，因為各個國民的經濟的政治的種種特殊性，就會各自刻印着各自的特色。

本章已經說明了社會的經濟構造——生產力與生產關係的統一——之一般的原理，在下章再說明經濟構造之歷史的狀態。

第二章 經濟構造之歷史的形態

第一節 資本主義社會以前的各種社會的經濟構造

一 先階級社會的經濟構造

研究經濟構造
的歷史形
態的重要
性

前章說明了社會的經濟構造的一般發展規律，現在更進而說明這一般發展規律在人類全部歷史的各個發展階段上的社會中所顯現的特殊的質、特殊的形態、及特殊的發展規律，並闡明由低級形態到高級形態的特殊轉變規律。

『社會的經濟構造，是法律的政治的上層建築在牠上面樹立，與一定社會的意識形態和牠相適應的現實基礎』。隨着這個基礎的變革，那龐大的上層建築也或緩或急的起變革。所以，一經理解了特定社會的經濟構造的性質，就可以理解牠的上層建築的性質；一經理解了經濟構造的形態由低向高的轉變規律，就可以理解歷史過程的統一。因此，人們便得到了從事社會的實踐的根據。所以說：

「人類的最高問題，在於理解一般根本路程上的經濟的進化（社會的存在之進化）之客觀的理論，而盡量顯明的批判的使人類的社會意識和一切現代國家進步的社會集團的意識與牠相適合」。

人們現在所生活着的現今世界中，已經發生了兩種經濟體系。一個是過渡期的經濟體系，一個是資本主義的經濟體系。這兩個體系中，一方面的工農業的生產日趨發展，而另一方面的經濟恐慌却日益增大。在前者一方面，文化落後，生產者的技術程度較低，生產手段也比較缺乏，而經濟狀態却是昂進，在經濟戰線上，已獲得決定的成功；反之，在後者一方面，一切都比前者較優，而經濟狀態却是恐慌嚴重，在經濟戰線上迭遭失敗。這是什麼理由呢？這個理由，無疑的是由於兩種經濟體系的差異，是由于前者對於後者的優越性。所以科學的歷史理論，必須闡明這兩個經濟體系的差異和對立；說明社會形態發展過程中的兩者之歷史的準備，兩者的特殊性與原動力；說明前者必然起而代之的必然性。社會的經濟構造發展之歷史的形態，可分為下列五個順次發展的大階段：

- 一，原始社會的經濟構造；
- 二，奴隸制社會的經濟構造；
- 三，封建社會的經濟構造；

四，資本主義社會的經濟構造；

五，過渡期社會的經濟構造；

以上五種經濟構造的歷史形態，是由低級向高級的社會之前進的階段。由低級形態到高級形態的發展，造出歷史過程的統一。

下面依次加以說明。

先氏族社會
的經濟構造

明。

原始社會，可以分爲先氏族社會與氏族社會兩大時代來說。人是社會的動物。人類社會之先驅，是一種動物羣。在這種動物羣之中，人類知道了製造器具。由於器具的使用與創造，人類的生活起了革命的變化，於是這種動物羣就轉化爲人類社會了。人類社會的最古的形態，是「原始人羣」。

「由動物界分化出來的人類，帶着由動物進化而來的痕跡，踏進歷史的領域。他們是年動物的狀態，非常粗野，沒有抵抗自然力的能力，也不覺到自己的力量，因而是像動物一樣的貧弱」。這種原始羣，用粗野的石器和木器等把自己武裝起來。因爲技術的幼稚，還不能獵取較大的動物。他們的生活方法，主要的還是採集自然界所供給的現成的自然物。

由於生產力的幼稚，那樣的原始人羣的集團是不能擴大的，人數至多不過數十人。集團中沒有指導者或指揮者，一切都由共同決定，人類之社會的本能，演着極大的作用。

隨着時代的進行，石製器具比較複雜化，於是依着過去技術的經驗，原始人也能獵取較大的動物了。由於狩獵的發生，由於生產力的稍見發展，原始人羣，開始了性別與年齡別的分工。少壯的男性擔任狩獵，老幼和婦女擔任採集自然物及其他等工作。這樣的分工，對於原始社會給以重大的影響。

由於技術成功的影響，狩獵變為主要的生活手段以後，原始人羣就變為原始共產的人羣，組織也比較以前緊密了。他們由飄泊生活，漸漸的轉到定居生活；一個血族與別個血族之間的界限，也比較嚴格了。血族的集團在其狩獵的區域中，土地及其他自然物，屬於集團公有。一集團中的人員，在其所屬的地界內從事狩獵與採集，一旦越出界限，就會引起集團與集團之間的戰鬥。因而集團中的人員，與他所屬的集團緊密的結合着，決不能離開他的集團而生活。

原始共產的生產關係，與原始的生產力是相適應的。但是生產力與生產關係矛盾的萌芽，却已潛伏於當時的經濟構造中，原始的生產方法的矛盾，是個人的生產與集團的占有之矛盾。因為原始人所使用的器具是原始的器具，人人都能獨

立製作。隨着技術的複雜化，少壯者與婦女老幼者在生產方面的任務便分立起來，而主要的狩獵工作是由少壯的男性擔負，社會生活也趨于複雜了。原始的採集生活者的器具，是能夠自由製作，自由使用的，並且，狩獵器具是狩獵者隨身攜帶的武器。這樣的勞動手段的性質，是決定器具由個人使用的條件。在這種事實之下，就引起勞動器具之個人的私有，引起隨身的服務用品之私有。由于狩獵器具的改善，有許多動物，是容易被個人的狩獵者所獵取的。於是個人的生產的可能性便增大起來，而占有却和從前一樣，仍是集團的性質。譬如說，個人能夠獵取動物，而所獵的動物，仍歸屬於其所屬的集團公有。於是形成了個人的生產與集團的占有之矛盾。這種矛盾，是原始社會所共通的發展的原動力。（不過，這種矛盾，在原始社會中，不發展為衝突）。

先氏族社會以及後來的氏族社會，有一個共通的特徵。這就是生產關係與血統關係有密切的聯繫。在這種社會中，婚姻關係與家族關係，是生產關係的側面。因為「勞動越是不發達，勞動生產物的量以及社會的財富越是有限，社會制度越是受血統關係所支配」。這就是說，原始社會中勞動的社會化以及自然物占有的程度，還在幼稚的狀態，血統關係在社會生活上演着莫大的作用，成爲生產者間的關係的基本形態。所以人們「在其生活之社會的生產上」所成立的勞動關

係，採取血統關係的形態而出現。

在性的分工還沒有發生的原始羣之中，兩性的關係是亂婚。性的分工發生以後，狩獵的男子羣與採集的女子羣，互相爲而勞動，互相交換其勞動生產物。在這種地盤之上，狩獵的男子羣與採集的女子羣發生經常的集體的結婚關係。再次，年齡別的分工，長老者與幼弱者的分工，也各都分擔一定的生產的勞動，與少壯的男女互相交換其勞動生產物。這樣，原始人的結婚與家族關係，就是一個生產關係了。所以這種生產組織是「極其簡單而透明」。「他們的生存條件，是生產力發展的低級階段，是和這種生產力狀態相應的物質生活創造過程中的人類的狹隘關係，同時又是人們相互間及人與自然間的狹隘關係」。「個人與種族及共同體的結合是極其緊密的，恰與個個蜜蜂之與蜂巢相結合相同」。

由于生產力的比較發展，先氏族社會中個人的生產與集團的占有之矛盾，在結婚與家族的變遷上也反映了出來。隨着經濟的發展，血族羣婚讓位于半血族羣婚，往後半血族羣婚又讓位於對偶婚。于是個人的生產與集體的占有之矛盾，最初表現爲性別和年齡別之間的矛盾，往後又表現爲家族的利害與集體的利害之矛盾。這種矛盾，由于農業與畜牧業之發生，更加發展起來，就引起了先氏族社會的崩壞，而氏族社會代興了。

氏族社會，是原始社會的後期發展階段。氏族社會的質，與先氏族社會的質，並沒有飛躍的變化；兩者的差異，只是同一的質的發展程度的差異。因為氏族社會的生產方法，與先氏族社會的生產方法，同是平等的生產方法，主要的生產手段（如土地及其自然物）都是屬於集團公有的。所以兩者的差異，只是生產力發展程度的差異，而不是生產力的質的差異。但是由於同質的生產力發展程度的差異，個人的生產與集體的占有之矛盾，就更加發展起來。這種矛盾的發展，即是意指着生產力的發展。由於氏族社會的生產力之發展，就產出比較複雜的社會組織——氏族組織。

由原始社會到氏族社會的推移，就勞動手段方面說，是舊石器時代到新石器時代的推移；就經濟性質方面說，是採集與狩獵的經濟到生產經濟的推移；就生產關係的一個側面之血統關係說，是集體婚家族到對偶婚家族的推移。在原始社會中，採集及狩獵的對象，都只是自然界所供給的天然的對象。就原始人說來，「土地也是他的勞動手段的武器庫，正如牠是他的本來的糧食倉一樣」。原始的狩獵者及採集者的特徵，就是占有現成的自然物和勦滅自然的資源。他們還沒有發達到應用勞動力使自然物再生產出來的程度，即是說，還沒有達到農業及畜牧的程度，即是沒有進到生產經濟的階段。

自從新石器及金屬器的出現，與勞動力的較高度的發展，就引起農業與畜牧業的發生。農業是採集的複雜化的結果，畜牧是狩獵的複雜化的結果。於是農業與畜牧業就成爲人類的主要的生活手段了。

農業是「某種程度上鞏固的形成了的一切社會的最初生產形態。農業助長了定居的生活形態的強化，產生了生產過程的整齊的集團組織，所以能使各種人類的集團的社會組織有相當的堅固」。所以隨着農業或畜牧業的出現，人類集團的社會組織逐漸嚴整，同時，人類的物質生活也比較確實可靠，並且有了剩餘的生產物，而人口也逐漸繁殖起來。因此，人類集團內的種種分化以及集團間的分離與結合，也逐漸發展起來，社會的秩序，變爲氏族的秩序了。

氏族社會發展的原動力，是個人的生產與集團的占有之矛盾。在生產力發展的低級階段，生產的個人化，使這個矛盾得到解決，並促進氏族社會的生產力的發展。所以要理解氏族社會的發展過程，首先要把握住這種矛盾，從物質的諸關係來說明。

個人的生產與集團的占有的矛盾，在原始社會的後期，即已發生。這種矛盾，到了氏族社會，就越發循序發展了。因爲農業出現以後，原始共產羣，就定居于一定地方，形成爲血族的農業共同體。由于生活資料比較確實的可以得到，

人口自然的容易繁殖，更因生產技術的幼稚和單純，共同體內部的分化，就成爲不可避免的現象。在最初的時候，這種農業共同體的生產，是採取原始協業的形式。但基本的農耕器具，是歸個人使用，歸個人所有的。于是在這種協業形式中，就產出個別的個人的強化，產出生產的個人化的傾向，而引起原始協業的崩壞。例如，最初的農業共同體，土地是屬於共有的，共同體的一切人員，都使用幼稚的農耕器具，共同從事于農業勞動。這樣生產出來的農產物，雖歸共同體所有，而這些農產物的分配，却不能不依着生產的個人化的傾向而實行，于是分配的個人化的傾向也形成了。這樣說來，在最初的血族的農業共同體之中，主要生產手段的土地是共有的，生產的勞動採取原始協業形式，生產物也是共有的；但是在另一方面，勞動手段是私有的，原始協業中的勞動是個人的，分配之後的生產物是私有的。照這樣，在生產的個人化的傾向中，就潛伏了私有財產的萌芽。

往後，由于生產力的進步，農業共同體的土地，就採取定期分配而由各種較小的血族單位（最後是氏族中的家族）去從事農業生產了。這時，土地雖歸共有，而其他生產手段却採取私有的形式，這樣得來的生產物的大部分（其一部分納付共同體，作爲公務人員的生活資料）也屬於私有，于是私有財產開始形成

了。

最後，共同體土地的定期分配，又漸漸變更，由定期分配而變為不定期分配，甚至於久久不分配了。於是伴隨于其他的情形，私有財產便出現。（這在畜牧業的氏族共同體中，也有約莫相同的程序）。所以生產過程的個人化，與私有財產的出現相聯繫。私有財產的出現，又助長生產力的發達，而加強生產過程的個人化。這樣看來，生產的個人化，是私有財產的萌芽。

與生產的個人化及私有財產出現的程序相並行，還有一系列的其他事變。在人類文化的初期階段上，獨立的經濟單位，不是個人，而是由共通的經濟利益所團結的各種氏族共同體。各個共同體，因其地理的位置及其他特性，在其勞動生產物的性質上，表現相互間的差別。如農業氏族與畜牧氏族即是一例。這類共同體互相接觸之時，自然的發生生產物的交換（即生產物轉化為商品）。隨着這些商業的交通之由偶然的而變為經常的，各種共同體在經濟上就互相結合而失其獨立了。於是交換引起各共同體間的社會的分工。第一次的社會的分工是農業與畜牧的分工，第二次是農業中的手工業的專門化。於是交換就由共同體間的交換而進到共同體內部諸個人間的交換了。於是商業也成爲一種寄生的分業而出現了。生產的個人化與個人的家族的分工的萌芽，雖是交換的先驅，但交換對於原始的自

然發生的分工之改造，對於原始協業的崩壞，却是強有力的因子。交換也助長到共同體的人員間財產上的私有制。生產的個人化的結果，出現了個別經濟，而這種個別經濟，又成爲私的占有的源泉，造出了動產集中于各家族長手中的地盤。這時的財產的內容，首先是家畜，貨幣及奴隸。于是同一氏族內部各家族的財產上的差別，引起了原始社會的經濟平等的破壞。最富足的，經濟上最強有力的家族，漸漸的占據了共同體所處理的生產手段的大部分，而其他比較貧弱的家族，就被奪去了生產手段的利用權了。于是，個人的生產與集團的占有的矛盾，發展到了最高階段，就轉化爲牠的反對物，就是發生質的飛躍，而成爲社會的生產與個人的占有之矛盾了。于是在氏族組織的廢墟之上，形成了新的階段。

原始社會之

崩壞

原始社會之真實的歷史的——經濟的基礎，是主要的生產手段之共有。生產手段的這種共有，是由于勞動生產性的比較不發達，而個人不能離開血族團體而生存。在這種意義上，原始社會的生產方法，是共同的共有的勞動的原始形態。原始社會的組織，完全適應于這樣的生產方法，當時還沒有階級貧富的區別，沒有支配和隸屬，沒有政治組織，社會組織建立在原始民主主義的原則之上。

如果人類的歷史是五十萬年，那就至少有四十九萬餘年是屬於原始社會。這

便是說明現代的階級不平等，只是歷史的暫時的性質，而沒有階級的社會確實是存在過的。因而所謂原始人是『天生的』個人主義者，是孤獨的生活者的主張，所謂原始人所私有的漁獵器具即是『資本』的主張，都完全是荒唐無稽之談。

原始社會的遺物，依據民俗學及其他輔助的歷史科學所證明，在最近的世界中，却還是存在的。例如德國的『瑪爾克』，俄國的『密爾』，都存有這樣制度的遺跡。狩獵生活之原始共產的痕跡，在今日的美洲、澳洲、及西伯利亞的低級發展階段上的未開化種族中，也還是保存着。又如氏族的生活的遺物，在今日高加索的少數民族間，在中央亞細亞的遊牧民族間，也可以看到。這些遺物，與封建制度的遺物相聯繫，形成着氏族長老的權力的基礎。多少還停頓在這種狀態上的民族，將來如何纔能移到新的經濟構造的軌道，是須要考慮到那種經濟的特殊性的。但這不單是歷史上的問題，並且是實際政治上的問題。

促進原始社會的發展及其崩壞的根本原因，是勞動生產性的增大。在勞動生產性沒有達到一定水準以前，勞動者除了維持自己的生活以外，沒有剩餘的時間。勞動者沒有剩餘時間，就沒有剩餘勞動。沒有剩餘勞動，就沒有剩餘生產物，因此就沒有私有財產，沒有奴隸所有者，沒有封建領主，做一句話說，就是沒有任何大所有者的階級。由原始社會到階級社會的轉變，只有隨着勞動生產性

的發達，纔有可能。

勞動生產性的增大，以勞動在一定社會條件之下實行一事為根本前提。爲要使勞動者把剩餘勞動支給他人，就必要有「外部的強制」。當農業與畜牧的最初的社會的分工發達起來以後，勞動生產性更加發展了。交換也隨着逐漸發展起來了。由于這種種原因，除了維持生存所必要的生產物之外，剩餘生產物也開始形成了。這剩餘生產品，在氏族的長老或家族長的手中積蓄起來，就成爲私有財產發展的源泉。私有財產與生產手段的原來的共有，是並行的存在着的。于是財產上的不平等就發展起來。隨着私有財產的發展，就引起利用勞動力的可能性，以適合于個人的目的的要求。這種勞動力的供給者，是戰爭的俘虜及不能償價的人們。于是在家內奴隸勞動的形態上，發生了社會的不平等。照這樣，就造出了一個新社會條件，使得勞動者有過剩的時間，並強制他去從事剩餘勞動了。同時，階級的敵對關係的基礎，也樹立起來了。于是「從新形成了的社會諸階級的衝突，把建築在血統關係上的舊社會打破了」。新的財產關係，侵入于社會的共有制度之中，因而「由國家所表現的新社會」，就是建築在生產手段私有的生產關係之上的。這種新社會的基礎，就是階級的不平等，以及生產手段所有者對於生產階級的支配。于是原始社會告終，而最初的階級社會出現了。

二 奴隸制社會的經濟構造

現在來說明各種階級社會的經濟構造。

階級社會之
共通的特性

階級社會的經濟構造，可分為奴隸制的，封建的及現代的三個順序的階段。這三種階級構造，雖各有其特殊的質，但牠們之間，卻存有下述幾種共通的特性：

第一，這三種經濟構造，都是敵對的形態，其基礎都是諸階級的敵對關係，支配階級都形成爲一個階級，剝削隸屬的生產階級所提供的剩餘勞動。這種階級支配之經濟的基礎，是對於生產手段私有的種種形態，即是奴隸主的所有形態，封建的所有形態，及資產階級的所有形態。

第二，這三種社會中，階級支配都各由特殊的政治組織所維持，而這些特殊的政治組織，都採取國家的形態。這些國家形態，都各由與牠們相適應的法律所鞏固。

第三，這三種社會的共通特徵，是都市與農村的對立。都市與農村的分立，是在社會的分業過程中發生的。由於社會的分業之發展，手工業便在都市發展起來，離開農業活動而獨立了。這種分離，隨着交換的發達，隨着都市的商業中心

地之形成，便愈加固定。都市到處指導農村。都市集中了權力、科學及藝術的成果。因而都市人口大眾的文化水準高出於農村，而農村人口便停滯於落後的勞動形態，而安于「愚暗的農村生活」。「都市與農村的對立，只在私有財產制的內部纔能存在。這是個人被隸屬於分業及強制的一定活動一事實之最露骨的表现」。這種現象，在非敵對社會中是不存在的。

第四，階級社會的全部歷史，是由肉體勞動與精神勞動之分離與對立所貫串的。由於剩餘生產物的存在，精神的勞動，便離開物質的生產而獨立，變為支配階級及其附屬者「思想家們」的特權了。精神勞動與肉體勞動的分工，在非敵對社會中也是存在。但這種分工，並不是意味着兩者的截然分離。在非敵對社會中，從事肉體勞動的人也從事精神勞動，即是任何人都能兼做肉體勞動與精神勞動。

指出了階級社會的共通特性之後，再進而分別考察各個敵對的經濟構造。關於這些階級社會的考察，包含着歷史的理論與社會的實踐之統一。即是說，研究這些階級社會時，並不是單純的純粹的把牠們作「歷史的」考察，另一方面還含有社會的實踐的意義。因為那些先資本主義的經濟構造，是與資本主義社會相結合，為要改造資本主義社會，就必須理解這種結合的複雜性，纔能夠決定具體的

改造方案。先資本主義的經濟構造的遺物，在資本主義社會中所占的比重怎樣？牠對於社會的轉變有怎樣的意義？牠對於殖民地反帝國主義運動有怎樣的意義？這些都是關於社會的實踐一方面的事情。所以，人們都應站在這種見地去看察敵對的經濟構造的問題。

奴隸制的經濟構造的發生及發展

奴隸制的經濟構造，是從先階級社會的母胎中直接發展起來的最古的生產形態，牠的萌芽是孕育于氏族社會的家內奴隸制之中。最古的階級的生產關係，是奴隸所有者與奴隸的關係。古代希臘、羅馬及中國（殷代），遺留了奴隸制生產關係的典型。奴隸制之手工業的技術，是極其幼稚的，所以需要支出多大的勞動力。這些勞動力的供給者，是戰爭時的俘虜，是沒有償債能力的債務者，是被掠奪被販賣的異族人。這些人們都被迫而為奴隸，被當做商品買賣。由于奴隸的買賣，造出了廉價的勞動力的廣大市場。奴隸被主人看做只能說話的工具，他們被剝奪了一切權利，完全變為主人的所有物，——這是奴隸制生產體系的特殊性。奴隸完全依從于主人的命令，從事種種生產的勞動；奴隸所有者，完全從生產的勞動解放出來，專從事於政治、科學、及藝術等『精神的』活動。

所以在生產力的一定發展階段上發生了的奴隸制生產關係，決定了生產力的

往後的發展。勞動力被集中於奴隸所有者手中的結果，經營的能力增大起來，生產的範圍也擴張了。因此，勞動生產性增大起來，剩餘生產物就越發的積蓄起來了。所以在古代世界中，奴隸制度發展到一定階段時，一方面因為具備了取得廉價的剩餘勞動的條件，一方面又助長了分工之更進的發達與勞動之更進的分化。於是交換顯著的發達起來，商業資本就出現。造出了販賣農產物于其他諸國的有利的條件。這一切事情，增大了奴隸所有者的所有，引起了奴隸數的增加。因此，在農村方面，小農的土地被剝奪，而為大土地所有者所吞併。在都市方面，自由的手工業者也次第減少了。於是農業與都市手工業，被集中于大奴隸所有者手中。他們利用多數奴隸的強制的勞動，在其莊園中與手工業作坊中，實行生產。這樣，奴隸制社會的生產力，就成就了很大的發展。于是古代世界的物質基礎發達起來，而在這物質基礎之上，成就了精神文化的莫大的發展（如古希臘的哲學、藝術與科學，如羅馬的羅馬法等）。在這種廣大的物質的及精神的文化的發展中，就顯出了古代奴隸制之進步的歷史的任務。

奴隸制的經濟構造之崩潰

奴隸制社會的生產力之發達，只是在其量的方面表現出來，而其質的方面，因為仍是無代價的奴隸勞動，並沒有發生變化。商品生產的發展，「並不會變化奴隸所有者的經濟之一的構

造」。因爲古代世界中商業的作用，仍「歸結于奴隸經濟」，至多也是「只把那以直接生活資料的生產爲目的的家長制奴隸制度，轉化爲以剩餘價值的生產爲目的的家長制奴隸制度」而已。所以奴隸所有制度，在其自然的發展上，沒有推移到更高級生產方法的可能性。

就古代世界的情形來說，奴隸制經濟的生產力，一旦發展到牠的頂點，就開始呈現崩潰的傾向。因爲奴隸的勞動形態與奴隸的低級的生產能力，塞住了生產技術的進步，而奴隸所有者和自由民，又不直接參預于生產。這是障礙生產力發展的奴隸制生產關係之根本的內在的矛盾。這種矛盾發展起來，就至于演出奴隸的叛亂。然而奴隸不是更高級的生產方法的擔負者，不能指導生產力對於障礙物（生產關係）的反抗。於是生產方法之必然的變革，就採取另一種轉變規律，（即「鬥爭的兩階級並倒」）而推移到封建的形態了。

奴隸制度，不單是歷史的研究之對象。奴隸制的遺物，在現今世界中，仍有一部分保存着。雖然奴隸制度已經公然「禁止」，雖然所謂文明人在「道德上」否定這個制度，可是在事實上，仍然在或隱或現的形態中繼續存在。現今非洲及其他各國，還有幾百萬的奴隸。許多殖民地國家的「自由的」土著人民，被陷於奴隸狀態，爲帝國主義的強制者擔負許多勞動義務。這種奴隸制之事實上的存在，

對於帝國主義者，是有經濟上的利益的。帝國主義者把殖民地人民當作奴隸來剝削，在生產技術極幼稚的處所，就利用他們從事奴隸的勞動。所以殖民地民族爲要脫離帝國主義的羈絆，就必須認識這種若隱若現的奴隸制度，認識帝國主義者把殖民地人民當作奴隸剝削的事實，——這是殖民地民族解放運動的緊急的任務。

三 封建社會的經濟構造

封建的生產
關係之根本
特徵

歷史上繼承奴隸制的經濟構造而起的，是封建的經濟構造。封建社會與奴隸制社會不同。封建「社會的基本的分裂，是農奴所有者——地主與爲農奴的農民」。在奴隸制社會中，「奴隸所有者，把奴隸看做財產，法律也固執這種偏見，把奴隸看作完全屬於奴隸所有者所有的物品」。但是，在封建社會中，「對於爲農奴的農民，階級的壓迫和隸屬雖照舊存在，而爲農奴所有者的地主，却不算是當作物品看的農民的所有者，他們只有對農民要求勞動的權利，強制農民履行一定的義務」。

封建的經濟，對於奴隸制的經濟，是比較進步的歷史形態。因爲奴隸制經濟，是一種沒有出路的經濟，當發展到一定階段時，就必然的轉變到封建的經

濟。關於這種轉變，可以把古羅馬的歷史事實，作為範例來說明。古代羅馬的末期，主要的生產手段的土地，已為貴族的大地主所兼併，小所有者的平民已經沒落，而變為靠國庫贍養的寄生者，那不堪虐待和剝削的奴隸們，又因不斷的背叛而橫受主人所毒殺。結果，奴隸制的經濟，因為奴隸的勞動力的缺乏，因為奴隸勞動阻礙了技術之進步，便大大的崩潰下去。在這種情形之下，就發生了農奴制度。大土地所有者把所有的領地，分發于所謂『科勞士』（*Colonus*）去耕種。這種『科勞士』，就是負債的小所有者及奴隸；他們對於領主擔負義務的勞動並繳納現物地租。這種制度，到三世紀中葉，已推行于羅馬全境。往後，地主的政府，為抑制『科勞士』規避納租等義務，禁止他們遷移他處或放棄耕地，使他們變成農奴。這種制度，不但適用於農民，並且對於都市的居民也同樣適用。所以奴隸制度在這種過程中，已經轉變為封建的農奴制度了。同時，要注意的，普及于中世紀歐洲各地的封建制度，在日爾曼人侵入羅馬以前已經普遍的存在着，並不是日爾曼人用政治力量創造出來的，日爾曼人不過在這種制度之下，把所占領的羅馬土地實行封建的分割而已。

封建的經濟構造之特徵，可分作如下的概括的說明：

第一，一切的土地，幾全為封建領主所占領，形成大土地所有。

第二，直接生產者的農民，在人格上隸屬於封建領主。他們從領主領受土地及其他生產手段，經營農業，向地主繳納地租，終身被束縛于領主的土地之上，成爲土地的附屬物。

第三，農業經濟，主要的是自然經濟。農民的生活資料，大部分是自己的產業；領主的生活的大部分，也是由農民繳納自然物去供給（有由領主自己的耕地上供給的）。但其他的生活資料，仍不能不仰給于外部，所以商業仍是存在的。

第四，農民所耕種的面積，是小塊的土地。農民在小塊的土地上，應用低級的、停滯的農耕技術，獨立的經營小規模的農業。農民在人格上雖隸屬於領主，而這種小經營，却歸農民所有。這是所謂「大土地所有與小生產的結合」。

第五，領主的土地，大部分分發給農民，領主自己通常留存小部分的土地，用農民的義務勞動經營農業；所得的收入，用以贍養自己的家族及武士家臣之類。

第六，農民是半解放的奴隸，除對領主繳納地租及履行一定義務勞動以外，其餘的勞動時間，是從事于家內手工業。所以，在封建制之下，農業的家內手工業是互相結合的。

第七，農民對于地主所擔負的主要義務，是繳納勞役地租與現物地租。此

外，農民還得要繳納各種苛捐雜稅，其名額任憑領主決定。

第八，地主的人物，最大的是國王，以下是公侯伯子男卿大夫等，等級非常複雜。其名稱在歐洲與亞洲各不相同。大概地主的等級，與其所有土地的大小相適應。封建政治的等級制度，與地主的等級制度相適應。

第九，封建領主，對於農民厲行超經濟的強制。「這種強制的形態與程度，從農奴狀態起到農民權利的身分限制為止，能有許多複雜的種類」。

總起來說，在封建的剝削上演着重要作用的東西，是農民被束縛于土地，是人身的隸屬關係，是直接的支配與隸屬的關係及所謂超經濟的強制。這是基本的封建的生產關係，階級關係。

封建的手工業，商業與商業資本

封建的生產關係之特徵，不能離開封建的特殊階級關係去考察。地主對農民的剝削，表現于種種地租形態——勞役地租、現物地租、貨幣地租——之中。同時，與封建的土地所有者適應的

東西，又有「都市的集團的所有及封建的手工業組織」。

封建的手工業，是從農民經濟分離出來的。當生產者把自己的原料造成的生產物出賣于消費者之時，他便成爲手工業者。這種手工業者，大都團聚于城市之中。封建的城市，是在領主的統治之下形成的，城市的所在地，大都是交通便

利的地方。都市的居民，與農村的農民一樣，最初也是在人格上隸屬於領主的人們，領主向這種都市的居民，課征種種的稅收。城市居民，多半是手工業者和商人，他們手中有貨幣，領主常常仰賴他們的經濟上的援助。因而城市的居民能夠向領主取得種種的特權，可以免除封建的義務，而建築城堡以自衛。（並且，有些城市變成領主的居住地）。這是城市居民優越於農民的地方。

隨着城市經濟的發展，城市的居民，發生了階級的分化。城市的富裕的手工業者與商人，爲了自身的商業的利益與特權，形成了所謂行會的組織。手工業的行會的宗旨，是規定關於同業的種種生產的規則（如生產物的生產與販賣，生產物的品質與分量，價格的決定等，均有一定的規則）。對於保護本業的利益，對內勵行一定的秩序。關於客師的待遇以及徒弟的習藝的規則等項都有嚴格的限制，同業者均須確實遵守，不得違背。于是城市中的店東與客師徒弟之間，成爲一種嚴重的等級關係。城市手工業的店東與商人的富裕階層，是資產階級的前身，而客師及徒弟等，又是無產階級的前身。（但是先資產階級與先無產階級，並不就是資本主義社會的資產階級與無產階級，這是要特別注意的）。

手工業的技術，建立在手工勞動之上；勞動手段是簡單的器具，變化是很緩慢的。所以這種生產，是『以勞動者的生產手段私有爲基礎的小規模的經營』，

並且這種經營規模，必然是狹小的。

手工業的生產，當然是商品的生產（單純商品的生產）。在這種商品生產之中，生產者『使用自己所有的、大部分由他自造的原料，使用自己的勞動手段，用自己的或家屬人員的手的勞動去造出商品』。『所以那商品當然是最初起就完全歸他所有。雖然有時借助于他人的勞力，而在通例上，這也無關重要，大都除了給工錢以外，還用別種東西去補償，行會的徒弟和客師，不是爲着食費或工錢而勞動的，而是爲了要學成一個職工纔去勞動的』。這些，是封建的手工業生產的特徵。

其次說到封建時代的商業。前面說過，封建的農業經濟，是自然經濟，大部分的生活資料，是由農民自己供給的。農民勞動的生產物，只在『除了滿足自家的要求和繳納于領主的貢物外還有剩餘之時，他們纔生產了商品。當這種剩餘生產物被投進于社會的交換而提供爲出賣品之時，牠就變爲商品了。至於都市的手工業者，從最初起就不能不爲交換而生產』這是上面剛纔說過的。還有，領主們從領地之內的人民剝削得來的剩餘生產物，除了供自己的消費的部分以外，多餘的部分，不能不拿出交給商人，向商人換取貨幣或其他商品，以滿足他們的欲望。所以領主們也是把生產物當作商品出賣的人們。由於這種種情形，封建時代

的商品交換也是盛行的，雖然市場的範圍是比較狹小。

由於商品交換的盛行，商業資本就與封建的諸關係相融合了。商業資本與其雙生兄弟高利貸資本，在封建的秩序之下，成爲一種寄生蟲，附着於封建的生產方法，吸取封建的生產方法的膏血，使得封建的再生產陷于萎縮和慘淡的境地。所以這兩種資本，在封建社會中，只演着消極的剝削的作用，而腐蝕封建的生產方法。

隨着商業資本的發展，封建的障壁與市場的孤立就被打破，使封建領主的領地經濟趨向于崩潰的途徑，使農民經濟商品化的程度加深。于是引起土地變成買賣的對象，引起農民階級的富農層與貧農層的分化。同時，在城市經濟方面，商業資本的發展，在封建的秩序下，使得城市富裕階層的勢力增高，而能够與封建貴族相頡頏。所以在增大的經濟的商品性質上，封建政治之地方的分權消失，發生出統一的中央集團的國家，即土地所有者獨裁的國家。這是商業與商業資本對封建的構造所演的作用，牠本身並不會造出特定的生產方法。

以上說明了封建的經濟構造的一般特徵，現在再進而檢討所謂農奴制度的意義。

關於封建制與農奴制是不是同一的經濟構造的問題，在討論

農奴制與封建制的同一

社會的經濟構造的許多學者中，曾有一種異論。這種異論，主張封建制與農奴制是截然不同的兩種經濟構造，而各有其截然不同的生產方法。這種異論的根據是這樣的：『在封建制之下，農民占有生產的基本手段和基本農具的使用權。農民在自己的經濟上，生產必要生產物與剩餘生產物。農民把這些剩餘生產物的大部分，用現物地租的形式繳納於封建領主。在農奴制之下，以徭役的生產為基礎，在這種徭役的生產下面，農民只是徭役經濟的附屬物。在封建制度及農奴制之下，有不同的生產方法及生產關係』。（以上是俄人杜布洛夫斯基的見解）。依照這種見解說來，封建制的特徵是土地所有者剝削現物地租，農奴制的特徵是剝削勞役地租，因而把現物地租和勞役地租的形態看作區別封建制與農奴制的特徵，並主張兩者截然不同的經濟構造。這種見解，是大錯而特錯了。

勞役地租，現物地租與貨幣地租，是封建的基本的生產關係。剝削關係之表現形式。這三種地租，都是封建的地租形態，表現出封建的經濟構造的發展的階級。這些地租形態的發展，適應于封建時代的生產力的發展狀態而變化。一般的說來，在封建時代的初期階段，農民的勞動生產性比較幼稚，土地所有者，為實行有效的剝削，不能不利用超經濟的強制力，使農民緊密的隸屬於地主，主要的強制農民提供剩餘勞動，使在自己經營的土地上從事種種的勞動。所以在這個時

期，土地所有者，主要的是向農民剝削勞役地租。往後，農民勞動的生產性比較進步，農民獨立經營農業的能力比較充分，因而土地所有者對於農民剝削現物地租也比較確實可靠。所以，這時的土地所有者，主要的向農民剝削現物地租了。這是表示出封建的生產力顯然的進了一步。最後達到封建時代的後期，商品貨幣經濟發展起來，農業經濟趨向于商品化，而土地所有者又迫于貨幣的需要，於是在貨幣地租的形態上向農民剝削地租了。

從封建的生產力的發展狀態說來，勞役地租、現物地租與貨幣地租，形成爲封建的經濟構造的三個階段。但是這三種地租形態，也不是完全截然各別的形成爲一個階段。因爲在勞役地租成爲主要的剝削形態的時期，農民的剩餘生產物，仍然是被土地所有者所剝削的。其次，在現物地租成爲主要的剝削形態時，勞役地租也並不是完全沒有。最後在貨幣地租時期，現物地租與勞役地租也是遺留着。如果嚴格的拿一種地租作爲封建經濟各個階段的特徵，要以封建的生產力發展的狀態爲前提。在這種前提之下，土地所有者所剝削的主要的地租的形態，能够區別封建經濟內部的各個發展階段。

從上面的說明看來，那種把農奴制看成與封建制截然不同的經濟構造的主張，固然是重大的錯誤，並且把剝削勞役地租的制度看做農奴制的主張，也是一

種錯誤。農奴制本身就是封建制。封建制的特徵（在前面已經說明），對於農奴制是完全適合的。就農奴制的這種制度說，農奴所有者就是封建的地主，他們有向農民要求勞動的權利，強制農民履行一定的義務。「這所要求農民勞動和強制農民履行義務」，主要的是向農民剝削勞役地租和現物地租。所以那種主張把剝削勞役地租作為農奴制的基本標幟一層，顯然是錯誤的。從生產方法和生產關係看來，封建制和農奴制並沒有區別。農奴制實是封建的生產關係之特徵。

在敘述封建的經濟構造時，還有一個在最近聚訟紛紜的問題，也應當提出來加以解釋。這就是關於所謂「亞細亞的生產方法」的問題。

變相的封建
的生產方法
「亞細亞
的生產方法」

我們在前面列舉的生產方法之歷史的發展的順序時，曾經列舉了原始的、奴隸制的、封建的、現代的、及過渡期的生產方法五種，而把「亞細亞的生產方法」叫做變相的封建的生產方法。為什麼把「亞細亞的生產方法」叫做變相的封建的生產方法呢？這是這裏所要說明的問題。

在七十餘年以來，關於原始社會的歷史研究還沒有發達的時候，科學的社會學的創始者，曾經把「亞細亞的生產方法」當做由原始社會到奴隸制社會的過渡階段假定過。但是到了現在，關於原始社會的歷史的真相，已經有了科學的說

明，從前的那種假定已經失却必要了。並且這條創始者是把「亞細亞的生產方法」當做敵對的生產方法來說明的。所以就創始者的這個假定的說明看來，「亞細亞的生產方法」，首先是敵對的生產方法。

其次，所謂「亞細亞的生產方法」之敵對的性質，依據科學的社會學創始者之古典的文獻考察起來，更依據現今的許多先進的學者的共同研究考察起來，這是與封建社會及封建國家相結合的。「亞細亞的生產方法」，在其本質上，與封建的生產方法，並沒有根本的區別。所不同的地方，就是亞細亞諸國的幾個特殊經濟條件。即是說，所謂「亞細亞的生產方法」，就是附加幾個特殊經濟條件的封建的生產方法。

所謂特殊的經濟條件，就亞細亞諸國說來，有下述幾種：第一 對於土地的統治權，集中於最大的土地所有者國王之手。第二，關於農業方面的水利灌溉等社會的事業，是由國家組織的。第三，土地所有者的國家，干涉人民的經濟生活。第四，土地所有者的國家，向農民征收的租稅，與封建地租有同一的經濟的內容。第五，亞細亞諸國，是土地所有者的獨裁國家。以上這些條件，都是亞細亞的特殊經濟條件。這些條件，明明是與封建社會及封建國家相關聯的。但就基本的生產關係說來，亞細亞的生產方法，只是封建的生產方法之特殊的形相，即

是封建的生產方法的變種。因而主張「亞細亞的生產方法」是與封建的生產方法截然不同的生產方法的異論，實是一種錯誤的見解。

封建的經濟

構造之崩潰

隨着商品生產與商品流通的發展，商業資本就發展為資本的典型形態，使封建的生產方法發生解體的作用。牠助長封建領主們增高對於農民的剝削。因為農產物轉化為商品，而農民的現物質納和剩餘勞動的大小，就不受封建領主的消費所限制。在另一方面，有質易來供給奢侈品，封建領主的消費，在質的方面也提高了。於是封建的土地關係漸漸解體，農民的富裕階層，就能够利用貨幣贖回封建的義務而取得土地；至于貧苦的階層，就因封建的剝削的加重而喪失土地，喪失經營農業的能力。這些被奪去土地的農民，即是自由勞動者的前身。

在城市方面，商業資本，逐漸支配着手工業者，並且也使都市手工業解體，手工業的行會的組織，就陷入於崩潰的過程。這封建的行會關係解體與農民的土地收奪，就是自由勞動者發生的歷史。

封建時代末期發展了的商業資本與高利貸資本，是資本的原始蓄積的兩個形態。這種原始蓄積的方法，是由商業和欺騙得來的很大的商業利潤，是用重利盤剝農民手工業者及地主得來的利息，是由掠奪殖民地人民得來的金銀財寶。因

此，封建社會的末期，資產階級手中，蓄積了大宗的貨幣。

在上面各種條件之下，『當作貨幣看的貨幣』，開始轉變為『當作資本看的貨幣』。『這種新的資本，首先當作貨幣，當作由一定過程轉化為資本的貨幣，登上市場——商品市場、勞動市場、金融市場——的舞台』。於是資本家因握有足夠使用相當數目勞動者的資本，就能佔有勞動者的剩餘勞動了。從這個時候起，原始蓄積形態上的資本的所有者，就從生產的參與轉而從事于生產，集合分散着的生產手段，用工錢雇用較多的勞動者，在一個手工業的工場中，使他們從事于商品的生產；他們自己就脫離肉體勞動，而以資本的代表人資格，專盡指導者管理者的機能。資本家的這種機能，不單是從社會的勞動過程的性質發生的機能，並且是社會的勞動過程的剝削的機能。這種剝削的機能，就是從工錢勞動者剝削剩餘價值。這樣，資本主義的生產方法，就在封建社會母胎中發生，並成為封建的生產方法的後繼者。

隨着資本主義的生產方法之形成，封建的農村關係也適應于牠而變化。封建的領主或者轉變為近代的地主，或者轉變為近代兼做農業資本家的地主。封建的農民的富裕層，轉變為近代的農業資本家；貧苦層轉變為近代的勞動者。

于是封建的經濟構造為現代的經濟構造所代替，更伴隨着資產階級的革命而

完全轉變為現代資產階級社會了。

封建制度的研究，不單在理解資本主義的發展過程上有極重要的意義，並且對於資本主義社會改造以及落後國家的狀態的理解，也是非常重要的。落後國家所保留着的封建關係的諸形態，常與帝國主義剝削殖民地的新形態雜然並存，並為後者所利用。土著的封建勢力與外來的帝國主義之間的政治的經濟的聯繫，是使農人大眾停頓于奴隸狀態的基礎。所以殖民地或半殖民地的解放運動的原理，必須反映出殖民地或半殖民地的這種實際的狀態，纔能向着新社會的方向邁進。

第二節 資本主義的經濟體系

一 資本主義的成立及發展的過程

工場手工業
時期

資本主義的經濟構造，和從前的社會經濟構造比較起來，是最複雜的構造。階級社會的一切矛盾，例如生產力與生產關係的矛盾，階級的對立，國法與法律的上層建築之發達，都市與農村的對立，精神勞動與肉體勞動的分離等，在資本主義之下，都完成了最高的發展。

關於資本主義經濟構造的敘述，應當分爲下列三項：（一）資本主義的成立及發展的過程；（二）資本主義的內在矛盾及其發展傾向；（三）資本主義的最後階段——帝國主義。現在先說明第一項。

資本主義生產與剩餘價值占有的最初形態，是工場手工業。成爲工場手工業及資本主義生產一般之歷史的論理的出發點的東西，是勞動的協業。勞動的協業，即是在同一資本家指導之下、生產同種商品的相當數目的勞動者在同一房屋中同時操作的有計劃的勞動。協業，在資本主義條件之下，比較同類的勞動者個別的操作的場合，却提供相對的剩餘價值。

由協業造出的相對剩餘價值，在其一切的形態上，是社會的勞動之社會的生產的結果。但在資本主義之下，這種結果，變成了爲一般的勞動而結合勞動者的資本的所有物。資本主義生產方法的矛盾的性質，在這個原始階段上即已顯現；一方面，資本家組織着並指揮着利于創造使用價值的勞動過程；另一方面，勞動過程，同時又是決定剩餘勞動的實行及其結果的占有的資本的增殖過程。

由于分業，工場手工業便從協業發展起來。

「基于分業的協業，在工場手工業中，就造出那最古典的姿態。當作資本主義的生產過程的特徵的形態看，牠是專在十六世紀中葉到十八世紀最後三分之一

時期間繼續了的固有的工場手工業期中顯現的。

工場手工業，是依着二重的方法發生的。其一，製造同一產物時依次操作的種種色彩的勞動者，在資本家的指揮之下，結合於一個工作場中，共同勞動。例如馬車的製造，即是一例。其二，從前由一個手工工人製造的商品的生產，被分割為部分的作業，各個勞動者，只把這些作業中的一部分作為專門。

由於專門化的理由，就發展了工錢多少不同的勞動者的等級制度。在長期間專做某一部分工作的勞動者，固然提高了勞動者的技能，但他越發失掉了獨立性，轉變為這種工作的奴隸。因為他只能做這一部分的工作，同時就喪失了做別部分工作的能力。這樣，他除了自己的專門以外，對於別部分的工作，就變為非熟練勞動者。因而他的勞動力的價值也降低了。工場手工業，把個別的勞動者結合起來，犧牲勞動者的獨立能力，藉以發展勞動之社會的生產力。手工業的勞動，是工場手工業的基礎。

工場手工業之技術的性質，引起資本的最低範圍之增大。

『一個個資本家手中的資本的最低範圍之增大，或社會的生活資料及生產手段向着資本的轉化之增大，是由工場手工業的技術性質發生的一個規律』。

但是『工場手工業，不能在其全部範圍中抓住社會的生產，也不能從根本上

變革牠。牠當做經濟上的產物聳立于都市手工業與農村的家內工業的廣汎的基礎之上。牠自身的狹隘的技術的基礎，在一定的發展階段上，弄到與牠自身所造出的生產的欲求相矛盾。

這種矛盾，往後在最高階段上再被生產出來，由于機械的出現而被解決了。

機械的大工

業

在工場手工業之下，勞動過程被分解為極單純的部分的作業一件事，造出了作業機代替人類勞動的技術的可能性。要造一個機械去實行一切種類的手工業者的工作，當然是困難的。可是到了工場手工業把勞動過程放在極簡單的作業上編制之時，到了部分的勞動者用同一器具繼續實行同一機械的作業時，就已經顯示了把器具的操縱委諸機械的可能性。在這種意義上，工場手工業，是機械的生產與大工業之歷史的前提。

但機械的大工業，其直接的技術的基礎，是與工場手工業聯結着。因為機械本身，是由工場手工業的方法生產的。新發明的機械，也是由于工場手工業時期中所養成的多數熟練機械工人的存在，纔能把他製造出來。直到十九世紀最初十年間，能用機械製造機械之時，大工業纔開始發見牠的技術基礎，站住了自己的脚跟。

于是工場手工業的時期，就為產業資本主義時期所代替了。

機械之資本主義的使用
與勞動者階級

機構」。

生產過程中勞動者的任務，由于這種結果，在根本上起了變化。

「在工場手工業及手工業方面，勞動者是使用工具的；在工場方面，勞動者却伺候機械。在那一方面，勞動器具的運用，是由他而起的；在這一方面，他要追隨于牠的運動。在工場手工業方面，死的機構，離勞動者而獨立存在，而勞動者當作活的附屬品，而合併于牠」。

機械的移入，引起勞動者階級之急速的增大。資本之使用機械，是爲了要縮少生產費，當然不是爲了要減少勞動者的勞動和苦痛的。由于機械的採用，熟練的男子勞動者，大批的被解雇，而更另用廉價的婦女與兒童的勞動者去代替他們，並且勞動時間也無限制的延長了。這是爲了要更巧妙的利用高價的機械並免除道德的消耗的緣故。于是資本提高了勞動的強度，並能在一定時間內剝削較多的勞動量。其次，機械更大量的「解放」了勞動者，使成爲產業豫備軍，創造了相對的過剩人口，結果，工錢就低落了。

「在工場手工業方面，社會勞動過程之編制，是純粹主觀的，是部分的勞動者之結合；在機械體制方面，大工業却具有着勞動者把牠當作完成了的物質的生產條件發見的完全客觀的生產

機械的使用，在一切發達了的國家中，有些生產部門，非常的產出勞動者的過剩。使工錢低落到勞動力的價值以下，勞動日被延長起來。這些事實，由資本的見地看來，覺得如再使用比這種狀態更多的機械，那是不可能的。因此，一般的機械之資本主義的使用，是有一定的界限的。

機械之資本主義的使用，不但不減少勞動時間，改良勞動者地位，反而使勞動者及其家屬的全部的光陰轉化為替資本家增殖資本的勞動時間，並使勞動大眾陷于最深刻的貧困。因此，在產業資本主義初期時代，發生了勞動者反對機械的騷擾，發生了勞動者與手工業者破壞機械與工場的運動。往後，勞動者知識的發展，能够辨別機械與機械之資本主義的使用方法，不向着死的勞動手段鬥爭，而向着機械之資本主義使用方法鬥爭了。

當作生產關係的資本，占居支配地位

採取商業資本或高利貸資本的形式而存在於一切先資本主義的階級社會中的資本，隨着機械體制的移入，結局轉變為產業資本。(產業資本，是分為貨幣資本，生產資本，及商業資本的諸形態的。從前的舊形態上的資本，就轉變為這些新形態的資本的全部或一部，而發揮其相當的機能)。

產業資本，對於其他一切形態的資本及先資本主義生產關係的遺物，是占居

支配地位的。其最重要的動因，可分爲下列七項：

(一) 一切生產物都採取商品形態。資本主義生產方法支配着的社會的財富，顯現爲商品的龐大集積。

(二) 勞動力變爲商品。自由工錢勞動者的剩餘勞動之占有，成爲剝削之決定的形態。被占有的剩餘勞動即剩餘價值，在表面上採取利潤的形態。

(三) 獨占化了的資產階級的生產手段，變成了具有提供利潤的自己增殖其價值的那種奇怪能力的資本。資本是適應于一定歷史的社會構成的生產關係；牠以創造利潤爲前提，而這種利潤之創造，表現得好像是由于生產手段的自然性質而來的。

(四) 產業資本的平均利潤率，對於其他各種資本的利潤分配，是決定的東西。其他各種資本的機能，隸屬於產業資本的循環。

(五) 商業資本，採取商業的——商品的資本的形態，而在流通界又代表產業資本的地位去完成產業資本通過流通界的機能，因此能把產業資本的流通期間縮短。商業資本的利潤之大小，由產業資本的平均利潤之大小所限制。

(六) 高利貸資本出現爲產業資本的補充物，以取得利息或平均利潤爲滿足。

(七) 由土地獨占而得的收入，轉化爲近代地租。先資本主義的地租，轉化爲以資本主義關係爲基礎的土地私有的實現形態，即轉化爲資本主義的貨幣地租。資本主義的貨幣地租，只是剩餘價值的一部分；這一部分，是由資本主義的生產方法所規定的。地價本身，帶有利率的機能，一般是由平均利潤率決定的。

先資本主義的生產方法還被保存着的一切遺物，都隸屬於產業資本。從前的奴隸制，變爲資本主義的奴隸制。封建制的遺物即農民對於地主的隸屬，變爲資本主義的剝削的激化的源泉。手工業者與小商人，在形式上雖是獨立的，而在其生活上，不但完全依存于產業資本，並且不斷的陷于無產階級的水準。科學不能不爲資本服役。資本關係，變爲全人類社會關係的支配形態。

二 資本主義的內在矛盾及其發展傾向

資本主義的

基本矛盾

「資本，只能當作運動的東西去把握，不能當作靜止的東西去把握」。當作價值的資本的增殖，是在產業資本的運動中顯現的，在C—M—C'的循環中顯現的。但隨着資本的發展，同時決定其發展傾向並引導到不可避免的沒落的許多矛盾，也發展起來。

構成資本主義社會制度的基本矛盾的東西，是生產的社會性質與占有的個人形式之間的矛盾。

先說明這種矛盾的內含。

資本主義的生產，是社會的生產。其理由如下：

(一) 生產手段，是只有靠全體社會纔能使用的社會的生產手段；

(二) 生產過程本身，表示着由各個有計劃的被組織了的許多社會的行爲。然而占有，是在資產階級獨占生產手段一事的基礎上實行的。在生產手段歸直接生產者所私有的社會構成中，上述的矛盾是沒有的。生產物歸誰占有，在這裏並不成問題。生產物的占有，是以自己的勞動為基礎的。至于資本主義，牠雖然使勞動者脫離生產手段而把生產手段轉化為社會的東西，而生產物的私人占有的形式，却依舊保存着。生產手段的所有者即資本家，把那些不由他自己的勞動所生產而由他人的勞動所生產的生產物，據為己有。

所以在今日，社會的造成出來的生產物，不歸屬於實際運動生產機關並實際造出那生產物的人們所領有，而為資本家所領有了。生產機關及生產，在本質上雖已經是社會的，但牠仍舊被放置于以個人的私有財產為前提，因而各個人運售其所有的生產物于市場的那種領有形式之下。生產方法雖然廢除這種領有形式的

前提，却仍舊被放置于那種形式之下。這種矛盾，即是在新生產方法上加添了資本家的性質的東西。現時的一切反目衝突的萌芽，就已經孕育于牠的當中。這種新生產方法，對於一切重要的生產部門，對於一切在經濟上占重要的各國，越發取得了支配權，隨着個人生產被驅逐而變成微弱的殘餘，社會的生產與資本家的領有的衝突，就不得不明瞭的顯現出來。

無產階級與
資產階級的
對立

「最初的資本家，如前所述，發見了已經存在的工錢勞動的形式。但那種工錢勞動，是例外的、補助的、一時的東西。農村的勞動者有時雖也做雇工，而他們自己總還有幾畝土地，還能維持拮据的生活，又如同業組合的制度之下，今日做幫工的人，明日還可以進到店東的地位。但生產機關一經社會化，一經集中於資本家之手，上述的事實就變化了。個人的小生產者之生產機關及生產物，漸漸變成沒有價值，他們不能不在資本家之下做工錢勞動者。以前是例外的補充的工錢勞動，如今却變為全生產界的通例，變為基本形態了。以前是副業的東西，如今變為勞動者的專一的活動了。一時的工錢勞動者，變為終身的工錢勞動者了。又，這種終身工錢勞動者之數，由于與上述事實同時發生的封建制度的崩潰，諸侯的家臣的解體，以及農民之被逐出于田莊等事實，更增加到了可驚的程度。於是一方面的集中于資本家之

手的生產機關，與另一方面的除自己的勞動力以外別無長物的生產者，這兩者之間是完全分離了。社會的生產與資本家的領有之矛盾，就顯現為無產階級與資產階級的對立了」。

這種對立，愈加帶有激化的傾向。資本的集積與集中發展的結果，資本家之數越是相對的減少，而勞動者之數却越是相對的增加。資本主義的生產，把無數的勞動者團結起來，終至于造出了自己的掘墓人。

工場的有計劃組織與生產的無政府狀態

社會全體的生長的無政府狀態，是以商品生產為基礎的生產方法之特徵。但是只有資本主義的生產方法，由于把一切生產物和勞動力都轉化為商品，纔達到了社會生產的無計劃性的最高階段。因此，生產的社會性質與占有的個人形式之矛盾，就表現為各個工場中計劃的生長組織與社會全體生產的無政府狀態之對立。

資本要完結由商品形態到貨幣形態的過程，纔能實現牠在生產過程中占有的剩餘價值。可是只有依靠一般等價的貨幣，纔能測定資本主義生產的目的能否達到，纔能測定資本能否自行增殖。只有依靠商品市場的流通，依靠貨幣的援助，資本家纔能知道他所投出的商品是否包含着社會的必要勞動時間，纔能知道全部生產者投出于市場的商品總量中的所占的部分是否與社會的需要相適合。

每個資本家，依照自己經驗，都知道除了好景氣的時候，供給有超過需要的傾向。他不知道這現象的原因。他和他的俗流經濟學者，都不能理解這種現象是從資本主義生產方法的本質而來的，也不能知道資本的蓄積與相對的過剩生產是一致的。他只努力賣出自己的商品，增殖自己的資本。資本主義生產方法之內的關聯，採取外的強制的競爭規律之形態。競爭引導到資本的集積。競爭驅使着資本家不斷的減低商品的生產費。競爭要求生產技術之不斷的革命。近代大工業之技術的基礎雖是革命的，而在一切從來的生產方法之上，基礎實是保守的。

技術的變革，要求投出于各種生產的資本之增加，要求資本的集積。集積是在兩個基本的形態上完成的，即是由蓄積和集中完成的。

競爭促使資本的蓄積與集中。在這個過程中，社會的生產之無政府狀態，越發的露骨的表现出來。「可是資本家的生產方法增大了這社會的生產之無政府狀態的那種主要手段，却是無政府狀態的正反對。即這種主要手段，在各種生產場中，越發使生產變為社會的組織化了」。

「大工業與世界市場的開拓，把這類戰爭弄成世界的，同時，還添加了前代未聞的猛烈性。在各個資本家之間，在產業與產業、國家與國家之間，自然的或人工的生產條件的便宜，都是決定各自的存在的東西。一次跌翻了的人，就無假

借的被排斥。這便是把達爾文式個體的生存競爭從自然界移到人類社會而使其激烈的東西。動物的自然狀態，好像是人類發達的絕頂似的，社會的生產與資本家的領有之矛盾，如今完全成爲個個工場中的生產組織與全社會中生產的無政府狀態之對立，顯現出來了」。

都市與農村的對立

「由商品交換所媒介了的一切發達了的分業之基礎，是都市與農村的分離。可以說，社會的全部經濟史，被包括在這種對立的運動中」。資本主義的生產方法，「與合理的農業，不能並立」。第一，牠把農業從一切工業的活動中解放出來，在都市中形成資本主義組織的獨立產業部門，藉以造出自己的商品的國內市場。其結果，農民一方面爲土地的耕種所限制，並且變爲「農村生活的愚笨」的俘虜。第二，農民中發生了分化。一部分農民失掉土地而被農村所驅逐；他部分農民轉化爲農業商品的生產者，而受他部分所剝削。

都市資本，用種種方法剝削農民。都市與農村、產業資本與農業間的交換，不是等價交換。地主所剝削的地租，用之于都市；抵押的利息，也流入于都市；國家所收的租稅，也消費于都市。這樣，農村成了都市的營養地。

「在資本家的生產方法之下，積集于大都會的人口，愈佔優勢，因此，一方

面，社會之歷史的動力蓄積起來，他方面，人類和土地的代謝機能，即人類作為衣食資料而消費的土地成分復歸于土地的機能，遂被破壞，於是永久維持土地的肥沃所必要的自然條件，也被破壞了。並且都會勞動者身體的健康，和農村勞動者精神的生活，也破壞了。但右述原有的形成了的代謝狀態，一被破壞，同時代謝機能，又必成為社會的生產之統制的規律，而在適合于人類的完全發展的形態上，不得不有組織的恢復起來。

恐慌的必然性

生產的社會性質與占有的個人形式之矛盾，又表現為占有的條件與剩餘價值實現條件之矛盾。

由于社會的生產之無政府狀態，勞動者之直接的剝削與占有了的剩餘價值實現的條件，是不一致的。

勞動生產性的增進——這是資本蓄積不可避免的結果——，引起剩餘價值率的不斷的增進，使社會的生產物中屬於勞動者的部分日益減少。直接剝削的條件，隨着資本的自己發展，對於資本愈益有利。

但是在生產過程中被占有的剩餘價值之實現條件，由于同一原因，對於資本也越是不利。因為被占有的剩餘價值，是受社會的消費力所限制的。在商品經濟中，資本所注意的消費力是有支付能力的消費力，是以分配的對立關係為基礎的

消費能力。勞動者的購買能力，是隨着勞動生產性的發展而日益降低的。由于提高剝削的目的，把勞動者的工錢降低下去，資本就把所占有的剩餘價值的增大的實現條件，變爲複雜。

所以蓄積過程，與不斷的相對的過剩生產相一致。

社會的被限制了的生产力，大衆的無產階級化的地位，不能不把那與蓄積相一致的不斷的相對的過剩生產提高到周期的激烈的不平衡，提高到過剩生產恐慌。

所以生產的社會性質與占有的個人形式之矛盾，就在周期的反覆的經濟恐慌中暴露出來。

「從一八二五年的恐慌起，開始了近代生活之定期的循環」。經濟的衝突，達到頂點，即生產方法背叛交換方法，生產力反抗牠自己所發生了的生產方法。

在資本主義社會史上，循環追逐循環。但這一聯的循環，在其質的方面，不是一種類的單位之單純的總和。資本主義的生產方法，不是圓運動的，而是螺旋運動的。各個恐慌，把從來獨立着的無數資本主義企業消滅下去，把殘存着的東西結合起來。于是自由競爭就轉化爲獨占。

不可避免的信用恐慌，即各個現實的恐慌，加強了大銀行的地位，助長了產業資本與銀行資本的融合。

各個恐慌，使得資本家們在世界市場中追求新的販賣市場，為保障販賣市場，就實行征服他國。

一聯的恐慌，是產業資本主義到帝國主義的轉化的階段。

三 帝國主義

生產的集積

與獨占

產業資本主義，在二十世紀開始，進到了帝國主義的階段。帝國主義是產業資本主義的繼續，是資本主義的新階段，決不是與資本主義不同的生產方法。資本主義的一切矛盾，在帝國主義之下，依然是以更激化的形態存續着。

帝國主義是獨占的資本主義。獨占——托拉斯、卡迭爾、新迪加、孔瑾恩等等，是從自由競爭發生的；由牠所引起的競爭的作用，達到極高的階段，各部門的自由競爭，轉化為特定的部門的一企業（或一企業羣）的獨占的支配。在十九世紀六十年代開始發生了的獨占，一到二十世紀，就變成了一切經濟生活的基礎。

產業資本主義的自由競爭期，轉化爲金融資本的獨占。但獨占並不排除自由競爭，並且與自由競爭一同存在（卡迭爾與局外者的競爭，卡迭爾內部的競爭等等）。牠的結果，就發生了一系列的特別重大而深刻的矛盾、軋轢與衝突，從前由于減低價格而實行的競爭，如今由獨占來作有計劃的利用，藉以達到其破壞局外者的目的，即是最初減低價格，等到取得勝利之後，又來抬高價格，與減低價格的競爭相並行，暴力的競爭方法（如妨礙原料的輸運、拒絕購買等等）就獲得了特殊意義。

獨占意味着生產社會化的大進步。差不多全世界材料的源泉，都被結合起來了。數千里之間的運輸，都變爲有組織的東西。從採取原料起到豫備消費的生產物之提供爲止，生產物製造的全部過程，都是有計劃的被組織着。

然而這種社會化，並不是「組織化的資本主義」；獨占的形成，並不能排除恐慌。因爲私的占有，仍然存在。生產的社會性質越是强有力的展開出來，社會的生產與私的占有之間的矛盾，就越是激烈。這種激烈化的最重要的動因如下。

獨占的資本主義，是把關於生產手段的事實上的支配集中于少數資本家團的手中，這就是所謂財閥政治（如美國經濟生活的支配者只握在四十八人的手中）。一方面，生產組織的計劃性，不僅限于個個工場，並且推行于工場制度與販賣組

織；另一方面，社會全體的生產無政府狀態，却是更形發展。這兩者間的衝突，越發激烈，因為無計劃性，在全體上仍然保存着。

獨占犧牲未組織的資本家，犧牲農民，攘奪總利潤中的大部分。未組織的資本家，是由于把工錢減低到勞動力價值以下而增加其利潤的。所以未經獨占化的資本之平均利潤率就急速的低落。社會的消費力，由于這些動因，受到人工的限制。于是消費的界限的縮小與生產的無限制的擴大之間的矛盾，也激化起來，所以在獨占的資本主義之下，週期的過剩生產恐慌，不但不能避免，而且所謂繁榮期的繼續也有縮短的傾向。恐慌的週期，隨着蓄積的進行而縮短，並且在大規模上爆發出來。

銀行的新作用與金融資本

隨着產業上的獨占之形成，而銀行資本的集積與威力就同時發展。幾個最大的銀行，在世界各處開設分店，成立大動脈的系統，由此掌握全世界的貨幣資本的支配權。社會的貨幣資本之獨占，向着一切工業及商業的企業的公司關係之侵入，定期重演的信用恐慌中的銀行的地位，——這些事情，把銀行轉化為資本主義社會的事實上的主權者。大銀行利用這種支配力，集中銀行的資本，激勵獨占的形成，把獨占的利潤一部分作為『創業利潤』豫先占有。

對於受大銀行融通資金的企業的統制，是在大銀行與產業企業的指導者之個人的聯合形態上實現的。生產資本的相當的部分，早已不是以直接剝削勞動者爲目的而經營的資本家的財產，而是「匿名資本」，是個個「不能知道的人們」的資本。這些「不能知道的人們」，是處理着大銀行的人，是利用大銀行形成獨占以吞沒全人口的人。銀行資本與產業資本相融合，形成金融資本。

資本之輸出

獨占資本的特徵，是資本之輸出。資本之輸出，在產業資本之下，是爲了助長商品的販賣，爲了在落後民族占有較高的利潤率。但在帝國主義之下，資本的輸出，却變成資產階級世界個國家間的關係之本質的特殊形態。這種獨占資本的主權者，與國家機構相融合，並且支配着國家的經濟政策，憑藉保護關稅，自行確保其較高的價格。獨占資本用傾銷的價格把過剩的生產投到世界市場，使國內市場不發生過剩的供給。因此，要把由獨占利潤蓄積而成的巨額資本，投資于國內，就變得非常困難。所以有好些個發達了的國家的資本主義，就顯現得「太過于成熟了」。資本在國內已缺乏投資的可能性。所以資本不能不向着外國、向着落後國家投資。在這種落後國家，土地容易得到，工錢低廉，並且原料也賤，因而所得的利潤也很多。于是落後國家，就屈服于獨占資本權力之下。這種落後國家，大都是保存着封建的剝削

方法（許多是奴隸制），這種剝削方法，在其資本主義的利用之下，使得土着人口不能忍受。獨占資本，爲要確保其在落後國家所投的資本，就不能不使落後國家服從其政治的統治，轉化爲殖民地。就是形式上有政治的「自由的」國家，也被陷入于金融資本的事實上的支配之下。

國際的獨占

與世界分割

都市與農村的對立，取得國際的意義。先進資本主義國家變成剝削數億殖民地農民人口——「世界農村」的「世界都市」。

進而形成更高發展階段的東西，是互相分割全世界市場的國際的獨占。爲着世界市場的銷路而實行的國民的獨占之鬥爭，逼着資本家不能不締結國際的協定。世界市場的分割，必然是「依靠資本」、「依靠力量」而行的。但經濟的政治的領域中不平衡的發展，急速的變更獨占者之間的勢力關係。所以國際的獨占是沒有永久性的。因此財閥政治，爲着投出資本、取得原料、和輸出商品，就努力在地理的意義上去設定所謂「勢力範圍」。但是資本主義發展的不平衡性，使得國際帝國主義者對於世界的分割與再分割，就由和平而轉到戰爭——帝國主義戰爭。資產階級世界，事實上已爲帝國主義者所分割。所以爲世界的再分割而實行的戰爭，在帝國主義時代，是不能避免的。不平衡的發展，是資本主義的一般規

律。構成這一般規律的東西，是生產的無政府狀態與資本主義固有的不斷的技术革命。在各個個別資本的種種力量之下，產生出個個企業的飛躍之發展的可能性。技術上的發明，引起一系列的新產業部門之飛躍的發展，技術的進步，成爲變化散處各地的原料的重要性的原因，並且造出國內各地方的飛躍的發展之基礎。（他方面，爲資本服役的自然科學的任務，是造出種種把現有原料在工業上利用的條件，牠越發廣泛的解決這種任務）。

在帝國主義之下，不平衡的發展，更趨于尖銳化，強力具有決定的意義。戰爭以及他國領土的隸屬化。犧牲他國以助長本國之飛躍的發展。不平衡的發展，决定着衝破帝國主義戰線的脆弱的一環（例如俄國）的可能性。牠也決定一國的社會主義勝利的可能性。資本主義的頹廢，是帝國主義之本質的特徵。生產力，一般的在資本之下，決不能得到完全的發展。

生產力與生
產關係衝突
的尖銳化

「資本不是對於所使用的勞動支付（報酬）的，而且是對於所使用的勞動力的價值支付（報酬）的，所以就資本說來，機械的使用，由機械的價值與機械所代替的勞動力價值之差額所限

制。

採用新機械之時，如果所減省的工錢超過新機械的價格，資本纔能使用這新

機械，並且這新機械會提高勞動的生產力。

「在這種情形，資本主義的生產方法，陷入于一種新的矛盾。其歷史的任務，是在于不顧慮勞動的生產性，而使牠循等比級數前進而展開出來。資本主義的生產方法和在這種情形的一樣，一到障礙生產性的展開時，牠就不忠實于這種任務了。因此，資本主義的生產方法，只是從新證明牠老衰下去而苟延殘喘」。

對於產業資本主義，在全體上是助長生產力的發展的，而獨占資本主義，却阻礙這種發展。只因爲競爭與獨占一同存在，所以技術的進步，在任何情形都不停滯。但這種技術的進步，因各種產業部門和各個國家的情形不同，表現得非常的不平衡，而技術的發展的現階段上之事實的進步與可能的進步，其差異越是增大。對於資本主義的頹廢，在別的方面也是有的。股份公司的形成，把資本的所有及其對於生產過程的指導機能，截然分割，指導的機能是由用人實行的。所以，資產階級，當作生產要素看，是多餘的，這是由事實本身所指示的。他們的任務，只限于消費他們所分受的利潤。此外，蓄積的機能是由股份公司實行的。資產階級的大部分，轉化爲怠惰的金利生活者。由國債制度而來的，特別是由外國投資及殖民地剝削而來的，帝國主義諸國資產階級的收入，大大的把金利生活者

階層增加了。資產階級轉化爲不勞而食的寄生蟲階級。

勞動者階級上層的收買，是帝國主義本質的特性之一。個個產業部門或落後國家產業的超越的獨占利潤，給資本家以一種可能性，去買收勞動者的某一階層，作爲自己的爪牙。帝國主義有分裂勞動者階級爲「上層」與「無產者下層」的傾向。帝國主義，把在國內外獲得的獨占利潤的殘滓，收買這個「上層」——特別是改良主義的勞動指導者。資產階級買收這個「上層」的必要，第一是由于各帝國主義者間相互的鬥爭發生的。這種鬥爭，使得他們不能不去喚起勞動階級的一部分對於「祖國」的注意，藉以保障資產階級的勝利。第二是由于急速發展着的集中而發生的。集中的結果，使得那些與私產有關係的「中間層」(小資產階級，商人，手工業者及農民)，在數量上減少下去，而轉變爲無產階級。所以財閥政治，爲對付無產者大眾起見，不能不買收這個「上層」，作爲自己的爪牙。

「帝國主義」是獨占與金融資本的支配成立、資本輸出取得顯著意義、國際托拉斯分割世界開始、並且最大的資本主義諸國所實行的地球上全領土的分割完竣的那樣階段上的資本主義」。

帝國主義是資本主義最高階段，同時是最後的階段。牠在大規模上提高生產

力的發展，並且因此以終結資本主義之歷史的使命。牠澈底的促進生產之一般的社會化，同時證明資產階級已成爲寄生蟲的無用的長物，他們已被驅逐于生產過程之外。

帝國主義越發在大規模上發展着資產階級的頹敗及崩潰的要素，並誘導到新
的變革。

『所以，帝國主義是垂死的資本主義。牠是資本主義發展的最後階段』。

第三節 社會主義的經濟體系

一 過渡期經濟的特徵

過渡期經濟
的一般特徵

過渡期經濟，既不是資本主義，也不是完全的社會主義。在這種經濟中，存在着許多不同的形態的生產關係（由舊社會經濟構成中遺留下來的及在新政治機構下從新發生的），即在這種經濟中，存在着資本主義與社會主義的『諸要素、小部分、小片』。革命初期的蘇聯經濟，存在着下列各種經濟形態的要素：

（一）家長制的、自然的農民經濟。

(二) 小商品生產——即自己買賣生產品的農業經濟。

(三) 私人經營的資本主義——主要的是小工業者、小商人、以及農村中的富農。

(四) 國家資本主義——即在國家監督之下的特許業、租賃業、合辦公司等。

(五) 社會主義——國業企業和合作企業。

在革命初期的蘇聯，這些不同形態的社會經濟制度互相交錯的存續着，其範圍廣大而複雜。過渡期經濟狀態的特殊性，就在這種地方。

我們知道，在各種社會中都存有前一時期的經濟殘餘。例如在資本主義社會中保有封建社會和奴隸社會的殘餘，不過這後面兩種社會和資本主義社會是同一形態，即牠們都以生產手段私有為基礎。但過渡期經濟却完全不然。在過渡期中，舊的經濟形態（資本主義的、小商品生產的、家族經濟的）以生產手段的私有為基礎，而新的社會主義經濟形態以生產手段的公有為基礎，這就是過渡期經濟的多樣性的特點。

在過渡期經濟中，不僅有上述種種經濟要素同時混合存在，而且在資本主義要素與社會主義要素之間，必然要發生不斷的激烈的鬥爭。

「在理論上，在資本主義與社會主義之間，無疑的存在着一定的過渡期，這個時代，必然兼有兩種社會經濟制度的特徵或屬性。這個過渡期，是垂死的資本主義與新生的社會主義的鬥爭時期，換句話說，即是被打敗而未消滅的資本主義與新發生而未鞏固的社會主義的鬥爭時代」。

列寧會經指出過渡期經濟的發展之特徵的三個根本的經濟形態及三個根本的階級力量。

「這三個新的社會經濟形態，是資本主義、小商品生產及社會主義。三個根本的勢力，是資產階級、小資產階級（農民也在內）及無產階級。無產階級專政的俄國的經濟，是社會主義的結合起來的——在全國的、統一的規模上——勞動的初步組織與在小商品生產的基礎之上復活起來的資本主義的鬥爭」。過渡期的幾個階段中的小商品生產的存在，是決定資本主義與社會主義的鬥爭的形態與條件的最重要的契機。

過渡期經濟的特殊性，不僅是在這種經濟中存在着經濟制度的種種形態及相互的鬥爭，並且在於這些經濟制度的相互關係在過渡期的種種階段中發生變化一點。換句話說，過渡期經濟的特殊性，在經濟構造的改革過程中，在克服並驅逐其他各種經濟制度的過程中，展開了最高度的生產方法的建設，即社會主義的發

展。做一句話說，過渡期經濟的最大特徵，是社會主義要素對於資本主義要素的克服。

在無產階級獲得政權以前，任何社會主義的生產關係都不存在，在革命的變革過程中，「社會主義的經濟構成的要素、小片、部分」，才發生出來。這就是無產階級革命的特殊性。俄國的無產階級，利用創設的權力去消滅資本主義的生產關係，根本改造小商品關係的秩序，「組織社會主義的生產」，「建設新的社會主義經濟」。在這種變革中，必然的引起尖銳的鬥爭，同時解決了「誰戰勝誰」的問題。

所以，過渡期決不是「平和的進化」、現存秩序的「固定」、市民的「平和」，而是新形態的無產階級的鬥爭的繼續。同時，過渡期也就是社會主義的發展、建設和生成的時代。社會主義制度，漸漸征服其他一切的經濟制度，然而這件事必須要無產階級在社會主義建設的種種階段上，對於代表各種經濟制度的根本的階級勢力，設定種種相互關係，才有可能。因此，在過渡期中，就出現了異于資本主義的完全新的鬥爭形態。在過渡期中，無產階級對於以前的剝削階級及勤勞大眾的態度，和以前是完全不同。這種特有的鬥爭形態，就是無產階級與中農大眾的同盟，是無產階級對於廣泛的勤勞大眾之系統的指導的影響。現在獲得

特別重要意義的新社會主義規律的創造與涵養，也是這種新的鬥爭的形態。在激烈的鬥爭過程中，蘇維埃經濟的多樣性被肅清了。

過渡期經濟 的根本規律

關於過渡期經濟的運動規律，有普列奧布拉仁斯基的社會主義原始蓄積規律與布哈林的勞動支出規律這兩種錯誤的見解。

普列奧布拉仁斯基以爲「國家經濟內的經濟生活的一切根本過程，都依從于社會主義原始蓄積的規律」。據普氏的意見，無論資本主義或社會主義，牠們的發展，都要從「原始蓄積」開始，並且這種「蓄積」，無論在資本主義之下，或在社會主義之下，必然是由于剝削小農民生產的物質資源而完成的。普氏以爲這個命題對於落後的農民國家具有特別重要的意義。他說：「轉變爲社會主義的生產組織的國家，經濟上越落後，越是小資產階級的或農民的，社會主義的蓄積，越要依存于先社會主義的經濟形態的剝削」。

這種理論之方法論的謬誤的根元，在于牠的機械論的與形而上學的性質。據普氏的見解，過渡期的經濟，是在兩個規律——即價值規律與社會主義的蓄積規律——之上構成的。這兩個規律，代表着兩個經濟體系——「社會主義體系」與「私經濟的商品體系」（主要是農民生產）。普氏使社會主義的蓄積規律與「價值規律」抽象的對立起來，以爲前者由于對後者的鬥爭，而「變化並部分的廢除

後者」。他以爲在社會主義體系與私經濟的商品體系之間，「不能存有長期的均衡，因爲一個體系必然要蠶食他一體系」。

普氏這種見解混淆了中農經濟之特徵的「私經濟的商品」生產及單純商品生產與資本主義的商品生產，抹殺了兩者本質的區別。他忽視無產階級與中農的同盟，忽視社會主義之通過協同組合而影響農民經濟發展的可能性，所以他尋求「均衡」，使「被蠶食的農民商品生產」與蠶食牠的「社會主義體系」抽象的對立起來。他使「社會主義的體系」與「私經濟的商品經濟」及兩個「規律」完全孤立起來，因而分裂了經濟的現實的統一性。

關於過渡期經濟的根本規律的問題，布哈林採取了與普氏不同的立場。布哈林以爲「勞動支出的規律」，是過渡期經濟的根本規律。「勞動支出的規律」，在商品——資本主義社會穿過價值規律之物神的外衣而顯現，在過渡期經濟，脫去了「價值的」外衣而顯現。即在過渡期經濟，隨着社會主義原理的勝利，發生了「勞動支出的規律」與其價值的「外衣」的合體過程，「勞動支出的規律」，脫去了物化的神祕性，而變爲過渡期經濟發展之特徵的「單純的」勞動支出的規律。換句話說，布哈林以爲這個規律的物質內容是不變的，只是牠所表現的歷史形態，隨着社會構成的變動而不同。

在布哈林看來，『單純的』勞動支出的規律與穿上『價值規律』之外衣的同一規律的差異，只在于後者的勞動比例是自然發生的、自動的確立的，而前者是有意識的確立的。所以，他認為過渡期的經濟，是資本主義與社會主義的均衡。

布哈林的這類『規律』，和普列奧布拉仁斯基的『規律』一樣，不能說明過渡期經濟的本質。勞動支出的規律，是空虛的超歷史的抽象，完全不能說明過渡期的現實的、可變的規律性。他忘記了社會的勞動分配的比例是由于社會關係的性質及一定階級的支配之如何而變化的。在資本主義之下，社會勞動的分配比例，由于資本主義的生產和分配關係而決定，在社會主義制度之下，社會勞動的分配比例，完全帶有不同的性質。布哈林從某種一般的超歷史的前提出發，不能正確的理解過渡期經濟的統一性。

然則對於過渡期經濟的根本運動規律之正確的解決，究竟怎樣呢？

社會主義是人們建設起來的東西，不是自然發生的東西。資本主義的生產關係，在封建社會的胎內，已經自然的生長並成熟了，但是，在資本主義社會裏面，只造出了社會主義的物質前提，而社會主義的生產關係，在資本主義社會中既未發生也未成熟。因為社會主義的生產關係，是有計劃的有組織的生產關係。從牠發生的瞬間起，就是要在無產階級有意識的實現的經濟政策的推動之下才能

向前發展。

新經濟政策的主要內容，是社會主義建設的過程，即是社會主義生產關係的發展過程或社會主義的社會化的過程。這種社會主義的社會化，是由三個重要方面——社會主義部分的擴大再生產、小商品生產之社會主義的改造及資本主義要素的限制和消滅——來實現的。

這樣，由上面三個方向來實現的社會主義社會化的規律，就是過渡期經濟的根本運動規律。這個規律的內容，是過渡期全部經濟的根本規律，不僅是社會主義部分的根本規律。如果沒有這個規律，就不能建設社會主義，也就不會有過渡期經濟。

社會主義社會化的規律，是通過新經濟政策的計劃而實現的。蘇聯國家的經濟計劃，是實現社會主義社會化的規律的形式。在這種意義上，計劃就是過渡期經濟的根本運動規律。

資本主義社會的發展規律，是以一種盲目的必然性和自然性而活動。例如反映商品生產者社會關係的價值規律，是在生產者背後發生作用，而成爲一種盲目的必然性，因而體現價值的東西反而支配了價值的創造者。

蘇維埃過渡期經濟，却完全不然。在過渡期經濟中，絕沒有獨立於人類意志

和工作以外的自然的發展規律。蘇聯國家，是依據勞動大眾所了解的預定計劃，去指導生產力向工業化和集體化的道路發展，應用新的技術，分配勞動力于國民經濟的各部門、分配勞動成果，以及準備新的幹部人材等等。在這裏是以一種理智的集團意志去完成一切的。所以蘇聯的計劃，是蘇維埃經濟發展的基礎，是蘇維埃經濟的生產關係之必要的一個因素。

蘇聯的政治機構，與其政治或政治鬥爭密切的結合着。因為這種政治機構，不僅是政治的組織，同時是國家的經濟機構，是直接推動巨大的生產手段的經濟機構。

當作政治組織的無產階級政權，是解決無產階級革命的經濟任務的基礎。而經濟問題之解決，即蘇聯社會主義建設的經濟組織任務的解決，因而又擴大並加強無產階級政權的基礎。所以政治一方面是經濟的一種表現，同時又是推動經濟的推動力。這就是過渡期的政治和經濟的相互關係之辯證法的理解。

資本主義經濟的範疇不適用於過渡期經濟

資本主義的範疇，是資本主義經濟所固有的東西，自然不能適用於過渡期經濟。現在就過渡期經濟中的幾種重要的範疇，加以簡單的說明。

首先說明商品和貨幣。蘇聯一國營的生產，即與農民糧食相交換的社會主義

工場的生產品，決不是資本主義的意義上的商品」。蘇聯的商品與貨幣，與資本主義的商品和貨幣，盡了完全不同的作用。

蘇聯的商業和貨幣的根本特徵在於：牠們不是體現商品——資本主義經濟運動之盲目的規律——價值規律，不是統治人們的力量，而是新政治機構之下的社會主義建設的工具。

新政治形態下的商業，是發展社會主義工業的工具，是為社會主義蓄積而動員內在的資源的手段，是計算蘇聯勞動大眾的消費和需要以及刺激新商品之生產的手段。蘇聯的商業，是克服資本主義成份的工農團結的工具之一。

蘇聯的貨幣，在建設社會主義的過程中，也盡了極重要的作用。牠首先是計算社會勞動的工具。在蘇聯社會勞動的計算，採取了貨幣的形式，然而這是有計劃的計算，所以牠不是盲目的價值規律的表現形態，而是計劃領導的工具。

當作社會主義建設的工具的蘇聯貨幣之主要機能，在於「虛布管理」。即利用貨幣去控制工業計劃之執行，供給企業以資源，實現對商品流通之管理，使供給的事業合理化。利用牠作為聯絡並指導小商品生產的手段，作為社會主義的改造小商品生產的手段，作為發展並鞏固集體農場的手段，作為實現社會主義工業化而重分資源于各部門的手段。

蘇聯的商品貨幣形態之存在，是由于社會主義生產關係本質中發生出來的。只有在高度社會主義社會的條件之下，才能消除貨幣的必需性，才能直接以生產品交換，實行分配，直接以勞動時間計算。

其次，資本主義社會的基本範疇——資本和剩餘價值，在過渡期是否存在？自然在過渡期經濟中，有資本主義的分子（富農、耐普曼）和小商品生產存在，所以在資本主義的經濟要素中，即在富農經濟、個人工場及國家資本主義的企業中，存在着資本主義的生產關係，勞動力被剝削，因而有資本和剩餘價值。但是，我們要知道，這些企業中勞動者的資本主義的剝削，由于無產階級的國家，通過租稅工資的取縮、勞動日的縮短等等，而受了種種的限制。並且隨着集體化的普及與富農的肅清，這種剝削必然消滅。

在單純的商品經濟要素中，生產手段屬於生產者所有，他們的勞動力不是商品。所以在這種經營中，資本主義的生產關係不存在，因而沒有資本和剩餘價值。

在社會主義的企業中，資本和剩餘價值當然更不能存在了。國營企業（國營工業和國營農業），是徹底的社會主義形態的企業，在這裏，生產手段不是資本家私有，而是屬於國家，屬於勞動者階級全體。勞動者與生產手段既不分離，勞

動力便不是商品，勞動者沒有把勞動力賣給資本家。所以在國家企業中，沒有兩個階級，沒有剝削，只有新的社會主義的生產關係——這是種種階級間的生產關係，是同一階級內部的生產關係。至於集體農業，雖不是徹底的社會主義的企業，而牠的生產關係也帶着社會主義的性質了。

所以，在國營企業或集體農業中，資本主義的生產關係是不存在的，因而不能適用資本和剩餘價值的範疇。

根據上面的說明，在蘇聯的社會主義企業中，勞動力已經不是商品，那末，蘇聯的工資，本質上根本與資本主義的不同，工資的水準，不是由勞動力的價值去決定，而是由別的因素去決定。

蘇聯的工資，以適應于勞動之質和量的分配的社會主義原則為基礎。牠首先是體現着個人消費的基金與社會主義蓄積的基金間的關係，牠不外是勞動階級因滿足個人需要而領得的社會勞動證券。

工資的主要的水準，是根據兩種因素決定的：一方面，必須保證社會主義建設之應有的速度，於最短期間，在經濟—技術關係上，「趕上並超過」最先進的資本主義國家；他方面，必須有系統的提高勞動階級的生活水準。這一點，與在資本主義之下，工資目的被價值規律所規定的事實，是根本不同的。

過渡期的擴大再生產的意義

蘇聯過渡期經濟的再生產過程，與資本主義的再生產根本不同。我們知道，資本主義的再生產，是資本主義生產關係的再生產，牠漸次再生產出奴使工資勞動者及保證資本家之剝削作用的條件。擴大再生產的結果，增大了資本對於勞動的統治權力，使小生產者破產，使勞動階級更加窮困了。

蘇聯的擴大再生產，是社會主義生產關係的擴大再生產，牠足以消滅剝削的一切原因，提高勞動者的生產力及勞動者物質的和文化的的生活水準。

社會主義關係的擴大再生產，首先表現出蘇聯經濟中社會主義部分的絕對的與相對的增加和鞏固。譬如社會主義的工業在全工業中的比重，在一九二六——二七年為百分之九七·七，在一九三三年為百分之九九·九三。由此看來，可以知道因為第一五年計劃成功的結果，使『社會主義的經濟體系，在蘇聯工業中，已經成爲唯一的獨占的體系了』。

在農業方面，因爲小農經營之大批的集體化與國營農場的增大，農村經濟的社會主義成分，到一九三四年初，已佔全部耕地的百分之八四·五，而農村中個人的農業經濟，已『降爲次要的地位了』。

所以社會主義關係的再生產，變化了蘇聯經濟中的成分，現在，國家資本主

義與私人資本主義的成分已經沒有了，小商品生產的成分，已降居次要的地位了，而『社會主義的成分，在蘇聯全部國民經濟中，是統治的與唯一領導的力量』。

社會主義關係的擴大再生產，不僅根本上改變了各種經濟體系的關係，而且根本改變了各部門的關係。即創設了許多新的工業部門，如紡織機器廠、汽車工廠、耕種機器廠、化學工業及飛機製造廠等，這都是舊俄時代所不知道的東西。社會主義生產關係之偉大的增長，是在提高生產力的基礎之上來完成的。而蘇聯工業發展的速度所以能超出於資本主義的發展速度，正在於社會主義經濟的優點與社會主義的蓄積及資本主義的原則上的差異。

我們知道，在蘇聯社會主義的經濟中，生產手段不是和勞動者相對立，而是全體的公有物。這一點可以說明勞動者對於勞動的關係和在資本主義社會中原則是不同的。所以，大眾勞動的活躍、社會主義的競賽與突擊隊等等，給社會主義的蓄積造成新的資源，促進生產力之空前的發展，這是在資本主義生產方法之下夢想不到的事情。

同時，蘇聯經濟是有計劃的經濟，政府自覺的使牠走上社會主義關係的擴大再生產的路線。而且蘇聯經濟沒有生產社會性與私的占有之間的矛盾，所以在牠

的增長與發展上，不會發生生產過剩的經濟恐慌。所有這些優點，給予蘇聯以飛躍發展的可能性。

二 過渡期經濟的發展

戰時共產主義

關於過渡期經濟及其發展，不能抽象的、「普遍的」去考察，必須顧慮到社會主義經濟體系發展中的個個階段，不能忽視種種經濟制度相互關係的變化，顧慮到社會主義建設各階段的生產力的狀態。以下試就蘇聯過渡期經濟的發展，加以簡單分析。

十月革命以來，蘇聯便走上了社會主義發展的道路。從無產階級獲得政權之日起，就宣佈把一切有全國意義的企業，如大工業、銀行、鐵路、航業、礦山等等，收歸國有。無條件的沒收地主、皇室、教會的私有地，由國家分給農民耕種，嚴禁私人間的土地貸借及雇傭勞動的耕作。這就是所謂戰時共產主義時代。

這時代的蘇聯國家的經濟政策的任務，必然的只限于社會主義工業的主力之強化及重要生產力的勞動階級之維持。戰時共產主義，表面上是社會主義的、集中化的、計劃的生產與分配之整然的制度，實際上，這個制度的全體，是順應內亂之必要的新政治形態。

但當時，一方面由于不斷的內亂和外患，他方面由于新政權尙未臻于鞏固，所以，雖然嚴重的適用社會主義的原則，把大產業和土地收歸國有，但是並未能促進生產力的增大。尤其農民的怠耕。在農業國的俄國，尤其革命後的俄國，正困處于資本主義各國的經濟封鎖之中，再加以農民的怠耕，那真是致命傷了。

所以，「在小農國中，由于無產階級國家直接的命令來共產主義的統制生產物之國家的生產和國家的分配」的企圖失敗了。「在俄國實現社會主義的前提條件，尙未具備，蘇維埃政府過去所採的戰時共產主義政策，是應付難關的非常手段，現在非退一步先把實現社會主義的前提條件造出來不可了」。于是在內亂停止後，就放棄了直接的社會主義的攻擊方法，而採取了創造實現社會主義的前提條件的途徑。

新經濟政策
與時代
復興

蘇聯國家，首先要保證穀物、原料、燃料的運輸和工業的發展，因而要用斷然的應急手段，促進農業的發達。

于是蘇聯政府，就施行現物稅，代替穀物徵收制，允許商品交換的一定的自由——這是數百萬小商品生產者經濟發展的必要手段。

但是，中農經濟發達的自由，是資本主義發達的自由，「交換的自由，是商業的自由，是資本主義的自由」。所以蘇聯政府當征收現物稅，允許商業的自由

時，第一要限制資本主義的成長，第二要準備把農業加以社會主義的改造。

所以「新經濟政策，是無產階級國家的特殊的政策，這個政策，是在無產階級國家掌握支配的地位之下，允許資本主義的存在；是資本主義要素與社會主義要素的鬥爭，是資本主義要素的減少與社會主義要素的作用的增大，是社會主義要素對於資本主義要素的勝利」。

新經濟政策之基本的決定的任務，是要在社會主義經濟與農民經濟之間設定聯合——主要的是聯合中農。

國營商業、合作社及小信用制度，是結合小農經濟與社會主義的大工業的經濟紐帶。牠給予無產階級以指導中農使他們脫離耐普曼的影響的可能性。無產階級利用合作社相當的克服了農民經濟的分散性、無政府性、無組織性。在新政治形態之下，農民合作社，是結合農民經濟與社會主義經濟的結合體。

復興期的本質，是基于社會主義諸關係之發展的工業的復興，是基于商品關係之發展的農業的復興。這就是充分的表現着復興期經濟的二重性。所以驅逐和限制資本主義要素的政策，是同時與資本主義要素並存的，因為那時根本消滅資本主義的充分的經濟基礎，尙未存在。

在社會主義要素的質與量的生長發展之下，在加強對於中農的聯合之下，允

許無產階級去開始攻擊都市和農村的資本主義的分子。

一 大工業的復興，尤其是重工業的生長與電氣化的發達，是這種攻擊的準備條件。農業上技術變革的基礎之創設，決定了農民經濟之大量的社會主義改造之實在的可能性。

第一五年計
劃
改造

復興期經濟的成功，造出了變更國民經濟的技術的基礎。于是在第十五次黨大會上，提出了集團經營化的口號，指示出國民經濟發展的五年計劃的根本原則。改造期的新任務是：社會主義的工業化，由農業國向生產生產手段的工業國的轉化，國民經濟全體的改造及社會主義經濟基礎的建設。

但是，社會主義的工業化，緊密的依存于原料資源的增大及農業的發展。因為「無論到什麼時候，即無論經過多長期間，決不能被蘇維埃的權力與社會主義的建設立脚于兩個不同的基礎——結合起來的最大的社會主義的工業與分散的落後的小商品的農民經濟——之上。必須有系統的堅決的將農業樹立在新的技術基礎之上，于大生產的基礎之上，使牠接近于社會主義工業」。

但是，農業上技術的變革，必然需要農民經濟的社會關係之經濟的變革，而後者的變革，只在農民經濟的改造之下才有可能。

所以，社會主義的工業化，必然的要求農村關係的變革——分散的小農民生產向大集團的農業形態的轉化。於是通過農業的集體化，而生出無產階級與農民結合的新的生產形態。

農業技術的改造，在數百萬小農經營的集體化的過程中實現了。技術的改造，在農村中，掃蕩了資本主義的要素，消滅了資本主義的主要基礎——個人的小農經營。

在改造期中，所謂「誰戰勝誰」的問題，在農村已得到根本的解決了。社會主義的諸關係，變成了全國民經濟的支配關係。

三 蘇聯經濟的現階段

社會主義經濟基礎的建設之完成

上面說過，過渡期是社會主義的生長、發展的時期，我們不能認為牠是和社會主義時代絕對隔離的時代。從過渡期的開始，社會主義經濟形態的生長和發展就開始了。在上述五種經濟制度

中，社會主義的制度，是處在主導的形態。社會主義的這種主導作用，影響于新經濟政策的一切生產關係，而給予牠的生產力以新的社會主義的質。新的社會主義的構成，在牠的發展上，經過了幾個階段，這些階段，反映着社會主義的制度

在激烈的階級鬥爭之下逐漸驅逐了其他一切制度的過程。只有在經濟基礎的建設成功以後，才能保證社會主義的勝利。

所謂社會主義經濟的本質或經濟基礎，不外是使農業和社會主義的工業結合爲一個全體的經濟，使農業服從社會主義的工業的指導，基于農業和工業的生產物之直接的交換而設定都市與農村的關係，斷絕或排除資本和階級所由發生的道路，造出消滅階級的生產和分配的條件。

這種社會主義的經濟基礎，在第一五年計劃完成後，已經建設起來了。第一五年計劃的成功，造出了「完成國民經濟全體的改造的根本基礎」，造成了社會主義的大機械工業的基礎，引起農業上根本的變革，使蘇聯變爲一個「基于集體農場與國營農場的展開及機械技術之廣泛的應用的世界中最大的農業國」。第一五年計劃的社會主義勝利的建設，澈底斷絕了農村中資本主義的根源，肅清資本主義的要素，完全的消滅了階級。

所以，現在蘇聯，已經達到了社會主義建設的轉向點，揚棄了新經濟政策的最初階段，克服了社會主義的改造的困難與敵對階級的抵抗，脫離了舊意義的過渡期，走入了社會主義的時代。

蘇聯由過渡期轉向到社會主義時代，是在堅忍鬥爭的過程中完成的。在工業

方面，最後的驅逐了資本主義的殘存物，以空前的速度趕上資本主義國家，將農業國轉化爲工業國，完成了社會主義形態對於小商品生產形態以及資本主義形態占居優勢的工業化。在農業方面，由於集體農場的成功，肅清了富農分子。小農經營之社會主義的改造，空前的提高了農業生產力。國營農場與集體農場的建設之顯著的成功，農業的機械化，農業設施的計劃與實際的指導，以及穀物畜產等問題的解決等等，證明了農業與社會主義的工業逐漸結合爲一個全體的經濟，農業越加依從于社會主義工業之計劃的指導了。蘇維埃商業的組織，及勤勞大眾物質的文化的生活水準的向上，顯示着社會主義經濟基礎的建設已經完成，階級消滅的經濟前提已經造出了。

社會主義經濟建設的前提條件

根據上面的說明，現在蘇聯已經完成了社會主義經濟基礎的建設工作，而走上了社會主義建設的途程。在這個社會主義建設的工作上，必須從下面幾個前提出發。

一、生產的機械化與國民經濟技術的改造。勞動過程的機械化，對於社會主義的建設，是新的決定的力量。沒有牠就不能維持生產的速度與新的生產規模。這裏所說的技術的改造，並不是現存的社會主義的國營企業借用先進的資本主義的技術，而是要創造在經濟上技術上結合工業與農業的新的社會主義形態。即

要求新產業部門與社會主義國家之完全的技術獨立。按照地域有計劃的分配生產力，在社會主義條件之下，創造新形態的技術，並且使資本主義的最進步的技術與社會主義的勞動組織結合起來。

二、失業的消滅。由於農民經濟之社會主義的改造，而停止了農村的分化過程及農民的流入都市，因而消滅了利用勞動市場以「自然放任的」取得勞動力的可能性。利用集體農場的契約及勞動組合的動員，代替市場上勞動力的買賣，樹立召集勞動力的社會主義的新組織。

三、勞動支付的變化。在社會主義的條件之下，勞動者沒有創造出剩餘價值，而是生產出失去從來敵對形態的社會主義的生產物。勞動力已不是商品。勞動者的工資，不依存于資本主義的價值規律，而依存于社會主義建設一般的成功。但是，在社會主義經濟體系中，勞動的支付，也並不是不分勞動的性質和資格而一律「平等」的。

四、生產過程的正確的組織、企業中勞動力之正當的分配以及各勞動者對於自己應作的勞動嚴格的負責。在社會主義的條件之下，勞動者對於勞動質和量要切實負責，從勞動階級本身中養成社會主義發展上所必要的生產上技術上的人才，全面的利用舊技術的知識和經驗于社會主義建設的事業中，把社會主義的勞

動組織，置于科學的基礎之上。

五、社會主義生產基礎之長足的發展與社會主義對於其他經濟制度殘存物之完全的勝利。這要以社會主義的生產力與生產關係的擴大再生產作前提的。社會主義的再生產，只在社會主義的蓄積存在時才有可能。所以在社會主義經濟體系之下，必須加強經濟計算的原理，消滅放浪經營，為減低原價而鬥爭，動員工業內的資源，保持嚴格的節約制度，以保證社會主義的蓄積和再生產。

第二五年計
劃的任務

第一五年計劃之社會主義建設的成功，準備了蘇聯社會主義今後強大發展的基礎，于是更樹立了第二五年計劃，以爭取社會主義經濟之最後的勝利。

第二五年計劃的根本任務，第一、在于最後的肅清資本主義要素與階級一般，完全的消滅產生階級差異與剝削的原因，克服經濟上及人類意識上資本主義的殘滓，將國內全體勞動人口轉化為無階級的社會主義社會之意識的能動的建設者。第二、提高勞動者及參加集體農場的大眾的生活水準。第三、完成工業、運輸及農業之技術的改造。

第一五年計劃的完成，即社會主義經濟的基礎工事的完竣，最後的掃除了階級剝削的經濟基礎，然而這只是完全的社會主義改造的開始，只是保證了在都市

和農村中社會主義經濟最後的前進的勝利，而經濟上及勞動者意識上資本主義一切殘滓之最後的肅清，必須以澈底的廢除生產手段的私有爲前提，這種私有之最終的廢除，只有在社會主義新技術基礎及技術改造的展開之下才有可能。所以第二五年計劃之根本的決定的經濟的任務，就是要在國民經濟的各部門造出最新的技術基礎。實現了這個任務，才能保證蘇聯經濟在技術方面脫離資本主義世界而獨立。

技術的改造，是勤勞者意識中資本主義殘滓之決定的肅清與他們文化水準之決定的向上的必要條件。但同時，如果大衆的文化沒有提高，國民教育沒有普及，經濟幹部未能學得必要的技術，新的無產階級的技術人才未能養成，以及各種民族經濟上文化上的落後狀態未能掃除，那末，技術改造的任務，便不能完成。所以技術改造與文化革命之辯證法的相互作用，才能保證蘇聯全體勤勞者轉化爲有意識的能動的社會主義建設者。

社會主義經
濟的將來

社會主義在牠的發展上，可以分爲兩個階段，即低級的社會主義階段與高級的社會主義階段。現在蘇聯便是走上了低級的社會主義階段。低級的社會主義社會，是剛從資本主義社會脫化出來，實際上，在新組織中還遺留着舊社會的殘存物。所以在這個階段中，無論

在經濟上、在道德上、在精神上、在其他一切關係上，都還沒有脫除舊社會的薰染，因此，生產機關雖然國有，階級的區別與階級的剝削雖然消滅，但在分配上，還只能實行『各盡所能，各取所需』的原則。

在這種社會裏，一切都成爲社會的勞動者而勞動，各人都是按照他提供于社會的勞動而從社會領受一定的報酬。在這種場合之下，自然要發生許多不公平的事情。因爲把勞動當作尺度使用，這就于不知不覺之中，把不平等的個人的天分和勞動能力，認做『自然的特權』了。

然而這些弊害，在低級的社會主義社會中，是不可避免的現象。只有『在社會主義的高級形態中，在由于人類受制于分工的原則而造成奴役人類的隸屬消滅之後，精神勞動和肉體勞動的對立廢除之後，在勞動不僅爲維持生活的手段而成爲第一個生活要求之後，在生產力隨着各個人全面的發展一同增加而社會財富的一切源泉都充分流出了之後，到了這個時候，社會才能完全克服了資產階級權利的狹隘的界限，而在旗幟上寫着：各盡所能，各取所需』。