

古
籀
餘
論

古籀餘論卷上

揚盪方鼎

揚盪方鼎案

舊釋為盪字而讀為盪吳大澂則釋為妻

皿二字

籀文

補

古

今攷

當為

盪字

說文

部

盪

從

妻聲

即此字石鼓文隋字作

所以偏旁亦即此字皿當从吳清

脚自為一字舊讀並誤

名夫角案亞中箸此字舊釋

為名夫此文金文恆見如後名夫足跡鼎形名夫尊名夫

貞三之冊命父癸鼎二之文並略同今攷當為憲之省後

伯憲孟憲作可證一之富夫疑當合為一字後伯淮父敵

云伯淮父來自似亦从富从夫富作者之變二之又

鑑鼎有字似亦即此字三之猶散氏盤有瀉字又作瀉三

以憲字亦从害省可互通也據敵文鑑當為地名此或與

彼同但說文無鑑鑑二字音義不可攷耳

女壬壽

女壬案 舊釋為媿今審篆文左形从夫不从女當為媿
字後孟鼎殘字伐媿方媿字作 **𠄎** 之與此相類唯左右形
聲互易又省鬼而以白小異耳女壬二字平列似當為一姓
字媿方氏或為姓媿姓豈即媿方氏之女子

雙王彝

𠄎生作旅案 舊釋為雙積古齋釋為是古文並不媿今審
篆文左从金省从火右形奇詭類鳥字攷後雙壽父癸壽壽
作 **𠄎** 本卷說文有雙壽形也 **𠄎** 雙壽父戊彝作 **𠄎** 之並與此形
略同蓋皆象小鳥形也以字例求之當為鑊之變體鉅仲簋
糲梁糲作 **𠄎** 右从隹與此鑊字右形亦相似 **𠄎** 之鑊為器名
說文金部鑊鑊斗也鑊斗即史記李廣傳之刁斗周時或別

有鑊器此彝即是器也又諦審此銘當迴環讀之曰王作旅
鑊古金文例變化不拘不足異也旅鑊與他器云旅鼎旅彝
義同前旅彝云 **𠄎** 旅彝生疑亦當讀為生 **𠄎** 旅彝 **𠄎** 與此同

若母鐸

𠄎案此文舊釋為若母二字吳氏筠清館釋為母若今審此
右作 **𠄎** 與後散氏盤若字作 **𠄎** 之略同舊釋不誤左當為
女疑當合為媿字蓋作器之名與春秋魯叔孫治子名同舊
分為二字無義可說恐不媿也

子冊父辛鼎

子 父辛案 **𠄎** 舊無釋疑當為克字後大保啟克 **𠄎** 之遣
克作 **𠄎** 之 曾伯靈簋克狄淮 **𠄎** 克作 **𠄎** 之 字形並與此
相似

竊鼎

竊鼎

作尊謀案

舊釋為肇今攷當為啓之省後遂啓謀

說不足據攷說文出部東楚名岳曰山與其形聲並相近古

字得通故攷收部瘦杜林以為麒麟字糸部縛或作縶並從白

裁校正此謀字疑亦出之段借字尊謀箸器名猶云尊鼎

與此同左不知如何形蓋其猶它器云蓋高蓋彝依文義當

亦器名舊釋為簋殊不類二當依此正之

父丁鼎

宰借室父丁案 字舊無釋今案當為僕字說文晨部豐古

文作僕此从其形其字不見於說文音義不可攷下 字舊

釋為官亦殊不類疑當為室字後印敵家室字作室三之與此相類可以互證

犧形父丁爵

乙案 字舊無釋筠清館釋為朔亦未瑀今審篆文从羊

从止說文走部遂从走美聲此省走為止前父戊爵有羊字

舊無釋二之諦審之亦與此同羊即羊之異文後鄭義父簋

義作二之與彼正同足跡即象形止字羊亦从羊从

走似皆一字也

余爵壺




彝案首一字舊釋為余爵今審爵字作羊殊不類竊

謂當為通之省金文龜字从龜並作羊此省其上半故作羊



後勸季方鼎勸字羊禹形下半作羊二之正與此相似勸






从薑省故亦變从口 此當合為龕字爾雅釋蟲作詹諸本
舛別錄作蟾蜍說文無此字與鼃黽同類故古或从鼃與薑鼃字
同意吳分為二字非是

紀侯鐘



已紀侯作寶鍾案字从虎从卜考後司上啟云口司上
作寶傳啟字亦同一之舊並闕釋今攷卜當為爪之
省後孟鼎畏字作毛公鼎畏字作三之此从卜與彼畏
字偏旁同說文白部畏从白虎省鬼頭兩虎爪可畏也又虎
虛殘也从虎爪人虎是反爪人也是虎畏並从虎爪此
即虎字虎義雖不善古人不嫌故以為名猶衛有石惡矣

梁鼎

口口分器梁上官分蓋案此篆筆細勁蓋七國

時器分上字舊釋為品以文美推之當為參之省其義
為參兩之參說文晶部今聲古文作云或省此又
一从彡形尤省也後大梁鼎篆勢與此正同惟文較多彼銘
末云作智疑晉之謫致當為釜之異文為量四分之舊無
釋吳大澂釋為庸近是此 二字並與 同緣畫小異耳
此云參分與彼云四分文亦一律可以互證二鼎蓋皆量器
故特紀其分數也

魚父丁解

口魚父丁案 舊釋為丙今攷丙字不當从 此當為
馬之古文前高彝高爵高獻一之祖癸貞父辛鬲父辛壺一
二鬲字並作 與此正同彼諸品舊並釋鬲不誤此疑當回
環讀之曰口魚作字用

从蠱省故亦變从口
此當合為龕字爾雅釋蟲作詹諸本
州別錄作蟾蜍此說無與龜鼈同類故古或以鼈與蠱龜字
同意吳分為二字非是

紀侯鐘

已紀侯作寶鍾案 字从虎从卜考後司上故云口司上
後作寶傳敵 字亦同一之舊並闕釋今攷卜與彼畏
省後孟鼎畏字作𠂔毛公鼎畏字作𠂔三之此从卜與彼畏
字偏旁同說文白部畏从白虎省鬼頭而虎爪可畏也又虎
虛殘也从虎爪人虎是反爪人也是虎畏並从虎爪此𠂔當
即虎字虎義雖不善古人不嫌故以為名猶衛有石惡矣

梁鼎

口口口管分器梁上官管分蓋案此篆筆細勁蓋七國

魚父丁解以下至姬單
匝八種 後可抽去

美推之當為參之省其義
聲古文作參云或省此又
與此正同惟文較多彼銘
為量者四分之二 舊無
字並與 同琢畫小異耳
可以互證二鼎蓋皆量器

故求其分數也

魚父丁解

口魚父丁匕 案 舊釋為丙今攷丙字不當从 此當為
馬之古文前高彝高爵高獻一一之祖癸貞父辛高父辛壺之
一 鬲字並作 與此正同彼諸器舊並釋鬲不誤此疑當回
環讀之曰口魚作

叔若敬

叔 父亡

惠釋作專 敬案

字舊釋為若以篆形校之殊不

類竊疑當為段之反文後曾伯零簠受不黃考段作

師寰

敬今余弗段組段作

並二文皆與此相近

革侯敬

侯作葵竇敬案

字舊釋為革形殊不類竊疑此當為草

之變體吳縣潘氏所藏克鼎有此字說文草為大篆从井五

十三文之一故此亦从井也又石鼓文有莩字與此亦略同

說文草本从艸金文从

並昂之省實一字也

西弗生獻

弗生亡旅獻案

舊釋為西依篆文當為函字後周頌

函皇父函字作

二之又周頌敬作

二之一微誤 並與此

同舊釋匣作函不誤惟此作西當據彼訂正

師獲鐘

師 亡 鉢 鍾 案

字舊釋為獲依篆文當為贊後魯鼎小子

贊贊字作

三之

亦人名與此正同攷說文佳部徽徽也

从佳徽聲一曰飛徽也贊疑即徽之異文

木鼎

亡 父 戊

舊釋考

木工冊案

舊釋為孟吳大之釋為鼎以

篆形審之殊不類攷後母辛兩餘形

形入

詳後 為

女子 字與此略同

二之 彼舊分為二字而闕釋今以兩器

互校竊謂此从 與彼从 同疑當為束此从 與彼从

同當為引下火惟彼高較此增米形為異疑並為鬻之異文

說文鬻部鬻从鬻从重文餘或从倉束高文从米者餘以

米和菜也兩文並一而省鬲者猶後陳公子獻用鬻稻梁
鬻作三叔夜鼎用鬻用鬻鬻鬻鬻作二並一弱

从米而省鬲也兩文又並从人从口省陳公子獻鬻字亦同
不知其義例云何或皆絲綉文耳此當以作父戊三字句猶

癸目文壽云作孝戊未龜敵云作父丙也三鬻自為文謂
此鬻可用以作鬻也不屬上為白鬻文入鬻猶二納鬻謂以

鬻于女子也又癸亥父己鼎用臣父己寶末字舊釋為
鬻二之亦與此略同木工丹三字義未詳後母甲解亦有此

三字而平列于上吳從徐同柏釋彼為杠舟二字卷與此岐
非也吳大澂釋工

田強敵 田 隣敵案 舊釋為遺說文無此字攷後孟鼎通

字作 此文與彼略同但增貝形疑亦適之異文 舊釋為

強攷說文虫部強从虫弘聲此文从女與強絕不類諦審當

為从女从司疑如之異文後諸女方壽者壽 巨大子樽彝

又諸女匣文同司為一蓋分女二即此字但此著司于女上形

小變耳後白達敵即作二之似亦从台从文反即司之

異文又公姑敵姪作借始亦从司省並與此可互證

姬單匣




尤侯臣姬單也匣案單下一字舊無釋今審此字从

當即媵字後陳子匣云陳子作奔孟媵女媵盤即媵从













異文






啟今余弗段組段作之文皆與此相近



革侯啟

侯作彝寶啟案字舊釋為革形殊不類竊疑此當為革之變體吳縣潘氏所藏克鼎有此字說文彝為大篆从井五十三文之一故此亦从井也又石鼓文有莠字與此亦略同說文草本从昂金文从並昂之首實一字也

西弗生獻

弗生旅獻案舊釋為西依篆文當為字後周頌匝又周頌啟作之三並與此同舊釋匝作匝不誤惟此作西當據彼訂正舊釋為師獲鐘一之





師獲鐘鐘案字舊釋為獲依篆文當為後曾鼎小子






贊贊字作之亦人名與此正同攷說文住部徽繳徽也从住椒聲一曰飛椒也贊疑即徽之異文








木鼎

匕父戊舊釋考木工冊案舊釋為孟以篆形審之殊不類攷後母辛高彝詳後已交彝女子與此略同

二之彼舊分為二字而闕釋大激以此鼎與彼高兩字同

釋為鼎則仍未安今以兩器互校竊謂此从與彼从同當為束此从與彼从同

形為異疑並為之異文說文部從聲重文或从食東从米者以米和菜也兩文並从火而省高者猶

後陳公子獻用稻梁作以以米而省高之叔夜鼎用並从米而省高也兩文又並从人从

下
無美



餘
形

星
大
激
釋
為
鼎

當互易讀為內公巨鑄此字從鐘之句舊讀未安

父丁貞

父丁貞彝案首一字舊無釋攷此字作**父**从人从**及**當是**及**字後伯庚父敵伯庚父作旅敵**及**媯氏永寶用**及**字作

卷本毛公鼎及茲卿事寮及作**及**三之此正以彼為聲伯庚父敵毛公鼎**及**當為汲段借為及字舊釋為**及**未析此从人从汲即**及**之籒文也說文人部**及**人名牙部**及**急行也二字並从及聲於義亦並通也

叔帶高

真莫白伯作叔帶薈舊闕今從高案**及**字舊釋為燕今審此字下从**及**燕字不當从此竊疑當為興之異文中从日即同左右从**及**者**日**之變後高叔興父簋興字作**及**乃其正體此其變體也


伯原口

白伯原父**及**永寶用案原字字畫未全攷金文原字皆不作此形疑當為庚之壞字後有伯庚父敵疑即此人其庚字

于五鼎其

疑敵字







三三

作原亦相近。說文广部度从广夂。夂古文光字。又孟鼎度人度字作此與彼正同。惟下从火作止。此有闕畫耳。三之不為器名。舊無釋。吳云未詳何器。不疑。益省以篆文審之。殊不埒。改此字與後師稟啟字相似。三之彼吳釋為兆。此疑亦當為兆。乃鈹之省。文說文金部云鈹。盥器也。从金兆聲。此省金。爾。






王隆槍

王隆吳大澂釋棘似从王字。古文即余子之芻金。案前舊無釋。疑當為資字。後廡彝口題廡曰君舍余三。鑄資余一。斧才。錫資余一。斧。資余一。斧。趕舍余一。斧。余。鑿此。廡。即之。此云余子之資金。余子亦人名。蓋王隆資余子之金。而作此器。與廡彝資金鑄器文義略同也。互詳拾遺

胥侯鼎

侯戚。亡父乙鼎彝案。舊釋為胥。後叔好盤。侯作叔。妊朕般。字吳亦釋為胥。二之以篆文審之。殊不類。改此字作。似龍字之省。前龍伯戟。白。自奔戟。龍字與此正相似。三之可據以訂正。

史燕簋

史燕作。簋案。字舊釋為燕。諦審篆文从鹿。从君。疑當為麋之異。文說文鹿獸也。象形。頭與兔同。足與鹿同。异。卽君之到。文後追敵。顏字作。史頌敵作顏。並可證篆文从鹿。與从鹿形義並近。古文多互易。後彙婦。觚。彙字作。亦麋之異。文。卷。彼。易。鹿。為。鹿。與。此。正。同。此。又。易。木。為。君。文。異。而。聲。類。同。說文鹿部麋。麋也。从鹿。困省聲。籀文作。不省麋。為麋之君。同。籀。文。亦。相。也。

勇俊角

勇俊片于册卷角下用

博皇果盟字以銀一子多

哥俊那因字前是從行師

有要首孟後

又有真字單信小奇以二

元物非不子三

林八事數有心以下

考行善數之有又与无鼎者

之同以上當行雷下心出与

呈初心册同呈四之字也

形与互同之

也二上上取釋卷下雨下

上形不可辨上上上相也

訓下四与事心四州互疑也

二里考文說文下新中

行而歡陸上之勇字

俗體雖不見於說文然於形聲自無悟也

董武鍾

戎動武用吳疆案次字舊並釋為起左雖以委右形則

與己不類諦審當以亘後起貞文作

二之陳逆簞陳起子起作

亦即起字並與此同戎起蓋人姓名也第五字舊釋為鍾今

審以專从反則當為敷字即書禹貢敷土之義戎起用武於

吳而定其疆界也

難鼎

父之從馬吳寮

與後乙亥彝畢公畢字作

趣馬之段字效尊夙夜奔走走作後可證又大鼎王召走馬

疑當為隄字後馬當為

疑當為隄字後馬當為

疑當為隄字後馬當為

疑當為隄字後馬當為

疑當為隄字後馬當為

疑當為隄字後馬當為

疑當為隄字後馬當為

疑當為隄字後馬當為

疑當為隄字後馬當為

疑當為隄字後馬當為

疑當為隄字後馬當為

疑當為隄字後馬當為

疑當為隄字後馬當為

疑當為隄字後馬當為

疑當為隄字後馬當為

疑當為隄字後馬當為

疑當為隄字後馬當為

疑當為隄字後馬當為

疑當為隄字後馬當為

疑當為隄字後馬當為

疑當為隄字後馬當為

疑當為隄字後馬當為

疑當為隄字後馬當為

勇俊角

勇俊片于册卷角下用

博皇果盟字以銀一子多

哥俊那因字前是從行師

有要首孟後

又有真字單信小奇以二

元物非不子三

林八事數有心以下

考行善數之有又与无鼎者

之同以上當行雷下心出与

呈初心册同呈四之字也

形与互同之

也二上上取釋卷下雨下

上形不可辨上上上相也

訓下四与事心四州互疑也

二里考文說文下新中

行而歡陸上之勇字

疑當為隄字後馬當為

疑當為隄字後馬當為

疑當為隄字後馬當為

疑當為隄字後馬當為

疑當為隄字後馬當為

疑當為隄字後馬當為

疑當為隄字後馬當為

疑當為隄字後馬當為

疑當為隄字後馬當為

疑當為隄字後馬當為

疑當為隄字後馬當為

疑當為隄字後馬當為

疑當為隄字後馬當為

疑當為隄字後馬當為

疑當為隄字後馬當為

疑當為隄字後馬當為

疑當為隄字後馬當為

○○戊午去月三
戊午子商宋貝十兩同世
廿二年昇石不系為身
釋今以書為象字

○丁師自
子易錫 獻而甲 拜一獻
而用自丁師 拜一而
舊釋為亦甲 然中不
用之 疑當為亦 亦
兩初
四有作 四有作 小形並相
後 亦 亦 亦 亦
七 疑 釋 為 亦 亦 亦
為 亦 與 自 形 亦 亦 亦
月 亦 亦 亦 亦 亦 亦
為 亦 亦 亦 亦 亦 亦
○ 亦 亦 亦 亦 亦 亦
亦 亦 亦 亦 亦 亦
亦 亦 亦 亦 亦 亦
亦 亦 亦 亦 亦 亦

下又省其耳首有耳當為東字上射象也東形也吳說未端
附正之

右軍戈

廿三年卽險口口口右軍工不不案工下不不當為市
蔑二字工市卽工師之省作兵器之官蔑卽其名也吳釋市
蔑為戈夏文義既難通字形亦不類不足據也變之二
此相近或是一字後齊國差胤攻工師俗師作亦亦省自與
然非夏字則無疑
此同三之一字舊釋為工豎今改後上軍槍云司寇野
第未塙似是野義二字司馬癒末二字與此略同卷而
說文山却裁裁裁
篆形尤完前改後蘇冶冶冶冶字作二之三又前二之
似亦此字亦字似从彼又从小者疑从莫聲與从台同也亦
舊釋表塙亦字似从彼又从小者疑从莫聲與从台同也
字从臣亦與此戈同舊釋為賓殊不塙此疑當為冶監二字

○ 亦 亦 亦 亦 亦 亦
亦 亦 亦 亦 亦 亦
亦 亦 亦 亦 亦 亦
亦 亦 亦 亦 亦 亦

此戈字从刀从火二惟省口為異字从臣亦甚明哲下
从且者卽血字之變體上軍槍从又者臥字偏旁人之變从
貝者又齧之省變說文臥部監臨下也从臥齧省聲而血部
齧或从贛作齧此作即即从臥从贛省也改工記冶氏為戈
戰冶監當為監視鑄冶之義古兵器物勒工名或恆例如是
故戈槍兩器皆以此二字殿末漢器物銘多著某官某甲省
見薛義正同工師司寇司馬等並監省官也

楚公鐘

楚公鐘編自自寶大鐘孫孫二子二其永寶案大下一字此
鐘作弟二鐘作弟以隸古寫之从向从般說文般古文其
字當為釐字書行無其音義未詳吳亦無釋攷此字鐘文婁
見而形各不同如後釐伯鐘云作朕文考釐白釐替鐘作替

精
戴
蓋
釋

○ 亦 亦 亦 亦 亦 亦
亦 亦 亦 亦 亦 亦
亦 亦 亦 亦 亦 亦
亦 亦 亦 亦 亦 亦

兮仲鐘五器第一器云兮中在大齏鐘作齏弟二弟三器
 作替弟四器作證以上並吳生鐘云用乍口公大口鐘作三之一筆畫不全
 惟左从音尚可辨似亦作齏與兮仲第一鐘同號叔鐘云用
 作朕皇考惠叔大齏齏鐘三器及號叔編叔氏寶林鐘云作
 朕皇考叔氏寶替鐘三器之一則亦作替與釐白鐘同凡此齏
 齏鐘替四形字書咸未見舊釋於釐伯鐘叔氏鐘號叔鐘並
 釋為林衣吳生鐘釋為鑄於此及兮仲鐘並無釋吳氏兮仲
 鐘跋云替或釋鑄或釋齏並清館釋如此及釐伯及號鐘於
 號叔鐘則以為古林字跋云合觀兮中大夾鐘楚公大族鐘
 亦象屋廡形此為以林从無即齏無之義若然又有釋為夾
 族兩字者諸說不同無可質正自鐘文外它器又罕見此諸
 字唯後大鼎亦有替字與鐘文正同審校文義乃因天子命

然睽以里與大然睽對使之辭云天子余弗敢替舊釋為吞
 齏之齏肅家語冠頌篇王甚塙余舊釋為遠然於鐘文則義又
 無取金文復有以替為形者如允簋云司莫還散果吳虞果
 牧允彝云令女正舊釋周師擧散並三散字亦說文所無舊
 並釋為散亦未塙其字以替从支與羸或是一字然其音義
 究未能定也通校此諸字或以般从金或以林形雖舛異而
 皆同从音說文音部音或作廩从稟而稟亦从音為聲母其
 非以無蹤蹟較然唯音稟諸文與鐘銘義咸不相屬無可推
 傳若如替字舊釋為林大林鐘雖見國語周語而金文或以
 音或以稟既不皆从林又云齏替鐘寶替鐘亦不皆云大林
 則與彼未必盡合且大林自是極大特縣之鐘今號叔編鐘
 亦有大替之語則義彼尤不相應況齏字本从來音金文从

林者卽牆字之偏旁而牆字籀文本从二來又从小說文
是由一來增為二來又變為二禾三變而後為林而金文牆
字所以替形亦不皆从林如師寰啟作 正从二禾史酉啟
作紅則省从一禾詳後唯大鼎嗇字西直作替變二禾為
林木之林尤不得讀為林矣若然替字依大鼎可決定其為
嗇字以此根據參互推釋竊疑啟亦嗇之異文而鐘文中替
啟竊疑諸文則感當為牆之省變說文嗇部牆从嗇井聲重
嗇借為牆猶師寰其聲義不必與音京相比傳也說文金部有
聲與京嗇絕不相涉而鐘義亦無可說 啟字从嗇从友者
疑取力田之意允蓋云司莫還啟還讀為縣謂司莫安縣內
之嗇事余前讀為鬱誤詳答遺說文允舞嗣啟亦同猶師寰

啟云卽乃稽事故籀文以啟與虞收並舉似卽周禮九職之
之農圃山澤藪牧彘文嗣啟又與郊特牲司嗇事異而義同
後二之三又尊云公姑令又至替字在鐘文當讀為牆音牆
卽謂宮縣軒縣之通稱周禮小胥王宮縣諸侯軒縣注鄭司
農云四面象宮室四面有牆故謂之宮縣軒縣雖不四合而
三面環列亦得取牆形周禮大匡篇云樂不牆合卽文王在
程時侯國制也特鐘編鐘同縣於虞故並謂之牆猶鐘磬編
縣之二八十六枚而在一虞謂之堵亦詳小分之日堵合之
日牆大小異而取義略同因鐘為金樂故或省林而以金後
知公極鐘云鉅鉦鉦鐘二鐘三之堵字亦變从金足相比例
也小胥中為堵全為肆後三之若然諸文从音从稟者皆
音之省說文音同又籀文牆字偏旁之替从稟卽稟之省與

款識盥和鐘有 字晉姜鼎有 字薛皆釋為西夏合文實
當為擾之異文从頁从夔省也釋文此右形與彼夔字偏
有正同而晉姜鼎與此尤吻合彼下作 卽 形薛書傳摹
失其真耳

曾諸鼎

曾者諸子與用作旅未鼎案子下與字吳未釋以字形攷之
从興从首从禾說文所無金文多段豐為眉字其形或作豐說文
此从首者當卽豐之說文頁部頁頭也从頁从儿古文
首字如此是頁首同字从首卽从頁也从禾者疑豐之異文
爾雅釋艸云豐赤苗芑白苗詩大雅生民篇維糜維芑孔疏
云糜作豐者音同說文艸部云豐赤苗嘉穀也豐為嘉穀
故此變從禾與麻同意

與字與苗通在傳苗與字
死善作作與原字是甚

或省作興

杞伯盃

杞伯盃每口作盃知寶盃許瀚說器似盆而銘作盃不見
 于說文林本裕萃篆有未以為即盃字集韻四宵出盃盃二
 字注云說文器也或作盃未萃篆所本疑說文本有此字而
 今逸之也案許說未塙今諦審此銘作盃其上从宀實當為
 台字右微有缺畫耳非从召也此器當為盃即甌之異文爾
 雅釋器云甌甌謂之甌郭注云甌甌小甌長沙謂之甌字亦
 作台史記貨殖傳鹽豉千合徐廣云或作台孫叔然云甌瓦
 器受斗六升台當為甌列女傳魯城孫母傳云斂小器投諸
 台亦即此也說文瓦部云甌小盆也甌與甌同物是亦盆類
 故其器形如盆而字或从皿作盃矣又此杞伯所作器其多
 此錄東新秦出土符清館並同後又有壺一之三許瀚
 載杞伯壺而誤題媵豆

其文字略同皆為杞伯作

樂

樂

樂

其邾下一字有樂樂中樂中樂中諸形吳荷屋釋為媵吳大澂謂
 从女从夨而讀為樂說文補此釋與筠清同前也伯敵下引
 許瀚云媵偏有作樂樂似是古文樂字然字書無从女从夨之
 字釋為媵是也此云邾媵邾女適杞字媵故杞為作器案許
 謂此字从古文樂字近是而仍釋為媵則非攷說文本部樂
 从夨从本又云攢从此通攢金文凡攢字偏有本作樂樂
 與此媵字正同又金文饜字屢見其偏有則有樂樂二形說
 文夨部饜古文又吳彝樂較阮文達釋為賁毛公鼎樂辨較吳
 子苾釋為饋蓋皆藉樂為賁也若然金文凡从樂者為樂之
 正从樂者為樂之省其字一也而其讀則有三一如字一為
 賁之假借字二者之外又有與夨同者說文本部執从夨从
 夨允聲後兮田盤三之號季子白盤三之厥執字並作執是

也然三讀雖異而同从榮形此孃字偏有與彼正同以此例之則孃字聲義雖無可攷而其偏有要必為榮之省段而非以坐从粦可無疑也說文本部別有竊疑此字當與曹通即知之姓龜孃即却曹也大戴禮記帝繫篇說陸終六子云其五曰安是為曹姓曹姓者却氏也國語鄭語亦云曹姓鄒莒邠知字同知小知並為曹姓故其女曰却曹左哀二十三年傳宋景公母景曹即小知女也前一之二級王孟級王仁級但琰畫微有闕異亦非知女舊釋皆與此同前友父南云龜督父朕媵其子口孃此篆作實二之二彼正是知國之女而併某孃此尤知姓之搞證孃為曹姓之正字但古字通借聲必相近而榮賁二音與曹殊遠於字例不合意者自有从本聲之岑字金文亦段榮為之其字說文失收故于執字說

解分為中本二形岑之為字雖與榮同類孳生而从本得聲音實與榮小異小篆之執金文之執从岑為形而金文之孃則从岑為聲蓋諧岑聲即諸本聲也說文本讀若滔與曹古音同部故經典皆段曹為妹如是則於字例無迂足正舊釋之誤亦足補說文之闕矣

伯侯父盤

白伯侯父媵媵叔口母盤用禴賈壽萬年口之案阮款

識釋為嬰舊釋以之然篆文以二巨相背與臣字不同必非

嬰字攷後張中簋中巨寶簋簋字巨正以此為聲

嬰與甫古音甚遠其誤益明竊謂當以兩巨相背大即矢之

省當為桀之異文後矩叔壺矩作跌蓋作巨卷前矩父敵之

二矩尊伯矩彝又占矩並作巨但增反巨形耳大巨與甫

三與此正同可證

慧姬啟

慧姬作父辛尊啟案姬上一字吳釋為慧筠清館釋為豐並
不瑀此字上从兼中从水橫形下从止實當為濂字水形橫
著上下之間微有摩減耳說文濂為濂重文或以兼後趨鼎
濂公濂作 二之 徐同柏釋不誤後藉田鼎王馭濂中濂字
作 水形亦橫著兼下諸器文並可互證下並从止者古文
繇縵多增益筆畫也濂姬或即濂君之女疑濂為姬姓國矣

叔單鼎 二之

唯黃孫子 叔 君叔單自 貞 鼎案 叔 舊釋為系今審篆文
从 叔 似此字後獻彝余豐 疑善之異文舊 此廡即 叔 此字作
三之 與此偏旁略同从系 叔 聲即紫字也

號文公鼎

號文公子 叔 叔妃鼎案子下 字舊無釋今改从 叔 从 文
當即作之異文薛款識齊侯鐘女台戒戎改作字亦从 文
與此同又从 叔 者繇縵文也後晉邦盦有 字與此字形相
似 三之 疑皆一字金文通例作器字皆借 叔 為之此為號公
子之名與 叔 器義異也為寶尊 叔 姑氏啟 叔 氏自啟

孟叢

佳王初奉于成周王令孟宣最 登 白賓彝貝用作父寶尊案
此銘凡四行其三行末有彝字以文例推之此字當著四行
末尊字下賓當屬貝為文謂白儷孟以貝也 賓儷通 因末行
字多不能容彝字乃移著於前一行賓字下前矢伯隻貞器
文矢伯隻作父癸彝彝字移著隻字下 二之 後格伯啟弟 二

器末冊字亦因字迫笮移著前行之末三之與此正同金文
范鑄變易不拘恆例往往如是不足異也

叔角父啟蓋

叔角父作朕皇考公傳啟其子二孫二永實用案前卷有
叔角父啟與此器蓋正相合文亦並同字舊釋為完服二
字器文作氣舊釋為宥並改後分田盤完作氣以又三之此
疑是一字从心从交心與盤文同說文心部完姦也从心九
聲古文作交又作心又口部古高氣也从口九聲蓋完之別
體从心从交又有从台者故器文作容後師酉啟完姬作氣
三之完完白又作完二之皆从口可證此文从完較許書
古文尤完簡下又从舟者繇繇文也吳以又與舟別為服字
殊誤

輿經學其說甚塙新莽中布六百亦作丁百可以互證此二
丁者即十有二錫弓十二與朋五朋文例亦正相儷也

孛林父啟

孛林父仁寶啟用言用孝蕪豐壽其子二孫二永實用鼎案
孛舊釋為孛吳榮光釋為仔又云或釋作係省今諦審之疑
當為卓字石鼓文綽字作綽偏氣以孛與此相近說文匕部
卓云早匕為卓此上从匕即匕之反文下从早即早之省也
二吳舊釋並未塙

小子射鼎

小子射鼎十釋十從
乙亥子易小子射王商貝射師射用在父已寶隳案孛舊
釋為朋攷金文錫貝幾朋文常見朋字皆不如此作孛疑當
為升之反文說文斗部孛十合也从斗象形此形與彼正同

之前印父孛印父在寶
孛孛印父孛
以亦昧相倍

卓云早匕為卓此上从匕即匕之反文下从早即早之省也
二吳舊釋並小垢

小子射鼎

乙亥子易小子射王商貝十才依舊釋十誤此師射用臣
父乙寶隳案舊釋為朋攷金文錫貝幾朋文常見朋字皆
不如此作此云才當為地名竊疑當為井之反文說文斗
部似十合也从斗象形此形與彼正同又前印父彝印父
略與此亦惟文有反正耳十當為才之古文金文通例皆借才
為在升當是地名謂在井地作此器十非數名也

乙亥彝

乙亥王口畢公迺易錫史既貝十朋既名召彝其召之朝夕
監案筠清館亦有此器文小異然通校兩器篆體散漫文義

疏舛疑是偽作凡金文形字常見舊並釋為利陳介祺謂當
从于與于通詳說古籀補文合校諸器其說甚允蓋此字當从弓从
于即說文弓部之行字作弓者形聲左右邊易實非刊字也
獨此器兩刊字與刊字義適合殆沿舊釋之誤其偽跡顯然
不可不辨也

元鼎

口令 必鬲車官 對揚君令于彝用臣文考 叔巽彝
永余寶案 舊釋為羌今案疑當為弓即敬之省後大保啟
有弓字亦即苟也詳後 舊釋為序今攷後格仲尊揚字作
與此正同則亦揚字也

格仲尊

佳三月王工从格各中二易錫格 寫揚中休用臣文考

前揚長鼎揚
作會字之

止久其手足已止為手是夔夔二字並屬象形此从下正象
手形而益鼎尤完南左象肱臂橫出說文又部臂上
右象手下垂此右與彼同而左有闕畫後祖平解棘棘作且
辛彝一之南宮鼎王令中先青省南或國貫行佩王屋在
口貞山鼎上之二貞山疑是貝卅一字貞與貝古文可通猶
辨舊釋為棘下在下亦底似夔字南宮鼎情事與此尤相近
舊釋解文為虎鼎文為射並誤合校諸文雖小有注異而手
足形咸略具勝于小篆蓋古文改易化散為整左變為止尚
不相遠右變為已則無義可說凡六書象形之文分之本皆
不成字若从止从巳則各自為一字不得為象形矣許書小
篆凡象形字多違茲例此皆展轉謾變之失不及金文之得
其正也宜當為京之省說文京部京从象高形夔京蓋地名王所

凡金文之錫月多與
凡金文之錫月多與
凡金文之錫月多與
凡金文之錫月多與

並謂之字以三之去其首則蓋王國蓋王國下云王征尸方則上
三言釋義至本義亦蓋是也三之一釋義
云有蓋字六節與詩大雅常武省以此徐去義同鄭詩箋云省視徐

國之土地叛逆者蓋省視卽征伐之故此尊省征並言矣貝
上一字亦與上夔同夔貝卽謂在夔所得之貝餘蓋王征有
功故王錫以俘獲財賄也方上尸字舊釋為及今審疑當為
尸卽尼之省金文借為夷字如後仲偃父鼎南淮尸本曾伯
靈簠淮尸宗周鐘南史東尸師寰敵南淮尸三之徐同柏吳
大澗皆讀為夷是也舊並釋為人誤此卽指夔京與越濮
並為南夷見左傳及國語故云夷方也夷方亦見二之五
畝末三言金文未見吳引許瀚云積五畫卽五字王十祀又
五五月者十五年正月五日也案許謂積畫卽五字近是而
云十五年正月五日則不可通竊謂十祀自是十年又五五
日者閏五月也紀日以積畫者或欲取重示之也特別
異之五下不著月字而又不可作重文故放三字積畫以為

猶詩大雅
云寧方徐
方

揚啟

揭識與

西宮記

獨在器中肇其在西宮寶佳用安神裏曉每文人秉德

佳白萬年子二孫二永寶紫白下字與後彖伯戒啟

字正同彼吳釋為戒此吳無釋攷說文收部云戒警也从收

持爻以戒不虞此从與收不類吳大徵引舊釋為戒近是

蓋審當為从爻與聲說文收部與古文終字後井八鐘

一頌鼎頌啟三之終字並作疑我之異文說文戎从甲此

以聲類變从與於字例亦得通也秉德下二字微泐吳闕釋

今攷當是共屯二字雖漫逸筆畫尚約略可辨後善鼎亦有

秉德共屯之語二之可據以補此釋之闕此純之借字爾

師周啟

糜之習父師害舊釋周誤今攷正詳格遺以中習以召其辟休乃成車師
害在志之考陳啟子二孫二永寶用紫害下一字吳闕釋吳
榮光釋為射殊不墻諦審此字似从爻从人疑攷之異文古
文聲爻聲字多互通散氏盤攷字作效三之是其例也

叔家父簋

叔家父在申姬匡用成盛稻梁用速先者諸甗凡用斬鬯

考無彊越德不亡忘孫子之難案舊釋為鬮形致不類竊

謂此字上从與么相近下从則似足形疑即後之異文

說文彳部後古文作遂从彳後楚余義鐘遂民是語遂字可

如是作可證三之先後猶長幼爾雅釋親云男子先生為兄

後生為弟言諸兄不一或先生或後生成速之難字說文

所無當為難之異文說文彳部云難華榮也从彳生聲讀若

皇重文皇難或从艸皇古皇黃音同故難或變从黃孫子之

忘

難謂為子孫之光榮也

叔皮父敵

佳一月初吉亡疊盤叔皮父尊敵其夷子用高孝 叔皮父子

二孫二寶皇萬年永用案夷舊無釋吳云龔定盦釋民館清

龔說從何子貞釋仲朱建卿釋妻許印林釋弟皆未確今攷

夷字下从女則與民仲弟諸文並不相應上从山亦非妻字

吳序諸釋皆不確信然竊疑山當為由後虞彝甲胃三夷

字作山三上从山韓侯伯晨鼎作山三之五鼎殘字日胃字作

山三舊無釋並以山為由與此字上从山相類此从女由當

為山之變體說文女部山動也从女由聲即此字也依聲類

當為胃之借字此从肉由聲書舜典教胃子偽孔傳胃長也

說文肉部云胃膚也古重宗法以適長子主祭祀故云其胃

子用高孝於叔皮父矣

趙鼎

厖趙又借于濂公案借字舊無釋吳引徐同相說釋為賴云

賴从貝刺聲此从員以束束刺省其說殊迂曲竊謂當為遺

之異文上从山即史說文山部貴重文作史云古文貴象下从

貝節首字从人者蓋是之省變也說文山部云鎖也山

聲此段為持遺之義又遺讀為有遺謂濂公以物遺趙因

以作鼎也

單伯鐘

單伯伯吳舊闕釋疑吳字生日不顯皇且祖刺考山王

字微有漫剝舊釋為勞以篆文審之殊不類今攷此一

字

示止在釋字之師之
義難通字當所考
正後夫日月作
象自取故作即與此形相

此管以人自古字
書未見以形義求
之疑
字另以歸有後不
社余來歸之歸
省本歸之歸
陳防故用也也也

此以歸有

此以歸有
字微有漫剝舊釋為勞以篆文審之殊不類今攷此一

所字列前... 石鼓作... 此說其不詳... 述正先王謂... 王猶言云...

西心... 德... 此... 大保... 保克... 遣王道大保易休余土用... 茲彝對令案... 吳從許

上从昏古文下从収實當為搯之變體後毛公鼎云... 命搯字作... 鼎作... 釋為勞誤同又後彖伯戒... 二彖作... 手部搯撫也从手昏聲... 通此借為... 鄭君注云昏讀為... 啟... 鼎及毛公鼎釋文

大保啟

王伐彖子... 保克... 遣王道大保易休余土用... 茲彝對令案... 吳從許

瀚... 子觚... 一人所作... 諦審... 耳又十部... 丙字作... 通聖... 也... 子取... 卑也...

一之三... 似... 不...

又三... 不... 似...

以彳遯籀文从盧言王伐条國子取則從往故下云乃反也
卽從伐条反也克卽字吳從許瀚釋為羌今審當為卽
敬之省後孟鼎敬字作三之與此相類可據以互證

簾侯敬 三之一

佳五年正月丙午簾侯小子析乃孝孫棠簾字古書未見吳
引翁同書說謂卽甫侯恐未塙竊謂簾疑當為盧說文竹部
云簾類竹矛戟矜也从竹盧聲國語曰朱儒扶簾又肉部臚
籀文作膚是也膚聲卽从盧聲可互通也簾為國名故增邑
形古文往往如是簾國當卽書牧誓之盧亦見左傳桓十三
年文十六年釋文本或作廬史記周本紀作廬與簾並聲近
字通簾考工記廬人作廬亦其證也

井人鍾 三之一

覲

井人二安上重文人與此合為依字曰覲叔文且祖皇考克

口乃德用魯咏久終于吉安不敢弗帥用文且皇考穆

二秉德安依憲處案舊釋為責於文難通審校

文義此與後號叔旅鍾尋此以既同前尋敵亦作台一之卽

此字但彼尋字上从貝下从手此移手著貝上與彼小異耳

即舊無釋依字當為聖上从耳从口下从壬闕蝕僅存个形

然其大致尚可辨識也案舊釋為器今審當為罍字下尚有

重文蓋讀憲聖罍罍向罍罍猶鄂鄂也案舊無釋今審乃奄

字說文大部奄从大从申此其變體也

敬 敬

王蔑敬曆易玄衣赤案舊釋為袞攷說文袞从衣台聲
不當从土此似从土省以文義求之疑當為裏之省玄衣為

王冕服及爵弁服所通用赤裏卽玄衣之裏衣猶吳彝云虎
寬熏練裏系伯戎敵云虎寬窠裏也並三

史懋壺

佳八月既死霸戊寅王才在葬京葬亦見二之三小溼本
下以吳宮窺令史懋路筭咸王評詩伊白伯易懋貝懋拜
懋首對王休用亡父丁寶壺吳引徐同柏說路正也筭射筭
咸讀為囿甲革之屬周禮大史凡射事節中含筭執其禮事
蓋陳禽習射而命懋正其事也案徐說非也此路卽道路字
筭謂會許祭比之事咸謂其事有成說文口部云咸皆也悉
也爾雅釋詁悉盡也詩魯頌閟宮啟商之旅克咸厥功鄭箋
云咸同也皆悉同並與成事之義相近前王宣人巖云王
方當為且卽祖之借事無成咸句王商作冊般貝用作

父己尊二之言王徂夷方無成事咸故賞以貝而作器也又
後齊國差獻云國差立事咸咸句丁亥攻師佞鑄齒郭寶巖
本亦謂國差疎事及歲而事成歲卽正歲周禮凡周正曰正
丁亥乃紀日許瀚謂此千支紀此壺與彼二器文義同徐許
諸家失其義遂并失其句讀矣

陳昉啟蓋

佳王五月下日丁亥昉曰余陳中裏孫審釐叔和子龔盟禮
鬼神禮龔忌忌敕擇吉金作茲茲寶啟用追孝於叔皇禮
案此銘首云惟王五月下日日上似元字卽元字之省說文
元聲一前司寇良父壺二之後揚啟禮曾鼎三之寇字皆作
齊作齊偏翁元亦作元是其證然紀日稱元日金文早見陳
中齋孫與陳逆蓋余陳桓子之齋孫文略同彼蓋余舊定為

商孫據此銘及前陳逆敵二之則从衣甚明余說失之詳拾遺

禮舊釋為魂說文魂部古于形頗近但下文思忌之思作

𠄎為翁與此正同一形不宜兩釋若以此定彼則當云愧忌

于文義不可通矣竊謂此字當為从示从畏乃威之變體威

神猶云明神大神也龔思忌上乃畢字此文亦見薛叔識齊

侯罇鐘及後龔公恆本卷龔公華二之諸鐘和鐘畏字並作威

此作愚與齊侯罇鐘同愚裨讀並與威同義小異耳古**文**

于字無作茶者此云用進孝茶叔皇下又遽止語氣未完字

例文例並為說異又末二字以字形校之當為敵壺二字敵

與寶敵字略同壺从金前周嬭敵壺字作**鍾**本卷亦與此相近

然着之於此文義亦難通也

封敵

王史

王史為使舊讀**艾**穢曆案更字器作**艾**蓋作**艾**舊釋為艾攷

此字前紀侯敵二之亦見後卯敵作**艾**三之孟鼎作**艾**又孟

鼎殘字作**艾**並三舊釋並同紀侯敵釋文引徐同柏云艾从

兩火燒難之象其說殊迂曲今諦審此文从二火說文艾隸

艸部不當變為从竊疑此當為榮之省說文火部榮从焱口

又木部榮从木榮省聲此篆作**艾**者即榮字之省从二火而

交之審校此器蓋然下並尚有**艾**畫或當為榮或當為勞皆

未可定要其非艾字無疑此然為作器者之名舊題封敵非

也凡前紀侯敵及後兩孟鼎**艾**字當為此舊釋並誤今不

悉論十案後

豐姑敵

唯三月辰才五

是也又見... 康虛生指... 亦未得其正也

EXH

寤叔亡豐姑慙旅啟豐姑慙用宿夙夜高孝于誠公于寤叔
朋友頌茲啟也夫壽入子孫其永寶用業慙字說文所無
致竊疑當為慙說文心部意說也从心喜喜亦聲竊疑此
慙从喜省更乃意之異文喜和作說文亦立是其也
慙為豐姑之名啟下點字以包从月从旨疑當為獸之別體
說文甘部獸飽也也从甘狀旨部旨亦从甘以聲此从獸
省犬而益甘為旨于字例固無悟也壽下入字舊釋為人於
義無取疑當為乃屬下子孫讀於義較通也
後毛公鼎獸字與說文正

吳生鐘

王若曰吳生拜手口手首敢對揚王休吳生用作口
大曰鍾用各降多福用喜泚舟文人用蘄康屬魯案此鍾

爾雅釋... 康虛生指... 亦未得其正也

吳生兩見吳字並作吳與吳字小異後單伯鍾單白吳生字與
此吳字絕相似疑即一字也康下雷字舊釋為爵殊不埒其字
从商从虎實當為度字康度屯魯金文常見後頌鼎頌啟康度
屯魯度作雷三之與此正同受鍾康度屯右度作雷三之亦與
此相似皆其證也

允彝

王口允曾令史懋易錫允載中同黃作司工案此彝文多闕
蓋所據拓本不精傳樞失其真也今見陽湖費編修念慈所得
允卣器蓋文其存以校此文正同王口允替作王蔑允曆載下
作市字此蔑字摩滅曆字塵存其半吳遂誤以為昔字市誤作
中釋為束皆當據彼訂正又此載字費氏拓本章作韋上从市
下从韋省此文作韋亦未得其正也載吳依阮款識釋為韋阮

云卽韋之繇文章市也攷後趕尊本師全父鼎二之並有載市
 同黃之文趕尊字作武下从果者从市从韋省與衛字同意前
 衛子簞衛字作武中亦从不可證一之吳引許瀚說疑載中从
 不定非韋字又謂當是韋字今攷此鼎載亦不卽是市字亦與衛
 字从韋同意許說未審依字載从韋从戔以聲類推之當與纜
 相近說文糸部纜帛雀頭色从糸龜聲以載為纜猶經典通以
 纜為才也戔以聲纜禮經作爵士冠禮玄端爵鞞注云士皆爵韋
 為鞞引玉藻曰鞞君朱大夫素士爵韋趕尊師全父鼎之載市
 卽禮經之爵鞞也蓋帛織絲為之爵色帛則謂之纜市制韋為
 之爵色韋則謂之載二義古各有正字分別甚明漢以後經典
 字書皆不見載字率用爵為帛韋之通名而正字遂為借字所
 奪矣詩周頌絲衣載弁練練注中經義知新記謂載卽
 爵字聲之誤亦足備一義載从戔聲與載聲母同

匡簞

王才在射容作天匡甫為二王曰休匡拜手翦首
 對揚天子不顯休案王上一字舊無釋依篆文疑當為嗣之
 異文說文冊部嗣諸侯嗣國也从冊口司聲三之孟鼎作
 嗣疑古文本不
重益也此左从冊右从司疑當為尊之省與嗣字同意後
 毛公鼎嗣作三亦變从尊而省司口此字正與彼同尊
 作司者後齊侯壺嗣字作三亦變尊為三可以互證射
 下集字舊釋為階然此字上从宀甚明必非階字攷後師湯
 父鼎王才射庸射下一字从宀从盧本明是廬字吳舊此文
 闕釋
 與彼正同但省宀為盧耳說文廬部廬从廬聲山部廬廬
 廬
 文作廬此下不从廬而从口者廬疑从廬省金文廬
 字多變為廬寶字如此作此卽廬之省也射廬者喪禮有居廬

王才
 射容
 天
 匡甫
 二
 王曰
 休匡
 拜手
 翦首
 對揚
 天子
 不顯
 休案
 王上
 一字
 舊無
 釋依
 篆文
 疑當
 為嗣
 之
 異文
 說文
 冊部
 嗣諸
 侯嗣
 國也
 從冊
 口司
 聲
 三之
 孟鼎
 作嗣
 疑古
 文本
 不
 重
 益也
 此左
 從冊
 右從
 司
 疑當
 為尊
 之省
 與嗣
 字同
 意後
 毛公
 鼎嗣
 作三
 亦變
 從尊
 而省
 司口
 此字
 正與
 彼同
 尊
 作司
 者後
 齊侯
 壺嗣
 字作
 三亦
 變尊
 為三
 可以
 互證
 射
 下集
 字舊
 釋為
 階然
 此字
 上從
 宀甚
 明必
 非階
 字攷
 後師
 湯
 父鼎
 王才
 射庸
 射下
 一字
 從宀
 從盧
 本明
 是廬
 字吳
 舊此
 文
 與彼
 正同
 但省
 宀為
 盧耳
 說文
 廬部
 廬從
 廬聲
 山部
 廬廬
 廬
 文作
 廬此
 下不
 從廬
 而从
 口者
 廬疑
 從廬
 省金
 文廬
 字多
 變為
 廬寶
 字如
 此作
 此卽
 廬之
 省也
 射廬
 者喪
 禮有
 居廬

注
 舊釋
 廬

之禮此云嗣王似亦王遭喪新即位之稱射與號季子白盤
宣射字義同三之射廬蓋卽於廬為倚廬也作為下穴字从
器从犬卽器字匡甫為下器字从舟从木當為槃字文微有
缺蝕耳槃二卽所為器之名數蓋匡為工師為王作槃王休
嘉之因作簠以紀其事也

鉅仲蓋

鉅中作寶音與甫同部古文蓋之變體也詳前伯侯父蓋
異之金鑊舊釋缺誤今正鉅鑊鑊其其今其黃案舊薛
款識釋為張阮從之吳釋為鉅攷字書無鉅字以字形審之
疑當為弭右从巨卽耳也舊並釋為勳讀為纁然以形聲
求之殊不類竊謂當為窺字說文穴部窺正視也从穴中正
正亦聲此篆从穴與从穴略同下从頁者古文頁見多互通

凡金文从耳之字多作巨
如本卷都大字蓋據字作
此字與此字聲義皆異
蓋封極二字不類
是與此字無涉

如後追敵史頌敵三之號季子白盤三之額字並作覲是其

例也右从者乃丁形窺正字作極說文赤部極赤邑也从

赤至聲詩曰魴魚極尾重文極也从丁此段窺為極左哀十

七年傳云如魚窺尾卽詩召南汝墳魴魚極尾之類說文極亦作

頽字同變从正為从丁者猶極之或从丁也丁古文或作

說文戊部成从丁聲亦或从作咸卽丁之變體與午字

絕異此字例與彼可互證窺為赤邑與纁略同故此與玄黃

並舉卽謂赤金也此簠余舊有攷釋遺格惟此數字未及註

正故補著之又案此簠說金鑊蓋五色兼備鈇之為金古書

無見文以聲類攷之當為鈇之段字古允聲與石聲近字可

互通故說文水部沈古文作石金部鈇青金也與窺玄黃為

四邑則鑊其白金乎經典凡六盧者多為黑邑此獨為白以

蓋心字鐘石字鐘

得為黃則亦容有白
不定為黑金也

師湯父鼎

王才在周新宮才射廬

與巨籩同舊無
釋今審定詳前

王乎許宰雁易錫廬

廬弓文矢文鈺形文案

舊釋為廬攷金文廬弓字常見皆

段旅為之無作廬者此字磨滅僅存四形恐未必是廬字也

大澂釋為弭文則甚墙上文字當為象字詩小雅采薇

云象弭魚服毛傳云象弭弓反末也所以解結也鄭箋云弭

弓反末擊者以象骨為之是其義也矢鈺舊無說案鈺作至

以重至說文至部鈺到也从二至是部有遠字从辵鈺聲是

鈺亦可作至之證此與矢連文疑當為晉之省說文日部晉

亦以鈺聲也古音晉箭相近可通用周禮職方氏揚州其利

金錫竹箭注云故書箭為晉杜子春云晉當為箭書亦或為

箭儀禮大射儀綴諸箭注云古文箭為晉吳越書秋晉竹十

庾晉竹即箭竹是矢鈺即矢箭故與弓弭並錫矣形下文字

从艸从允似敬字說文古籀補有亦說文牙部厥或作

敬省牙形敬義不可通以聲類求之疑當為柘之借字柘正

字作柘說文木部柘矢柘隱弭處从木昏聲昏从昏省聲氏

部昏讀若厥是昏聲與敬聲相近得相通借形柘承上矢言

之謂以形漆飾矢柘即尚書及左傳之彤矢也上文先云

此先云矢而後云
彤柘文例正同

伯裕父鼎

王易赤環市文衣

繡鑿旂案

當為紫純金文常見

舊釋為帶束誤詳拾遺

師遽啟

遽拜簡首敢對揚天子不坏顯休用作文考叔叔隣啟案文考下叔字舊無釋今攷此字从永从毛當即旋字蓋師遽之父字也

叔向啟

叔向父共曰余小子司嗣朕皇考肇帥并刑先文且祖共明德秉威義用體利真保我邦我家臣朕皇且幽大叔尊啟其口口上泐處疑當是嚴十兩字猶前叔降余多福餘啟無釋據吳補大廣啟共身嗣于永令命共其萬年永寶用案此銘共字三見為叔向父之名舊並無釋吳大澂疑古貯字與羊古貯字叔向名字相應而文究不類以字形審之實當為禹字說文公部禹公象形重文公古文禹漢書藝文志大禹

古者名字相應共又云共與此略同共字薛款識邠啟公啟公啟並有此文舊並釋為共字書未見此錄並釋為共形聲尤不相應攷後陳侯彝有公字未向即取此公形義向印詢公省此可從司馬相如願野王說

字作大命即从古文禹以隸古寫之也此作共較彼文尤簡

實皆一字前受鐘用寓光我家寓作共下从共與此略同

共字薛款識邠啟公啟公啟並有此文舊並釋為共字書未見此錄並釋為共形聲尤不相應攷後陳侯彝有公字未向即取此公形義向印詢公省此可從司馬相如願野王說

繅高祖之文吳大澂謂絲與此繅為一字說甚塢其文从糸

从東疑當為繅字詳後文此變絲為尋又从田者繁縟文也

公當為匿其字亦不見於說文以形聲求之疑當為遜之異

文繅當讀為董遜當讀為循言董督循順以真安保守我邦

家也

大豐啟

口亥此疑當為乙亥推之口吳大澂又大豐疑當讀為王日同

口亥此疑當為乙亥推之口吳大澂又大豐疑當讀為王日同

口亥此疑當為乙亥推之口吳大澂又大豐疑當讀為王日同

口亥此疑當為乙亥推之口吳大澂又大豐疑當讀為王日同

前大保鼎大

注
苗亦且
女彝

三方王祀于大室降也又宥王祀于王不顯考文王
事喜口吳大澂釋為帝文王德才在上不顯王在作不彫在不
克三衣王祀于王鄉饗大室降也尋壽未復賴佳口陳
為釋又有德也王休于尊口案此敵文字古樸義頗難通
審釋辭意似是周王殷祀祖考助祭臣工所作也舊釋為昊
今審當為大之變體大室金文常見前一之三天廟壽亭作
恐未塙若作昊室則不可通也字兩見舊釋為也疑當為廷
之省後無惠鼎中廷廷字作也二之與此相似此但省一耳
此云王祀于大室即云降大廷大廷即大室之廷文正相承
貫也也舊釋為空文義難通疑當為且之異文新出且子鼎
有也字也子自有也字吳大澂並釋為且說補古此當與彼
同前室女彝室女在也也爓彝室作也似亦當為且字舊釋未

後馬鼎第
二
然亦有七廷字
可互證三之

注
字作王且尸亦

塙二之又空人獻王也也方無教成也字亦與此同以文義

推之疑當為且即祖之借字也疑尸字讀為夷謂王祖夷方

辭前無教則從王也二之此且則當為祖之段字王降廷即

承王鄉大祖言之亦與上文祀大室降大廷義正同衣字二

見以文義推之並當為殷之段字說文殷从身从殳身與衣

音近故此段衣為殷禮記中庸壹戎衣即書康誥殪戎殷注

同聲是其證也殷祀謂禘禘上云王祀于王不顯考文王

下云衣王祀也也字未詳義亦相承貫也王在也也舊釋為德

致上云德才上下云惟口又德兩德字並與此不同以篆文

校之實當為省詳後揚敵也當為緣說文象部緣象屬从二

象古文作禘引虞書緣類于上帝即此字也前項緣筮緣字

作也也之可證王作也也不克也也舊釋為庸依文从庚从口似

三股
不知何義也
大祖后禮而言也

舊釋為身青遲類
王叔義均類通
與書
形不教類
高子自唐
身登一替之轉

當為唐前唐子祖乙壽唐字作善一之與此正同但作唐義未詳耳
唐敬王休也舊釋為每於義亦難通
政前奮夫敵蓋君夫敢對揚王休對字作善本下从女上从似手許漸此也
字下亦从女上作中形亦似手而有闕畫或即對字之異文與

多父盤

叔多父在朕皇考季氏寶文盤用易此象受害介福用及孝婦嫵媯氏百子千孫二其事能多父賈壽万考事利于辟王卿事師尹朋友兄弟者諸子昏葺媯無不喜曰良又右父母多父其孝子慈在茲茲寶文子二孫二永寶用案銘首一字从厂从頁攷說文頁部頽顛也从頁尤聲重文疢或从厂此疑當為頽从厂即尹之省从頁者尤頁之合文前伯就啟

就作亦尤亦作可證二之說文尹部又有叛義與頽同一切經音義引作頽則此或即从尹从頽亦未可定尤又聲類本同也曰下一字舊釋為吳許瀚又釋為天案此从吳雖與吳字相近然不當从厂字書亦無从厂从吳之字攷後召伯虎敵云令第二敵呼我考我母令三之當即此字以兩器文參合攷之疑當為彘之省文說文大部彘壯大也从三六三日一曰迫也讀若易處義氏尹部彘滿也从尹彘聲此从厂者即尹之省後毛公鼎痛作厝雅作雁三之是其例也从吳者彘之省前二之單伯鐘云單伯吳也以目為者省文後習鼎字眾字作亦變目為與此正同又變介為矢者中偶增一橫畫名伯敵从大乃其正字惟省為則又小異要皆橫目形之變也此文曰厘又者當讀為密宥

與召伯啟借說文巽讀如處處密聲類同處義漢書古今又
宥亦同聲段借字詩周頌昊天有成命云夙夜基命宥密毛
傳云宥寬密寧也又有聲類亦同金文多通用前序父鼎云
有女多兄二之此云戾又父母亦謂寬寧父母節下文孝慈
之事與召伯啟咩戾戎考我母命文意亦正相合儻得其義
也

陳侯彝

佳正六月癸未陳侯因齊以次从因吳大徵云即曰皇考孝
武起桓公龔龔大慕克成其因齊娶皇考即紹高且祖
黃黃保保起文淳朝起者諸侯合娶德者保保焉焉吉金
用乍孝武起公祭器錄敵台發台嘗保保有齊邦葉萬子孫
永為典尚常案龔下龔字舊釋為戴依文疑當為哉字舊
釋為烈其字从口从隹當即唯字此當讀龔哉大慕克成白
其唯屬下因齊揚皇考白舊讀克成其烈白大誤練舊釋為
縛殊不類吳大徵謂即金文之韞字其說甚瑣然讀為鑽則
非是今攷此文从糸从東疑韞之異文金文鐘鐘字多从東
以上可以互證說文糸部鐘鐘字見前叔向父啟本
後毛公鼎三當與此同而餘省小異說互詳前東舊釋

者諸
發
發

此字
公同起珠之四若又古者
同聲古聲身自聲相也
可互也

段林以待商作音
義以伊以伊有聲

集解馬融之聖進書
儀化以神也

為勳庸今案並不類葉疑即董字采日當為實然其義未詳也
舊釋為寔與字當為始說文立部端也
聲讀若端說文支部教或作休吳大澂釋為尿謂即詩民之
方殿屎屎字又即說文之呶字亦通但教與屎端義並難解
亦所未詳也合嬰卒德讀為荅揚厥德荅揚猶言對揚也
舊釋為獻吳大澂釋為裸案釋裸是也此字實當為盟說文
皿部盟从白水臨皿也此从白从皿甚明从者疑果字盟
與裸通易觀象辭盟而不薦是也

格伯啟






佳正月初吉荅子王才在成周格伯受馬察于朋生乃
賓卅田則析格白殿好彼似乃巡格白安彼甸殿乃創大
澂釋為約以第二零谷杜木果谷游菜涉東門乃書史哉武
器校之吳說近是

又從之是
命從之也
屎此此屎
之省未也
法定也




萬



















又宋七年制字
黃鴻以宋字采字
請於吳並

立釁成壘鑄保寶啟用典格白田其邁萬年子二孫二永保
用字不察舊釋為服今審當為韋謂受韋馬各四于朋生
左僖三十三年鄭弦高以乘韋犒秦師其證也舊釋
為邁審篆形从苗則不類邁字竊謂此从也當為夢下又从
走則是邁字但說文無此字或當為還之異文前伯畏自畏
字作也字亦从苗从口二之與此頗相近蓋格伯治田而
還故下云殿好及似乃從格白安殿好蓋女字似疑地名安
宴之段字言至似從格伯宴會也及甸殿亦似地名以下皆
似述定田界之事也从雨从尸即扁字這尸箸雨下與小篆不同金
見竊疑當為从雨从尸即扁字這尸箸雨下與小篆不同金
文這易損到固也舊釋為偶以字形審之似當為
遠攷魯原鐘魯遠作也此作即彼文之省

第五器作形尤近也此文自靈谷至東門似皆地名乃書者書其界域於版圖也史哉哉識之段字武立釁成武疑人名立竦之省經典通作泚謂史記識其事武則泚其盟釁成要之等釁成猶後散氏盤大史正中釁三之成即土田之成要蓋以血釁之釁从白从火亦古文之異者嚴可均釋為插以篆文中似又从干也第二器作形尤相近若然則當為盟敵之敵義亦通鑿鑿保敵鑿字書亦未見疑鄉之省言每鄉各鑄一敵而著其約劑也

棺地葬

佳十有二月既望辰十在壬午白伯辟父休于地曰廬乃白室易錫女婦十咸當為才讀為在角疑當與說文凡則下當為地名踈也此不知何口口疑當用玉黃璜怒女孔字舊釋又義亦見前畢敵

非白辟父休曰休白白室易君我佳易壽我不能疑亦不罪白萬年保肆肆于彝日其自今日孫二子二母望忘白休案為國名舊釋為棺而闕其讀篆文左从木右从么甚明么下从舊以為目則非是今諦審實當為蓋是權字即縣之變體也說文部到首也縣擊也从糸持此从者所謂糸持也即系省即到首形也右从木者取縣木之義說文本部象从鳥在木上古書象通用此縣从木與彼亦同意新出即鐘大鐘既縣縣作與此正同闕下到首形略有列薛款識許子鐘中縣廡揚縣字亦與此相似惟無刻有論失耳縣國未見說文邑部有鄆字云鉅鹿縣也漢書地理志作鄆同此縣或鄆之段借字與廡當讀為祖說文又部云廡又卑也又走部云退往也或作

此係南表文義甚
存正以女家無表如
其自亦字以化其事
身中表有字

壽之詞其情事顯較如見惜文有闕泐不能盡通耳

師餘敵蓋三之

住三年三月初吉甲戌王才在周師官旦王各格大室即

上在鬲馬共石師餘入門立中廷王乎許作冊內史冊令

師餘𠄎鬲徒誅案此敵前四行與後師晨鼎並同蓋同日冊

命者王才周師𠄎一字漫𠄎彼鼎作象篆文作𠄎此僅存𠄎

形亦當是象字殘闕撫拓又失其真且彼鼎文有𠄎互重復

亦不可無疑耳𠄎字从并从𠄎从女當為𠄎字其義為使舊

釋為繼非也妍鬲徒言使治徒眾也詳後召伯虎敵

舊國釋令
師晨鼎校補

