

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Ноября № 21 1889 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

14-е октября въ поселкѣ „Лозовая“.

Сего 14 октября, въ поселкѣ „Лозовая“ Павлоградскаго уѣзда, густо населенномъ у самой желѣзно-дорожной станціи Лозово-Севастопольской, на землѣ принадлежащей помѣщику М. И. Зарудному, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серапіонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій освящалъ новую церковь, выстроенную заботами и на средства того же помѣщика Заруднаго, а по освященіи храма и совершеніи литургіи, въ 2 часа по полудни, Преосвященный, въ сослуженіи участвовавшихъ при освященіи храма 7-ми священниковъ (въ числѣ которыхъ, между прочемъ, были Высочайше награжденные наперсными крестами священники: Строцевъ и Штепенко), протодіакона, діаконъ, при пѣніи пѣвчихъ Архіерейскаго хора и весьма большомъ стеченіи народа, сказавъ рѣчь, произведшую сильное впечатлѣніе на присутствующихъ, по поводу дарованнаго Богомъ чуда спасенія Августѣйшаго Вождя земли Русской отъ опасности при крушеніи поѣзда, — совершилъ колѣнопреклоненно-благодарственное молебствіе Господу Богу о здравіи и спасеніи Государя Императора, Государыни Императрицы и всего Царствующаго Дома. Молебствіе совершалъ въ той же самой молебнѣ, помѣщающейся въ 3

классъ на станціи „Лозовая“, въ которой Великій Государь Императоръ Александръ Александровичъ съ Его Августѣйшей Семьей, въ незабвенный день чудеснаго проявленія Промысла Божія, 17 октября 1888 года, впервые торжественно возблагодарилъ Бога за Свое спасеніе. 15-го октября Преосвященный возвратился въ Екатеринославъ.

Ключарь Собора, священникъ *Іоаннъ Домовскій*.

Первая годовщина 17-го октября 1888 года въ городъ Екатеринославъ.

Знаменательное для всей Россіи 17-е октября представило собою въ настоящемъ году такую крупную особенность для жителей города Екатеринослава, которая сдѣлала его свѣтлымъ праздникомъ для нихъ, и воспоминаніе о которой будетъ всегда воспоминаніемъ великаго, торжественнаго, патріотическаго. Въ этотъ день торжественно праздновалось великое чудо милости Божіей, проявленной въ дѣлѣ спасенія драгоценной жизни Государя Императора, Его Супруги и Августѣйшихъ Дѣтей отъ угрожавшей опасности при происшедшей 17-го октября 1888 года катастрофѣ желѣзнодорожнаго поѣзда по Курско-Харьковско-Азовской желѣзной дорогѣ. Чудо въ этомъ фактѣ признано всею необъятною Россіею: его провозгласилъ торжественно во Всемиловѣйшемъ Манифестѣ Самъ Босударь Императоръ съ Трона Своего; его признали всѣ вѣрноподданые, покрывъ помостъ Трона своими многочисленными адресами, которыми потомъ переполнены были столбцы газетъ; его же, наконецъ, ясно и точно выразилъ и Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ своемъ постановленіи, Высочайше утвержденномъ, — праздновать 17-го октября чудо спасенія жизни Государя Импе-

ратора и Его Августѣйшей Семьи — и въ особомъ молебномъ пѣніи, специально составленномъ на этотъ день.

Въ ряду Епархій, различныхъ корпорацій и отдѣльных лицъ, выразившихъ въ теченіе минувшаго года (съ 17 октября 1888г. и по 17-е октября с. г.) свое великое сочувствіе по поводу спасенія жизни Царственныхъ Особъ, возносившихъ благодареніе Богу объ этомъ, и тѣмъ открыто признавшихъ въ данномъ фактѣ чудо, — занимала далеко не послѣднее мѣсто и Екатеринославская Епархія, постановившая въ лицѣ разныхъ корпорацій и кружковъ увѣковѣчить 17-е октября различными благотвореніями и сооруженіями иконъ или Спаса Нерукотвореннаго Образа, или Святыхъ, имена коихъ носятъ спасшіяся отъ опасности Царственныя Особы *). Въ самомъ городѣ Екатеринославѣ едва ли осталась какая-либо корпорація или учрежденіе, которое бы не выразило своихъ добрыхъ чувствъ къ событію 17 октября какимъ либо болѣе или менѣе цѣннымъ вещественнымъ знакомъ. Здѣсь въ память этого событія сооруженъ храмъ на окраинѣ города во имя Александра Невскаго, здѣсь устроена богадѣльня, здѣсь поставлено на подобающихъ мѣстахъ много нарочито по данному поводу сооруженныхъ иконъ и проч. Но, не смотря на все это, религіозное и патріотическое чувство жителей города Екатеринослава казалось все еще неудовлетвореннымъ; чувствовалась потребность въ такомъ дѣйстви, въ которомъ бы религіозныя и патріотическія чувства отдѣльныхъ лицъ могли слиться въ едино и выразиться въ богомоленіи въ буквальномъ смыслѣ единими устами и единымъ сердцемъ. Таковымъ-то дѣйствіемъ и было для жителей Екатеринослава церковное торжество 17 октября текущаго года, и собственно — бывший въ этотъ день крестный ходъ изъ Собора чрезъ весь городъ

*) См. № 3 и 20 нашихъ Епарх. Вѣд. за настоящій годъ.

на Цыганскую площадь къ храму Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, на который заранѣе испрошено было Преосвященнымъ Серапіономъ разрѣшеніе у Святейшаго Синода

Къ торжеству этому, украсившему собою 17-е октября, жители города Екатеринослава приготовлялись заблаговременно. По распоряженію Епархіальнаго Начальства, градское духовенство 15 и 16 октября, послѣ Литургіи, объявило прихожанамъ своимъ о предстоящемъ 17-го октября торжествѣ высокознаменательнаго событія, приглашая всѣхъ принять участіе въ празднествѣ. Призывъ этотъ не остался безслѣднымъ. Уже многочисленное собраніе народа наканунѣ 17-го октября въ храмахъ за Всенощнымъ бдѣніемъ, совершавшимся, по росписанію, съ 5-ти часовъ, показало, что жители Екатеринослава отнеслись къ нему съ полнѣйшимъ сочувствіемъ.

Въ самый день торжества, 17-го октября, съ ранняго утра городъ украсился флагами и принялъ праздничный видъ. Толпы народа направились сначала въ мѣстные храмы на раннюю Литургію, совершавшуюся съ 7 часовъ утра, а затѣмъ—въ нагорную часть города—къ собору, гдѣ Литургія началась съ 9 часовъ. Народъ густыми массами не переставалъ двигаться въ этомъ направленіи вплоть до 12 часовъ, скучиваясь въ соборномъ храмѣ и на прилегающей къ нему соборной площади, какъ въ мѣстѣ, откуда должно было открыться крестное шествіе. Между тѣмъ въ соборѣ Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи съ соборнымъ духовенствомъ, совершалась Литургія, за которою въ свое время отцемъ Ректоромъ Семинаріи сказано было подобающее дню Слово, которое печатается здѣсь-же. Соборный храмъ буквально былъ переполненъ молящимися всѣхъ сословій и разныхъ общественныхъ положеній: здѣсь были мѣстныя

власти гражданскаго и военнаго вѣдомствъ, представители городскаго управленія и разныхъ административныхъ учреждений города и масса обывателей. На площади-же въ это время стройно стояли войска и разрозненно двигались массы народа, ожидая окончанія Литургіи. Къ 10 часамъ сюда прибыли крестные ходы изъ церквей:—Крестовой, Богоугоднаго заведенія, Крестовоздвиженской—военной и Лазаревской въ предношеніи мѣстно чтимыхъ иконъ, крестовъ и хоругвей, при чемъ кресты и хоругви оставлялись на паперти, а иконы вносились въ храмъ и полагались въ предѣльныхъ частяхъ его на устроенныхъ аналогіяхъ, духовенство-же входило въ алтарь. Литургія въ соборѣ окончилась часамъ къ 12-ти, послѣ чего Преосвященный Владыка съ тѣмъ духовенствомъ, которое собралось въ соборъ, начавъ молебное пѣніе Христу Спасителю, въ предношеніи крестовъ, хоругвей и святыни открылъ крестный ходъ по Екатерининскому проспекту на Цыганскую площадь къ Александро-Невской церкви. На пути слѣдованія къ этому ходу присоединились крестные ходы изъ церквей Мужскаго духовнаго училища и Семинаріи съ начальствующими, преподавателями и учащимися сихъ заведеній, а противъ Успенской церкви данное шествіе слилось съ собравшимися уже тамъ крестными ходами изъ церквей: Успенской, Покровской, Троицкой, Острожной, Арестантскихъ ротъ, Кладбищенской и Женскаго монастыря. Послѣ этого крестный ходъ сталъ уже вполнѣ общимъ, представляя собою торжественную, величественную картину. Тутъ высились многочисленныя хоругви, блестя кресты и иконы, стройными рядами выступали воспитанники Семинаріи, а за ними духовенство въ праздничныхъ облаченіяхъ съ Епископомъ во главѣ, мѣрными шагами шло войско съ ружьями на плечо въ сопровожденіи своихъ начальниковъ, а кругомъ пестрѣ-

ла и слѣдовала несмѣтная масса народа, полная религиознаго чувства, хотя военнаго строя и порядка въ шествіи и не наблюдавшая. Шествіе сопровождалось попеременно то пѣніемъ „Спаси, Господи“, то музыкальнымъ исполненіемъ гимна „Коль славень нашъ Господь въ Сіонѣ“; со всѣхъ-же колоколенъ слышенъ былъ въ это время торжественный звонъ. Благоговѣйное настроеніе наблюдалось повсюду. Имъ представлялось проникнутымъ не только православное населеніе города, участвовавшее въ крестномъ ходѣ, но и евреи, во множествѣ слѣдовавшіе за нимъ. Минуты переживались торжественныя, моменты наблюдались знаменательныя! Общему доброму настроенію участвовавшихъ въ крестномъ ходѣ вполне отвѣчала и сама природа. На канунѣ этого дня и послѣ погода въ Екатеринославѣ была вѣтряная, пасмурная, температура холодная, но въ данный день погода была замѣчательно благопріятная. Тишина стояла такая, что листь на деревѣ не колыхался; солнце разливало повсюду самое пріятное тепло, и ноги многотысячной толпы, ступая по сухой почвѣ, тѣмъ не менѣе не въ состояніи были возбудить движенія въ воздухѣ и замутить прозрачной атмосферы пылью. Словомъ, такой погоды въ осеннее время года ожидать было весьма трудно, посему всѣ участвовавшіе въ крестномъ ходѣ не безъ основанія видѣли въ этомъ особое благоволеніе Божіе къ тому дѣйствию, которое совершалось жителями города съ такимъ одушевленіемъ, патриотизмомъ и сердечнымъ расположеніемъ.

Шествіе между тѣмъ въ стройномъ порядкѣ продолжалось и къ двумъ часамъ было уже на мѣстѣ, подлѣ храма Александра Невскаго. Здѣсь въ оградѣ устроена была эстрада, украшенная флагами, на которой должно было совершиться молебное пѣніе. Святая иконы внесены были на нее, кресты и хоругви разставлены подлѣ, избранная публика

помѣстилась въ оградѣ, а массы народа запрудили собою площадь. Когда все установилось, съ эстрады, куда вошло духовенство съ Епископомъ во главѣ, громогласно разда-лось: „благословы, Преосвященнѣйшій Владико!“ и началось молебное пѣніе по особой книгѣ, изданной, по благословенію Свят. Синода, по случаю чудеснаго событія 17 октября. На молебнѣ стройно и торжественно пропѣто было соединен-ными хорами: Архіерейскимъ, Троицкимъ и Успенскимъ двуххорное „Тебе Бога хвалимъ“, а по провозглашеніи многолѣтія Государю Императору и Всему Царствующему Дому, Преосвященный осѣнилъ крестомъ народъ на всѣ че-тыре стороны и окропилъ св. водою войсковыя знамена. По окончаніи молебствія всѣ крестные ходы возвратились къ своимъ церквамъ: съ пѣніемъ „Спаси, Господи, люди Твоя“, и съ кропленіемъ улицъ святою водою. Народъ сталъ рас-ходиться, площадь пустѣла, но торжественность праздника еще ощущалась и поддерживалась пѣлодневнымъ звономъ во всѣхъ церквахъ.

Такъ закончилось торжество наше 17-го октября! Ра-достное, спокойное настроеніе, благоговѣйное памятова-ніе о всемъ видѣнномъ остались для каждаго вполне заслуженнымъ наслѣдіемъ отъ совершившагося торжества. Да передастся-же это памятованіе и въ ближайшее и от-даленнѣйшее потомство! Пусть все это послужитъ для каж-даго очевиднымъ увѣреніемъ, что великъ Богъ христіанскій, спасшій Царя на благо народа и принявшій въ волю бла-гоуханія общее моленіе о Немъ. „Велій Господь нашъ, и велія крепость Его“ (Пс, 146, 5)—пусть воскликнетъ вся-ка плоть. *Да возвыститъ она во языцехъ славу Господа, и во всѣхъ людехъ чудеса Его* (Пс. 95, 3).

С Л О В О

въ день первой годовщины спасенія драгоценной жизни Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича и Августѣйшаго Его Семейства при катастрофѣ на Курско-Харьковско-Азовской желѣзной дорогѣ.

Исполняйтесь Духомъ, воспѣвающе и поюще въ сердцахъ вашихъ Господеви, благодаряще всегда о всѣхъ о имени Господа нашего Иисуса Христа Богу и Отцу, повинующеся другъ другу въ страхъ Божіи (Ефес. 5, 18—21),

Пройдутъ, по изволенію Божію, годы и столѣтія, смѣнятся поколѣнія поколѣніями, но всегда незабвеннымъ и славнымъ пребудетъ 17-е октября 1888 года. То былъ обычный и даже ненастный день, но, по вседержавной волѣ Создателя и Міроправителя, онъ сталъ великимъ Господнимъ днемъ, — днемъ откровенія силы и славы Господней. Тогда на Своемъ пути въ Свой первопрестольный градъ Великій Русскій Царь, вмѣстѣ съ Августѣйшимъ Своимъ Семействомъ, встрѣтился съ внезапною, ужасною, неизбежною опасностію для жизни. Непредвидѣнное поврежденіе пути въ мгновеніе ока отразилось въ совершенномъ разрушеніи Царскаго поѣзда. Жертвой смерти пали многіе вѣрные Царскіе слуги. Сломилось и рушилось и самое Царское помѣщеніе. Вотъ сокрушенъ слуга, предстоявшій лицу Царя. Но среди всеобщаго разрушенія невредимою остается св. икона Спасителя міра, бывшая въ Царскомъ помѣщеніи, такъ что и стекло на ней не испытало ни малѣйшаго изъяна. Но здра-

вымъ исходитъ вмѣстѣ съ Своимъ Августѣйшимъ Семействомъ Августѣйшій, Возлюбленный, Отецъ Россіи. Такъ непостижимо, чудесно, сохранилось благоденствіе, счастье Царской Семьи. Такъ сверхъестественно спасена Россія отъ безмѣрной скорби, отъ ужасныхъ, неизмѣримыхъ потрясеній, безмѣрно обрадована, утѣшена и успокоена для процвѣтанія и счастья подъ руководствомъ Своего Верховнаго Вождя. Спасенъ Царь Земной, и въ этомъ, превышающемъ человѣческое разумнѣе, спасеніи прославился Царь Небесный, безпредѣльный и непобѣдимый въ силѣ Своей премудрости и благодати, Своего всемогущества и правосудія. Такъ открылось предъ всѣмъ міромъ, что Благочестивѣйшій Русскій Царь уповаетъ на Господа, и по благодати Всевышняго не поколеблется (Пс. 20, 8). Богохранимый Вѣнценосецъ благодарно исповѣдалъ силу Божию въ Своемъ спасеніи смиреннымъ, колѣнопреклоненнымъ и слезнымъ моленіемъ въ предѣлахъ нашей Екатеринославской губерніи и торжественнымъ словомъ ко всей Россіи изъ Своей Столицы, въ коемъ Онъ также смиренно возвѣщаетъ и силу молитвъ св. Православной Церкви, всегда молящейся Истинному Тріединому Господу Богу и непрестающей благодарить и славословить Его. Св. Церковь и причислила 17-е октября къ тѣмъ великимъ, торжественнымъ, днямъ, въ кои Она усиливаетъ и возвышаетъ Свои Богоугодныя молитвы прошенія, благодаренія и славословія. Тѣмъ самымъ Она снова напоминаетъ всѣмъ о священнѣйшемъ, неотложномъ, долгѣ—приносить Тріединому Господу Богу жертвы хвалы и благодаренія. Но всѣ ли, дѣйствительно, благодарятъ Господа? Всѣ ли благодарящіе достойно благодарятъ Его?

Грѣховное, самолюбивое, направленіе сказывается нерѣдко въ человѣческихъ отношеніяхъ неблагодарностью благодѣтелямъ. Тоже и еще чаще повторяется и въ отношеніи

нѣкоторыхъ людей къ Господу Богу. Неблагодарная душа предъ людьми—такова же и предъ Создателемъ рода человѣческаго: она вѣрна себѣ всегда и во всемъ. Проходятъ у иного, именуемаго христіаниномъ, годы юности и мужества; доживаетъ онъ до сѣдыхъ волосъ и до поздней старости, и нисколько не научается святымъ обязанностямъ Богопочтенія. Утро и вечеръ у него безъ всякой молитвы. Трудъ и покой, пища и питіе его не освящены моленіемъ, благодареніемъ и славословіемъ предъ Подателемъ всѣхъ благъ, Творцемъ и Промыслителемъ міра. Успѣхи и радости жизни располагаютъ его лишь къ самоуслажденію и самовосхваленію. Трудныя обстоятельства, лишенія и неудача онъ признаетъ дѣломъ случая и дѣломъ человѣческимъ. Нужно ли говорить, что нѣтъ болѣе черной и гнусной неблагодарности, какъ эта? Трудно ли понять, что нѣтъ и большей несправедливости, какъ это невѣжество твари предъ Владыкой ея жизни и смерти? *Волгъ, знающій своего владытеля*, служить къ осужденію именуемаго христіанина, который, страшно сказать, *презираетъ Святаго* и во вѣки Благословеннаго (Иса. 1, 3—5). Все онъ носитъ святое, прекрасное, имя. Христось, Богочеловѣкъ и словомъ и дѣломъ научаетъ благодаренію имени Божію. Первоучитель же неблагодарности есть врагъ Божій, съ неба низринутый во адъ, туда же влекущій и всѣхъ подобныхъ ему неблагодарныхъ тварей. Но отъ славы великаго дня сего да возсіяетъ и всякой заблудшей душѣ свѣтъ Боговѣднїя! Да начнетъ и она благодарить Премилосердаго, и перкѣ всего за то, что Онъ еще не воздалъ ей по великому нечувствію и беззаконію ея! Да исповѣсть и она, что и самое существованіе ея есть даръ милосердія Божія!

Не всякая и благодарность достойна вниманія и чести. Есть благодарность льстивая, состоящая въ однихъ словахъ

и въ однихъ наружныхъ знакахъ, показная, фальшивая, которой справедливо гнушаются люди, уважающіе человѣческое достоинство. Неудивительно, если иногда нѣкоторые являются дерзкими льстецами и предъ Всевѣдущимъ. Такъ было нѣкогда во Израилѣ. *Приближались къ Господу только устами своими, и чтимъ Его только языкомъ; сердце же ихъ далеко отстояло отъ Него.* И вотъ имъ отвѣтъ отъ Господа: *тщетно они чтутъ Меня* (Иса. 29, 13; Мѡ. 15, 8. 9). Господь угрожалъ имъ страшными наказаніями за ихъ неблагодарность и ожесточеніе, и Свои угрозы, въ свое время, привелъ въ строгое исполненіе. Такъ будетъ и со всякими лицемѣрами и льстецами, дерзающими лгать предъ Всевышнимъ, въ сущности неблагодарными, хотя и любящими получать благодѣянія. Лучезарное сіяніе великаго сего дна да освѣтитъ и таковыя, омраченныя, души! Пусть и онѣ научатся воспѣвать и благодарить Господа отъ сердець, какъ и поучаетъ св. Апостоль, по волѣ Господней!

Но и искренняя благодарность, не отличающаяся постоянствомъ, не цѣнна и у людей. Тѣмъ болѣе недостойна она предъ очами Божиими. Благодѣянія Божіи непрерывны, какъ непрерывна и вѣчна самая жизнь человѣческая. Благодѣянія Божіи — безпредѣльны. Въ нихъ открывается безграничная любовь Божія. И благодарность людей должна быть, въ отношеніи къ Господу Богу, непрерывною и всецѣлою. Въ отвѣтъ на любовь Божію должна быть отъ людей дѣтская, пламенная, любовь къ Богу, которая благоухаетъ и сіяетъ чистотою и самоотверженіемъ. Самъ Господь, независимо отъ Своихъ временныхъ даровъ, есть неизреченно-сладостное сокровище. Къ Нему и должна тяготѣть душа. Пусть скорби и бѣды постигаютъ христіанина! Все это не отчуждаетъ его отъ Господа, посылающаго горькое врачеваніе для истиннаго здравія къ вѣчной жизни. Подобно правед-

ному Іову; вѣдущій о благодати Божіей не престанеть восхвалять и благодарить Бога и въ злочлюченіяхъ, зная, что Десница Божія испытаніемъ вѣры чрезъ скорби возводитъ къ терпѣнію, а чрезъ терпѣніе къ полному совершенству духовной жизни безъ всякаго остатка грѣховности. (Іак. 1, 2—6). Потому-то, по слову Апостола, и требуется отъ насъ, чтобы мы благодарили Бога *всегда и за все*. Благо намъ, если мы вѣрны въ своей любви къ Богу даже до смерти, и если благодарящая наша *любовь* никогда *не престаётъ* (1 Кор. 13, 8). Не оскудны будутъ и токи милосердія Божія для насъ. На всегдашнее наше благословеніе, обращенное къ Живодавцу, послѣдуетъ и всегдашнее Его, дѣйственное, спасительное, всеутѣшительное благословеніе, простирающееся и въ вѣчность нескончаемую.

Такая неослабная, умножающаяся, богопріятная, благодарящая Бога, любовь — невозможна для однихъ естественныхъ человѣческихъ силъ, которыхъ не достаетъ и для познанія Бога, какъ показываетъ исторія человѣческой жизни и слово Божіе. Были цѣлые народы, даже образованные народы, которые, и *познавъ Бога* въ нѣкоторой мѣрѣ, *однакожь не прославили Его, какъ Бога, и не возблагодарили* (Рим. 1, 21). Истинное Богопознаніе и истинное Богопочтеніе достигается и совершается только при искренней вѣрѣ въ Иисуса Христа, Богочеловѣка. Онъ есть Богъ Слово, въ Которомъ открывается единосущный Ему, во вѣки благословенный, Отецъ Его, Перво-вина Божественнаго вѣчнаго бытія какъ Его, — Сына, такъ и Духа Святаго, — Перво-вина и тварнаго бытія. Иисусъ Христосъ, Богочеловѣкъ, есть Примиритель людей съ вѣчною правдою Бога Отца, взявшій на Себя грѣхи міра, давшій вѣрующимъ въ Него *власть быть чадами Божиими* (Іоан. 1, 12). Ради Его послушанія за наше непослушаніе, ради Его крестныхъ страданій за наши безза-

конія, Богъ Отецъ не вмѣняетъ вѣрующимъ грѣховъ, прощаетъ ихъ, и къ дѣйствительному очищенію и освященію ихъ не въ мѣру изливаетъ на нихъ Духа Своего Святаго. Въ силѣ же Святаго Духа очищенная, освященная и воспламененная божественною любовію, душа и вопіетъ къ Богу дѣтски-сердечнымъ, нѣжнымъ гласомъ любви, взывая: *Авва, Отче!* Духъ Святой, пребывая въ истинныхъ христіанахъ, Своимъ сладчайшимъ, живоноснымъ, вѣніемъ, *свидѣтельствуетъ душамъ ихъ, что они дѣти Божіи* (Рим. 8, 14—16). Когда сами по себѣ мы не знаемъ даже, какъ говорить Апостолъ, о чемъ и молиться, какъ должно, то Духъ Святой подкрѣпляетъ насъ въ немощахъ нашихъ, Самъ ходатайствуетъ за насъ, внушая намъ воздыханія неизреченныя, но въдомыя *Испытующему сердца*, открытыя то есть Богу и Отцу (Рим. 8, 26. 27). Невѣрующимъ во Христа или слабо вѣрующимъ и на умъ не приходитъ эта несомнѣнная, всеспасительная, истина. Но, о, еслибы въ дорогѣ нашемъ Отецествѣ всѣ были христіанами, христіанами истинными! Тогда бы благодатный гласъ ликующихъ о Богѣ Трѣдиномъ не заглушался нисколько противнымъ Ему воплемъ невѣрія и нечестія. Тогда бы вся Россія исполнилась Духа Святаго, *духа премудрости и разума, духа совѣта и крѣпости, духа вѣдѣнія и благочестія* (Иса. 11, 1—3). За временными благословеніями Божіими послѣдовала бы и вѣчно-блаженная жизнь для всѣхъ сыновъ и дочерей Россіи. *Воля Бога Отца, возвѣщенная возлюбленнымъ Сыномъ Его, есть та, чтобы всякій вѣрующій въ Сына Божія имѣлъ жизнь вѣчную* (Іоан. 6, 40). *Не вѣрующій же въ Сына Божія, — Начальника жизни, Побѣдителя смерти, Ходатая Бога и человѣковъ, — не увидитъ жизни, но тѣвъ Божіей пребываетъ на немъ* (Іоан. 3, 36). *Во всякомъ народѣ боящійся Бога и поступающій по правдѣ пріятенъ Ему* только

при томъ условіи, *если* онъ, подобно Корнилию Сотнику, *увѣруетъ въ Иисуса Христа и получитъ прощенье грѣховъ именемъ Его* (Дѣян. 10, 43—48). Только тогда пріятна Богу Отцу и молитва его прошенія, благодаренія и славословія.

Сынъ Божій пришелъ въ міръ и для того, чтобы собрать, разсѣянныхъ и разрозненныхъ врагомъ и грѣхомъ, во едино чадъ Божіихъ. О томъ Онъ и вознесъ Свою первосвященническую молитву къ Богу Отцу, *да всѣ вѣрующіе въ Него едино будутъ: и въ Богѣ, и между собою* (Іоан. 17, 21). Братская любовь не на словахъ, а на дѣлѣ, взаимное примиреніе и согласіе, взаимная снисходительность и услужливость, единомысліе и единопущіе—такъ существенны въ христіанствѣ, что и служатъ отличительною его чертой. Братская любовь и предложена Спасителемъ, какъ новая заповѣдь. *Заповѣдь, рекъ Онъ Своимъ ученикамъ, новую даю вамъ, да любите другъ друга; какъ я возлюбилъ васъ, такъ и вы да любите другъ друга. Потому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою* (Іоан. 13, 34. 35). Спаситель и общалъ каждому вѣрующему прощенье грѣховъ и благоволеніе отъ Бога Отца, если вѣрующій самъ оставляетъ прегрѣшенія ближнихъ своихъ. Въ противномъ же случаѣ не можетъ онъ приносить и жертвы Богу (Мѡ. 5, 7, 6, 9. 12; 5, 23). Вотъ почему не угодны Господу Богу молитвы и жертвы тѣхъ мнимыхъ христіанъ, кои не любятъ мира церковнаго, общественнаго, семейнаго! Просить и благодарить и славословить Бога мы должны, по наставленію апостольскому, *повинуясь другъ другу*, т. е. живя въ мирѣ и согласіи взаимномъ.

Но и не всякое согласіе досточтимо и угодно Богу мира и любви. Еще Пророкъ и Царь Давидъ, по внушенію Духа Божія, наименовалъ блаженнымъ того, *кто не ходитъ на*

совѣтъ нечестивыхъ, и не стоитъ на пути грѣшныхъ, и не сидитъ въ собраніи развратителей (Пс. 1, 1—2). И Самъ Начальникъ мира, Іисусъ Христосъ научаеъ—чуждаться союзовъ соблазнительныхъ. *Если, говоритъ Господь, правый глазъ твой соблазняетъ тебя, вырви его, и брось отъ себя; ибо лучше для тебя, чтобы погибъ одинъ изъ членовъ твоихъ, а не все тѣло твое было ввержено въ геенну* (Мѡ. 5, 29). Послѣдую Своему Господу, Ученикъ любви, св. Ап. и Ев. Іоаннъ Богословъ запрещаетъ принимать въ домъ и привѣтствовать всякаго ересеучителя и развратителя (2 Іоан. 9—11). По волѣ Господа, и Сосудъ благодати избранный, св. Ап. Павелъ воспрещаетъ общеніе праведности съ беззаконіемъ,—согласіе съ образомъ мысли и жизни невѣрныхъ, служащихъ не Христу, но Веліару (2 Кор. 6, 14—17). Только при этомъ условіи онъ общается отъ Господа благоволеніе и благословеніе. Только тогда, Господь вѣщаетъ и чрезъ Пророковъ и чрезъ Апостоловъ, *Я приму васъ* (Іса. 52, 11). *И буду вамъ Отцомъ, и вы будете Моими сынами и дочерьми* (Іерем. 3, 19; Осіи 1, 11; 2 Кор. 6, 17. 18). Онъ, Вседержитель, *есть свѣтъ, и нѣтъ въ Немъ никакой тьмы. Если мы говоримъ, что имѣемъ общеніе съ Нимъ, а ходимъ въ грѣховной тьмѣ; то, по свидѣтельству св. Апостола и Ев. Іоанна Богослова, мы лжемъ и не поступаемъ по истинѣ* (1 Іоан. 1, 6). Самое пришествіе Сына Божія въ міръ не достигало бы своей цѣли, если бы люди оставались такими же порочными, какими и прежде были, еслибы образъ Божій на самомъ дѣлѣ не былъ возстановляемъ въ падшемъ чловѣчествѣ, еслибы люди продолжали всѣ жить безъ страха Божія и самую благодать Божію обращали въ поводъ къ развращенію. Напротивъ, по примѣру призвавшаго насъ Святаго, и сами мы должны быть святы во всѣхъ поступкахъ. *Если мы называемъ От-*

целью Того, кто нелицеприятно судитъ *Каждого* по дѣламъ, то и должны, какъ увѣщаетъ св. Ап. Петръ, со страхомъ *проводить время странствованія нашего* (1 Петр. 1, 15—17), и со страхомъ вѣчнаго наказанія, и со страхомъ спяновнимъ, боящимся не понесенія наказаній, а оскорбленія любви Отчей. Потому-то и необходимо, чтобы и молитвы наши вообще, и молитвы благодаренія и славословія, слѣдовали за благоговѣйнымъ житіемъ, а не за своеволіемъ и беззаконіемъ. Необходимо *стараться имѣть* не только миръ со всѣми, но и святость, безъ которой никто не увидитъ Господа (Евр. 12, 14), и не будетъ услышанъ Имъ до покаянія и исправленія. *Очи Господа обращены къ праведнымъ и уши Его къ молитвѣ ихъ, но лице Господне—противъ дѣлающихъ зло, чтобы истребить ихъ съ земли* (Ис. 33, 16, 17; 1 Петр. 3, 12). Такова—воля Божія и въ Ветхомъ и еще болѣе въ Новомъ Завѣтѣ, въ которомъ преподаются всѣ силы къ жизни и благочестію, да будетъ совершенъ человекъ Божій, на всякое благое дѣло уготованный.

Всѣ эти силы богато преподаются въ единой, святой, соборной и апостольской Церкви, которая есть домъ Божій (1 Тим. 3, 15), въ которой уже и достигли совершенства и спасенія тмы темъ избранныхъ Божіихъ, возносящихъ Трѣдиному Богу вѣчное благодареніе и славословіе и молящихся Ему о нашемъ спасеніи. Будемъ же, православные христіане, всецѣло преданы и послушны св. Церкви! Будемъ выражать свою любовь къ Ней ревностію о славѣ Ея! Будемъ любить св. Храмы Божіи, въ которыхъ собраніе вѣрующихъ во Христа приеѣмлетъ спасительную, животворящую благодать Божію. Ознаменуемъ нынѣ эту св. любовь усердными пожертвованіями на созданіе и благоустроеніе храма Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, предполагаемаго на томъ мѣстѣ, на окраинѣ нашего Града, куда теперь,

послѣ Божественной Литургіи, направляется крестный ходъ. Для усердствующихъ есть и другой у насъ въ Городѣ поводъ къ явленію христіанской, вѣрноподданнической любви. Это—убѣжище для престарѣлыхъ женщинъ при Богоугодномъ заведеніи, открываемое нынѣ въ память дивной милости Божіей въ спасеніи Благочестивѣйшаго Государа и Его Благочестивѣйшей Семьи. Да будетъ щедродательность и на это святое дѣло. То будемъ лучшимъ выраженіемъ нашей радости и благодарности о воистину благой вѣсти спасенія нашего Благочестивѣйшаго, Возлюбленнаго, Царя и Его Августѣйшей Семьи. То будетъ и Богу угодно, и Царю нашему пріятно, и намъ спасительно.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Михаилъ Разногорскій*.

О внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ въ приходяхъ Екатеринославской Епархіи въ 1888 году.

(Составлено на основаніи отчетовъ уѣздныхъ цензурныхъ отдѣленій о состояніи проповѣди слова Божія въ Епархіи).

На основаніи отчетовъ уѣздныхъ цензурныхъ отдѣленій о состояніи проповѣди слова Божія въ Екатеринославской Епархіи за 1888 годъ можно заключить, что внѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый родъ наученія народа вѣрѣ и нравственности христіанской, привились и вошли въ обычай во многихъ церквяхъ Екатеринославской Епархіи, не смотря, сравнительно, на недавнее ихъ введеніе. Объясняется это отрадное явленіе,—не говоря уже о поощреніи и побужденіи къ сему дѣлу священниковъ со стороны Епархіальнаго Начальства,—большимъ удобствомъ этого именно рода поученія людей нравственно-религіознымъ истинамъ

сравнительно съ другимъ видомъ его, — именно съ видомъ проповѣди богослужебной. Удобство это замѣчаться должно по необходимости и тогда, когда имѣемъ въ виду приходы городскіе, гдѣ прихожане сравнительно съ крестьянами, живущими въ деревнѣ, начитанны въ дѣлѣ религіи, — а еще болѣе, когда имѣемъ въ виду приходы деревенскіе, гдѣ не рѣдко можно встрѣтить такихъ прихожанъ, которые показываютъ полное незнаніе истинъ православной вѣры. Что истины православной вѣры многимъ изъ нашего православнаго крестьянства малоизвѣстны и мало понятны, это доказывается даже и нѣкоторыми свѣдѣніями изъ вышеназванныхъ отчетовъ. Такъ, въ одномъ изъ этихъ отчетовъ замѣчено, что, при принятіи присяги новобранцами рекрутами, на вопросъ со стороны священника: „знаешь ли ты, кто Богородица, кто — Иисусъ Христосъ“, не рѣдко получается такой отвѣтъ: „не знаю, потому что въ школѣ я не учился“. Съ другой стороны, даже если разсуждать и объ обучавшихся въ школѣ и тамъ познакомившихся въ лѣта отрочества нѣсколько съ православнымъ катихизисомъ и священною исторіею, — не обычное ли дѣло у насъ, на Руси, что по выходѣ изъ школы и эти скудные знанія отъ времени и рѣдкаго напоминанія забываются, такъ что и учившіся въ школѣ и неучившіся тамъ въ зрѣлыхъ лѣтахъ стоятъ на одномъ уровнѣ незнанія истинъ православной вѣры? А что сказать утѣшительнаго о женщинахъ — крестьянкахъ? Нѣсколько правилъ изъ христіанской жизни, нѣсколько обрядовъ, обычаевъ, введенныхъ въ ежедневную жизнь церковью, воспринятыхъ безъ достаточнаго разумѣнія, — составляютъ часто всю сумму нравственно-религіознаго воспитанія женщины крестьянки. При такомъ состояніи сего послѣдняго понятнымъ становится то, почему въ богослужебныхъ собесѣдованіяхъ привились скоро и прочно во многихъ церк-

вахъ Епархіи, и, какъ показываютъ отчеты, очень усердно посѣщаются прихожанами. Проповѣдь (богослужебная), какъ бы проста она ни была, но она написана, а что написано разъ, того уже проповѣдникъ, при сказываніи, не повторитъ въ другой разъ; далѣе—при произнесеніи проповѣди не принято,—да и не слѣдуетъ,—прерывать проповѣдника вопросами о томъ, что показалось слушателю неяснымъ, или о чемъ онъ вправѣ думать, что не ясно понялъ, или невѣрно разслышалъ и проч. Есть и другія неудобства проповѣди сравнительно съ собесѣдованіями, когда имѣется кругъ слушателей мало подготовленныхъ къ воспріятію читаемаго. Между тѣмъ собесѣдованія удобнѣе именно для крестьянъ, мало знакомыхъ съ религіею. Здѣсь собесѣдникъ можетъ, смотря по надобности, одно и то же повторить нѣсколько разъ, въ разныхъ словахъ и оборотахъ рѣчи,—объяснить что нибудь примѣрами и понятіями, близкими и знакомыми его слушателямъ, можетъ пригласить кого либо изъ слушателей повторить сказанное и разъясненное; проповѣдника могутъ просить слушатели повторить вновь то, что не понято или съ трудомъ усвоется; могутъ, наконецъ, просить разъяснить или рассказать то, что нѣкоторыхъ слушателей интересуется въ настоящую минуту и т. п. Такъ въ одномъ изъ отчетовъ священникъ свидѣтельствуетъ, что чтеніе его (по книгѣ) часто прерываютъ слушатели вопросами церковнаго характера, которые иногда относятся къ предмету чтенія, а иногда и не относятся, но которые слушателей интересуютъ въ данное время. Онъ пишетъ, напр., что вдругъ, при чтеніи, его спрашиваютъ, почему же на Афонской горѣ созываютъ къ богослуженію не колокольнымъ звономъ,—какъ у насъ, православныхъ, принято,—а инымъ, нѣкоторымъ спо-

собомъ *). Кратко, внѣбогослужебныя собесѣдованія должны служить наилучшимъ способомъ познакомить, даже и научить малознающихъ крестьянъ религіознымъ истинамъ; они въ настоящее время могутъ замѣнить въ нѣкоторомъ смыслѣ школьные уроки, которыхъ не слушали въ дѣтствѣ прихожане, или хотя и слышали, да отъ времени позабыли. О полезности такихъ собесѣдованій свидѣлствуетъ, напри- мѣръ, Верхнедѣпровское цензурное отдѣленіе въ такихъ словахъ: „пастырскія собесѣдованія есть видъ проповѣди наиболѣе удобный къ наставленію и пониманію“. Съ дру- гой стороны должно съ удовольствіемъ засвидѣлствовать, что и духовенство Епархіи начинаетъ относиться къ дѣлу наученія прихожанъ истинамъ православной вѣры при внѣ- богослужебныхъ собесѣдованіяхъ съ теплотою и заботливо- стію; объ этомъ есть указаніе въ отчетѣ Славяносербскаго уѣзднаго цензурнаго отдѣленія, въ которомъ, отчетъ, сви- дѣлствуется, что на сѣздѣ 1-го благочинническаго ок- руга оо. проповѣдники имѣли братское сужденіе о предме- тахъ, подлежащихъ раскрытію и уясненію прихожанамъ на собесѣдованіяхъ.

При этомъ считаемъ нужнымъ замѣтить здѣсь, что начало обычая — духовенству извѣстнаго района собираться съ цѣ- лью опредѣлить предметы внѣбогослужебныхъ собесѣдованій положено было не въ Славяносербскомъ уѣздѣ, и не въ

*) О. собесѣдникъ доводитъ до свѣдѣнія о такихъ случаяхъ вопросовъ со стороны своихъ слушателей съ нѣкоторымъ сѣтованіемъ на послѣднихъ, потому что такіе вопросы прерываютъ начатое собесѣдованіе, отвлекаютъ отъ намѣчен- ной однажды нами бесѣды, нарушаютъ желаемую послѣдовательность въ бесѣдѣ. Это, конечно, все справедливо, но есть тутъ и хорошая сторона, которой пренебре- гать не слѣдуетъ. Видно, что слушатели интересуются собесѣдованіями, а интересъ этотъ нужно поддерживать, возбуждать, чего и можно достигнуть го- товностію разрѣшать по возможности всѣ недоумѣнные вопросы слушателей. Далѣе, — узнать объ образѣ мыслей своихъ слушателей, о степени ихъ нрав- ственно-религіознаго развитія часто бываетъ возможно по вопросамъ, предла- гаемымъ своему руководителю — священнику прихожанами; а такое знаніе необ- ходимо для священника, потому что оно укажетъ ему тѣ стороны, куда онъ дол- женъ направить по преимуществу свою просвѣтительную дѣятельность.

отчетномъ году, а въ городѣ Екатеринославѣ, и инициатива въ этомъ отношеніи принадлежитъ Его Преосвященству. Съ 1886 года еще въ опредѣленные сроки духовенство всего города собираемо было въ покои Преосвященнаго и здѣсь, подъ предсѣдательствомъ и руководствомъ Его, на общемъ собраніи духовенства выработывалась общая для всѣхъ церквей города Екатеринослава программа внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Здѣсь же, при общихъ собраніяхъ духовенства, обсуждались и разрѣшались разные возникающіе изъ проповѣднической практики вопросы. Очевидно, духовенство Павлоградскаго уѣзда 1-го благочинническаго округа пришло къ той же мысли, что для удобнѣйшаго исполненія долга собесѣдованія о вѣсѣ пасомыми нужно, собравшись и обсудивъ, создать нѣкоторую программу собесѣдованій, или по крайней мѣрѣ намѣтить тѣ истины христіанскаго вѣроученія, которыя должны быть раскрыты пасомымъ прежде всего.

Количество поименованныхъ церквей въ Епархіи, въ которыхъ, въ продолженіи 1888 года, велись внѣбогослужебныя собесѣдованія, отчетами уѣздныхъ цензурныхъ отдѣленій обозначается только цифрою 104. Изъ нихъ въ Александровскомъ уѣздѣ велись собесѣдованія при 13 церквахъ; въ Бахмутскомъ при 11; въ Верхнедѣпровскомъ при 7; Мариупольскомъ при 9; Новомосковскомъ 33; Ростовскомъ при 7; Славяносербскомъ при 23 и въ Таганрогскомъ округѣ при 1. Впрочемъ цифра 104, какъ должно думать по отчетамъ, гораздо ниже дѣйствительной, потому что уѣздныя цензурныя отдѣленія не всегда обозначаютъ точное количество церквей, равно какъ и названія церквей и приходо-въ, въ которыхъ несомнѣнно внѣбогослужебныя собесѣдованія происходили, ограничиваясь только указаніемъ общимъ, или свидѣтельствуя, что отъ нѣкоторыхъ оо. благочинныхъ

не получено касательно этого вопроса никакихъ свѣдѣній. Напримѣръ, отдѣленіе Павлоградское свидѣтельствуєтъ: „въ-богослужебныя бесѣды, какъ видно изъ вѣдомостей оо. благочинныхъ, ведутся *почти во всѣхъ приходсахъ*“. Подобно сему и Екатеринославское отдѣленіе пишетъ въ своемъ отчетѣ, что „собесѣдованія ведутся весьма усердно и при томъ во многихъ приходсахъ во всѣ воскресныя и праздничныя дни исключительно приходскими священниками“. Встрѣчаются также замѣчанія и такого рода въ отчетахъ, что, за недоставленіемъ вѣдомостей о вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, извѣстными благочинными, цензурное отдѣленіе о такихъ въ извѣстныхъ округахъ прописать ничего не можетъ (Александровское уѣздное цензурное отдѣленіе; тоже и Новомосковское уѣзд. цензур. отдѣленіе и др.). Изъ указаннаго количества (104) церквей, при которыхъ велись собесѣдованія, по отчетамъ видно, что въ 60 велись цѣлый годъ непрерывно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ; это замѣчено о трехъ церквахъ города Ростова, о двухъ церквахъ города Александровска и о соборѣ въ г. Новомосковскѣ. Въ прочихъ же церквахъ велись собесѣдованія временно, т. е. въ извѣстные сроки года, напримѣръ, съ октября по апрѣль мѣсяць, или оставались собесѣдованія въ рабочее и осеннее время года. Какъ на причину прекращенія собесѣдованій въ извѣстный періодъ года указываетъ на недостатокъ слушателей и посѣтителей въ эти періоды по случаю наступленія дѣтнихъ работъ. Дѣйстви-тельно, условія жизни нашего русскаго крестьянина таковы, что въ рабочее время, неутомимо работая шесть дней въ недѣлю, седьмой день онъ часто долженъ отдавать физическому отдохновенію, и неохотно пошелъ бы въ храмъ для слушанія собесѣдованій. Вотъ почему съ перерывами велись собесѣдованія исключительно при сельскихъ церквахъ, —

тогда какъ при городскихъ церквахъ (правда не многихъ), велись собесѣдованія непрерывно цѣлый годъ. Последнее, конечно, потому, что въ городѣ легче можетъ найтись и въ рабочую, страдную пору достаточное количество слушателей для собесѣдованій, чѣмъ въ сельскомъ приходѣ. Впрочемъ, о Славяносербскомъ уѣздѣ въ отчетѣ цензурнаго отдѣленія замѣчено, что въ приходяхъ не велись собесѣдованія и въ осеннее время, потому что „прихожане заняты бываютъ въ это время браками дѣтей, родныхъ и знакомыхъ“, каковыя браки они, прихожане, и приурочиваютъ обыкновенно къ праздничнымъ и воскреснымъ днямъ. Въ нѣкоторыхъ церквахъ Епархіи собесѣдованія велись во времена важныя въ церковно-богослужебномъ отношеніи. Такъ при Успенской церкви посада Азова „вечернія бесѣды велись во время Великаго поста и наканунѣ нѣкоторыхъ праздниковъ“.

Такъ какъ въ отчетахъ цензурныхъ отдѣленій точнаго количества церквей, при которыхъ велись собесѣдованія, не обозначено, то нѣтъ возможности и опредѣлить точное, даже и приблизительное число церквей, при которыхъ собесѣдованій не было. Мы не можемъ даже сказать и того, которое число церквей и приходовъ больше, то ли, гдѣ велись собесѣдованія, или то, гдѣ ихъ не было. Точное свѣдѣніе объ этомъ дано только изъ Славяносербскаго уѣзда; изъ послѣдняго пишутъ, что „въ 15 церквахъ собесѣдованія не велись вовсе“. Такое опущеніе происходило „частію по старости и неучености священниковъ, а частію по разбросанности приходовъ по деревнямъ, куда священники большею частію въ воскресные и праздничные дни приглашаются для совершенія требъ“. О лицахъ, которые вели собесѣдованія, должно сказать, что, судя по отчетамъ цензурныхъ отдѣленій, таковыми были исключительно только священники. О томъ, что діаконы, или псаломщики, окончившіе курсъ

наукъ въ семинаріи, вели внѣбогослужебныя собесѣдованія и въ этомъ отношеніи помогали своему священнику, указаний въ отчетахъ нѣтъ, хотя, казалось бы, что псаломщики, имѣющіе достаточное образованіе, могли бы помотать священнику, которому въ праздничный или воскресный день предстоитъ болѣе труда, чѣмъ псаломщику, и который отъ служенія только литургіи можетъ утомиться сильнѣе, чѣмъ этотъ послѣдній. Особенно должно сказать это о такихъ священникахъ, которые ревностно потрудились въ дѣлѣ проповѣди собственно при богослуженіяхъ; съ такими священниками должно было случиться, что и во время литургіи онъ говорилъ проповѣдь, и послѣ литургіи велъ въ продолженіе полутора или двухъ часовъ собесѣдованіе съ прихожанами, что могло быть для него весьма обременительно.

Мѣстомъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій были, какъ и должно ожидать, храмы, какъ мѣста наиболѣе приличныя для церковнаго учительства, болѣе другихъ зданій просторныя, а во внѣбогослужебное время и вполне свободныя. О храмахъ, какъ о мѣстахъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, упоминается въ отчетахъ Верхнеднѣпровскаго цензурнаго отдѣленія, Славяносербскаго, Ростовскаго, Новомосковскаго и Таганрогскаго. Въ остальныхъ отчетахъ хотя и не упоминается объ этомъ, но должно предполагать какъ вѣроятнѣйшее, тѣмъ болѣе, что собесѣдованія въ большинствѣ случаевъ пріурочивались ко времени, весьма близкому къ тѣмъ или другимъ богослуженіямъ, такъ что велись или послѣ утрени предъ литургіею, или предъ вечернею, или непосредственно послѣ вечерни. Разумѣется, въ такое время и возможно вести бесѣду только въ храмѣ, гдѣ собрался уже народъ. Но неисключительно только въ храмахъ происходили собесѣдованія, иногда же въ школахъ,—а въ одномъ случаѣ даже въ волостномъ правленіи. О школахъ, какъ

мѣстѣ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, пишутъ изъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Павлоградскаго, и объ одномъ приходѣ Маріупольскаго уѣзда. Что было причиною предпочтенія этихъ послѣднихъ помѣщеній предъ храмами, — объ этомъ въ отчетахъ не сказано; должно думать, что причиною послужило въ данномъ случаѣ то обстоятельство, что въ зимнее время въ храмахъ бываетъ холодно (такъ какъ въ Епархіи въ сельскихъ приходахъ каменныхъ теплыхъ храмовъ мало, а болѣе деревянныхъ холодныхъ), — а въ школы, или, гдѣ послѣдней по близости нѣтъ, въ волостномъ правленіи теплѣе, а потому и удобнѣе. Во всякомъ случаѣ то обстоятельство, что для собесѣдованій избираются и школы и даже волостное правленіе, должно отнести къ ревности священниковъ, которые, изъ сего видно, не упускаютъ никакого случая побесѣдовать съ прихожанами, если есть только возможность къ этому.

Усматривается большое разнообразіе въ выборѣ времени, въ которое ведутся внѣбогослужебныя собесѣдованія по праздникамъ и воскреснымъ днямъ. Въ нѣкоторыхъ приходахъ и церквахъ собесѣдованія велись между утренею и литургіею, — въ другихъ — послѣ литургіи, — иногда — предъ вечернею или послѣ вечерни торжественно совершаемой, — а въ нѣкоторыхъ церквахъ указываются опредѣленные часы, именно отъ 2 до 4 часовъ по полудни (въ одномъ изъ селеній Маріупольскаго уѣзда). Но въ общемъ замѣчается въ этомъ отношеніи тотъ порядокъ, что коль скоро приходъ сосредоточенъ въ одномъ мѣстѣ, недалеко отъ храма, то для собесѣдованій избирается время послѣ литургіи, предъ вечерней или послѣ оной; если же приходъ разбросанъ, то избирается время для собесѣдованій послѣ утрени предъ литургіею. Такъ именно и пишутъ, на примѣръ, изъ Павлоградскаго уѣзда. Понятно, отчего зависитъ разнообразіе въ

выборъ времени для собесѣдованій. Крестьянину, отправляющемуся издалека въ храмъ въ день воскресный, удобнѣе всего слушать собесѣдованія послѣ утрени, предъ литургіей, такъ какъ онъ на этотъ промежутокъ времени (въ часъ или полтора часа) не пойдетъ домой, прослушавъ утреню и не дождавшись литургіи; послѣ же литургіи, отправившись домой, вновь идти въ храмъ для слушанія собесѣдованія онъ не пошелъ бы. Наоборотъ, тѣ прихожане, которые живутъ близъ своего храма, съ удобствомъ могутъ и второй разъ придти сюда рди того, чтобы слышать собесѣдованія священника. Такъ и въ этомъ случаѣ, равно какъ и въ предыдущемъ, при выборѣ помѣщеній для собесѣдованій, замѣчается внимательное отношеніе священниковъ — собесѣдниковъ къ нуждамъ и удобствамъ своихъ прихожанъ — слушателей. Къ собесѣдованіямъ иногда созывали посредствомъ колокольнаго звона, если время для собесѣдованій назначалось не непосредственно послѣ того или иного богослуженія. Такъ было въ приходскихъ церквахъ г. Екатеринослава, гдѣ собесѣдованія велись отъ 3 до 5 часовъ по полудни: здѣсь давали знать о началѣ собесѣдованій колокольнымъ звономъ. Въ нѣкоторыхъ церквахъ священники послѣ собесѣдованій раздавали присутствующимъ брошюрки и книжки нравственно-религіознаго содержанія и противораскольническаго, равно противо-сектантскаго направленія. Объ этомъ пишутъ изъ Ростовскаго уѣзда и Таганрогскаго округа.

Самое важное въ дѣлѣ обзорнія собесѣдованій, это, безспорно, указать самое содержаніе ихъ и степень вліянія и пользы, оказываемой ими на прихожанъ. По этому вопросу нѣкоторыя изъ цензурныхъ отдѣленій даютъ достаточныя свѣдѣнія. Впрочемъ, такъ какъ собесѣдованія по самому своему свойству суть бесѣды пастыря съ пасомыми о предметахъ вѣры и нравственности христіанской, а посему долж-

ны носить характеръ разговорный, при чемъ въ одномъ собесѣдованіи можетъ быть обращено вниманіе священника на многіе и разнообразныя предметы, то по сей причинѣ и въ отчетахъ отдѣленій по вопросу о содержаніи собесѣдній усматривается нѣкоторая общность. Такъ — изъ Славяно-сербскаго уѣзда о 1-мъ благочинническомъ округѣ пишутъ: „на собесѣдованіяхъ священники назидали прихожанъ понятіемъ о Тріединомъ Богѣ, крестномъ знаменіи, о молитвахъ общепотребительныхъ и о церковномъ богослуженіи“. О другихъ округахъ того же уѣзда пишутъ: „предметомъ бесѣды бывають: исторія праздника, воскресное Евангеліе, десятословіе, молитва Господня и другія разнообразныя и отдѣльныя истины христіанскаго вѣроученія“. То же почти сообщается и изъ Маріупольскаго уѣзда. Тамъ предметомъ собесѣдованій было: „объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій, чтеніе и пересказы житій святыхъ, исторія праздника и т. п.“. Изъ Ростовскаго уѣзда: „предметомъ бесѣды служили: изложеніе Библейской исторіи, — Русской Церкви, изъясненіе богослуженія, изъясненіе праздничныхъ чтеній Апостоловъ и Евангелія“. Вообще замѣтно, что предметомъ собесѣдованій были самыя разнообразныя истины христіанской церкви, — но строго опредѣленной программы для такихъ собесѣдованій выработано не было. Это обстоятельство приводитъ нѣкоторыхъ изъ священниковъ въ затрудненіе по вопросу, что наилучше выбрать предметомъ собесѣдованія въ тотъ или иной день. По крайней мѣрѣ Славяно-сербское цензурное отдѣленіе въ своемъ отчетѣ заявляетъ, что „составленіе, хотя приблизительно, извѣстной программы бесѣды является весьма желательнымъ и необходимымъ“*). Это же обстоятельство, т. е. отсутствіе про-

*) Считаемо не неумѣстнымъ по вопросу о программѣ для собесѣдованій сдѣлать нѣкоторое примѣчаніе. Создать программу — дѣло не хитрое; но созданная въ извѣстномъ мѣстѣ, для извѣстнаго контингента слушателей удобна или

граммы, послужило побужденіемъ духовенству того же уѣзда 1-го благочинническаго округа на благочинническомъ съѣздѣ обсудить братски вопросы по выработкѣ программы для предметовъ собесѣдованій и установить нѣкоторое единство въ этомъ отношеніи по крайней мѣрѣ для своего округа. Затѣмъ, по вопросу о содержаніи собесѣдованій достойно замѣчанія, что священники на такихъ собесѣдованіяхъ, кромѣ вообще наученія своихъ прихожанъ истинамъ православной вѣры, не опускаютъ случая и предостеречь ихъ отъ вліянія разныхъ сектантовъ, особенно шалопутовъ и штундистовъ; съ этою цѣлію иногда ведутъ особыя собесѣды объ истинахъ православной вѣры, отвергаемыхъ этими сектантами. Такъ—изъ Ростовскаго цензурнаго отдѣленія пишутъ, что „предметомъ собесѣдованій служило между прочимъ: изъясненіе тѣхъ особенно пунктовъ православнаго христіанскаго вѣроученія, противъ которыхъ возстаютъ сектанты, съ опроверженіемъ сектантскихъ заблужденій и съ указаніемъ основаній спорныхъ предметовъ въ св. Писаніи и св. Преданіи“. Изъ Павлоградскаго уѣзда пишутъ, что „священники имѣли заботою при собесѣдованіяхъ оградить своихъ пасомыхъ отъ увлеченія соблазнами шалопутства и штундизма“. Пособіями при собесѣдованіяхъ служили книжки: „Внѣбогослужебныя собесѣдованія пастыря съ пасомы-

будетъ для всѣхъ приходоѡ Епархіи? Не нужно забывать, что прихожане Екатеринбургской Епархіи живутъ подъ вліяніемъ весьма различныхъ инославныхъ исповѣданій, а потому—что весьма пригодно для одной мѣстности можетъ оказаться мало пригоднымъ для другой. Въ мѣстныхъ Епарх. Вѣд., вскорѣ по введеніи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ г. Екатеринославѣ, печаталась программа таковыхъ собесѣдованій, выработанная при руководствѣ Его Пресвященства для церквей города Екатеринослава. Эта программа и могла бы служить образцомъ для собесѣдованій въ другихъ церквахъ Епархіи. Но изъ отчетовъ не видно, чтобы это было такъ. Не потому ли, что программа, годная для Екатеринослава, оказалась не совсѣмъ удобною для прочихъ мѣстностей Епархіи? Или, быть можетъ, и брали ее образцомъ для себя въ нѣкоторыхъ приходяхъ, только въ отчетахъ объ этомъ не упомянули,—не знаемъ. Казалось бы лучшимъ и удобнѣйшимъ, если уже чувствуется необходимость создавать программу, то, по примѣру Славяносербскаго духовенства 1-го благочинническаго округа, создавать ее на благочинническихъ съѣздахъ, приравливая ее къ потребностямъ жителей извѣстнаго района.

мы“, „Дни богослуженія Православной Церкви, Дебольскаго“, „Троицкіе листки“, „брошюры, изд. Общественная польза“ (Павлоградское отдѣленіе), „Бесѣды, изд. С.-Петербургскаго братства (Бахмутское отдѣленіе)“ и др. Наконецъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ собесѣдованія сопровождались общими со стороны всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ пѣніемъ разныхъ приличныхъ времени пѣснопѣній церковныхъ (Ростовское отдѣленіе).

О пользѣ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, объ ихъ дѣйствованіи на сердца слушателей, мы узнаемъ изъ отзывовъ цензурныхъ отдѣленій, гдѣ говорится, что собесѣдованія усердно посѣщаются прихожанами. Такъ—Ростовское отдѣленіе доносить, что „бесѣды производятъ благотворное дѣйствіе на народъ“; Таганрогское, что „бесѣды.. каждый разъ привлекаютъ въ соборъ (въ Таганрогѣ бесѣды происходятъ въ соборѣ) массу народа изъ всѣхъ приходоу г. Таганрога“; Екатеринославское,—что „внѣбогослужебныя церковныя собесѣдованія по сердцу пришлись православнымъ христіанамъ. И старыя, и малыя по первому удару колокола оставляютъ свои убогія хижины и спѣшать въ домъ Божій.“ Вообще, не видно, чтобы бесѣды не могли состояться гдѣ-нибудь по недостатку слушателей, исключая лѣтняго рабочаго времени и осенняго періода,—о чемъ и было уже упомянуто. О дѣйствіи бесѣдъ на нравственную жизнь слушателей говоритъ Верхнеднѣпровское цензурное отдѣленіе, что они „привлекаютъ пасомыхъ къ усердному посѣщенію храма Божія, отвлекаютъ ихъ отъ посѣщенія увеселительныхъ заведеній, заставляють правильно и христіански проводить праздничные дни, проводятъ добрыя начала въ жизнь семейную. Нѣкоторые изъ пастырей, въ приходахъ которыхъ есть шутлицизмъ и шалопутство, предохраняють прихожанъ отъ уклоненія отъ церкви, разъясняя истины Христовой въры

вопреки учению сектантов". Впрочемъ, если бы дѣйствіе собесѣдованій оставалось гдѣ-нибудь и не замѣтнымъ для чтороннихъ наблюденій, то заключать о бесполезности ихъ нѣтъ основаній; нужно имѣть въ виду, что собесѣдованія введены въ епархіи очень недавно *) и еще не могли принести своихъ плодовъ. А главное въ такомъ вопросѣ наиболѣе нужно помнить слова Спасителя: „*такое есть царствіе Божіе, якоже челоѣкъ вметаеъ сѣмя въ землю. И спитъ, и возстаеъ ноцію и днѣю, и сѣмя прозябаеъ, и растеъ, якоже не вѣсть онъ*“ (Мрк. IV, 26, 27). Слово Божіе невѣдомо для внѣшнихъ очей людскихъ, и медленно производитъ перемѣну къ лучшему въ сердцѣ челоѣческомъ, и эта перемѣна окажется только со временемъ, а теперь можетъ быть видна только для очей Божіихъ. *Азъ насадихъ,*—говоритъ Апостоль, *Богъ же возрасти* (I Коринт. III, 6). Будемъ молить Господа, чтобы обильно насаждаемое въ сердцахъ людей Слово Божіе возрастило. Онъ въ обильный плодъ для царствія Божія.

Священникъ *Іоаннъ Каменскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ИВАНА КАРПОВИЧА



(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: **написаніе**

*) Первые собесѣдованія введены были въ концѣ 1885 года съ прибытіемъ Преосвященнаго Серапіона, и первоначально велись только въ г. Екатеринославѣ. Въ приходѣхъ же они введены были гораздо позже, такъ что ни въ одномъ изъ отчетовъ не говорится о давности ихъ введенія, не смотря на то, что отдѣленія были вызываемы отвѣтить и на сей вопросъ.

св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, на углу Никольской улицы и Николаевского переулка.

г. IV. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1890 Г. г. IV.

на еженедѣльный

иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ

4 руб.

за годъ

съ перес.

„ ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ „

2 р. 50 к.

за полгода

съ перес.

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, д. Троицкой церкви.

Программа журнала:

I. Литературный отдѣлъ

- 1) Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской церковной и гражданской.
- 2) Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) Исторія христіанскаго Богослуженія и его значеніе.
- 4) Исторія христіанскаго искусства и современное его состояніе.
- 5) Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь.
- 6) Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравомъ и вѣрованій инородцевъ.
- 7) Христіанское вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Стихотворенія. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія
- 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) Церковно-бытовая жизнь: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) Библиографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстраціи.

1) Изображенія Св. угодниковъ Божіихъ, виды Св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Въ приложеніи—1) „Воскресные Листки“: исторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія Святыхъ и описаніе чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ Православною Церковію. 2) Ноты общепотребительныхъ церковныхъ пѣснопѣній.

Редакторъ-издатель священникъ *С. Я. Уваровъ*.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Михаилъ Разногорскій*.
Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.

СОДЕРЖАНІЕ. I. 14-е октября въ поселкѣ „Дозовая“; II. Первая годовщина 17-го октября въ г. Екатеринославѣ; III. Слово въ день первой годовщины 17-го октября; IV. О виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ въ Екатеринославской Епархіи въ 1888 г. и V. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1-го ноября 1889 г. Цензоръ, протоіерей, *Петръ Натрановъ*.

№ 20-й Епарх. Въд. данъ на почту 18 октября. Печ. въ Тип. Н. Я. Павловскаго.

Приложение къ № 21 Екатеринбургскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей.

1812. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ. 1890.

БОЛЬШАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ, УЧЕНАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА
(ВЫХОДЯЩАЯ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

СЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫМИ ИЛЛЮСТРИРОВ. ПРИЛОЖЕНИЯМИ И КНИЖКАМИ „РОМАНЫ И ПОВѢСТИ“
(ГОДЪ ИЗДАНІЯ СЕМЬДЕСЯТЬ ВОСЬМОЙ).

Газета съ переходомъ къ НЫНѢШНЕМУ ИЗДАТЕЛЮ и при НОВОМЪ СОСТАВѢ РЕДАКЦИИ совершенно реформирована, дополнена и увеличена въ форматѣ

ДО РАЗМѢРА БОЛЬШИХЪ СТОЛИЧНЫХЪ ГАЗЕТЪ.

По своей обширной программѣ, всесторонней обработкѣ современныхъ вопросовъ, возникающихъ въ области политики, науки, искусствъ, внутренней и заграничной жизни, а также своевременному сообщенію всѣхъ выдающихся новостей, вполне замѣняетъ собою

ДОРОГУЮ ПО ПОДПИСНОЙ ЦѢНѢ ГАЗЕТУ И ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

КРОМѢ ЕЖЕДНЕВНЫХЪ НУМЕРОВЪ, ГОДОВОЙ ПОДПИСЧИКЪ ПОЛУЧАЕТЪ:

1) по воскресеньямъ особое иллюстрированное приложеніе, въ видѣ еженедеднаго

ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

гдѣ помѣщаются: историческіе и современные романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія (оригинальные и переводные). Болѣе 300 рисунковъ, каррикатуры, шахматныя и шашечныя задачи, и проч.

(2) „ДОМАШНЯЯ БИБЛИОТЕКА“. состоящая изъ ДВАДЦАТИ вполне законченныхъ РОМАНОВЪ и ПОВѢСТЕЙ. Каждая книжка содержитъ отъ 160 до 200 стран.

3) „МОДЫ и РУКОДѢЛЬЯ“ (дѣвѣнадцать номеровъ), приспособлен. къ домашнему производству и замѣняющія дорогой дамскій модный журналъ.

4) „СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“, отпечатанный въ ТРИ краски.

Гг. ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ, выславшіе сполна подписную сумму имѣютъ право получить ОДНО изъ ДВУХЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:

Большая гравюра-fac-simile съ знаменитой картины Гюстава Дорэ:

„ШЕСТВІЕ ИСУСА ХРИСТА НА ГОЛГОФУ“

Размѣръ этой гравюры 4,648 сантим. Оттиски этой картины, снятые съ мѣдной доски, въ эстампныхъ магазинахъ продаются по 50 рублей за экземпль.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые не пожелаютъ имѣть эту гравюру, могутъ ВЗАМѢНЪ ЕЯ
получать альбомъ, содержащій:

СТО КАРТИНЪ „ЖАНРЪ И ПЕЙЗАЖЪ“

Художественная галерея знаменитыхъ русскихъ и иностранныхъ мастеровъ.

Большой альбомъ (форматъ 954 сантиметра, отпечатанный на веленовой бумагѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ежедневной газеты „СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА“

СЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫМИ ИЛЛЮСТРИРОВ. ПРИЛОЖЕНИЯМИ и КНИГАМИ „РОМАНЫ и
ПОВѢСТИ“ (везъ гравюры „Шествіе Иисуса Христа на Голгоу“ и „Альбома“)

Съ пересылкою въ провинцію: на годъ—8 руб. На 6 мѣсяцевъ—4 руб.

Гг. ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ, желающіе получить на выборъ ОДНО изъ ДВУХЪ предлагае-
мыхъ на 1890 г. художественныхъ приложенийъ высылаютъ на пересылку выбраннаго ими ху-
дожественнаго приложения, на разстояніи до 3,000 верстъ отъ С.-Петербурга—ОДИНЪ рубль,
а сверхъ 3,000 верстъ отъ С.-Петербурга 1 р. 50 к. Желающіе имѣть и второе художествен-
ное приложение, доплачиваютъ по ДВА рубля за каждый экземпляръ.

Разрочка допускается, но исключительно чрезъ Главную Контору.

Адресъ Главной Конторы: Сиб., Невскій пр., у Аничкина моста, д. № 68—40.

Подробное объявленіе съ образцами художественныхъ приложений, высылается по требованію
бесплатно.

ГОДЪ ИЗДАНИЯ ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ. ГОДЪ ИЗДАНИЯ
55-й. 55-й.

ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ВЫДАЕТЪ ПОДПИСЧИКАМЪ:

ПЯТЬДЕСЯТЬ ДВА НУМЕРА, выходящихъ еженедѣльно, отъ 2½—3 листовъ большаго фор-
мата, на веленовой бумагѣ, съ 7—10 рисунк. альбомнаго размѣра.

КРОМЪ ТОГО Гг. ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ:

ВОСЕМЬДЕСЯТЬ СЕМЬ ПРИЛОЖЕНІЙ:

I. ДВѢНАДЦАТЬ КНИГЪ „Романовъ, повѣстей и разсказовъ“ (нѣкоторыя съ иллюстра-
ціями), выходящихъ ежемѣсячно, отъ 10 до 12 листовъ въ 8-ю долю.

II. ДВАДЦАТЬ ЧЕТЫРЕ НУМЕРА „Новѣйшихъ парижскихъ модъ“, выходящихъ два
раза въ мѣсяцъ, въ видѣ спеціального моднаго журнала.

III. ДВАДЦАТЬ ЧЕТЫРЕ ЛИСТА ОБРАЗЦОВЪ РАЗНЫХЪ ИЗЯЩНЫХЪ ДАМСКИХЪ
и ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ РАБОТЪ: Выкройки въ натуральную величину. Рисунки для раз-
наго рода вышивокъ: суташью, шерстяныя, шелкомъ, инициалы, шифры, вензеля, полиграммы,
монограммы, образцы для вышивочныхъ работъ и проч.

IV. ДЕСЯТЬ ГРАВЮРЪ съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, отпечатан-
ныхъ на астамной роскошной бумагѣ.

V. БОЛЬШОЙ СТѢННОЙ и СПРАВОЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ съ роскошнымъ орнаментомъ,
отпечатанный золотомъ и въ нѣсколько красокъ.

НОВЫЯ БЕЗПЛАТНЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

Четыре акварельныя картины съ оригин. извѣстн. художн., отпечат. въ 18—20 красокъ:
 а) „Гаданіе боярышень“. Художн. С. Верещагина; б) „Тройка“. Академ. П. Н. Грузинскаго;
 в) „Хуторъ въ Малороссіи“. Художн. Н. Н. Каразина; г) „На морѣ“. Художн. С. Лучшева.
 ДВНАДЦАТЬ НОВѢЙШИХЪ МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ПЬЕСЪ извѣстѣйшихъ русскихъ и
 иностранныхъ композиторовъ для пѣнія и фортепiano (романсы, танцы и салонныя пьесы).

ГЛАВНАЯ ПРЕМІЯ СОСТОИТЬ ИЗЪ ТРЕХЪ КАРТИНЪ (НЕРАЗДѢЛЬНО):

эта премія выдается немедленно при подпискѣ.

ПЕРВАЯ — картина, олеотипія въ 26 тоновъ, съ новой эффектной картины знаменитого пейзажиста профессора А. Ригера (автора картинъ „Босфоръ“ и „Предъ Константинополемъ“). Размѣръ картины 3,550 □ сантиметровъ.

„СТРАНА ЧУДЕСЪ“

ВТОРАЯ карт. (больш. акварель) „НА БЕРЕГУ ОЗЕРА“ (лѣсн. пейзажъ), худож. Н. Н. Каразина.

ТРЕТЬЯ картина (большая акварель) „ПЕРЕПУТЬЕ“ (зимній пейзажъ), худож. В. Богданова.

ВЪ ИЗЪ Гг. ПОДПИСЧИКОВЪ, которые не пожелаютъ имѣть ГЛАВНУЮ ПРЕМІЮ, состоящую изъ ТРЕХЪ КАРТИНЪ, могутъ ВЗАМѢНЪ ЕЯ получить любое изъ ДВУХЪ художественныхъ приложений, предназначенныхъ къ другому нашему изданію:

„ШЕСТВІЕ ІИСУСА ХРИСТА НА ГОЛГОВУ“

большая гравюра-fac-simile съ знаменитой картины Г. Дорэ (Разм. 4,648 □ сантиметр.).

Оттиски этой картины, снятыя съ мѣдной доски, продаются по 50 руб. за экземпль.

СТО КАРТИНЪ „ЖАНРЪ и ПЕЙЗАЖЪ“.

больш. альбомъ (форм. 954 □ сант.), отпеч. на велен. бумагѣ, съ худож. загл. листомъ.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА (безъ преміи).

съ пересылкою и доставкою. **8 руб.**

годовое роскошное изданіе журнала на слоновой бумагѣ съ пересылкою безъ сгиба. . . 15 р.

НА ПЕРЕСЫЛКУ ОДНОЙ ВЫБРАННОЙ ПРЕМІИ Гг. годовые подписчики съ доставкою,

а разст. до 3,000 верстъ отъ СПБ., высылаютъ ОДИНЪ р., а сверхъ 3,000 верстъ отъ СПБ.

ОДИНЪ р. 50 к. Желающіе получить остальные ДВА предлагаемыя изданія на выборъ (сверхъ

первой выбранной ГЛАВНОЙ ПРЕМІИ) высылаютъ за каждый экземпль съ перес. по ДВА р.

ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ (безъ доставки), желая получить ОДНУ ПРЕМІЮ изъ предложенныхъ на выборъ, доплачиваютъ 75 к., а за остальные (сверхъ выбранной) по ОДНОМУ р.

50 к. за каждое. РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ, но исключительно чрезъ Главную Контору

Адресъ Главной Конторы: Спб., Невскій просп., у. Аничкина моста, д. № 68—40.

ПОДРОБНОЕ объявленіе съ образцами премій высылается по требованію БЕЗПЛАТНО

