

類紙聞新為認號街政郵華中

號四九五二第字審證記登部政內

學術——

自立，

自主！

再生

政治——

自由，

民主！

元一第國份每售零

期八十八第

元三月三每定預

菲希德對德意志國民演講五版序 張君勱

中美中英新約與我國今後發奮自強 孫寶毅

壓制印度後——應如何？ 拉斯基

印度的經濟潛力 揚永乾

美日公佈珍珠港損失比較觀 白雲

達爾朗之死與北非政治問題 毅生

德國戰術 美國星期
時事週刊

第二次大戰中幾個軍事教訓 福格

太平洋戰爭中的教訓 拉特勒

空軍改變了海軍戰術嗎？ 柏立特

瓜達康納爾島戰况紀實 柏立特

蒼山洱海大理上下關喜洲記 袁道冲

版出社誌報生再 日五十月三年二十三國民華中

南京圖書

菲希德對德意志國民演講節本第五版序

張君勳

菲氏演講節本第四次重版時，序文有語云：

今距菲氏演講之日已逾百年，而德意志於世界大戰之挫敗後，復有第二次之復興，謂其猶守菲氏之成規無不可焉。一九三〇年旗德之日，當日德意志民族社會黨之集會，其內務總長佛里克氏者菲氏演講一冊，高聲朗誦，與教會中之讀聖經彷彿相似，則此書亦德之權威，會不因時代之變而稍變焉。

此段文字將希特勒氏民族社會運動與菲氏演講，聯而為一。讀者有疑其為希氏張目者，此不可不辨者也。

希氏民族社會運動之初起也，原為撕破凡爾賽之不公平條約，以求德意志民族之真正獨立，不能謂為有背於民族主義。及其既併奧大利奧蘇台登區，又進而以捷克斯拉夫克為保護國，更進而向波蘭宣戰，因而引起對美對法之作戰。今更貪得無厭，思自獨於歐陸各國上，以歐洲舊秩序之建設者自命，此則侵略行為而已，誤爾他族而已，何得自託於民族獨立之說，而謂菲氏演講以文其奸乎？

竊以為希特勒所為，不獨有背民族獨立之說，且與菲氏哲學大相逕反。何也，希氏哲學之背景不外乎二：一曰法國革命之思潮；二曰德國理知的活動之勃發。法國革命既起，歐洲各國頗有非謬之者，菲氏特著二小冊為之辨護，第一冊名曰自歐州王侯手中恢復言論自由；第二冊名曰訂訂王侯論方面對於法國革命之批評。菲氏於此二小冊中，以人生之自由為其立論之根據。意謂自由乃人人所共有，而不容任意移讓者（如齊身為奴隸）。各人能實現其自由，而後全人類各為其生之目的乃以達到。此人類之各遂其生，菲氏名之曰人類之道德的目的。菲氏持此義以解釋盧梭氏之社會契約曰：所謂契約，不必歷史中真有此事，然各人共立於自由平等地位相約以成國家之起源，正可由茲以說明。是契約不必實有其事，而自由之人生，確賴此契約說以成立也。菲氏謂個人之權利中，有可以移讓者，有不容移讓者，如財產權，可以

移讓者也；人生之自由，乃不容移讓者也。人生之自由，苟一旦取消，則其他一切所表示者，不出於誠而歸於無效矣。菲氏尊重人類自由如此，乃謂政治制度既不容歷久不變，則國民之革命權利自屬理之當然，而亦為不容移讓之一端。時法國革命政府則菲氏之文，由國會中投票，舉之為法國之自由公民。試問菲氏自由，重人類之道德的目的如此，正與希氏之殘政政治背道而馳，希氏之徒豈得以菲氏言為護身符乎？一國之政府，既不容取消人民之自由，則取他國人民之獨立政府而取消之，更施之以壓迫，又置地下之菲希德氏所能同意者乎？

惟菲氏尊重各個人之自由，因而尊重各別民族之獨立，其終極之理想則為世界各民族之大聯合。十九世紀之初期，德國之知識界，咸抱世界大同之理想而絕少有「德意志高於一切」之觀念者。若康德若歌德雖為德國之國民，然亦常以世界之公民自居，德文名此強曰：Weltbürgertum 發言世界之公民也。夫世界國未成立，何有公民之可言。然菲氏贊助法國之革命，廉氏有一永久和平一書之著作，滌爾特氏以人類為歷史之中心概念，皆德國人民大同思想之表現，與後來之但知有德而不知有他國之侵略主義相反對者也。德意志民族之未統一也，其國中不乏高瞻遠矚之人以大同世界為念者，及其統一既成，乃以本國之獨立為未足，更進而陵駕他族。此念發之於威廉第二，而大成於今日希特勒氏。其與菲氏以人類全體之道德的目的為終極理想者大相逕逆，何待言乎？

十八世紀十九世紀之德國哲學，以人類之思或曰康德氏之統覺，或曰菲希德之自發，為純粹理性之基礎；以人類之道德律為實踐理性之基礎。因而促成德國哲學與科學之發達，同時表現於政治者，為德意志民族之統一。此乃個人理性民權性內外一致之實現，而在德國以外之各國人士亦惟有寄以同情而已。然自第一次大戰之後，破壞比利時中立也，東西兩方之作戰也，為世界各國所指摘，羣起與之為敵，卒以人民之饑餓而革命而終致於敗北。

則侵略主義所受之懲創可以見矣。及夫凡爾賽條約既訂，不准德有空軍，不准德有二萬噸以上之戰艦，限其陸軍為十萬人，強德國廢止其徵兵制，又以德國土地人民分之於捷克與波蘭。世界各國輿論之開明者，非不對德表示同情，而斥凡爾賽條約之非。故於薩爾區之歸還也，關於河之進兵也，皆待之以寬大態度而容之。及夫蘇台登克分割以後，德人已自言保證捷克之領土。乃不及數月，又擅自宣佈捷克與斯拉夫克為德之保護國。於是專以強推為事之張伯倫，亦於一九三九年三月中旬伯敏罕之演說中，毅然宣言應以武力抵抗，不復以殺撫為事。良以一九三九年三月德國之併吞捷克也，其所涉及者，非僅同語言同歷史之德族之合併，而為捷克與斯拉夫克之異族之降為奴隸矣。德之所爭，苟為同語言同歷史之德族，他國未嘗不承認其理由而容許之；及其侵略主義之真面目一旦暴露，他國自不復能坐視矣。

雖然今後希特勒治下之德國將何如乎？民族社會黨之政權將何如乎？吾人惟有斷言其必敗而已。德之攻波蘭也，奪挪威丹麥也，襲擊比荷也，屈服法國也，其武器之新穎，計劃之周密，吾人雖為敵國，亦惟有傾心羨之。然今日之成功，養成明日之驕傲，因以蔽聰塞明，而招致政策之錯誤，所謂希氏對俄之作戰，豈不由此來乎？今也對俄作戰，已垂一年又半之久，然因兩次多事之嚴寒，不獨不能前進，并士兵之因寒而死者不可勝計。一九四一年之多，德國前線士兵因寒而殘廢者，達十分之五，即敵前線三百萬人中之不克再服兵役者，為百五十萬人之多。試問德國現時可得募之壯丁，約為一千二百萬，其編成之師團為三百個，以每師二萬人計，合為六百萬人，以一半為第一線之作戰者，一半留為補充之用，正足抵一千二百萬人之數。然除俄獲三百萬人外，（即一百五十師）其他駐比法者廿或卅師，駐挪威者十師，駐羅、南兩國者若干師，駐捷波者若干師，駐意希者若干師，雖謂已編制之師已盡數分配於各方無不可矣。此後俄國方面之反攻一如今日，其他南歐西歐之戰場繼起，不知德人將何從搜括人力，為維持各戰場兵力之用乎？此我所謂敗者一。有自今年十月離開柏林之人語我曰：每人所得之肉幾何，麵包幾何，蔬菜幾何，然七日之糧苟讓一人暢快食之，雖一日而盡可焉。其人嘗問德醫師曰：各人良現時所得食糧之量，可以不致餓死否？醫師答曰：

吾人早已預算，不至餓死。糧又詢之，然則各人體重不至下降乎？醫師答曰：各人每月降低一二磅，或三四磅不等。於是問者曰：如何能不妨及各人工作效率？醫曰效率改低，是無可免者。竊以為後方工作效率之改低，即軍火出產之減少或軍器製造之趨於惡劣，而合前後方言之，工作效率之降低即等於作戰力之損失矣。此我所謂敗者二。一國之作戰，除被侵略國之人民不應再冀三竭之外，其居於侵略者之地位，人民常懷一政府果以何種理由作戰之疑念；苟經思及後，認其理由為不當也，則人民之議論隨之反抗隨之。此亦人情之常，而無可避免者。據聞德國柏林一家三子，老夫婦猶猶在，其三子一死於法；一死於俄；又一死於飛行。其第三子之死也，老母以愛子之心切，痛罵政府痛罵民族社會黨。其住宅之旁有民族社會黨特務員聞之，乃捕老婦入集中營，及老夫返家，聞而大怒，乃持刀殺此偵探員，更引刃自刺。可見政府孤行己意之極，必招致人民之反抗，人民既反抗，所以防制之者因之尤嚴。然古語有曰防民之口，甚於防川，壓迫政策之無濟於事，可以斷言矣。況乎意見之不一致，豈獨限於愚夫愚婦，他若軍部人員也，財政人員也，其意見之爭執，必有更甚於此者。則怪戾之氣漫延於全國，又書事也。此所謂敗者三也。凡此三事：一為人口之數；二為糧食之數；三為心理上之不平，將來德國之敗，必起於此三事。換詞言之，德國之敗亡於武器之不足者少，起于人心之不穩者多，可以斷言者也。

抑吾又聞之，德國之所以為德國者，蓋有二面：其一曰魏瑪之德國，其二曰魏瑪電之德國。魏瑪者，丟林根邦之首都，歌德之所居，又與非希爾學之耶納大學相鄰。故魏瑪云者，所以代表其文哲學成績與大同理想之德國也。魏瑪電者，飛烈大王宮殿所在，所以代表軍國主義之德國也。因此德國內部之不滿於希氏者，與同盟國人士之以希氏為敵者，咸謂今後當扶植德國之魏瑪分子而掃除魏瑪電之因素。誠以此為方針也，則德國之哲學文學，人所認為大有貢獻者，自在排斥之列矣。然各國學者中，亦有將德國之軍國主義歸罪於德國之哲學者，是為美國哲學家杜威博士。杜威博士於第一次大戰中，著德國哲學一書，力詆德國哲學家之提高政府權力與犧牲個人以全大我之主張，尤視黑格爾氏表彰普魯士君主制，以之為理性之實現云云為言

。依予觀之，擴張政府權力，為戰時政府必有之現象，萬無可免者。黑格爾氏生時，德民族統一之大業尚未告成，羣仰望普魯士王為統一大業之領導者，其傾心於普魯士王室，亦固其所。至於對外爭取獨立自由之日，各個人之犧牲一已以全大我，亦為專理兩方之所必至，更不足為病者也。由此言之，德國哲學之重全體輕個人，自有其正當理由，不得因其軍事家之侵略主義而

中美中英新約與我國今後之發奮自強

孫寶毅

中美中英新約於一月十一日簽訂公佈，結束以往的不平等特權，而開始今後的平等關係。這在中國歷史上展開一新頁，我們當然覺得有無限的興奮，但同時亦有無限的感想！

我國近百年來外交，真是一部痛史！在一八四二年江寧條約和一九〇一年辛丑一約的重重壓制之下，不但儘管德國國際地位不平等的痛苦滋味，且受盡了「巡捕房政治」和大英西貢的凌辱和腐化。諸如上海廈門天津等地租界，北平東交民巷，塘沽至天津的外國駐兵區，內河沿海的外國航行權，外人擔任總稅務司制度，及領事裁判權等，不啻在中國國界之內，存著一個太上國家。這種散賊中國主權及使中國不成其為國家的不平等條約，早就應該取消，但何以居然滿了一百週年，而直到中國抗戰第七年代，才取消呢？再者，何以在第一次大戰我國對德宣戰時不能取消，而直到中美英正式成為盟友逾一年後的今日，才由英美自動宣佈廢除呢？我們痛定思痛，實在感慨萬千！

任何國家若欲自立於國際之林，必須有所表現，這是天經地義的道理。

我全軍奮戰五年餘，流了大輩血汗，才博得了友邦的尊重，且被稱為四強之一，就是一個證明。我們不否認，因中國的奮鬥，已得到了友邦對中國觀感的改變，但我們亦不可否認的事實，（被略一句）所以，不平等條約的廢除，一方面雖由於我們的努力，一方面亦何嘗不由於時勢轉變的一時會一。蔣委員長所謂「總不能稱有一點一驕矜自慢」，或「一得自足」的錯覺，必如是解釋，始更有意義。

中美條約的概要和中英條約的全文，已在一月十二日各報登載，我們大

運累排斥之也。希氏徒黨，雖僞託於菲氏演講以為藏身之所，然僞者自僞，真者自真，其無損於此書之價值，無待言矣。菲氏全書要旨不外乎自力更生四字，各民族之所以興起，罔不由此。吾族之力圖復興者，不於此求而更何求乎？

民國卅一年十二月即抗戰第七年之第五月張君勛再序於重慶

體認為適當，不擬有所論述；我們現在所欲說的一點，是中國脫離了這個枷鎖桎梏後，應如何發奮自強。

第一，我們認為英美廢除不平等條約，是給予中國一個最適時的興奮。地位既增高，我們的責任亦隨之加重。我們今後應如何努力反攻，擊潰軸心，爭取同盟國共同的勝利，不負盟邦對我們的尊重和好意。

第二，我們認為廢除不平等條約是形式的和消極的，我們今後應進一步求其實際的和積極的。換言之，即與英美締結平等互惠的條約，而該項條約須以近代國際程序，國際公法原則與國際慣例為根據。

第三，我們認為不論戰時或戰後和會上，中國地位如何，都要看我們今日是否努力，是否自強。不平等條約之廢除，只可當作一個前途光明的先兆。

第四，我們認為我們今後既與英美立於平等地位，我們更應該修明政治，獨立國防，建設經濟，追求學術，使中國真正成為獨立自由的國家，以盡其對世界人類的任務。人家既承認我們是平等的國家，我們先得真配得上做他們的平等國家。任何國家的國際地位，是否平等，全在自己爭氣。蔣委員長所謂「要自立，纔可以獨立，要自強，纔可以自由，一就是這個意思。

第五，英美廢除的特權，大部份是在淪陷區，我們若不趕走日本人，日本人仍將變本加厲的變為他的特權。所以敵人一天不消滅，中國仍一天不能自由平等。更何況汪逆精衛又在其主子指使之下，搶掠對英美宣戰和廢除不平等條約的滑稽戲。這是對我們的一種污辱。所以我們當此中美中英新約締成之日，我們擊退敵人的歡欣和興奮，但仍要以打勝仗為第一。

壓制印度後——應如何？

拉斯基

任何壓制政策的困難，往往是促成殘斷人類由之得以互相聯繫的障礙。我認爲，英國政府與印度國民大會之間的爭執，其原因不全由於目標的分歧，而大部分乃由於互相猜疑對方的誠意。這種說法並不是不公允的。猜疑結果之一，就是英國政府從未真正想讓印度國民大會，所以現在處置失當，而在先未能探究問題的要領。英國深切感覺到對於其聲望的威脅；英國十分憤慨，當其決定的宗旨引起疑問之時；英國極度怨恨印度國民大會的政策，因其威脅世界自由，英國人民爲此所付的犧牲很大；英國接近這個印度問題以法律和秩序的嚴厲，而甘地和國民大會以陳舊和呆板的語氣提出這個問題。英國不自己探究問題的真正所在處；而在目前危急之際，這個問題必須尋得一個解答。這個問題是我們如何讓巡得到自由印度，而惟有從此才可以獲得最高度的合作。

印度總督阿梅利先生不探究這個問題，是並不足以真正認爲驚奇的，因爲他們最近兩年來的言論和談吐中，很少表露他們對於印度自由的思想，一如印度人自己所想念的。但阿特里先生和貝文先生和克里浦斯爵士，則頗足以驚奇了，他們的腦子不應從帝國觀念的煙霧中觀察這個問題，但他們不探究這個問題，並且如此做了，我們可注意的，即在幾次造成國民大會的決議案以及逮捕其領袖的討論中，他們顯示採取重要的相同的立場。

印度要求獨立，英國對這要求的回答是，假定聯合國勝利——這是不缺少的條件，每一事物可依之而有合理的轉移——印度即可在戰後獲得自主政府，那時是否說讓不列顛共和帝國，可一任其願。關於這點，任何印度人，不限於國民大會派，都認爲將來的諾言是不夠的，只有現在有一個實效的中央自主政府，才能動員印度全部的心力，爲戰時工作努力。關於此，我們必須要注意國民大會的決議案，很明顯的由於尼錫魯的請求，和在每一自由國家中朋友們的輿論的壓迫，否決了甘地的非暴力合作政策，而通過一個保證，就是自由印度將領其所有力量爲聯合國作戰。由此觀之，英印之間的爭執是很狹小的，壓制政策實使我們難於理解。第一，在時間方面的爭執；英國人說在印度自身參加的戰爭之後，可以給予自由，而印度人，不限於國民大會派，則都說目前自由。第二，在方法方面的爭執，英國人說在總督之下的一個印度政府，總督實際上就是英倫戰時內閣，直到戰後後和產生印度自製的憲法之時爲止，至於憲法產生的程序應如克里浦斯建議草案中所規定的；但大多數重要的印度人，則要求現在就有一個真正的印度政府，這個政府將立與聯合國合作，一如澳洲這樣。關於此，國民大會黨加上以上的意見，如英國人逗留印度，真正的印度政府，即屬不可能。其實，他們需要魏菲爾將軍及其軍隊留在印度。但不過，他們不相信英

國人的意向的真誠，即在戰後會議出實權。當然，英國人的答覆是完全適當的答覆，就是要求證明一個真正印度政府的是否可行。

一個真正的印度中央政府，在這政府中各社團將完全參加，是否可行呢？我認爲，對這點要求有所證明，是英國反對國民大會的最強的一點，並且我坦白承認，不能看出民事反抗運動可以回答所引起的一切問題。再者，當作一個戰時亦有其他危險性，不帶幫助國民大會所宣告自己願意去打的那個敵人，甚而會牽累到中國和蘇聯，一如英國與印度，使大家受到受害。民事反抗運動增加愛方的惡感，又好像把這根驛絆交給這批正在急於找尋證據，以證明印度不適於自治政府的人的手裏。

我因此認爲目前應該運用所有對於促成印度各黨派間團結有所幫助的力量，團結一致是一個真正印度政府所必要的基礎。自邱吉爾政府組成以來，英國人時常說希望看見印度的成功，但憑良心說，我們應該承認我們很少致力於促其實現。里赫賓爵士當然曾經談判，但其背後有一個不說出來的假定，就是權力仍應擺在我們手中。阿梅利先生發表過無貳次演說；沒有人知道阿梅利爵士究竟想些什麼，但必須懷疑在他就職以前他已相信他的努力註定失敗。在全部記錄中，克里浦斯的訪印是光明的一點，關於這件事的促成，我們必須指出，阿特里先生曾盡極大的努力。但克里浦斯訪印太晚了，好僅用以抵制日本的手段，並不是用以答應印度的要求，至少許多重要的印度人是如此看法。並且不免操之過急；老實說，克里浦斯去印度，從容於使印

應更團結一致的工作，比宣佈英國議會例行的公文，要重要些，更好些。我說句並非不恭的話，這種舉止有關於英國人的習氣，金斯曼馬丁先生曾加以恰當的描寫，這種習氣就是寬大的宥恕這些我們犯過嚴重錯誤的人的赦宥。克里浦斯印度懷著一種「接受或丟開」的心情，在心理上是大大的不幸，當他回來時，實際上已宣佈我們已撤銷這個建議。

這種種遂使外界看來，我們真正的意思，並不是促成印度自由，而只是我們同盟國中，宣傳家技術中的一種「奇襲」而已，因我們同盟國往往以美國和非列賓的關係來比較英國和印度的關係。自克里浦斯回國後，阿梅利先生又重彈他的舊調（不能感動任何人），即收攬更多印度人，把阿梅利特加博士（Mr. Amethkar），拉入總督會議，即使是一個印度國防部長，但他不能舉兵，遂使局勢更為惡化，現在的國民大會運動，以及其壓倒，都是其結果。

我認為，如果我們真誠謀得印度的真正同意，我們就能做更多的事。總督會議中既有印度議員，何以不能動員他們的能力以謀得團結？而林里賓爵士自身亦不能以逮捕國民大會領袖這樣的迅速和果決，使薩伯魯士所建議的會議獲得成功呢？何以他不能做該會議的担保人？會議召集時，以他這樣的地位和權威，何以不能指示真納先生，他的驕慢的否定主義是這部歷史中不快的一頁，對他來說，尼赫魯和奈理已經進步其主要點，即回教的土地，不能違反他們的意志，強迫併入聯邦的印度，這一點讓步後，可見努力去求得團結一致的條件，回教聯盟的責任已一如國民大會。我們能否以這

樣一個會議，慢慢結合美國，蘇聯，和中國的善意，如屬必要，可比着意更進一步呢？是否，在事實上，這是證明我們好意的一個良法，勝過於立即承認印度問題不是英帝國主義的私自的問題，而是一個公共的問題，自由本身的命運依賴於該問題的適當解決？

但是有人會說，國民大會的領袖現在是在牢獄之中，我們的回答是釋放他們，以證明我們決心使這個會議成功。如果有人說，現在就把印度政府的權力交給一個印度的政府，會像克里浦斯所說，變成一個無所約束和永遠自存的寡頭政治，但是這樣是否是一個解決的辦法，即一個印度的總督，為各黨派所尊敬，例如薩伯魯這樣，由印度內閣同意，給予他權力，以接受某一閣員或內閣自身的辭職，或否決他所認為對少數民族利益有害的立法案？這是暫時安排的一個可以採取的明朗的方式，直到戰爭結束，憲法會議完成其憲法時為止。如果有人反對印度教的總督，則可推選一個有名望的回教徒來。如果有人認為，制約戰爭結束為止的任期，似乎太不確定，則可由各社團輪流擔任兩年。議會議決決定誰是內閣總理，而國防部長輪流選擇信仰不同的人。最要的是，在國防的範圍內，不可限制部長的權限於組織的瑣屑，如克里浦斯建議草案中所規定的，但該員與魏菲爾將軍，英倫戰時內閣，與太平洋作戰委員會發生關係，一如英國政府與麥克阿瑟，羅斯福總統，和太平洋作戰會的關係。召集大軍隊，以保衛印度，使其成為印度自己的事。加速戰時生產，使其成為印度內閣的責任，如屬必要，準備實施一焦土政策。如果日本侵犯印度，焦土將是印度能够運用的新自由的最光榮的記載。

印度問題是可以解決的，只要我們的決心不中斷的話。印度問題是可以解決的，只要我們把印度自由放於第一位，而把英國的威嚴放於第二位。印度問題是可以解決的，只要不同於福與馬來，我們現在立即動員印度人除去種格的善惡，導入正途，而使他們不誤解自己。解決印度問題必大大變動憲法，但據克里浦斯說在戰時大變動憲法是不可能的。邱吉爾先生則不如此想法。在悲慘危難之際，他提出與法國組織聯合國，這是在我們歷史上憲法改變的最大的建議。如此解決印度問題，含有極大的危險；缺乏長期討論和忍耐匠工所能給予的萬全，又傷害英國人的威嚴；其所建立的團結，或亦不能永久。但戰爭不冒危險，尚有什麼意義。行政上的組織只是一個小犧牲，如果能使一個印度真正準備參戰。一個作戰的印度，不但增多我們的資源，且增強我們的士氣；而且在歷史上，一個國家從不說出他最後一個字，除非在他的死床上。在印度所達成的團結能否永久，只有將來可以證實。不過這至少是一個合理的說法，就是使各社團分享大責任，得一良好機會，學習生活的共同方法，總比在大家失望和破滅的情況下，荒廢其歲月於互相爭論要好些。

這至少是一個計劃，可以實驗英國與印度兩方的良好信念。如果我們實踐的努力失敗了，我們必須盡量肩起我們的責任，直等到更吉利的時候。但是如果成功了，我敢說，必能改變這次戰爭的整個性質。因為這將予我們的口號一個堅固的依據，我們為自由而戰。這將顯示給我們的盟友和敵人，當我們孤立時，這種精神的創造力可以支持我們。我們印度將失去我們的帝國的潛力，但是我們因此，不但得到印度人民的友誼，並且所有男女的尊重，他們知道，祇有這種勇氣和想像力，就足以使自由之火燃，萬古不熄。

印度的經濟潛力

Kate Michalsky
楊永乾譯

一九四一年十二月十九日，英國蒙遜政府領袖 (Pearson) 之後，使日本開始在印度洋上獲得一重要據點，戰爭已由太平洋蔓延到印度門前；在這種情形之下，印度對於戰爭的豐富的資源，及其可能動員的程度，遂成爲一個最重要的問題。這篇文章是企圖將關於印度的戰鬥潛力，予以分析，如資源及工業能力等，因爲這些因素是構成近代軍事力量的基礎。

印度的經濟組織，在許多方面是同於東亞其他殖民地或半殖民地的國家，在英國統治之下，印度已發展成爲一個原料之大量生產者，每年賦稅之來源地，英國或他國家貨物之銷售市場；三萬萬八千萬之印度人口中，依賴農業以維持生計者，佔百分之七十五，而依賴現代工業——指工廠鐵路開闢——以謀生者，不及百分之二；印度和其他殖民地之間的最大區別，如馬來亞及荷印等地，是在於其財富及各種天然資源，此天然資源可充分利用以發展其各種工業。印度是世界上一個潛在的最有力的工業地區，但是其大部分的工業資源既未開發，亦沒有製成原料，以供給英國工廠或其他工業國家；因此，在潛在資源與實際發展之間有一最大的空隙，此爲印度工業化過程中最可注意之點。

印度棉花產量居世界第二位，平均每年生產約七百萬包——每包四百磅——運往國外的約有半數，黃麻生產居農產品中的第二位，全爲印度所壟斷

，近來每年的產額，平均爲九百萬包，亦有半數輸出國外，下餘部分由印度工廠製成黑布或粗麻衣服；羊毛，絲，大麻等亦爲印度的重要出產；油子油餅和各種油類，在印度農產原料上，亦佔重要部分；其廣大無涯的森林，可以無限制的供給木材，漆木，松脂和竹葉等原料，一九二六——二七年間，印度橡膠的產量居世界第一位，面積有一、四九七、〇〇〇畝，產量十三萬萬七千五百萬磅，印度也是世界上皮革或獸皮的主要產地，指精緻製造或未曾製造的而言；據一般統計，印度有二萬萬二千五百萬頭黃牛或水牛，四千六百萬隻綿羊，五千八百萬隻山羊，由這些家畜裏面，每年可出產二百萬張黃牛皮，和將近六百萬張的水牛皮，二千八百萬張山羊與小羊皮，一千九百萬張綿羊與羔羊皮；印度還有四百萬畝以上的甘蔗，在一九三九——四〇年，甘蔗的產量是一百四十萬噸，爲世界出產最多的甘蔗產地。

印度的礦產，亦很驚人，有世界上品質優良和數量豐富的鐵礦，其鐵礦量在三十億噸以上，約等於美國鐵礦量的四分之一，而品質之優良，則尤過之，其鐵之含量爲百分之六十四；印度礦產中還有用之不盡的錳和質素優良的鎳鎳土，鎳，雲母，銅，鎢，鎢等，印度雖有如如是豐富的資源，但在目前戰時刺激之下其鋼的產量，僅及世界的百分之一，其數字爲一、三五〇、〇〇〇噸，約等澳大利，

而澳洲的人口僅七百萬；據估計印度的煤礦，其貯藏量由二六〇億到六〇〇億噸，其中有五十億噸爲品質優良宜於使用的，內有一四億噸的焦煤，但由於工業需要上的有限，在一九三四——三八的五年之中，煤的產量僅爲二千四百二十萬噸，（參看表一）同樣的，印度的鐵礦土仍大量的棄置地下，在一九三九年開採的，尙不到一萬五千噸，印度蘊藏的水電力，計有二千七百萬馬力，僅次於美國，而目前已利用的僅百分之三。

表一 印度礦物總產量（單位除外）

	1938	1924—1938	1914—1918
煤 (噸)	28,342,906	24,212,881	17,951,583
石油 (噸)	967,929	776,151	577,437
錳 (噸)	37,082,571	74,114,061	7,325,376
鐵 (噸)	175,109	176,970	49,586
鎳 (噸)	2,743,675	2,479,914	40,843
鎳土 (噸)	288,127	339,281	8,054
雲母 (噸)	44,149	43,329	22,929
鎢 (噸)	25,611	19,841	10,165
鎢 (噸)	14,768	8,249	939
錳土 (噸)	257,220	155,288	

（註）見亞細亞評論七三四頁——一九四〇年十月，李維士著：印度的礦產與戰爭。

除印度豐富的天然資源之外，她還有著數目衆多的人口，他們具有傳統的手工業技巧，因過去印度的紡織品曾馳名世界，印度棉花，絲，洋紗曾在歐洲風行一時，達馬士卓有名的刀，即用印度的鋼所製成，目前印度仍是一個工業落後的國家，其所增加的一部分人口，還是依賴農業以維持生計；

達爾朗之死與北非政治問題

生 殺

十一月八日晨，美軍在艾森豪威將軍指揮之下，由美國海軍主力艦納爾遜號和羅特威號，航空母艦阿格羅斯號，及其他巡洋艦和驅逐艦的協助，在法屬北非登陸，先後佔領了地中海沿岸的阿爾及爾和阿爾及爾，大西洋沿岸的卡薩布蘭卡和拉巴特。這些城市不只是海口和海岸根據地，而且是北非的鐵路、公路，和飛機場的樞紐。掌握了這個樞紐，就等於在政治上控制了法屬的摩洛哥、阿爾及利亞和突尼斯。卡薩布蘭卡以南的達爾朗，在那時已經註定了終歸入同盟國之手。

美軍進入北非的大目的，第一，與利比亞的英軍會合，消滅德國的北非軍團，第二，重建立同盟國在南海地中海的霸權，以此為踏脚石，最後進攻南歐。至於減輕對蘇軍的壓力，乃是實行這二個目的時，所必然產生的結果。

因事先的祕密和佈置，同盟軍很迅速的獲得了勝利。至筆者草此文時為止，隆美爾和尼赫林的殘部，已被東西兩方的同盟軍局限於突尼斯的一角。這次勝利之所以迅速獲得，當然由於美軍的雄厚，和英軍及戰鬥法軍的協助，但我們也不能忽略達爾朗的轉變。維琪法國在北非的實力，約有軍隊十一萬人，飛機七百架以上。何以不堅強抵抗？抵抗後，對同盟軍的影響為如何？我們不能不考慮這兩個問題。

北非戰事，雖在軍事上十分順利，但在政治上却發生了爭執。那就是達爾朗和戴高樂的問題。各方對這問題的意見，頗不一致。現擬略加研討和敘述於下。

閉關北非戰事，是羅斯福的意思，據說在珍珠港事件發生後的第二個星期，已與邱吉爾提出討論。所以邱吉爾說，羅斯福是北非戰事的創作者，他是一個熱心贊助的助手而已。所以，北非戰事的大部分，是由美國負責。

第一架美國轟炸機飛臨阿爾及爾上空時，所投下的，並不是炸彈，而是美國國旗和艾森豪威的文告。艾森豪威又命令各進攻部隊，對於抵抗的法軍，須待之以寬大。其用意何在，我們不難想像而知。原來，美軍於發動北非戰事之前數月，曾派遠克拉克將軍率領美軍數人，潛入北非某地，聯絡反軸心及親英美的法國領袖。當時達爾朗是否已經參加，實是一個疑問。但是，因為如此，美軍於進入北非時，會得到許多方便，並且沒有遇到法軍的強強抵抗，應確屬事實。於十一月十二日，美軍又派道史特克將軍，與達爾朗在阿爾及爾舉行談判，談判後，遂由達爾朗以貝當之名義，命令北非法國海陸空三軍，停止抵抗，並以廣播請求土倫法國艦隊離開，以免陷於德國之手。可見達爾朗在北非的地位，是由美國一手所扶植的，而美國所以扶植達爾朗的理由，完全是為了軍事上的利便。北非法軍之不抵抗，以及土倫法艦之自沈，大部分可以說是達爾朗的影響。關於此，羅斯福會一再解釋，達爾朗之地位，乃一種臨時辦法。白宮所宣佈由羅斯福加以序文之聲明，亦說得很明白：「自十一月八日以來，北非人民對於同盟國作戰努力之協助，極有成績。彼等堅決加入自由之陣營，反對軸心代表之一切。」對於政治問題，赫爾曾說：「目前最重要最迫切之問題，乃每一同情聯合國家目標之人士，無論其為個人及團體，均應努力團結一致，支持同盟國之軍事目標，當勝利獲得，以及失去自由及求取自由者恢復自由時，一切民族均當在大西洋憲章第三條規定之下，獲得最充分之機會，選擇其本身之領袖及政府形式。」換詞言之，美方為了軍事目標，願意扶植任何個人及團體，至於將來的政治問題，可於勝利獲得後，按照大西洋憲章，由人民自身決定。

戰鬥法國（戴高樂），對於美國與達爾朗的協定，不表同意，同時責備美國干涉北非的法權。他們認為達爾朗是維琪的代表人，若因之而讓出維琪的政權，則戰鬥法國決不能予以接受。卡洛克將軍（Gen. Cantroux）應戴高樂之命，前赴倫敦，與英國當局商洽此問題。他的談話最足以代表戰鬥法國的意見，他認為達爾朗則是燕子中的蛀虫，「從軍事上看，達爾朗對於困難的交通線和作戰於突尼斯的英國第一軍的後方，簡直是一種威脅。」所以必須要把達爾朗去掉，並且若欲法國團結一致，亦必須要去掉這個人。

至於英國，因為與戴高樂在過去曾訂有協定，所以袒護戰鬥法國。英外交文登曾在下院宣稱，關於達爾朗事，事先未與英政府諮詢，所以不認受其拘束。下院又會秘密討論，其內容如何，我們局外人不得而知，但是從每日郵報外交記者的敘述中，可以推測出來。這位記者說：「議會中有一個普遍的感覺，就是英國所能合作的任何未來法國政府，必須由過去有愛國行動的顯著事蹟的人來主持。」英國各報亦認為，給予達爾朗在法屬北非的權力，是軍事上的步驟，不能預斷未來的政治決定。例如泰晤士報即說：「由達爾朗恢復秩序和信任，已由同盟軍當局加以接受了。鑒於自一九四一年後的事實，由他擔任這個任務，可說是出乎意料之外。不過是為了軍事上的亟需，和行政上的方便而已，對於將來不能有所預定。」戴尼斯(Denis)教授致函請報，亦說「關於法國現有兩大危機，一為內戰之潛在，一為民主原則之消失。在對德作戰陣線中，一方面有戴高樂，另一方面有達爾朗和高洛特。而兩方面互相仇恨。」英方又宣布以馬達加斯加島之民政管理權移交戴高樂，其袒護戴高樂的態度，更屬明顯了，而戴氏亦感謝「一向信任之老友」的忠實無貳。

美國，英國和戰鬥法國三方面的意見，既如上述，我們現在再說達爾朗本人的意見。達爾朗歷來的態度是反英的，這是法國海軍的傳統。自 1940 年海戰後，其反英的情緒更為濃厚。他在維琪，頗得貝當和軍界，尤其是海軍的信任，美國亦因為這一點，所以認為他是唯一能够號召全非其而法國本部的人。據他說，對美國的意見，貝當和他完全相同。維琪時在德國壓迫之下，所以能够保持至今日，未嘗不是由於他的支撐。自轉變後，他時常提及美國和其他同盟國，但從未提及英國的名字。他表示仍效忠於貝當，但反對賴伐爾。他曾為貝當的承繼人，但後來給賴伐爾搶去了，這或許是他轉變原因之一。據說自法國未淪陷區又被德軍佔領後，他仍和貝當秘密通訊，貝當完全同意於他的作法。他最近的態度，更傾向於同盟國。美聯社記者蓋爾格爾曾問他，達爾朗亞歷山大和北非諸港的法國艦隊，是否將加入英美，對軸心作戰，他回答道「誠然。」又問他對於戴高樂的態度，他說道：「我熱望所有有力與軸心作戰的法國人，能有密切的聯繫，」對於將來，「我

個人無野心，惟一的目的，在拯救法屬北非，並協助法國獲得自由。待達到目的後，即行退休，並望將來的法國領袖，能由法國人民，而不由他人選擇。」

法屬北非的政治問題，不但英美間的態度不同，就是美國在野的領袖如威爾基，亦曾指摘政府的處置。他曾說「吾人之若干領袖，似已遺忘吾人如何願得此次戰爭，將決定吾人是否願得和平」，並認為美國因與達爾朗成立協定，業已喪失精神上之力量，由此而「或將喪失和平」。言外之意，似對美當局與達爾朗協定深表不滿。關於這個北非問題或許可以暫時得到解決，但將來還是一個成爲問題的問題。無論如何，至少可以見出，直到今日爲止，英美之間的政略見解，還是不甚一致。(十二月二十三日)

本文寫畢後的第二天，達爾朗突然被刺了。兇手是由誰授意的，至今是一個謎。據說其中有幫忙美軍登陸的人，亦有傾向於軸心的人。美國方面，當然表示惋惜，國務卿赫爾曾謂：「暗殺顯然爲卑怯之行爲」，達爾朗的地位，現由吉羅德繼任。吉氏曾對人表示，彼之惟一目的爲一軍人，而非爲政治家。」他似乎預先聲明，只談軍事，不談政治問題。戴高樂雖表示擁護吉羅德，但認爲法屬北非希圖會露仍含有雜質份子，必須取消，始能妥協。從此可見，解決北非政局，前途暗礁仍多。最近卡港會中吉羅德曾與戴高樂會面，似已打開一個光明的局面，我們希望，英美與法國領袖之間不久亦能够成立正式的臨時解決辦法，而以下列三點爲原則：(一)英美不參加法國內部之政爭不妨礙法人抉擇其未來政府之自由，(二)法軍在戰場上須團結一致，統一指揮，而由英美予以援助，(三)法國在北非須維持政治之統一。

德國戰術

美國星期
時事週刊

自火藥發明後，過去三年來對於戰爭的影響，最為深大。這些新方法與新觀念，可以一個字概括，即閃電戰。這是用來形容德國幾次勝仗的神速。但這些戰役，現在已經成爲歷史了，關於一他們如何辦法？——這個問題，現在亦可以解答了。

對於這個問題的解答，一部分須由戰役自身來啓示。但許多關於德國作戰機密的秘密，已經逐漸發現了。我們如欲明瞭德國的作戰，可閱讀下面三本書，第一本是英國軍官克里爾范爾斯所著的「現代戰爭的性質」，第二本是德國軍官希曼福歐說許所著的「現代戰爭的技術」，第三本是捷克軍官克許所著的「攻擊」。

德國所用的方法，在戰術方面，可說是一個革命。其實，這套方法的基礎，很簡單，只是內燃機器而已，也就是推進坦克車，汽車和飛機的發動機。可是對於戰術的影響很深大。因爲他恢復了戰場上機動和襲擊的因素。沒有他們，閃電戰是不可能的。

上次戰爭中，步兵每日可行十五至二十五里。若與防禦武器可怕的火力相抗衡，就可知道簡直使襲擊和機動成爲不可能。並且一九一四年至一八八一年間，必須把軍隊和武器大堆開到前線，然後能發動一個攻擊，所以迅速和秘密，亦成爲不可能了。

在今日，則裝甲部隊能集中於前線之後的一百里，因爲坦克車，汽車，和飛機，每日能推進一

百至一百五十里，所以能在廣大的前線，攻擊任何一點。

這似乎是很簡單的道理。但對於軍事思想，已加以完全的改觀了。一九一四年至一八八一年約基於一條連續戰線的防禦觀念，以及在一條廣大火線需要前進的觀念，都已成爲過去了。德國對於軍事思想的成就，本來是走在其鄰國的前面，現在的新思想，則創立一種完全不同的戰法，即集中兵力於某些主要點。

納粹以這種新戰爭的型態，重新組織其軍隊。他們組織了裝甲師團，摩托師團，突擊師團。他們建立強大的空軍，俾使機動和襲擊的因素擴展到頂點。他們然後籌劃應用這些武力的具體計劃。他們進而製造了兩個字，以形容新戰術中最主要的現象，這兩個字是 *Shock* 和 *Stoiche*。

前一個字可譯爲突擊點。就是現代的機動部隊，從其後方的集中地點衝出，出其不意的，突然攻擊敵人的一點。這些突擊點的戰線，大約是廣闊十二里半。而在這樣的地區中，又選擇三個小突擊點，每點的廣幅約一里又四分之一。

典型的納粹攻擊兵力，包括二個裝甲師團，三個或四個突擊師團，二個或三個摩托師團。裝甲師團攻擊選定的地點於敵人的第一線。他們前進時，并不如一般人所說，作波浪式。實際上，德軍前進時，是區劃隊，集中在冠形以最有力的武器，使各

方面都可供給以掩護的砲火。

坦克車隊之後，接濟前進的是配備特殊武器的摩托隊和突擊隊。突擊隊裝固突擊點的備具，同時摩托隊負帶雙倍的軍火和供應品，繼續前進。不是坦克車，而是這些部隊，負責追擊潰敗的敵人。

後一個字是形容作戰的最後一幕。前進部隊以「廣播」一程序，向許多方面散開，深入敵人的後方，切斷其交通線。

作戰時，由空軍密切幫助地上軍隊。雖有少數飛機撥派給地上部隊，但大部分的幫助是由空軍空中艦隊。

德國空軍大部分的訓練，是著重於參加戰場，並不像國皇家空軍，着重於空中的戰鬥。空軍的組織，有偵察隊以監視作戰前的一切情況，有指揮機以指導地上砲火的目標，有俯衝轟炸機以破滅砲兵陣地，有平面轟炸機以殺傷集中的敵人，此外又有戰鬥機。

但是德國運用空軍力量的真正秘密，乃在與地上活動的密切合作。空軍的運輸隊，駐屯於陸軍的前敵司令部。空軍的官長，駐屯於每一單位，直到營爲止。以簡單清楚的符號，互相通訊，并與空中飛機保持無線電的來往。

這是德國人在這次戰爭中所以能夠衝進的故事。但故事並不由此講完了。德國戰術的目的，是在「戰滅」敵人。其根本概念，說起來亦很簡單，包含二部分，一爲 *Blitz*，一爲 *Stoiche*。

前者不過是深入敵境的楔形。德國往往造成兩個這樣的楔形，當他們前進時，每一楔形的頭指向

第二次大戰中幾個軍事教訓

福格

第二次世界大戰以來，軍事上的主要教訓，可略述如下：
從海陸空三方面證明，各戰場需要一個總司令

戰爭之根本，仍未改變，換言之，歷史上偉大軍事領袖所傳給我們的原則，仍可適用於今日。戰略與戰術不變，所愛者為應用方法有所不同而已。還是因為機械科學發達，戰爭經驗增多，以至技術方法進步之故。

此次戰爭最大的教訓，為攻擊力量之集中。希特勒的方法，是以優勢力量加壓於敵人，不顧任何犧牲，決然進行攻擊。德國最高統帥部認為採用此種方法，其傷亡數目反而少於以小數兵力進攻，而延長戰爭。此種方法的好處，一在爭取時間，二在使敵人深受重大損失。

獲得戰爭的勝利，其惟一方法為採取攻勢。然而我們亦不可忽視守勢。蘇聯的守勢戰略，將來即可證明，確是取得最後勝利的方法之一。再者，因為德國能從烏克蘭北至列寧格勒之線保持有守勢力量，所以希特勒得以進攻東達林格勒和高加索。

此次戰爭最值得注意的是，為德國軍隊於進佔後組織其防禦地區的鞏固與神速。取得要點後，即加以確實掌握，而發展為強點，後又成為防禦的中心，接言之，一切都成為縱深防禦的總計劃中的一個固定的典型。這個防禦原則，與攻擊同時進行

，是德軍深入後所以能抵禦側翼，而獲得成功的最大原因。

因大距離供應的困難，所以必須要使每一士兵及小部隊都能自己控制。

滲透戰術已證明是某種戰場上的一個攻擊方法。日本軍隊穿過馬來亞森林，即為一例。不過大須臾當地的地形與後方第五縱隊的活動。

這次戰爭是專家的戰爭，不但個人須有專門技術，就是團體亦應如此。有許多單位現在專門訓練擔任某種不尋常情況下的特殊任務。例如，山地，森林，沙漠，寒帶，及水陸兩棲等。這種單位我們稱之為 *Tank Force*。

大量應用空軍，乃此次戰爭中常見的事，所以必須訓練空軍，使其在作戰中成為不可分割的部分，而陸上與海上的指揮官，亦須清楚空軍。

砲兵則需要更多流動的與較大口徑的砲，俾能適合於指定的任務與地形狀況。裝置大砲於汽車上，可以用以阻止坦克的進攻。高射砲與其技術必須改進，使轟炸更為困難。雖我們生於機器時代，但騎兵在中蘇和北非戰場上仍担任重要的角色。任何現代軍隊不能缺少此種騎兵，因為可備以適應各種作戰地形。

傘兵與空運部隊在克里特島一役，大顯其神通。雖然其用途有限，且不能發生效力於蘇聯戰場。但是，將來或許會再度大量運用。

另一個，最後成爲一個錯形。後者就是錯形合龍來所形成的陷阱。所以，參謀學校的軍事評論上有一個定義說：*ambush* 是從敵方咬去一大塊的方法，消滅敵人於某一指定地區，然後再用此方法重演於他地區。

德國在波蘭邊境的第一次突入「突擊點」，以及包圍全部俄羅斯各省的巨大「楔形」和「陷阱」攻勢，他們把對於戰爭的革命，都一一計劃出來了。因為同盟國不明瞭德國新技術的究竟，所以接連失敗。即便法國備有比德國更多的坦克和飛機，但仍保守許多舊時的觀念，我們可斷言，法國亦必結歸於失敗。

德國不能把他的技巧傳給他的盟友。意大利只接受命令而已。日本有他自己的概念，但在軍事發展方面，還不及納粹。空中和海上的侵略技術，以及森林的滲透，在在可以證明他有一種比相的敏捷。而大部分之所以成功，實因為對方的無力。是故，只有德國有開創一個戰爭的全套制度的天才。為什麼德國是聯合國的主要敵人，其理由亦在於此。

幾年來戰爭告訴我們，不論任何特殊的軍隊或專門的任務，無一不與主要目的有關，這主要目的即消滅敵人陸上的軍力，而此最後目的亦只有步兵達成之，不過須與其他兵種協同作戰。（美軍 *Army Officer's Journal* 將軍著）

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

太平洋戰爭中的教訓

拉特勒

我們(指美國)在太平洋中已經打了三次勝仗，於珊瑚海，於中途島，於所羅門島。這是一個光明的預兆。因為可以證明，美國軍隊已經覺醒，認識了戰爭的實在，知道了戰場性質，和開始了戰鬥。

但是如果美國國內人士以此自滿，而錯誤地認為本已經擊敗，則珊瑚海，中途島和所羅門島的勝利，簡直可以說是白打了。

我們須認識以下的事實。

(甲)太平洋戰爭對於全球戰爭的關係——全球戰爭對於太平洋的主要影響，是給予日本掃清一條侵略的路。日本是一個貪婪和向外發展的民族。他早已有所準備。他幾年來即埋頭進信與訓練人民從事於戰爭。

日本與德國有許多相似的地方，兩者都是技巧的，飢餓的和準備的。兩者都是強縱於專制者之手，而迷信於侵略的思想。

但是他們的結合，完全是為了便利，各人利用他方以達到其本身的目的。日本的戰爭是他自己的，他能够並且將單獨作戰。

聯合國的戰略似乎先在歐洲爭取勝利。但是如果我们不錯誤的話，這是最實際的辦法，就是美國傾其全力攻擊日本，使東條轉運其與海國集團亞洲與歐洲軸心勝利的企圖。你必可明白這種勝利的意義如何。

如何。

(乙)太平洋戰爭之性質——我們渡過了歐戰兩年，終於日本於一九四一年十二月七日進攻我們，這是很清楚的我們在以前並不學到些什麼。我們雖然何嘗沒有某種準備，但是對於實際的戰爭沒有學到些什麼，這是無可疑的。這是和平國家不可避免的命運。

這個教訓是慘痛的。珍珠港被偷襲，菲列濱沒有充足的配備，軍隊和人力，日本在爪哇海，的摩爾海，和澳洲北岸，處處給予我們教訓。我們的飛機在地面上被毀，我們的艦隻在海面上亦被擊沈。東條發動顯著的襲擊。他證明在太平洋上，他的手中擁有較好的戰鬥飛機。我們現在才知道，他遠在一九四〇年即建立優越的空军，其機器都採用英，德，美最好的冷氣發動機，這在中國獲得的一隻飛機中，可以證明。其實，我們的飛行人員往往優勝於他的，但是這不能減輕因為我們的無知而遭受的懲罰。

我們對於日本的戰鬥力，估計太低，這是因為我們每以日本在中國之長期而無結果的戰爭來判斷之故。我們不久即覺悟，我們在許多地方實比中國還要虛弱。中國所損失的，只是人命而已，中國能投入廣大的無工業的後方，而徐圖恢復。我們美國則是富有與武裝的，這給予日本一個機會以攻擊我

們每一個財富和軍器集中的地點。

在今日，我們已經學到了戰爭的新技術。我們甚至反而給予日本許多教訓。這是現在太平洋戰爭中的最可喜的現象。只要有我們軍隊駐扎的地方，那裏就有技巧和智識。這是我們一年來所學習而來的，這將使我們獲得最後勝利。

(丙)關於敵人——日本人是個強，投機，和精明的。他們的忍耐力是驚人的，他們的士氣還未衰退，而他們的希望仍舊很高。他們對於死的恐懼，滿不在乎。他們因受幾年來的盲目教育，已認為不會失去任何東西，而將獲得每一東西。這在一個戰士的腦中，是一種危險的方式，不但危險，且屬野蠻。

總之，他們能够忍受多次的打擊。我們必須要充分明瞭這句「多次打擊」的意義。(John L. ... 著)

本社啓事

本社編輯部現遷重慶南岸丁家坡以後各方信件請逕寄該地址為荷。

空軍改變了海軍戰術嗎？

柏立特

檢討過去三年來的戰爭，可以知道空軍的發展，影響了海軍的戰術和造艦計劃。這種決定每一戰役，會戰，和最後勝利的方向的影響，是這次戰爭中的一個主要現象。但其影響於海軍戰術，尤其是美國戰略，則並不如此之烈。

我們可以舉出許多理由。除去加勒比和白令海外，美國並不鄰近於有限度的海面，如地中海，波羅的海，黑海和北海，在那些海上以陸上為基地的飛機，可以從安全確保的機場活動，而能成爲左右戰爭勝負的主要部份。至於大西洋，太平洋和印度洋，則廣大開展，海軍的活動仍能夠作最後決定，而美國特殊的區域是太平洋。

我們的空中力量，雖在以前甚屬幼稚，但我們早已認識，空中武裝是海軍的重要構成份子，和艦隊的不可缺少部分。所以我們時時有一個核心，經常訓練偵察，戰鬥，俯衝轟炸，和放射水雷等。我們亦早已認識海軍空中力量的重要，不是一個零碎者，而是一個助手。現在對於供給與運輸基地的獨立和密集的轟炸，日益頻繁，我們歡迎他在爭取有利的鬥爭中，成爲另一個助手，而不是爭霸者。

以陸地爲根據地的空軍，其效力以在此範圍內裝載的船隻能夠獨自有效活動爲限度，所以對於航空母艦，更屬需要，這對基本海軍戰術影響較小，而對使戰術有效的戰術上的要求影響較大。

空軍的發展，達成了一件事，就是使海陸空三強戰鬥力，更需要密切的合作，因爲空中現在是海陸間的連絡線。以前海陸軍的獨有領域，現在由空軍分享了。

空軍限制了海軍獨來獨往的海面，但是並未阻止其運用，如果欲達成的目的是值得冒險的話。

雖然其效力能發生於維持優勢的海面，但空軍仍不能破壞封鎖的敵方的壓迫，而封鎖是海軍的主要領域，並且亦不能阻絕供給各國的運輸，只要這些國家在海軍力量的軌道以內。地中海和白倫特海峽，就是最顯明的證據。而潛水艦即便在敵人空軍控制之下，亦仍能相當的出沒自如。

將來發展爲如何，則不可得而知。空軍或可成爲戰爭的主要因素，和第一條防禦線，在以前則是由海軍維持的。但是空軍能否單獨擊破這全體戰爭呢？是否仍需要海軍與陸軍呢？

當攻擊來臨時，仍不容易從容取勝。在空中必須經過幾次作戰，爭取優勢，及擊破敵方的防衛。而當炸彈來臨時，其結果爲如何呢？勝利的成果，不能保證。馬耳他是一個很小的島，從空中攻擊了二三千次，但仍沒有屈服。

這次戰爭證明，士氣最是要緊，甚至比時間因素更重要，而時間是飛機的大潛力之一。轟炸不能擊破某些國家，而侵略由海所包圍的國家，仍須要

用步隊渡過海，由海空軍保衛潛艇的襲擊，防空，空軍，和許多武裝船隻，最後一仗是作戰於陸地上。空軍部隊能否單獨滿足這些需要，而打擊一個已經動員，而有所準備的大國？

並且一個空軍部隊能否供給侵略時所需的重物，和給養呢？大部分必須由海上帶過去，讓敵人空軍和海軍的攻擊，而後者一天工作二十四小時，不論何任氣候，雨或晴，風或霧。

總之：雖然以陸地爲基地的飛機，其效力日益增大，但在海面上，即便他能夠飛過，亦不能證明海軍的不妥當，尤其是伴隨了他自己的以母艦爲基地的飛機。空軍限制了海軍的活動，因之引起了方式和戰術的改變，但沒有改變戰術的基本概念。

這次戰爭將繼續作戰於三方面，陸，空，海，除原形以外，其實際的可能性，就是將來的戰爭沿着同樣的路線作戰，而沒有一種武器單獨可以取得勝利的果。(William V. Pratt 海軍上將著)

本刊是期資料，多由美國大使館新聞處供給特此致謝。

瓜達康納爾島戰况紀實

——日本和美國在瓜島的戰術——

瓜達康納爾島對於美國和日本，都有戰略上的重要意義。爭奪這個島嶼的戰爭，頗為劇烈。「面子」對於日本是無價值的寶，往往不惜任何代價，圖以保持這個面子。而南太平洋中無限制的勝利，接着中途島和珊瑚海的挫敗，這使日本感到難堪，而思有以洗雪。

所以，自美國奪得瓜島後，日本即企圖反攻，並謀奪回瓜島，並不是一件可以驚異的事。第一次發生於八月八日至九日，美國的三隻重巡洋艦，和一隻護國的巡洋艦，被擊沈了。

這種嚴重的情形，或許要延長相當時候，但倘幸我們陸軍，海軍和陸戰隊的空中援助，把這個逆境轉變過來了。

麥克阿瑟將軍不斷與拉勃爾和勃加，以及其他日本基地，駁倒了任何理想戰略家的意見，他們認為在目前陸軍與海軍的空军還不能密切合作。

八月二十五日，一大隊日本遠征軍，內有巡艦艦和輕重戰艦，被發覺了，日本的全圖顯然是欲奪回瓜島。亦由我們空军，把他們擊潰了。而大部份是由於從新赫布利島飛來的陸軍空中機羣，因為他們痛擊在退却中的日本艦隊。

從此以後，日本戰術改變了。不遣派大單位，而遣派小單位，在黑暗中潛進，以接援盤踞在叢林中的軍隊。

這種戰術或許可以成功，但是必須費很長的時間，同時沒有一個假定，就是美國陸戰隊，得不到增援，逐漸削弱下來，然後一舉而殲滅之。

但是，美國陸戰隊確得到了陸軍的空中和地上的援助。日本因之引出一個結論，滲入戰術不能夠得到瓜島的勝利。日本遂又回到其從前的戰略，即企圖以強大海軍和空軍的力量，並行進犯。其艦隊多從北方各島嶼根據地開來，因為在那裏可以組織遠征軍。

我們如何保持我們這塊深受威脅的障地呢？理論上的抽象的討論，大致如下：

- 第一，我們須有充分強大的海軍力量。第二，攻勢時常好過於純粹的守勢。第三，因為敵人時以潛艇，空軍，和海岸偵察我們，得以知道我們日間的位置，所以必須要在夜間移動。

夜間時常是最大的危險時間，在那時一隊偵察巡邏的輕海軍力量會出現於前線。在這偵察巡邏之後，即即集中一隊輕攻擊集團，內有驅逐艦和H

柏立特

船，應不顧其力量，而斷然攻擊出現的敵人，當然敵人攻擊是否真假，應在事前收集情報。輕攻擊集團之後，隨即重攻擊力量，準備應付輕攻擊力量所發展的戰局，其目的在吞滅第一隻船，進而解體敵人，和盡量利用良機開始一個大戰門。鴉者註：日軍現已由瓜島撤退。（原作者美國退休海軍上將威廉柏立特）

本刊下期要目預告：

- 熱心同盟之怪狀.....張君勳
- 先演德國再戰日本之我見.....孫寶毅
- 談做生意.....周久安
- 印度哲學.....顧家驊
- 同盟國能否肅清地中海.....赫德
- 土耳其會參戰嗎？.....費經
- 討論聯合國戰爭目的之兩函.....

蒼山，洱海，大理，上下關，喜洲記（續一）

袁道冲

再 生

自莊鑠入滇，迄於明初，雲南之於中國，常處於獨立或半獨立之程度，南詔大理之與唐宋隔絕，不待言矣；漢武雖設郡縣，實亦出於綏撫，兩漢四百年間，屢屢屢叛，迄少安寧；僅有蜀漢之短少期間，諸族效順，輸賦徵兵，無殊於內地。以南中之人才物力，供北伐之軍事資源，是乃諸葛武侯攻心政策之一大成功，其善於感格豪族，俾其自治，而所選官吏循良盡職，威而不擾，尤為晉唐之所不及。其後晉之南州，常同邊設，中原多故，循吏難得，一葉十寒，若斯若橫，寧州政權，遂為鑾氏之所世有。蒙氏假借唐之威力，北并諸詔，東滅二蠻，繼又依遠於兩大之間，時而順唐以攻吐蕃，時而投吐蕃以寇唐。其君自皮蓬閣以下，世有材武之令主，又值唐失其政，宦官藩鎮亂於內，回紇吐蕃擄其外，故南詔乘隙而起，獨霸一方，傳國六百餘載，迄於元滅大理，雖以其地設置雲南行省，仍以段氏為世襲總管，領有大理，鄯甸，威楚，會川，統矢，建昌，騰越諸城，與梁王東西對峙，雲南行省之政權，盡鼎足而三分之矣。明滅梁段，雲南省始實行統一於中央；遞清改土歸流，而後土府土州之人民乃與其他人民同等受治；迨於共和告成而後，護國首義，抗戰出師，雲南實為他省之冠。往代視為蠻荒險說者，今日化領中國之心骨柱石，往代稱為荒僻不毛者，今乃化為資源要區，國際孔道。是又時代進化之所使然，大勢所趨，非復一隅之地利夷險所可左右。今後如何利用此險要之地勢，以鞏固我國防，如何減滅小異，共趨大同，以構成更健全而優美之民族性，是又不得不鑒往察來，因勢而利導也。（以上言雲南於中國之歷史之關係）

洱海滇池雖屬湖沼，然其河海太湖之湖形勢有殊。洱海太湖屬於平原窪下，湖身廣大，廣納羣流，四周諸水，聚來潄匯，深度平淺，罕逢淤丈；水流和緩，色相混濁。滇池洱海則為峽谷之所造成，形勢狹長；源流單簡；出入頗速，首尾分明；湖底岩層，深或百丈；流動無異於河川，而湛澗又同於大海。湖底太湖與所容納宣洩之河川，界限分明，決屬三事；而洱海滇池與其來源去路，儼同一物，不過中流隨峽谷而開展，寬大如臂，兩端則細流如

腸耳。洱海於此，尤為顯明。滇池洱海，四周皆山，灌溉範圍，至為狹隘，舟楫通航，限於本區，此又高原湖沼之常，非平原可比也。洱海滇池，雖同處於橫斷山脈，而程度又不同。洱海處於峽谷之中，點蒼山貫其四，九曲山環其東，首尾包圍，略無間隙，兩岸相距，腹廣處可三四十里，兩端較狹，只一二里耳。西岸略有沖積質之田疇，東岸則山麓與河濱緊接，殊少隙地，滇池則異於是。滇池西北，雖有太華山之屏障，其高度遠遜於點蒼，其他三面，距山遙遠，不似洱海之兩崖束縛，故局勢開闊，田疇平衍，史記所稱旁平地肥，數千里者，惟滇池乃有之，洱海不足語於此也。滇池附近之昆明，呈貢，晉寧，昆陽，安海，諸縣概屬沃衍上邑。其農產之豐饒，農戶之富庶，雖在大地物博之賓川，對之猶有遜色，大理鳳儀，更難匹矣。滇池四周之城邑鄉鎮，如昆明觀音山，昆陽，海口，呈貢，安江村，烏龍浦，晉寧，新街，牛戀鄉等處，大都設有船步，航線錯錯，往來如織；洱海之舟，僅航行於上下關之間及才村挖色一二小埠而已。余以為洱海之險阻膠於滇池，而滇池之生殖優於洱海。欲知其所以然，須一察橫斷山脈之形勢。

（以上言滇池洱海之形勢異同）

雲南處境於橫斷山脈之間，然而迤東迤西大有差別。所謂橫斷山脈者，來自峨嵋山，拉薩大幹，北受巴顏哈拉之壓迫，西有喜馬拉雅之擁擠，遂折而南下。其中高麗黃山，怒山，大雪山三脈，經過迤西，構成怒江，瀾滄江，二大峽谷。二大峽谷自北而南下，中流經迤西境內之一段，最稱直接而狹窄。兩流相去，不足百里，而高峯中隔，飛鳥難渡；兩岸全屬懸崖峭壁，中流則多急湍深潭，其崖岸更轉之急，坡度傾斜之峻，為任何峽谷所罕見。比入迤南，稍稍開闊，其下流乃分岐愈遠。此二大峽谷，直可稱為橫斷山脈之中心矣。試過高麗黃而西，或逾大雪山以東，山峽逐漸開闊，坡度較為和緩，河流因之縱橫四出，流域廣大，此東西地勢之異，洱海滇池堪為代表。點蒼山，承大雪山之大幹，近接老君山（徐霞客遊記作羅均山）之餘脈，由劍川洱海迤邐南下，屢伏屢起，遂成點蒼山，而互臥於洱海之西，長及百餘里。點蒼

兩側，極處懸崖下墜，所謂十九峯者，不過嶺脊一伏，如人之有脊推，而並非筋骨之別派分支也。所謂十八溪者，多由山阿縹緲而下，殊少環抱迂迴，即此差可窺見橫斷山脈之姿勢，亦可稱為最深刻而顯著之褶皺形式。以其全身之走向言之，逕趨起伏，或可喻為龍蛇；以其側面之昇發言之，直向駝谷展映。點蒼屬駝谷之龍頭，洱海則屬駝谷之龍尾，此大異於遠東之山谷者也。雖足之與點蒼，僅隔一兩水，其高度且遠遜於點蒼，然而一距三指，四向分岐，左右迴環，倘有曲折，絕不似點蒼之一幹直下，兩腋孤懸也。以此觀之，橫斷山脈之在金沙江兩岸者，殆以點蒼山為餘波，為止境矣。此洱海所以異於滇池也。（以上言點蒼山乃橫斷山脈之東界）

點蒼山既屬橫斷山脈之東界，而洱海即為其東界之峽谷。點蒼山比於洱東之九曲，高逾數倍，以此氣象變幻，迥異他山。洱海沿岸，終年無雪，而點蒼山之嶺，則多初迄於春末，常見積雪；山頂山腰，時復掩以橫雲，如冠如帶；氣流變動之頻，為他處所罕見；又以山高谷永，碧波被阻，常作回聲，巖在氣候晴和之際，猶聞習習谷風，如薄如雨，冬令則鳴條震瓦，萬籟皆鳴。尤以下關為最，故俗謠嘗以下關風與蒼山雪洱海月並舉，傳以為奇。風令常有定期，以歲計之，冬春為甚，以日計之，午夜為多；其方向則朝東而暮西，以此為常，而西南川較多；有時自上而下，蓋者谷中空氣傳熱較速，當山巔冷氣輒來降補其幽歎；雲亦每每來自西方，冬令則雨風多雨，其時正當中南半島之雨季，瀾滄怒江三大峽谷，殆為南海雲氣之往來孔道矣。洱海既多暴風，故舟楫危險，春季失事尤多，更有過於滇池也。（滇縣較民開房屋高不過丈許必用厚瓦而固以灰土石罕亦然風高故也大理風多尤甚自八月九月至二三月無幾夜狂吼掀瓦拔木人馬皆驚）（以上言點蒼山之氣候）

點蒼山之形勢，徐護客所最為真切，宛伏曲折，歷歷如繪。其言曰：「由沙坪向南一里餘，西山之支又橫突而東，是為龍首關，蓋點蒼北界之第一峯也。風羽南行，度花甸南嶺，而東北轉者，為龍王廟後踏山，逕逐徒窮川之臥牛溪始，而北盡於天馬。南峙者為點蒼，而東乘北嶺，實始於此。所以謂之龍首。」此記點蒼山附近之來脈也。又云：「乃依點蒼東麓南行，高眺西峯，多墜坑而下，蒼後如列屏，前如連袂，所謂十九峯者，皆如五老比

肩，而中突為坳者也。」（十九峯雖比連連袂，而大勢中分兩重。北其自龍首而南，至洪圭，其支東拖而出；又從洪圭後，再起為南重，自無為而南至龍尾關，共支乃盡。洪圭之後，即有峽，西北通花甸；洪圭之前，其支東出者，為某村，又與龍首而直瞰海中，為鶴鼻嘴，即羅剎為也。不特山從此兩重，而海亦界為兩重焉。」此言駝谷之曲折也。按洪圭山在蒼南西偏南，五台峯下。五台即龍首以南之第三峯也。自洱海西發點蒼，形如八字，龍首而西，兩翼張而東矣。洱海從之，腹部廣闊而兩端收束，始由細流放為大湖，繼復由大湖而約為細流。洱河自鄧川南流，至上關，驟然開展，其東岸與上關相背處，復有小溪匯入。因之兩流之間，積為二洲，北廣而南銳，遂隔海為二重。自上關東眺，綠野平曠，與茂竹曲浦，參差相間，風物秀爽，罕有倫匹。上關山勢緊湊，直逼水濱，由此而南，逐步開展，至喜洲而極。喜洲之東端，沙渚突出，刺海之一部，圍為小浦。渚如牛角，銳出而北向，與上關之東端向南銳出者，遙遙相對。徐護客所謂海亦界為兩重者，殆指此也。蒼山雖距城咫尺，而高寒峻極，寂無人烟，以此游人，罕得深入。雖以徐護客之善於攀躋，亦未獲登峯造極，僅於周城村西，探奇佛洞，連越三峽；又嘗遊游清碧潭，深入幽谷，是已可謂空著足音矣。稍傳山嶺有池，名馮河，亦稱高河，在玉局峯頂之南。岩壁登削，奇木交加，潭深莫測，有陰氣，鳥輒翔去。南詔野史以及邑志籍貫，多載此語。邑志又稱：「一關峯頂北，平地如掌，方里許，有潭廣可十畝。四周有石，如博形，皆人工所成。……登高面望永平諸峯，高者連嶺可十畝。四周有石，如博形，皆人工所成。……昔人必有親歷其境者，否則不得如此描寫入微，歷歷如繪也。近年探幽訪勝之風日闢，樵采而外，稍有游者。其取徑大都由中和寺，登中和之峯，取其距城市近，而中途有息宿之所也。然亦祇中和峯洗馬塘（或即高河之俗稱）而止，罕有更窮其深奧者。據登峯者言：峯外更有峯，乃山愈高城愈陡，山巔漫於叢莽之中，無從問徑，如其越此大脊，西下以探漾河，其中當更有佳景。漾河與洱海夾蒼山之東西并行南下，相去不超百里，徐護客所稱洪圭後有峽西北通花甸者，乃由大理去漾河之捷徑。昔沐英出奇兵由上下二關以繞趨於點蒼山之後者，殆即取道於此。所惜山深無人居，遂使海人莫足不前耳。（以上言點蒼山之形勢）」