

1750
L 971745



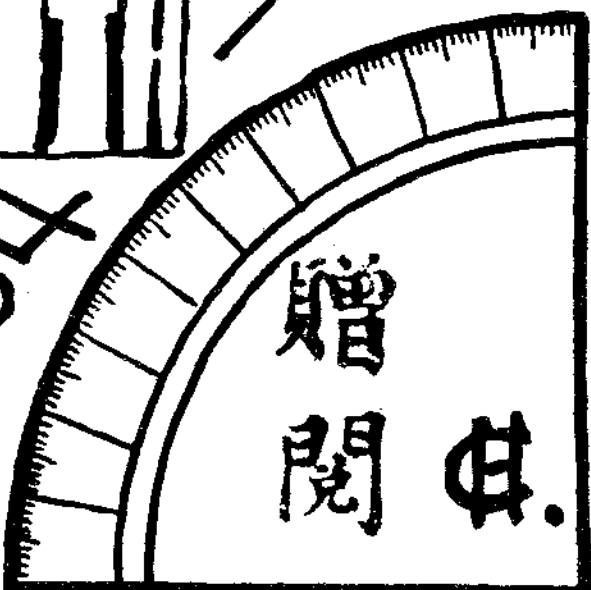
8
f
=

π
 Δ
S
3
6
 π



高等算術

()
n
92
84



第二卷第九期

第二卷第九期目錄

| 封面 雅各柏努利肖像 | 頁 數 |
|----------------------|-------|
| 現在的三角法似應加以改良.....蘇笠夫 | 1—3 |
| 算學教科書改良意見.....劉宏謨 | 4—8 |
| 從面積與體積說到行列式.....樊 攬 | 9—20 |
| 驗算法.....汪桂榮 | 21—27 |
| 雅各柏努利傳.....瘦 桐 | 28—29 |
| 科學之女王.....乙閣譯 | 30—35 |
| 教科書難題解答..... | 36—47 |
| 問題欄..... | 48 |

現在的三角法似應加以改良

蘇 笠 夫

1. 三角函數用得着六個嗎？從前有一時期，三角法叫做八線學，其中包括八種函數，即：正弦，餘弦，正切，餘切，正割，餘割，正矢，餘矢。雖然不能說當時把這八種函數，看作同樣重要，但是每個函數，都有他的地位。後來因為正矢餘矢太不常用，遂不為人所重視，到現在不過是歷史的名詞，在三角法開始時提一下就算了。目下一般三角法中，只餘下六種函數，雖然對於他們並不同樣看待，往往注重正弦，餘弦及正切——有的書上稱他們為主要函數，——但是正割餘割仍舊占有相當的地位，到處還要提到他們。然而關於這兩個的獨立公式，已不多見。至於餘切的地位，雖然不敢說與主要函數並駕齊驅，但較之正割餘割，已勝過一籌，有關於他的獨立公式，函數及對數表中都有他的存在。但是這六種函數，是否有同時存在的必要？是否還有縮減的餘地？我認為尚有研究的價值。

我們知道這六個函數中，餘割，正割及餘切各為正弦，餘弦及正切的倒數。因此如果已知後三者的數值，前三者的數值，便立即可以求出來。如果要求 $\cot(A+B)$ ，可先求 $\tan(A+B)$ ；如果要把 $\sec \frac{A}{2}$ 用 $\cos A$ 表出，可先把 $\cos \frac{A}{2}$ 用 $\cos A$ 表出來。總之前三種函數，可以主要函數來替代，他們的相互關係，可以用主要函數的關係來表出。所以這三種函數——正割，餘割及餘切——實無獨立存在的必要。我們對於這些不必要的東西，何必費許多精力和時間去記憶他們研究他們呢？一般三角法仍然保留着這些不必要的東西，便是不經濟的地方，我們似乎要加以改良纔是。

2. 三角法中所沿用的符號都適當嗎？無論中外的三角法教本，一般對於三角函數與反三角函數所採用的符號，大都如下：

| | | | |
|-----------|----------|----------|----------|
| | $\sin x$ | $\cos x$ | $\tan x$ |
| x 角的三角函數： | $\csc x$ | $\sec x$ | $\cot x$ |

| | | | |
|-----------|--------------|--------------|--------------|
| x 的反三角函數： | $\sin^{-1}x$ | $\cos^{-1}x$ | $\tan^{-1}x$ |
| | $\csc^{-1}x$ | $\sec^{-1}x$ | $\cot^{-1}x$ |

也有用 \arcsinx , \arccosx 等等表反正弦函數, 反餘弦函數的。又三角函數之乘幕, 一般寫作

$$\sin^2x, \quad \cos^3x, \quad \tan^4x, \quad \text{等等。}$$

我們用慣了這些符號的人, 或者感覺不出來蹩扭或奇特, 但是對於初學的人, 不但感覺蹩扭, 而且常常發生誤解。據我所知道的, 有好多學生誤認

$$\sin(A+B) = \sin A + \sin B$$

$$\cos(x-y) = \cos x - \cos y$$

等等。又有些學生在求解下列方程的時候,

$$\tan^{-1}2x + \tan^{-1}3x = \pi/4$$

常這樣說: “兩邊各乘以 $\tan \dots$ ”, 這兩種錯誤怎樣會發生呢? 因為學生們很容易把 \sin, \cos, \tan, \dots , 當作普通的算學量, 好像對於

$$a(b+c) = ab+ac, \quad z(x-y) = zx-zy$$

一樣看法, 可見這種符號, 容易引起錯誤。

在算學中普通都把指數寫在右上方, 而對於三角函數, 却偏寫作 \sin^3A 等等, 同時反三角函數又寫作 $\sin^{-1}x, \cos^{-1}x, \dots$, 而此處之 -1 又不是指數。這些都是很易引起疑問發生誤會的事實, 似乎也應加以改良。

3. 改良辦法:

(a) 應創用三個函數的三角法。 “在歐洲各國中等學校裏, 正割餘割已很少見, 在高等算學教科書裏應用他們的地方不多, 有些德國著作家, 對於餘切也認為無用。” (註) 我們今後的三角法, 也應只注意關於正弦, 餘弦及正切三者的研究。簡直在開始下定義時, 便無所謂正割餘割等等, 或是像現在對於正矢餘矢的辦法, 只在講函數定義時提一下作為歷史的紀念, 以後便可拋開他們。

(註) 參考拙譯『中等學校算學教學法』第二十一章(商務出版)。

(b) 創用新符號。為避免誤會及糾紛起見，可創用以下符號：

$\sin A$ 可改為 S_A , $\cos x$ 可改為 C_x , $\tan 45^\circ$ 可改為 T_{45°

$\cos(x+y)$ 可改為 $C_{(x+y)}$, $\tan(\pi-A)$ 可改為 $T_{(\pi-A)}$, 等等。

如在研究一種問題中，只涉及一種角的函數，則更可從簡。例如：

$\tan x = \frac{\sin x}{\cos x}$ 可改為 $T = \frac{S}{C}$, $\sin^2 x + \cos^2 x = 1$ 可改為 $S^2 + C^2 = 1$ 。

又如求證 $\cos^2 A - \sin^2 A = 1 - 2 \sin^2 A$, 則可用新符號證明如下：

因 $C^2 - S^2 = C^2 + S^2 - 2S^2$, 但 $C^2 + S^2 = 1$, $\therefore C^2 - S^2 = 1 - 2S^2$ 。

至於反三角函數，則

$\sin^{-1} \frac{1}{2}$ 可改為 $\angle S(\frac{1}{2})$, $\cos^{-1} 0$ 可改為 $\angle C(0)$, 餘類推。

這樣改良後的三角法，可有種種優點：

(i) 內容從此簡單化。因三角函數既減為三種，則基本關係式亦由五個減為三個；恆等式與方程式中只包括三種函數，證明求解均較容易。總之，一切關於餘切，正割及餘割的各部份，都歸消滅，對於學習和應用上，自較簡單。

(ii) 符號從此合理化。應用這種符號，一望可知 T_A, S_{45°, \dots , 是代表數值， $\angle T(\frac{1}{2}), \angle S(a), \dots$, 是代表角度，並且這種符號有不可分性，不至再誤解 $T_{(x+y)} = T_x + T_y$ 了。同時關於指數及反函數不至再起糾紛，在運算上定感便利。至於形式簡單，寫記方便，猶其餘事。總之，改良的符號，較為合理化。

這樣改良方法極為簡單，收效不少，不知要省却多少初學所妄費的時間和精力。唯個人學識淺薄，不知如此改法有無妨礙，很希望海內賢達多多指正！

創刊號再版出書了！

諸君如欲補購，祈惠寄郵票一角五分，即時奉上不誤。本社白。

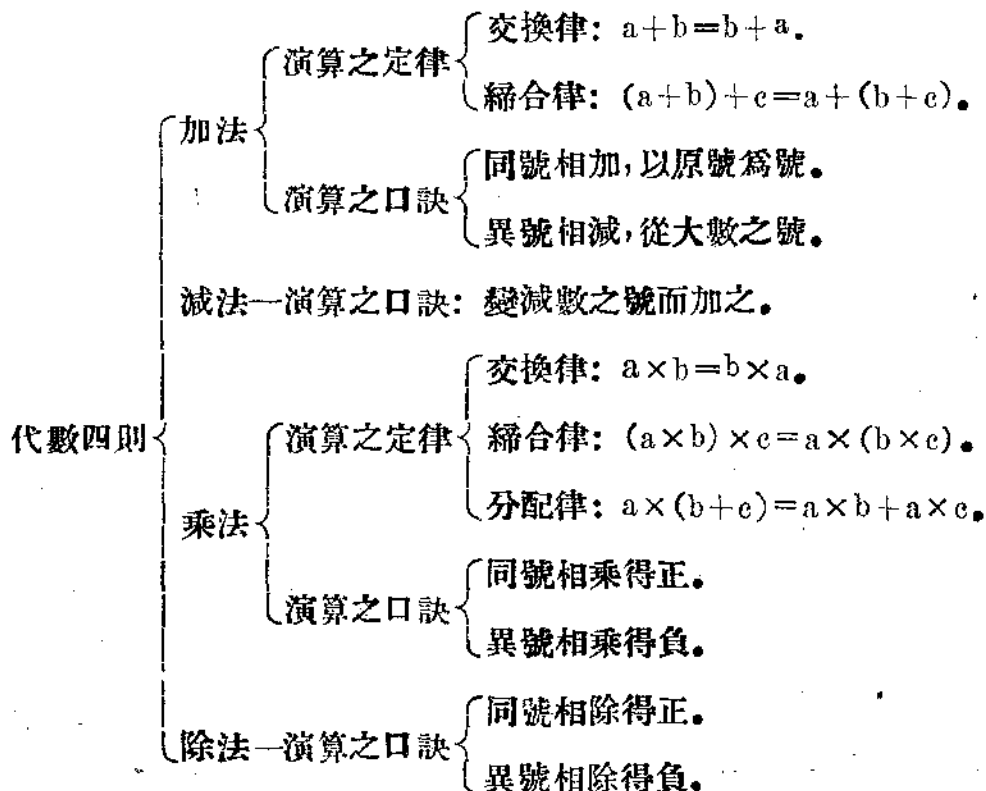
算學教科書改良意見

劉 宏 謨

一。關於教材之取捨。

(甲) 應加統計教材。近世社會事業及學術書報，均極重統計之研究。中學生求應社會之需要及便利學術之研究，對於統計的知識，似不宜缺少。故鄙意以為應於算術中附加統計，以適應時代的需要。

(乙) 應加系統總括。近來國內通行教本，於每章之末，常不附加簡明之提要，其實此種提要，頗關重要，蓋既可使學者對於本章內容，有系統的認識，且易指導其記憶及複習也。例如代數四則章後，應附以如下之提要：



(丙) 應加常見錯誤之特別指示。關於每種演算所習見之錯誤，應分別舉例指示，并特附演習，以求深切其正確之訓練。例如：

$$\sqrt{-1} \times \sqrt{-1} = \sqrt{(-1) \times (-1)} \neq \sqrt{1} = 1,$$

$$2^n \neq n \times 2,$$

$$2^3 \times 2^3 \neq 23^2,$$

$$3(5-3) \neq 3 \times 5 - 3,$$

$$\frac{6+3}{2} \neq \frac{6^3+3}{2},$$

$$\frac{6+5}{7+5} \neq \frac{6}{7} + 1,$$

$$\frac{1}{2^n} \neq 2^{-n}, \text{等等。}$$

(丁) 應加復習及討論之問題。常見學者只注意機械的算法，而不注意理解及意義，殊非習算之正旨。欲免此弊，宜於每章之末，附加復習及討論之問題。例如秦汾民國新代數學(商務出版)緒論章後，似應添入次列各問題：

何謂代數學？代數學之主要目的何在？何故代數學中用文字代數？如何用文字以代數？試將本書所用符號歸納分類。代數上所用符號共有幾種？何者為算術所已用？何者為代數所特用？何者已用於算術，但用於代數，已改變形式意義？代數記法與算術記法有何異點？代數記法之優於算術記法者何在？算術中能採用代數的記法否？何謂代數式？其與算術式之異點何在？代數式之效用有幾？何故能有此效用？試詳列各種代數式之名稱，且加以分別。等等。

此類問題，不僅使學者對於已得知識，能加以系統的整理，使觀念益形深切正確，且可於討論中暗示其比較歸納等研究之方法，以促發其研究討論之興趣。

(戊) 並行或相似方法應加比較說明。例如一次聯立方程式之解法，有加減，等置，代入諸種，在各書中皆並行講授。授畢後似應加以如次之比較，使學者能明各法利弊宜忌之所在，便於應用時知所取捨，以免捨簡趨繁之弊，而得靈敏取用之妙。

聯立一次方程式解法之比較

代入法：兩式中有一未知數之係數為1，或能除盡全式時，宜用之。

等置法：兩式中同一未知數之係數相同，或各能除盡全式時，宜用之。

加減法：上二法皆不便時可用此法。

(己) 代數中之對數，應歸入算術中；算術中之求積，應歸入幾何中。

二。關於教材之編制。

(甲) 宜用分科編制而兼輔以混合聯絡。混合制與分科制各有其利弊，混合制之優點，在能使全部算學有內部之連絡，而獲互相發明印證之效。但其弊在將分科自有之體系，分離支割，使學者對一分科，難得整個的體會。且高等算學，皆係分科，若素不重分科之體系，則進修亦將失其聯絡。分科制之利，在能保持體系之完整，但其弊在對於其他分科，容易失其聯絡，不能收印證之效。故鄙意以為中學教本，宜以分科編制為綱，而輔以混合聯絡。例如：

(i) 算術中授減法時，可歸納被減數與減數之關係，成 $a-b=c$ 之公式。同時討論 $a>b$ 及 $a<b$ 對於 c 之影響，即可引入負數之觀念，使加減法貫通。且可用直線上之點表數，以明正負數之關係。

(ii) 算術中演四則雜題時，即宜引入一次方程式，但應聲明此法係屬於代數範圍者。令學生比較算術演算與方程演算之孰為簡易，以見代數學為算術進化之學科。雜題宜大略分類，每類解法，可歸納成爲一個公式，使學生對於四則雜題，得以充分駕馭，同時又足見代數式效用之普遍。

(乙) 宜有補充教材之編制。普通教本之編制，皆假定學生程度，在一水平線上。按諸實際，一級學生算學之程度及所感之興趣，參差殊甚。是以普通教材，優秀學生覺其淺鮮，遲鈍學生感其困難，彼此牽制，殊屬非是。鄙意以為於普通教材之外，宜有補充教材之編制，或以小字附於本文之下，或另編補充教本與原書並行。此項補充教材，宜以啓發式的問題作前導，以引起其接受之興趣，而所補之教材，應適於個別的自修，以求與教授程序無礙。若能就補充教材更詳為分類，俾學

者得依其性之所近，作選習補充，則尤為完備矣。

(丙) 習題之編制應分類分級。一般教本之習題，常取混合方式以為編制，此殊不合習算者之心理。應按各種習題之性質，相似者歸為一類，示以解法，使集中演習，加深經驗。每種分類之下，更宜按程度之深淺，分為數級，令學生分級練習，逐次上升，以引發其理解之開展。同時普通教本，無復習之機會，分級練習，恰寓循環復習之意，故頗合於教育原理。

(丁) 注意啓發算學之見識及意味。普通教本大都只注意方法之傳授與技巧之練習。不知一種科學，自有其特別的意味，學者如不能領略，將永不得其真諦，又焉得有貫澈之了悟與研究之興致？故鄙意以為編教本者應於此特別注意，或插敘一法之史跡，或表彰發明者之研究經過，或於分節述論之先，作一概括的描述，或於既經討論之後，加以綜合的觀察，庶學者能深透其意義，增廣其見識。例如代數學之首章，應闡明算術與代數不同之所在，代數之內容包何項目，本書教材之綱系如何分配等等，先使學生對代數學，有一概括的認識，然後分章講習，便無凌亂不易體會之弊。以後每講一法，於可能範圍內，應說明此係何人所發明，此法在歷史上如何演進，最近此法之發展如何，此法之缺憾何在，等等。最後一章，應就全書所講作一總表解，使學生了然於全書之綱領。同時指出本書不及討論之點，須有待於高等算學之中論，以啓發學生進修之興趣。如是則綱系嚴整，意味盎然，斯為完善之教本矣。

(戊) 書末應有索引之編制，公式之集錄，用表之附設，參考書之列舉，以便教者及學者之檢查。

三。關於教材之革新。現行之中等算學教材，未盡完善，鄙人不敏，曾作改良之企圖，近已獲得若干新材料及新方法，略舉於次，以備採擇：

1. 算術四則之改良。
2. 乘方法之捷算。
3. 檢驗因數捷法。

4. 連分數化式捷法。
5. 比例題列式簡法。
6. 括弧添去簡法。
7. 移項新律。
8. 基本運算律之擴充。
9. 負數觀念之說明。
10. 不盡除法就升冪演算與就降冪演算所得之商及餘完全不同之解釋。
11. 因式分括法之特別指導。
12. 聯立方程解法之特別指導。
13. 方程問題列式之特別指導。
14. 幾何證法體系之特別指導。
15. 代數幾何內容之系統提示。

唯以上教材，尙未見諸他書，欲一一解釋，頗費篇幅，茲不多贅，僅列舉各端，以見現有教材之應革新而已。

× × × × × ×

二卷五六兩期問題欄，因編者有事從關，故本期及次期問題欄，祇有出題而無解題，祈閱者諒之。 編輯部白

從面積與體積說到行列式

樊 璣

一. “矢”的運算.

行列式和面積體積發生關係, 看來似乎很怪. 其實在解析幾何中, 就可以遇着的; 例如三角形之三頂點, 若為 (x_1, y_1) , (x_2, y_2) 與 (x_3, y_3) , 則其面積為

$$\frac{1}{2} \begin{vmatrix} x_1 & y_1 & 1 \\ x_2 & y_2 & 1 \\ x_3 & y_3 & 1 \end{vmatrix}.$$

不過本文的講法比較不同, 要新穎些.

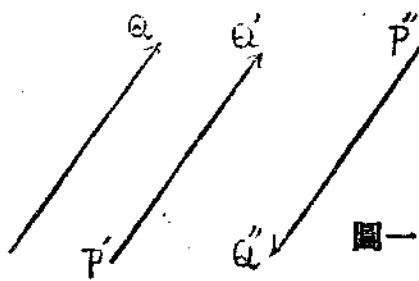
在未說正文以前, 先要給諸位介紹一樣新鮮的東西——“矢”.

諸位當記得在初等幾何學中講線段的時候, 只論長度, 不論方向. 我們如果要規定某線段 PQ 的方向, 那自然有兩種辦法: 或者自 P 點到 Q 點, 或者自 Q 點到 P 點. 譬如取 P 作起點, Q 作終點, 這樣, PQ 線段的方向便確定了. 這種有定長定向的線段, 我們叫他作“矢”(vector), 用記號 \overrightarrow{PQ} 表示, 其箭號是表示此矢的方向, 由 P 到 Q . 兩矢若是等長同向, 便稱為相等. 所以矢有定長定向, 但是沒有一定的位置. 諸位知道, 兩線段等長時, 便稱為相等, 所以線段祇有定長, 沒有定向和定位. 這是矢和線段所不同之點.

矢既沒有一定的位置, 可以任意地平行移動.

譬如圖一中 \overrightarrow{PQ} 和 $\overrightarrow{P'Q'}$ 二矢既等長又同向, 故相

等. 用式子表示, 便是 $\overrightarrow{PQ} = \overrightarrow{P'Q'}$. 至於 $\overrightarrow{P'Q}$ 和 $\overrightarrow{P'Q'}$



圖一

$\overrightarrow{P'Q'}$ 兩矢，雖則等長而且平行，可是方向不同，彼此相反，所以 $\overrightarrow{PQ} \neq \overrightarrow{P'Q'}$ 。

線段只有長而無方向，所以是一種無向量 (scalar quantity)；矢有長又有方向，所以又稱為有向量 (vector quantity)。在物理學中，常將量分為有向量與無向量二種。例如力是有向量，因為說到某力的時候，不但要說明力之大小，還要說明力之方向；至如面積和體積等都是無向量，只要一個數值就可以決定的。

假設有一矢 \overrightarrow{PQ} ，起點 P 的座標是 (x_1, y_1) ，終點 Q 的座標是 (x_2, y_2) ，那末，矢 \overrightarrow{PQ} 可由 P 的座標 (x_1, y_1) 和 P, Q 二點之座標差 $a_1 = x_2 - x_1, a_2 = y_2 - y_1$ 而決定；因為由此可得 Q 的座標為 $x_2 = x_1 + a_1, y_2 = y_1 + a_2$ 。我們如果將 \overrightarrow{PQ} 平行移動到 $\overrightarrow{P'Q'}$ 的位置，這樣起點和終點的座標當然改變，但是座標差却不變。這種座標差，稱為矢之“矢分” (components)。由上可知相等二矢的矢分，必定兩兩對應相等，反之，假若二矢的矢分兩兩對應相等，我們可以將一矢的起點移在他一矢的起點上，此時二矢的終點也必相重合，因之二矢便相等了。如此看來，矢和他的矢分，二者之中，若有一為已知，其餘一樣也隨着決定。設 a_1, a_2 為 \overrightarrow{PQ} 的矢分，則記為 $\overrightarrow{PQ} = \{a_1, a_2\}$ 。又 \overrightarrow{QP} 矢分的為 $x_1 - x_2 = -a_1, y_1 - y_2 = -a_2$ ，故 $\overrightarrow{QP} = \{-a_1, -a_2\}$ 。

以上所說的矢是在平面中的，當然我們也可以推廣到三度空間去。譬如空間一矢，其起點與終點之座標差若為 a_1, a_2, a_3 ，則其矢分即為 a_1, a_2, a_3 ，而此矢便可記如 $\{a_1, a_2, a_3\}$ 了。

為普遍起見，以後我們不指明二度平面或三度空間，我們只說 n 度空間， n 可為一切正整數； $n = 2$ 便是平面， $n = 3$ 便是我們所在的空間。現在先舉出幾條定義：

一組由 n 個實數按一定的次序排列而成的實數組，如 $\{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ ，我們稱他做 n 度空間的矢，實數 a_1, \dots, a_n ，稱為矢分。為簡便起見，凡矢都用粗體字母 A, B, C, \dots 來表示，例如一矢 A 的矢分為 a_1, a_2, \dots, a_n ，則記如

$$A = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}.$$

二矢的矢分,若兩兩對應相等,則此二矢謂之相等。

一矢的矢分,若皆為零,則謂之“零矢”(zero vector),以 $\mathbf{0}$ 表之:

$$\mathbf{0} = \{0, 0, \dots, 0\}.$$

一矢的第 i 個矢分為 1, 而其餘諸矢分皆為 0 時, 我們叫他做“第 i 個單位矢”(the i th unit vector), 記作 \mathbf{U}_i . 例如在平面中第一個單位矢為 $\mathbf{U}_1 = \{1, 0\}$, 第二個單位矢為 $\mathbf{U}_2 = \{0, 1\}$.

以上引了許多新的定義, 下面要說一些矢的運算. 設有 $\mathbf{A} = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}$ 及 $\mathbf{B} = \{b_1, b_2, \dots, b_n\}$ 二矢, 我們叫 $\{a_1 + b_1, a_2 + b_2, \dots, a_n + b_n\}$ 一矢為 \mathbf{A} , \mathbf{B} 二矢之和, 記如次式:

$$\mathbf{A} + \mathbf{B} = \{a_1 + b_1, a_2 + b_2, \dots, a_n + b_n\}.$$

這種加法是有幾何的意義的. 試在平面上取 $\mathbf{A} = \{a_1, a_2\}$, $\mathbf{B} = \{b_1, b_2\}$ 兩矢 (圖二), 將 \mathbf{A} 的起點置於一點 $P(x_1, y_1)$ 上, 則其終點必是 $Q(x_1 + a_1, y_1 + a_2)$. 再將 \mathbf{B} 的起點置於 Q 上, 則其終點必是 $R(x_1 + a_1 + b_1, y_1 + a_2 + b_2)$. 這樣, \overrightarrow{PR} 的矢分, 恰好是 $a_1 + b_1, a_2 + b_2$. 此時 \overrightarrow{PQ} 代表 \mathbf{A} , \overrightarrow{QR} 代表 \mathbf{B} , 而 \overrightarrow{PR} 代表 $\mathbf{A} + \mathbf{B}$. 由此可知二矢相加的法則, 正如物理學中二力相加的三角形法則一般。

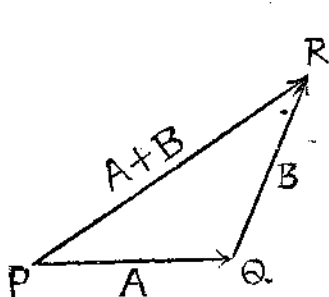


圖 二

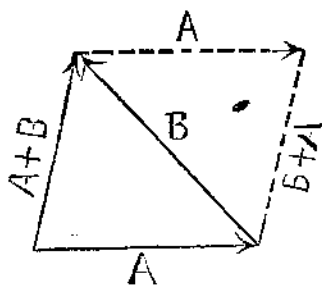


圖 三

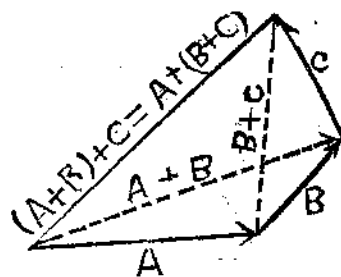


圖 四

由圖三我們可以看出來 $\mathbf{A} + \mathbf{B} = \mathbf{B} + \mathbf{A}$, 這就是說矢的加法, 遵守着實數加法的交換定律. 又由圖四, 看見 $(\mathbf{A} + \mathbf{B}) + \mathbf{C} = \mathbf{A} + (\mathbf{B} + \mathbf{C})$, 所以實數加法的結合定律, 對於矢的加法, 也可以適用。

一矢若用一實數 λ 乘之, 就是將這矢的矢分, 各乘以 λ ;

$$\lambda \cdot \{a_1, a_2, \dots, a_n\} = \{\lambda a_1, \lambda a_2, \dots, \lambda a_n\} = \{a_1, a_2, \dots, a_n\} \cdot \lambda.$$

由這定義, 易証

$$\lambda \cdot (\mu \cdot A) = (\lambda \cdot \mu) \cdot A = \mu \cdot (\lambda \cdot A);$$

$$(\lambda + \mu) \cdot A = \lambda \cdot A + \mu \cdot A.$$

式中 λ, μ 都是實數, 所以用實數乘矢時, 均保留交換律結合律及分配律的效用。

一矢乘以實數 λ 的幾何意義, 在 λ 為正數時, 即係將原矢放長 (或縮短) λ 倍而不改其方向。若 λ 為負數, 那末在放長 (或縮短) 後, 再將方向反轉便得。下式所表的關係, 很容易證明:

$$(-1) \cdot A = \{-a_1, -a_2, \dots, -a_n\}.$$

為便利計, 就用 $-A$ 代表 $(-1) \cdot A$ 。又若 $\lambda=0$, 則 $\lambda \cdot A$ 顯然為零矢, 故

$$0 \cdot A = 0; \text{ 或: 若 } A=0, \text{ 則 } A=0 \cdot A.$$

二. 平行體與矢的關係.

試取一個平行四邊形(圖五), 設任一頂點為 A , 過 A 之兩邊為 AB, AD 。由此兩邊可以決定兩個以 A 為起點的矢 A_1 及 A_2 。反之, 在平面中任取一點為起點而

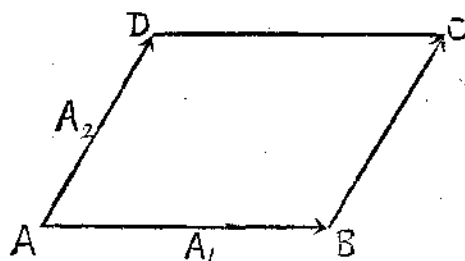


圖 五

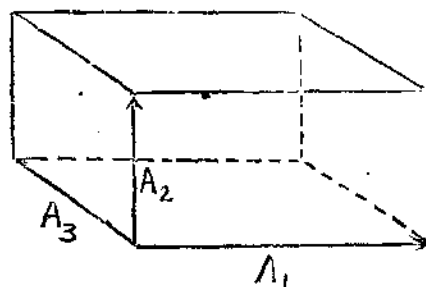


圖 六

畫這兩矢, 也可決定一個平行四邊形, 而且如此決定的平行四邊形, 必和原形全等。 A_1, A_2 二矢, 稱為平行四邊形的稜矢。同理, 過平行六面體的任一頂點的三個稜矢, 也可決定這個平行六面體(圖六)。

這樣看來, 平行四邊形和平行六面體, 都可由他們的稜矢來決定, 那末他們的

面積和體積，當然也可由他們的稜矢來決定。換句話說，平行四邊形的面積，是他的兩個稜矢的函數，平行六面體的體積，是他的三個稜矢的函數。此處用了“函數”一名詞，恐怕需要相當的說明。變數 x_1, x_2, \dots, x_n 若各各取一定值，變數 y 之值也隨之而確定，我們就說變數 y 是變數 x_1, \dots, x_n 的函數。記作 $y = F(x_1, x_2, \dots, x_n)$ 或 $\phi(x_1, x_2, \dots, x_n)$ 等等。

在二度空間中，平行四邊形的面積是他的兩個稜矢 A_1, A_2 的函數，此函數可以 $V(A_1, A_2)$ 記之。同樣在三度空間中，平行六面體的體積是他的三個稜矢 A_1, A_2, A_3 的函數。可記作 $V(A_1, A_2, A_3)$ ，

為普遍起見，我們仍舊推廣到 n 度空間內去。過 n 度空間內任一點的 n 個矢拿來當稜矢，可以決定一個圖形，我們叫他做“平行體”。二度空間的平行體就是平行四邊形，三度空間的平行體就是平行六面體。 n 度空間的平行體，他的平行體積當然也可以由他的 n 個稜矢來決定，如前以

$$V(A_1, A_2, A_3, \dots, A_n)$$

記之。現在要研究的，便是這個 V 函數的性質。

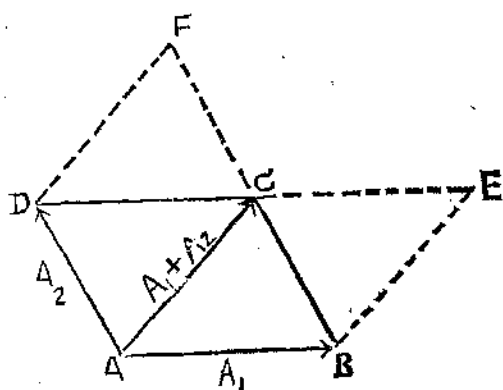


圖 七

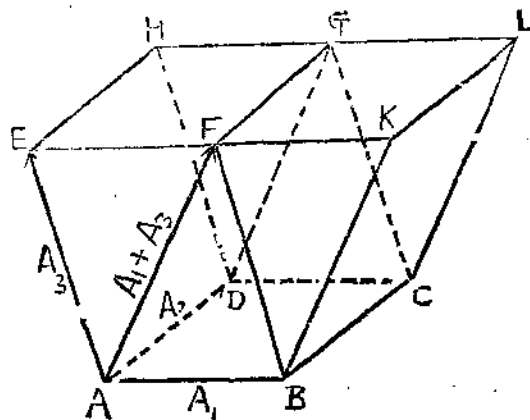


圖 八

圖七中是一個平行四邊形 $ABCD$ ，過 A 點的兩個稜矢，是 $A_1 = \overrightarrow{AB}$ ， $A_2 = \overrightarrow{AD}$ 。他的面積是 $V(A_1, A_2)$ 。如圖再作平行四邊形 $ABEC$ ，此形之面積，由初等幾何定論，是和 $ABCD$ 相等的。但 $ABEC$ 的兩個稜矢，為 A_1 及 $A_1 + A_2$ ，他的面積當然是

$V(A_1, A_1 + A_2)$, 因得

$$V(A_1, A_2) = V(A_1, A_2 + A_1).$$

又由 $ACFD$ 與 $ABCD$ 等積, 可證

$$V(A_1, A_2) = V(A_1, A_2 + A_1).$$

同樣由圖八中兩個同底同高的平行六面體 $ABCDEFGH$ 和 $ABCFKLG$, 可證

$$V(A_1, A_2, A_3) = V(A_1, A_2, A_3 + A_1).$$

若將圖形變動, 我們一定可以証

$$V(A_1, A_2, A_3) = V(A_1 + A_2, A_2, A_3) = V(A_1, A_2 + A_3, A_3)$$

等等。由這些事實, 我們知道 V 函數的第一種性質, 是

$$(I) \quad V(A_1, A_2, \dots, A_i, \dots, A_k, \dots, A_n) = V(A_1, A_2, \dots, A_i + A_k, \dots, A_k, \dots, A_n),$$

式中 $i \neq k, i, k = 1, 2, \dots, \text{或 } n$ 。

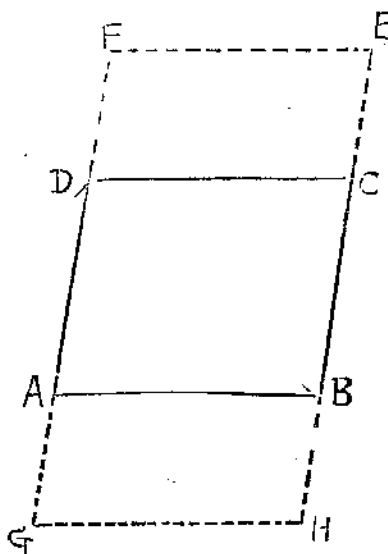


圖 九

我們再看圖九中的兩個平行四邊形 $ABCD$ 和 $ABEF$ 。在 $ABCD$ 中過 A 點的兩個稜矢是 $A_1 = \overrightarrow{AB}, A_2 = \overrightarrow{AD}$, 他的面積是 $V(A_1, A_2)$ 。在 $ABEF$ 中過 A 點的兩個稜矢是 $A_1 = \overrightarrow{AB}$ 和 \overrightarrow{AF} ; 但是 $\overrightarrow{AF} = \lambda \cdot \overrightarrow{AD} = \lambda \cdot A_2, \lambda$ 為 AF 和 AD 之長之比。 $ABEF$ 的面積, 由初等幾何定理, 是 $ABCD$ 面積的 λ 倍, 所以

$$V(A_1, \lambda \cdot A_2) = \lambda \cdot V(A_1, A_2). \dots\dots (1)$$

現在讓我們把 DA 延長到 G , 使 $DG = AF$. 再看這以 DC, DG 為二邊的平行四邊形的面積。由初等幾何的定理, 此面積該是 $ABCD$ 面積的 λ 倍。但在 $CDGH$ 中, 過 D 點的兩個稜矢是 $\overrightarrow{DC} = A_1, \overrightarrow{DG} = -\overrightarrow{AF} = -\lambda \cdot A_2$, 於是

$$V(A_1, -\lambda \cdot A_2) = \lambda \cdot V(A_1, A_2). \dots\dots (2)$$

由(1), (2)二式, 我們得出下式:

$$V(A_1, \lambda \cdot A_2) = |\lambda| \cdot V(A_1, A_2);$$

式中 λ 可以是任何正負實數, $|\lambda|$ 表示 λ 的絕對值。

由此很容易推出 V 函數的第二種性質, 是

$$(II) \quad V(A_1, A_2, \dots, \lambda \cdot A_i, \dots, A_n) = |\lambda| \cdot V(A_1, A_2, \dots, A_i, \dots, A_n),$$

式中 λ 爲何實數, $i=1, 2, \dots$, 或 n 。

在二度空間, 設 $A_1=U_1=\{1, 0\}$, $A_2=U_2=\{0, 1\}$, 則此兩矢決定之平行四邊形的面積, 顯然爲單位面積。因此 $V(U_1, U_2)=1$ 。又在三度空間以 $U_1=\{1, 0, 0\}$, $U_2=\{0, 1, 0\}$, $U_3=\{0, 0, 1\}$ 三個單位矢爲稜矢所決定平行六面體的體積, 也是單位體積, 所以 $V(U_1, U_2, U_3)=1$ 。從此極易推出 V 函數的第三種性質, 是

$$(III) \quad V(U_1, U_2, \dots, U_n)=1.$$

三. 行列式的新定義.

現在暫將 V 函數撇開, 來講另一個有相似性質的 n 個矢的函數。我們先下次列定義:

一個 n 個矢的函數 $D(A_1, A_2, \dots, A_n)$, 若能滿足下面三個條件:

$$(甲) \quad D(A_1, \dots, A_i, \dots, A_k, \dots, A_n) = D(A_1, \dots, A_i + A_k, \dots, A_k, \dots, A_n);$$

式中 $i \neq k$; $i, k = 1, 2, 3, \dots$, 或 n 。

$$(乙) \quad D(\dots, \lambda \cdot A_i, \dots) = \lambda \cdot D(\dots, A_i, \dots),$$

式中 λ 爲任何實數, $i=1, 2, \dots$, 或 n 。

$$(丙) \quad D(U_1, U_2, \dots, U_n)=1.$$

我們就稱這函數爲“行列式”。(甲), (乙), (丙)三條中, (甲), (丙)和(I), (III)完全一樣, 只是(乙)和(II)稍有出入。

從此定義, 可推出下面許多關於“行列式”的定理:

定理一。 $D(A_1, \dots, A_i, \dots, A_k, \dots, A_n) = D(A_1, \dots, A_i + \lambda \cdot A_k, \dots, A_k, \dots, A_n)$
 式中 $i \neq k, \lambda$ 爲任何實數。

(證) 若 $\lambda = 0$, 本定理當然成立。設 $\lambda \neq 0$,

$$D(A_1, \dots, A_i + \lambda \cdot A_k, \dots, \lambda \cdot A_k, \dots, A_n) = D(A_1, \dots, A_i, \dots, \lambda \cdot A_k, \dots, A_n) \quad (\text{甲})$$

$$= \lambda \cdot D(A_1, \dots, A_i, \dots, A_k, \dots, A_n). \quad (\text{乙})$$

$$D(A_1, \dots, A_i + \lambda \cdot A_k, \dots, \lambda \cdot A_k, \dots, A_n) = \lambda \cdot D(A_1, \dots, A_i + \lambda \cdot A_k, \dots, A_k, \dots, A_n) \quad (\text{乙})$$

上二式左端相同, 故右端必相等。因 $\lambda \neq 0$, 將 λ 約去, 即得本定理之證。

定理二。若 n 個矢中有一矢爲零矢, 則 D 函數之值爲零。

(證) 設 $A_k = O$, 則 $A_k = 0 \cdot A_k$, 故

$$\begin{aligned} D(A_1, \dots, A_k, \dots, A_n) &= D(A_1, \dots, 0 \cdot A_k, \dots, A_n) \\ &= 0 \cdot D(A_1, \dots, A_k, \dots, A_n) = 0. \end{aligned}$$

定理三。若 n 個矢中有二矢成比例 (即平行而不同長), 則 D 函數之值爲零。

(證) 設 $A_i = \lambda \cdot A_k$, 則 $A_i - \lambda \cdot A_k = O$,

$$\begin{aligned} D(A_1, \dots, A_i, \dots, A_k, \dots, A_n) &= D(A_1, \dots, A_i - \lambda \cdot A_k, \dots, A_k, \dots, A_n) \quad (\text{定理一}) \\ &= D(A_1, \dots, O, \dots, A_k, \dots, A_n) \\ &= 0. \quad (\text{定理二}) \end{aligned}$$

定理四。若 n 個矢中任取二矢而互換其位置, 則 D 函數變號不變值; 以式表之, 即 $D(A_1, \dots, A_i, \dots, A_k, \dots, A_n) = -D(A_1, \dots, A_k, \dots, A_i, \dots, A_n)$ 。

$$\begin{aligned} (\text{證}) \quad D(A_1, \dots, A_i, \dots, A_k, \dots, A_n) &= D(A_1, \dots, A_i + A_k, \dots, A_k, \dots, A_n) \quad (\text{定理一}) \\ &= D(A_1, \dots, A_i + A_k, \dots, \overline{A_k - A_i + A_k}, \dots, A_n) \quad (\text{定理一}) \\ &= D(A_1, \dots, A_i + A_k, \dots, -A_i, \dots, A_n) \\ &= D(A_1, \dots, A_i + A_k - A_i, \dots, -A_i, \dots, A_n) \quad (\text{定理一}) \\ &= D(A_1, \dots, A_k, \dots, -A_i, \dots, A_n) \\ &= -D(A_1, \dots, A_k, \dots, A_i, \dots, A_n). \quad (\text{定理二}) \end{aligned}$$

行列式是 n 個矢的函數, 而在 n 度空間中, 每個矢可由 n 個矢分決定:

$$\begin{aligned}
 A_1 &= \{ a_{11}, a_{12}, \dots, a_{1n} \}, \\
 A_2 &= \{ a_{21}, a_{22}, \dots, a_{2n} \}, \\
 &\dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots, \\
 A_n &= \{ a_{n1}, a_{n2}, \dots, a_{nn} \}.
 \end{aligned}$$

所以行列式也可看作是 n^2 個實數的函數。因這些緣故，行列式也寫作下面形狀：

$$\begin{vmatrix}
 a_{11} & a_{12} & \dots & \dots & a_{1n} \\
 a_{21} & a_{22} & \dots & \dots & a_{2n} \\
 \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\
 \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\
 a_{n1} & a_{n2} & \dots & \dots & a_{nn}
 \end{vmatrix}$$

用這樣記法，(甲)，(乙)，(丙)三條可用次式表之：

$$\begin{aligned}
 \text{(甲)} \quad & \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & \dots & a_{1n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{i1} & a_{i2} & \dots & \dots & a_{in} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{k1} & a_{k2} & \dots & \dots & a_{kn} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & \dots & a_{1n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{i1} + a_{k1} & a_{i2} + a_{k2} & \dots & \dots & a_{in} + a_{kn} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{k1} & a_{k2} & \dots & \dots & a_{kn} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{vmatrix}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \text{(乙)} \quad & \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & \dots & a_{1n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \lambda a_{i1} & \lambda a_{i2} & \dots & \dots & \lambda a_{in} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & \dots & a_{nn} \end{vmatrix} = \lambda \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & \dots & a_{1n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{i1} & a_{i2} & \dots & \dots & a_{in} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & \dots & a_{nn} \end{vmatrix}
 \end{aligned}$$

$$(丙) \quad \begin{vmatrix} 1 & 0 & \cdots & \cdots & 0 \\ 0 & 1 & \cdots & \cdots & 0 \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ 0 & 0 & \cdots & \cdots & 1 \end{vmatrix} = 1.$$

定理一，二，三，四各條，也可用同樣記法寫出，恰和普通大代數課本內所講行列式的性質一般，茲不多贅。

四. 一個疑問。

從行列式的新定義，我們推出了上面四條定理。一個 n 個矢的函數，如果滿足(甲)，(乙)，(丙)三個條件，便能滿足定理一，二，三，四。不過現在有一個疑問：能滿足(甲)，(乙)，(丙)的函數，究竟有多少種存在？換一句話，便是：由這新定義所得的“行列式”，是否即是普通大代數裏所講的行列式？還有沒有別種函數，並非普通所謂行列式，也能適合這三個條件呢？這問題的答案是“沒有”，我們可以證明，能滿足(甲)，(乙)，(丙)三個條件的 n 個矢的函數，有一個而且祇有一個存在，便是普通所謂行列式。不過證明太複雜，此處不寫出來，諸位姑且相信這話就是。

不過我們却能證明另一事實，便是：能滿足(Ⅰ)，(Ⅱ)，(Ⅲ)三條的函數，確有一種而且祇有一種，這函數便是 $\left| D(A_1, A_2, \dots, A_n) \right|$ 。

此函數能滿足(Ⅰ)，(Ⅲ)，是很明顯的事，又因

$$\begin{aligned} \left| D(A_1, A_2, \dots, \lambda \cdot A_i, \dots, A_n) \right| &= \left| \lambda \cdot D(A_1, A_2, \dots, A_i, \dots, A_n) \right| \\ &= \left| \lambda \right| \cdot \left| D(A_1, A_2, \dots, A_i, \dots, A_n) \right| \end{aligned}$$

所以也能滿足(Ⅱ)。

反之，能滿足(Ⅰ)，(Ⅱ)，(Ⅲ)的祇有這一個函數。要證明這話，我們要用一個

新記號, sign a. 此記號的性質如次(a 爲實數):

$$a > 0, \quad \text{sign } a = +1,$$

$$a = 0, \quad \text{sign } a = 0,$$

$$a < 0, \quad \text{sign } a = -1.$$

假定 $F(A_1, A_2, \dots, A_n)$ 是一個能滿足(I), (II), (III)的函數, 我們所要證的,

$$\text{便是 } F(A_1, A_2, \dots, A_n) = \left| D(A_1, A_2, \dots, A_n) \right|.$$

我們且看函數 $F(A_1, A_2, \dots, A_n) \cdot \text{sign } D(A_1, A_2, \dots, A_n)$.

第一, 這函數能滿足(甲), 因爲

$$\begin{aligned} & F(A_1, \dots, A_i + A_k, \dots, A_k, \dots, A_n) \cdot \text{sign } D(A_1, \dots, A_i + A_k, \dots, A_k, \dots, A_n) \\ &= F(A_1, \dots, A_i, \dots, A_k, \dots, A_n) \cdot \text{sign } D(A_1, \dots, A_i, \dots, A_k, \dots, A_n). \end{aligned}$$

第二, 這函數能滿足(乙). 因由 sign 的定義, 有 $(\text{sign } a) \cdot (\text{sign } b) = \text{sign}(a \cdot b)$;

$|a| \cdot \text{sign } a = a$ 的關係, 所以

$$\begin{aligned} & F(A_1, \dots, \lambda \cdot A_i, \dots, A_n) \cdot \text{sign } D(A_1, \dots, \lambda \cdot A_i, \dots, A_n) \\ &= \left| \lambda \right| \cdot F(A_1, \dots, A_i, \dots, A_n) \cdot \text{sign} \left[\lambda \cdot D(A_1, \dots, A_i, \dots, A_n) \right] \\ &= \left| \lambda \right| \cdot \text{sign } \lambda \cdot F(A_1, \dots, A_i, \dots, A_n) \cdot \text{sign } D(A_1, \dots, A_i, \dots, A_n) \\ &= \lambda \cdot F(A_1, \dots, A_i, \dots, A_n) \cdot \text{sign } D(A_1, \dots, A_i, \dots, A_n). \end{aligned}$$

第三, 這函數也能滿足(丙), 這是很明顯的事. 總括起來, 我們可以說

$$F(A_1, A_2, \dots, A_n) \cdot \text{sign } D(A_1, A_2, \dots, A_n) = D(A_1, A_2, \dots, A_n).$$

此式兩端各乘以 $\text{sign } D(A_1, A_2, \dots, A_n)$, 則因 $[\text{sign } D(A_1, A_2, \dots, A_n)]^2 = 1$, 得

$$F(A_1, A_2, \dots, A_n) = D(A_1, A_2, \dots, A_n) \cdot \text{sign } D(A_1, A_2, \dots, A_n).$$

但由 sign 的定義, $a \cdot \text{sign } a = |a|$, 於是

$$F(A_1, A_2, \dots, A_n) = \left| D(A_1, A_2, \dots, A_n) \right|.$$

諸位要注意, 在 $D(A_1, A_2, \dots, A_n) = 0$ 時, 上面的證法是不行的, 因爲這個時

候 $\text{sign } D(A_1, A_2, \dots, A_n) = 0$, 不能拿去乘式子的兩邊。不過在 $D(A_1, A_2, \dots, A_n) = 0$ 時, 我們可以證明 $F(A_1, A_2, \dots, A_n) = 0$, 這個證明太繁, 暫且不表。所以最後的結果, 還是對的。

我們以前說過, n 度空間的平行體的平行體積, 有 (I), (II), (III) 三種性質, 所以這體積是:

$$V(A_1, A_2, \dots, A_n) = |D(A_1, A_2, \dots, A_n)|.$$

在平面中, 平行四邊形某頂點出發的稜矢, 若是 $A_1 = \{a_{11}, a_{12}\}$, $A_2 = \{a_{21}, a_{22}\}$,

他的面積為 $V(A_1, A_2) = |D(A_1, A_2)|$, 就是行列式

$$\begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix}.$$

的絕對值。同樣, 在空間一個平行六面體中過某頂點的三個稜矢, 如果他們的矢分是: $\{a_{11}, a_{12}, a_{13}\}$, $\{a_{21}, a_{22}, a_{23}\}$, $\{a_{31}, a_{32}, a_{33}\}$, 這平面六面體的體積, 就是行列式

$$\begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{vmatrix}$$

的絕對值。

以上, 我們先由面積體積引出了行列式, 又由行列式回到面積和體積, 本文也就到此結束了。

× × × × × × × ×

參考書:

O. Schreier und. E. Sperner, Einführung in die analytische Geometrie und Algebra, I, 1931.

L. Bieberbach, Analytische Geometrie, 1932.

一九三四七月於北京大學。

驗 算 法

汪 桂 榮

1. 驗算之重要 計算必期真確。 $2 \times 3 = 5$ 原為一時之錯誤，然設想身為商人，則應收六元者，祇收五元可乎？美國有一次造一極大之橋，請一有名之工程師任其事，造成未久即斷，損失生命財產無算。查其計劃並無錯誤。查之再查之，得類似 $2 \times 3 = 5$ 之錯誤一處。蓋應用 6 吋之鐵柱，改用 5 吋，則力量不支。一處斷折，全橋盡毀。由此可見計算真確之重要。學者平時練習，須求極熟，使能快而不錯，更須注意驗算之法，務使自己做出得數，知其不錯。

2. 驗算之心理 平常人對於驗算之法，在將自己之稿檢查一次，以求發見錯誤之處。但據現在心理學家之研究，檢查算稿往往不能發現錯誤所在，必另用他法檢查，或另用別法再做一遍，如得數相同，方可信其真確。

3. 乘除得數位數之界限 驗算得數當先視其位數多寡，是否無誤，故乘除得數位數之界限，乃驗算時最重要之問題。

(a) 兩數相乘，其積之位數等于兩數之如或少 1。

例： $375 \times 85 = 31875$

$\because 1000 > 375 > 100, 100 > 85 > 10,$

$\therefore 100000 > 375 \times 85 > 1000.$

故 375×85 至少在四位以上，但在六位以下，因之至多為五位。

積之位數較兩數位數之和少 1 與否，可以兩數首位相乘，行概算定之：首位相乘得二位者，則積之位數等于兩數位數之和；得一位者，則積之位數等于兩數位數之和少 1，但有時因進位關係仍等於兩數位數之和。

(b) 諸數連乘積之位數，必在各數位數之和及各數位數之和減各數個數少 1 之間。

例 $2516 \times 956 \times 28$

$\therefore 2516 > 1000 \dots \dots$ 四位, $956 > 100 \dots \dots$ 三位,

$28 > 10 \dots \dots$ 二位,

$\therefore 2516 \times 956 \times 28 > 1,000,000$

$[4+(3-1)+(2-1)]$ 位即 $[4+3+2-(3-1)]$ 位。可見積之位數最小必大于三數位數之和減各數個數少1。

$\therefore 2516 < 10000 \dots \dots$ 5位, $956 < 1000 \dots \dots$ 4位, $28 < 100 \dots \dots$ 3位,

$\therefore 2515 \times 956 \times 28 < 1,000,000,000 \dots \dots (4+3+2+1)$ 位。

可見積之位數,小于各位數和加1之數,即不能大于各位數之和也。

(c)兩數相除,商之位數,等于實數位數減法數位數或加一。

例 $5248 \div 98$

$\therefore 5248 < 1000, \quad 100 > 98$

$\therefore 5248 \times 100 > 98 \times 1000$

即 $5248 \div 98 > 10 \dots \dots (4-2)$ 位

可見商之位數大于 $(4-2)$ 位之最小數,即不能少于 $(4-2)$ 位

$\therefore 5248 < 10000, \quad 10 < 98$

$\therefore 5248 \times 10 < 98 \times 10000$

即 $5248 \div 98 < 1000 \dots \dots (4-2+2)$ 位

可見商數小于 $(4-2+2)$ 位之最小數,即其位數不能在 $(4-2+1)$ 位以上。

4. 單位之注意

(a)同單位之名數可加減,其得數為同單位之名數。

此理雖簡單,但計算時極宜注意。無論算術上,代數上,科學上,工程上,在同一式內,萬不能有不同單位之名數相加減。如遇同類名數而單位不同時,宜先設法將單位化同,然後加減。

(b)名數 \times 不名數=同名數

被乘數爲名數時，乘數爲其倍數，故積爲與被乘數同單位之名數。例如 5 元之 3 倍爲 $5 \text{ 元} \times 3 = 15 \text{ 元}$ 。

(c) 名數與名數相乘問題

例一 每人有 5 元，3 人共有幾元？

$$5 \text{ 元}^1 \text{ 人} \times 3 \text{ 人} = 15 \text{ 元}$$

例二 有 4 馬力之機器做 6 時工作，問所做工作若干？

$$4 \text{ 馬力} \times 6 \text{ 時} = 24 \text{ 馬力時。}$$

例三 長方形之長寬爲 3 尺及 4 尺，求其面積。

$$3 \text{ 尺} \times 4 \text{ 尺} = 12 \text{ 方尺。}$$

照理名數乘名數爲不可能之問題，上列三例乃記載便利起見，並非名數與名數相乘，不可不辨。如例一每人 5 元，故 3 人爲 $5 \text{ 元} \times 3 = 15 \text{ 元}$ 。如例二 1 馬力之機器做 1 時之工作爲 1 馬力時，故 4 馬力機器做 6 時之工作爲 $4 \times 6 \times 1 \text{ 馬力時} = 24 \text{ 馬力時}$ 。如例三每邊一尺正方形之面積爲 1 平方尺，故長 3 尺寬 4 尺長方形之面積爲 $3 \times 4 \times 1 \text{ 方尺} = 12 \text{ 方尺}$ 。

(d) 名數 ÷ 同名數 = 不名數

除法有二意義，其一爲包含之意。如 15 尺長之桿爲 3 尺長桿之倍數， $15 \text{ 尺} \div 3 \text{ 尺} = 5$ 。

(e) 名數 ÷ 不名數 = 同名數

除法之第二意義爲等分之意，如 20 元分爲 4 份每份爲 $20 \text{ 元} \div 4 = 5 \text{ 元}$

(f) 名數與名數相除問題

例一 有火車于 3 時內行 360 里，求其速度。

$$\text{速度} = 360 \text{ 里} \div 3 \text{ 時} = 120 \text{ 里/時}$$

例二 4 尺布之價爲 8 角，求每尺布之價。

$$8 \text{ 角} \div 4 \text{ 尺} = 2 \text{ 角/尺}$$

例三 柱體體積爲 48 立方寸，高爲 6 寸，求其底面積。

$$\text{底面積} = 48 \text{立方寸} \div 6 \text{寸} = 8 \text{方寸}.$$

照理異名數不能相除，但實用上以上記法已成習慣。其實如例一；3時行360里，故1時行 $360 \text{里} \div 3 = 120 \text{里}$ ，3為除數乃等分之意。例二亦然：4尺布價8角，故1尺布價 $8 \text{角} \div 4 = 2 \text{角}$ 。例三，6寸高之柱體，其體積為48立方寸，故1寸高之體積為8立方寸，但每邊長1寸之立方體，其體積為1立方寸，即高1寸，底面積1方寸之立方體之體積為1方寸，故高1寸，體積8立方寸之底面積為8方寸。實際上認名數乘除可能，亦無大關係。物理上，工程上之公式關於名數乘除之例甚多，且用上說記法，則分式之錯誤與否，可檢其兩邊元數 Dimension 是否相同，即可知之。

5. 用還原法驗算

例一 $1538 - 236 = 1302.$

$$\therefore 1302 + 236 = 1538, \quad \text{故知無誤}.$$

例二 $6510028 \div 325 = 20030 \text{ 餘 } 278.$

$$\therefore 20030 \times 325 + 278 = 6510028, \quad \text{故知無誤}.$$

例三 216, 396, 1440 之最大分約數為 36.

$$\therefore 216 \div 36 = 6, \quad 396 \div 36 = 11, \quad 1440 \div 36 = 40,$$

而6, 11, 40互為質數，故知無誤。

例四 $\sqrt{7056} = 84$

$$\therefore 84^2 = 7056, \quad \text{故知無誤}.$$

例五 年例15%，3年4月之利息為150圓，求本金。答：本金=300圓。

$$\therefore 300 \times \frac{15}{100} \times 3\frac{4}{12} = 150, \quad \text{故知無誤}.$$

6. 用代入法驗算

例一 依7:3:2分240元。答：a, 140元；b, 90元；c, 40元。

$$\therefore 140 + 90 + 40 = 240, \quad \text{故知無誤}.$$

例二 父42歲，子12歲，幾年前父年4倍于子？ 答：2年前

$\therefore 42-2=40, 12-2=10, 40=10 \times 4$, 故知無誤。

7. 乘九法用於驗算

(a) 乘九法之原理 以 9 除任一數所得餘數等於以 9 除數字和之餘數。試以 24573 為例，證明此理如下。

$$\begin{aligned}
 24573 &= 20000 + 4000 + 500 + 70 + 3 \\
 &= 2 \times 10000 + 4 \times 1000 + 5 \times 100 + 7 \times 10 + 3 \\
 &= 2 \times (9999 + 1) + 4 \times (999 + 1) + 5 \times (99 + 1) + 7 \times (9 + 1) + 3 \\
 &= 2 \times 9\text{-之倍數} + 4 \times 9\text{-之倍數} + 5 \times 9\text{-之倍數} + 7 \times 9\text{-之倍數} \\
 &\quad + 2 + 4 + 5 + 7 + 3 \\
 &= 9\text{-之倍數} + (2 + 4 + 5 + 7 + 3) \\
 &= 9\text{-之倍數} + 9\text{-之倍數} + 3 \\
 &= 9\text{-之倍數} + 3
 \end{aligned}$$

故 24573 以 9 除之餘數為 3。

(b) 加法驗算

例。 驗四數之和

$$\begin{array}{r}
 81364 = 9\text{-之倍數} + 4 \\
 27632 = 9\text{-之倍數} + 2 \\
 38557 = 9\text{-之倍數} + 5 \\
 67549 = 9\text{-之倍數} + 4 \\
 \hline
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 9\text{-之倍數} + 6 = 215052 \\
 15 = 9\text{-之倍數} + 6
 \end{array}$$

故知大概無誤。

(c) 減法驗算

例一

$$\begin{array}{r}
 176543 = 9\text{-之倍數} + 8 \\
 85674 = 9\text{-之倍數} + 3 \\
 \hline
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 9\text{-之倍數} + 5 = 90369 \\
 5
 \end{array}$$

故知大概無誤。

(d) 乘法驗算

$$\begin{array}{r}
 \text{例.} \quad 47 = 9\text{-之倍數} + 2 \\
 \quad \quad 61 = 9\text{-之倍數} + 7 \\
 \hline
 \end{array}
 \left. \vphantom{\begin{array}{r} 47 \\ 61 \end{array}} \right\} \times$$

$$\begin{array}{r}
 9\text{-之倍數} + 5 = 2867 \\
 14 = 9\text{-之倍數} + 5
 \end{array}$$

故知大概無誤。

(e) 除法驗算

例. 驗 $1348708 \div 498 = 2708$ 餘 124 。

$$\begin{array}{r}
 498 = 9\text{-之倍數} + 3 \\
 2708 = 9\text{-之倍數} + 8 \\
 \hline
 \end{array}
 \left. \vphantom{\begin{array}{r} 498 \\ 2708 \end{array}} \right\} \times$$

$$\begin{array}{r}
 24 = 9\text{-之倍數} + 6 \\
 124 = 9\text{-之倍數} + 7 \\
 \hline
 \end{array}
 \left. \vphantom{\begin{array}{r} 24 \\ 124 \end{array}} \right\} +$$

$$\begin{array}{r}
 13 = 9\text{-之倍數} + 4 \\
 1348708 = 9\text{-之倍數} + 4
 \end{array}$$

故知大概無誤。

8. 乘11法用於驗算

(a) 乘 11 法之原理 以 11 除任一數，所得之餘數，等於奇位數字和減偶位數字和所得之差數。若奇位數字和小於偶位數字和時，則加 11 於奇位數字和然後減之。試以 789367 為例證明此理如下：

$$\begin{aligned}
 789367 &= 7 \times 100000 + 8 \times 10000 + 9 \times 1000 + 3 \times 100 + 6 \times 10 + 7 \\
 &= 7 \times (100001 - 1) + 8 \times (9999 + 1) + 9 \times (1001 - 1) \\
 &\quad + 3 \times (99 + 1) + 6 \times (11 - 1) + 7 \\
 &= 7 \times (11\text{-之倍數} - 1) + 8 \times (11\text{-之倍數} + 1) + 9 \times (11\text{-之倍數} - 1) \\
 &\quad + 3 \times (11\text{-之倍數} + 1) + 6 \times (11\text{-之倍數} - 1) + 7 \\
 &= 11\text{-之倍數} + (-7 + 8 - 9 + 3 - 6 + 7)
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= 11\text{之倍數} + (8+3+7) - (7+9+6) \\
 &= 11\text{之倍數} + 18 - 22 \\
 &= 11\text{之倍數} + 11 + 18 - 22 \\
 &= 11\text{之倍數} + 7.
 \end{aligned}$$

(b)乘法驗算

例 $67853 \times 2976 = 201930528$ 誤否?

$$\left. \begin{aligned}
 67853 &= 11\text{之倍數} + 5 \\
 2976 &= 11\text{之倍數} + 6
 \end{aligned} \right\} \times$$

$$30 = 11\text{之倍數} + 8$$

$$201930528 = 11\text{之倍數} + 8$$

故知大概無誤。

以上各節每云大概無誤，因所用之法，不能全恃，斷言無誤也。於棄九法，如乘得積本為1234，若次序紊亂為4321, 2134等等，則均驗不出。又一出一入若為同數亦驗不出。於棄11法，凡偶位數次序紊亂，奇位數次序紊亂，或奇偶數出入相同，則亦驗不出。所可恃者，運算本極正確，如有錯誤，絕不至如前說之巧耳。

本 刊 啓 事

本刊自第三卷一期起，歸南京總社方面發行。因易地發行，手續甚繁，以致本期出版愆期甚久，敬希愛讀諸君原諒！又第十期亦已付印，俟出版齊後，擬將第一第二兩卷合訂成帙。創刊號再版已出書，第一卷二期亦在再版中。前承讀者不棄，屢次函詢創刊號之有無，以便補成完璧。如有要者，請惠下郵票壹角伍分，便當照寄不誤。以後關於訂閱投稿事，希直接函南京鍾英中學敝刊總社為荷！以前訂閱一律寄至應寄期數，決不使愛讀者受絲毫損失也。

雅各柏努利

(*Jacob Bernoulli 1654--1705. A. D.*)

瘦 桐

在本卷第七期尤拉傳內，曾經給讀者介紹過瑞士國柏努利一族，門第鼎盛，在算學史上留名的有十餘位之多，真令後人景慕不已。這裏讓我來正式介紹他們一族中最長的一位，雅各柏努利。

雅各柏努利又名 Jacques，英人稱他為 James，1654 年十二月廿七日生於巴塞 (Basel)；1687 年在巴塞大學掌教，終其身都在此處，卒於 1705 年八月十六日，享年纔五十有二歲。幼時他的父親原想使他和他的兄弟約翰柏努利 (John，亦作 Johann 或 Jean, 1667-1748，其傳記將見於下期)，一個學神學，一個學商業，不過這兩位難兄難弟對於這些學問都不高興，天性生來就和天文，算學，物理特別相近，所以最後都走向研究算學的途徑上。

他曾經漫遊許多地方，如法國，荷蘭，比利時，英國，都曾到過。當他被任為巴塞大學教授的那一年，曾寫過一封信給來布尼茲，請問新發明的微積分。事不湊巧，恰值來氏外出遊歷，經過三年之後，纔給他寫回信。可是在這三年之中，雅各柏努利已經自動的把這些方法發現了。他雖然沒有特別的新發明，但却知道微積分是解析方面最有力的工具，儘量地應用這方法去解決各種問題。來布尼茲固然是微積分的發明者，不過他的研究，是因題為法的，並沒有立下普遍的法則。雅各柏努利於 1691 年所寫的微積課本，可稱為關於此科之第一部著作，條理分明，足徵他能融會貫通。據說“積分”一名詞，是他首先創用的。

他生平在算學上的貢獻甚多，最著名的是他的大著 *Ars Conjectandi*。此書出版於 1713 年，創用“排列”二字，巴斯喀的三角形亦列其中，而尤以“柏努利定理 (Bernoulli's Theorem)”及“柏努利數 (Bernoulli Numbers)”為最有名。英人托

德罕忒 (Todhunter) 在所著概率論史 (History of the Theory of Probability) 中稱讚柏努利定理, 說這定理足使他在概率論史上占永久的位置。

此外他的重要發明有等時曲線 (isochronic curve) 問題之解決; 證明來布尼茲所舉之懸鏈線 (catenary) 作法是對的; 等等。1696 年他曾懸賞徵求等周圖形 (isoperimetrical figures) 問題之通解, 這問題便是問周界相等的同類圖形, 那一種所包的面積為最大。至 1701 年他發表自己的答案, 確乎不錯。1698 年又寫一文, 論微分學及其在幾何上的應用。在此文中, 他發明許多等角螺線 (equi-angular spiral, 即所謂亞幾默德螺線 Archimedes' spiral) 的奇異性質, 特別奇怪的是從此曲線所導出的曲線, 例如縮閉線 (evolute), 垂足線 (pedal curve), 等等, 仍舊是等角螺線。因此他囑咐死後在他的墓碑上, 學亞幾默德的樣, 刻上一條等角螺線, 並題 Eadem numero mutata resurgo 數字於其下。這幾字的意思大概是: 歷百鍊而不變。現在在巴塞教堂內, 還可以看到這粗笨的雕刻, 這就是後人遵守他的遺言的紀念品呵!

他的高深的講演, 大多部分是關於無窮級數論的, 這些講稿後來由尼古拉柏努利 (Nicholas Bernoulli) 替他發表。他有一首詩, 是詠無窮級數的, 原為拉丁文, 後經人譯為英文, 很有意思, 讀者可查看 1933 年十月號之 Mathematics Teacher 雜誌, 第 383 頁, 此處恕不轉錄了。

威 斯 兩 氏 大 代 數 定價 2 元 5 角

蕭文燦譯

商務印書館出版

是書為芝加哥大學教授 Wilczynski 與 Slaughter 兩氏合著。以函數觀念為中心, 圖解為手段, 取材精審, 說理嚴密, 與新頒高中課程標準, 甚為吻合。其優點在捉着整個算學之精神, 由高下瞰, 故於應用方面能觸類旁通, 應有盡有, 於高等算學方面, 基礎已奠, 從而習解析幾何微積分易如反掌。洵革新算學教育之一本良書。不獨高中取為教本, 甚是相宜, 即凡算學教師與習應用科學之人皆不可不人手置一編也。

科學之女王

E. T. Bell 原著

乙閱譯

第九章 論解析

聞諸人言，非洲地方隨時有新奇事項發生，吾於解析亦云然。蓋解析之範圍甚廣，關於繼續變化的量之研究，概包含於其中。宇宙間事物，無時不在變化之中，此種繼續不斷的變化，非解析無由知其定律，解析之於自然科學，其為重要，可不言而喻矣。

前世紀中解析方面之進展，較過去任何世紀中為尤甚。今則範圍之廣，雖積學之士，亦不能備窺其堂奧，祇可取其一二部分作精深之研究而已。若將最近微分幾何之發展，亦劃入解析之版圖，則其疆域之遼闊，更屬不可思議。對於解析方面能窺其全豹之最後一人，厥唯舉世聞名之普恩加賚 (Henri Poincaré 1854—1912) 氏，其所以能如是之淵博，蓋因近代解析之重要文獻，皆出諸彼手之創作也。此絕世之天才，在算學各方面，幾皆留有深遠之印象，謂為絕世，誰曰不宜。

在此種絕塵而馳之進步中，欲覓一二重要地點，以便綜觀全局，得一滿意的印象誠非易易。蓋其疆域之擴大，有如海潮之推進，其起伏之奇，變化之速，實非目力之所暇及也。然就過去一世紀中之大要趨勢觀之，亦有值得吾人注意之數點。其最重要之進展，可分為三種，即各種新函數之發明及研究，其數量之多，幾於不可思議，再則各方面繼續不斷的推廣，以及關於解析基礎方面劇烈的批評是已。

所謂證明的嚴密，其標準繼續增高，在昔日認為滿意之理論，今則細加推敲，常見其有不妥之點，於是重加論證，俾合乎現代之嚴密標準。即如是亦非最後之定識，蓋所謂最後之定識，顯然非一蹴所可及，吾人所敢言者，誠如當代有名之某解析學家所云，‘能夠上現代標準，便是嚴密’而已。

尚有一端顯明的事實，在算學其他部分中，祇須稍有進展，解析立即進據其主

要地位，吞而食之。例如羣論，不變式論，幾何學之大部分以及高等數論中之幾部分，先後皆為解析所吞噬，雖其嗜好之程度，不免有高低，而為其食餌，則殊無二致。另一方面言之，無論何時，在算學或科學中，若有應用解析的方法之可能，則一經採用，其進展必速且確，此則可以斷言者也。

馬克斯威爾與愛因斯坦

吾人在解析中感覺算學的論証之權威，較之在無論何方面為尤甚。此其故至少有一部分是由於算學中解決問題，并非因題為法，法不相通，乃將各種複雜情形加以深思熟慮，千錘百鍊，始成一普遍的方法，有如全部之機械然，其運用之規律，恆簡代以一種記號，夫然後始應用之於當前的問題。譬諸訓練有素之師，號令一發，立時動員，正不必分營傳令，便能各自為戰。此片言之號令，其權威遠勝於分別命令，固不待言，而全體動員之所建樹，與零碎解決所得相較，大小懸殊，不成比例。不僅此也，一種方法發明後，立即應用於各方面，有時所得效果，遠出乎發明者意料之外。

此種情形，不勝枚舉，請略述二端以見一斑。在此二例中，其成功並非專由於算學之力，蓋若無物理家之透澈觀察，則此等物理的問題，無由與算學發生聯絡也。但無論如何，設非算學解析，此二事之成功均為不可能。平情而論，將科學上的新問題，譯為算學的符號，與夫發明算學以解決科學上的問題，斯皆世所罕觀之天才，正不可妄為軒輊也。

第一例當迴溯1264年。是年馬克斯威爾 (James Clerk Maxwell, 1831—1879) 將法拉第 (Michael Faraday) 之電磁實驗的發明，譯為一組微分方程式，將此等方程式推廣至能滿足彼自創之一種假設後，乃依照算學分析中之成法，進而加以研究。

在算理物理學中有一重要的方程式，據謂凡能適合此方程式之實例，在空間概取波浪的形式而傳播，且傳播之速率，亦包含於此方程式之中。

馬克斯威爾研究其電磁方程，從而導出算理物理中之波浪方程式。此中所謂

速率，乃指光之速率而言。彼對於此等結果，是否驚疑，吾人不得而知，但此後彼對此發明，大加研究，則係事實。彼證明電磁變動，在空間之傳播呈波浪之形，又從速率在方程式中之情形，得知光之現象，亦為一種電磁的變動。

此 1864 年間事也。馬氏卒於 1876 年，至 1888 年赫慈 (Heinrich Hertz, 1857-1894) 感於馬氏“無線”電磁波之預言，更應用其算學，進一步由實驗產生波浪，而計算其速率。今日無線電業，皆由彼之成功而來，溯其起因，不過算學解析書中之數頁而已。唯吾人反覆言之，終以為非馬克斯威爾之天才穎悟，創立方程式，算學之力決不至此，而赫慈或竟無由下手，亦未可知也。

吾人今所擬舉之第二例則為 1854 年時事。其時黎曼 (Bernhard Riemann, 1826-1886) 正對算學鉅子高斯講述其“幾何基礎上之假設”(On the Hypotheses which lie at the Foundations of Geometry)。此文極為高斯所稱許，因彼前此多年曾親自研究，而此文適足為其終結也。黎曼所論中有關於任何有限度曲空間之計量之一事。在二度曲空間內，例如在圓球之上，日常計量距離所不可少之勾股公式，即不能用。黎氏以最普遍之一公式代之，在無論何種空間，曲度隨處變化者，均可適用。彼並希望世人對於彼所提出之新奇理論，公開研究，勿執管見，勿持偏論。

黎曼幾何，為前世紀之一大發明。繼續研究之者大有人在，屈里斯托夫 (E. B. Christoffel, 1829-1900) 亦其中之一，其所發明之符號，即所謂為屈氏符號 (Christoffel's symbols) 者，相對論之物理學家多沿用之。在此種工作中，不變式理論居其主要地位。

1880 年後數年間，幾何學家李奇 (Ricci) 又將黎曼幾何推而廣之，此其與不變的概念，關係非常密切。李奇又發明一種算法，凡黎曼空間中一切在最普遍的變換下保持不變之幾何性質，用以研究，極為便利。此種算法，今稱張量分析 (tensor analysis)。

1906 至 1915 年間，愛因斯坦正從事其相對通論之創作，欲得一種算法，將算

理物理中之微分方程，改成不變形式。李奇之算法，恰合其需。愛因斯坦又欲得一種幾何，以描述其四度空時間。黎曼幾何，恰濟其用。相對通論之算學成分，如斯而已，此外概為物理及作者之天才，人所共和，不必贅述。

當相對通論初創時，一般物理學家，見其中所用算學，為素所未視，莫不驚詫異常，其實算學專家，視若等閒，已半世紀有奇。今則專攻物理之學子，對於此等算法，皆視為必修，屈氏符號殆不復用矣。法國有名之專門學校 l'École Polytechnique 中，張量分析一科，已列入二年必修科內，與力學同時並授。其實用之價值，較之昔日之向量分析，殆遠過之。

相對理論在算學方面，固曾受幾何及解析之厚惠，然其所以報者，亦復不菲，蓋自有相對論，幾何之黃金時代又重新開展也。

複 變 數 函 數

過去一世紀中解析方面特殊進展之一頁，厥為複變數函數論之長足進步。吾人前此曾言，若將普通代數之公設，盡數保留，則能適合此等公設之數系，最普遍者為複素數系，再無推廣之餘地。複變數函數在解析中居如許重要之地位，良由此故。此方面之進展，在1830年時已肇其端，其時柯西已有極大之貢獻，彼蓋此科之首創人也。

複變數函數論之講法，分為兩派，約同於此時發生。一為外爾司托拉斯Weierstrass 派，一即黎曼派。

外氏之講法，係以冪級數(power series)為其工具，可稱為算術化(arithmetize)的講法。一切函數，在彼心目中，均可用如 $a_0 + a_1z + a_2z^2 + \dots + a_n z^n + \dots$ 之收斂級數表之，就中變數 z 所取之值，當然與所表函數 $f(z)$ 有相當之關係。

黎氏之講法，可稱為幾何化(geometrize)的講法。應用其巧心設計的一種模型，即所謂黎曼曲面(Riemann surfaces)者，許多極其重要複函數之性質，概可形諸圖示，尤以多值函數為然。此種方法對於位相學(analysis situs)大有貢獻。所

謂位相學者，乃一種幾何學，研究一切在連續變換羣下不變之幾何性質者也。

位相學之範圍甚廣，即其綱要亦非數言所可盡，姑置勿論。但此中有一未經解決之初等問題，可不用專門術語而陳述之。無論如何複雜之地圖，祇須用四種顏料，便可着色，使相鄰任何二區域不同色，此實際製圖家所共知之事實也。此事實之證明，似頗簡易，將來或有極簡單的答案，但目下尚無法解決。此一問題與其他數種問題，有極重要之關係云。

特別函數

自 1830 年至 1900 年間為人所努力研究之許多有趣的函數，其發明乃在 1800 年至 1830 年之間。此其領域之廣，非片言所可盡。茲僅就 1880 年以後解析學家所專心致意之一種函數而言之。

先就任何一種有週期之現象考之，例如時計分針之經過鐘面任一記號。每經一小時後，輒重臨舊地。吾人於此稱針尖之位置，為時間之週期函數 (periodic function)，其週期為一小時。此種週期現象，科學中隨處皆是，波浪運動，即其一例。過去世紀中，週期函數之所以為解析學家極力研究者，率由此故。

上例若以代數式表之，可書為 $f(t+1) = f(t)$ 。此中所宜注意者，即函數之值，當變數 t 變為 $t+1$ 時，保持不變。 t 變為 $t+1$ ，乃一種特別的一次變換 (linear transformation)，故此函數之值，在此種特別變換之下，具不變性。

一千八百八十餘年間普恩加賽氏更進一步，研究在一般一次變換羣下具不變性之函數，結果於解析學中又另闢天地。一般 n 次方程式之解法，附帶產生，蓋其 n 個根可由普氏所創造之幾種函數表而出之也。

上述函數，祇有一個週期，然亦有具數種不同週期之函數。此等函數，今日研究之者大有人在。僅此一端，已夠畢生之研究資料，其範圍可謂大矣。

各方面的推廣

言及各方面的推廣，其最著者當推渥特拉(Vito Volterra, 1862-)及其生徒在前世紀末十餘年間之工作。彼等所研究之函數，其變數之個數，為不可數的無限多。不可數的無限多，其為數有若一直線上之點然。通常對於一曲線，視為在其上各點坐標間之一種關係，一動點依此關係變動其位置，便產生此曲線，但現在看法，却不如此。此曲線之本身，即視作一種變動的事物，因而研究其變動時之現象。然另一方面言之，此曲線可視為一組之點，而此組之點數，為不可數無限多。

在物理方面，對於一種事物，欲預言其將來，必備悉其過去，自有此無限多變數的函數而後，此等物理的問題，均可以算學的方法處理之。例如一條鋼鐵，先賦以磁，再奪其磁，如此一賦一奪後，其內部多少起有變化，研究此種變化，今亦為算學解析之事。過去三十年間所發明之積分方程式論(theory of integral equations)及其最近之發展，即研究此等問題之工具。首創斯學者為亞伯爾及墨飛(Murphy)就中墨氏乃一牧師云。

此種方程式與舊物理學上方程式不同。後者為微分方程式，所論多為變化之率，積分方程中所含者却為積分式，此為其不同之點。微分方程統治物理學者二百餘年，據批評家言，此種新方程式，其在科學上之重要，將來定不遜於微分方程。然過去八十年間，微分方程式之發明，亦極偉大，不可忽視也。

此外 1906 年勒柏斯幾(Henri Lebesgue)又發明積分新論，亦為重要事實之一。

吾人於首章中，偶言及周境值問題一事，請略加以解釋。假設吾人已知電氣在某種媒體(例如銅片)中傳導之定律，以方程式表之。今將電流放於銅片上之一點，欲求在此片上各處電氣分佈之量，則可將由上述方程式所得之通解，令其合乎試驗時之情形(initial conditions)，如是則任何部分之電量，均可求出。此種算法，即謂之周境值問題算法。

此種研究，範圍亦日見廣大，許多前此發明之特別函數，均於此中得致其用焉。

(本章完，全書下期續畢)

教科書難題解答

甲. 范氏高等代數學 (Fine: College Algebra)

肇 父

64. 展開下之行列式(497面4題):

$$\begin{vmatrix} 0 & -q & -r \\ q & 0 & -s \\ r & s & 0 \end{vmatrix}$$

[解] 此題雖甚簡單，然而可以代表一種特別的行列式，叫做反稱行列式(skew symmetric determinant)。此種行列式中第*i*行第*j*列的元，恰和第*j*行第*i*列的元同值而異號，所以主對角線上一切的元都是零，因為他們自己是自己的負數。本例是三級反稱行列式，其值為零，極易證明，其實反稱行列式之級為單數時，值皆為零，證法同本例如下：

因行列互易，不變行列式之值，故

$$\begin{vmatrix} 0 & -q & -r \\ q & 0 & -s \\ r & s & 0 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 0 & q & r \\ -q & 0 & s \\ -r & -s & 0 \end{vmatrix}$$

但後式恰為前式之負數，因前式每行用-1乘之，恰變為後式也。由是原行列式為其本身之負數，故其值為零。

反稱行列式之級為偶數時，其值不等於零，但為一完全平方數，今姑不贅。

65. 試證(502面5題)

$$\begin{vmatrix} (b+c)^2 & ab & ac \\ ab & (c+a)^2 & bc \\ ac & bc & (a+b)^2 \end{vmatrix} = 2abc(a+b+c)^3$$

[証] 此行列式顯然為*a, b, c*三文字之對稱式，依908節之法，當*a=0*時，此式化為

$$(b+c)^2 \begin{vmatrix} c^2 & bc \\ bc & b^2 \end{vmatrix} = 0,$$

故*a*為其一因數。同理*b, c*亦然，故原式含*abc*為因子。若令*b+c=-a*代入，原式三行皆成比例，其值復為零，因之*b+c+a*又為一因子。同理*c+a+b*及*a+b+c*亦為因子，合前觀之，知原式之值為*kabc(a+b+c)^3*，*k*為*a, b, c*之對稱式或常數，因原式為六次式，*abc(a+b+c)^3*亦為六次，故*k*僅為常數。比較*a⁴bc*項之係數，知*k=2*。

66. 試證(508面9題)

$$\begin{vmatrix} a_1 & a_2 & a_3 \\ b_1 & b_2 & b_3 \\ c_1 & c_2 & c_3 \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} A_1 & A_2 & A_3 \\ B_1 & B_2 & B_3 \\ C_1 & C_2 & C_3 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} a_1 & a_2 & a_3 \\ b_1 & b_2 & b_3 \\ c_1 & c_2 & c_3 \end{vmatrix}^3$$

[證] 以 Δ 代左方第一行列式,則

$$\begin{aligned} \Delta &= a_1 A_1 + a_2 A_2 + a_3 A_3 \\ &= b_1 B_1 + b_2 B_2 + b_3 B_3 \\ &= c_1 C_1 + c_2 C_2 + c_3 C_3. \end{aligned}$$

依行列式乘法將左方兩行列式乘之,則見其積之主對角線上三元,恰依次為上列三式,但其餘各元依914節之理,值皆為零,故所求之積為

$$\begin{vmatrix} \Delta & 0 & 0 \\ 0 & \Delta & 0 \\ 0 & 0 & \Delta \end{vmatrix} = \Delta^3 = \begin{vmatrix} a_1 & a_2 & a_3 \\ b_1 & b_2 & b_3 \\ c_1 & c_2 & c_3 \end{vmatrix}^3$$

由此可得

$$\begin{vmatrix} A_1 & A_2 & A_3 \\ B_1 & B_2 & B_3 \\ C_1 & C_2 & C_3 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} a_1 & a_2 & a_3 \\ b_1 & b_2 & b_3 \\ c_1 & c_2 & c_3 \end{vmatrix}^2;$$

左式謂之為右式之附屬行列式 (adjoint determinant)。若 Δ 為 n 級行列式, Δ' 為其附屬行列式,依上法可證

$$\Delta' = \Delta^{n-1}.$$

67. 求証下列方程系為相容,且解出 $x:y:z$ 之比值(511面6題):

$$\begin{cases} a_1 x + b_1 y + (ka_1 + lb_1)z = 0, \\ a_2 x + b_2 y + (ka_2 + lb_2)z = 0, \\ a_3 x + b_3 y + (ka_3 + lb_3)z = 0. \end{cases}$$

[証]

$$\Delta = \begin{vmatrix} a_1 & b_1 & ka_1 + lb_1 \\ a_2 & b_2 & ka_2 + lb_2 \\ a_3 & b_3 & ka_3 + lb_3 \end{vmatrix} = 0,$$

故此為相容系。

$$\begin{aligned} \text{又 } A_1 &= \begin{vmatrix} b_2 & ka_2 + lb_2 \\ b_3 & ka_3 + lb_3 \end{vmatrix} \\ &= k \begin{vmatrix} b_2 & a_2 \\ b_3 & a_3 \end{vmatrix} + l \begin{vmatrix} b_2 & b_2 \\ b_3 & b_3 \end{vmatrix} \\ &= k \begin{vmatrix} b_2 & a_2 \\ b_3 & a_3 \end{vmatrix}; \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} A_2 &= - \begin{vmatrix} a_2 & ka_2 + lb_2 \\ a_3 & ka_3 + lb_3 \end{vmatrix} \\ &= -k \begin{vmatrix} a_2 & a_2 \\ a_3 & a_3 \end{vmatrix} - l \begin{vmatrix} a_2 & b_2 \\ a_3 & b_3 \end{vmatrix} \end{aligned}$$

$$= l \begin{vmatrix} b_2 & a_2 \\ b_3 & a_3 \end{vmatrix};$$

$$A_3 = \begin{vmatrix} a_2 & b_2 \\ a_3 & b_3 \end{vmatrix} = - \begin{vmatrix} b_2 & a_2 \\ b_3 & a_3 \end{vmatrix}.$$

若 $\begin{vmatrix} b_2 & a_2 \\ b_3 & a_3 \end{vmatrix} \neq 0$, 則

$$x:y:z = k:l:-1.$$

68. λ 取何值時, 則下列方程系為相容(511面7題)?

$$\begin{cases} 4x + 3y + z = \lambda x, \\ 3x - 4y + 7z = \lambda y, \\ x + 7y - 6z = \lambda z. \end{cases}$$

[解] 此處

$$\Delta = \begin{vmatrix} 4-\lambda & 3 & 1 \\ 3 & -4-\lambda & 7 \\ 1 & 7 & -6-\lambda \end{vmatrix}.$$

若 $\Delta = 0$, 則此方程系為相容, 展開此式, 得 $-\lambda$ 之三次方程, 解之即得 λ 所應取之值矣。此式之展開, 本非難事, 不過恰有一特別方法, 不妨順便談談。設

$$\Delta = \begin{vmatrix} a_1 - \lambda & b_1 & c_1 \\ a_2 & b_2 - \lambda & c_2 \\ a_3 & b_3 & c_3 - \lambda \end{vmatrix}$$

$$= \begin{vmatrix} a_1 & b_1 & c_1 \\ a_2 & b_2 & c_2 \\ a_3 & b_3 & c_3 \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} -\lambda & b_1 & c_1 \\ 0 & b_2 & c_2 \\ 0 & b_3 & c_3 \end{vmatrix}$$

$$+ \begin{vmatrix} a_1 & 0 & c_1 \\ a_2 & -\lambda & c_2 \\ a_3 & 0 & c_3 \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} a_1 & b_1 & 0 \\ a_2 & b_2 & 0 \\ a_3 & b_3 & -\lambda \end{vmatrix}$$

$$+ \begin{vmatrix} a_1 & 0 & 0 \\ a_2 & -\lambda & 0 \\ a_3 & 0 & -\lambda \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} -\lambda & b_1 & 0 \\ 0 & b_2 & 0 \\ 0 & b_3 & -\lambda \end{vmatrix}$$

$$\begin{aligned} & + \begin{vmatrix} -\lambda & 0 & c_1 \\ 0 & -\lambda & c_2 \\ 0 & 0 & c_3 \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} -\lambda & 0 & 0 \\ 0 & -\lambda & 0 \\ 0 & 0 & -\lambda \end{vmatrix} \\ & = |a_1 \ b_2 \ c_3| + (-\lambda) \{ |b_2 \ c_3| + |a_1 \ c_3| \\ & + |a_1 \ b_2| \} + (-\lambda)^2 (a_1 + b_2 + c_3) + (-\lambda)^3. \end{aligned}$$

即常數項為 $|a_1 \ b_2 \ c_3|$; λ 之係數為由序列 $a_1 \ b_2 \ c_3$ 中順次去 a_1, b_2, c_3 , 後所得三個二級行列式之和變號; λ^2 之係數則為 a_1, b_2, c_3 之和; λ^3 之係數顯然為 -1 。上列

$$\begin{aligned} \Delta & = \begin{vmatrix} 4 & 3 & 1 \\ 3 & -4 & 7 \\ 1 & 7 & -6 \end{vmatrix} - \left\{ \begin{vmatrix} -4 & 7 \\ 7 & -6 \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} 4 & 1 \\ 1 & -6 \end{vmatrix} \right. \\ & \left. + \begin{vmatrix} 4 & 3 \\ 3 & -4 \end{vmatrix} \right\} \lambda + (4 - 4 - 6) \lambda^2 - \lambda^3 = 0, \end{aligned}$$

$$\text{即 } 0 + 75\lambda + 6\lambda^2 - \lambda^3 = 0;$$

$$\text{解之得 } \lambda = 0, \text{ 或 } -3 \pm 2\sqrt{21}.$$

此法較之直接展開為便, 故附述之; 一般法則, 不難推出, 例如 Δ 為四級時, 則

$$\begin{aligned} \Delta & = |a_1 \ b_2 \ c_3 \ d_4| - \{ |b_2 \ c_3 \ d_4| \\ & + |a_1 \ c_3 \ d_4| + |a_1 \ b_2 \ d_4| + |a_1 \ b_2 \ c_3| \} \lambda \\ & + \{ |b_2 \ c_3| + |a_1 \ d_4| + |a_1 \ c_3| \\ & + |b_2 \ d_4| + |a_1 \ b_2| + |c_3 \ d_4| \} \lambda^2 \\ & - (a_1 + b_2 + c_3 + d_4) \lambda^3 + \lambda^4. \end{aligned}$$

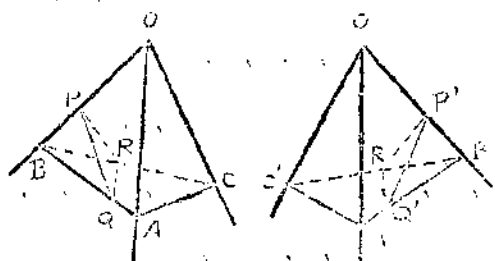
讀者細加思索可也。

乙. 吳在淵編: 高級幾何學

(馮 樾)

45. 二個三面角中面角各相等, 則此二個三面角為合同形或為對稱形.

(P. 357, Ex. 3.)



解: 在三面角 $O-ABC, O'-A'B'C'$ 中若 $\angle AOB = \angle A'O'B',$
 $\angle BOC = \angle B'O'C',$
 及 $\angle COA = \angle C'O'A',$
 則此兩三面角為 (1) 全等形, 或 (2) 對稱形.

証: 自兩三面角頂順各稜截取等長, 令 $OA = OB = OC = O'A' = O'B' = O'C'.$

順聯 A, B, C 及 $A', B', C'.$

則因 $\triangle AOB \equiv \triangle A'O'B',$
 $\therefore \angle ABO = \angle A'B'O'.$

同理, $\angle CBO = \angle C'B'O'.$

次, 於稜 $OB, O'B'$ 上各取點 P 及 $P',$
 令 $BP = B'P'.$

在平面 AOB 中, 作 $PQ \perp OB;$

在平面 BOC 中, 作 $PR \perp OB;$

PQ, PR 各交 AB, BC 於 $Q, R.$

同樣在 $A'B', B'C'$ 上作 Q', R' 二點.

$\therefore \triangle PBQ \equiv \triangle P'B'Q',$

而 $PQ = P'Q', BQ = B'Q'.$

同理, $PR = P'R', BR = B'R'.$

聯 QR 及 $Q'R',$

又: $\triangle ABC \equiv \triangle A'B'C',$

$\therefore \triangle RBQ \equiv \triangle R'B'Q',$

而 $\triangle RPQ \equiv \triangle R'P'Q',$

$\angle RPQ = \angle R'P'Q';$

即兩二面角 $OB, O'B'$ 之二平面角相等.

同理可証相應各稜之平面角均相等.

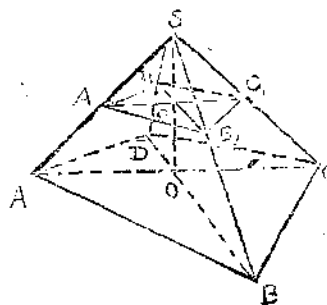
故若 (1) 兩形中相應諸面角同序,

則 $O-ABC$ 及 $O'-A'B'C'$ 為全等形;

或 (2) 兩形中相應諸面角逆序,

則 $O-ABC$ 及 $O'-A'B'C'$ 為對稱形.

46. 以平面截四面角, 令其截面為一平行四邊形. (P. 357, Ex. 4.)



解：S-ABCD 爲所設之一四面角，求作平面截此面角，令截面爲平行四邊形。

作法 I：過對稜 SA, SC 及 SB, SD 作二平面 SAC 及 SBD 其交線爲 SO。

於 SO 上任取一點 O₁。

在 SAC 中引直線 A₁O₁C₁，交 SA, SC 於 A₁ 及 C₁，令 A₁O₁ = O₁C₁；

在 SBD 中引直線 B₁O₁D₁，交 SB, SD 於 B₁ 及 D₁，令 B₁O₁ = O₁D₁。

則平行於四邊形 A₁B₁C₁D₁ 所作之諸截面，均合於所求。

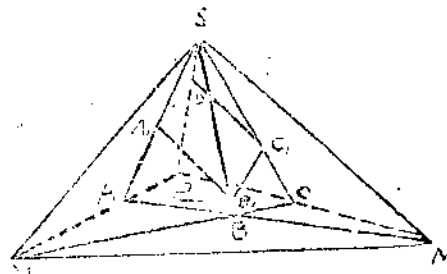
證 I：∵ A₁C₁, B₁D₁ 互相等分於 O₁。
∴ A₁B₁C₁D₁ 爲一平行四邊形。

設所作平行於 A₁B₁C₁D₁ 之截面截此四面角之各稜於 A'B'C'D'，

則：A'B' ∥ A₁B₁， C'D' ∥ C₁D₁，

∴ A'B' ∥ C'D'。同理 B'C' ∥ D'A'。

由是知 A'B'C'D' 亦爲一平行四邊形。



作法 II：延長一雙對面 SAB, SCD，其交綫設爲 SM。

次，延長他雙對面 SBC, SDA，其交綫設爲 SN。

則平行於 $\triangle SMN$ 所作之諸截面，均合於所求。

證 II：設平面 A'B'C'D' 爲平行於 SMN 所作之一截面，順截各稜於 A', B', C' 及 D'。

∴ SM ∥ A'B'C'D'，

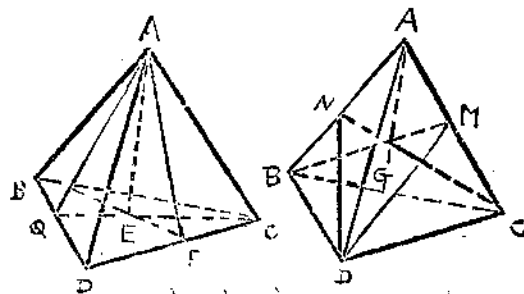
則平面 SAM, SDM 與 A'B'C'D' 之交綫

A'B', C'D' ∥ SM，而 A'B' ∥ C'D'。

同理可證 B'C' ∥ D'A'。

由是知 A'B'C'D' 爲一平行四邊形。

47. 等分四面體中各二面角之六個平面會於一點。(P.364. Ex.2.)



解：ABCD 爲一四面體，

六平面 P, Q, R, L, M, N 各平分 AB,

AC, AD, BC, BD, CD 諸二面角，

則 P, Q, R, ... 等六平面會於一點。

證：∵ 平面 P 與 ABC, ABD 二面有等距離；平面 Q 與 ACB, ACD 二面有等距離；

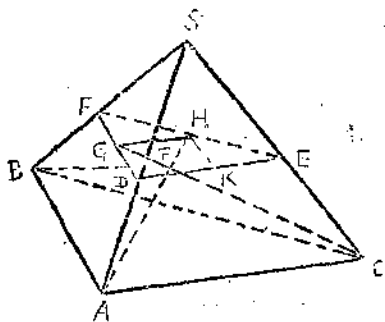
則 P, Q 之交線 AE 與 ABC, ABD, ACD 三面等距, 而 AE 在 R 平面上。

次, 設 AE 交平面 N 於 G 點。

又因 G 與 ACD, BCD 二面等距, 即 G 與 ABC, ABD, ACD, BCD 四面等距, 故 G 又應在 L, M 兩平面上。

換言之: P, Q, ... 等六平分面同過 G 點。

48. 在四面體 S-ABC 中, 作其底面 ABC 之平行截面 DEF, 則連結此截面三邊 DE, EF, FD 中點 G, H, K, 與底面中對角頂 C, A, B 之三直線 CG, HA, KB 會於一點。(P. 362. Ex. 3)



證: 聯 GH, 則 $GH \parallel DE \parallel AC$, 而 G, H, C, A 四點在同一平面上。

設 AH, CG 之交點為 P。

因 $\triangle PGH \sim \triangle PCA$,
 $\therefore PC:PG = AC:\frac{1}{2}DE \dots (1)$

同理聯 GK, 令 CG, BK 之交點為 P'
 則 $P'C:P'G = BC:\frac{1}{2}EF \dots (2)$

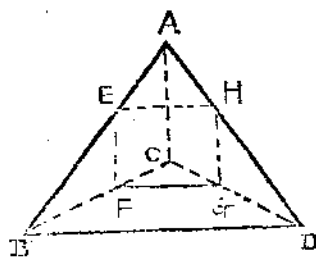
但 $\triangle ABC \sim \triangle DEF$

$\therefore AC:\frac{1}{2}DE = BC:\frac{1}{2}EF \dots (3)$

比較(1),(2),(3)知 P' 點合於 P 點。

是即證得 AH, BK, CG 會於一點。

49. 四面體中相對二稜相等, 則此四面體以平行於此二稜之平面截之, 所得之截面, 為周圍一定之平行四邊形。(Ex. 4.)



解: 四面體 ABCD 中, 稜 $AC = BD$, 以平行此二稜之平面 P 截此四面體, 其截面為 EFGH, 求證

EFGH 為一平行四邊形, 且周長一定。

證: \therefore 平面 P \parallel AC, BD,
 $\therefore EF \parallel AC \parallel GH, EH \parallel BD \parallel FG$,
 而 EFGH 為一平行四邊形。

次, $\therefore EH:BD = AE:AB$,

$EF:AC = BF:AB$,

又 $AD = BD$,

$\therefore EH + EF:AC = AE + BF:AB$,

即 $EH + EF = AC$ 定長。

既 $EH + EF$ 為截面周長之半, 故截面全周亦為定長。 Q. E. D.

丙. 趙修乾編:新學制高級中學教科書三角術

潛 淵

48. 解 $2 \sin^2 \varphi = 3 \cos \varphi.$

(157 面習題 3)

解 各項俱以 $\cos \varphi$ 表之, 則爲

$$2(1 - \cos^2 \varphi) = 3 \cos \varphi.$$

視 $\cos \varphi$ 爲未知數, 命之爲 C , 則有

$$2C^2 + 3C - 2 = 0.$$

解之得 $C = -2$ 或 $\frac{1}{2}$,

即 $\cos \varphi = -2$ 或 $\frac{1}{2}$.

但餘弦之絕對值不能大於 1, 故前一根不合理, 由後一根得 φ 之主值爲

$$\varphi = \frac{\pi}{3},$$

其一切值爲

$$\varphi = 2n\pi \pm \frac{\pi}{3},$$

驗算. $\cos \varphi = \frac{1}{2}, \quad \sin^2 \varphi = \frac{3}{4},$

$$2 \sin^2 \varphi - 3 \cos \varphi = 2 \cdot \frac{3}{4} - 3 \cdot \frac{1}{2} = 0.$$

試求下列各題之角在 360° 以內者.

49. $\sin \theta + \cos \theta = 1$ (157 面習題 6)

解. 以 $\sqrt{2}$ 除全式得

$$\frac{1}{\sqrt{2}} \sin \theta + \frac{1}{\sqrt{2}} \cos \theta = \frac{1}{\sqrt{2}}.$$

但 $\sin 45^\circ = \frac{1}{\sqrt{2}}, \quad \cos 45^\circ = \frac{1}{\sqrt{2}};$

故上式即爲

$$\sin 45^\circ \sin \theta + \cos 45^\circ \cos \theta = \frac{1}{\sqrt{2}},$$

即 $\cos(45^\circ - \theta) = \frac{1}{\sqrt{2}}.$

故 θ 之主值爲

$$\theta = 0^\circ.$$

其在 360° 以內者爲

$$\theta = \frac{\pi}{2}.$$

驗算. $\sin \theta + \cos \theta = 1 + 0 = 1.$

50. $3 \tan^2 x - 4 \sin^2 x = 1.$

(157 面習題 14)

解. $3 \frac{\sin^2 x}{\cos^2 x} - 4 \sin^2 x = 1.$

$$3 \sin^2 x - 4 \sin^2 x \cos^2 x = \cos^2 x.$$

$$3(1 - \cos^2 x) - 4(1 - \cos^2 x) \cos^2 x = \cos^2 x.$$

即 $4 \cos^4 x - 8 \cos^2 x + 3 = 0.$

$$(2 \cos^2 x - 1)(2 \cos^2 x - 3) = 0.$$

故 $\cos x = \pm \frac{1}{\sqrt{2}}$ 或 $\pm \sqrt{\frac{3}{2}}.$

但後者之值大於 1 故不合理.

是故 x 之值, 其在 360° 以內者爲

$$x = \frac{\pi}{4}, \frac{3\pi}{4}, \frac{5\pi}{4}, \frac{7\pi}{4}.$$

驗算. $\cos^2 x = \frac{1}{2}$, $\sin^2 x = \frac{1}{2}$, $\tan^2 x = 1$,
 $3 \tan^2 x - 4 \sin^2 x = 3 \cdot 1 - 4 \cdot \frac{1}{2} = 3 - 2 = 1$.

51. 若 $a \sin x + b \cos x = c$, 証

$$\sin x = \frac{ac \pm b \sqrt{a^2 + b^2 - c^2}}{a^2 + b^2}.$$

(157面習題16)

証: $a \sin x + b \cos x = c$.

$$a \sin x + b \sqrt{1 - \sin^2 x} = c.$$

移項而平方之得

$$b^2(1 - \sin^2 x) = a^2 \sin^2 x - 2ac \sin x + c^2,$$

$$\text{即 } (a^2 + b^2) \sin^2 x - 2ac \sin x + c^2 - b^2 = 0.$$

將此式視為 $\sin x$ 之二次方程式而解之得

$$\sin x = \frac{ac \pm \sqrt{a^2 c^2 - (a^2 + b^2)(c^2 - b^2)}}{a^2 + b^2}$$

$$= \frac{ac \pm \sqrt{a^2 b^2 - b^2 c^2 + b^4}}{a^2 + b^2}$$

$$= \frac{ac \pm b \sqrt{a^2 + b^2 - c^2}}{a^2 + b^2}.$$

52. 若 $\sin(a+x) = m \sin x$, 証

$$\sin x = \frac{\pm \sin a}{\sqrt{m^2 - 2m \cos a + 1}}.$$

又 $\cot x = \frac{m - \cos a}{\sin a}.$

(157面習題17)

証: $\sin(a+x) = \sin a \cos x + \cos a \sin x$,

故 $\sin a \cos x + \cos a \sin x = m \sin x$ (1)

移項得

$$(m - \cos a) \sin x = \sin a \sqrt{1 - \sin^2 x}.$$

平方之得

$$(m - \cos a)^2 \sin^2 x = \sin^2 a (1 - \sin^2 x),$$

$$\text{即 } \{(m - \cos a)^2 + \sin^2 a\} \sin^2 x = \sin^2 a.$$

$$\text{故 } \sin x = \frac{\pm \sin a}{\sqrt{m^2 + \cos^2 a - 2m \cos a + \sin^2 a}}$$

$$= \frac{\pm \sin a}{\sqrt{m^2 - 2m \cos a + 1}}.$$

以 $\sin x$ 除 (1) 式得

$$\sin a \cot x + \cos a = m,$$

故 $\cot x = \frac{m - \cos a}{\sin a}.$

53. 若 $\sin(a \pm x) \cos x = m$,

証 $\sin(a \pm 2x) = 2m - \sin a$.

(157面習題20)

証. 命 $X = a \pm 2x$, $Y = a$. 則

$$\frac{X+Y}{2} = a \pm x, \quad \frac{X-Y}{2} = \pm x.$$

以此代入 142 面之第一式得

$$2 \sin(a \pm x) \cos(\pm x) = \sin(a \pm 2x) + \sin a.$$

但依題設 $\sin(a \pm x) \cos(\pm x) = m$,

$$\therefore 2m = \sin(a \pm 2x) + \sin a;$$

即 $\sin(a \pm 2x) = 2m - \sin a.$

54. 解 $\cot \varphi = \tan k\varphi$, 其 k 為已知數。
(162面習題12)

解. $\cot \varphi = \tan\left(\frac{\pi}{2} - \varphi\right) = \tan k\varphi$,

故 $\frac{\pi}{2} - \varphi = k\varphi - n\pi$,

$$(k+1)\varphi = n\pi + \frac{\pi}{2} = \frac{2n+1}{2}\pi,$$

即 $\varphi = \frac{2n+1}{2(k+1)}\pi$.

55. 方程式 $\tan(x+y) = a$,

$$\tan x \tan y = b,$$

宜如何解之? (163面習題24)

解 $\therefore \tan(x+y) = \frac{\tan x + \tan y}{1 - \tan x \tan y} = a$,

故 $\tan x + \tan y = a(1-b)$,

而 $(\tan x + \tan y)^2 = a^2(1-b)^2$;

即 $(\tan x - \tan y)^2 = a^2(1-b)^2 - 4b$.

故 $\tan x - \tan y = \sqrt{a^2(1-b)^2 - 4b}$.

由此即得

$$\tan x = \frac{1}{2} \left\{ a(1-b) + \sqrt{a^2(1-b)^2 - 4b} \right\},$$

$$\tan y = \frac{1}{2} \left\{ a(1-b) - \sqrt{a^2(1-b)^2 - 4b} \right\}.$$

故 x, y 之值即可得也。

56. 求下列方程式之 r 與 x :

$$r \sin(a+x) = m, \quad r \sin(b+x) = n.$$

(169面習題8)

解. $\frac{\sin(a+x)}{\sin(b+x)} = \frac{m}{n}$

$$\frac{\sin(a+x) + \sin(b+x)}{\sin(b+x)} = \frac{m+n}{n},$$

$$\frac{\sin(a+x) - \sin(b+x)}{\sin(b+x)} = \frac{m-n}{n},$$

故 $\frac{\sin(a+x) + \sin(b+x)}{\sin(a+x) - \sin(b+x)} = \frac{m+n}{m-n}$.

即 $\frac{2 \sin\left(x + \frac{a+b}{2}\right) \cos\left(\frac{a-b}{2}\right)}{2 \cos\left(x + \frac{a+b}{2}\right) \sin\left(\frac{a-b}{2}\right)} = \frac{m+n}{m-n}$,

$$\tan\left(x + \frac{a+b}{2}\right) \cot\left(\frac{a-b}{2}\right) = \frac{m+n}{m-n},$$

$$\therefore \tan\left(x + \frac{a+b}{2}\right) = \frac{m+n}{m-n} \tan\left(\frac{a-b}{2}\right).$$

由此可求出 $x + \frac{a+b}{2}$, 於是得 x , 既得 x

即以其值代入原式則可求出 r ,

又法: 由題設得

$$n \sin(a+x) = m \sin(b+x),$$

即 $n \sin a \cos x + n \cos a \sin x$
 $= m \sin b \cos x + m \cos b \sin x.$

兩邊以除 $\cos x$ 之, 得

$$n \sin a + n \cos a \tan x$$

 $= m \sin b + m \cos b \tan x.$

$$\therefore \tan x = \frac{m \sin b - n \sin a}{n \cos a - m \cos b}$$

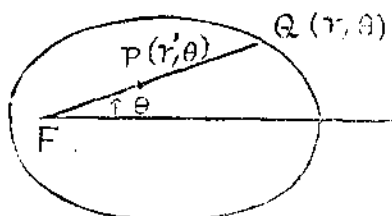
由是亦可求 x .

丁. 斯蓋倪三氏解析幾何學

泉 生

44. 在橢圓 $r = \frac{6}{2 - \cos \theta}$ 之焦輻 FQ 上自 Q 向 F 取 $QP = 4$, 求 P 之軌跡(164 面習題 16).

解. 命 P 之輻距為 r' , 則因



$$PQ = FQ - FP = 4,$$

故 $r - r' = 4.$

$$\begin{aligned} \therefore r' &= r - 4 = \frac{6}{2 - \cos \theta} - 4 \\ &= \frac{4 \cos \theta - 2}{2 - \cos \theta}. \end{aligned}$$

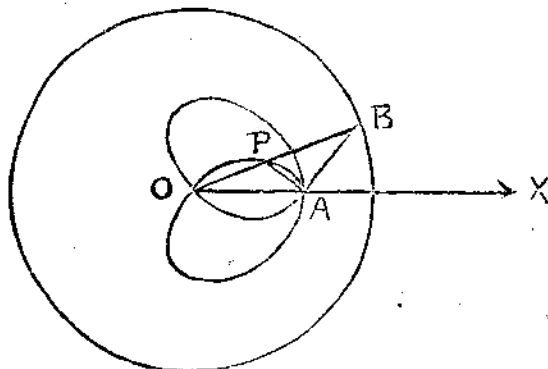
由是 P 之軌跡為 $r = \frac{4 \cos \theta - 2}{2 - \cos \theta}.$

45. 設 O 為定圓之心, A 為圓內一定點. 作任意半徑 OB, 聯 AB 並作 AP 垂直於 AB 而交 OB 於 P; 求 P 之軌跡. (164 面 17 題)

解. 取 OA 為極軸, 並設定圓之方程式為 $r = a$, 則可設 B 之坐標為 (a, θ) , A 之坐標為 $(e, 0)$. 於是

$$OP = r = OB - PB$$

$$= a - \sqrt{AP^2 + AB^2}$$



$$\text{但 } AP^2 = OP^2 + OA^2 - 2OP \cdot OA \cos \theta$$

$$= r^2 + e^2 - 2re \cos \theta,$$

$$AB^2 = OB^2 + OA^2 - 2OB \cdot OA \cos \theta$$

$$= a^2 + e^2 - 2ae \cos \theta.$$

代入(1)式, 得

$$r - a = \sqrt{r^2 + a^2 + 2e^2 - 2e(r+a) \cos \theta}.$$

兩邊平方而化簡之, 得所求軌跡為

$$r = e \frac{e - a \cos \theta}{e \cos \theta - a}.$$

46. 設 x 軸交圓 $x^2 + y^2 = a^2$ 於 A. 於圓上截取弧 AB, 使弧長等於 $y^2 = 4ax$ 上一點 (x_0, y_0) 之橫坐標 x_0 . 再作半徑 OB, 且延長之至 P, 令 $BP = y_0$. 求證 P 之軌跡為拋物螺旋線 $(r - a)^2 = 4ac\theta$ (164 面習題 18).

証。命 P 之極坐標為 (r, θ) , 則

$$OP = r = OB + BP = a + y_0$$

$$\text{弧 } AB = a\theta = x_0$$

故 $y_0 = r - a, \quad x_0 = a\theta.$

但 (x_0, y_0) 在 $y^2 = 4cx$ 上, 故

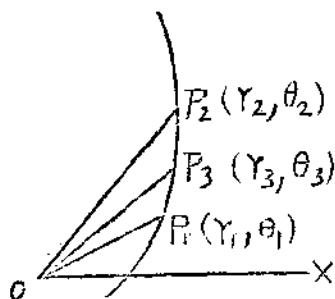
$$y_0^2 = 4cx_0,$$

即 $(r-a)^2 = 4ac\theta.$

47. 設 P_1 與 P_2 為對數螺旋線上兩點, 則其餘各點可依次之定理, 用幾何作圖法作出之:—

定理。於 P_2OP_1 角之平分線上取 OP_3 使其等於 OP_1 與 OP_2 之比例中項, 則 P_3 亦在此對數螺旋線上。

求証(161面習題20)。



証。設 P_1, P_2, P_3 之極坐標各為 $(r_1, \theta_1),$

$(r_2, \theta_2), (r_3, \theta_3)$, 則因 $OP_3 = \sqrt{OP_1 \cdot OP_2}$,

即 $r_3 = \sqrt{r_1 \cdot r_2},$

$$\therefore \log r_3 = \frac{1}{2}(\log r_1 + \log r_2). \quad (1)$$

但 P_1, P_2 均設為對數螺旋線 $\log r = a\theta$ 上之點, 故

$$\log r_1 = a\theta_1, \quad \log r_2 = a\theta_2.$$

又 OP_3 為 P_2OP_1 角之平分線, 故又有

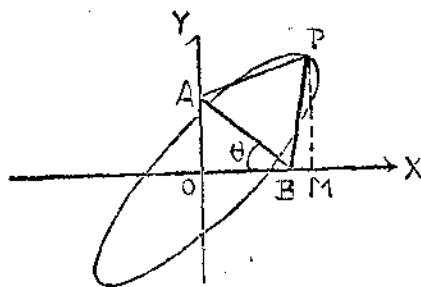
$$\theta_1 + \theta_2 = 2\theta_3.$$

代入 (1) 式, 得

$$\log r_3 = \frac{1}{2}(a\theta_1 + a\theta_2) = a\theta_3.$$

故知 P_3 亦在對數螺旋線上。

48. 設 ABP 為一等邊三角形, A 在 y 軸上移動, B 在 x 軸上移動, 求 P 之軌跡 (194面習題2)。



解。設 P 之坐標為 (x, y) , $AB = a$, 則

$$x = OB + BM = a \cos \theta + a \cos \angle MBP.$$

但 $\angle MBP = 180^\circ - 60^\circ - \theta = 120^\circ - \theta,$

$$\therefore x = a \cos \theta + a \cos(120^\circ - \theta).$$

又 $y = MP = a \sin \angle MBP$

$$= a \sin(120^\circ - \theta).$$

將上式右端展開之, 得

$$x = \frac{a}{2} \cos \theta + \frac{a\sqrt{3}}{2} \sin \theta,$$

$$y = \frac{a\sqrt{3}}{2} \cos \theta + \frac{a}{2} \sin \theta.$$

是為所求軌跡之參數方程式, 由是得

$$\cos \theta = \frac{y\sqrt{3}-x}{a}, \sin \theta = \frac{x\sqrt{3}-y}{a},$$

$$\therefore \left(\frac{y\sqrt{3}-x}{a}\right)^2 + \left(\frac{x\sqrt{3}-y}{a}\right)^2 = 1.$$

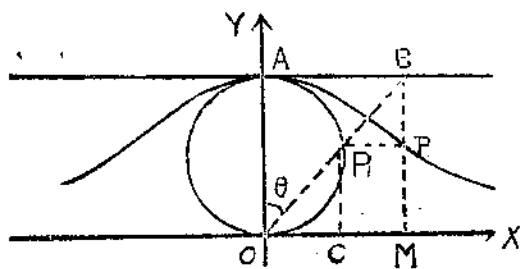
簡之得 $x^2 - \sqrt{3}xy + y^2 = \frac{a^2}{4}.$

此方程之判別式爲

$$B^2 - 4AC = 3 - 4 = -1 < 0,$$

故所求之軌跡爲一橢圓。

49. 設 OA 爲一圓之直徑，過 O 任作一線 OB 交圓於 P₁ 而交過 A 之切線於 B。作 BP ⊥ OA，P₁P ⊥ OA，求 P 之軌跡 (194面習題5)。



解。設 P 之坐標爲 (x,y)，則

$$x = OM = AB = OB \sin \theta.$$

但 $OB^2 = OM^2 + MB^2 = x^2 + 4a^2,$

$$\therefore x = \sqrt{x^2 + 4a^2} \sin \theta;$$

即 $x = 2a \tan \theta. \quad (1)$

又 $y = MP = CP_1 = OP_1 \cos \theta,$

但 $OP_1 = OA \cos \theta = 2a \cos \theta,$

$$\therefore y = 2a \cos^2 \theta. \quad (2)$$

(1),(2)兩式爲所求軌跡之參數方程式。

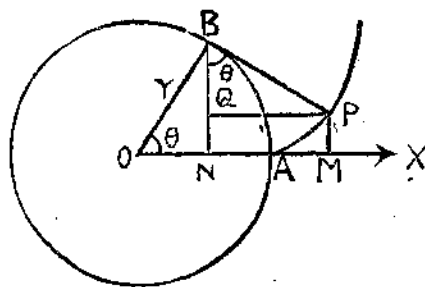
由此消去 θ ，得直角坐標方程式爲

$$y = \frac{8a^3}{x^2 + 4a^2}.$$

此曲線名爲 witch of Agnesi.

50. 有一弦線圍於圓周之上，今將此弦線放開，求其端點之軌跡。此名圓之伸開線 (involute) (195面習題7)。

解。設放開部分爲自 A 至 B 之一段，則弦端最始在 A 者，此時至 P 點處，而切線 BP 之長與 BA 弧相等。如圖取坐標，并設半徑爲 r， $\angle AOB = \theta$ ，則弧 BA = $r\theta = BP$ 。



設 (x,y) 爲 P 之坐標，則

$$x = OM = ON + QP$$

$$= OB \cos \theta + BP \sin \theta$$

$$= r \cos \theta + r \theta \sin \theta,$$

$$y = MP = NB - QB$$

$$= OB \sin \theta - BP \cos \theta$$

$$= r \sin \theta - r \theta \cos \theta.$$

此爲所求伸開線之參數方程式，因 θ 不便消去，故仍以參數表示爲宜。

問 題 欄

本欄之目的，在徵集關於中等算學範圍內之種種問題，不拘科目，不限難易，以供讀者之研究，藉收觀摩之效。凡本刊讀者，皆可提出問題，及解決本欄內所提出之問題。無論出題或解題，概依收到之先後，次第編號發表，而出題者及解題者之姓名及所在學校或住址，均隨題披露。數人同解一題，解法同時則擇尤發表，解法異時則分段刊登。來稿務祈繕寫清楚，姓名住址尤須明晰。至解題時所用圖形，務請用黑色墨水精確作好，連帶寄下。

編者謹啓。

提 出 之 問 題

29.1. 設 $\triangle ABC$ 之內切圓切各邊於 X, Y, Z 三點， P 為內切圓上任一點。由 P 至 $\triangle ABC$ 各邊之距離為 α, β, γ ；由 P 至 $\triangle XYZ$ 各邊之距離為 α', β', γ' ，則 $\alpha\beta\gamma = \alpha'\beta'\gamma'$ (武漢大學李思源提)。

29.2. 設 A, B, C, D 在同一直線上，且順次排成調和列點。試求一點 P ，使 $\triangle PAC$ 之內切圓切 AC 於 B ，且其九點圓與內切圓之公切線，通過 D 點。若 P 不限定在一平面上，試求其軌跡(前人提)。

29.3. 由次方程式消去 x ，並將結果化爲極簡：

$$\frac{2m \tan A}{\tan B + \tan C} = \frac{m \tan^2 A - x}{\tan B \tan C} = m - x.$$

(廣州豪賢路五十八號龍柏齡提)。

29.4. 從多角形之各邊至一點之距離，其代數和恆爲常數時，則此一點之軌跡爲一直綫，求証(香港鐸聲書院何季隆提)。

29.5. 設三角形 ABC 之三邊爲 a, b, c ，若 $\tan \varphi = \frac{a-b}{a+b} \cot \frac{C}{2}$ ，試証 $c = (a+b) \sec \varphi \sin \frac{C}{2}$ (編者提)。