



順直省議會第二屆第二期臨時會文牘類要

順直省議會

文牘類要

中華民國十年二月

天津河北日報社印



3 0568 6835 3

順直省議會第二屆第二期臨時會文牘類要目次

公文類

咨請送九年度預算文

咨催速送九年度預算文

咨請飭送九年度國家預算暨特別預算文

咨報省長開會日期並請屆期蒞會文

咨報

京兆尹 都統

開會日期並請屆期蒞會文

咨省長請將北洋印刷局及鐵工廠八年份收支盈餘並存有財產開單送

會文

咨省長請將直隸省銀行歷年營業狀況及積存紅利咨交到會文

咨省長請將臨城煤礦產業價值及現在狀況開送到會文

咨省長請將警務處索取各縣表格費交會文

咨省長請將輪船局歷年營業狀況送會文

咨省長查照長垣縣黃河堤內灘地免糧招租案請速見復文

咨省長飭廳速將旗圈售租章程呈核見復文

咨京兆尹請速見復本會議決修正旗圈售租章程文

咨省長飭廳呈報辦理開濬礦局承租官地經過情形文

咨省長請速催高等審檢廳移交司法公所房舍文

咨省長飭廳呈報懲辦撤任易縣知事經過情形文

咨省長從速裁撤洗馬林官斗牲捐兩局文

咨省長請飭縣在減河南北於伏汎前成立防守會文

咨請再開臨時會文

咨報閉會日期文

咨熱河都統請將整頓縣治案尅日公布施行文

咨送本會九年度預算文

陳請類

咨蔡成燭以津浦路局擅收民地請依法力爭文

咨玉田縣公民孫高壽等請查辦該縣知事違法溺職文

咨邢台縣公民張青雲等請查辦該縣警察所長婪賄殃民文

咨東光縣公民劉華封請查辦該縣知事玩法縱匪文

咨王人杰請收回寧河縣公產擴充教育文

咨大城縣王鳳圖等請將捐款撥歸縣有作勸業所經費文

咨邢台縣公民李業儒等請查辦該縣已撤知事侵吞警款毀棄文書文

咨灤縣王坦齋等查辦縣鹽商舞弊文

咨柏鄉縣公民劉生辰等請查辦該縣知事違法殃民文

咨孫錦等請查辦圍場縣知事濫用職權文

咨昌平縣公民趙雲桐等請查辦該縣知事貪婪無厭文

咨臨榆縣黃采彭等請取締柳江煤礦文

咨宮煥忱等請取消整理蒙租辦法文

函電類

致省長取消石德鐵路借款函

致省長召集臨時會函

致各議員開會展期函

致警察廳請派軍樂隊函

致曹督軍報告開會日期函

致省長請將被拘學生及代表釋放函

復財政廳與察區墊撥本會經費清單函

致京兆尹請轉咨崇文門稅務監督將總分局征收章程送會函

致省長請派委監查各縣捕蝗函

致曹督軍報告再開臨時會函

致省長議員高冠甲出缺請就近發給候補議員馬炳堃證書函

致曹督軍報告閉會日期函

致省長力爭以京漢京綏鐵路借款函

復江蘇省會俟開會後再推代表電

致熱哈爾都統速送几年預算電

致各省^{大總統}報告開會日期電

致各省^{各省長}報告開會日期電

致大總統^{國務院}山東案請提交聯盟會公決電

致^{大總統}請收回經界局成命電

致大總統
國務院
參謀總長請嚴為查究蒙古王公私以蒙地抵借日債電

致各省軍警
省長報告再開臨時會電

致大總統
國務院
參謀總長報告再開臨時會電

致各省軍警
省長報告閉會日期電

致各省請力爭以京漢京綏兩路抵借外債電

致大總統
國務院
參謀總長請勸阻直皖勿起戰禍電

致各省一致聲討段祺瑞電

致大總統聲討段祺瑞電

致籍隸自省軍人一致聲討段祺瑞電

咨請送九年度預算文 民國九年四月六日

爲咨請事查省議會暫行法第十六條第二項載議決省預算及決算等語是預
決算乃本會職權內最重要之一端惟此事辦理手續較爲繁難臨時會開會在
卽倘移交移遲卽辦理難期竣事相應咨請貴_部京_省長_長迅將民國九年度預算咨交
到會以備審議實爲公便此咨

直隸省長曹 爲咨送事據財政廳呈稱竊本廳應編九年度地方預算案前奉
鈞令轉准順直省議會咨須於開會以前連同各機關概算分册一併咨送到
會以便印發研究等因當經分行各機關趕造分册限期送廳以憑彙辦嗣准
各機關陸續造送到廳卽經督飭承辦人員逐細鈎稽分別編製現已核編完
竣計經常歲入銀元二百六十八萬八千八百三十元臨時歲入銀元一千七
十一元共計二百六十八萬九千九百一元經常歲出銀元二百六十九萬五
千五百五十六元臨時歲出銀元七萬七千九百五十六元共計二百七十六

萬二千五百二十二元收支兩抵計不敷七萬三千六百二十三元其中款項數目較議決八年度預算間有增減變更之處或屬後來規定辦法或係續經奉准有案或議決原案主管機關迄未實行本屆仍照舊額編送不得不姑爲照列以顧事實均於冊內逐加聲叙以便查考此本廳辦理九年度地方歲入歲出預算之大略情形也除各機關分冊當俟開會時由廳另行逕送參考外所有編就表冊二本理合呈送鑒核轉咨省會議決施行等情據此除指令外相應檢同表冊咨送貴會議決施行此咨

民國九年四月十四日

直隸省長曹 爲咨復事案准貴會咨開云云（原文見前）等因准此查九年度預算現經財政廳編送到署業經轉咨審議在案准咨前因相應咨復查照此

咨 民國九年四月十四日

咨催速交九年度預算文 民國九年四月十七日

爲再行咨請事查省議會暫行法第十六條第二項載議決省預算及決算等語本會以此事手續繁難且開會在即曾經咨請九年度預算先期送到以備審議在案現今爲期已迫迄未照送倘再稍遲即辦理難期竣事相應咨請貴部速將九年度預算咨交到會以憑審議實級公誼此咨

京兆尹

京兆尹王 爲咨復事案准貴會兩咨內開云云(原文見前)等因准此查此案前經准咨當即令行財政廳依限編辦於四月十八日造齊送署立即備文咨交貴會查照可也此咨 民國九年四月三十日

熱河都統姜 爲咨復事准貴會咨開云云(原文見前)等因准此除令行財政廳迅速造送外相應咨復貴會查照此咨 民國九年五月三日

京兆尹王 爲咨送事案查前准貴會咨開云云(原文見前)等因當即令行該廳依限編辦去後茲據該廳呈稱查此案均經陳前廳長擱置不辦廳長蒞任

伊始本區各項情形多未洞悉預決算爲理財根本更何敢敷衍塞責貽患地方又何敢藉詞拖延致干咎戾謹以此義督飭員書漏夜趕辦惟是簿書滿屋指點無人案卷騰翻整理需日不得已遍詢同寅參酌八年分實在情形並照會議決各辦法其有地方別歸國家由國家劃爲地方各款均分別開列編製九年度區地方歲入歲出預算書以備鈞署咨轉而免貽悞其七年度決算書亦現趕辦俟造齊另文呈送凡此種特別困難情況均在尹憲洞鑒之中理合將此次辦理預決算困難情形及九年度區地方歲出入預算書先行備文呈送祈請鑒核分別存留咨轉實爲公便等情並送到區地方歲出入預算書四本請存轉前來本公署復核無與相應檢同原書備文咨送貴會即希議決見復爲盼此咨

民國九年四月二十一日

計咨送 京兆九年度區地方歲出入預算書各一本

察哈爾都統王 爲咨送事據財政廳長陳昌毅呈稱爲呈送九年度區縣地方

歲出入預算各二冊請鑒核轉咨事案奉鈞署第五六八號訓令准順直省議會咨開云云(原文見前)等因奉此查前奉鈞令催造此次預算當以各機關冊報未齊無從彙編即經呈復並通行嚴催趕造各在案現在各項預算分冊多未到期限已迫再難再緩奉令前因遵將已經送到各冊照數填列其未送到者暫按舊案數目辦理編成九平度區縣地方歲出入預算各一冊具文呈送鈞署即請鑒核轉咨其鈞署應行備案此項預算書冊各一分容俟趕繕另文呈送合併聲明計呈送九年度區地方歲出入預算各一冊九平度縣地方歲出入預算各一冊等情據此除指令外相應檢同上項預算冊咨送貴會請煩查核施行此咨 民國九年五月十九日

計咨送九年度區地方歲出入預算各一冊

九年度縣地方歲出入預算各一冊

咨省長請飭送九年度國家預算暨特別預算文 民國九年四月十九日

爲咨請事查直隸民國九年度地方預算法業准咨交到會惟審議地方預算與國家預算暨各項特別預算諸多互相參照之處臨時會開幕在即相應咨請貴省長飭廳檢送九年度國家預算暨特別預算以資參考實爲公便此咨

直隸省長曹 爲咨送事案查前准貴會咨請飭廳檢送九年度國家預算暨特別預算以資參考等因當經令行財政廳遵辦茲據呈稱遵將九年度本省國家歲入歲出預算總冊及特別歲出預算專冊照案各繕一分呈送鑒核轉咨以備參考至特別歲入向祇灑工附稅一項現因附稅裁停欸已無着故特別歲入冊無憑檢送再此案因軍政預算甫於昨日在督軍署編造頒發到廳是以彙編稍遲合併陳明等情前來除指令外相應檢同參考書咨送貴會查核

此咨 民國九年五月十八日

計咨送直隸省九年度國家歲出歲入預算暨特別歲出預算參考書共

三本

順直省議會第二屆第二期臨時會文牘知要

公文類

四

咨省長報告開會日期並請屆期蒞會文 民國九年四月二十九日

爲咨請事查本會前准召集於四月二十日開幕二屆第二臨時會當因不足法定人數函請展期各在案茲查報到議員已過半數卽於五月一日上午十鐘行開會禮除分別函咨外相應咨請貴省長屆時蒞會宣布政見以資教益並請轉飭各行政官一體惠臨實懇公誼此咨

直隸省長曹 爲咨復事准咨開云云(原文見前)等因准此本省長因病未愈除屆時遣派代表蒞會並令知所屬各行政官外相應咨復查照此咨 民國九年

年五月一日

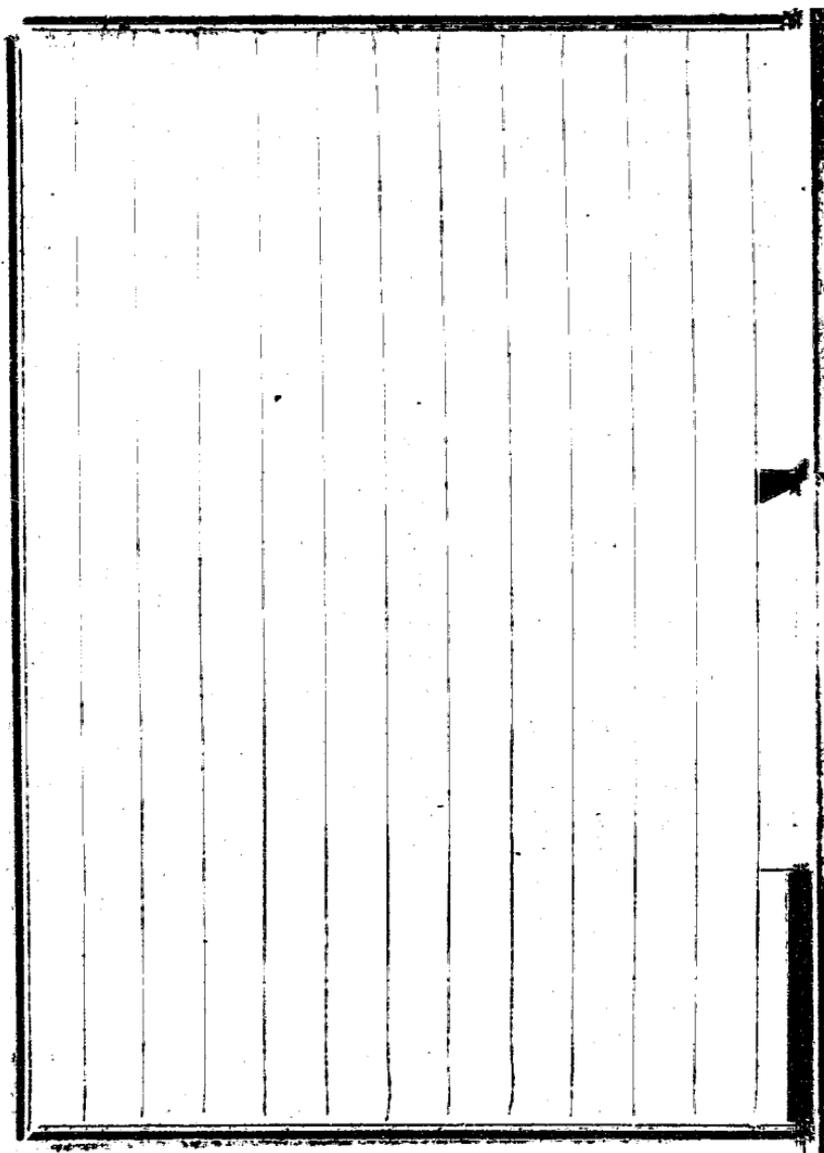
咨 京兆尹 報告開會日期并請屆期蒞會文 民國九年四月二十九日

爲咨請事查本會前准召集於四月二十日開第二屆第二臨時會當因不足法定人數函請展期各在案茲查報到議員已過半數卽於九月一日上午十鐘行開會禮除咨請省長蒞會外相應咨請貴 京兆尹 蒞會宣布政見以資指導此咨

京兆尹王 逕啓者准咨開以第一屆第二臨時會行開會禮請蒞會宣布政見等因大會繼開萬流仰鏡因革損益詢謀益臧本京兆尹執掌簿書不遑日昃未克躬親參列欸疚良深惟冀遙承明教福利是圖地方前途實深嘉賴相應

函請貴會查照此致 民國九年五月六日

熱河都統姜 爲咨復事本年五月二日准貴會咨開云云(原文見前)等因准此查貴會開會本應親蒞聆教益惟政軍事務殷繁不克前往殊爲抱歉至所持政見第一屆開會時業經委員宣布在案准咨前因相應咨復貴會查照並希亮察爲荷此咨 民國九年五月十七日



咨省長請將北洋印刷局及鐵工廠八年分收支盈餘並存有財產開送到

會文 民國九年五月十八日

爲咨請事查北洋印刷局及北洋鐵工廠均係省立營業機關歷年收支總數并結存盈餘既未列入預算自易滋生疑團本會爲慎重省款起見合亟咨請省長將該局廠等八年份收支盈餘并存有財產一併抄送到會以憑審查案關省立營業切盼卽速施行此咨

直隸省長曹 爲咨復事准貴會咨開云云(原文見前)等因除分令遵照外相應先行咨復查照此咨 民國九年五月二十六日

直隸省長曹 爲咨送事查前准貴會咨取北洋鐵工廠八年分收支盈餘并存有財產以憑審查等因當經令據該廠將八年度收支總數並存有財產造冊呈送前來相應咨送查照審核此咨 民國九年六月九日

計咨送清冊一本

謹將北洋鐵工廠民國八年全年份收支各款及欠內欠外并實存材料物品等項價值統盤計算盈虧數目繕具清冊呈請鑒核

計開

七年底原有廠房^{三百六十二間}原估價值銀元二萬九千二百九十元〇八角七分三厘

七年底原有地基^{三十五畝}原購價值銀元一萬二千七百十九元〇六分二厘

七年底原有各廠機器傢俱原估價值銀元五萬八千四百卅九元八角七分七厘

七年底原有各公事房傢俱原估價值銀元七百三十二元五角七分五厘

七年底原有庫存材料 原購價值銀元三萬〇三百五十二元九角二分七厘

七年底原有庫存成品原估價值銀元五萬七千五百三十四元三角六分四厘

七年底原有廠造未成物品原估價值銀元一萬五千四百六十八元三角一分

七年底原有寄陳陳列所物品 原定價值銀元六百三十元〇一角一分八釐

七年底原有寄陳滄縣代銷處物品 原定價值銀元六百四十五元八角八分

七年底各處舊欠本廠貨款共計銀元一萬二千六百四十二元一角六分二釐

七年底各處新欠本廠貨款 共計銀元八千零六十元零三角八分四釐

七年底除本廠欠各處舊存 共計銀元一百九十一元九角零六釐

七年底除本廠欠各處新存 共計銀元五萬零五百五十四元一角一分省銀

行三萬零五十五元四角一分一釐造船所二萬

七年底實存現款 共計銀元三千六百六十三元八角零九釐

以上原存 地基房屋物料及欠內
欠外零項並實存現款 統共銀元十八萬〇三百九十四元三角

二分五釐

八年全年份售出物料 共計收進銀元十萬一千三百十六元四角五分五釐

八年全年份 同福來西里房租並
各租戶還欠銀 共計收進銀元二千〇八十五元五角

八年全年份各處還舊欠 共計收進銀元三千〇四十三元八角〇五釐

八年全年份 息借省銀行一萬四千八百四十元八角八分
浮借大沽造船所二萬〇九百八十九元三角七分六 共計收進

銀元三萬五千八百二十元〇二角五分六釐

以上統共收進現款銀元二十二萬二千二百七十六元〇一分六釐

八年全年份員司薪水 共計支出銀元一萬〇四百二十七元

八年全年份匠徒辛工 共計支出銀元四萬五千三百十二元九角

八年全年份僱用零工 共計支出銀元一千七百九十一元六角一分二釐

八年全年份差役工食 共計支出銀元一千二百九十二元

八年全年份辦公文具 共計支出銀元一千三百三十八元三角六分

八年全年份辦公郵電 共計支出銀元四百二十四元八角

八年全年份辦公消耗 共計支出銀元九百二十六元三角三分

八年全年份辦公傢俱 共計支出銀元一百〇三元三角一分

八年全年份辦公雜項 共計支出銀元一千七百三十六元二角七分

八年全年份辦公旅費 共計支出銀元一百九十一元二角

八年全年份廠用油煤等費 共計支出銀元一萬四千一百〇四元七角一分

八釐

八年全年份廠用自來水費 共計支出銀元一千五百九十元〇一角九分

八年全年份廠用電燈費 共計支出銀元九百二十四元七角五分

八年全年份購備材料價 共計支出銀元十三萬五千六百六十一元〇八角二分

分七釐

八年全年份運料脚力 共計支出銀元一千〇十九元七角九分

八年全年份建造 鉛瓦屋棚
七間等 共計支出銀元六百七十八元七角五分

八年全年份 修理全廠房間並擴
地板及轉欄里各房 共計支出銀元四千三百一十二元六角一分

八年全年份借款利息 共計支出銀元三千〇〇七元三角七分

以上統共支出現款銀元二十二萬四千八百七十二元六角一分二釐

八年底實存地基 三十五畝
四〇二 原購價值銀元一萬三千七百十九元〇六分二釐

八年底實存廠房

三目六
十九間

原估價值銀元三萬四千三百七十七元六角八分三

八年底實存各廠機器傢俱

原估價值銀元八萬〇五百三十五元五角六分

五釐

內計本年添置各項床機及修配件共計銀元二萬二千〇九十五元

六角八分八釐

八年底實存各公事房傢俱 原估價值銀元八百三十五元八角八分五釐

八年底實存庫存材料 原購價值銀元四萬四千四百十六元五角五分八釐

八年底實存庫存成品 原估價值銀元四萬三千四百六十七元八角零八釐

八年底實存廠造未成物品 原估價值銀元二萬六千二百六十六元三角四

分

八年底實存寄陳陳列所物品 原定價值銀元六百三十元零一角一分八釐

八年底實存各處舊欠本廠貨款 共計銀元二萬零三百六十一元零零六分五

釐

八年底實存現款 共計銀元一千零六十七元二角一分三釐

八年底除本廠欠各處舊存 共計銀元一百九十一元九角零六釐

八年底除本廠欠各處新存 統共銀元八萬六千三百八十四元三角六分六

釐省銀行四百五十三元九角四分九釐九毫遺船所四百零九元八角九分三

釐七毫六

以上現存地基房屋物料及欠內統共銀元十八萬八千五百四十三元五

角八分二釐欠外等項並實存現款

民國八年全年份統計實淨盈餘銀元八千一百四十九元二角五分七釐

咨省長請將直隸省銀行歷年營業狀況及積存紅利咨交到會文 民國九

年五月十八日

爲咨行事查直隸省銀行爲省立之一種營業機關而年得紅利迄未加入預算殊足滋人疑團本會職任所在難安緘默合卽咨請省長迅將該銀行歷年營業狀況及積存紅利一併查晰咨交到會以憑稽核而重省欸至懇公誼此咨

直隸省長曹 爲咨復事准貴會咨開云云(原文見前)等因除令行遵照外相

應先行咨復查照此咨 民國九年五月二十六日

咨省長請轉抄臨城煤礦產業價值及現在狀況送會文 民國九年五月十

八日

爲咨行事查臨城煤礦原係直隸與比商合資接辦自去歲合同滿期比股已由華商出資承充則以前十五年之營業當然告一結束所有全部產業價值若干以及現在如何辦理之處相應咨請省長澈查明確抄交到會以憑稽核本會爲慎重省有財產計切盼卽速核辦勿稍稽延此咨

白隸省長曹 爲咨復事案准貴會咨開云云（原文見前）等因准此查此案自上年八月間據臨城礦務局呈稱准交涉公署函准駐津比總領事函以盧漢公司遵照合同第十款要求償還全數應得之款項等因查第十款內開此借款至十九年之後礦局可將此合同停辦惟須在一年以前先行知會蓋漢公司屆期由礦局將借款全數付足並將第六款蓋漢公司名下之股本六萬五千佛郎交還加以十五倍一年之利如至十五年後蓋漢公司欲將合同停辦

須在一年以前先行知會礦局如是則礦局祇還全數借款暨公司名下股本無須另加利益等語是以該公司先期知會復據該公司代表馬楣聲稱按照第十二款礦局應得特別運費今別處礦局或照臨城運費辦理或較臨城更優以致大受損失又照第十四款臨城煤餉應納同等之稅今別礦之煤其納稅較低於臨礦以致損失甚鉅檢同各項函件請核示等情又於十二月十一日據交涉員稟稱以據駐津比總領事函送臨礦總工程師馬楣致臨城礦局函一件內稱自一九一九年十一月二十二日起將代表職權委託蘆漢組合資本團經理人曹汝霖柯鴻年李君等管理嗣後關於礦局事宜請向該資本團接洽等語請鑒核等情當以該礦係省有財產今合同將屆期滿擬即收回自辦認由交涉員暨實業廳妥籌辦理嗣據交涉員稟以蘆漢公司致礦局函內要點約有數端一礦局允許照公司來函俟屆一九二零年即民國九年十二月二十日十五年期滿之日即將合同停辦一合同停辦後礦局應照第十

欸備齊借款暨股本各欸交還公司前函稱除六萬五千佛郎以外應償還三百一十六萬六千一百零七元零五分又佛郎七百九十一萬五千二百六十七零六六欠洋利息仍算由一九一八年十月三十一日起至清還之日爲止等語此等鉅數不知何所依據應由礦局會同公司澈查賬目俟算清後再由礦局依據合同解決前項問題四礦局既經答復公司不得再將此項礦權對於他人有所接洽並由礦局迅速函復先行定案再行籌備查賬手續等情卽經令飭該礦局迅速函復公司一面將歷年出入賬欸逐細查明如提出欸目不應付給應卽呈報以便嚴切拒駁等因去後旋據該礦局來呈以查賬手續事關重要請派熟悉賬目之員來局詳查等情復經令由交涉員實業廳組織委員調查會到局清查本年一月一十八日據交涉員稟稱遵將礦局答復公司期滿將合同停辦公函一件又派員查賬公函一件先後送由比領轉致旋准函復以馬楣將原函返還並聲稱鄙人已與礦局及蘆漢公司脫離關係所

有權利均讓渡於中國新組合之資本團等語當經切實駁復比領以馬楣代表職權交與蘆漢新公司管理堅稱鑛局原函無權令馬楣收受正核辦間接准新公司代表人曹汝霖來函以聞直局有致蘆漢公司公函二件請寄交北京小草廠本新公司收閱云云應否寄交該新公司收閱之處請令遵等情當以鑛局與蘆漢公司訂立合同第十款載明合同停辦以十五年爲限須俟屆本年三月二十二日始爲十五年限滿之期該鑛局於年限未滿以前答復該公司不得謂之遲延且當時訂立此項合同係由馬楣簽定其復津海關道函內曾聲明對於該鑛各事於合同期內必應遵守等語自應遵照第五款之規定在此合同內所有該鑛一切事宜應由該代表人與鑛局會商辦理方爲正辦乃前據該員稟以准比領函送馬楣致鑛局函一件請轉致等因核閱馬楣函稱自一九一九年十一月二十二日起將代表職權委託蘆漢組合資本團管理等語查合同第十二款訂明在此合同未經作廢及停辦以前鑛局未

經公司允准不得擅與他人訂立合同豈該代表人於合同有效期內未與礦局會商允協竟得私相讓渡脫離關係乎該代表人此項委託辦法既與合同相背當然不能發生效力礦局即當然不能承認且比領對於馬楣委託職權之函既專函請爲轉致何以對於該署轉致馬楣之函竟謂爲無權轉遞其所聲明各節亦無充分之理由指令該員仍即切實磋商妥速交涉一面錄案並將礦局原函二件咨請外交部照會比使於年限未滿以前仍飭由馬楣負責接受信函按照函開各節先行定案並候派員查賬以資結束各在案迄今未准部復此數月以來辦理臨礦之大概情形也至該礦全部產業價值若干及此後如何進行擬俟接准部復並將該礦局賬目清算後再行備文咨照相應咨復貴會請煩查照此咨 民國九年五月二十八日

咨省長請飭警務處將歷年索取各縣表格費開單送會考核文 民國九年

五月二十四日

爲咨請事查直隸全省警務處催造各種調查表格年向各縣警察所索取費銀爲數不資及核閱咨交預決算案此項收支均未准列入殊滋疑團合卽咨請省長令行該處將歷年催收前項費銀於五日內單開到會以憑稽考而重公款任翹企此咨

直隸省長曹 爲咨復事前准貴會咨屬飭警務處將歷年催收各縣警察所調查表收費限日單開到會等因當查警務處代各縣辦理警務一覽表向有由各縣出費之案來咨所稱是否卽指此項抑另有催造各種調查表向各縣索費之事自何年月收起共收費銀若干令飭查明開單呈復去後茲據該處呈稱查本處於民國六年十月轉奉內務部頒發京師警務一覽表五份編製辦法十條飭卽通令各廳局及各縣一體遵照辦理嗣經各縣派員來津與北洋

印刷局直接商定每縣印警務一覽表三百一十份以二百份呈部察核以一份呈省長備案以十份存留原縣其餘九十九份呈由本處咨送各省警務處轉發所屬參考當由雙方公同議決價值每縣實收工料大洋八十六元本處並未干預各縣來員復請求本處代交款項代爲監視印刷以免印錯被駁其各縣請求代交之印費隨到隨轉分毫不存並即掣取收據發交原縣俾便由該縣遵照省長訓令造具計算等書連同單據簿呈送財政廳核銷一面分呈該管道尹暨本處備案此各縣辦理六年分警務一覽表之實在情形也嗣又轉奉部令飭卽通令所屬繼續編製七年分警務一覽表本處以事務繁瀕碍難兼顧隨經通令各縣取銷交代監原議自行依式編印去後旋據景縣遵化靜海平鄉完縣成安南皮任邱河間陽原安平清豐豐潤唐山曲陽威縣無極清河玉田贊皇雄縣龍關井陘寧亭內邱深縣饒陽蠡縣衡水棗強肅寧鹽山靈壽易縣文安遷安唐縣涇鹿鷄澤蔚縣任縣沙河懷來長垣定縣善晉涿

水武邑深澤隆平冀縣高陽東明廣平新樂武邑南樂肥鄉獻縣廣宗行唐晉
縣望都交河大名元氏等縣先後來呈以七年分警務一覽門類既多手續尤
繁而各印刷局僉以圖表精細不敢承印爲辭而印錯被駁再印不取價值之
說更無商議之餘地縱或強其承印亦必至顛倒錯誤與他縣表件格式萬難
一致况印價甚昂支付無着不得已惟有懇請鈞處仍照上年印表成案辦理
以示體恤各等情前來本處以各縣情詞懇摯復又派員來處堅請實難一味
推却一切手續悉照上年原案辦理查此項編印經費在民國七年間曾經省
長核定數目由各縣政費盈餘項下開支洋一百二十元不得逾格濫支登載
直隸公報通令各縣有案此又各縣辦理七年分警務一覽表之實在情形也
本處並無單獨飭屬調查各種表件向各縣索費之事所有本處允准各縣請
求暫行代交六七兩年分編印警務一覽表費數目理合繕具清單二份呈請
鑒核施行等情據此本省長復查無異除指令外相應檢同清單咨行貴會查

照再各縣編造警務一覽表部咨准予作正開銷合併咨明此咨

計咨送清單一件

直隸全省警務處謹將各縣請求代交民國六七兩年分編警務一覽表費數目繕單呈請鈞鑒

計開

一本處代交民國六年分直隸各縣除唐山縣以是年經費無着請准免辦又天津清苑兩縣已由津保各警廳編製此項表件外計一百十六縣每縣印表費銀八十六元共銀九千一百七十六元印刷局收據已隨時發交原縣

一本處代交民國七年分直隸各縣除天津清苑兩縣已由津保各警廳編製此項表件外計一百十七縣每縣印表費銀八十六元共銀一萬零零六十二元印刷局收據已隨時發交原縣

咨省長請飭輪船局將歷年營業狀況報告本會文 民國九年五月廿四日

爲咨請事查直隸輪船局既係由省款開辦所有每年度盈餘迄未列入預算殊非慎重公款之道本會職任所在用特咨請省長令飭該局將歷年營業狀況並結存盈餘總目彙送到會以憑審議實爲公便此咨

直隸省長曹 爲咨復事案准咨開云云（原文見前）等因准此查直隸內河行輪董事局係前直隸行政公署與海軍部大沽造船所合辦向由實業廳主管准咨前因該局令廳轉飭該局分別編送外相應咨復貴會請煩查照此咨 民國

九年五月三十一日

咨省長請查長垣縣黃河堤內灘地免糧招租案並速見復文 民國九年五

月二十四日

爲咨請事查本會議員王汝廣提議豁免長垣縣黃河堤內灘地糧銀隨時招租一案當經大會議決於八年六月咨請查照辦理去後曾准貴公署第一〇八五號及第一六二號咨以據大名道尹先後呈稱各情並咨請河南省長抄送蘭儀等縣成案咨復到會各在案茲查此案久懸經年亟應早圖解決河南省長已否咨送蘭儀等縣成案相應咨請貴省長希卽查照見復實級公誼此咨

直隸省長曹 爲咨復事案准咨開云云（原文見前）等因准此查此項成案前

由本署咨請抄送尙未准復除再咨催俟復到卽行咨送貴會查核外相應咨

復查照此咨 民國九年六月二日

咨省長請飭廳速將旗圈售租章程案呈核見復文 民國九年五月廿六日

為咨請事查本會議決重行修正旗圈售租章程一案當於八年十二月咨請查照公布去後曾准咨開為咨復事案准咨開以上屆省議會議復重訂修正旗圈售租章程請轉部查核公布一案迄未咨復近年訪聞各處旗圈因買賣橫生糾葛動釀訟端請將前項修正章程速予公布附修正旗圈售租章程清摺一扣等因准此查此案迭經咨准 內務部 暨京兆尹先後咨行到署節經令行財政廳核議迄未據復茲准前因除令催該廳尅日議復再行咨達外相應先行咨復貴會查照等因在案迄今數月未准據呈咨復相應咨請貴省長即希令催該廳尅日議復實為公便此咨

直隸省長曹 為咨復事案准咨請令催財政廳將修正旗圈售租章程尅日議復等因到署除令廳迅速議復另咨外相應先行咨復貴會查照此咨 民國九年

年六月四日

咨京兆尹請速將本會議決修正旗圈售租章程案查核見復文

民國九年

五月二十六日

爲咨請事卷查本會議決重行修正旗圈售租章程一案當於八年十二月咨請查照公布在案迄今數月未准咨復未識該案會否公布相應咨請貴京兆尹希卽查照省議會暫行法第二十七條及第二十八條之規定速行見復實緝公誼此咨

京兆尹王 爲咨復事案准咨開云云（原文見前）等因准此查此案前准貴會咨送修正章程過署當以此案關係兩省並奉內務財政兩部令咨體察地方情形及現行章程核議卽經分別咨呈核復在案迄今尙未奉部指令是以一時未能公布茲准前因除再呈咨內務財政兩部速予核復外相應咨請查照

此咨 民國九年六月七日

咨省長請飭廳呈報辦理開灤礦局承租官地經過情形文 民國九年五月

二十六日

爲咨請事查本會議員張廷諤提議嚴格修正開灤礦局承租秦皇島官地草約並追償歷年欠租一案當經大會議決於去年十一月咨請查照辦理去後會准貴公署第二一一九號咨已飭財政廳查核擬辦並准第二二二六號咨以據財政廳呈稱業奉財政部指令核駁自應悉心另擬辦法遴派專員前往該局妥慎磋商切實辦理隨時呈核等情先後咨復到會在案茲查此案久懸迄未准據呈咨復相應咨請貴省長希卽查照飭廳呈報辦理經過情形從速見復實爲公便此咨

直隸省長曹 爲咨復事案准咨開云云(原文見前)等因准此查此案前據財政廳呈報派委李祖謨前赴該局妥慎磋商切實辦理業經指令磋商就緒呈報核咨嗣據報改委孫毓琇前往復經指令各在案茲准前因除再令廳將磋商

商情形呈報另咨外相應咨復貴會請煩查照此咨 民國九年六月三日

直隸省長曹 爲咨復事案准貴會咨開云云(原文見前)等因准此查此案前

據該廳呈報派李祖謨前往磋商並錄來往公函開摺送核業經指令磋商就緒呈請核咨嗣據報明改委孫毓琮復經指令各在案准咨前因除咨復外合
咨令行該廳即便遵照將委員磋商情形呈報核咨此令等因奉此查此案本
廳自奉到前項令飭即經先後函知開灤礦務局查照嗣准函復以前次擬訂
租約協商數數審而又審慎之又慎實無再行磋商餘地請照原議繼續進行
以資結束等因復經本廳詳叙由嚴重函駁一面遴委李委員祖謨前往交
涉旋准開灤礦務局函復以前訂租約本無再行研究餘地第詳譯來函語意
敝局亦可捐除成見勉爲通融等因並據李委員祖謨摺稱以遵令前赴開灤
礦務局會晤該局協理答以所接公函文字冗長尙未譯就探其語意似有拒
絕不允捐議之勢經再三陳說微有轉圜始稱容俟公函譯就再定辦法等語

該員正擬訂期續往適奉委署曲周縣知事勢難兼顧卽經本廳呈請改委孫委員毓琇繼續辦理該員奉令後迭與礦局代理洋總理楊嘉立直接談判往復磋商備極困難結果商訂租價每畝認交大洋一元租期以三十年爲限仍照官產定章發給承租十年執照每屆十年換照接租至三十年限滿後租約作爲無效於每次給照之時預繳十年租金並商准於未定租約以前情願報効國家銀一萬元隨同第一次租款交清惟前約內有地面收益酌提百分之十一節該局以此項減荒每畝既出租價一元此節當然消經委員再三爭論該局以此項收益提成爲補助租價而設如必欲爭此條惟有將租價減爲六角收益提成改爲百分之二十但只限於種植一端詞意極爲堅決因思前項提成辦法本係前官產處以租價不能增加故設此補益之計今該局雖允增爲百分之二十而租價轉減爲六角且祇限於種植一項爲數極微較之原議一元之價轉不合算辨論再三終難強爭因卽仍照原議一元租價雙方

定議查照前案面訂租約八條據孫委員將會商情形開具問答清摺呈復到廳本廳伏查此次會商所得要領首在取消永租增收租價而預繳租金特別報効均爲此次力爭所得雖租價一項較之省議會提議每畝四元相懸仍鉅而方之原約三角數目已增兩倍有奇默窺該局情形已屬竭誠應付實無再行磋商餘地所有委員另商承租秦皇島官地租約緣由除專案呈請財政部核定外理合繕錄租約底稿及鎮員問答具文呈請鑒核轉咨等情據此除指令外相應鈔摺咨復貴會請煩警照此咨
民國九年七月八日

計咨送鈔摺兩件

立承租官地約

直隸財政廳
開辦礦務總局

案照直隸省臨榆縣秦皇島官荒地畝前係

開平礦務公司代政府經管開辦聯合之時所立條件有此項官荒地畝應

行劃作官有產業得由開辦礦務總局承租每年繳地租銀若干等語均經

有關係各部立案今議原案承租除照章領取承租部照外議明租期租價

及一切辦法訂立此約報部立案以資信守茲將訂定條款開列於左

一此約訂定後凡關於此項官地一切辦法悉依此約辦理所有開平礦務公司管理該地各種要求前案一律取消

二該地畝數前於民國三年十二月間由直隸財政廳派員會同臨榆縣知事暨礦局代表勘得一萬一千零三十八畝八分四厘五毫繪具詳圖應以該圖一分粘連租約以備查考但該地內應除京奉鐵路局在北載河山海關兩站中間改築幹路應用之官荒地如左

(甲)秦皇島車站地基需地六百八十七畝六分六厘每畝合英度六千五百一十平方尺

(乙)車站東首地一條計三十四畝九分六厘每畝合英度六千五百一十平方尺

(丙)車站西首地一條最寬處係四百尺計地一千一百四十八畝九分七

厘每畝合英度六千五百一十平方尺

以上地畝共計一千八百七十一畝五分九厘係京奉鐵路局與開灤礦務總局測量切實核定所有劃歸鐵路需用之官荒地畝與此項租約所載條件無涉但此約對於其餘官荒計地九千一百六十七畝二分五釐五毫卽礦局承租之地則適用之該地九千一百六十七畝二分五釐五毫在圖內係以黃色塗染此外另有河溝窪地沙堆等無租稅之地按照會同丈量之數共計一萬二千四百七十畝又衛生局佔用之四十五畝三分九釐亦於圖內繪明但均不在礦務局承租之例

三礦局租用此項地畝訂明十年爲一期三十年爲限滿照章領取承租十年執照以憑管業每屆十年換照接租

四礦局租用此項地畝議定每畝每年繳納租價大洋一元并於發給承租執照以前預交十年租金以後每屆十年換照接租時仍於發給租照以前

將十年租金照前預付

五此項租地以雙方議定租約簽字之日爲起租日期并爲第一次預交十年租款日期其未定租約以前礦局情願報効國家銀一萬元卽隨同第一次租款交清

六此項礦局租用官地倘因公共用途如建築口岸等事政府於此租限三十年之內得有隨時收回之權收回時如地面上有礦局投資經營之建築種植等物及開溝築路費用由政府派員會同礦局公平估償償還其租價卽照收回畝數核減

七此項官荒界址內如有現在未結及將來發生地畝糾葛之案民間持有証據查驗確鑿經地方官署判決奉政府核准給還地畝者則礦局應卽查照判定畝數隨時讓出礦局租價卽照讓出畝數核減

八此項租約繕寫兩分畫押蓋印一分由財政廳收執一份由礦局收執俟

三十年限滿此項租約作爲無效

中華民國 年 月

日

直隸財政廳

見證人

開灤礦務總局代表

見證人

五月十一日第一次開議

先見趙君天麟面交廳中公函卽轉告洋代總理英人楊嘉立楊到趙君公
事房畧致數語卽開正式談判楊云先生此來是爲秦皇島租地事答云是
奉財政廳委令特來接洽會商楊云此地共若干畝

答云民國三四年兩次查勘係官荒地一萬一千零二十八畝零內劃出京
奉路線需用地一千八百餘畝貴局實租用地九千一百六十七畝零

楊云不錯先生此來如何主張

答云以前經過各情形彼此均有公函往返有卷可查不必深論此地早經承認爲貴局租用只因原定草約租價太少奉財政部核駁上年又經省會提議奉省長令行是前議草約各條當然廢止另行商酌現在就是租價租期二個問題鄙人此來深仰貴總理辦事爽快如能得一最公允辦法極願從中竭力斡旋使數年懸案於此次會議雙方得滿意之解決

楊云如此甚好我亦希望從速解決但不知貴廳長作何主張

答云敝廳長對於此事數年以來竭力讓步遷就維持有往返公函可查甚希望貴局予以相當辦法從速定議此外亦別無何項主張

楊云究竟要租價若干若四元則斷辦不到增租之說以何爲標準譬如置房地產業按所得一分利合計即可知其原價若干

答云四元之說以鄙人私人眼光看來亦似覺稍多若以買價定租價爲標

準理固不錯但今昔情形不同且普通民間習慣須視購主需要情形是地價之多少視時勢爲轉移標準之說可定而不可定未可執一而論卽如此地在從前因是一片荒場現在貴局利用此地發展營業按一種交易行爲當然可以提出另議

楊云據孫先生意見擬作何議法

答云四元之說剛纔已說明似乎稍多現在提議在政府一方面祇好從四元往下稍爲減讓貴局則須從三角以上多多增加庶可彼此接近定議

楊云如此看來必須從四元說起卽使打對折尙須二元萬萬做不到礦局決不願出廿大價礦局經營此地究竟現用了多少貴廳可知道否

答云但知屢年經營不少未詳確數

楊云實在不過佔用數十畝其餘一概閑空如租價不合算祇好將應用者留下其餘盡數退還

答云此地本係官產昔年曾經聲明以爲國家專用有收回之權若根據此說退還亦未始不可但此地在開辦合辦的所定權利條件原已認定承租貴局經營此地已歷多年民國三四年間經兩次派員會同丈勘貴局費款三千餘元現因議租問題從新打算割裂破壞從前確定原議以鄙人私人意見貴總理此說似乎不甚圓滿

楊云我問孫先生意究竟打算作何辦法

答云今日開議彼此甚爲融洽鄙人擬願開誠布公雙方並願爲貴局計此係一種交易行爲以利益換利益政府得地租以裨益庫儲貴局得地土以發展營業請貴總理加以斟酌

楊云今日孫先生所談甚爲融洽我亦願開誠布公早了此事我現在有一辦法如果此地得相當租價礦局情願預交十年租價

答云貴總理此言卻是一番誠意不持我私人感佩卽政府亦當致感但交

租問題預付與按年交納不過遲早之間於貴局並無出入仍請將租價斟酌妥議

語至此已四鐘餘遂告以今日爲第一次正式開議彼此所談甚好未盡之言容再訂日期來局會商正式談判畢楊復作私人論調極言少增則可多增則不可卻亦未說明多少並論大沽口大清河口及塘沽三處碼頭情勢談次頗表示一種融洽接近之意楊走後復與趙君略談遂興辭

五月十三日第二次續議

楊云前次開議所說辦法孫先生報告貴廳長作何主張

答云貴總理所議各節敝廳長亦極欣佩仍請於租價租期切實安定

楊云增租一節四元萬辦不到貴廳長究竟可定多少答云敝廳長對於四元之說因省會提議奉省長令行不能主張減讓多少必須按四元進行貴總理既云四元萬辦不到據鄙人私見不如仍請貴局通盤核計實在可以

增加多少必須定一最高數目以期彼此接近易於定議

楊云既必須由礦局酌定我仔細斟酌（至此楊沈吟許久）定一最高價值即作爲每畝相價洋一元絲毫不能再加

答云每畝洋一元在貴局因覺不少然以四元價格比較相差尙遠再請斟酌加增纔好

楊云我所說取其爽快此非尋常生意買賣評論價值一爭一添如果預備增添我就不說一元了請先生報告貴廳長如以爲可即可定議倘一定嫌少礦局亦決不能再加惟有照上次所議礦局用多少地留多少地下餘一概退還請政府收回

答云貴總理既說一定不能再加租價請將租期一節切實妥議原案永租之說財政部業已核駁當然不能承認永租

楊云永租之說可以取消但礦局經營商業各項工程往往有經二三年不

備告成者若年限太短不能展布請以三十年爲期每十年換照一次每次十年均可將十年租價於換照時全數預交如此於政府極有利益

答云貴局既定租地爲三十年每十年爲一次每次換照時仍應察看情形雙方同意再行接租不能說明不再增租

楊云我今日所議租價已加增至最高數目租期定爲二十年每次均預交租價不用永租字樣大局已定祇要每次換照時辦法與我今日所說宗旨不肯至於條文字面僅可由政府酌量辦理

答云如●甚好但原案尙有地面收益報効百分之十一節仍應再行提明照案辦理

楊云據貴廳公事從前原案草約已均廢止此次開議係從新另起當初所提百分之十原因租價嫌少設法由地面收益提百分之十歸政府所以補助租價現在每畝租價既增至一元較前定三角加添多多百分之十一說

當然不成問題作爲取消

答云此說姑且不提剛纔貴總理云原案草約已均廢止但內有將來因公
共用途政府有隨時收回之權此節必須聲明仍應照案辦理

楊云國家因公用需要當然可以收回仍照原案辦理語至此已四鐘四十
分告以彼此談論均甚融洽大致已備容報告敝廳長後再來晤教楊亦周
旋數語與辭

五月三十一日第二次續議

楊云上次所議各項辦法貴廳長意見何如

答云第二次所議各項辦法每畝作租價一元其百分之十報効一節貴總
理云不成問題完全取消租期定爲三十年不用永租字樣每十年爲一期
換領部照每期均預交十年租不得用不再增租字樣貴總理云祇要三十
年期限內與我所定宗旨辦法不背其條文字而僅可由政府酌量辦理此

說均對否楊云均不錯

答云以上各條辦法鄙人已報告敝廳長極稱貴總理辦事爽快甚爲欽佩

楊云如此則就可定議

答云尙有一項今日須再妥商就是地面收益百分之十一節貴總理云每畝租價一元將百分之十取消是加與不加同此節上半年業已報明財政部有案似未便完全取消

楊云既然仍要百分之十則是不承認每畝一元祇好仍從三角租起每畝加一倍作爲六角百分之十亦加一倍作爲百分之二十但此項收益係專指地面種植而言如貴廳願意如此卽照此辦

答云我甚佩貴總理算計之精查原案此項地面收益係兼建築並種植兩項而言現將建築收益取消專指種植請問該處一片荒場土性不佳常年出產能有幾何按每畝一元改作六角減去四角以每畝種植收益百分之

二十兩相比較孰多孰少貴總理胸有成竹當可了然語至此一笑

楊亦一笑云孫先生亦必胸有成竹究竟以爲何如

答云既貴總理定出此項辦法姑存其說暫行攔起容報告做廳長再說請議卅期起點從何時爲始

楊云當然以立約簽字之日爲起租日期

答云按普通訂結契約合同誠應以簽字之日發生效力卽作爲起租日期此係一定辦法現在鄙人擬將租期提前卻有切實特別理由甚願與貴總理詳細討論

楊云孫先生如何意見

答云此項官地最初在開平礦局時已先取得有管理權迨民國元年開濼合辦權利條件第一項卽載明貴局有承租之權政府亦早已承認租與貴局是地土早歸貴局經營在政府方面十數年來未得貴局絲毫利益在民

國三四年間雙方派員兩次查勘此在勘丈時期可以不提民國五年雙方正在研議條件亦可不提按最公允辦法應從民國六年起租

楊云從六年起是往前追溯三年六年從何月日起租價按多少算

答云應以六年一月一號起租價當然即按一元計算

楊云現在民國九年六月如此須多交三年半租價萬辦不到

答云剛纔所說理由最切實最明顯必須請貴總理仔細斟酌

楊至此思索核計云按照孫先生所說亦可通融辦理但祇可按少數變通且不能指定從某年月起租

答云然則貴總理打算按多少核計

楊云此時不能核計因貴廳尙未認定每畝租價確數無從計算

答云照如此說容報告敝廳長後再議大約下次再來即可全體解決至此次商定條款大可從簡爽辦理不必往返函商多費周折

楊云甚好孫先生即可先擬草底下次帶來從速定議並請將地畝總數開單帶來以便查對

答云由鄙人先擬草約彼此直接商定最好至地畝數目原案卻稍有錯誤開單帶來查對明確甚好卽照此辦

語至此已及五鐘遂興辭

六月八日第四次續議

楊云孫先生地畝單已帶來否

答云地畝單已帶來遂將民國四年間礦局兩次原函交閱指明誤點少地六分五厘五毫

楊與王協理出示礦局原圖証明係丈勘委員原報數目如此當場議定爲數無多卽照最後所報之數卽九千一百六十七畝二分五厘五毫爲準

楊云上次所議辦法貴廳長如何意見

答云貴總理擬將租價一元改爲六角百分之十加爲百分之二十就表面論地租與百分之十兩項均加一倍似覺不少然就實際論不特較一元不見加增反見減少現在敝廳長爲辦理直捷起見卽將百分之十原議取消每畝租價卽照一元定議

楊云如此甚好

答云租價既定上次所說未定約以前地畝利益貴總理云可通融辦理究竟按多少計算

楊云上次說過祇可稍爲通融此數仍請孫先生酌量

答云現在全案大端已定不可因此再遷延時期以鄙人意見照一元折半計算最爲公允

楊云約計三年半合洋一萬六千元此數太多卽照一元數多交一年地租比係格外通融

答云照一元多交一年合洋九千一百六十七元零不若直捷了當照一萬元整數以免零於雙方較爲好看（按一萬元整數比原案每畝三角以三年半合計已超過有盈無絀）

楊云卽照此辦可以定議但不知將來財政部有無異議又生枝節費廳長能負責否

答云全體定議使數年懸案從此完全解決做廳長當然可以負責

楊云甚好至應定條款孫先生已擬定否

答云條款已酌擬八條遂將稿底出示交閱聲明照原案應留者五條改定者三條經王協理按照礦局華洋文原案逐款校對復將新改革第三第四第五三條逐條繙譯而總理告述楊無詞據王云此係華文容繙成洋文再請總理閱看倘總理另有意見仍須磋商

答云今日條款草底係由鄙人酌擬如做廳長另有意見亦須再行商酌彼

此當均有磋商餘地

語至此時已五鐘餘會議終結解案所決總理欣然表示滿意遂與辭

直隸省長官

爲咨送事案據財政廳呈稱案照前奉令另行磋商開辦礦局承

租秦皇島官地租約一案業將派員會商情形及另訂條款並委員問答具文

繕摺呈請鈞署核咨一面專案呈請財政部核示各在案茲奉財政部指令內

開呈悉查開辦礦務局承租秦皇島官荒地畝前據該廳呈訂租約經以損失

權利甚鉅碍難照准指令另議呈核茲據呈稱經廳詳叙理由嚴重函駁一面

派員前往交涉竭力磋商始據承認較之前約似已稍獲優勝默窺該局情形

實無再能磋商之餘地等語將所立租約八條繕摺呈送前來本部詳加查核

此中所擬租約於租期租價各節均已得有進步應即准予照辦以資結束仰

卽遵照辦理仍將定約日期報查並將第一期十年租款暨所繳報効之款收

齊候撥可也此令等因奉此除函知開辦礦務局查照立約簽字並照約繳納

租款候簽字收欸後再行具報外理合錄令具文呈請鑒核轉咨實爲公便等情據此查此案前據該廳呈業經鈔摺咨達在案茲據前情除指令外相應咨送貴會請煩查照此咨 民國九年七月二十一日

直隸省長曹 爲咨行事案據財政廳呈稱案照本廳遵令派員與開灤礦務局磋商承租秦皇島官地租約一案業將開摺呈請鑒核轉咨并逕呈財政部核示示在案當奉鈞署指令內開呈摺均悉仰候咨送順直省議會查照摺存此令等因旋奉財政部指令內開云云（原文見前）等因奉此遵卽查照原訂租約底稿繕具正式租約兩份並繪具詳細地圖兩張附於約後於七月十五日會同開灤礦務局雙方簽字蓋印各執一份存檔由本廳填給承租十年期限執照一紙交由礦局收執旋准該局將預繳十年租金計九萬一千六百七十二元五角五分及報効銀一萬元又照冊費一元一角如數繳納到廳除將租約一分歸檔保存并呈報財政部外理合將簽訂租約日期具文呈請鑒核

並乞轉咨順直省議會查照實爲公便等情據此除指令外相應咨請貴會查

照此咨 民國九年八月十二日

咨省長請速催高等審檢廳移交司法公所房舍文 民國九年五月廿六日

爲咨請事卷查本會議員李志敏提議收回公園內司法公所房舍撥歸天津博物院應用一案當經大會議決咨請查照辦理去後旋於去年十二月准咨復內開准咨開以公園內司法公所請撥歸天津博物院應用業經大會議決請查照辦理等因准此除令行高等審檢兩廳查照辦理具報外相應咨復貴會即希察照等因在案查此案已懸數月房舍迄未收回未審高等審檢兩廳依據何項理由延不移交相應咨請貴省長希即查照迅將該項房舍收回撥歸博物院應用實懇公誼此咨

直隸省長曹 爲咨復事案准來咨云云（原文見前）等因准此除再令高等審檢兩廳迅速查核辦理外相應咨復貴會即希查照此咨 民國九年六月四日

咨省長請飭廳呈報懲辦擬任易縣知事經過情形文

民國九年五月二十

六日

爲咨請事查本會議員盧化南提議懲辦撤任易縣知事鮑元龍一案當經大會議決於八年十二月咨請查照辦理去後曾准咨開爲咨復事准貴會咨開據議員盧化南等提出議案請將已撤易縣知事鮑元龍交付懲戒並飭令地檢廳秉公法辦經會多數可決咨請查照辦理等因准此查此案前據高檢廳呈報天津地檢廳偵訊起訴情形在案茲准前因除令廳迅將提交各案依法辦理一俟辦結呈報查核外合先咨復貴會查照等因在案查該知事貪枉溺職種種劣跡既經查實卽應從嚴懲辦乃案懸數月未准咨明此案偵訊起訴判結各項情形相應咨請貴省長卽希查照飭廳迅將該案經過情形呈報見復至級公誼此咨直隸省長曹 爲咨復事准咨開云云(原文見前)等因准此查此案會據高檢廳將審理情形兩次呈報業經指令錄送各案判決原本在案現尙未據呈送

茲准前因相應將該廳兩次呈文抄錄咨送貴會查照此咨 民國九年六月三日

日

附錄抄呈二件

呈爲據情聲復事案查前奉鈞署第五〇號訓令畧開案准省議會咨開云云（原文見前）等因奉此遵卽轉令天津地方檢察廳遵照去後茲據該廳呈稱遵查職廳辦理易縣各案曾於終結後呈由鈞廳轉呈省長在案奉令前因謹將本案情形再爲鈞廳縷晰陳之查職廳前於六月十七日奉鈞廳轉省長第三二五五號訓令內開除趙永源劉春焘兩案一送復判一已上訴應候上級審判廳核辦及姚太平案准如所擬辦理外其陳樹楷李洛佑控楊學卿等詐財案兩造均各狡執又李樹堂盧化南互控案均因李春榮原案牽涉既據稱審理困難應卽提交法庭審辦等因續於七月二十三日又奉鈞廳轉省長第三九五三號訓令內開案據易縣人趙永源呈訴已撤易縣知事鮑元龍強暴

拷訊捏詞陷害等情據此查此案前已令廳提審在案據呈前情合行抄呈令
行該廳查照等因到廳職廳檢閱本案全卷除劉春喜一案已在高等審判廳
上訴趙平等妨害公務一案已經高等審判廳決定移轉管轄權於同級審
判廳應候各主管衙門審理不在職廳偵查範圍外其李洛佑等控楊學卿等
詐財李樹棠等控李春榮侵占盧化南控李樹棠等誣告趙永源控鮑元龍雖
暴拷訊各案自應遵令訊辦當以案情複雜卷宗繁多犯罪地點遠在易縣犯
罪時期或隔數載按照法例既未便僅據當事人一面之詞遽予定讞自非關
傳人証到案質訊不足以明真相而昭折服職廳悉心研鞠分別偵訊所有李
洛佑等控楊學卿等詐財一案計共傳訊証人陳樹楠閻廣材李鳳閣三名強
被告楊學卿賈俊任玉山均狡不承認而供証確鑿遂於九月二十七日提起
公訴經同級審判廳分別判處罪刑嗣據楊學卿等不服聲請上訴現該案正
在第一審繫屬而第一審實已終結至李樹棠王臣五誣告盧化南一案計共

傳訊證人李洛純李洛固李景明三人偵查結果李樹棠王臣五實有誣告情事卽於十一月一日起訴逮判決確後經職廳照判執行完畢各在案又李樹棠等訴李春榮侵占學款私貯放賭及浮收驗契費一案傳訊兩造供詞各執當經關傳證人李洛純李瑞林李洛固李洛秀李洛正靳海賢等共六名到廳訊問並前後六次函致易縣調查又向教育廳調取表件偵查終結認定李春榮私罰放賭浮收驗契費三款或不能證明或已逾公訴時期均屬不能成立惟侵占學款一節實構成犯罪卽於十月三十日送付公判現在同級審判廳正在審理尙未判決至趙永源控鮑元龍強暴拷訊一案訊據趙永源供稱本年正月二十四日有本縣差役鮑廣山率領散役謝增祿許明等來民家搜查煙土並將民子趙海霞及村止趙平起等帶縣鮑縣長不加細問遽將伊子海霞笞責成傷後訪知起禍原因係縣坻村趙洽鳳有犯烟嫌疑與我同名鮑廣山等將伊私罰釋放遂捏稱我吸食鴉片以致被禍各等語質之趙海霞供亦

相同當經飭吏驗得趙海雷左手心皮肉活軟並無疤痕惟左手背傷疤一處斜長四分寬二分查該疤痕迹已歷多日是否受笞責所致實難証明由檢驗吏出具鑑定書備案復經函請易縣代爲調查據復查明縣坻村地方委無趙洛鳳其人至鮑元龍強暴拷訊一節署中書記錄事吏警人等均因罷工改革已非舊日之人無從調查等情前來稟傳鮑元龍以住址不明未據到案查本案既不能確切證明鮑元龍又查傳無著自屬無從進行因於十一月二十一日依法中止並當庭諭知告訴人趙永源在案而該趙永源亦並未服聲請再議此職廳辦理易縣各案之大概情形也謹撮舉始末備文呈請核轉等情據此除指令外理合備文呈請鈞憲鑒核施行

謹呈 署理直隸高等檢察廳檢察長陳彰壽呈爲遵令具報事本月二十五日奉鈞署二二一七號指令職廳呈復鮑元龍溺職案內審理各案情形由令開據呈已悉仍俟各案判決由廳一併報查此令等因奉此當經轉令天津地

方檢察廳遵照去後茲據該廳呈稱查陳樹等訴楊學卿貴俊任玉山等詐財一案現經高等審判廳判決控訴駁回建判決確定已由職廳照判函送直隸第一監獄執行至李樹棠等訴李春榮侵占學款一案同級審判廳認爲犯罪不能證明業於二月十六日宣告無罪各在案除鮑元龍李樹棠兩案終結情形前已呈報外所有楊學卿等詐財及李春榮侵占兩案判決情形理合備文呈請廳核轉呈備案等情據此理合備文報鈞憲鑒核備案謹呈

署理直隸高等檢察廳檢察長陳彰壽

咨名長請咨財政部轉咨察哈爾都統速撤洗馬林官斗牲捐兩局文

民國

九年五月二十八日

爲再行咨請事案查裁撤洗馬林官斗牲捐各局一案前准咨開爲咨明事案准財政部咨開准咨稱准順直省議會咨議決本會議員喬宴廷等依法提出裁撤萬全縣屬洗馬林征收牲斗各捐一案除咨察哈爾都統外應請查照飭將萬全縣屬之洗馬林牲斗捐一局卽予撤銷以清界限等因當經本部令行察哈爾財政廳查明核議具復去後茲據該廳長李杜芳呈稱查此項斗捐收欸爲巡防營餉所需遂於民國二年奉令將鹽欸提歸中央餉需無着曾經何前都統呈准將張家口斗捐劃歸察區接收咨明直隸省復准照辦其洗馬林堡斗捐卽屬張家口捐局管轄均經呈明有案再該堡牲捐始於前清籌備兵餉奏明經征自民國改元悉照舊制卽爲本區防營餉需均經編入歷屆預算迭奉順直省議會審定有卷可稽現在防營雖改編陸軍然餉項仍須支發况都統駐節張垣實屬直隸

重要門戶際茲西北多事在在需兵駐防今以原有之捐款仍充本地兵食之需揆諸情理似無不合再按前項牲斗兩捐歲收本屬無多但重在檢查漏越一旦裁撤轉恐全牲斗捐收致受影響軍需所關極爲重要况值茲部帑窘艱及時接濟廳長通籌全局揆諸現狀自未便遵議停征致缺兵食擬合呈請鑒核等情前來查該廳所稱各節尙屬實情除指令外相應咨復查照等因准此相應咨請貴會查照等因到會查此案原議純爲劃清權限體恤民艱起見乃察區財政廳既聲明收入無多又不肯遵議裁撤而其所持之種種理由亦復拘於成見悞會孔多茲將其要點分別陳之查張家口斗捐劃歸察區各節既不在本案範圍何須申辯但謂洗馬林斗捐卽歸張家口斗局管轄因連帶而吸收之殊爲牽強何者張家口與洗馬林之比較以局面論雖大小懸殊而自萬全縣視之則東西兩區各處於同等地位昔年成例有案可稽今察哈爾以接收張家口之故遂假連帶之名欲并兩區而有之豈有是理所謂咨明所謂呈准俱屬張家口情形與洗馬

林何涉此其一也。牲捐一項昔年曾爲防營軍需，但防營改編陸軍而後一切軍需已由國家項下支發，此項捐務自應停止征收。且八年度預算案業將牲斗兩項一併刪除，若必再事征收預算案，豈不根本失效？以財政廳而至捐棄預算，尤爲各省之所無。此其二也。察哈爾與直隸唇齒相依，雙方利害要以持平爲得當，萬不能以牲粟之歸直隸範圍者便爲漏越，託言檢查何異封鎖？且此項征收在察區之贏餘考諸預決算，案牲捐不過三百餘元，斗捐更屬無幾，而民間自有此捐以後生意停頓，市面蕭條，統計損失歲必累萬。財政廳又何忍以少許贏餘遺地方以極大痛苦？此其三也。再推察區之意，無非爲抑洗堡以利張垣，豈知懋遷有無各有定所，萬不能逼使各處商賈盡赴一隅。洗堡自有二局以來交易者每散於附近各村於張家口，仍無利益，何以故？距張較遠形勢爲之限也。今若裁撤亦不過散者復聚，洗堡恢復原狀於張家口有何損害？所謂影響全區更屬財廳過慮。此其四也。總之此項征收在察區不過九牛一毛，無補毫末，在人民則一物

重稅者實難支相應再行咨請貴省長希即查照咨請財政部轉咨察哈爾都統將該二局早日取銷以蘇民困實爲公便此咨

直隸省長曹 爲咨復事案准咨開云云(原文見前)等因准此除咨部查照轉咨外相應咨復貴會查照此咨 民國九年六月五日

咨省長請飭縣在減河南北務於伏汛以前成立防守會文 民國九年五月

二十八日

爲再行咨請事案准咨開據直隸河務局呈稱案奉訓令以准省議會咨稱據本會議員翟玉琦等依省議會暫行法第二十五條之規定提出整頓減河辦法議案一件當經大會討論交由庶務股審查報稱查減河舊制隄樹盤繞守兵防護河不決口庚子亂後減河制度悉被破壞雖設有減河之汛而曠棄職守有名無實俱係實在情形本會爲人民代表凡人民有所疾苦理應爲民請命此案所提辦法大致似屬可行擬咨請省長轉飭河務局照案施行等語復於十一月十七日列入議事口表付大會討論按照審查結果多數可決除抄原案附送外相應咨請轉飭查照辦理附抄原議案等因准此除咨復外合亟抄件令行該局查核具復以憑核辦此令等因奉此局長遵核原案所擬有應繼續進行者一有應進行而恐力有未逮者一有應做照成案可行者一有事關變更尙應有待者一請

爲我省長詳細言之如原案第二條注重隄內種樹餘地招租一節查河上種樹盤根固隄取材供用而潦地招租收地利以養民藉民力以益賦均屬切實至當之法減河自經庚子以後樹株被毀灘地招墾漫無限制以致耕稼地多種樹地少又加佃民以樹株有妨禾稼往往乘間損害是以屢經裁種迄未長養成林如前局長前以減河種租灘地有碍河流呈請停租禁種以便預備栽樹曾奉省令飭卽切實辦理以資整頓業於上年出示有案局長到差歷春徂夏秉承鈞令共栽樹四萬三千餘株並嚴飭管河人員加意培護現已多數成活此應繼續進行者一也又原案第二條擬疏濬耳河以洩瀝水各節查減河兩岸隄外耳河原爲備旱澇利屯墾而設減河正身久失濬治汎漲啓閘動遭漫溢以致耳河被淤有妨農業誠宜設法補救第耳河被淤之患委因減河淺狹之故擬挑挖耳河應將減河正身以及尾閘一律排疏通暢先絕漫口之憂再將耳河疏濬深通以備旱澇一勞永逸係屬根本計畫惟時艱款絀著手爲難此應舉辦而忍力有未逮者

一也又原案第四條擬設減河防守會由南北兩岸士紳組織一節查各河大汎
守防向藉沿河士紳之力率同人民出夫搶獲近年各縣多有設立隄工會者均
經呈准有案茲原案擬設減河防守會當與隄工會用意相同不惟減河遇漲有
備且可爲管河人員之輔助應令該管縣知事督率士紳妥定章程轉呈立案以
裨河防此後照成案可行者一也其原案第一條擬裁減河之汎任用士紳由各
村公舉呈請縣知事轉呈委任河兵亦須選募鄰近減河有身家者一節查減河
之汎之設係緣有清舊制略變名稱所用人員多係舊串道署之武弁頽習相沿
或亦難免上年七月局長呈准改組諗知舊弁難與圖新業經另遴毫無習氣夙
具河工知識之人呈准委用而河兵老弱窳敗之甚者亦已更換另募皆係減河
附近人民舉凡種樹查隄以及修守諸要務刻正次第進行力圖振作原案擬用
沿河士紳自係爲改良河工預防水患起見惟該減河係屬南運範圍現經熊督
辦設立南運工程總局對於運河連年經營擬施大計並於該減河適當地點另

開支河入海亦正在從事測勘將來工程告竣對於減河用人行政自必有所設施以局長愚昧之見似不如俟南運計畫工竣以後關於權限上一切手續再行察看情形酌量規定此事關變更尙應有待者一也總查省會擬議各條爲減河防水患卽爲地方謀幸福洵屬老成至計局長職任河防責無旁貸對於減河利害又何敢不披瀝直陳用供採擇惟案關省會公論所係要非局長所敢臆斷是
否有當理合具文呈請核奪示遵等情據此相應咨復貴會請煩查核辦理見復
施行等因准此查洩河南北關係數百村莊自庚子亂後歷年潰決人民痛苦莫
堪言狀河務局查復各節亦屬現在事實惟防守會之設係減河必要籌備擬請
轉飭該管知事務於伏汛以前組織成立以裨河防相應再行咨請貴省長查照
請煩轉飭辦理可也此咨

直隸省長曹 爲咨復事案准咨開云云（原文見前）等因准此除令行直隸河
務局轉令該管縣知事督率士紳妥定章程迅將減河防守會組織成立呈報

查核外相應咨復貴會請煩查照此咨

民國九年六月七日

咨請再開臨時會文 民國九年五月三十一日

爲咨請事案查本會第二屆第二期臨時會自五月一日正式開議至五月三十日例限已滿應即閉會惟預決算案尙未審查完結當由大會公決自六月一日起再開臨時會趕辦應議各案一俟清結即行閉會相應咨請貴會希即查照可也此咨

直隸省長曹 爲咨復事案准來咨云云(原文見前)等因准此除咨部備案並布告外相應咨復查照此咨 民國九年六月八日

咨報閉會日期文 民國九年六月八日

爲咨報事案查本會前於五月三十日因第二屆第二期臨時會期滿預決算案
尙未清結復於六月一日再開第二次臨時會曾經咨報在案茲查各項預決算
審議已經完竣當於六月五日行閉會禮除分電中央及各省外相應咨明貴

直隸省長曹錕 請煩查照此咨

直隸省長曹錕 爲咨復事案准貴會咨開云云(原文見前)等因准此查貴會兩

次開臨時會日期均經咨部在案茲准前因除咨部外相應咨請查照此咨 民

國九年六月十七日

齊熱河都統請將本會議決整頓縣治案尅日公布施行文

民國九年六月

十一日

爲再咨請專案查本會議決整頓縣治一案業於八年五月咨請公布施行在案茲據本會議員宮保賢聲稱熱區迄未將該案公布責成各縣遵照辦理應請咨催尅日公布施行等語查整頓縣治爲刷新國政之初基自經各省區長官公布以來各縣均已次第舉辦成績卓著有口皆碑素稔貴都統胞與爲懷自必當仁不讓相應再行咨請貴都統希卽查照省議會暫行法第三十七條及第三十八條之規定尅日公布施行並希見復實爲公便此咨

咨送本會九年度預算文 民國九年七月六日

為咨送事查本會經費向按各行政區議員名額分攤撥解茲本會九年度預算現經核實估計共需銀洋二十六萬一千八百廿四元除年開一個以上之臨時會時再行追加經費外所有本會編訂九年度預算擬合繕具清冊咨送貴會請煩查照冊內開列款數按月撥發到會以資應用至懇公誦此咨

省長
光緒
部統

附送本會九年度預算清冊一本

順直省議會中華民國九年度預算書

經常門

科目	全年預算數	備考
第一款 <small>順直省議會經費</small>	一三七六三二	〇〇〇
第一項 俸薪	二〇九一四四	〇〇〇
第一目 公費	二〇〇〇八〇	〇〇〇

議長一人月支二百四十元副議長二人各月支二百元職員一百八十五人各月支八十元會期內月各加支四十元

第二目薪水	七五〇〇	〇〇〇	秘書長一人月支八十一元秘書四人各月支五十元收發二人各月支三十元書記八人會期內添聘八人各月支二十四元速記六人會期內各月支六十元
第三目工食	一五六四	〇〇〇	門役二名各月支八元雜役十四名會期內添雇十四名各月支七元
第二項辦公費	一一一三八	〇〇〇	
第一目文具	二六八〇	〇〇〇	紙筆每月五十元會期內月加三百元印刷每月四十元會期內月加五百元
第二目郵電	二八四四	〇〇〇	電報每月一百二十元會期內月加五百六十元郵費每月十元會期月加十元電話二具每月十二元
第三目購置	一二〇〇	〇〇〇	器具每月二十元會期月加三十元圖書每月五十元會期月加一百五十元
第四目消耗	四四一四	〇〇〇	茶水每月二十二元會期月加十五元電燈每月一百廿元會期加倍煤薪每月四十元油燭每月五元汽爐費一千九百元
第三項雜費	一七三五	〇〇〇	
第一目 修繕	一二九〇	〇〇〇	修繕房屋每月五十元雜修每月二十元會期月加十五元雜支每月三十元會期加倍
第二目特 費	一六〇六〇	〇〇〇	旅費六千四百六十元特派川費每月五十元會期月加三百元預備金每月五百元會期月加一千二百元

臨時門

順慶省議會第二屆第二期臨時會支撥概要

公文卷

二十九

科目	目	會預		備	考
		臨時	數		
第一欸	臨時費	二五	一九二	〇〇〇	
	臨時費	二五	一九二	〇〇〇	
第一項	俸薪	一三五	一九	〇〇〇	
第一目	公費	一二三	九五	〇〇〇	職員一百八十五人延員會各支二十七元臨時會各支四十元
第二目	薪水	九二	八	〇〇〇	書記添聘八人延員會各支十七元臨時會各支二十四元速記六人延員會各支四十一元臨時會各支六十元
第三目	工食	一九	六	〇〇〇	添雇十四名每名支七元延員臨時會同
第二項	辦公費	二六	三八	〇〇〇	
第一目	文具	一三	二〇	〇〇〇	筆墨延長二百元臨時三百元印刷延員三百二十元臨時五百元
第二目	郵電	八一	八	〇〇〇	電報延長三百元臨時五百元郵長延長八元臨時十元
第三目	購置	二五	〇	〇〇〇	器具延長二十元臨時三十元圖書延長八十元臨時一百二十元
第四目	消耗	二五	〇	〇〇〇	茶水延長臨時各十五元電燈延長一百元臨時一百二十元
第三項	雜費	九〇	三五	〇〇〇	

第一目 雜支

七五

〇〇〇

雜修延長十元臨時十五元雜支延長二十元臨時三十元

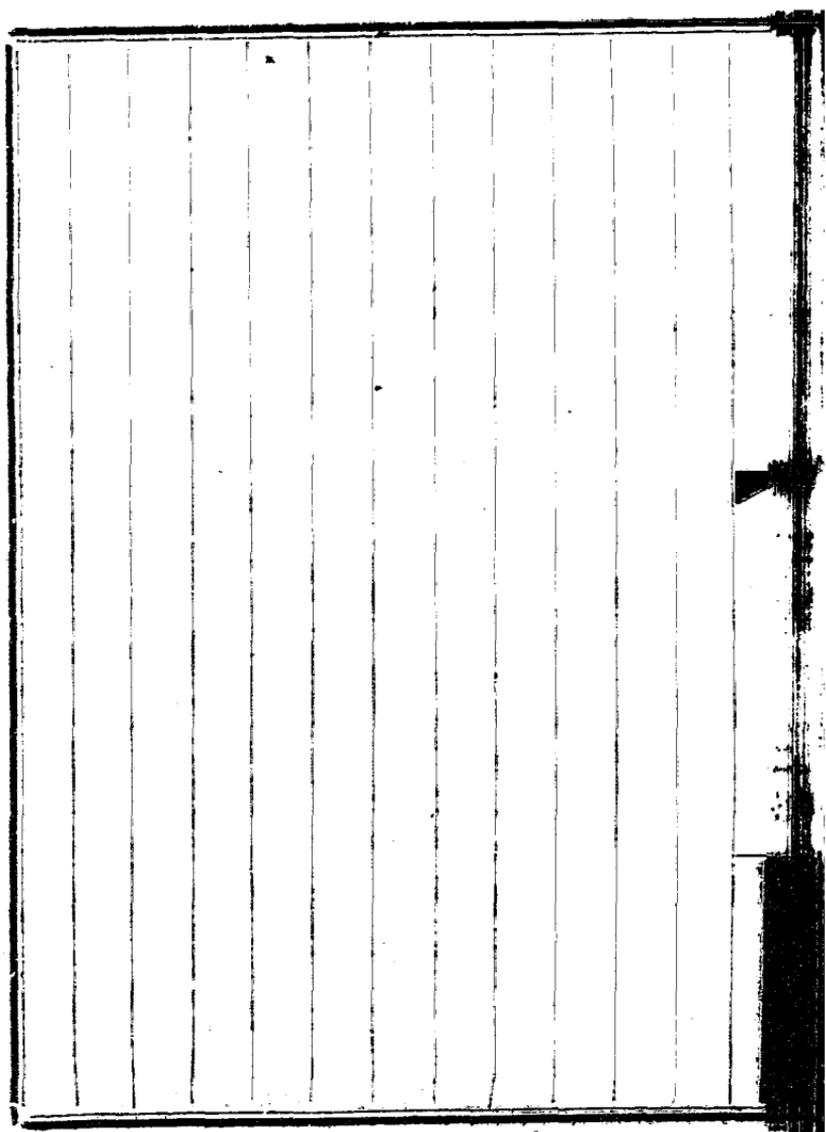
第二目 特別費

八九六〇

〇〇〇

旗費六千四百六十元特派川寬延長二百元臨時三百元預備金延長八百元臨時一千二百元

以上經常門銀二十三萬七千六百三十二元正臨時門銀二萬五千一百九十二元正合計銀二十六萬二千八百二十四元按議員一百八十人平均計算每人應担負經常費銀一千二百六十四元臨時費銀一百二十四元京兆二十三人應攤經常費銀二萬九千七十二元臨時費銀三千八十二元直隸一百二十四人應攤經常費銀十六萬九千二百七十六元臨時費銀一萬七千九百五十六元熱河二十五人應攤經常費銀二萬一千六百元臨時費銀三千三百五十五元察哈爾六人應攤經常費銀七千五百八十四元臨時費銀八百四元



咨蔡成燭以津浦路局擅收民地請依法力爭文 民國九年五月二十四日

爲咨請事案據公民蔡成燭書稱津浦路局擅收民地請依法力爭等情由本會議員李志敏齊世銘陳兆英許澤溥張書林等介紹請願到會當交由請願股審查報稱查此案前經大會可決轉咨省長並准咨復各在案復據該公民以津浦路局飾詞請奉所據事實全屬子虛仍行請願前來亟應咨請省長再行函知津浦路局迅將餘地退出並將歷年租價交還以重物權而維法律等語復於五月十八日列入議事日表大會討論按照審查結果多數可決除抄請願原書附送外相應咨請貴省長希即查照辦理實紉公誼此咨

附原書

爲請願事竊成燭前以津浦路局擅收民地情事請求

貴會依法力爭當蒙貴會咨請省長轉函津浦路局在案主張公道感佩莫名乃該路局竟行違背貴會議案飾詞請奉詳繹全文所據事實全屬子虛而收用理

由更不充分謹按其原文逐條駁辯爲貴會縷晰陳之

(一) 該函謂蔡靜軒先曾與劉輔卿等具稟都督府等語按成燿之號向未用過靜軒二字該函謂靜軒係成燿之號不知何所據而云然殊令人百思不得其故且查該路局收用民地時成燿曾與地戶譚恩貴聯名呈遞說帖否認收用馬路以外之餘地有案可稽何嘗要求加價此該函事實之子虛也

(二) 該函又謂成燿樂從甯紳調停等語查當時甯紳調停成燿因與爭價各地戶宗旨不合并未到場與議何得謂爲樂從即以甯紳調停辦法而論增地加價係指應歸收用之地而言與收用以外之餘地毫無關係因餘地既不在收用範圍自無議價之必要成燿所爭者係對於餘地要求退出並未對於開修馬路之地有所爭執該局不察事理竟以出爾反爾之言妄爲誣讒並係理窮詞遁此其理由之不充分也

(三) 查津浦路天津西站原係東西馬路路之兩旁卽南北南北亦卽兩旁乃

該局覆函始稱兩旁餘地均備加寬馬路之用繼又謂馬路以北爲建備貨棧之用是兩旁一用南北又一用前後不符毫無成見其爲飾詞搪塞自不待言其無收用必要更無疑義該局謂成燠出爾反爾該局此種設詞乃眞出爾反爾也此該函理由之不充分也

總之公家圈地人民負讓渡之義務者爲其有需用之必要今該局所指用途一嘴兩舌自相矛盾其無需用必要已足証明而徒欲藉捏砌之詞肆行侵占成燠斷難承認况該餘地完全爲成燠所有該局更無強行代租而得租價之理自應迅予退出並將歷年所得租價交還成燠謹具上述理由仰懇貴會公決咨請省長函轉津浦路局退出餘地交還租價以維物權而符法律實爲德便

直隸省長曹 爲咨復事案准咨開云云（原文見前）等因准此除函請津浦鐵路管理局核辦見復外相應咨復貴會請煩查照此咨 民國九年六月三日

咨玉田縣公民孫嵩壽等請查辦該縣知事違法溺職文

民國九年五月二

十七日

爲咨請事據玉田縣公民孫嵩壽等以該縣知事李隨良心性糊塗違法溺職懇請提議撤懲等情由本會議員丁澤廣楊奉崗蘇莘李洪嶽李浦介紹陳請到會當經交由請願股審查報稱查該請願書所陳各節均關重要不但違法溺職而且玷官箴應亟咨請省長委查撤懲以儆官邪而維地方等語遂於五月十八日列入議事日表開會討論按照審查結果經衆可決除將原書另摺繕送外相應咨請貴省長查照辦理實緝公誼此咨

附錄原書

爲知事心性糊塗違法溺職公懇貴會提議轉咨省長委查撤懲以儆官邪而維地方事竊玉田縣知事李隨良利慾薰心劣跡昭著到任將屆一年諸務廢弛不堪言狀弊端百出筆難罄數謹就其罔法實有確鑿者臚陳如左

一抗違省令 查上年屢奉通令縣署經理學警各款每寒暑兩假開單送勸學所集紳審查法良意美各縣無不遵行惟李知事視款如命去年寒暑兩假均未將經理學警各款開單送勸學所集紳審查勸學所與邑紳雖知其有舞弊侵吞因李知事性情乖張無論何人稍不遂已卽大加斥責故皆不敢進言長此以往玉民何堪其有違省令九屬目無法紀

一不明憲章 當玉民組織財政所時李知事曾發訓令一道內開奉省長訓令云云此令等因奉此查玉民自治機關業已成立自應招集自治所全體所員及公益各機關首領人投票選舉以昭慎重茲擬定三月十日開會選舉云云此令伏思自治乃法定機關必不能任各縣隨意設立以現時考之全國一千四五百縣殆無一有自治機關者獨謂我縣有之此稍有常識者萬不出此言也意者其或指自治講習所乎然自治講習所乃學校性質較之自治機關其組織方法既各異而所辦之事務亦不同以堂堂縣知事竟不知此且下命令

豈特有損官廳威嚴抑亦間接辱及國家也

一玩視警察 查警察所長一職自有權限縣知事不過監督而已乃玉田警察所長胥秉寬人甚和平李知事又非常把持故到差數月雖有所長之名懷才莫試直縣知事一附屬品耳最足奇異者李知事尤大張旗鼓虛掛警察傳習所教練所研究所三牌殊不知傳習者何人教練者何警研究者何事又以縣署收發兼充警察所巡長以縣署內宅工人兼充警察所夫役以上各辦法不惟我直各縣所罕有恐亦全國所未聞至開支警賬亦係知事自己把持內容如何註寫從未宣布亦未按月張貼清單其違法尤甚

一不發薪費 查縣署書記均係舊日六科改換名目司法警察亦係舊日快壯皂大三班改換名目自李知事到任應給薪費分文不發前讀民國七年十二月二十三日直隸公報內載省長第七二九六號通令經大會議決飭各縣任用書記警役務須一律發給薪食不許絲毫剋扣並不時委員查察儻仍有奉

行不力之縣定將各該知事撤懲不貸等因乃李知事膽敢不遵查其所報行政經費表已將此項薪費開支列入月報其浮冒肥己不問可知奈李知事詭計多端如蒙委查恐其臨時勒令書記法警補具空領理合預先聲明

一措勒充賞 查去年六七月間在縣屬林南倉相繼在本城抓獲煙案數起罰洋千百元巡警允賞李知事分文不發嗣經長警質問據言已將提出充賞撥作巡警棉外套之用伏思既以充賞之款作巡警棉外套不知警欸項下仍出此費否如能不出不過刻待巡警尙有可恕儻再重出是飽私囊則李知事之天良何在繼而言之重賞之下方有勇夫若李知事之貪吝欲求鼓勵巡警難矣

延宕命案 查去年九月間縣屬邵官屯人田石頭即田守心連殺該村田六頭郭老疙疸等二命解分尸體慘不忍聞迄今數月兇逃無獲李知事並不嚴緝又聞彼時該兇犯逃跑亦有別情如蒙委查請傳訊此案尸親自得底蘊并

縣署亦有該尸親聲請呈狀可查

一廢弛毒禁 查去年九月間經縣屬警察第三區送有回民夏連生素患嗎啡癮不數日李知事卽行釋放雖有患病保呈迄今並未還押施打嗎啡之事更不追問又黃家舖人鄭廷全因賭被逼吞食洋烟身死此煙係由該村何玉成家買得而李知事以自縊身死了草結案並未根究賣烟之人縣署均有卷可稽以上兩案李知事受賄若干苦無證據民等亦不敢妄指惟當此毒禁森嚴公令屢申之際若容其如此廢弛不但毒不能拒恐從此毒禁大開矣

一臨案糊塗 李知事自到任以來對於民刑案件因法理不明故屢審不結並諸多悖謬獨莫奇於解連漢一案耳查解連漢租種鴉鴻橋鎮橋會地畝因租價涉訟多年早經三審終結至李任不過執行乃李知事安心反對橋會硬行再審事後並以此案發生疑問呈請高等審判廳解釋蒙批查一事不再理爲訴訟上之大原則解連漢一案判決既久經確定執行無論如何困難要不得

於執行中率予再審變更原判徒惹糾紛而卒歸無效也等因李知事如果知羞自應俯首聽命立即執行而李知事老羞成怒又以橋會地畝並無契紙爲詞請示高等審判廳復蒙批查此案地畝事關公益勒碑立石且判決早經確定應即查照原判依法執行以杜糾紛等因就此一案而觀有謂李知事受賄者民等則以爲李知事之受賄與否不敢遽定而糊塗二字實莫能辭也

一包出受賄 查縣屬鴉鴻橋鎮舊有布線捐向有該鎮河西警察分所經收全年按二百六十元以七成歸縣城習藝所經費以二成歸該鎮學警各一五辦公以外所得盈餘無論多寡盡數歸該鎮河西警察分所經費相安已久成案昭然乃有鴉鴻橋河東人蔣潔清取具梁布房祥福永等舖保出洋九百六十元呈請包收此項布線捐因祥福永等均不在商會難以憑信未准以後不知蔣潔清如何運動仍係原保反以八百元准其包收前後情形縣署均有卷可稽

一違章包稅 查玉田署宰稅原包收入業經期滿自應照章另行招標風聞原包收入託商人何落太出洋六百五十元運動李知事仍以舊包數准其接續包辦有本縣人劉壽松呈請期滿照章投標能得多數竟不批准近來玉田各鎮斗行稅帖期限亦滿自應招商換帖又風聞有出洋六百元者仍經河落太圖說則准照舊續辦有加等認帖少出運動費者概不批准縣署均有卷可稽誠如其有損國稅以飽私囊顯然易見李知事果有提倡國稅熱心當此更標換帖之際應如何認真整頓取具多數擇擾認充乃概不出此現人言嘖嘖風雨滿城不然何厚於原包收經商人而違章若是也

一例應迴避 查李知事係直隸盧龍縣人坟墓盧舍俱在盧龍伊冒報京兆籍管屬有意矇混查各縣舊佐皆迴避本縣豈縣知事則不迴避本省乎又聞季知事認京兆薊縣季姓爲同族薊縣與玉田接壤較盧龍距玉田更近況季知事在玉田並有姻親若久留任恐弊竇叢生地方更不堪設想查縣知事迴避

本省政府已早有明令豈可聽其巧計朦混顯違定章而亂國家用人秩序以上十一條係民等知之最確者其餘種種詭弊不勝枚舉若久任斯邑流毒何極爲此公懇大會議決轉咨省長先行撤換派員查究依法懲戒以肅官箴而除民害閭邑幸甚須至請願者

直隸省長曹 爲咨覆事准貴會咨請查辦玉田縣知事李隨良一案並送請願書等因准此查該縣民人孫石敲等以前情來署呈訴業已飭據津海道尹查覆飭遵在案李知事現已調省請願書內列舉各款多與前訴情形相同相應抄錄查覆呈摺咨送貴會查照此咨 民國九年六月七日

計抄呈摺各一件

呈爲遵令委查玉田縣人孫石敲等呈訴李知事劣跡多端一案查復情形鈔錄清摺據情呈請鑒核事案奉鈞署第二一一七號訓令內開案據玉田縣民孫石敲等呈訴該縣李知事劣跡多端請澈查等情據此除批示外合

行令仰該道尹卽便逐款詳查明確據實呈復以憑察辦此令計抄呈等因奉此當經抄呈令委遵化縣知事前往按照呈訴各節逐款詳查據實呈復去後茲據遵化縣知事謝桐森呈稱奉此知事遵卽於五月八日束裝前往玉田縣住於客店一面秘密偵查一面調閱案卷傳集人証互相參考該具呈人所指或緣事出有因或係傳聞之誤所有各案詳情業經詳查無遺理合逐款據實開摺具文呈復轉報謹呈計呈送清摺一扣等情據此查此案既據該知事逐款詳查或係傳聞之誤或查無確據鴉鴻橋布線捐因原包人孫嵩壽勒措把持經該鎮公舉蔣潔清等加捐包收與何永太續包屠宰稅均經呈明有案惟警察所用人行政縣署書役薪工兩項辦理稍未符合擬請令飭該知事將縣署收發員高崇慶所兼馬巡長薪水卽行取消並不得由縣署再荐警察所公役警所長既經呈請派委有人才尙可用該知事應處監督地位警察範圍內應辦各事令該所長整頓改良積極進行縣署

書記公役薪工應按名發給額外法警亟須改革以祛積弊而免口實是否
有當擬合抄錄清摺據情呈請省長鑒核謹呈

抄摺

遵化縣知事謝桐森謹呈令將奉委查玉田縣李知事隨良被控各節實在
情形理合逐款開列清摺送請鑒核須至摺者

計開

一查該縣警學各款尙未統一警款由縣署經收者只城裏之一部每年計一
千五百餘元專作縣城警察游緝馬隊經費之用至各鄉警款皆由各鄉警
董自籌自用按季彙報由縣批核開支收入向不經縣署之手學款計兩萬
餘元內有牙捐收入五千元歸勸學所自取餘歸縣署經收民國四年五月
十二日曾奉前巡按使趙令凡縣署經理警學各款每逢寒暑兩假由縣署
開單送交勸學所集紳審查以杜濫竽歷任遵辦在案自李知事到任此項

審查未曾舉行考諸卷宗詢諸各界士紳衆口咸皆一致現在該縣財政所業已成立投票選定李榮台爲所長警學各款現正清理李知事對於財政素稱精詳當然不致錯誤惟未集紳審查於公令似有未合此查所控之第一項情形也

二查該縣以警款不足由民國二年將所長裁去卽以縣知事兼充去年李知事到任八月間又復呈請添設經警務處以唐山縣警察所長胥秉寬調充李知事以該所長人地生疎事多自主把持之譏皆由於此胥秉寬人頗老練知事接見談話才具似尙優長以李知事不予事權彼亦抱消極主義未嘗相爭但心中不無耿耿也該縣教練所於去年卽行將牌掛訖因始終無款是以至今并未開辦惟所稱補習所實無懸牌之舉亦無此項名目知事恐其聞控撤去詳細偵詢衆言如一傳聞之誤亦可明晰縣署取發員現有二人一爲高崇慶一爲李修榮高崇慶係北京人曾在直隸法政講

習所北京巡警教練所畢業李知事每月給其薪水二十元因其在收發處事務繁重又甚清苦故令其兼充警察所馬巡長每月加給津貼九元此等辦法在從前知事案內長時尙無不可然警察所既已成立猶復行之似非所宜李修榮雖未肄差才識平庸不過備數而已再縣署夫役共有六人傳達一人縣長辦公室兩人賬房兩人承審科長聽差共一人均兼充警察夫役之事惟警察所長之工役多係縣署所荐公署工人兼警察夫役之誤傳誤卽由此而李知事對於警政經理極嚴支取之數未經按月宣布之原因委以向有概算書可稽故未榜示此查所控之第二項情形也

二查該縣署六月烟犯罰金九百五十元應提充賞三百零五元七月烟犯罰金一百六十五元應提充賞一百零八元八月烟犯罰金二百四十元應提充賞九十六元九月罰金八十八元應提充賞三十九元五角六七八九四個月共收罰金洋一千五百四十一元應提充賞共五百四十八元五角

除由充賞款內提歸拒毒會經費洋二十元派法警游緝隊到熱河等處訪緝固守心一案用路費洋七十元代警察做冬天棉外氈二十六元七角外餘皆提付充賞調核賬目亦皆相符查玉田縣拒毒會毫無底款向賴縣署代籌警察軍衣費預算每年夏冬兩季只有大洋一百元縣城警察警備隊游緝隊共三十一名一季五十元軍服經費當然不能足用兇犯田守心在逃李知事自己曾出一百元派警偵拏因仍不足是以由罰金充賞又提七千元以作川資此係李知事以籌款艱難不得已之苦衷確無侵吞入囊之事查所控之第二項情形也

四該縣署書記現分吏戶禮兵刑工六股卽房書之鑿名每月除稅契書記兩人發洋十六元統計處書記十元收發文件書記六元外其餘皆無薪水司法警察共四名每月京錢一百二十吊合洋十四元檢驗吏兩名每人六元共十一元月由縣署發領司法警察以外尙有額外法警三十餘名協助額

內之法警傳喚民刑案件緝捕盜賊但無薪水此項額外法警卽當日之馬快捕班皂班所改稱似應改革方足以去積弊此查所控之第四項情形也

五民國八年九月二十二日玉山縣第二區巡官到鶴齡拏獲竊犯夏連生張連合兩名並搜獲子棉半袋嗎啡二小包據夏連生張連合供認偷竊不知姓名人地內子棉半袋不諱經縣審訊依刑律第三百六十條各處以五等有期徒刑三個月嗎啡兩小包訊據張連合供稱係自己醫治瘡症所用彼時地審員未加追究亦未另科其罰九月二十六日夏連生患病沉重飲食不進經管獄員鍾詩銘請縣提驗驗明病實危險飭令糧外取保調治徒刑暫緩執行現正籌保交犯執行尚未到案再查鄒延全係黃家華人平日好賭向無正業時與鄧立全范士珍同賭經其母鄒劉氏訓誨堅執不改田勇營實已於民國八年陰曆閏七月十六日又求闕家舖曹振雲曹振仁向江泉舖人張鳳清借洋二十元借字立妥經其母鄒劉氏聞知其借銀又

去賭博並加警訓延至不服醫言無錢不能生活生不如死至是月二十
日晚由塘沽鎮趕集回來其母見其顏色不寧當向查問伊言由何玉成
手內買得鴉片吞服惟願速死其母憐教無效至二十三日早毒發身死
經縣相驗訊無別情其母具結請李錦案有卷可考何玉成經縣出票查拿
在逃迄今未獲所稱李知事並不根究實屬子虛此查所控之第五項情形
也

六查該縣鴉片橋布緝捐向由河區警察分所經收每年共收一百六十元以
七成歸縣習藝所經費以三成歸該鎮學警各一成自民國七年鴉片橋人
民蔣寶樹王友雲等前後具稟擬將布緝稅加數招包以充將來成立該鎮
高小之費顧前縣批准當經該鎮紳董公舉該鎮河東人蔣潔清河西人馬
紹周包收此稅并遞呈願加大洋七百元共九百六十元取保認交有卷顏
知事以款數太多恐舖保不實函請商會代查據商會復稱該保皆非殷實

之號且皆不在商會經顏知事將案取消八年十一月二十二日復經李知事招商投標蔣潔清又投認大洋八百元爲數最多當經李知事准包此款一半仍歸習藝所及學警經費其餘一半歸充勸業所經費查此項投標蔣潔清前認加七百元係因原包此捐之孫壽嵩從中把持自己既不多認又復不肯交出反復阻撓互控不已一鑿一憤是以公舉蔣清馬紹周包收所加之七百元係推舉遞呈之人代爲負氣承認及至考查每年實收儘數不過九百元左右如若認到九百元包收之人卽無利益此等投標所以收數只有八百元再舉九百元者查原者認交九百六十元捐款亦係蔣清保人孫國合與振興德祥福永永順德德發藥局前任知事因四合等處商號不在商會是以清二次投標曾將蔣清保人仍有振興德祥等處商號不進加詳利一家而已若以孫與德等商號不可不認保節其如後妥保以爲可無堪爲作保當日卽不應量駁包數前減少保

人又未更前駁後准車出兩歧其中無有弊端查確據不敢妄言此查所控之第六項情形也

查該縣屠宰稅經包捐人高連認交屠宰稅六千零六十五元已經三載去年王田南鄉各河被水北鄉又被虫災高連虧累屢呈民國九年一月十九日請求經包李知事以該商辦理多年尙稱穩妥所呈情形亦皆實在當依屠宰稅施行細則第十四條呈候呈請財政廳核示九年三月十日奉指令照准卷查劉壽嵩呈請投標日期一在八年十二月三十日一在九年一月十日第一次遞呈縣批查此項包稅係國家止稅應否投標候呈明財政廳自有相當辦法所請應毋庸議第二次遞呈縣批續呈已悉查此項包收重稅關係國家止稅原包商人是否可靠抑或出示投標得由縣公署於限滿日查酌情形呈明財政廳復示遵辦以符定章斷無任令人民無理請求率行更張辦法來呈干涉行政殊屬荒誕不准并斥此批劉壽嵩兩次請求投標

在前李知事呈請高連續包在後辦理似欠公允貽人口實殊亦無怪傳訊何永太據供並無運動之事調查何永太之舖賬亦無六百五十元之開除究竟運動有無實屬無從查考至所控之更換斗牙稅帖緣因請領廳帖尙未發到是以一律均未更換所謂運動一再偵察實無確據此查所控之第七項情形也

八兇犯口守心在逃李知事於八年十月十六日曾懸賞百元通緝對於此案尙無延宕情弊此案已經宣告判決呈送高等審判廳復判謂有別情似屬添砌此查所控之第八項情形也

九鴉鴻橋警董蔣式攻狀訴解連漢不交橋租一案經前任胡知事於民國八年十月十三日判決被訴之解連漢忽認忽翻不服執行迄今四五年之久未能了結李知事到任以事實多有疑點擬欲再審於九年一月呈請高等審判廳解釋可否略予變更經廳批一事不能再審無論執行如何困難不

得變更原判批駁有卷李知事已於九年二月十五日將案強制執行完畢
此查所控之第九項情形也

十謂李知事籍隸廬龍應行迴避查廬龍雖有其故墓然移居京兆業已一百
餘年似不應再指盧龍爲籍至認京兆翁縣李姓爲同族查無其事在玉田
有無姻親遍詢亦無人知曉綜之李知事隨良被控之造因實終辦事稍涉
剛勁遂至不治輿情以上所查情節均係確實毫無徇隱合併陳明

咨那台縣公民張青雲等請查辦該縣警察所長婪賄殃民文

民國九年六

月二日

爲咨請事案據那台公民張青雲等以該縣警察所長崔銘伍違法擅權婪賄殃民請公決咨請查辦等情由本會議員尙清廉谷蕙田劉夢弼張元亮徐樸等介紹陳請前來當交由請願股審查報稱查據該縣公民等臚列該警察所長違法擅權婪賄殃民諸劣跡如果屬實殊於官箴有碍應咨請省長轉飭該縣查明辦理以肅警政而彰輿情等語復列入五月二十六日議事日表提付大會討論按照審查結果多數可決除抄原書附送外相應咨請貴省長希卽查照辦理可也此咨

附抄請願書一件

爲警察所長違法擅權婪賄殃民陳請大會公決轉咨查辦事竊查那台警察所長崔銘伍任事以來對於地方警察毫無整頓日惟要求縣知事增加警款對於

地方竊盜案件毫不注意日惟藉抓烟抓賭苛罰商民從中漁利恒言邢台警察所長爲第一優缺若辦理得手利當倍蓰云云此等思想此等行爲而欲倚以保障治安維持秩序確屬必無之事試將該所長之罪狀昭人耳目者分條陳之如左

一不交預算 該所長屢要縣知事增加警款及政務會議多數會員表決由警察公所先辦九年度支出預算書該所長延不交出罪一

一朦朧加薪 警察所長向兼教練所長差使不支兼薪該所長朦朧縣知事本薪月加六元兼薪月加十五元故彙定例罪二

一不遵定制 該所長不矜乘馬不喜着制服出則高車華服亦隨便乘轎前呼後擁駭人觀聽罪二

一私佔警署 警察公所正廳爲各區區副巡官會議警政之所該所長携眷佔據儼同私宅一切日用取之公家罪四

一玩令要功 八年九月間因武安驛城沙河車井與那接壤之處發見多數土匪縣知事飭令該所長帶警往堵該所長祇派警前往已則避匿不出事後而見縣知事輒復夸大其辭意在要功警界傳爲笑柄罪五

一擅離職守 本年植樹節縣知事帖邀該所長到公園植樹合影回稱所長外出數日未歸是日士紳咸集共見共聞罪六

一擅行科罰 該所長抓獲烟賭各犯均私行議罰多至數百元並判決三月以上之監禁如萬興茶社金丹案判罰三百元並科三月監禁勒令繳納贖罪費一百元是也案贖具在實而有徵罪七

一苛罰肥己 該所長遇烟賭案無一不聽人說情暗中受賄公益棧舖長韓維楨說事人之一曾言警察公所定例凡說罰款均是明一暗一說定一百元須實交二百元之類是也此外私改認繳以多報少勒索送禮費敲詐類繁商民側目若若前虎罪八

法論以上八罪該所長弁髦法律蹂躪民權實爲一方巨蠹公民等見聞較切忍無可忍竊得據實陳請大會公決轉咨省長澈查嚴懲實緝公誼此

咨請省長曹 爲咨復事准貴會咨鄂省縣警察所長翟銘伍違法擅權婪賄欺
民經會詞論再決請送議願書咨請查辦等因准此除訓令該縣逐款嚴查具
復核辦外相應先行咨復查照此咨 民國九年六月十日

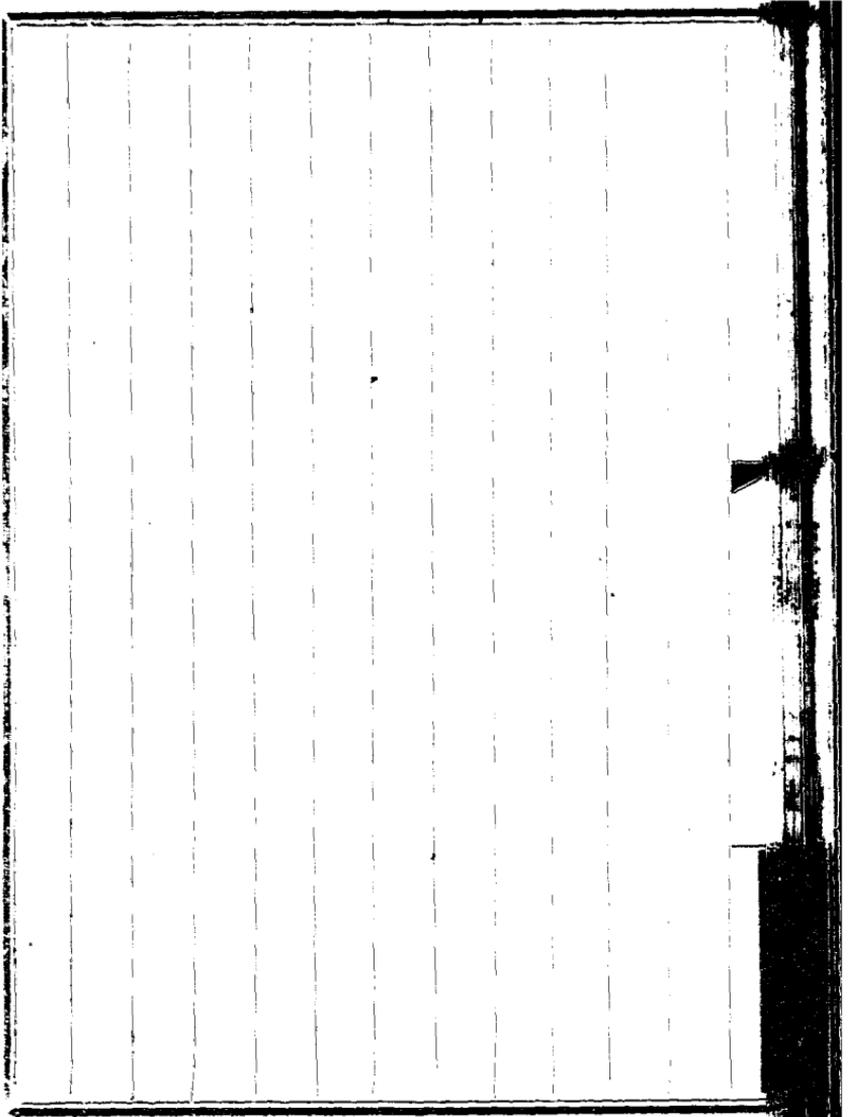
咨東光縣公民劉華封等請查辦該縣知事玩法縱匪文 民國九年六月二

日

爲咨請專案據東光縣公民劉華封等以該縣知事熊仙疇玩法縱匪民不聊生懇祈公決咨請嚴查并開列熊知事到任後東光縣所出重大搶案等情由本會議員陳兆英李志敏谷甫田齊世第張書林許澤溥等介紹請願到會當堂由請願股審查報稱查該請願書所陳各節如果屬實殊負職守擬咨請省長查明撤懲等語遂列入五月二十六日議事官表經大會討論按照憲查結果依法可決除抄原書及附件函咨外相應咨請貴省長希即查照辦理可也此咨

查據省長曹 爲咨覆專案准咨開五三一原文呈請計附原書及附件等因准此查東光縣知事熊仙疇業已議令開令撤任並知縣分別整頓警捕清理嗣以安地方重查各案情形呈報核辦希即查照咨復會查即查照咨

民國九年六月十日



咨甯河縣公民王人杰等請收回甯河縣公產擴充教育文

民國九年六月

三日

爲咨請事據公民王人杰等書稱爲化私爲公事竊自興辦學校以來莫不取資於地方公款公產甯河縣文社舊有葦地一處地名大高泊坐落棧口由該處于向齋李增文包租每年租銀四十八兩補助文社膏火自文社取消後遂將此款移作學堂經費無如租價甚廉而產出甚巨想當時議租伊始料該地所出未必如近年之豐然而滄海桑田積久則變實天演進化之自然也而于李兩家由此致富其財產之豐洵爲全境之冠鄉人罔不知之在前清宣統年間本縣勸學所成立對於教育非常棘手難爲無米之炊故將此事提議或勒令收回另募租戶或要求原戶酌量增租爲充裕學費之計奈一兩人魄力雄厚又復聯絡豪紳相助作梗在表面上僅出銀兩千數百兩分布各小學校其闕味運動之費果否多寡有無民等實不敢逆憶既未長租又未易戶此議竟歸畫餅計此地係以股作

份共三百數十股于某佔三分之二李某佔三分之一每股每年博得利洋二百數十元或三百元不等僅出些須之租本而盈餘直什百千萬之不止其藉此影射荒場泥港草子漁利之收入尤復不可勝計現于某業經物故伊家人子嗣視此地幾爲已有之遺產若不再實行提收久之或捏造契紙牽挪糧串強李而帶張冠勢必有混擾難清之弊夙審貴會爲全省立法之機關公欸公產以及教育等事俱在貴會範圍之內惟此伏希公決等情由本會議員孫兆義高衛垣郭聘三王汝楫趙世陰閻作霖介紹陳請到會當付請願股審查旋據該股報稱查該書既稱該縣公產有文社葦地一處產出甚巨而租價甚廉當此學欸困難之際無妨加增租價以裕學欸擬咨請省長令縣查明辦理等語遂於五月二十九日列入議事日表開會討論按照審查結果經衆可決相應咨請貴省長希卽查照辦理實緝公誼此咨

直隸省長曹 爲咨復事案准貴會來咨以公民王人杰等因寧河縣文社葦地

糾葛請願一案經請願股審查擬請加增租價以裕學款開會討論可決請查明辦理復准咨開據議員孫兆義提議此案開會議決增租各等因准此查此案係歸教育行政範圍既經貴會討論可決自應飭縣查明核辦以重學務除分行外相應咨復貴會請煩查照此咨

民國九年六月十二日

咨大城縣王鳳圖等請將捐款撥歸縣有作勸業所經費文 民國九年六月

三日

爲咨請事案據大城縣子牙河堤工會長王鳳圖等書稱爲請願事竊維縣款與
名款性質不同用途自應各異若以幾微縣款加入省款於全省無若何之利益
而本縣受冀大之影響查大邑抽收房地契價二分串底一項原係清宣統元年
遊東考察自治紳楊樹林稟照吳橋縣成案籌辦自治研究所暨自治預備會經
費呈由沈前知事詳蒙直督陳批准在案自宣統二年取起至民國二年奉令改
組縣行政公署每月開支需洋一千三百元除將全縣各種陋規化歸行政經費
外尙不敷用當經前知事詳准將此項串底捐暫作爲公署經費以資補助並
將舊存捐款京錢兩千六百二十吊一併收入經費支銷民國三年劃分全省公
署等級大邑列在第六級每月經費限定用洋六百元餘者解省以資分配嗣經
後任知事迭求增加亦不過每月八百元之數是此項捐款早在贏餘解省數內

夫以縣欸補省款之不足實在暫時權宜之計若縣欸既有贏餘自應仍歸縣有以備公用現在大邑亟應籌辦之緊要公務如勸業財政等所皆因籌無的款未克實行公懇大會議決代呈省長查明准將此項房地契價串底捐規復原案撥歸縣有作為設立勸業所常年經費並請於解省餘欸項內將常前知事借用串底存款京錢兩千六百二十吊如數撥還作為勸業所開辦經費以昭公允而利進行查此等輸入除大邑外為全省所無若不亟求挽回偏擔伊於胡底等情由本會議員吳錦榮穆景濂段茂森吳廷萱崔釀泉等介紹陳請到會當交由請願股衆查報稱查據願書所陳該縣串底捐及舊存捐款各節應否劃省劃縣係屬行政範圍本會未便區分應咨請省長核辦等語復於五月二十六日列入議事日表經大會按照審查結果多數可決相應咨請貴省長希即查照辦理可也此咨

直隸省長曹 為咨復事案准貴會咨開云云(原文見前)等因准此除令行財

政廳查核呈辦外相應咨復查照此咨

民國九年六月十一日

直隸省長曹 為咨復事案准咨開據大城縣子牙河堤工會長王鳳圖等請願

請將該縣房地契價底捐撥作勸業所經費咨請查照辦理等因准此當經令
行財政廳查核呈辦去後茲據該廳呈稱奉令查大城縣房地契價串底一項
原係自治的款自治停辦後撥抵行政經費自八年七月以來報解全庫有案
惟是各項自治原款歷年編列預算以抵補政費之不敷節經奉部核准何能
遽議撥還就使設法提還亦應俟地方自治實行規復仍舊為辦理自治之需
該縣勸業所經費無出應由該縣知事趕緊就地設籌俾資應用該會長王鳳
圖等所請提撥前項串底捐之處未便准行奉令前因所有遵令核覆緣由理
合呈請鑒核令遵並咨順直省議會查照實為公便等情前來除指令外相應
咨復貴會請煩查照此咨

民國九年八月六日

杏那台縣公民李業儒等請查辦該縣已撤知事侵吞警款毀棄文書文

民

國九年六月四日

爲咨請事案據那台縣公民李業儒等書稱爲已撤那台縣知事張書紳侵佔警款毀棄文書二罪俱發證據確鑿請願貴會咨請省長依法查辦以維國法而警官邪事竊以侵佔公款爲官吏犯罪之實毀棄文書爲官吏可笑之事民國三年張書紳任那台縣以來凶暴貪鄙無惡不作閭那人民畏如猛虎民國六年因辦水災舞弊釀變幸被直隸曹省長北京熊督辦撤任懲處在案足見熊督辦水災認真曹省長不庇劣官那民見此莫不特別稱快互相慶賀咸頌曹熊二公之賢且明也張書紳稍有人格卽宜自怨自悔痛改前愆奈何甫受懲戒之處分尤有刑事之俱發平民再犯律有加重之條爲官累犯豈有網開之理查那台縣警款向由警察所經收交歸知事管理歷任之官毫無差錯獨張書紳心壞品劣利令智昏在任經管警款胆敢監守自盜私吞肥己恐後發覺罪有應得暗將關伊侵

估警欸一部分之公文書私自毀棄意圖湮滅証據其心可誅其事可哂直政界之敗類實邢民之孟賊夫以堂堂知事出此下賤行爲鄰縣聞知尙爲憤恨民係邢籍尤屬切膚之急查縣署一方面之公文書雖因張之毀棄遂爾湮滅不能發生刑事犯罪之証據而警察所一方面交欸之繳狀與夫張書紳署名蓋印之指令依然存卷如日在天如山在地証據堅固不能中途變更如有私造文書代張彌縫改變此案證據甘願共同犯罪者自有相當之對待推此案發生原因由於邢台法定各機關造邢台縣財政比較表時披露實觸犯刑律第三百九十二條與四百零三條之罪併查有張書紳在邢犯罪證據三十八條不但駭人聽聞抑亦令邢台公欸大受影響邢台旅京公民大爲不平現經議定除依照案之性質根據法定手續分別刑事民事行政訴訟三層向內務部司法部平政院總檢察廳天津地方檢察廳及地方民事審判廳呈請核辦外先將張書紳侵佔邢台縣警欸一案造冊備文請願貴會誠以貴會爲直省全體民意之代表機關可否將

張書紳侵佔警款實情咨請省長調查辦以維國法而警官邪之處付之公決不勝感禱之至並附侵佔警款毀棄公文書清冊一本等情由本會議員劉夢弼谷蕙田盧化南尙清廉徐樸等介紹陳請前來當交由請願股審查報稱查所陳已撤知事張書紳侵吞警款毀棄文書各節如果屬實洵爲貪婪不職胆大妄爲擬咨請省長從嚴查辦等語復列入五月二十九日議事日表開會討論按照審查結果依法可決除抄侵佔警款毀棄文書清冊附送外相應咨請貴省長希卽查照辦理可也此咨

附抄侵佔警款毀棄文書清冊一件

已撤直隸縣台縣知事張書紳侵佔警款毀棄公文書清冊

謹將張書紳侵佔警款數目及毀棄公文書不法行爲分條開清伏乞

垂鑑

第一條 戲捐

自民國三年九月起至十二月底共計四個月大錢二百零三千五百八十八文被張書紳侵佔有那台縣警察所案卷可查

第二條 商捐

民國四年四月分大錢八百三十二千九百文

九月分大錢四百三十四千二百文

六年閏二月大錢四百三十九千文亦被張書紳侵佔有張書紳毀棄縣署公文書可查

第三條 席捐

民國五年一月二十四日起至月底止大錢三十四千五百五十九文又被張書紳侵佔有那台縣署席捐案卷可以查明

第四條 雜捐

民國三年到任起至四年底止張書紳侵佔大錢一百零五千文有那台縣

庫房底簿可查

總計以上張書紳侵佔邢台縣警欸大錢二千零四十九千二百三十九文恐後發覺罪有應得故將關伊邢台警欸之公文書私自毀棄意圖湮滅證據有邢台縣警察所案卷與邢台縣署案卷可以查明

直隸省長曹 爲咨復事准貴會咨開據邢台縣公民李業儒等書稱前任知事張書紳侵佔警欸毀棄文書請願到會審查可決咨請查辦等因准此除令警務處派員查明呈辦外合先咨復希卽查照此咨 民國九年六月十一日

直隸省長曹 爲咨覆事案查前准貴會咨請查辦前任邢台縣知事張書紳一案當經令行警務處派員詳查一面咨復在案茲據查明呈復前來查此案既據委員調卷查明前任邢台縣張知事對於警欸漏交至二千餘吊之多雖非有心侵佔但未曾自行檢舉直俟後任咨查始行聲明且縣署關於此項卷據因何未全核其情形實非尋常疎漏可比現在漏交警欸既經財政廳核准在

於應得項下扣抵究竟已否抵補除令財政廳查察呈復再行核辦並將卷宗簿冊發還外相應抄錄查復原呈咨復貴會查照此咨

計抄呈

爲遵飭查覆事案奉鈞署令開案准順直省議會咨開云云（原文見前）等因准此合行令仰該處即便派員馳往邳台縣按照開列各款數目詳細查明并檢同縣署及該縣警察所案據一併由處核明呈候察辦毋稍含糊稽延切切此令計抄件等因奉此當經遴派蔡委員繼祖確切調查去後茲據該委員覆稱奉令飭查張知事任內經手警欸謹將查明情形分晰陳明一戲捐查張知知事經手民國三年分戲捐案卷三年八月以後四年一月以前內無警察所呈繳三年九月起至十二月底止四個月戲捐繳狀文件再查其經手警欸收支冊與交代冊又均無前項四個月戲捐收入復查警察所抽收戲捐案據實有三年九月起至十二月底止四個月城鄉山川各分區抽收戲捐錢文該所

停於四年一月間呈繳縣署計大錢二百零三吊五百八十文有繳狀底稿在卷並未奉到縣署迺批核計張知事對於戲捐實仗估三年九月起至十二月底止四個月收入大錢二百零三吊五百八十文二商捐查張知事經手民國四年分商捐案卷內無四年分陰歷四九兩月警察所呈繳商捐繳狀文件是六年分商捐案卷內應有警察所呈繳陰歷閏二月商捐繳狀文件亦屬無存此項之商捐案卷取支冊與交代冊又無四年分陰歷四九兩月及六年分陰歷閏二月商捐繳狀數目在內及核至警察所案據四年陰歷四月份實收商捐大錢八百三十二元九百文該所係於四年六月間呈繳縣署並已奉有通批存案又陰歷九月份計實收大錢四百三十四吊二百文該所又於四年十一月間呈繳縣署未奉到北六年陰歷閏二月分計實取商捐大錢四百三十九元文該所曾於六年四月間呈繳縣署亦奉有通批存案統核警察所商捐案卷內歷四月以前收入縣署另有存摺簿計共收入大錢一千八百

自民國三年九月起至十二月底共計四個月大錢二百零三千五百八十八文被張書紳侵佔有邢台縣警察所案卷可查

第二條 商捐

民國四年四月分大錢八百三十二千九百文

九月分大錢四百三十四千二百文

六年閏二月大錢四百三十九千文亦被張書紳侵佔有張書紳毀棄縣署公文書可查

第三條 席捐

民國五年一月二十四日起至月底止大錢三十四千五百五十九文又被

張書紳侵佔有邢台縣署席捐案卷可以查明

第四條 雜捐

民國三年到任起至四年底止張書紳侵佔大錢一百零五千文有邢台縣

庫房底簿可查

總計以上張書紳侵佔邢台縣警款大錢二千零四十九千二百三十九文恐後發覺罪有應得故將關伊邢台警款之公文書私自毀棄意圖湮滅證據有邢台縣警察所案卷與邢台縣署案卷可以查明

直隸省長曹 爲咨復事准貴會咨開據邢台縣公民李業儒等書稱前任知事張書紳侵佔警款毀棄文書請願到會審查可決咨請查辦等因准此除令警務處派員查明呈辦外合先咨復希即查照此咨 民國九年六月十一日

直隸省長曹 爲咨覆事案查前准貴會咨請查辦前任邢台縣知事張書紳一案當經令行警務處派員詳查一面咨復在案茲據查明呈復前來查此案既據委員調卷查明前任邢台縣張知事對於警款漏交至二千餘吊之多雖非有心侵佔但未曾自行檢舉直俟後任咨查始行聲明且縣署關於此項卷據因何未全核其情形實非尋常疎漏可比現在漏交警款既經財政廳核准在

於應得項下扣抵究竟已否抵補除令財政廳查察呈復再行核辦並將卷宗簿冊發還外相應抄錄查復原呈咨復貴會查照此咨

計抄呈

爲遵飭查覆事案奉鈞署令開案准順直省議會咨開云云（原文見前）等因准此合行令仰該處即便派員馳往鄂台縣按照開列各款數目詳細查明并檢同縣署及該縣警察所案據一併由處核明呈候察辦毋稍含糊稽延切切此令計抄件等因奉此當經遴派蔡委員繼祖確切調查去後茲據該委員覆稱奉令飭查張知事任內經手警欸謹將查明情形分晰陳明一戲捐查張知知事經手民國三年分戲捐案卷三年八月以後四年一月以前內無警察所呈徵三年九月起至十二月底止四個月戲捐繳狀文件再查其經手警欸收支冊與交代冊又均無前項四個月戲捐收入復查警察所抽收戲捐案據實有三年九月起至十二月底止四個月城鄉山川各分區抽收戲捐錢文該所

停於四年一月間呈繳縣署計大錢二百零三吊五百八十文有繳狀底稿在
卷並未奉到縣署泐核計張知事對於戲捐實仗估三年九月起至十二月
底止四個月收入大錢二百零三吊五百八十文二商捐查張知事經手民國
四年分商捐案卷內無四年分陰歷四九兩月警察所呈繳商捐繳狀文件又
六年分商捐案卷內應有警察所呈繳陰歷閏二月商捐繳狀文件亦屬無存
九兩月之商捐案卷內支別與交代冊又無四年分陰歷四九兩月及六年分陰
歷閏二月商捐繳狀數目在內及該至警察所案據四年陰歷四月分實收
商捐大錢八百三十二兩九百文該所係於四年六月間呈繳縣署並已奉有
繳狀存案又陰歷九月分計實收大錢四百三十四兩二百文該所又於四年
十一月間呈繳縣署未奉到歷六年陰歷閏二月分計實收商捐大錢四百三
十九兩文該所曾於六年四月間呈繳縣署亦奉有遞批存案統核警察所商
捐案卷內歷四月以前收入縣署另有存提簿計共收入大錢一千八百

十吊零六百文外自陰歷四月起至十二月底止共實收商捐大錢五千三百五十一吊九百五十文六年分陰歷有閏二月陰歷十二月分收入應歸後任臬知事經手不計外自陰歷一月起核至十一月底止共實收商捐大錢四千五百六十吊零五百七十五文乃張知事交代冊與警款收支冊未按此數列收故不符合計張知事對於商捐實收估四年陰歷四月分大錢八百三十二吊九百文九月分大錢四百三十四吊二百文六年閏二月分大錢四百三十九吊文三冊捐查席捐一項向由縣署招商承包警察所實無此項案據五年全年分冊捐係由商民張煥承包認繳正捐大錢一千六百七十七吊二百七十五文又拆天欄舖獄等席錢一百吊文兩共應繳大錢一千七百七十七吊二百七十五文計自五年一月截口至六年一月二十三日截止該包商將前項捐款全數繳清查該商頭批繳款係將一月截日即二十四日起至月底止與二月分併案繳到查五年一月截日實繳大錢三十四吊五百五十九文

該商具有繳狀在卷張知事經手警款收支冊及交代冊內列收五年全年分
席捐實無一月截日捐款在內核計張知事對於席捐侵佔大錢三十四吊五
百五十九文四雜捐卽商捐該縣民國四年陰歷四月以前商捐由民間逕赴
縣署繳納自四年陰歷四月起張知事改令警察所警佐會同商捐稽核員經
收所有四年陰歷四月以前縣署征起商捐另立有三四兩年商捐警費存提
簿統核至賬尾計共收大錢一千八百十吊零六百文此款收進時暫存庫科
陸續交賬另提歸警款收支冊交用查張知事交代冊及警款收支冊已將此
項列收列支核計冊內均實少列大錢一百零五吊查提存簿內一月初十日
實提大錢五百八十一吊一百文警款收支冊四年一月分內則係列收大錢
四百八十一吊一百文計侵佔一百吊又查提存簿內二月初七日收大錢三
十五吊四百文三月十五日提二月初六日至三月十四日收入大錢二百六
十七吊八百文始於二月初七日收數誤作三十吊四百文計漏提五吊查警

款收支冊內四年三月分取款係按提大錢二百六十七吊八百文列收交代冊內之亦誤按此五吊誤結價在當時庫有之該科聲稱經手存提簿人業已病故是此五吊已結着落應除此五吊核計張知事對於雜捐卽前捐實提大錢一百吊文繼祖復查此案張知事統共實提大錢二千零四十四吊二百三十九文前經現任夏知事查知張知事漏收警款大錢二千餘吊之多於七年十一月間咨詢已據咨復並傳張知事呈報財政廳已承認此事失於覺察請由案內應得項下扣抵扣抵並奉財政廳令以張知事漏收警款於應得項下年抵尙屬可行繼祖又查張知事經手警款收支冊卽無侵佔之處亦係入不敷出自行借墊實額以冊內現時墊支計大洋二千餘元大錢三千九百二十八吊一百四十六文以之抵除虧短張知事墊款大洋三千餘元大錢一千餘吊按此情形與有心侵佔者似有不同再查毀棄文書一節果爾有心則藉捐雜捐之有關係文書又未全毀棄至是否張知事因侵佔警款所

爲亦難遽然斷定除遵檢縣署及警察所案據隨文附呈外所有查明張知事
侵佔警欸毀棄文書各緣由理合呈請核奪等情呈復到處查此次張知事經
手警欸現已查對縣卷與警察所來往文件多未齊全卽所收之款當時亦未
移交後任接收迨夏知事備文咨查始行呈准財政廳於應得項下扣抵無怪
貽人口實致向責問至此項警欸究竟已否照數抵補應請令飭財政廳錄案
呈復以明真相所有遵飭派員調查緣由理合聯同卷宗具文呈請省長鑒核
俯賜飭查實爲公便謹呈

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

咨灤縣公民王坦齋等請查辦該縣鹽商舞弊文 民國九年六月五日

為咨請事據灤縣東二區公民代表王坦齋彭博亭王懋元書稱為請願事竊灤縣鹽商鹽內攪沙減秤出售查鹽品人民必需之物稍不潔淨於衛生大有妨碍該商任意潑水攪沙加之售鹽短秤始則每斤十五兩一二錢繼則十四兩左右妨碍衛生剝削民脂不法已極向章規定灤縣售鹽斤秤以銅元八十枚為砵碼之十六兩習慣秤迭奉鹽務署訓令該商視為具文仍行違章出售上下其手總店壟斷主持支店隨意售賣罔上剝下怙惡藐法吾民實受其殃為此懇請大會議決轉咨省長依法究辦奸商以法懲銅元八十枚為砵碼合習慣秤准斤十六兩出售申明訓令佈告週知等情由本會議員康朝傑張照坤宋文華趙聞韶劉守榮介紹陳請到會當經列入議事日表開會討論依法可決相應咨請貴省長希即查照實緝公誼此咨

直隸省長曹 為咨復事案准貴會咨以灤縣鹽商售鹽潑水攪沙短少斤秤請

依法辦理等因除令縣確查擬辦並函請長蘆鹽運使查明售鹽斤秤究應以

何爲準嚴飭遵守外相應咨復查照此咨

民國九年六月十二日

種劣迹具請請經費會議決咨蒙省長派委員王聲澈查該委員於今年一月間
到稽查各公民等書陳各商之屬實事其時該縣城鄉各士紳亦聞其新查獲者
與屬書所開件件相符遂請委去知縣張知事即檄離職守以該委先後來行
跡疑必公民等殊深疑懼後查該委呈覆文詞果與此案真像及該委在柏鈞城
鄉士紳所言者之相違反而其結果不過將張知事私人向充縣醫科長兼承審
員之孟紹源撤換強知事僅被申斥而未撤職因此張知事有恃無恐不唯一
切劣行變而加厲且對於公民等口圖報復勢同強暴致公民等人人自恐不能
一日宏度萬不得已再將該委呈覆文內與事實不符之點及與知事被申斥
後在柏鈞有之劣迹一一陳之

一原呈對於公民等書陳張知事侵漁警款一節謂該知事令警長孟紹源兼支
警所文牘月數十元實不免于虛費警款本極支絀自不應添冗員即云辦理
文件亦該科長分所應盡亦不當另立兼薪名目云云按警所文牘却非冗員

文贖支薪亦非虛費惟公民等原書所陳本謂該科長僅有文贖之虛名並不辦文贖之實事（有整房文件底稿筆迹可查）委係張知事強用私人坐支公款而原呈僅謂不啻兼薪維是避重就輕之計又原呈謂縣署既無侵漁卽當發財收支清單乃漫不榜示圖省手續云云按科長以縣署人員霸支地方公款此正侵漁之大者也公民等所以請求其發財清單者以此張知事所以不發財清單雖其本按戶口賦清年之令亦始能執達而不違辦者亦以此也然則公民等之請求原呈乃該委以首省手續併時之為地方官亦不可規避之事實矣

原呈謂公民等亦係一初級中學會選舉一節謂其察選舉經過手續與分會無涉其選舉員劉樹柱等係分會之平首等字輩望張知事與該會互商以明著其選舉表而雖未予准其助劉樹柱當選已無可議而該縣原呈謂第一有以初級中學會不過請速復辦不免有之過當云云按公民等

原書所附張知事令公署人員各委員爲及選出不合之會董八人張知事均置之不問各節倘查票內筆跡及人名自可水落石出乃該委皆不肯提及反言選舉手續尙未定章不甚相違是安足以服人心且原呈對於在公署投票一節不謂爲干涉選舉而認爲扶助劉樹桂謂爲有所矚視夫同一人民爲知事者何得扶助一而向彼或視電方因扶助岐視而強多設票場於縣署非干涉而何謂之強迫包辦實非言之過甚也

原呈對於公民等陳張知事多索狀紙價一節謂伊到縣署查明民事訴訟實售銅元六十枚刑事訴訟狀實售銅三十四枚民事訴訟狀除原印定價二十枚外該縣另加蓋兩戳一爲舊案加價三十枚一爲部補加價十枚合之實爲六十枚刑事訴訟狀亦與狀面開列數目相符多索之說委係誤會云云按該委所稱敝縣民事訴訟售銅元六十枚刑事訴訟售三十四枚自屬實情惟所稱民事訴訟狀所蓋加價兩戳一爲三十枚一爲十枚合之原印定價實爲六十枚又

稱刑事狀亦與狀而開列數目相符則係故意捏報藉資朦混也查做縣民事狀除原印定價二十枚外所蓋加價之兩戳一爲十枚一爲二十枚合之僅五十枚刑事狀除原印定價十六枚外所蓋加價之兩戳均爲四枚合之僅二十四枚張知事於兩項狀紙實各多索十枚（公民等現買民刑狀各一份一併呈）觀於此則公民等是否誤會該委是否捏報自不難水落石出矣

一原呈對於公民等書陳張知事自製暫行狀出售永不更換部頒狀紙一節謂

二房書甚清極常說暫行狀混發售去夏被張知事查覺開革張知事無

明售暫行狀紙之事實云云按做縣新舊房書均無呂清梅其人且暫行狀與部頒者形式大異狀上乃有印（公民等近曾買暫行非事訴狀一件一併呈閱）夫民人買此暫行狀必呈於縣知事此簡單形式之紙紙縣知事一目了然房書安能以此相瞞且狀上之印亦用自縣知事者如此猶謂知事無售暫行狀之事實僅指稱一呂清梅代尸其咎不知是何用意

一原主對於公民等書陳張知事故縱賊匪一節謂渤海營村民人鄭祿扭送小竊鄭同喜稱係拒傷事主查鄭祿與鄭同喜係近支兄弟此次擊傷鄭祿之叔張知事以兩造情屬一本擬科以鬥毆罪名因起爭執未克定讞云云按此案鄭祿所獲送者尙有共犯李增良被賊槍傷者尙有幫捕人鄭受張知事於鄭祿送案後既將鄭同喜由看守所提出縱之遠逃又將李增良提案開釋夫強盜結夥槍傷兩人(由張知事驗明填有傷單)何竟謂之小竊依刑律該賊等應構成死罪何能擬科以鬥毆罪名而不爲定讞鄭祿與鄭同喜本非近支卽強謂其情屬一本然於異姓之李增良則又有何法曲爲解說乃一則故意使逃一則公然開釋謂之故縱賊匪百口奚辭

一原呈對於公民等書陳張知事私收木廠捐一節謂張知事令木廠加捐係補充縣署政費該木廠等以歇業爲抵抗後由人關說每廠認捐十六元云云按該項捐款張知事脫言補助政費實則假公肥己故當日不肯另文具報有縣

署卷宗及月報冊可查當日張知事實出示停止木廠營業並非該廠自行歇業有各廠經理及縣署卷宗可查

一原呈對於公民等書陳張知事吞蝕稅契罰款一節謂張知事會檢出地價過廉之契傳令業主加價投稅惟各業主姓名外人却無記憶後查有北楊村孫清奎亦在投稅被罰之列比往該村遍問無孫姓其人一時無從考核應責令該知事錄案呈復如所加者爲契稅其數自有部頒契紙存根可考若列作罰款應分別呈報榜示有無中飽自可証明云云按張知事所罰者約數十戶公民等所能指名者爲常樂村邢寶西黃泥村常學文趙洛棧邢村張錫南黃泥村李大丑南滑村李廷魁李振明及北楊村孫清奎以上諸戶共出大洋三百六十元張知事盡入私囊不肯作爲所加之契稅故不令各戶另補文契該委並未往北楊村該村實有孫清奎其人又該委所擬令張知事錄案呈復以証明二有無中飽之法自屬甚善惟該委既奉令到相查案則此項案卷何難取

閱乃反謂其無從考核甚可怪也

一原呈對於公民等書陳知事彌縫過深一節謂外人不聞張知事有嗜好之說按張知事嗜好之深邑人宣傳已久即該委在柏時亦逢人輒道原呈內忽以前言不知何故以上皆該委呈復文內與事實不符之點也

一張知事至今仍不張貼警款收支清單紙價仍多索罔懲仍深

一做縣民人鄭祿於七年秋間獲送贖賊李增良及鄧同喜一案先由張知事驗明鄭祿之叔鄭二成及帮捕人鄭受均經竊賊用槍擊有重傷後因鄭祿屢次呈催嚴辦致激張知事之怒乃先托故令鄧同喜遠逃後又公然將李增良提案開釋其對於鄭祿則冒稱此案早已判處六個月徒刑宣告在案因刑期屆滿自釋云云其實并未曾審判也（張知事於鄭祿去年一月三十日呈內批候查明依法判決於八月九日呈內批六個月刑期屆滿一月二十日與六月九日刑滿無六個月）嗣鄭祿於去年六月間在直隸高檢廳批告又於今

年一月間在省公署呈請飭縣依法辦理蒙省長批案關竊盜拒傷事主何以年餘之久未據該縣呈報本案究竟情形如何候飭該縣迅卽呈報云云而高審廳亦調取縣卷查明其并未判決乃決定謂本案由該縣驗明填有傷單在卷依刑律規定賊犯應構成死罪該縣既未予判決應另由該縣依法審判云云今年二月決定書發縣張知事至今置之不理且對於省長迅卽呈報之飭令亦至今抗不遵行是真故意縱賊殃民毫無顧忌矣

一徽縣民人馮慶文於去年秋間殺死民人呂偶一案兇犯卽日獲得且已供認不諱乃張知事遲不判決嗣由呂偶之子於今年一二四等月三次到直隸高檢廳控告均蒙批令該縣依法辦理又曾於一二等月兩次到省署請求飭縣法究均蒙批令縣依法判決奈張知事奉迭次省令廳令始終不集案審判呂江每次見省批及廳批後必到縣請求判決張知事始終不予批示以此重案竟顯抗至八月餘不爲辦理視民命如土芥等憲令於弁髦長官如此地方何

堪

一做縣縣署科長兼承審員之孟紹源經委員於今年一月間到柏查明該科長既無法律知識事理亦久明迪呈蒙省長令縣將該員撤換張知事因孟紹源爲一己心腹竟抗令不遵

一張知事到任二年以來時常盤踞京津且每次恒逾月不歸自今年一月委員到柏查案後張知事復潛行來津公民等於四月三十日抵津時張知事尙未回縣惟留已被撤換之孟紹源招引土娼寶容盤踞縣署晝則濫用職權威福自作且於公民等日思報復藉端羅織夜則酌酒聚賭無所不爲以上皆張知事於被申斥後新有之劣迹也

總之此案因該委呈文與事實不符故張知事未被撤任處分張知事自恃地位已牢益復肆無忌憚故惡劣行爲有加無已且對於地方人民惡感益深日思尋仇報怨已成冰炭之不能相容人民既在其勢力範圍內又安能以自全

耶貴會爲人民代表對於敝縣罔無天日之情形定不忍視同秦越惟有具書陳請公同議決咨請省長另派賢員查明撤懲以儆官邪而蘇民困則感大德無既矣謹陳

直隸省長曹 爲咨復事准貴會咨請查辦柏鄉縣知事張毓銘一案并附請願書狀紙等因准此除令該管道尹嚴密查辦外相應咨復希卽查照此咨 民國

九年六月十六日

直隸省長曹 爲咨復事案查前准貴會咨請查辦柏鄉縣知事張毓銘一案當經令道詳查一面咨復在案茲據大名道尹委員查明呈復前來復加察核該知事張毓銘尙無不合應免置議除飭將科長迅卽選員接充外相應抄錄查

復原呈咨復貴會查照此咨 民國九年七月十五日

計抄呈一件

爲呈復事案奉省長訓令內開准順直省議會咨開據柏鄉縣公民劉生辰等

以該縣知事張毓銘到任以來種種劣迹陳請議決咨請查辦等情令即遵照
逐款詳細確查務得實在情形具復察辦計抄請願書一件委員查復文一件
訓令一件並發狀紙三張等因奉此道尹遵即令委河務局科員楊繩祖前往
確查去後茲據該委員查明呈復前來據稱奉委後遵即馳往柏鄉縣按照原
書逐款詳查如原書內稱張知事侵吞警款一節查該縣警款以隨糧附加者
爲大宗此項警款向歸縣署催征分立兩摺一存縣署一存警所款項收入即
由警察所長隨時支用緣該縣警餉向未按月給發非至警款收齊難以截清
是以每年收支各數向分兩次由警所開列清單送縣鈐印張貼自奉令改爲
按月張貼一次後當經張知事督催警察所長趕速遵令辦理現正着手詳查
賬目日內即可張貼又警察所內向無文牘員遇有應辦文牘事件即由縣署
科長辦理月給津貼十元前兩任即已如是並非張知事任內始令科長兼職
此次經王委員查明後即將兼薪裁除不復支發又如原書內稱張知事干涉

商會改選會長時劉生辰運動甚力事先介紹肩挑負販者入會事經商人查覺咸起戒心縣內殷實各商號均有劉生辰如果當選即須遷移鄰封之謠選舉時舊商會職員遂力主推選前會長之子劉樹桂惟恐投票時發生衝突遂假縣署爲投票地點以防臨時爭票妨害秩序繩祖復徧詢商民均稱所舉劉樹桂如果難孚衆望卽不待劉生辰屢次請願商人等亦將羣起反對豈能相安無事等語揆之輿論張知事對於選舉商會會長似無干涉行爲又原書內稱張知事多索狀紙價一節查柏鄉縣署經售狀紙從前本有加收掛號費京錢二百文之說嗣因革除陋規早經禁止而經手人員難免日久玩生暗中加收亦所不免此純係經售狀紙人暗中舞弊該縣知事爲其朦蔽事或有之迨經王委員調查後張知事卽隨時查察不准多收分文並發有諭單在發售狀紙處張貼俾衆週知繩祖詳加調查該縣民事狀現售銅元五十枚刑事狀現售銅二十四枚與狀紙書面所列數目相符至額外多索狀紙價一層實屬查

無証據又原書內稱張知事自製暫行狀紙出售永不更換部頒狀紙一節查該縣暫行狀紙前因頒發狀紙用罄請領未到時所製惟領到正式狀紙後未將餘剩暫行狀紙收回以致房書呂清梅卽請願書列名之呂梅生濫混發售旋經張知事查覺卽將呂清梅開革以後並無發售暫行狀紙之事又原書內稱張知事故縱賊匪一節查渤海營村民鄭祿控鄭同喜拒傷事主一案原卷已呈送高等審判廳無從檢查惟親至該村訪詢鄭同喜李增良誠非良民此案發生因偷拾棉花而起鄭二成鄭受二人均受有傷痕鄭同喜與鄭受係伯叔兄弟鄭同喜在押時因修理縣署發充苦力乘隙潛逃至今尙未緝獲李增良自七年九月十六日卽已被押至八年五月二十八日執行期滿始行開釋惟案卷不在縣署判決日期無從查考又原書內稱張知事私取木廠捐一節查該縣固城鎮有木廠五座繩祖親至該村邀集各廠經理呂潔李尙義趙祥鳳馮琴增武文傑等詢問該處領有牙帖一張年納稅洋四十元學欸六十元

張知事因近年木材銷路較暢擬收木捐以資行政費旋經各經理懇求並由縣署派王區官鳳翔切實調查該木行銷售並不暢旺勢難再行認捐隨卽中止各木廠集資爲張知事懸匾表示感戴事誠有之並無抽收木捐情事又原審內稱張知事侵蝕稅契罰欸一節查柏鄉稅契每有以多報少之弊張知事擬認真整頓旋因紳士懇求謂操之過急恐起風潮懇求從緩進行詳查案卷張知事任內祇有趙順一案罰有京錢二千三百四十文業經卅解財政廳有案此外趙文通一案未經判罰祖復至北楊村尋訪孫清奎據孫清奎面稱當初投稅時張知事言地價過廉恐有隱匿復經查明並無匿稅情事卽將原契稅出發還並未判有罰金又庫書內稱張知事烟癮過深一節繩祖在柏鄉時凡遇各機關人員及接見紳商時廣爲探詢內中除劉生辰劉生彥稱張知事吸煙外其餘均稱張知事并無烟癖此外亦未查出確切証據又原書內稱馮慶文殺死呂偶一案張知事延不判決一節查此案原先堅稱馮慶文

殺死呂偶時尙有幫兇而馮慶文堅不承認因事實尙未證明故延未判決又原書內稱張知事抗不撤換科長一節查該縣科長兼承審員之孟紹源現尙在署據張知事聲稱科長一職業已延聘妥員因未到差暫留孟紹源佐理一俟接替有人卽令離柏承審事宜自經委查後業由張知事兼任並不經該科長之手繩祖復查尙屬相符又原書內稱張知事時常盤桓京津一節查張知事公出均有呈報文件可稽而潛行赴津一層查無確證訪之城內紳商均稱並無其事又該縣城內現無土娼寶容其人原書所稱孟紹源私引土娼寶容盤據縣署實屬查無其事各等情據此道尹復核無異理合據情呈復省長鑒

核謹呈

咨孫錦等請查辦圍場縣知事濫用職權文 民國九年六月七日

爲咨請事據公民孫錦等以圍場縣知事伍鈞違背職守濫用職權懇請表決咨行熱河都統准予撤懲等情由本會議員李志敏黎炳文李維輔陳庭秀張書林介紹陳請到會當於六月二日列入議事日表開會討論依法可決除將原書另摺繕送外相應咨請貴都統查照辦理實緝公誼此咨

附錄原書

爲圍場縣知事玷污官吏身分違背職守濫用職權民不堪命請願貴會公同表決咨行熱河都統給予撤懲事竊以國家目的原在乎保民其有利也則興之其有害也則除之故其設官分職固不爲達此目的也是以爲官吏者宜如何清白乃心終日乾乾以符國家命官之初意乃不謂圍場縣知事伍鈞自蒞任以來終日吸食鴉片弊端百出而不改革利處廢弛而不振興濫用職權擅作威福人民受苦之狀已達極點謹將該知事玷污官吏身分暨違背職守濫用職權之具體

事實爲貴會一一陳之

一吸食鴉片也 鴉片一事國家懸爲巨禁該知事宜如何體國家之意以禁止之迺該知事匪爲不禁且爲民先上行下效捷於影向團場縣人民之吸食鴉片近年多於往年該知事有力焉以行政之責任言之應付懲戒以刑事之責任言之應犯刑律二百七十一條之罪

一強派公債也 民國八年熱河因行政經費不足飭令各縣募集公債團場縣應募兩萬四千元該知事不令人民自由購買竟用強制手段按戶分派既云分派應以一定之標準爲比例方稱公允乃該知事對於其所惡者肆意勒派如勒派孫錦三千元其所愛者不募分文如王之臣及縣內充當紳士者號爲富戶未募一元現在孫錦已交五百元矣該知事猶爲不足並聲言如不交納三千元當卽派兵攪擾孫錦家中

一廢弛學務也 民國初年本縣卽有高等小學校一處國民學校三十一處女

子小學校一處自該知事蒞任以來國民學校只剩二十餘處女子小學校無形作廢矣

一藉端浮收也 團場縣近年來人民負擔甚重每正銀一兩卽附帶征收一兩有餘卽向之交納一兩者今則交納二兩有奇又加近年來人民迭辦驗契公債等事當此民力虧傷元氣未復之時爲長官者宜如何體卹以厚民生孰意該知事當去秋征收之時每正銀一兩加大洋四角名曰購槍費本縣槍枝實浮於用該知事不卹民力竟用壓迫手段以強制交納人民不交時卽不收迺銀於是追比拘押到處騷擾貧民出資之力小富戶應納之數又多痛苦情形實難言喻

一褻視人民生命財產也 近年來團場縣盜賊充斥無庸諱言是以本縣隨課帶征之款大半充巡警之費用故各區巡警卽可鎮服盜賊迺該縣知事不使警佐擊賊竟將各區巡警調到蹇罕壩名曰偵緝隊使直隸於陸軍管轄不得

護守本地以至去年十二月明火強盜之案屢出

以上諸端乃其弊犖大者其他溺職之事不遑枚舉久仰貴會名譽卓著對於人民權利莫不極思擴張是以謹據約法第七條請願貴會懇乞俯念人民等同在苛待之下迅付表決咨行熱河都統將知事准予撤懲以救倒懸而糾非法不勝悚惶待命之至謹呈

熱河都統姜 爲咨覆事案查前准貴會咨開云云（原文見前）等因到署當經抄錄請願書令行熱河道尹會同財政廳長委查在案茲據該道廳覆稱遵卽會委分熱任用縣知事張時傑立即前往按照原書各節逐一確切查明據實呈覆去後茲據該委員覆稱遵卽馳赴圍場按照該公民在省會請願各款訪諸公縣輿論調核各案卷宗悉心遍加查察敬將所得詳細情形爲我憲台一一縷陳之如該公民請願書第一款稱伍知事吸食大烟以致上行下效各節知事與伍知事從前供差異地絕少晤面其有無嗜好自難知悉去年知事奉

令查圍場酒捐兼勸公債到圍始與該知事因公朝夕晤商見該知事年富力強氣體充實終日披閱公牘審訊要案自朝至暮毫無倦容從未見其稍有嗜好至督警拿辦吸食販運種烟各犯無月無之逐月均將審辦烟犯情形列表造册呈報提署審判處及鈞署廳有案謂爲烟禁廢弛實與事實不符至此次知事接奉鈞令卽秘密先行到圍切實考查均稱該知事並無嗜好又與奉委查禁赤圍兩縣烟苗委員李桂清在赤晤面與之談及據稱今年舊歷五月間與伍知事週歷各鄉查禁煙苗閱時月餘朝夕不離寢食與共從未見該知事有吸鴉片煙之事是該知事之不知烟已信而有徵該公民請願之第一款不知何所據而云然又如該公民請願書第二款稱伍知事強派公債勒派該公民孫錦三千元其餘紳富如王之臣及縣內充當紳士號爲富戶未募一元純以好惡爲取舍等語查去年熱河因奉中央命令勸辦八年公債圍場第一次派募公債額爲一萬二千元係委員塔知事金城會同該知事勸辦早經解清

第二次續派圍場公債額爲二萬八千元係派知事於查辦酒捐之便會同伍知事勸辦當時迭奉都憲電令調查各縣特別大戶量力認領知事卽與伍知事約同商會張會長及各界紳士遵令調查各大戶邀令到署勸認公債查孫錦產業在赤峯圍場兩縣有地一百五十餘頃平時放款生息雖不能得其確數約計亦有二十餘萬元就口外情形而論該孫錦實爲圍場第一富戶席豐履厚道路皆知卽邀孫錦之弟孫武臣到署勸其量力認領數千元以爲提倡孫武臣慨然認領三千元登時親筆書於公債簿內惟該公民以既經在圍認領鉅款赤峯亦有房產若同時認領力有未逮由事會同伍知事瀝情呈請列憲將該公民及同時認領三千元之富戶左玉堂給予匾額獎勵並請將該公民在赤峯等縣應認債額寬予免借奉都憲指令賞發該公民及左紳好義急公匾額一方於去冬由伍知事派員敬謹致送各在案至知事等請免該公民應派赤峯等縣公債奉都憲指令因各縣均有派定債額未便照准寬免該公

民以在圍既借巨款在赤仍不能免遂生觀望之心於去臘祇繳公債現洋五百元其餘求緩今春伍知事照案催繳而該公民孫錦在津留學即藉口於伍知事強派不公請願省會至其不公之實據何在則僅指一王之臣查王之臣在圍開慶醴泉酒店家僅小康去年第一次認領公債五十元第二次認領公債一百元該公民祇知王之臣未認公債而不知王之臣所開之慶醴泉兩次均認公債至其他各紳有不富者有富而紳者有而兼營商業者去年認借公債時以紳富既營商業即由營業商號認領以便商會隨時幫同催收該公民只知人名不知商號遂謂富戶有未認公債者其實微無遺漏是該公民遠在津沽不知此中實情以致發生種種誤會知事會同勸辦知之最確縣知事并無絲毫偏袒該公民所稱強派不公好惡爲取舍實非持平之論又如該公民請願第三款稱伍知事廢弛學務學校處所遠不如前各節知事調卷核閱有各年勸學員調查報告造冊可資印證並據勸學所劉所長聲稱早年圍

場原有學校三十一處女子學校一處嗣因教員無得力之人各學堂學生每校僅止數人或十數人不等考其成績均不列等唐前知事任內經學界各紳開會研究謂與其設學校多處糜款而無實效不如遴選教員歸併學校每校以三十人爲額不得再少一經歸併學校僅有二十七處而每校學生必滿三十人之定額故學生皆能足額自伍知事到任後又督促添設教育會將男女學校大加整頓現計各學校共三十八處學生多至一千六百餘人較之從前幾加二倍以上是不特學校未減而就學之人日見其多欸不虛糜功歸實際該公民所稱廢弛學務均係揣測之詞毫無徵諸實際又如該公民請願第四欸稱伍知事藉端浮收每兩加征四角槍枝費各節查圍場所辦各區警察擊賊保民頗著成效惟因槍枝太舊不堪修理臨敵每誤事機迭奉憲令飭購槍枝經伍知事會同全縣紳商各界大開會議經大衆一致可決以圍場巴林一帶素稱多盜之區非購快槍難資捍衛而購槍所需甚鉅非隨科帶征不足以

集款遂由全體紳商警學及富戶議決公呈伍知事轉呈列憲在民國八年所
征科銀項下每兩正銀帶征附稅大洋三角作為購槍專款嗣奉都統指令
內開查該縣原呈以圍屬幅員遼闊盜匪結夥成羣巡警所用槍枝年久實多
殘廢擬於本年秋後開征時每兩科銀附征大洋三角為換購新槍之款既據
該縣全體會議公決應准照辦此令又因聯直省議會迭催熱河應解經費奉
鈞署廳令飭各縣按額籌解圍場縣按月應籌解二百五十七元有零每年應
攤二千零八十八元令由地方款內籌解而地方各款無不用有專途無從挹
注經全體紳界公呈伍知事轉呈列憲亦在科銀內每兩征收大洋一角嗣蒙
鈞廳第二零七八號指令內開呈悉查該縣應攤省會經費自應妥籌的款以
資解繳所請暫由征收科銀內每兩附征大洋一角事屬可行應准照辦除已
會同熱河道尹轉呈備案外仰即知照此令等因各在案是合省會經費及購
槍費共計每兩正銀帶附征大洋四角該公民所稱每兩正銀帶征槍費四角

其中尚有誤會知事復將原卷細加查核一則關乎立法機關之經費在在均關要政且經全體商紳會議可決均以隨科帶征爲最公平而普及較之攤自牌卜流弊百出者大有區別故開征以來全體輸將恐後并無絲毫怨言伍知事對於此種要政次第進行極有秩序以奉令籌辦之事及全體公認之舉遠指爲藉端浮收更不知其用意何在又如該公民在省會請願第五款所稱伍知事組織偵緝隊歸陸軍管轄各節查圍場各區巡警緝捕極爲得力惟散處各區遇有大股賊匪猝發調集須費時日以致警來賊去警去賊來警士疲於奔命盜賊伺隙而動人民患之若無策伍知事到任後邀集全體警界會議研究緝捕方法遂議決由各區挑選精壯馬警一百名分駐要隘一聞匪警立刻拔隊前往並將組織情形呈奉都憲警務處及鈞署廳指令照准在案全年捕獲盜匪甚多年終蒙都憲考核成績將伍知事咨請內務部給予一等三級獎章又由審判處長臚呈伍知事於八年內拿獲鄰境盜犯多起轉呈都憲咨

內務部
司法

兩部會呈請給予金質棠蔭章各在案是偵緝隊之設成效卓著久在層憲洞鑒之中案牘俱在猶可覆按該公民又稱將偵緝隊歸陸軍直轄一節實緣軍警同出剿匪呼應必須靈通前於去年夏秋間經都憲派夏參謀赴各縣校閱防軍夏參謀到圍後即電呈督都憲以圍場軍警兩界組織偵緝隊頗稱得力請派第一團營長張文郁爲軍警偵緝指揮官是都憲爲擊賊便利起見特派此指揮官並非伍知事呈請該公民所稱直接歸陸軍管轄者殆亦誤會知事覆查該知事組織偵緝隊不但圍場全境受其益即與隣境各縣亦均均受其福至偏僻村莊偶出搶案何縣無之爲地方官者祇有認真緝捕斷不能以有一二搶案卽指爲組織偵緝隊之不當該公民更又加甚其詞冠其題曰漠視人民生命財產眞所謂文不對題矣據以上請願各款而論除所稱伍知事吸食鴉片委係不實外其餘勸募公債整頓學務督促警政或因長於籌款裨補時艱或因以良警政保衛地方逐案均已呈奉核准在案是就事實案牘及考

諸輿情似此爲伍知事之政績並無濫用職權污辱官吏之事該公民遽加以攻擊推其原因皆由於在圍認領公債三千元而赤峯又從而勸領該公民志切痛財遂以請願爲要挾故於未請願以前卽由省會議員蘇小坡致電圍場商會張會長允恭其文曰允恭姻丈鑒刻有張文漢孫錦孫紹臣等對伍君子實蔣君夢錫來會請願查辦當由京兆同人介紹陳請大會議決業經徐繩武蘇小坡出而調停惟担任蔣君方面伍君方面擬由鄙人調停担負但調停地步須請伍君對於孫某募債一事可否停止進行鄙人素抱息事甯人主義務希右端就近徵詢意見急電覆毋勝盼切蘇小坡叩元本日如無覆明日卽難挽回等語此電係於陽歷六月元日所發其時伍知事在鄉查煙張會長以事關公債未便遽行担認遂以婉詞電覆而孫錦卽行請願矣又以圍場議員張鵬飛曹雲漢潘瑞麟均因事請假未能到會其所介紹請願之人皆係京兆議員不特於圍場辦理各要政無從知悉卽對於熱河全區困難情形亦不知悉

不過聽孫錦膺受之想不察其究竟卽爲介紹而該請願書由省會於六月二日列入議事日表開議其時省會已將閉會未及交股審查及覆行二三手續遂表決咨請查辦在大會職司監督志切澄清據請咨至堪欽佩惟孫錦則純以停止赤圍壘縣所認公債進行爲唯一不二之目的卽以赤峯所勸公債有人担任卽取消請願是其明証至請願書所具請願人孫錦孫武臣孫紹臣均係一家實有其人外其餘所列之請願人朱鈞等八人經知事訪語紳商均稱並無其人是此等請願書亦係孫錦等三人爲公債請願而已更有進書孫錦請願後又將請願書加以解釋刷印多份凡有圍場認領公債各家均給一份揣其情形亦無非令各認債之人均不繼公債而後已所幸各富戶深知大義尙無附和情事推孫錦分送印刷物之用意就文義而論無非因伍知事執行公債職務對之公然侮辱以洩其恨就實際而論則純欲伍知事停止催繳公債以分送印刷物作爲一種詐術使官員不爲一定之處分此舉與請願顯然

分爲兩事渺不相涉請願可任意爲之不爲過此則對於刑律第一百五十三條第二項第一百五十五條之罪均有重大嫌疑現聞孫錦匿居天津黃緯路北洋私立法政學校內如依法律解決該孫錦分送印刷物純以一人私意破壞大局影響全區爲掃除妨害公務起見自應呈請都署轉咨直隸省長令天津警察廳緝獲孫錦解熱歸案訊辦以儆效尤可否之處出自憲裁所有查明孫錦在省會請願各欸事實不符暨孫錦用印刷物妨害公務可否按律懲辦各緣由理合檢同孫錦印刷物備文呈覆查核轉呈實爲公便謹呈附呈孫錦印刷物一份等情據此除指令候示外理合據情備文會呈伏祈都統鑒核施行附呈印刷物一份等情據此查熱河本係受協之區全恃中央協餉以資接濟近年政變迭乘協餉停發以致軍政各費欠發數月現狀幾至不能維持不得已於上年夏間招集財政會議經各縣代表會議公決先募集公債三十萬元以資救濟是此項公債既經會議公決自當酌定額數嚴令各縣儘富商大

戶認真勸募以期無碍中戶以下商民生計而各該縣知事勸募此項大宗公債對於罔顧六益之貧戶自不能任其規避以此開罪於人勢亦必然現在既據該道廳委員查明均係挾嫌悞會自應免予置議除指令會飭該縣知事迅將該公民家屬前認債欸勒限清繳倘再仍前抗延卽由該縣依法懲辦以儆刁玩外相應據情咨復貴會請煩查照可也此咨

民國九年九月十日

咨昌平縣公民趙雲桐等請查辦該縣知事貪婪無厭文

民國九年六月七

爲咨請事案據昌平縣公民趙雲桐等以該縣知事翁之銓貪婪無厭懇請議決
迅咨查辦等情由本會議員吳山庚張元何瑞漢孫卿段茂森等介紹請願前來
當爰由請願股審查報稱查所陳該縣翁知事貪婪不恤民艱等情既據調查確
實列條指摘應咨請京兆尹派員逐件查辦以肅官方等語復列入五月二十六
日議事日表提付大會討論按照審查結果多數可決除抄原書附送外相應咨
請貴京兆尹希卽查照辦理可也此咨

附抄請願書一件

具請願書昌平縣公民代表趙雲桐趙立齋等爲縣知事貪婪無厭不恤民艱
懇請貴會議決咨明京兆尹派員查辦撤究依法懲戒以除民害而肅官箴事
竊維國家設官所以保民也若夫貪官污吏久爲民宰不惟公理難伸實爲地

方之害公民等受害既深忍無可忍有不得不向貴會諸願痛聲呼籲者也查昌平縣知事翁之銓自署昌平縣於今數載地方民漢莫不關心其日夜奉養
無微不至者雖官薪財而已數年來辦事操切剝削民脂任用私人假公肥己
無不無款欲收擾民種種劣迹不可枚舉竊期皇上青雲又欲腰橫萬貫試問
此等民之官居心如此小民其何以堪業經公民等將伊劣迹調查確實伏乞
貴會議決咨明京兆尹派員查辦澈究依法懲戒則昌平億萬生靈庶幾出
於水火而獲安寧該事劣迹謹陳於左

一 關稅濫收 查京兆財政廳所屬各縣征收糧租不足分數規定滯
留地方官經通令各縣逾限加征各縣多未實行惟翁知事進行不意加征
數千石之多雖係存財官應經奉令取消如數還自是領回轉發以
昭公允乃該知事故濫徵該縣積日久無人過問再行請領藉以中飽其有
此等事不問可知此該知事辦事操切貽害鄉民之實在情形也

查民國二年舉辦清鄉門牌冊本均由京兆尹公署頒
發前知事暨各清鄉分局局員均係他籍職務不肖兼新而舊知事此次
舉辦清鄉勒收銅元肆萬肆千枚購門牌蒸萬張每門牌拾張用銅元二枚
計用銅元一萬二千枚購底冊五千張每冊元七枚陸厘購底冊拾張計用
銀元二千八百枚購總冊二千張價值亦與底冊相同計用銅元一千五百
二十枚統計三項共用銅元一萬七千三百二十枚除用下餘銅元二萬陸
千陸百八十枚折洋一百九十元有零盡作該公署科長科員辦理清鄉薪
金未辦理清鄉亦在行政範圍之內核公署係行政官廳應領有行政費又
吏清鄉費是不兼差而又兼薪矣由是言之若行政官廳行一政即從地方
為伊科長科員籌一政之薪而該知事所領行政經費將作何用其侵吞款
剝削小民已可概見此該知事剝削民脂之實在情形也

(一) 昌平知事有三 查各縣清查官產分處均係縣知事兼處長由京兆尹

另令委主任昌平自由主任萬頃辭職翁知事即聲言委伊五弟接充伊六弟亦係該分處辦事員竟與書記本縣人趙崇周結拜金蘭晝則在該分處共嬉笑夜則往趙崇周家共賭博招搖撞騙包攬詞訟賄賂公行顛倒是非人呼翁知事爲大知事翁老五爲五知事翁老六爲六知事古有一國三公今有一縣三知事是五族共和之昌平一度而爲翁氏專制之昌平且各縣清查官產分處曾奉明令每月應將升科數目報告縣會計經理處一次乃該知事始終未報內中情弊不問可知此該知事濫用私人之實在情形也

(一)八年公債失管 查八年內國公債自提出之日起各省尙未承認而翁知事即與各區董賜比爲奸竊極進行催至八年七月底各購戶再不承認即有被控之虞公債不得已始稱貸而購次第繳齊迄今將近一年各購戶且催債與翁知事及各區董一味支吾現仍遙遙無期或謂公債失官無論財政部不借凡昌平一縣特印八年債票即加數印發各購戶繳款已近一

試問此項利息始於何日其藉款生息從中漁利可知而知此該知事假公肥己之實在情形也

(一)請金案中舞弊 查各縣違法罰金均應於繳款之際即行收據榜示畧前傳衆週知而該知事對於違法罰金既不製給收據又不榜示畧前任意濫用濫行支配并有塗改卷宗情事其以多報少從中乾沒情事顯然且處罰賭博弊竇尤多勾串法警賄匪報告臺涉者壽係安分良民一不違罰立無差押如西門外蘇某等是其明證既無賭具又無證人但憑法警賭匪誣報即行牽推雖訊明實係誣控亦不輕懲漁肉鄉民暗無天日此該知事罔金舞弊之實在情形也

(二)徵糧不現給串 查徵收糧租應給現串早經財政廳通令各縣乃翁知事雖亦出示曉諭掣給現串要不過表面文章欺人耳目其實徵收處並未存有串票從何現掣均係收足糧額令人從戶科私宅另去領票而該私宅

亦不立即擊給多係異日來取往往有數十里往返三四次不能領出經年
累月翻閱不得始終不給者且徵收處該知事又限定鐘點不及時不收過
時不候屆時又往往十分擁擠有繳一二畝糧銀折銅元三二十枚來縣二
四日擁擠不得進前川資耗至數百枚者且四分公費應給徵收書記辦公
而司知事又派家人解某參與其間從中分潤以致百弊叢生徵收糧課設
於公堂之上名為隨便稽查實則沽名邀譽鄉民未享其利反受其害此諸
一 徵糧擾民之實事情形也

以 各縣之通言之其所耗之太巨以致新辦處分至數千元之多又復
以 各縣之通言之其所耗之太巨以致新辦處分至數千元之多又復

收... 中分肥而已總之種種劣跡要皆以金錢為目的陞官爲階
... 伏乞貴議會議決迅予查明查辦實爲公德而便昌平縣公民黨

爲否復事案查前准貴會咨開云... (原文自請) 等因抄原請
到署准此當經令委北運河河務局長王福延前往按照原書所列各
項查復去後茲據該員呈稱遵經馳赴該縣按照原書所列各款詳細調
查取清有據茲將查明情形臚列陳之一原書稱懸匿滯納處分一節查
該處奉到財政廳滯納加徵章程後即於七年下忙實行此項罰金照章以
本廳財政廳爲國稅收入三成專案呈解歸本區地方預算二成充賞該知
事曾於七年十二月暨八年一二兩月計共解五成滯納罰金一千一百八十
七元有餘又解三成滯納罰金七百七十二元有餘領有財政廳迴批在案嗣奉

令取消該縣亦卽遵令未徵已解之欸現在尙未領回自屬無從轉發似不能
遽指爲故意隱匿藉圖中飽一原書稱侵吞欸項一節查該知事奉令籌辦清
鄉劃該縣爲十區擬共籌款四百四十元惟業取到之款實係三百五十六千一
四折淨二百五十四元計支出門牌書記薪水雜支用欸二百三十元此外尙
存二十三元業經清收據清冊交地方會計經理處在案冊中祇有律貼何
九元吳敬之筆資十八元書記薪金原薪薪水二十四元原書所稱餘欸一百九
十元一節惟該公署科長利源律貼一節一經查覆一原書稱清冊中尙有三一節
查自八年九月該縣清查官產分三處分區清查公田五區均行併縣收歸縣署
查該當該知事雖經委收查該文惠等爲電備實行辦事者乃爲其公身翁
公身翁其翁之子一子越等一節查該縣清查官產原書中縣署清查官產原書
查該縣清查官產之案結清金冊等件均係包提說訟公行各節不查也
查該縣清查官產案於八年四月間奉令一年至十二月分

後數清單。知地方會計經理處九年六月又將冊數本館未按月函知手續
不免疏漏一處書稱八年公債失借一節查該縣實於八年四五六七八等月
前經委解公債票額洋四千五百八十九元九年四月補解一千七百五元因此
號早於七八月間陸續交解該項票額至九年四月始行解完免延緩入書
賬目不為無因迄今債票尚未經公債局彙發衆論詳請惟該知事辦理公債
本館奉行飭令似不能指爲假公肥己一原書稱罰金案中舞弊一節查該縣
縣每月罰金爲數尙屬不少查閱卷宗按月均有榜示又採訪輿論衆口一詞
均稱每月並未張貼榜示卽罰金數目亦未當堂宣布署中辦事書記差役所
言亦同惟每月迭經列表報明高等審判廳有案尙不至有舞弊情事西門外
蘇某一案查派案卷惟西門外大宅宿庭玉因有人在署稟其賭博會科罰金
五十元未獲賭具原書所指或係此案一原書稱徵糧不給串一節查該縣由
八年改用版串以前租戶交糧者往往給收執過數日或十餘日後填齊串票

始行補發此爲該縣一種習慣至改用版串後此弊已除始終不給串票一節查無實據家人解某曾派充徵收稽查究竟有無分潤情事無從查悉以上所查均係按照原書各節考之卷宗探之輿論平情察理分條確查均無切實証據所有查明緣由理合備文呈復核奪施行等情前來查據查明該知事尙無貪婪舞弊實據且經調任香河擬卽免予置議相應備文咨請貴會查照此咨

民國九年八月十六日

咨臨榆縣黃采彰等請取縮柳江煤礦文 民國九年六月八日

爲咨請事據臨榆縣柳江村代表黃采彰等書稱爲陳請事竊緣臨榆縣柳江煤礦與做村密邇其三槽斜井並道並列皆取直線進行兩旁橫穿空巷排列如櫛做村適居其上由地面測量與礦步斜度折合比較做村地點確在九道空巷中心人人知其危險而該礦主竟漠不關心村民屢次向之交涉不惟置若罔聞反將九道空巷增至十一道其三槽空巷高度已幾二丈及交涉後又由三槽反上二槽空巷亦高丈餘地下樁擊礮炸之聲震動窗壁屋瓦村人晝夜驚怖不遑寧息夫地下既有四丈餘高空虛之處又距地皮咫尺其中支柱等法更無專門技師爲之規畫而復貪利圖便盡力掘取險象環生顛覆之見合村之生命財產致等浮泡遑保朝夕聞彼日人挾戰勝強俄之力佔領奉省撫順本溪湖等煤礦坑內設廠猶用注沙之法隨掘隨灌以免傾塌其有抽斷水線之處則另給自來水管以濟居民柳江自該礦閉掘以來井水抽乾斷絕全村飲料涓滴之水須轉運

十數里外農忙不繼則欵浣全停村外東西二山前後裂縫至八九處村中斬姓之房屋院墻復相繼崩裂危殆已形觸目皆恐該礦主具有天良乃忍心害理必欲納全村於陷阱之中直不使我害我之日人若矣村人慮危情迫集會再四謂與其作長平之阮卒何若得而起而甘心代表等力爲勸阻以爲一經暴動則反假彼以詞不如留爲最後地步先以訴諸法律與公理查礦業條例第二章第十條第四款內載距公有建築物公用道路四十丈以內未經該管官署或所有者及關係人許可者不得領作礦區又第三章第四十六條第二款礦業有害公益者其礦業權應即取消以及礦商之施工計畫書玩內實測圖均當按期呈送主管官廳以備查核遇有工事防害公眾限期停止具報專候該柳江煤礦取得礦業權時正其總理前農工商部參事夏姓股東前農工商部礦政司司長張軼歐等登膺職任恃有特殊勢力未取村民許可又與敝縣縣長悉屬同縣世交鄉誼禁切故自開工以來任情設障視礦律爲具文利己是營追民命如水火代表

等兩縣具呈縣署請求維持生命皆奉批無責任之堡董查覆速查實呈覆迄未據條例制止無非情而攸關以致延擱遂使呼號罔效忍聽沉淪現值土性鬆活之時再屆雨水連綿之際顛墜變於俄頃禍患迫於眉睫覆巢之下勢無完卵滅亡之慘何忍預言惟是釜魚幕燕一息尙存適彼樂郊既苦無力坐以待斃情孰能甘伏念貴會爲全省人民代表機關有監督行政之權維護羣生之責謹代表合村掬情陳請懇祈諸公俯念垂死人民促生法律實效迅賜核議公決咨請省長派員確查設法救濟俾敝村五十九戶四百七十二人之生命財產得獲安全之慶俾咸感再造之恩臨書涕泣哀號不勝翹首待命之至等情由本會議員高桂馨王超然趙聞韶吳向文王清泉介紹陳請到會當於六月二日列入議事日表開會討論依法可決相應咨請貴省長查照請即派員確查如果屬實並希設法辦理實緝公誼此咨

直隸省長曹 爲咨復事案准貴會咨據臨榆縣柳江村代表黃彩章等書稱柳

江煤礦橫穿空巷危險異常礦主漠不關心請派員確查設法辦理各等因准此除令實業廳派員勘查如果屬實卽行依法妥籌辦理外相應咨復貴會請煩查照此咨 民國九年六月十六日

直隸省長曹 爲咨復事案准咨開柳江村代表黃采章等書稱煤礦公司貪利掘取險象環生一案業經令廳派員確查先行咨達在案茲據實業廳呈稱奉令遵卽令派工業試驗所利長郭嘉澍遵令往查并呈報鈞署備案暨分令柳公司知照在案茲據郭委員查復呈稱奉令遵卽馳往該礦按照該代表所陳各節就其地面坑內逐條勘測查該礦窿內從前所開之第五第六二平巷多係當年土窰舊地空虛之處居其大半現已停止工作其間相隔之距離爲五十英尺自第七至第十一平巷其間有隱隱之距離爲一百尺並於各該平巷以內均於百尺左右留有二十尺之煤柱今更改爲上山三十尺下山四十尺之煤柱由第七第八二巷內探掘之煤尙屬不少自第九至第十一平巷尚在開

作巷道之際取出之煤爲量無幾並各平巷以內亦均於四尺左右支有木柱以防傾落至二道斜井以北之頂石尙屬堅強間有鬆弱之處亦均特別注意停止探掘惟二道斜井以南有空巷一道頂石頗形危弱現已停止工作設法填注查該礦二道斜井自口至底爲一千一百餘尺以三角形測之該礦之第十一平巷甫入柳江村口並由該平巷工作之點至地面當爲三百餘尺似不至發生何等危險况該礦窿中第二槽煤厚薄不等故所開之平巷高者七尺餘矮者僅二尺餘其第三槽煤雖形高大而曾經開採之平巷高不過八尺餘且所採之煤多由橫巷而由平巷以內之豎巷探掘者尙屬寥寥總之該礦開採未久出煤無多果早爲注意柳江村尙無若何危險至該村以南之西山所崩之裂縫暨斬姓房屋之崩裂固由開礦所致而究由於柳江探煤抑係當年土窰空虛素由積水支持後由柳江礦將水抽出抵抗力薄而地殼傾塌尙屬疑問查該礦窿中頂石堅固并無坍塌之處果由該礦探煤所致未上有上崩而

不下落者此所以不敢決斷其必爲礦坑所致之理由也至該村井水涸竭一節實由該礦開採以來將積水抽出水源既弱井水自絕此爲各礦所必有之現象該礦業在距村一里餘礦界以內鑿一大井供給該村之飲料本擬裝置電磅敷設水管將水引至該村之內只以去年在天津慎昌洋行訂購之電機迄今未到未克實行自今年三月起業由臨榆縣公署批令該礦每月付該村二十元作爲用水補助費俟水管裝置後此費停止已經履行在案至楊自芳呈控該礦攙移河身霸佔民田各節查該案所謂霸佔民田者係指該礦路旁所植電桿之地點而言現該礦業將電桿移入路旁自置地內此條當無問題所謂滷坑積水者該礦業將該坑收買填滿防有積水損害鐵路並路台以下修有水溝一道以爲洩水之用至鐵路兩旁界石以內之地原爲修路護路之用平時修補路台採掘土料石界以內之地自低石界以外之地偶有傾塌自屬難免之事不過應令該礦嗣後修路取土總以逼近路台以免坍塌民田爲

安至於所謂擅移河身者係指該路海陽車站以南之四零橋而言查該河內之水自東向西河身向北微形灣曲而四零橋以東之南岸有一小莊素日爲護村起見屢修河之南岸故橋東之河道較之橋西微形狹窄而四零橋以西之北岸有數戶人家名爲大道莊亦爲保護村莊計順河北岸植柳樹一行與橋東之北岸成一直線而南岸較之橋東之南岸退有二丈有餘當該橋延築之時南由橋東之南岸起北逾柳樹行一丈餘如此以往倘遇大雨滂沱之時河水陡漲水勢猛烈之際柳行以北一經沖刷則大道一莊似屬危險如將該橋北端閉塞一孔於宣洩水流一無阻碍而於大道一莊終屬安全此查勘柳江路礦之實在情形也附呈柳江煤礦地面圖坑內圖四零橋圖三件等情並據柳江公司先期呈報到廳職廳詳加查核該礦第一號斜井底與第十一號平巷交叉處既已逼近村口擬令該公司以後不得再前進挖以免貽人口實

第九第十第十一等平巷在斜井進西部分已由柳江村底穿過果如該委員

所稱工作處距地面三百餘尺似無危險可言惟鄉村居民風氣閉塞一聞住房之下開採鑛務羣起疑懼亦屬恒情應令該公司於採礦時遇有村房所在之處設法遠避以釋疑慮至該村以南西山之裂縫據該公司聲稱因抽去積水所致郭委員則謂該原來積水窪中頂石堅固並無坍塌之處山上裂縫與該礦抽去積水有無關係尙係疑問各等情合觀該公司及黃采彰所呈情形此裂縫發見係在抽去積水之後可知是原來積水之處水地而必不甚深窪中頂石既經減去水之托力復受上部之壓迫內部或已感受變動特未形諸外表耳設此頂石一旦斷折影響於山上住戶實非淺鮮自應由公司防患未然將此空虛之處設法填實以杜危險斬姓房屋如係因此影響而受損失即由該公司酌量賠償俾與居民聯絡感情又該村因該礦抽去積水以致飲料之井涸竭一節既據郭委員查明該公司已籌畫永久辦法聞鑿大井以供全村之飲料在大井工程未完以前業由臨榆縣批飭該公司自本年二月起月

給該村二十元以爲取水之補助費且已實行辦法尙屬妥善自應仍照前議辦理復查楊自芳前在鈞署呈控該公司霸佔民田等情節茲據郭委員逐節查明謹將查得情形併案詳細陳之原呈所謂霸佔民田者係指該礦鐵路以旁所植之桿地點而言現在電桿既已移入該公司自置地內此條自無糾葛可言所謂積水之蒲坑已由該公司將坑收買填滿并另修洩水溝一道將來應無妨害民田之處所謂鐵路界石以內兩旁須讓出五尺一節查該公司界石以內之地因爲修路護路之用採掘土料爲時既久土梗鬆疎界外之田難免傾塌之弊嗣後應由該公司於界石處向內預留若干尺之距離不得動挖土料以免妨害鄰田所謂擅移河身者係指該路海陽車站以南之四零橋而言查河身之遷移乃由沿河各莊修岸種樹所致自與公司無涉惟該公司所修四零橋之北端逾過大道莊所植柳樹行一丈有餘將來河水陡漲之際大道莊恐有沖刷之險應飭該公司遵照將該橋北端填塞一孔以保該莊之安

全權之黃采彰楊自芳等控訴該公司各節原爲維持本地治安起見並無意存乎其間柳江公司既投鉅萬資本與辦此礦亦不致貪利設隱致將已成之事業等語兒戲及既據該員查明該代表等所指各節或由該公司措置欠當或由該村民觀聽失實均經職廳將該公司已改正及仍應修正之點逐段籌擬辦法是否有當理合檢同郭委員呈送原圖三冊及照錄柳江公司原呈一件備文呈請鈞署鑒核指令以便轉飭遵照並請轉咨等情前來除指令呈及圖摺均咨查此案既據查明或由該公司措置欠當或由該村民觀聽失實既經該廳逐一修改籌擬辦法尙屬妥協仰候咨復順直省議會查照仍由該廳令縣轉飭楊自芳等一體遵照圖摺存此令印發並將圖摺存查外相應咨復貴會請煩查照此咨 民國九年十月一日

杏宮煥忱等請取消整理蒙租辦法文 民國九年六月八日

爲咨請事案據凌源縣公民代表宮煥忱建平縣公民代表張子鈞朝陽縣公民代表姜樂亭平泉縣公民代表曹天樂等書稱爲請願事竊熱河區域經費奇絀去夏招集財政會議百方搜羅遂發生蒙地升科之問題旋財政廳長奉令入都誤墮蒙人之狡謀改爲整理蒙租辦法並由蒙古議員張文轉送節略八條經譚廳長備文呈明財部在案遲早當見施行民等驚聞之下惶疑萬分查該節略與呈文所擬具體辦法爲財廳與王公雙方認可無疑蒙地情形財廳不盡明瞭欲升科以開財源各王公遂乘隙撥弄藉口保障主權其實隱存割據把持攘奪別具陰私繩之法理既有未合準諸事實實難承認若實行強制手段深恐地方糜爛禍不旋踵今試就其窒礙難行之弊障大者約畧言之一凌建朝平阜赤各縣現在漢民所耕之田樹係價置二百年來耕作典兌悉聽自由早已獨獲所有權矣卽前清康乾時代移民墾荒之初多係白地白租有租無價其土地權雖爲蒙

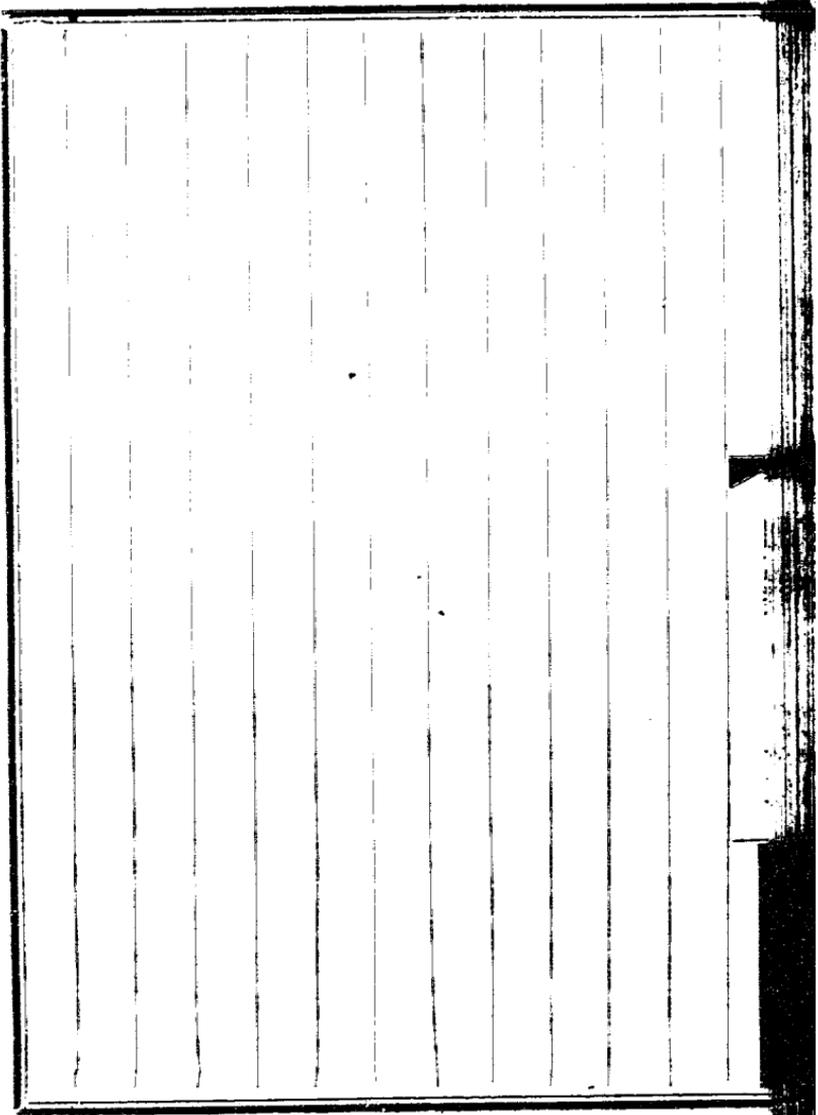
古所有然無故尤不准奪佃增租以防糾擾情因漢人披荆斬棘胼手胝足墾費所耗不貲倘撤地歸旗必須有相當之賠償交換事關人民生計詎可率意予奪况今非昔比有價有租輕議更張必紊秩序伏思今之所謂租卽錢糧賦稅之代名詞非租卽租種之租性質已變事實迥殊再認漢民爲鎊青租戶之類謬矣然名之曰租者原清初有租種蒙地之事實又兼邊圻交易多以貨物相抵種地納課以類代錢因而租之一字相沿未改耳茲查財廳呈文中有以此項收租地畝原屬官廳所有又藉以保障蒙旗主權等語此誠含混錯誤大惑不解者也國家領土載在約章非蒙古應有與否姑無論卽使爲其私產然已得相當價值出售幸已聘之女離婚之婦管轄主權當然轉移此亦法理之易明者至蒙旗收租之權利乃國家賦稅之讓與在前清爲滿蒙在民國爲優待中央綏邊政策與地主無涉換言之地是地租與租與地萬難混爲一談也以現在實際論蒙旗只有收租權並無地畝所有權若仍存二百年前之心理妄思干預希圖處分不啻癡

人說夢寶屬荒謬絕倫民國五族平等一家同居國家領土同受中央保護而蒙
王公別待遇養份處尊榮寵已云極矣各王公果肯激發天良輸資報効將歷年
按册所收之租犧牲幾成提充政費既足以表示愛國亦藉以平均担負維持熱
河地而正所以維持個人身家同舟慨濟義所當然不此之圖而必欲藉整理之
時機應無奪之伎倆恒產所繫命脈攸關漢民危急詎猶是蒙人幸福勢不至同
這糜爛不止天下無事庸人自擾此誠根本之大謬應該停辦者一一各縣人民
地畝軍旗署直接價置者領有印照由民間互相授受者立有契約自驗稅契條
領頒行以來人民紛紛投驗照章納款而凌建平朝等縣已達數十萬元之多蓋
印存棧尾爲憑証地價之若干租籽之多寡畝數目典兌中人悉載契中有何
不完備之處茲節略第五條載各該租地既經整理確定應由熱河都統會同主
管旗署擬定合璧印文執照發給人民收執以昭信守云云誠如此說前此已驗
之契果認爲有效乎抑認爲無效乎抑利用機會取消人民舊有永遠爲業之契

據而租地租戶欠租撤地等等字樣再嵌入新契之中俾漢民土地所有權從茲飄搖轉移乎不然契紙普通更換手續何等繁難茲擬一律舉行顯係別有用意卽此一端於事實上足滋紛擾於習慣上更屬柄鑿所以鄉民無不奔走惶駭罔知所措歷代興亡沿革從未聞有取消舊契概作無效者何區區卓昭兩盟竟創此奇說以震悚人民之耳目也應請停辦者二一呈文箭畧中一則曰先由設局清丈入手再則曰算計各旗地畝之多寡限期清丈查卓昭兩盟土地自清初開熟迄今逾二百年之久輾轉相售不知典兌若干次此與彼敗已易地主若干人私開隱漏之弊阜歸烏有近年來人烟稠密田園價昂每遇當賣引繩行弓長不讓尺寬必較寸卽間有寫段落不計隴畝者概係硤确窪坡下下薄田實有不堪措意者然蒙旗搜索其陸續損失亦不爲非總之蒙租卽有積弊遺漏多在租員之中飽於漢民方面無問題也欲知某旗地畝之數調查地契便可瞭然實無清丈之必要况實行清丈一節虛糜國幣百弊叢生敲詐欺朦苞苴競進經年累月

叫器墮突恐未見清丈之功而小民已不堪其擾矣敲骨吸髓滿目瘡痍衆怨沸騰隱憂四伏應請停辦者三綜核以上三者於蒙漢感情民生安逸均有密切之關係當此連年荒歉百稅繁興閭里彫殘盜賊益起外侮內訌相逼而來倘再實行整理蒙租辦法火人交迫枝節橫生恐老弱轉於溝壑強悍將挺而走險矣揆之長官衛國愛民保持地面之職志當亦憫然弗忍也况東隣覬覦內蒙已非一日迎機畧誘國土堪虞萬一不幸此後各蒙王有以此項既經整理之租地私押外債釀成破產之事實則關門揖盜責有攸歸竊恐今日主張整理蒙租者皆爲衆矢之的矣公民等以厝火積薪險象畢露驚惶震慄若鯁在喉謹依法請願鈞會務請代表民意據情咨請熱河都統俯順輿情分咨部院將整理蒙租辦法根本取滑俾完全領土不至生何種危險則人民幸甚國家幸甚等情由本會議員趙英楊嘉林李祚周于景耀蘇莘等介紹陳請到會又據熱河旅津學生秦修文等書同前因由本會議員張子釗姜迺震張滋大楊嘉林于景耀介紹陳請同時

到會當經併案交由請願股審查報稱查所陳整理蒙租各節殊與事理不合擬
按照原書咨請熱河都統設法取消原議等語遂於九月二十九日列入議事日
表經大會討論按照審查結果多數可決相應咨請貴都統希卽查照辦理可也
此咨



致省長請電中央取消石德鐵路借款函 民國九年三月十日

敬啓者中央以石德鐵路公債抵借日款三十萬元傳聞之下驚駭莫名以石德
鐵路於日實即以石德售於日該路成則山陝商業益爲該路所吸收而直趨青島
晉道南北中斷受禍尤多即以繁盛有年之津埠亦必日見蕭條而不可收拾懇
電中央力挽危局以救民命不勝翹企此致

直隸省長曹 爲咨達事案准國務院函開運啓者案准電詢報載中央以石德
鐵路債券抵借日款一事業准交通部函復聲明並無其事當經由院電達在案
茲復准交通部函開關於募債築路各節茲就本部計畫大意分別詳爲解釋
請查核轉復以釋羣疑等因相應抄錄原文函達查照並酌量轉知等因准此
相應抄錄原函咨送貴議會請煩查照此咨 民國九年五月二十一日

計抄函

運啓者承准貴院函開准直隸曹省長咨呈內開准順直省議會函稱中央以

百德鐵路公債抵借日款三十萬云云（原文見前）咨院查核見復等語查此
案前據兩廣省議會暨江西陳督軍來電均經函咨貴部核辦茲准前因相應
函請查核見覆以憑轉知藉釋羣疑等因本部正在核辦間又承准貴院函開
准貴院督軍曹省長文電略謂前因並據廣州岑春煊等來電請速取消發
行公債之議函請查案說明理由以憑轉知俾免誤會等因并抄粘原電二件
到部本部復接江蘇李督軍電前因除江西陳督軍來電業經本部復電聲
明并無以百德鐵路抵借日款之事並函請貴院查照轉復在案外至此廣
東岑春煊等電稱各節實屬誤解直隸省議會曹督軍曹省長電陳各節雖因
未知本部計畫內容致生誤會然用意所在正與本部宗旨相合而李督軍之
論論中實愛國之熱誠蓋謀之遠大欽佩莫名惟內外地位不同而發表意
見遂不免有懸約暢陳之分中央為主張政策機關每言一事必先環顧左右
有無牽制而後言之在外省處於言論地位縱使有所牽涉尙有解釋餘地非

如中央之束縛也茲將本部計畫大意有應請貴院詳予解釋者二分別言之
其一則募債築路與借款造路性質截然不同而擔保之與抵押尤未可混爲
一談也借款造路則有合同之規定如折扣佣金買購材料以及鐵路之建築
管理輒受種種束縛至於募債築路則條例由我自定應募者祇視借款擔保
有無着落以自定其投資與否不問我之用途如何尤不致涉及路權問題如
英美俄法日德諸國皆嘗發行債票吸取他國資金以發達本國實業行之久
矣未聞歐人之執有美國債票者能過問美國之擔保品而美人之執有日本
債票者亦安能參與日本之鐵路管理也卽如歐戰以來歐洲各國亦嘗在吾
國發行公債吾國應募者固有其人對於彼國國事絕不能過問不啻惟是卽
以吾國舊案言之自入民國以後財政部所發行之公債爲數已萬餘萬債票
在外人手中者固已不尠未聞其有何軼葛也更就鐵路方面言之前清宣統
元年嘗發行京漢鐵路贖路公債二千萬卽以該路餘利爲擔保當時曾以大

部分售與英商敦非色爾公司迄今十餘年不但未聞該英商有借此攫取路權之事卽京漢管理之內容彼亦何當稍能過問此發行債票之築路與立約借款之築路孰利孰害不待智者而知也且此次公債純係內債性質姑無論債票之發行尙須由本部指定銀行經理呈請大總統核准公布卽令承購盡屬外人亦須受我條例之約束除按期領取本息而外不能更及其他至所謂石德築路云者特本部公文中嘗一叙及不過規定用途爲行政應有之手續而公布之條例則僅云添築路綫推廣營業而已外人斷不能藉口而據我石德之路爲己有至擔保之與抵押表面雖相近似而實則彼此性質迥殊抵押一事爲債主所掌握債主對於抵押品可以過問至於担保則不過信用關係使應募者知本息之有着庶幾踴躍輸將而已卽如財政部歷年所發公債皆嘗指某項收入爲担保而本部前此所發京漢贖路公債卽以本路餘利爲担保其先例也此項發行八厘公債以京漢餘利爲担保者良由該路營業較爲

發達餘利較爲優厚且無他項担保之負擔可以增投費者之信用鉅款易集
要政得以早舉故耳孰有此項債票之人不惟對於此項債款之用於石德鐵
路與否無權過問卽對於其所担保之京漢鐵路亦屬毫無關係而報紙傳說
既混募債與借款爲一談又合抵押與担保爲一事以致各方面有種種疑慮
此應請貴院詳予解釋者一也其二則石德路綫本沿滄石之舊且猶係未定
之綫也願直省議會原電謂石德鐵路無論就何方面觀察亦見其利遠承其
弊等語此殆誤於抵借日款之謠傳因而未考利害之真相鐵路運費貴乎販
客費通津浦京漢並爲南北之絕其間雖有山海鐵路溝通於南而北段尙無
聯接路綫死板隔閡致益匪宏民國五年直省商人曹順祥曾經呈請設立公
車修築滄石鐵路蓋亦深知此路爲交通所必需而於直省之關係爲尤鉅惜
所集資本過多而糾葛又復紛起本部不得已乃取銷原案收歸政府籌築而
地方紳商猶迭申維持原案之請卽此次議會通電亦有中央何以置滄石成

案於不顧之語是此路之有利無弊固直省人士所共認者也此次本部所假定之石德路綫其目的實與滄石相同直省人士對於滄石則極端贊成對於石德反對乃如此其烈同一性質之專業利害當不相懸至此且本部之於滄石石德尚在未經確定之數現正派人勘查滄石原線不厭求詳將來勘查告竣方當掣短衡長擇取其一直省人士倘欲爲利害之商權固本部所樂聞並非預執成見置地方利害於不顧此應請貴院詳予解釋者二也總之人之欲善誰不如我當局者之愛國亦豈後於他人本部此次規畫固自信其確屬利國之謀奚至如順直省議會來電所云轉爲禍國之舉特是政策所在本難執途人而共喻且以吾國今日情形言之一舉一動牽涉國際舉措稍或失宜且羣起而擊吾府所望海內人士者其爲相諒此苦衷相與贊襄庶幾共濟倘執杯影以疑蛇向市人之說虎致驟國家遠大之圖當非愛國者所忍出也相應函請貴院查核轉復以釋羣疑此上

類
查
者
議
會
第
二
屆
第
二
期
臨
時
會
文
類
想
要

函
電
類

四

致 大總統國務院 請取消石德鐵路借款電 民國九年六月二十五日

北京大總統國務院鈞鑒石德鐵路前有抵借外款消息曾經本省軍民兩長官與敝會商會及各省同鄉官紳電爭取消交部曾有通電聲明并無其事各在案刻據外界消息交部又有以此路抵借外款之說查該路橫貫直省聯綴京漢津浦兩路於國於省利害甚鉅前電業經詳細陳明倘交部果有私抵情形既宣布否認於先何以竊抵自肥於後喪權失信莫此為甚俯懇我大總統國務院派員澈底清查如果為事實務乞迅與取消依法嚴辦至禱至盼

致曹督軍請電中央取消石德鐵路借欵電

民國九年六月二十五日

保定曹督軍鈞鑒石德鐵路前有抵借外欵消息曾經貴署與敝會及商會爭取消交部曾有通電聲明並無其事各在案刻據外界消息交部又有以此路抵借外欵之說查該路橫貫直省聯綴京漢津浦兩路於國於省利害甚鉅倘交部果有私抵情形既宣布否認於先何以竊抵自肥於後喪權失信莫此爲甚務祈轉電滬底清查迅予取消至禱至盼

致省長請電中央取消石德鐵路抵借外債函 民國九年六月二十五日

敬啓者石德鐵路前有抵借外欸消息曾經貴署與敝會商會電爭取消交通部曾有通電聲明並無其事各在案刻據外界消息交通部又有以此路抵借外欸之說查該路橫貫直省聯綴京漢津浦兩路於國於省利害甚鉅倘交通部果有私抵情形既宣布否認於先何以竊抵自肥於後喪權失信莫此爲甚相應函請貴省長希卽轉電 大總統國務院 派員澈底清查迅予取消至禱至盼此致

附錄省長覆函

敬覆者茲准大函以據外界消息交通部又有以石德鐵路抵借外欸之說請轉電等因當經與督軍會銜分電府院在案相應照抄沁電函送貴會卽希督照此致 民國九年六月廿九日

計抄沁電一紙

北京 大總統國務院 鈞鑒統密頃准順直省議會▼開云云(原文見前)等因查此案

前准

國務院

院銑電以據交通部函稱此事毫無影響業經登報聲明等語當經

轉咨查照在案乃閱時未久又發生此種謠傳空谷來風當非無故自非澈查

公布無以息羣議而清人心除

分電國務院
電呈大總統

外謹電肅陳伏祈派員查辦通行

宣布用釋羣疑不勝悚惶待命之至至深禱盼並希賜覆

附錄省長覆函

逕啓者查石德鐵路有抵借外債消息一事前准貴會來函當經與督軍會銜
分電府院並函覆查照在案茲承准國務院六月三十電開沁電悉查借貸外
款向須經國務會議決定呈明首座批准由外部知照駐外公使立案手續至
爲繁重非一部所能擅專該議會所述以石德鐵路借款一節確無其事卽希
轉行知照俾釋羣疑等因承准此相應函達貴會卽希答照此致

月五日

直隸省長曹 爲咨達事案准國務院函開前據順直省議會電稱據外界消息

交通部有以石德鐵路抵借外債之說請澈底清查等語當卽函交交通部查復去後茲准交通部函復並無其事請轉飭該省議會勿再輕信謠言搖惑衆聽等因相應抄錄原件函請查照轉行知照等因准此相應抄錄函件咨達貴會卽希督照此咨 民國九年七月十六日

計抄函

敬啓者承准貴院交順直省議會徑電一件內稱據外界消息交通部又有以石德鐵路抵借外債之說查此路關係重要交通部既經宣布否認抵借外債何人私行抵借懇請府院派員澈底清查依法嚴辦等語又准鈞院發交前電一件奉大總統諭交院部等因查本部毫無以石德鐵路抵借外債之影響原電所稱外界消息從何而來殊堪詫異况指路借款須將合同先行提出國務會議并呈明大總統且須由外交部行知債權者之駐京公使查照決非一部所能私辦該省議會遽以無稽之言輒發攻訐之電未免無事自擾除由本部

發報聲明外相應函請貴院查照轉呈大總統並電復該省議會勿再輕信謠言搖惑衆聽爲幸此上

致省長請召集臨時會函

民國九年三月廿四日

敬啓者本會去年常會閉會曾經議定於本年四月間開臨時會審議九年度預算現屆期擬於四月二十日開會相應函請貴省長希即依法召集可也此致
附錄省長來函

逕覆者案准貴會函開云云（原文）等因准此除分別咨部備案登報公布并行縣通知在籍議員先期來津外相應函復貴會查照此致
民國九年四

月一日

致各議員請蒞會函 民國九年四月六日

逕啓者本會定於四月二十日開臨時會業經省長依法召集合行函知台端希
卽早日蒞會以便屆時開議是爲至要

致省長報告臨時會緩期開會函

民國九年四月十九日

敬啓者本會原定於四月二十日開臨時會曾准如期召集在案查報到議員尙不足法定人數擬展限至五月一日再行開會相應函請貴省長查照此致

致各議員報告開會展期函 民國九年四月十九日

逕啓者本會前定於四月二十日開臨時會當經省長召集在案現已屆期報到
議員尙不足法定人數茲展期至五月一日再行開會除咨明省長外務祈屆時
到會爲荷

致警察廳請派軍樂隊函

民國九年四月二十日

逕啓者本會定於五月一日上午十鐘行第二屆第二期臨時會開會禮除咨請省長蒞會並令行各行政官一並臨會外因特函達貴廳希派軍樂隊屆時到會以示鄭重是爲至禱此致

致曹督軍報告開會日期函
民國九年五月三日

逕啓者本會第二屆第二期臨時會業於五月一日上午十鐘行開會禮除分報中央及各省外相應函達貴督軍請煩查照是荷此致

順直省議會第二屆第二期臨時會文牘類要

函電類

十

致省長請將被拘學生及各界代表釋放函

民國九年五月十七日

敬啓者查中日交涉實吾國生死關頭乃自巴黎拒簽德約重案久懸倘公理不張則危亡立見京津請願各代表雖係個人之行動究無異億兆人民之付託惟因救國情殷反遭拘繫揆諸情義未爲適合懇速將被拘學生代表釋放以挽危局而慰國情不勝迫切之至除電大總統國務院外相應函請查照此致

附錄省長覆函

敬復者案准函開云云(原文見前)等因准此查此案既歸法庭審理應由法律解決惟案經貴會分電大總統國務院核辦自應俟有中央命令到署再行遵照辦理相應函復卽希鑒照此致

民國九年五月二十四日

致省長再請釋放學生及各代表函 民國九年六月三日

敬啓者頃准函開敬復者案准函開云云（原文見前）等因到會當經提付大會討論僉謂中央拘送之學生及各界代表業已釋放各省事同一律無庸再候法律解決至本會分電大總統國務院係代全國請求現在中央既將被拘學生及各界代表全行釋放省長釋放本省學生及各界代表更無庸再候中央命令應再請毅然釋放以慰羣情等語當經大會公同決議相應再行函請貴省長希即查照辦理至緝公誼此致

致省長再請釋放學生及各代表函 民國九年六月十六日

敬啓者案查本會函請釋放被拘之學生及各界代表一案前准函復當經再請仿照中央辦法毅然釋放在案乃迄今多日久懸未復查學生及各代表之行動純出愛國熱誠長此羈留殊滋疑慮前於六月四日曾經大會公同決議再請分別飭廳釋放藉慰輿情合再函達貴省長希即查照見復實紉公誼此致

附錄省長覆函

逕覆者案准函開云云（原文見前）等因准此查此案既歸法庭審理應由法律解決所有各學生代表等果均訊明無罪在法庭方面自必按照法定手續釋放即北京被拘各生亦係由於審判之結果始分別開釋並非出於行政機關之意旨承囑飭廳釋放一節碍難遵辦案經貴會一再分電大總統國務院二核辦仍請俟奉到中央命令再請依法辦理相應函覆即希管照此致 民國九年六月二十五日

復財政廳并送察區墊撥本會經費清單函

民國九年五月十八日

敬復者案准來函以察區議員攤解本會六年八月至八年一月經費究應如何扣算請分別開單見復等因前來正核復間復准函同前因查法定預算年度以七月起算至次年六月止本會全年經費當即按照預算年度辦理五年度本會預算經常臨時各門共計銀二十一萬五千零十六元除七月分經費未經開支於原預算內減領銀一萬三千二百五十六元外實領銀二十萬一千七百六十六元按議員一百八十六人均攤每員應攤銀一千零八十四元七角二分一厘察區四人共應攤銀四千三百三十八元九角二分四厘又四月份第二次臨時會追加預算銀一萬一千三百四十六元察區四人應攤銀二百四十四元又五月續開臨時會十日追加預算銀三千九百零六元察區四人應攤銀八十四元合計五年度共攤銀四千六百六十六元九角二分四厘六年度本會預算經常門計銀十八萬九千九百零六元按議員一百八十六人均攤銀四千零八十四元

七年度本會預算經常臨時各門共計銀二十五萬零九百八十元按議員一百八十八人均攤每人應攤銀一千三百三十五元察區六人共應攤銀八千零十元除自八年二月各省區應攤本會經費咨准經解本會外計自七年七月至八年一月共由貴廳代察區墊撥銀四千六百七十二元五角自應按照本會預算由察區照數攤撥歸墊惟查議員任期以三年爲限順直省會成立以來中經變故第一屆議員算至七年八月爲任滿第二屆議員任期自應以七年九月起算公費亦卽於是月起支既與預算年度不合又未便有事變更本會七年度經費當經大會議決歸第二屆本會預算案內辦理嗣後以次遞推察區財政廳所稱各節與本會預算不符之處當卽以此相應分別開具清單函復貴廳查照

附清單一紙

自民國五年八月起至民國八年一月止直隸財政廳與察哈爾區墊撥順直省議會經費清單

五年度

自五年八月起
至六年六月止
原預算經常臨時門共墊銀四千三百三十八元九角二分四厘

四月分第二次臨時會追加預算墊銀二百四十四元

五月分第二次臨時會延長十日追加預算墊銀八十四元

六年度

全年預算經常門共墊銀四千零八十四元

七年度

自七年七月起
至八年一月止
原預算經常臨時門共墊銀四千六百七十二元五角

共計墊銀一萬三千四百一十三元四角一分四厘

附錄財政廳函

敬啓者案查本廳前代察哈爾墊撥費會六年八月至八年一月經費八千九百一十一元一角六分三厘曾經劃抵駐察直隸第三路巡防營餉旋准察區咨

復謂所核代墊七年七月至九月經費計多列銀八百四十六元五角未能照
劃請再復核等因當經本廳轉請貴會將七年七月至八年一月該區應攤銀
數秉公扣算開單示復以憑轉呈咨復而免爭持在案迄今月餘未承復到現
在該軍待領劃餉萬分急迫勢難再遲用再函懇貴會查照前函迅賜復核以

憑核辦不勝企盼

民國九年四月七日

致京兆尹請轉咨崇文門稅務監督將總分局征收章程全份交會函

民國

九年五月二十日

逕啓者頃據本會議員聶錫恩提議京兆各縣崇文門稅局分局違法重征肆行苛擾民不堪命請設法救濟等情本會對於各該局征收情形多未明晰查察審議殊屬困難相應函請貴京兆尹轉咨崇文門稅務監督請將總分局章程檢送全份並將征收手續詳細開示以資參考而便審議無任企盼此致

致省長請派委監查各縣捕蝗函 民國九年六月一日

敬啓者直隸蝗蝻橫生日甚一日雖曰天災須以人勝茲由本會議員李志敏於五月二十六日大會臨時動議對於各縣捕蝗事宜擬請派委監查嚴定考成並如有需款之處准其動用公款作正開銷俾收速效當經大會討論全體贊成相應函請貴省長查照施行實緝公誼此致

附錄省長覆函

敬復者頃准大函以各縣捕蝗事宜請派委監查嚴定考成請查照施行等因查捕蝗一案前經通令防捕並責成各道尹從嚴稽查倘有玩忽省令奉行不力者應即據實呈候嚴處以昭儆戒在案准函前因除再分令各道尹遴派妥員認真監查據實呈復俟復到即行從嚴考核分別懲處外相應函復貴會請煩查照此致 民國九年六月八日

致曹督軍報告再開臨時會函 民國九年六月一日

敬啓者案查本會第二屆第二期臨時會自五月一日正式開議扣至五月三十日例限已滿應即遵章閉會惟預決算案審議尙未完竣勢難中止當由大會公決自六月一日起再開臨時會趕辦應議各案一俟清結卽行閉會除分別咨報外相應函達貴督軍請煩督照此致

致省長報告議員高冠甲出缺請就近發給後補議員馬炳堃證書函

民 國

九年六月三日

逕啓者本會直隸第七選舉區議員高冠甲因事涉及刑事剝奪公權全部三年經由天津地方審判廳登報宣告本會當即查照省議會暫行法第七條之規定認爲因故出缺以該選舉區候補當選人名次表之列前者遞補之茲據該區議員聲稱該區候補第一係馬炳堃查如屬實馬炳堃現正在津希即將証書送會以便就近發給催令到會供職實爲公便此致

附錄省長覆函

逕復者准函開云云(原文見前)等因准此本省長復查無異自應依法遞補除令行馬炳堃原籍博野縣知照外相應繕具証書函請查收轉給以憑到會

此致 民國九年六月十二日

附証書一紙

致曹督軍報告閉會日期函 民國九年六月五日

敬啓者案查本會前於五月三十日因第二屆第二期臨時會期滿預決算案尙未清結復於六月一日再開第二次臨時會曾經函報在案茲查各項預決算審議已經完竣當於六月五日行閉會禮除分電中央及各省外相應函達貴督軍請煩查照此致

致省長力爭以京漢京綏鐵路借款函

民國九年七月十日

敬啓者頃得確息北京政府已將京漢京綏兩路作抵押借外款六百萬元聞耗之餘令人髮指當此民生塗炭國家擾攘之秋豈可任彼僉壬斷送國脈于外人之手務祈協電力爭以保國脈而維民生不勝迫切待命之至

復江蘇省會俟開會再推代表電 民國九年三月二十九日

江蘇省議會鑒蒸電悉聯合會事業有十二省同意足徵厭亂思治人有同心未復各省請即由貴會用貴會及本會名義聯電敦促本會代表 月二十日開會當即推定至地點及開會日期擬請貴會從速酌定電知各省以便及早集議共挽危局

附錄江蘇省議會電

貴議會與聯合會早已得直晉奉吉黑滇粵川甘湘鄂贛等十二省同意滇省代表業經奉定值此內政外交陷於絕境時機已迫民意宜抒應請速推代表並商定地點會期以便早日集議共圖救濟至未復各省刻擬借重貴會聯電致促務望可行并希電復 民國九年三月十六日

致熱河都統速送九年度預算電 民國九年五月三日

熱河都統 都統鑒本會審議預算案職權既甚重要手續亦頗繁難所有貴區九年度預算迭經咨請速送迄今未准咨交本會刻已開會若再稽遲恐難竣事應請貴督統將九年度預算尅日送會以憑審議而重要公無任盼切

附錄察哈爾都統咨

爲咨復事據財政廳廳長陳昌設呈稱爲九年度地方收支預算現正嚴催趕編先行呈復請轉咨事案奉鈞令以准順直省議會咨請將九年度預算咨交到會以便審議令即迅速編造呈候轉咨等因奉此查九年度預算書冊呈屆咨交之期惟李前任未經編送即行交卸廳長到任檢查接管卷內各屬應辦之項分冊多未齊全以致無從彙編曾經通行嚴催在案現在仍本送齊咨令因除再行嚴催一途送齊即行彙編總案另文呈送外理合先行呈復仰請鑒核轉咨實爲公便等情據此除指令迅速編呈核咨外相應先行咨覆

貴會請煩查照此咨

民國九年五月十三日

致 大總統
陸軍部
海軍部
內務部
司法部
財政部
教育總長
農商總長
交通總長
駐外使領事 報告開會日期電 民國九年五月三日

北京 大總統
國務院
陸軍部
海軍部
內務部
司法部
財政部
教育總長
農商總長
交通總長
駐外使領事 鈞鑒本會第二屆第二期臨時會業於五月一日開幕謹此奉聞

致各省

各省議會

報告開會日期電

民國九年五月三日

各省議會
鑒本會第二屆第一期臨時會業於五月一日開幕謹聞

湖南省議會第二屆第二期臨時會文牘類

函電類

十九

致
國務院

山東案請提交聯盟會公決電

民國九年五月十七日

大總統國務院鈞鑒山東問題日人覺來通牒迫我直接交涉恣肆強權蔑棄公理咸應嚴拒以絕禍株據照我政府臨事游移應付無策函文極爲含糊仍留直後交涉之地步與約延不簽字迄無異講聯盟之決心遂絕之餘孽情惺然一與開議適宜實謀錯認伊繼承於德之調言行見有各種條件之待我存亡所關爭在一髮所望爾順輿情當權立斷嚴爲駁斥以待國際公決他如福州交涉亟應儘開談判軍中協定當即提議解除高徐順濟路約尤宜早日贖回東鄆野心舉國憤慨危亡所繫誓死力爭力圖挽救今尙其時本代表輿情謹陳謹請如蒙採納國家幸甚

致

大總統
國務院
財政部
內務部

請收回經界局成命電

民國九年五月十八日

大總統國務院財政部內務部京兆尹鑒近聞京兆尹公署接到部文全國經界局清丈事宜擬由安次三河兩縣入手實施京兆人民惶駭萬狀實以京兆自施行模範自治以來負擔已加重十倍而變賣八項旗租地畝與黑地升科又復同時並舉敲骨吸髓民命已屬不堪豈容再偏加擾累况既名之曰全國經界局顧名思義自不能以京兆爲單位尤不能以京兆之區區兩縣爲單位準情酌理已失政體之平何況南北相持統一無日內訌外侮相逼而來救亡之不暇遑言清丈民國四年添縣徵成民變之往事言之猶覺痛心爲此懇請大總統國務院財政部內務部京兆尹盱衡世變體恤民艱收回成命以靖民心而消事變實爲公便

附錄京兆尹覆函

案准貴會快郵代電內開云云(原文見前)等因當經函致全國經界局在案

茲准全國經界局函開案奉國務院財政部發交順直省議會快郵代電懇請
收回試辦安次三河經界成命查本局設立之初曾由_{內務部}財政部會呈大總統聲
明辦法次第擬由近畿各縣擇一二縣先行試辦奉指令照准在案是以開辦
之初自應先從京兆入手辦理並擇定安次三河兩縣平坦地面先行試辦以
符原案此次辦理宗旨上為國家整理糧賦下為人民劃一產權無糧及糧少
地多之戶固可照章報糧糧多地少之戶亦可豁除糧額利國福民莫善於此
現在未能丈量所有大宛等十八縣清查地畝事宜既由貴公署辦理則安次
三河兩縣所有各項地畝升科及旗租留佃各事宜自應與貴公署經辦十八
縣取同一之主張斷無苛罰擾民之舉相應函請查照希即轉致順直省議會
並訓令安次三河兩縣知事曉諭人民一體週知實緝公誼等因准此查全國
經界局對於安次三河兩縣地畝事宜既仍以辦理清查為宗旨一切手續復
與本公署辦理其他十八縣清查地畝取同一之辦法亦復無虞紛擾除函覆

全國經界局並訓令安次三河兩縣知事布告人民一體週知外相應函請查

照此致 民國九年六月二十五日

致 大總統 報告再開臨時會電 民國九年六月一日

北京 大總統 公鑒本會自五月一日開臨時會扣至五月二十日例限已滿惟查

預決算審議尙未完竣當經咨准自六月一日起再開臨時會以清宿案謹聞

致各省 各省長官 報告再開臨時會電 民國九年六月一日

各省 各省長官 公鑒本會前於五月一日開臨時會曾經電達在案扣至五月三十

日會期已滿本擬遵章閉會乃預決算案審查尚未完竣勢難中止當經咨准於

六月一日續開臨時會以清宿案謹聞

致

大總統
國務院
河部

請嚴爲查究蒙古王公私以蒙地抵借日債電

民國九年六月一

日

北京大總統國務院熱河都統鈞鑒近聞蒙古王公私借日債擅以蒙地作押事
如屬實喪權辱國莫此爲甚務懇嚴爲查究以弭大患

致

大總統
參議院
國務院

報告閉會日期電

民國九年六月七日

北京

大總統
參議院
國務院

公鑒本會第二次臨時會業於六月五日閉會除分報外謹聞

致各省

各省議會
省長

報告閉會日期電

民國九年六月七日

各省

各省議會
省長

公鑒本會第二次臨時會業於六月五日閉會除分報外謹聞

致各省請力爭以京漢京綏兩路抵借外債電

民國九年七月十日

保定曹經畧使奉天張巡閱使湖北王巡閱使江蘇李督軍齊省長江西陳督軍
臧省長山西閻督軍吉林鮑督軍黑龍江孫督軍河南趙督軍山東田督軍熱河
姜都統張家口王都統綏遠蔡都統廣西陸巡閱使雲南唐督軍貴州劉督軍廣
東莫督軍四川熊督軍各省省議會商會鑒頃得確息北京政府已將京漢京綏
兩路作抵押借外款六百萬聞耗之餘令人髮指當此民生塗炭國家擾攘之秋
豈可任彼僉壬斷送國脈於外人之手務乞協電力爭以保國脈而維民生不勝
迫切待命之至

致

大總統
國務院
段青洲

請勸阻勿起戰禍電

民國九年七月十日

北京大總統國務院段督辦鈞鑒南北構兵禍結連年至今不靜人民塗炭慘目傷心今因直軍將士請解散安福罷斥徐使而北京卽派重兵進逼津保是南北之大禍未弔而北方又將重演慘劇人民何辜遭此屠毒查直軍將士此次舉動本係正式請求尙未出軌外行動至能行與否權衡操自中央他人何能干預今徐使將軍之命甫下而重兵突逼直疆人民惶恐莫知所由紛紛到會請致電勸阻俯念民生勿起兵禍當由本會電保勸止承示復電聲明愛不我開彼方既有此表示此方亦應俯念生靈勿輕起戰禍致使再遭塗炭情急泣請務懇採納以保民命而重國脈

致各省一致聲討段祺瑞電 民國九年七月十二日

各省督軍省長省議會商會鑒段祺瑞營私專政禍國殃民罪惡貫盈朝野側目西南舉獨立之旗至今爲梗人民痛借亡之誓與日具深近復以徐大總統罷黜其私黨徐樹錚捏詞興兵神人共憤本會不忍見千里京畿淪於塗炭三軍將士化爲虫沙持電呼籲冀召解和彼昏不省黷武窮凶警報傳來彼已以邊防名義之雄師爲殘殺同胞之利器夫直軍仗義直言但求爲國除奸並非力爭政柄故改組周閣一聽總統之自由而大義昭彰豈是直皖之尋隙乃段氏以議及一己之私圖卽視爲大逆之不道藉借外援以賣國不任異己之同舟試思段軍萬一戰勝必至貫澈主張不爲宋之張邦昌卽爲韓之李完用故此役勝敗所關卽國存亡攸係凡吾國人憤起聲討諒有同情謹電陳詞佇候明教

致大總統聲討段祺瑞電 民國九年七月十二日

北京大總統鈞鑒段祺瑞營私專政禍國殃民罪惡貫盈朝野側目西南舉獨立之旗至今爲梗人民痛惜亡之誓與日具深近復以大總統罷黜其私黨徐樹錚捏詞與兵神人共憤本會不忍見千里京畿淪於塗炭三軍將士化爲虫沙持電呼籲冀召祥和彼昏不自省贖武窮凶警報傳來彼已以邊防名義之雄師爲殘殺同胞之利器夫直軍仗義直言但求爲國除奸並非力爭政柄故改組周閣謹聽總統之自由而大義昭彰豈是直皖之尋隙乃段氏以議及一己之私圖卽視爲大義之不道審借外援以賣國不忍異己之同舟應請大總統罷斥段祺瑞職明正其罪與天下共誅之勿使宋之張邦昌轉之李完用復用於今日則國幸甚臨電不勝屏營之至

致藉隸直省軍人一致聲討段祺瑞電 民國九年七月十三日

山東田督軍馬師長察哈爾王都統北京南苑第十五師劉師長第九師魏師長及各旅團營連各長鈞鑒順天者昌逆天者亡古史有稽可爲殷鑒袁氏覆轍更覺昭然今之段氏威望遠遜於袁才智更非其比妄自尊大藐視羣賢逞一己之私圖遺國家以浩劫造復辟罪而借以收功爲重握政權之地訂參戰約而假以自重爲實行拔扈之謀又復組織安福弁髦法律於無形任用僉壬把持政權以自固賣路賣礦借以自肥成旅成師爲擴私勢近復假總統中央之命肆其淫威用慘戰國防之軍剪除異己更復強分直皖遂一部私爭甘引外援造萬世慘禍剛復自用禍國殃民頑梗性成怙惡遂過凡此種種皆天下所共聞人人所共見諒我身膺疆寄身統戎行之明達君子智勇健兒更復知之深而聞之切豈可認爲直皖之私爭鑄成永久之大錯當此天怒人怨之際存亡生死之關萬不可成敗坐觀促亡國之慘更不可助桀爲虐留萬代之羞或聯電促其反省或擁兵練

以前非是在明達智勇士夫之自擇亦卽保全神明世冑之良機既屬同胞更關鄉誼故敢以痛切誠懇之淚洒於我直省軍界同胞之前勿以私情害公益勿以私見禍國家大義滅親古有明訓臨電神馳謹候明教不勝屏營之至

0
13 12
- 1. 24