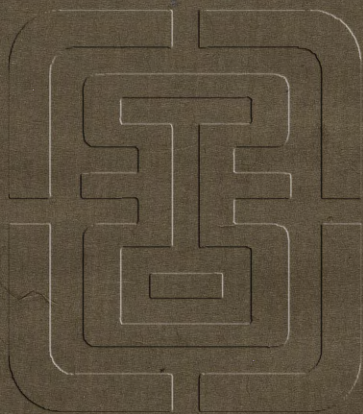


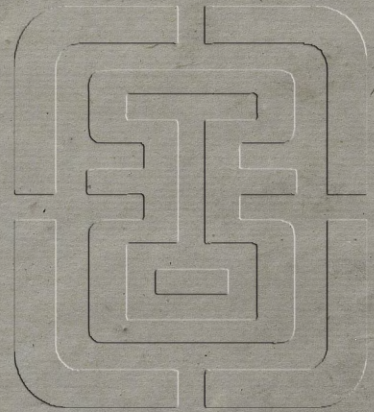
5121-13
897-5
44-12

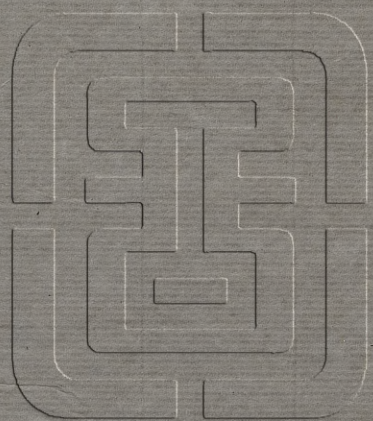
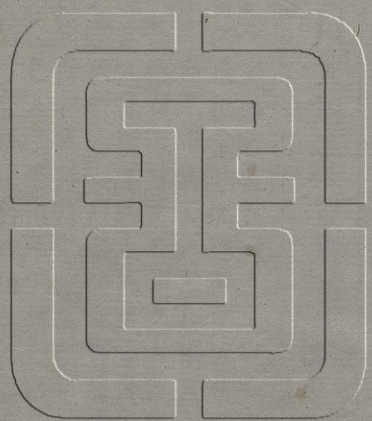


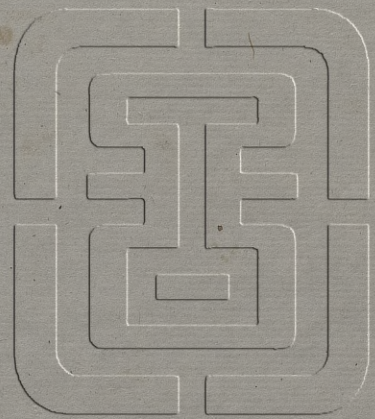
第八篇上下

人匕匕从比北北匕同从壬重臥身身衣裘
老毛毳尸尺尾履舟方儿兄先兒兆先禿
見覲欠歛次云

說文解字







說文解字第八篇

上

入天地之性取貴者也

取本作最性古文以為生字左傳正德利用厚生國語作厚性

是也許偁古語不改其字禮運曰人者其天地之德陰陽之交鬼神會五行之秀氣也又曰人者天地之心也五行之端也食味別聲被色而生者也按禽獸艸木皆天地所生而不得為天地之心惟人為天地之心故天地之生此為極貴天地之心謂之仁能與天地合德果實之心亦謂之人能復生艸木而成果實皆至微而具全體也果人之字自宋元以前本艸方書詩歌紀載無不作人字自明成化重刊本艸乃盡改為仁字於理不通學者所當知也
○仁者人之德也不可謂人曰仁其可謂果人曰此籀文果仁哉金泰和間所刊本艸皆作人藏袁廷禱所此籀文此對凡為古文奇字人言之如大之有古文籀象臂脰之文之別也字多从籀文者故先籀而後古文

金壇縣志注



形人從生貴於橫生故象其凡人之屬皆从人

冠也辛部曰男有鼻曰奴奴曰童按說文僮童之訓與後

作童子非古也襍記注曰童未成人之稱學記注曰成童

十五以上引伸為僮蒙玉篇引詩狂僮之狂也且傳曰狂

行僮昏所化也廣雅曰僮癡也若召南僮僮疎敬也則又如患之義也

從人童聲徒紅切九部

皆其引伸之義南山大師大傳大保曰保者保其身體按保全保守

有臺傳曰保安也

古文孚各本誤今

相存問之言大射儀揖以耦注言以者耦之事成於此意

僮未

冠也

作童子

十五以上

行僮昏

皆其引伸

有臺傳

古文孚

相存問

相人耦

形人

冠也

作童子

十五以上

行僮昏

皆其引伸

有臺傳

古文孚

相存問

相人耦

上臂下脛如鄰切十二部

辛部曰男有鼻曰奴奴曰童

襍記注曰童未成人之稱

廣雅曰僮癡也若召南僮僮

大師大傳大保曰保者保其身體

各本誤今

見部曰親

者密至也

會意中庸曰仁者人也

也讀如相入偶之人以人意

凡人之屬皆从人

童按說文僮童之訓與後

之稱學記注曰成童

且傳曰狂

阿倚保養也賈誼說

博褒切古音在三部

亦在三部也

按此蓋古文

以孚為保也

以者耦之事成於此意

公食大夫禮

也論語

也又曰仁

與中庸語意皆不同

謂能行仁恩者人也

謂能行仁恩者人也

謂能行仁恩者人也

謂能行仁恩者人也

謂能行仁恩者人也

謂能行仁恩者人也

謂能行仁恩者人也

謂能行仁恩者人也

謂能行仁恩者人也

形人

冠也

作童子

十五以上

行僮昏

皆其引伸

有臺傳

古文孚

相存問

相人耦

上臂下脛如鄰切十二部

辛部曰男有鼻曰奴奴曰童

襍記注曰童未成人之稱

廣雅曰僮癡也若召南僮僮

大師大傳大保曰保者保其身體

各本誤今

見部曰親

者密至也

會意中庸曰仁者人也

也讀如相入偶之人以人意

以者耦之事成於此意

公食大夫禮

也論語

也又曰仁

與中庸語意皆不同

謂能行仁恩者人也

謂能行仁恩者人也

謂能行仁恩者人也

謂能行仁恩者人也

謂能行仁恩者人也

謂能行仁恩者人也

謂能行仁恩者人也

謂能行仁恩者人也

凡人之屬皆从人

童按說文僮童之訓與後

之稱學記注曰成童

且傳曰狂

阿倚保養也賈誼說

博褒切古音在三部

亦在三部也

按此蓋古文

以孚為保也

以者耦之事成於此意

公食大夫禮

也論語

也又曰仁

與中庸語意皆不同

謂能行仁恩者人也

謂能行仁恩者人也

謂能行仁恩者人也

謂能行仁恩者人也

謂能行仁恩者人也

謂能行仁恩者人也

謂能行仁恩者人也

謂能行仁恩者人也

謂能行仁恩者人也

云周制寸尺咫尋常仞諸度量皆以人之體為法假令尋
 仞同物許不當兩舉之矣諸家之說仞也王肅趙岐王逸
 曹操李筌顏師古房元翰鮑彪諸人並曰入尺而鄭周禮
 儀禮注包咸論語注高誘注呂氏春秋王逸注大招招魂
 李謐明堂制度論郭璞注司馬相如賦用司馬彪之說陸
 德明莊子釋文則皆謂七尺淮南子原道訓注入尺而覽
 冥訓注則云七尺百仞者七百尺證以呂氏春秋注則原
 道注可疑近歛程氏瑤田通藝錄有說曰言七尺者是也
 楊雄方言云度廣曰尋杜預左傳勿溝洫注度深曰仞二
 書皆言人伸兩手以度物之名而尋為八尺仞必七尺者
 何也同一伸手度物而廣深用之其勢自不得不異入長
 八尺伸兩手亦入尺用以度廣其勢全伸而不屈而用之
 以度深則必上下其左右手而側其身焉身側則胸與所
 度之物不能相摩於是兩手不能全伸而成弧之形弧而
 求其弦以為何必不能入尺故七尺曰仞亦其勢然也說
 文測下云深所至也玉篇云度深曰測測之為言側也余
 說與之合矣王裁謂程說甚精何說可定矣考工記廣二
 尋深二仞謂之澮倘其度同入尺何不皆曰二尋如上文

廣二尺深二尺之例也許書於尺下既尋仞兼舉尋者八
 尺也見寸部則仞下必當云七尺今本乃淺人所竄易耳
 程氏又曰小爾雅云四尺應邵 从人刃聲 或借為物滿字
 云五尺六寸此其繆易見也 从人刃聲 或借為物滿字
 孟子掘井九 仕學也 訓仕為入官此今義也古義宦訓
 而文王有聲傳亦言仕事也是仕與士皆事其事之謂學
 者覺悟也事其事則日就於覺悟也若論語子張篇子夏
 曰仕而優則學學而優則仕公治長篇子使漆雕開仕注
 云仕仕於朝也以仕學分出處起於此時矣許說其故訓
 从人土聲 鋤里切 交也 倭見管子明法解曰羣臣皆
 倭而不以官為務又曰小臣持祿養倭不以官為事其訓
 皆交也而許會引小徐本作好也錯引史記後有長姣美
 人按小徐本女部姣好也引史 从人交聲 下巧切二部按
 記長姣美人許會移入此甚誤 从人交聲 交義當依廣韻
 古肴 既具也 俱鄉飲酒禮遵者降席注曰今文遵為俱
 切

或為全禮記從
 今文禮作俱
 俛釋訓曰俛依服也傳曰俛依恭順在俛兒按許以上文
 絲屬衣言之則俛依亦當屬冠言之故此用爾雅易傳義
 而絲下不
 易傳也
 戴也按載戴古
 書多互譌者
 佩系於革帶不在大帶何以言大帶佩也古者有大帶革帶
 也許於系部之紳鞞部之鞞皆曰大帶實則紳為大帶鞞
 為革帶也佩者內
 則左右佩用是
 其一器也蒲妹切古
 音在一部俗作珮
 意中謂之飾
 率中者取切於用者也故
 倉頡製佩帶二文皆箸中

士勉切
 十三部
 冠飾兒
 周頌絲衣
 曰載弁依

大帶佩也
 大帶佩者謂佩必系於大
 帶也古者有大帶革帶

佩必存中故中
 故字依韻會補中

佩必存中故中
 故字依韻會補中

佩必存中故中
 故字依韻會補中

道德所行儒之言優也柔也能安人能服人又儒者濡也
 以先王之道能濡其身玉藻注曰舒儒者所畏在前也
 術士之術術邑中也因為道之術周禮儒以道得民注
 民曰聯師儒注云師儒鄉里教以道藝者按六藝者禮
 樂射御書數也周禮謂六德六行六藝曰德行道藝白真
 儒不見而以
 儒相詬病矣
 從人需聲
 人朱切古
 侵材過千人也
 本無
 過字尹文子曰千人才曰俊萬人曰傑淮南泰俗訓曰智
 過萬人者謂之英正人者謂之俊百人者謂之豪十人者
 謂之傑春秋繁露曰萬人者曰英千人者曰俊百人者曰
 傑十人者曰豪皋陶謨鄭注曰才德過千人為俊百人為
 久呂氏春秋孟秋紀高注曰才過萬人曰傑千人曰俊百
 人曰豪沙曰千人才為俊一國高為傑諸家說俊皆同惟
 月令正義引蔡氏辨名記云十人曰俊倍選曰俊萬人曰
 傑其說不同方言曰曰俊也遵俊也○又按月令疏蔡氏
 下奪引字辨名記曰白虎通之別名記古文記二百十四
 篇之一也禮運及左傳宣十五年疏皆引辨名記云倍人

日茂十人曰選倍選曰俊千人曰英倍英曰賢萬人曰傑
 倍傑曰聖語較完而白虎通引別名記五人曰茂十人曰
 選百人曰俊千人曰英倍其曰賢萬人曰傑
 萬入曰傑萬傑曰聖又不同乖異
 從人聲 部按尚書以
 峻為俊山海經 勢以疊韻為訓執本種執然也篇風
 經以俊為舜 辨名記尹文子高誘趙岐王逸說
 毛傳曰傑材過萬人也 同以上七字大徐作傲也二字非
 特立也 材過萬人也 同以上七字大徐作傲也二字非
 古義且何不與傲聚相屬而廁之俊篆 從人聲 渠列切
 下乎二傳相屬則義相近全書之例也 從人聲 渠列切
 人姓 從人軍聲 許書自女部外罕有言人姓者且廣
 此字說出何氏之書安得云出許書乎 從人聲 渠列切
 然則假字非無義矣人名二字非許書之舊也荀卿曰空
 石之中有人焉其名曰馭其為人善射以好思聞耳曰
 之欲遠蚊蚋之聲閑居靜思則通思仁若是可謂微乎此

蓋設言善思之人名之以 從人及聲 居立切
 般乎般與假音義蓋相近 從人亢聲 苦浪切
 也 僂仕注曰僂敵也 僂偶也 從人亢聲 苦浪切
 抗 抗論語作陳亢字子禽與爾雅亢鳥噉故訓相合
 抗 抗論語作陳亢字子禽與爾雅亢鳥噉故訓相合
 抗 抗論語作陳亢字子禽與爾雅亢鳥噉故訓相合

長也 伯也 義之引伸也 凡為長者皆曰伯古多假相為
 之 從人白聲 音在丑部 古 仲 中 也 白虎通同伯仲叔季為

字部曰季少伯也叔則少之假借字也古者幼名冠字冠
 字者為之且字也叔則少之假借字也古者幼名冠字冠
 字者為之且字也叔則少之假借字也古者幼名冠字冠

仲乃稱伯某甫仲某甫以伯仲而後成字伯仲之下一字
 為且字且者薦也為伯仲之薦也伯仲生前而已定故士冠
 禮字辭曰伯某甫雖定此字而五十以前但稱某甫也女

子笄而字則曰伯姬曰仲姬曰叔姬曰伯姬曰仲姬曰叔姬
 燕燕曰仲字也皆言婦人也 從人中聲 直眾切

傳其實一也古中仲二字互通 從人中聲 直眾切

傳其實一也古中仲二字互通 從人中聲 直眾切

傳其實一也古中仲二字互通 從人中聲 直眾切

伊

殷聖人阿衡也。殷聖人之上當有伊尹二字傳寫尊

箋云阿倚衡平也伊尹湯所依倚而取平故以為官名伊

與阿尹與衡皆雙聲然則一語之轉也許云伊尹殷聖人

阿衡也本毛說不言伊尹為姓名也諸家或云伊氏尹字

或云名擊皆所傳聞異辭耳禮記所傳古文尚書兩言尹

躬則尹尹治天下者从人尹尹治猶言治平此說从人尹

實其名尹治天下者从人尹尹之意也言阿衡者尹治天下

者也故又謂之伊尹而伊字亦从尹於暗切十五部釋詁

毛傳皆曰伊維也為發語辭詩維維兼葭東山白駒之伊

字鄭箋云當為伊古文伊从古文死為聲慤高辛氏

繫繫猶是也伊古文伊从古文死為聲慤高辛氏

之子為堯司徒殷之先也為字依玉篇補左傳曰高辛氏

仲伯虎仲熊叔豹季狸舜臣堯舉入元使布五教於四方

父義母慈兄友弟恭子孝內平外成僕即入元之一人也

毛詩傳曰元王契也經傳多作契古亦假為伊从人契聲

為之米部曰商古文契言占文假借字也伊从人契聲列

切

倩

人美字也依韻會本訂朱邑傳陳平雖賢須魏

五部倩而後進師古曰倩上之美稱也蓋

本說文而改人為士改字為稱其實可無改也倩猶雨也

穀梁傳曰父嗣猶倩也男子之美稱也男子之字有稱雨

者儀甫嘉甫是有倩倩者蕭長倩東方曼倩韋昭云倩魏

無知字也皆是倩好也毛傳說倩曰好口輔以詩言巧笑

故知為倩从人青聲倉見切古音東齊堦謂之倩方言曰

間謂之倩按此蓋亦以美稱加之耳郭云言可借

倩也借倩讀七政七兒二切蓋方俗語謂請人為之

婦官也漢書外戚傳婦官十四等昭儀位視丞相比諸侯

儀云皇后為婕妤下與禮比丞相按婦官上當从人予聲

倩

倩

倩

倩

倩

倩

倩

倩

倩

倩

互訓也齊風揚我謂我儂兮傳曰儂利也此言慧
者多便利也方言儂慧也荀卿子曰鄉曲之儂子
許緣切

聲十四部 儂安也 然見管仲之能足以託國也洞簫賦
時恬淡以綏肆按蠻夷贖罪 八部

貨曰淡此夷語耳字亦作賅 疾也 五帝本紀黃帝幼而旬齊
儂或从剡 剡聲 疾也 裴駘曰旬疾齊速也素問

上古天真論黃帝幼而旬齊長而敦敏王注旬疾也按旬
今本譌作旬司馬貞乃云未見所出矣釋言宣旬徧也旬

本又作旬墨子年踰五十則聰明思慮不徇通矣 從人旬
徇亦當作徇吏記徇齊大戴禮作叡齊亦作慧齊 從人旬

聲辭問切 儂不安也 與水波溶溶意義 從人容聲 余隴
部 一曰羣 按華上當本有俗守淺者剛之俗華亦婦官外

比大上造此 儂宋衛之閒謂華儂儂 華容華也儂儂好
義餘封切

也凡美容謂之奕或謂之儂宋衛曰儂陳楚汝穎之
閒謂之奕按儂亦作儂廣韻曰儂儂輕薄美好兒 從人

葉聲 與涉切 佳善也 廣韻曰佳善也又曰好也又曰大
曰佳人不同體美人 從人圭聲 古朕切十六部按唐

不同面而皆說於目 漢書藝文志五行家有五音奇 朕用兵二
奇 迥 非常也 十三卷五音奇 朕制德二十一卷如渣曰

胥音該史記扁鵲倉公列傳臣意即避肅再拜謁受其脈
書上下經五色診奇 咳集解曰奇音羈 咳音該據張守

節正義則史記奇 咳本亦作奇 咳肉部訓 咳為足指毛皮
然則該正字 咳其假借字耳 淮南兵略訓明於屋辰日奇

之運 荆德奇 資之數 背向左右之便 此戰之助也 注云奇
資之數 奇祕之數 非常術其字又作資 亦假借也 蓋奇 咳

與今云奇 駭音義 皆同是 以左氏春秋無駭 穀梁春秋
作無 駭若莊子 咳溺於滿氣 據徐音 乃是假 駭為 駭 從

人亥聲 古哀切 一部篇 德偉也 方言 德盛也 注言 瓌瑋
人亥聲 韻皆又胡改切

八篇上

七

莊子曰傀大也 从人鬼聲 公回切 周禮曰大傀異災 大司

字林傀偉也 文周禮作裁篆文也 許作災籀文也 鄭注傀猶怪也 樂職

大傀異裁謂天地奇變若星辰奔竄及震裂為害者 瑰

傀或从玉襄聲 偉奇也 莊子曰偉哉 从人章聲 十五部

元應曰坤 文質備也 備當作荀許訓荀曰具訓備曰

蒼作璋 時所用固與古不同 許曰後人多竄改二者皆有之矣

論語雍也篇文質彬彬然後君子包咸注曰彬彬文質相

襍之兒也 鄭注曰彬彬半 从人分聲 府中切 古音

兒也 孩古謂集為襍集聚也 从人分聲 在十三部 論語

曰文質份份 彬古文份 今論語作 从三林 文也 節畫者

拭而畫之也从 猶彫从三周聲也 按彬份

三與彫彰同意 林者从焚省聲 字古或借幽字為之如上

林之珍幽文鱗是也 或借邠字為之如太阮斐如邠如是

也 俗份作賦取文武相半意 潘岳藉田賦之頌賦卽上林

賦之 隙好兒 陳風皎人僚兮傳曰僚好兒此僚之从人

份脚 隙力小切 本義也 自借為同寮字而本義廢矣 天

察聲 二部 隙威儀也 按此當作威儀媠媠也 小雅宮

媠媠也 許所據作兒必自奪媠媠 之初筵曰威儀必必傳曰必必

字韻會廣韻徑注云有威儀矣 从人必聲 部詩音義曰

說文作似 詩曰威儀必必 具也 馬注尙書同五帝本

布一反 玉篇廣韻作儻 讀若汝南潯水 間水部無潯

也 从人尋聲 虞書當作唐書 旁救倖功 堯典文作方鳩 長壯儼儼也

虞書曰 說詳禾部 徐本此作方鳩 長壯儼儼也 假借

大司

樂職

于鬼切

十五部

訓備曰

其例蓋許

者皆有之矣

彬文質相

古音

論語

節畫者

按彬份

如上

之如

邠如是

之如

太阮斐

如邠

如是

之如

太阮斐

如邠

如是

之如

太阮斐

如邠

如是

之如

太阮斐

如邠

如是

漢傳曰倬大也許兼取之曰箸大韓从人卓聲竹角切詩蒟彼甫田音義同也假蒟為倬也

曰倬彼雲漢從長兒義與倬音一曰箸地略切一曰代也

方言從代也江淮从人廷聲他鼎切陽輔也周禮士師

陳楚之闕曰從成七曰為邦朋注曰朋黨相阿使政不平者故書朋作朋

鄭司農讀為朋友之朋按管子亦曰練之以散羣朋皆

字蓋朋黨字正作朋而朋其假借字然許者讀若陪則似

矣有別从人朋聲步切讀若陪位合韻取近也願熾

盛也小雅十月之交曰豔妻煽方處傳曰豔妻褒似美色

字耳古通作扇魯詩閨妻扇友从人扇聲式戰切詩曰豔

處方言扇助也廣雅扇疾也从人扇聲十四部詩曰豔

妻偏方處從戒也與警音義同孟子引書泂水倣子用

警周禮警戒羣吏皆用警鄭注周禮曰从人敬聲十一部

警勅戒之言也韋注國語曰倣戒也

春秋傳曰倣宮左傳襄公九年合倣善也按釋話毛傳

蓋假借之字其正字則倣也淑者水从人叔聲昌六切詩

之清蕩也自淑行而倣之本義廢矣从人叔聲昌六切詩

曰令終有倣大雅既醉文按許引此為善訓之證而今本

所據作善毛傳作倣始也鄭箋易之云倣猶厚也豈許

不作始與十日始也釋話曰倣始也崧高傳曰倣作也大

得假淑為之備均也直也廣韻皆曰均也直也補玉篇

古本也均之義有未盡故更言直也直謂無枉曲也小雅

昊天不備釋言毛傳皆曰備均也周禮典同正聲緩先鄭

備也此謂鴻卽備之假借字也若廣雅云備役也謂役力

誰也誰何孰三 今音擔何則胡可切餘義胡歌

按今義何者辭也問也今義切古音平上不甚分也十七部

行而古義廢矣亦借為兩儋何也 儋俗作擔古書或

之誤耳韋昭齊語注曰背用肩曰儋任抱也何揭從人

也按統言之則以肩以手以背以首皆得云儋也從人

詹聲都甘切 設也設者施陳也釋詁供時供具也按

周禮皆以其為供尙書一經訓奉訓待者皆作其恭敬

字皆作恭衛包乃盡改其為恭毛詩亦共恭分別總之古

經用共為供之假借不用共為恭之假借惟左傳三命茲

益共其共也如是君命以共則借其為恭鄭君箋詩所謂

古之恭字或作共者俱容切 一曰供給足也設

乎詳古文尙書撰異九部 與給工義相足其部曰龔給也是龔與供音義同尙

書共行天罰漢人引皆作龔行天罰謂奉行天罰也

待也以疊韻為訓謂儲物以待用也 詩儲置屋下也義本同若

詩周頌臣工傳曰詩具也詩儲置屋下也義本同若

待也詩周頌臣工傳曰詩具也詩儲置屋下也義本同若

待也詩周頌臣工傳曰詩具也詩儲置屋下也義本同若

待也詩周頌臣工傳曰詩具也詩儲置屋下也義本同若

待也詩周頌臣工傳曰詩具也詩儲置屋下也義本同若

待也詩周頌臣工傳曰詩具也詩儲置屋下也義本同若

誰也誰何孰三

按今義何者辭也問也今義

行而古義廢矣亦借為兩

之誤耳韋昭齊語注曰背用肩曰儋任抱也何揭

也按統言之則以肩以手以背以首皆得云儋也

詹聲都甘切

周禮皆以其為供尙書一經訓奉訓待者皆作其恭敬

字皆作恭衛包乃盡改其為恭毛詩亦共恭分別總之古

經用共為供之假借不用共為恭之假借惟左傳三命茲

益共其共也如是君命以共則借其為恭鄭君箋詩所謂

古之恭字或作共者

乎詳古文尙書撰異

與給工義相足其部曰龔給也是龔與供音義同尙

書共行天罰漢人引皆作龔行天罰謂奉行天罰也

待也

詩周頌臣工傳曰詩具也詩儲置屋下也義本同若

待也

待也

待也

待也

今音擔何則胡可切餘義胡歌

切古音平上不甚分也十七部

儋俗作擔古書或

假擔為之疑又擔

從人

設者施陳也釋詁供時供具也按

周禮皆以其為供尙書一經訓奉訓待者皆作其恭敬

字皆作恭衛包乃盡改其為恭毛詩亦共恭分別總之古

經用共為供之假借不用共為恭之假借惟左傳三命茲

益共其共也如是君命以共則借其為恭鄭君箋詩所謂

古之恭字或作共者

俱容切 一曰供給足也設

與給工義相足其部曰龔給也是龔與供音義同尙

書共行天罰漢人引皆作龔行天罰謂奉行天罰也

詩儲置屋下也義本同若

詩周頌臣工傳曰詩具也詩儲置屋下也義本同若

詩周頌臣工傳曰詩具也詩儲置屋下也義本同若

詩周頌臣工傳曰詩具也詩儲置屋下也義本同若

詩周頌臣工傳曰詩具也詩儲置屋下也義本同若

詩周頌臣工傳曰詩具也詩儲置屋下也義本同若

嶽高以時其糧柴誓時乃糗糧某氏傳云儲時則假借時
踴不前字為之俗乃改从止為从山作時訓云山立以附
合之矣釋詁云供時共 從人待 此舉會意包形聲也小徐
具也時在說文為待 從人待 本作从人待聲直里切一
部 儲 積也 文選注引作蓄也 或作具也 或作積也 又引
謂蓄積之以待無也 蓋兼舉演說文語古者
太子謂 從人 諸聲 直魚切 五部 慎 慎也 心部 曰慎者謹
之儲君 從人 諸聲 儲 借為雙聲 慎 慎也 也言部 曰謹者
慎也 得備而三字 同訓 或疑備訓慎未盡其義 不知用部
曰備具也 此今之備字 備行而備廢矣 備廢而備訓具
知其古訓 慎者今義行而古義廢矣 凡許之書 所以存古
形古音 古義也 方言曰備成也 此具之義也 又曰藏救戒
備也 此慎 從人 菊聲 平祕切 古
之義也 庭當作廷字之誤也 及部 曰廷 朝中
之左右 大又 謂之位 庭當以中庭之左右 謂之位 鄧中
羣臣之列位也 周語注亦曰中庭之左右 曰位 按中廷猶
言廷中古者 朝不屋無堂階 故謂之朝廷 朝土掌外朝之

言廷中古者朝不屋無堂階故謂之朝廷朝土掌外朝之

切五部按備見釋詁粥棗輔比備也部云備猶倚依也

輔也廣韻曰備出塊蒼蓋輔專行而備廢矣

倚倚也从人衣聲於稀切十五部

因也釋詁曰攘仍因也大雅常武傳曰仍就

切六也部就與因義一也周禮故書仍為乃

部人乃聲如

意從人欠聲七切詩曰決拾既飲一曰遞也

鄭箋云謂手指相次比也唐風胡不飲焉傳曰

依助也箋云何不相推次而助之皆遞之意也

此家遞訓言司馬遷傳曰僕又併之蠶室如滄曰併次也

若人相次也一本併作昔蘇林云茸次也若人相俾次蘇

也小頰乃欲讀為措云推致蠶室中殊非文義

聲仍吏切

倚承也承者奉也受也凡言侍

小徐作从人从

皆曰傾頭也引申謂凡大

不正曰仄不中曰側二義有別而經傳多

通用如長側當為反仄仄者未全反也

靜者審也也也知審諦也魯頌曰閔宮有恤傳曰恤清淨

也淨乃靜之字誤周頌假以溢我傳曰溢慎也許作識以

謚我謚靜語也一曰無聲也左傳作何以恤我尚書惟制

之恤伏生甫書作惟制之謚史記作惟制之靜爾雅溢慎

謚靜也溢者恤之字誤莊子書云以言其老洫也近死之

心莫使復陽也老洫者枯靜之意莊子洫本亦作溢周頌

利也王篇曰詩云征夫健健健樂事也本亦作捷

按使仔媿官也亦作捷好蓋言敏捷而又安舒與

惠聲八部

承也承者奉也受也凡言侍

小徐作从人从

皆曰傾頭也引申謂凡大

不正曰仄不中曰側二義有別而經傳多

通用如長側當為反仄仄者未全反也

靜者審也也也知審諦也魯頌曰閔宮有恤傳曰恤清淨

也淨乃靜之字誤周頌假以溢我傳曰溢慎也許作識以

謚我謚靜語也一曰無聲也左傳作何以恤我尚書惟制

之恤莊子之流皆恤之
假借恤與謚古音同部
从人皿聲況逼切古音
詩曰閻宮

有恤
子也
德今文尚書作天既付命正厥德从寸持

物巨對人
寸者手也方遇
德今文尚書作天既付命正厥德从寸持

傳粵音
从人粵聲
年从人粵亦聲
謂輕射者為粵然則

義皆同
从人粵聲
年从人粵亦聲
謂輕射者為粵然則

作威福結私交以立彊
於世者謂之游俠如滄曰相與信

為任同是非為俠所謂權行州里力折公侯者也或曰任

氣力也俠粵也按俠之言夾也夾者
从人夾聲从二人之

持也經傳多假俠為夾凡夾皆用俠
从人夾聲从二人之

之夾也胡
儻何也
未聞假令訓為儻何則又不當析

頗初入部
儻何也
未聞假令訓為儻何則又不當析

個以干際又曰入激浦余儻個王逸曰
从人賣聲徒于切

儻個猶低個也洪興祖曰儻知然切
从人賣聲徒于切

儻行兒
招龜曰豺狼從目往來佻佻王逸
从人先聲

儻立也
也則不可通矣
儻讀若樹
常句切古音

作住今俗用住字乃駐逆
从人豆聲讀若樹
常句切古音

玉篇作住云今作樹廣韻曰儻同對
儻兒
老子曰儻

蓋樹行而但對豎廢非值亦廢矣
儻兒
老子曰儻

所歸王炳陸希聲本同今按此儻儻之誤河上公本作乘
乘儻從積之乘與乘義相近樂託壘壘平端如貫珠音

義云本又作乘則乘字儻儻
各本象皆作儻解

為垂兒財與乘義同也
从人象聲
皆作儻聲今正象

亦大索也从糸象聲在古音十五部
二字古形古音皆不

同而後人亂之
大部有儻有儻
形音義皆各殊也廣韻六

脂曰儻亦作儻是儻非累即象也
菓韻脂類篇皆首列

儻次列儻知儻為正體矣
惟玉篇廣韻集韻力追一曰儻

力罪切皆不若集韻入五真力偽
一切合於古

解廣雅曰僚僚疲也其義也今廣雅字尚从寮不誤史

則正當作僚也集韻五
實病謂之僚字體亦誤

揚也揚者飛舉也釋言曰

如此作自序云其佩易孟氏書孔子家下云

處陵切

六部

繫辭曰參伍以變荀卿曰窺敵制勝欲伍以參韓非曰首

同異之書以知期黨之分偶參伍之驗以責陳言之實又

曰參之以此物伍之以合參史記曰必參而伍之

漢書曰參伍其價以類相準此皆引仲之義也

五亦聲也疑

古切五部

為聯使之相係相受劓云係猶任也宮正注五人為伍二

伍為什雅頌以十篇為一什按後世日什物古曰任器古

今語也任意言之曰什如唐人詩十可讀如謀

也周禮牛人司繫皆有任器鄭云任猶用也

會意包形聲

是執切七部

也廣韻一百為一佰過秦論曰俛起什佰之中漢書音義

云首出十長百長之中此謂十人之長為什百人之長為

佰也食貨志無農夫之苦有什佰之得師古云什千錢也

廣韻集韻類篇皆曰千人之長曰什毛晃云出文字音義

食貨志語意謂兼十倍百倍之利耳顏注非什疑本作什

安也从人坐聲

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

解廣雅曰僚僚疲也

則正當作僚也

實病謂之僚字

揚也揚者飛舉也

如此作自序云

處陵切

六部

繫辭曰參伍以變

同異之書以知期

曰參之以此物

漢書曰參伍其價

五亦聲也疑

古切五部

為聯使之相係

今語也任意言之

也周禮牛人司繫

會意包形聲

是執切七部

也廣韻一百為一

云首出十長百長

佰也食貨志無農

廣韻集韻類篇皆

食貨志語意謂兼

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

安也从人坐聲

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

則歌切

引書虞舜側微亦改之俗體也

从人从支豈省聲

豈等曰豈字从豈省

也無非切十五部

聲魚怨切

天作傳曰作生也

詩箋云上作起也

也然則作連二篆

引經說假借也

淺人不得其例

分非真也為古雅

別也今刪正學者

原

豈

起

非真

虞書

假借

假借

假借

假借

假借

假借

假借

假借

假借

假借

假借

假借

假借

假借

引書虞舜側微亦改之俗體也

从人从支豈省聲

豈等曰豈字从豈省

也無非切十五部

聲魚怨切

天作傳曰作生也

詩箋云上作起也

也然則作連二篆

引經說假借也

淺人不得其例

分非真也為古雅

別也今刪正學者

假樂傳維天之命

此謂假為嘉之假

五部按小徐本無

切而不可資昔反

文云借字也按云

段請之訓豈通作

言藉合即假令也

理也浸淫亦作假

人持帚

若掃之進

又逗手也

七林切

儔見也

貝部賣下曰衛也衛者行且賣也賣即周禮之儔字今之

儔字儔訓見即今之覲字也釋詁曰覲見也公羊傳穀梁

儔士皆禮聘禮論語鄭注國語彙注皆同按經傳今皆作

覲覲行而儔廢矣許書無覲字獨存古形古義於此也以

他字例之蓋禮經古文作儔今文作覲許從古文不從今

文歟大徐本竊取周禮改見為賣非是周禮儔訓

買玉篇作儔買也今又作賣則誤之中又有誤焉

聲余六切按此音非也今音

伺字也曹風候人傳云候人道路送賓客者周禮候人注

云候候迎賓客之來者按凡覲伺皆曰候因之謂時為候

從人侯聲胡遠切

償還也廣雅曰復也左傳西鄰責言不可償也杜云不可報償

從人賞聲食章切十部

陸材能也材今俗用之纜字也

注禮記周禮賈達注國語東觀漢記及諸史並作裁許書

水部兩部吏部作財此作材材能言僅能也公羊傳傳十

六年曰是月者何僅逮是月也何注在月之幾盡故曰方

及是月定八年曰公斂處父帥師而至僅然後得免僅益

僅之譌字射義蓋廟有存者言存者甚少廟即僅字戶部

障下曰少之居也與僅義略同唐人文字僅多訓庶幾

之幾如杜詩山城僅百層韓文初守睢陽時士卒僅萬人

又家繁僅三十日柳文自占賢大才士被謗議不能自明

者僅以百數元微之文封章諫草藤委箱筒僅逾百軸此

儔

覲

儔

覲

儔

覲

儔

伺

候

償

陸

材

能

陸

材

能

陸

材

能

陸

材

能

切古音在傍近也以東武帝紀並海是也亦假旁為之

見溝洫志食貨志从人旁聲此象形聲包會意也韻會無

也各本作象也小徐作象肖也皆非今正像下曰侶也與

遠隔又皆改其說解耳相像曰侶似古今無異響緣俗開

用象為像乃致後改許書廣雅曰似類也又曰似象也又

曰似若也皆似之本義也詩斯千裳裳者華卷阿江漢傳

皆曰似嗣也此謂似為嗣之假借字也斯千似續姓和箋

云似讀為已午之已已續姓祖者謂已从人呂聲詳里切

成其宮廟也此謂似為已之假借字也从人呂聲詳里切

似像侶也各本作象也今依韻會所據本正象者南越

也而窮其圖以想其生故諸人之所以意想者皆謂之象

然韓非以前或祇有象字無像字皆非以後小象既作像

則許斷不以象釋似復以象釋像矣穀辭曰爻也者效此

者也象也者像此者也又曰象也者像也爻也者效天下

之動者也蓋象為古文聖人以像釋之雖他本像亦作象

然鄭康成王輔嗣本非不可信也凡形像圖像想像字皆

當从人而學者多作象象行而像廢矣許書二从人象聲

曰象形度許固必作像形招覓云象設君室 从人象聲

心像

傍近也

人旁聲

此象形聲包會意也韻會無

也各本作象也小徐作象肖也皆非今正像下曰侶也與

遠隔又皆改其說解耳相像曰侶似古今無異響緣俗開

用象為像乃致後改許書廣雅曰似類也又曰似象也又

曰似若也皆似之本義也詩斯千裳裳者華卷阿江漢傳

皆曰似嗣也此謂似為嗣之假借字也斯千似續姓和箋

云似讀為已午之已已續姓祖者謂已

成其宮廟也此謂似為已之假借字也

似像侶也各本作象也今依韻會所據本正象者南越

也而窮其圖以想其生故諸人之所以意想者皆謂之象

然韓非以前或祇有象字無像字皆非以後小象既作像

則許斷不以象釋似復以象釋像矣穀辭曰爻也者效此

者也象也者像此者也又曰象也者像也爻也者效天下

之動者也蓋象為古文聖人以像釋之雖他本像亦作象

然鄭康成王輔嗣本非不可信也凡形像圖像想像字皆

當从人而學者多作象象行而像廢矣許書二从人象聲

有不佞要之故从人要此會意房連切亦去任保也按

文云保養也此云任保也二篆不相屬者保之本義尚書

所謂保抱任之訓係則係引伸之義如今言保舉是也周

禮五家為此使之相保注云係猶任也又孝友睦婣任恤

我車我牛傳云任者輩者車者牛者四云者者 从人王聲

如林切 **俚** 論也 各本作譬論今依詩正義訂言部曰譬
 七部之妹傳曰俚也者論也則言論已足矣大雅大明曰俚
 天之妹傳曰俚也此以今語釋古語俚者古語者今
 語二字雙聲是切毛詩作俚韓詩作譬如十七篇之有古
 今文孔穎達云如今俗語譬喻云譬作然詐不依傳云譬
 而云論者豈非正字以六書言之乃俚之假借耳不得以
 假借字釋正字也譬聲古通用爾一曰俚見今正釋言曰
 雅聲盡也猶言竟是天之妹也 一曰俚見今正釋言曰
 閒俚也正許所本上訓用毛韓說此訓凡爾雅說爾雅亦
 釋詩也閉音諫若言不可多見而閉見之爾雅無見字許
 益見字者以其象从見也容爾雅原文今有 **从人从見**
 倒奪矣鄭景純以左傳謂之謀釋之恐非 **从人从見**
 意包形聲苦 **詩曰俚天之妹** 饒也 引仲之凡有餘皆
 旬切十四部 **詩曰俚天之妹** 饒也 引仲之凡有餘皆
 日饒詩贈申傳曰俚也 饒也 引仲之凡有餘皆
 語注曰優裕也其義一也引仲之為優游為優柔為非優
 商頌布政憂憂小雅既漫 **从人憂聲** 於其以 一曰倡也者
 既渥今本皆假優為之

樂也謂作妓者即所謂俳優也左傳陳 **信** 樂也 此字之
 氏鮑氏之闈人為優晉語公之優曰施 **信** 樂也 此字之
 用其隸變為媼李注洞簫賦引說文媼樂也即謂此也諡
 法有釐有僖周書二諡並出而春秋三傳僖公史漢皆作
 釐公殆史漢假釐為僖乎 **从人喜聲** 許其切 **信** 富也
 諡法曰小心畏忌曰僖 **从人喜聲** 許其切 **信** 富也
 日厚也富也若自虎通曰春之為言倦倦動也春 **从人普**
 秋繁露曰僖僖者喜樂之貌也蓋皆僖之假借字 **从人普**
 聲尺允切 **信** 完也 以豐前 **逸周書曰朕實不剛曰俚伯**
 父逸周書者謂漢志七十一篇之周書也今大戒解有朕
 實不明句本典解云今朕不知明德所則政教所知即
 民之道禮樂所生非不念而不知故問伯父許所據未知即
 此以不也以俚伯父俚當為溷字之假借傳無久慰公為也
 行曰不恩君王注恩猶辱也史記酈陸傳無久慰公為也
 范雖蔡澤傳是天以寡人恩先生語意皆同此引經說假
 借之 **从人从完** 胡困切按此字木義當讀如完在十
 何 **从人从完** 胡困切按此字木義當讀如完在十

約也古假險為儉易儉德辟難或作險从人僉聲七部巨險切

鄉也鄉今人所用之向字也漢人無作向者少儀尊

據作備說與鄭同備訓鄉亦訓背此窮則變變則通之理

如廢置徂存苦使之例離騷以隱處應劭曰備背也項羽傳

也賈誼弔屈原曰蝮蠅獺以隱處應劭曰備背也項羽傳

馬章面而張髮曰背之也張敞傳上具獄事不可御者為

涕泣面而封之師古曰謂背之也惠氏定字左傳補注曰

面縛之謂反背而縛之孝王記審曲而勢先鄭釋以陰陽

述其本義也古通作面从人而聲彌箭切十四部會意禮

少儀曰尊壺者備其鼻尚習也以雙聲為訓習者數飛

習周禮大宰禮俗以馭其民注云禮俗皆如喪紀舊所行

也大司徒以俗教安注俗謂土地所生習也曲禮入國而

問俗注俗謂常所行與所惡也漢地理志曰凡民有五常

之性其剛柔緩急音聲不同繫水土之風氣故謂之風好

惡取舍動靜無常隨从人谷聲似足切字益也俾與啤

君上之情欲謂之俗从人谷聲似足切字益也俾與啤

義皆同今禱行而俾俾皆廢矣經傳之俾皆訓使也無

異解蓋即益義之引俾釋俾從也釋言俾職也亦皆引

伸之義手部挾下曰俾持亦部夾从人卑聲并頑切一曰

下曰蔽人俾夾古或假卑為俾从人卑聲十六部一曰

俾門侍人湖莊氏述祖說門侍人當是門持人之屬近得陽

得此按止可謂溪然水釋矣俾也然則俾亦訓益也俾

-5 335 35 865" data-label="Text">

借為嬖媿之媿也爾雅左倪不類右倪不若孟子反其城上

僻况借倪為媿也莊子不知端倪借端為借倪為媿也

題者物初从人兒聲五雞切儼安也晉語儼密百神注

生之題也从人兒聲十六部儼安也晉語儼密百神注

晉眾庶注曰儼安也左傳曰不能供儼曰心儼則樂曰我

書貨殖傳作意毋意毋必
 諸家傳作億必是可證矣
 令作倫誤合者發號也釋詰使從也其引伸之義也按計
 書無駛駛字左傳吏走問諸朝本走問諸朝古注使
 速疾之意也又水部汙水吏也讀若迅蓋此二字即
 今之駛駛字乎水部汙水吏也讀若迅蓋此二字即
 聲疏士切
 相聽也俟即
 人之或字耳
 伶之合釋文曰令韓詩作伶云使
 伶古伶人字本作洽洽人樂官也
 有建伶縣地理志郡國志益州郡皆有建伶縣
 也林部琴下曰木枝條琴儷也義已見彼故此但云琴儷
 也與同部倭下云倭倭仙人也倭下但云倭倭也例同
 按左傳佻儷杜云儷偶也士冠禮聘禮儷皮鄭云儷猶剛
 也古文儷為雜月令宿離不貢鄭云雜讀為儷偶之儷許

但取枝條琴儷之訓不及其他於人之舊
 意未合於全書大例未符恐非許書之舊
 六傳遠也定部曰遠傳也與此為互訓此二篆之本義
 乘傳騎驛而使者也玉藻士曰傳遠之臣注云傳遠若今時
 馬給使者也左傳國語皆曰以傳召伯宗注皆云傳驛也
 漢有置傳馳傳乘傳之不同按傳者如今之驛馬驛必有
 舍故曰傳舍又文書亦謂之傳引關注云傳如今移過所
 文書是也引伸傳遠之義則凡展轉引伸之傳皆曰傳而
 傳注流傳皆是也後儒分別為知戀直戀直戀三切實一
 語之
 轉之
 定之方中曰命彼倭人傳曰倭人主駕者按許說異毛小
 臣蓋謂周禮小臣上士四人僕之佐也一云左傳所謂
 中車扁
 羣也
 人維藩釋詁及傳曰价善也箋云价甲也被甲之人謂
 卿士掌軍事者蓋鄭易价為介也詩正義引爾雅作价今

爾雅作介善从人介聲古拜切詩曰价人維藩心克也

也蓋非善本周頌曰佛時仔肩克也箋云仔肩任也按克勝也勝與任

義似異而同許云仔克也釋詁云肩克也許云克肩也然

則仔肩索从人子聲子之切送也侯今之滕字釋言

言之耳滕口說也虞曰滕送也燕禮太射滕觚于賓鄭注滕送也

九歌曰魚隣隣兮滕予王注滕送也送為滕之本義以姪

嬭送女乃其一端耳公羊傳曰滕者何諸侯娶一國則二

國往滕之以姪嬭從是也今義則一端行而全者廢矣無

从人公聲此字而送侯皆用為聲此亦許書奪扁之一

也以證切六部族送二呂不韋曰有仇氏呂伊伊侯女呂

春秋孝行覽本味篇曰湯於是請取婦為婚有仇氏喜以

伊尹為滕送女為送二字乃後人所妄增許所據不如是

凡許引呂氏春秋皆直書呂不古文呂為訓字訓與侯音

韋曰此與儻下是也惡其人也

甚遠字形又不相似如疋足中艸方亏之比今按訓當作

揚山揚謠詠由詠復謠訓始則聲誤終則字誤耳檀弓社

黃沈而揚解注云舉爵於君也禮揚作滕揚舉也滕送也

揚近得之據此知禮經作滕記作揚滕為古文揚字燕禮

用禮家舊讀說也昔今文禮滕作騰騰正與揚義協徐

緩也與徐義略同齊世家田常執簡公於徐州索隱曰徐

徐从人余聲似魚切僻僻寢也寢者無禮之居也廣韻

字統云厠也按僻从人屏聲十一部伸伸伸者無尾

與屏義略同也从人屏聲十一部伸伸伸者無尾

也屈伸謠俗共知之語故以為訓屈亦作詘所謂隨體詘

詘也伸古經傳皆作信周易詘信相感而利生焉又尺蠖

謂古文假借字許書最目且近而申之以究萬原古本申

八篇上

三五

無伸字以屈伸訓伸象亦非說解之體宋毛晃曰古惟申字後加立人以別之失人切十二部但拙也廣韻作拙人當是說文古本拙者不巧也廣雅曰但鈍也玉篇引之集韻類篇皆引之云千余切今廣雅乃拙為但度滿切矣按此字千余切與粗同紐今粗策字也廣韻祇有七余一切玉篇七閱詳閱二切从人且聲似魚切

慄 意臆也 意者志也臆者易破也意臆謂有五部

說文之語也或曰當作臆意也俗

文曰痛聲曰痛警聲曰然然于衡切

弱 弱也 此與懦懦二字義略同而首形異懦儒皆需聲亦或从心在傳毅梁傳皆曰宮之奇之為人也僕注皆云弱也左傳晉義曰僕本又作奕乃亂反又乃貨反弱也字林僕音乃亂反懦音讓夫反云弱也按左傳此音義今本譌甚孝正之如此古者奕聲本在元寒部而入歌戈部需聲本在侯部而入虞部分別劃然古假奕為僕考工記馬不契奕鄭云奕讀為畏僕之僕自唐初奕已譌需

人从奕 此舉會意包形聲也亦部奕讀若畏僕二字義近而沈切俗作輒譌作軟王

倚 反也 此信之本義中庸為氏念孫曰軟當輒之譌

之則民不信論語斯遠鄙倍皆是也引伸之為倍文之倍大司樂注田倍支田輒不而其文而讀之也又引伸之為加倍之信以反者覆也覆之則有二而故之二曰倍俗人錄析乃謂此專為加倍字而倍上倍文則皆用昔餘義行而木義廢矣倍之或體作

从人吾聲 薄亥切

借見坊記投毒荀卿子

信 引為賈也引猶張大之賈者今之價字引為價所謂讓價也後漢書崔烈入錢五百萬得為司徒及拜靈帝願謂親倖曰悔下小僞从人焉聲

於建切

可至千萬从人焉聲

疑 疑也 各本作假也今依亦云擬也以僭擬二象相聯互訓知作假之非矣以下擬上僭之本義也引伸之則訓差大雅不僭不賊傳是也又訓不信小雅覆謂我僭箋是也其小雅巧言傳曰僭數也則謂僭即譜之假借也詩亦假譜為僭如大雅桑柔瞻卬

箋是 从人替聲 子念切 也 射獵之樂擬於人君是也 與手部擬訓度不同 曲禮擬入

必於其倫 注擬猶此也 此引伸之義也 漢書食貨志 擬疑

為黍稷 疑疑 从人疑聲 依小徐本 魚一曰相疑 此別 偏

頗也 頗頭偏也 引伸為凡偏之稱 故以頗釋偏 二字雙聲

从人扁聲 涉連切 無頗 豕之也 周易翩翩 古文作偏 偏

相俚 俚平其何之廣韻 四 从人長聲 精羊切 一曰什也 什

抄本作 昏也 悟者不憊也 釋訓曰 憊憊 泗泗 悟 从人

莫聲 呼肱切 也 憊當作德 與夢亂也 義別 从人

翳 隱蔽也 廣韻 尤翁 翳侶也 直由切 號 翳隱也 徒到切

是儔 有隱蔽之訓 而其音與 儔侶絕不同 與翳 儔音同 由

其義相近也 翳義廢而侶義獨行 矣然自唐以前 用儔侶

皆作 儔絕無作 儔者 蓋由古者 一井為 儔 並畔為 儔 是以

釋詁曰 儔 誰也 注 易注 國策 漢書者 曰 儔類也 注 國語者

曰 儔匹也 下逮 六朝 辭賦 皆不作 儔 元應之書 曰 王逸云

二人為 匹 四人為 儔 亦類也 今或作 从人壽聲 直由切

儔矣 然則 用儔者 起 唐初 以至於 今 从人壽聲 三部按

大徐此音 有 儔 蔽也 儔 今之 雍字 陳風 防有 鴛 巢 曰

失之不 攷 儔 之意 耳 許不用 毛 儔者 許以 儔 張 從 人 舟 聲

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

儔

傳而釋之者孔穎達曰何乘也四上為何出車一乘故以
 向為名蓋四馬為上乘二馬為中乘容許意同孔一曰一
 轅兩牡則一轅在兩牡之中
 是亦中也故索言之曰中佃
 小兒 小兒 小兒 小兒 小兒 小兒 小兒 小兒 小兒 小兒
 彼有屋傳曰能能
 作個或作僕 从大 凶聲 斯氏切十六部按細
 詩曰個個破
 有屋 從小兒 大無訓不者惑語句踐也凡光聲之字多訓光
 不及壺 殄草云 殄大也 大飯謂盛饌未具不能以虛
 待之 不及壺殄之 救飢疾也言已欲滅吳取快意得之而
 已不能待有餘力 韓詩云 飢靡也 許所據國語作 仇仇與
 賦音義同 廣韻十 一唐曰 仇盛兒用 韋注十二 庚曰 仇小
 兒用說文 蓋說 从人 光聲 讀如光 十部 國語曰 仇飯不及
 文之 誘久矣 从人 光聲 讀如光 十部 國語曰 仇飯不及
 壺 滄 壺 滄 各本 作一食 一由 壺 壹 遞 譌 食 奪 偏 旁 今 依 玉
 篇 廣 韻 所 引 說 文 正 滄 者 食 部 或 餐 字 也 集 韻 正 作
 餐 壺 滄 猶 左 傳 趙 衰 之 壺 殄 史 記 揀 一 豚 蹄 酒 一 壺 皆 謂
 薄 少 古 壺 有 大 小 此 非 大 一 石 之 壺 也 〇 又 按 許 所 據 竟

作一食未可 忸 愉也 古本皆作愉汲古閣作偷誤也心
 知似不必改 忸 愉也 部曰愉薄也小雅鹿鳴曰視民不
 挑詐所據作佻是毛傳曰挑愉也按釋言佻愉也偷者愉
 之俗字今人曰偷薄曰偷盜皆从人作偷他侯切而愉字
 訓為愉悅羊朱切此今義今音今形非古義古音古形也
 古無从人之偷愉訓薄音他侯切愉愉者和氣之薄發於
 色也盜者澆薄之至也偷盜字古只作愉也凡古字之末
 流銀析類如是矣周禮曰以俗教安則民不偷注曰偷謂
 朝不謀夕服注左傳視民不佻云示民不偷薄唐風他人
 是愉傳曰愉樂也箋云愉讀曰偷猶取也此同字而各舉
 一義釋之愉讀曰偷如注周禮主以利得民云讀如上从
 思利民之利耳然可見漢末已有从人之偷許不之取
 人兆聲 土彫切二部按佻訓苟且苟且者必輕故離騷注
 曰佻輕也方言曰佻疾也左傳楚師輕窳窳正佻

借字 詩曰視民不佻 辟 辟也 辟大徐本作避非是辟者
 人而人避之亦曰辟若周禮閭人凡外內命婦出人則為
 之辟孟子行辟人可也曲禮若主人拜則客還辟辟拜郊

之假 詩曰視民不佻 辟 辟也 辟大徐本作避非是辟者
 借字 詩曰視民不佻 辟 辟也 辟大徐本作避非是辟者
 人而人避之亦曰辟若周禮閭人凡外內命婦出人則為
 之辟孟子行辟人可也曲禮若主人拜則客還辟辟拜郊

特牲有由辟焉包咸論語注躡盤辟見也投壺主人盤旋曰辟賓盤旋曰辟大射儀賓辟注曰辟遠逝不敢當盛他書辟人辟邪辟寒辟塵之類語意大略相似自辟之者言則闌人離婁篇郊特牲是也自退者言則曲禮投壺論語注所云是也舟部般辟也即旋辟盤辟之謂辟之言邊也屏於一邊也解之本義如是廣韵曰諛也邪僻也此引仲廢矣詩曰民之多僻从人辟聲普擊切詩曰宛如左僻魏葛屨文此引詩證僻之本義也今一曰從旁牽也此義稍詩作辟者俗人不解易字而音避

倅 很也 心部曰慈急从人彳省聲 胡田切 倅與也 鼻部

曰與者黨與也此倅之本義也廣韵曰倅也不違木義俗用為技巧之技○小弁鹿斯之奔維足倅倅傳云倅倅舒覓按此倅倅蓋與从人支聲渠綺切詩曰籟人倅倅大雅得倅音義皆同

文今詩倅倅傳曰倅倅也許所據倅倅蓋毛詩假倅倅為倅故傳與雄雉同毛說其假借許說其本義也今詩則學

者所竄 **侈** 掩翳也 掩者掩蓋其上翳者翳制其旁凡白易也 侈其義則掩翳也 从人多聲 尺氏切 古音 一曰奢泰也 侈也 其義則掩翳也 从人多聲 尺氏切 古音 一曰奢泰也

秦字依韵會本補奢者張也泰者滑也凡傳云汰侈者即許書之秦字小雅曰侈兮侈兮此與上義別今上義廢而此義獨行矣三 **信** 癡兒 大人賦沛艾剋蟻信以信信今禮皆假移為侈 吕氏春秋出輿人聲命曰信廢之 从人台聲讀若駮 夷在機高誘曰信至也此別一義也 从人台聲讀若駮 切一

部 **倅** 倅 此復舉字 倅也 馬高六尺為倅 从人蚤聲 切古音在 **倅** 倅 此復舉字 倅也 馬高六尺為倅 从人蚤聲 切古音在

巧今月令云許偽淫巧古文尙書南倅史記作南為左傳為讀偽者不一蓋字涉於作為則曰倅徐錯曰倅者人為之非天真也故人為偽是也苟卿曰乘紵性也堯舜偽也人之性惡其善者偽也不可學不可事而在人者謂之

音在 **倅** 倅 此復舉字 倅也 馬高六尺為倅 从人蚤聲 切古音在

巧今月令云許偽淫巧古文尙書南倅史記作南為左傳為讀偽者不一蓋字涉於作為則曰倅徐錯曰倅者人為之非天真也故人為偽是也苟卿曰乘紵性也堯舜偽也人之性惡其善者偽也不可學不可事而在人者謂之

各本作行頃乃妄加行耳今正玉篇曰俄頃須臾也廣韻曰俄頃遠也此今義也尋今義之所由以俄頃皆偏側之意小有偏側為時幾何故因謂倏忽為俄頃許說其本義以咳冷義凡讀許書當心知其意矣七部曰頃頭不正也小雅賓之初筵箋云俄傾兒廣雅俄衰也皆本義也若公羊傳曰俄而可以為其有矣何云俄者謂須臾之間制得之頃也此今義也有假蛾為俄首如漢書始為少使蛾而大幸如瀆曰蛾無幾之頃也單言之或曰俄或曰頃繁言之曰

从人我聲 五何切 詩曰仄弁之俄 鄭云俄頃兒古頃

俄頃 **从人我聲** 五何切 詩曰仄弁之俄 鄭云俄頃兒古頃

今詩仄弁 **喜也** 陶和樂兒也陶陶即信信之假借也

作側弁 **喜也** 陶和樂兒也陶陶即信信之假借也

凡言遙遙欲歛皆疊字則知可作信信矣釋詁曰絲喜也

絲亦即信即注以檀弓咏斯猶釋絲殊誤鄭云猶當為搖謂身動

从人言聲 余招切 二部 凡係役 自關曰西物大小

搖也

不同謂之僂 此方言殊語也方言曰破僂衰也陳楚荆揚

注言俄

僂 微御受屈也

子虛賦曰微御受詘部璞曰微疲極也司馬彪云微遮也微倦

也謂遮其倦者按長卿用假借字作微許用正字作御蘇林注漢曰微音倦微之微當作音倦御之御也方言曰御倦也微同御微同倦心部御者勞也與御音義同史記

人御聲

其虐切古

醉舞兒

小雅賓之初筵曰婁舞從從傳曰從從不止也

人鑿聲

素何切

詩曰屢舞從從

屢當作婁

舞微傳曰微

舞不能自止也

从人欺聲

去其切 詩曰屢舞微微

傷也

傷各本作傷誤今正

錯曰傷慢易字也

从人每

聲

五部按每聲

从古文从母

每聲猶每聲也漢書

輕也

此依小徐侮傷相屬

蒼頡篇曰傷慢也廣韻曰傷相

輕慢也自易專行而傷廢矣禮記易慢之心入之矣

注易輕易也國語貴貨而易土注易輕也國策
注呂覽注漢書注皆同凡皆傷之假借字也
以鼓切一曰交傷周易艱辭曰交易而退經傳亦止作易

十六部何不以不日易也何云易猶佼易也相親
信無後患之辭按何川漢時俗語佼同交
離騷注書賢曰嫉害色曰妬如曰女無美惡入宮見妬
士無賢不肖入朝見嫉是也渾言則不別古亦假疾
人疾聲秦悉切

從人疾聲秦悉切一曰毒也廣雅曰
嫉惡也

從人疾聲秦悉切一曰毒也廣雅曰嫉惡也

從人疾聲秦悉切一曰毒也廣雅曰嫉惡也

從人疾聲秦悉切一曰毒也廣雅曰嫉惡也

從人疾聲秦悉切一曰毒也廣雅曰嫉惡也

從人疾聲秦悉切一曰毒也廣雅曰嫉惡也

從人疾聲秦悉切一曰毒也廣雅曰嫉惡也

從人疾聲秦悉切一曰毒也廣雅曰嫉惡也

從人疾聲秦悉切一曰毒也廣雅曰嫉惡也

從人疾聲秦悉切一曰毒也廣雅曰嫉惡也

從人疾聲秦悉切一曰毒也廣雅曰嫉惡也

從人疾聲秦悉切一曰毒也廣雅曰嫉惡也

從人疾聲秦悉切一曰毒也廣雅曰嫉惡也

從人疾聲秦悉切一曰毒也廣雅曰嫉惡也

從人疾聲秦悉切一曰毒也廣雅曰嫉惡也

從人疾聲秦悉切一曰毒也廣雅曰嫉惡也

從人疾聲秦悉切一曰毒也廣雅曰嫉惡也

從人疾聲秦悉切一曰毒也廣雅曰嫉惡也

從人疾聲秦悉切一曰毒也廣雅曰嫉惡也

從人疾聲秦悉切一曰毒也廣雅曰嫉惡也

注易輕易也國語貴貨而易土注易輕也國策
注呂覽注漢書注皆同凡皆傷之假借字也
以鼓切一曰交傷周易艱辭曰交易而退經傳亦止作易

十六部何不以不日易也何云易猶佼易也相親
信無後患之辭按何川漢時俗語佼同交
離騷注書賢曰嫉害色曰妬如曰女無美惡入宮見妬
士無賢不肖入朝見嫉是也渾言則不別古亦假疾
人疾聲秦悉切

從人疾聲秦悉切一曰毒也廣雅曰嫉惡也

從人疾聲秦悉切一曰毒也廣雅曰嫉惡也

從人疾聲秦悉切一曰毒也廣雅曰嫉惡也

從人疾聲秦悉切一曰毒也廣雅曰嫉惡也

從人疾聲秦悉切一曰毒也廣雅曰嫉惡也

從人疾聲秦悉切一曰毒也廣雅曰嫉惡也

從人疾聲秦悉切一曰毒也廣雅曰嫉惡也

從人疾聲秦悉切一曰毒也廣雅曰嫉惡也

從人疾聲秦悉切一曰毒也廣雅曰嫉惡也

從人疾聲秦悉切一曰毒也廣雅曰嫉惡也

從人疾聲秦悉切一曰毒也廣雅曰嫉惡也

從人疾聲秦悉切一曰毒也廣雅曰嫉惡也

從人疾聲秦悉切一曰毒也廣雅曰嫉惡也

從人疾聲秦悉切一曰毒也廣雅曰嫉惡也

從人疾聲秦悉切一曰毒也廣雅曰嫉惡也

從人疾聲秦悉切一曰毒也廣雅曰嫉惡也

從人疾聲秦悉切一曰毒也廣雅曰嫉惡也

從人疾聲秦悉切一曰毒也廣雅曰嫉惡也

從人疾聲秦悉切一曰毒也廣雅曰嫉惡也

從人疾聲秦悉切一曰毒也廣雅曰嫉惡也

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

從人易聲

反今北人痛則呼之聲類音于來反今南人痛或呼之按
廣韻集韻有羽罪一音無後一音○按元應佛書音義曰
痛病諸書作痛通俗文于罪切痛聲曰痛此條合之字義
俗語皆無不合其去諸書作痛蓋蒼頡訓詁亦在其中借
侑爲痛皆有聲也顏氏家訓之簡當是侑之誤不必與說
文牽合大徐說文改毒之爲痛聲恐是竊取黃門語○又
段神記卷十四云聞呻吟之聲
侑 備心部曰備者懲也懲者備也備今諫作儆書者意內
而言外也按爾雅毛傳皆曰夸毗體多柔然則侑即夸毗
字乎夸毗从人夸聲 苦瓜切
亦作**鞞** 从人夸聲 五部
徧摧我傳曰摧沮也音義曰摧或作催據許則催是也
從傳者傳取沮壞之義與摧訓擠訓折義同蓋當時字作
催而毛釋爲摧之假 从人崔聲 台回切十五部山部無崔
借許則釋其本義也 从人崔聲 偶奪耳大徐據摧催字補
詩曰室人交徧催我**痛** 痛也 孟子之侑偶人也侑即偶

之假借字如喁亦鬲聲而讀魚容切也假借之義行而本
義廢矣廣韻引埤蒼說木人送葬設關而能跳踊故名之
侑乃不知音理 从人甬聲 他紅切九部按玉篇云說文他
者強爲之說耳 从人甬聲 紅切此蓋出音隱痛義之音如
是大徐云又余隴
切則木偶之音也
伏 之伏何卽服事也引伸之 从人犬犬司人也 犬司人也四
爲俯伏又引伸之爲隱伏 从人犬犬司人也 犬司人也四
犬司人謂犬伺人而吠之說此字之會意也不曰从犬有
而曰从人犬入於人部者尊人也伏篆以明人事非說犬
也房六切古
音在一部
促 文相 促也 此篆蓋晚出漢人少言例者杜氏說左傳
屬 乃云發凡言例例之言迺也迺者遮迺以
爲禁經皆作列作厲不作迺迺禮司諫注厲从人劉聲力
遮例也釋文例本作列蓋古比例字祇作列从人劉聲力
切十五部疑
許本無此
絜 絜束也 絜者麻一耑也絜束者圍而束
之左傳係輿人又以朱絲係玉

二穀束之義也束之則縷與物相連故凡相聯屬从人系謂之係周易係逐係丈夫係小子釋詁曰係繼也

聲胡計切十五部按俗通用繫許謂繫繞即牽離惡絮之名考諸古經若周禮司門校人字皆作馭周易馭辭據釋文本作馭漢書景帝紀亦用馭

益古假馭為係後人盡改為繫耳

傳皆曰伐擊也禮記郊特牲二日伐馭何居鄭曰伐猶擊也尚書不愆于四伐五伐鄭曰一擊一刺曰伐詩是伐是肆箋云伐謂擊刺之按此伐之本義也引仲之以為征伐周禮九伐注云誦佞之於國如樹木之有根是以言伐云

从人持戈守也故从人在戈下戈部伐者外擊也故从

人杖戈入人部一曰敗也此謂引伸之義伐敗墨訥左傳

房越切十五部

木馮宮室曰伐文部曰敗者毀也公羊傳曰春秋伐者為客伐者為主何云伐人者為客讀伐長言之見伐者為主

讀伐短言之皆齊人語也按今人讀房越切此短言也劉昌宗周禮大司馬大行人轉人皆房廣切此長言也劉係

北音周顛沈約韻書皆用南音去入多強為分別而不合於古矣伐人者有功故左傳諸侯言時記功大夫稱伐史記明其等曰伐積曰亦斫也

春秋左氏經齊人來歸衛俘傳作衛寶公羊穀梁經傳皆作衛寶杜預疑左氏經誤按非誤也俘字聲寶音古音同在九幽部經用假借字傳用正字又如經曰莒人弑其君密州左氏傳云書曰甚人弑其君買朱鉏買即密如潰水即汨水朱鉏即州如邾婁即鄒亦是

字異實同不得疑繆誤亦不得謂傳誤

三春秋傳曰曰為俘職成三年

部春秋傳曰曰為俘職成三年

古但馮字如此袒則訓衣縫解今之綻裂字也今之經典凡但馮字皆改為袒袒肉袒也肉袒者肉外見無衣也引伸釋訓毛傳皆曰袒袒肉袒也

為徒也凡日但日徒日唐皆入營之轉空也今人但謂為語辭而不知其本義因以袒為其

本義之字古今字之不同類如此

从人旦聲徒早切十四部唐人詩多

用爲區僕也問喪注曰偃背曲也通俗文曲脊謂之偃

拊人之民借爲煦嫗字左傳曰一命而偃 從人區聲切古

再命而偃三命而俯析言之實無二義 從人區聲切古

音在唐厄也夫徐本作廷也非是廷與僕異疾小徐本

背之僕有似木之科厄近是科厄木節也厄與僕雙聲人

年注僕肩偃也穀梁傳跋僕並言管子云苦水所多廷與

偃人然僕不得訓延陰矣公羊傳夫人不僕不可使入何

云僕疾也齊人語夫人稽首不肯疾順公苟卿書亦兩言

僕訓疾按此爲妻之假借字婁即屢與驟通驟訓數亦訓

疾○又按大徐作健也益健是曲脛之名引伸爲曲脊之

名所以造必釋爲健曲脛者由其字作穴從大而偏曲其

足故二疾不妨同各下文曰周公踐僕蓋進者亦得謂之

僕周公之脛不無少曲疑大 從人婁聲力主切古

徐本爲長甲戌二月重訂音在四部 周公踐

僕執者足衣鞮僕者由足背高隆 或言背僕周公背僕見

然如背之僕也未闡出何書 或言背僕苟卿白虎通

論衡諸書白虎通云傳曰周公背僕是爲瘳 癡行瘳

也未問大學借爲 從人麥聲讀若雛力救切 一曰且也按

八

八

八

八

八

八

八

八

八

八

八

八

八

八

八

八

八

八

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

平聲

平聲

平聲

平聲

平聲

平聲

平聲

平聲

平聲

平聲

平聲

平聲

平聲

平聲

平聲

平聲

平聲

平聲

武

武

武

武

武

武

武

武

武

武

武

武

武

武

武

武

武

武

八

八

八

八

八

八

八

八

八

八

八

八

八

八

八

八

八

八

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

平聲

平聲

平聲

平聲

平聲

平聲

平聲

平聲

平聲

平聲

平聲

平聲

平聲

平聲

平聲

平聲

平聲

平聲

武

武

武

武

武

武

武

武

武

武

武

武

武

武

武

武

武

武

弔問終也

謂有死喪而問之也。禮記曰：弔者，東面致命。知死者傷，鄭注曰：說者有弔辭曰：皇天降災，子遭罹之。如

何不淑？曾子問：父喪稱父母喪，稱母鄭注云：父使人弔之。辭云：某子聞某之喪，某子使某如何不淑？母則若云：宋蕩

伯姬問姜氏之喪，伯姬使某如何不淑，此皆問終之辭。淑

善也。如何不善者，欲其善也。故引伸之，謂善為弔。魯莊公

使人弔，宋大水，云若之何不弔，即如何不淑也。左傳哀公

誅孔子，吳天不弔，先鄭注：周禮大祝引作昊天不淑，此弔

淑，通用之徵。應劭王肅皆訓弔為善，柴誓無敢不弔，即無

敢不善也。杜善大誥多士，君爽詩節南山，瞻仰逸周書祭

公解左傳，莊十一年，襄十三年，十四年，二十三年，昭二十

六年，哀十六年，漢書翟義傳，所云不弔者，皆謂不善。大誥

君爽之弗弔，天三字連讀，多士之弗弔，昊天四字連讀，皆

猶小雅之不弔。吳天鄭云：不善乎昊天也。蓋弔之為善，今

失其傳矣。以上王氏引之說，王裁按是部，迺至也。凡經文

無迺但有弔弔或訓至如天休傳弔至也。節南山傳云：弔

至也。箋云：至猶善也。柴誓無敢不弔，鄭云：弔猶善也。至與

善義本相近，古非必作迺而後。从人弓，三字今補會意。

訓至也。迺者小篆分別之字。多嘯切二部。古

之葬者厚衣之曰薪

此僞易般辭說人故。人持弓會歐禽

也。故字舊作从今正。吳越春秋陳音謂越王曰：弩生於弓

飲霧露死則裹以白茅，投於中野。孝子不忍見父母為禽

獸所食，故作彈以守之。故歌曰：斷竹續竹，飛土逐肉。按孝

子歐禽，故人持弓助之。此釋弔从人弓之意也。倉頡造字

當黃帝時，既易之以棺槨矣。而葬文猶取衣薪弔文，猶依

禮也者，反其所自生。弓蓋往復弔問之義。蓋別一說也。當

死曰考曰妣考妣則字當从
鬼从示也从人何居當削去
姪身嬭傳也玉篇曰姪身也
大雅曰大任有身傳曰
身重也箋云重謂懷孕也身
音古字傷者今字一說許云
神也蓋許所據

古義今不可詳
从人身聲
此舉形聲包會意
失人切十二部
隱長生僊

去無僊傳曰叢數也數舞僊
僊然按僊僊舞袖飛揚之
意正引伸假
从人翹
翹升高也長生者僊
借之義也

按上文僊佺仙人也字作仙
蓋後人改之釋名曰老而不
死曰仙仙遷也遷入山也故
其制字人秀作山也成國字
體與許不同用此知漢末字
體不一許擇善而從也漢碑

或从碧或从山漢郊祀志僊
人羨門許古曰古以僊為仙
聲類曰仙今僊字

蓋仙行而僊廢矣
从人山
山亦著也呼堅切廣
人從山上兒
孫引鮑明遠書勢云
本各

魚躍
從人山
詔許延切十四部
絲入從為蠻夷也
本各

隄今依漢碑从木司馬相如傳曰唐蒙使略通夜郎西棘
中文穎曰夜郎棘中皆西南夷後以為牂柯棘為二郡按
隄為郡有棘道縣即今四川敘州府治也其人民曰棘王
制屏之遠方西方曰棘東方曰奇鄭注楚當為棘棘之言
逼使之通寄於夷戎按記文棘字鄭不以為西南夷故易
為棘經傳之棘多訓亟也故曰棘之言逼使亟奇字一例
釋文云棘又作棘於此知記本
作棘鄭易為棘也唐初木已誤
从人棘聲
蒲北切
僊南

方有焦僊人長三尺短之極也
見魯語焦魯語作僊以說
文及山海經正之則从人
非是人當作民魯語作氏民之誤也據鄭注山海經兩引
魯語一作民十作人人皆唐避諱改耳韋曰僊僊西南蠻
之別名海外南經曰焦僊國在三首東大荒南經曰
有小人名曰焦僊之屬許系之南方蓋本山海經
堯聲
五聊切
對市也
汲古閣及集韻類篇皆作市宋刻
字从對則無口匪意
从人對聲
都隊切
市
遠行也
楚辭
蓋即今之兌換字也
从人對聲
十五部
市
遠行也
楚辭

字从對則無口匪意
从人對聲
十五部
市
遠行也
楚辭

蓋即今之兌換字也
从人對聲
十五部
市
遠行也
楚辭

字从對則無口匪意
从人對聲
十五部
市
遠行也
楚辭

字从對則無口匪意
从人對聲
十五部
市
遠行也
楚辭

字从對則無口匪意
从人對聲
十五部
市
遠行也
楚辭

字从對則無口匪意
从人對聲
十五部
市
遠行也
楚辭

字从對則無口匪意
从人對聲
十五部
市
遠行也
楚辭

字从對則無口匪意
从人對聲
十五部
市
遠行也
楚辭

云養生之道耳目為先耳目為尋真之梯級章一謂篆體昭云偃佳方眼上匿也讀若隱仙人能隱形也一之下也
 所曰乘載之流天下省下基也抱朴子曰乘騎可以周
 鹿盧躡躡去喬切真从四
 字會意側鄰切十二部
 教行於土則化成於下賈生曰此五學者既成於上从匕
 則百姓黎民化輻於下矣老子曰我無為而民自化从匕
 人上匕之而下從匕謂之化化象不入人部而入匕部者
 不主謂匕於人者主謂匕人者也今以化為變匕字矣
 匕亦聲呼跨切十七部

文四 重一

匕 相與比敘也 匕者密也敘者次第也以妣籀作妣社
 匕也此製字之本義今則取从反人卑履切十五部
 飯器之義行而本義廢矣

亦所曰用比取飯 匕者用也用字衍比當作匕漢人曰匕
 飯匙也少牢饋食禮注所謂飯操也少牢饋食禮虞人概
 甑獻匕與故注曰匕所以匕黍稷者也此亦當即飯匙按
 禮經匕有二匕飯匕黍稷之匕益小經不多見其所以別
 出牲體之匕七篇中屢見喪用桑為之多用棘為之又
 有名疏名挑之別蓋大於飯匙其形製略如飯匙故亦名
 匕鄭所云有淺牙狀如飯操者也以之別出牲體謂之匕
 載猶取黍稷謂之匕黍稷也匕牲之匕易詩亦皆作匕大
 東傳震卦王注皆云匕所以載鼎實是也禮記禮記乃作
 批木亦作批鄭注特牲引之而曰批畢同材曰批載蓋古
 經作匕漢人或作批非器名作匕載作批以此分別也
 若士喪士虞特牲有司篇七載字皆作批乃是淺人窠改
 所為鄭注易亦云匕牲體薦鬯未嘗作批牲體也注中容
 有木旁之批經中必一名栖木部曰禮有栖栖凡匕之屬
 無劉昌宗分別非是一名栖匕也所以取飯 凡匕之屬
 皆从匕 匕也 人名匕曰匙元應曰匕或謂之匙今江

蘇所謂椽匙湯匙也亦謂之調羹實則古人取飯載牲之具其首蓋銳而薄故左傳矢旂曰七昭廿六年傳是也劍曰七首周禮桃氏注是也

亦作錢元應曰方言作提從七是聲志未提縣讀如此字

十相次也从七十者數之其也比較之則必有其大部則駕古音鴉從此也頃也頃者頭不正也小雅大東

亦在三部也而角織女三星成三角言不正也許從七隅者隅隅不正而角織女三星成三角言不正也許從七

支聲去智切七頭頃也說文七之意小詩曰岐彼織女

傾頭不正也七頭角而不正方故頭不正从匕曰頃引專為傾頃頃畝之用矣諡法敏以敬慎从匕頁頁者頭也

曰頃甄心動灑曰頃祇勤追懼曰頃從匕頁頁者頭也

不正也義主於不正故入匕部

脂也左傳晉侯夢與楚子搏楚子伏已而監其腦服

句匕逗相匕箸也略切釋从匕之意

凶象凶形凶形各本作腦形今依韻會本正凶者頭之會象小兒凶不合故曰象形頭腦不可象故考其比箸於鬚

與凶以三字會意奴腦切古音當在三部考工記作到乃

認體俗

作腦

雅車牽曰高山印止箋云印慕過秦論常以十倍之地百

萬之衆印闞而攻秦俗木印作印皆字誤聲誤耳晉語

如川然有原以御浦而後夫孔晁木作印浦半亮反言川

仰浦而大人仰教而成廣雅仰持也仰亦印之誤大雅傳

曰顯顯印印盛克引伸之義也釋詁

毛傳皆曰印我也語言之假借也

欲有所庶及也从匕

印七同比庶及意庶及猶庶幾也引者其

欲庶及之所也伍岡切十部亦讀去聲

八篇上

七

作從今正
合也兼也
从从𠂔聲
府盈切
一曰从持二干爲𠂔
千舊奪
今依韻
會本補上言形聲此言會意干經典用爲竿如子子干旄
是也二人持二竿是人持一竿并合之意或曰當出符篆
解云符或从人人持二干爲弁人持二干爲弁者
猶又持二禾爲兼也俗并字之所本也漢隸作并

文三

密也
今韵平上去入四聲皆錄此字要密義足以括
也例也類也頻也釋善而從之也阿黨也皆其所引伸計
書無篋字古祇作比見蒼頡篇釋名漢書匈奴傳周禮或
段比二人爲从反从爲比
猶反人爲匕也毗二切按四聲
爲比
人詩多請入
凡比之屬皆从比
比
古文比
按蓋从二大
聲者十五部
釋詁曰比慎也大雅爲
謀爲比傳曰比慎也
从比必聲
兵媚切古
音如必十

周書曰無怙于卹
大誥文某氏傳
云無勞於憂

文二 重一

乖也
乖者戾也此於其形得其義也軍奔曰北其引
伸之義也謂背而走也韋昭注國語曰北者古
之背字又引伸之爲北方尚書大傳白虎通漢律厯志
皆言北方伏方也陽氣在下萬物伏藏亦乖之義也
从

二人相背
博墨切
比北之屬皆从比
𠂔
北方州也
周禮
丙曰冀州爾雅曰兩河閒曰冀州據許說是北方名冀而
因以名其州也段借爲望也幸也蓋以冀同覲也覲者欲
幸
从北異聲
几利切古
音在一部

土之高也
大司徒注曰
土高曰丘
非人所爲也
釋丘曰非人力
之丘謂非人力

文二

加
土之高也
大司徒注曰
土高曰丘
非人所爲也
釋丘曰非人力
之丘謂非人力

所為 从北从一 會意去鳩切古音在一部讀如歎漢時讀

也 與區之類漢時 入今之尤韻故禮記嫌名注曰字與禹正

區亦去鳩切也 一地也 釋从一 大尻在北南故从北 釋从

意 中邦之尻在昆侖東南 昆侖下當有二字嫌人居不取

此 意於 一曰四方高中央下為丘 淮南陸形訓注曰 象形

會意 凡北之屬皆从北 亦古文从土 从一 猶 大北

也 昆侖北謂之昆侖虛 昆侖丘之至大者也 釋水曰河

之虛在西北帝之下都即西山經昆侖之丘實惟帝之下

都也 水部曰渤津在昆侖虛下按虛者今之墟字猶昆侖

今之崑崙字也 虛本謂大丘大則空曠故引伸之為空虛

如魯少皞之虛衛顛頊之虛陳大皞之虛鄭祝融之虛皆

本帝都故謂之虛又引伸之為凡不實之樹即風其虛其

邪毛曰虛虛也 謂此虛字乃謂空虛非丘虛也 一字百數

義數音則訓詁有此例如許書已巳也謂此辰巳之字其
義為已甚也虛訓空故丘亦訓空如漢書丘亭是白學者
罕能會通乃分用墟虛字別休 居邱於二切而虛之本義廢矣 古者九夫為井四井為邑

四邑為北北謂之虛 此又引小司徒職文言丘亦名虛皆
說虛象从丘之意也丘虛語之轉易

升九三外虛邑馬云虛丘也虛猶聚也居也引伸 从北虎
為虛落今作墟庸風升彼虛矣傳曰虛漕虛也 从北虎

聲 邱如切又朽 反頂受水北也 釋上曰水潦所止泥
居切五部

坻郭云頂上洿下者孔子世家叔梁紇與顏氏女禱於尼
丘得孔子生而首上好頂故因名曰丘字仲尼按白虎通

曰孔子反字是謂尼丘德澤所興藏元通流蓋頂似尼丘
故以類命為象現是正字泥是古通用字尼是假借字水

潦所止是為泥淖儀禮注曰淖者和也劉歆述張禹之說
仲者中也尼者和也孔子有中和之德故曰仲尼張固從
泥淖得解顏氏家訓乃曰至如仲尼居三字之中兩字非
體三蒼尼秀益丘說文尸下施几如此之類何由可從玉

也依文各解 从王从微省 會意微即敬也 王微爲微 嫌上

顯故又明之已上九字各 行於微而聞達者即微也 本間各

文今依韻會訂又說王微之意言行於隱 微而聞達 於外是乃感召之意也 於隱

月滿也 此與望各字望从望省聲 與日相望 以疊韻爲訓

月而月乃有光入自地視之惟於望得見其光之盈朔倍

朝君 似各本詭以今正韻會作月望日如 从月从臣从王

合三字會意不入月部者古文以从臣 王見尊君之義故箸之無放切十部 王朝廷也 說此王

王借字與 王本義別 古文望省 亦古文也 謹 王近求也 近求

之意也小徐無近 从爪王 會意余箴 爪王 舊奪爪 微幸也

爪王言挺其爪安 有所取微幸之意

文四 重二

重厚也 厚者厚也厚斯重矣引伸之爲 从王東聲 柱用

凡重之重皆从重 星 稱輕重也 稱者銓也 漢志曰量

權者所以均物平輕重也此訓量爲稱輕重者所以量多少也

引伸之凡料理曰 从重省 彙省聲 呂張切十部 重 古文

文二 重十

臥伏也 伏大徐作依誤臥與寢異寢於牀論語寢不尸

伏尸篆下曰象臥之形是也此析言之耳統言之則不別

俯伏也引伸為
凡人臣取其伏也
臣下曰象屈服之形故以人臣會意吾貨切十

七凡臥之屬皆从臥
臥平臨下也
小雅毛傳監視也許書監視也監視下也古字

少而義略今字多而
義別監與鑿互相假
从臥詔省聲
古銜切

言會
意
臥品
監也
各本作監臨也乃複字
从臥品聲
力尋切

六
部
臥
楚謂小兒嬾餐
五篇作楚大謂小嬾
从臥食
會意尼厄切十

文四
重一

躬
躬也
呂部曰躬身也二字為互訓躬必入
从人申省

聲
大徐作象人之身从人尸聲按此語先後失倫尸古音在十六部非聲也今依韻會所據小徐本正韻會从人

之上有象人身三字亦非也申籀作
躬故从其人省為聲失人切十二部
凡身之屬皆从身
體也
體者十二屬之總名也
可區而別之故曰軀
从身區聲
音在四部

文二

貞
歸也
疊韻
从反身
此如反人為七反
凡身之屬皆

从身
賢
作樂之盛
偁
此殷之本義也如易豫象傳是引伸之為正也中
从身爻
依廣韻訂樂者樂其所自成故从身爻者干戚

為大也又引伸之為眾也
又引伸之為正也中
从身爻
依廣韻訂樂者樂其所自成故从身爻者干戚

之類所以舞也不入爻部者義主於身也
易曰殷薦之上

於身切古音十三部廣韻於斤切是也
帝
豫象傳曰雷出地奮豫先王以作樂崇德殷薦之上帝

以配祖考鄭注王者功成作樂以文得之者作籥舞以

武得之者作萬舞各充其德而為制祀
天地以配祖考者使與天同饗其功也

依也 疊韻為訓依者倚也衣上曰衣下曰常常下象

覆二人之形 孫氏星行曰當作二二古文肱也玉裁謂

衣篆非從人則無由次此故楚金疑義篇作俞云說文字

體與小篆有異今人小篆作定乃是變體求工耳下文表

襲表裔四古文皆从俞則知古文从二人也今人作卒字

亦从二人何以云覆二人也云覆二人則貴賤皆覆上下

有服而覆同也 凡衣之屬皆从衣裁制衣也 刀部曰制

於稀切十五部 字為轉注非子由管仲善制割賓胥無善制縫隰朋善

純緣制割者前裁之謂也裁者衣之始也引伸為裁度風

裁从衣戔聲 昨哉切 奇心天子宮先王 句 卷龍繡於下常

句周禮司服曰王之吉服官先王則袞冕鄭仲師云袞卷

龍衣也幽風袞衣繡袞傳曰袞衣卷龍衣也卷龍謂龍拳

曲禮記袞衣字皆作卷鄭於王制釋之曰卷俗讀也其通

則曰袞蓋袞與卷古音同故記假卷為袞也鄭云周制以

日月星辰畫於旌旗而冕服九章初一日龍次二曰山次

三曰華蟲次四曰火次五曰宗彝皆畫於衣次六曰藻次

七曰粉米次八曰黼次九曰黻皆繡於裳則袞之衣五采

裳四章凡九也許於系部引書山龍華蟲作綉云會五采

繡也此又云繡龍於裳其釋勸則曰畫粉也皆與鄭幅一

正相反蓋鄭說未出以前許所據之說多不可攷矣 龍蟠阿上鄉 鄉今向字小徐作鄉誤幅一龍謂每幅一龍

阿曲兒也上鄉所謂升龍也鄭注觀禮云上公袞無壓龍

然則惟天子袞有升龍也龍曲體而叩首故曰蟠阿上鄉

白虎通引傳云天子升龍諸侯降龍賈公彥云此據衣从

服言若旌旗則諸侯畫交龍一象其升一象其下復

衣佔聲 谷見口部及水部古文沅州字也袞以為聲故禮

公聲篆體作忝公與袞雖雙聲非同部今正按爾雅音義

曰袞說文云从衣从谷谷羊更反或云从公衣从谷當作

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

上

孔安國曰暑則單服玉藻振絺絺不入公門一曰盛服
鄭云振讀為珍珍禪也依此二注定其解
訓稠髮凡多聲字多為濼重上林賦磬石振崖孟康曰祿
珍致也以石致川之廉也是振與今穰字義同孟子被珍
衣珍衣亦當謂盛服越去畫衣者不得其說姑依皋陶謨
作繪言之耳然則珍亦可訓盛服若人徐作元服小徐作
祿服引鄒陽上書絺服臺之下服虞以大盛元黃服釋
會成說武力鼎士絺服臺之下服虞以大盛元黃服釋
之不知祿本元之異字武士
元服即所謂六軍衿服也
从衣今聲之忍切
从辰心
上衣也
俗必表而出之孔曰加上衣也皇云若
在家則裘葛之上亦無別加衣若出行接賓客皆加上衣
當暑絺絺可單若出不可單則必加上衣也
故特明之玉藻表裘不入公門鄭曰表裘外裘也
枳儼於
誠襪絺絺裕外裘二者形且裝皆當表之乃出引伸為凡外
箸之
从衣毛
會意毛亦聲也
破橋切二部

古者衣裘故曰毛為表
說从衣毛之意也古者衣裘
謂未有麻絲衣羽皮也衣皮
時毛在外故裘之制毛在外
以衣毛製為表字示不忘古
內也
引伸為凡
从衣里聲
良止切
居兩切按古緇緇字从糸不
篆於此最合許有此字當與
衣領也
領者頸項也
因以為衣在頸之名
魏風要之
衣之上曰領皆以人體名之也
士喪禮云襚者右執領右執要
日襪已力切
詩曰要之襪之
襪
繡
繡領也
謂之繡繡領刺
繡文於領也唐風素衣朱襪釋器曰繡領謂之繡毛傳曰
襪領也諸侯繡繡丹朱中衣箋云繡當為繡繡丹朱中
衣中衣以繡繡為領丹朱為純
也按或借為表暴字上表襪
从衣暴聲
蒲沃切
詩曰素

衣朱襪 **襪** 領也 三字句 襪領各本謬 襪領字之誤也 也戴先生云 被即玉藻深衣曲禮之衿字交領也 兩雁黼

領謂之襪 孫炎曰 繡刺黼文以襪領也 士昏禮注 卿大夫

之妻刺黼以為領 如今偃領矣 偃即襪 從衣夬聲 於幪切

字 襪領古有此語 廣韻曰 襪衣領也 從衣夬聲 十四部

補 襪謂之補 蓋奄覆之義 方言曰 襪謂之襦 又曰 懸襪

從衣奄聲 依檢切 **衽** 衣衽也 凡朝祭喪服衣與裳殊深

有五寸 鄭曰 衽所以掩裳際也 士正一尺 燕尾一尺 五寸

凡用布三尺 五寸 衽裁按朝祭服同 玉藻注 所謂或殺而

下屬衣則垂而放之者也 玉藻注 當旁鄭曰 謂裳幅所交

裂也 江氏永曰 以布四幅 正裁為八幅 上下皆廣一尺 一

寸 各邊削幅一寸 得七尺二寸 說是要中之數 矣 下齊倍

於要 又以布二幅 斜裁為四幅 狹頭二寸 在上 寬頭二尺

在下 各邊削幅一寸 亦得七尺二寸 其得一丈四尺 四寸

此四幅 連屬於裳之兩旁 所謂衽當旁也 玉裁按 此注所

謂或殺而上屬裳則縫之以合前後者也 此二者皆謂之

衽 凡言衽者 皆謂裳之兩旁 鄭曰 凡衽者 或殺而下 或殺

而上 是以小要取名焉 小要者 喪大記云 君蓋用漆三衽

三束是也 假借為衽 席衽席者 今人所謂褥也 語之轉

從衣平聲 如甚切 **襜** 衽也 方言曰 襜謂之衽 注衣襟也

注即衣衽也 按部云 衣襟者 謂正幅云 裳際者 謂旁幅謂

在為正幅者 今義非古義也 衽者 殺而下者也 故引仲之

衣被醜弊 或謂之襜裂 從衣婁聲 力圭切 古 **襜** 緣也

或謂之襜 襪或謂之綴 從衣婁聲 音在四部 **襜** 緣也

緣衣純也 純之允切 深衣曰 具父母大父母衣純以續 具

父母衣純以青 如孤子衣純以素 純袂緣純邊 廣各寸半

詩 青青子衿 毛曰 青衿 青領也 正謂緣以青也 蓋古者 從

衣連聲 八部

八部

八部

八部

八部

八部

八部

八部

八部

八部

八部

八部

八部

八部

八部

八部

八部

八部

作裙注曰裙袷也有表裏而無善許依古夫禮故不收裙
字凡經典重襲之義如楚襲于夢武王所用祥襲則行不
襲則增修德而改卜皆
當作裙裙義之引申

不省 **襜** 襜也 秦風與子同袍釋言毛傳皆曰袍襜也玉
藻曰縕為縕縕為袍注曰衣有善縕縕之

異名也記文袍縕有別析言之渾言不別也古者袍必有
表後代為外衣之稱釋名曰袍丈夫管下至跗者也袍苞

也苞內衣也縕不 从衣包聲 薄衰切古
以絳作義亦然也 从衣包聲 音在三部 論語曰衣敝縕袍

敬各本作縕然也 从衣縕聲 古典切十二部王
論語子罕篇文 **縕** 袍衣也 从衣縕聲 薄作縕者字之誤

借也縕中往往有 百縕曰縕曰袍 既縕言而又析言
小爾雅縕得名縕 百縕曰縕曰袍 之也王藻言縕許

言縕者糸部曰縕縕也 鄭注王藻縕謂新縕及舊縕故縕
專為新縕許縕謂統收縕為縕不分新舊糸部曰縕縕也

縕亂寔也亂寔即亂麻通傳注及廣韻云縕縕是也孔
安國論語縕袍注亦曰寔著孔許與鄭異似孔許為長

春秋傳曰盛夏重襜 襄二十一年左傳曰蓮子馮方暑摑
地 下冰而沐焉重襜衣裘許驥枯其

語 **縕** 南楚謂禪衣曰縕 九歌曰遺余縕兮醴浦方言曰
禪衣江淮南楚之間謂之縕

之東西謂之縕衣按屈原賦當 从衣某聲 各本作某而某
用南楚語王逸云縕縕殆非也 禪衣故从某方言廣雅玉篇

象而未改說解也某者薄也縕衣故从某方言廣雅玉篇
廣韻皆作縕至集韻乃云縕省作縕正誤於已改之說文

耳今正徒 从衣帶曰上 此古義也少得其證今則後義
叶切八部 行而古義廢矣帶者上衣下常

之介 从衣矛聲 黃倮切 一曰南北曰表東西曰廣 周髀筭
也 廣表史記曰蒙恬築長

城廣袤萬餘里廣雅表長也 縕 籀文表从縕帶所
結也 昭十一年左傳叔向日衣有縕帶有結視不過結縕

禮深衣皆謂文領曰縕縕即縕會合同義且叔向視不過
結縕之中即曲禮視天子不上於縕不下於帶玉藻侍君

結縕之中即曲禮視天子不上於縕不下於帶玉藻侍君

結縕之中即曲禮視天子不上於縕不下於帶玉藻侍君

視帶以及裕也然則杜注得之許合綸結古外

二者為一似誤矣杜注當仍賈服之舊衣字舊無今補榮者泉

五春秋傳曰衣有衿臥衣衣字舊無今補榮者泉

許意如是若鄭箋衞風云褻禪也不言禪用何物鄭風箋

云褻禪也蓋以禪穀為之與許說異穀者細絹也以絲而

非以泉矣鄭說木玉藻中詩曰衣錦裝衣衞碩人示

庸作網禮經作類皆假借字也

反古此許釋詩也毛傳曰衣錦文衣也夫人德盛而尊

鄭以中庸箋詩許云示反古意亦略同古者麻絲之意

之作蓋先麻而後絲故衣錦尚裝歸真反樸之意从衣取

聲去類切廣韵衿衿短衣也方音曰汗流江淮

自關而西或謂之衿衿自關而東謂之甲衿陳魏宋楚之

閒謂之襜褕或謂之襜褕後漢羊續傳其資藏惟有布衾

微祇衾衾从衣氏聲都衣切十五部

麥數解

也衣袂二字蓋誤衍召南抱衾與禰毛曰禰禪被也

也袂謂之襜褕袂謂之襜褕袂謂之襜褕袂謂之襜褕

从衣會聲古外

屬績繅為衣是為褻也

鄭手同示

鄭手同示

鄭手同示

鄭手同示

鄭手同示

鄭手同示

鄭手同示

鄭手同示

鄭手同示

鄭手同示

鄭手同示

鄭手同示

鄭手同示

鄭手同示

鄭手同示

與祛並言蓋袂上下徑二尺二寸至祛則上下徑尺二寸其義當分別也若詩之兩言祛則無庸分別定本唐風傳曰祛袂末也此非是傳下文言本末本謂羔裘末謂袖非謂袂本祛末也

一曰祛翼也翼者翼也此義未見其證方言曰祛謂之祛也此云祛翼也則知古有假祛為祛者矣祛得訓翼故或曰藏去或曰弃或曰祛皆其義也藏物必去此而藏彼故其義亦為撰却兒竟傳李奇注曰祛開也散也凡塞開曰祛若毛傳云祛祛體健兒亦於去得義古無从示之祛至集韻而後有之唐石祛尺二寸喪服記玉藻皆有此句經以車祛祛从衣不誤祛尺二寸上蓋奪禮記曰三字

春秋傳曰披斬其祛注五年左傳文杜寧心袂也唐風羔袂猶祛也蒙上章言之袂引伸為盛飾兒郎風傳曰袂如盛服兒董仲舒傳曰袂然為舉首序傳曰樂安喪喪生民傳曰袂長也箋云枝从衣采聲聲蓋衍字采非聲衣之有葉長也皆其義也

采似又神俗袂从由聲神袂也从衣夬聲彌弊切十切三部

純云襪惠袂也運肘袂之長短反詘之及肘一曰臧也此義與从衣鬼聲戶乖切

馬融釋以懷抱即袂也今字从衣包聲此舉形聲包會抱行而袂廢矣抱者引聖也

在三衆心依也依當作夾轉寫之誤亦部曰夾盜竊襄物所恃襄蔽之義也在衣目襄在手从衣罕聲罕从隶省聲

切一曰囊禱衣蔽禱謂蔽剝也引伸之凡衣或曰禱禱有容蓋大鄭曰容謂禱車山東謂之裳幃或曰禱容禱即禱字也詩毛傳曰帷裳婦人之車帷裳即裳幃也从衣詹

士昏禮婦車有祧禱記其轄有祧祧亦即詹字

聲處占切

衣衾

廣雅衾衾衾也按衾者衾衾在正中者也故謂

之衾言其開拓也亦謂之衾言其中分也衾之引伸為推

廣之義元瑩曰天地開闢字宙衾坦廣雅釋詁曰衾大也

今字作開拓拓行而衾從衣石聲他各切

廢矣席與衾音義同

怪去補膝裙也乃衾從衣介聲胡介切

膝裙衾也五字之誤

弁纁裳繼衾注曰纁裳者衣繼衾不言衣與帶而言衾者

空其文明其與衣皆用繼衾謂緣緣之言施以繼緣裳象

陽氣下施故衾衾之緣變鄭云裳緣許云衾者許謂衣

衾曰衾經言繼衾則繼衾可知也繼衾未有無衾者也

從衣它聲唐左切十七部

拖即手部挖字裸記云中加大帶於上是也許所

據作衾假借衾為挖也此在引經說假借之例

衾也衾各本作袍今依韻會正文云衾衾也衾物謂之

衾因之衣前衾謂之衾方言衾衣有衾者趙魏之間

謂之衾衣部云前施衾囊也房報切按前施衾囊即謂右

外衾方言無衾者謂之衾衣則今之對衾衣無右外衾者

也衾衣無衾禮服必有衾上文之衾衾謂無衾者唐宋人

所謂衾衣也公羊傳曰反袂拭面涕沾袍此袍當作衾何

注曰衣前襟也釋器衣皆謂之衾衾謂之衾衾同衾謂交

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

衾

毛作潤釋故箋豕禪而釋之潤釋衣名也从衣翠聲能各切五部玉篇云說文

釋象舊在衿下衿上今移此與下三象相屬絜給也昭廿五年左傳曰公在

給也方言曰絜齊魯之間謂之襪按今方言作襪俗字也

塞之本義謂絜俗乃假為齋衣字齋虧也古齋衣字作齋

今假塞而塞从衣寒省聲去度切十四部春秋傳曰徵塞

之本義廢矣从衣寒省聲字林已假反春秋傳曰徵塞

與襦絜絜給也方言曰絜齊魯之間謂之襪或謂之龍

對下文絜上言絜从衣龍聲九部絜或从賣賣聲

之近足狹處也从衣龍聲九部絜或从賣賣聲

部與九部合音為近如急就篇華洞樂皇象碑及廣韻作華絜上對上

多衰衣大衽不中節度絜上對上從衣召聲帝沼切

絜跨言股所居也大之則寬緩從衣召聲帝沼切

衣博大也从衣尋聲他感切古音在七部衣博裾博

謂大其袞囊也漢書袞衣大袞謂大其衣從衣保省聲

紛之上也引伸之為凡大之稱為袞美從衣保省聲

切古音在三部保古文保保也小雅斯千曰載衣之

釋作袞作袞釋字為釋字釋文曰韓詩作袞集韻云或釋字韓詩用

正字毛詩用假借字也緣者小兒衣也從衣營聲他計切詩曰載衣之襜

鄭云端者取其正也按襜者正幅從衣尚聲多官切

之名非衣名中部輪下曰正襜裂從衣尚聲十四部

重衣兒从衣圍聲初非切爾雅曰襜褕今爾雅無此

愔也釋文云泗水或作欄引字林欄重衣兒按玉篇作欄

個愔也而潛夫論云個個潰潰蓋用爾雅文字林欄即欄

字據潛夫論則爾雅故有潰潰字許所見潰作潰潰字見

周禮夏采職故書杜子春易為綬許不從故書故無潰象

五衣

禕 重衣也。也作兒者，誤凡古書也。兒二字互譌者多矣。引伸為凡重之稱，復與復義近，故書多用復。

為復，呂覽水澤復注曰：復或作復，束重累。也。詩陶復陶穴，鄭注：月令曰：古者復穴。从衣，莫聲。方六切。

部一曰：褚衣，褚見下文。禕，衣厚，禕，禕與媞媞義略同。爾雅曰：媞媞，安也。篇韻又曰：从衣是聲。杜彥切。

也。厚也。濃，霽多也。襪，衣厚兒也。引伸為凡多厚之稱。召南曰：何彼襪矣。唐棣之華，傳曰：襪，猶戎戎也。按韓詩作莢，莢即戎戎之俗字耳。戎，从衣，農聲。汝容切。詩曰：何彼襪矣。詩俗取同聲，得其義。

襪，亦雙。一曰：背縫。此則冬毒切。與上梅義同。深衣負繩及禕，是裳幅之誤。衣與裳，正中之縫相接也。晉語：衣之偏，袷，韋曰：袷在中，左右異，故曰偏。引伸為凡中之佛，匠人堂涂十

亦雙。一曰：背縫。此則冬毒切。與上梅義同。深衣負繩及禕，是裳幅之誤。衣與裳，正中之縫相接也。晉語：衣之偏，袷，韋曰：袷在中，左右異，故曰偏。引伸為凡中之佛，匠人堂涂十

亦雙。一曰：背縫。此則冬毒切。與上梅義同。深衣負繩及禕，是裳幅之誤。衣與裳，正中之縫相接也。晉語：衣之偏，袷，韋曰：袷在中，左右異，故曰偏。引伸為凡中之佛，匠人堂涂十

亦雙。一曰：背縫。此則冬毒切。與上梅義同。深衣負繩及禕，是裳幅之誤。衣與裳，正中之縫相接也。晉語：衣之偏，袷，韋曰：袷在中，左右異，故曰偏。引伸為凡中之佛，匠人堂涂十

亦雙。一曰：背縫。此則冬毒切。與上梅義同。深衣負繩及禕，是裳幅之誤。衣與裳，正中之縫相接也。晉語：衣之偏，袷，韋曰：袷在中，左右異，故曰偏。引伸為凡中之佛，匠人堂涂十

亦雙。一曰：背縫。此則冬毒切。與上梅義同。深衣負繩及禕，是裳幅之誤。衣與裳，正中之縫相接也。晉語：衣之偏，袷，韋曰：袷在中，左右異，故曰偏。引伸為凡中之佛，匠人堂涂十

亦雙。一曰：背縫。此則冬毒切。與上梅義同。深衣負繩及禕，是裳幅之誤。衣與裳，正中之縫相接也。晉語：衣之偏，袷，韋曰：袷在中，左右異，故曰偏。引伸為凡中之佛，匠人堂涂十

亦雙。一曰：背縫。此則冬毒切。與上梅義同。深衣負繩及禕，是裳幅之誤。衣與裳，正中之縫相接也。晉語：衣之偏，袷，韋曰：袷在中，左右異，故曰偏。引伸為凡中之佛，匠人堂涂十

亦雙。一曰：背縫。此則冬毒切。與上梅義同。深衣負繩及禕，是裳幅之誤。衣與裳，正中之縫相接也。晉語：衣之偏，袷，韋曰：袷在中，左右異，故曰偏。引伸為凡中之佛，匠人堂涂十

亦雙。一曰：背縫。此則冬毒切。與上梅義同。深衣負繩及禕，是裳幅之誤。衣與裳，正中之縫相接也。晉語：衣之偏，袷，韋曰：袷在中，左右異，故曰偏。引伸為凡中之佛，匠人堂涂十

亦雙。一曰：背縫。此則冬毒切。與上梅義同。深衣負繩及禕，是裳幅之誤。衣與裳，正中之縫相接也。晉語：衣之偏，袷，韋曰：袷在中，左右異，故曰偏。引伸為凡中之佛，匠人堂涂十

亦雙。一曰：背縫。此則冬毒切。與上梅義同。深衣負繩及禕，是裳幅之誤。衣與裳，正中之縫相接也。晉語：衣之偏，袷，韋曰：袷在中，左右異，故曰偏。引伸為凡中之佛，匠人堂涂十

亦雙。一曰：背縫。此則冬毒切。與上梅義同。深衣負繩及禕，是裳幅之誤。衣與裳，正中之縫相接也。晉語：衣之偏，袷，韋曰：袷在中，左右異，故曰偏。引伸為凡中之佛，匠人堂涂十

亦雙。一曰：背縫。此則冬毒切。與上梅義同。深衣負繩及禕，是裳幅之誤。衣與裳，正中之縫相接也。晉語：衣之偏，袷，韋曰：袷在中，左右異，故曰偏。引伸為凡中之佛，匠人堂涂十

亦雙。一曰：背縫。此則冬毒切。與上梅義同。深衣負繩及禕，是裳幅之誤。衣與裳，正中之縫相接也。晉語：衣之偏，袷，韋曰：袷在中，左右異，故曰偏。引伸為凡中之佛，匠人堂涂十

亦雙。一曰：背縫。此則冬毒切。與上梅義同。深衣負繩及禕，是裳幅之誤。衣與裳，正中之縫相接也。晉語：衣之偏，袷，韋曰：袷在中，左右異，故曰偏。引伸為凡中之佛，匠人堂涂十

亦雙。一曰：背縫。此則冬毒切。與上梅義同。深衣負繩及禕，是裳幅之誤。衣與裳，正中之縫相接也。晉語：衣之偏，袷，韋曰：袷在中，左右異，故曰偏。引伸為凡中之佛，匠人堂涂十

亦雙。一曰：背縫。此則冬毒切。與上梅義同。深衣負繩及禕，是裳幅之誤。衣與裳，正中之縫相接也。晉語：衣之偏，袷，韋曰：袷在中，左右異，故曰偏。引伸為凡中之佛，匠人堂涂十

亦雙。一曰：背縫。此則冬毒切。與上梅義同。深衣負繩及禕，是裳幅之誤。衣與裳，正中之縫相接也。晉語：衣之偏，袷，韋曰：袷在中，左右異，故曰偏。引伸為凡中之佛，匠人堂涂十

有二分注，曰：分其袷旁之修，以一分為峻也。从衣，叔聲。三

今本作督，五經文字引作袷，古多假督為袷。从衣，叔聲。三

云：讀如禾，汜移之，移猶廣大也。周禮注曰：大夫已上，移袷

少來饋食禮曰：主婦被錫衣，移袷注云：移者，蓋半士妻之

袷以从衣，多聲。尺氏切。古音春秋傳曰：公會齊侯于移

五年，文左氏經作公會宋公衛侯陳侯于襄公羊經作公

會齊侯宋公衛侯陳侯于修穀梁經與左同許偁左也左

無齊侯許言齊侯者，恣移同。衣，裙也。裙，各木及篇韻皆作

今左傳有奪袷與移同。衣，裙也。裙，各木及篇韻皆作

四曰：說文去，裔衣，裙也。以子孫為苗裔者，取下垂義也。按

破曰：袷，裳曰下，袷此衣，袷謂下袷，故方言離騷注皆曰：裔

末也。方言又曰：裔，祖也。亦謂其遠也。方言又曰：裔，夷狄之

總名。部云：邊地為裔。按左傳衛侯上隸曰：裔焉。大國言邊

於大國也。裔之義如此。言衣裙得通之。若言衣裙，从衣

則何以解焉。小徐云：袷衣邊，蓋小徐作注時，本作裙。从衣

八卷上

八卷上

八卷上

八卷上

八卷上

八卷上

八卷上

八卷上

衣也內則衣不帛襦袴注曰不用帛為襦袴
為大溫傷陰氣也釋名曰襦與也言溫與也
引伸為凡衣 此對以絮曰繻
小之稱衣 此與重衣也
從衣扁聲衣 記以為交領之字禪 衣不重衣

單聲都 寒切禪 漢令解衣而耕謂之禪
衣之本義惟見於漢令也引伸之為除去爾雅釋言詩
有次出車傳皆曰襄除也周書論法云辟地有德曰襄凡
云攘地攘夷狄皆襄之假借字也又引伸之為反復大東
傳云襄反也謂除此而復乎彼也釋言又曰襄駕也此
之假借字凡云襄上也襄舉也皆同又馬法秦陶謨曰襄
因也謚法因事有功曰襄此又攘之假借字有因而益曰
攘故凡因皆曰攘也今人用襄衣 息長切禪 古

為輔佐之義古義未嘗有此衣 息長切禪 古
文襄衣 意形聲所在禪 寢衣長一身有半衣 論語鄉黨篇曰

衣有半孔安國曰今被也鄭注曰今衣 皮義切古
小臥被是也引伸為橫被四表之被衣 音在十七

部衣 釋名曰余广也其下廣大如广受衣 今聲

去音切衣 各木作飾也奪祿今補此三字為句
七部衣 如偃佺離黃之類淺人泛謂為複字

可剛而剛之耳巾部飾字下云祿飾也亦衣 徐兩
三字為句廣韻曰祿木笄冠者之首飾也衣 切十

部衣 九年左傳衣 從衣从日日亦聲衣 十二部

私列切衣 引伸為凡昵狎之稱假借為碟字衣 從衣執聲

字釋衣 也衣 引伸為折衷假借為中字衣 從衣中聲

陟弓切衣 春秋傳曰皆衷其相服衣 宣九年衣 好佳也衣 奪也

九部衣 左傳文衣 好佳也衣 奪也

衣也內則衣不帛襦袴注曰不用帛為襦袴

為大溫傷陰氣也釋名曰襦與也言溫與也

引伸為凡衣 此對以絮曰繻

小之稱衣 此與重衣也

從衣扁聲衣 記以為交領之字禪 衣不重衣

單聲都 寒切禪 漢令解衣而耕謂之禪

衣之本義惟見於漢令也引伸之為除去爾雅釋言詩

有次出車傳皆曰襄除也周書論法云辟地有德曰襄凡

字好者美也佳者善也廣韻曰宋衣也按廣韻蓋用說文古本故其字从朱衣所引詩則假朱為妹也从衣

朱聲昌朱切古詩曰靜女其祿那風靜女文今詩祿在妹女部引詩作媧

事好也事好猶言學好也都引詩衣裳離離方音事好也班好也班美也然則祖與離離音義略同从衣

且聲才與切才與切禕接也此也字依玉篇補益也益也益也土部

日裨增也音字異而音義同觀禮侯氏禕注曰禕者衣裨衣而冠露也禕之為言裨也天子六服大裘為上其餘為裨按本謂衣也

引伸為几裨益之稱从衣卑聲府移切禕衣無色也音義皆同女部曰姓婦人汚也義亦相近从衣半聲博

音義皆同女部曰姓婦人汚也義亦相近从衣半聲博

切十一曰此二字衍文詩曰是紕袷也唐風君子偕老文紕當

言是當暑袷延之服也袷延曩前如方言之襜褕漢時有此語指摩之意外展衣中用絁絲為衣可以指摩汗澤故

曰褻袷褻袷專謂縹緜也暑天近汗讀若普毛詩以展袷之衣必無色故知一日為衍文矣顏媛為韻則

知袷尚依釋文符袁反延讀如禕五采相合也與辭字

字普音於雙聲得之許讀如此禕五采相合也義略同

所謂五采彫施於五色作服也引伸為凡參錯之稱亦借為聚集字詩言襜佩謂集玉與石為佩也漢書凡言襜治

之猶今云从衣集聲此象益木从衣彙故象者以木移左

會審也衣下作禕此衽當訓衽席左傳歸國子之元寘之

也糾合也禕此衽當訓衽席左傳歸國子之元寘之

也與許云从衣熨聲衽字今補於禕衣物饒也引伸為

衽也義同从衣熨聲胃切十五部禕衣物饒也引伸為

也東齊曰裕从衣谷聲羊孺切古音在易曰有孚裕無

咎則未知許所據孟易獨異與抑字譌與禕衣也韋

日革中辨謂之鞞革中辨者取革中分其廣揭靈之廣雅

日鞞曲也又曰鞞謂也衣之禩如革之禩故曰鞞衣士冠

禮皮弁服素積注曰積猶辟也以素為裳辟盛其要中子
 虛賦裳積素綴張指曰裳積簡黼也裳經傳作辟積俗作
 積簡俗作襜褕亦从衣辟聲必益切十六部 **袷** 摩展衣也 首摩
 謂之襜褕而展之也石部健下曰以 **袷** 摩展衣也 首摩
 其福縵也疋之用與裳略同而異从衣干聲 古案切篇韻
 石部縵也疋之用與裳略同而異从衣干聲 古案切篇韻
袷 縵也 內則曰衣裳綻裂方音曰南楚凡人貧衣
 被離散或謂之襜褕皆繪飾之意引伸為凡分散殘餘之
 儻或假想為之方言曰烈餘也晉衛之問曰烈齊語或車
 待游車之裂韋注云裂 **从衣列聲** 良辭切 **袷** 傲衣 傲各
 殘也古作裂通作列 **从衣列聲** 十五部 **袷** 傲衣 傲各
 弊誤今正初者傲衣絮者傲巾絮者傲絮各依所从而解
 之易既濟六四繻有衣袷虞翻曰袷敗衣也然則袷即絮
 字糸部引易需有衣絮又見絮與絮可通用也 **从衣奴**
 說之曰袷又作絮玉裁謂柳絮皆絮之誤字耳 **从衣奴**
聲 女加切古音在 **袷** 衣縫解也 許書無綻字此即綻字
 五部女居切

作袒今人以袒為袒褻字而但袒二篆本義俱廢矣內則
 曰衣裳綻裂綻或作綻鄭曰綻猶解也綻尚未解而近於
 解故曰猶俗語引伸為飽滿幢裂之俾按袒為衣 **从衣旦**
 縫解故从衣組為補縫故从糸音同而義相因也 **从衣旦**
聲 丈莫切 **袷** 完衣也 既袒則宜補之故次之以 **从衣甫**
 十四部 **袷** 完衣也 補引伸為凡相益之偁 **从衣甫**
聲 博古切 **袷** 紩衣也 糸部曰紩者縫也縫者以鍼紩衣
 五部 **袷** 紩衣也 也方言曰襜褕其傲者謂之綴注
 云綴縫納傲故之名也丁履反按綴即補字 **从衣甫**
 甫為鍼刺補為縫傲衣與補組二字義略同 **从衣甫**
亦聲 諸凡切 **袷** 奪衣也 奪當作敗許訓奪為遺失訓敗
 十五部 **袷** 奪衣也 為馮取也此等恐非許原文後
 人以今字改古字曰周易訟上九或錫之鞶帶終朝三褫
 之俟果曰褫解也鄭元苟爽翟元皆作三褫之苟翟訓
 為奪淮南書曰秦牛缺遇盜扞其衣高注扞奪也扞者褫
 之假借字十七十六二部晉取近也引伸為凡斂之偁
从衣虎聲讀若池 直萬切 **袷** 但也 傳欲觀其裸正義曰
 十六部 **袷** 但也 傳欲觀其裸正義曰

莫薛筮笠哀俗从艸作蓑而衰遂專為等衰衰經字衰經
本作縗衰其假借字也以艸為雨衣必層次編之故引伸
為等衰後世異其形从衣象形謂絲也蘇禾
異其音古義茫昧矣

卒 隸人給事者為卒俗本者下有衣字宋本及御覽酌會至篇皆無此謂人本非謂衣也

方言楚東海之閒亭父謂之亭卒謂之弩古曰染衣題父或謂之褚注曰卒者主擔幔弩導檐四名

識故从衣一傳云叔孫氏之甲有物杜云物識也徽字下云若今救火衣周禮司常注云今亭長簪絳衣此亭卒

以染衣題識之證也从一者象題識也臧沒切十五部

褚 卒也方音云卒或謂之褚是从衣者聲升呂切一曰

裝也裝各本作製誤今依玉篇廣韻正左傳鄭賈人將宣荷縗褚中以此謂衣裝也凡裝緇曰著丑呂切其

字當作褚小正月灌系灌聚也奈在葦之秀為

將褚之也褚之者裝衣也將各本作蔣字之誤也

衣也从衣制聲征例切十五部按此象處

衣 从衣發聲北末切一曰蔽衾方言曰蔽衾江淮之閒謂

衣死人也士喪禮君使人禭注禭之言遺也公羊傳曰車馬曰賵貨財曰賵衣被曰禭注禭猶

遺也遺是助死之禮知从衣遂聲徐醉切春秋傳曰楚使

生者賵賵知死者賵禭从衣遂聲十五部春秋傳曰楚使

公親禭襄二十九年左傳文楚欲使襄公視衣死禭

中縗裏也喪大記曰君裏棺用朱綠用襍金錯大夫裏棺用元綠用牛骨錯士不綠正義云君用朱縗貼

四面綠縗貼四角大夫四面元四角綠士不綠悉用元按如其說則當云士元不當云不綠也且顏師古定本綠皆

作琢謂錯琢縗則著於棺則士不琢尤為不辭蓋綠與琢皆字之誤古本三綠皆正作縗以縗裏棺曰縗縗并絲縗

也君朱縗以三色金錯椽著之大夫元縗以牛骨錯椽著之士賤不縗則不用錯士喪禮織悉畢載而不言裏棺可

證也鄭曰鑿所以極著裏金部曰鑿所以綴
著物者與鄭合鑿與禘皆據喪大記而言 从衣甲聲讀

若彫都簡切 贈終者衣被曰稅从衣兌聲輸丙切十五部按此

字僅見漢書朱建傳蓋襪之或鬼部曰魅鬼服也引韓詩傳鄭交甫逢二女魅 鬼衣也明器之屬也

服釋器曰被謂之裳鄭云衣開孔非許義也 从衣熒省

聲讀若詩曰葛藟榮之一曰若靜女其袿之袿當作

切十部 禪禪車溫也車溫玉篇作車韞韞廣韻曰弔韞牛頤

禪延之比皆電禪从衣延聲武連切 禪禪呂組帶馬也官

志注曰秦爵二十等三日爵廣御駟馬者按於 从衣从馬

本義引伸之因以為馬名要裏古之駿馬也 从衣从馬

意也奴身切二部

文一百一十六今增 重十一

象爪皮衣也从衣象形各本作从衣求聲一曰象形淺人

文與裘同意皆从衣而象其形也 凡裘之屬皆从裘

古文裘此本古文裘字後加衣為裘而求專為千請之用

不待小象亦猶加艸為裘而衰為等差之用也求之加衣蓋

象矣裘裏也 羊之皮素絲五它皮言其表也羔羊

之革素絲五絨革言其裏也羔羊之縫素 从裘高聲讀若

擊楷革切 十六部

文二 重一

考也序曰五曰轉注建類一首同意相受考老是也

也此許氏之指為異字同義舉例也一其義類所謂建類一首也互其訓詁所謂同意相受也考老適於許書同部凡許書異部而彼此二篆互相釋者視此如窳窳也窳窳也但禡也禡但也之類老考以屢韻為訓七十曰老曲禮從人毛匕音化按此篆蓋本从毛匕長毛之言須

髮變白也說會意之指盧皓凡老之屬皆从老老年八

十曰老釋言耆老也毛傳云耆老也八十曰耄按馬融注

八十皆從老省小篆既从老省矣今至聲古音至讀如狂

得備也從老省大或不省非也下同至聲徒結切十二部

營年九十曰羸蓋蒿聲毛聲古可通用也曲禮八十九

十曰耄注云老昏忘引左傳老將知從老蒿省聲取高者

耄又及之按其字亦作眊亦作眊從老蒿省聲取高者

之意其報耄也曲禮六十曰耆許不言耆許以耆為

切二部耄也七十已上之通備也鄭注除義云者

耆皆老也古多假借為嗜字又披上喪禮上虞禮魚進耆

注耆脊也古文耆為耆許書影部無耆字依古文禮故不

錄今文禮之字也徐鉉沾附未識此意從老省旨聲切十

許於禮經古文今文之字依一則廢一從老省旨聲切十

五部耆老人面凍黎若垢釋詁曰耆老壽也小雅毛傳曰

浮垢老人壽徵也儀禮注曰耆凍梨也方言曰東齊曰眉

燕代之北郊曰梨秦晉之郊陳充之會曰耆鮑按方言又

曰靡黎老也靡黎卽卷一之眉梨凍謂凍而黑色或假

梨為之尚書黎老作犁老亦假借也孫炎注本作面凍梨

見南山有臺大誓二正義本無如字從老省句聲古厚切

釋名及方言注乃云如凍梨非也

老占老人面如點處謂老人面有黑癍之

切古音讀若耿介之耿也雙聲老人行才相逮今字作

在七部讀若耿介之耿也雙聲老人行才相逮今字作

乃象步小相 讀若樹 與駐聲義略同今俗語 追之狀也 尚如此常句切四部 久也

從後灸之也引伸為長 久此用長久之義也 從老省 省聲 讀誤殖酉切三部

考仲子之宮皆是也 又假借為攷字山有墟弗攷弗考 傳曰考擊也是也 凡言考攷考問字皆為攷之假借也 從

老省 老聲 音在三部 善事父母者 禮記孝者畜也 順

之謂 從老省从子子承老也 說會意之指 呼教切二部

文十

眉髮之屬及獸毛也 眉者目上毛也 髮者首上毛也 也壽者頰須也 鬣口上須 豕形 莫袍切古 凡毛之屬皆从

也及獸毛者貴人賤畜也 音二部

毛隹毛盛也从毛隹聲 而尹切又人勇切按而尹即玉 反又如宛反俗本允宛字皆譌作充而集韻類篇因有而

融如容兩切矣古音當在十五部如隹之在十五十三兩 部 虞書曰 虞當作唐 鳥獸隹 堯典文髦毛古同用今

也 獸豪也 豪者豕鬣如筆管者也引伸為毛之長者之 白狐青翰鄭曰翰長毛也長楊賦藉翰林以為主人章昭

曰翰筆也善曰說文云毛長者曰翰按翰當作翰蓋說文 古本有毛長者曰翰五字在獸豪也之下曲 從毛軌聲 禮雞曰翰音注翰猶長也其引伸之義也

切十 選也 二字依 仲秋鳥獸毛盛可選取曰為器 雙聲堯典鳥獸毛毳鄭注毳理也毛更生整理周禮中秋

獸良裘王乃行羽物鄭注良善也仲秋鳥獸毛毳因其良 時而用之按許 從毛先聲讀若選 蘇典切古音 說兼包鄭二義 在十三部

說兼包鄭二義 從毛先聲讀若選 蘇典切古音 在十三部

說兼包鄭二義 從毛先聲讀若選 蘇典切古音 在十三部

爲纒西胡毳細毛也纒色如麤故謂之纒與麤麤麤禾之赤苗

也詳艸部取其同从毛蒟聲莫奔切古音詩曰毳衣如蒟

王風文今詩蒟作蒟毛曰蒟積也按許云纒謂之蒟然

則詩作如蒟爲長作如蒟則不可通矣玉部曰蒟玉經色

也禾之赤苗謂之纒玉色如之是則蒟與蒟皆於纒得

音義許稱詩證纒衣色亦非證象體也淺人改从玉爲

从毛失其情矣抑西胡纒布中國卽自古有之斷非法服

毛傳曰伏車大夫之車也天子大夫四命其出封五命如

子男之服乘其大車檻然服纒冕以決訟是則詩所云

此疑此六字乃後人交增非許書固有然鄭司農之注周

禮曰毳衣也至後鄭乃云毳畫虎雌謂宗爨也是則自

康成以前皆謂毳爲纒衣毛公但云毳撚毛也撚者蹂

也撚毛者蹂毛成氈也周禮掌皮从毛宜聲諸延切

日共其毳毛爲氈古多假旃字从毛宜聲十四部

文六

毳獸細毛也掌皮注曰毳从三毛毛細則叢密故从三

五凡毳之屬皆从毳非毛紛紛也紛紛者多也非分雙

韻曰从毳非聲甫微切十五部

文二

尸陳也陳當作陳支部曰陳列也小雅祈父傳曰尸陳

此尸神象嘗從主訓之言陳非也玉裁謂祭祀之尸本象

神而陳之而祭者因主之二義實相因而生也故許但言

陳至於在牀曰屍其字从尸从死象臥之形此字象首俯

別爲一字而經籍多借尸爲之象臥之形此字象首俯

而曲背之形式凡尸之屬皆从尸尸象俯也符者儲特也

脂切十五部八篇上

地奠位 从尸奠聲 堂練切古音 居 蹲也 足部曰蹲居也

之奠 改居為踞 又按添踞篆訓云 踞也 總由不究許書條

足部 踞也 蓋俗本之紛亂 如此說文有尻有居 尻處也 从尸

得几而止 凡今人居處 字古祇作尻 處居 蹲也 凡今人蹲

踞 字古祇作居 廣雅釋詁 二尻也 一條釋詁 三踞也 一條

書然 分則曹憲曰 按說文 今居字乃箕居 字近之矣 但古

人有坐有跪 有蹲 有箕踞 跪與坐皆刻著於席 而跪聳其

體 坐下其腓 詩所謂 啟處 四牡傳曰 啟跪也 處居也 四牡

不違 啟處 采薇 出車 作不違 啟居 居皆當作尻 許尻下云

處也 正本毛傳 引伸之 為凡尻處 字也 若蹲則足底著地

而 下其腓 聳其膝 曰蹲 其字亦作竣 原壤夷俟 謂蹲踞而

待 不出迎也 若箕踞 則腓著席 而伸其腳 於前是曰箕踞

趙佗 箕踞 見陸賈 問賈言 乃蹶然 起坐是也 箕踞為大不

敬 三代所無 居篆 正謂蹲也 今字用蹲 居字為尻處 字而

尻字 廢矣 又別製踞 字為 从尸古聲 各本作古者 居从古

蹲 居字 而居之本 義廢矣 从尸古聲 乖於全書之例 後人

因下云 俗居从足而竄 改 居 俗居从足 小徐本如此 不

踞 非也 小徐云 屮一木 从 居 臥息也 用 屮 居 字 說者 謂

居 則小徐 時固 有 兩 本 居 力 之 兒 也 屮 見 大 部 屮 俗 譌 屮 俗 譌 屮 又 譌 屮 今 學

者 罕 知 其 本 字 矣 屮 之 本 義 為 臥 息 鼻 部 所 謂 屮 也 用 力

者 必 毀 其 息 故 引 伸 之 為 作 从 尸 自 徐 鉉 曰 自 鼻 也 小 徐

堂練切古音

居

足部曰蹲居也

在十一部

居

二字為轉注今

亦曰居也

居

亦同義而譌為

此說文有

居

凡今人蹲

二尻也

居

一條釋詁

今居字

居

字近之矣

乃箕居

居

字近之矣

皆刻著

居

於席而跪

啟處

居

處居也

四牡傳

居

曰啟跪也

處居也

居

處居也

凡尻處

居

字也

若蹲則

居

足底著地

而伸其

居

腳於前

是曰箕

居

踞為大不

敬三代

居

所無居

篆正謂

居

也今字

用蹲居

字為

尻處字

而居从

尸古聲

各本作

古者居

从尸

古聲

居

居

居

居

居

居

居

居

居

居

居

居

居

居

居

居

居

居

居

居

居

居

居

居

居

居

居

居

居

居

居

居

居

居

居

居

居

居

居

居

居

居

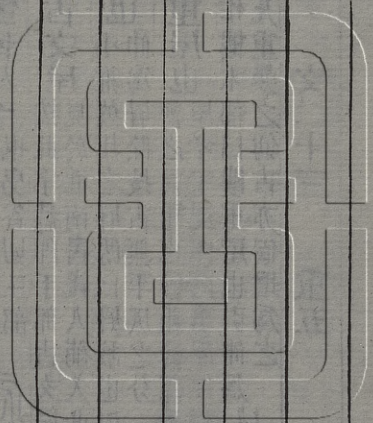
居

居

居

說文解字第八篇上

海昌後學朱祖恩校字



說文解字第八篇下

金壇段玉裁注

尺十寸也

寸十分也禾部曰十髮為程一程為分十分為寸又曰律數十一一禾秒而當一分十分

分而寸漢志曰九十分黃鐘之長一為一分十分

為寸十寸為尺十尺為丈十丈為引而五度審矣人手卻

十分動脈為寸口

寸部下亦曰大寸部一動脈謂之寸口鄭注周禮曰脈之大候要在陽明寸

口疏云陽明在大指本骨之高處與第二指間寸口者

大指本骨高後一寸是也按大指本骨高後一寸許

所謂人手細十分也卻者序也序者拓也人手竟又開

拓十分得動脈之處是曰寸口凡寸之度取象於此十

寸為尺十其長

尺逆所引指尺規架事也指尺當作指序

猶標目也用規架之事非尺不足以為程度尺居中下可

該寸分上可包丈引也漢志曰寸者附也尺者莫也尺序

夔三字

从尸也从乙會意昌石切古音杜五部古書亦乙

同韻也尸也借赤為之毛晁曰宋時案牘如此乙

運所識也漢武帝讀東方朔上書未盡輒乙其處周制寸

尺咫等常切諸度量皆曰人之體為法於寸咫法中婦人

手等八尺也法入兩臂之長常倍等或曰常當作丈周制

八寸為尺十尺為丈八尺故曰丈夫人部曰切伸臂

一尋也是切尋無三而此尋切並舉疑許主七尺曰凡尺

切之說人部之解出後人改竄非許原文說詳人部

之屬皆从尺尺中婦人手長八寸謂之咫賈逵韋昭注

左傳說皆同案咫之言猶近也晉語吾不能行周尺也通

也咫楚語是知天咫周書大子晉視道如咫周尺也通

引白虎通曰夏法曰日數十也日無不照尺所度無不極

故以十寸為尺設法十二月言一歲之中無所不成故以

十二寸為尺周據地而生地者陰也以婦人為法婦人大

率奄八寸故以八寸為尺按奄字未詳疑是手之誤字上

文曰十寸為尺此及夫字下云周制八寸為尺別周制之

異乎占也王制曰古者以周尺八尺為步今以周尺六尺

四寸為步鄭注曰周尺之數未之詳聞案禮制周猶以十

寸為尺蓋六國時多變亂法度或言周尺八寸以步要為

八八八六十四寸鄭意八寸為尺周末始有之與許說異

文二

尾

微也微當作散散細也此以麤韻為訓如門捫也戶

如晉語歲之二七其靡从到毛在戶後到者今之倒字無

有微兮古亦段微為尾未聞鄭說鞞曰古者佃漁而食之衣

尾變作古人或飾系尾其皮先知蔽前後知蔽後後玉易之

為大路之始其始見本空之木用為舟其後因剝木以為舟凡穿窬窟隙皆取義於俞中字傳曰利涉大川乘木舟

虛也从舟从宀切古音在四部朱水也澮澮也說从

意之船舟也二篆為轉注古言舟今言船如古言履从

舟各聲部有沿字皆聲非是口部有舟字水船行也

夏曰復辟商曰彤周曰繹即此字取舟行延从舟三聲

長之意也其音以成切其字毛詩箋作融从舟三聲

舟由聲直六切漢律名船方長為舳舻長當作丈史漢貨

舳也此釋舳舻之謂二字不分析者也下文分釋謂船尾

舳謂船頭舳一曰船尾言曰舟後曰舳舳所以制水也郭

云今江東呼柁為舳按釋名船其尾曰柁仲長統郭璞皆

用柁字而淮南子作扶船之有舳如車之有軸主乎運轉

謂之飛謂是也釋名曰舟其上屋曰廬象廬舍也其上重

室曰飛廬在上故曰飛也按此皆許所謂船頭曰舳舳間

古音同耳李斐注武帝紀亦云舳船後持柁處舳船頭刺

擢處說與許同而小爾雅船後也舳船前也吳都賦劉

注本之與許異蓋小爾雅呼設柁處為舳頭也舳

船行不安也說船動搖之兒也抗吾教反按刑者正字抗

者假借字也書既阻从舟別省聲聲字舊讀若兀五忽切

易輓輒皆不安也沙字各本奪今依廣韻一東

廣韻曰船箸沙不行也三十三箇所引補大人賦張

俗作舳船箸也尸部屈行不也郭注方言云巖占从舟

為大路之始其始見本空之木用為舟其後因剝木以為舟凡穿窬窟隙皆取義於俞中字傳曰利涉大川乘木舟

虛也从舟从宀切古音在四部朱水也澮澮也說从

意之船舟也二篆為轉注古言舟今言船如古言履从

舟各聲部有沿字皆聲非是口部有舟字水船行也

夏曰復辟商曰彤周曰繹即此字取舟行延从舟三聲

長之意也其音以成切其字毛詩箋作融从舟三聲

舟由聲直六切漢律名船方長為舳舻長當作丈史漢貨

舳也此釋舳舻之謂二字不分析者也下文分釋謂船尾

舳謂船頭舳一曰船尾言曰舟後曰舳舳所以制水也郭

云今江東呼柁為舳按釋名船其尾曰柁仲長統郭璞皆

用柁字而淮南子作扶船之有舳如車之有軸主乎運轉

謂之飛謂是也釋名曰舟其上屋曰廬象廬舍也其上重

室曰飛廬在上故曰飛也按此皆許所謂船頭曰舳舳間

古音同耳李斐注武帝紀亦云舳船後持柁處舳船頭刺

擢處說與許同而小爾雅船後也舳船前也吳都賦劉

注本之與許異蓋小爾雅呼設柁處為舳頭也舳

船行不安也說船動搖之兒也抗吾教反按刑者正字抗

者假借字也書既阻从舟別省聲聲字舊讀若兀五忽切

易輓輒皆不安也沙字各本奪今依廣韻一東

廣韻曰船箸沙不行也三十三箇所引補大人賦張

俗作舳船箸也尸部屈行不也郭注方言云巖占从舟

變聲子紅切讀若孽此音與子紅為雙聲與船我也關

此說解既闕而妄人補我也二字未知許說字之例也按

朕在舟部其解當曰舟縫也從舟夨聲何以知為月縫也

考工記函人曰視某朕欲其直也戴先生曰舟之縫理曰

朕故札續之縫亦謂之朕所以補許書之佚文也本訓舟

縫引伸為凡縫之稱凡言朕兆者謂其幾甚微如舟之縫

如繩之疇也曰部警字下云目但有朕也謂目但有縫也

釋詁曰朕我也此如印吾台余之為我皆取其音不取其

義趙高之於二世乃曰天子所以貴者但以聞警羣臣莫

得見其面故號曰朕比傅朕字本義而言之遂以亡國凡

說文字不得其理者害必及於天下趙高王安石是也

從月夨聲者人部侯字亦云夨聲今說文雖無夨字然論

例當有之凡勝騰騰騰騰皆以朕為聲則朕古音當在六

部矣今音直禁切六部

與七部台韵最近也

船船也各本作船師也今依韵

人乃訓習水者觀張揖之訓榜人可得其理矣篇韻皆曰

垂兩船是認船為方也勸行而方之本義廢矣船之本義

亦廢矣爾雅釋言曰舫舟也其字當作方俗本作舫釋水大夫方舟亦或作舫則與

詩方洵也不相應愚嘗謂爾雅一書多俗字

與古經不相應由習之者多率肌改之也

舫人月令木月命漁師伐蛟鄭注今月令漁師為榜人按

月令也子虛賦榜人歌張揖注曰榜船也月

令命榜人榜人船長也張所據亦作榜人

習水者張揖所謂船長杜詩所謂長年從舟方聲

習水者吳都賦曰櫓工樹師選自閭閻從舟方聲

辟也受主人般旋曰辟也此辟字義同投壺曰賓再拜

辟也受主人般旋曰辟也此辟字義同投壺曰賓再拜

儀賓辟注曰辟逡遁不敢當盛釋言曰般還也還者今之

環字旋也苟爽注易曰盤桓者動而退也般之本義如是

六

六

六

六

六

六

六

六

六

六

六

六

六

六

六

六

六

六

六

六

六

令訥會作命說從受之意發謂所以刺於古文般从支

船者也北潘切按當云薄官切十四部各本作从支謀今服川也關雎箋曰一日車右驂所已

正从支猶从受也舟旋服馬其旁曰駢馬北析言之許意謂解言皆得名服

馬也獨言右駢者請將右旋則必策最右之馬先向右左旋亦同壞右以咳左也舟當作周馬之周旋如舟之旋改

其字从舟長聲音在一部凡古文服从人凡事如舟之

於人取切用也凡事皆當如人之保母也小船也从舟周聲字衛風會

不容刀釋文曰說文作駢小船也正義曰說文作調小船也今據補於未其形从正義

文十二 補調則 重二

舟併船也周禮不可方思邈風方之舟之釋言及毛傳

木以為渡與併船異事何以毛公釋方不曰併船而曰併

也曰併船編木其用略同故俱得名方舟為大夫之禮

詩所言不必大夫則釋以併可矣若許說字則見下舟

省而上下並頭之象故知併船為本義編木為引伸之義

又引伸之為此方子貢方人是也秦風百夫之防毛曰防

比也謂防即方之假借也又引伸之為方圖為方正為方

向又假借為旁上鄰曰旁溥也凡今文尚書作旁者古文

尚書作方為大也生民實方實苞毛曰方極敬也極敬大

之意也又假借為甫召南維鳩方之毛曰方之方有之一

方有之猶象兩舟省總頭形兩當作兩下象兩舟併為一

甫有之也象兩舟省總頭形兩當作兩下象兩舟併為一

許說字不同蓋方正字俗用舫凡方之屬皆从方

或从水舫方舟也舟字蓋從衛風一葦杭之毛曰杭渡

也舟所以渡故謂渡為航始皇臨浙江水波惡乃西百二

十里從狹中渡其地因有餘杭縣杜篤論都賦造舟於滯

下

下

下

下

下

下

下

下

下

下

下

下

下

下

下

北航涇流章懷後漢書作北航注云說文航字在方部今流俗不解遂與航字相亂者誤也是說誠然然航之作航久矣章懷偶一正之而不能盡正也李南傳向度宛陵浦里航馬跪足亦係章懷改航為航而地理部國二志餘航縣未之或改也航亦作航方音曰 从方亢聲 胡則切 禮天舟或謂之航航者說文或航字 子造舟諸侯維舟大夫舟士特舟 大雅詩傳及釋水同曰造舟中央左右相維持曰維舟併兩船曰方舟一角曰特舟孫炎曰造舟比舟為梁也維舟連四舟也釋水及公羊傳注此下又有庶人乘附句

文二 重一

儿 古文奇字刀也

此家人部而言刀者天地之性最貴者也此籀文象臂脛之形其作及者

則古文奇字之刀也如欠下曰天大地大人亦大故欠象人形古文欠也欠下曰籀文欠則例正同欠與儿之義已

見於火與刀之下故皆不必更言其義今俗本古文奇字之上妄添仁人也三字是為蛇足同字而必異部者異其从之之 象形孔子曰儿在下故詰誦儿在各本作在人今誤今正舉孔子說證象形也籀文兼象臂脛古文奇字凡儿字則惟象股脚詰誦猶今云屈曲也如鄰切十二部

之屬皆从儿 儿 高而上平也从一在儿上 儿各本作人今正一在儿

上高而平之意也凡从儿 讀若兒 兒今韵在四十四靜古聲之字多取孤高之意 音在元寒部今韵十月

者元之大也兀音同月是以明亦作兀 茂陵有兀桑里地其平聲讀如涓在十四部今音五忽切

志右扶風有茂陵縣郡國志同許多 孺子也 子部曰言鄉言亭此言里者蓋周秦舊名 孺乳子也乳子乳下子也孺記謂之嬰兒女部謂

之髮媿兒孺雙聲引伸為凡幼小之稱 从儿象小兒頭凶未合 謂象體凶也凶者頭會囟蓋也小兒初生囟蓋未合故象其形汝移切十六部 信也

釋詁毛傳皆曰允信也

詩仲允漢表作申術 从呂儿 大徐作从儿呂聲呂非聲

呂用也任賢勿貳是印允 也今依韻會所據小徐本

此會意字余準切十三部 說也 說者今之悅字其義

傳曰兌成蹊也松柏斯兌傳曰兌易直也此引 从儿台聲

仲之義老子塞其兌開其門借為閱字闕同穴 也廣韻曰美

台與沈古同字同音兌為台聲 也塞也行

者古合音也大外切十五部 也廣韻曰美

也滿 从儿育省聲 三部與九部合音 也

省 各本無此依六書故所據唐本補蓋卽晁氏以道所見

明者可以佐人故釋詁曰亮棟導也典謨多用亮字从儿高

源彼武王傳曰涼佐也此假涼為亮也韓詩正作亮孟子

曰君子不亮惡乎報此假 亮為諒也力讓切十部

文六 今增亮 則文七

兄長也

古長不分平上其音義一也長短滋長長幼皆

歎傳曰兄茲也大雅倉兄填兮傳曰兄滋也職兄斯引職

雅亂兄斯削箋云而亂茲甚茲與滋義同茲者草木多益

也滋者益也凡此等毛詩本皆作兄俗人乃改作从水之

况又謂作况陸氏音義不能說正畫一正偽錯出且於常

棣云作兄者非由未知茲益乃兄之本義故耳兄之本義

訓益許所謂長也許不云茲者許意言長則可咳長幼之

義也矢部攷下曰兄晷也謂加益之晷此滋長之義也無

逸無皇曰今文尚書作毋兄曰王肅本皇作況注曰況滋

韋昭注國語云況益也皆兄訓益之證引仲之則爾雅曰

男子先生為兄後生為弟先生之年自多於後生者故以

兄名之猶弟本義為韋束之次第以之名男子後生者也

莫重於君父故有正字兄弟之字則依聲託事古兄長與

兄益無二音也淺人謂兄之本義為男子先生則主從倒

八篇下

子先生為兄男子後生為弟而已以兄弟二部次於从儿
男部女部間觀其列部之次第可以知其不識字義
从口古音在十部讀如荒轉為去聲許訪切今人評兒為
况老乃古語也用况者於古為假借况况皆俗字
賦以意製左國多用之况乃况之變取為後出
凡兄之屬皆从儿
从二兄會二兄競意說從二兄之意从丰聲丰讀若介此取雙讀
若矜居陵切六部漢時一曰兢此復舉兢字各本誤作競
此敬也小雅戰戰兢兢傳曰戰戰恐也兢兢
戒也小徐本無此五字玉篇引亦無

文二

先首筴也

竹部曰筴簪也二字為轉法古言筴漢言先
此謂今之无即古之筴也古經無簪字惟易

豫九四朋益簪鄭云速也實建之假借字張揖古今字詁林
唐作摺坤蒼云猶疾也逮唐摺同字京作摺經文之簪古
無釋為簪者又士喪禮復者一人以爵弁服簪衣于裳注
云簪連也然則此實簪之假借字金部曰簪可以衣簪物
者凡經典此二簪从儿匕象形此非相與比攸之匕乃象
字外無言簪者从儿匕象形先之形也先必有歧故又
曰又俗作釵釋名曰又枝也因形名之也篆右凡先之屬
象其又左象其所共以固弁者側栗切七部
皆从先聲俗先今俗行而從竹从聲
替今依玉篇集韻正銳意也先主人故兩充為銳之意况况其言所
字之从二先子林切謂意內而言外也凡俗用鐵尖字即况
俗

文二 重一

良頌儀也

頁部曰頌兒也此曰良頌儀也是為轉法頌
者今之容字必言儀者謂頌之儀度可兒象

也凡容言其內兒言其外引伸之凡得其狀曰兒析言則
容兒各有常如叔向曰貌不道容是也案言則曰容貌如
動容貌斯遠暴慢是也从儿白象面形面上非黑白字乃象人凡兒之

屬皆从兒兒或从頁豹省聲按此蓋易籀文之兒為頁

兒从豸大徐本作从豹省豸豸也屬轉寫奪

之總名也云總各則弁與冕固有分矣冕下云大夫以上

冠也云大夫以上冠則士無冕可知士有爵弁非冕也依

禮器則夏殷之上有冕周之士爵弁亦周曰冕殷曰吁夏

冕之亞也周禮掌弁冕之官但曰弁師周曰冕殷曰吁夏

曰收吁宋本及五音韻譜如此古本也五經文字曰字

詳書安得有爵白虎通作詡詡皆大義士冠禮記曰周

爵名出於幬幬覆言所以自覆飾也收言所以自光大也

郊特牲亦曰周弁殷爵夏收弁者爵弁非冕也而王制有

虞氏皇而祭夏后氏收而祭殷人爵而祭周人冕而祭不

言弁言冕鄭曰皇冕屬則收爵皆冕屬可知大雅厥作祿

將常服黼冔傳曰冔殷冠也夏后氏曰收周曰冕亦不以

周弁配夏收殷冔而言周冕故知士冠禮郊特牲之周弁

非不可去周冕蓋周之爵弁即夏殷之收每收每即夏殷

之冕周禮司服弁師二職皆不言爵弁其諸爵弁包於冕

與鄭曰爵弁制如冕無色但無纁耳王裁謂周冕殷冔夏

收皆冕也爵弁即夏殷之冕則韋弁皮弁亦冕屬也故許

以冕屬從兒象形謂篆體也蓋象皮弁之會鄭曰會縫

釋之引伸之義為法如顧命率循大弁是也亦為大如鄭云所

籀文兒从

籀文兒

籀文兒

籀文兒

籀文兒

籀文兒

籀文兒

籀文兒

籀文兒

籀文兒

籀文兒

籀文兒

籀文兒

籀文兒

籀文兒

籀文兒

籀文兒

籀文兒

籀文兒

籀文兒

籀文兒

文二 重四

𦍋 靡蔽也 靡當作豈俗作壅此字經傳罕見音與壘同

兜疑兜或當為 从儿象左右皆蔽形 左右當作ナ 几兜之

兜韋曰兜威也 屬皆从兜讀若瞽 公戶切 兜兜鑿 運 首鑑也 鑑者甲也

首鑑曰兜鑿謂其形似鑿也 冂部曰冂兜鑿也 古謂之冂

漢謂之兜鑿長楊賦鞮鑿生蟻蝨李善曰鞮鑿即兜鑿也

玉裁謂鞮履 也鞮兜鑿也 从兜从兒省 會意當侯 兒象人頭形也 說从

之意兒之上 體象人面 文二 先進也 前當作舟不行而進曰舟凡言舟者 从儿之

之者出也 引伸為往也 蘇前切 几先之屬皆从先 𦍋 𦍋 進

古音在十三部 讀若先聲之說 五經文字儿部曰號色中反見詩按此謂大雅牲牲其

也 鹿也 今大雅作牲傳曰牲牲衆多也 但玉篇云牲多也

亦作號號號號姓字剛是眾多之義 可作號據五經文字

則張參所據大雅作號蓋並先為眾進之意 今石刻五經

文字此字已泐而馬刻本乃誤 為號蓋因米榻糝糊而謬耳 从二先贊从此 闕 其讀若

也今所臻 切十三部 文二 無髮也 喪服四制曰秃者不髻明堂位注曰齊人謂

也引伸之凡不銳者曰秃 禿禿名曰沐禿皆無上 从儿上象

皃之稱沐者管子云沐涂樹之枝謂刊落之也 采下云禾

禾粟之形取其聲 成秀也 然則秀采為轉注象禾秀之形

者謂禾秀之穎屈曲下垂莖屈處圓轉光潤如折釵股秀者全無髮首光潤似之故曰象禾秀之形秀與禿古音皆在三部故云禿取秀之聲為聲也許書兩言取其聲世下曰从卅而曳長之亦取其聲謂取曳聲也此云象禾秀之形取其聲謂取秀聲也皆會意兼形聲也其實秀與禿古無二字始小篆始分之今人禿頂亦曰秀頂是古遺語凡物老而椎鈍皆曰禿如

鐵生衣曰鏽他谷切 几禿之屬皆从禿王育說謂以上

說也 倉頡出見禿大伏禾中因呂制字未知其審 因一時之

千古之書契禿人不必皆伏禾中此說殆未然矣廣韻禿

下曰說文云無髮也从儿上象禾粟之形文字音義云倉

頡出見禿人伏於禾中所以制字廣韻不以倉頡云云為

說文語則知古本無倉頡以下十七字而王育說三字為

結上之辭全書例固如此文字音義者唐書 魏禿兒南

藝文志有元宗開元文字音義三十卷是也 禿者病之狀也此

曰我馬廄頰釋詁及毛傳曰廄頰病也禿者病之狀也此

與鳥部之隕迥別今毛詩作曠誤字也又小雅維風及頰

毛傳曰頰風之焚 禿者也與釋天同

从禿賈聲 此从賈聲今俗字作頰失其聲矣杜回切十五部

文二

目視也

析言之有視而不見者聽而不聞者渾言之則視與見聞與聽一也耳部曰聽聆也聞知聲也

此析之从目 凡用目之人也會意

凡見之屬皆从見 視瞻

也 目部曰瞻臨視也視不必皆臨則瞻與視小別矣渾言

不別也引伸之義凡我所為使人見之亦曰視士昏禮

視諸矜鞶注曰視乃正字今文作示俗誤行之曲禮童子

常視毋詭注曰視今之示字小雅視民不挑箋云視古示

字也按此三注一也古作視漢人作示是為古今字示下

曰天象象見吉凶所以示人也許書當木作視人以曇韻

為訓緯淺 从見示聲 大徐無聲字神 古文視 亦

韻二字 **覲** 欽 忝也 欠部 欽下曰欽忝也 覲欽疊韻古多

兼有 **覲** 欽 忝也 欠部 欽下曰欽忝也 覲欽疊韻古多

意豈下 **覲** 欽 忝也 欠部 欽下曰欽忝也 覲欽疊韻古多

曰欲也 **覲** 欽 忝也 欠部 欽下曰欽忝也 覲欽疊韻古多

音在四部 **覲** 欽 忝也 欠部 欽下曰欽忝也 覲欽疊韻古多

切九 **覲** 欽 忝也 欠部 欽下曰欽忝也 覲欽疊韻古多

一曰直視 **覲** 欽 忝也 欠部 欽下曰欽忝也 覲欽疊韻古多

悟也 **覲** 欽 忝也 欠部 欽下曰欽忝也 覲欽疊韻古多

注禮部曰寐覺而有言曰寤寐非其義也二字為轉

羊起注孟子皆曰覺悟也左傳以覺報寔杜曰覺明也引

伸之抑傳曰覺直也此因覺與靜樓疊韻雙聲而言又引

有覺言高大也 **覲** 欽 忝也 欠部 欽下曰欽忝也 覲欽疊韻古多

之意 **覲** 欽 忝也 欠部 欽下曰欽忝也 覲欽疊韻古多

廣雅釋言曰令召覲也曹憲云恥敬反亦為覲收之

召也 **覲** 欽 忝也 欠部 欽下曰欽忝也 覲欽疊韻古多

字矣廣韻曰古奉朝請亦作此字按史記漢書皆作朝請

徐廣云律諸侯奉朝曰朝秋曰請郭注上林賦云覲樵粉

白黛 **覲** 欽 忝也 欠部 欽下曰欽忝也 覲欽疊韻古多

黑也 **覲** 欽 忝也 欠部 欽下曰欽忝也 覲欽疊韻古多

情之取至者也 **覲** 欽 忝也 欠部 欽下曰欽忝也 覲欽疊韻古多

曰至情意懇到曰至父母者 **覲** 欽 忝也 欠部 欽下曰欽忝也 覲欽疊韻古多

情之取至者也 **覲** 欽 忝也 欠部 欽下曰欽忝也 覲欽疊韻古多

省一 **覲** 欽 忝也 欠部 欽下曰欽忝也 覲欽疊韻古多

親邦國春見曰朝秋見曰覲鄭曰覲之言勤也欲其勤王

之事按鄭與許合疊韻為訓異義朝名公羊說諸侯四時

見天子及相聘皆曰朝以朝時行禮卒而相逢於路曰遇

古周禮說春曰朝夏曰宗秋曰覲冬曰遇謹案禮有覲經

詩曰韓侯入覲書曰江漢朝宗于海知其朝覲宗遇之禮

從周禮說鄭駁曰此皆有似不為古昔覲禮諸侯前朝皆

受命於朝朝通名也秋之言覲據時所用按此條許鄭本

無與不得云駁也鄭目錄云朝宗禮備覲遇禮省是以享

獻不見焉是鄭謂周 **覲** 欽 忝也 欠部 欽下曰欽忝也 覲欽疊韻古多

禮四者名殊禮異也 **覲** 欽 忝也 欠部 欽下曰欽忝也 覲欽疊韻古多

從周禮說鄭駁曰此皆有似不為古昔覲禮諸侯前朝皆

受命於朝朝通名也秋之言覲據時所用按此條許鄭本

無與不得云駁也鄭目錄云朝宗禮備覲遇禮省是以享

獻不見焉是鄭謂周 **覲** 欽 忝也 欠部 欽下曰欽忝也 覲欽疊韻古多

禮四者名殊禮異也 **覲** 欽 忝也 欠部 欽下曰欽忝也 覲欽疊韻古多

相聘曰覲 王制曰諸侯之於天子也此年一小聘三年一制也異義云公羊說諸侯比年一小聘三年一大聘五年一制天子左氏說十二年之閒入聘四朝再會一盟許慎謹案公羊說夏制左氏說周禮傳曰三代不同物明古今異說鄭駁之云三年聘五年朝文襄之制無所出晉文公各以服數來朝其諸侯歲聘開朝之屬說無所出晉文公強感諸侯耳非所謂三代異物也按大宗伯時聘曰問殷覲曰視鄭注殷覲謂七服朝之歲以朝者少諸侯乃使卿以大禮眾聘焉一服朝在元年七年十一年鄭說殷覲不用三年大聘之說許則以周禮之規卽三年大聘故大行人曰王之所以撫邦國諸侯者歲徧存三歲徧覲五歲徧省與規同閒歲而舉所謂三年大聘下於上上規視也於下皆得曰規故曰相許說與周禮不相違也 覲視也釋詁文規訓視故從見小行人曰存規 從見北聲 他吊切省聘問臣之禮也按五者皆得訓視 從見北聲 他吊切

覲

擇也 也蓋三家詩有作覲者廣韻邪視也 從見毛聲

讀若喆 莫袍切二部 覲 敬不相見也 覲之言明也 必 從

見必聲 莫結切 覲 司人也 司者今之伺字釋訓曰戚施

仰面柔之人常俯似之亦以名云釋文云戚施字書作覲

覲同按而柔之人不敢專輒必伺人顏色故云爾但許無

必同爾雅 從見宀聲讀若馳 在十七部 覲 目蔽垢

文四十五 重三

覲 竝視也 廣韻曰普視 從二見 弋笑切按祭義見以蕭

及見開皆當爲覲字之誤也 覲不見於許書蓋卽覲字謂

蕭光與燔燎並見俠無與肝肺首心並見也 見者視也 覲 應古覲切 凡覲之屬皆從覲 覲 很視也 聽從也 從覲肩

聲苦閑切齊景公之勇臣有成颺者孟子滕文公篇作成
 者也廣韻曰颺人名出孟子按成颺淮南齊俗雨見雨
 訓作成荆颺為荆猶攻工記故書願或作極也雨急
 而比息此下曰密也密息者謂鼻息數速也道途遇雨急
 為卧息晒為息呼為呻皆讀虛器切同谷本此作止从
 篇韻同或又作上攸區若宋刊葉抄二本作此為長从
 兩从觀雨者莫讀若歛虛器切
 眾多於雨也

文三

張

張口气悟也

悟覺也引伸為解散之意口部嚏下曰悟解氣也鄭注周易草木皆甲宅曰皆

讀如人倦解之解人倦解所謂張口气悟也謂之欠亦謂
 之嚏曲禮君子欠伸正義云志疲則欠體疲則伸通俗文
 曰張口運氣謂之欠坎按詩願言則憂傳曰憂劫也孫毓
 同崔靈恩集注云毛訓寔為故今俗人云欠欠坎故是也

不作劫字人體倦則伸志倦則故玉裁謂許說多宗毛許
 釋嚏為悟解氣蓋用毛說也故音邱據切欠坎古有此語
 今俗曰呵欠又欠者氣不足也故引伸為欠少字象氣从儿上出之形
 篆作欠乃是古文兌耳云上象大儿欠之屬皆从欠李陽本改
 開口下象氣出非也去劒切八部

欠兒凡氣不足而後欠欽者倦而張口之兒也引伸之乃
 欽然如不足謂之欽詩晨風憂心欽欽傳曰思望之
 心中欽欽然小雅鼓鐘欽欽傳曰欽欽言使人樂進也皆
 言沖虛之意尚書欽欽皆令其惟恐失之也釋詁曰欽敬

也欽虞夏商書言欽周書則言敬虞夏商書皆欽敬錯見
 上曰欽若吳天下一曰敬授民時又欽哉不曰敬哉蓋欽與
 敬意略同而畧有別也周書言敬哉不言欽哉惟多方曰
 有夏之民切憤曰欽劓割夏邑立政帝欽罰之欽字兩見

某氏傳皆訓為敬从欠金聲
 去音切七部欽欺歌歡皆雙
 未知合書意否

欠兒廣韻曰迷惑不
 解理此今義也从欠綠聲
 洛官切十四部

日笑也 从欠吉聲 許吉切 出氣也从欠从口 昌坐切古

部按吹已見 吹也 十日笑意从欠句聲 況于切古

部 吹也 與呼音 从欠亭聲 虎鳥切 吹氣也从欠

或聲 於六切古音在一部 安氣也 如趨為安行 惠為

義相近也 今用為語末之辭 亦取 从欠與聲 以諸切

安舒之意 通作與論語與與如也 虛業切 吹氣也 飲歡與

翁氣也 翁合也 廣 从欠晉聲 息也 息者鼻息也 息之

吸噴義相 从欠賁聲 晉翳切 息也 義引伸為休息也 息之

似而異 引 一曰氣越泄 泄當作濼 此別一義 越濼猶漏溢

引高注 呂氏春秋曰 越故也 七發曰 精神越濼 百病咸生 李

引鄭元 毛詩箋曰 濼發也 从欠曷聲 讀若香臭盡歇 許

切 十部 喜樂也 从欠翟聲 呼官切 十四部 笑喜也

言部 許下曰 喜也 義略同 按萬石君傳 僮僕訢訢如也 从

欠斥聲 許斤切 笑不壞顏曰 吹 各本篆作吹 今正孝

壞顏也 集韻類篇同 今按曲禮笑不至矧 注云 齒本日矧

大笑則見此 然則笑見齒本日矧 大笑也 不壞顏曰吹 小

笑也 二義不當同音 淺人因曰 與弓略相似 妄合之 耳玉

篇於吹欣 二文下 曰吹呼來切 笑不壞顏也 此希馬時所

據說文也 於斂斂 二文之閒 曰吹式 忍切 笑不壞顏也 此

孫強 陳彭年 所據 誤本說文也 學者可以悟矣 廣雅 改笑

也 楚辭 吳都賦 作哈 齒本日矧 謂矧 斷之 段借也 大

戴高 榮執親之 喪未嘗見齒 盧注曰 晒則齒見 笑則矧見

竅通用竅者空也款亦訓空空則有所欲也釋器款足者謂之甬小司馬引舊說款足謂空足也又引申子款言無从欠歎省臣鉉等曰歎塞也意有所欲而猶未塞款成从欠歎省款款然也按空則空室苦管切十四部款款或从祭取索何款款也款與覲音義皆同今字作龔古从欠气聲居气切一曰口不佞言此謂與覲同音不同

難餒貪欲也餒者衍字貝部貪下云欲也二篆為難餒後人妄竄蓋不可數計獨其義例精密迄今將二千年猶可推尋以復其善是以取曰云後有達者理而董之也感於物而動性之欲也欲而當於理則為天理欲而不常於理則為人欲欲求適可斯已矣非欲之外有理也古有欲字無慾字後人分別之製慾字殊乖古義論語申悵之欲克伐怨欲之欲一从心一从心可徵故古者之未能盡一矣欲从欠者取慕液之意从谷者取虛受之意易曰君子以徵忿窒欲陸德明曰欲孟作谷覲說之曰谷古文

徵字晁氏所據釋文不誤今本改為孟作浴非也

从欠谷聲余蜀切

歌詠也言

曰詠歌也二

从欠哥聲十七部

歌或从言歌永言故

字為轉注

从欠哥聲十七部

歌或从言歌永言故

文以為謂字

从欠哥聲十七部

歌或从言歌永言故

讀若幹

車部曰有輻曰輪無輻

心有所惡若吐也

所惡若欲吐而實非吐也

山海經曰其所歎所尼郭曰歎

嘔猶噴吐也注太元曰歎逆吐之聲也按此所謂嘔也

隱卽歎之或字也暗於煇切嘔烏路切暗噤言其未發也

此吒言其已發也太元則歎歎之歎謂吐歎謂欲吐未吐

从欠烏聲五部

一曰歎歎

二字舊奪今依廣

口相就也

謂口與口

相就也

歎歎歎也

其義已在上文故但曰歎

从欠龍

聲才六切廣韻

歎歎歎也

歎而己此全書之通例

从欠龍

聲子六切三部

歎歎歎也

其義已在上文故但曰歎

从欠龍

聲

此以疊韻為訓心部曰怒憂也
也然然心口不安之兒也
从欠未聲才六切 孟子曰曾

西秋然 見公孫丑篇今作蹇趙注蹇然猶蹇蹇也蹇蹇同蹇蹇

欠今聲 上嚴切廣韻 人相笑相戲療後漢書王霸傳

手邪揄之李注說文曰戲揄手相笑也戲音弋支反廢音

或从欠廢聲之字可知方言本無正字不妨下字作瘵瘵之

作擲或作擲且此謂人相笑故字从欠虎聲以支切

欠李注引手相笑恐是因正文而誤从欠虎聲以支切

言 歌 字之末刪者耳 氣 上 出 兒 賦 注 補 楊 雄 解 嘲

曰泰山之高不唯曉則不能滄滄雲而散歌亦作歌漢

書敘傳曲陽歌歌師古曰氣盛也按今本作歌非祭義假

謂氣蒸出貌也 从欠高高亦聲 許嬌切 氣 有所吹起

从欠炎聲讀若忽 西京賦吹從荷見薛注歎之言忽也按

為炎莫能誤正倘去聲字說以从 吹 吹 戲 笑 兒 此今

炎會意亦恐非也許勿切十五部 吹 吹 戲 笑 兒 此今

笑字也廣韻畫吹嗤為二字 吹 吹 戲 笑 兒 此今

吹之俗耳文賦曰雖濬發於巧心或受吹於拙目李善曰

吹笑也與嗤同 从欠 出 聲 許其切按當赤之切 吹 吹 戲 笑 兒 此今

今本轉寫乖謬 从欠 出 聲 許其切按當赤之切 吹 吹 戲 笑 兒 此今

氣 出 兒 按詩君子陶陶傳曰陶陶和樂兒疑 从欠 聶 聲 余

切古音二部 氣 出 兒 按詩君子陶陶傳曰陶陶和樂兒疑 从欠 聶 聲 余

三部皆可 氣 出 兒 按詩君子陶陶傳曰陶陶和樂兒疑 从欠 聶 聲 余

懷本亦 氣 出 兒 按詩君子陶陶傳曰陶陶和樂兒疑 从欠 聶 聲 余

一唱而三歎有遺音者矣又云長言之不足故嗟歎之嗟歎之不足故不知手之舞之足之蹈之論語喟然歎曰皆

無承嘆其嘆矣福我寤嘆皆是嘆字

切十部 歎 擴文歎不省 詠 卒喜也 卒疑當 從欠从喜 其

重出未問蓋如女部變之例 詠 詠也 按詠者皆之字 詠

者詞也分見言部 口部 王篇歎者皆也可正詠字之義 廣

韻十六怪曰怒聲十六始曰歎也 玉篇曰志聲正與詞義

合口部有疾字 鷹也與歎義別 項羽本紀亞父受玉斗拔

劍撞而破之曰歎 歸子不足與謀此正怒聲字當作歎 方

言歎然也南楚凡言然者曰歎 從欠矣聲 烏戒切 又烏

或曰警此正訓 磨字當作喚 歎 歎也 吐也 野一女子跳據

歎 歎也 從欠此聲 前智切 十 歎 吐也 野一女子跳據

一曰出氣也 與口部 歎 歎也 歎亦作唏 史記紂 從欠希

聲 香衣切 歎 盛氣怒也 引伸為凡氣盛之稱 左傳響有

氏冲遠云相傳昌歎之音為在感反 徧檢書傳昌蒲之草

無此別名 玉裁謂此非草名也 乃菹名也 周禮昌本言取

其根 左傳昌歎言昌陽氣辛香以為菹 其氣觸鼻故名昌

歎 歎之讀在政反者 語之轉也 歎與歎同在三部音轉皆

可入入部 是以玉篇云歎亦徧咸切 昌蒲菹也 蓋古本左

傳有作昌歎者 二字可相假借 皆可讀屋沃本韻之音 非

必定當在 從欠蜀聲 尺玉切 言意也 有所言之意也 敢反也 從欠 蜀聲 尺玉切 意內言外之意 欲飲歎 從欠

渴聲 此舉形聲包會意 渴者水盡也 音同竭 水渴則欲水 人渴則欲飲 其意一也 今則用竭為水渴字 用渴為 飢渴字 而渴字廢矣 渴之本義廢矣 晉語 愜日而渴 歲心 部引春秋 愜歲而渴 日章昭曰 渴遲也 遲讀為遲 久之之遲

急待之意也苦葛切十五部所歌也廣韵無所字所歌也當作款

風郭璞曰激楚歌曲也文穎曰楚地風氣本自漂疾歌樂

者猶復依激結之意風為節其樂促迅哀切也按激楚古

蓋作歎楚楚作所者聲之誤憊人又刪去歎字耳从欠噉省聲噉當讀若噉呼

曰噉呼也呼當作噉此謂噉音同噉也从欠噉省聲噉當讀若噉呼

元應書云通俗文小怖曰歎公羊傳从欠嗇聲所力切一

歎然而駭是也按今公羊作色然从欠嗇聲部合諸書

出歎篆下當云悲意从欠奧聲今本舛奪故廣韵集韵仍

之歎注悲意火弟切非也从欠奧聲今本舛奪故廣韵集韵仍

篇賦注馨叫切悲意是也从欠奧聲今本舛奪故廣韵集韵仍

欠樵聲子肖切从欠緘聲堅各本作監今依篇韵正

閉也从欠緘聲口閉說从欠緘之意當云从欠緘緘亦

皆譌字耳啟蓋即啟字轉寫从欠吳都賦東吳王孫戰然

而貽劉注云戰大笑兒引莊周齊桓公戰然而笑戰即啟

字之異者俗譌作戰从欠辰聲讀若辰十二部戰然而笑戰即啟

也戰千各本作昆今依篇韵正戰千蓋古語从欠鯨聲

古澤切讀如龜寒二音不可知之意也若云汗曼从欠鯨聲

十三部戰也盟者歌也凡从欠雨聲山洽切春秋傳

曰歎而忘隱七年左傳歎如忘服虔曰如而也臨歎而忘

許所據其盟載之辭言不精也許作而者古如而通用

急待之意也苦葛切十五部所歌也廣韵無所字所歌也當作款

風郭璞曰激楚歌曲也文穎曰楚地風氣本自漂疾歌樂

者猶復依激結之意風為節其樂促迅哀切也按激楚古

蓋作歎楚楚作所者聲之誤憊人又刪去歎字耳从欠噉省聲噉當讀若噉呼

曰噉呼也呼當作噉此謂噉音同噉也从欠噉省聲噉當讀若噉呼

元應書云通俗文小怖曰歎公羊傳从欠嗇聲所力切一

歎然而駭是也按今公羊作色然从欠嗇聲部合諸書

出歎篆下當云悲意从欠奧聲今本舛奪故廣韵集韵仍

之歎注悲意火弟切非也从欠奧聲今本舛奪故廣韵集韵仍

篇賦注馨叫切悲意是也从欠奧聲今本舛奪故廣韵集韵仍

欠樵聲子肖切从欠緘聲堅各本作監今依篇韵正

閉也从欠緘聲口閉說从欠緘之意當云从欠緘緘亦

皆譌字耳啟蓋即啟字轉寫从欠吳都賦東吳王孫戰然

而貽劉注云戰大笑兒引莊周齊桓公戰然而笑戰即啟

字之異者俗譌作戰从欠辰聲讀若辰十二部戰然而笑戰即啟

也戰千各本作昆今依篇韵正戰千蓋古語从欠鯨聲

古澤切讀如龜寒二音不可知之意也若云汗曼从欠鯨聲

十三部戰也盟者歌也凡从欠雨聲山洽切春秋傳

曰歎而忘隱七年左傳歎如忘服虔曰如而也臨歎而忘

許所據其盟載之辭言不精也許作而者古如而通用

心也按廣韻云 訶也蓋謂同咄 从欠出聲讀若中 丑律切 詒書也 具

也淮南詮言訓高注田詮就也就萬物之指以言其徵事 之所謂道之所依也詒書者凡詮解以為書如吹求厥寧

吹中不和為庶幾是也釋言通述也 詩悉蟀傳曰聿遂也 文王傳曰聿述也古聿通同字述遂同字爾雅言述而遂

在其冲毛公或言遂或言述因支分則也毛詩多言聿獨 文王有聲四言通而毛無傳毛意通即聿聿訓遂故鄭箋

以述別之遂者因事之詞亦專書韓詩及曹大家注陶通 賦及杜注左傳皆云聿惟也此專書也吹其正字聿通曰

皆其假借字也因 从欠曰 會意气格 曰亦聲 余律切 詩曰

吹求厥寧 今木雅吹作適班固幽通賦吹中蘇為庶幾今

詩皆 不前不精也 前當作精不精不 从欠二聲 當作

漆室之女或作次室周禮巾車軼字杜子春讀為漆也

飢 古文次 蓋象相 飢虛也 飢者餓也溙者水之虛

之 从欠康聲 苦岡切 詐也 大徐作詐欺也今依韻會

欺者詐也是為轉注 从欠其聲 去其切 神食气也 雅

从欠者猶从言之意 曰履帝武敏歆傳曰歆饗也許用毛義而不云饗也者嫌

食部以鄉飲酒釋饗故易其支神食气故其字从欠也引 伸為嘉悅之意皇矣無然歆羨傳釋為貪羨楚語曰楚必

歆之賈逵曰歆貪也章田歆猶貪也周語民歆而德之章 曰歆猶欣欣喜服也按鄭箋生民首 章云心體歆歆然亦是以此欣釋歆 从欠音聲 許今切

文六十五 重五 小徐重四

飲 易蒙卦虞注曰水流入口為飲引伸之可飲之

俗讀去聲如左傳飲之酒是也又消納無迹 从欠食聲 會

酉今馨見酉部於
錦切七部隸作飲
凡飲之屬皆从飲

古文飲从今食
也隸用此聲

飲也
二篆為
轉注與

口部噉
義異
從飲省
不立飲部則
數字無所附倘云
從欠从酒省則所
歠不獨酒也
殺聲
昌說
切十

文二 重三

欲口液也
有所慕欲而口
生液
从欠水
會意敘連
切十四部

俗作溼郭注
爾雅作噉
凡次之屬皆从次

次或从侃
侃聲

籀文次
如緜楸
皆拙文
羨次
貪欲也
大雅無然歆
羨毛傳云無是
貪羨此羨之本
義也假借為
衍字如大雅及
爾雅羨傳曰羨
溢也周禮以其
餘為羨鄭
司農云羨饒也
皆是亦假借為
延字典瑞璧羨
注云長也

玉人注云徑也皆由延訓長假此為延也
慕中道曰羨道
音延亦取淡長之義若江夏郡沙羨縣音衷則係方語

從次羨省
按羨當作契似
美呼之美文王所拘羨里
此釋

會意之惰而轉寫奪誤不完當云
契者契評之契文王所
拘羨里作羨共十四字別羨契二文也
羨里之美進善也

見萃部契相謙評也見公部有所羨者
必好惡無節於內
知誘於外故从勉省然契之古文作
羨則云从羨為是十
四字蓋庚

儼輩為之
從次
讀若移
切按

凡尸聲之字皆
在古音十六部
從次
讀若移
切按

從次皿
會
次欲也欲皿為盜
依韻會本說从次
文意徒到切二部

文四 重二

飲食并氣不得息曰先
正不得息者咽中息不利毛

傳於王鄭皆曰噫不得息是也市氣故从反欠先之字經傳無徵大雅桑柔曰如彼遯風亦恐之僂傳曰僂也釋言同箋云使人喑然如鄉疾風不能息也今觀許書則知先乃正字僂乃假借字凡云不得息者如歌字歌字噫字噫字喑字皆雙聲像意然則先必讀於未切也僂之訓方佛見也毛鄭何從知其訓喑然不能息則以有先字在也僂从震聲震从恐聲恐从先聲可得其同音假借之理矣凡古文字之可考者如此或問釋言毛詩傳喑字當作何字口此即喑字也於喑古多作邑如史記商君傳漢書杜鄴師丹傳可證古音七八部與十五部相通相假之理也毛謂僂也此即壺頌也从反欠居未切十五部按凡之屬皆从反欠古文欠觀此則知小徐欠作良與此為本欠有小篆而失古文矣讀從小篆者也商者謂從古文者也今隸欠作先從古文而小誤也

驚聾也

玉篇無惡字誤遇惡驚駭之聾曰聾猶見鬼驚駭之聾曰聾也假借為禍字史記漢書多假聾為禍

謂惡

賦即从欠高聲讀若楚人名多夥多部曰齊謂多為夥蓋禍也

世家曰楚人謂多為夥故

曰涼薄也紬繹上下文乃周禮六飲之涼當作薄酒也涼則為事有不善之言若亮則為明也諫則為信也四字在說文義別而古爾雅涼薄也按爾雅無此文爾雅二字淺經傳多相假爾雅涼薄也人所增耳涼薄也許以足上文意有未盡之語桑柔毛傳杜注左傳小爾雅皆云涼薄也涼即涼字爾雅釋詁曰涼薄也禱即薄字

京聲力讓切按篇韻皆力章力微二切十部

文三 重一

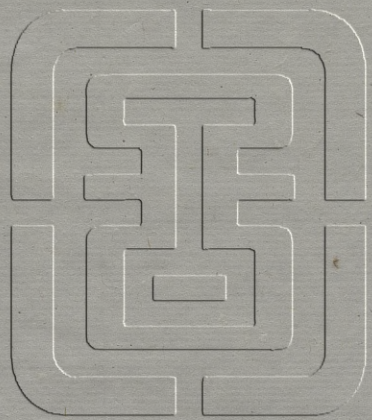
三十七部

文六百一十一

今人部去件舟部補艸几部補亮

重六十三

凡八千五百三十九字



說文解字第八篇下

海昌後學蔣學培校字

