

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ XXX-й



Годъ XXX-й

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ ДВА РАЗА въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ редакціи «Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей»

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкой на домъ 6 рублей. Прічеты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. первой высылаютъ въ редакцію ШЕСТЬ рублей только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по ЧЕТЫРЕ руб. По послѣдней цѣнѣ «Епархіальныя Вѣдомости» уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

✻ 16-го Сентября || № 18-й || 1904 года. ✻

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) на священническія вакансіи: при Троицкой церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, завѣдующій миссіонерскою двухклассной школою священникъ *Василій Крисильниковъ*, 10 сентября; для завѣдыванія церковію на Трехбратинской Косѣ, Красноярскаго уѣзда, діаконъ Чуркинской церкви, того же уѣзда, *Владиміръ Розановъ*, 11 сентября.

б) На діаконскую вакансію къ Входу Іерусалимской церкви гор. Астрахани псаломщикъ села Кривобузанскаго, Красноярскаго уѣзда, *Николай Зальскій*, 3 сентября.

в) *На псаломщическую вакансію*: въ село Приютное, Черноярскаго уѣзда, съ разрѣшеніемъ въ священно-служеніи запрещенный діаконъ Петръ *Троицкій*, 4 сентября; въ село Солодничи, Черноярскаго уѣзда, священникъ села Садоваго, того же уѣзда, Меодій *Меликовъ*, съ запрещеніемъ священно-служенія, 3 сентября

Перемѣщены: а) *на священническую вакансію* — въ село Кормовое, Черноярскаго уѣзда, завѣдующій церковію на Трехбратинской Косѣ, Красноярскаго уѣзда, священникъ Василій *Путиловъ*, 11 сентября.

б) *На діаконскую вакансію* — въ село Калмыцкую-Балку, Царевскаго уѣзда, діаконъ села Чапурниковъ, Черноярскаго уѣзда, Евгений *Изнаирскій*, 3 сентября.

в) *На псаломщическія вакансіи*: псаломщикъ села Четырехбугринскаго, Астраханскаго уѣзда, Андрей *Борзуновъ* и п. д. псаломщика села Житнаго, того же уѣзда, Валентинъ *Хованскій*, согласно прошенію, тѣмъ же званіемъ, одинъ на мѣсто другаго, 31 августа.

Назначены къ посвященію во діакона съ оставленіемъ на занимаемыхъ псаломщическихъ мѣстахъ: псаломщикъ Казанской церкви села Пришиба, Царевскаго уѣзда, Алексѣй *Чабановъ*, 24 августа; п. д. псаломщика Троицкой церкви села Пришиба, Царевскаго уѣзда, Василій *Машиковъ*, 31 августа; п. д. псаломщика Введенской церкви слоб. Рахинки, Царевскаго уѣзда, Алексѣй *Путятинъ*, 6 сентября.

Утверждены въ должностяхъ: а) *законоучителя* вновь открытаго начальнаго городского училища, священникъ кладбищенской церкви гор. Астрахани Евгений *Цокревскій*, 31 августа.

б) *Церковныхъ старостъ*: села Улакъ-Эрге, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Іаковъ *Цищенковъ*, 1 сентября; села Болгунъ-Сала, того же уѣзда, крестьянинъ Трофимъ *Бахмуцкій*, 2 сентября; хутора Буватина, Царицынской станицы казакъ Аггей *Букатинъ*, 3 сентября; Царевскаго собора Царевскій мѣщанинъ Феодоръ *Соловьевъ*, 6 сентября; села Кормоваго, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Власій *Дійкинъ*, 12 сентября.

Уволены: а) *за штатъ*, согласно прошенію, протоіерей Царевскаго собора Михаилъ *Рудневъ*, съ причисленіемъ къ заштатному духовенству Крестовоздвиженской церкви гор. Астрахани, 28 августа.

б) *Отъ должности церковнаго старосты* Михаило-Архангельской церкви г Астрах. Астраханскій купецъ Василій *Гондаревъ*, 1 сентября.

Исключенъ изъ списковъ, за поступленіемъ на дѣйствительную военную службу. п. д. псаломщика села Солодниковъ, Черноярскаго уѣзда, Евгений *Быстролетовъ*, 1 сентября.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ: *прихожанамъ* села Ибрянаго, Астраханскаго уѣзда, за пожертвованіе иконы преп. о. Серафима Саровскаго въ кіотъ, плащавицы съ гробницей и напрестольной плащаницы, всего на сумму 655 руб.; личному почетному гражданину Степану *Николаеву* за пожертвованіе въ ту же церковь села Ибрянаго священническаго, діаконскаго и напрестольнаго облаченій, воздуховъ и покровцевъ, всего на сумму 150 рублей, 2 сентября; *русскимъ жителямъ* Чилгирскаго миссіонерскаго стана за пожертвованіе на устройство церковной ограды 111 рублей, 6 сентября.

2) Праздныя мѣста.

Протоіерейское въ гор. Царевѣ.

Священническая: при Енотаевскомъ соборѣ и селѣ Сафоновкѣ, Черноярскаго уѣзда.

Діаконскія: при кладбищенской Ильинской церкви гор. Краснаго-Яра; на Чуркинскомъ промыслѣ, Красноярскаго уѣзда; въ селахъ: Шавдасть, Завѣтномъ, Вязовкѣ, Кормовомъ, Элиствѣ, Чапуникахъ, Черноярскаго уѣзда; Колобовкѣ, Нарынъ-Пескахъ, Солодовкѣ, Пришибѣ при Троицкой церкви; слоб. Николаевской при Александро-Невской церкви, Верхнемъ Хуторѣ, Царевскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Крестовоздвиженской церкви гор. Астрахани; въ селѣ Кривобузанскомъ, Красноярскаго уѣзда.

Совѣтъ Астраханскаго Епархіальнаго Кирилло-Меѳодіевскаго Православнаго Братства симъ объявляетъ: Въ Астраханской епархіи состоитъ вакантной должностъ Епархіальнаго миссіонера 1 участка, гдѣ есть раскольники и сектанты. Желательно лицо, окончившее курсъ въ духов-

ной академіи или семинаріи, предпочтительно въ духовномъ санѣ. Жалованье въ годъ вмѣстѣ съ квартирными и разъѣздными 2000 руб. Жительство въ г. Астрахани. Прощенія подавать на имя Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

1905 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА XXXI г. изд.

НА „АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ издаваться въ 1904 г. по прежней программѣ и будутъ выходить два раза въ мѣсяць—1 и 16 чисель, при чемъ каждый № будетъ объемомъ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на „Епарх. Вѣдом.“ остается прежняя **ШЕСТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою и доставкою на дома. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и болѣе церковей высылаютъ въ редакцію **шесть** рублей только за одинъ экз. Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по **четыре** рубля. По послѣдней цѣнѣ Епархіальныя Вѣдомости уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

Подписка принимается въ Православной Духовной Консенсоріи въ Астрахани.

Редакторъ официальнаго отдѣла *А. Восмачевскій*

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Голосъ пастыря о войнѣ.

Мы живемъ во времена христіанскія, когда христіанская вѣра распространилась по всемъ частямъ свѣта, хотя полсвѣта людей и болѣе принадлежать еще къ языческому міру. Но современные христіане, въ томъ числѣ и многіе изъ русскихъ, стали не лучше, а хуже безбожниковъ, по духу отрицанія отъ истинной вѣры и церкви и кощунственнаго къ нимъ отношенія (Толстой и Толстовцы). а съ тѣмъ вмѣстѣ и отъ христіанской молитвы и покаянія; завѣты Христа многими попраны; распятый Христосъ заповѣдалъ намъ самоотверженіе: *кто хочетъ идти за Мною, говорятъ Онъ, да отвержется себя*, отъ своего слѣпого, плотскаго, растлѣннаго ума, отъ своихъ безумныхъ смертоносныхъ страстей, *возьметъ крестъ свой и идетъ въ слѣдъ Меня* (Лук. 9, 23), а между тѣмъ многіе изъ соотечественниковъ поступили и поступаютъ совершенно обратно—отверглись не отъ себя, не отъ плоти и міра прелюбодѣйнаго, а отъ Самого Христа и Евангелія, отъ Церкви Божіей;—свой разумъ и свою плоть обоготворили и удовлетвореніе плотскимъ, губельнымъ страстямъ возвели въ догматъ своего рода, или, выражаясь современнымъ языкомъ ученыхъ, въ *культъ* плоти и ея страстей, а для этого сочли позволительными всякія средства для удовлетворенія плоти и міру—растрату казенныхъ и общественныхъ суммъ, или наслѣдственнаго имущества, задержку и неуплату денегъ работникамъ и поставщикамъ ихъ, неуплату за забранные товары—или кражу имущества церковнаго и частнаго; убійства изъ за похищенія; проѣданіе и пропиваніе своего или чужого достоянія; проживаніе на чужой счетъ, лѣность къ труду умственному или физическому, —непокорность родителямъ или учащихъ и подчиненныхъ—своимъ начальникамъ, словомъ сказать—многіе обратили къ Богу свою спину, свои хребты, а не лице свое, не сердце свое, и не вѣру свою, а самое дерзкое невѣріе;

породили въ себѣ не страхъ Божій, не благоговѣніе къ Богу Творцу, а безвѣріе и безстрашіе, гордость и неблагодарность, не смиреніе и сознаніе совершенной отъ него зависимости и безчисленныхъ къ намъ благодѣяній Его. Вотъ характеръ поведенія нашей интеллигенціи и неинтеллигенціи.

А за такую жизнь и за такое поведеніе праведный Господь и Судія даетъ намъ грозный урокъ — дерзко навязанную намъ войну и въ ней — потери многихъ вѣрныхъ сыновъ Россіи и нашихъ многомилліонныхъ военныхъ судовъ. Еще только начинается война, а что будетъ впереди — одному Богу извѣстно; сколько будетъ жертвъ, сколько потерь! — Нужно для Россіи немедленно покаянiе всѣхъ сословій, исправленіе нравовъ; отрѣшеніе отъ безумнаго безбожія; смиреніе и благоговѣніе къ заповѣдямъ Божиимъ и тщательное исполненіе ихъ, обращеніе искреннее къ породившей и воспитавшей ихъ матери своей Церкви Святой, почтеніе дѣтей къ родителямъ и воспитывающихся къ своимъ воспитателямъ; справедливость, честность, воздержаніе, цѣломудріе, твердость и постоянство брачныхъ союзовъ; милосердіе и состраданіе къ бѣднымъ. Если такъ поведемъ себя, — что подай, Боже, — тогда Господь легко покоритъ враговъ подъ ноги наши, какъ въ прежніе годы прославить правое оружіе наше. Не будемъ же сами вызывать праведный гнѣвъ Божій противъ насъ и надѣяться только на силу и мужество воиновъ и браннаго оружія.

Богомъ сотворимъ силу — и Онъ, одинъ Онъ, уничтожитъ враговъ нашихъ (Псал. 59, 14). Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ (Вронштадтскій).

Истинный героизмъ и мишурные идеалы.

Они и муще не видятъ и уши и муще не слышатъ? (Мар. 8—18)

Русь всколыхнулась... Изъ груди вѣрныхъ сыновъ многомилліоннаго отечества нашего несется единое моленіе къ престолу Всевышняго; и каждому хочется понести долю участія въ

переживаемомъ испытаніи, принять часть съ страждующими за спасеніе родины. Есть такіе, которые время сіе называютъ „святымъ—днемъ Суда Божія, когда Ангель смерти изобильно сѣть смерть и когда мы невольно чувствуемъ себя въ атмосферѣ храма“. „Это, говорятъ другіе, гроза, которая гремитъ для того, чтобы очистить скопившійся густой воздухъ и наполнить благоуханіемъ пространство надъ которымъ она пронеслась; гроза гремитъ—молитесь; и народъ молится усердно...“ Изъ самымъ отдаленныхъ и захолустныхъ уголковъ обширной Руси откликаются преданные сыны и изъявляютъ готовность душу положить за отечество. Но не взирая на такое единодушіе и единство интересовъ, которыми живутъ въ дни сіи всѣ истинно-русскіе люди, находятся все таки и такіе отбросы русскаго народа, которые, какъ напр въ Америк. Руси жабы изъ смраданаго болота „Свобода“, подобно безсильной „москъ“ визжать, чтобы какънибудь узвизить Россію и восхвалить языческую Японію. Для нихъ японцы—истинные герои, храбрецы, популярная нація; Россія—страва темныхъ силъ.. Думается намъ, что въ данномъ случаѣ, кромѣ всегдашней привычки лаять, чтобы только о нихъ сказали: ахъ, москья,—знать она сильна, коль лаеъ на слона,—такія нападкы на Россію изобличаютъ полную извращенность духовной природы этихъ инсинуаторовъ и доказываютъ, что послѣдніе по своей морали и культурности ближе къ той оцѣнкѣ дѣйствій, какая царитъ въ лагерь нашего врага, а ихъ вышшняго друга Японіи, чѣмъ какою руководятся русскіе. А тамъ „героизмъ“ проявился въ такихъ формахъ: первый моментъ войны открылъ бѣсовское коварство плудикаго народа, претендующаго на цивилизацію, но поправшаго междувародныя права; послѣдующія дѣйствія обнаружили цѣлую серію шпіоновъ, всбрезгающихъ даже въ мирное время никакими средствами и прикрывающихъ свой офицерскій мундиръ всевозможнымъ одѣяніемъ; въ отношеніи къ честнымъ защитникамъ нашей вѣры и отечества, поавшимъ вслѣдствіе тяжелыхъ ранъ или по несчастной случайности въ плѣнъ, врагъ—японецъ проявилъ неслыханную жестокость, предавая ихъ мученической смерти, отрѣзая имъ языки, перерѣзая имъ горло и

т. д. и когда наконецъ японецъ видить, что ни коварство, ни звѣрство не беретъ перевѣса, онъ съ дикимъ фанатизмомъ распарываетъ себѣ животъ, проявляя симъ фанатическое безуміе, свойственное грубому язычнику! Проявленіе всѣхъ сихъ свойствъ создало атмосферу, которая облеклась нашими отщепенцами въ понятіе доблести и героизма... И конечно, если и наши бѣлые японцы распинаются за такіе идеалы, то мы прямо скажемъ, что въ Россіи такихъ идеаловъ нѣтъ и, Богъ дастъ, не будетъ! Русскій народъ воспитанъ на иныхъ идеалахъ героизма. Какъ народъ истинно и право вѣрующій въ Единого Истиннаго Бога, онъ и на войнѣ спѣшитъ проявить первѣе всего заповѣдь о любви къ Господу, горить теплою вѣрою и проникнуть неослабывающею любовью къ ближнему, считая за такового не только своихъ но и врага. Этого ли не доказали прежнія войны? Это ли не доказано настоящей войной? Народъ начиная съ Царя, испросивъ у Господа благословеніе и помощь, пошелъ на бравъ со врагомъ, объявившимъ войну; пошелъ не на себя надѣясь, но уповавъ, что съ нимъ Богъ; пошелъ не съ коварными замыслами душить врага хитростію и мученіями, а самъ пошелъ умирать за вѣру и отечество. Если бы русскій народъ во главѣ съ Царемъ жаждалъ вражеской крови, то не такъ бы обставлялись проводы войскъ, идущихъ на поле битвы. Царю жаль всѣхъ ихъ, cadaго онъ готовъ облить своими царскими слезами, но защита отечества требуетъ жертвъ...

Вотъ какъ изображаетъ (Гаршинъ) царскій смотръ войскамъ идущимъ на войну. „Онъ (Царь) чүялъ, что все они шли на смерть. Я помню его блѣдное, истомленное лицо; я помню, какъ по его лицу градомъ катились слезы, падавшія на темное сукно мундира и дрожащія губы говорили что-то, должно быть привѣтствіе тысячамъ погибающихъ жизней, о которыхъ онъ плакалъ“. Проявился героизмъ русскихъ не въ добиваніи плѣнныхъ, а—въ отсылкѣ русскимъ Царемъ во вражескій лагерь крупной жертвы на Красный Крестъ; не проявилась русская доблесть въ организаціи сонма шпионовъ, но за то ярко заблестала она въ готовности cadaго отъ высшихъ и до простолюдина жертвовать послѣднюю лепту на нужды войны. Богатые приносятъ

къ Престолу свои милліоны, но и убогіе труженики спѣшать съ своими посильными лептами; монастыри выслали своихъ насельниковъ для оказанія дѣль милосердія раненымъ, а изъ устъ правителей церкви раздались слова одобренія и обѣщаніе пожертвовать церковнымъ золотомъ и серебромъ. И это все только видимое, а сколько проявятъ дѣль милосердія тѣ, которые работаютъ невѣдомо міру и о которыхъ скажетъ только исторія, показавъ, сколько героизма было на войнѣ проявлено русскими въ смыслѣ проявленія Христовой заповѣди, проистекающей отъ сознанія, что все мы братья. Пусть ниже приводимый яркій фактъ, взятый изъ прошлой Севастопольской войны и прекрасно переданный въ замѣткѣ „на бастіонахъ“ послужитъ лучшимъ доказательствомъ всего нами сказаннаго.

„Свѣтлый праздникъ. Священники обходили бастіоны, кропили ихъ св. водой и на привѣтствіе „Христось Воскресе!“ слышался громкій, торжествующій, полный надежды отвѣтъ: „Воистину воскресе!“ На одномъ изъ бастіоновъ, прислонившись къ земляной насыпи, одиноко, въ сторонѣ отъ всѣхъ, стоялъ плѣнный французъ Онъ невольнo, жадно внималъ непонятнымъ словамъ святыхъ пѣсень и видѣлъ по лицамъ русскихъ, что имъ стало тепло на душѣ и завидовалъ, страстно ненавидя ихъ—своихъ враговъ. Когда священникъ и офицеры ушли, бастіонъ быстро наполнили женщины, старики, дѣти. Они принесли массу съѣдобнаго, обнимались, христосовались другъ съ другомъ, оживленные, радостные... Плѣнный, стиснувъ зубы и поблѣднѣвъ, отвернувшись отъ празднично-настроенной толпы и грустно глядѣлъ въ поле, гдѣ стояли французскія войска. Ему вспомнилась далекая родина, старушка мать, жена и малютка сынъ... И вдругъ онъ увидѣлъ, что прямо къ нему торопливо идетъ юная дѣвушка, въ бѣломъ съ русой косой и грустно смотреть на него большими сѣрыми глазами Держась за ея руку, рядомъ съ нею шаловливо подпрыгивалъ мальчикъ лѣтъ пяти. Французъ съ недоумѣніемъ глядитъ на нихъ и не шевелится, плотно прижавшись къ насыпи. Дѣвушка подошла близко, протянула къ нему руки и, прежде чѣмъ онъ сдѣлалъ движеніе, обняла его и поцѣловала. Христось воскресе!— сказала она и все лицо

ея просіяло. А мальчикъ нетерпѣливо тянулся къ плѣнному: дѣвушка подняла его и онъ охватилъ рученками шею француза; онъ вынималъ изъ кармана красныя яйца, показывалъ ихъ плѣнному и лепеталъ что-то радостно, возбужденно. Человѣкъ, только что считавшій себя совѣмъ одинокимъ, порывисто прижалъ къ себѣ ребенка и осыпалъ его личико поцѣлуями; ему вдругъ сталъ близокъ чужой языкъ, потому что онъ понялъ одно слово „Христось“ и нѣсколько разъ повторялъ его. Опустивъ мальчика на землю, онъ сѣлъ рядомъ и громко разрыдался, цѣлуя голову мальчика. Чего онъ плачетъ? испуганно спросилъ мальчикъ — У него тутъ родныхъ нѣтъ, а дома остался можетъ быть маленькій сынъ — отвѣтила дѣвушка. Мальчикъ прижался къ плачущему человѣку, а дѣвушка положила ему на плечи руки и заговорила что-то ласково, тихо; несчастный почувствовалъ, что его утѣшаютъ. Черезъ нѣсколько минутъ всѣ шли къ толпѣ солдатъ и матросовъ, гдѣ шло разговѣнье. Предъ пришедшими раступилась толпа, десятки рукъ протянулись къ плѣнному, улыбающіяся лица цѣловали его. Плѣннаго усадили предъ пас-хами, куличами, которые придвигали къ нему“.

Вотъ въ чемъ нашъ русскій героизмъ, вотъ въ чемъ русская доблесть! Плачемъ мы о тѣхъ презрѣнныхъ отщепенцахъ кто не понимаетъ сего? — Всѣхъ такихъ мы спросимъ отъ слова Божія: имѣя очи не видите? имѣя уши не слышите? (Изъ Америк. Правосл. Вѣстника, № 14).

Задачи церковной школы въ Россіи.

Рѣчь, произнесенная В. К. Саблеромъ при открытіи, 2 іюля 1904 года, педагогическихъ курсовъ въ церковно-учительской школѣ въ селѣ Богословскомъ, Каширскаго уѣзда, Тульской губерніи.

Дорогія слушательницы. Привѣтствую васъ съ началомъ занятій на педагогическихъ курсахъ. Недолго пришлось вамъ отдыхать по окончаніи экзаменовъ въ церковныхъ школахъ, и вотъ, о. епархіальный наблюдатель собралъ васъ со всей Тульской епархіи сюда, въ село Богословское. Съ любовью встрѣчаетъ васъ здѣшняя церковно-учительская школа, и мы, устроители курсовъ, надѣмся, что вы не

посѣтуете на простоту и нѣкоторую скудость нашего школьнаго обихода. Позвольте прежде всего вкратцѣ ознакомить васъ со школами села Богословскаго.

Въ августѣ 1897 года здѣсь была открыта небольшая школа грамоты. Число учащихся въ ней быстро возрастало, и въ 1898 г. эта школа была преобразована въ церковно приходскую. Въ томъ же году недалеко отъ нея была сооружена небольшая деревянная церковь въ честь св. апостола Іоанна Богослова, отчего и село изъ Тетерокъ было переименовано въ Богословское. Число учащихся все увеличивалось. Нужно было приступить къ расширенію школы, и Преосвященный Питиримъ вполне одобрилъ проектъ перестройки школы и вмѣстѣ съ тѣмъ призналъ желательнымъ устройство въ Богословскомъ второклассной школы. 16 августа 1899 года состоялась закладка новаго каменнаго зданія, а 21 октября 1900 года послѣдовало и открытіе этой школы. Усердіе къ дѣлу преподавательницъ, успѣхи учащихся способствовали росту школы. Помощникъ предсѣдателя училищнаго совѣта о. протоіерей П. И. Соколовъ, посѣтивъ въ маѣ 1902 года Богословское, посовѣтовалъ преобразовать школу въ церковно-учительскую. Лѣтомъ того же года было приступлено, на спеціальныя средства училищнаго совѣта, къ надстройкѣ третьяго этажа и 21 октября 1903 года была открыта церковно-учительская школа. Главному руководителю школьнаго дѣла въ Богословскомъ, о. протоіерею Д. И. Лебединскому, грустно было закрывать хорошо поставленную второклассную школу, и, благодаря его заботамъ, школа эта была соблюдена. Такимъ образомъ, нынѣ въ Богословскомъ находятся слѣдующія школы: церковно-учительская съ двумя классами, второклассная, двѣ образцовыя школы для дѣвочекъ и мальчиковъ и одна церковно-приходская, а всего пять школъ со 118 живущими въ нихъ воспитанницами и 150 приходящими. Такъ возникли богословскія школы, и нельзя не радоваться, что онѣ находятся не въ городѣ губернскомъ или уѣздномъ, а здѣсь, на этомъ высокомъ мѣстѣ съ открытымъ широкимъ кругозоромъ. Здѣсь въ этой здоровой обстановкѣ русскаго села, лучше готовить къ просвѣтителному труду добрыхъ руководительницъ начальной школы, здѣсь имъ лучше изучать природу, здѣсь онѣ дышать чистымъ привольнымъ воздухомъ лѣсовъ и полей, здѣсь онѣ

вдали от суеты и мишурных радостей городской жизни. Чѣмъ ближе люди къ природѣ, тѣмъ ближе они къ Богу.

Въ основаніе всего строя школъ въ Богословскомъ положено стремленіе неразрывно связать обученіе съ воспитаніемъ. Обогащеніе ума научными свѣдѣніями, соотвѣтственно программамъ, было поставлено въ правильное соотношеніе съ развитіемъ эстетическихъ чувствъ. Разумно веденное воспитаніе должно охватить и умъ, и сердце. Одно лишь изученіе разныхъ наукъ, давая знаніе многихъ фактовъ, можетъ привести къ неполному развитію всѣхъ способностей человѣка, можетъ сдѣлать его сухимъ и одностороннимъ. Необходимо вліять на сердце. Необходимо развивать чувство красоты. Забота объ усвоеніи воспитанницами молитвенныхъ навыковъ была всегда особенно дорога руководящимъ школами въ Богословскомъ. На молитвѣ, чуждой лицемерія, искренней и усердной, создается одна изъ основъ воспитанія. День школы неразрывно связанъ со днемъ церкви, къ молитвамъ прилагаются дневное евангеліе, чтенія житія святого, а вечеромъ каноны съ пѣніемъ ирмосовъ и чтеніемъ тропарей. Церковное пѣніе, столь разнообразное богатствомъ чудныхъ мелодій, скоро сдѣлалось въ нашихъ школахъ любимымъ предметомъ. Воспитанницы, конечно, многимъ обязаны нашимъ неутомимымъ труженицамъ, матушкамъ-регентшамъ. Онѣ привили къ нимъ правильные приемы церковнаго пѣнія, дали это пѣніе во всей его установленной полнотѣ, правильно поставили голоса, научили воспитанницъ игръ на скрипкахъ, и согласная восшумѣла пѣснь въ школѣ Богословской. Фисгармоніи, піанино, 55 скрипокъ, груды печатныхъ и рукописныхъ нотъ — вотъ музыкальное богатство школы. Нѣкоторыя пѣснощпнія исполняются въ церкви въѣми учащимися. Высоко умилительно пѣніе 250 молодыхъ звучныхъ голосовъ. И народъ полюбилъ нашъ бѣдный сельскій храмъ, угѣшается онъ стройнымъ пѣніемъ, полюбилъ настолько, что пришлось дважды увеличивать размѣры храма. На одномъ пѣвнн мы не остановились. Съ прошлаго года въ школѣ заведено обученіе рисованію. Успѣхи превзошли всѣ ожиданія. Быть можетъ, эта любовь къ рисованію отчасти объясняется знакомствомъ со многими лучшими произведеніями искусства. Болѣе 250 фотографій покрываютъ стѣны большихъ школьныхъ помѣщеній. Въ школѣ много фотографій, изображающихъ страданія святыхъ мучениковъ. Есть фотографіи, переносящія насъ въ

римскія катакомбы и знакомящіяся съ различными событіями церковной жизни христіанъ первыхъ вѣковъ. Фотографіи эти въ теченіе многихъ лѣтъ собирались, дабы ознакомить воспитанницъ съ самоотверженною любовью первыхъ христіанъ ко Христу Спасителю. Хотѣлось, чтобы благодатная сила этой, ничѣмъ суетнымъ неповрежденной любви, коснулась сердецъ нашихъ воспитанницъ, чтобы онѣ воспитались въ созерцаніи этой готовности и жизни, и счастья принести въ жертву великой идеѣ служенія Христу. Многочисленныя изображенія Спасителя, Его Пренепорочной Матери должны ознакомить воспитанницъ съ безсмертными произведеніями Рафаэля, Гвидо Рени, Мурильо, и другихъ великихъ художниковъ. Далѣе, на стѣнахъ школы виднѣются дорогія всякому русскому изображенія незабвенныхъ С. А. Рачинскаго, Н. И. Ильминскаго, о протоіерея Іоанна Наумовича и другихъ. Еще далѣе помѣщены виды Палестины, разныхъ обителей, храмовъ и святыхъ земли русской. А какъ хороша молитвенная, школьная горница. Ея передняя стѣна украшена блестящими золотомъ священными изображеніями— благословеніями многихъ, уже отошедшихъ друзей богословской школы. Передъ ликами Христа, угодниковъ, просвѣтителей земли русской, теплятся лампы. Хорошо въ этой горницѣ, тихо и мирно въ школѣ, и полюбили свою школу воспитанницы. Когда въ прошломъ году спросили окончившихъ курсъ во второклассной школѣ, желаютъ ли онѣ съ дипломами въ рукахъ возвратиться домой и затѣмъ получить учительскія мѣста, то всѣ онѣ, за исключеніемъ одной, пожелали перейти въ церковно-учительскую школу и остаться, такимъ образомъ, еще на три года въ учебномъ заведеніи. Эта привязанность къ школѣ показала, что учащія правильно уразумѣли свои обязанности: они развили у учащихся любовь къ труду, вкусъ къ чтенію, живой интересъ къ учебному и воспитательному дѣлу и чувство долга. Необходимая для всякаго учебнаго заведенія дисциплина не подавляла своимъ внѣшнимъ формализмомъ жизнерадостное настроеніе школьной семьи. Образцовая тишина въ церкви и въ классахъ чередовалась во внѣклассное время со звонкимъ смѣхомъ радостно настроенныхъ воспитанницъ. На заботахъ объ эстетическомъ развитіи, конечно, руководители школы не остановились; не забыты были ими обученіе рукодѣлю и физическое развитіе воспитанницъ. Надѣмся, что школьный садъ и огородъ, разведенные на 10 десятинахъ, обезпечать на будущія времена

школу не только запасами плодовъ и овощей, но и дадутъ возможность учащимся основательно ознакомиться съ работами въ саду и огородѣ, столь полезными для ихъ здоровья.

Познакомивъ васъ, дорогія слушательницы, съ Вогословскими школами, скажу нѣсколько словъ о предстоящихъ вамъ занятіяхъ. Курсы, здѣсь устроенные, должны не только сообщать вамъ цѣлый рядъ для васъ необходимыхъ познаній, но и способствовать утверждению въ васъ единомыслія въ уразумѣніи великихъ задачъ церковной школы. Вы знаете, что кому принадлежитъ школа, тому въ значительной степени принадлежитъ и будущность народа. Чтобы хорошо руководить школою, нужно любить ее, а любить ее можно только при разумѣніи высокихъ задачъ, кои она призвана выполнить. Въ наши дни самая существенная сторона школьной дѣятельности есть воспитаніе. Ученіе сохраняетъ и передаетъ сокровища знанія; воспитаніе и особенно христіанское просвѣтляетъ совѣсть человѣка, закаляетъ его волю и вырабатываетъ его характеръ. Школа, не дающая воспитанія, подобна тѣлу безъ души; само обученіе обращается въ нѣчто вѣшнее, механическое, скользящее по поверхности, но не захватывающее души. Этотъ вѣшній приѣмъ не созидаетъ ничего прочнаго. При ловкости преподавателей учащіеся искусственно приготавливаются къ экзаменамъ, натаскиваются къ нимъ. Въ дни испытанія въ торжественной обстановкѣ они удивляютъ знаніемъ множества мелкихъ фактовъ, но быстро уносятся изъ памяти эти случайно собранныя крохи познаній. Въ осадкѣ часто остается смутное воспоминаніе о чемъ-то когда-то пройденномъ. Хуже, когда это забвеніе переходитъ въ досаду или озлобленіе по поводу напрасно потраченнаго времени. Хорошій воспитатель долженъ быть близокъ къ дѣтямъ, доступенъ для нихъ, долженъ отзывчиво относиться къ ихъ горю и радости, долженъ близко знать условіе среды, окружающей дѣтей, а равно и условія, благоприятствующія или мѣшающія успѣшному ходу школьнаго дѣла. Воспитаніе должно способствовать подготовкѣ людей къ дѣятельности на различныхъ ступеняхъ общественнаго и государственнаго строя. Прежде всего, воспитаніе въ русской школѣ должно быть построено на твердомъ основаніи христіанскаго православнаго вѣроученія. Школа — первая помощница церкви въ усвоеніи подростающими поколѣніями вѣчныхъ и непреложныхъ истинъ Христовой вѣры. Школа утверждаетъ

еть въ дѣтскихъ сердцахъ добрыя начала христіанской нравственности, пріучаетъ дѣтей и думать и жить соотвѣтственно евангельскому закону. Она должна бороться съ жестокостью и грубостью, должна смягчать нравы, должна искоренять дурныя привычки, вселять любовь къ страждущимъ, бѣднымъ и обездоленнымъ. Дѣти, облагороженные хорошею христіанскою школою, будутъ правдивы, искренни, привѣтливы, не будутъ грубить, не будутъ мучить животныхъ и разорять птичьихъ гнѣздъ. Эти дѣти, и по выходѣ изъ школы, будутъ помнить одинъ изъ завѣтовъ христіанства, что лучше давать, чѣмъ брать. Таково въ общихъ чертахъ, религіозное вліяніе хорошей школы. Эта школа должна, затѣмъ, воспитывать въ дѣтяхъ добрыя патріотическія чувства. Знакомство съ отечественною исторіею уясняетъ величіе Россіи, раскрываетъ значеніе самодержавія, этой мощной силы, объединяющей въ одно неразрывное цѣлое многомилліонное населеніе Россіи. Заботы Царя о благѣ и преуси́яніи Родины должны быть вѣдомы дѣтямъ. Вамъ, учащимъ, надлежитъ знать, какія силы способствовали созданію нашего великаго міроваго Государства. Вы знаете значеніе православія и самодержавія для родной земли. Многочисленными усиліями предковъ и славными подвигами собиралась и создавалась русская земля. Дорогое наслѣдіе мы воспріали и должны передать его въ сохранности и цѣлости грядущимъ поколѣніямъ. И какъ намъ не любить нашу чудную Родину, на десятки тысячъ верстъ раскинувшуюся въ двухъ частяхъ свѣта, съ ея богатымъ разнообразіемъ красотъ природы, обильно надѣленную Творцомъ плодотворною почвою и сокровищами въ нѣдрахъ земли. Какъ намъ не дорожить нашимъ прошлымъ: въ немъ конечно, было много скорбей и страданій, но сколько было славнаго и свѣтлаго! Враги наши, — а ихъ много, — съ завистью взираютъ на величіе Россіи и стараются въ корнѣ поколебать его. Прикрываясь громкими словами, они смущаютъ людей съ неокрѣпшимъ національнымъ сознаніемъ праздными рѣчами о необходимости коренной ломки всего государственнаго строя. Особенно прискорбно, что враги стремились проникнуть и въ начальную школу. Они не остановились передъ попыткою сбить съ толку беспомощныхъ дѣтей, еще не твердыхъ въ познаніи истины. Начальную школу они хотѣли подчинить вліянію противогосударственныхъ ученій. Но мы вѣримъ, что доброе національное направленіе сплотитъ учащихся въ началь-

ныхъ школахъ и поможетъ имъ дать отпоръ непризваннымъ наставникамъ, способнымъ вносить злобу и вражду туда, гдѣ должны царить миръ и согласіе, эти лучшія условія правильнаго роста хорошей школы. Будьте на стражѣ родной школы, охраняйте ее отъ темныхъ вліяній, блящихся свѣта. Вы служите великому правому дѣлу. Вашъ трудъ будетъ способствовать національному росту грядущихъ поколѣній, гордыхъ сознаниемъ принадлежности къ великой Русской Державѣ.

Развивая въ дѣтяхъ любовь къ Родинѣ, школа должна утверждать въ нихъ чувство долга и упорно бороться съ недостатками, присущими нашему національному характеру. Съ настойчивостью, чуждою, конечно, педантизму, слѣдуетъ приучать дѣтей дѣлать хорошо все, что имъ поручено, рѣшительно устраняя въ работѣ непозволительное „кое-какъ“, не терпя столь обычныхъ у насъ „авось“ и „небось“ и столь безотрадное „ничего“. Школьное воспитаніе должно явиться однимъ изъ наиболѣе мощныхъ средствъ для борьбы съ этимъ печальнымъ національнымъ недостаткомъ. Въ хорошей школѣ виденъ порядокъ во всемъ, порядокъ есть здоровая стихія воспитанія. Учительница заботится, чтобы въ школѣ было чисто и прибрано, ей извѣстны начала школьной гигиены и она, по мѣрѣ возможности, примѣняетъ ихъ. Отъ ея вниманія не ускользаетъ неопрятность дѣтей, она приучаетъ ихъ къ чистотѣ, она разумно соединяетъ требованія школьной дисциплины съ возможнымъ предоставленіемъ дѣтямъ свободы, необходимой для ихъ физическаго развитія. Бодрое, жизнерадостное настроеніе учащихся и учащихся — лучшій показатель правильной постановки воспитанія. Настроеніе это, конечно, находитъ поддержку и въ заботѣ объ эстетическомъ развитіи дѣтей. Большимъ подспорьемъ здѣсь является изученіе церковнаго пѣнія. Учительница, со скрипкою въ рукахъ, можетъ легко собрать около себя хоръ поющихъ дѣтей. И сельскій храмъ огласится стройнымъ пѣніемъ церковной школы. Родители съ умиленіемъ слушаютъ, какъ дѣти ихъ славословятъ Творца. Народъ русскій музыкаленъ, онъ любитъ пѣніе. И школа можетъ доставить трудящемуся населенію великую усладу. По вечерамъ воскресныхъ и праздничныхъ дней часто она будетъ оглашаться пѣніемъ, способнымъ пробуждать въ сердцахъ слушателей добрыя и хорошія чувства. Такое пѣніе, чередуясь съ полезнымъ и содержательнымъ чтеніемъ, составитъ здоровое развлеченіе для народа.

Таковы, въ общихъ чертахъ, воспитательныя задачи школы. Изъ сказаннаго видно, какому великому дѣлу вы призваны служить. Любите свое высокое призваніе, вѣрьте въ успѣхъ своего труда, надѣйтесь на благодатную помощь свыше. Главное — не сомнѣвайтесь въ пользѣ своего служенія, и, чтобы утвердить васъ въ этихъ чувствахъ, я попрошу о. протоіерея Васильева, ученика незабвеннаго С. А. Рачинскаго, познакомить васъ съ дѣятельностью этого великаго педагога и вмѣстѣ съ тѣмъ скромнаго учителя начальной школы. А въ заключеніе отъ всего сердца пожелаю вамъ съ пользою для себя прослушать курсы и съ бодростью продолжать свои учительскіе труды, безкорыстно посвящаемые вами во славу Божию на благо дорогой Родины.

Къ вопросу о причинахъ сравнительно малаго успѣха нашей миссіи среди раскольниковъ-старообрядцевъ *).

Успѣхи нашей православной миссіи среди раскольниковъ нерѣдко оставляютъ желать лучшаго. Чѣмъ же объяснить эту сравнительную ея малоуспѣшность? Прежде всего къ числу явленій, тормозящихъ успѣхъ св. дѣла миссіи относится, по нашему мнѣнію, крайняя разобщенность между пастырями и миссіонерами. Нерѣдко духовенство, къ сожалѣнію конечно, считаетъ святое дѣло миссіи не имѣющимъ прямого и непосредственнаго отношенія къ его многосложнымъ обязанностямъ. Естественнo, что такіе священники не только сами не принимаютъ никакихъ мѣръ къ противодѣйствію пропагандѣ раскольниковъ, живущихъ въ ихъ приходахъ, но даже во избѣжаніе излишнихъ хлопотъ не сообщаютъ о ихъ появленіи и епархіальному миссіонеру. Нерѣдко случается, что духовенство зараженныхъ расколомъ приходовъ просто даже уклоняется подъ различными якобы благовидными предлогами отъ присутствія на публичныхъ бесѣдахъ, устраиваемыхъ епархіальнымъ миссіонеромъ съ заблуждающимися, выставляя въ свое оправданіе, что ихъ присутствіе при миссіонерѣ излишне. Вотъ такая-то халатность, такъ сказать, приходскаго духовенства къ св. дѣлу миссіи много вредитъ ея успѣхамъ. А между тѣмъ, если кому, то пастырямъ, по самой сущности ихъ служенія, нужно быть не толь-

*) Изъ ж. Вѣра и Разумъ 1904. № 16.

бо первыми, но и главными миссіонерами въ своихъ приходахъ, тагъ какъ весь центръ успѣха приходской миссіи покоится на личности и дѣятельности мѣстнаго пастыря.

Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ сдѣлать одинъ миссіонеръ на всю епархію безъ помощи приходскаго духовенства? Онъ одинъ, какъ бы не былъ ревностенъ, почти безсиленъ въ борьбѣ съ враждебной арміей, разсѣянной по отдаленнымъ уголкамъ епархіи, но въ то же время тѣсно сплоченной общей ненавистію къ православной церкви. Разбросанность селеній, зараженныхъ раскольничьимъ недугомъ, дѣлаетъ невозможнымъ частое посѣщеніе ихъ миссіонеромъ и систематическое веденіе имъ бесѣдъ съ заблуждающимися. Миссіонеръ изъ одного села спѣшитъ въ другое, отсюда въ третье и т. д. Съ его отъѣздомъ борьба прекращается впредь до новаго посѣщенія, которое можетъ быть спустя очень продолжительное время. Естественно, что притихающая на время пропаганда съ новой силой выступаетъ на богопротивное дѣло,—не встрѣчая ни въ комъ и ни въ чемъ противодѣйствія. Въ концѣ концовъ выходитъ то, что результаты, достигнутые подчасъ тяжелымъ трудомъ миссіонера, исчезаютъ безслѣдно. А это все оттого, что начатое имъ дѣло продолжать и довести до конца некому, тагъ какъ-де приходскому духовенству до этого нѣтъ дѣла,—и миссіонеру при вторичномъ посѣщеніи приходится начинать сначала, и такъ безъ конца... Будетъ ли послѣ этого большой успѣхъ?! Вотъ здѣсь-то и слѣдовало бы приходскому священнику, подъ живымъ поавпечатлѣніемъ начатой миссіонеромъ бесѣды, продолжить святое дѣло обращенія заблуждающихся; здѣсь-то и нужно священнику во время прити на помощь къ колеблющемуся и привести его къ познанію истины!.. Приходскій священникъ скорѣе и лучше, чѣмъ епархіальный миссіонеръ, можетъ узнать главныхъ вожаковъ, вступить съ ними въ полемику и вначалѣ же подорвать ихъ авторитетъ среди народа, а также ему легче ознакомиться съ тѣмъ, насколько глубоко въ его приходѣ народъ зараженъ расколомъ, много ли совратившихся и т. п. Въ виду чего, приходскій пастырь является самымъ вѣрнымъ и надежнымъ помощникомъ епархіальнаго миссіонера въ дѣлѣ обращенія совратившихся въ лоно церкви православной.

Но было бы несправедливо причины сравнительной малоуспѣшности нашей противораскольнической миссіи видѣть только въ недос-

таточномъ усердіи самаго духовенства. Есть, безъ сомнѣнія, были и будетъ много священниковъ, которые готовы посвятить всѣ свои силы и дарованія святому дѣлу, выступить съ мечомъ правды и истины для защиты братьевъ, погибающихъ во тьмѣ религіозныхъ заблужденій. Но имъ приходится наталкиваться на одно затрудненіе. Это — неумѣнье практически взяться за дѣло.. Правда теоретическую подготовку пастырь церкви получаетъ еще на школьной скамьѣ — и довольно, можно сказать, значительную, — но этого одного недостаточно: нужно еще знаніе практическихъ приемовъ полемики съ врагами православія. Но эти приемы предлагаются въ школахъ не всегда и не достаточно полно...

Скажемъ нѣсколько словъ объ этихъ приемахъ. Наши миссіонеры вѣдутъ публичныя и частныя собесѣдованія съ заблудшими. Но первыя не всегда достигаютъ своей цѣли, вслѣдствіе трудностей, возникающихъ отвнѣ. Такъ, не всякій, конечно, простой раскольникъ имѣетъ возможность вступить въ преніе о вѣрѣ съ миссіонеромъ, отчасти по несмѣлости, но болѣе по причинѣ сознанія своего невѣжества въ дѣлахъ вѣры и неопытности. Чтобы выйти изъ затруднительнаго положенія раскольники выставляютъ опытнаго и искуснаго начетчика, который и вступаетъ въ полемику съ православнымъ миссіонеромъ на публичной бесѣдѣ. Начинается, допустимъ, бесѣда. Взоры присутствующихъ устремляются на собесѣдниковъ. Смущеніе или колебаніе одного изъ собесѣдниковъ естественно отражается на лицахъ присутствующихъ: вы замѣчаете, что время отъ времени вспыхиваетъ то радостная улыбка, то язвительная насмѣшка, то даже злоба... Слѣдовательно, здѣсь взаимное довѣріе другъ къ другу и уваженіе слабѣютъ и даже исчезаютъ, а безъ этого успѣшнымъ веденіе бесѣды быть не можетъ, ибо въ корнѣ подрывается добрая почва. Въ результатъ, усиленіе ненависти и раздражительности къ православнымъ. Спрашивается теперь, неужели при такомъ взволнованномъ душевномъ настроеніи возможно противникамъ вникнуть правильно въ сущность пренія и безпристрастно взвѣсить приводимые аргументы и доказательства православнаго миссіонера? Разумѣется, трудно или невозможно. Обратимъ теперь вниманіе на самые приемы, употребляемые начетчиками, при веденіи публичной бесѣды. Обыкновенно, начетчики, чтобы уклониться отъ прямого отвѣта, на поставленный православнымъ миссіонеромъ

вопросъ, прибѣгаютъ къ продолжительному чтенію къ дѣлу не относящихся книжныхъ свидѣтельствъ, или же стараются «заговорить» защитника православія, и съ этой коварной цѣлью подолгу говорить, иногда перемишывая разные предметы, иногда оборачивая вопросъ другою стороною, заводятъ нескончаемый споръ, лишь бы выиграть время и замаять бесѣду. А это все естественно приводитъ къ тому, что присутствующіе совершенно теряютъ нить бесѣды, все перепутывается до того, что трудно бываетъ представить себѣ, о чемъ собственно такъ долго обѣ стороны бесѣдовали и къ какимъ пришли результатамъ?

Само собою разумѣется, что для успѣха бесѣды необходимо, чтобы миссіонеръ проникся духомъ Христовой любви и желаніемъ спасти погибающихъ. Для этого нужно умѣть пользоваться сокровищами, содержимыми Св. Писаніемъ, быть богатымъ терпѣніемъ, искать лишь одного торжества истины, а не помышлять о личномъ успѣхѣ. Спокойствіемъ и мирнымъ настроеніемъ духа нужно раскрывать истинное ученіе о вѣрѣ. Бесѣды, веденныя въ духѣ кротости, бываютъ весьма полезны и для утвержденія православныхъ слушателей въ знаніи истинъ св. вѣры. Онѣ развиваютъ любовь къ изученію религіозныхъ вопросовъ и къ чтенію богословскихъ книгъ. Убѣжденная бесѣда благовѣстника, направленная къ раскрытію положительнаго ученія о св. вѣрѣ, спокойное сужденіе о неправотѣ отпадшихъ отъ единенія церковнаго, могутъ проронить благодатныя сѣмена въ душу собесѣдника. Любвеобильная рѣчь миссіонера, отсутствіе начальническаго властнаго тона или придирчиваго задора въ рѣчахъ могутъ благотворно настроить собесѣдника и направить его умъ къ познанію истины» (изъ рѣчи Вл. К. Саблера). «Если миссіонеръ гордъ, говоритъ Высокопреосвященный Арсеній, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, то его бесѣды успѣха имѣть не будутъ. Пастыри должны бороться мечемъ духовнымъ, во имя Христово, а потому должны быть проникнуты кротостію, благожелательствомъ, духомъ братской любви, удаляться пустословія и глупыхъ невѣжественныхъ состязаній».

Что касается, далѣе, до частныхъ собесѣдованій со старообрядцами, то отъ нихъ можно бы ожидать большихъ успѣховъ, потому что здѣсь раскольники чувствуютъ себя по домашнему, свободно, — да и самая бесѣда принимаетъ характеръ непринужденности. Но и здѣсь

поперекъ дороги, такъ сказать, стоять расколовожди и препятствуютъ жаждущимъ истины идти на собесѣдованія. Раскольническіе лжепопы и наставники налагаютъ даже эпитиміи на тѣхъ изъ своихъ послѣдователей, кто посѣщаетъ собесѣдованія и интересуется ими ради исканія истины.

Что касается до метода борьбы съ расколомъ, то должно сказать, что посредствомъ одной только теоретической полемики трудно достигнуть полной побѣды надъ противникомъ. Гораздо цѣлесообразнѣе дѣйствовать на душу и сердце заблуждающаго, чѣмъ убѣждать его умъ путемъ отвлеченныхъ доказательствъ. Нужно довести противника до внутренняго сознанія жизненной цѣнности св. Церкви и необходимости принадлежать къ ней, чтобы получить спасеніе. Нужно «раскрыть ему преимущества св. Церкви для сердца вѣрующаго и въ ученіи, и въ строѣ, и въ жизни»... Это неизбежная психологическая необходимость. Отсюда ясно, что для успѣшной борьбы съ раскольниками миссіонеру нужно разбивать пункты вѣроученія ихъ и «въ живой связи съ вѣрующей душой».

Къ мѣрамъ гражданскимъ разумнѣе прибѣгать только въ крайнихъ случаяхъ, когда испробованы уже все способы духовнаго врачеванія, или когда фанатики явно нарушаютъ гражданскіе законы. И многовѣковъ опытъ русской церковно-общественной жизни и борьбы съ расколомъ показалъ нецѣлесообразность репрессивныхъ, такъ сказать, мѣръ по отношенію къ нему. Но тотъ же многовѣковой опытъ и въ особенности переживаемое нами время убѣждаютъ въ необходимости «ограничительныхъ» мѣръ по отношенію къ старообрядцамъ. Последніе своимъ неуживчивымъ характеромъ, постояннымъ стремленіемъ къ пропагандѣ и нерѣдко дерзкими кощунствами надъ православіемъ, сами невольно вызываютъ правительственную власть къ выработкѣ охранительныхъ по отношенію къ господствующему вѣроисповѣданію мѣръ. Напрасно либеральные органы чернятъ православныхъ миссіонеровъ, указывая на то, что последніе стараются прибѣгать къ насильственнымъ мѣрамъ. Охранительныя мѣры, къ которымъ прибѣгаетъ наша миссія, являются своего рода изоляціей больныхъ отъ здоровыхъ, въ которой врачи нравственно нисколько не отвѣтственны. Отсутствие такихъ мѣръ можетъ внести только большую смуту и въ

умы заблудшихъ, и въ умы самихъ православныхъ людей, затрудняя и безъ того нелегкое дѣло миссіи...

Какъ ни грустно, а приходится сказать, что и наша, такъ называемая интеллигенція, проявляетъ иногда сочувствіе по отношенію къ раскольникамъ, смотря на нихъ какъ на «гонимыхъ» и «преслѣдуемыхъ». Такой взглядъ показываетъ, что наше общество мало знакомо съ сущностію заблужденій послѣднихъ и думаетъ о заблудшихъ чужими думами. Вотъ почему теперь является настоятельная необходимость показать русскому обществу, что раскольники далеко не такъ безопасны для Церкви, какъ можетъ это казаться съ перваго взгляда, а потому и борьба съ ними—долгъ не духовенства только, но всѣхъ, кому дороги завѣты православной Церкви..

Обратимъ, наконецъ, вниманіе на внутренній бытъ раскольниковъ—старообрядцевъ, который также значительно тормозитъ успѣхъ нашей среди нихъ миссіи.—Этотъ бытъ вполнѣ удовлетворяетъ коренымъ потребностямъ ихъ души. Такъ, въ религіозномъ отношеніи раскольники могутъ не чувствовать недостатка, потому что богослуженіе совершается у нихъ истово, продолжительно и торжественно, съ умиленными «старинными напѣвами, съ многочисленными обрядами. Послѣдователи австрійской лжеіерархіи, на примѣръ, не видятъ нужды въ переходѣ въ лоно господствующей церкви потому, что у нихъ есть и храмы, и совершители обрядовъ (попы) и богослуженіе. Точно также и въ нравственномъ отношеніи раскольники иногда стоятъ довольно высоко. Они строго исполняютъ установленные церковію посты, почитаютъ церковные праздники, истово полагаютъ на себя крестное знаменіе, не употребляютъ табаку—«дьявольскаго зелья», свято чтутъ завѣты отцовъ. У раскольниковъ развито, наконецъ, и общинное начало, являющееся связующимъ центромъ раскола. Но кромѣ всего этого старообрядцевъ удерживаютъ въ расколѣ отчасти и старыя связи, потому что очень тяжело бываетъ разставаться съ тѣмъ, съ чѣмъ сроднилось все наше существо, и покидать завѣты будто бы «мудрой» старины,—отчасти—ложный стыдъ и боязнь позора, которымъ подвергается измѣнникъ вѣры, якобы завѣщанной предками...

Причины, тормозящія успѣхи нашей миссіи среди раскольниковъ таятся также и въ самомъ воспитаніи послѣднихъ. «Расколъ, говоритъ еп. Мелетій, сталъ укрываться отъ свѣта и людей, жить по своему,

во имя неприкосновенной старины, онъ недовѣрчивъ ни къ кому, кромѣ своихъ вожаковъ, мнимыхъ радѣтелей старой вѣры и самозванныхъ указателей пути спасенія. Чуждаясь просвѣщенія, послѣдователи раскола лишаются и добрыхъ плодовъ просвѣщенія, въ смыслѣ правильного образа жизни, общественнаго спокойствія, мира и счастія—залоговъ душевнаго спасенія». Дѣтей своихъ раскольники воспитываютъ въ ненависти и отвращеніи къ церкви православной, внушая имъ мысль, что только у нихъ настоящая истина и спасеніе, а православные—еретики, запрещаютъ напр. дѣтямъ даже вступать въ игры съ православными. Естественно, что эта ненависть, заложенная съ дѣтства растеть и крѣпнеть со временемъ, — и потому трудно бываетъ такихъ разубѣдить въ ошибочности ихъ взглядовъ, глубоко укоренившихся въ ихъ умахъ и сердцахъ. Громадную роль въ борьбѣ съ расколомъ въ этомъ отношеніи могутъ сослужить церковно-приходскія школы; послѣднія могутъ по меньшей мѣрѣ смягчать непріязнь раскольниковъ къ православной Церкви. Въ этихъ школахъ дѣти могутъ мало по малу подготавливаться къ единенію съ православной Церковью. А чрезъ дѣтей и родители могутъ узнавать силу любви нашей Церкви къ отпавшимъ отъ нея и ослабляться въ своей ненависти къ этой Церкви ..

Въ числѣ причинъ, ослабляющихъ успѣхъ нашей миссіи среди раскольниковъ, нужно указать и на *сравнительную* бѣдноту нашей противораскольнической литературы. Раскольничья литература въ настоящее время довольно богата. Послѣдователи австрійской лжеіерархіи, наприм., издають газеты, журналы, цѣлыя сочиненія въ свою защиту,—распространяють среди народа дешевыя брошюры, дышадія ненавистью и клеветою на православную Церковь и т. д. Отсюда вытекаетъ необходимость для успѣха нашей миссіи распространять возможно болѣе среди народнои массы противораскольническія книги, брошюры и листки, всѣми мѣрами поддерживать и распространять такія прекрасныя изданія, какъ «Миссіонерское Обзорѣніе» и «Православный Путеводитель» и др. и стараться о возможно скорѣйшемъ приведеніи въ исполненіе различныхъ противораскольническихъ съѣздовъ ..

Село Плодовитое Червоярскаго уѣзда Астрах. епархіи.

Историко-статистическій очеркъ.

Село Плодовитое занимаетъ собою одно изъ глухихъ мѣстъ въ сѣверо-западномъ краѣ Астраханской губерніи; отстоитъ въ 395 верстахъ отъ губернскаго города, въ 125 верст. отъ уѣзднаго (Червога-Яра) и въ 25 в. отъ Тингутинской стаяціи Царицынской вѣтви Владикавказской желѣзной дороги. Ближайшіе къ Плодовитому населенные пункты находятся: на востокъ въ 15 в. — село Цацы, на югъ въ 25 в. — село Тундутово, на западъ въ 18 в. — село Абгенерово и на сѣверѣ въ 15 в. — казенное Тингутинское лѣсничество. Село расположено по ровной, окруженной высокими вершинами, живописной долинѣ и простирается по прямой линіи на двѣ версты. Съ одной своей боковой стороны имѣетъ два небольшихъ приселка съ самостоятельными народными названіями „Кожевня“ и „Яешня“. Постройки поселянъ ютятся среди обильной зелени садовъ и огородовъ. Богатые природные водные источники, многочисленные родники, бѣгущіе веселые ручейки, небольшіе пруды и озера, вмѣстѣ съ причудливой своими непрерывными извилинами маленюккой рѣчкой, производятъ впечатлѣніе дачнаго мѣста. Въ стороны отъ села на высотахъ вершинъ тянутся сильные пески; господствующіе въ этомъ краѣ сѣверо-восточные и юго-западные вѣтра завоевываютъ подъ нихъ все большія и большія пространства и грозятъ въ недалекомъ будущемъ снести ихъ долину. Грунтовыя дороги, всплывающія по всѣмъ направленіямъ на вершины, тянутся въ широкія ровныя степи, изрѣдка встрѣчаютъ на пути своемъ глубокія зеленыя балки, заросшія лозою, терновникомъ, боярышникомъ, карагучемъ и высокою густою травою. Почва надѣленной земли поселянъ преимущественно суглинистая и супесковатая, довольно плодотворная, но вслѣдствіе чрезвычайно рѣдкихъ въ этой мѣстности дождей и лѣтняго палящаго зноя, не даетъ хорошаго урожая. Климатъ мѣстности сырой и способствующій развитію всякаго рода лихородокъ.

Въ селѣ существуетъ съ самаго основанія сельское правленіе, къ волости же было приписано ранѣе къ Рай-городской, въ настоящее время — къ Тундутовской волости. 1 октября 1902 года въ селѣ Плодовитомъ открыта по ходатайству мѣстнаго священника о. Мих. По-

касова чайная и при ней читальня. Средства на ее содержаніе отпустило Губернское Попечительство о народной трезвости; изъ суммъ Попечительства былъ приобрѣтенъ волшебный фонарь, которымъ иллюстрировались воскресныя чтенія при церковно-приходской школѣ. Въ этомъ году при чайной открывается небольшая бібліотека. Жители охотно посѣщаютъ чайную, въ особенности въ осеннее время; когда наступаетъ сезонъ свадебъ, народъ бываетъ праздный и размашистый на удовольствія.

Село, помимо своего административнаго названія, даннаго ему вслѣдствіе скорого заселенія русскими, имѣеть еще два другихъ: самое употребительное, народное названіе села „Ласта“. Названіе это сохранилось за селомъ отъ имени богатаго калмыка Ласты, во владѣніи котораго находилось до заселенія русскими этой мѣстности. Другое калмыцкое названіе села „Бурсунъ-Булукъ“, весьма рѣдко употребляемое преимущественно калмыками и по переводу означаетъ „Веселая-Балка“. Поводомъ къ подобному названію очевидно послужилъ крутой уклонъ балки и чрезвычайно быстрыя стоки воды во время дождей и таянія снѣговъ.

До образованія русскаго поселка въ этой мѣстности сидѣли съ своими многочисленными кибитками и большимъ хуруломъ калмыки подъ владѣніемъ вышеупомянутаго богатаго калмыка Ласты. На мѣстѣ приселка Кожевни стоялъ въ то время казачій кордонъ, для него было построено большое саманное зданіе. Назначеніе кордона было охранять большія проѣзжія дороги отъ разбойническихъ нападений и грабежей калмыковъ. Въ 1848 году прибыли сюда русскіе поселенцы. Очевидно административныя власти имѣли въ виду, что близкое сосѣдство русскаго населенія окажетъ существенную пользу калмыкамъ и научитъ ихъ жить трудомъ земледѣльческимъ. Старожилы села передають, что для облегченія земледѣльческимъ занятіемъ выдавалось калмыкамъ казенное пособіе. Такъ какъ мѣстность эта, въ силу привлекательности и очевидныхъ выгодъ, весьма быстро заселялась, а калмыкъ Ласта со своимъ народомъ оставался здѣсь же, то село получилось двухсоставное изъ двухъ народностей и съ двумя совершенно отдѣльными и самостоятельными управленіями. Но калмыки по заселеніи русскими оставались тутъ не долго. Взаимныя частыя ссоры и недоразумѣнія, а также неспособность калмыцкаго народа къ осѣдой

жизни и къ земледѣльческому труду, заставили ихъ удалиться въ далекіе отъ русскаго духа глухіе, степные уголки. Первыми русскими поселенцами были крестьяне Воронежской губерніи изъ села Смердящей-дѣвицы *). Пришло ихъ 44 семьи, впослѣдствіи къ нимъ пришли и поселились изъ Донскихъ предѣловъ малороссы въ количествѣ 30 семей; изъ этихъ 74 семействъ и образовался приходъ. Приходъ состоялъ и состоитъ изъ одного села Плодовитаго, въ которомъ числится 352 двора съ населеніемъ обоего пола 3350 душъ. Всѣ жители русскіе православные, государственные крестьяне. Къ церкви люди усердные, но вслѣдствіе безграмотности умственнымъ развитіемъ, религіозностію, нравственностію и другими хорошими качествами души не отличаются. Жители занимаются хлѣбопашествомъ и огородничествомъ: картофель составляетъ для нихъ одно изъ вѣрныхъ средствъ къ пропитанію. Въ лѣтнее и зимнее время они цѣлыми фургонами развозятъ огородные свои продукты по степнымъ селамъ, ѣдутъ за 100—200 верстъ и выручаютъ отъ этой торговли хорошія деньги. Скотоводство ведется въ малыхъ размѣрахъ, рѣдко у кого имѣется десятокъ—другой рогатаго скота, овецъ же во всемъ селѣ едва насчитывается около 2¹/₂ тысячъ. По степнымъ селамъ—это очень бѣдно. За послѣднее время стали учащаться выселенія въ другія губерніи, такъ много семействъ ушло на поселеніе въ мѣстность Берези на берегу Каспійскаго моря.

Въ приходѣ существуетъ церковно-приходская школа съ 1885 г., а до этого времени, по словамъ жителей, существовала школа грамоты. Въ настоящемъ учебномъ году въ школѣ обучалось 60 чел. дѣтей, по исповѣднымъ же вѣдомостямъ дѣтей школьнаго возраста насчитывается около 300 чел. На обученіе дѣвочекъ населеніе смотритъ какъ на пустую затѣю и въ школу отдають ихъ не охотно. Церковно-приходское попечительство открыто въ 1897 году. Средства попечительства состояются изъ пожертвованій по приходу и тарелочнаго сбора за богослуженіями въ церкви; расходуются преимущественно на неотложныя церковныя нужды.

Приходскій храмъ во имя св. Архистратига Михаила находится посрединѣ села на небольшой площади. Съ правой стороны храма тя-

*) Какъ поселившіеся по вызову г. Начальника Астраханской губерніи, они получили на обзаведеніе по 120 руб. на семью.

нуты сады, съ лѣвой—протекаетъ рѣчка Ласта. Въ первые годы поселенцами была поставлена часовня; по словамъ старожиловъ она была куплена ими въ селѣ Чапурникахъ и обошлась съ постановкою на мѣстѣ въ 5 тыс. рублей; подрядъ выполнялъ яѣкто Сорокинъ. Богослуженіе въ часовнѣ совершали, за неимѣніемъ своего причта, священники ближайшихъ селъ Туядутова и Дубоваго-Оврага. Означенная часовня впоследствии передѣлана и освященна во временную церковь и находилась отъ существующаго храма въ полуверстѣ по направленію къ югу. Мѣсто, гдѣ находился св. престоль, отмѣчено большимъ квадратнымъ камнемъ. Храмъ этотъ по своимъ размѣрамъ не отвѣчалъ потребностямъ населенія и кромѣ того былъ еще старый. Жители перепродали его въ станицу Атамановскую Донской Области. Въ 1871 году прихожане приступили къ постройкѣ новаго просторнаго храма на настоящемъ мѣстѣ: 11 сентября 1875 года было совершено его освященіе. Храмъ былъ свѣтлый, просторный и сравнительно благоуукрашенный. На постройку его и покупку иконостаса было употреблено денегъ по окладнымъ книгамъ общества и пожертвованныхъ добротными подавателями 19387 руб. 92 коп. Существовалъ этотъ храмъ недолго, около 17 лѣтъ; онъ сгорѣлъ 24 іюля 1892 года. Очевидецъ пожара, мѣстный псаломщикъ Н. Блаховъ рассказываетъ объ этомъ печальномъ событіи слѣдующее: „надъ селомъ Плодовитомъ въ шестомъ часу вечера, въ день св. Бориса и Глѣба, разразилась сильнѣйшая гроза; небо было заволочено грозными, черными тучами; сдѣлалась темь; непрерывные раскаты грома оглашали селеніе и ослѣпительная молнія непрестанно открывала для глазъ испуганнаго простолюдина далекія небесныя бездны. Но вотъ послѣдовалъ ужасный громовой грохотъ и далекая молнія мгновенно обвила своими огненными языками куполь церковнаго храма. Пламя быстро распространилось по кровлѣ и въ одну минуту образовало сплошную массу огня, скрывшую за собою святыню. Пораженные жители въ первый моментъ не нашли какъ поступить и что предпринять; благодаря умѣлой распорядительности и присутствію духа священника Александра Смирнова успѣли вынести изъ пылающаго храма церковную утварь, библіотеку и ризницу; но когда стало яснымъ для всѣхъ, что нѣтъ надежды на спасеніе храма отъ огненной стихіи, нервы присутствующихъ не могли уже болѣе переносить подобнаго зрѣлища и горкія рыданія неудержимо

вырвались из сдавленныхъ грудей собравшагося народа; священникъ упалъ въ обморокъ на каменные плиты церковной паперти и былъ вынесенъ на рукахъ безъ сознанія за предѣлы ограды. Пожаръ настолько былъ силенъ, что висѣвшіе на колокольнѣ колокола вѣсомъ 102 пуда, въ 41, 16 и 7¹/₂ пуд. расплавились на мѣстѣ и едва 4-ю часть металла собрали въ слиткахъ, каковую и употребили при зака-зѣ существующаго большаго колокола въ дѣло“. Въ 1894 г., по хо-датайству прихожанъ, получено было отъ Епархіальнаго Преосвящен-наго разрѣшеніе построить новый храмъ на мѣстѣ сгорѣвшаго. Пост-ройка его окончена и храмъ освященъ 24 ноября 1897 года. Новый храмъ имѣетъ видъ продолговатаго креста, деревянный на каменномъ фундаментѣ. Средняя часть храма устроена восьмиугольникомъ; высо-кая арка, отдѣляющая притворъ, дѣлаетъ открытою всю переднюю часть храма: верхъ храма обить желѣзомъ и выкрашенъ зеленою мас-ляною краскою; на куполѣ храма и колокольнѣ поставлены желѣзные позолоченные кресты. Внутренній видъ храма поражаетъ скуднымъ своимъ содержаніемъ: небольшой иконостасъ, окрашенный зеленою и бѣлою краскою, съ потускнѣвшею отъ времени и отлупившеюся во многихъ мѣстахъ, съ немастерскою живописью иконъ, требуетъ не-медленной и внимательной о себѣ заботы. Отсутствіе стѣнной живо-писи, большихъ съ иконами кіотъ, дѣлаютъ его пустымъ. Утварью церковь достаточна: имѣются два сребропозолоченные потира съ принад-лежностями; два евангелія, одно изъ нихъ въ сребропозолоченномъ окладѣ, другое обложено бархатомъ фіолетоваго цвѣта. Ризницею цер-ковь не богата: имѣется на лицо всего только два полныхъ прилич-ныхъ священническихъ и діаконскихъ облаченій. Въ церковномъ ар-хивѣ рѣдкихъ документовъ нѣтъ, находятся же въ немъ метрическія, обыскныя и другія церковныя книги со времени назначенія въ Пло-довитое церковнаго причта.

Храмъ посѣтили: въ 1875 году — Преосвященный Епископъ Хри-санъ, въ 80-хъ годахъ — Епископъ Евгеній; изъ Начальниковъ губер-ніи посѣтили храмъ: генераль Цеймернъ и генераль-лейтенантъ М. А. Газенкампфъ.

При открытіи причода въ 1862 году въ селѣ Плодовитомъ по-ложенъ штатъ причта: священникъ и псаломщикъ. Первымъ священ-никомъ былъ Іоаннъ Николаевъ съ января 1863 г. по сентябрь того

же года; 2-мъ—Михаилъ Фіалкинъ до мая 1864 г.; 3-мъ—Василій Болтинскій по 1872 г.; 4-мъ—Александръ Смирновъ съ 1872 г. по 1892 г.; 5-мъ—Іаковъ Царевскій по 1900 г.; 6-мъ—Фавій Колпи-ковъ по 1902 г.; съ 1902 г. и по настоящее время Михаилъ Пока-совъ. Псаломщики были: Георгій Аганеровъ — съ 1862 по 1873 г., Іоаннъ Блаховъ — по 26 мая 1901 г., послѣдній изъ мѣщанъ города Чернаго-Яра, человекъ кроткій, миролюбивый, всей душою преданный дѣлу служенія церкви Божіей, былъ очень любимъ прихожанами; съ іюня 1901 г. и по настоящее время псаломщикомъ состоитъ Нико-лай Ивановъ Блаховъ.

3 сентября 1897 года въ село Плодовитое былъ назначенъ пер-вый діаконъ Сергій Андреевъ Никольскій, служилъ по 1900 годъ; затѣмъ діаконами были: Іоаннъ Ванѣевъ по 1903 г. и Михаилъ Рож-дественскій съ 16 іюля 1903 г. и по настоящее время.

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, церквей и школъ 1-го благочинническаго округа Царев-скаго уѣзда.

Господу Богу угодно было вложить нашему Архипастырю Владыкѣ, Преосвященнѣйшему Георгію, благою мысль посѣтить въ маѣ іюнь сего года села, расположенныя по рѣкѣ Ахтубѣ, не стѣняясь громадными раз-стояніями, не считаясь съ трудностями и неудобствами въ пути и предпринявъ таковую большую поѣздку исключительно въ цѣляхъ обозрѣнія церквей и школъ, для святительскаго назиданія пастырей, церковно-служителей и па-сомыхъ и для молитвеннаго общенія съ ними. И эта поѣздка святителя Астраханской церкви крайне благовременна и имѣетъ большое моральное значеніе: въ настоящее время Россія переживаетъ тяжелое время; война, навязанная ей Япоіей, вызвала въ простомъ народѣ массу слуховъ, раз-страиваетъ его, почему народъ страдаетъ душевно за тѣхъ лучшихъ сыновъ Россіи, которые находятся на полѣ брани, а иные не отъ стада Христова, пользуясь этимъ, хотять сѣять „плевелы“ между „овецъ“ — простымъ наро-домъ. Этимъ состояніемъ народа, располагающимъ его къ молитвѣ и тре-

будущемъ святительскаго назиданія, какъ нельзя лучше при своемъ посѣщеніи воспользовался Преосвященнѣйшій Владыка, назначивъ въ большихъ селахъ (Владиміровкѣ, Капустяномъ-Яру, Пришибѣ) и г. Царевѣ архіерейское служеніе всеющной и литургіи, рѣдкое въ провинціи, въ послѣднихъ двухъ пунктахъ въ цѣляхъ еще миссіонерскихъ, — проживаютъ сектанты.

22 мая пишущему эти строки стало извѣстнымъ, что въ слободу Владиміровку имѣеть прибыть Преосвященнѣйшій Владыка 26 мая, о чемъ я въ воскресенье въ храмѣ оповѣстилъ своихъ прихожанъ о имѣющемъ быть архіерейскомъ богослуженіи, прося ихъ о такомъ радостномъ событіи сообщить и тѣмъ изъ прихожанъ, которые находятся въ степи на хуторахъ. Народъ, не видѣвшій архіерейскаго служенія въ теченіе послѣднихъ тридцати лѣтъ, былъ обрадованъ этимъ и съ нетерпѣніемъ сталъ ждать пріѣзда Преосвященнаго Владыки. Съ другой стороны, я сдѣлалъ распоряженіе причтамъ близъ находящихся селъ (не далѣе 30 верстъ въ силу указа Духовной Консисторіи), которые не входили въ маршрутъ поѣздки Владыки, прибыть во Владиміровку съ документами для ревизіи и если благоугодно будетъ Владыкѣ, то и принять участіе въ архіерейскомъ богослуженіи, захвативъ для однообразія бѣлыя облаченія.

Насталъ счастливый день 26 мая. Исправникъ Кишкинъ, земскій начальникъ Ф. М. Отмаръ-Штейнъ, мѣстный благочинный священникъ Петръ Діаконовъ, представители Владимірскаго общества — старшина Н. И. Гужвенко, староста и др. прибыли на Владимірскую пристань для встрѣчи Владыки, который имѣлъ прибыть на пароходѣ О-ва „Самолетъ“. Около 3 час. показался пароходъ, начали благовѣстить въ Владимірской пристанской Петро-Павловской церкви, народъ, не смотря на рабочее время, сталъ толпой собираться въ церковь, чтобы увидѣть своего Архипастыря и принять отъ него благословеніе. Пароходъ присталъ. Преосвященнѣйшій Владыка сошелъ съ него съ свитою, благословилъ всѣхъ встрѣчавшихъ, при этомъ старшина Н. И. Гужвенко отъ лица Владимірской волости преподнесъ Владыкѣ хлѣбъ-соль и привѣтствовалъ съ пріѣздомъ. Было весеннее половодье, Преосвященнѣйшій Владыка сѣлъ въ приготовленную лодку и чрезъ 1/2 часа прибылъ къ церкви, у ограды которой староста соледобыватель В. П. Типковъ встрѣтилъ Владыку хлѣбомъ-солью и краткимъ привѣтствіемъ. Мѣстный священникъ Вячеславъ Соллертинскій въ облаченіи съ крестомъ привѣтствовалъ въ церкви Преосвященнаго слѣдующею рѣчью: „Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь! Счастливъ встрѣ-

тить васъ, въ своемъ маломъ и убогомъ храмѣ. Ваше посѣщеніе — успѣхъ нашего предпріятія по расширенію храма. Прихожане мои хотя чисты въ религіозномъ отношеніи отъ плевелъ, но не представляютъ изъ себя единицы въ общественномъ управленіи, поэтому помощи прочной и опредѣленной на расширеніе храма ожидать не возможно. Единственная надежда на добрыя сердца благотворителей. Но сколько усердія и энергии требуется въ этомъ случаѣ отъ строителей! Вы, Ваше Преосвященство, своимъ появленіемъ вселяете въ строителей тотъ духъ, который необходимъ при постройкѣ съ малыми средствами. За ваше разрѣшеніе начать постройку я и прихожане мои вамъ весьма и весьма благодарны“.

Послѣ краткаго молебна, съ полнымъ многолѣтіемъ. Его Преосвященство обратился къ прихожанамъ съ словомъ, указалъ на убожество и мало-помѣстительность храма и на необходимость скорѣйшаго его расширенія, приглашая ихъ къ пожертвованіямъ на это св. дѣло. На призывъ Преосвященнаго прихожане отозвались сочувственно: было собрано вскорѣ по подпискѣ до 4 тысячъ рублей и въ августѣ совершена закладка, выложенъ фундаментъ и вырубаятъ стѣны. По выходѣ изъ церкви, Преосвященный изволилъ посѣтить церковно-приходскую школу, у входа въ которую былъ встрѣченъ хлѣбомъ-солью тремя учениками съ учительницею З. Граниковой. При входѣ Владыки въ школу ученики пропѣли тропарь храмовому празднику и на благословеніе Преосвященнаго — „исполла-эти деспота“. Въ школѣ Преосвященный спрашивалъ учениковъ всѣхъ трехъ отдѣленій по Закону Божию, русскому и церковно-славянскому языкамъ и ариметикѣ, послѣ этого спрашивалъ о завѣдующаго о школѣ, о количествѣ учениковъ, охотно ли посѣщаютъ школу, удовлетворяетъ ли ова мѣстное населеніе и получивъ отвѣтъ, что многимъ въ школѣ приходится отказывать за неимѣніемъ мѣста, высказалъ сожалѣніе по поводу этого. О. завѣдующій доложилъ, что онъ ходатайствовалъ предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о пристройкѣ особой классной комнаты и квартиры для учительницы, но ходатайство не удовлетворено за сокращеніемъ ассигновки. Изъ школы Его Преосвященство прослѣдовалъ въ квартиру священника Вячеслава Соллертинскаго, гдѣ благословилъ его семейство и, откушавъ чаю, отбылъ въ слободу Владиміровку въ 4 часа 20 минутъ пополудни.

Черезъ $\frac{1}{2}$ часа Преосвященнѣйшій Владыка прибылъ при звонѣ колоколовъ обѣихъ церквей въ слободу Владиміровку, заѣхалъ въ квартиру мѣтнаго благочиннаго священника П. Діаконова и сдѣлалъ распоряженіе

благовѣстить къ всенощной. Толпы народа, ожидавшія Владыку на площади и въ оградѣ, двинулись въ Владимірскую церковь. Церковь была убрана по праздничному, всюду разостланы ковры и дорожки, зажжены свѣчи, а отъ ограды до церкви было усыпано зеленой травой и цвѣтами; возвышенная по срединѣ храма кафедра, обитая пунцомъ, придавала храму необычайный видъ. Мѣстный церковный староста А. П. Калашниковъ встрѣтилъ Преосвященнаго у воротъ ограды и преподнесъ ему по русскому обычаю хлѣбъ-соль. Въ храмѣ ожидало Владыку духовенство какъ мѣстное, такъ и ближайшихъ церквей мѣстнаго благочинническаго округа (7 священниковъ и 4 діакона),—все въ бѣлыхъ облаченіяхъ. Настоятель храма благочинный, священникъ П. Діаконовъ, держа на блюдѣ св. крестъ, привѣтствовалъ Преосвященнаго при входѣ въ храмъ слѣдующею рѣчью:

Ваше Преосвященство,

Милостивѣйшій Отецъ и Архипастыръ!

„Мы срѣтаемъ тебя, Владыка, съ живѣйшею искреннею радостію какъ доблествѣйшаго пастыря, право правящаго своею паствою, какъ отца о чадахъ своихъ веселящагося. Ты, какъ святитель Божій, стоящій на верху горы, освѣщаешь тотъ путь, по которому мы, пастыри и пасомые, должны слѣдовать; мудрымъ, добрымъ и сердечнымъ руководствомъ ты даешь намъ, пастырямъ Церкви, примѣръ, какъ должны мы править своею паствою! Слѣдуя твоему примѣру, Преосвященнѣйшій Владыко, мы стараемся оправдать твое къ намъ довѣріе и отеческое отношеніе, насколько позволяютъ наши силы. Священно-церковно-служители сего храма неосуществительно совершаютъ ежедневно богослуженія, совершаютъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ всенощную и утреню, раннюю и позднюю литургіи, священники для назиданія своихъ пасомыхъ поочередно за раннею литургіею произносятъ проповѣди и не рѣдко за позднею служащими ведутся въ богослужбѣныя религіозно-нравственныя бесѣды, каждый изъ священниковъ трудится болѣе или менѣе надъ подроставшимъ поколѣніемъ, законоучительствуя въ школахъ и воспитывая дѣтей въ вѣрности нашей православной церкви, въ любви къ Царю и преданности отечеству. Если найдете, Ваше Преосвященство, какіе-либо недостатки, то просимъ вразумить и научить.“

Святитель Божій! Вниди въ нашъ храмъ, сотвори молитву Господу о насъ и благослови насъ. Да твоими святительскими молитвами охраняетъ

Господь Богъ наши села и насъ, здѣсь живущихъ! Да святительское твое благословеніе ограждаетъ насъ на всѣхъ путяхъ и отъ всякаго зла въ семь міръ!“

Пресвященнѣйшій Владыка, выслушавъ со вниманіемъ рѣчь, отвѣтилъ текстомъ: „Сотворите вся повелѣнная вамъ, глаголите, яко рабы исключими есмы: яко, еже должны бѣхомъ сотворити, сотворихомъ“, высказавъ, что неопустительное и усиленное богослуженіе, проповѣдничество, виѣбогослужебныя бесѣды, законоучительство въ школахъ — составляютъ не сверхдолжныя труды, а прямую обязанность каждаго приходскаго священника. Въ концѣ слова Пресвященнымъ было преподано благословеніе священно-служителямъ храма на дальнѣйшіе пастырскіе труды.

Началось всеобщее бѣваніе сильнымъ и пріятнымъ голосомъ протодіакона при пѣніи мѣстнаго стройнаго хора. Служба совершалась праздничная по храмовой главѣ величественно и торжественно. На литію и величавіе выходилъ Пресвященный съ сонмомъ священно-служителей (1 протоіерей-ключарь, 7 священниковъ), всѣ въ бѣлыхъ облаченіяхъ. Народъ стоялъ съ глубокимъ вниманіемъ, молился съ особеннымъ благовѣніемъ. Литургія была назначена въ 8 час. утра. Въ 5 час. утра Пресвященный всталъ для молитвы, послѣ которой долго распрашивалъ шмущаго сіи строки о состояніи церкви округа, теплые-ли онѣ, при чемъ преподавалъ совѣтъ новостроящихся церкви дѣлать теплыми и старья приспособлять подѣ таковыя ввиду многихъ удобствъ для причта и прихожавъ и для сохраненія отъ сырости и порчи церковнаго имущества, распрашивалъ объ обезпеченіи причтовъ, о состояніи миссія и др. Изъ разспросовъ Пресвященнаго было видно, на сколько онъ интересовался состояніемъ причтовъ и приходовъ для того, чтобы поѣздка съ ревизіей достигла-бы своей цѣли, имѣла-бы успѣхъ.

Въ 8 час. благовѣсть призывалъ населеніе къ божественной литургіи, магазины закрыты, народъ спѣшить увидѣть архіерейское служеніе литургіи, особенности котораго, какъ встрѣча Пресвящ. Владыки, облаченіе его, малый входъ, со св. дарами, пѣніе исполтчиковъ и др. на столько трогательны при благоговѣно величественномъ служеніи Владыки и соборнаго духовенства, что многіе плачуть отъ умилевія. Мѣстный хоръ умѣло справляется съ архіерейскимъ служеніемъ и стройно исполнилъ положенныя піесы. На маломъ входѣ Пресвящ. Владыка возложилъ на настоятеля, священника Петра Діаконова камилавку. Въ свое время Пресвященный произ-

несъ глубоко-назидательное слово на текстъ: „мзози бо суть звани, малозе избранныхъ, (Мѡ. 22 глав. 14 ст.) въ которомъ понятво для народа и убѣдительно для сердца провелъ мысль, что всѣхъ Господь призываетъ ко спасенію, но не всѣ откликаются на зовъ. Слово произвело на слушателей особенное впечатлѣніе. По литургіи былъ отслуженъ молебенъ Пресвятой Владычицѣ съ многолѣтіемъ. Окончивъ богослуженіе, Преосвящ. Владыка прибылъ въ квартиру благочиннаго, гдѣ спрашивалъ собравшееся духовенство о миссіи, церквахъ и школахъ, въ частности священника Батаевской Михаило-Архангельской церкви Θεодора Лѣнова о томъ, какъ великъ приходъ (до 2,000 обоего пола), есть-ли въ приходѣ раскольники и сектанты и какихъ толковъ и сектъ (молоканъ-воскресенниковъ болѣе 100 душъ, баптистовъ 6), какъ относятся сектанты къ духовенству и къ православнымъ въ частной жизни (живутъ смиренно), ведетъ-ли священникъ собесѣдованія съ сектантами, часто-ли епархіальный миссіонеръ посѣщаетъ приходъ для бесѣды съ сектантами. Затѣмъ Владыка спрашивалъ о количествѣ школъ и узнавъ, что на все населеніе имѣется одна церковно-приходская школа, въ которой учитъ не штатный діаконъ изъ окончившихъ полный курсъ духовной семинаріи, а учитель, замѣтилъ недостаточность одной школы и что въ школѣ долженъ заниматься діаконъ. Священникъ изъявилъ желаніе открыть еще школу грамоты, гдѣ и будетъ заниматься діаконъ. Священника с. Нижняго хутора Сергія Дмитріевскаго Владыка спрашивалъ о раскольникахъ его прихода и школахъ и узнавъ, что въ приходѣ при мевшемъ населеніи, чѣмъ въ Батаевкѣ, одна церковноприходская школа и двѣ школы грамоты, выразилъ свое удовольствіе. Спрашивалъ Просвящен. Владыка и другихъ, при этомъ высказалъ свои Архипастырскія заботы о миссіи и школахъ и говорилъ, что духовенство, благодаря школамъ, имѣетъ полнѣйшую возможность воспитать подрастающее поколѣніе въ духѣ православія и сыновней вѣрности Царю и отечеству. Откушавъ чаю, Преосвященный посѣтилъ церковно-приходскія школы при Владимірской и сгорѣвшей Михаило-Архангельской церквахъ, гдѣ его встрѣтили учащіе и учащіеся съ хлѣбомъ-солью и въ конѣхъ онъ спрашивалъ учениковъ по Закону Божию, по русскому и славянскому языкамъ и арифметикѣ, заставлялъ пѣть, посѣтилъ женское сельское училище, гдѣ спрашивалъ ученицъ по Закону Божию; во всѣхъ трехъ школахъ Преосвященный каждаго изъ учащихся благословилъ. Пожелалъ Преосвященный посѣтить двухъ-классное министерское училище; но оно въ это время ремонтирова-

лось. Потомъ Просвященный побывалъ на постройкѣ новой каменной церкви на мѣстѣ сгорѣвшей Михаило-Архангельской въ 1900 году (30 мая) отъ удара молніи, гдѣ комиссія доложила о положеніи дѣла по постройкѣ, о средствахъ на веденіе дѣла, и разсмотрѣвъ проектъ, Преосвященный выразилъ удовольствіе по поводу постройки въ слободѣ такого величественнаго храма и благословилъ строителей. Преосвященный посѣтилъ квартиры священниковъ Петра Фаворскаго, Михаила Матвѣева и Θεодора Лебедева и земскаго начальника Ф. М. Отмаръ-Штейна, милостиво бесѣдовалъ съ каждымъ и благословилъ ихъ семьи. Интересуясь постройкою новой церковно-приходской школы, Преосвященный пожелалъ осмотрѣть мѣсто, приобретенное обществомъ для нея на церковной площади съ заготовленными матеріалами и узнать, что проектъ школы еще не просмотрѣнъ архитекторомъ, чрезъ что задерживается постройка, побуждалъ пишущаго сія строки озаботиться объ этомъ и чтобы постройка была закончена въ этомъ году. И благодареніе Господу! Съ благословенія и совѣта Преосвященнѣйшаго Владыки двухъ-этажное каменное зданіе для церковно-приходской школы, стоимостью не менѣе 4 тысячъ рублей уже готово и заканчиваются малярныя работы. По осмотрѣ Преосвященный прибылъ въ квартиру благочиннаго священника Петра Діаконова, гдѣ былъ приготовленъ обѣдъ. После обѣда хозяинъ благодарилъ Преосвященнаго за посѣщеніе въ слѣдующихъ выраженіяхъ: Ваше Преосвященство! Ваше высоко-умилительное служеніе, красота Архіерейскаго богослуженія, достигаемая при посредствѣ Вашей свиты-соборянъ, при соимъ духовенства въ бѣлыхъ облаченіяхъ — доставили рѣдкое въ провинціи торжество нашей вѣры Христіанской и великую радость жителямъ веси сей, которыхъ они не испытывали въ теченіе послѣднихъ тридцати лѣтъ. Вы, Ваше Преосвященство, приобщили къ этому торжеству и святительной молитвѣ и сельское окружное духовенство, чрезъ что вселили въ него бодрость, энергію въ прохожденіи своего смиреннаго и труднаго служенія. Участіе Ваше къ сельскому духовенству и паствѣ, какъ отца къ дѣтямъ, насъ трогаетъ, трогаетъ и народъ и я отъ лица окружного духовенства и прихожанъ являюсь выразителемъ тѣхъ чувствъ искренней сыновней благодарности и преданности къ Вамъ, Ваше Преосвященство, за Ваше служеніе и посѣщеніе, которыя волнуютъ насъ въ настоящее время.

Пусть подѣ мудрымъ руководствомъ Вашего Преосвященства

процвѣтають церкви астраханскаго края, да не будетъ раскола, сектъ, а будетъ едино стадо, какъ и единъ Пастырь.

Тронутый искреннимъ словомъ Преосвящ. Владыка приглашалъ духовенство къ единодушной борьбѣ съ раскольниками и сектантами и охранять своихъ прихожанъ въ это трудное время войны отъ политическихъ агитаторовъ.

Напутствуемый пожеланіями посѣщать село по возможности чаще и провожаемый народомъ, Преосвященный при званіи колоколовъ церквей отбылъ въ Верхній Хуторъ.

Благочинный, священникъ *Петръ Діаконовъ*.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Проф. А. А. Дмитріевскій. Ставленникъ. Руководство для священно-церковно-служителей и избранныхъ въ епископа, при ихъ хиротоніяхъ, посвященіяхъ и награжденіяхъ знаками духовныхъ отличій, съ подробнымъ объясненіемъ всѣхъ обрядовъ и молитвословій. Кіевъ, 1904. 343 стр.

Наша русская богословская литература не мало уже сдѣлала для уясненія вопроса о пастырскомъ служеніи, его трудностяхъ и обязанностяхъ и о достойномъ приготовленіи кандидатовъ священства къ этому высокому служенію на землѣ. Извѣстны напр. книги: В. Θ. Пѣвницкаго. „О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ, Священникъ, Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ, Священство—основные пункты въ ученіи о пастырскомъ служеніи и др. Оставалась доселѣ незатронутой одна сторона въ дѣлѣ приготовленія къ служенію въ церкви православной—это положеніе кандидатовъ на священно-церковно-служительскія мѣста предъ самымъ ихъ посвященіемъ, во время исканія ими мѣстъ у епархіальнаго архіерея и хода дѣлъ по этому вопросу въ духовной консисторіи, а равно и въ самый день ихъ хиротоніи и посвященія. Есть въ нашей литературѣ нѣсколько опытовъ дать руководственныя наставленія рукополагаемымъ въ священно-церковно-служительскія должности, именно: діаконъ Θ. Соколова (Владим. 1884 г.), прот. Н. Розанова (Москв. 1901 г.), свящ. Скальскаго (С.П.-Б. 1902 г.). Но всѣ названныя руководства преслѣдуютъ только практическую цѣль—указать посвящаемымъ въ степени то или другое по-

ложение ихъ и дѣйствіе во время служенія архіерея и въ моменты хиротоній, но не даютъ объясненій относительно необходимости, важности и высокой значимости тѣхъ положеній, дѣйствій, молитвословій, которыя входятъ въ составъ современныхъ чиновъ хиротоній и посвященій. Отсутствіемъ такихъ руководствъ можно объяснить ту неподготовленность и растерянность, какія приходится наблюдать при хиротоніяхъ со стороны хиротонисуемыхъ и посвящаемымъ лицъ, а также поспѣшность, суетливость и непростительную небрежность со стороны лицъ, помогающихъ архіерею при посвященіяхъ. Общепризнанный специалистъ профессоръ кievской Д. Академіи, извѣстный многочисленными трудами въ области литургики и богослуженія православной и восточныхъ церквей въ книгѣ, заглавіе коей мы привели, рѣшился устранить изъ богослужебной практики нашей церкви указанныя выше ненормальныя явленія, дать хиротонисуемымъ во всѣ степени и возводимымъ въ церковныя званія и награждаемымъ знаками духовныхъ отличій обстоятельныя руководственныя наставленія путемъ всесторонняго выясненія высокой важности въ духовно нравственномъ отношеніи и историко-археологическаго происхожденія всѣхъ элементовъ, входящихъ въ составъ ставленническаго вопроса, присяги, исповѣди у духовника, приготовленія наканунѣ хиротоній и посвященій. Книга проф. Дмитріевскаго подробно и обстоятельно излагаетъ слѣд. церковнобогослужебныя чины: 1) чинъ на поставленіе чтеца или пѣвца, 2) чинъ, бываемый на хиротонію иподіакона, 3) чинъ, бываемый на хиротонію діакона, 4) чинъ, бываемый на произведеніе архидіакона и протодіакона, 5) чинъ, бываемый на хиротонію пресвитера, 6) чинъ послѣдованія, во еже сотворити протопресвитера, 7) чинъ, бываемый на произведеніе игумена (и игуменіи), 8) чинъ, бываемый на произведеніе архимандрита, 9) чинъ избранія и рукоположенія архіерейскаго. Въ приложеніяхъ къ книгѣ приведены ставленныя грамоты для посвящаемыхъ въ стихарь и для хиротонисуемыхъ во діакона, пресвитера и епископа. При выполненіи этой своей задачи авторъ, имѣя въ виду обычаи и практику, которые выработались на этотъ счетъ въ нашей церкви и на православномъ востоцѣ, пользовался каноническими и церковногражданскими постановленіями, святоотеческою письменностью, относящеюся къ истолкованію обрядовъ нашей церкви и главнымъ образомъ драгоценными въ этомъ отношеніи трудами Симеона Солунскаго — знаменитаго литургиста XV вѣка, а также данными наукъ церковно-археологической и церковно-исторической, а также древними чинами хиротоній.

Означенное руководство такимъ образомъ является для ставленника вѣрнымъ руководителемъ въ приготовленіи къ пріятію имъ духовнаго сана. Имѣетъ оно глубокой и живой интересъ и для всякаго пастыря церкви и для питомцевъ нашей духовной школы — будущихъ кандидатовъ священства, во время прохожденія ими курса православной литургики для всесторонней и вполнѣ основательной подготовки ихъ къ высокому служенію въ церкви Христовой на всѣхъ ея іерархическихъ ступеняхъ.

Желаемъ означенной книгѣ нашего земляка — профессора самого широкаго распространенія. *Ив. Литвинскій.*

Каникулярная поѣздка въ Св. Землю (1899 г.). Паломническій дневникъ.

Преподавателя кievской духовной семинаріи П. П. Петрушевскаго. Киевъ 1904. Стр. I—X, I—III, 1—407. Ц. 1 р. 50 коп., съ переслакою 1 р. 70 к

Авторъ этой, только что вышедшей изъ печати книги ставитъ себѣ задачею описать подробно и послѣдовательно, шагъ за шагомъ, все видѣнное и слышанное имъ при посѣщеніи св. мѣстъ Иерусалима, Константинополя и нѣкоторыхъ другихъ городовъ православнаго Востока лѣтомъ 1899 г. Не ограничиваясь одною такою узкою, сравнительно, задачею, авторъ даетъ въ своемъ *Дневникѣ* массу цѣнныхъ научныхъ свѣдѣній, очеркнутыхъ имъ изъ лучшихъ ученыхъ работъ по Палестиновѣдѣнію, и также представляющихъ и плодъ его собственныхъ соображеній и изысканій. „Меня влекла“, поясняетъ авторъ въ предисловіи къ книгѣ, „кромя мотивовъ чисто религіозныхъ, и научная любознательность, развившаяся подвліяніемъ моихъ болѣе раннихъ литературныхъ работъ о св. мѣстахъ и научныхъ занятій (по библейской и церковной исторіи). Въ этомъ послѣднемъ обстоятельствѣ заключается объясненіе нѣкоторыхъ особенностей содержанія и изложенія моего дневника. Отправляясь на православный Востокъ и главнымъ образомъ въ св. Землю, я желалъ найти тамъ реальную, предметную основу для библейскихъ и церковно-историческихъ картинъ, образовъ, характеристикъ и объясненій. Меня давно влекла къ себѣ таинственная Земля обѣтованная съ ея природою, святынями и памятниками, среди которыхъ совершилось такъ много великихъ и чудныхъ дѣлъ Божіихъ въ древности, во времена ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ; интересовали меня и другія мѣста прав. Востока, въ которыхъ впервые проповѣдана и насаждена было вѣра Христова, съ ея великою Божественною, творчески — зиждительною силою въ жизни народовъ... Читатель не найдетъ здѣсь богатыхъ и роскошныхъ картинъ природы, обилія бытовыхъ очерковъ изъ жизни народной, вообще красокъ яркихъ, сценъ слишкомъ эффектныхъ, но часто мало соответствующихъ дѣйствительности. За то здѣсь удѣлено болѣе вниманія изображенію прошлаго и современнаго состоянія многихъ дорогихъ сердцу мѣстъ св. Земли и Востока, а равно и непосредственныхъ чувствъ, вызванныхъ видами знаменательныхъ памятниковъ и святыхъ“.

Представляя живой и интересный рассказ о св. мѣстах православнаго Востока, книга П. П. Петрушевскаго можетъ быть рекомендована, какъ надежное руководство, прежде всего паломникамъ въ св. Землю и, преимущественно, паломникамъ изъ духовной среды. При обзорѣ святынь авторъ долго останавливается именно на томъ, что особенно въ этомъ случаѣ интересуетъ наше духовенство, какъ напр. на богослужебныхъ порядкахъ того или другого знаменитаго храма, на проявленіяхъ религіозной настроенности богомольцевъ за церковной службою,—вниманіе автора привлекаютъ также—взаимное духовное общеніе богомольцевъ, ихъ бесѣды, обмѣны впечатлѣніями и т. п. Хорошимъ руководствомъ будетъ служить эта книга и для воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, въ случаѣ путешествія въ св. землю съ паломническою цѣлью. Въ книгѣ П. П. Петрушевскаго они найдутъ много новыхъ и цѣнныхъ свѣдѣній, способныхъ пополнить ихъ церковно историческія знанія, какъ и вообще расширить кругозоръ богословской ихъ мысли. Исслѣдованія и описанія почтеннаго преподавателя церковной исторіи совершенно чужды школьной сухости и полны захватывающаго, по мѣстамъ, интереса. Благодаря обилію научнаго матеріала, *Паломническій дневникъ*, несомнѣнно, будетъ полезенъ и вообще образованному русскому паломнику, равно какъ и всякому, кто захотѣлъ бы хотя отчасти, по книгамъ, познакомиться съ святыми для христіанъ памятниками и святынями св. Земли и пожелалъ бы прослѣдить историческую судьбу ихъ.

Кіевъ.

Н. П. въ

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЕЛЪ ВЪ СВѢТЪ

СБОРНИКЪ

церковныхъ пѣснопѣній разныхъ напѣвовъ, употребляемыхъ въ Астраханской епархіи. Всенощное бдѣніе. Ч. 1-я. Составилъ протодіаконъ Астрах. каѳ. собора Венедиктъ Севастьяновъ. Астрахань. 1904. 146 стр. Типографія Егорова. Цѣна 80 коп., въ перепл. 1 руб., съ перес. 1 руб., въ перепл. 1 р. 20 к.

Складъ: Астрахань, у автора, Соборной домъ въ Кремль.

Изданы въ свѣтъ и поступили въ продажу новыя вокально-музыкальныя произведенія Анатоля Космачевскаго, а именно:

1) Элегія «Мечты» для одного голоса съ аккомпаниментомъ фортепіано, цѣна за экземпляръ 40 коп. и

2) «Вѣтви звенятъ» для четырехголоснаго смѣшаннаго хора съ переложеніемъ на фортепіано, цѣна 75 коп.

Желающіе пріобрѣсти эти произведенія благоволятъ обратиться непосредственно къ автору, въ Астраханскую Духовную Консисторію.

У того же автора можно пріобрѣсти еще и слѣдующія вокально-музыкальныя его произведенія:

- 1) „Для одного голоса съ аккомпаниментомъ фортепіано:
 - а) „Вопли старца“, цѣна 60 коп.
 - б) „Красивой женщинѣ“, цѣна 60 коп.
 - в) „Лѣсъ“, цѣна 60 коп.
 - г) „Докторъ и больной“, цѣна 80 коп.

2) Для четырехголоснаго смѣшаннаго хора съ переложеніемъ на фортепіано:

„Юбилейная Кантата“, въ партитурѣ и поголосно цѣна 1 рубль;

3) Для такого же хора безъ переложенія на фортепіано: „Признаніе“, цѣна въ партитурѣ и поголосно 1 рубль;

4) Для четырехголоснаго мужскаго хора съ аккомпаниментомъ фортепіано:

Воинскій маршъ „Славянская борьба“, цѣна въ партитурѣ 1 рубль.

Музыкальнымъ и книжнымъ магазинамъ дѣлается уступка по соглашенію съ авторомъ.

Магазинъ церковной утвари, иконъ, кіотъ. золот., серебрян. вещей

А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая Чод., въ Астрахани.

КРЕСТЫ

СОСУДЫ

ЕВАНГЕЛІЯ

ДАРОХРАНИТЕЛ.

ПОДСВѢЧНИКИ

ОБЛАЧЕНІЕ свящ.

ОБЛАЧЕНІЕ прот.

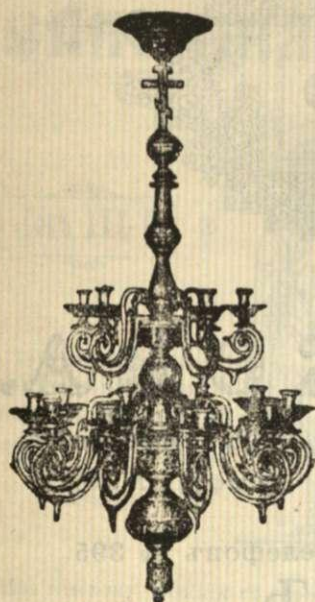
ПЛАЩАН., ГРОБН

Парча, воздуха, пелены

ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

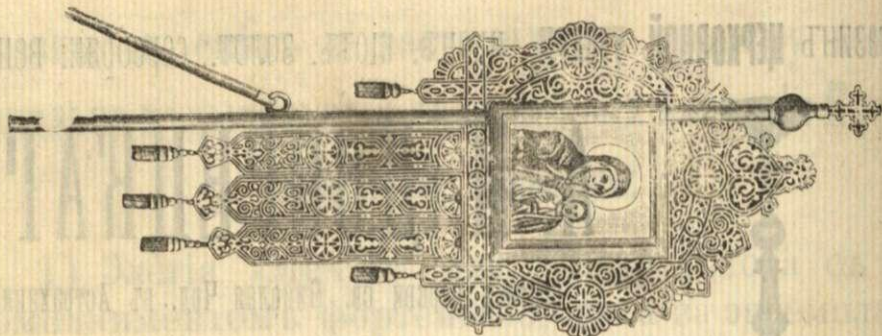


ТЕЛЕФОНЪ № 667

МАГАЗИНЪ ЗВАРЫКИНА

(Астрахань, противъ 2-го участка, собственный домъ).

ЗНАЧИТЕЛЬНО РАСШИРЕНЪ и имѣеть въ настоящее время, кромѣ своихъ винъ, всѣ БАКАЛЕЙНЫЕ и КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ: ЧАЙ своей развѣски и Московскихъ фирмъ, САХАРЪ, КОФЕ, КОНФѢКТЫ, ВАРЕНЬЕ, скоромныя и постныя МАСЛА, всѣ соленыя ЗАКУСКИ и проч., Вина Елисеѣвыхъ, ВИНО виноградное и ЦЕРКОВНОЕ ведрами и бутылками собственнаго производства. Вышесказанные бакалейные и кондитерскіе товары имѣются постоянно свѣжіе лучшихъ Московскихъ и Петербургскихъ фирмъ, такъ какъ получаютъ безпрерывно въ продолженіи цѣлаго года.



МАГАЗИНЪ

С. И. С И Л Ж О В А.

Въ Астрахани, Шоссейная (Коммерческ.) улица, д. Феофанова.

Телефонъ № 187.

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый гостинный домъ).

Имѣть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одеяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовыя облаченія для священниковъ и діаконовъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Голосъ пастыря о войнѣ.—Истинный героизмъ и мишурные идеалы.—Задачи церковной школы въ Россіи.—Къ вопросу о причинахъ сравнительно малаго успѣха нашей миссіи среди раскольниковъ-старообрядцевъ. Село Плодовитое Черновярскаго уѣзда Астрах. епархіи.—Изъ епархіальной хроники.—Библиографическія замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.