

1959

ПРОТОИЕРЕЙ  
ѲЕОДОРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ  
ГОЛУБИНСКІЙ.

БІОГРАФІЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ.

МОСКВА.  
1855.

66

## БИОГРАФИЧЕСКИЙ ОЧЕРКЪ.



A detailed black and white engraving of a man with a full, dark beard and mustache. He is wearing a dark clerical robe with a high collar and a chain with a cross pendant around his neck. His hands are clasped in front of him on a light-colored surface.

ПРОТОИЕРЕЙ

ФЕОДОРЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ

ГОЛУБИНСКІЙ.

БІОГРАФІЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ.

(Съ портретомъ, работы А. А. Мартынова).

БІБЛІОГРАФІА  
НОСТРОМСЬКОГО УНІВЕРСИТЕТУ

62182

Ч. М. 5854. 2



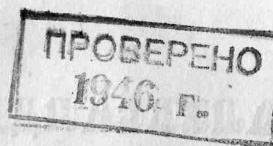
МОСКВА.

Въ типографії В. Готье.  
1855.

Профессоръ філософії, Протоієрея  
Феодоръ Голубинський.

~~378:2Р(92)+92~~

~~378:9(9) + 92~~



КОЛЛЕЖСКОМУ СОВѢТНИКУ

и

КАВАЛЕРУ

ПЛАТОНУ ВАСИЛЬЕВИЧУ

ГОСПОДИНУ

ГОЛУБКОВУ,

дѣйствительному члену и члену соревнователю русскаго географическаго общества, почетному члену императорскаго московскаго общества истории и древностей российскихъ, дѣйствительному члену императорскаго археологическаго общества, почетному члену императорскаго московскаго общества испытателей природы, почетному члену императорской публичной библиотеки, —



съ чувствомъ глубокаго уваженія

посвящаетъ

6. 6 — 6.

A decorative scroll banner with the text "ПЕТРЪ ПОЛОВИЦЪ" and "ЛІБІДЬ". The banner is ornate, featuring floral and scrollwork designs, and is positioned above the main text of the document.



Протоіерей Феодоръ Александровичъ Голубинскій, Ординарный Профессоръ философскихъ наукъ въ Московской Духовной Академіи, Дѣйствительный Членъ Академической Конференціи, Санктпетербургскаго Археологическаго и Копенгагенскаго Общества съверныхъ антикваріевъ, принадлежитъ къ числу замѣчательныхъ ученыхъ.

Онъ родился въ Костромѣ 22 декабря 1797 года. Отецъ его служилъ въ то время псаломщикомъ при Костромскомъ Троицкомъ Соборѣ, а въ послѣдствій времени (съ 1820 г.) былъ священникомъ при градской церкви Иоанна Богослова. Въ 1806 г. Голубинскій поступилъ въ Костромскую семинарію, и въ ней прошелъ полный курсъ ученія риторического, философскаго и богословскаго. По окончаніи курса въ 1813 году опредѣленъ въ семинарію информаторомъ грече-

скаго языка; въ слѣдующемъ году поступилъ студентомъ въ Московскую Духовную Академію, и здѣсь въ 1818 году окончилъ курсъ съ преимущественнымъ успѣхомъ, введенъ въ степень магистра и опредѣленъ Баккалавромъ философскихъ наукъ въ Академію. Въ 1820 году за прилежаніе къ должности и преспѣяніе въ познаніяхъ получилъ одобреніе отъ Комиссіи Духовныхъ Училищъ, назначено ему быть Членомъ Академической Конференціи, и сверхъ философіи возложено на него преподаваніе иѣменного языка. Въ 1822 году за ревностъ и дѣятельное исправленіе должности Голубинскій получилъ званіе Экстраординарного, а въ 1824 Ординарного Профессора философскихъ наукъ; въ 1826 опредѣленъ Членомъ Комитета для Цenzуры духовныхъ книгъ, и сюю должность съ отличною ревностію проходилъ 25 лѣтъ. Въ 1828 году рукоположенъ во священника (съ причисленіемъ) къ Московскому Вознесенскому монастырю; а въ слѣдующемъ году произведенъ въ Протоіерейскій санъ, опредѣленъ Членомъ Академического Правленія, и за особенные успѣхи въ преподаваніи философскихъ наукъ получилъ отъ Комиссіи Духовныхъ Училищъ изъявленіе признательности. Послѣ сего за свою полезную дѣятельность Голубинскій Всемилостивѣйше былъ награжденъ скуфью (въ 1830), камилавкою (1835), наперснымъ крестомъ (1839), Орденомъ Св. Анны 3-й степени (1846) и 2-й степени (1849). Въ

1842 г. Святѣйшій Синодъ преподалъ ему благословеніе «за усердіе, способности и нравственный характеръ». Со временеми изданія при Московской Духовной Академіи Твореній Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ О. А. Голубинскій принялъ на себя новые труды, какъ Членъ редакціоннаго Комитета. При множествѣ ученыхъ занятій въ Академіи, онъ въ разныя времена исполнялъ возлагаемыя на него Св. Синодомъ порученія; такъ въ 1828 году онъ ревизовалъ семинаріи: Рязанскую и Тульскую, въ 1832 году Калужскую и Тульскую, въ 1834 и 1840 Виѳанскую.

При множествѣ и разнообразіи ученыхъ трудовъ, при неутомимой дѣятельности О. А. Голубинскій до 1852 года сохранялъ крѣпость силъ и бодрость духа; но въ началѣ этого года потеря двухъ сыновъ, умершихъ вскорѣ одинъ послѣ другаго, произвела сильное потрясеніе въ его душѣ, которое отозвалось быстрымъ ослабленіемъ силъ тѣлесныхъ, и съ того времени, несмотря на пособія врачебнаго искусства, онъ не могли быть прочно восстановлены. Однако же онъ не оставлялъ своихъ любимыхъ занятій, хотя и чувствовалъ, что недолго ему осталось проходить земное повѣніе: кромѣ слабости въ ногахъ, особыхъ болѣзнейныхъ припадковъ онъ не имѣлъ, но предчувствіе смерти такъ овладѣло его душою, что оно невольно высказывалось въ бесѣдѣ съ его близкими, хотя онъ,

по видимому, сохранялъ при этомъ глубокое спокойствіе душевное; за пять недѣль до смерти онъ писалъ изъ Лавры къ роднымъ въ Кострому:

«Уже мои слабыютъ силы,  
Языкъ тупѣтъ, ноги хилы,  
Я пересталъ ходить  
Въ урочный часъ другихъ учить;  
Ищу досуга самъ учиться,  
Какъ съ грѣшнымъ міромъ рас проститься...  
Полвѣка я наукамъ посвятилъ  
Въ гостинице земной довольно погостили,  
Пора вставать и въ путь сбираться!  
Пора домой! Не вѣкъ скитаться;  
Пусть тою же, какъ я, тропой  
Въ цвѣтникъ наукъ во слѣдъ за мной  
Походить сынъ любезный мой!  
А я повѣсимъ ужъ плугъ свой.»

Предчувствіе его не обмануло: 8 августа прошедшаго года онъ поѣхалъ въ Кострому, и здѣсь 22-го числа окончилъ жизнь свою на 57 году отъ рожденія. Послѣдніе припадки болѣзни были съ признаками холеры. Отпѣваніе тѣла совершиено было 25 числа Пресвятымъ Филоѳеемъ, Епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ, который нѣкогда слушалъ уроки его въ Академіи. Протоіерей Иоаннъ Казанскій, при опущеніи тѣла въ могилу, произнесъ слѣдующую рѣчь:

«Почившій о Господѣ братъ! И ты отходишь въ могилу! Давно ли ты участвовалъ въ совершеніи безкровной жертвы,— и вотъ нынѣ совершается надъ тобою погребальное служеніе! Давно ли мы бесѣдовали съ тобою и услаждались бесѣдою,— потому что она растворяема была солю опытной мудрости? Вспоминая о минувшемъ времени дѣтства, о мѣстахъ воспитанія и первоначального образованія твоего, ты говорилъ: «Слава Богу! Исполнилось давнее и искреннее желаніе мое; я отдалъ должное почтеніе праху родителей моихъ, присныхъ и знаемыхъ; я увидѣлся со всѣми мною любимыми и меня любящими; исполнивъ этотъ долгъ, я остаюсь теперь спокоенъ. Могу ли быть здѣсь еще когда-либо, объ этомъ вѣдается одинъ Всевѣдущій». Но Непостижимый въ судьбахъ Своихъ Господь судилъ остаться тебѣ здѣсь навсегда до всеобщаго воскресенія мертвыхъ, судилъ лежать костямъ твоимъ подъ костей родителей и родныхъ твоихъ. Конечно, ты не предполагалъ сего; послѣ свиданія съ отчиною ты готовился въ путь къ мѣсту службы твоей, но Господь указалъ тебѣ иной путь. И мы вмѣстѣ съ Церковью вѣруемъ, что путь, въ который идетъ душа твоя, блаженъ; ей уготовано мѣсто упокоенія, ты почилъ послѣ многихъ трудовъ. Поприще служенія твоего Отечеству сколько было славно и блистательно, столько и многотрудно. О доблестяхъ твоихъ христіанскихъ на сей разъ скажемъ только то,

что ты жилъ болѣе для другихъ, нежели для себя. Ты не только роднымъ, но и никому ни въ чемъ не отказывалъ; добрую память о себѣ оставилъ ты въ сердцахъ многихъ; и признательное потомство, безъ сомнѣнія, вполнѣ оцѣнитъ пользу трудовъ твоихъ.

Достопочтенный Протоіерей Феодоръ! Покойся до того блаженного утра, которое взойдетъ и не померкнетъ».

56 лѣтъ О. А. Голубинскій занималъ каѳедру философіи, и при отличныхъ дарованіяхъ, обширной учености и неослабномъ прилежаніи оставилъ высокое мнѣніе о себѣ не только въ нашемъ отечествѣ, но и за границею. Многочисленные ученики его разошлись по всѣмъ предѣламъ Россіи, и руководствовались его уроками въ семинаріяхъ.

Любимыми предметами покойнаго Профессора въ ряду наукъ философскихъ были метафизика и исторія древней философіи; другія части философіи были предоставлены его помощникамъ. Ученіе откровенное, которое нашъ философъ всегда полагалъ въ основаніе своихъ философскихъ членій, было для него пробнымъ камнемъ мудрости человѣческой: отъ этого личныхъ его сужденія о предметахъ вышеопытныхъ получали особенную крѣпость и силу. Восходя къ началамъ древней мудрости, онъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми изъ

Отцевъ и Учителей церкви допускалъ, что лучшее въ ученіи древнихъ философовъ не могло быть порождено самостоятельною дѣятельностію разума, но было заимствовано отъ іudeевъ, которымъ было сообщено Божественное откровеніе. При такомъ направленіи и взглядѣ на науку естественно, что О. А. Голубинскій не питалъ исключительного довѣрія къ авторитету позднѣйшихъ основателей разныхъ системъ философскихъ, и въ томъ, въ чемъ другіе хотѣли видѣть опыты новыхъ открытій въ области мышленія, указывалъ проявленіе идей, давно господствовавшихъ въ философіи востока. Слѣдя за современнымъ ходомъ науки, онъ признавалъ обязанностію указывать своимъ питомцамъ на недостатки новаго германского ученія, прикрытаго мракомъ отвлеченностей, подъ которыми на западѣ видѣли безпримѣрное глубокомыслѣ и оригинальность. Когда система Гегеля надѣлала столько шуму въ Европѣ, Голубинскій возвысилъ голосъ противъ новой мудрости, и увлекательно говорилъ съ каѳедры, разоблачая темноту новаго ученія и поражая оное оружіемъ слова, укрѣпленного зреющимъ знаніемъ философіи всѣхъ временъ, и еще болѣе ученіемъ Откровенія. Эти минуты, въ которыхъ съ такимъ одушевленіемъ бесѣдовалъ наставникъ, съ достоинствомъ стоявшій за права истины, останутся на всегда памятны его слушателямъ.

Вообще о характерѣ философскихъ изслѣдованій Го-

лубинского должно замѣтить, что онъ отличаются направлениемъ истинно-христіанскимъ. Что касается до вѣшняго состава системы Голубинского, то она хотя не чужда эклектизма, но содержитъ много оригинальнаго въ воззрѣніяхъ на предметы метафизики; если онъ допускалъ выборъ лучшихъ мыслей изъ лучшихъ мыслителей, которыми любилъ украшать свои чтенія, то не иначе, какъ приводя ихъ въ гармонію съ общими началами своихъ воззрѣній и вполнѣ подчиняя ихъ господствующему направленію своей системы.

Надѣленный отъ природы богатыми дарами ума и сердца, Голубинскій постояннымъ прилежаніемъ и глубокимъ вниманіемъ къ себѣ умѣль съ успѣхомъ воспользоваться ими. Съ раннихъ лѣтъ въ немъ замѣчали проблески отличныхъ дарованій, особенное расположение къ слову Божію и къ наукѣ: чтеніе Св. Писанія было любимымъ его занятіемъ во всю жизнь, и при той памяти, которой обладалъ онъ, знаніе Библии, имъ пріобрѣтенное, было весьма обширно и глубоко. Крѣпкій логическій умъ раскрылся въ немъ по вступлѣніи его въ Академію, и въ первые же годы наставничества обнаружился во всей силѣ: Голубинскій не обладалъ быстротою и живостію въ выраженіи мыслей, но напротивъ медленно высказывалъ мысль, за то она носила на себѣ печать глубокой обдуманности и зреаго соображенія. Замѣчательное

явленіе въ этомъ спокойномъ философскомъ характерѣ было то, что къ нему присоединялась поэтическая настроенность, которая замѣтна была въ немъ съ отрочества: знавшіе его въ первые годы ученія свидѣтельствуютъ, что будучи 10-ти лѣтъ онъ зналъ уже на память пять пѣсенъ Виргиліевої Энеиды. Любовь къ классической поэзіи не покидала его во всю жизнь. Независимо отъ занятій богословскими и философскими науками онъ упражнялся въ изученіи другихъ наукъ, такъ что отъ продолжительного и разнообразнаго чтенія пріобрѣлъ свѣдѣнія энциклопедическія. Отличное знаніе древнихъ и новыхъ языковъ дѣлало для него доступными произведенія классической древности и сочиненія ученыхъ и литературныя новыхъ временъ: въ особенности латинскій и нѣмецкій языки были ему такъ известны, какъ природный, и на томъ и на другомъ онъ могъ объясняться съ полною свободою. Замѣчательно, съ какою строгою внимательностью онъ занимался чтеніемъ книгъ: большая часть книгъ имъ прочитанныхъ испещрены его замѣтками всегда дѣльными и остроумными; мысли, которыя ему нравились въ книгѣ, онъ имѣль обыкновеніе выписывать въ свой домашній учennyй сборникъ, который отличается удивительнымъ разнообразіемъ и строгостію выбора: тутъ встрѣчаются выписки изъ св. Отцевъ и Учителей церкви, изъ Четырехъ-Миней, избранныя мѣста изъ пѣсней церков-

ныхъ, изъ сочиненій Платона и другихъ древнихъ и новыхъ философовъ. Но при всей обширности свѣдѣній онъ былъ до крайности скроменъ и недовѣрчивъ къ себѣ: онъ готовъ былъ высказывать сужденія другихъ о какомъ-либо предметѣ или о какой-либо мысли, но свои собственныя сужденія, особенно въ вопросахъ серьозныхъ, высказывалъ рѣдко и съ нерѣшительностью. Отъ этой скромности происходило то, что Голубинскій не хотѣлъ издавать въ свѣтъ своихъ изслѣдованій.

Правственный характеръ О. А. Голубинскаго образовался подъ влияніемъ строгаго религіознаго воспитанія и отличался высокими чертами. Благочестіе и набожность, смиреніе и благотворительность — вотъ свойства его, извѣстныя всякому, кто близко зналъ его! При постоянномъ самонаблюденіи и опытности въ жизни нравственной въ характерѣ его раскрылось свойство духовности, которая была драгоцѣнна для имѣвшихъ нужду въ помощи духовной: слово его проникало въ глубину духа и было отрадно для скорбнаго сердца. Взглядъ его на слабости и недостатки другихъ отличался снисходительностію: обязанность христіанскую — никого не осуждать — онъ выполнялъ строго во всѣхъ обстоятельствахъ жизни. Онъ былъ убѣжденъ, что и при недостаткахъ человѣка можно найти въ немъ сѣмѧ благомыслія. Это прекрасное начало въ его

практической жизни было для него источникомъ многихъ трудовъ. Надѣясь на его снисхожденіе и благотворительность, бѣдные авторы не всегда достойныхъ изданія сочиненій просили его помочи, и доставляли ему трудъ исправлять свои сочиненія или переводы, такъ чтобы они былигодны для чтенія. Общительность и радушіе, съ какимъ принималъ онъ каждого ищущаго его бесѣды или духовныхъ совѣтовъ, усладительность бесѣды, которую умѣль онъ вести сообразно съ виѣшнимъ положеніемъ или внутреннимъ состояніемъ человѣка, привлекали къ нему многихъ изъ различныхъ классовъ общества: эти многообразныя отношенія требовали у него немало времени для переписки, которая у него была довольно обширна; письма его, писанныя даже по какому-нибудь обыкновенному случаю, отличаются высотою нравственныхъ мыслей и теплотою чувства. Представляемъ выписку изъ поздравительного письма его къ брату со днемъ ангела: «Сердце мое привѣтствуетъ тебя, незабвенный! Да не отступитъ отъ тебя Ангель — мирный, вѣрный и добрый, наставникъ души и тѣла! Нѣтъ столь нѣжнаго друга и брата, какъ Ангель добрый, приставленный къ каждому изъ насъ съ первыхъ дней младенчества. До самой смерти онъ нашъ спутникъ неотлучный; мы спимъ — онъ бодрствуетъ, храня насъ; мы бѣжимъ отъ него въ грязь и смрадныиъ своимъ дыханиемъ отгоняемъ его; — онъ въ маломъ отдаленіи про-

ливаетъ о насъ ко Господу слезы , ощущаетъ наши болѣзни стократно живѣе насъ самихъ и тихими мановеніями зоветъ насъ одичавшихъ. Если мы слышимъ какбы изъ отдаленія отзывающіяся вздохианія совѣсти—это его сострадательныя о насъ стенанія; если въ утишшей душѣ внезапно прославаетъ свѣтлая мысль — это его нѣжнолюбящаго брата подарокъ; если иногда согрѣвается сердце къ молитвѣ и мы ощущаемъ охоту оплакивать свои раны и еще подкрѣпляемся надеждой на единственнаго Очистителя и Спасителя душъ — это Ангель хранитель даетъ крылья молитвѣ и старается восподнять насъ отяженѣвшихъ, подобно какъ птица, неся на собственныхъ крылахъ птенцовъ своихъ, летать ихъ пріучаетъ. Желаю сердечно тебѣ помнить и стыдиться сего чистаго и свѣтлаго друга ! Да принесетъ онъ къ тебѣ въ новой годь твой въ небесномъ сосудѣ дары благие, здравіе и цѣлость тѣла, чистоту души , ясность и тишину сердца и любовь къ человѣкамъ !»

При другомъ случаѣ О. А. Голубинскій писалъ: «ты жалуешься на окружающія тебя пустыя развлечения , на собственную пустоту и чувствуешь утихающую пылкость характера, чувствуешь себя склоняющимся къ тишинѣ, даже по временамъ хотѣлъ бы нести крестъ тяжелѣе теперешняго и заключаешь все сіе грустнымъ опасеніемъ, чтобы не лишиться огня души, не упасть

въ безчувственность. Ахъ, мой любезный! Не сѣтуй и не жалуйся на сіе томительное, тяжелое и придавляющее расположеніе души; остановись на немъ, вникни чистосердечно въ причины онаго; перенеси его, хотя бы оно не скоро отъ тебя отвязалось ; можетъ быть не далеко то время, когда ты почувствуешь драгоценность и благотворность сего беспокойства и скуки.— Этому такъ надобно быть! Исторія сознанія каждого живаго, не безчувственного человѣка всегда начинается тѣмъ периодомъ, когда, еще не разобравъ себя внимательно , мы увлекаемся чувствомъ и воображеніемъ , незнакомые съ дѣйствительностю опыта, живемъ въ странѣ идеаловъ, и по своему, по прекраснымъ замысламъ воображенія мечтаемъ о людяхъ, о порядкѣ вещей, о ожидающемъ насъ обширномъ полѣ дѣятельности ; надѣемся , какъ вступимъ въ жизнь , найти людей также чувствительныхъ , искреннихъ , прямодушныхъ, не связанныхъ формальностью, какими хотѣли бы быть мы сами ; надѣемся , что въ порядкѣ вещей, въ который много вкрадлось злоупотребленій и нѣть жизни, удастся намъ произвести въ свое мѣсто кругѣ благоѣтельныя перемѣны; чувствуемъ въ себѣ живо движущіяся силы и пылкіе порывы , и думаемъ, что отсюда выйдетъ нѣчто необыкновенное и великое. Кого какая увлекаетъ идея или мечта, тотъ въ этомъ кругѣ и чаетъ чудесъ. Иного увлекаетъ идея патріотизма, иного — идея истиннаго знанія, иного — человѣколю-

бивыя надежды правосудія и мира между людьми, иного — пламенныя чувствія благочестія, воскриляемыя великими примѣрами лучшихъ изъ людей — святыхъ мужей; а иной идеаломъ (или идоломъ) своимъ поставляетъ и страсть , безъ мѣры привязанную или къ другому предмету, или къ самому себѣ и своему удовольствію, или чести или выгодѣ. Одни изъ сихъ героевъ благороднѣе и любезнѣе , а другіе , и именно послѣдніе, воспламеняются нечистымъ и смраднымъ огнемъ. Но и у всѣхъ сихъ героевъ первыя обнаружения и, такъ сказать , проторженія ихъ душевной силы обыкновенно бурны , быстры , неумѣренны , и смытаны со многимъ излишнимъ, неразмѣреннымъ и даже нечистымъ. Не говоря о неразмѣренномъ и фантастическомъ, нечистое во всѣхъ сихъ пылкихъ устрѣмленіяхъ есть именно вотъ что: своенравіе и самоугожденіе. А доколѣ въ насъ останется это, доколѣ не пріучимся къ безусловному послушанію высшему и лучшему закону и порядку заведенному Богомъ , доколѣ послѣдней и любимой нашей цѣлью будетъ наше услажденіе , а не общее благо — вѣчное и истинное благо: дотолѣ нечего намъ радоваться , еще мы не стоимъ на вѣрномъ пути ведущемъ къ лучшему предназначению нашему, дотолѣ еще не способны къ достижению самими нами предполагаемыхъ благородныхъ цѣлей. Не въ бурѣ страстей, но въ тишинѣ, покой и ясности приготавляются и производятся дѣла истин-

но великия и благотворныя. Природа даетъ сему указанія. Какъ неисчислимо благотворны дѣйствія свѣта, и какъ тихо разливается свѣтъ ! Какъ онъ кротокъ , любosoобщителенъ , проникающъ во глубины земли! Не таково самолюбіе, — корень страстей—честолюбія и другихъ,—оно не разливается, но старается все поглотить и вовлечь въ себя , въ свой мрачный центръ. — «И въ человѣкѣ есть свѣтъ и тма,» пишетъ ко мнѣ почтеннѣйшій мой наставникъ, «и потому въ «немъ бываетъ покой и волненіе. Весьма нужно намъ «замѣтить въ себѣ дѣйствія этихъ двухъ мощныхъ «силъ: ибо отъ сего родится смиренное сознаніе своихъ немощей и молитва къ Спасителю о изведеніи «насъ изъ темницы, или изъ глубины тины, которою «внутренній нашъ человѣкъ такъ объять , что едва «дышеть ».

«Для сего-то разборанія въ себѣ двухъ смыщенныхъ силь, дѣйствующихъ сліянно въ первыхъ юношескихъ нашихъ порывахъ, и для смиренного сознанія своихъ немощей, благое Провидѣніе ведетъ такъ путь нашъ, что или виѣшними препятствіями , или внутренними горькими опытами разрушаются любимыя мечты наши. Разбился худо строенный корабль , и мы выброшены на пустой островъ, гдѣ среди пустыни дается намъ время поосмотрительнѣе и спокойнѣе и попечительнѣе подумать о себѣ, о своихъ прежнихъ затѣ-

яхъ, о ихъ непрочности и о вѣрийшемъ исканіи спасенія. Такое размышеніе не можетъ быть весело и легко; не обойдется безъ скуки; что дѣлать? Не будемъ унывать! Не малодушіемъ и безчувственностью это кончится, но перемѣной на лучшее, смягченіемъ сердца, пріученіемъ его къ тягостнымъ трудамъ и огорченіямъ, преданностю Провидѣнію, и безкорыстною, кроткою, но постоянною любовью къ общему благу».

«Но уже довольно о семъ предметѣ: прошу отъ искренняго сердца не скрыть отъ меня твоихъ мыслей и чувствованій. А я съ своей стороны желалъ бы поздравить тебя съ тѣмъ, что ты начинаешь знакомиться съ величественною наукою самопознанія. Даруй тебѣ Богъ болѣе и болѣе полюбить оную. Это безконечная школа, гдѣ самъ себѣ будешь учителемъ, самъ изъ своихъ сокровищъ будешь извлекать и кроющеся зло — для одолѣнія и истребленія — съ помощью Божію, и съмена добра, для возращенія, съ помощью же Божію».

Внутреннему характеру самоуглубленія соотвѣтствовалъ въ покойномъ Профессорѣ виѣшній образъ жизни, отличавшійся простотою патріархальною. Чуждый мелочныхъ заботъ житейскихъ, О. А. Голубинскій не любилъ изысканности и роскоши. Но, не стараясь о

собственныхъ удобствахъ, онъ съ горячностю занимался о благодеятствіи своего семейства, самъ занимался воспитаніемъ своихъ дѣтей, и передалъ имъ не-гибнувшее сокровище благочестія, которое поставляль онъ во главѣ воспитанія.

Въ лицѣ О. А. Голубинскаго Академія лишилась одного изъ представителей духовной учености, бывшаго ея украшеніемъ въ продолженіи 18-ти учебныхъ курсовъ. Вліяніе его на ходъ ученаго Академическаго образования было обширно: при решеніи важныхъ ученыхъ вопросовъ, при оцѣнкѣ учебныхъ руководствъ и сочиненій, при обстоятельствахъ, касавшихся внутреннаго управлениія Академіею, — голосъ его, какъ мудрого и опытнаго совѣтника, былъ всегда уважаемъ. Но его вліяніе простидалось еще далѣе: его ученыя наставленія, его благочестивые совѣты, какъ дорогой даръ, принятые умомъ и сердцемъ множества учениковъ его, были относимы каждымъ на мѣсто его служенія, и тамъ приносили плоды. Утѣшительно было старцу воспоминать имена многихъ изъ нихъ, бывшихъ никогда слушателями его уроковъ, а нынѣ занимающихъ каѳедры святительскія. Радостно было видѣть ему, что и лѣта и обстоятельства не умалили въ бывшихъ ученикахъ его искренней привязанности и любви къ своему наставнику. Съ своей стороны и онъ хранилъ въ сердцѣ ихъ образъ, съ участіемъ слѣдилъ за ихъ

судьбою, записываль, гдѣ кто изъ нихъ и какъ поставленъ Промысломъ, и благодариль Господа за ихъ благосостояніе.

Стяжавъ своею ученостю и своимъ нравственнымъ характеромъ извѣстность въ сословіи духовномъ, О. А. Голубинскій пріобрѣль славу и между свѣтскими учеными, и быль уважаемъ иностранными учеными, изъ которыхъ съ нѣкоторыми вель ученую переписку. Представляемъ отзывы о немъ одного изъ нашихъ ученыхъ и одного изъ иноземныхъ. Вотъ что пишетъ извѣстнѣйший изъ Профессоровъ Московскаго Университета С. П. Шевыревъ:

«Въ числѣ лучшихъ моихъ духовныхъ пріобрѣтеній у Троицкой Лавры я считаю личное знакомство и троекратную бесѣду съ Феодоромъ Александровичемъ Голубинскимъ. Въ Ильинскомъ предмѣстіи, въ укромномъ домикѣ живеть почтенный представитель христіанской философіи у насъ. Простота и смиреніе осеняютъ его мирное жилище. Меня поразило высокое чело нашего отшельника — мудреца. Лицемъ и особенно глазами напомнилъ онъ мнѣ Шеллинга, котораго я видѣль въ первый разъ также въ сельскомъ уединеніи около Мюнхена. Так же ясная голубизна въ глазахъ, также дума. У Шеллинга еще возможна личная страсть; въ чертахъ русскаго мудреца господ-

ствуетъ спокойное самоуглубленіе. Такова и тихая рѣчь его, которая всегда тепла, но вспыхиваетъ живѣ при выраженіи радушія и участія:

«Въ сельскомъ пріютѣ своемъ О. А. Голубинскій живеть, окруженный тремя сыновьями, изъ которыхъ двое съ отличнымъ успѣхомъ проходятъ курсъ въ Виоанской семинаріи, а третій еще готовится дома. Я слышалъ одинъ урокъ. Миѣ особенно понравилась ясная кротость наставника семинариста, противоположная крикливой настойчивости, которая не даетъ разума ученію.

«Кругомъ по стѣнамъ пріемной комнаты развѣшаны портреты нѣкоторыхъ лицъ, прославившихъ духовною жизнью. Тутъ вы увидите Тихона Воронежскаго, Серафима, отшельника Саровской пустыни, Паасія и Георгія, затворника Задонскаго.

«Многіе гости изъ Москвы, любя бесѣду Феодора Александровича Голубинскаго, навѣщають его здѣсь охотно. Ему передаютъ они вѣсти о шумномъ движениі западнаго міра. Съ участіемъ внимаетъ всему радушный хозяинъ, но и съ спокойствіемъ, котораго ничто не взволнуетъ. Эта тишина мысли и слова въ человѣкѣ, привыкшемъ къ самоуглубленію, действуетъ успокоительно на насъ, людей, живу-

щихъ въ томъ мірѣ , гдѣ разумъ неразлученъ съ страстью и почти всегда подчиненъ ей.

«Бесѣда Ф. А. Голубинскаго имѣеть двойной характеръ. Я никогда не встрѣчалъ человѣка , который бы умѣлъ такъ строго править силами души въ своемъ разговорѣ и такъ разграничивать сферы, въ которыхъ врачаются его мысли. Этихъ сферъ двѣ: Религія и философія, живущія въ духѣ его слитно и согласно. Изъ обѣихъ сферъ равно почерпалъ онъ предметы для своихъ бесѣдъ, обѣ равно ему доступны. Когда говоритъ онъ отъ философіи , въ рѣчи его выражается ясное и спокойное сознаніе разума, въ расположениіи мыслей господствуетъ строгая логическая отчетливость, и каждое слово точно и опредѣлительно. Когда говоритъ онъ отъ Вѣры, онъ весь полнота умиленіаго чувства , и слово его растворено любовію, а украшено одною простотою, истекающею изъ глубокаго искренняго смиренія. Тогда слово его понятно будетъ ребенку и простолюдину.

«Въ такомъ случаѣ онъ любить разсказъ или притчу. Не могу здѣсь не вспомнить одного события, которое онъ мнѣ передалъ. Оно случилось еще при Императрицѣ Екатеринѣ II. Одинъ сельской священникъ пересталъ служить вовсе обѣдню, потому что никто изъ прихожанъ не ходилъ въ церковь. Тогда

настоятель сосѣдняго монастыря, узнавъ о томъ, даль ему совѣтъ служить для Ангеловъ , говоря, что они шепнутъ своимъ и приведутъ ихъ за собою. Священникъ послушался совѣта, началъ служить, — и въ самомъ дѣлѣ церковь мало по малу опять наполнилась прихожанами.

«Наша мысль, увлекаемая свободою разговора, весьма часто переходила изъ одной сферы въ другую. При этихъ переходахъ , въ особенности , могъ я видѣть опытность мудреца, превосходно владѣющаго логическімъ разумомъ и теплымъ чувствомъ въ своемъ словѣ. Всѣ системы Германской философіи ясно проносятся въ его головѣ. Изложеніе его, когда говоритъ онъ о наукѣ, сохраняя ученый характеръ, вовсе чуждо темноты, и ясною глубиною свидѣтельствуетъ о совершенномъ знаніи предмета.

«Мнѣ было пріятно заслушиваться этой рѣчи разумной, ученой и ясной, которая вливала мысль въ мой разумъ, свѣдѣнія въ память и тишину въ сердце. Я позволялъ себѣ думать: что если бы эти уста отверзлись для того, чтобы передать исторію науки наукъ не одному академическому , но и университетскому нашему юношеству? Съ какою жадностію оно бы стало слушать ученаго старца! Сколько бы пользы произошло отсюда! А передавать науку такъ легко для его опытности; такъ, кажется, все готово и

все созрѣло здѣсь для передачи, и съ какимъ радушиемъ сообщается знаніе его владѣльцемъ, какъ будто это не личная его собственность, а достояніе всѣхъ (\*).

Баронъ Гакстгаузенъ, путешествовавшій по Россіи въ 1843 году и бесѣдовавшій съ Голубинскимъ, говоритъ о немъ въ своихъ путевыхъ запискахъ слѣдующее:

«У меня было рекомендательное письмо къ священнику Феодору Александровичу Голубинскому, Профессору Троицкой Академіи. Это одинъ изъ весьма ученыхъ и образованныхъ между духовными лицами, какихъ я только встрѣчалъ въ Россіи. Съ самою обширною классическою ученостію онъ соединяетъ совершенное знаніе иностранныхъ литературъ и нѣмецкой философіи, которую изучилъ онъ до основанія. Признаюсь, я былъ чрезвычайно изумленъ, услышавъ, какъ глубоко и вмѣстѣ какъ понятно русскій священникъ разсуждаетъ о Шеллингѣ, Гегелѣ, ихъ направлениіи и школахъ. Онъ разспрашивалъ меня о жизни и личности многихъ изъ нашихъ нѣмецкихъ ученыхъ, между прочимъ о Шлейермахерѣ, Неандрѣ, Гегелѣ и Шеллингѣ. Я съ своей стороны спросилъ его, что

онъ думаетъ о Гегелѣ и его системѣ. Онъ отвѣчалъ, что, по его мнѣнію, Гегель много сдѣлалъ для уразумѣнія, изложенія и объясненія всѣхъ другихъ системъ философическихъ; но что его система, вѣроятно, не была удовлетворительна какъ для него самого, такъ и для его слушателей. Что касается до Шеллинга, то онъ, по его словамъ, отъ одного берега отсталъ, къ другому не присталъ. Не смотря на то, что Ф. А. Голубинскому рѣдко представляются случаи говорить по-нѣмецки, онъ изъясняется на этомъ языкѣ очень правильно и чисто, только нѣсколько медленно по недостатку практики. Лице его прекрасно и дышетъ умомъ; какая-то особенность въ приемахъ, соединенныхъ съ граціозною и почти дѣтскою простотою, придавала ему невыразимую прелестъ. Онъ съ величайшою услужливостію показывалъ мнѣ все замѣчательное въ Троицкомъ монастырѣ, и мнѣ удалось по этому случаю замѣтить, до какой сильной степени онъ былъ набоженъ и приверженъ къ своей религіи (\*).»

---

(\*) *Etudes sur la situation interieure etc. de la Russie par Haxthausen.* Hanovr. 1847 vol. 1. pag. 63.

---

(\*) Попѣздка въ Кирилло-Бѣлоз. монаст. Москва. 1850 ст. 20  
и слѣд.