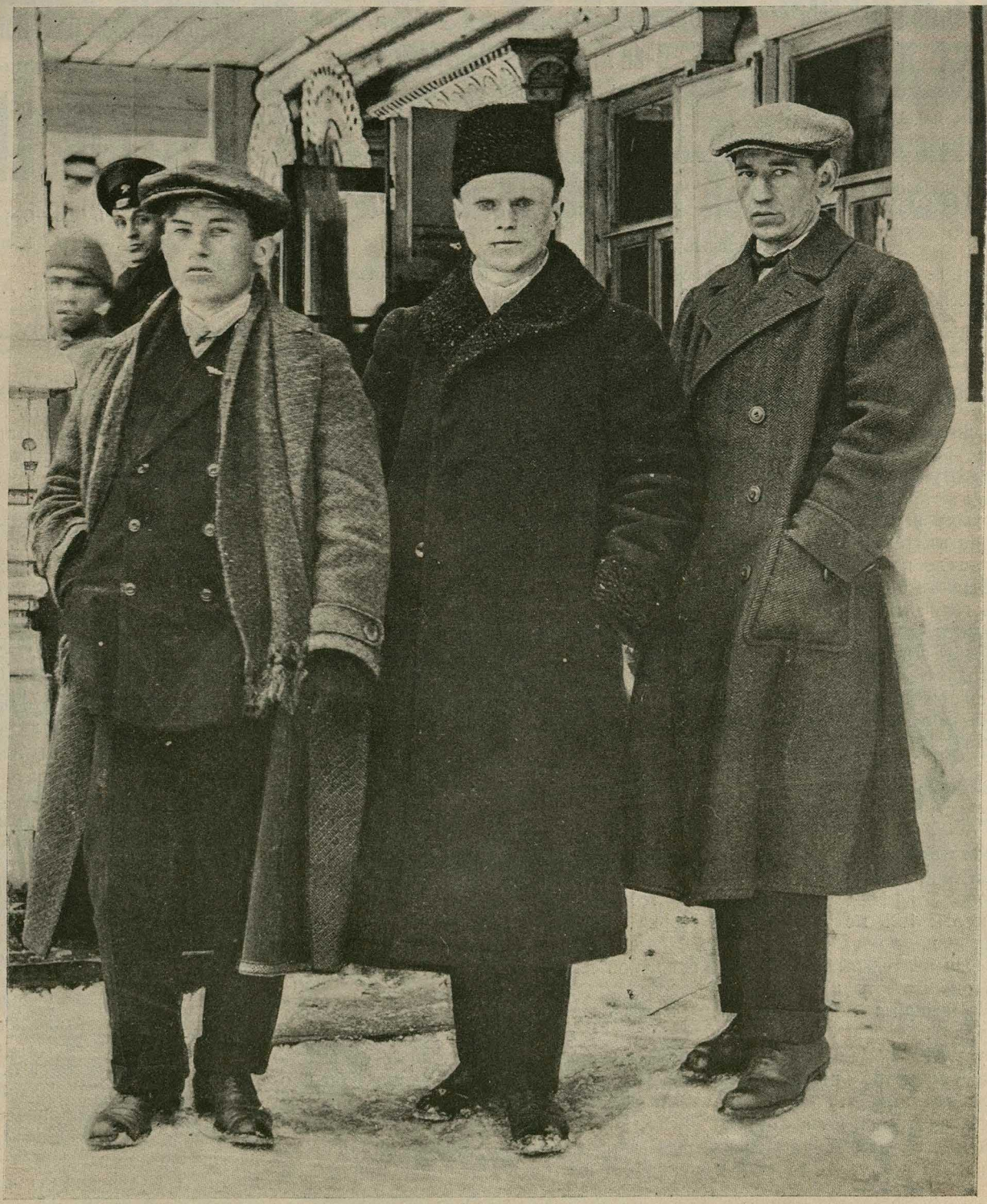




РУССКІЙ = = СПОРТЪ



Члены русскаго національнаго общества М. Н. Мургинъ, П. К. Максимовъ и С. Д. Кононовъ, совершившіе переходъ на лыжахъ Москва—Петербургъ.

Ф. т. С. И. Манухина

СЕГОДНЯ БЪГА.

Будетъ разыгранъ Юбилейный призъ для ж. и к., рожд. въ 1908 г., 5000 р.
Начало бѣговъ въ 12 час. дня.

Слѣдующіе бѣга 6 марта.

АЛЬБОМЪ БОРЦОВЪ

(выпуски I, II и III) высылается по получ. 90 к. за выпускъ.
Можно марками. Москва, Петровка, 17, кв. 28.

Читайте по понедѣльникамъ и послѣпраздничнымъ днямъ
новую большую газету „МОСКОВСКОЕ УТРО“.

Адресъ редакціи и конторы: Москва, Петровка, 17, кв. 28. Телефонъ 1—87—38.

— КОНСКІЯ СОСТЯЗАНІЯ. —

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 3 МАРТА.

Начало въ 2 часа дня.

ВЪ МАНЕЖѢ

О-ва Любителей Верховой Ыды,
на Цвѣтномъ бульварѣ. Телеф. 85-59

Билеты въ канцеляріи О-ва.

Число мѣстъ ограничено.

Въ фехтовальной школѣ Житкова

(Москва, Покровка, д. 29, кв. 39)

уступаются по фабричнымъ цѣнамъ фехтов. принадлежности, оставшіяся отъ
сезоновъ 11 и 12 года. По желанію высылаются прейсъ-курантъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1913 годъ

на журналъ

„РУССКІЙ СПОРТЪ“

Годъ—10 руб., 6 м.—6 руб., 3 м.—3 руб.,
2 м.—2 р., 1 м.—1 р.

Москва, Петровка, д. 17, кв. 28.

Прыжокъ въ высоту безъ разбѣга.

На первыхъ интернациональныхъ олимпийскихъ играхъ въ Афинахъ въ 1896 г. прыжокъ въ высоту безъ разбѣга еще не былъ включенъ въ программу состязаній. Но уже на вторыхъ играхъ въ Парижѣ въ 1900 г. состязаніе въ такой формѣ прыжка состоялось и привело къ новому мировому рекорду Рай Эври—1,63 метра, который въ слѣдующемъ году былъ имъ же улучшенъ до 1,65 метр.

Эври непрерывно выигрывалъ состязанія вплоть до стокгольмскихъ игръ 1912 г., въ которыхъ ему не пришлось принять участія.

Но американцы не выпустили рекорда изъ своихъ рукъ. И неудивительно—они такъ развили у себя этотъ видъ спорта, что могли бы выставить не одного, а цѣлый десятокъ достойныхъ замѣстителей Эври.

Слѣдующее мѣсто занимаетъ Англія. Еще въ 1908 году на англійскихъ состязаніяхъ выдѣлился атлетъ Стаффордъ, достигшій безъ разбѣга высоты 1,35 метра. Изъ другихъ англійскихъ прыгуновъ отмѣтимъ, какъ наиболѣе замѣчательныхъ, Кичинга и Тэйлора. Всѣ они имѣютъ исключительное тѣлосложеніе, длинныя ноги и ростъ, до 182 сантиметровъ.

Въ другихъ странахъ прыжокъ въ высоту безъ разбѣга еще мало развитъ, но хорошихъ результатовъ достигъ въ Греціи Тсиклитирасъ, прыгавшій въ высоту до 1,55 метра, главнымъ образомъ благодаря своему удивительному росту—190,5 сантиметровъ.

Что касается американца Рай Эври, лучшаго изъ всѣхъ, то при вѣсѣ 73,4 килограмма, онъ имѣетъ ростъ—185 сантиметр.

Такимъ образомъ для прыгуна въ высоту безъ разбѣга важно имѣть высокій ростъ, длинныя ноги и незначительный вѣсъ.

Большое значеніе имѣетъ психологическій факторъ. Такой прыжокъ требуетъ

большого напряженія воли, чтобы выполнить прыжокъ именно въ тотъ моментъ, когда всѣ мускулы достигаютъ максимальнаго напряженія. При этомъ руками взмахиваютъ вверхъ и правую ногу выбрасываютъ высоко впередъ, чтобы поднять тѣло какъ можно выше.

Технически существуютъ два приема выполнения прыжка въ высоту безъ разбѣга.

При первомъ приемѣ прыгунъ становится, разставивъ ноги на разстояніе 13—20 сант. Затѣмъ онъ раскачивается на подошвахъ и носкахъ ногъ, размахивая руками, чтобы сохранять равновѣсіе и приобрѣсти какъ можно большую силу размаха. Когда пятки приподнимаются, руки должны быть направлены впередъ, а когда онѣ опускаются и приподнимаются носки, руки слѣдуетъ отбрасывать назадъ. Отскакиваніе производится въ тотъ моментъ, когда отброшенная назадъ руки достигаютъ крайняго положенія. Тогда согнутыя колѣни внезапно выпрямляются, и тѣло, подобно пружинѣ, со всѣмъ напряженіемъ выбрасывается вверхъ, причемъ руки опять направляются впередъ какъ можно дальше, а одна нога, подошвой впередъ, съ силой выкидывается вверхъ.

При другомъ методѣ прыгунъ вначалѣ занимаетъ то же положеніе, что и при первомъ, но становится либо съ высоко поднятыми надъ головой руками, либо протягиваетъ ихъ впередъ, параллельно землѣ. Мускулы ногъ напрягаются сгибаніемъ колѣнъ, причемъ тѣло все время остается приподнятымъ на носки ногъ, и когда напряженіе достигаетъ крайнихъ предѣловъ, однимъ усиліемъ воли производится подсакиваніе.

Направленіе прыжка должно быть прямо вверхъ. Нѣкоторое значеніе при этомъ имѣетъ одежда прыгуна. Туфли должны быть какъ можно болѣе легкими и плотно облепать ногу; каблуки должны быть подбиты стальными пластинками; кромѣ шнур-

ка туфли должны быть закрѣплены на ногахъ ремешками крестъ на крестъ; зашнуровываться онѣ должны отъ самыхъ носковъ, чтобы тѣстнѣе прилежать къ ногѣ. Легкія короткія панталоны должны также плотно облепать ноги.

По совершеніи нѣсколькихъ прыжковъ надо тотчасъ укутывать вспотѣвшія ноги и нѣкоторое время отдыхать сидя. Очень полезенъ немедленный легкій массажъ какъ ногъ, такъ и всего тѣла.

M.

Письмо въ редакцію.

М. г., г. редакторъ! Въ интересахъ справедливости прошу мнѣ, какъ лицу, реферировавшему 13-го февраля первый матчъ въ водное поло, не отказать въ введеніи нѣкоторыхъ поправокъ въ замѣтку „Водное Поло“, помѣщенную въ номерѣ 7 вашего журнала.

Указаніе на некорректную игру „Сходни“ не соответствуетъ дѣйствительности. Правда, дѣлались ошибки какъ съ той, такъ и съ другой стороны, но ошибки происходили и во всѣхъ другихъ матчахъ и кажутся свободными ударами.

Во второмъ хавтаймѣ мнѣ, дѣйствительно, пришлось на нѣкоторое время удалить изъ игры форварда Какушкина, но это удаленіе явилось наказаніемъ за такъ называемую „умышленную ошибку“, которая выразилась въ топленіи противника, не державшаго мяча. Послѣ того, какъ Какушкинъ опять вошелъ въ игру, мнѣ пришлось вслѣдствіе слишкомъ энергичной игры отмѣтить некорректности съ обѣихъ сторонъ, но къ наказаніямъ я здѣсь не прибѣгъ въ виду некорректности обѣихъ партій.

Примите и проч.

Э. Нейманъ.

РУССКІЙ СПОРТЪ

РЕДАКЦІЯ и КОНТОРА:
МОСКВА,
Петровка, д. № 17, кв. 28.
Телефонъ № 187-38.

Иллюстрированный журналъ

ВСѢХЪ ВИДОВЪ СПОРТА.

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТАКСА на ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Впереди текста 80 к. за строку петита.

Позади „ 40 „ „ „ „

Продолжается подписка на 1913 г. на журналъ „РУССКІЙ СПОРТЪ“.

Профессионализмъ и дилетантство.

Статья профессора Д. Хюппе *).

Случай Торпе привлекъ къ себѣ вниманіе всего спортивного міра. Лучшаго атлета интернаціональныхъ олимпійскихъ игръ американскій олимпійскій комитетъ лишилъ званія атлета-любителя по той причинѣ, что „безусловно извѣстный многочисленнымъ спортсменамъ фактъ (именно, что Торпе былъ профессионаломъ базбола) ему не былъ сообщенъ своевременно“.

Постановленіе американскаго олимпійскаго комитета возмутило какъ его сторонниковъ, такъ и противниковъ. Съ одной стороны непонятно, какъ это „извѣстный многочисленнымъ спортсменамъ фактъ“, фактъ, о которомъ знала вся Европа, не былъ своевременно признанъ и учтенъ олимпійскимъ комитетомъ, которому надлежитъ за этимъ наблюдать.

Съ другой стороны такое постановленіе все-равно не можетъ имѣть болѣе ника-

кого результата, такъ какъ американскій комитетъ пропустилъ установленный 30-дневный срокъ, такъ что стокгольмскому комитету остается лишь отослать Торпе возвращенные имъ призы обратно.

Но случай этотъ вновь возбудилъ забытые споры о границахъ профессионализма въ спортѣ и поставилъ на обсужденіе вопросъ о принципиальномъ отношеніи интернаціональнаго олимпійскаго комитета къ любителямъ и профессионаламъ.

Заслуживаетъ ли названія профессионала тотъ, кто за вознагражденіе преподаетъ гимнастику или какой-либо видъ спорта, или тотъ, кто физическими упражненіями зарабатываетъ на существованіе? Слѣдуетъ ли сузить или расширить понятіе любителя? Пригодно ли въ новыхъ условіяхъ, при широкоемъ общенародномъ развитіи спорта то представленіе о спортсменѣ, которое было выработано въ тѣ давнопрошедшія времена, когда спортъ находился еще въ зачаточномъ состояніи и былъ достояніемъ узкихъ круговъ?

Если взглянуть на вопросъ исторически, то мы увидимъ, что прежнее строгое раздѣленіе профессионаловъ и любителей давно уже признано невозможнымъ и на практикѣ не проводится.

Такъ, въ англійскомъ гребномъ спортѣ было правило считать за профессионаловъ всѣхъ строителей лодокъ, собственно говоря по той лишь причинѣ, что первые строители были профессионалами. Поэтому былъ дисквалифицированъ сынъ франкфуртскаго конструктора Лье; такъ былъ объявленъ профессионаломъ извѣстный гребецъ Реттигъ потому лишь, что пытался усовершенствовать конструкцію лодокъ. Но эти и подобныя несуразности провели къ тому, что указанное правило стали примѣнять значительно рѣже.

Въ футболѣ граница между любителями и профессионалами ступенчатая все болѣе и болѣе. Въ Англійи любительскія команды часто устраиваютъ матчи съ профессионалами. Мало того, иногда организуются сборныя команды изъ любителей и профес-



Члены Московскаго клуба лыжниковъ, совершившіе на масляницѣ экскурсію въ Звенигородъ.

сионаловъ, и сплошь да рядомъ многіе любители вдругъ оказываются профессионалами. При поѣздкахъ на континентъ многія любительскія команды требуютъ цѣнныхъ призовъ, откуда ужъ одинъ шагъ до денежнаго вознагражденія.

Во всѣхъ странахъ практикуется извѣстный способъ скрѣплять команды, устраивая неимущихъ, но талантливыхъ членовъ по близости на мѣстахъ или предоставляя имъ какія либо амплуа, на которыхъ они получаютъ болѣе или менѣе приличный доходъ. И какъ часто однѣ команды сманиваютъ лучшихъ игроковъ у другихъ, прибивая къ тому же средству, то-есть приглашая ихъ на мѣста съ хорошими окладами въ свой районъ.

Не означаютъ-ли такіе случаи именно стремленія связать спортсмена матеріальными узами и не будутъ ли они переходомъ къ профессионализму?

И если такой косвенный профессионализмъ всѣми допускается, то въ правѣ ли мы осудить полезные виды прямого профессионализма, т.-е. тѣ, которые полезны не только отдѣльнымъ лицамъ, но и спорту въ цѣломъ?

При широкомъ распространеніи спорта въ народѣ, какъ обезпечить свободу состязаній, если не всѣ наиболѣе выдающіеся спортсмены имѣютъ достаточно свободнаго времени и средствъ, чтобы принять въ нихъ участіе? Если, напр., какой-либо обитатель глухого далекаго города или деревни проявилъ себя замѣчательнымъ атлетомъ или превосходнымъ конькобѣжцемъ, лыжебѣжцемъ, футболистомъ, но по матеріальнымъ причинамъ не можетъ явиться на состязаніе, неужели же не въ интересахъ спорта въ цѣломъ оказать ему содѣйствіе, и развѣ не обязаны большіе спортивные союзы придти такимъ членамъ на помощь матеріально?

Большія спортивные состязанія и чемпионаты, особенно тѣ, на которыхъ разыгрываются первенства страны, должны быть доступны всѣмъ слоямъ населенія, чтобы дѣйствительно обнаружить лучшихъ въ данной странѣ атлетовъ, а не однимъ лишь состоятельнымъ классамъ, которые отнюдь не представляютъ *физически* лучшихъ силъ страны. Уровень успѣховъ повысится отъ привлеченія къ состязанію простого народа и вмѣстѣ съ тѣмъ повысится ея интернаціональное значеніе. Но для этого менѣе состоятельные должны получать необходимую имъ субсидію.

Но, поставивъ рекордъ, атлетъ долженъ дѣятельно упражняться, чтобы не опуститься вновь. Съ другой стороны вообще для регулярнаго развитія требуется методическая тренировка. Поэтому, развивая дальше высказанную выше мысль, мы естественно приходимъ къ заключенію, что субсидіи необходимы не только для участія въ состязаніяхъ, но и въ періодъ предшествующей имъ подготовки. И если гдѣ имѣются высшія спортивные школы и институты, какъ во Франціи и Швеціи, то спортивные организаціи должны-бы учреждать въ нихъ стипендіи, какъ то дѣлается въ университетахъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Сколько новыхъ чемпионовъ появилось-бы и сколько новыхъ, замѣчательныхъ рекордовъ было-бы поставлено такимъ путемъ!

Остановимся теперь на нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ такъ называемаго профессионализма.

Въ Англии и Америкѣ существуетъ обы-

чай приглашать наиболѣе выдающихся спортсменовъ на высшія полицейскія должности, на которыхъ ихъ продолжаютъ спортивно развивать и совершенствовать. Такимъ путемъ выработались выдающіеся атлеты, какъ Шериданъ и Фланганъ въ Америкѣ и Леммингъ въ Швеціи. Если ихъ считать профессионалами, то такимъ образомъ исключаются изъ состязаній спортсмены, находящіеся въ лучшихъ условіяхъ развитія.

Другой примѣръ—учителя гимнастики. Не смотря на то, что они получаютъ гонораръ за свои спортивные знанія, въ Швеціи они считаются любителями. Въ Германіи также неоднократно поднимался вопросъ, не оставлять-ли за ними званіе любителей, что иногда проводилось и на практикѣ. И, конечно, нельзя выбрасывать за бортъ лучшихъ гимнастовъ, которые при широкомъ распространеніи гимнастики образуютъ очень многочисленную группу. А если признать любителями учителей гимнастики, то какъ не признать таковыми и тренеровъ всѣхъ остальныхъ видовъ спорта.

Наконецъ офицеры. Перестаетъ-ли офицеръ, обучающій солдатъ гимнастикѣ и инымъ видамъ спорта, быть любителемъ? Этотъ вопросъ кажется дикимъ. Но наиболѣе усердные противники профессионализма и здѣсь отвѣтили бы утвердительно. Однако практика совершенно не признаетъ такихъ крайнихъ воззрѣній.

Мнѣніе, что каждый, получающій вознагражденіе за свой трудъ и знаніе, является профессионаломъ въ позорномъ смыслѣ этого слова, было выработано въ давно минувшія феодальныя времена. Теперь ни въ наукѣ, ни въ искусствѣ подобныя взгляды болѣе не раздѣляются. Наоборотъ, именно благодаря тому, что ученые и художники получаютъ вознагражденіе за свои спеціальныя занятія, они имѣютъ возможность имъ отдаться цѣликомъ, вслѣдствіе чего науки и искусства быстро развиваются и процвѣтаютъ.

Эту точку зрѣнія давно пора усвоить и спорту. Получаетъ-ли спортсменъ средства на свои спортивные занятія отъ родителей и родныхъ, или отъ государства, отъ своего спортивнаго союза, это намъ должно быть безразлично. Важно лишь какъ онъ ихъ исполняетъ, каковы его успѣхи. Только при такомъ отношеніи получается ясное разрѣшеніе острый, запутанный вопросъ о границахъ между профессионализмомъ и диллетантствомъ. Вѣдь, наконецъ, не лучше-ли хорошій профессиональ, чѣмъ плохой диллетантъ.

Но въ современномъ положеніи спорта мы, къ сожалѣнію, еще очень далеки отъ такого разрѣшенія вопроса. Поэтому остается пожелать, чтобы по крайней мѣрѣ такъ называемые спорные профессионалы, какъ учителя гимнастики и т. п., допускались и къ любительскимъ состязаніямъ, и чтобы явные профессионалы въ одной области считались безспорными любителями во всѣхъ другихъ областяхъ. Если, напр., Торпе былъ признанъ профессионаломъ въ базболѣ, то нѣтъ рѣшительно никакихъ основаній лишать его призовъ, заслуженныхъ имъ на интернаціональныхъ олимпійскихъ играхъ въ пяти и десятиборіи. Такое рѣшеніе американскаго олимпійскаго комитета приходится признать не выдерживающимъ никакой критики.

Бѣгъ на длинныя дистанціи.

Каждый бѣгунъ на длинныя дистанціи заранее долженъ подготовить себя къ суровымъ испытаніямъ, которыя лежатъ въ основѣ главной и первоначальной подготовки къ бѣгу, такъ какъ, до тѣхъ поръ, пока не пройдена основательная подготовка, бѣгунъ не можетъ рассчитывать на какой либо успѣхъ. Поэтому, предварительно онъ долженъ посвятить 3 или 4 мѣсяца для тренировки, начиная упражняться въ бѣгѣ отнюдь не ранѣе 18 лѣтъ, такъ какъ до этого возраста человеку слѣдуетъ воздерживаться отъ слишкомъ утомительныхъ упражненій, столь вредныхъ для еще не вполне развившагося организма.

Итакъ, начинайте упражняться по слѣдующей программѣ: сначала бѣгайте 2 или 3 мили три раза въ недѣлю въ такомъ порядкѣ: 2, 3, 2, но если вы чувствуете, что васъ не затруднитъ и большая дистанція, то попробуйте пробѣгать и больше. Такимъ образомъ слѣдуетъ тренироваться въ теченіе трехъ недѣль, а затѣмъ для слѣдующихъ двухъ недѣль вы должны такъ же упражняться три раза въ недѣлю, но зато дистанція должна быть увеличена до 4—5 или 6 миль, причемъ самое большое разстояніе слѣдуетъ пробѣгать только разъ въ 2 недѣли. Послѣ этого бѣгунъ, уже достаточно привыкшій пробѣгать длинныя дистанціи, можетъ (если онъ прошелъ всѣ предварительныя испытанія безъ затрудненій) попробовать совершить настоящій длинный бѣгъ. Слѣдуетъ отмѣтить, что необходимо исполнять всѣ выше упомянутыя пробѣги отнюдь не въ темпѣ состязанія, такъ какъ на эти предварительныя упражненія слѣдуетъ смотрѣть только какъ на упражненіе въ выдержкѣ, а не въ скорости. Бѣгъ—настоящій бѣгъ, необходимый для состязаній—придетъ со временемъ, а до этого начинающій бѣгунъ долженъ главнымъ образомъ удостовѣриться въ возможности, безъ особенныхъ затрудненій, пробѣгать данную длинную дистанцію. Для этого въ продолженіе слѣдующихъ 2-хъ недѣль бѣгайте 10 миль по понедѣльникамъ и 8 миль по четвергамъ, при чемъ бѣгать слѣдуетъ въ очень тихомъ темпѣ, дѣлая по возможности длинныя шаги.

Когда начинающій будетъ уже увѣренъ въ своихъ силахъ, нужно подумать о пріобрѣтеніи быстроты, что покажется очень затруднительнымъ, такъ какъ, кромѣ всего остального, необходимо обратить вниманіе на то, чтобы не перетренировать молодой организмъ.

Для пріобрѣтенія быстроты слѣдуетъ бѣгать 2 мили 4 раза въ недѣлю, при чемъ темпъ бѣга долженъ быть самымъ быстрымъ, какой вы только въ состояніи выдержать. Можетъ случиться, что первая попытка выидетъ неудачной, въ зависимости отъ того, что былъ взятъ слишкомъ быстрый темпъ. Но навѣрное вы скоро привыкнете соразмѣрять свои силы и будете въ состояніи увеличить быстроту бѣга. Постепенно, съ каждымъ, разомъ, слѣдуетъ увеличивать скорость темпа, продѣлывая такую тренировку въ продолженіе 4-хъ недѣль, во время которыхъ разстояніе въ 2 мили нужно пробѣгать 16 разъ.

Испытаніе это крайне трудное и требуетъ продолжительной и настойчивой работы, но вѣдь въ высшей степени важно для каждого бѣгуна на длинныя дистанціи покрывать все разстояніе съ наибольшей быстротой, для чего начинающій долженъ быть великолѣпно

подготовленъ къ состязанію, что невозможно достигнуть безъ усиленной работы и безъ желанія использовать всю силу и ловкость, присущую данному лицу.

Во время тренировки не слѣдуетъ смотрѣть слишкомъ часто на время; этимъ вы будете только смущать и разстраивать себя. слѣдуетъ только отъ времени до времени проверять себя, такъ какъ скоро вы будете сами вполне правильно опредѣлять свою скорость. Извѣстные бѣгуны въ состояніи опредѣлить время своего бѣга съ точностью до десятыхъ секунды, что является результатомъ опытности и усиленной тренировки.

Послѣ всѣхъ этихъ испытаній начинающій можетъ использовать свои силы въ еще большей степени и попробовать принять участіе въ состязаніи. Къ состязанію совѣтуется постепенно готовить свои силы, для чего должно вернуться къ прежней тренировкѣ. Въ продолженіе 3-хъ или 4-хъ недѣль слѣдуетъ пробѣгать 4 раза въ недѣлю разнообразныя дистанціи; приблизительно въ такомъ порядкѣ: 3 мили, затѣмъ 6 миль, 10 миль и, наконецъ, 8 миль. При этомъ не слѣдуетъ какимъ либо особеннымъ правиламъ,—старайтесь только первые 2 мили пробѣгать для увеличенія скорости, а остальную часть дистанціи для развитія дыханія и выдержки.

Раньше было указано, что такимъ образомъ нужно работать около 4-хъ недѣль, но этотъ промежутокъ времени въ большей степени зависитъ отъ васъ самихъ. Если вы чувствуете себя вполне готовыми къ состязанію, то прекратите вашу тренировку и бѣгайте 2 раза въ недѣлю 6—8 миль только для сохраненія формы, присматриваясь при этомъ къ состязанію, въ которомъ вы можете принять участіе. Какъ только вы намѣтили себѣ число вашего перваго выступленія раздѣлите на 10 равныхъ частей каковы онѣ ни были бы все время до дня состязанія. Первые 3 періода бѣгайте 3 мили, слѣдующіе 2 періода бѣгайте 4, 5 и 6 миль, слѣдующіе 2 періода бѣгайте 8 миль и наконецъ послѣдніе 3 періода бѣгайте 2 мили самымъ скорымъ темпомъ, исполняя время отъ времени пробѣги на всю дистанцію предстоящей гонки. Во время этихъ приготовленій бѣгунъ долженъ по возможности достигать своей предѣльной скорости. Въ рукахъ рекомендуется всегда держать пробки.

Въ продолженіе этого періода тренировки атлетъ долженъ регулярно спать 8^{1/2}—9 часовъ, приблизительно отъ 10 ч. 30 м. до 7 ч. 30 м. Вставъ съ постели, слѣдуетъ упражняться 10 минутъ легкими гантелями или вольными движеніями, а затѣмъ предпринимать 2-хъ-мильную прогулку. Конечно, не полагается въ это время никакого алкоголя, табака и жирныхъ кушаній. Самое лучшее питаніе, которое можно рекомендовать, состоитъ изъ молока, вареныхъ яицъ, овощей, рыбы и различныхъ фруктовъ. Въ воскресенье полагается полнѣйшій отдыхъ, въ противномъ случаѣ можно легко перетренироваться.

Боко.

Наука и спортъ *).

Мышечная работа примѣняется врачами также въ качествѣ терапевтическаго средства. При надлежащемъ наблюденіи со сто-

роны врача это лѣченіе подходитъ для самыхъ различныхъ темпераментовъ и для самыхъ разнообразныхъ болѣзней, для людей упитанныхъ, а также для малокровныхъ, худощавыхъ и вялыхъ.

Но при каждой болѣе интенсивной тренировкѣ, требующей въ сильной степени напряженія не только со стороны мышечной системы, но въ еще большей мѣрѣ со стороны сердца, легкихъ и центральной нервной системы, необходима строгая дозировка, подобно другимъ сильно дѣйствующимъ и поэтому небезопаснымъ терапевтическимъ средствамъ.

Такъ какъ „форма“ различна для каждаго индивида и зависитъ отъ среды, народности и пола, отъ возраста и особенностей тѣлосложенія, то большое заблужденіе думать, будто всѣ или, по крайней мѣрѣ, большинство людей могутъ достичь хотя бы приблизительно одинаковой степени „форму“ даже посредствомъ специально приспособленной къ особенностямъ индивидуума тренировки.

Въ знаменитомъ произведеніи Ф. Лагранжа имѣется много указаній относительно ненормальныхъ измѣненій тѣла, встрѣчающихся главнымъ образомъ у профессиональныхъ спортсменовъ и относящихся главнымъ образомъ въ древне-классической гимнастикѣ и къ схожимъ съ ней физическимъ упражненіямъ и видамъ спорта. Такія же цѣнныя данныя имѣются въ новой прекрасной книгѣ Гюппе. Эти измѣненія не столь опасны у людей здоровыхъ, такъ какъ ихъ сравнительно легко избѣжать.

Но если они являются слѣдствіемъ немѣренныхъ занятій спортомъ со стороны слабыхъ по своему тѣлосложенію, то вмѣсто укрѣпленія получится какъ разъ обратное, особенно у молодыхъ, невзрослыхъ людей.

Въ нормальныхъ условіяхъ физическая работа укрѣпляетъ сердце и расширяетъ грудь; въ этомъ и кроется главная цѣнность мышечныхъ упражненій. Даже въ нормальныхъ, особенно юношескихъ организмахъ происходитъ при повышенной функціи прогрессивныя измѣненія массы сердечной мышцы, какъ это было доказано Гроверомъ и Кюльбсомъ, а также учениками Морица.

При чрезмѣрномъ напряженіи замѣчается, однако, и прежде всего именно у слабыхъ по тѣлосложенію, преимущественное вліяніе на правое сердце, и въ этомъ кроется опасный зародышъ патологическаго развитія. De-la-Camp нашель, что у молодыхъ, съ виду совсѣмъ здоровыхъ индивидуумовъ, при лыжномъ бѣгѣ могутъ произойти острые нарушенія дѣятельности сердца. Особенная осторожность, конечно, необходима относительно развивающагося организма и по отношенію къ взрослымъ, страдающимъ малокровіемъ, недостаточнымъ питаніемъ, Status lymphatic s, Habitus asthenicus и нервнымъ расстройствомъ. Какъ разъ среди послѣднихъ нерѣдко встрѣчаются настоящіе спортсмены. Укажу еще на важныя наблюденія Геншена, Альбу и др.

Не подлежитъ сомнѣнію, что научные спортивные институты, экспериментально изучая тренировку и все, что съ нею связано, подвергая объективному изслѣдованію относящіяся сюда патологическія послѣдствія и, работая на практикѣ совместно со школой (школьными врачами), военнымъ вѣдомствомъ и спортивными обще-

ствами, будутъ не только содѣйствовать свободному развитію спорта, но также найдутъ вѣрныя средства и пути для физическаго укрѣпленія слабыхъ.

Л. Г.

Королевская игра.

Крикетъ.

У себя на родинѣ, въ Англіи, крикетъ пользуется столь широкой популярностью и такимъ уваженіемъ, что прозванъ королевской игрой, въ другихъ-же государствахъ, а также и въ Россіи, большинство спортсменовъ знаютъ о немъ только понаслышкѣ.

Въ Англіи онъ—самая распространенная игра послѣ футбола, но въ то время, какъ въ футболъ играютъ больше въ зимніе мѣсяцы, крикетъ считается лѣтней игрой.

Возникла эта игра очень давно, еще въ XIII столѣтіи и называлась тогда „клубъ-болъ“ свое-же теперешнее имя крикета, она носитъ лишь съ 1876 года. Точныя правила игры были выработаны еще въ 1774 году, но всеобщее признаніе они получили лишь въ концѣ XVIII столѣтія, послѣ того какъ были изданы лондонскимъ клубомъ крикетной игры „Marylebone“ подъ названіемъ правилъ М. С. С. (Marylebone Cricket Club) и подъ этимъ сокращеннымъ именемъ они извѣстны теперь всюду, гдѣ практикуется самая игра.

Ежегодно, въ теченіе всѣхъ лѣтнихъ мѣсяцевъ десятки тысячъ англичанъ отдають свой досугъ крикету, и для этой цѣли устраиваются въ громадномъ числѣ особыя лужайки. Въ одномъ Лондонѣ такихъ расчищенныхъ и засѣянныхъ травой площадокъ насчитывается до 9 тысячъ. Самая большая и извѣстная лужайка находится въ сѣверо-западной части Лондона и носитъ названіе „Lord Cricket Ground“. Здѣсь устраивается большинство состязаній.

Большинство игроковъ въ крикетъ—любители, но встрѣчаются и настоящіе профессионалы, которые пользуются большою популярностью. Такъ, бенефисъ одного изъ любимцевъ публики Hirst собралъ однажды 78,792 зрителей, и сумма, вырученная въ его пользу отъ продажи билетовъ, равнялась 37000 рублей.

Главный ходъ игры состоитъ въ слѣдующемъ.

На лужайкѣ на разстояніи 20 метровъ другъ отъ друга ставятся двое воротъ въ 25 сантиметровъ шириной и около 66 сантиметровъ вышиной. Играть двѣ команды по 11 человекъ; изъ одной партіи, защищающейся, играютъ одновременно только два человека, другая-же, нападающая, можетъ пускать въ ходъ всю команду сразу. Одинъ изъ нападающихъ бросаетъ кожаный мячъ, съ кулакъ величиной, въ ворота противной партіи, у которыхъ стоятъ двое защитниковъ съ деревянными палками, съ помощью которыхъ они стараются отбить мячъ назадъ. Если защитникъ воротъ, пробивъ палкой, промахнется, то онъ выбываетъ изъ строя и его мѣсто у воротъ занимаетъ другой игрокъ. Если же мячъ отбить, то нападающая команда должна стараться его поймать какъ можно скорѣе, такъ какъ если въ это время двое защитниковъ успѣютъ помѣняться мѣстами, то защищающаяся партія получаетъ одно очко. Эта перемѣна мѣстъ называется „бѣгомъ“ и, такимъ образомъ, чѣмъ больше „бѣговъ“

*) Окончаніе, см. № 7.

удается партіи, тѣмъ больше у нея шансовъ на побѣду.

Нападающая партія бросаетъ мячъ четыре раза, послѣ чего партіи мѣняются мѣстами, т. е. бывшая защищающая бросаетъ мячъ въ ворота противниковъ, которые, теперь выставляютъ двухъ защитниковъ изъ своей команды.

Отсюда видно, что главную роль въ партіи играетъ защитникъ, такъ какъ бѣгъ достигается лишь въ томъ случаѣ, если мячъ отбитъ. Поэтому сила команды заключается въ ея защитникѣ. Въ Англии лучшимъ защитникомъ въ настоящее время считается Коллинъ, который недавно достигъ 628 бѣговъ въ продолженіе одной игры.

Англичане увлекаются больше всего состязаніями двухъ такихъ сплоченныхъ и враждующихъ другъ съ другомъ командъ, какъ команды Оксфордскаго и Кэмбриджскаго университетовъ, или же состязаніями коренныхъ англійскихъ игроковъ съ пріѣзжими командами изъ англійскихъ колоній, гдѣ крикетъ распространенъ не менѣе, чѣмъ въ Англии, особенно въ австралійскихъ и южно-африканскихъ колоніяхъ.

В.

Опасность американскихъ методовъ физическаго развитія.

Успѣхи американцевъ на интернаціональныхъ олимпійскихъ играхъ заставили и многихъ европейцевъ изучать ихъ методы тренировки. Въ иностранныхъ спортивныхъ журналахъ эти методы расхваливались на всѣ лады. Описывались подробнѣйшимъ образомъ ихъ достоинства, и, казалось, что они вовсе не имѣютъ недостатковъ.

Но какъ теперь выясняется, американскіе методы далеко не во всѣхъ отношеніяхъ безупречны. И они имѣютъ свои недостатки и даже очень крупные. Доказательствомъ является статистическое изслѣдованіе, произведенное недавно однимъ американскимъ медицинскимъ журналомъ (Journal of the American Medical Association).

Статистика показала, что большинство американцевъ, которые въ университетахъ особенно дѣятельно занимались спортомъ и ставили новые рекорды, умирали чрезвычайно рано и что лишь немногіе изъ американскихъ атлетовъ переступали черезъ средній возрастъ.

Сравнивая затѣмъ американскіе методы развитія съ европейскими, указанный медицинскій журналъ приходитъ къ заключенію, что европейская система для всеобщаго развитія тѣла, для повышенія выносливости и для здоровья даетъ несравненно больше, чѣмъ американская тренировка, съ самаго начала стремящаяся къ узкой и рѣзко выраженной спеціализаціи.

„Европейцы умѣютъ соединять,—говорится далѣе,—физическое упражненіе съ духовной радостью и ощущеніемъ свѣжести и бодрости. Такая постановка спорта совершенно отсутствуетъ въ Америкѣ. Американскій тренеръ обычно человѣкъ долгаго опыта и большихъ техническихъ познаній, но мало знакомый съ общей физиологіей. Онъ направляетъ все вниманіе на развитіе только одной стороны организаціи и совершенно пренебрегаетъ всѣмъ остальнымъ. Поэтому американская система въ концѣ концовъ ведетъ къ разрушенію и дезорганизаціи тѣла, а не къ его развитію и укрѣпленію“.

Русская система физическихъ упражненій*).

Статья лектора теоріи физическихъ упражненій въ Императорской военно-медицинской академіи д-ра В. Н. Пескова.

Какой бы мы ни взяли изъ вышесказанныхъ видовъ физическихъ упражненій—гимнастику или танцы, атлетику или спортъ, каждый видъ состоитъ изъ весьма разнообразныхъ упражненій, изъ которыхъ каждое имѣетъ свое вліяніе на организмъ и его части, но для cadaго вида есть общее вліяніе, опредѣляющееся принадлежностью къ этому виду, т. е., есть нѣчто общее въ гимнастическихъ упражненіяхъ, нѣчто общее въ танцахъ, атлетикѣ, спортѣ и т. д. Такимъ образомъ намъ придется составить двѣ таблицы—первую для опредѣленія значенія видовъ упражненій, чтобы

дать общую характеристику каждому виду, а во второй таблицѣ, болѣе обширной, придется разобрать вліяніе cadaго рода и даже cadaго отдѣльнаго упражненія.

Такъ какъ трудъ оказываетъ громадное вліяніе на нервную систему, но вмѣстѣ съ тѣмъ производитъ деформирующее вліяніе на организмъ—то, стремясь воспользоваться его хорошою стороною—развитіемъ нервной системы, къ нему прибавляютъ нѣкоторыя поправки гимнастическаго характера, чтобы ослабить его деформирующее вліяніе—этимъ создается гимнастическій ручной трудъ—слейдъ.

ТАБЛИЦА I.
Вліяніе упражненія.

Видъ упражненія и его знакъ.	На костякъ.	На мускулатуру.	Внутрен. органы.	Нервн. систему.
Гимнастика O	Равномѣрн. развитіе костей.	Одинаковое развитіе сгибателей и разгибателей.	Преимущественно развиваетъ дыханіе и сердце.	Незначительное вліяніе характ. регулирующаго.

1) Общее характерное качество—равномѣрное вліяніе на всѣ части организма; знакъ O.

2) Возможность давать какія угодно упражненія и такимъ образомъ оказывать спеціальное вліяніе—корректирующ. значеніе.

Прикладная гимнастика ΔV	Преобладающ. развитіе костей рукъ при ручной гимнастикѣ, ногъ при преобладающихъ упражненіяхъ для ногъ.	То же, что для костей.	Дыхательные органы развиваются мало. Сердце нѣсколько больше.	Развитіе отдѣловъ нервной системы, завѣдующихъ координаціей движеній.
--------------------------	---	------------------------	---	---

Общее характерное качество—приспособленіе къ опредѣленной работѣ верхнихъ или нижнихъ конечностей; знакъ ΔV.

Упраженіе	Костякъ	Мускулатура	Внутрен. органы	Нервная система.
Танцы Δ	Развитіе нижнихъ конечностей, плохое развитіе верхнихъ конечностей и плечевого пояса.	Такъ же, какъ для костяка.	Значительное развитіе дыхательныхъ органовъ, сердца, сосудовъ. Общее хорошее вліяніе на остальные органы.	Развитіе органовъ равновѣсія—мозжечка и лабиринтовъ уха, развитіе чувствъ такта.

Общее качество—развитіе ногъ, слуха, чувствъ такта, дыханія и сердца; знакъ Δ.

Игры Δ	Равномѣрное развитіе всего костяка съ небольшимъ преобладаніемъ костей ногъ.	Такъ же, какъ для костей.	Значительное развитіе дыхательныхъ органовъ, сердца, сосудовъ.	Развитіе ловкости, находчивости, вниманія, умѣнья совмѣстно дѣйствовать.
--------	--	---------------------------	--	--

Общее качество—равномѣрное вліяніе на костякъ, мускулатуру, внутренние органы, но все-таки съ нѣкоторымъ преобладаніемъ развитія нижнихъ конечностей, знакъ Δ.

Легкая атлетика Δ	Преобладаніе развитія ногъ и тазового пояса. Мышцы дѣлаются длинными.	Такъ же, какъ для костей. Кости тонкія.	Развитіе сердца и сосудовъ дышатъ. Органовъ съ характеромъ выносливости.	Развитіе автоматизма и точности повторенія движеній.
-------------------	---	---	--	--

Общее качество—удлиненіе костей, мускулатуры, разработка выносливости. Преобладаніе (значительное) развитія нижней половины тѣла.

*) Продолженіе, см. № 5 „Русск. го Спортъ“.

Тяжелая атлетика Δ	Преобладаніе развитія плечевого пояса и рукъ. Кости короткія, толстыя.	То же, что для костей. Мышцы короткія, значительно мѣняющія поперечникъ при своемъ сокращеніи.	Развитіе дыханія, затѣмъ сердца и мало сосудовъ.	Развитіе силы для проявленія на короткое время.
-----------------------	--	--	--	---

Общее качество—значительное преобладаніе развитія силовой мускулатуры, по преимуществу рукъ, шеи, плечевого пояса—вообще развитіе силы

Спортивные упражнения D	Одностороннее развитіе костяка.	Односторонн. развитіе сгибателей или разгибателей (наприм., велосипедъ разгибатели, гребля — сгибатели). Или отдѣльных группъ мышцъ.	Вліяніе на опредѣленные органы. Чаще всего на сердце.	Развитіе опредѣленныхъ качествъ, всегда односторонне.
-------------------------	---------------------------------	--	---	---

Общее качество—специализація въ опредѣленной сферѣ съ односторонностью соотвѣтствующаго развитія; знакъ D.

Трудъ D	Рѣзкія деформаціи профессиональнаго характера—кравыя ноги портныхъ. Впалая грудь сапожниковъ и т. д.	Крайне одностороннее развитіе опредѣленныхъ группъ мускулатуры, въ явный ущербъ другимъ.	Вліяніе на одинъ изъ органовъ, при сравнительно маломъ вліяніи на другіе органы.	Значительное вліяніе на нервную систему, укрѣпленіе воли, вниманія, настойчивости въ характерѣ.
---------	--	--	--	---

Общее качество—односторонность развитіе нервной системы. Знакъ D.

Въ слѣдующей таблицѣ мы подробно разберемъ каждое упражненіе и ихъ комбинаціи.

Д-ръ В. Песковъ.

КОНСКІЙ СПОРТЪ

ЗАМѢТКИ.

Успокоеніе въ Московскомъ бѣговомъ обществѣ, какъ мы уже констатировали послѣ блестящаго избранія на должность вице-президента П. С. Окопишника, наступило. Теперь, примѣняя слова выдающагося государственнаго дѣятеля послѣднихъ лѣтъ о русской жизни къ старѣйшей русской коннозаводско-спортивной организации, наступило время реформъ.

Вовсе не стремясь выискивать дефекты въ дѣятельности Московскаго общества, вовсе не стараясь доказать, что реформы эти необходимы всесторонне, ограничимся лишь указаніемъ на одну, весьма существенную, чуть-ли не на основную сторону жизни общества, дѣйствительно нуждающуюся въ измѣненіяхъ къ лучшему.

Эта сторона жизни общества, эта отрасль его дѣятельности—составленіе программы бѣговъ, которое до сихъ поръ—и въ особенности въ текущемъ зимнемъ сезонѣ—оставляло желать многого.

Не имѣя въ виду давать пока систематической критики зимней программы, ограничимся эскизами, такъ сказать, недостатковъ ея, отрывками изъ записной книжки, въ которую, съ пропусками и сокращенно, но вполне точно, заносились всѣ данныя,

свидѣтельствовавшія о томъ, что, какъ кажется, слѣдовало бы устранить изъ этой программы.

За всю зиму въ Москвѣ ни одного раза не имѣли права бѣжать, благодаря ограниченіямъ, проведеннымъ во всѣхъ именныхъ призахъ для 3-хъ лѣтокъ, ни орловскій Ледокъ, ни метисъ Тальони, а между тѣмъ выступленія этихъ лучшихъ представителей своего возраста несомнѣнно имѣли бы крупное спортивное значенія и представили бы выдающійся интересъ.

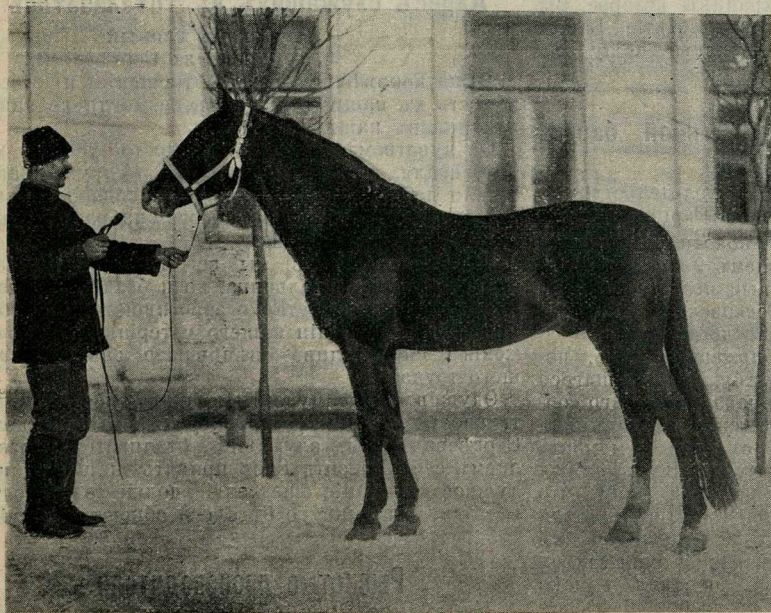
Въ назначеніи групповыхъ призовъ въ значительной мѣрѣ отсутствовала связь между программой сезонной и добавочной. Беремъ наудачу слѣдующіе примѣры нецѣлесообразнаго назначенія групповыхъ призовъ.

22-го февраля въ 32-й программный день былъ назначенъ призъ I группы для орловскихъ 4-лѣтнихъ жер., 23-го февраля въ 10-й добавочный день—I группы для 4-хъ лѣтнихъ жер. и коб. Два почти однородныхъ приза высокой цѣнности подъ рядъ—явленіе, разумѣется, ненормальное, въ результатѣ котораго въ обоихъ призахъ участвовали одни и тѣ-же соперники.

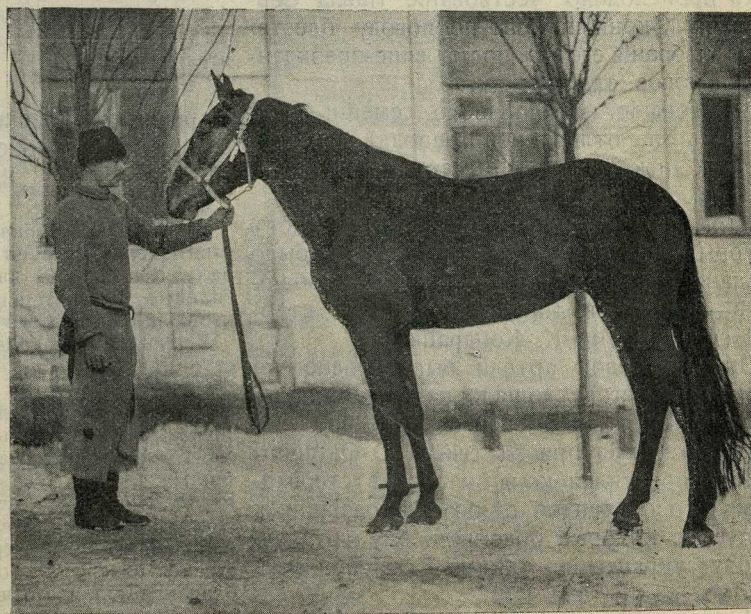
Поощрительный призъ 5-й группы на 3 вер., съ ограниченіемъ для невыигравшихъ въ текущемъ сезонѣ 900 руб., назначенный въ добавочный день 12-го февраля, оказался къ моменту розыгрыша его настолько неумѣстнымъ, что состоялся лишь благодаря энергіи частнаго лица, желавшаго дать возможность „даромъ“ выиграть его лошади, въ успѣхъ которой оно было заинтересовано, и подобралшаго компанію для этой лошади (призы 1-й, 2, 3, 4, 5 и 6-й группъ могутъ не состояться въ добавочные дни, если на каждый изъ нихъ будетъ записано менѣе 4-хъ лошадей разныхъ владѣльцевъ или конюшенъ) чуть ли не изъ 10-й и 11-й группъ, путемъ долгихъ убѣжденій и, кажется, внеся за нѣкоторыхъ изъ „соперниковъ“ подписныя.

Ограничиваясь только „замѣтками“, а не разборомъ программы, приведенныхъ примѣровъ, какъ кажется, вполне достаточно для того, чтобы сказать о программѣ—она имѣетъ серьезные недостатки...

Программы испытаній и распредѣленіе ихъ по днямъ, какъ извѣстно, вырабаты-



Фазанъ Э. Ф. Ратомскаго и Н. Н. Федорова, зав. Н. Н. Федорова, отъ Барина-Молодого и Жемчужны, рожд. 1902 г.

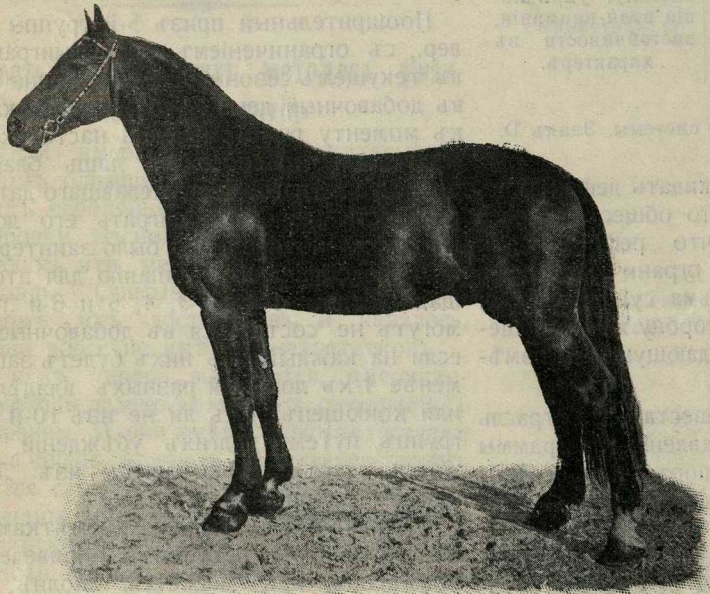


Незабудка Л. Ф. Ратомскаго, зав. Н. Н. Федорова отъ Барина-Молодого и Ввучки, рожд. 1909 г.

ваются въ Московскомъ обществѣ особыми программными комиссіями, а почтенное въ корнѣ слово комиссія, войдя въ русскій обиходъ, уже давно опредѣляется какъ синонимъ медленной и малопродуктивной работы.

Отнюдь не бросаяуп рековъ программной комиссіи Московскаго общества, мы, тѣмъ не менѣе, думаемъ, что въ интересахъ дѣла было бы гораздо цѣлесообразнѣе, если бы составленіе программы, со всѣми добавочными призами, поручалось одному—двумъ—тремъ компетентнымъ лицамъ; затѣмъ выработанный ими проектъ, уже съ распределеніемъ призовъ по днямъ, будучи разосланъ всѣмъ членамъ общества для предварительнаго ознакомленія, непосредственно поступалъ бы на обсужденіе общаго собранія и санкціонировался бы послѣднимъ въ окончательномъ, подготовленномъ для опубликованія видѣ, а не въ видѣ сырого матеріала, съ основнымъ только распределеніемъ призовъ по возрастамъ и группамъ, какъ это практикуется теперь.

Г. С.



Магъ, производитель въ заводѣ А. Ю. Новосильцова, отецъ Звонаря.



Лакей И. И. Козлова, зав. Я. И. Бутовича, отъ Недотрога и Ласточки, рожд. 1908 г.

Чествованіе П. С. Окопишника.

Въ воскресенье, 24 февраля, во время бѣговъ происходило чествованіе Павла Сергѣевича Окопишника по поводу блестящаго избранія его на постъ вице-президента на новое трехлѣтіе.

Чествованіе носило чисто семейный характеръ и отличалось неподдѣльностью чувствъ, искренностью и сердечностью пожеланій.

Кромѣ поднесенныхъ адресовъ, текстъ которыхъ мы ниже приводимъ, П. С. было сдѣлано подношеніе отъ служащихъ въ обществѣ—образъ св. Павла. Подносилъ старшій служащій Ф. К. Кондрачій.

Отъ биржевой артели была поднесена бронзовая фигура лошади, запряженной въ американку.

По окончаніи привѣтствій П. С. Окопишниковъ обратился ко всѣмъ привѣтствовавшимъ его съ теплой рѣчью, благодаря ихъ за труды, которые облегчили ему трудную задачу управленія такимъ грандіознымъ дѣломъ.

Пожелавъ продолженія съ той же энергіей плодотворной работы на пользу дорогаго общества, П. С. предложилъ присут-

ствовавшимъ выпить за дальнѣйшій успѣхъ дѣла и ихъ здоровье шампанское.

Адресъ служащихъ канцеляріи и бухгалтеріи.

Глубокоуважаемый
Павель Сергѣевичъ!

9 февраля Императорское Московское Общество п. р. к. вручило Вамъ бразды правленія своей многосложной и отвѣтственной оргавп аціи. Поясненій не надо—лучшимъ доказательствомъ всеобщаго къ Вамъ расположенія, дорогой Павель Сергѣевичъ, является количество избирательныхъ шаровъ.

Для насъ же, служащихъ, привыкшихъ работать подъ Вашимъ просвѣщеннымъ руководствомъ, день Вашего блестящаго избранія на новое трехлѣтіе явился днемъ нашего общаго ликования, вселяющимъ въ наши сердца свѣтлыя чувства и увѣренность въ сохраненіи принциповъ справедливости, гуманности и корректнаго къ намъ отношенія. Эти Ваши качества всегда были для насъ стимуломъ, молчаливо призывающимъ насъ къ дружной работѣ на пользу дорогаго намъ всѣмъ общества, и теперь, руководимые тѣми же чувствами, мы смѣло и твердо, по мѣрѣ нашихъ силъ, будемъ вносить свою лепту къ постепенному созиданію и урѣзненію еще боъшей славы Императорскаго Московскаго Общества, дабы въ періодъ Вашего верховнаго руководства оно достигло своего апогея.

лица всей артели нашей самая теплая и сердечная привѣтствія по случаю Вашего избранія и въ особенности пожелать Вамъ долголѣтія и необходимыхъ на Вашемъ посту силъ, которыя да испошлетъ Вамъ Госвышній на многіе и многіе годы, мы же съ своей стороны дружно приложимъ всѣ усилія и старанія къ тому, чтобы наши скромные труды не были незамѣтными для интересовъ общества, и беремъ на себя святыю обязанность къ быстротѣ и строгому порядку въ нашей работѣ на пользу уважаемаго Общества, какъ этого требуютъ интересы дѣла.

Адресъ наѣздниковъ.

Глубокоуважаемый
Павель Сергѣевичъ!

Волею собранія Императорскаго Московскаго Общества п. р. к. Вы снова призваны на постъ нашего вице-президента. Мы, наѣзники московскаго ипподрома, не можемъ отказать себѣ въ удовольствіи принести Вамъ по этому случаю наше искреннее поздравленіе и пожеланіе еще много лѣтъ быть во главѣ нашего общества.

Ваше гуманное, чисто отеческое къ намъ отношеніе много лѣтъ привлекало къ Вамъ наши симпатіи. Ваша справедливая строгость и рядомъ съ этимъ чуткое вниманіе къ нашимъ нуждамъ и просьбамъ не могутъ быть вычеркнуты изъ нашей памяти въ прошломъ, на нихъ мы надѣемся и въ будущемъ и отъ всей корпораціи наѣзниковъ приносимъ Вамъ еще разъ самую искрен-

не хватаетъ словъ, дорогой Павель Сергѣевичъ, выразить Вамъ наши наилучшія пожеланія. Говорятъ, здоровье—залогъ счастья; пожелаемъ поэтому Вамъ здоровья, сохранивъ которое, Вы, будемъ надѣяться, не одно 3-хъ лѣтіе Ваше умѣлою рукою будете направлять нашу дѣятельность.

Адресъ московской соединенной биржевой артели.

Ваше Превосходительство
Павель Сергѣевичъ!

Въ общемъ собраніи г.г. почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ, бывшемъ 9-го сего февраля, Вы избрали на почетный постъ вице-президента Императорскаго Московскаго Общества поощренія рысетаго коннозаводства.

Московская соединенная биржевая артель, поступивъ 1912 году на службу, ввѣрившагося Вашему руководству старѣйшаго рысетаго общества въ Россіи для обслуживанія тотализаторскихъ и входныхъ кассъ, съ самаго момента своего вступленія стало питать къ Вамъ самую теплую чувства уваженія благодаря тому, что Вы за все время службы членовъ нашей артели благожелательно и справедливо относились къ намъ, маленькимъ труженикамъ, с оящимъ на стражѣ интересовъ общества, соединяя однако благожелательное отношеніе съ требованіемъ неукоснительнаго несенія служебныхъ обязанностей.

Радуясь отрадному для насъ событію, мы беремъ на себя смѣлость, строгій, но благородный и справедливый начальникъ, выазить Вамъ отъ

нія пожеланія здоровья, спокойствія и много лѣтъ жизни.

Адресъ служащихъ въ тотализаторѣ.

Глубокоуважаемый
Павель Сергѣевичъ!

Ваше неизмѣнное доброе отношеніе и отзывчивость къ нашимъ нуждамъ не могли не найти отклика въ нашихъ сердцахъ.

Съ чувствомъ искренней радости узнали мы 10 февраля, что дѣятельность и труды Ваши нашли достойную оцѣнку, и Вы подавляющимъ большинствомъ голосовъ вновь избраны вице-президентомъ общества.

Въ лицѣ Вашемъ мы встрѣчали не только справедливаго начальника, но и безконечно добраго человека, неустанно заботившагося о возможномъ улучшеніи нашего матеріальнаго положенія и справедливо оцѣнивагося значеніе нашего труда.

Одушевленные чувствомъ искренней признательности къ Вамъ, глубокоуважаемый Павель Сергѣевичъ, мы, служащіе тотализатора, позволяемъ себѣ просить Васъ принять наше единодушное пожеланіе еще долгіе, долгіе годы стоять во главѣ старѣйшаго бѣговаго общества Россіи.

Рысистые производители.

Послѣднее изданіе Петербургскаго бѣговаго общества «Алфавитъ производителей (жеребцовъ и матокъ)», приплодъ коихъ бѣжалъ и выигрывалъ на всѣхъ ипподромахъ

Вновь избранные старшіе члены Императорскаго Московскаго бѣговаго общества.



Н. В. Телегинъ.



А. Н. Крыжановскій.

въ Россіи съ 1-го января 1901 г. по 1-е апрѣля 1911 г.“ заключаетъ въ себѣ очень интересныя данныя объ успѣхахъ приплода орловскихъ и американскихъ производителей.

Первое мѣсто по выигрышу приплода въ спискѣ производителей занимаетъ павшій четыре дня назадъ Баронъ-Роджерсъ.

Приводимъ имена первыхъ 20-ти производителей и суммы выигрыша ихъ приплода.

- | | |
|--|------------|
| 1. Баронъ-Роджерсъ амер. | 1297843 р. |
| 2. Лѣсокъ зав. Н. Н. Коротнева | 532065 ” |
| 3. Альвинъ амер. | 502475 ” |
| 4. Кряжъ-Быстрый зав. С. М. Шибаева | 468077 ” |
| 5. Пась-Розъ амер. | 464224 ” |
| 6. Бычекъ зав. Д. А. Энгельгардта | 440716 ” |
| 7. Летучій зав. Н. П. Шипова | 413875 ” |
| 8. Квартерь-Кезинъ амер. | 399002 ” |
| 9. Лишній зав. Н. П. Малютина | 390553 ” |
| 10. Гарло амер. | 386480 ” |
| 11. Аламанъ зав. гр. И. И. Воронцова-Дашкова | 379045 ” |
| 12. Варваръ Желѣзный зав. Н. И. Родзевича | 332180 ” |
| 13. Корешокъ зав. А. А. Стаховича | 320454 ” |
| 14. Лель зав. Н. П. Малютина | 310725 ” |
| 15. Каптенъ-Вульбриджъ амер. | 305114 ” |
| 16. Демпсей амер. | 301207 ” |
| 17. Громадный зав. Н. П. Малютина | 293301 ” |
| 18. Хвальный зав. М. Н. Теренина | 291254 ” |
| 19. Привѣтный зав. А. С. Мерхеливича | 286616 ” |
| 20. Лихачъ зав. С. М. Шибаева | 285464 ” |

Р. S. Данныя книги по 1-е апрѣля 1911 года.

† А. А. Стаховичъ.

Скочался на 81-мъ году жизни шталмейстеръ Высочайшаго Двора, членъ совѣта главнаго управления гос. коннозаводства, извѣстный коннозаводчикъ д. т. с. Александръ Александровичъ Стаховичъ.

Портретъ покойнаго и некрологъ будутъ помѣщены въ слѣдующемъ №.

2-го марта въ членской бесѣдкѣ Императорскаго Московскаго Общества поощренія рысистаго коннозаводства была отслужена панихида по А. А. Стаховичѣ.

Проводы Д. Д. Левшина.

Въ зданіи бѣговой бесѣдки члены Императорскаго Московскаго общества п. р. к. чествовали подписнымъ обѣдомъ старшаго члена общества Д. Д. Левшина, получившаго назначеніе присутствовать въ Государственномъ Совѣтѣ.

Обѣдъ носилъ семейный, сердечный характеръ, шли обычной чередой рѣчи, въ которыхъ ораторы отмѣтили 30-лѣтнюю общественную дѣятельность своего товарища, зарекомендовавшаго себя твердымъ въ своихъ взглядахъ, большою любовью къ дѣлу спорта, а главное, чуждымъ какихъ либо компромиссовъ.

Д. Д. на всѣ привѣтствія и пожеланія отвѣтилъ теплой рѣчью, какъ и всегда, отличавшейся простотой и красотой слога.

Отъ души желаемъ, чтобы достойный членъ большой спортивной семьи, старинный коннозаводчикъ и спортсменъ остался бы тѣмъ же приверженцемъ къ любимому имъ дѣлу спорта и навсегда сохранилъ бы тѣсную связь съ „семьей“ старѣйшаго бѣговаго общества Россіи.

Судъ надъ А. А. Чемерзинимъ.

26 февраля закончился разборъ нашумѣвшаго дѣла о заводѣ А. А. Чемерзина, одномъ изъ крупнѣйшихъ рысистыхъ заводовъ въ Россіи.

Разбирала главная комиссія подъ предѣтельствомъ В. И. Звегинцова. Членами комиссіи были: члены главн. управ. Госуд. кон. Б. А. Стобеусъ, В. К. Кондзеровскій, Ф. А. Александровъ; отъ Петербурскаго бѣговаго общества — А. А. Березовскій, П. А. Кезинъ, С. Н. Кишинскій; отъ Московскаго бѣговаго общества — Н. В. Теле-

гинъ, Н. Н. Пейчъ и С. А. Похвисневъ, отъ Императорскаго юго-западнаго П. С. Позняковъ.

Засѣданіе длилось 12 часовъ. Подсудимому А. А. Чемерзину вынесенъ комиссіей слѣдующій приговоръ:

А. А. Чемерзинъ лишенъ права *навсегда* заниматься рысистымъ дѣломъ; принадлежанія ему заводскія матки Денти-Долли, Грессъ-Коллеръ и Зомальта съ ихъ приплодомъ дисквалифицированы.

Баронъ-Роджерсъ.

Баронъ-Роджерсъ 2.09 ³ / ₄ американ. рысакъ.	
Баронъ-Вильксъ, 4758, 2.18.	Ашландъ-Мэйдъ.
Джорджъ-Вильксъ, 5.19, 2.22	Белль-Патчшенъ, 2.30 ³ / ₄
	Ашландъ-Чшиффъ, 751.
	Госсипъ

Въ рысистомъ заводѣ Ю. И. Юрлова палъ знаменитый американскій производитель Баронъ-Роджерсъ.

Сынъ Барона-Вильксъ и Ашландъ-Мэйдъ, внукъ радоначальника цѣлой серіи рѣзвѣйшихъ американскихъ рысаконъ Джорджъ-Вилькса, Баронъ-Роджерсъ, понавъ въ Россію, въ заводъ покойнаго В. Н. Телегина своимъ блестящимъ приплодомъ отъ орловскихъ матокъ укрѣпилъ славу этого завода и немало способствовалъ распространенію идеи скрещиванія орловскаго рысака съ американскимъ.

Будучи исключительно константнымъ въ передачѣ качествъ потомству, Баронъ-Роджерсъ за свою долгую заводскую дѣятельность (сначала въ заводѣ В. Н. Телегина, затѣмъ у его сына Н. В. Телегина), даль множество высококлассныхъ рысаконъ, общій выигрышъ которыхъ на русскихъ ипподромахъ превысилъ 1¹/₂ милл. руб.

Изъ дѣтей Барона-Роджерса достаточно отмѣтить рекордиста Ириса, Магнита, Гладатора, Марку, Мину, Иглу, Тамару, Наля, Наслѣдницу, чтобы признать Барона-Роджерса лучшимъ изъ когда-либо попадавшихъ въ Россію американскихъ производителей.

Второе поколѣніе отъ Барона-Роджерса уже также успѣло зарекомендовать себя съ самой лучшей стороны. Его дочь Мина дала рекордиста Метеора, сынъ Ирисъ—высококласныхъ Аманата и Вѣтрогона, другой сынъ Расколъ—рѣзвого Вѣтра.

Паль Баронъ-Роджерсъ въ заводѣ купившаго его года три назадъ у г. Телегина Ю. И. Юрлова въ возрастѣ 22 лѣтъ.

Московскіе бѣга.

20 февраля, 31-й день.

Ш гр., 1.000 р., 1½ вер., Нена-Сайбъ (В. Гусаковъ) Н. А. Цевловскаго 2 м. 24,5 с., Дозоръ 2 м. 24,6 с.

1 гр., 1.650 руб. 1½ вер., Борьба (влад.) В. В. Лежнева 2 м. 22,5 с., Чванка 2 м. 23,5 с., Свѣтлана 2 м. 23,7 с.

Спец. 5 гр., 800 р., 1½ вер., Фрина (И. Кочетковъ) К. И. Демина 2 м. 40 с., Офелія 2 м. 43,7 с., Лира 2 м. 44,7 с.

сзиди, Коварный 2 м. 20,5 с.

8 гр. 900 р., 3 вер., Зозуля 4 м. 59,6 с., Нужда 1½ головы Запасный 5 м. 5 с.

9 гр. 800 р., 1½ вер., Орнано (И. Кочетковъ) 2 мин. 25,5 с., на 1½ с. сзиди Гостюшка, Нырокъ 2 мин. 27,2 с.

11 гр., 1½ вер., Царь Берендей (влад.) Ф. А. Капанова 2 мин. 32,2 с., Кармень 2 м. 33,5 сек., Фуроръ на шею сзиди.

Параллельный. Страсть (Н. Ефимовъ) П. Л. Чистякова 2 м. 34,1 с., Паника 1½ гол. сз., Новый 2 м. 34,6 сек.

10 гр. 730 руб., 3 в., Бѣглянка (А. Шелеповъ) И. З. Артемова 5 мин. 15,2 с., Гордая 5 м. 16 с., Картечь 5 мин. 16,6 сек.

22 февраля, 32 день.

5 гр. 1.200 р., 3 в. Срокъ (Кочетковъ) бр. Позновскихъ—4 м. 52,2 с., Финикъ—4 м. 52,6 с., Свѣтъ—4 м. 59,2 с.

Спец. 4 гр. 1.000 р., 1½ в. Милая Ася (влад.) С. А. Пѣткова—2 м. 37 с., Корюшка—2 м. 38,6 с., третьей Догадка—2 м. 39,1 с.

Параллельный. Легенда (Ситниковъ) В. А. Михалкова—2 м. 35,6 с., Разумная—2 м. 36,4 с., Жизнерадостная—2 м. 37,7 с.

Спец. 5 гр., 800 р., 1½ в. Воинъ (Чуенко) В. А. Липскерова—2 м. 36 с., Золотникъ—2 м. 38,6 с., Баронъ—1½ кор. сзиди.

Спец. 3 гр., 1.400 р., 1½ в. *Дождь (Г. Реймеръ) П. К. Голубева—2 м. 29,5 с., Ахъ—2 м. 29,6 с., Гей-Молодецъ—2 м. 32,3 с.

VI гр., 660 р., 1½ в. Анжіола (Исаевъ) Д. Ф. Бѣляева—2 м. 38 с., Паника—2 м. 39,1 с., Волшебница—2 м. 41,7 с.

стенская) голова въ голову—2 м. 36,3 с., третьимъ Фаустъ—2 м. 37 с.

Параллельный Палачъ (Пьяныхъ)—2 м. 32,7 с., Экваторъ—2 м. 34 с., Гремучая—2 м. 37,2 с.

9 гр., 3 в. Горлица (П. Ситниковъ) И. Г. Курлина—2 м. 21,5 с., Бѣглянка—2 м. 25 с., Кобзарь 2-й—2 м. 25,3 с.

23 февраля, 9-й добавочный день.

Спец. 4 гр., 1.000 р., 1½ вер. Воръ М. М. 2 м. 31,1 сек., Грандтъ 2 м. 32,2 сек., Міровой 2 мин. 33 сек.

Параллельный. Первой Хризантема (Д. Реймеръ) Н. А. Соплякова 2 мин. 31,6 сек. Палтусъ 1½ кор., Мой воспитанникъ—на гол. сзиди.

Спец. 1 гр., 1½ вер. Розина, Ситниковъ П. С. 2 м. 31 с. Рѣдкость 2 м. 34 сек.

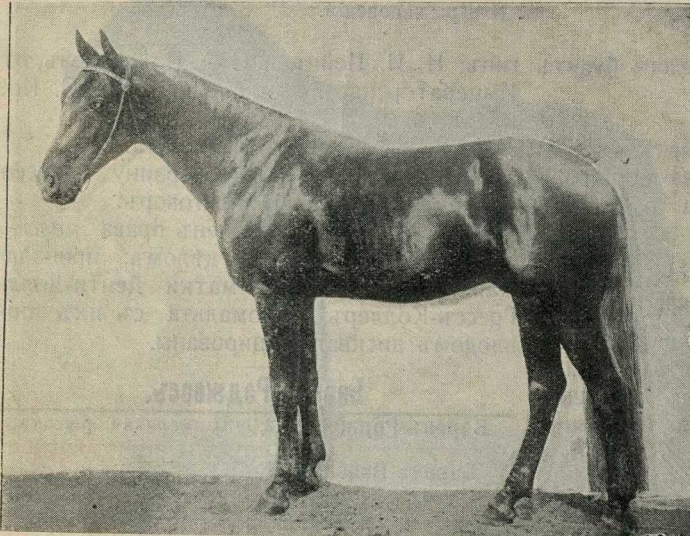
Спец. 5 гр., 800 р., 1½ вер. Соединенная (Евстратовъ) С. Т. Рубашевского 2 м. 37,4 с., Комета 2 м. 37,6 с., Травушка-Муравушка 2 мин. 38,2 с.

1 гр., 1.650 руб., 1½ вер. Лакей (Д. Синегубкинъ) И. И. Козлова 2 м. 23,7 с., Караулъ 2 м. 24,6 сек., Закатъ 2 мин. 25,5 сек.

V гр., 1½ вер., Желѣзная (влад.) П. С. Познякова въ 2 мин. 36,5 с., Завидная 2 м. 41,1 сек., Слава 2 м. 43,1 с.

1 гр., 2.200 руб., 1½ вер. Бунчукъ (Д. Синегубкинъ) И. И. Козлова 2 м. 21 с., Шкиперъ на 5/8 сек. сзиди, Интересъ 2 м. 28,4 с.

5 гр., 1.200 руб., 1½ в. Клятва (П. Ситниковъ) В. А. Михалкова 2 мин. 29,2 с., Рубка сзиди на шею, Курынка 2 м. 30 сек.



Барсъ В. К. Мельникова, зав. М. Г. Петрово-Соловово, отъ Милаго I-го и Бѣды, рожд. 1906 г. Побѣдитель Императорскаго приза въ Петербургѣ.



Каренина А. И. Гурѣва, зав. А. А. Стаховича, отъ Корешка и Звонкой Рѣчи, рожд. 1909 года. Побѣдительница приза въ память И. К. Дарагана.

Спец. 4 гр., 1.000 р., 1½ в., Люмила (В. Гусаковъ) К. М. Курянова 2 м. 34,6 с., Комбинація 2 м. 40,1 с., Комета 2 м. 40,4 с.

Спец. 4 гр., 1.000 р., 1½ вер., Павна (П. Куликовъ) С. К. Лаптева 2 м. 34,2 с., Реклама 2 мин. 35,2 сек., Самозванка 2 м. 36 сек.

Спец. 1 гр., 2.250 руб., 1½ вер., 1 гитъ Вій (И. Барышниковъ) М. И. Алексѣева 2 м. 20 с., Равнодушный 2 м. 24,6 с., Рыбачій 2 м. 25 с.,

2-й гитъ. Равнодушный 2 м. 22 с., Радостный 2 м. 29,2 с., Рыбачій 2 м. 30,5 с.

VI гр., 660 р., 1½ вер., Агатъ 2 м. 34,4 сек., Уранъ 2 м. 35,4 с., Перепелъ 2 м. 37,3 с.

3 гр., 1.500 р., 3 вер., Холодный (М. Стасенко) Е. И. В. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича 4 м. 51 с., Камчатный 4 м. 52,1 с., Расчетъ 5 м. 0,6 с.

1 гр., 2.200 р., 1½ вер. Запретъ (Д. Синегубкинъ) И. И. Козлова и Краса (А. Пасѣчный) Н. П. Шубинскаго гол. въ гол. въ 2 м. 17,7 сек. Кустарникъ 2 м. 18,6 с.

5 гр. 1.200 р. 1½ вер. Гулъ (влад.) С. И. Гирни 2 м. 21 с., Микула-Селяниновичъ 2 м. 24,6 сек., Клятва 2 мин. 27,1 сек.

Членскій, 6 гр., 1.140 р., 3 вер., Вечера Н. и Ѳ. Н. Герингеръ 4 мин. 54,4 сек., на 1/4 сек. сзиди Плавный, Жукъ 4 м. 59,4 сек.

6 гр. 1.140 руб., 1½ вер., Пароль (Н. П. Славянъ) Н. Г. и Н. Н. Славянскихъ 2 мин. 23,2 сек., Фери-Квинъ 2 м. 23,7 с., Рубка 2 м. 24,3 с.

7 гр. 1.020 р., 1½ вер., Девятый-Валь (П. Ситчикъ овъ) А. А. Боброва 2 м. 25,3 сек., Войтъ шея

Параллельный. Эгна (Кочетковъ) 2. П.—2 м. 34,3 с., Улыбка—2 м. 37 с., Тума—2 м. 39,6 с.

Въ память И. К. Дарагана, 5000 р., 1½ в. 1 гитъ Каренина А. И. Гурѣва—2 м. 32,2 с., Золушка—2 м. 35,3 с., Мальва—на шею сзиди.

2 гитъ. Каренина—2 м. 33,5 с. Золушка 1½ кор., Мальва—2 м. 34,3 с.

3 гр., 1500 р., 1½ в. Звонарь (Ситниковъ) В. А. Михалкова—2 м. 29 с., Апръ—2 м. 29,7 с., Гулъ—сзиди на 1/2 кор.

III гр., 1.000 р., 1½ в. Алина (Орлинскій) М. А. Чечерова—2 мин. 27,3 с., Степь—2 мин. 28,4 с., Облигация—2 м. 29,4 с.

1 гр., 1.650 р., 1½ в. Обретонъ (Корнѣевъ) А. Н. Чеснокова—2 мин. 32,2 с., Войтъ—2 м. 33,2 с., Закатъ—33,3 с.

6 гр., 1.140 р., 1½ в. Арнауть (С. Мартыновъ) С. С. Ерзина—2 м. 28,4 с., Тотализаторъ—2 м. 29,4 с., на 1/2 кор. сзиди—Хитрошлетенный.

7 гр., 1.020 р., 3 в. Пылкая Любовь (В. А. Шафрановъ) Г. И. Фуксмана—5 м. 6,7 с., Акстель—5 м. 9 с., Счастливая—5 м. 11,6 с.

8 гр., 900 р., 1½ в. Мавръ (Кашинцевъ) А. Н. Никитанской—2 м. 31,2 с., Барсъ—2 м. 33,3 с., Отмѣна—2 м. 37 с.

Членскій, 11 гр., 3 в. Корюшка С. Н. Писарева—5 м. 21,6 с., Питомецъ—5 м. 22,7 с., Пирушка—5 м. 41,4 с.

8 гр., 900 р., 1½ в. Банкротъ (Климовъ) М. Д. Геннигъ—2 м. 30,1 с., на шею голова въ голову—Лебедушка и Каракатяца.

10 гр., 1½ в. Прицъ (С. Мартыновъ) В. Ф. Чернощековой и Землякъ М. В. Аббея (В. В. Ко-

6 гр. 1.140 р., 3 вер., Жукъ (Кочетковъ) Н. А. Вышеславцева 5 м. 5,2 с., Дѣльный 5 м. 5,7 с.

7 гр., 1½ вер., Довѣрчивая (Щербаковъ) В. В. Оболенскаго 2 м. 27,4 с., Сирень 2 м. 27,7 сек., Пастушка 2 м. 29,3 с.

8 гр., 1½ вер., Дозоръ (Е. Кузнецовъ) В. С. Лутковскаго 2 мин. 31,1 сек., Бель-Омъ на голову сзиди, 2 м. 33,4.

Параллельный. Синьоръ (В. В. Борхъ) П. Ф. Пупышева и В. В. Борха 2 м. 29,7 с., Трактирщикъ С. Т. 2 мин. 33 сек., на гол. сзиди. Тайга 9 гр., 800 р., 3 вер., Сократъ А. В. Пѣшехонова 5 м. 18,1 с., Букварь 5 м. 20,5 с., Снарядъ 5 мин. 20,6 сек.

11 гр., 1½ вер. Тайга 2 мин. 35,5 с., на шею сзиди Фуроръ, Чудный 2 м. 37,6 с.

XII гр., 1½ вер., Забавникъ (Сатинъ) Малышева 2 м. 44,6 с., Шустрая 2 м. 47,2 с., Солидный 2 м. 48 с.

Параллельный. Нокторнъ Ф. И. Лелькова 2 м. 38,4 с., Полдень 2 м. 39,7 с., Новый 2 м. 40,5 с.

10 гр., 3 в., Бѣглець (Буянь) М. М. Кол. баба 5 м. 27,7 с. Пурга 5 мин. 32,4 с. Легенда 5 мин. 39,4 сек.

10 гр., 1½ вер., Фаустъ (Куликова) Б. Ф. Морозова въ 2 м. 37,2 с., Серенада 2 мин. 41,6 сек., Лыстеть 2 мин. 42,4 сек.

24-го февраля, 33 день.

Спец. 5 гр. 800 р. 1½ в. Спасенный (Тарасовъ) Е. Ф. Бобянскаго—2 м. 38,1, Шумный-Говаричъ—2 м. 39,3, Заступникъ—2 м. 40,2.

Параллельный. Полканъ Ф. С. Москалева—2 м. 34,7, Пиратъ—2 м. 36,1, Почетный—2 м. 37,6.

Спец. 3 гр. 1.400 р. 1½ в. Безцѣнная (Пасѣч-ной) Н. И. Шубинского—2 м. 28,5, Ой-ра—2 м. 30,1, Павна—2 м. 31,1.

V гр. 660 р. 1½ в. Фуроръ (влад.) М. А. Опа-сова—2 м. 30,5, Пылюжка—2 м. 34,2, Новый—2 м. 35,1.

II гр. 1.320 р. 1½ в. Лебедушка (В. Соколовъ) И. И. Зимины—2 м. 26,5, Лань—2 м. 28,3, Отмѣ-на—2 м. 28,7.

Въ память В. Н. Телегина 5.000 р. 1½ в. 1 гитъ: Плуть-О (В. Филипповъ) гр. Г. П. Рибоьера—2 м. 21,6, Премьеръ—2 м. 26,1, Гей-Молодецъ—2 м. 27,5.

2-й гитъ: Равнодушный—2 м. 23,2, Паспарту—2 м. 24,7, Гей-Молодецъ упалъ въ правомъ пово-ротѣ.

Въ результатѣ порядокъ побѣдителей: Плуть-О, Равнодушный, Паспарту и Премьеръ.

V гр. 1½ вер. Палачъ (Пьяныхъ) М. Ф. Степа-новой—2 м. 27,7, Сивилла—2 м. 30,5, Обновка—2 м. 31,3.

2 гр. 3 вер. Будимиръ (В. Соколовъ) И. И. Зи-мина—4 м. 51,2, Камчатный на ¾ с. тише, Мар-кизъ—4 м. 56,2.

Въ память С. Н. Коншина 5000 р. 3 в. Алфѣй кн. Вяземскихъ (В. Катонъ)—4 м. 42,7 с., Жуликъ на ½ кор. сади, третьими Краса и Кудоръ го-лова въ голову.

5 гр. 1½ в. Истома (Кашинцевъ) Г. К. Рабо—2 м. 20,6, Люциферъ—2 м. 21,4, Банзай—2 м. 21,5.

4 гр. 3 в. Центръ—4 м. 52,2, Аргонавтъ—4 м. 55,1, на шею сади Гамбузино.

7 гр. 1½ в. Степъ (И. Московкинъ) В. А. Сар-кисова—2 м. 25,3, Нена-Сайбъ—2 м. 26,4, и Мсти-тель—2 м. 29,3.

6 гр. 1.140 р. 3 в. Бреннъ (Буянъ) М. М. Коли-баба—5 м. 1,2, Дѣльный—5 м. 1,3, Находка—5 м. 2,1.

9 гр. 1½ в. Лихачъ (Быковъ) А. Ф. Ермолова—2 м. 31,4, на шею сади Пройда, Вертушка—2 м. 32,4.

Членскій 8 гр. 900 р. 3 в. Красное-Солнышко (И. Л. Зиминъ) Н. Л. Зимины—5 м. 2, Туркмень—5 м. 2,6, Споръ 5 м. 6,5.

9 гр. 1½ Интриганъ (Корзунъ) В. А. Саркисо-ва—2 м. 29,4, Лѣтопись и Лаэртъ гол. въ гол. на шею сади.

11 гр. 1½ в. Агатъ (Кочетковъ) г. Ракитина—2 м. 34,5, Марка—2 м. 36,3, Задача—2 м. 37,1.

Параллельный. Стычка (Петренко) Г. И. Пѣту-хова—2 м. 32,6, Моя-Капризница—2 м. 34 с. Царь-Берендей на ½ кор. сади.

XVIII. 10 гр. 3 в. Терроръ Н. и Ф. Н. Герин-геръ—5 м. 14, Панъ-Томашъ на ½ с. сади Му-латъ на шею сади.

КОНСКАЯ ХРОНИКА.

Разныя извѣстія.

21 февраля въ бѣговой бесѣдкѣ былъ совершень торжественный молебенъ по случаю трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

На международные призы, разыгрываемые на скачкахъ въ Москвѣ осенью, изъ Парижа записалось по 10 лош. на каж-дый, въ числѣ ихъ знакомый по прошло-годнему участию въ этихъ призахъ Линуа.

А. А. Чемерзинъ рѣшилъ обжаловать въ сенатъ вынесенный ему приговоръ главной комиссіей по дѣламъ рысистаго спорта.

Согласно устава рысистыхъ обществъ, послѣ того, какъ рѣшеніе главной комиссіи по дѣлу о заводѣ А. А. Чемерзина войдетъ въ законную силу, А. А. Чемерзинъ будетъ исключенъ изъ числа членовъ и всѣхъ рысистыхъ обществъ.

Болѣзнь лошадей.

Холстъ гн. жер. М. А. Чечерова заболѣлъ инфлуэнцей.

Въ конюшнѣ М. С. Маличъ заболѣла великолѣпная выводная рыж. коб. 2 л. отъ Яна и Гальптонъ.

Приводъ и уводъ лошадей.

Лошади И. И. Гостева—Серебряный, Тиръ, Межа и Не-уходи приведены въ Москву.

Изъ Петербурга привезены лошади обще-ственной конюшни В. Катона — Ледокъ, Ирена и Буревѣстникъ.

Кадетка В. К. Трапезникова уведены въ Петербургъ для участія въ „Большомъ Пе-тербургскомъ“ призѣ, разыгрываемомъ 10 марта.

Вернулся изъ Петербурга побѣдитель Императорскаго приза Барсъ В. К. Мель-никова.

Лошадь Н. И. Доманскаго Сватъ и Го-стинъ приведены въ Москву.

Покупка лошадей.

В. М. Брайловскій купилъ у „Б. С.“ Снѣгурочку гн. коб. отъ Горыныча и Си-рены род. 1890 г. зав. Н. П. Малютина.

Пересвѣтъ М. М. Чечерова купленъ Глав-нымъ управленіемъ государствен. конноза-водства.

Ю. О. Денисевичъ купилъ у М. М. Кон-дратьевой двухъ полторниковъ отъ аме-риканскаго жеребца Тзи-Алома.

Фаворитъ Ф. И. Ванюкова купленъ кн. А. А. Голицыной.

Гр. Г. И. Рибоьеръ купилъ для завода у А. Я. Пурица Жандру, а у Н. Н. Павлова Кассандру (Недотрогъ—Храбрая) жеребую отъ Попрычина.

Грація отъ Гувернера -Брадди и Зимы зав. Калмуцкаго р. 1910 г. куплена И. Н. Кампиони.

Штрафъ на Д. С. Харламова.

Распорядительный комитетъ Император-скаго Московскаго Общества п. р. к., обсу-дивъ въ засѣданіи своемъ 23 февраля с. г. ѣзду Д. С. Харламова на призы на принад-лежащемъ ему жеребцѣ „Мулатъ“ завода Ф. Н. Ясногурскаго, рожд. 1907 г., отъ Мо-шенника и Нанны, и найдя ее явно недобро-совѣстной, согласно § 109 и 112 уст. Общества п. р. к., постановилъ: лишить его права ѣзды на призы на 3 мѣсяца.

ВОЗДУХОПЛАВАНІЕ.

Московская воздухоплавательная сѣть.

Императорское московское общество воз-духоплаванія приступило къ созданію въ московскомъ округѣ воздухоплавательной сѣти. Для этой цѣли въ крупнѣйшихъ цент-рахъ, преимущественно губернскихъ горо-дахъ московскаго военнаго округа будутъ открыты воздухоплавательные отдѣлы, а въ остальныхъ пунктахъ округа—оборудованы мѣстныя авіаціонныя станціи. Всѣ эти орга-низации будутъ вмѣстѣ объединены и обра-зуютъ московскій воздухоплавательный окружной союзъ, во главѣ котораго будетъ находиться московское общество воздухо-плаванія.

Мѣстныя авіаціонныя станціи будутъ слу-жить остановочными и вспомогательными этапами при всѣхъ перелетахъ; онѣ будутъ расположены вблизи желѣзнодорожныхъ магистралей и будутъ состоять изъ неболь-шого аэродрома, одного или нѣсколькихъ ангаровъ, маленькой мастерской и склада бензина и масла.

Необходимыя средства для оборудованія станцій будутъ добыты путемъ широкаго привлеченія къ этой работѣ мѣстнаго на-селенія и путемъ исходатайствованія передъ соотвѣтствующими правительственными уч-режденіями.

Тифлисъ.

17-го февраля, на площади, примыкающей къ скаковому кругу въ Дидубѣ, состоялся полетъ авіатора-пилота Кебурова. Къ тремъ часамъ дня многочисленная публика заполнила края обшир-ной площади.

50-сильный „Гномъ“ аппарата долго не слу-шался механика. Наконецъ, послѣ долгихъ тру-довъ, въ 4 ч. 12 м. дня моторъ заработалъ, про-пелдеръ загудѣлъ, и аппаратъ поднялся въ возду-хъ по направленію къ Авчаламъ. Полетъ продол-жался ровно 30½ м. съ наивысшей точкой подъе-ма до 700 метровъ. Наконецъ, авіаторъ плани-рующимъ полетомъ надъ ипподромомъ началъ опускаться, съ высоты 1½—2 саж. аппаратъ вдругъ упалъ, какъ камень, въ канаву, окаймля-ющую дидубійское шоссе и съ мѣста паденія под-нялся столбъ пыли. У аппарата оказались раз-битыми вдребезги шасси, поломаннымъ лѣвое крыло и слегка поврежденнымъ пропеллеръ. Къ счастью, авіаторъ нисколько не пострадалъ, не пострадалъ также и моторъ.

Москва.

1 апрѣля московскій комитетъ по сбору по-жертвованій на созданіе воздушнаго флота, со-стоящій подъ предѣлительствомъ московскаго градоначальника, устраиваетъ однодневный сборъ на нужды военнаго флота. Къ этому дню коми-тетъ намѣревается выпустить специальный жур-наль воздухоплаванія. До сего времени комите-томъ на нужды военнаго флота собрано 67.500 р. въ эту сумму входятъ 23.000 р., постушившихъ отъ бала, устроеннаго въ Дворянскомъ собраніи. Кромѣ того Н. К. фонъ-Меккъ, г. Харитоненко и г. Вардыгинъ пожертвовали по военному аэро-плану.

Петербургъ.

Состоящій при Императорскомъ всероссійскомъ аэроклубѣ комитетъ по сбору пожертвованій на усиленіе средствъ воздушнаго флота предпо-лагаетъ возбудить ходатайство о разрѣшеніи выпу-стить „авіаціонныя марки“ съ изображеніемъ летательныхъ аппаратовъ различныхъ системъ. Эти „авіаціонныя марки“ будутъ продаваться по повышенной цѣнѣ: трехкопеечныя марки по 5 к., а семикопеечныя по 10 к., причѣмъ казна будетъ удерживать ихъ прежнюю стоимость, излишекъ же идетъ въ пользу комитета.

Спортивные состязанія въ Царскомъ Селѣ.

Въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Императорскаго Дома Романовыхъ, въ Цар-скомъ Селѣ на стаціонѣ состоялись большія спортивные состязанія, организованная автомобильно-спортивнымъ обществомъ. Въ 1 часъ дня послѣ пушечнаго салюта, двумя оркестрами музыки былъ исполненъ трое-кратно гимнъ, послѣ котораго начались со-стязанія. По случаю оттепели не могли участвовать автомобили, автосами и лыж-ники.

Первымъ номеромъ былъ бѣгъ съ пре-пятствіями на двѣ версты. Передъ фини-шемъ бѣга были устроены барьеръ, оврагъ и стѣна. Лучшее время показалъ студентъ Поповъ, пройдя дистанцію въ 9 мин. 4 сек.; вторымъ — Нелединскій, третьимъ — Хобо-товъ и четвертымъ Ивановъ.

Оригинальнымъ состязаніемъ являлось соревнованіе пожарныхъ дружинъ. Каждая дружина со всѣмъ своимъ обозомъ должна была проѣхать двѣ версты и приготовиться къ тушенію пожара до поливки водой включи-тельно. Первой оказалась Тярлевская коман-да, употребившая на это 7 мин. 45 сек.

Также рѣдкостнымъ состязаніемъ были скачки крестьянъ на неосѣдланыхъ лоша-дяхъ. Побѣдителемъ оказался крестьянинъ Тайколайненъ, получившій призъ — поро-дистую швейцарскую козу.

Игра въ футболъ происходила между павловской командой и сборной царско-сельской, которую составляли: одинъ пра-вовѣдъ, два гардемарина Морского корпуса и остальные изъ учащихъ мѣстныхъ учеб-

Купаніе въ снѣгу въ Звенигородѣ.



Приготовленіе къ купанью.



П. А. Ливде. (М. К. Л.).

ныхъ заведеній. Результатъ въ пользу павловскихъ 3 : 1.

Велосипедныя состязанія, благодаря теплоты были выполнены съ трудомъ. Одну $\frac{3}{4}$ версты г. Глазовъ прошелъ въ 7 мин. 39 сек. и г. Будаковский—въ 7 мин. 42 сек.

Стрѣльба по тарелочкамъ собрала много участниковъ. Отличную стрѣльбу безъ промаховъ показали подпоручикъ Колобовъ и г. Евдокимовъ и съ однимъ промахомъ г. Дерингеръ.

Лучшіе участники всѣхъ состязаній награждены призами, а остальные особыми дипломами; кромѣ того отличный стрѣлокъ подпоручикъ Колобовъ получилъ старинный мушкетъ.

Спортивные состязанія собрали массу зрителей; всѣ трибуны были переполнены, присутствовало много офицеровъ, воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній и нижнихъ чиновъ царскосельскаго гарнизона.

Футболъ въ Одессѣ.

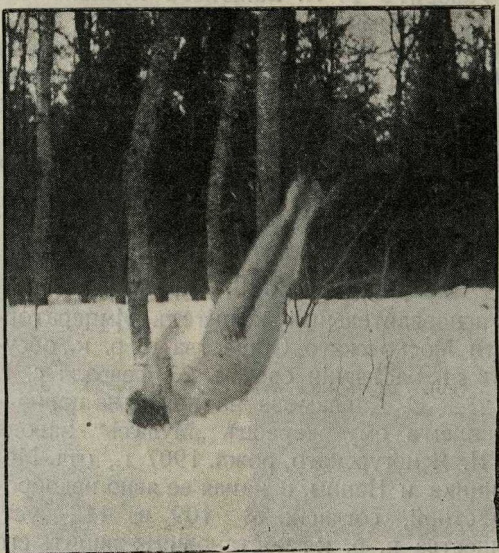
(Отъ нашего корреспондента).

24 февраля начался 2-й полусезонъ футбольныхъ матчей, давшій неожиданный результатъ: „Вега“ побѣдила О. Б. А. К.—3:2. Нужно отмѣтить великолѣпную сыгранность игроковъ Веги и отличную игру Карадже и Болгарова I, много разъ спасавшаго свой голъ. У О. Б. А. К. были повидимому болыны плохо игравшіе Блюкъ и Твауендъ. Побѣду „Веги“ далъ случайный голкиперъ О. Б. А. К.

Ш. К. С. побѣдила Турнферейнъ—8:0, все же показавъ очень плохую игру, особенно у гола; игроки Турнферейна не принимали почти никакого участія въ игрѣ.

„Флорида“ побѣдила О. К. Ф.—2:1. По дружной игрѣ и сыгранности „Флорида“—лучшая команда Одессы, къ сожалѣнію, у нея нѣтъ почти хорошихъ игроковъ. Игроки О. К. Ф. совсѣмъ не сыграны.

С. К. побѣдилъ Индо—8:0, показавъ очень хорошую комбинацію форвардовъ (кромѣ Ласіевскаго), дружно пассировавшихъ. Очень хорошъ и вмѣстѣ съ тѣмъ грубъ, какъ всегда, Ивановъ. Цѣнное приобрѣтеніе для С. К.—г. Геслеръ. Мало похоже на игру то, что показываетъ очень грубо и плохо играющій Вербицкій; ему мѣсто скорѣе во 2-й командѣ, а не въ 1-й. Бекъ Агертъ былъ бы лучше въ роли хавбека,



В. В. Ауэ (И. М. Р. Я.-К.).

для бека у него нѣтъ ни силъ, ни фигуры. Второй бекъ, вѣроятно, замѣнялъ кого-то—для игры въ 1-й командѣ у него нѣтъ никакихъ данныхъ. Игроки Индо слабы, кромѣ Гребенщикова и Родіонова.

И. Г—ъ.

Харьковская футбольная лига.

(Отъ нашего корреспондента).

24 февраля состоялось общее собраніе харьковской футбольной лиги, на которомъ обсуждался вопросъ объ измѣненіи правилъ розыгрыша первенства и были произведены выборы должностныхъ лицъ. Предсѣдателемъ комитета лиги избранъ А. Н. Арефьевъ („Фениксъ“), товарищами предсѣдателя—Д. Р. Гилеспи („Т. Гельферихъ-Саде“), и К. В. Заболотный („Фениксъ“), секретаремъ—А. Л. Биндлеръ („Велосипедно-спорт. кр.“), казначеемъ—Гороховскій („Модернъ“), членами комитета—М. С. Маевскій (Маякъ“) и Божко („Орелъ“).

Членами ревизіонной комиссіи избраны—г-нъ Купчинскій („Спортингъ-клубъ“), Л. В. Мильфортъ (Вел. спорт. кр.) и г-нъ Строгановъ (Гельферихъ-Саде).

Разработка вопроса о правилахъ розыгрыша первенства поручена специальной комиссіи, въ составъ которой вошли гг. Арефьевъ, Купчинскій, Маевскій, Гилеспи и Заболотный.

Двумя клубами подано въ лигу заявленіе

о желаніи сыграть междугородные товарищескіе матчи: „Т. М. Гельферихъ-Саде“ желаетъ играть противъ Британскаго клуба въ Одессѣ и „Фениксъ“ желаетъ играть противъ Николаевскаго атлетическаго клуба въ Николаевѣ и противъ Кіевскаго клуба „Славія“ въ Харьковѣ.

КОНЬКИ.

С. Г. О. при И. М. У.

Студенческое гимнастическое общество при И. М. У. въ теперешнемъ своемъ новомъ составѣ правленія довольно энергично начало проявлять свою дѣятельность: не смотря на то, что теперь уже кончается зимній сезонъ, обществомъ устроено нѣсколько состязаній, а въ воскресенье, 3-го марта, предполагается устроить товарищескую лыжную вылазку въ районѣ Сокольниковъ со станціи О. Л. Л. С. Кромѣ того, въ понедѣльникъ, 4-го марта, формируется специальная студенческая команда для игры въ водное поло въ бассейнѣ Сандуновскихъ бань.

19-го февраля казначей общества Л. В. Герканъ прошелъ на лыжахъ, сопровождая своего 12-лѣтняго брата изъ Сокольниковъ въ село Глухово за гор. Богородскомъ. 21-го февраля братья-туристы прошли это же пятидесятиверстное разстояніе обратно. Погода очень неблагоприятствовала переходу.



Штурцъ („Уніонъ“), взявшій 1-й призъ въ фигурномъ катаніи на ковкахъ на состязаніяхъ въ Ригѣ 3-го февраля.

Также неблагоприятна была погода на слѣдующій день (22-го февраля), когда въ районѣ Сокольниковъ студенческимъ гимнастическимъ обществомъ при И. М. У. устраивалось состязаніе въ скоростномъ бѣгѣ на лыжахъ для членовъ общества.

Дистанція—около 6 верствъ. Всего записалось на это состязаніе девять человекъ: двое изъ нихъ, А. Н. Дементьевъ и Вс. А. Кисель не явились къ старту, одинъ Вс. А. Кисель опоздалъ и двое, Л. В. Герканъ и Б. Д. Грушке, отказались участвовать. Результаты состязанія, на которые въ значительной степени оказали свое вліяніе сильная оттепель и талый, липкій снѣгъ, были слѣдующіе: лучшее время показалъ—В. С. Четвериковъ, прошедшій гоночную дистанцію въ 36 мин. 54⁴/₅ сек.

Вторымъ оказался А. Я. Колли—38 мин. 58¹/₅ сек. и третьимъ былъ Л. Н. Королевъ—39 мин. 53⁴/₅ сек. Н. Д. Степановъ не кончилъ дистанціи. Стартъ—раздѣльный. Стартеромъ былъ предсѣдатель общества—Г. А. Гельбрасъ.

Еще съ большими трудностями пришлось бороться участникамъ конькобѣжнаго со-



г. Фишеръ и г-жа Гроссъ — парное катаніе на состязаніи 3 февраля въ Ригѣ.

стызанія на простыхъ конькахъ, устроеннаго тѣмъ же обществомъ въ среду, 27-го февраля, на каткѣ общества „Физическое воспитаніе“. Вслѣдствіе сильной оттепели ледъ былъ совсѣмъ мягкій и сильно изрѣзанный. Первымъ по числу очковъ былъ В. С. Четвериковъ, прошедшій 250 метр. въ 32³/₅ сек., 500 метр. въ 1 мин. 18³/₅ с. и 1000 метровъ въ 2 мин. 53²/₅ с. и получившій всего 3 очка. Вторымъ былъ „Бавъ“ (псевд.), прошедшій 250 метр. въ 39⁴/₅ с., 500 метр. въ 1 мин. 27³/₅ с. и 1000 метр. въ 3 мин. 22⁴/₅ сек. Этотъ гонщикъ мѣстами показывалъ сравнительно хорошее время, но частыя паденія на первыхъ двухъ дистанціяхъ и потеря конька на послѣдней дистанціи сильно „испортили“ его время, такъ что у него оказалось всего 9 очковъ. 10 очковъ получилъ М. І. Царуковъ, занявшій такимъ образомъ третье мѣсто и прошедшій 250 метровъ въ 43³/₅ секунды, 500 метр. въ 1 мин. 33⁴/₅ сек. и 100 метр. въ 3 мин. 13³/₅ сек. Изъ двухъ остальныхъ гонщиковъ В. А. Кисель прошелъ 250 метр. въ 39¹/₅ сек., но затѣмъ долженъ былъ отказаться отъ дальнѣйшаго состязанія, такъ какъ на второй дистанціи у него отлетѣли коньки, а Стрѣжневъ, прошедшій

Отъ конторы редакціи.

Гг. подписчиковъ, пользующихся разсрочкой платежа, во избѣжаніе прерыва въ высылкѣ журнала, контора редакціи проситъ озаботиться своевременными взносами подписныхъ денегъ согласно условія въ разсрочки (2-й взносъ къ 1 марта, 3-й взносъ къ 1 апрѣля).



Богородскій, выигравшій „Первенство“ Центральной Россіи на каткѣ М. К. К. и В.-Л.

первую дистанцію въ 39 сек., не могъ продолжать состязанія, такъ какъ при паденіи повредилъ себѣ ногу. Судьями были Г. А. Гельбрасъ, А. Я. Колли и Л. В. Герканъ, стартеромъ былъ Степановъ.

Рязанское Спортивное Общество.

(Отъ нашего корреспондента).

Сѣтованія, выраженныя единичными спортсменами г. Рязани въ № 9 „Русскаго Спор-



Рязанскій конькобѣжець Арсеньевъ.

та“ за 1912 годъ о томъ, что въ Рязани нѣтъ ни одной спортивной организаціи, а также и лицъ, которыя бы взялись за объединеніе отдѣльныхъ спортсменовъ, возымѣли свое дѣйствіе—въ концѣ прошлаго лѣта группою спортсменовъ былъ поданъ на регистрацію уставъ „Рязанскаго спортивного общества“ и въ сентябрѣ онъ былъ зарегистрированъ. Общество поставило цѣлью культивированіе всѣхъ видовъ спорта—велосипеднаго, конькобѣжнаго, лыжнаго, гребного; французская борьба, боксъ, фехтованіе легкая и тяжелая атлетика и гимнастика также входятъ въ программу дѣятельности о-ва. Оно имѣетъ помѣщеніе, гдѣ производятся занятія по тяжелой атлетикѣ. О-во заарендовало также и катокъ, на которомъ происходили конькобѣжные состязанія. Катокъ, къ сожалѣнію, не великъ и плохо оборудованъ—длина бѣговой дорожки всего 160 метрахъ при 5 поворотахъ, такъ что полного хода гонщикамъ развить невозможно.

10 февраля о-вомъ были устроены конькобѣжные состязанія, давшія слѣд. результаты.

500 метровъ: Арсеньевъ—49¹/₅ с., Михайловъ 58²/₅ с.

1500 метровъ: Арсеньевъ 2 м. 59²/₅ с., Шевьяновъ 3 м. 13²/₅ с.

5000 метровъ: Арсеньевъ 10 м. 57¹/₅ с. (получилъ призъ имени предсѣдателя Рязанскаго спортивного общества барона Тизенгаузена), Курбатовъ 11 м. 17²/₅ с.

Парный заѣздъ (кавалеръ и дама) на 500 метровъ.

Первый призъ получила пара г-жа Дранге и г. Арсеньевъ, покрывшая дистанцію въ 1 м. 15⁴/₅ с., второй призъ достался г-жѣ Баженовой и Курбатову 1 м. 17²/₅ с.

Справка о состязаніяхъ на первенство міра

Приводимъ свѣдѣнія о конькобѣжныхъ состязаніяхъ на первенство міра съ 1893 г.:

1893 г., Амстердамъ: Эдень (Голландія) 500 метр. 51,2 с., 1500 метр. 2 м. 48,2 с., 5000 метр. 9 м. 59 с. На 10000 м. первымъ былъ О. Фредриксенъ (Норвегія) 20 м. 21,4 с.

1894 г., Стокгольмъ: первенство міра никому не было присуждено.

1895 г., Хамаръ: Эдень 1500 метр. 2 м. 25,4 с., 5000 мт. 8 м. 41 с., 10000 мт. 17,56 с. На 500 мт. побѣдителемъ былъ Фредриксенъ 48,2 с.

1896 г., С.-Петербургъ: Эдень выигралъ всѣ дистанціи—500 мт. 50,2 с., 1500 мт. 2 м. 36,2 с., 5000 мт. 9 м. 32 с. 10000 мт. 18 м. 52 с.

1897 г., Монреаль: дистанціи оказались не точно вымѣрены, чемпионство никому не присуждено.

1898 г., Давосъ: П. Остлундъ (Норвегія) 1500, 5000 и 10000 мт.; время: 2 м. 22,6 с., 8 м. 52,2 с., 18 м. 40 с. Побѣдителемъ на 500 мт. былъ Л. Сеулеръ (Германія) 47,2 с.

1899 г., Берлинъ: П. Остлундъ (Норвегія) на 500, 1500 и 5000 мт., время: 50,4 с.,

2 м. 45 с., 9 м. 51,6 с. Побѣдителемъ на 10,000 мт. былъ Л. Грече (Голландія) 20 м. 36,8 с.

1900 г., Христіанія: Энгельсаасъ (Норвегія) на 1500, 5000 и 10000 мт., время: 2 м. 38,4 с., 9 м. 34,2 с. и 29 м. 09,4 с. П. Остлидъ на 500 мт. первымъ въ 46,2 с.

1901 г., Стокгольмъ: Ватень (Финляндія) на 500, 1500 и 10000 мт., время: 54 с., 2 м. 43 с. и 22 м. 00,8 с. На 5000 мт. первымъ былъ Гиндерсенъ (Норвегія) въ 9 м. 56,8 с.

1902 г., Гельсингфорсъ. Первенство никому не было присуждено.

1903 г., С.-Петербургъ. Первенство никому не было присуждено.

1904 г., Христіанія: П. Синнерудъ (Норвегія) на 500, 1500, 5000 и 10000 метр., время: 46,2 с., 2 м. 34,8 с., 9 м. 26,4 с. и 19 м. 15,2 с.

1905 г., Голландія: Кенигъ (Голландія) на 1500, 5000 и 10000 метр., время: 2 м. 41 с., 9 м. 17,6 с. и 19 м. 16 с. Побѣдитель на 500 мт. Лордаль (Норвегія) въ 49,8 с.

1906 г. Гельсингфорсъ. Первенство никому не было присуждено.

1907 г., Дронтеймъ. Первенство никому не было присуждено.

1908 г., Давосъ: О. Матиссенъ (Норвегія) на 1500, 5000 и 10000 мт., время 2 м. 20,6 с., 8 м. 55 с. и 18 м. 01,8 с. На 500 метровъ первымъ Викандеръ—44,8 с.

1909 г., Стокгольмъ: О. Матиссенъ на 500 и 1500 метр. въ 45,6 с. и 2 м. 27,4 с. На 5000 и 1000 метр. Бурновъ (Россія) въ 8 м. 45 с. и 18 м. 17,6 с.

1910 г., Гельсингфорсъ: Н. Струнниковъ (Россія).

1911 г., Дронтеймъ: Н. Струнниковъ.

1912 г., Христіанія: О. Матиссенъ.

1913 г., Гельсингфорсъ: О. Матиссенъ.

БОБСЛЕЙ-СПОРТЪ.

Гонки управляемыхъ бобслей-саней въ Зеgewольдѣ близъ Риги.

(Отъ нашего корреспондента).

Въ воскресенье, 24 февраля, состоялись въ Зеgewольдѣ гонки управляемыхъ саней бобслей.

Погода долго не позволяла устроить состязаніе, но, наконецъ, послѣ продолжи-



Въ Зеgewольдѣ близъ Риги—Счастлирое паданіе на поворотѣ.

тельной оттепели и дождей стало морозить. Твердая снѣговая дорожка Зеgewольдскаго бобслей-клуба превратилась въ гладкую ледяную. Это сдѣлало ее не совсѣмъ безопасной, такъ какъ сани, идущія по льду съ ужасающей быстротой, очень легко раскатываются и полозья скользятъ по гладкой поверхности льда и не врѣзываются, что дѣлаетъ управленіе санями особенно труднымъ.

Принявъ все это во вниманіе, судьи стали было колебаться—допустить состязанія по такой дорожкѣ или нѣтъ.

Послѣ долгихъ обсужденій рѣшено было гонки не откладывать, а только въ наиболее опасныхъ мѣстахъ покрыть ледъ толстымъ слоемъ снѣга.

Вслѣдствіе этого стартъ гонокъ значительно запоздалъ, и ледъ сталъ, вслѣдствіе начавшейся опять оттепели значительно мягче, что очень облегчило состязанія.

До начала гонокъ нѣкоторые бобслеи спустились по твердой ледяной дорожкѣ для тренинга, и скорость, которую онѣ при этомъ показали, превосходила всѣ ожиданія. Гонка началась въ 11 часовъ. Принять участіе въ ней рѣшили только самыя отважныя команды, не смотря на то, что разыгрывались два самыхъ значительныхъ приза—переходящій Зеgewольдскій кубокъ, пожертвованный г. Мартенсенемъ, и The Novice's Cup, пожертвованный г. Жемчужниковымъ.

Бобслей „Flirt“ (рулевой Жемчужниковъ, тормозной Шабертъ), пройдя 900 метровъ въ 47¹/₅ сек., установилъ новый міровой рекордъ для бобслеевъ и побилъ прошлый русскій рекордъ (49³/₅), установленный г. Зебальтомъ въ 1912 году на бобслей „Drache“ на 2²/₅ сек.

Нельзя не отмѣтить, что, къ сожалѣнію, не всѣ бобслеи благополучно достигли финиша: четыре боба перевернулись, но, къ счастью, команды ихъ отдѣлались только тяжелыми ушибами и легкими пораненіями.

Главные призы The Novice's Cup и большой переходящій Зеgewольдскій кубокъ Мартенсена достались г. Жемчужникову на бобслей „Flirt“, французскаго типа, фабрики Bachmann freres.

Кубокъ „The Novice's Cup“ былъ переданъ побѣдителемъ г. фонъ-Рентельну, который имѣлъ послѣ г. Жемчужникова второе скорѣйшее время въ 49²/₅ сек.



Группа членовъ Зеgewольдскаго бобслей-клуба.

АТЛЕТИКА.

Изъ исторіи борьбы.

Время отъ времени вспоминать далекую античную старину нельзя не признать полезнымъ и важнымъ. Вѣдь все-таки до сихъ поръ она представляетъ для насъ недостижимый идеаль.

Греки практиковали борьбу (пале) съ давнихъ временъ. Еще Гомеръ упоминаетъ о ней въ числѣ состязаній, которыя состоялись на похоронахъ Патрокла.

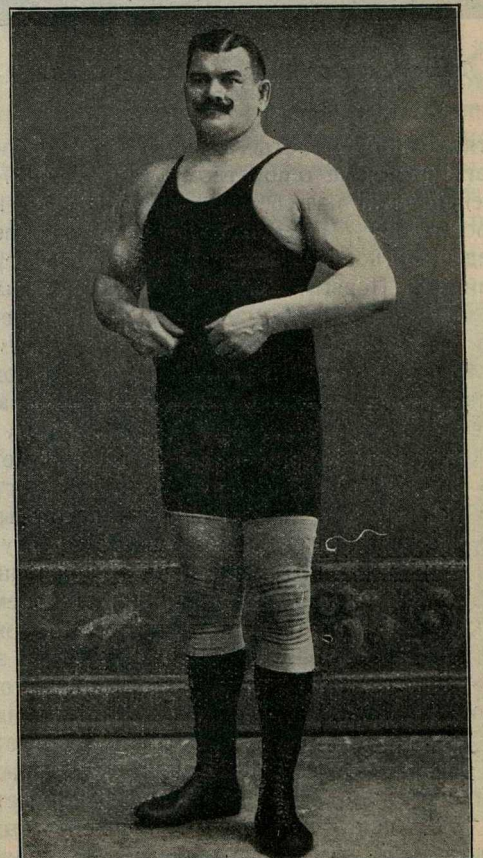
Позже, когда начали строить спеціальныя арены для борьбы, онѣ стали называться палестры (отъ слова пале).

Плутархъ называетъ борьбу интереснѣйшимъ состязаніемъ.

Въ его время она имѣла двѣ формы: борцы удивляли ловкостью и красотой—представителемъ ихъ можетъ служить Кратиносъ изъ Эгиры; другіе брали мощью и вѣсомъ, какъ знаменитый кротоніатъ Милонъ.



Фонъ-Рентельнъ на саняхъ „Тайфунъ“ въ Зеgewольдѣ близъ Риги.



Поль Абсъ II-й (Циркъ А. Девинье).

Передъ борьбой атлеты растирали тѣло оливковымъ масломъ, чтобы оно было болѣе гибкимъ и бодримъ. Но чтобы оно не стало вмѣстѣ съ тѣмъ скользкимъ, они послѣ еще посыпали его тонкимъ пескомъ. Это имѣло и гигиеническія цѣли, именно препятствовало слишкомъ сильному потѣнію. Чтобы послѣ борьбы считатьъ масло, потъ и пыль—употребляли особой формы скребокъ, называемый Стренгидесъ.

Побѣдителямъ считался борецъ, бросившій противника трижды на землю (Тригмосъ). При этомъ дозволялось прижимать противника за горло къ землѣ, прыгать на него, прибѣгать къ подножкамъ и всевозможные теперь запрещенные приемы. Съ упавшимъ противникомъ обычно борьба прекращалась. Но одна особая форма борьбы—Панкратионъ (нѣчто среднее между боксомъ и борьбой) признавала и борьбу въ партерѣ,

Большимъ почетомъ пользовались побѣдившіе безъ перерыва въ борьбѣ—анефедри, а также аконити—не падавшіе въ пыль.

Въ древнемъ Римѣ борьба практиковалась еще за два столѣтія до Р. Х. Такъ о ней упоминается въ связи съ чествованіемъ Марка Фульвія.

Послѣ побѣды надъ персами борьбу организовалъ въ амфитеатрѣ для народа Паулусъ Эмилиусъ.

Юлій Цезарь устраивалъ борьбу въ теченіе трехъ дней на Марсовомъ полѣ. Среди императоровъ особенно любилъ борьбу Неронъ.

Въ средніе вѣка подѣ влияніемъ аскетическихъ идей насадителей христіанства борьба была забыта.

А.

Въ слб. атлетическомъ обществѣ.

На второй недѣлѣ поста въ С.-Петербургскомъ атлетическомъ обществѣ начинаются ежегодные всероссійскіе чемпионаты.

Уже составлено расписание чемпионатовъ. Съ 5 по 9 марта—фехтованіе на рапирахъ и эспадронахъ, 11 марта начинается борьба легкаго и средняго вѣса на призы президента, 12, 13 и 16 марта—гимнастика, 16-го начинается чемпионатъ подниманія тяжестей и борьба (тяжелый вѣсъ), на 26 и 27 марта назначенъ чемпионатъ французскаго бокса.

Запись закрывается: по фехтованію 3 марта, по борьбѣ на призы президента—9 марта, по гимнастикѣ—10 марта, на чемпионатъ борьбы и подниманіе гирь—14 марта, по боксу—24 марта.

На чемпионатъ подниманія гирь допускаются лица, испытанія на предварительномъ испытаніи слѣдующія упражненія: выжиманіе двумя руками 180 ф., одной рукой—120 ф., толканіе двумя руками 220 ф., одной—140 ф., выжиманіе двумя руками 160 ф., одной—120 ф.

Е. Е. Т.

Въ Замоскворѣцкомъ клубѣ спорта.

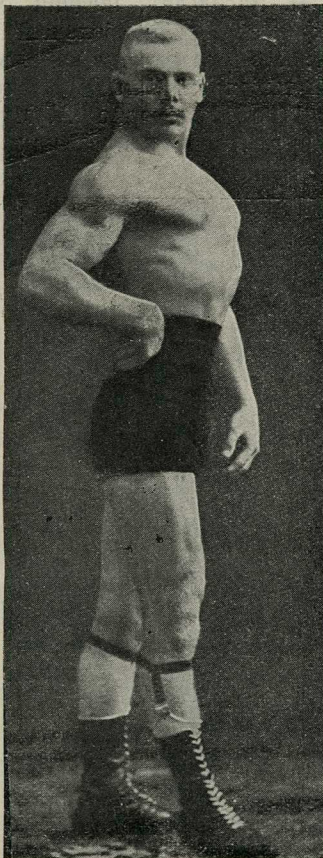
Закончился чемпионатъ по тяжелой атлетикѣ. Результаты слѣд.: первый призъ получилъ А. Заринъ (З. К. С.) за 1592³/₄ ф., второй—Д. Соловьевъ за 1,496¹/₂ ф., третій—Журавлевъ—1,389³/₅ ф., четвертый—И. Ульяновъ—1,319¹/₃ ф.

Борьба въ „Аквариумѣ“.

8-й день. Банардъ побѣдилъ Кара-Али въ 30 с. переднимъ поясомъ. Пурсайненъ въ 12 м.—Сокольскаго захватомъ руки. Ферзи въ 6 м. 30 м. бросилъ Турбаса обратнымъ поясомъ. Черная маска побѣдила Анатэму въ 8 м, парадомъ противъ суплесса. Неизвѣстный рабочій и Медвѣдевъ—черезъ 10 мин. Медвѣдевъ за драку дисквалифицированъ, и побѣда присуждена его противнику. Радковичъ—Раджаръ-оглы—20 м. ничья. Романовъ и Бѣловъ остальные 10 м.—ничья.

9-й день. Анатэма въ 8 м. побѣдилъ Неизвѣстнаго. Реклеръ въ 4 м.—Корвинскаго. Черная маска—Романовъ до конца—ничья.

10-й день. Зелець въ 8 м. побѣдилъ Хлопова приемомъ tour-de-tête. Понятовскій въ 13 м.—Разина пардомъ противъ передняго пояса. Романовъ бросилъ Неизвѣстнаго захватомъ плеча въ 7 м. Чуфистовъ—Бѣловъ—20 м. ничья. Черная маска—Анатэма—до конца ничья.



Н. Моряшгѣевъ, одинъ изъ сильнѣйшихъ казанскихъ борцовъ-средневѣсовъ.

11-й день. Чуфистовъ побѣдилъ Джіованни въ 5 м. tour de bras. Радковичъ въ 1 м. бросилъ Медвѣдева bras-roulé. Гансъ Шварцъ въ 15 м. побѣдилъ Раджаръ-оглы tour-de-tête. Черная маска—Романовъ—20 м. ничья. Ферзи положилъ Реклера въ 13 м.

12-й день. Анатэма въ 5 м. побѣдилъ Джіованни. Реклеръ—Бѣловъ 20 м. ничья. Черная маска въ 23 м. побѣдила Ферзи. Романовъ—Гансъ Шварцъ—остатокъ времени ничья.

13-й день. Черная маска—Романовъ 1 часъ ничья. Подъ маской боролся чемпионъ Россіи Богатыревъ. Гансъ Шварцъ побѣдилъ Чуфистова. Ферзи—Сандарова.

Борьба въ циркѣ А. Девинь.

Въ циркѣ А. Девинь съ 4 марта открывается чемпионатъ французской борьбы, организуемый петербургскимъ спортсменомъ И. М. Мишинимъ. Въ составъ жюри будутъ: артисты Императорскихъ театровъ П. М. Садовскій, В. А. Ланской, артистъ Художественнаго т. И. В. Москвинъ, спортсмены: А. Н. Гладкій, Г. А. Штраусъ (О-во „Унионъ“) и В. А. Крашилинъ (П. О-во спорта). Кромѣ пяти призовъ, назначенныхъ къ розыгрышу въ чемпионатѣ, лучшему борцу по техникѣ приемовъ будетъ выданъ призъ отъ журнала „Русскій Спортъ“ (золотая звѣзда на лентѣ), и „Подписной“ отъ кружка московскихъ любителей (фигура Геркулеса)—сильнѣйшему борцу. Чемпионатъ обѣщаетъ быть интереснымъ.

Борьба въ Петербургѣ.

18-го февраля. Побѣдили: Вахтуровъ въ 8 м. 35 с., Твардовскаго. Чай-Яносъ въ 37 м.—Бориченко. Туомисто въ 21 м. 10 с. Макса Герцога. Неизвѣстный въ 5 м. 12 с. Рошфора.

19-го февраля. Побѣдили: Заикинъ въ 4 м. Твардовскаго. Вахтуровъ въ 2 м. 30 с. Чернаго. Туомисто въ 5 м. 10 с. Краковскаго. Чай-Яносъ и Неизвѣстный боролись 1 ч. 10 м. безъ результата.

20-го февраля. Побѣдили: Заикинъ въ 32 м. Неизвѣстнаго. Туомисто въ 31 м. Бориченко. Яго и Чай-Яносъ—10 м. не дали результата.

21-го февраля. Чай-Яносъ побѣдилъ Святогора въ 47 м. 10 с., Яго въ 16 с. бросилъ Герцога. Заикинъ и Туомисто боролись 25 м. и результата не дали.

22-го февраля. Побѣдили: Заикинъ въ 1 м. Твардовскаго. Святогоръ въ 16 м. Наливайку. Бориченко въ 18 м. Чернаго. Герцогъ въ 15 м. Игнатъева. Туомисто въ 6 м. Рошфора.

23-го февраля. Побѣдили: Заикинъ въ 1 м. Неизвѣстнаго. Святогоръ въ 2 м. 13 с. Чернаго. Туомисто въ 15 м. 30 с. Наливайку. Бориченко въ 6 м. 30 с. Рошфора. Твардовскій въ 3 м. Игнатъева. Яго въ 14 м. 20 с. Кишинскаго. Чай Яносъ въ 1 м. 30 с. Луджи.

Л Ы Ж И.

Первенство Россіи.

Рѣдкій интересъ представило состязаніе на „первенство Россіи въ скорости бѣга на лыжахъ на 1913 годъ“, устроенное московской лигой лыжебѣжцевъ по порученію всероссійскаго союза 17-го февраля на обычной дистанціи отъ станціи М. К. Л. по Ходынскому полю чрезъ Всѣхсвятское на Никольское, Ивановско, Щукино, Троицкое и обратно на Щукино, Окружную дорогу у лагеря и чрезъ Ходынское поле снова на станцію М. К. Л. (около 30 километровъ). Общества, которымъ комитетъ лиги поручилъ отмѣтку пути и устройство контрольных пунктовъ, отнеслись на этотъ разъ съ исключительной добросовѣстностью къ своей задачѣ и благодаря этому состязаніе прошло очень стройно, а ходъ отдѣльныхъ участниковъ по всему пути отмѣченъ полно и подробно. Пятнадцатиградусный морозъ при яркомъ солнцѣ и очень легкой ходъ по накатанной лыжнѣ создавали отличныя условія для состязующихся, но рѣзкій вѣтеръ, нагнавшій даже ко времени эстафетно-команднаго бѣга сильную мятель, принесъ имъ также и не мало мученій.

Состязаніе привлекло къ участию большинство лучшихъ московскихъ лыжебѣжцевъ, а также одного изъ лучшихъ лыжебѣжцевъ Петербурга А. Ф. Федорова, пущенныхъ раздѣльнымъ стартомъ съ перерывами въ 2 минуты. А. Мустоненъ, пользуясь благоприятствующими „финскому“ ходу условіями состязанія, съ мѣста же развилъ настолько сильный ходъ, что уже на Петербургскомъ шоссе обошелъ пущенныхъ ранѣе его М. „Наварскаго“ и М. Никольскаго, а путь до вершины горы въ селѣ Никольскомъ пробѣжалъ на цѣлую минуту быстрѣе ближайшаго по скорости А. „Спиннинга“, который, идя съ удивительной энергіей все время на второмъ мѣстѣ, къ мосту надъ р. Химкой въ Ивановкѣ оказался даже на первомъ мѣстѣ секундъ на 10 впереди А. Мустонена. Мѣстами за второе мѣсто съ А. „Спиннингомъ“ боролся Н. Васильевъ, шедшій съ обычной ровностью на третьемъ—четвертомъ мѣстѣ по скорости, а послѣ Иванькова, когда А. „Спиннингъ“, постепенно стихая, началъ отпадать, даже сравнявшійся съ А. Мустоненомъ подѣ мостомъ Виндавской дороги. Ближайшими по скорости на пути до подстанціи М. К. Л. въ селѣ Никольскомъ держались ровно

П. Бычковъ и А. Нѣмухинъ; отсюда П. Бычковъ, постепенно уходя отъ А. Нѣмухина, и настигая переднихъ, подъ мостъ Виндавской дороги пришелъ уже скорѣе А. „Спиннинга“, а выходя къ Щукину оказался уже во главѣ всѣхъ, въ то время какъ А. Нѣмухинъ, идя вяло, лишь послѣ Щукина отнялъ четвертое мѣсто у А. „Спиннинга“. Шестое мѣсто вплоть до подстанціи М. К. Л. занималъ великолѣпно державшійся для перваго раза въ такой серьезной компаніи С. Майковъ; сравнявшійся съ нимъ по скорости на вершинѣ горы въ Никольскомъ А. Ястржембскій отсюда уже ушелъ впередъ и съ обычнымъ своимъ упорствомъ не уступалъ больше завоеваннаго мѣста. До вершины горы въ Никольскомъ ближайшими держались М. „Наварскій“, Б. Горинъ, А. Григорьевъ, дальше Н. Раевскій, Г. Суворовъ, В. Аарніо, В. Крюковъ, за ними И. Скуйе, А. Федоровъ, М. Жмыховъ, М. Гостевъ и послѣдними А. Волнотеповъ, С. Дудеровъ и С. Семеновичъ. Съ Никольскаго отвыкшій отъ финскихъ лыжъ М. „Наварскій“ началъ постепенно сдавать и пропустилъ сперва Б. Горина и А. Григорьевъ, а къ Покровскому Глѣбову и В. Аарніо; вслѣдъ за нимъ отъ Покровскаго-Глѣбова сталъ сдавать хорошо шедшій до того Б. Горинъ, пострадавшій отъ мороза и бросившій состязаніе послѣ Щукина. Къ Иванову улучшилъ свое положеніе В. Крюковъ, оставляя позади себя Г. Суворова и Н. Раевскаго, шедшихъ до Щукина съ почти одинаковой быстротой. Изъ заднихъ А. Федоровъ къ Щукину помѣнялся мѣстомъ съ И. Скуйе, а М. Гостевъ, уйдя отъ М. Жмыхова, за Щукинымъ отказался отъ продолженія состязанія. С. Дудеровъ къ Иванову обошелъ А. Волнотепова, а С. Семеновичъ еще за Щукинымъ шелъ послѣднимъ. Отъ Щукина на Троицкое и обратно въ Щукино П. Бычковъ усилилъ свой ходъ до того, что на обратномъ пути прошелъ Щукино уже почти на цѣлую минуту скорѣе А. Мустонена и на три слишкомъ минуты скорѣе Н. Васильева, который въ свою очередь оставилъ здѣсь за собой А. Нѣмухина на $1\frac{1}{4}$ минуты, А. „Спиннинга“ на $1\frac{1}{2}$ ми-

нуты и А. Ястржембскаго на $3\frac{1}{4}$ минуты. На седьмомъ мѣстѣ здѣсь держался В. Аарніо, обойдя тотчасъ послѣ Щукина А. Григорьевъ, который на обратномъ пути близъ Щукина пропустилъ и В. Крюкова, обошедшаго уже немного ранѣе С. Майкова. Н. Раевскій сравнялся съ М. „Наварскимъ“, имѣя теперь ближайшими А. Федорова и М. Жмыхова, такъ какъ Г. Суворовъ и И. Скуйе сильно сдали на переходѣ изъ Щукина въ Троицкое и обратно. С. Дудеровъ добросовѣстно продолжалъ путь впереди помѣнявшихся послѣдними двумя мѣстами С. Семеновича и А. Волнотепова. Отъ Щукина подъ мостъ Окружной дороги П. Бычковъ увеличилъ почти до двухъ минутъ свое преимущество предъ А. Мустоненомъ, къ которому здѣсь вплотную подошелъ Н. Васильевъ, шедшій отъ Щукина до финиша съ наибольшей быстротой; П. Бычковъ-же отсюда началъ сильно сдавать и, выйдя къ магазину экон. о-ва офицеровъ все еще скорѣе А. Мустонена на $1\frac{1}{4}$ минуты, а Н. Васильева на $1\frac{1}{2}$ ми-



Членъ И. М. Р. Я.-К. Романовъ, лучший прыгунъ на лыжахъ въ Москвѣ.

нуты, на послѣднемъ этапѣ по Ходынскому полю уступилъ какъ Н. Васильеву, великолѣпнымъ финишемъ кончившему дистанцію побѣдителемъ съ небывалой въ Москвѣ скоростью въ 2 часа 17 мин. 04 сек., такъ и А. Мустонену, отставшему отъ перваго на $42\frac{2}{5}$ секунды и побившему П. Бычкова на $8\frac{2}{5}$ секундъ.

Такимъ образомъ первенство Россіи осталось снова за Сѣкольнигскимъ Кружкомъ Лыжниковъ, представитель котораго Н. Васильевъ прошелъ дистанцію замѣчательно расчетливо и благодаря этого сумѣлъ побить такихъ сильныхъ соперниковъ, какъ А. Мустоненъ и П. Бычковъ. Если первому еще сильно благоприятствовалъ легкій ходъ, давая ему возможность до конца продержаться на переднихъ мѣстахъ, то второй своимъ проходомъ доказалъ, что пока онъ еще ничуть не слабѣе, если не сильнѣе Н. Васильева, которому уступилъ главнымъ образомъ вслѣдствіе ошибочнаго расчета пробѣга. Ближайшимъ за тремя главными соперниками кончили А. Ястржембскій, подтвердивъ свой высокій классъ гонщика лучшимъ временемъ пробѣга послѣдняго этапа.



Прыжокъ на лыжахъ на Воробьевыхъ горахъ.

Пятое мѣсто сохранилъ прошлогодній побѣдитель А. Нѣмухинъ, которому обстоятельства семейнаго характера помѣшали проявить въ состязаніи свои выдающіяся способности. Отлично прошелъ В. Аарніо, воспользовавшись преимуществами финскаго хода, и еще лучше В. Крюковъ, обычную флегматичность котораго растревожилъ присосавшійся къ нему на первой половинѣ дистанціи А. „Спиннингъ“; послѣдній, обѣщая сдѣлаться въ будущемъ крупнымъ свѣтиломъ среди лыжебѣжцевъ, состязается пока еще слишкомъ безразсудно и вслѣдствіе этого долженъ былъ печально бросить состязаніе на обратномъ пути. Совсѣмъ хорошо прошелъ также А. Григорьевъ, окончательно разрушившій ошибочное мнѣніе, что длинная дистанція ему не подѣ силу, и Н. Раевскій, которому легкой ходъ оказался очень по душѣ. Блестящимъ вышелъ дебютъ среди „чемпионовъ“ С. Майкова, сумѣвшаго удержать хорошее десятое мѣсто, которое для лыжебѣжцевъ, начавшихъ свою карьеру лишь въ этомъ году, при теперешнемъ сильномъ соревнованіи болѣе чѣмъ почетно. Красиво и ровно, но недостаточно рѣзко прошелъ представитель Петербурга А. Ф. Федоровъ и неожиданно слабо для себя кончилъ М. „Наварскій“. Зато великолѣпно прошелъ дебютантъ Г. Суворовъ, обѣщающій сдѣлаться скоро однимъ изъ лучшихъ лыжебѣжцевъ. Изъ остальныхъ приятно удивили хорошимъ проходомъ М. Жмыховъ и С. Семеновичъ, а также С. Дудеровъ, но зато уронили свою репутацію хорошихъ гонщиковъ Б. Горинъ и М. Гостевъ, не кончивъ дистанціи.

Эстафетный бѣгъ въ 2 смѣны по 5 верстѣ командами изъ четырехъ лыжебѣжцевъ съ зачетомъ по четвертому привлечь къ участію шесть командъ, изъ которыхъ съ мѣста до мѣста первенствовала команда М. К. Л., побившая почти на четыре минуты первую команду О. Л. Л. С. Хорошо по обыкновенію прошла команда И. К. С.,



Членъ „Могливса“ Крюковъ, пришедшій 1-мъ на лыжной гонкѣ 24 февраля.

кончившая на третьемъ мѣстѣ. Мѣшала условія всѣхъ записанныхъ командъ (по состязанію сильная метель и выходъ къ 12 человекъ каждая) дѣлаетъ большую старту, не смотря на эти неблагоприятныя честь участникамъ ихъ.

Результатъ состязаній 17-го февраля на „первенство Россіи“ слѣдующій:

Н. Васильевъ (С. К. Л.)	— 2 часа 17 мин. 04 сек.	I.
А. Мустоненъ (М. К. Л.)	— 2 " 17 " 46,4 "	II.
П. Бычковъ (О. Л. Л. С.)	— 2 " 17 " 54,8 "	III.
А. Ястржембскій (О. Л. Л. С.)	— 2 " 22 " 03,2 "	IV.
А. Нѣмухинъ (С. К. Л.)	— 2 " 23 " 56 "	IV.
В. Аарніо (М. К. Л.)	— 2 " 27 " 08,8 "	VI.
В. Крюковъ (М. О. Г. Л. и В. С.)	— 2 " 27 " 17,6 "	VII.
А. Григорьевъ (С. К. Л.)	— 2 " 28 " 45,2 "	VIII.
Н. Раевскій (М. Г. О. Л. и В. С.)	— 2 " 29 " 42,8 "	IX.
С. Майковъ (М. К. Л.)	— 2 " 33 " 44,4 "	X.
А. Федоровъ (Кр. Сп. СПб. П. И.)	— 2 " 35 " 03,2 "	XI.
М. „Наварскій“ (М. О. Г. Л. и В. С.)	— 2 " 37 " 49 "	XII.
Г. Суворовъ (М. К. Л. С.)	— 2 " 39 " 31 "	XIII.
М. Жмыховъ (О. Л. Л. С.)	— 2 " 39 " 50 "	XIV.
И. Скуйе 1 (О. Л. Л. С.)	— 2 " 43 " 27,7 "	XV.
С. Семеновичъ (Н. К. С.)	— 2 " 46 " 55,4 "	XVI.
С. Дудеровъ (И. К. С.)	— 2 " 53 " 44 "	XVII.
А. Волотеповъ (М. О. Г. Л. и В. С.)	— 2 " 56 " 32 "	XVIII.
М. Гостевъ (С. К. Л.)	— сошелъ.	
А. „Спиннигъ“ (М. К. Л.)	— сошелъ.	
Б. Горинъ (О. Л. Л. С.)	— сошелъ.	

Въ эстафетно-командномъ бѣгѣ на 15 верстъ:

Команда М. К. Л. (Д. Оленинъ, Н. Филимоновъ, Д. Фортунатовъ, С. Шульцъ II—въ 27 мин. 19 сек., А. „Антоновъ“, А. Бедлевичъ, Ф. Губинъ, А. Майковъ III—въ 27 мин. 23 сек., В. Лазаревъ, А. „Лебедевъ“, Г. Рійвари, А. Шульцъ I—въ 25 мин. 29 сек.)—1 часъ 20 мин. 11 сек. I.

Команда О. Л. Л. С. I (М. Давыдовъ, Павловъ, Рябовъ, Приморскій—въ 28 мин. 23,4 сек., Кноопенъ, Н. Новиковъ, Оппитцъ, А. Соколовъ въ 28 мин. 10,6 сек., Бѣляевъ, Добролюбовъ, И. Жарковъ, Ф. Миліусъ въ 27 мин. 21,8 сек.)—1 ч. 24 мин. 04,8 с. II.

Команда И. К. С. (Дѣльцовъ, Рау, Четвериковъ II, Юдинъ—въ 28 мин. 48 сек., Е. Ивановъ, М. „Измаилскій“, С. Чешихинъ, Н. Шмаковъ—29 м. 17 с., А. Волковъ, П. Евтихievъ, Т. Кузнецовъ, И. Михайловъ I—въ 27 мин. 54,8 сек.)—1 часъ 25 мин. 59,8 сек. III.

Команда С. К. Л. (Н. Романовъ, Румянцевъ, Н. Смольяниновъ, Л. Унмутъ—въ 31 мин. 29 сек., Н. Гончаровъ, В. Григорьевъ, Гурьевъ, С. Коняевъ—въ 29 мин. 32 сек., М. Гончаровъ II, С. Зѣвакинъ, П. Молокановъ, П. „Петинъ“—въ 27 мин. 11,6 с.)—1 часъ 27 мин. 12,6 сек. IV.



Г. Тинеманъ, взявшій 2 первыхъ приза въ лыжныхъ гонкахъ въ Ригѣ.

Команда М. К. Л. С. (А. Карцевъ, В. Козловъ, А. Комаровъ, Н. Мигуновъ—въ 31 м. 28 с., В. Алексѣевъ, I. В. Лычаговъ, К. Савостьяновъ, Н. Федоровъ—въ 29 мин. 56 с., Н. Алексѣевъ II, А. Борисовъ, С. „Гуль“, М. Кулагинъ—30 мин. 25,2 сек.)—1 часъ 31 мин. 49,2 сек. V.

Команда О. Л. Л. С. II (С. Власовъ, Жолдновскій, Григорьевъ, Чижиковъ—въ 31 м. 35 сек., Красинскій, Любимовъ, Григорьевъ, Григорьевъ А.—въ 31 мин. 56 сек., Андреевъ, Воробьевъ, Карнѣевъ, Медвѣдевъ—въ 31 мин. 18,8 сек.)—1 часъ 34 м. 49,8 с. VI

Состязаніямъ Воробьевскаго района, назначеннымъ на 24-е февраля у горно-лыжной станціи М. О. Г. Л. и В. С. (Воробьевы горы, имѣніе С. Н. Грачева) большой интересъ придаетъ запись на состязаніе въ искусствѣ катанія съ горъ Б. и В. Смирновыхъ отъ кружка любителей лыжнаго спорта „Полярная Звѣзда“ въ С.-Петербургѣ.

Въ скоростныхъ состязаніяхъ жеребьевка дала слѣдующій результатъ: для старшихъ лыжебѣжцевъ на переходящій „призъ въ память учрежденія М. О. Г. Л. и В. С.“—Н. Раевскій, А. Елизаровъ, М. Дымковъ, Н. Васильевъ, М. „Наварскій“, А. Григорьевъ, А. Мустоненъ, В. Крюковъ, П. Бычковъ, Г. Рійвари, Б. Горинъ, Е. Герасимовъ, А. Эйгстеръ.

Для младшихъ лыжебѣжцевъ—П. Нассъ, С. Лопатинъ, Д. Фортунатовъ, Ф. Миліусъ, А. Артемьевъ, Рябовъ, Медвѣдевъ, А. Колли, В. Романовъ, И. Крашенинниковъ, Н. Алексѣевъ II, М. Громовъ, А. Суворовъ, М. Гостевъ, С. Розановъ, А. Бутягинъ, Н. Новиковъ, Б. Торбинскій.

Для новичковъ—П. Леттеръ, А. Скорняковъ (И. М. Р. Я.-К.), Н. Ивановъ („Чайка“), Ф. Фальковскій (М. К. Л. С.), Н. Колли („Могливсъ“), А. Григорьевъ (О. Л. Л. С.), В. Алексѣевъ („Чайка“).

Начало состязаній въ 12 часовъ дня, сборъ въ двѣнадцатомъ часу на горно-лыжной станціи М. О. Г. Л. и В. С.

Состязанія Воробьевскаго района.

Состязанія Воробьевскаго района, носящія характеръ комбинаціи скорости бѣга съ искусствомъ преодоленія трудностей сильно пересѣченной мѣстности, привлекаютъ обыкновенно меньшее количество участниковъ, чѣмъ простыя скоростныя состязанія, а потому выходъ къ старту состязаній, устроенныхъ московской лигой лыжебѣжцевъ 24-го февраля у дачи М. О. Г. Л. и В. С. на Воробьевыхъ горахъ, тридцати участниковъ нужно признать вполне удовлетворительнымъ, тѣмъ болѣе, что сырая погода мало благоприятствовала успѣху гоночнаго дня. Особенную цѣнность придадо послѣдному участію въ состязаніи въ прыжкахъ юныхъ членовъ

Экскурсія членовъ Московскаго клуба лыжниковъ въ Звенигородѣ.



Окрестности Звенигородскаго монастыря.



Пріѣздъ въ Звенигородскій монастырь.

кружка любителей лыжнаго спорта „Полярная Звѣзда“ въ С.-Петербургѣ Бор. и Вяч. Смирновыхъ, блеснувшихъ великолѣпнымъ исполненіемъ прыжковъ, не взирая на очень слабый раскатъ и доказавшихъ воочію, въ какомъ первобытномъ еще состояніи находится въ Москвѣ горно-лыжный спортъ по сравненію съ Петербургомъ.

Побѣда въ состязаніи въ прыжкахъ досталась, конечно, петербуржцамъ, при чемъ Б. Смирновъ благодаря большей длинѣ прыжковъ (отъ 11 до 11,5 метровъ) получилъ высшій баллъ 1,444, а младшій изъ братьевъ, В. Смирновъ, не смотря на большую эффектность прыжковъ, достигавшихъ длины отъ 10 до 11 метровъ, оказался на второмъ мѣстѣ со среднимъ балломъ 1,5. Третье мѣсто занялъ В. Романовъ (И. М. Р. Я.-К.) съ балломъ 2,556, обѣщающій сдѣлаться при надлежащемъ усвоеніи школы выдающимся горникомъ; наибольшая длина его прыжковъ—8,5 метровъ. Занявшій четвертое мѣсто С. Климовъ (М. О. Г. Л. и В. С.), получившій средній баллъ 3,333, значительно уступаетъ пока В. Романову въ красотѣ исполненія, а по длинѣ прыжка (до 7,5 метровъ) уступилъ также и занявшему со среднимъ талломъ 5,167 пятое мѣсто А. Бутягину (И. М. Р. Я.-К.), прыгнувшему до 11 метровъ въ длину, но не выдержавшему ни одного прыжка въ стойку. Послѣднія мѣста въ этомъ состязаніи заняли И. Шустлеръ (И. М. Р. Я.-К.) со среднимъ балломъ 5,278 и В. Шмидтъ I (М. О. Г. Л. и В. С.) со среднимъ балломъ 5,596.

Въ со стязаніи на переходящій „призъ въ память учрежденія М. О. Г. Л. и В. С.“ на 3 круга (около 10 верстъ) съ раздѣльнымъ пускомъ чрезъ каждую минуту, на первомъ-же кругу сошли Н. Васильевъ и Г. Рйвари которымъ горная дистанція оказалась, мало по душѣ, а на второмъ кругу и А. Мустонень. Изъ остальныхъ В. Крюковъ на первомъ кругу, пройдя его въ 18 мин. 34 сек., оказался первымъ съ небольшимъ преимуществомъ предъ М. „Наварскимъ“, за которымъ ближайшими прошли П. Бычковъ, А. Эйгстеръ и А. Мустонень, далѣе Б. Горинъ и А. Елизаровъ и послѣднимъ М. Дымковъ. На второмъ кругу В. Крюковъ еще увеличилъ свое преимущество предъ остальными участниками, изъ которыхъ М. „Наварскій“, постепенно сдавая, совсѣмъ подпустилъ П. Быкова, а А. Елизаровъ, обойдя Б. Горина, придвинулся уже и къ А. Эйгстеру. На послѣднемъ кругу П. Бычковъ, идя великолѣпно съ увеличенной скоростью, быстро занялъ второе мѣсто и значительно сократилъ свою потерю В. Крюкову, кончившему, однако, первымъ въ 56 м. 35 с. почти на полминуты раньше П. Быкова. Очень хорошо по слухомъ тяжелою для него ходу пробѣжалъ М. „Наварскій“, удержавшій третье мѣсто впереди прошлогодняго побѣдителя А. Елизарова, обошедшаго на послѣднемъ кругу еще А. Эйгстера. Хорошо дебютировалъ на горахъ Б. Горинъ, кончившій шестымъ, и добросовѣстно выдержалъ до конца состязаніе съ завѣдомо сильнѣйшими соперниками М. Дымковъ.

Въ состязаніи для младшихъ лыжебѣжцевъ на 2 круга (около 6½ верстъ) на первомъ-же кругу сильное превосходство надъ соперниками выказалъ В. Романовъ, увеличившій еще на второмъ кругу свое преимущество и побившій ближайшаго С. Лопатина на 2 слишкомъ минуты, а третьяго А. Колли почти на 7 минутъ. Вслѣдъ



Участники лыжебѣжной гонки 24-го февраля на Воробьевыхъ горахъ.

за ними замѣчательно хорошо на финишѣ держки проявили еще пять лыжебѣжцевъ. Зато въ состязаніи для новичковъ, гдѣ непригодныхъ для очень гористаго пути, къ четыремъ московскимъ лыжебѣжцамъ присоединился петербургскій гость, членъ кружка любит. лыжнаго спорта „Полярная Звѣзда“ А. Холькингъ, всѣ участники съ полнымъ сознаниемъ долга окончили дистанцію. Побѣда досталась С. Климову, а хорошо державшійся на первомъ кругу М. Гостевъ почему-то бросилъ состязаніе рошей скоростью 20 мин. 40 сек. Результаты скоростныхъ состязаній:

I. На переходящій „призъ въ память учрежденія М. О. Г. Л. и В. С.

	1-й кругъ.	2-й кругъ.	3-й кругъ.	Общее время.	Мѣсто.
В. Крюковъ (МОГЛиВС)	18 мин. 34 с.	18 мин. 51 с.	19 мин. 10 с.	56 мин. 35 с.	I
П. Бычковъ (ОЛЛС)	19 " 01 "	19 " 14 "	18 " 49,8 "	57 " 04,8 "	II
М. „Наварскій“ (МОВЛиВС)	18 " 43 "	19 " 29 "	19 " 23,2 "	57 " 35,2 "	III
А. Елизаровъ (СКЛ)	19 " 19 "	19 " 20 "	19 " 40,2 "	58 " 19,2 "	IV
А. Эйгстеръ (ИМРЯК)	19 " 04 "	19 " 29 "	20 " 01,8 "	58 " 34,8 "	V
Б. Горинъ (ОЛЛС)	19 " 16 "	20 " 24 "	21 " 37,8 "	1 ч. 1 м. 17,8 "	VI
М. Дымковъ (ОЛЛС)	23 " 19 "	24 " 36 "	23 " 43,4 "	1 ч. 11 м. 38,4 "	VII
А. Мустонень (МКЛ)	19 " 12 "	сошелъ.			
Н. Васильевъ (СКЛ)	сошелъ.				
Г. Рйвари (МКЛ)	сошелъ.				

II. Для младшихъ лыжебѣжцевъ.

	1-й кругъ.	2-й кругъ.	Общее время.	Мѣсто.	
В. Романовъ (ИМРЯК)	18 мин. — с.	19 мин. 13,4 с.	37 мин. 13,4 с.	I	
С. Лопатинъ (МОГЛиВС)	19 " 13 "	20 " 07,2 "	39 " 20,2 "	II	
А. Колли (МОГЛиВС)	22 " 20 "	21 " 51,4 "	44 " 11,4 "	III	
М. Громовъ (ЧАЙКА)	20 " 55 "	23 " 29,6 "	44 " 24,6 "	IV	
А. Артемьевъ (ЧАЙКА)	21 " 32 "	23 " 50,4 "	45 " 22,4 "	V	
С. Розановъ (МОГЛиВС)	22 " 38 "	23 " 25,8 "	46 " 03,8 "	VI	
И. Крашенинниковъ (МОГЛиВС)	22 " 40 "	23 " 36 "	46 " 16 "	VII	
Б. Торбинскій (МКЛ)	23 " 05 "	23 " 51,8 "	46 " 56,8 "	VIII	
Рябовъ (ОЛЛС)	23 " 42 "	23 " 53,4 "	47 " 35,4 "	IX	
М. Гостевъ (СКЛ)	19 " 22 "	сошелъ.			
Н. Новиковъ (ОЛЛС)	21 " 16 "	сошелъ.			
А. Бутягинъ (ИМРЯК)	21 " 32 "	сошелъ.			
Д. Фортунатовъ (МКЛ)	сошелъ.				
Медвѣдевъ (ОЛЛС)	сошелъ.				
Н. Алексѣевъ II (МКЛС)	сошелъ.				

III. Для новичковъ.

	1-й кругъ.	Мѣсто.
С. Климовъ (МОГЛиВС)	20 мин. 40 с.	I
А. Скорняковъ (ИМРЯК)	21 " 20,2 "	II
Н. Леттеръ (ИМРЯК)	21 " 31 "	III
Н. Колли (МОГЛиВС)	23 " 11,4 "	IV
А. Холькингъ (Пол. Звѣзда)	25 " — "	V

Пробѣгъ на лыжахъ Петербургъ—Москва.

Въ субботу, 23-го февраля, пришли въ Москву лыжебѣжцы Русскаго Национальнаго Общества Любителей Спорта въ С.-Петербургѣ С. Д. Кононовъ, П. Максимовъ и М. Н. Мургинъ, совершившіе первый переходъ изъ Петербурга въ Москву на лыжахъ съ цѣлью отдать визитъ москвичамъ, пришедшимъ въ прошломъ году на лыжахъ въ С.-Петербургъ. Вышедши 11-го февраля изъ С.-Петербурга, энергичные лыжебѣжцы точно выдержали планъ прохода и, встрѣченные близъ села Никольскаго на Петербургскомъ шоссе группой московскихъ лыжебѣжцевъ, дошли къ 2½ часамъ дня къ помѣщенію Московскаго Клуба Лыжниковъ, гдѣ ихъ ожидало многочисленное общество спортсменовъ во главѣ съ предсѣдателемъ Всероссийскаго Союза Лыжебѣжцевъ Э. П. Кавскимъ. Замѣчательно, что одинъ изъ участниковъ прохода совсѣмъ новичокъ въ лыжномъ спортѣ и все-таки такъ же, какъ и его товарищи, въ совершенно бодромъ видѣ кончилъ проходъ. Много содѣйствовала успѣху прохода г-жа Трифонова, супруга секретаря названнаго О-ва, снабжавшая лыжебѣжцевъ въ пути продовольствіемъ и позаботившаяся объ ихъ одеждѣ. Такимъ образомъ, честь перваго прохода изъ С.-Петербурга въ Москву на лыжахъ осталась за Русскимъ Национальнымъ Обществомъ Любителей Спорта.

Лыжный чемпионатъ въ о-вѣ „Уніонъ“.

21 февраля состоялось лыжное состязаніе спортивнаго общества „Уніонъ“ на званіе перваго лыжебѣжца общества на дистанцію 12 верствъ. Погода была плохая: 4 градуса тепла въ тѣни и 12 на солнцѣ, такъ что дистанцію пройти было весьма трудно.

Первымъ окончилъ дистанцію и получилъ званіе перваго лыжебѣжца на 1913 г. Л. С. Смирновъ, пройдя 12 верствъ въ 1 ч. 24 м. 40½ с., вторымъ на 40 сек. сзади И. К. Дрометтеръ—1 ч. 25 м. 20½ с., далѣе Кулертъ 1 ч. 25 м. 46½ с., И. А. Гладкій 1 ч. 26 м. 12½ с. и К. К. Адлеръ 1 ч. 36 м. 22 с. К. Г. Бертрамъ дистанцію не окончилъ. Судьями были А. Н. Гладкій и К. А. Буркевичъ, контролерами Н. Г. Ермаковъ, В. П. Матринъ, стартерами А. В. Маккибинъ и Н. Г. Горѣловъ.

Первенство Александро-коммерческаго училища.

Въ Сокольникахъ 18-го февраля происходилъ розыгрышъ первенства Александро-коммерческаго училища. Дистанция равнялась 12 верстамъ. Первымъ пришелъ Корнѣевъ—1 ч. 12 мин., вторымъ Бобыкинъ—1 ч. 20 мин., третьимъ Чаплыгинъ—1 ч. 23 м. 43 с., четвертымъ Синицынъ—1 ч. 25 м., пятымъ Лопуховъ—1 ч. 29 м. 25 с. и шестымъ Грачевъ—1 ч. 36 м. 12 с. Затѣмъ состоялся забѣгъ на 4 версты. Первымъ пришелъ Зубовъ—24 м. 40 с., II Алпатовъ—25 м. 26 с., III Калмыковъ—25 м. 55 и Р. Бѣлянъ—32 м.

Дамское состязаніе.

22-го февраля въ М. К. Л. С. состоялось дамское состязаніе въ бѣгѣ на лыжахъ съ лидерами на дистанцію 3 версты. Благодаря сильной оттепели, стоявшей 2 дня, ходъ былъ очень тяжелый и потому время, показанное участницами, было не особенно хорошимъ.

Первой, какъ и всѣ ожидали, пришла Т. А. Савостьянова (М. К. Л. С.).

Порядокъ прихода гонщицъ слѣдующій: 1) Т. Савостьянова (лидеръ К. Савостьянова)—24 м. 36,8 с., 2) В. Савостьянова (лидеръ Н. Федоровъ)—26 м. 55 с., 3) З. Савостьянова (лидеръ А. Карцевъ)—27 м. 36,4 с. (всѣ трое изъ М. К. Л. С.), 4) Е. Сойникова (С. К. М. В. Ж. К.) (лидеръ П. Котовъ)—28 м. 51 с., 5) С. Мальцева (М. К. Л. С.) (лидеръ А. Борисовъ)—29 м. 24,8 с., 6) А. Четверикова (С. К. М. В. Ж. К.) (лидеръ В. Юдинъ)—32 м. 12,4 с., 7) К. Комарова (М. К. Л. С.) (лидеръ А. Комаровъ)—33 м. 29 с.

Судьями были В. Курниковъ и В. Алексѣевъ. Стартеръ Н. Ковалевъ.

Разныя извѣстія.

Автомобильный клубъ.

27 февраля состоялось общее собраніе перваго русскаго автомобильнаго клуба. Предсѣдателемъ собранія былъ избранъ П. М. Алперсъ. По утверженіи отчета за истекшій годъ и смѣты на будущій А. П. Волковъ доложилъ собранію о сѣздѣ автомобилистовъ, назначенномъ на 9 мая сего года. Въ сѣздѣ заявлено уже до 60 автомобилей изъ городовъ Варшавы, Одессы, Гельсингфорса, Ялты, Севастополя, Перми, Саратова, Самары, Екатеринбурга, Ставрополя и мн. др. Ожидаются еще заявленія. Первый призъ—золотой кубокъ въ 1,500 р. Послѣ встрѣчи прибывшихъ въ Москвѣ предполагается 11 мая общій выѣздъ участниками сѣзда съ московскими автомобилистами въ Петербургъ, на автомобильную выставку, которая устраивается въ Петербургѣ Императорскимъ автомобильнымъ обществомъ.

Къ розыгрышу „первенства“ среднеучебныхъ заведеній.

19, 20 и 21 февраля на каткѣ Зоологическаго сада состоялись состязанія въ хоккей на „первенство“ среднеучебныхъ заведеній гор. Москвы, въ которыхъ принимали участіе 4 слѣдующія команды: Воскресенскаго реальнаго училища, Медвѣдниковской гимназіи, Поливановской гимназіи и Императорской практической академіи.

Состязанія закончились при слѣдующихъ результатахъ:

	Имп. практ. академія.	Воскр. реальн. училище.	Медвѣдн. гимназія.	Поливан. гимназія.	Отношеніе голей.
Императ. практ. акад.	—	10-6	14-6	19-1	43-13
Воскрес. реальн. учил.	6-10	—	11-8	—	17-18
Медвѣдниковская гимн.	6-14	8-11	—	—	14-25
Поливановская гимназія	1-19	—	—	—	1-19

(Команда Поливановской гимназіи послѣ 1-го состязанія на полѣ не явилась).

Такимъ образомъ, въ этомъ году „первенство“ осталось за командой Императорской практической академіи, игравшей въ составѣ 10 человекъ: голькиперъ—Ларионовъ; беки—Брашнинъ, Недыхляевъ, хавбеки—Лагутенко, Злуницынъ, Ал. Соколовъ; форварда—Алиевъ, Грязевъ, Зеегеръ, Фикъ.

Учредительное собраніе Московской хоккейной лиги.

Во вторникъ, 26 февраля, состоялось I учредительное собраніе московской хоккейной лиги. Предсѣдательствовалъ К. М. Нейбургеръ; вопросомъ дня являлся выборъ ко-

митета лиги; единогласно избраны предсѣдателемъ А. Я. Торнтонъ, товарищами предсѣдателя Б. Ф. Яроцинскій и К. М. Нейбургеръ, секретаремъ А. В. Маккибинъ, казначеемъ Г. М. Вейсе и членами комитета В. Ф. Штекеръ отъ С. К. С., Н. И. Филиповъ отъ К. Ф. С., Г. Э. Ньюманъ отъ Б. К. С., М. Э. Лангеръ отъ О. Ф. В., А. И. Жилкинъ отъ З. К. С., К. В. Чарнокъ отъ К. С. О. и И. И. Грандиловскій. Затѣмъ былъ заслушанъ кассовый отчетъ лиги и отчетъ о дѣятельности лиги до настоящаго времени.

Спортивный кружокъ „Владыкино“.

9-го февраля состоялось первое общее собраніе членовъ-учредителей новаго спортивнаго кружка „Владыкино“. Предсѣдателемъ кружка избранъ А. М. Слудниковъ, товарищемъ предсѣдателя М. А. Крюковъ, казначеемъ—Н. Н. Шоринъ, секретаремъ—Б. И. Грачевъ, членами комитета—Э. И. Римше и А. И. Зейфертъ, кандидатами къ нимъ Н. И. Шиловскій и И. И. Бровкинъ.

Новое спортивное общество въ Москвѣ.

Служащіе московскихъ банковъ, общество взаимнаго кредита и банкирскихъ конторъ рѣшили организовать въ Москвѣ новое спортивное общество, которое начнетъ функционировать съ весны текущаго года. Общество будетъ культивировать различные виды спорта, теннисъ, легкую атлетику, велосипедъ, футболъ, гребной спортъ, кегли и пр. Въ программу своей дѣятельности новое о-во включаетъ охоту и рыбную ловлю, для каковой цѣли будутъ заарендованы соотвѣтствующие участки. Желаніе вступить въ о-во выразило болѣе 80 чел. Въ всякаго сомнѣнія, это начинаніе осуществится на дѣлѣ и найдетъ откликъ среди служащихъ кредитныхъ учреждений, для которыхъ занятія спортомъ и всякаго рода физическими упражненіями на чистомъ воздухѣ чрезвычайно необходимы, какъ для лицъ, проводящихъ большую часть своего времени въ сидячемъ положеніи и въ закрытыхъ помѣщеніяхъ. Надо надѣяться, что и правленія банковъ поддержать возникающее новое общество и окажутъ ему всемирное содѣйствіе. Лишь здоровый человекъ способенъ къ интенсивной работѣ, а спортъ даетъ и здоровье и силу.

Спортивная лига Казанской жел. дор.

26 февраля подъ предсѣдательствомъ Н. А. Гюбіева состоялось засѣданіе комитета; утвержденъ отчетъ за лѣто 1912 года. Прошлымъ лѣтомъ лига культивировала только одинъ футболъ, теперь намѣчено устройство также и состязаній по легкой атлетикѣ. Рѣшено по возможности въ скоромъ времени представить уставъ лиги на утвержденіе и устроить вечеръ на пополненіе кассы лиги, дабы имѣть возможность выдавать жетоны побѣдителямъ первенствъ въ футболѣ и легкой атлетикѣ. Въ прошломъ году число организацій, входившихъ въ составъ лиги, было 6, но въ нынѣшнемъ году число членовъ простирается до 10. Членскій взносъ вмѣсто 5 рублей съ общества былъ повышенъ единогласно до 10 рублей.

На собраніи присутствовали предсѣдатель Н. А. Гюбіевъ, секретарь Л. С. Смирновъ, представитель отъ Вешняковъ С. А. Будиловъ, Малаховки Н. Е. Горѣловъ, Д. П. Матринъ, отъ Ильинскаго Г. Г. Пелиць и отъ Раменскаго П. Н. Ивановъ. Рѣшено начать дѣятельность лиги съ половины мая.

