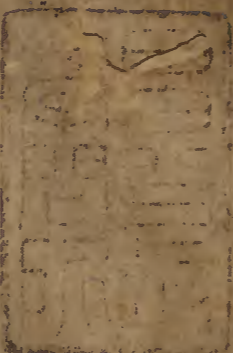


左傳附註

三四

中

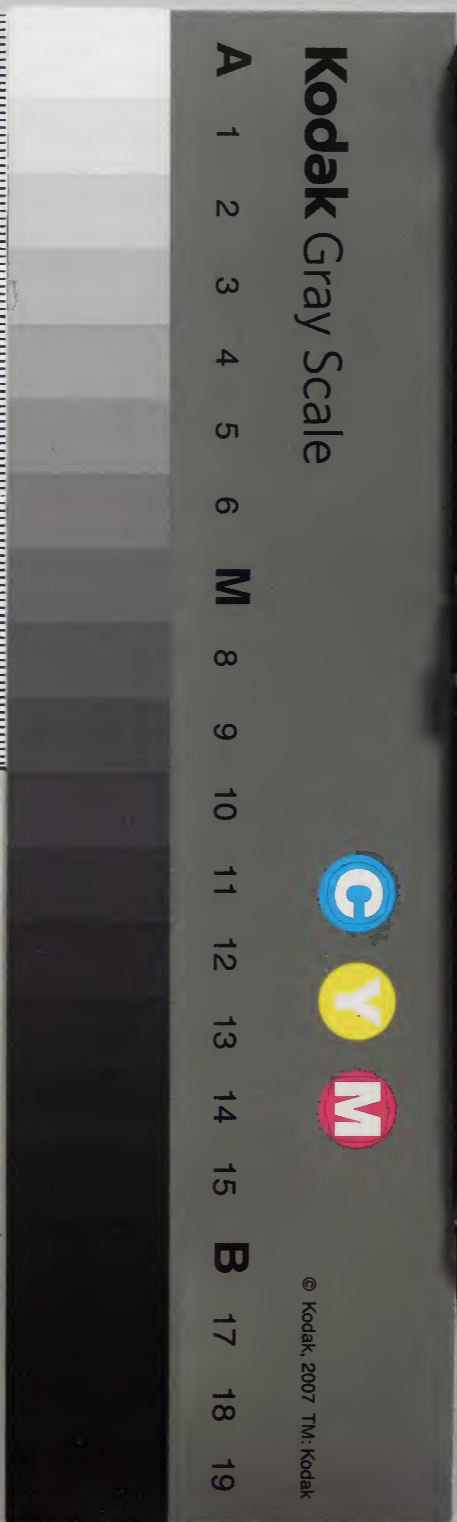


漢書門			
二〇五	三八	三	類
函	架	冊	

內閣文庫			
二〇五	三八	三	類
函	架	冊	

內閣文庫	
番號	漢 2053
冊數	3 (2)
函號	274 149

五〇五號



淺草文庫

左傳附注卷三

昭公元年其敢愛豐氏之祧 祧遠祖廟 疏曰祭法
謂之遠廟為祧鄭玄注祧之言超也超上去意也此

杜氏集解

公孫段是穆公之孫子豐之子其家惟有子豐之
廟若若特賜或得立穆公廟耳無遠祖廟也杜

云然者順傳文言之 魏了西曰祧者取廟外

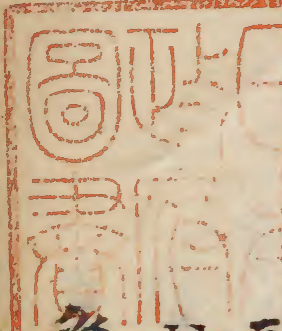
之北城為義祧即廟耳非為親盡也自鄭康

成以超訓祧後世皆承其誤襄九年季武子對

晉侯云君冠以先君之祧處之其還及衛冠于

成云之廟僅四世耳豈遠祖乎今案康成注

祭法謂諸侯無祧及任聘禮未聘先君之祧則



云祧始祖廟言祧者祧尊而廟親待賓客尚尊者斯特遷就之辭耳祭法所言晉張融以為皆衰世之制近世儒者蓋多疑之孔於彼疏中亦援此傳文云敢而通徧則凡廟曰祧蓋示覺鄭說之非也其謂豐氏無遠祖廟者良是而云以君賜或得立穆公廟則過矣記曰大夫不得祖諸侯而公廟之設於私家非禮也

設服離衛二人執戈陳於前以自衛離陳也離病離坐離立之離兩相聲也

吾代二子愍矣二子禮王子圍及伯州犂圍此先便篡位不能自終州犂亦尋為圍所殺故言可

愍股慶曰愍憂也代伯州犂憂公子圍代子羽憂子皙漢書五行志注引應劭解亦此服同其說是也

帶其偏矣言帶偏盡故裂裳示不相逆編狹小也言此帶其小矣范鞅請冠烏而叔孫婁以之兩冠曰盡矣杜注一為倘若不解其意者今豹之裂裳為帶意亦當有

裂裳不辟汚汚勞車汚穢辱之事

表表表之表也表旗以表貴賤周二年傳佩表之表也注表旗也表旗一義爾且此方徧僮場之事何遠及貴賤乎劉用熙謂表旗猶表潔蓋

以別封畧者也

周有徐奄二國皆高禰姓書序曰成王伐淮夷
遂踐奄徐即淮夷書費誓云淮夷徐戎並
待江漢以平淮夷常武以征徐方作也則三國
自別逸周書秋三叔及殷東徐奄及熊盈以畔
則徐奄蓋助武原為亂者

子皮賦即有孔膚之卒章義取君子徐以禮車
無使我失節而拘驚吠喻趙孟以義撫諸侯無
以非禮相加陵趙子常曰厖以喻楚諸侯惡之
不圍故款趙孟安徐馴擾之觀下文趙孟答
賦之語可見

柳子南夫也言丈夫女以子南先聘已故言夫也
下文云夫夫婦婦所謂順也其指可識矣

終事八反每十里八乘車各以次載幣相授而還
不徑至故言八反十里用車八百乘其二百
乘心自隨故言十乘案十乘之既先儒嘗辨
其妄然傳言千里舍車不云每舍幾乘杜綠八反
之語遠為此言以求合十乘之數過矣

鮮不五倍鮮少也少尚當歷五年多則不常
韋昭曰言鮮不主五年而亡也

主民散歲而惕曰散惕皆貪也右子方濺趙孟
意衰安得更謂之貪說文散習厭也引此傳文

惕同

別本悅字則引外傳悅戚而愷曰云悅今夏也今當以前既為正揭與想同息也說揭皆偷安之意焉

崇卒也崇聚也崇之為言尊也謂崇尚步卒諸皆卒也

請曰

自我始乃毀車以為行魏舒先自毀其屬車為步陳諸皆卒自我始為句析曰此法自我作古耳非謂先自毀其車也胡氏謂後世車戰法亡寔階於此

於是年弟宜其氣宣散也宜通也節者為之節適孔疏以為時節非也

辱

二年敢拜子之彌縫敬邑彌縫猶補也補以兄弟之義此下語意不完當有送文

國則不共逆卑於逆是晉國不共傳文云國則不共而執其使君刑已頗當讀至使字句絕蓋曰存國則不共矣而執其使則晉君之刑已頗言罪不在使人也杜預斷其句

三年不敢擇位而數於守適不散以其位卑而今禮數如守適夫人數音義當如數其貴寵之數數於守適猶曰齒於守適爾

君若不棄敬邑而辱使董地擇之以備嬪嬙董正也振整也董督也振猶擊也

民人痛疾而成燠休之。燠休痛念之聲。燠休
 依往續為。姬响王若虛以為温煦安息之意。續如
 奉字亦通。
 以樂怡憂。怡藏也。朱申曰。怡慢也。以淫樂而
 慢。易爰福也。
 詩曰。君子如祉。亂庶遄已。如行也。祉。福也。言君子
 行福則亂庶幾疾止也。如若也。祉。朱傳以為猶
 喜也。宣十八年。范武子引此詩。亦云。君子之喜。恐
 以己亂也。蓋君子喜則錫福。故謂喜為祉。
 及郊。過懿伯之忌。敬子不入。忌。死也。懿伯。椒之叔
 父。敬子。叔云也。叔云。禮椒為之。辟仇。己心謂忌

日耳。此解及檀弓注疏所云皆贅說也。
 子雅不可。曰彼且髮短。向心甚長。其或寢處我矣。言
 不可信。襄二十八年。廢封回。子雅子尾怒。告盧蒲
 癸。曰。辟言之如會。默吾寢處之矣。故子雅云爾。以
 復往言。謂彼雖衰老。而故智尚存。或能寢處我矣。
 四年。先王勢修。徒音以亨。神人享通也。劉向新
 序。援此文。亨作享。古字亨享字通。
 晉君。女安不在諸侯。安於少小。不能遠圖。杜意以
 女安為幼小時。耽於安逸也。新文。謂少讀如字。於
 義為勝。少安猶叔向云。晉少懦矣。又晏子云。後世
 若女惰。外傳亦有若女安。恐無及也之語。

也

電可禦乎。禦，止也。禦，拒也。禁也。
西陸朝覲而出之。禮，夏三月日在昴，畢，執事出
出而用冰。春分之中，奎星朝見東方。既云夏
三月，又云春分之中，不可曉。疏雖強解義，終難
通。其引服虔鄭玄二說，服云春分奎始朝見，月令
仲春天子乃獻羔啓冰是也。鄭玄云西陸朝覲，禮
四月立夏昴朝見，即周禮夏班冰也。劉炫謂鄭說，之
民不天札，短折為夭，夭死為札。昭十九年，禮注大
死曰札，此以天為天文，誤耳。鄭衆云札，疾疫死亡
也。越人謂死為札。劉熙釋名云，札，截也。氣傷人
加有所斷截也。鄭玄亦讀札為截。

因

王使叔舉侍於後以規過。規，正二子之過。禮，規
正會禮之失耳。禮，雖向成，曰孫僑所獻，並非
二子身行之也。何謂規其過乎。

寡君將墮幣焉，敢謝後見。恨其後至，故言將因
諸侯會布幣，乃相見。墮幣，未詳。注直云布
幣，疏以墮為輸，引公羊傳，輸平猶墮，成為禮
然彼讀輸，百渝，渝，變也。故云墮王敗其成，身於此
義不相當也。

爲

汰而悞，悞，悞，悞也。悞，十五年，傳，悞，悞，悞也。
毛，是曰，悞也。
求之而至，又何去焉。言求食可得，無為去豎牛。

蓋杜洩力不能者，設辭以免。杜洩憾叔孫之名，豎牛以致禍，故言汝亦自求之而至今。今又何用之。哀八年，吳伐魯，子服何禮孟懿子曰：君之而至，又何求焉。語意與此相類。

五年，舍中軍，卑公室也。四能中軍，季孫稱左師，孟氏稱右師，叔孫氏則自以叔孫為軍名。劉敞曰：如杜所言，則三軍稱在徒以軍為師，名號亦異耳。何謂舍中軍乎？今案魯之軍號，傳所不言。哀十一年，雖稱左師右師，疑亦臨時所命。若晉之三軍，楚之二廣，有定別者，傳則屢書之矣。叔孫氏之軍名，尤未見有據。

使亂大從，使從於亂。服虔云：使亂大順之道是也。大順者，適庶之常分。

鄭佗勞于蕩于汜，勞屋生于菟氏。汜、菟氏皆鄭地。晉侯送女于邢丘，子產相鄭伯，會晉侯于邢丘。傳言楚強諸侯，畏敬其使。此注為鄭伯勞于蕩，屋生發也。常與上注相屬。今斷向此，蓋傳寫誤。

民食於他，他禮三家也。言魯君與民無異。程公說曰：古者君卷民，民食於他者，言民為三家所有也。

晉不失備，而加之以禮，重之以睦。君臣和也。睦睦

於楚也。傳曰：衛事晉為睦。叔禽、叔椒、子羽，皆韓起庶子。劉校以為叔會等亦韓起之族。今案下文云：皆大家也。三人若是庶子，不得稱家。又云：輔韓須揚石而不及叔禽等，其非韓起之子明矣。

今此行也。且庸有報志。言吳有報楚意，其庸者不敢必其之辭。僖十五年傳曰：晉吳庸不冀平，今蹶由言此行也。吳其庸有報楚之志，為將待後舉。若邲之報，誠濮者然。六年始，吾有虞於子。虞，度也。言準度子產以為已法。虞，猶我。魚，雨。虞之虞，言虞虞而敬憚之。

也。

糾之以政，糾，舉也。糾，督也。督，正之也。

待曰：儀式刑文王之德，日靖四方。詩頌言文王以德為儀式，故能曰有安靖四方之功。刑，法也。

又曰：儀刑文王，萬邦作孚。詩大雅言文王作儀法，為天下所信。二注皆於經文不順，德今詩作典。

鄭箋云：儀則式象法行文王之常道。又云：儀法文王之章，則天下信而順之。其說非也。襄十三年傳引此詩，杜解云：文王善用法，亦誤。

七年，暨存乎，存，求之也。存，伐燕，燕人賂之，反從求乎。劉敞曰：杜說與傳意錯。傳所云存求

之者指存求與魯為平也其下乃云存侯次于
 魏。燕人行成。為存已暨。燕平。無緣復有此事。
 且存伐燕。燕人賂之。使當云燕求之暨。燕平。
 不當云齊求之暨。存守也。以事推之。自昭公即
 位。未嘗與存通好。此年三月。叔孫婁如存。淮盟。
 此則魯與存平之驗矣。亦猶定十一年及鄭平。
 叔還如鄭。淮盟也。章灼不疑。
 魯衛惡之。受其凶惡。惡德。哀惡之。惡惡之。指
 曰。已忘之。爾。襄二十八年。傳。困楚。惡之。注云。困王
 楚。子受其咎。亦惡。
 用物精多。物指勢。物。跟。禮。奉。養。之。物。是。也。

子皮之族飲酒無度。相尚以奢。相固以酒。相尚以
 奢。傳所不言。於辭為衍。且此亦何煩刊。疑。
 聖人之後也。聖人殷湯。而滅於宋。孔子六代祖
 孔父嘉。為宋督所殺。其子奔魯。世本家語。注云。
 孔父嘉。曾孫防。始奔魯。家語又云。以辟華氏
 之偏故。今案。嘉為宋督所殺。其子辟禍。應即
 時出奔。安得至曾孫。乃適魯乎。杜說。較近。理。持
 未詳所據耳。王符。氏。姓。志。云。孔父之子。亦。金。父。
 始降。為士。故。曰。滅。於。宋。此。說。於。心。未。然。
 聖人有明德者。若不當世。其後必有達人。聖人
 之後。有明德。而不當大位。謂正考父。孟僖子。

之意蓋以正考父為聖人耳杜前既誤解聖人為殷湯至此又橫益其文為聖人之後益非人也將不別於宗不可謂長跋足非全人不可引為宗至言不得在宗人之列也

八年抑臣又聞之抑疑辭抑發諸辭莫保其性性命也民不敢自保其性命顏師古曰性生也

子盍謂之謂之使無攻我周書曰惠不惠茂不茂肉書康誥言當施惠於不惠者勸勉於不勉者茂勉也謂之當連周書為句惠者順也蓋今奉書辭以詔子良使順其不順而勉其不勉也

將復由由用也由經也從也言將復經由蕭火之次乃亡魏了翁謂由義如馬書顛亦之有由藥今案由古字作由已木生條也言陳將復興加已什之木復生也藥其義亦通

九年豈如弁髦而因以敬之童子垂髦始冠必三加冠成禮而棄其始冠故言弁髦因以敬之此注未明尋杜意當謂加弁於髦因稱弁髦耳劉炫謂弁髦二物因以敬之者冠冕則棄弁親沒則不髦也

右綴封殖天下今我制之不亦難乎右綴循封疆殖五穀今我得之唯以畜牧上二年傳封殖此樹臣

封厚殖長是也制之亦言戎得制御之耳以封為
修封疆制之為高牧皆謬甚

暴滅宗周宗周天子書多方王來自奄至于宗
周疏曰此宗周即鎬京也祭統衛孔悝之鼎銘
云即宮於宗周彼宗周謂洛邑也呂氏曰東遷
之後都洛則洛亦謂之宗周王者所都天下宗
之今案十六年傳引詩宗周既滅注亦云周為
天下宗也

而楚所相也相治也楚之先祝融為高辛氏火正
主作火事疏云相刑助是也言相助大政
辰在子卯謂之疾日疾惡也紂以甲子喪桀以乙卯

亡故國君以為忌日五充論衡曰禮不以子卯舉樂
殷夏以子卯亡也賈逵鄭玄皆同此義故杜用之漢
書翼奉傳曰北方之情好也好行貪狼申子主之
東方之情怒也怒行陰賊亥卯主之貪狼必待陰
賊而後動陰賊必持貪狼而後用二陰並行是以
王者忌子卯張晏曰子刑卯卯刑子相刑之日故以
為忌而說者以為夏殷亡日不推湯武以與子孔
氏謂鄭襄在春秋其說亦如此今錄以備一義
又飲外辟安嬖叔外都大夫之嬖者莊二十八年注
外嬖在閭闔之外者與此不同大抵言內嬖皆
謂嬖御外嬖女則謂羣臣耳成十七年注云

愛幸大夫是也

十年彼雖不信彼傳言者劉用熙曰彼禮察高也信猶實也言彼雖不實致攻我

庸愈矣罪惡不差於陣鮑愈猶勝也言樂高

庸勝於陣鮑矣

戰于稷稷祀后稷之氣釋文云稷地名六國時存

省稷下館是也

斬焉在哀經之中既葬夫年哭故猶服斬衰

劉用熙曰縣子云三年之喪如斬期之喪如刻斬

謂哀痛之深如斬絕也以為斬哀者繆

十一年物以魚親物事也物猶人也言不恤小國

之患故使物情不附

朝有著定著定朝內別位常處謂之表著注

衍表字劉炫云下文言會有表則此不得謂之表著也

十二年毀之則朝而塌塌下棺俞琰曰塌字從

土從崩當是既下棺而掩之以土也杜以塌為下

棺非也今案說文云室葬不棺也又云塌去聲葬

下土也禮記之封固宮理之室鄭衆解周禮亦

略同塌之聲寔則一事義小異耳

存將何事言音德不衰於古存不事言將何

所事何事病云能作何等事也言其無能自

耳

外疆內溫也。坎險故疆，坤順故溫。疆而能溫，所以為忠。外疆內溫，和以率貞。二語取喻於卦象。義雖近似，然詳傳文之。坤之比者，謂坤卦之比女身。故此下唯說黃裳元吉之義，亦猶七年孔成子筮得屯之比，止論利建侯，不取比義文。如雀杼得困之火過，陽虎得泰之需，其為說皆止取亦久不及變卦也。

且夫易不可以占險。夫易猶此易。夫語辭。

翠被，以翠羽飾被。被，帔也。古字通。說文，方言皆謂翠為被。帔，下裳也。

祭公諫，又作祈招之詩，以止王心。祈，又周司馬招其

名。王肅曰：祈招詩名，猶存景公作君臣相抗之樂。曰：徵招，角招者。

形民之力而無醉飽之心。言國之用民，當隨其力，任如金治之器，隨器而制形。故言形民之力，去其醉飽過盈之心。案家語形作刑。王肅注曰：刑，傷也。刑傷民力，用之不節，無有醉飽之心。言無欲足也。季百葉封建論云：或刑民力而疇盡，亦用此意。

十三年，依陳蔡人以國。國陳蔡而依之。言依倚陳蔡之衆，以立國。自是時，倉卒起事，何暇慮國陳蔡乎。疏謂：一國者，許為復其國，以此招慰。

之亦未然

知攝于溝壑矣。攝，隊也。說文攝排也。

乃大有事於羣望。羣望，星辰山川。趙匡曰：據禮

篇云：諸侯祭名山大川在其封內者，不言星辰。杜此

說可疑。趙子常曰：舜典言望于山川，不及星辰。

周禮典瑞言：兩圭有邸以祀地，旅四望，圭辟玉以祀

日月星辰，則星辰非望明矣。杜說蓋承賈逵

服虔之誤。今案上七年傳竝走羣望，注云：晉

所望祀山川是也。

無其同好，惟其同惡。言棄疾本不與子于同好，

則亦不得同惡。案服虔云：言子于與黨於內。

惟當與共同好惡者，杜專指棄疾非也。

瀆貨無厭，瀆教也。瀆，此瀆通。說文瀆，握持垢

也。一曰：蒙也。瀆，貨，猶曰冒于貨，賄爾。

不明棄也，百事不終，所由傾覆也。信義不明則

棄成不成，棄禮，無禮，無經，無業，故百事

不成。劉炫曰：既言不明棄也，則當云不共棄，序

不序棄經，不經棄事，乃順傳文。

負之無執，執，法制。文六年傳：陳之執，極。注引

此傳文云：執，推十也。

以幕蒙之，蒙，哀也。蒙，覆冒也。

懷錦奉壺飲冰，以蒲伏焉。蒲伏，竊往飲季孫冰。

箭筒蓋可以取飲。詩鄭風柳紐。柵忌。毛傳云。柵以覆矢。先儒相傳。謂冰與柵通。故此年及二十五年注。皆訓為箭筒蓋。然彼文云。鞞甲執水。或當如杜義。此云飲冰。即是冰耳。郡文莊公曰。飲冰以壺。藏於冰也。猶飲冰之飲。十四年。臣欵張公室也。張強也。以張為強。義亦少。迂室十八年注。張大公室。是也。宥孤寡。寬其賦稅。服虔以為寬赦其罪。是也。孤寡尤可哀。矜。故特言之。與下文赦罪戾。自不相妨。已惡而掠。美為昏。掠。取也。昏。亂也。掠。奪取也。

昏。謂不知義理。曰義也夫。可謂直矣。於義未安。直則有之。猶義也夫。王罪唯谷。宣子問。不可以不正。其餘則以直傷義。故重疑之。元凱此論。先儒或譏其失。然叔向之處三事。安未盡合義。傳中此類。亦非仲尼之言。辨見別錄。

十五年。王一歲而有三年之喪。二鳥。天子絕期。唯服三年。故右。雖期。通謂之三年。喪。此解未暢。孔疏。備矣。一動而失二禮。無大經矣。失二禮。謂既不遂。服又沒宴樂。朱申曰。失二禮。謂因喪求器。又宴樂以早。

十六年。執政禦之。禦止也。禦拒也。刑之頗類。緣事類以成偏頗。此解於文不順。服虔讀類為類云不平也。子產賦鄭之羔裘。取其彼已之子。舍命不渝。邦之彛。所以美韓子。不渝下。取邦之司直四字。十七年。辰不集于房。集安也。房舍也。日月不安。其舍則食。書孔傳曰。集舍也。不合則曰食可知。疏曰。左傳言日月之會。是謂長。日月當聚會共舍。今不合於舍。則月體掩日而食矣。或以房為房星。非也。唐曆志曰。古文集與韓同。日月嘉會而陰陽輯睦。若變而相傷。則不輯矣。其說皆些杜不同。

今除於火。火出必布焉。今大向伏。故知當須火出乃布散為災。朱申曰。言今火向伏。而彗以除之。所謂除舊明年大火星出。必布散為火。所謂布新也。瓘掌玉瓚。瓘珪也。掌玉爵。瓘勺也。說文瓘玉也。下引此傳文。蓋瓘掌者。以瓘玉為掌耳。與下玉瓘相對。非珪也。十八年。大人患失而或心。又曰。不可以無學。無學不害。意有學而失道者。一或心其志。患失。猶論語云。患失之矣。言大人懼違象而失位。其志意惑亂。故狗流俗之說。而曰。不可以無學也。振除火災。振彗也。爾雅。振訊也。郭璞注。奮也。連也。

此下孔疏言振訊除去大災是也

子大叔之廟在道南其寢在道北其庭亦庭菴塢也過朝三日處小不得一時畢庭謂廟寢之間也以其小不便於菴當除之使廣而大叔不忍毀廟故過朝三日須子產見之有後命也

先曰

許曰余舊國也許先鄭討鄭田余俘邑也穆十一年鄭滅許而後存之故曰我俘也十二年傳

楚靈公云伯父昆吾舊許是宅今鄭人貪賴其田

襄十一年傳棄舊許杜注云許之舊國鄭新

邑蓋許遷而鄭得之故今許之祀鄭曰甫之地乃

今舊國也鄭人謂注曰甫之國乃余俘邑也言其西

人

余許俘

不相下耳為謂許先鄭封而自稱舊國則鄭亦

自謂俘邑乎

十九年寡君之二三臣札瘥決昏大死曰札小疫曰瘥短

折曰天未名曰昏困語無大昏札瘥之憂韋注去

狂惑曰昏疫死曰札瘥病也又君子失心鮮不文民注

云昏狂荒之疾也此云大死小疫似未有據且傳言寡

君之二三臣則不得為未名矣後年晏子論祝史亦

曰天昏孤疾則韋說為是

私族於謀而長親於私族之謀宜立親之長也

私族於謀蓋言私謀於族倒字以成文耳以云室於恐

而於邑又云魯故之以

矢

立者

使

火

欲

聲

王因下脫此字

二十年梓慎望氛時魯侯不行登臺之禮使梓慎望氛此或梓慎自望見之如十一年登大庭氏之庫以望大耳何由知魯侯不行登臺之禮鄭玄注因禮馮相氏云世登高臺以觀天文然則此因日官之世業也

狎奔豹狎輕也襄六年傳以相狎注狎親習也私欲養求養長也言以私欲長養且所求欲日益縱則亦亦日益廣也

四物雜用四方之物以成器四物未詳此強解耳七音用武王伐紂自午至子凡七日五因而數合之以賢昭之故以七同其數以律知其音律之七音此

子

注實來因語之文然云自午至子凡七日不用彼所言七列七同者未測杜意劉炫以此為疑孔疏謂尚書因語事得兩通此曲說也

柔遠能迺以定我王柔安也遠者懷附近者各以能進則王室定詩朱傳曰能順習也

不競不絀不剛不柔絀急也朱健以絀為緩是也不競不絀倚曰不替不憊爾義此下不剛不柔相比

二十一年使有司以存鮑國歸費之禮為士鞅宰禮名如其命數魯人失禮故為鮑國七宰劉炫曰聘禮卿之糞食餘五宰則宰禮不必依命數鮑國

禮當五牢加二牢耳。

子無我廷。廷，恐也。定十一年傳，廷吾兄也。廷，廷款也。詩鄭風，人實廷汝。毛傳云，廷，往也。

立

二十二年，王與賓孟逸之，款之。王與賓孟款之。

子朝為方子，悅讀為悅，林堯叟云，王與賓孟皆

喜子朝也。依杜解，則悅音如字，非是。

二十三年，使多居一館，少別，叔孫子取回。賈逵以

為使邾魯大夫各居一館是也。下言士伯聽其辭而

愬諸宣子，乃皆執之者，亦執邾大夫也。劉用熙曰，邾

魯彼此有曲直，故皆執之，終以邾直多，故先歸邾子。

南宮極震為屋所壓而死。趙子常曰，言南宮極震

過

是以震死，非為屋所壓也。

吳太子諸樊入郢，諸樊吳王僚之太子。孔陸皆云

吳子諸樊是王僚伯父，何容僚子乃與同名。恐僅

寫誤耳。徐天祐云，襄二十五年，經書吳子過伐

楚門干棠卒。杜注，過，諸樊也。傳亦書諸樊卒，至

是僅三十年。杜不辨此傳之誤，亦依文解之。謬

之。今案史記，莫世家書此事，以為公子光是也。

二十五年五牲，麋鹿麇狼兔。疏曰，十一年傳曰，五

牲不相乃用。注，六牛、羊、豕、犬、雞。此異彼者，以上文已

言六畜，故別解之用。鄭云，獻之說，去野豕，以

其餘當之也。六畜五牲之儀，總是此物，隨所用

矣吳

六云

號

而異其說也。杜解五牲，前用爾雅，後徒鄭云。於波所秣二者之名，各損其一，取決肺腸，自相乖背，良可怪矣。服虔解三犧為鴈鴛雞，亦非。是二犧，猶詩言三物云爾。

九文，謂山、龍、華、蟲、藻、火、粉、米、黼、黻也。華，若草華。藻，水草。火，畫火。粉，米。若，白米。黼，若斧。黻，若兩己相戾。書孔傳曰：華，象草華。蟲，雉也。悅者，禮此言象草華之蟲為雉也。周禮司服鄭注亦以華蟲為一物。此注秋華而不及蟲，疑有逸文。五年以奉五色，集此五章以奉成五色之用。傳文云為九文六米五章以奉五色，杜漸五章以下為句。

器也

為父子兄弟姑婦甥舅昏媾姻婭以象天明。六親和睦以事嚴父若衆星之共辰極也。上注以天明為日月星辰，今此未言其親疎倫序，比象於天文之行，列爾，何乃頓異其說乎。

簡子曰：鞅也。清欲身守此言也。鞅能守此言，政欲免於晉陽之難。鞅以晉陽叛，後乃滅范中行氏而專晉國，迹其行，事無君臣上下之禮，甚矣。安在其僅守此言也。杜說亦以成敗論人爾。

相其室，相治也。襄十九年傳：相子華子良之室。注云：相助其子，是也。

此之謂不能庸先君之廟。不能用禮也。蓋哀公別立廟。周襄禮廢。諸侯典祀。蓋有獨費于祀者。如內二年。禘于莊公。趙匡曰。不及于祖也。今此禘于襄公亦然。杜皆謂別立廟。誤矣。武宮燬宮。之立。經傳皆書之。而別之。此二公廟。無緣不書。生心同求。將合。季氏同求。叛君者。同求所謂同惡相求。

與

而何守焉。何必守公。謂何必守盟誓之言也。

商 忍 二十六年。王心戾虐。萬民弗忍。居王于瀛。不忍害王也。劉炫曰。不忍者。不能忍王之虐也。今案周語。祭公靖父曰。高王帝辛。大惡於民。庶民弗忍。欣

戴武王。以致我於高。牧彼文亦謂弗堪忍其惡也。張衡東京賦云。百姓不能忍。是用意肩於太漢。而欣戴高祖。正用其語。

諸侯執位以問王政。問猶與也。去其位。與治王之政。事。史記言厲王奔彘。周君二相行政。號曰共和。然漢書古今人表有共伯和。顏師古曰。共國伯爵和。其名。史遷之言。夫可援也。汲冢紀年亦云。厲王既

亡。有共伯和者。攝行天子事。又莊子稱共伯得乎共首。司馬彪曰。共伯名和。諸侯知其賢。諸以為天子。即王位十有四年。夫早屋焚。卜曰。厲王為崇。君公乃立宜王。共伯復歸于宗。道達得音。共

據

山之首。名氏春秋云。共伯和其行。好賢仁。周厲之難。天子曠絕。而天下皆未請矣。據此諸書所說。皆同。則秋位以間王政者。共伯其人。

矯誣先王。先王謂景王。疏曰。謂矯景之命。立極。上文云。謂先王何常之有。斯即所謂矯誣者矣。一篇之中。言先王者。皆謂先世之王。不應於此獨指景王也。然秋先王則景固在其中矣。

二十七年。王可執也。毋老子弱。是無若我何。猶言我無君。是何。敬以老弱託光。王肅云。專諸言王僚。毋老子弱也。又史記吳世家。說此事云。王僚可殺也。毋老子弱。而公子將兵攻楚。楚絕其路。方今是

在

若欲

下

外困於楚。而內空無骨鯁之臣。是無奈我何。文意尤明。司馬貞云。服虔杜預。見左傳。不文曰。我爾身也。以其子為卿。遂強解云。語不近情。適為迂回。非也。

蒙主。燕合尹以自利也。蒙欺也。蒙覆也。言欺罔其上。若覆蔽之。然也。諸言相蒙。蒙其先君之類。意皆如此。

季氏之復天救之也。復猶安也。季氏見伐幾亡。而復存。故謂之復。

而弗散宣也。宣。用也。宣布也。言其自抑不敢宣布。權寵。

散

事君如在國書。公行告公至是也。趙子常曰：事君如
 如在國，即後賈馬歸從者衣履之類。此季孫之
 茹也。杜以書行告至當之謬矣。
 使宰獻而請安。比公於大夫也。禮若不敵，臣宴大夫
 使宰為主，請安。府侯請自安不在坐也。劉炫謂
 燕禮司正命卿大夫以安，今此傳所言亦當如彼。
 請。諸魯侯自安耳。杜云：府侯不在坐，非也。孔疏接鄉
 飲酒禮以請安于賓，乃是常事，未見卑公之意。以
 劉說為非，然彼禮是卿大夫所行者，兩君相見安
 得以為此而請安為常事。子杜偶不考儀禮，故致斯
 誤耳。

二十八年，楚使吾馭問勝與臧之死也，以為快。楚發
 語之音，哀十六年不救，遺一老，注云：楚且也。此
 不同，國語韋昭注云：楚願也。
 屬厭而已，屬足也。韋昭曰：屬適也。厭飽也。言適可
 飽足則止。
 二十九年，人實不知，非能實知。言能無知，乃人不知
 之耳。言人自不智，無擾高就之術耳。非能之有智也。
 夏后嘉之，賜氏曰御龍。夏后孔甲，以更承韋之後。
 更代也。以劉累代彭姓之豕韋，累尋遷魯縣。
 豕韋復國，主高而滅累之後世。復承其國為豕
 韋氏。此謂以御龍更承韋之後，自夏已然矣。據

鄭語云彭姓承素則商滅之而襄二十四年傳
范宣子亦自稱其祖在夏為御龍氏在商為豕
韋氏與蔡墨之語不同故杜為委曲通之如此
然於傳記未有考也

木正曰句芒取木生句曲而有芒角也白虎通
曰芒之為言萌也其義近是古音萌無芒通

有烈山氏之子曰柱為稷烈山氏神農也諸侯案孔
疏曰魯語及祭法皆云烈山氏之有天下也其子能
殖百穀故祀以為稷賈逵鄭玄皆謂烈山炎帝
之號即神農也然則杜注之誤明矣孔既知之乃
復曲為辨解亦黨同之過也

遂賦晉國一鼓鐵以鑄刑鼎今晉國各出功力共鼓
石為鐵討合一鼓而足家語亦說此事王肅注云
三十斤謂之鈞鈞四謂之石石四謂之鼓小爾雅所
說同杜云一鼓而足殆非也

三十年共其職貢其其備禦不虞之患豈忘共命
言不亡共命以所備御者多不及辨之不虞之
患若軍旅喪葬之類出於意外者言此等皆不
敢忘共命非謂不及辨也

若其不問雖士大夫有所不獲數矣不得如先王禮
數言不得滿數以免使也

淑邑之以卿以年少也少卿言其位卑猶云今卿

丑御矣

若好吳邊疆柔服焉。柔服謂不與吳構怨。朱甲曰使柔人柔順而服從也。

若為三師以肄焉。肄，稍勞也。經文云肄，一本作肆。今案文十二年河曲之戰云，使輕者肆焉。注謂肆，暫往而退也。此傳所謂彼出則歸，彼歸則出，意正相類。於義為長。

三十一年，寡君其罪之怒，敢忘知魯國之難。言恐獲不納君之罪，今納而不入，何敢復知耶。荀躒以昭公言切，故云寡君尚自怨得罪，又敢忘知魯國之難耶。

不為利回，回正心也。此語未詳。或云回正心者，回改其正直之心，竊尋元凱諸注，語皆簡明，此獨晦澁，恐文有脫誤。

攻難之士將奔走之，攻，柄作也。攻擊也。言好攻擊作難之士也。以作利攻，非其義矣。

上之人能使昭明，上之人謂在位者。在位者能行其法，非賤人所能。言在信者能使春秋之義昭明，則足以勸善懼淫，如下文所云也。

三十二年，崇文德焉。所以崇文王之德。劉炫以為崇文德之教，是也。

定公四年，噴有煩言，莫之治也。噴，至也。煩言，忿爭。

管子噴室之議房玄齡曰得機論者言語權噴
荀子噴然而不類揭倬曰噴字言也此云噴有煩
言若曰噴然有煩亂念章之言耳

五叔無官五叔管叔鮮蔡叔慶成叔武霍叔處
毛叔聃逸周書及史記皆云毛叔名鄭此作聃
誤也且聃季是毛叔弟何容乃取兄名為封國
之號斯必不然矣陶淵明集聖賢羣輔錄作
毛叔圍

吾子欵復文武之略略道也成二年傳侵敗王略
注恒略法度也

奔食而從之敗諸雍澁五戰及郟奔食食者走不

陳故不在戰數疏曰自小別至大別三戰也拍拳
也清發也此已五矣若復數雍澁則為六也傳例
皆陳曰戰奔食則不暇為陳故不數也清發之
戰半濟而擊之則亦非皆陳而戰矣何得數之
為五也蓋自小別至大別三戰自拍拳至此又五
戰則雍澁亦在其數但傳文高簡舉其大略耳
以獎天衷獎成也傳二十八年皆將天室注將大
助也

不敢以約為利此約理要言也此一時之事非為德
舉故辭不敢見亦不肯為盟此約與上乘人
之約義同懼不敢乘君父困約之時以為利也

謙

未獲所伏。伏猶處也。伏隱也。諫言未獲所竄隱之處。

五年改步改王。昭公之出。季孫行君事。佩璜。祭宗廟。今定之。立復臣位。則亦當去璜。周語晉文公請隧。王弗許。曰。改王改行。韋昭云。佩王所以節行。步。君臣遲速有節。言服其服。則行其禮。晉侯尚在臣位。不宜有隧也。今仲果懷之言。亦此意。若曰。季孫人臣。未改君步。則不宜改王矣。杜預季孫前此嘗佩璜。祭宗廟。未必然也。子西曰。清舍懷也。以初謀弑王也。王曰。大德滅小怨。道也。終征其兄。免王大難。是大德。

梁

奔師倒

尋傳所記。鬪懷。但有弑君之謀。曾無從王之績。昭王此意。當是以其兄鬪卒之故。若曰。以兄之德。滅弟之怨。身。

八年。主人出奔師。攻郟人。少。故後師走。往助之。疏曰。賈逵以為主人出。魯師奔走而新退也。若從賈言。則是敗還下。傳陽虎何得云。猛任。此必敗明其時。不敗。故猛得逐廩丘人也。賈說是。其曰奔走卻退者。暫退耳。不得戰敗而奔也。與陽虎之言自不相妨。

相妨。

援衛侯之午及挽。援。拊也。血至挽。趙子常曰。傳不言見血。杜預是矣。戴侗曰。援若但為推拊。則不

手曰

持

當言至統。今案字書按一作梓。時頭髮也。梓是提持之意。按義亦當然耳。

咋

桓子咋謂林楚。咋暫也。咋音作浩聲也。一音責。大聲也。依注則當為乍。非也。

而先皆季氏之良也。爾以是繼之。孰使林楚免已於難。以繼其先人之良。陳曰。言汝先祖以來皆為季氏之良臣。汝今不良。以是殺我之事。繼續之。此視此義為長。

九年。子明謂桐門右師出。右師樂大心。子明族父。右師往到子明舍。子明逐使出門去。劉用熙曰。子明蓋與右師同居。古者同族居有東西宮。南北宮。

不

出。謂逐之使出而別居也。

其帥又賤。帥謂東郭書。劉炫云。傳所陳東郭書之事皆非。將帥若書為帥。則人無所識。何故云。皆憤而衣。髀裂。齊侯使視之。乃知夫子也。又書既為帥而被哥之敗。何存。君乃以為功而更受賞乎。此說是也。

彼賓旅也。言彼與我若賓主相讓旅。但進退。案。穉彌與東郭書。讓登。猶不相識。蓋是異國之人。新為齊臣者。故書禮之賓旅。猶后子目子不為四。新矣。

十年。於神為不祥。盟將告神。犯之為不善。案。阮

文祥福也。一曰吉也。杜每以善列祥，然有不盡合者。如昭三年，晏子去還，卜不祥。哀十四年，鉅高獲麟，以為不祥。十六年，白公曰：「王不祥。」右乞曰：「以敬事神，可以得祥。」此等若一列為善，則難通矣。

十二年，其素厲，寧為無勇，素定也。厲，猛也。言伐小國，當如畏者，以誘致之。滑羅以曹國小弱，無追兵，故言與。其殿而空，設嚴猛，寧為無勇耳。不款，虛當為殿之名也。

十三年，乃如之而歸之，于晉陽。款，如是謀而後歸。衛貢，乃如之名。其上十年，使如之義同。蓋實侵

裔而歸，衛貢非禮，款如是謀也。

哀公元年，夫屯晝夜九日。夫，猶兵也。墨未成，故合人。右墨，秉此守蔡。劉炫謂夫役屯聚晝夜不止。九日而築墨成，此說是也。

不失舊物，物事也。不失舊物，謂能復故業也。

不可食已，食消也已止也。食義見僖十五年，已，語辭。吾先大夫子常，易之，易，猶反也。易，讀如易音。為秦之君，言輕者之也。

次有臺榭，彼池焉。再宿曰次。疏曰：莊三年，傳例一宿為舍，再宿為信，過信為次。言夫差所停三日，則彼民為此也。杜云：再宿曰次，誤矣。孔謂所停三日，則

彼民為此亦未必然此直言且所次止之處則有觀
游之樂耳

二年陽虎曰吾車少以兵車之飾與罕駟兵傳先
陳飾先驅車也以先驅車益以兵車以示衆此
解未揭案襄十八年晉人伐齊斥山沢之險
飾而疏陳之使乘車者左實右倍以飾先令以
兵車之飾亦此意蓋設飾於車盛為軍容與罕
駟兵車在前者相對結陳罕駟自後至見之必
懼其衆也

鄭勝亂從叔君助臣為從於亂亂從也昭五年使
亂大從義同

三年危女而不存死危且也危者省錄之意周禮
大司馬比樂官鄭大夫續比為危云錄且之也

四年陰地之命大夫士蔑命大夫別縣監尹疏曰楚
官稱尹故以尹言陰地之命大夫是晉臣非楚官
也安得稱尹注誤再

六年需車之下也需疑也說文需須也待也
戰于莊敗莊六軌之道馬永弼曰孟子稱莊莊之
間蓋齊國繁會之地襄二十八年慶封及陳子
轅此云戰于莊皆存中里名也

再敗楚師不如死前已敗於柏舉今若退還亦是
敗劉炫云再敗謂今戰史敗也今案此下云齊

盟逃離方挽退意則此再敗之義當如劉說

潛師閉塗 潛師密發也閉塗不通外使也司馬貞

曰閉塗即禮記所云最塗者禮匿其喪也今案徐廣

曰塗作壁又引女傳亦作壁壁軍壘也

七年上物不通十二上物天子之宗上物亦通言之

如冕與旂但十二旒玉路整櫻十二就之類皆是

不專謂宰而宰亦在其中矣

八年及吳師至拘者道之以伐武城克之鄒人教吳

必可克疏曰杜意以下傳始云王犯嘗為之宰潘

○是懼子羽之父
必吳內應則
是此時

者是鄒人教吳之傳劉炫以為實克武城國人懼

武下脫城字

者懼其害魯非也傳言伐武城克之其文甚明

子羽之人雖武城人此時蓋在魯故國人懼其為

內應耳劉說於傳文為順未可非也

桑伯負載造於萊門以言不見從故負載書將欲

出盟劉炫謂載非載書蓋負載器物欲往為

質此說足也載當依載文作戴待載并味味讀

曰戴苟卿書戴子作戴子蓋古字通

十年子羽銳敏銳精也銳利也

人尋約其髮短約繩也八尺為尋其髮短款以

繩貫其首說文尋紆理也尋約者使尋理

繩約以待用也

統

使於齊屬其子於鮑氏為王孫氏私使人至齊屬
且子改姓為王孫款以辟莫禍 史記說苑吳
越春秋皆云吳王使子胥於齊子胥屬其子於
齊鮑氏而還報吳是謂子胥實身自使齊矣
與杜說不同矣
十二年孔子與齊適季氏季氏不統放經而拜孔
子始老故與齊統也冠也孔子以小君禮往季季
孫不服也故去經後主節制 孔疏云禮予無拜
法曲禮曰凡非予也非見國君無不答拜者鄭玄
曰查實不答拜不自賓客也今案依此禮則言
孔子拜者誤家語作投經而不拜亦非是而於禮

自無拜法何假言不拜也又今家語辭多鄙近
孔疏蓋屬謾之矣此等皆依放傳文為之必若所
云則是聖人恥禮以徇強臣乎云竊疑傳文當以
季氏不統放經而拜為句蓋言其不著也冠又
去經而拜耳傳以是志禮之變非謂孔子去經
拜也更詳之

十三年肉食者無墨墨氣色下 韋昭曰墨墨氣
也

佩玉采芻 采然服飾備也 說文采芻也
十四年子我夕夕視事 昭十二年傳右尹子革
夕注云夕暮見也柳宗元朝日說引此傳文不以為

暮見

長而上倭。肩背倭。通俗及曰。曲脊謂之偃倭。

成子兄弟四乘如公。成子之兄弟。昭子莊簡子。宣

子夷。穆子安。康丘子意。茲芒子及。惠子得。凡八人

二人共一乘。史記存世家。司馬貞注云。世本陳僖

子乞。產成子常。以下凡七人。若昭子。則桓公之子。成

子之叔父。又不名莊。田完世家云。田常兄弟四人如

公宮。此叙四乘。穆兄弟四人乘車而入。非二人共乘

也。其云人。不見者。蓋時或不同。入公宮。不可彊以

四乘為八人。增叔父為兄弟之數。此服虔杜預之

失也。今案孔疏。亦引世本。以昭子。莊為僖子之子。

稱

奇

與司馬氏之說不同。疑其執成杜義而安言耳。

侍人禦之。子我侍人。公之侍人也。故得在內而禦。

陳氏

野曰。嘗私焉。嘗試也。言已嘗與左師。招暱。稱云

吾嘗獲私於夫子。爾傳曰。樂盈佐魏。莊子於下

軍。獻子私焉。

十五年。寡若使。蓋備使。備。猶副也。備。具也。言備

使數而已。

廢日共積。廢行道之日。以共具。殯飲所積。聚之

用。共積。指共絡委積也。

利不可得。而喪宗國。將焉用之。喪宗國。謂以邑入

私

給心給

齊使魯有危亡之禍。魯失也。昔魯出奔。是自失其宗國。

十六年。是天不弔。弔至也。弔恤也。言不相恤也。傳每言不弔。杜亦多刊恤。此與昭二十六年。羣不弔之人。皆刊恤。得也。鄭象周禮解。引此傳文。作天不淑。

不然。遺一老。愁且也。不然。遺一老。待十月之交。文鄭箋曰。愁者。心不豫。而自疆之辭。爾雅曰。愁。疆也。既文。愁。悅也。甘也。其下亦引此。傳。皆與杜義不同。周仁之理信。周親也。周備也。至也。周仁。猶多子也。周於德。

政

幸

袒

王

楚未節也。言楚國新復。政令猶未得節制。言國力未紓。為不得節適。非禮故令也。

以隱徵章者。其求無厭。隱猶惡也。記曰。小人行隱。以徵章。鄭玄曰。隱。傾危之道也。

十七年。數之以三罪而殺之。三罪。紫衣袒衣帶劍。良夫乘衣。甸而杜僭。卿當為罪之一。若三罪。不數衰甸。則傳何用言之。又袒衣不鞮。劍而食。總是一事。不得分為二罪也。

天子又使孫之。孫。祈父。欽。速。得其處。孫。與孫古字。通。楚詞。孫。孫。得。余以善。注。王逸曰。方言。楚以南。謂。孫。為孫。又。潛也。呂氏春秋曰。孫。崔。杼之子。合之。象。

今尹有憾於陳十五年子西伐吳陳使負子而吳
以此為恨有憾於陳不知何事殆非為負子也
衡流而方羊商焉橫流方羊不能自安方羊適
作衍祥廣雅曰從倚也

二十年款陳不忠者以說于我吳人殺之言其不量
力慶忌能諫吳子且款陳不忠者雖智不量其志
亦可哀也杜獨譏其不量力過矣

史黯何以得為君子晉史黯云不及四十年吳當
亡吳王感問此也此亦杜意之耳被晉史之得吳
王何自得爾乎

二十三年其可以稱旌繁乎稱繁也劉用熙曰

稱續稱副之稱謙言不聽之馬不知能稱旌繁之
飾否也

二十四年是衛是言也衛是過也衛是者踉蹌之義
此當作齋心說文字林皆云衛是寤言不慧也三蒼云
流言廣雅云寢言也此謂晉人宴後若寤中流
癩之言耳

二十七年季康子卒公弔焉降禮禮不備也
言公之多寡降禮猶云降於卷食言公適自貶屈
也

左傳附注卷之三

春秋左氏傳卷四
 隱公八年
 鄭興父子及款創通大義
 王應麟曰及和帝元興十一年
 章帝建初八年不及和帝時二誤也
 章帝之子為和帝
 先後失序三誤也
 紀文序錄亦云元興十一年皆
 非是

在傳附注卷四

孔氏正義
凡不主杜注相附
而自為說者以此

春秋序 和帝元興十一年 鄭興父子及款創通大義

奏上左氏始得主學 遂行於世 至章帝時 賈逵上

春秋大義四十條 王應麟曰 及和帝元興十一年

安得有十一年一誤也 鄭興子衆 終於章帝建

初八年 不及和帝時 二誤也 章帝之子為和帝

先後失序 三誤也 紀文序錄亦云 元興十一年 皆

非是

隱公元年 魏叔死焉 魏叔封西魏 仲封東 而杜之魏

叔東魏君者 言所滅之君字叔也 皇甫謐帝王

世紀以西魏為仲 四雅泌國名 紀亦謂魏仲封西魏

叔封車之賈達虞翻等謂叔為西虢仲為東虢
誤也今案孔說既與虞賈同僖五年疏復云二
虢不知誰是仲後誰是叔後然則孔亦未有定
見也吳仁傑曰傳稱虢仲者即仲之後稱虢
叔者即叔之後如趙盾字孟而其餘皆稱趙
孟耳

天子七月而葬同軌畢至同軌同盟至者謂遣使
未至非諸侯身至經例曰萬國之數至喪封疆之
守至重故天王之卷諸侯不得越竟而奔修服於
其國卿共弔葬魯侯魚故而穆伯如周弔此天子
崩諸侯遣卿共弔葬之經傳也經例之說非

是先儒嘗辨之其引穆伯事蓋春秋時所行非
周禮則然也

三年立穆公其子嚮食之命以義夫穆公命立鴉公也
於仁義之中故杜云命出於義也命以義夫自謂
宣公耳

弗納於邪驕奢淫泆所自邪也服虔云言此四者過從
邪起是也自由也杜堯叟曰此四者邪之所從來是也
莊公六年人將不食吾餘為甥設享而罔享害之所
有餘食更為人設之將賤吾不肯復食噉也言自害
其甥將為人所賤不肯噉吾餘食耳孔即指言所享
之食斯為罔矣

十年衣食所安弗敢專也必以分人公意衣食二者雖所以安身然亦不敢專已有之必以分人言於衣食之美身口所便安者弗敢專享必以分人猶云所嘗者卒乘與焉

十四年人棄則常妖興棄常謂既不能彊又不能弱失常度也此直言人棄其常德則妖興猶云乖氣致異耳

二十二年遇觀之否劉炫云觀之否者為觀卦之否爻也之比者為屯卦之比爻皆不取後卦之義今知不然者以畢萬筮仕遇屯之比晉獻公筮嫁伯姬得歸妹之睽叔孫莊叔得明夷之謙皆取前後二卦

以占吉凶故賈服及杜皆同焉劉炫為異前儒好為別見非也傳中諸言筮得某卦之某者兼論後卦之義者上所陳三卦之類是也有專論本卦之義者昭七年孔成子得屯之比十二年南蒯得黃裳元吉之類是也皆由筮者臨時取義所以不同不容以執一論劉說未可非也

閏二月告之以臨民教之以軍旅里克懼太子還曲沃告百姓以臨示下民之事并教之心軍旅之法里克曉太子言父使汝居曲沃是告之以臨民也又使將不軍是教之以軍旅也孔說大謬且曰告百姓以臨示下民尤不成義理也

下

僖公二十四年夫祛猶在彼時斬祛之恨今日猶
在言被斬之祛猶在也

二十六年展禽其人氏展名獲字禽柳下是
其所食之邑名謚曰惠莊子云柳下季者季是五
十字禽是二十字古人雖云幼名冠字五十以伯仲
無亦不盡然如孔子字仲尼其子字伯魚子路亦
稱季路豈必是五十字制此字蓋伯仲叔季亦
當時之通稱柳下季稱之隨季屬季耳

二十七年鞭七人貫三人身身助句也程大昌
曰軍法以矢貫身為厭說文引司馬法曰小罪厭
中罪刑大罪到于玉蓋用此法如孔說以身為助

尼

句則言貫三人者何所貫也

二十八年我曲楚直其衆素飽素利為空今怒之
深空腹不食負氣盈飽林堯叟曰言其衆直
氣盈飽有素也

如楚致其師致其師者致其鄭國之師許以佐
楚也戰時雖如鄭師要本心佐楚故既敗而懼
致其師者致楚師也擾戰時無鄭師可知何煩
曲說

文公二年周志有之勇則害上不登於明堂禮之周
志明是周世之書不知其書何名也此語今見逸周
書大匡解

尊僖公且明見田吾見新鬼大故鬼小且明見者既
尊崇僖公且明言其意之所見明見者明言其
目之所見也

君子以為失禮此下盡先姑以來皆是一君子之辭
耳引詩二文於特之下多言君子者謂作詩之人
此論事君子又引作詩君子以為證傳中言君子
者皆左氏假設評論之辭安有論事作詩之別
往述若此一何煩猥

七年殺公孫固公孫鄭于公宮僖二十二年傳稱
大司馬固於時又有司馬子魚上文樂豫為司馬下
云六卿和公室六卿之外有此二子蓋是孤卿之官

宋是上公禮得有孤且春秋時不必如禮是時
諸國間有大師大傳少師則孫卿也大司馬特僭
王朝夏官之號耳

十二年襄糧坐甲甲者所以制御非常臨敵則
被之於身未戰且坐之於地林堯叟曰謂戰士
被甲不得復臥坐而待敵也

十五年魯人以為敏魯人魯鉞之人魯人謂
魯國人耳孔以杜注云君子所不與故為此解以
求合注意亦固矣

宣公元年夢天使與已蘭此既言天使與已蘭即
云余為伯儻儻即非天也伯條不得自稱為天

惚

不得寔為伯儻。叔孫穆子夢天壓已弗勝。以三年
助而勝之。若是上天之神寧當此豈牛車力而
不勝也。明皆夢者恍惚之言。或別有邪神。夢者
不識而妄稱天耳。夢者見其狀曰天使。聞其
言曰伯儻。二者初不相妨。記事立文體自當然。豈
謂伯儻自稱為天。天實為伯儻哉。叔孫夢天壓
已弗勝。非夢天神也。何去此豈牛車力。蓋得續
勝為勝負之勝耳。勝音如升。任也。堪也。此等奇
怪猥瑣。亦不足沒疑而喋喋言之。苟卿所謂無
用之辨。孔君當之矣。

十二年。夷於九縣。楚滅諸國。見於傳者。申。息。鄧。

云

是

權。弦。黃。夔。江。六。夢。庸。凡十一國。言九縣者。蘇氏沈
氏以權足小國。庸先屬楚。自外為九也。款文之
說亦與此同。然九縣不可知。必求其數以實之。則豈
矣。揚用伯曰。九為陽數之極。書傳凡稱九者皆極
言之耳。後漢書曰。九縣。應曰。正用此語。使孔穎達
輩刊經之。又指何地以充其數字。

老日昧也。不云攻昧而言春昧者。以詩之意。言春討
而不言伐討。故歸詩之意。言致之於昧。然後攻之。
杜注言。致討於昧。不云致之於昧也。致昧攻昧。文雖
小異。義則一爾。

川。雍。土。為。澤。說卦。坎為溝瀆。溝瀆。即是川也。謂

溝瀆為川。豈膠使溝瀆而變為沃。即當言通。不當言壅矣。說卦自云坎為水。則川豈不明。白。易見乎。

果遇必敗。果敢遇敵。必致搗敗。言果然遇敵必敗耳。

藍縷。方言楚謂凡人貧衣破醜。敬為藍縷。服虔

云言其縷破藍。然。說文愠。楚謂無緣衣也。

此釋藍縷備用耳。服謂藍。然者似無所據。

使其徒入之。使已從人入墨。以取倖賊。趙補之如

楚軍。請君盟耳。非致師也。阿倖賊之取。

鄭名制實入楚師。入楚師言入此楚師於鄭國。

服虔云。使楚師來入鄭是也。入楚師者。直請往。請楚師耳。

十四年。燕之言魯樂。樂謂樂。居高位也。言魯

國風上可樂也。

十七年。過而不改。而又久之。以成其悔。晏桓子等

懼晉之命不得已。而來恨有侯之使也。今晉不以

禮待之。又久執之。以成其悔。恨言本恨有。今又悵

晉也。傳上文但言三子忠於君。國犯難而來。不言

其恨有也。此蓋言三子破執。有人必有悔。遣使

來之心。或將背晉。是成其悔也。

成公二年。禮之如侯。伯免敵。使大夫告慶之禮。陪於

卿禮一等。如侯伯克敵使大夫告慶之禮則不得依獻捷之禮。華朔晉之上軍大夫縱使得如獻捷之禮亦當降卿禮一等。傳書云必見王待鞏朔不失常也。晉人獻捷非禮王當讓而不受。今以克敵告慶之禮禮之蓋畏晉而然。傳意正見其違常制云不失常非也。

九年南冠。應劭漢官儀云法冠一曰柱後冠。左傳南冠而執紼則楚冠也。秦滅楚以其冠賜近臣。御史服之即今獬豸冠也。後漢禮志引胡廣說亦如此。然傳云南冠未知其是何等冠也。故杜注惟云楚冠而已。應胡之說皆未也。

十二年卻至將登金奏作於下。駑而走出子反曰云。來聞他下鐘聲。出其不意故駑志走出。其出實為駑怖。因即飾辭辭樂。匿其駑走之意。案下文卻至言兩君相見何以代此。又范文子言無禮必食言。則是地室縣樂實非。使臣所敢當。故駑走而辭之。非飾辭也。卻至豈兒女子而怖鐘聲乎。

天下有道則公侯能為民干城而制其腹心。有道之時則公侯能為扞禦難而使武夫制其已之腹心。制其腹心謂制御武夫之為腹心者。非使武夫制其已之腹心也。

十八年以塞夷庚夷平也詩序云由庚萬均得由
具道是以庚為道也夷庚謂平道耳杜注謂夷
庚吳晉往來之要道似是地名詩序言得由具道
者猶云得循其性耳此義不類然陸氏史辨
亡論有旋皇輿於夷庚注引繁欽辨惑吳人者
以船楫為輿馬巨海為夷庚又臧榮緒晉書夷庚
未入乘輿旅館蓋皆指為道路而孔不能援以為
證何耶

成霸安疆自守始矣謂文公成霸安疆自守為始
言今宋有患不可不救也成霸安疆直就悼
公今日而言安得遠指文公也

襄公二年諸姜束婦諸姜是府同姓之女嫁與府
大夫為妻者也注云同姓大夫之婦則非姜姓之女
也蓋言諸姜之宗婦耳

非異人任寡人也楚若被射目者非是為異人也
任此患者為寡人也非異人任為句此以任字
下屬非也

五年殺人以逞逞刑解也共王殺此三人望解已意
逞快也殺人以快己意

六年司城子罕曰同罪異罰非刑也亦逐子蕩子蕩
射子罕之門曰幾日而不我從子罕善之如初亦
逐子蕩一句亦是子罕之語言亦宜逐子蕩也子蕩

恐即被逐。故射子罕之門。宋人不復更逐。故子罕
善之如初。或當實逐子萬。故子萬云。歲日而不
我從。理亦通也。亦逐子萬。是實逐之。但子萬疆
悍未肯出奔。而射子罕之門也。後說義勝。
七年。夫郊祀。稷以祈農事也。杜注言。后稷。周之
始祖。能播殖者。辨知后稷。是何人。不為能播殖。故
祀以祈農事也。案孝經。及郊特牲。公羊傳云云。
據此。諸文則郊祭天者。為物本於天。故祭天以報本。
神必須配。故推祖以配天。止報生成之恩。非求未來
之福。此傳言郊祀后稷。主為祈農事者。祭為明神
所享。神以將來致福。意雖不祈。其實以祭獲福。

即祈之義也。孔氏此論亦善。然非傳與杜注本
旨也。傳明言郊祀后稷以祈農事。故杜亦云。能播
殖者以見其為農而祈也。即如孔說。辨知后稷
為何人。則言周之始祖足矣。無為加播殖之文也。
啓執事而郊。郊而後耕。今既耕而下郊。宜其不從也。釋
例曰。僖公襄公夏四月卜郊。但譏其非所宜卜。不載其
四月不可郊也。孟獻子曰。啓執事而郊。郊而後耕。禮
春分也。言得啓執事即當卜郊。不得過春分也。此卜
在春分之後。故譏之。傳言啓執事而郊。足明四月不
得郊矣。獻子此言。非直譏其卜之違實。咎其郊之
晚也。

注介助也。景大也。定本介景皆为大也。介景皆大於文为重。宜從初本。

十年刑放於寵。刑罰放赦之事在於寵臣。案杜注云。寵臣專刑不任法。則放者放縱之意。非放赦也。劉用熙曰。放依也。視寵臣之厚薄以加刑。且既亦通。

十一年魏絳於是子始有金石之樂。禮也。唯言有金石之樂。不言女樂。女樂房中私宴之樂。或不以賜之。晉語云。賜魏絳女樂八。歌鐘一肆。傳謂以樂之半賜之者。此也。孔失之不考。

十二年臨於周廟。禮也。杜云。周廟文王廟也。周公出史土。故魯立其廟。哀二年。蒯賁禱云。敢昭告皇祖

文王。是衛亦立文王廟也。邾特牲曰。諸侯不敢祖天子。大夫不敢祖諸侯。而公廟之設於私家。非禮也。彼謂無功德。非王命而輒自立之。則為非禮。魯衛有大功德。王命立之。是且正也。鄭祖厲王亦然。魯鄭立王廟。皆非禮。孔謂衛有大功德。以王命立之者。則未知康叔之勳於周公。果若是班乎。而成王之賜亦嘗及衛否也。若蒯賁戰禱之辭。乃其恐怖投車之餘。如獸不擇音。哀鳴而已。寧可據為典言。遂謂衛立文王廟乎。斯謬甚矣。

十三年不猶愈乎。方言云。病差謂之愈。後年注。以愈為差。此亦當為差也。服虔云。愈猶病也。是愈為差。

之義也。鄭玄論語注云：愈猶勝也。愈當如鄭義言差者迂矣。

十五年，為子馮為大司馬。案世本為艾獵，是孫叔敖之兄。馮是艾獵之子，則馮是叔敖兄之子也。杜集解及釋例皆以為艾獵，叔敖為人。馮是叔敖之子。世本轉寫多誤。杜當考得其真。案杜解云：子馮，叔敖從子，未嘗言是叔敖之子也。

二十一年，案及出奔楚。宣子殺箕遺、黃淵、嘉父、司空靖、邠、豫、董叔、邠師、申書、羊舌肸、叔羅。如此傳則案及出奔之後，宣子始殺十子。如國語則先殺十子，後逐案及。此與賈逵云：十子皆盈黨，克為

之作難討，范氏不克而死。然則案及城者，十子在國。宣子殺之，乃使適者逐盈。此傳之言盈，後言其黨耳。又此傳言城者，而逐逐之。國語言適曲沃，逐案及者，曲沃是案氏采邑。蓋就著逐其身，適曲沃逐其家也。國語記事多異，傳異，疏蓋屢言之。哀十三年，黃池之會，下又引鄭玄說云：國語非立明所作，凡其說一事而二文不同，必國語虛而在，傳實。至此乃復強為牽合，無乃自相戾乎。

書曰：聖有篡勳。此引夏書胤征之文也。彼作聖有篡勳，此云惠訓不倦，行本當作刊。但杜以值作聖有篡勳，故順傳文解之。劉背傳文而規杜氏，非也。案

傳所云惠刑不倦，本上引待惠我無疆而言。於書禮
刑之義自不相涉。杜注甚明，孔禮之不詳，而誤為
此論，又不著劉說而直據其非，未知劉君所為規
杜氏者何等律也。疑其間有闕文。

二十三年，公有姻恣，王鉤使宣子墨綰冒經，姻恣

祀今無鮒以下
十一字

注言夫有孔恣，鉤使宣子詐為夫人孝服也。案盈之入在
孝公葬後，杜解諸侯既葬除服，而夫人猶有服者，
葬祀孝公書於魯，使去之日，案盈入晉，當在葬
孝公之前，故夫人猶有服，得作為之也。趙子常曰：
諸侯葬有書日者，未必使行即書。杜氏既葬除
服之說，援此傳亦具信謬之一證。孔氏曲為說通之。

過矣

夫石猶生我，服虔云夫謂孟孫也。夫發禘辭，傳固有
謂彼人為夫者，然此非其類也。昭元年夫豈不愛，孔云
夫理周公亦誤。

二十四年，母寧使人謂子，子實生我，而謂子凌我以生
乎。言人等作二事，為不取人村，寧使人謂子實能
生養我民也。為多取人財，使人言子須我民財以生活
乎。此二者孰勝也。朱車曰：言寧可使人儀論子實
既生養我者，而孰謂子乃反取我財以自生乎。此說
是也。于寶晉紀論百姓皆知上德之生已，而不理後
已以生也，正用此意。

二十五年列國一同周法大國五百里此為一同者引復
殷時國小以讓晉國之寬大權以拒晉耳言大國
五百里蓋據周禮為說然孟子云侯皆方百里乃
復此傳一同之言合古制散絕傳聞各異未嘗以
彼廢此此謂子產遠引夏殷時制以拒晉人非也
堵孺說禮記凡此周禮不同者輒之夏殷之制其
失自鄭玄以來則然矣

二十七年賞罰無章章明也章猶條也言賞
罰失當不成條理也

志征其上而公怨之以為賓榮伯有不臣被公怨無
自須掩蓋而賦待道公無良及將公之所怨以為賓

之榮寵公怨稱公言之矣劉炫所謂顯然將比
來之怨以為報賓之榮寵者是也

二十八年在不得宰吾一邑宰猶益也以邾殿為
外也言吾一邑更不得益邾殿耳言已若之
在外則雖欲主宰吾一邑亦不可得故下云怨失
富也孔說迂謬且以宰為益此詞亦未之前聞

二十九年王事靡盬昭元年傳曰於文也為益
穀之飛亦為益益是虫姓之害物故為不牢固也

益與臨四音同義異斯說謬矣
見舞象節南篇者杜云皆文王之樂則象節南
篇各是一舞南篇既是文舞則象節當是武舞

也南在割籥之間則二者共有南義既云象割
南籥各是一舞又云南在割籥之間則二者共有
南義前後相乖矣其前說是也

君侈而多良謂多以惡人為良而善之傳文云君侈
而多良大夫皆富政將在家言國多良大夫而此大
夫又皆富必厚施而得政也此解謬是

三十年有些疑年使之年有些同食者問此老人
之年不告以實疑其年也使之年者更使言其
真年也林堯叟曰有些者將有所賜也疑年
者見其老故疑其年也

而廢其惠尉杜云以殺孤老故知者上云魚子是孤

年七十三是老也魚子曰獨安得為孤注連言
孤老亦以圓文耳

其君弱植周禮謂草木為植物植為樹立君志弱
不樹立也弱植者言其孱弱僅植立如草本而已

三十一年館如公寢言往前三文之客館如今自晉
君之路寢言客館如公路寢足矣往前三文可刪
不吾叛也謂尹何也劉炫云叛違也歎今子產不於

我有違得使尹何為邑前說是劉炫說非也
夫亦愈知治矣病差謂之愈言不能之病愈知治必
速也愈猶益也言自此益知治矣

令尹似君矣服虔云言今尹動作以君儀故云以君矣

明年傳曰二執戈者前矣是用君儀也俗本作似君若云似君不須言矣今定本亦作似君恐非作以夫君義迂宜從定本

昭公元年不寧唯是不寧寧也言寧有唯是之事言寧唯此而已

吾侑偷食侑等也言吾等於彼卑賤苟且飲食之人也吾侑趙孟自謂猶中叔云吾侑小人也言吾等無遠慮苟且飲食而已孔氏緣下文有侑於隸人之語遂為此解非也

造舟于河詩云造舟為梁蓋造為至義言船相至而茲比也相至義迂案朱詩傳云造作也音才早反

為五陣以相離相離者布置使相遠也離兩處也言相離者也

節宣其氣節者為之節度非時節也

非羈何已心忌教也言非是羈客何須教之此言非羈之忌當誰忌也

二年見易象與魯春秋曰周禮盡在魯矣此二書晉國亦應有之韓子舊應經見而至魯始歎之者因味義而善其人非為素不見也案易象之文固諸國所有若春秋則魯史也然國語稱羊舌肸習於春秋則諸國亦應有之但據韓子之書乃今知周公之德與周之所以王也則是素不曾見

故杜注情諸國多闕唯魯備宣子適魯而說之
孔不尋傳文此杜義而為生異見非也易象春秋
皆周禮杜注但解春秋之云蓋易象本是國家
之書無庸解什也孔亦不能發此意

四年王曰吾用有桓服虔云召陵之役有桓退舍
以禮楚靈王今感其意是以用之王以有桓為霸
者之盛故用其禮耳以為感召陵之退舍亦迂甚
矣哉

五年難易有備言知楚為患難則兵易有防備
也難易有備稍言緩急有備耳難讀如字

六年注見鄭伯如見楚王言棄疾共而有禮見如

見王其也辭不敢見是禮也其而有禮杜注但就
見如見王而言其文義甚明不必強為分析

七年二封皆云謂前卜元之二卦非理後卜執紼之卦
也孔成子初筮立元得屯後筮立執紼得此之比屯
卦辭及初九爻辭皆為利建侯故曰二卦皆云傳文
及杜注甚明孔何所見為此謬說且初筮元之卦
惟屯而已安得有二字

九年我左伯父猶衣服之有冠冕木水之有本原
民人之有謀主也言我周存在於伯父有益如衣
服之云言周為晉宗主故取譬於此三者非謂其有益也
十年宋平公益法內外賓服曰平益法內外賓服曰正

欲
錯
域

園

十二年我有圃生之杞。圃者所以殖菜蔬也。杞非可食之物。我有圃生之杞。以喻南蒯在費。然為亂也。徐域曰。枸杞多生荒城坂岸之上。圃生杞。言非其宜。此說與杜注會是也。杜注亦云。杞生於園圃。非宜也。又本草諸書多言杞能益壽。何謂非可食之物乎。

十三年子母勤。言子母以見使為勤勞。子躬降服請罪。故王曰子母勤。以慰謝之。猶云大夫無辱。

再會而盟。以顯昭明。十二年而為一盟者。大明黜涉之法。諸侯之有明德。表顯升進之於此盟。以克顯諸侯有昭明之德者。上文云有威而不昭。其則不明。故此

覆說上意云。顯其昭明耳。非謂克顯諸侯也。

諸侯若付其可瀆乎。言諸侯若來封鄭。其可不由

子輕。易晉年。案杜注。瀆。易也。又云。慢也。言諸侯

若付鄭。其可慢。易之乎。

十五年。然而前知其為人之異也。然此朝。吳於事

必豫。前知其為人。有異於餘人。林堯叟曰。無極言

豈不致善。吳。然而豫。知其多權。謀有異於衆。故云

之也。孔謂朝。吳於事。能前知。謬矣。

十七年。天子失官。學在四夷。猶信。邾中國而

習於夷者。若杞。復之後。而即東夷者。

十八年。吾身。民為弗良及也。良。是。語辭。史。傳。多云。

良所未悟。良有以也。而服虔云。弗良及者。不能及也。能非良之利。妄言耳。良善也。猶良食之良。弗良及者。言今將死。不能平善。以及彼時耳。史傳所云。良所未悟。良有以也之類。此良猶甚也。亦非語辭。服虔固謬。孔義亦未為得也。

十九年。讓之則彼其室也。言讓之則彼淵是其室也。其室既近。讓之不難。言今欲讓之。則彼淵是龍之室。乃其所宜居耳。無以讓為也。

二十年。城父人服虔云。城父人。城父大夫也。城父人。猶絳縣人。武城人之類耳。九年傳云。遷城父人於陳。遷方城外。人於許。據彼文。益知非大夫矣。

山林之木。衡鹿守之。澤之萑蒲。舟穀守之。言公立此。官使之守。掌專山澤之利。不與民共。故鬼神怒而加焉也。此但言神。君之政惡。以取民怨耳。何謂鬼神怒而加焉乎。

二十一年。吾小人可藉死而不能送之。君請待之。服虔以君上屬。孫疏以君下屬。杜注不明。亦以上屬。杜注云。請君待。復戰決勝負。是明以君下屬矣。宜從孫毓讀。

二十二年。若華氏知國而致死。楚耻無功而疾戰。非吾利也。若華氏知國而致死。或敗諸侯之師也。楚耻無功而疾戰。戰勝則楚獨有功。二者註非吾

諸侯之利。華氏致死是人疾戰二者皆能敗諸
侯之師故云非吾利也。豈為與楚爭地哉。

二十六年。白哲鬚鬚眉甚口。是口大口也。劉用熙
曰。是口有口才也。今案上言失弓而罵。故此言是口
猶史記之有口也。

玩。未。無。度。玩。俗。本。作。規。昭。王。孫。皆。注。云。玩。會。也。元。年。
傳。說。歲。而。惜。日。杜。云。歡。揭。皆。會。也。則。此。言。會。求。無。
限。度。作。規。謬。也。作。玩。義。短。宜。作。規。規。什。度。也。猶。
圖。也。歡。揭。皆。會。此。解。亦。非。是。說。見。前。卷。

二十七年。令尹炮之。令尹炮之。一句。是。鄔。將。師。令。衆。之。
辭。服。虔。云。民。弗。肯。執。鄔。將。師。稱。令。尹。使。汝。媿。炮。之。

傳。言。令。尹。炮。之。盡。滅。郤。氏。之。族。黨。義。自。了。然。而。無。
故。以。無。說。亂。之。

猶。有。鬼。神。此。必。敗。也。言。尚。有。鬼。神。以。助。君。此。戰。必。當。
敗。也。况。無。鬼。神。乎。襄。二。十。年。傳。猶。有。鬼。神。吾。有。
餘。向。已。文。義。與。此。同。言。若。有。鬼。神。此。戰。必。敗。明。其。
為。鬼。神。所。不。祐。也。

二十九年。社稷五祀。是尊是奉。向芒祝融等。五者。
本。乃。五。行。之。神。作。各。身。非。真。重。熙。之。徒。為。各。也。但。配。
者。與。之。同。食。故。亦。得。取。彼。神。名。以。為。配。稱。社。本。土。神。
稷。本。穀。神。而。配。者。亦。得。稱。社。稷。也。趙。子。常。曰。傳。
云。本。土。曰。向。芒。又。云。使。重。為。向。芒。以。下。皆。然。又。云。世。

不失職則五者亦是當時官名非為配食故得取
所祀神名以為稱也

定公元年季孫使從如廟公氏將溝焉 廟是先公墓
地氏猶言家故禮公之墓地為公氏言是公死之家宅
也公卿以為廟屬上句公氏將溝焉猶言將溝公氏
焉古人多倒語公氏則昭公也 乙氏直屬上句前說
是玄卿之說非也

四年命以伯禽 公羊傳曰周公曰為不之尊歟天
下之一字周也其意言周公聖人若使之尊則恐
天下迴心向之故不使之尊也 此何休解公羊
傳之謬說也孔氏取之其識亦陋矣

傳

九年中有有臣瓚者不知其姓或云姓傳作漢書
音義云案河南中牟之云案水經注云薛瓚注
漢書非姓傳也

哀公二年敢告無絕筋無折骨無面傷以集大事
無作三袒羞大命不敢請侮王不敢愛無絕筋
無折骨謂軍之士衆無合偪楨以成大車大命不
敢請者謂己之身命不敢私請折筋絕骨皆
崩殫自謂非若士衆也大命不敢請因得作死
不敢請者昭注云言不敢請者歸之伸也

三年君正當正當不及服虔云君而問竟能言也
兒於正當去後始死非正當得知君之復何所問也

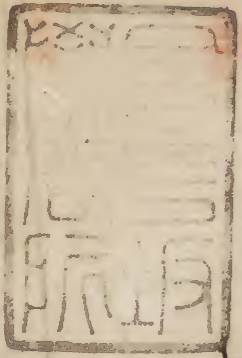
召

當

卜
衡

當初尚不立康子之意故正當畏康子不反
 此康子既殺兒而君正當以弭衆言或當言君
 自以正當無罪出奔故君之自君不立康子之意
 則南孺子之男自是適于常立何用更問乎
 十七年衛侯負小具錄曰如魚親尾衛流而方羊商
 焉大因滅之特亡闔門塞實乃自後踰劉炫以為
 卜錄之辭文句相讀商焉二字宜向下讀之知不然
 者待之為體其後助之辭皆在顏句之下即俟我
 於著乎而其樂只且之類是也此之方羊與下句將
 亡為顏商焉二字為助句之辭錄辭之例未必皆
 顏此之闔門塞實乃自後踰不與將亡為顏又一

董一稿十年為猶有臭不與攘公之鞠為顏
 是或顏或不顏理無定準劉云之非也按實字
 亦作窳音豆一音與許氏阮文引圭實作圭窳是
 二字通也此塞實宜音史些踰為顏其上二句以羊亡
 自為顏如孔所引專之渝攘公之鞠一董一稿十年
 為猶有臭亦是以渝與鞠猶與臭各自為顏古詩辭
 如此比者多矣孔謂衣同焉二年為禮助不也謂錄辭
 或顏或不顏理無定準非也



左傳附注卷四

