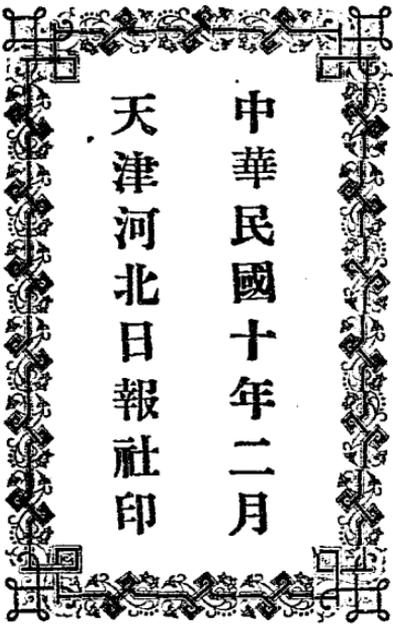


順直省議會

議案錄

A decorative rectangular border with a repeating floral and geometric pattern, enclosing the central text.

中華民國十年二月

天津河北日報社印



順直省議會第二屆第二期臨時會議決案目次

議復交議補助第一女子師範學生被火損失案

議復交議重修第一女師範被焚宿舍建築費案

議決整頓各縣司法案

議決限期成立各縣財政所案

議決迅速籌辦石家莊紡紗廠案

議復交議甲種水產學校造船臨時費案

議復交議追認地方自治模範講習所學員旅膳費案

議復察哈爾都統整頓縣治案不得再事更改案

議復解釋財政所長出缺時及檢查員干預行政司法時辦法案

議復交議第三第十各中學及第一女師範改編八年度預算案

議決規定各縣旗管轄旗員違法及蒙古民刑訴訟權限頒布條文以資遵守

案

議復交議關於本會議決八年度補助天津小學校經費案

議決免罰補行稅契案

議決漳治兩河上游各縣多闢溝渠振興水利案

議復馬蘭鎮兵餉暫准於國款項下發給至東陵管轄權仍請維持本會原議案

議決查辦藁城縣知事違法害民案

議決將京兆各縣規費劃歸地方案

議決將北洋行營發審處劃歸督軍管轄案

議決維持棉業嚴禁秤牙取用案

議決收回甯河縣公產擴充教育案

議決查辦灤平縣知事肥己殃民案

議決變更天津捐務處管轄以一事權而謀財政統一案

議決廢止卓昭兩蒙整理蒙租辦法案

議復解釋財政所條例案

議決劃撥縣款抵補天津各小學佔用省款案

議決裁撤察哈爾在直隸懷安縣

西陽河村所設之牲捐局案

議決改定田房稅契章程減輕稅用建議案

議決各省區應依權限處理省有財產案

議決京兆九年度地方歲出入預算案

議決設法尅日恢復第十三中學原狀案

議決察哈爾九年度地方歲出入預算案

議復交議法政學校添招班次追加預算案

議決請願國會將京兆提歸國家規費仍歸地方案

議決熱河九年度國家與縣地方歲入出預算案

議決查禁二分劣質銅元入境以維國法而便民用案

議決直隸省九年度地方歲入出預算案

議復交議補助第一女子師範學生被火損失案 民國九年五月十一日

爲咨復事案准咨交補助第一女子師範學生被火損失請查核追認一案當列入五月七日議事日表提付大會討論僉謂補助之款已由省公署墊撥復由財政廳歸墊災生既應救濟款額又屬無多應卽追認歸入決算案內辦理等語曾經公同可決相應咨復貴省長希卽查照可也此咨

附交議原案

爲咨行事案據財政廳呈稱爲遵令填送補助第一女子師範學校失慎學生損失銀元支付憑單請鑒核飭取歸墊並咨省會追認事案奉鈞令內開據教育廳呈稱第一女子師範學校本月十三日夜間失慎情形業經呈報在案茲據該校校長齊國樑將寄宿學生所受損失及籌議救濟辦法報告前來查所調查學生損失總數約一萬六千一百餘元擇要救濟計需一千八百元除該校職教員及學生已捐齊一千零五十元外尙須七百五十元擬懇鈞憲俯念

該生等猝遭意外酌予救卹事出逾格鴻慈不勝迫切之至等情據此查該校宿舍慘遭焚燬事出意外學生損失甚鉅自應設法救濟以示體恤除指令呈摺均悉應准由本公署先撥銀七百五十元以資救濟仰卽轉諭該校來署具領並候行財政廳查照此令印發並先由本署籌撥外合亟照抄原摺令廳查照將前項銀元撥解來署以資歸墊等因奉此查該校失慎鈞署已撥發銀元救濟卽由庫撥還自當遵辦惟此係臨時發生之款不在核定八年度地方歲出預算範圍之列將來惟有歸入決算案內辦理應請轉咨省議會追認以符手續支付憑單一紙理合備文呈送仰祈鑒核飭取歸墊並補備請欸憑單一式二紙發廳存轉實爲公便等情據此除指令並將請欸憑單發行該廳存轉外相應咨請貴會查核追認實緝公誼此咨

民國九年二月二十三日

議復交議重修第一女師範被焚宿舍建築費案 民國九年五月十一日

爲咨覆事案准交議重修第一女師範被焚宿舍建築費追加預算一案曾於五月七日列入議事日表提付大會討論僉謂該校宿舍被焚不敷居住請費重行建築與尋常請款不同且款額無多并係一種臨時經費應准追加預算咨請省長飭廳照撥等語當經多數可決相應咨復貴省長請煩查照辦理可也此咨

附交議原案

爲咨行事案據直隸財政廳呈稱案奉鈞令內開案據教育廳轉據第一女子師範學校呈稱竊本校宿舍南樓於上年十二月失慎其焚燒情形業經呈報在案查此樓上下共二十六間內住學生五十人自經火焚後卽令暫居舍內圖書館家事實習室或寄居親長之家嗣因不易安插又統令全校寄宿生在津有家者均暫改爲通學騰出宿舍儘爲在津無家之被災生居住猶屬異常擁擠惟在當時正值嚴冬氣候寒冷尙可勉強遷就現在入春天氣日暖若再

令多數學生羣居一室於衛生大有妨碍且離校較遠之通學生常此往返奔波亦甚屬不便再三思維非將燒燬樓房急速重建俾敷學生分住不足以解此種種困難茲經招工估價擇其最廉者需洋七千一百九十元又室內床鋪桌椅書架衣架等設備費需洋一千八百二十五元所有請發臨時費重建宿舍樓房緣由理合檢同估單三份并建築圖一紙呈請廳長鑒核俯賜轉請撥發實爲公便等情據此查所稱該校學生異常擁擠此項被焚宿舍必須急速建築各節委係實情理合將送到估單等件檢呈鈞憲核示遵行等情據此除指令呈覽圖單均悉查該校宿舍被焚自應急速建築以便居住惟事關臨時經費候行財政廳核議具復再行令遵等因印發外合行檢同原件令發該廳仰卽悉心核議迅速具復以憑令遵此令計發估單三件房圖一紙傢具單一紙等因奉此查本省庫欸原甚支絀近值淡收時期青黃不接卽按月額支軍政各費尙難應付倘於預算外再有增加竟致無從籌措此次第一女子師範

學校因南樓宿舍被焚呈請重行建築與尋常請款添置校屋情形固有不同
既經教育廳查明屬實又未便飭令緩辦惟款係臨時發生據呈估計工料設
備各項共需洋九千十五元若由本廳全數籌給實覺力有未逮檢閱該校造
送計算書歷年經費尙有節餘擬請飭令該校先在節存項下提支銀四千十
五元其不敷銀五千元本廳當設法勉籌撥交應用如此變通辦理校務度支
雙方似均兼顧但前項支出不核定地方預算範圍之內應請鈞署提交省
會議決方可照支除將奉發摺摺等件存查外所有遵令核復緣由理合呈請
鑒核咨交順直省議會核議見復分令遵辦等情據此除指令外相應咨交貴
會請煩查照核議並希見復以憑令遵此咨 民國九年四月二十四日

議決整頓各縣司法案 民國九年五月十五日

爲咨請事據本會議員黎炳文依省議會暫行法第二十五條之規定提出議案
內稱爲提議整頓各縣司法擬具辦法請大會公決咨請施行事竊人民生命財
產賴法律爲之保障尤恃司法改良執法者皆法律專門人才富有經驗品性端
正方足以資運用否則雖有良法美制人民難受其利是以先進各國無不以司
法獨立載在憲章任用法官特別慎重故能主權統一人民蒙福本會前爲整頓
各縣司法曾於整頓縣治條例內議決分期籌設司法公署各條然能如期施行
與否殊爲疑問在知事兼理司法其稍明法律完白自好者雖不乏人而漠視法
律弊竇叢滋者所在多有舉凡私用刑訊抑壓上訴濫押無辜出入人罪吞沒討
金剋扣囚糧等弊時有所聞是以民怨沸騰控案纍纍固由膺任人員品類不齊
亦因考覈不嚴防範較疏有以啓其漸也查警務處每年有派員親察各縣警務
之舉財政廳印花稅處每年亦皆派員調查各縣財政及印花銷售情形教育廳

則有視學獨於關係民命之司法毫無考查之方長此不救吾直司法將愈黑暗而人民將愈處於水深火熱之中用是條舉整頓辦法擬請轉咨行政長官切實施行等情遂於五月七日列入議事日表開會討論經衆可決除將擬具辦法另摺繕送外相應咨請貴^{京兆尹}部^院查照施行實爲公便此咨

附整頓司法辦法

一宜由審檢廳令保委員視查各縣司法監獄也 各縣司法除重要案件應送覆判外餘則毫無監督之法是以各縣得以上下其手種種弊竇時有所聞如果輕重案件一律呈送覆判又爲勞所難能宜由高等審檢兩廳會選熟習司法人員呈請行政長官加委親赴各縣司法監所一律視查並調閱卷宗如此則各縣當有戒心違法案件自可減少至其薪金旅費擬由各縣攤解修監經費下暫爲開支抑或另籌之處均無不可全省有一二人分區視查已足計其用費不多而收功則有不可以道里計者

一 阻壓上訴或宜祛除也 各縣辦理民刑案件例應牌示堂判或送達判詞以資結束而保民權其兼理司法知事或承審各人員本爲代國家執行法律而設宜如何依據形式實質各法秉公審判以期仰副委任無媿爲人民之保障反復自省惴惴以職務未盡民有怨抑爲懷乃計不出此竟視敗訴者爲仇敵以上訴爲侮辱一則不宣示判詞暗爲淪滅繼則上訴日期不明故令錯過殊不知人民之上訴權較法官之審判權毫不薄弱多方阻碍違法殊甚似宜通令各縣將送達判詞牌示堂判各手續嚴爲規定非有當事人收到手印或確有得知某日爲上訴起點之事實方爲合法否則以手續不完論擁法律保民權其在斯乎

一 出入人罪嚴行懲戒也 司法部分爲民命財產關係最切操斯權者本應精白乃心勤慎將事乃憑喜怒爲準則以出入人罪爲增威甚或濫行槍斃私改供詞百法朦混置法律於不顧頗有事不如此於自己威權大有妨碍

之概種種弊竇屢覲不鮮似應嚴令各縣恪守規章蠲除私見違者均行提出懲戒處分或能驚惕虔誠勤求治理卽間有畸輕畸重之案亦係誤解法律所致而故意出入人罪之弊可預防矣

一私用刑訊嚴予糾查也 現在東西各國均以證據爲審判之基礎緣極楚之下無求不得供讞難期真確判斷何從得平已往之怨未明新增之怨踵至吾國亦鑒血肉橫飛有乖人道禁止刑訊早頒明令無如積弊難返現各縣民刑案件動輒刑求者仍復不少似應訓飭司法各人員並宣告人民俾咸知刑訊爲違法糾查舉發雙方矯正庶積弊易除收效較速也

一徵納罰金釐定收據格式也 現各縣收入罰金雖每日呈登公報然取欸之時掣給收條與否一惟經手人員之意是視馴至弊竇潛滋疑團叢集雖高等檢察廳發有三聯單據因人民不明手續遵照辦理者甚少似宜仿照釐稅三聯單式由高等廳蓋印編號第二聯繳驗第三聯存查騎縫處將罰

金數目寫明第一聯給與繳款人並布告人民如繳款無據不得解除繳納責任司法委員到縣得按罰金底冊向繳納人調查有無收據庶弊端可以減少

一尅扣因糧嚴厲查究也 邇來食物昂貴例發口糧已時有不足之虞而貪污官吏時聞任意剝削一尅扣於官長再尅扣於吏卒生死操諸獄吏呼餓輒被痛毆無告囚徒抑又有何辜而遭此凌虐也似此侵占行爲不但有違人道背諸法律且易啓犯人蔑視國法之念此弊不除而猶期改良監獄豈啻南轅北轍

一監獄作工令飭提倡進行也 國家以許多金錢養一般無用囚徒不但於經濟上有妨卽犯人亦因寂寞終年進取之心消磨殆盡精神大受影響出獄仍係游民現正提倡實業冀塞漏卮若以全國無衣食住之消耗各犯人製造售品而猶患不能與外貨抗衡者未之有也其監獄工廠組織先從

資本最少且簡而易學者入手如印刷信封信紙公文用紙手織腿帶腰帶
手巾木器紡紗縫紉編製草帽各普通品再就各該地方特產原料悉心研
究該犯人等既可獲獎金以養老撫幼啓發天良促其遷善悔過而裨益經
濟獄政或非淺鮮也

直隸省長曹 為咨復事准貴會咨開云云（原文見前）等因准此除分令高等

審檢廳查照並各縣遵照實行外相應咨復貴會查照此咨

民國九年五月二十二日

京兆尹王 為咨復事案准貴會咨送議決整頓司法辦法七條請查照施行等
因各條用意多為促進法益保障人權起見本公署深表同情內監獄作工一
條京兆第一第二監獄實行最早各縣亦提倡甚力最近第一監獄試辦燒窯
第二監獄試辦種圃尤屬創舉罰金收據一條本公署釐訂三聯單格式施行
尙在高等檢察廳頒布以前現在久成習慣本署復訂有罰金稽數表飭縣按
月填報以資對証辦理尙無流弊出入人罪私用刑訊尅扣囚糧三條久經注

意查禁當在嚴重考覈以防日久疲玩准咨前因除將預防阻壓上訴辦法另案酌辦併將視察各縣司法監獄暨罰金聯單編號騎縫蓋印各節分別咨商高等審檢各廳酌辦外相應逐條聲明咨復查照可也此咨 民國九年六月十

七日

京兆尹王 爲咨行事准京師高等檢察廳稱准咨開順直省議會議決整頓司法辦法七條請查照施行等因准此原議決書內一條於司法監獄請設視查委員一條於罰金取據請予釐訂格式皆與貴廳行政有關非敝署所能專決除咨復並分咨高等審判廳外相應連同照鈔往復全案咨請貴廳主辦酌商高等審判廳定議並見復敝署可也附鈔原咨復文及議案各一件等因准此查順直省議會所議整頓司法辦法七條有本廳早經辦理者有辦法與原案小異而大同者有爲原案所未議及而本廳辦法可與此相輔而行者茲特逐項說明如下(一)原議案第一條稱各縣司法除重要案件應送覆判外餘則

毫無監督之法是以各縣得上下其手宜山高等兩廳仿財政廳教育廳之例添派專員親赴各縣視察一節查上年三月間曾由本廳呈明司法部輪派在職之檢察官各員分赴京兆全屬實地考查其應查事件計十有八項均以關係司法及監獄看守所者爲限迨至視察結果各縣辦理情形藉此頗覘真相如密雲之未給囚衣良鄉之虛報作業永清管獄員之越權拿辦煙賭均於考察時陸續發現分別懲處輕則記過重則撤委其餘成績較優各員并經分別請獎另文咨達有案該員等均係現任人員出差僅支旅費不另加薪故所費無多以視原案添設額缺必須另籌經費者似較簡而易行嗣以此項視察非按月出巡其有臨時發生事件仍須另籌救濟本檢察長蒞任以來以爲高檢廳之職一面應監督審判一面應查吏安民卽經呈准司法部每月加增特別稽查費一項凡各縣辦理案件發生事實經本廳訪察所及或據人民呈控情節可疑者靡不立時派員馳往詳查由本年一月以至今日派往各縣稽查

事項綜計已有二三十次之多良以通常之巡查惟覘大概而臨時之暗訪乃知細情是以本廳兩法兼採相輔而行雖限於法令未能遽設專官而平日巡行按劾冀收除暴詰奸之効者與原案用竄本屬殊途同歸至稱各縣司法除重要案件應送覆判外餘則毫無監督之法籌慮極爲周詳惟本廳對於各縣不送覆判案件尙有刑事已未結案件表暨刑事案件進行期間等項表册可以察核倘表册內有稍滋疑義或辦理失宜者無不嚴行詰問或調取卷宗藉資糾正從未有以案件輕微不送覆判之故稍行寬縱者果使京兆經費充裕能添派專員巡迴視察亦本廳之所甚希望也(二)原議案第二條稱阻壓上訴亟宜祛除一節查各縣所判案件其較爲重大者即使經過上訴期間仍須呈送覆判是阻壓一層尙可無慮其不在覆判範圍內者誠如原案所云恐各縣有湮滅判詞致阻人民申雪之機本廳籌慮及此曾於民國四年三月及五年一月迭次通令所屬各縣凡刑事案件必須當庭宣示判詞並實行牌示否

則無效如查核縣卷有未履行此項程序者無不發回責令補行歷年以來此類事件所辦難以枚舉京兆轄縣既少考察較易此項情弊近年較少果有如原議案所云一經發覺無論知事承審官本廳必予檢舉絕不姑寬惟是上訴一事雖可平反冤抑而用之不得其當亦足以長棍徒健訟之風貽良民以拖累之患以京兆現在情形而論交通尙便其流弊尙不在於官吏之阻抑留難而在於積慣訟棍與不肖律師之遇事播弄本廳於所收訴狀凡有情節支離或故意張大其詞者靡不曉以利害分別准駁有時且根究撰擬詞狀之人冀備奸人之胆而杜譁張之漸此與嚴禁阻抑上訴雖屬兩事實則相互爲用亦不容偏廢者也(二)原議案第三條稱出入人罪嚴行懲戒並謂甚或濫行槍斃一節查本廳於各縣發生案件呈報來廳之初靡不斟酌案情反復推勘爲之指示辦法往往一批答之件往復千言非沾沾自喜欲自居於發蹤指示之地也誠以長吏之於屬僚懲勸與訓誨原應兼施况各縣以行政而兼司法行政

務既日不暇給折獄又未必俱長與其事後施以懲戒不如事前加以指導本廳以集思廣益之心爲繩愆糾繆之計凡以懼情罪之失當耳至辦結以後案情較重者固有覆判可以救濟其不在覆判範圍內而由本廳於月報表冊內發現有不當情形者亦必飭調原卷查核防有冤濫至謂濫行槍斃一層定章惟懲治盜匪案件之處死刑者始得引用如不在前項範圍以內而各縣有以此爲請者本廳向均依法駁斥卽係合於懲治盜匪法之案其由本廳轉報司法部核准執行者苟有情罪失平或賊証未盡確鑿亦必附呈意見請部發回覆審至若縣署挾持成見故意出入人罪此則法所不容苟其有之自應在必懲之列也(四)原議案第四條稱私用刑訊應嚴予糾查一節查本廳上年派員視察時卽以此條列入調查事項之一各員所至之處均責成將在監所囚人逐一提出訊問考察據派往房山縣視察員報稱該縣有強盜犯丁小泉一名兩腿受有刑傷伏地膝行已成篤疾詢係在寶店警備隊被捕身受拷問所

致其餘各縣尙無驗有刑傷之犯是原咨所稱糾查一層本廳早已辦理有案其由人民告發到廳者亦立即當庭檢驗即時澈查嗣後如有私用刑訊澈查得實之案自當一面依法訴追一面咨請呈付懲戒以重民命而伸法紀至警備隊職司捕盜不兼審理並請申明定章一體誥誡以免再有非法刑求之舉

(五)原議案第五條稱繳納罰金釐定收據格式一節查本廳現發各縣罰金三聯單據卽係編號蓋印其繳驗存查辦法亦與原咨提案相同惟以本廳年來經歷則罰金滋弊之處尙不僅在單據之有無蓋各縣年來司法經費取資於罰金者居多推其原因縣署司法收入若狀費訟費尙須劃若干成以解部惟罰金則全數可以留用一方既以自籌自給責之各縣則各縣卽不得不藉此爲取盈之資加以新刑律所定罰金範圍本寬判案者易於上下其手而監督官廳亦以其未逾法定範圍勢不能以違法責之往往以一烟賭案之微而有處極重之罰金者近年以來庶政繁興而各縣辦理爲難甚或於刑事罰金

之外附加罰金若干美其名爲公益捐款其被控有案或經本廳自行發覺者業有數縣不勝太息業經分別嚴禁在案由前之說國家對於各縣籌定司法經費以後自不致再有以罰金爲取盈之具由後之說應請由貴公署通行各縣嗣後興辦地方事業祇准由地方稅或公欸公產內開支不得托名籌欸藉案科罰違者嚴懲庶幾此風或可稍戢(六)原議案第六條稱剋扣囚糧嚴行查禁一節查京兆監所口糧自元年至今尙未列入預算惟由縣知事以截留之司法收入就欸抵支不足仍由各縣設法挪墊此與外省一班不同之點亦係當時政府百密一疏之故歷年以來押所口糧除少數縣份外靡不因無欸而自由減發其中減發最鉅有報册可查者如安次密雲兩看守所押犯每名僅日給銅元三枚不足果腹就囚糧一端言京兆歷來之病不在於官吏之從中剋扣而在於公家之自始卽未籌有的欸本廳前編八年度預算所以一再商榷諄諄請財政廳指撥專款者良以計授之需來源無着卽使主其事者弊

絕風清而無米之炊巧婦難爲自去年冬以來曾與貴公署及財政廳迭次籌議其呈請司法部將監所經費列入預算之文凡三四上心所謂危不敢不告現在凡九年度監所經費業由司法部提出國務會議准其列入預算嗣後口糧一項既可作開支論理應不至再有減發之事至尅扣一層大興一縣曾由本廳查有前項情弊當將該案共犯何子平張明兩名飭令該縣嚴辦判處徒刑各三年有案復以各縣舊監除管獄員外例由縣知事派遣家丁一二人分駐監所每月口糧多出伊等逕行向縣請領若輩奉法不足舞弊有餘刻扣之端大半由此並經嚴令禁革不准存留是本廳於囚糧一端歷來最爲注意籌的款以期維持禁刻扣以防流弊兩者積極進行本廳之棉力已盡於此矣（七）原議案第七條稱監獄作工應提倡進行一節查各縣舊監照現時情形經常費用尙以無的欸苦賠墊爲詞欲其籌集基金添設工場自屬難能現在京兆全屬中惟武清永清通薊懷柔涿霸寶坻等縣等設粗淺工藝較有可觀

自餘尙難遍及本廳對於舊監作業所持政策約有二端一則從優獎勵以冀各縣之感發興起如懷柔管獄員吳葆光經本廳特保以典獄長記名卽其一例以爲寬大文法俾各縣可放手辦事如霸縣舊監作業資本由犯人自籌利益由犯人自得本爲部章所不許而本廳從未執苛法以繩其後者蓋以舊監辦事艱難非此更無從措手也目前設施之計爲財力所限僅止於是將來根本之圖仍非從推廣新監入手不可以上所舉各節係本廳歷來辦理經過之眞實情形茲准前因自應逐條聲明以資參考相應咨請查照轉行咨覆等因准此相應咨請貴會查照此咨 民國九年七月十六日

京兆尹王 爲咨行事准京師高等審判廳咨稱准咨開順直省議會議決整頓司法辦法七條請查照施行等因原議決文內有請由審檢兩廳會揀專員視察各縣司法監獄一條非敝署所能專決除咨覆並分咨高鈞檢察廳外相應連同照鈔往復全案咨請貴廳查照與高等檢察廳會商定議并覆敝署可也

等因准此查監督各縣司法自以實地考查爲要敝廳曾於上年夏間委派推事樓英赴京兆各縣就現辦司法情形詳細調查并據該員調查報告將各該縣辦理不合法令之處分別令飭該縣知事實行禁革并飭將應辦事宜認真整理在案此後仍當參照前案隨時派員周歷視察以資整頓等因准此相應咨請貴會查照此咨 民國九年七月十六日

察哈爾都統王 爲咨行事據本署審判處虎長周樹標呈稱爲擬請變更順直省議會議決整頓司法辦法定爲每年年終派員考察各屬司法成績一次以資整頓謹乞鑒核轉咨事案奉都統署第七一五號訓令開案准順直省議會咨開云云(原文見前)等因准此除令興和道尹知照外合亟照抄整頓司法辦法令仰該處長卽便遵照辦理並轉飭各縣局各審判處一體遵照此令附抄整頓司法辦法等因奉此查察區縣屬無多考察較易歷年以來本處對於原辦法所開各節查禁不遺餘力五年十月奉到司法部第二六零號通令縣

知事抑制上訴制裁辦法當卽飭屬遵照八年十一月涼城縣知事郭成鈞因賈如田盜領缺地案件抑制上訴經本處調查確實呈請都統懲辦並經本處擬訂察哈爾縣知事審理訴訟牌示批判案件規則呈准司法部飭縣遵辦各在案此對於阻壓上訴之查禁情形也停止刑訊早頒明令屢經本處通令禁止并於八年五月呈請都統飭屬嚴禁本年一月商都縣知事劉汝棣因擅用刑訊經本處呈請都統嚴予懲處在案此對於私用刑訊之查辦情形也命盜犯罪縣知事有失出入情弊均照縣知事辦理命盜案件期限及懲獎規則依法辦理審理命盜以外之刑事案件出入人罪交付懲戒辦法亦經本處於五年五月通飭遵照在案本處對於各項案件核轉或覆判或有疑義時不憚再三則派駁詰務得真相或加具意見書呈請都統飭令再審如有重大錯誤員查勘或蒞審以昭慎重歷年以來縣知事因辦案疏忽呈請懲處不知凡幾此對於防止出入人罪之經過情形也監獄工作及囚糧各項歷奉司法部訓

令督飭改良祛除積弊且於民國五年三月招集察哈爾監獄會議議決囚糧支給及工作籌備辦法飭令積極進行在案惟各監獄經費奇絀工作資本無從籌集鉅款除張北監獄現在習藝廠頗形發達外其餘監獄工作均在籌備擴充時期而囚糧發放皆改由管獄員經手迭經調查尙無尅扣情弊此監獄一部之整頓情形也至繳納罰金聯單格式現行辦法弊竇不易考查擬將司法收入三聯單內添當事人詳細住址一欄並應由當事人自填其不識字者可以代填但須本人畫押此項聯單卽照省議會議決辦法加蓋處印編明號數分別辦理以便稽核此擬定司法收入收據格式之辦法也總以上數端觀之對於各縣司法或已具糾查辦法實行或正籌整頓計畫以資改進且察區僅八縣一局五審判處機關無多考查較易週密與內省情形不同再四思維似無委派專員常年視查之必要擬於每年年終照省議會議決辦法第一條規定由本處遴選委員呈請都統加委分赴各屬視查司法及監所藉考

成績而祛積弊其委員旅費是否由各縣攤解修監經費項下開支抑或另籌之處臨時呈請都統指示辦理是否有當本處未敢擅專理合備文呈請鑒核轉咨順直省議會查照施行附呈照抄抑制上訴制裁辦法令一紙審理訴訟牌示批判規則一紙令禁刑訊文一件命盜以外之刑事案件出入人罪懲戒辦法一紙等情據此除指令外相應照抄附件咨送貴會請煩查照施行此咨

民國九年八月一日

計咨送照抄

抑制上訴制裁辦法令一紙

審理訴訟牌示批判規則一紙

令禁刑訊文一件

命盜以外之刑事案件出入人罪懲戒辦法一紙

司法部指令第

號

令江西高等審判處朱獻文

呈爲請示知事抑制上訴等如何制裁由

呈悉縣知事抑制上訴如果查有實據倘係案情重大應依縣知事懲戒條例第十條認爲有第六條第三款相等之事實呈由省長請付懲戒其案屬輕微者准如所擬分別記過報由省長查核並准訴訟當事人回復上訴程序至不履行牌示程序及延緩民事各節均照所擬辦理仍應令該知事履行牌示程序及依判執行仰卽知照此令

中華民國五年十月

日

謹將察哈爾縣知事牌示批判案件規則繕呈鈞鑒

第一條 縣知事審理民刑訴訟案件凡結案之判詞堂諭或批示均須遵照

縣知事審理訴訟章程第三十一條之規定一律牌示

第二條 凡牌示之件須記明年月日由縣知事及承審員署名蓋章

第三條 凡牌示之件繕寫人員須於正本上記名某月牌示並署名蓋章

第四條 凡牌示批諭俱寫全文其判決書之牌示得從畧僅錄案由及主文

第五條 凡牌示之件須用墨筆作成標朱不得全用朱書以致有模糊脫落之弊更不得用油水平牌繕寫以防風雨浸毀

第六條 應牌示之件繕寫完畢須用縣印並編號簿方能掛發

第七條 凡牌示批諭非經過七日後不得撤除判詞非經過上訴期間不得撤除

第八條 凡牌示號簿須記明頁數並於騎縫間蓋用縣印

第九條 違反以上之規定經人民告發或上級官署發覺者其牌示爲無效應責令補行將該知事交付懲戒

第十條 凡送達案件須與牌示同日行之

第十一條 遇有蒙古訴訟案件以送達行之取回收據付卷無庸牌示

第十二條 本規則經司法部核准以令行到縣之日起發生效力

呈爲擬請通令各縣局嚴禁刑訊如有故違依法懲辦謹乞鑒核令遵事查國家設法所以保障人民生命財產而授官吏以刑罰權者使其代表國家執行法律以除暴安良並非予不肖官吏以蹂躪人權之具且民國以來停止刑訊已不啻三令五申按之新刑律第一百四十四條之規定審判或檢察巡警監獄及其他行政官員或其佐理人當執行職務時對被告人嫌疑人或關係人有強暴凌虐之行爲者處三等至五等有期徒刑因而致人死傷者援用傷害罪各條依第二十三條之例處斷凡所以保障人權者至嚴且密乃近來風聞各縣局審理案件間有因仍舊習不求真相刑求供狀者又本處受理上訴案件間有以刑逼供詞爲上告理由其在刁狡之徒捏詞誣告希圖翻案無根之言固不足信而各縣局狃於故常亦恐在所難免倘不嚴予禁止司法前途何堪設想本處爲整飭司法起見擬請都統通令各縣局嗣後審理案件務須依

法聽斷不得濫用刑訊如有故違情弊一經發覺定將各知事局長等依照刑律瀆職罪處斷以重人道而尊國法所有擬請通令各縣局嚴禁刑訊如有故違依律治罪各緣由理合呈請鑒核通令施行實爲公便謹呈察哈爾都統

中華民國八年五月

日

內務總長
司法總長 謹

呈爲縣知事審理命盜以外之刑事案件出入人罪亦應交付懲戒會擬辦法恭呈仰祈鈞鑒事竊查上年五月間內務司法兩部會同呈奉批准之縣知事辦理命盜案限期及懲獎暫行規則內第十九條載審理命盜案失出入案情輕者由高等審檢廳酌予記過記大過處分并詳報巡按使查核案情重者聲敘事由詳請巡按使交付懲戒又第二十條載審理命盜案件未能審出實情或引律不當以致罪有出入者如係失出每一等記過一次如係失入每一等記大過一次其罪不致死或無罪而錯擬死刑未執行照知事懲戒條例第

六條予以懲戒已執行者按律治罪審理命盜案件故入故出者卽予撤任呈請交付懲戒並按律治罪各等語所以僅就命盜案件之出入規定懲戒辦法而不及其他者由於該條例全體皆以命盜案件爲限之故非謂縣知事審理命盜以外之刑事案件可任意出入毋庸交付懲戒也近司法部據人民稟訴飭由該管廳處查覆發現縣知事審理命盜以外之刑事案件時有出入人罪之弊甚有明知原判不當訴訟人必將不服上級審必將改判而設法使之不得上訴或不送覆判或托爲行政處分或濫用特別審判者此等情形卽使原審僅係失出入亦與放出故入無異亟應嚴行禁止祇以現行法令縣知事審理命盜以外之刑事案件卽有出入尙無懲戒明文故辦理頗形困難擬請嗣後縣知事審理命盜以外之刑事案件係放出故入者或出入之爲故爲失性質之不明而設法使之不得上訴或不經覆判或託爲行政處分或濫用特別審理者分別情節重輕準照縣知事辦理命盜限期及懲獎暫行規則第十

九條第二十一條之規定辦理業經咨商內務部意見相同理合具呈謹乞大總統鈞鑒訓示再此呈係由司法部主稿會同內務部辦理合併聲明謹呈政事堂批令准如所擬辦即由各該部通行遵照此批

中華民國五年四月十

日

議決請限期成立財政所案 民國九年五月十八日

爲咨請事據本會議員張夢齡等依省議會暫行法第二十五條之規定提出議案內稱爲提議限期成立財政所以促縣治進行事竊謂一政之敷布一事之設施必以籌畫款項爲入手况今日財政窮迫尤非先謀清理無以爲整理庶政之基礎是以本會前議決縣治各案於教育實業司法自治諸端莫不力謀進行而精神所注則尤在財政所一章蓋財政果有統系則一切政治自可以推行盡利也乃公布今已數月而各縣之遵章設立者固屬不乏延宕未辦者實居多數致使利民善政虛懸無補良可浩歎擬咨請省長嚴飭各縣凡未設財政所之縣分均限於暑假前一律成立如再遲延卽由該籍議員報告本會由會彙案咨請省長分別懲處以警頑抗而利進行等情遂於五月十二日列入議事日表開會討論經衆可決相應咨請貴省長查照希卽令飭各縣限期成立實爲公便此咨

直隸省長曹 爲咨復事准咨據議員張夢齡等提議限期成立財政所一案經

衆可決咨請查照令飭等因准此查各縣選定財政所長具報成立者現有武強寧津磁縣靜海高邑安平河間易縣玉田交河東光井陘故城新河等十四縣其餘各縣或因條例疑義尙待解釋或因選舉競爭迄未調和或因所中經費無著正在籌畫間亦有奉文後並無一字具報者事關要政自未便視為緩圖准咨前因除令催各縣依限成立外相應咨復查照此咨

民國九年五月二

議決迅速籌議石家莊紡紗廠案 民國九年五月十八日

爲咨請事據議員李志敏等提出議案內稱籌辦紡紗廠一案自發議至今已逾十年卽以本屆省會言之咨請令飭實業廳擬定章程在民國七年十一月二十七日章程擬定咨交本會爲當年十二月二十一日事旋經去年第二會期內並未修改隻字完全通過乃時逾年半之久杳無聲息而此年半期間私立紡紗廠如北洋第一商業如裕大如慶裕如寶成第二各廠正在相地鳩工着着進行其已成立之恒源華新裕源不必論矣此其現象行政當局絕不能熟視無覩况在歐戰初結英美各紡紗廠非原狀未復卽生產費增重而日本又以物價騰貴之故禁止洋紗出口此時我國對於棉紗一項宜如何力謀自給此其必要行政當局絕不能委爲不知况以營利言之去年全國紗廠無不獲倍息之利卽以恒源論其新廠尙未開工只以我直隸舊有模範之機器已獲利二十餘萬元彼以無憑藉之商人尙思乘機營利次第觀成獨吾直隸全省父老歷屆省會共同希望

之公立紡紗廠乃置之虛無縹緲之鄉微論成立無期卽籌備亦毫無所聞凡屬直省人民疑團莫釋爲此提出大會請求公決卽日咨請省長迅速籌辦如何購地如何興工如何訂機器聘技師一分期列表與吾民訂一堅明之公約以完成此十餘年之懸案並將以前延不進行之理由明白宣示以釋羣疑又據議員張夢齡等提出議案內稱棉紗一項爲用至廣近年以來洋紗銷售於我內地者實爲入口貨之大宗我國漏卮亦以此項居首是以關心時局者爲挽回利權計爲維持民生計莫不急急焉以紡紗事業爲要圖况吾省爲出產棉花最多之區每年出口之數甚鉅以本地之物產不能供本地之用坐視外人從中漁利尤爲可惜惟紗廠規模宏大所需資本良多以款項艱窘之故每歎無米難炊今吾省公立石家莊紡紗廠早經籌有的款議定地點全省父老無不欲早觀厥成本屆省會開會伊始省長卽以實業廳擬就紗廠章程交議到會是省長對於此項實業亦具有提倡決心本會去年大會將章程完全通過咨請令行實業廳切實籌

辦在案方謂該紡紗廠不日可以成立矣乃遲遲半年聲息全無實有令人不解者據實業廳報告謂直省銀行之存款一時不能湊齊等語查凡存款性質銀行但有保守之責絕無動用之權況紗廠創辦伊始購地址建房屋買機器等應需各款當有先後之別斷無一時全數並提之事該銀行分期撥交並無窒碍或謂實業廳故意推諉此種論調尤非吾人所能遽信夫實業廳本係綜管實業之機關即負有提倡實業之責任以紡紗廠重大之實業而漠不爲理且有意遲延贓責所在何至放棄乃爾且實業廳長籍隸本省對於實業夙具熱心頗負盛名今於我全省人士所盼望成立之紗廠何故躊躇不辦總之廠章既經本會議決咨請令即籌辦則實業廳即應負完全責任詎容再事延宕爲此提出議案咨請省長令行實業廳尅期籌辦並飭將籌辦情形於十日內先行見覆各等因到會當於五月十二日提出大會討論全場一致可決相應咨請貴省長查照兩案所陳各節辦理此咨

直隸省長曹 爲咨覆事案准咨開據議員李志敏等以籌辦紡紗廠一案提出議案請令實業廳尅期籌辦由大會討論可決請查照辦理等因准此除令飭實業廳迅速籌辦積極進行以重實業外相應咨覆貴會請煩查照此咨 民國

九年五月二十一日

直隸省長曹 爲咨覆事案准貴會咨請尅期成立紡紗廠飭廳迅速積極辦理一案當經令行實業廳迅速籌辦並咨復在案茲據實業廳呈稱奉令以准省議會咨請尅期成立紡紗廠迅速積極辦理等因奉此竊查紗廠之於今日亟宜趕速成立盡人皆知本廳職司所在更應切實籌辦責無旁貸智怡對於本省紡紗事業素抱積極發展主義前於民國二年供職省署實業司工商科之時即經首先建議創辦直隸模範紡紗廠以資提倡由今觀之實爲本省紗廠之嚆矢迨本廳成立之初斯志未懈又復擬就石家莊紗廠簡章預算草案一冊送交省議會參酌辦理均有案牘可稽智怡服務桑梓時虞隕越惟平日對

於實業設施之苦心當爲本省人士所共諒茲查省會原咨有或謂本廳故意
推諉之語實屬誤會謹爲省長縷晰陳之查該紗廠章程自經省議會通過於
去年年底奉令發交到廳隨經智怡召集應紡織專門技術人員迭次會議該
廠進行程序並按照一萬錠之計畫酌擬概算關於工廠紗機之費若干附屬
器具之費若干原動力及電燈及修理機器之費若干均經逐一開單派員向
各洋行各商號詳加調查妥實估計此外廠房建築之費若干地基費若干機
器安設及籌辦費若干亦經查詢價值的量擬就以上所須固定資本共需洋
六十三萬二千一百零六元並流動資本計須洋三十六萬六千八百九十四
元此項概算連同工廠營業四個月之概算於本年二月間造具完竣呈請鈞
署核奪嗣於三月四日奉到指令咨行省議會查照並飭廳逕向省銀行會商
籌辦復由本廳咨商該銀行查照見復迄今已逾兩月仍無隻字回復在案查
組織紗廠第一步須先向洋行商訂合同購置機器第二步須選買地場建造

廠房凡此各節在在需款斷非空言所能辦理智怡奉令籌辦之後卽與廳員會商紡機技術上之計畫遣員成立工廠之預算既未懸掛籌備處之空名亦未額外添設一開員誠以根本要圖屬諸訂機購地之款因機器由外洋運到至少亦須一二年之久其餘廠長技師不妨稍緩聘請以省糜費今省銀行對於用款可以動支若干並無確切之回復則該紗廠進行萬難無米爲炊此本廳籌辦該廠經過之情形也奉令前因除由本廳查明訂機購地應先動支各款約銀四十萬元其餘之數亦盼分期撥交以便積極進行函請省銀行迅爲籌備見復外理合具實陳明本廳籌辦石家莊紗廠情形懇祈轉飭省銀行設法籌款以資進行並請核咨省議會查照實爲公便等情據此除指令並行省銀行籌措具報外相應先行咨復貴議會請煩查照此咨

民國九年六月三日

議復交議甲種水產學校造船臨時費案 民國九年五月二十日

爲咨復事案准咨交核議甲種水產學校造船臨時費一案當經大會討論交由預決算委員會審查報稱查該校添購漁船預計需銀二萬七千餘元既據核准由省庫籌撥一萬元下餘之數自該校節存款內提付應卽如議辦理等語復列入五月十八日議事日表經大會按照審查結果多數可決應咨復貴省長請煩查照此咨

附交議原案

直隸省長曹 爲咨行事案據直隸財政廳呈稱案奉鈞令內開案據教育廳呈稱據直隸甲種水產學校校長孫鳳藻呈稱爲本校實習船隻訂購妥協謹將訂定契約說明書暨譯稿印圖等件呈請核轉事案奉鈞廳第一七六號訓令開案奉省長指令本廳呈送水產學校造船單圖請轉咨並請發給臨時費由內開呈暨附件均悉候咨省議會查核至該校所請臨時費前據財政廳呈復

俟將船隻訂購妥協具領到日卽行撥付等情業經令行該廳轉飭遵照在案
仰仍飭知該校遵辦可也此令等因奉此合行令仰該遵辦此令等因奉此校
長當卽請託日本東京水產講習所介紹水產會妥爲計劃經將所擬圖說呈
送鈞廳存轉在案嗣於日京鐵工廠池貝新瀉及日本鐵工廠等函電往復審
慎磋商復於本年二月二十六日委託本校漁撈科專門教員本間平八暨教
員兼翻譯張仲元同赴日本與東京水產講習所長伊谷以和二郎水產會理
事下啓助等協同熟商擇廠訂造去後茲於本月二十日先後歸國據稱抵日
後卽與伊谷下啓助等多日商酌後迭向各廠接洽核其工精料實價格適宜
者機器則推東京日本鐵工廠船身則推東京月島造船廠當與各該廠商酌
價額訂定契約自正式成約之日起準定四閱月交工不悞秋汛實習等語並
交原具契約說明書暨印圖等件報告前來竊以漁船建造諸須斟酌非由名
廠躊躇盡善勢必多所未宜查東京日本鐵工廠暨月島造船廠均爲日本鑄

造名廠聲譽素著所訂契約機關總價爲日銀一萬一千八百元船身爲日銀二萬六千五百元價格亦尙相符故此大實習船隻擬卽委託各該廠分任承造並託由東京水產講習所暨東京日本水產會共同監督保証一切以昭核實而免工料偷減之弊現在該各工廠均已設備一切發還契約卽行興工惟事關重要校長未便擅專用將與該廠所訂契約說明書造船契約譯稿及印圖三紙備文呈請廳長核轉示遵其印圖契約等件仍請於核准後原件發還俾便稽考而免錯誤除應需臨時費一萬元遵令函請財政廳撥付外所有擬請本鐵工廠及月島造船廠承造實習船隻緣由是否有當仰祈廳長鑒核轉請示遵如蒙照准擬俟奉令之日卽行分電各該廠卽日起造以便秋汛實習又查本校此次呈報用項僅係船中機械及各項起網機關與船身之價額並向其他漁具雜具並由日本迴航費以及造船監督等費計需日銀五萬五千四百元約合華幣二萬七千餘元茲將本校專門教員本間平八詳訂預算

併呈鑒核所需全額除動用財政廳撥付臨時費銀一萬元外其不敷額一萬七千餘元酌酌必不可免之費由本校歷年節存項下撥節開支一俟購置齊備併同彙報再行呈請派員驗收以重公款合併聲明等情據此查該校所訂契約價格尚符呈報預算亦無不合除指令外理合檢同原呈契約等件備文呈請鑒核並祈於核准後仍將原件發還以便轉發等情據此除指令外行檢同原送附件令發該廳仰卽核明議覆以憑令遵原件仍繳此令計發蓋印
通三紙契約書一册設計書一册契約譯稿一册預算書一册等因奉此查甲種水產學校前次呈請添購漁船估需價銀二萬元除由該校經費節存項下動支外請由省庫籌撥銀一萬元當經本廳遵令核議准予照辦惟因係臨時發生用款呈經鈞署分咨_{財政廳}查照備案以便將來歸入決算案內辦理在案此次奉發契約册圖預算等件遵卽逐加查核一切用款似尚核實自應准其購造以備實習第所需購船價腳統計日金約合華幣二萬七千餘元較之

前呈估需銀二萬元數目計增七千餘元自係當時未將造船監督公費並該船工竣僱用駕駛來華之船長水手漁夫薪工伙食運轉各費以及遣送回國旅費預估在內雖據聲明仍照原案請撥庫欸一萬元下餘之數由該校節存欸內提付但事關增支節餘存欸應仍懇請鈞署分咨 財政部 查照以備辦理計算有所依據除照錄契約譯稿預算書存查外所有遵令核議緣由理合檢同奉發各原件呈請鑒核轉飭教育廳令遵并分咨備案等情據此除指令並分別咨行外相應咨行貴會請煩查核辦理至緞公誼此咨 民國九年五月三日

議復交議追認地方自治模範講習所學員旅膳費案 民國九年五月廿日

爲咨復事案准咨交追認地方自治模範講習所學員赴京旅膳費一案當經大會交由預決算委員會審查報稱查此項學員旅膳費既經規定由地方籌給並准分別給領一千六百元自應如咨追認歸入決算案內辦理等語復列入五月十八日議事日表經大會按照審查結果多數可決相應咨復貴省長請煩查照此咨

附交議原案

直隸省長曹 爲咨行事案准內務部咨開爲咨行事案查本部擬於京師設立地方自治模範講習所咨取各地方具有法政知識及自治經驗人員入所肄業一案前經呈奉大總統指令准如所擬辦理當經本部擬具地方自治模範講習所章程經國務會議議決呈奉指令准如所擬辦理各等因奉此查此次設立地方自治模範講習所本爲培養自治模範人才而設所有各省區選送

學員對於各縣自治人才及籌備施行事宜實負有教養倡導之責關係自治前途至爲重要自宜甄選英才宏其造就以植實行自治之基曾由本部於呈核章程案內聲明由部咨行各省區務於選送之初審察各該地方情形籌度自治施行先後區域之廣狹按照章程酌定人數尅期送部將來卽視各省區所送員額之多寡爲實施之標準現在此項模範講習所業經派員籌辦應請貴省長查照該章程第二條規定飭屬遴選學員暨加甄試限於九年一月終一律咨送到部以憑入所講習除通咨外相應鈔錄原呈暨地方自治模範講習所章程咨請貴省長查照辦理並將擬送員額及甄選方法先行見覆此咨并鈔原呈暨章程各一件又准電開所有各學員赴京旅費及到京後住宿膳費等費照章程由各該地方酌量籌給請卽就近告知接洽嗣後卽由各該員直接向本省交領以省周折各等因准此查章程第二條載各省區選送學員以十人以上二十人以下爲限等語直隸係屬大省自應定爲二十人其章

程第十六條規定之學員膳宿費及旅費應定爲每員每月酌給膳宿費洋十元六個月共六十元又每員酌給來往旅費洋二十元計每員共津貼洋八十元由省地方款內支出卽於咨送學員赴京時由本署發給當將擬送學員名額及甄選方法咨部查照並令行財政廳籌款撥解在案茲據該廳呈解現洋一千六百元到署并聲明此項費用係屬臨時發生既經部定在於本省地方款內支給將來惟有歸入決算案內辦理請轉咨查照追認以符手續等情除甄選學員冊送部並將各費分別給領外相應咨行貴會請煩查照追認施行此咨

民國九年二月五日

議覆省長解釋縣財政所長出缺時及檢查員干預行政司法時辦法案民

國九年五月二十一日

爲咨覆事案准咨開爲咨請事案據磁縣知事呈稱查財政所單行條例應設所長一人其選舉手續以得票過半數者爲當選並未規定候補當選人倘於任期之年內出缺應如何辦理是否臨時另選抑係以得票次多數者爲候補當選人復查檢察員既出票選倘有品行悖謬或於職權範圍外有濫行干預行政司法情事縣知事有無撤退之權以上各節關係重要知事未敢懸揣理合具文呈請鑒核示遵實爲公便等情據此查呈稱各節均爲原定條例所無除指令外相應咨請查照核議見覆以便飭遵等因到會當經交由特別委員會審查報稱查財政所長出缺時當然依法另選以免政務有所廢弛至檢查員充膺檢查財政重要職務自應束身自好以維信用倘有濫行干預司法行政行爲自應執法律以爲制裁若依法得褫奪公權處分則檢查員資格當然取消等語遂於五月十八

日列入議事日表開會討論按照審查結果經衆可決相應咨復貴省長查照此
咨

直隸省長曹 爲咨請事云云(原文見前)相應咨請查照核議見覆以便飭遵

此咨 民國九年三月二日

議復交議第三第十各中學及第一女子師範改編八年預算案 民國九年

五月二十一日

爲咨復事案准咨交議復第二第十各中學及第一女子師範改編八年度預算一案當經大會討論交由預決算委員會審查報稱查各學校改編歲出經費較之本會議決八年度預算雖均超過定額又各於本校征收學費內如數籌補於預算案既無其他變動爲發展教育計應即准其照辦等語復於五月十八日列入議事日表經大會按照審查結果依法可決相應咨復貴省長請煩查照可也此咨

附交議原案

直隸省長曹 爲咨行事案據教育廳呈稱案准財政廳咨開案准貴廳先後咨送第三中學校及第十中學校改編八年度預算并奉省長令發據貴廳轉呈第一女子師範學校八年度預算書到廳本廳逐加覆核各校預算書內支出

一項較核定預算均有增加雖第十中學校及第一女子師範學校兩處原案聲叙并不另請省款但既有增支即應依照追加預算手續辦理現在八年度地方歲出預算早經省議會議決此項各該校增支數目自應俟經過省會議決獲准奉到省長行知本廳方能照案增列藉符手續相應彙開清單咨請查照辦理並希見覆施行等因准此理合將第三中學等校改編預算理由彙開清單呈請鑒核咨交省議會議核議施行等情據此除指令外相應咨行貴會請煩查核見覆以便令遵此咨

民國八年十二月二十三日

附送清單一作

謹將改編八年度預算各校彙開清單呈請鑒核

計開

一第一中學校經費核准八年度預算一萬三千五百七十七元前次所造預算書係按一萬二千五百七十七元開列惟實支計算超過原定預算因有

自收學費二千七百元未曾列入手續上未免錯誤查學費爲省款收入之一應列入預算之內虛領虛解曾經飭令改編八年度預算書將收入支出兩門各增加二千七百元以符計政而常年所需省款仍按核准數目支領並未增加也

一第十中學校經費核准八年度預算九千九百元所送改編預算內列一萬七千七百七十七元二角四分一厘較核定數目計增八百七十七元二角四分一厘查該校民國六年以前學生每人年納學費制錢十吊共收學費合洋八百二十二元七角五分九厘於請領省款時即按此數扣抵自民國六年學費改爲每人年納十元當時因款項支絀曾經呈請將此增加之數勿爲扣抵留備擴充班次之用經財政廳核准有案故六七兩年度均照原案除扣抵學費八百二十二元七角五分九厘外實領省款九千零七十七元二角四分一厘合爲九千九百元之數八年度實收學費一千七百元除照原

案扣抵外尚餘八百七十七元二角四分一厘現奉省令各校一切收入應據實列入預算其係留抵經費即備文虛領虛解故此大改編預算書內即按一萬零七百七十七元二角四分一釐開列其增列之八百七十七元二角四分一釐仍留校內作爲擴充班次之用以符原案

一第一女子師範學校經費核准八年度預算四萬七千三百七十六元此次改編預算填列五萬九百七十六元較核定數目計增三千六百元查該校附屬小學八年度實收學費三千三百六十元附屬蒙養園實取學費二百四十元共計三千六百元此項學費向於每月支出計算書內隨同報銷並未按領解手續辦理現奉省令各校一切收入均應據實列入預算其係留抵經費即備文虛領虛解故此大改編預算將收入學費列入爲五萬九百七十六元

議決規定各縣旗管轄旗員違法及蒙古民刑訴訟權限頒布條文以資遵

守案民 九年五月二十二日

爲咨請事據本會議員宮保賢等依省議會暫行法第二十五條之規定提出議案內稱竊維熱河區域地處邊塞漢蒙雜居前請籌設縣治以來所有漢蒙地租轉轄管蒙旗民刑訴訟統歸縣公署受理以一法權卽旗署各項差員一有違法行爲經人告發縣知事傳訊判處依法解決漢蒙相安由來久矣民國肇建五族共和既無畛域之分宜守統治之法况縣知事兼理司法無論漢蒙民刑訴訟及旗員違法情弊當然同受法廳之制裁方足以昭公允而肅國紀查熱屬卓昭兩盟各旗員弁蹂躪地方者時有所聞其漢蒙齟齬起訴而旗署把持一切擅作威福者亦所在皆是雖各旗情形畧有不同而以卓索圖盟喀拉沁東旗爲最跋扈查該旗自清末時代旗員恣橫勒詐百出民不聊生集會起訴風潮疊起擾亂經年熱署悉有摺案可查事實可考蒙民受其陵虐無論已卽漢民遭其荼毒甚有

傾家蕩產奔走流離者究其原因無非以蒙旗行政機關擅兼司法侵權蔑理庇縱差員百弊叢生毫無顧忌近年來該旗竟藉口蒙古待遇條例管轄治理權一律照舊之規定遂變本加厲上下營私擅斷勒罰不分蒙漢甚至旗員不法竟有不准縣知事過問之表示嗚呼怙惡至此漢蒙人民從此不堪其擾矣夫人類生存於大地端賴法律之保護法律無效殘害立生旗員多係旗署之私人有學有品者鮮因地畝山荒林礦倉租等事與漢蒙人民俱有直接之關係倘旗員違法法廳不得干預僅恃旗署之約束左袒之弊勢所難免護符可恃無惡不爲不惟漢民有意外之危險卽蒙民亦失法律之保障似此司法權限不清人民無所措手強暴日逞枝節橫生積怨成仇隱憂四伏一旦決裂衝突恐有不可收拾者追思光緒十七年學好之亂漢蒙互相殘殺至數千百人之多良可慨也此非漢蒙

訴訟事件審判處既負此責初審以縣知事兼理雖係救濟行政亦卽所以便民蒙古民刑訴訟當然在受理範圍以內旗員既屬蒙民一分子亦卽我國一國民違法無論輕重詎有不受法廳傳訊之理惟因旗署員弁違法與蒙古民刑訴訟等類縣署旗署之權限究應如何劃分以杜流弊之處中央尙無規定之明文以致旗署擴張勢力濫行職權甚至待遇失平漢蒙歧視蒙在旗署控漢則責懲嚴當漢在縣署控蒙則抗庇不案長此以往恐縣署徒擁司法之虛名無干涉蒙事之餘地閭閻困苦呼籲無門官署交涉日生惡感邊政前途誠有不堪設想者擬咨請熱河都統轉呈政府飭交部院對於各蒙旗民刑訴訟暨旗員違法情事明定管轄條文頒布遵照俾清權限以免糾紛則漢旗人民幸甚司法前途幸甚等情當經交由法制股審查報稱查縣知事兼理司法暫行章程既經頒布實行蒙辦各官民與漢族生有訴訟自應一律歸縣公署管理以一事權而防弊竇斷不容旗署妄行侵越乃如原案所稱熱河區域內各旗署把持一切擅作威福百端

勒詐凌擾法章殊屬不成事體貽害無窮長此不圖設使激成事變亦斷非各旂民之福擬請咨行熱河都統轉呈中央政府嚴申令禁明定規條誠屬必要不可稍緩之辦法等語遂於五月十八日列入議事日表開會討論按照審查結果經多數可決相應咨請貴都統查照辦理實爲公便此咨

熱河都統姜

爲咨覆事

審判總務

處會呈本年五月二十七日准貴會咨請轉呈政

府飭交院部對於各家旗民刑訴訟暨旗員違法情事明定管轄條文頒布遵

照以清權限而免糾紛等因一案業經本都統於本年六月二十三日照案具

呈除分咨

內務司法

兩部查照外相應抄錄原呈咨覆貴會查照此咨

民國九年六月二十九日

附抄呈一件

呈爲准順直省議會咨請轉呈政府飭交院部對於各家旗民刑訴訟暨旗員違法情事明定管轄條文頒布遵照以清權限而免糾紛照案恭呈仰祈鑒核

事案准順直省議會咨稱爲咨請事云云（原文見前）等因准此查原案提議各節鑒於各縣署旗署因權限不分以致蒙漢人民發生訴訟案件有種種流弊且旗員濫行職權並不受法廳之審理言之詳切均屬實在情形查熱河都統署審判處暫行規則第三條第二項各盟旗及蒙民之訴訟事件歸審判處管轄純取概括主義關於訴訟事件既未分條規定至蒙民起訴應否按照法定程序以縣爲第一審亦無明文茲將歷辦蒙旗訴訟窒碍情形就本署審判處有案可稽者略舉數例一如蒙民與蒙民因錢債爭控旗署理刑官或辦理失平或受賄枉斷蒙民不服來審判處上訴經處咨查積年累月不覆迨令縣知事就近咨傳而旗署又以爲侵奪權限懸案待質拖累無窮一如漢民與蒙民涉訟控經司法縣知事受理例應咨傳而旗署延不解送被告蒙民每避匿不案旗署不得已飭警往拘又時有毆差辱警之事一如辦理命盜重案事貴神速非証人証物完全不能根據定爲信讞一經會傳則消息透露率將證據

掩滅遷延反覆貽誤事機一如蒙旗發生盜案匪已遠颺甲蒙與乙蒙素有嫌怨藉端誣控旗署竟不送縣署究辦輒由堂官審理濫行逼供多方羅織被誣者不服迭次來審判廳指控堂官提辦則不能咨辦又無效冤者莫伸正盜反逍遙法外一如蒙旗發生命案該管縣知事聞報循例咨請旗署派員會驗公文往覆動需時日及至會驗之期屍身腐爛傷痕已變檢驗難明以致難於定案綜以上各端旗縣司法權限混淆百弊叢生不可紀極約而言之法律爲立國根基無論蒙漢人民必須受法律之制裁始能受法律之保障自外於法律卽自外於國家長此糾紛司法權何日統一亟應由政府將旗縣司法管轄權限採取舊例參酌新章詳晰規定條文明令頒布俾旗署有所遵守庶各蒙旗發生民刑訴訟及旗員有違法情事得以依據辦理則蒙民生命財產同漢民一律並重方與共和國體五族平等宗旨相符除咨覆省會及分咨內務司法兩部查照外理合照案呈請鑒核飭交院部核定頒行伏乞訓示祇遵謹呈大

總統

昭武上將軍熱河都統督軍熱河軍務姜桂題

議覆察哈爾都統整頓縣治案不得再事更改案 民國九年五月二十日

爲咨覆事案准咨開據興和道道尹胡商彝呈稱案奉都統第七三六號訓令以准順直省議會咨送議決整頓縣治全案清摺令卽查照摺列主管各項分條查核簽註呈覆以憑彙核辦等因奉此查摺列整頓縣治案共屬七項道尹主管者係第一第三第七二項竊以各地方情形不同原摺所開各辦法准行察區是否相宜應以各縣局情形爲斷當卽轉令各縣局按照地方情狀簽註適當意見去後茲據各縣局先後總復前來道尹復核詳畧雖有不同而大端則同歸一致除原摺內應行照辦各條不再開列外謹將擬請核咨復議各條折衷各縣局意見參以道尹一得之愚開列清摺呈請都統彙核辦理實爲公便計呈清摺一扣等情據此查該道尹簽註各意見尙屬適當除指令外相應抄摺咨送貴會請煩查核修正見復并附抄摺一紙等因到會當經交由特別委員會審查報稱查整頓縣治案直省已於去年公布施行年餘尙無窒碍察區與直區接近情形當亦

相同無須再爲更正以免紛擾等語遂於五月十八日列入議事日表開會討論
按照審查結果經衆可決相應咨覆貴都統查照此咨

附交議原案

察哈爾都統王 爲咨覆事云云(原文見前)相應抄摺咨送貴會請煩查核
修正見復施行此咨 民國九年二月十日

附鈔清摺

謹將奉發順直省議會議決整頓縣治案清摺內列道署主管第一第三第七
三項遵令簽註呈請鑒核

計開

(一)順直各縣行政公署單行條例

第二章 職權

第七條 縣公署應辦事項分內務財政教育實業四門設一科之縣由總務

科總堂之設二科之縣以內務財政隸第一科教育實業隸第二科分別掌管之

(簽註)查分科治事責有專歸固屬甚善惟泥定內務財政爲一科教育實業爲一科事務繁簡不同恐未能推行盡利擬請將設二科之縣以下各句節去改爲由縣知事酌量分配掌管之

第四章 會議

第十九條 會議事項以列席會員多數之同意決之

(簽註)查此條省會已依照直隸完縣所擬會議廳簡章第十三條可決擬不再簽

(三)順直各縣教育促進簡章

第二章 權限

第二條 各縣公私立各學校及其他地方教育機關均由勸學所管轄之

（查註）查縣知事既有督令勸學所之權擬將均由勸學所管轄之句改爲均由勸學所秉承縣知事管轄之以期名實相符

第四條 各縣公立各學校校長及其他關於教育機關主管人員之委任及更易均須經勸學所長之同意但國民學校校長教員之進退應由勸學所長擬定呈請縣知事核辦

（查註）查察區各縣學界其和衷共濟者固不乏人而黨同伐異者亦所時有若各校校長及教育機關主管人員委任更易均須經勸學所長同意設不幸有黨伐之私轉無術以救濟擬請將原條文改爲各縣所屬學務人員之委任更易由縣知事考核進退之但實有不稱職者得由勸學所長查明確情秉承縣知事復核斥退之

第一節 國民學校教育辦法

第六條 各縣國民學校經費如性質屬於全縣公有勸學所得按全縣學生

總數及學校成績酌量分配之

(簽註)查此條擬將勸學所得按全縣以下各句節去改爲由勸學所呈請縣知事復核分配之其理由與第二章第四條同

第三節 高小學校教育辦法

第三十一條 各縣高等小學經費除私人捐款及各該校自行籌定之基本財產外須由勸學所酌量支配之

(簽註)查此條擬將須由勸學所酌量支配之句改爲由勸學所呈請縣知事復核支配之其理由與第二章第四條同

(七)設立自治籌備處

查縣地方自治機關自中央下令停辦後已歷有年所當此整頓縣治之時而自治一項所關尤要實屬不容稍緩惟中央正式條例未公布以前似宜擬定一單行辦法以應過渡時代之要求而樹正式自治之基礎顧

茲事體大立法一有不當流弊卽恐滋多再四研究惟有先就省區長官所在地各創設一全省區自治籌備處其各縣自治卽歸籌備處妥爲籌畫庶可以斟酌完善而推行盡利已

(簽註)查此項已奉部頒章程到區應遵照部章辦理擬不簽註

議覆交議關於本會議決八年度補助天津縣小學校經費案 民國九年五月二十四日

月二十四日

爲咨覆事案准咨交關於本會議決八年度補助天津縣小學校經費請查照核辦一案當交由預決算委員會審查報稱卷查本會於去春臨時會期內議決八年度省地方歲出預算總案純以上屆省會議決五年度預算爲根據所以然者以交議預算入不敷出卽依此核減尙不敷銀一萬八千餘元是省地方自供尙且不給安有餘款再助他方就純理上言預算案內開列補助天津小學各款應卽立予停減藉謀收支之適合不過該校仰給省款爲時已久復據勸學所長陳述困難呈准轉交到會核辦姑無論所持理由正確與否但驟爾停止於事實上誠恐不無窒礙本會爲兼籌並顧之計所以於補助天津小學經費案內議決展自九年度起年減六分之一其維持該校之苦衷當爲識者所共諒省長負統籌全局之責其於本會議決預算重案自必考慮至當始於依法公布既公布矣卽

應保預算效力非有法律命令上之抵觸於同一年度內決無一案重提變更之餘地茲於公布預算案內關於本會議決補助天津小學經費自九年度起年減六分之一一節又轉徇勸學所長之請復咨交本會核辦置前項公布於不顧此大惑不解者一也矧勸學所長所爭執者在省款縣款混合未分因卽認定現在之省學款爲一部分之縣款此種論斷無論果否正確但省長既據以咨交核議請轉詢歷年交議之歲入預算究竟是否認作省款如認爲省款何於該所長之橫生異議又復咨交覆核如不認爲省款則前後編送之歲入預算案特表明省地方者尤復何說總先後交議之案情既自相衝突核議究何所適從此大惑不解者二也卽曰省款縣款本極混淆然亦行政方面處理之不當責有專歸非異人任也茲果據根本劃分之決心應卽就全省征收各種款目羅列淨盡區別省縣性質擬以完全議案交會審議方合止當手續不此之圖僅據該所長省縣款三字之詞括咨請查照劃分律以各國行政府之交議案恐尙無此有題無文之

辦法此大惑不解者三也且卽如該所長所稱省縣欸未及劃分省欸確有侵占縣欸之事實然被侵占者當亦百十九縣所同非天津一縣所獨也同屬被占縣分而天津獨邀補助他縣概抱向隅衡之公理詎云持平好在持是說者祇天津勸學所長也使各屬人員均依此說援天津先例要求補助或逕請截留類似公益捐之欸項興辦小學究將何以應付總之本會於前臨時會議決年減天津小學補助費六分之一乃係統籌全局秉公酌核殊無偏重省分與見好地方之私存乎其間此堪爲省長告者况全案公布將近一年繩以法定咨交覆議期間亦難再爲提出至該所長據報紙陳述議場會議言論調閱速記錄既非當日實在情形自難辯駁價值本委員會本以上種種理由認前議決年減補助天津小學經費於法律事實兩方面均不能再事變更等語復於五月十八日列入議事日表經大會討論按照審查結果多數可決相應咨付貴省長請煩查照可也此咨

議決咨請省長令飭各縣免罰補行稅契案 民國九年五月二十六日

爲咨請事查田房稅契章程逾限重罰在當時不過利民早稅以濟財政之窮但行之日久則未稅之契勢必畏罪隱匿不啻禁民再稅似於稅契前途殊多不便查去年財政廳因延慶高邑兩縣先後呈請業經分別核明電覆指令在案所擬稅契辦法甚爲妥善惟各縣奉行不力多未撰擬白話布告百姓致未周知本會爲民國兩益起見請令飭各縣查照去年五月財政廳指令再行布告以布告之日爲始以六個月爲限限內自行投稅者無論年代遠近均予免罰其六個月以後應照指令高邑兩縣辦法實係在外服務或經商以及逃荒所存契紙限外歸回赴縣呈請補稅補驗者准予免罰似此辦法於部章既無抵牾而歲入或可增加則隱匿之弊亦自除矣本會討論再四意見會同相應咨請貴省長查照施行實

緘公誼此咨

直隸省長曹 爲咨復事案准貴會咨開云云（原文見前）等因准此查所議辦

法洵爲利國便民起見自應照行除通令遵照外相應咨復查照此咨

民國九

年六月三日

議決漳治兩河上游各縣多闢溝渠振興水利案 民國九年五月二十九日

爲咨請事據本會議員梁逾等依省議會暫行法第二十五條之規定提出議案內稱竊維治水之道固貴乎疏濬下游而開闢上游支流尤爲切要之圖此不獨漳治二河爲然也而滹治二河爲特甚蓋漳治二河上游地高水之趨下也甚猛下游地勢平坦水無所約束以甚猛之水至無約束之地尤易泛濫橫流查滹沱河發源山西繁峙縣經定襄五台等縣而入直隸之平山縣治河發源山西平定縣流經直隸之井陘縣再由平山縣城西南折入滹沱河二河合流水勢增大且上游各處概屬太行山脈流入直隸境界始屬平原二河之形勢確似天上黃河其急流猛進不亞於海潮騰湧治河之經年不凍職是故耳以勢如瀑布之水流入平坦無堤坊之域故泛濫潰決之患無歲無之輕則淹沒田禾重則漂毀廬舍甚至人口牲畜亦致歎其爲魚此固下游不能疏濬之故而上游不能開闢支流以殺水勢亦一重要原因倘任其自然不設法修治水患將愈演愈烈茲擬咨請

省長通令沿濬治二河上游各縣相度地勢開挖溝渠引水以灌溉田畝爲上游
興水利卽爲下游弭水患一舉兩得莫善於此果能舉而行之上游各處既得引
水灌田之利益而水勢既分下游各處亦獲安瀾之慶水利既興水患斯去庶幾
鄭國白公之偉績不能專美於前懷山襄陵之巨患可以永絕於後矣等語遂於
五月二十六日列入議事日表開會討論經衆可決相應咨請貴省長希卽查照
辦理實緝公誼此咨

直隸省長曹 爲咨復事案准咨請通令濬治二河上游各縣開渠引水灌田以
殺水勢等因准此除提交全省河務籌議處會同河務局妥議辦理外相應咨

復貴會查照此咨

民國九年六月七日

議復馬蘭鎮兵餉暫准於國欸項下撥給至東陵管轄權仍請維持本會原

議案 民國九年五月三十一日

爲咨復事案准貴省長咨開爲咨商順直省議會議決劃分東陵後龍管轄碍難承認至兵餉一項自八年度起已發者由國庫補還未發者一律停發等因一案咨經轉請核復在案茲准內務部咨開准馬蘭鎮總兵迭此函稱守陵兵弁藉餉爲命自三年裁減五成已極困難現聞停發之說益深惶駭並准國務院函達前由先後到部查東陵紅椿界內劃定管轄案經呈准自未便輕於變更本部詳加籌計以爲劃分管轄係屬區域問題即便地方發生窒碍情形亦應由中央詳細討論徐待解決至馬蘭鎮兵餉本屬另爲一事前准財政部咨稱業已列入預算應仍歸直隸撥發務望顧念該旗兵丁待餉孔急迅予設法維持至級公誼等因前來查該鎮應支八年度兵餉雖已由財政廳借支三季半餉而困苦依然洵屬實情相應咨請查照應否將前項兵餉卽予補發迅速示復等因復准咨明准直

隸督軍咨同前因並抄送部咨兩件馬蘭鎮呈函各一件各等因准此當經提付大會公議會謂照內務部來咨以劃分管轄爲一事該鎮兵餉爲另一事倘地方劃分管轄發生窒碍應由中央討論徐待解決兵餉已經列入預算仍歸直隸撥發各節查自該處變更管轄以來迭經本會引據歷史沿革依照地方慣習代表輿情請復舊治并有遵化公民馬蘭鎮自中軍以下馬守兵丁以及僑民人等亦均以管轄移轉不便諸多紛請轉求挽回成命本會因與該地情形調查較確固非意氣之爭兵民只以守固安常便利是求亦非分外之請窒碍眞象業既顯然是以仍望中央體察情形復還原來管轄以遂民隱至馬蘭鎮兵餉一節就守陵而言入民國以來既有優待皇室經費卽無劃界問題亦不應再由直隸偏袒就守土而言該地東西六關汎從前原有管轄界限土地既去餉於何有且查直隸逐年預算入不敷出爲數甚鉅再無餘力供給虛糜茲從各方面觀察此項兵餉總以由中央發放爲宜惟現准咨商理由以該鎮兵餉爲計口授食之需遽議停

發大有不克支持之勢經衆一再研議未便持極端主義公決暫於本省歲入國款性質項下權宜撥給以濟急需將來馬蘭秦甯兩鎮無義務而獨享權利之族綠兵丁應由中央設法圖維使之皆成國民普通分子不專依賴國家不獨國家之幸亦該兩鎮兵丁之幸至東陵後龍管轄權仍請中央查照本會迭次提議及兵民呈請討論解決從事轉圜准咨前因相應將議決情形咨復貴省長查照辦理分別轉咨實爲公便此咨

直隸省長曹 爲咨明事案准直隸督軍咨開據馬蘭鎮總兵呈稱竊查職鎮兵餉前因順直省議會爭持東陵劃界一案久停未發弁兵困苦無術支持曾經職鎮函請內務總長會商財政部設法維持早日發給等因旋准函復內稱逕啓者接准來函以馬蘭鎮兵餉一項關係要需請會商財政部設法維持早日發給等因查此項兵餉前准財政部咨稱已列入直省預算應仍由該省撥發以資計授曾經咨行直隸省長查照并由部於駁覆順直省議會誤會東陵劃

分管轄案內咨達直隸省長查照辦理在案嗣准直隸省長咨准順直省議會咨稱由八年度起請將直隸每年協撥之餉停發等因轉咨到部復經本部咨商財政部查核辦理准函前因除俟財政部核定辦法咨達到部再行函達外相應先行函覆查照等因復經職鎮函請從速解決並函呈國務總理鑒核各在案伏思保護陵寢關係優待條件職鎮官兵負有保護之義務責任甚重所支餉款係計授之需已經列入國家歲出預算案內隸於軍費範圍就法理論恐非省議會所能擅行停發况劃界係經內務部主持與馬蘭鎮守護職權無涉無論陵界如何劃分而守陵兵餉當然不能停給且劃界爲一事餉項爲一事更不能併爲一談倘因餉項久停發生意外試問何人負其責任查職鎮兵餉自八年春季停發迄今一年有餘僅由財政廳借支三季半數餉欸暫時接濟現值陰歷年關在邇兵丁缺餉日久乏術維持困難情形不堪言狀職鎮前因餉事來聿呼籲陳請已經月餘苦餉項無着實難回任反覆籌慮焦急莫名

除呈請

內務部

兩部暨直隸省長籌借外理合呈祈鑒核咨商財政部從速決議

核覆以期餉項早發而解例懸不勝迫切待命之至等情據此查該鎮守陵兵

餉久停未發自是困難究應如何辦理應請轉咨財政部從速決議核覆以資

維持除指令外相應咨請查照辦理等因准此查議停馬蘭鎮守陵兵餉一案

曾准內務部以是項餉需應仍歸直省撥放請顧念該戍兵丁待餉孔亟迅予

維持等因咨經轉咨貴會查照示復以憑飭遵復准

財政部

兩部咨請照撥並據

馬蘭鎮迭陳困難情形請予籌借茲又准咨前因相應照錄部咨並馬蘭鎮文

函一併咨送貴會查核迅速賜復以憑轉飭遵辦此咨

民國九年三月十六日

計抄送部咨兩件

馬蘭鎮呈函各一件

鈔件兩紙

財政部為咨行事准內務部咨稱准直隸省長咨開准順直省議會咨稱東陵

紅椿界內劃定管轄一案設無解決辦法擬由八年度起將直隸每年協撥馬蘭鎮之餉停發等因轉咨查照見復等因并准馬蘭鎮總兵函稱現聞順直省議會自有八年度起一律停發之說請會商財政部設法維持等因查順直省議會前次對於東陵劃界一案多所誤會迭經本部分別駁復在案至馬蘭鎮兵餉一項前經貴部查核直省七年度預算業已照列應仍由該省撥發以資計授茲准前因咨部查核辦理見復等因前來查馬蘭鎮八年度官兵餉項已列直隸省國家歲出預算經兩院議決奉令公布在案順直省議會對於東陵劃界既多誤會所請由八年度起將直隸每年協撥馬蘭鎮餉停發一節自應毋庸置議仍由該省照案撥放以資計授除分行外相應咨行貴省長查照辦理可也此咨

直隸省長

財政總長李思浩

內務部爲咨行事准財政部咨稱馬蘭鎮八年度官兵餉項已列直隸國家歲出預算經兩院議決奉令公布在案順直省議會所請由八年度起將直隸每年協撥馬蘭鎮餉發一節自應毋庸置議仍由該省照案發放以資計授請查照辦理等因到部查此案前准馬蘭鎮總兵迭次來函以守陵弁兵藉餉爲食現值年關在邇勢迫已甚實有不能支持之勢懇會商財政部從速決議核撥等語當以所陳各節自屬實在情形且兵餉爲計口授食之需關係至爲重要請貴省長顧念該廣兵丁待餉孔亟迅予設法維持早日發放並由部分撥財政部在案茲准前因相應咨行貴省長查照辦理爲荷此咨
直隸省長

內務總長田文烈

呈爲停餉日久困苦難支仰懇省長設法維持暫爲籌借以維現狀而解倒懸
再案奉鈞署公署內開准順直省議會咨稱東陵後龍界內劃分管轄權一案

請咨部設法轉圜復原有管轄以昭公允設或再無正當解決即請將直隸
每年協撥之餉停發等因函達到鎮奉此唯查職鎮餉項因劃界一案停發以
來官兵困苦不堪言狀所有一切情形當經先後具陳早邀垂矜伏思劃界係
由內務部主持與職鎮守護職權無妨害且陵寢所在固爲直隸轄境而守
護兵餉估計之需勢難久停總兵隸屬直隸在守護年限未經更變以前不
能不向鈞署請命查職鎮營餉自八年春季起停發迄今一年有餘僅由財政
籌借支春夏秋三季半數餉欸其步隊法課亦僅領至春季並借支夏秋六個
月半餉截至八平年底計欠營餉共洋三萬八千餘元步隊法課共洋一萬二
千餘元兩共洋五萬一千餘元此項餉欸爲軍人命脈所關地方治安所系除
已函請內務總長設法維持外現值陰歷年關在邇兵丁待餉接濟困苦萬分
且職鎮專爲餉事來津呼籲請命若餉項無着實難空回倘或兵心失望發生
意外變鎮亦難負其責任再四籌慮焦急莫名萬不得已惟有仰懇省長逾格

鴻施設法維持接濟准將職鎮欠領八年餉欸仍賜暫予籌借以維現狀而解
倒懸一俟餉項解決再行如數撥補職鎮爲保持地方安寧起見不勝迫切待
命之至爲此具呈伏候鑒核指令示遵謹呈

直隸馬蘭鎮總兵孟效曾

省長鈞座敬肅者竊職鎮前因餉項久停弁兵困苦乏術維持曾經來津面陳
一切並將困難情形分陳部院以期餉事早決等因在案茲奉國務院函復內
稱准財政部呈稱馬蘭鎮八年度官兵餉項已列入直隸省國家歲出預算經
兩院議決在案順直省議會所請由八年度起將直隸每年協撥馬蘭鎮餉停
發一節碍難照辦等語到院相應抄錄原件函達查照等因到鎮並准內務部
函同前因理合抄錄原函呈請省長鑒核俯賜迅予照案發放以救危困不勝
翹企待命之至職鎮因餉事不決碍難回署焦急成病於陰歷年底返京日內
仍擬赴津面請訓示爲此肅陳敬請崇安

職鎮孟效曾謹言 三月三日

財政部爲咨呈事准內務部咨稱准直隸省長咨開准順直省議會咨稱東陵紅橋界內劃定管轄一案設無解決辦法擬由八年度起將直隸每年協撥馬蘭鎮之餉停發等因轉咨查照見復等因並准馬蘭鎮總兵函稱現聞順直省議會有由八年度起一律停發之說請會商財政部設法維持等因查順直省議曾前次對於東陵劃界一案多所誤會迭經本部分別駁復在案至馬蘭鎮兵餉一項前經貴部查核直省七年度預算業已照列應仍由該省撥發以資計授茲准前因咨部查核辦理見復等因前來查馬蘭鎮八年度官兵餉項已列直隸省國家歲出預算經兩院議決奉令公布在案順直省議會對於東陵劃界既多誤會所請由八年度起將直隸每年協撥馬蘭鎮餉停發一節自應毋庸置議仍由該省照案發放以資計授除分行外相應咨呈貴院查照辦理可也此咨呈國務院

財政總長李思浩

內務部公函

逕啓者准財政部咨稱馬蘭鎮八年度官兵餉項已列入直隸省國家歲出預算經兩院議決奉令公布在案順直省議會所請由八年度起將直隸每年協撥馬蘭鎮餉停發一節自應毋庸置議仍由該省照案發放以資計授請查照辦理等因到部查此案前准貴總兵迭次來函以守陵弁兵藉餉爲食現值年關在邇亟迫已甚實有不能支持之勢懇會商財政部從速決議核復等語當以所陳各節自屬實在情形且兵餉爲計口授食之需關係至爲重要咨請直隸省長顧念該旗兵丁待餉孔亟迅予設法維持早日撥放並由部分咨財政部在案茲准前因咨直隸省長查照辦理外相應函達查照此致馬蘭鎮總兵

直隸省議會 爲咨商事查前准貴會以東陵後龍界內劃分管轄一案時難承

認至兵餉一項經大會公決自八年度起已發者由國庫還補未發者一律停發等因咨經轉請核復在案茲准內務部咨開准馬蘭鎮總兵迭次函稱馬蘭鎮守陵弁兵藉餉爲命自三年裁減五成以來困難已達極點去年因劃界一案前項停發迄今一年之久僅由財政廳借支三季半數餉款困苦依然現聞順直省議會有由八年度起一律停發之說益深惶駭現值年關在邇兵丁窮迫已甚實有不能支持之勢懇賜會商財政部從速決議核復以重守護而解倒懸各等語并准國務院函達前由請速核辦理等因先後到部查順直省議會對於東陵紅椿界內劃定管轄一案力持異議迭經本部分別解釋咨復轉行查照案經呈准劃定自未便輕於變更本部詳加籌計以爲劃分管轄係屬區域問題即使地方上發生窒碍情形亦應由中央詳細討論徐待解決至馬蘭鎮兵餉本屬另爲一事前准財政部咨稱業已列入預算應仍歸直省撥發現復迭據該鎮總兵函稱守陵弁兵藉餉爲命現值年關在邇窮迫已甚實有

不能支持之勢等語查所陳自屬實在情形兵餉爲計口授食之需關係至爲重要務望顧念該旗兵丁待餉孔亟迅予設法維持早日撥放至緝公誼等因前來查該鎮應支八年度兵餉雖已由廳借支三季半數餉欸而困苦依然洵極實情相應咨請貴會查照應否將前項兵餉卽予補發迅賜示復以憑飭遵此咨 民國九年二月三十日

直隸省長曹 爲咨復事案准貴會議復關於劃分東陵後龍管轄事務并將馬蘭鎮兵餉暫於本省裁入國欸性質項下權宜撥給一案除分別咨行外聞應咨復查照此咨 民國九年六月九日

議決查辦臺城縣知事違法害民案 民國九年五月三十一日

爲咨請事據本會議員黎炳文依省議會暫行法第十八條之規定提議查辦臺城縣知事李重光違法害民一案當付大會討論經衆可決除將原案另摺繕送外相應咨請貴省長查照希即認真查辦實緝公誼此咨

附錄原案

爲縣知事違法害民懇請咨行省長查辦以懲惡吏事竊臺城縣知事李重光人極貪婪橫無道自蒞任以來於司法行政諸務枉法行私難以枚舉茲就見聞確切聲障大端言之畧有十款列左

一濫用刑訊查刑訊早經廢止刑律定有專條茲經本省省長於七年三月十

五日訓令各縣知事嚴於禁革在案 見七年三月十六日直隸公報五千二百一十一冊 乃李重光玩

視律令殘民以逞二三年來刑笞之案以百數起最近於本年舊歷二月初

一日笞賈官莊人楊九五百現尙在班鎖押又笞張名甫村人李登昆三百

已呈告司法部總檢廳及直隸高檢廳驗明答傷屬實在案違法一

二強用跪審查跪審舊習有害於國民之人格權民國成立早已明文廢止乃

李重光妄自尊大於問案時無論民刑訴訟必強令當事人長跪聽審且非

口稱其爲仁天大老常則目爲藐視縣官輕則斥罵重則答責違法二

三侵吞罰金查縣民因煙賭被罰之案月有數起爲數甚鉅而李重光冊報高

檢廳之件祇寥寥數宗且罰數甚微縣民從未見其揭示公衆是其勒處罰

款自飽私囊尤屬無疑違法三

四私加狀費查狀紙有一定價額除由高等兩廳呈准司法部加價之額已印

明狀面外原不准縣知事於額外再加分毫乃李重光於民事狀紙則收大

錢四百九十文於刑事狀紙則收大錢二百九十文且除訟費外另向具狀

人索取上說費大錢一百與科房分肥此事已經李登昆等告發有案違法

四

五縱盜民查李重光借住李夢烈在任除與劣紳勾通招權賄賂外並強占城內商會對過民婦司王氏公孫姦宿致縣民公憤幾釀事端而李重光枉法袒護不稍禁阻違法五

六存及差錢查靈城縣每年由民間徵取大錢四千六百吊文名曰差錢本係向來陋規之一種有差票及差簿可查早應禁除或移作他項正當公用乃李重光仍舊苛徵入私違法六

七侵蝕稅稅靈城縣性稅年收實數約萬元之譜去年縣民馮瑞岐等在縣具呈願以七千八百元包收縣知事批駁不准而查其上解之數則祇五千二百元侵蝕國課違法七

八加過花稅查花稅係劉金標等包收實出大洋一千五百五十元有劉金標可証而查李重光上解之數則僅五百元其侵吞在三分之二以上尤屬胆

大包天違法八

九侵吞屠宰稅查此稅係周麟彩承辦包收實出大洋二千八百元而李重光
僅報解一千二百元餘皆占爲已有違法九

十吞扣薪水查縣公署員役法警等職均有法定數額之薪水乃縣知事一概
扣留不發因此縣署員役法警枵腹從公不能不向民間勒索而知事亦絕
不敢過問至監獄看守每人雖月給大錢二三千文然亦侵吞大半違法十
以上十款均係就證據確鑿者言之此外關於訴訟事件以金錢爲曲直指鹿
作馬民怨不伸欲食其肉而寢其皮者道路皆是似此枉法行私爲民誦賊何
能令窮民社相繼依據省議會暫行法第十八條提出議案請省長認真查辦
爲一警百以保民命感德者不僅一縣之人也敬祈大會公決施行

三律會長請 爲查復事 貴會咨請查辦臺城縣知事李重光一案并附議案
等因准此應將該知事先行撤任聽候查辦除遵員接署分別令知並將咨查
各款咨令該管道尹認真查辦外相應咨復希即查照此咨 民國九年六月七

直隸省長曹 為咨覆事案查前准貴會咨請查辦藁城縣知事李重光一案當
經該知事撤任令遵查辦一面咨復在案茲據保定道尹查明呈復前來查該
知事違刑罰一節已由高檢廳依法辦理其他各款既據查非事實應免置
議相應抄錄查復原呈咨復貴會查照此咨 民國九年十月三日

附抄件

呈為查明順直省議會提議查辦藁城縣知事李重光違法害民一案仰祈鑒
核事竊案鈞署第一四零號訓令內開案准順直省議會咨開據本會議員
呈請文成省議會暫行法第十八條之規定提議查辦藁城縣知事李重光違
法害民一案當付大會討論經眾可決除將原案另摺繕送外相應咨請查照
認真查辦等因准此應將李知事即行撤任查辦頃已遴員接署行知在案所
有前會咨查各款合行仰該道尹即便遵照逐款查明據實呈復以憑核辦

再訪聞該知事尚有勒罰縣紳楊際熙一案應卽併案查復毋稍徇延等因并抄發議案一件另文一條奉此當經令委晉縣知事秦昌濟詳細調查去後嗣據秦知事查明呈復經道尹詳加查核該知事所查於第一條濫用刑訊一節語涉含糊恐有徇隱後經令委本署佐理員章宗幹馳往復查茲據該佐理員以奉委後遵卽馳募城縣該縣李知事重光早已奉令交卸當經會晤新任李知事焜檢齊各項卷宗按照控情逐款調查清楚並加仿詢各界士紳衆口亦復相同訪查所得譁亂縷陳之如議案第一款所稱答責張名甫村人李登昆並賈官莊楊九一節查得李登昆卽李雲貴曾充張名甫村鄉長本年四月間因催征糧租不力比催之時並復當堂侮辱又有張名甫村正張萬美奉懇辭退所遺村正呈准由李同順接充緣未得李登昆同意串通多人反對李同順因其遇事爲難且素行不端把持公務呈經訊明將鄉長取消改令毛克禮充當訪聞庭訊之時李登昆曾受答責是實此係行政處分至賈官莊楊九係

賈古莊楊九元之誤該楊九元素不安分時常偷竊本年春間因藉母屍訛詐
本村人王喜文銀洋控經李知事重先訊明屬實飭押候辦在卷訪聞此案當
庭訊時楊九元實曾受責又第二款謂無論民刑訴訟強令當事人長跪聽審
一節訪聞上年該縣承審員審理詞訟因當事人李維翰不守法庭規則致亂
秩序有諭令罰跪之說此外開庭審案並無強令長跪情事所云非口稱仁天
大老爺則斥罵笞責等語訪諸各界亦無其事又第三款謂烟賭罰金從未揭
示公衆自飽私囊一節卷查該縣每月收入烟賭罰金多寡不等歷經按月冊
報有案并均有榜示張貼大堂西墻查對案卷數目亦屬相符又第四款謂私
加狀費並另向具狀人索取上號費與科房分肥一節查該縣發售狀紙民事
狀每套原價銅元二十枚部定加價銅元二十枚舊案加價八枚共合銅元四
十八枚刑事狀每套原價銅元十六枚部定加價銅元四枚舊案加價銅元六
枚四共合銅元二十六枚四惟該縣因漏元缺乏鄉民或有用制錢購買狀紙

者規定按照市價補足底串核收曾經詳填征收狀紙價一覽表實貼售狀處
門首購狀人一望而知且舊案加價係經詳准有案並非私自加價至上號費
一層大都直隸各縣因司法經費支絀仍沿舊習每張征收掛號費百文者在
所難免但該縣亦無此項名目只有代錄批詞向當事人收取抄錄費關係照
章核收補助書記辦公並非私索分肥又第五款縱經李夢烈勾通劣紳招權
納賄重強占商會署過民婦司王氏一節訪聞李夢烈係該知事族侄派司會
計人尙謹飭惟辦理會計錢出入與本地商號互有往來所云勾紳招賄等語
或者因此招人疑忌至強占民婦一層既無親屬告發無從質問且此種挾邪
行徑亦難考察實據但察看該縣商會對過係屬大街並無住戶詳加訪詢城
內亦無如司之人又第六款謂苛徵入私每年由民間征收差錢四千六百吊
文一節訪查該縣確有差徭一項係由各村攤交每村多寡不等每年額征制
錢五千零三十九千二百文此外別無差錢名目檢查案卷此項差徭錢文除

撥歸書記辦公費制錢五百七十二千文又催差飯食川資等費制錢四百八十千文其餘制錢三千九百八十三千二百文從前充作該縣政費詳准有案道上年七月起奉令撥解金庫奉有財政廳批迴亦在案又第七款謂侵吞國課性稅年收實數萬元之譜上解之數則祇五千二百元一節查該縣歷年案奉民國五年分包收此項性稅洋四千二百元六七兩年分均包洋四千八百元八年分包收洋五千元九年之稅於上年十二月間經商人米登雲認包洋五千二百元聲明按月交欸並有商會經手可靠該縣隨准該商人承包呈奉財政廳指令照准在案歷年比較亦無萬元之多至馮瑞岐等願以七千八百元奉請包收係在已經包定之後是以該縣據理批駁又第八款謂花稅係劉金標等包收實出洋一千五百五十元上解之數則僅五百元其吞款在三分之一二節查該縣花稅分籽花稅穰花稅兩項劉金標等包收籽花稅每年自九月十五日起至次年九月十四日止繳納稅洋五百元穰花稅則另商

包辦嗣因籽花一項劉金標以九月爲新花初收之時奉請展至年底爲期滿情願加增稅額連前共洋六百九十元業經照准展限續包迨本年三月因該包商私罰賊洋經李知事重光傳訊屬實呈准廳令將該包商撤消追繳應納稅欸在案所云劉金標實出洋一千五百五十元者係舖保馬讓潭從中作弊有劉金標控馬讓潭吞使商欸等情案卷可查足以証明該知事無侵吞花稅情弊又第九款謂屠宰稅係周麟彩承包實出洋二千八百元而報解一千二百元餘皆占爲已有一節卷查該縣上年屠宰稅係商人孫鳳山等包辦年認大洋二千元內除附加公益捐四百元歸作女學經費外其餘一千六百元呈解金庫曾經報奉廳令照准有案且此稅係由商會經手詢問該會會長亦云祇有二千元並無分文多餘又第十款謂監獄看守工食每人月給大錢二千三百文員役法警薪水一概不發一節卷查該縣公署自上年七月起重行改組之後員書吏警薪水均係實發監押看守工食亦屬照章支給有計算書及領

據可以証明又另條內開捏誣勒索縣紳楊際熙一節訪聞楊際熙即楊詠春平日無正當營業不在縣紳之列此案因楊際熙與賈百鈞李義合等詐取楊九亭大洋五百元控經李知事重光傳訊屬實當時因賈百鈞在逃未獲李義合未經到案判令楊際熙先行交還楊九亭等洋二百元即時省釋諭令侯緝傳賈李到案仍應傳集質訊其所交大洋二百元已據楊九亭等當堂具領取有交領各狀附卷並無鎖禁勒索訪詢各界士紳僉謂李知事亦無串唆情事等語以上各節經科員按卷調查証以各界輿論或虛或實理合據實呈復核轉等情呈復前來道尹復核相符理合據實呈復仰祈省長鈞鑒核辦謹呈

保定道道尹許元震

中華民國九年九月二十一

日

議決將京兆各縣規費劃歸地方案 民國九年五月三十一日

爲咨請事據本會議員曹克祇等依省議會暫行法第二十五條之規定提出議案內稱查京兆地方收入只有契稅附加牲畜屠宰三項自民國五年後歷年辦理預算其不敷之數均七八萬元茲查有變名規費各縣差徭一項自袁政府改作國家入款至八年預算只列有四萬三千元之數論其本原此項收入均爲書差吏役婪索之錢以國家之取民其不正確竟下與差役等則可恥孰甚此不能列爲國家收入之理由一論其苦累出款攤派實定於百年之前其間各村之盛衰與各戶之貧富均已大異仍舊勒取擾民實甚此不能作爲國家收入之理由二論其積弊此項收入時閱百年數目久已迭增差役催索浮收更加數倍名採賣而無價稱借用而不還層層剝削實難筆述此不能作國家收入之理由三又現直隸地方歲入歷年均列差役三四十萬元現有成案可援京兆大宗收入爲部庫與崇文門奪去者每年不下百餘萬元絕無他款可籌擬請移咨京兆尹於

再編預算時務將此項規費四萬三千元撥歸地方收入項下以利各項新政之進行不使地方預算永無成立之期是於國家所去無多而於地方裨益實巨也等情遂於五月二十六日列入議事日表開會討論經衆可決相應咨請貴京兆尹查照辦理可也此咨

京兆尹王 爲咨復事准貴會咨開云云（原文見前）等因准此查此案前於議決八年度地方預算時業經轉咨財政部核辦嗣准咨復未承照准茲准前因前已據情轉部力商除俟復到再咨外相應咨復查照此咨 民國九年六月二

十一日

京兆尹王 爲咨復事案准財政部咨開以准咨稱前准貴會咨以據議員曹克祇等提出議案內稱查京兆地方收入只有契稅附加牲畜屠宰三項自民國五年後逐年辦理預算其不敷之數均七八萬元茲查有規費一項八年預算只列有四萬三千元此項收入不能作國家收入京兆大宗收入爲部庫與崇

文門奪去者每年不下百餘萬元絕無他款可籌擬請移咨京兆尹於再編預算時務將此項規費四萬三千元撥歸地方收入項下於國家所去論多而於地方裨益實巨等情開會討論經衆可決咨請查照辦理等因查京兆國家地方預算向係併案辦理嗣後倉卒劃分當據財政廳將契稅附加屠宰牲畜三項撥入地方預算其支出方面自籌辦自治關於實業教育諸端日臻擴充以致出入相較歷年短絀九年度預算卽又不敷六萬六千餘元之鉅而京兆地居京師各項稅源多爲各機關所先有收入增加實鮮餘地該會議將國家預算內規費一項提歸地方一節前於議決八年度地方預算時曾經據情轉咨核辦當准部咨覆以京兆國家預算業已提交國會碍難變更未予照准等因在案茲覆准該會咨請前來咨呈核辦見覆以便轉咨等因前來查本部前准貴尹咨請將八年度歲入預算內各項規費四萬三千元全數撥歸地方當經核駁咨覆在案茲准前因覆查該區規費一項歷屆預算均係列作國家收入

九年度自應照案仍列國家預算未便變更該省議會所請撥歸地方之處應
勿庸議相應咨覆查照轉咨等情前來相應咨請貴會查照可也此咨

民國九

年七月二十一日

議決將北洋行營發審處劃歸督軍管轄案 民國九年六月二日

爲咨請事案據本會議員李洪嶽等依省議會暫行法第二十五條之規定提出議案內稱爲提議事竊維軍人天職唯在捍禦外侮警察責任專重維持治安性質既異權限宜分北洋行營發審處軍事機關也兼任處長警察官吏也以警官而兼軍職職務上已有扞格之虞加以權限混淆難免假借軍符妄作威福究其流弊所極警察不宜干涉者藉軍權干涉之警察不能處理者藉軍權處理之危及人民生命財產至爲可慮別行營發審處專司軍法裁判整飭軍紀胥於是賴似此重職尤非精通法律者不能勝任洪嶽等有見於此擬咨請直隸督軍省長將北洋行營發審處劃歸軍事範圍由直隸督軍遴派專員接任處長以清權限而壹事功等語當於五月二十六日列入議事日表經大會討論依法可決相應咨請貴督軍希卽查照辦理此咨

直隸省長曹 爲咨覆事案准咨開云云 原文見前 等因准此除咨督軍查照

辦理並令北洋行營轉審處知照外相應咨覆貴會希即查照此咨 民國九年

六月十一日

直隸督軍曹 爲咨覆事案准貴會咨稱云云（原文見前）等因准此查行營發
審處專司軍法裁判責任重要自應劃歸軍事範圍遴派專員以清權限而資
整飭所有北洋行營發審處處長一差查本署參謀長趙玉珂才長心細處事
平允堪以兼任除令委該員卽日到差視事外相應咨覆查照此咨 民國九年

六月十五日

議決維持棉業嚴禁秤牙取用案 民國九年六月二日

爲咨請事據本會議員任瑞元等依省議會暫行法第二十五條之規定提出議案內稱近來布價日昂洋線充斥所賴以抵制者全在棉花爲一大宗中國產棉之省分無多直隸各縣近數年間雖講求布種然限於土性所產究屬寥寥卽如灤縣西北多山沙磽滿目東南濱海斥鹵不毛不過西南及沿海河一帶可種棉花乃出產仍不甚豐而秤牙取用擾民勢必皆改種他糧有碍於棉業前途者殊辦淺鮮夫棉花爲民間衣服所必需與五穀等耳非烟酒等消費品可比買賣棉花皆可取用將來買賣五穀亦無不可取用矣有是理乎况已彈成之熟棉花原定數一個半斤兩個一斤此相習成風無須過秤何得取用不料灤縣竟有包辦糯米莊集鎮瓜果等雜物秤者濛混取利竟將棉花亦牽入其中每逢集日凡賣棉花者每斤取用銅子四枚商民不平屢次涉訟以致城南數十莊皆動公憤聯名具狀反抗不取消此項秤用恐釀成至大風潮蓋一鎮有秤牙取用開此漸端

他鎮必皆效尤援以爲例全縣受影響卽全省亦受影響不嚴加禁止甚非振興
棉業提倡國貨之良圖也查去年有商人欲包辦灤縣棉花稅者經縣署切實調
查因有害於民會稟銷在案稅既不可征何任牙行收取秤用乎本席爲杜絕弊
端起見謹依法提議請大會公決咨行省長迅飭灤縣嚴禁秤牙無論子棉熟棉
一概不准赴市取用庶少一勒索棉業可望擴充灤民幸甚全省幸甚等情遂於
五月二十九日列入議事日表開會討論經衆可決相應咨請貴省長希卽查照
辦理實緝公誼此咨

直隸省長曹 爲咨復事案准貴會咨開云云(原文見前)等因准此查直省各
縣產棉之區不在少數向來是否取用一旦停止有無窒碍除令財政廳查核
辦理外相應咨復查照此咨 民國九年六月九日

直隸省長曹 爲咨覆事案查前准貴會咨據議員任瑞元提出議案以灤縣棉
花科牙取用擾民於棉業前途有碍請飭縣嚴禁無論子棉熟棉一概不准取

用等因當經令行財政廳核辦茲據呈稱查牙紀之設由來已久考其設置之原因本係便利商民起見緣買賣兩方非有人居間介紹則交易或未易成而且評物議價有牙紀公平主持亦可以弭爭端而肅市政至牙紀抽用係一種勞金性質與稅捐迥不相同如果縣署遴選得人約束有方各牙紀守法奉公何至有擾於市民有妨於實業直隸牙稅爲國家大宗收入每年編列預算歷經送會參考迭奉財政部訓令方以整頓牙稅責成本廳積極進行若議將此稅停征部令斷難邀准各項牙紀情事均同亦無獨將棉牙一項取消之理原議案內載棉花非烟酒等消費品可比買賣棉花若可取用將來買賣五穀亦不可取用矣有是理乎等語細繹其詞不無誤會大抵牙紀經理之交易盡屬閭閻日用所必需果蔬有市柴草有行買賣五穀則有斗紀就灤縣一縣而論領帖斗牙在四十名以上是買賣五穀早已抽用何待將來五穀既久已抽用棉花直不可設牙直隸有棉花牙紀者約數十縣卽籽花種花分別設牙者

亦有數縣設謂有梳牙而棉業卽衰酌理準情殊涉過慮總之釐稅攸關國課自難輕議變更而梳牙性質猶是普通牙紀之一種亦無單獨取消之必要况繁盛市場類有私牙濶跡其間以攫用而自肥牙帖若或撤消則私牙益起肆無忌憚上損國課下擾商民其弊將不知伊於胡底矣此案詳加酌核梳牙未便取消惟原議案內稱灤縣梳牙每斤抽用銅子四枚此數如係實在抽用未免過多應飭縣查明酌量議減再充膺梳牙者其人行爲如何有無勒索商民情事並應由縣隨時查察倘有不法行爲應卽立予撤換以洽輿情似此辦理庶於維護國稅之中仍屬體恤商民之意是否有當伏候鈞裁如蒙督核照准指令到廳卽飭灤縣王知事認真遵辦仍懇一面咨復查照等情前來除飭廳

轉飭灤縣認真遵辦外相應咨復查照此咨

民國九年七月二十一日

議決甯河縣收回公產擴充教育案 民國九年六月三日

爲咨請事據本會議員孫兆義等依省議會暫行法第二十五條之規定提出議案內稱爲提議收回公產擴充教育事竊自清季預備立憲以來一切新政設施逐件舉辦凡地方公款公產莫不羅掘查提以作公用或興辦自治或設立學校如此風行遐邇一致查甯河縣儒學官產葦草地計大畝八十餘項地名大高泊座落唛口莊有該處紳衿于向齊李增文兩人兜租每年租價庫平銀四十八兩此地出產甚巨僅此區區租價安能饜服衆心故於前清宣統三年間本縣勸學所提議此事要求增租補助學校之經費乃該于李兩人豪富甲於全境恐一增租致或逐年繼長猶易啓他人覬覦之心因而攘奪遂大施運動聯合強有力之紳董出而作梗此議竟無形取消隱然有優潤均沾之利益此地以服作份共二百數十股于某占三分之一李某占三分之一每股每年淨得利洋三百元之譜通盤合算爲數實屬不貲其猶有暗昧惡技藉此地名義影蓋官荒若干無人敢於過問

竊查甯河學務脆弱非常推原其由皆經費支絀之故夫有此等大宗之款僅飽一二豪強之私囊致令全境教育不得普及推行殊堪痛恨卽以如學而論僅本縣城裏有初級學校一處其餘如蘆台係獨立市鎮絕無力舉行實業尤當時急務亦苦無可籌之的款若將此地提收另募租戶當時可博得多金在于李兩人名下以情理而論追其已往之盈餘原不爲過倘仍視爲奇貨盤據把持勢必至大犯衆怒爲此據情提議等情當付教育股審查旋據該股報稱查此項葦地始旣屬學田後復撥歸該縣高小純屬學款無疑每年只納租銀四十八兩爲數甚微理應增加租數以爲該縣擴充教育之用擬咨請省長令行該縣轉令勸學所斟酌增租補助該縣教育方爲公私兩便等語遂於五月二十九日列入議事日表開會討論按照審查結果經衆可決相應咨請貴省長希卽查照辦理實叙公誼此咨

議決查辦濼平縣知事肥已殃民案 民國九年六月三日

爲咨請事據本會議員趙英等依省議會暫行法第十八條之規定提出議案內稱爲提議專查濼平縣舊有旗租地一項向歸縣公署征歛官租於民國五年經熱河官產稅處酌擬變價仿照售放莊地章程分期價領頭期繳價者免租免科二期繳價者免租不免利每期以六個月爲限呈請財政部核准並轉飭濼平縣分處會同縣知事逐條宣佈在案迨六年四月一號實行招領而人民因本年有免租之利益價領者非常踴躍頭期繳價者百有餘戶至二期已掃數繳清當由管產分處按戶發給執照並將存根移交縣公署備案希卽查照按期分別豁免其符定章彰彰國家信用謹意縣知事王樞弁髦部令苛征小民無論頭期價領各戶照例六年係免租免科二期價領各戶免租升科一律征租不容稍減至七年份而且科租併征實出額外人民未便變輸有據理請求希望照章或遲延觀望者該知事橫施威迫差傳拘押痛苦難堪只得如數繳納現有六七兩年收據

可証查征收租說官員額外浮收刑律定有專條圖利國庫尤有應得之咎况浮收兩年之款總計兩千餘元悉數侵吞誤國殃民莫此爲甚倘不從嚴查懲將何以正官常維定章擬由本會咨請熱河都統依法究辦以儆貪婪而恤民難並開列六七兩年收租收科各項證物等情遂於五月二十六日列入議事日表開會討論經衆可決除將收租收科各據另件附送外相應咨請貴都統希卽查照辦理實紉公誼此咨

附收租收科紙據

熱河都統姜 爲咨覆事總務處第二科案呈案據熱河道道尹戚朝卿財政廳長譚椒馨呈稱爲呈覆事案奉鈞署第六百五十五號訓令內開本年六月八日准順直省議會咨開云云(原文見前)等因後列附收租收科紙據計呈證物六年分收據合興公二紙劉旺字劉旺才劉景榮各一紙七年份收據合興公二紙劉旺字劉旺才劉景榮各一紙兩年共十紙此係收租收據又七年份

取據劉明孝七紙此係收科收據准此合亟檢同收據令仰該道尹迅卽會同
財政廳長委員前往該縣逐項澈查明確呈候核辦以憑咨復切切此令計發
收據共十七紙查竣仍繳備案等因奉此遵卽會同令委承德徵收局長路金
城前往該縣逐項澈查據實呈覆在案茲據該局長覆呈稱遵卽束裝前往灤
平逐項澈查茲將查得實在情形詳爲我廳憲陳之查灤屬旗租地變價出售
原係方照舊放莊地章程分期價領頭期繳價者租科並免二期繳價者免租
計科以六個月爲限期由民國六年四月至九月爲頭期由十月至七年三月
爲二期與舊放灤平縣官租地規則尙無不合惟當時所用之戶科徐宗榮王
深明業成經手誤收謬謂檢閱旗租老卷其徵解慣例向係徵收本年報解上
年遞推至光緒二十六年因縣屬三岔口巴克什營一帶兵燹被災居民逃避
直至二十八年始將二十六年旗租征齊報解職是推壓歷年已久至七年分
租科並征者原係追討六年分遞壓之租科也查經征手續既有遞壓拖欠情

事當不能發給串票執照何以該民人等自民國六年以上均有交租串票收執票內均填有租銀數目並註明收訖年月日期概無串票缺乏情事當可爲實無欠年分之明証是以關國賓等八人以戶科徐宗榮等違章苛索曾向縣署訴訟而王知事並未詳察原委竟以該戶科徐宗榮面稱遞壓推繳歷有年所關國賓等徒以串票爲憑未免誤會等情遽爲批示似不免有疏忽之處嗣經關國賓等上訴都統公署批由鈞廳轉令灤平遵照指示確切查明詳細查覆而王知事隨將旗租地卷宗詳加查考始知串票與租銀相差一年之款非系前戶科侵蝕挪用按年遞補卽屬該錄事徐宗榮當時接手不清相沿錯誤當飭該錄事等遵照令示各節確切查明如果係以前接手錯誤卽屬責有攸歸應將所收七年租銀由該錄事等自行照數退還徐宗榮等遵將所收關國賓等七年租款核算清楚並呈稱如有租佃再我之款均由錄事等自行賠補而關國賓等已將所納之款與該錄事等親自面算我還清楚并具有

切結呈請銷案有卷可查亦經王如事據實呈覆奉有鈞廳指令姑准免予置議在案此次順直省議員趙英爲地方公益之舉提起議案與關國賓等所稟控之理由相同是浮收租科之一再被控不爲無因也但事經完案之件該錄事徐宗榮等亦願俟後倘有我算之戶仍由錄事等担任賠補曾經呈明有案至劉旺才劉旺宇劉景榮合興公等六七兩年分收租收據如果係在第二期繳價者所納六七兩年分租欸即可向縣署與徐錄事等直接我算又劉明孝價領之時係在第二期繳價當然仍舊納科是劉明孝之七年分收科收據七紙與違章收租一層應爲無效之憑証總之王知事之經售該租地畝因歷年遞壓經手之錄事致有錯誤自奉都署批示後則責有攸歸卽責成該錄事照數賠償辦理手續尙無不合現王知事業奉都統令調署林西自可從寬免究此局長調查王知事被控之實在情形也可否呈請免予置議之處伏乞鑒核施行計早繳收據十七紙等情據此道尹廳長覆查該民齊廷璽關國賓前呈

訴灤平錄事徐宗榮等浮收七年分租科一案經前任灤平縣知事卽現任林西縣知事王樞查明係因經征錄事等接手不清所致由該錄事等將所收租課如數退還該民具領呈請銷案并由廳署呈奉鈞署第一百八十七號指令核准嗣後如再有我算之戶仍應責成該錄事等照數賠補轉行該縣遵照在案此次省會議員趙英提議浮收劉旺才等租科一案核與齊廷璽關國賓等所訴情事相同擬請仍照前案飭令該錄事徐宗榮等將所收劉旺才劉旺宇劉景榮合興公等六七兩年分租款如果係在第二期繳價者如數直接退還其劉明孝價領之時係在第二期之內該縣遵照售放官租地規則第五條自七年分升科免租尙無不合應勿庸議所有委查省會議員趙英提議查辦前灤平縣知事王樞浮收劉旺才等租科各緣由是否有當理合檢同收據備文呈覆鑒核轉咨實爲公便謹呈等情計呈送收據十七紙據此查此案情形既據該道廳委員查明自應准如所議辦理除指令轉飭該縣知事遵照外相應

據情咨復貴會查照可也此咨
民國九年九月二十三號

議決變更天津捐務處管轄以一事權而謀財政統一案 民國九年六月三

爲咨請事案據本會預決算委員會依法提出議案內稱查吾省地方收入年祇二百三四十萬而歸天津捐務處經征者計占總數五分之一有奇以如此重大機關以行政統系當然在財政廳直接管轄之內今竟隸屬警廳不惟事權混淆且於整理及監督財政上均有種種障礙欲圖根本之糾正亟宜將該處改隸財政廳以一事權如是則責有專歸在警廳不至自收自用漫無限制而財廳亦難藉口財權不一推諉瞻徇不事整理也本委員會爲統一直省財政起見用特提出議案如承可決應卽咨行省長責令財警兩廳卽速交接并將交接情形及接後內部整理各辦法一併咨明到會以憑稽核等語當於五月二十六日提出大會公同討論多數可決相應咨請貴省長希卽查照辦理可也此咨

直隸省長曹 爲咨覆事准來咨以預決算委員會督議天津捐務處改隸財政

民國九年六月十二日

廳一案大會可決咨請查照等因准此除分令遵照辦理外相咨請查照此咨

直隸省長曹 為咨行事案查前准咨辦天津捐務處改隸財政廳一案當經分令警察財政兩廳遵照並先行咨復在案嗣據該廳等將該項捐務截至本年六月底止一律結束即於七月一日交接清楚先後呈報前來復經令飭財政廳將內部整頓辦法詳擬呈報去後茲據覆稱查此案前奉鈞令飭廳接管天津工巡捐務處當即咨會天津警察廳定於本年七月一日實行接收業將接收一切情形於七月十三日呈報鈞署警察在案該處處長王秉鐸察其人頗諳練已委令繼續任事在事各職員據王處長聲稱各員供差日久辦事尚能得力亦一併給假以資熟手其餘各項願員令王處長認真督率俾其黽勉趨公所收捐款逐日開具報單送廳查考一面將款撥存省銀行每屆月終備具解單解入金庫另造收入計算書連同各項照根一併呈廳審核當接管伊始

由廳遴派科員兩員考查該處取捐手續其簿記有須改良處並令妥慎擬改各項收捐章程逐加研究均尙妥協緣該處設置已久所有辦法均積十數年之經驗成此規模本廳未敢率議更張轉致發生窒碍惟是事關地方公款推求不厭周詳關於一切捐章及施行細則有無積久弊生應因時制宜另行修正之處已飭王處長悉規畫呈候裁奪其納捐各戶應如何稽查偷漏方可日稀收捐各員應如何防閑弊端方可永絕並責成王處長臚陳意見採擇施行總之本廳既承鈞飭營理天津工巡捐務固不敢怠忽以將事亦未敢操切以邀功計惟有隨時隨事逐求進步需之以漸持之以恒以冀上酬鈞座倚任之篤並副省會屬望之殷是否有當仍乞鈞訓指導俾有遵循再上年七月捐款共收銀四萬五千五百零三元有零本年七月捐款共收銀四萬八千五百四十七元有零比輪長收銀三千餘元合併陳明等情據此除指令督飭認真稽

核隨時整頓外相應咨請查照此咨 民國九年八月三十一日

議決廢止卓昭兩蒙整理蒙租辦法案 民國九年六月四日

爲咨請事據本會議員張子釗等依省議會暫行法第二十五條之規定提出議案內稱爲提議事竊查蒙地升科原根生於地方財政會議以體質論種地升科理所當然較諸納租於蒙旗名正言順第熟屬連年虫旱民生凋敝流離失所比比皆然值此荒歉時期倘再實行升科政策事實雖恐窒礙難行情理確無不合之處旋經赴京商辦根本猝然變更將升科字樣刪除改爲整理蒙租辦法並巧爲掩飾竟言與升科前案無別借辭變通其實性質大謬議員等驟聞之下不勝驚駭險象環伏實難隱默茲就其整理蒙租辦法節畧中任悖顯著者縷晰陳之一該王公等誤認此項租地爲私有也蒙古王公都門會議僉稱此項收租地畝原屬蒙旗所有亦實爲生計所在一旦辦理升科不啻收土地爲國有云云查熱屬逼處邊垣幅員遼闊秦漢而後屬於烏桓隋唐以降併入契丹設治始自元遼明初復棄如外域後爲烏梁海所據清初編翼分旗強半隸屬察哈爾沿革革別歷

決非一族之私卽清時劃境分疆亦係屯兵游牧之意康就年間招殖人民承耕蒙荒確有無價有租或押價帶租等辦法久而久之各蒙旗生齒日熾需糜日繁經費入不敷支不得已漸搜羅地戶以致增拔當賣無所不爲二百餘年輾轉授受各民戶曾出有相當代價獲得土地所有權並非私闢與佃戶所可比該蒙旗仍以此項土地執爲所有以歷史論洵屬錯誤者一土地人民統治權爲立國要素稍有常識者類能言之該蒙旗動輒曰保障蒙旗主權再則曰恐收土地爲國有大惑難解不知何所據而云然查約法第三條有中華民國領土爲二十二行省內外蒙古西藏青海之規定該蒙旗既屬內蒙區域當然爲國家領土主權並未喪失何得再云保障恐收爲國有一言更屬荒謬之論查蒙古待遇條例第三項內列其在本旗所享之特權亦照舊無異等語特權者係指各王公暨蒙民在該旗向享之特別權利而言該蒙旗亦國民一部分耳二百餘年收受租稅不織而衣不耕而食揆情度理非所享之權利乎該蒙旗尤爲不足恬然思逞冒兼籌

併顧之名行剝奪移轉之實況變增租率顯違待遇條文何狼貪若此之甚夫所謂蒙旗主權者不過習慣沿革一利益耳該蒙旗竟誤以此項利益爲主權以法理論洵屬錯誤者二查蒙地升科雖根生財政會議亦係綏東之奈曼王一再請求所致並言按照開林劈成先例進行凡一切清丈發照等手續均歸縣署辦理以符成案等語查開林兩縣亦係扎魯巴林之蒙地綏東之奈曼亦係內盟之王公尙以升課劈成之辦理利於此旗而不利於彼旗也開林倡之於前綏東和之於後循例而行未聞有如何之要挾希望安哉奈曼巴林等王公尙無爭權競利之知識乎抑係天良未泯不忍出此違心之論乎其中暗昧不問可知無非陽言保障主權陰施其侵奪技術其言整理蒙租與升科無甚差異以遂其侵奪陰謀即使上案爲其所愚將來激烈之風潮勢所難免以時事論洵屬錯誤者三整頓辦法入手清丈查朝建凌平阜綏赤經等縣置買河窪山坡土地往往不計畝畝契實寫一段先年人稀地廣佔山之戶恆指山河爲界限四至淆混寬長無稽

土質確膏腴毫無甚至種彼棄此間歲一耕此種下下土地盡係貧民耕種若
要行清丈增租惟恐清丈未易見功而多數人民已不堪其擾矣該節略第三四
兩項內列清丈告竣各旗卽設立征租局限期一律改征現洋云云查該蒙旗設
立征租局會同各該縣征收職權抵觸人員交雜不惟弊端易生且意見恐難融
洽節制監督種種不便徒責成中央担任清丈經費而不令中央任委專員收租
徒令人民盡納租義務而不令人民監督出入揆情度理事實必難作到况當此
荒年中下之戶日不重炊既欲迫其增租復規定一律征現以實際習慣論洵屬
錯誤者四該節略第五項內列各項地租經此次整理後以六成旗署自用四成
報效國家云云當此國家需款浩繁地方財政艱窘之際該蒙旗竟能毅力熱心
報效補助拜聆之下欽佩奚如惟所指之報效四成須經整理手續而後實行顯
係用報效名義以壟斷國家利於蹂躪租戶耳六成也四成也皆爲片面之分欸
政策均非統籌永久之謀用意險惡不啻不甚至言似此變通辦理蒙旗國家兩

有裨益云云則立言體裁更爲謬誤查民國以人民爲主體若專言蒙旗國家之利益而不計人民之困苦利害更非妥善平允辦法從來地方秩序紊亂百政未有不連帶停頓者各款收入更有危險以該節略之文義解釋洵屬錯誤者五以上五端均係違背法律擾害民生之最顯著者其餘聲聲不克枚舉倘不從速設法根本取銷熱屬前途危險萬狀議員等切念地方之危機將至桑梓之呼籲頻來不得已依法提議卽希速咨熱河都統將整理卓昭兩盟各旗蒙租案卽日廢止並請宣布各屬以釋羣疑地方幸甚查此類案件係屬單行條例性質按照法定程序須經省會議決方爲有效合併陳明等情遂於五月二十六日列入議事日表開會討論經衆可決相應咨請貴都統查照辦理實緝公誼此咨

議覆解釋財政所條例案 民國九年六月四日

爲咨復事案准貴公署咨開爲咨請事據財政廳呈案據遵化縣教育會函稱直隸公報內載一月十五日直隸省長令涿鹿縣知事解釋財政所條例警察所長多非本籍之人故條文內不舉爲例自應不得爲選舉人又三月十三日令遵化縣知事內開省立中學校雖校址在該縣而校長非本籍人者應不得爲該縣選舉人是警察所長省立中學校長既非本籍人自不得有選舉權毫無疑義其商會會長與高小校長若非本籍人者是否與以投票權事關投票選舉不能不有一定標準合再函請轉呈解釋以便令遵等情據此查前據該教育會以解釋財政所條例疑義等情具呈到廳曾經呈奉鈞署令遵有案據函前情除令縣轉飭知照外所有遵化縣教育會請解釋條例緣由合再據情呈請鈞署鑒核逕令遵化縣轉行遵照實爲公便等情據此查選舉通例必住居本區滿若干年以上并在區內有財產關係者始能取得選舉權前據涿鹿等縣請示警察所長中學校

長有無選舉權當經查照解釋在案茲據前情念商會會長高小校長非本籍人者尚所在多有且引類以推全縣各公益機關首領皆非本籍人者亦未必爲事實所無設遇此等情事若竟與以投票權則與通例相悖若概不與以投票權則原定各機關首領資格有無形取消之嫌究應如何解釋之處相應咨請貴會查照解釋見復等因當付特別委員會審查旋據該會報稱查選舉財政所長爲地方紳民參與政權之一自應限於本籍人且所主管機關其所需經費係用縣款者方有此權按諸財政所條例精神上投票選舉之有無當以此爲正確之標準商會會長及高小校長其所屬機關雖用縣款但既非本籍人當然無選舉財政所長之權等語遂於五月二十九日列入議事日表開會討論按照審查結果經衆可決相應咨覆貴省長查照此咨

議決劃撥縣款抵補天津各小學估用省款案 民國九年六月五日

爲咨請事據本會議員孫兆義等依省會暫行法第二十五條之規定提出劃撥縣款抵補天津各小學估用省款一案當經列入議事日表開會討論依法可決除將原案另摺抄送外相應咨請貴省長希即查照辦理實緝公誼此咨

附錄原案

查天津縣各小學估用省款十二萬餘元分年核減至六年停發似此辦法學校前途甚爲可慮自民國成立以來各處無不提倡教育本會同人亦無不贊成茲因預算案有省款縣款之分提議核減以免向隅伏查天津省縣兩稅本極混淆所有天津各行雜捐六萬餘元每年解交財政廳按該款之性質純粹縣款無疑無論何處估用自應一律劃歸學款以符預算原案茲將雜稅名目列後

(一)天津鷄鴨卵行歲入一萬六千元有教養院估用四千元餘則解廳一萬

二千元

(二) 老店審窪兩處鮮賣行二萬元

(三) 豬羊牛三項肉行二萬餘元

(四) 炭行冰窖油行五千餘元市口斗紀數千元合共六萬餘元查財政廳歲

入預算表內並無以上各項稅款不知是何原因 本議員擬將以上六萬元

之稅款撥歸天津各小學以爲抵補九年度至十一年度各小學分減之數

一則維持本會預算案一則維持天津各小學不致關閉至於十二年至十

四年應減之款令行天津縣勸學所共同自行籌辦以免學務廢弛是否可

行仰乞大會公決

議決裁撤察哈爾在直隸懷安縣西陽河村所設之牲捐局案

民國九年六

月五日

爲咨請事據本會議員張鏡淵等提出議案內稱爲提議事查察哈爾在直隸懷安縣西陽河所設之牲捐局業於民國八年五月三十一日經本會審查僉謂越境收捐侵擾實甚議決速爲裁撤咨行在案去後並未咨交覆議依照省會法第三十七八兩條之規定當然有效茲查察哈爾九年度歲入預算書內第一款第一項第五目仍列西陽河牲捐局歲收大洋一千五百七十一元核閱之下莫勝怪異夫西陽河村本屬懷安縣一鎮之地卽爲直隸省完全管有區域該縣人民無論若何懦弱萬不能爲他區担负特別義務况查察區預算本屬有贏無絀又何必越境搜羅擇肥而噬衡情度理此項牲捐局實無萬一存在之餘地爲此提議咨請省長轉與察哈爾都統嚴重交涉速爲裁撤以順輿情而清省界等情遂於六月二日列入議事日表開會討論依法可決相應咨請貴省長查照辦理實

級公誼此咨

順直省議會第二屆第二期臨時會議案錄

議決案

六十五

議決改定田房稅契章程減輕稅用建議案 民國九年六月七日

爲咨請事案據本會議員朱希曾等依省議會暫行法第十六條第九項之規定提出建議案內稱查田房稅契章程在前清時人民買置田房只納正稅三分縣署辦公費三厘牙用雖例定三分因款不上解人民得通融辦理及民國三年財政部頒布稅契新章買契稅率暫定爲百分之六典契稅率暫定爲百分之四但爲提倡人民爭先投稅起見自三年四月起前二個月買契得按百分之二收納典契得按百分之一收納故一時人民皆踴躍投稅國家所得稅款爲數甚鉅可見國家收入之增加固不僅在稅率之繁重也近年以來買契稅率實徵至六分以上典契稅率實徵至三分以上加以本省財政廳所定徵收章程數與稅相將合計稅用兩項買契實達十二分以上典契實達六分以上且一遇投稅限期復以重罰值之在管財政者無非爲庫款支絀不能不重人民之負擔不知人民既憚稅用之重又畏罰例之嚴勢必羣相隱匿延不報稅國家所期效果適得其反

試查近年所收稅款之數與往時比較核算即可瞭然且人民既多隱匿村差衙役稍識章例往往乘機敲詐貽害閭閻是國家空負重斂之名未有分毫之益人民徒存徼倖之心實暗受無窮之累誠所謂上下交困者也擬由本會咨請省長轉咨財政部於國計民生兼籌並顧將稅契章程重行改定稅率務徒輕減並一面飭財政廳將徵用數目的量減少使人民易於輸納隱匿自少國家及地方之收入自能充裕而人民復免受無形擾累誠屬一舉兩得等語當於五月二十九日列入議事日表付會討論依法可決相應咨請貴省長希即查核轉咨施行此咨

直隸省長曹 為咨復事案准貴會咨請將稅契章程咨部重行改定並飭廳將征用數目的量減少等因查來咨所陳係為減輕人民負擔起見惟近來財政困難內外同符如果將此項確定之稅源酌予核減恐國庫更有虧短之虞所稱國家收入之增加不盡在稅率之繁重云云是否確有把握自非考核成案

通盤籌畫不足以昭慎重而憑核辦除令行財政廳查議呈報外相應咨復查
照此咨

直隸省長曹 爲咨復事查前准費會咨議員朱希曾等建議以田房稅用買契
實達十二分以上典契實達六分以上逾限復以重罰隨之人民憚稅用之重
罰例之嚴勢必羣相隱匿延不投稅等因咨經令廳將征用數目酌量減少妥
議呈辦在案茲據財政廳呈稱直隸契稅於前清光緒三十二年間曾經切實
整頓厘定稅率置契九分典契六分民國三年四月間奉財政部頒發契稅條
例內載買契稅定爲百分之九典契稅定爲百分之六經本廳酌量脩訂買契
減爲六分附收學費六厘典契減爲二分附收學費三厘呈部核准通飭由六
年三月起一體遵辦在案是現行稅率比較清季成案與民國部頒定例均已
減輕施行以來尙無窒碍溯查直省契稅最陋時代厥惟民國三四兩年其所
以暢收之故實因爾時辦理驗契功令森嚴民間白契無從隱匿是以紛紛投

驗補稅收入因而驟增固非因輕減稅率有以致之速驗契截止後民間未稅舊契與已無多投稅者多係新契稅款縮減自爲情勢所必然如稅契再行減輕恐歲入益減預算何以維持省議會原議案內謂民國三年因買契祇收二分典契只收一分故國家所得稅款爲數甚鉅可見收入之增加不在稅額之重等語言之自屬成理但契稅性質與他項稅務微有不同其他稅務利用招徠契稅則重在稽查是以本廳對於從前之官中現行之監証人各章程一再修正以期完密各縣如果能嚴密糾查則隱匿稀而稅收自暢否則稅額雖減隱匿者仍相習以成風其田房稅用一項直隸各縣大多數習慣買契收五分典契取一分原議案所稱買契收用二分賣契六分中僅提省庫一分五厘賣契二分中僅提省庫五釐其餘除給監証人辦公及撥抵縣署政費外儘數支配於地方若遽議裁減則省縣公款同形困難且邇來因學款支絀請於六分二分以外酌加一二分以充教育經費者已有多縣本廳均未核准可見各縣

對於費用現額尙未有繁重之譏就使酌裁省欸難保各縣不乘機而議加仍無減於民間之担負此稅費兩項本應認爲應照舊徵收之理由也又查契稅逾限應按十倍處罰民國七年間因討例過重恐碍稅收經本廳呈部核准暫按一倍處罰嗣據各縣呈請暫緩處罰復經核准分別展期本年六月間奉令准順直省議會咨請令縣將契稅處罰辦法再展六個月等因又經通令遵照准於截至十二月底爲限在案是契稅條例按十倍處罰一條直隸現在並未實行卽呈准一倍處罰之案亦一展再展原議案所稱契稅逾限重罰隨之等語直隸尙無此事實卽將來展限屆滿亦祇照呈准原案處罰一倍較定例減輕十分之九處罰原所以警偷漏如竟絕對不罰偷漏者何所忌憚故不得不懸此罰章以促人民之投稅觀省會另案請緩六個月施行罰章一節可見一倍處罰之規定省會亦表同情矣至卷差人等藉端敲詐自屬大干法紀應由廳通令各縣隨時認真稽察尙有前項情弊立卽按律嚴懲不准稍有寬縱所

有違令核議省議會咨請減收田房稅用一案緣由理合呈請核咨等情前來
查直省現征田房契稅買契六分附取學費六釐典契三分附取學費二釐實
較清季九分六分之數均已輕減費用一項買契六分典契二分提解省庫僅
四分之一餘均撥給監證人辦公或充作縣署經費價數支配於地方尙無繁
重之議該廳所議各節自係實在情形應准照舊征收惟役差人等藉端詐索
惡所不免併由廳通令查禁以杜擾累除指令外相應咨復查照此咨 民國九

年八月十六日

議決各省區應依權限處理省有財產案 民國九年六月八日

爲咨請事據本會議員趙世蔭等依省議會暫行法第十六條第五六兩項之規定提出議案內稱查東陵馬蘭鎮地方自經開放招墾由東陵守護大臣呈經大總統批交內務部確定畧域以符優待條件民國三年內務部呈復此案發生係由直隸動議開放東荒迨經直隸都督民政長暨守護大臣均以墾務爲前提以至主持畧說彼此互異此次規定護陵界址應以紅椿以內爲限其紅椿以外青椿以內之地應令直隸順天熱河等處各按區域所轄地方查明畝數卽由該管地方官招領墾種是年九月蒙准分行各該主管長官遵照辦理在案按此青椿以內地址已明明規定屬於直隸京兆熱河三省區區域毫無疑義惟當時對於青椿禁未肯遽言開放猶禁斧斤現因時代變遷迷信之說已不適用故清皇室近已打破風水觀念自將紅椿樹株擬訂規章設局採植伐木以裕款培子樹以造林開發利源莫茲爲善獨有青椿樹株各長官失於經營任人偷伐卽或偶然

發覺而罰者自罰偷者自偷將不數年此項林區不變爲曠野荒山不止利權拋棄未免可惜曾聞國務會議有將該處森林一部款項作爲經界局經費之說無論林區屬於各省籌款性質不甚相容即便撥充經界經費亦不過杯水車薪太倉一粟殊無抽提之必要况該處山重嶺複砍伐之難阻於交通運費之重歸省區處分則有益歸中央處分則無益試一凝思無煩贅述此項森林各省區長官應按所轄方面酌量情形自行處理以爲排吸水量有益農田宜於保存也可如爲增收庫款以補不足用採種辦法也可該處封閉過久民智未開而且生活爲艱多流爲乞盜卽以此間財產教養此間人民更無不可等情遂於五月二十八日列入議事日表開會討論經衆可決相應咨請貴

各省長
部長

查照辦理可也此咨

直隸省長曹

爲咨復事案准咨開據議員趙世蔭等提議以東陵森林應由各

省酌量情形自行處理討論可決請查照辦理等因准此除咨行內務部籌議進行復到再行咨達外相應先行咨復貴會請煩查照此咨 民國九年六月十

七日

熱河都統姜 爲咨復事總務處第二科案呈本年六月十二日准貴會咨開爲
咨請事云云（原文見前）相應咨請貴都統查照辦理可也此咨等因准此卷
查前准財政部咨爲整爲東陵紅椿以外林木迅將是項森林意見早日核議
見復一案當經據熱河財政廳飭縣查明東陵青椿林木情形及籌議舉辦緣
由呈覆到署當經據情咨復財政部查照在案准咨前因查此項森林可否歸
各省區長官按所管方面酌量情形自行處理之處除照案分咨_{內務部}查照
核復外相應抄錄咨覆財政部原稿咨復貴會查照此咨 民國九年七月八日

附咨復財政部原稿

熱河都統公署爲咨復事總務處第二科案呈案據熱河財政廳廳長譚椒馨
呈稱爲呈復事案查前奉鈞署第一千三百九十七號訓令開爲令行事總務
處第二科案呈本年十二月二十六日准財政部咨開爲咨行事案准內務部

咨據京兆尹轉據京兆農林總局呈京兆密雲薊縣所轄東陵紅椿以外地方
林木迭次派員調查據稱附近白椿尙有成材之木惟多蟲蝕回乾核與東陵
後龍紅椿界內樹株情形相似擬請依照內務府咨准通籌處理東陵後龍紅
椿以內樹株各辦法援案做辦以資整理等情自係爲整理林業起見開具應
商各節照抄呈准東陵後龍原案咨行商辦等因到部查東陵青椿地址分屬
直隸京兆熱河各省區管轄現在京兆區既擬依照內務府咨准通籌處理東
陵後龍紅椿以內樹株各辦法做辦整理事關清室陵地自應商明分屬各省
區通籌舉辦以免紛歧除分咨直隸省長外相應照抄內務部原咨並轉錄附
件咨行貴都統查照核議見覆以便會商辦理可也此咨等因計抄件准此合
亟抄錄附件令仰該廳查明悉心核議尅日呈覆以憑咨部切速此令計抄件
等因奉此當經轉令承德縣詳查具覆在案嗣奉鈞署第一二五號及第一九
四號訓令以准財政部咨催飭卽併案議覆等因復經令催承德縣迅速議覆

亦在案茲據該知事呈稱遵查承德管轄東陵青椿界內地址而以黑峪關與
密雲縣交界東以西官道子汎及姚棚子與遼化縣交界由黑峪關起沿紅椿
界外一帶地方爲化皮方紅松坑板峪關朝陰洞正溝二撥西窩道子汎等七
處沿青椿界一帶地方爲三道邊加溝子亂在河南劈縫北劈縫今古石塘山
神廟黃木溝破城子王麻子溝大安橋盤道梁西道底溝東道底溝蜂蜜坑姚
棚子等十六處其有林木者惟板峪嶺朝陽洞正溝三處板峪嶺後山約有松
樹三百餘株朝陽洞正溝之山巔入跋罕到之處共有雜樹二千餘株均可成
材以板峪嶺之松樹爲優其餘各處除墾地外均係柴廠較之東陵後龍紅椿
以內林木不及遠甚其蟲蝕回乾者亦少請察核轉呈等情據此查東陵青椿
地畝屬於承德管轄雖有二十餘處而林木所在地點僅板峪嶺後山及朝陽
洞正溝三處約有成材松樹及雜樹二千餘株若做照東陵後龍紅椿以內樹
株辦法將成材之木量爲採取其不滿十年之樹則加意培養向無樹株之柴

廠則擇種樹秧未始不可以資整理而圖發展惟據稱蟲蝕回乾者極少則售價無多且成材者祇二千餘株除保存外足供採取者亦屬有限必待目前之利益以充整理之經費無論商辦自屬均屬毫無把握所有遵令查明熟屬東陵青椿地址林木情形及籌議舉辦緣由是否有當理合具文呈覆鈞署鑒核轉咨施行謹呈等情據此除指令外相應據情咨復貴部查照此咨財政部

京兆尹王 爲咨復事案准貴會咨以據議員趙世蔭等提出東陵青椿森林處理議案開會討論經衆可決咨請查照辦理等因准此查蘄密兩縣所轄東陵紅椿以外地方林木前據京兆農林總局局長甯廣韶呈請依照清室內務府咨准通籌處理東陵後龍紅椿以內樹株各辦法仿辦以資整理當經本公署分別呈咨 內務部 核示並經農商部咨由財政部轉咨京直熱各省區查照往返商埠迄尙未定辦法復經本署飭據任用縣知事焦煥桐前往會同蘄密兩縣查勘地畝已墾未墾及樹株各數目呈報到署茲准貴會咨請前因本公署

極表贊同除俟部省區商定咨復再行辦理外相應咨請查照此咨

民國九年

八月十三日

議決京兆九年度地方歲出入預算案 民國九年六月八日

爲咨行事案准咨交民國九年度京兆地方歲入歲出預算一案當經提付大會
交由預決算委員會審查報稱原案列於歲入者共九萬六千元列於歲出者經
常臨時兩門共一十六萬二千六百二十八元以入按出其不敷之數爲六萬六
千六百二十八元實與預算原理大相刺謬毫無成立理由查八年咨案曾以國
家地方各欸劃分未清請將各縣規費撥歸地方牲畜屠宰兩稅中飽竭力整頓
爲言至今遲延均未施行本年再四研究只有仍將規費撥出國稅撥補二法以
爲救濟始符收支適合原則綜計原案歲入項下九萬六千元加以規費國稅兩
項六萬五千九百零八元共爲一十六萬一千九百零八元歲出項下除刪去補
助注音字母七百二十元外共出一十六萬五千九百零八元兩相對照尙屬相
合以求合乎預算之原則等語復於五月二十六日列入議事日表經大會討論
按照審查結果完全通過除各項審議理由均於預算案內分別聲叙另摺繕送

外相應咨請貴京兆尹希卽查照公布可也此咨

附抄議決九年度地方歲出歲入預算清摺一扣議決京兆九年度地方歲入預算清摺一扣

第一款 契稅附加學費三萬六千元

查此款收入較八年增多倘能再加整頓當更有增無減

第二款 屠宰稅四萬元

查此款卷宗經去春與地方現狀核對偷匿實多然均經手人舞弊現議定歸商包辦當可增收萬元

第三款 牲畜稅二萬元

查此款除二三縣無收外餘均縣署派其跟丁征收任意侵欺層層剝扣至解廳則已不過十元三四現議定招商包辦當可增收二萬元萬元記上三款共收九萬六千元京兆全區大宗收入均爲部庫與崇文門取去只此微

徵三項收入倘不整頓與別籌救濟之法則京兆實難存立故將各項規費
爭歸地方極爲確當不移之法况有直隸成案之可援乎此外不敷之數援
照八年成案以國稅撥補之

國家歲入項下各縣歸公規費四萬三千元此款爲差徭改名

國稅撥補 二萬二千九百零八元 以上二項共六萬五千九百零八元

綜計原案及規費撥補二項共收入一十六萬一千九百零八元

議決京兆九年地方經常歲出預算案

內務行政

第一款 慈善經費一萬二千元 議照支

第二款 祭祀費 五百四十元

查此款每縣只三十元均議照支惟各縣多藉祀典苛索猪羊雞牛敬神反
以擾民此後當通令嚴禁

第三款第四款均撥國家項內毋庸置議

第五款議會經費二萬九千零七十二元 議決照支

農商行政

第一款 工廠及選賣所經費一萬四千零五十八元

查此款爲振興實業支用極爲重要事件逐漸擴充方收實效兩處積弊現已竭力改良倘謀發展當准另案追加

教育行政

第一款

第一項 師範經費二萬二千九百二十元 議照支

第二項 師範一部經費七千四百四十元 議照支

查上二項均爲師範經費事關教育基本極爲重要擴充萬不可緩惟查第一二部現已取消全歸添班支用則二項併爲一項方歸核實又既加巨款則

設備必求完全教員必聘優好使畢業者多受各縣歡迎方能免除物議欸
不虛糜

第三項 女子師範學校及附設高小經費一萬八千二百二十元

第四項 女子師範預科經費四千一百元

查上一項均議照支惟二項均爲女子師範則併入一項爲宜

第五項 第一中學經費六千九百六十元

第六項 第二中學經費七千五百六十元

第七項 第三中學無

第八項 第四中學經費六千元

查上三項或仍舊額支用或因加班添欸均議照支

第九項 男子模範小學經費二千五百七十四元

第十項 女子模範小學經費二千一百六十元

第十一項 蒙養園經費六百元

查上三項惟蒙養園爲新設者均議照案支付

第十二項 甲種農業學校經費五千一百九十六元 議照支

第十三項 農會附設農校補助費一千二百元 議照支

查上二項均爲農校經費黃村農校聞只三四十餘人既增巨款要必力加整頓使款歸實用不滋物議方安京師農校地勢極佳成績亦優惟其始設實由直隸撥款京兆補助而成聞現時直隸已不撥款自以劃歸京兆爲宜可否將黃村農校合併辦理遷入京中以免虛糜而歸完美

第十四項 注音字母傳習所補助費七百二十元 議刪去

查注音字母傳習所各縣現已編設則此款自當刪除

第二款 第一項教育會補助費二百四十元 議照案支付

第一項 寶劍中學補助費二千二百元 議照案支付

第二款 留學經費五千五百二十六元

議照支惟考取留學生時必先期通知二十縣按章秉公考選方昭平允

第四款 通俗講演經費八千一百六十元 議照案支付

合計原案支出共合一十五萬七千五百四十六元內除刪去補助注音字

母傳習所七百二十元計共實支一十五萬六千八百二十六元

議決京兆九年地方臨時歲出預算案

內務行政

第一款 議員臨時經費三千零八十二元

議照案支付遇有變更另案追加

教育行政

第一款 師範建築費二千元 議照支其不足以該校餘欸補之

合計共支出五千零八十二元

綜計經常臨時兩項支出共一十六萬一千九百零八元

京兆九年地方歲入歲出對照數

歲入項下合原案並撥補二項共收入一十六萬一千九百零八元

歲出項下合經常及臨時二項共支出一十六萬一千九百零八元

議決設法尅日恢復第十三中學原狀案 民國九年六月八日

爲咨請事據本會議員武敬緒等依省議會暫行法第二十五條之規定提出議案內稱第十二中學自四月下旬學生管理互相水火雙方各據理由電陳教育廳長旋經教育廳派委赴第十三中學查辦結果因學生等一時客氣用事權將十一十二二十三十四等五班學生全體斥退在教育當局誠有不得已之苦衷惟此學生二百餘名其中性情浮躁者因屬不免而一時誤會情有可原者究居多數况此次學潮實因校長兼任幾何教授不明博物教員缺席不請在學生亦並非毫無理由第始以不上堂要挾繼復不依令上課聽候秉公查辦致令教育當局以愛護學生之心無所施其最後辦法在學生雖屬自誤而其年少無知不明手續以分內之請求致全班之斥退其情亦甚可憫查教育之意本以薰陶其德性在習染已深者尤欲納之正軌况此多數青年之出於誤會乎現在距學潮初起時期已經一月有餘聞該中學善後各事尙未完全解決似於教育前途

大有窒碍擬請咨請省長飭令教育廳安速通盤籌畫善後辦法尅日恢復十三中學原狀等語當於六月二日列入議事日表經會討論依法可決相應咨請貴省長希即查照辦理實爲公便此咨

直隸省長曹 爲咨復事案准咨開據議員武敬緒等提議以第十三中學生罷課多數出於誤會請轉飭籌畫善後辦法等因除訓令教育廳查照辦理外相應咨覆貴會請煩查照此咨 民國九年六月十六日

議決察哈爾九年度地方歲出入預算案 民國九年六月八日

爲咨行事案准咨交察哈爾地方歲出入預算一案當經交由預決算委員會審查報稱案查交議九年度地方歲出入預算案係將八年度預算數照舊開列置本會對於分別留減議決成案於不顧核與編製預算原理殊屬大相違背推其原因皆因財政廳有意敷衍不負責任故有此不經編造脫照開列之預算倘均照此辦理實無審查預算之必要查八年度議決預算案經常門稅捐款內所列牲捐曾經公同聲明西陽河晉洗馬林所設之牲捐局均係越境收捐侵擾實甚前以小橋牲捐分卡所收不敷所出亦無存在之必要議決一併取消各在案以上三款計共議減銀二千五百九十元除將該三局應支歲出經費並案核減銀一千七百一十四元外實在減銀不過八百七十六元完爲數本極纖微自與依照議決原案實行方爲止當乃查此次編造歲出入預算仍照八年度所送預算開列並未絲毫核減殊不可解又查歲出教育費第二款區立師範學校一項實增

銀八千九百七十二元亦未知所增理由何在如爲增添班次起見自當可先令知該校長編製預算送由本會核定成數方爲有效據稱係爲添抽的款更足令人生疑查該校歷辦有年所有的款本堪敷用茲則驟增八千九百七十二元之多試問原有的款現又歸落何處殊嫌含混又查前田都統曾在大境門外倡立跌捐有目共覩如此大宗捐款亦未列入預算似嫌漏其餘議歸國家接濟各款亦未依議照辦視此種種未合本應全案駁回另編以求真確奈以此案送會最遲適值本臨時會爲期已迫行將閉會事實上勢難專爲一區預算未結再開一會本委員會詳加審議惟有咨復察都署依照八年度本會議決成案着實施行不得再事推拓以保立法精神等語復於六月二日列入議事日表付會討論公決依照審查結果辦理並於同日開第二第三讀會全體通過相應咨請貴都統希卽查照辦理可也此咨

議復交議直隸法政學校添招班次追加預算案 民國九年六月十一日

爲咨復事案准貴公署咨以直隸法政專門學校添招政法商各預科並講習科增加經費變更預算一案請查核議覆等因准此當卽提付大會討論僉以直隸民國八年度預算案內款項本非充裕擬准追加銀五千元准其變更八年度預算以資節省當經多數可決相應咨復貴省長希卽查照此咨

附交議原案

直隸省長曹 爲咨行事案據教育廳呈稱據法政專門學校校長李鏡湖呈稱爲本校應招各預科並添設甲種商業講習科學費一項爲公家增多收入四千餘元擬請以增多之款撥作添班經費預計不敷約在六千元之數再請以所收本科生學費撥充撙節動支以免另籌公款仰祈鑒核示遵事竊以世界經濟競爭日趨劇烈吾國實業尙在幼稚時代欲圖實業之發展須有商業之人才本校爲擴充商業教育起見擬添設甲種商業講習科曾經酌擬辦法呈請鈞廳核示

並奉指令在案查校務之進行以欸項之有無爲斷本校現在狀況與前數年迥不相同茲先將經費短絀之原因與事實上之困難情形爲我廳長縷晰陳之校長自民國六年三月到校當時政法商各本科只六班二年之內除畢業不計外現在政法商各本科已至十班多一班卽多一班之費無論如何撙節而必要之開支萬難減去現每月所領經費與六年份所領數目相同欸未增加而學生班數較六年份幾多一倍以目前事實計之經費不敷已可見概如不設法變通微特甲種商科不能添設卽本暑假後應招之政法商之預科亦無欸成立矣夫校務之設施不進則退若取此消極主義現狀不保遑論進行爲公家省有限之支出而教育前途何堪設想倘以欸絀而輒思卸責匪特違廳長育才與學之本懷亦無以副垂注殷殷獎勉期許之至意校長再四思維通盤籌畫亦惟有趨積極方面以期校務或有起色然值此時局多艱財政奇絀必請欸以興學豈非畫地以自封否則停止進行詎可因噎而廢食於經濟支絀之中籌發達教育之計本

校仍添設甲種商業兩班暨暑假後添招政法商預科三班預計此五班支出每年約需萬元之譜查照本年計劃甲種商業擬招一百二十人每年每人納費洋十二元合一千四百四十元政法商各預科招一百二十人每人納費洋二十五元合三千元兩共合洋四千四百四十元本校爲公家籌有此項收入公家僅再撥六千元足敷支配此六千元亦無庸另籌卽以本校正科生每年所納學費撥充一轉移間在省欸動支有限而本校得以添班外既應時勢之需求用宏造就內亦謀前途之發展遂漸推行嗣後正預各科班次銜接無教授凌亂之虞獲挹彼注茲之益較之取消極辦法停招甲種商科暨本校各預科不但無此項學費之收入而校務亦且因而退步矣孰得孰失其相去又豈可以道里計耶愚者一得用特請陳仍懇俯賜查核曲予裁成轉呈省長令行財政廳准予將此項收入支出之款追加八年度預算以維永久所有本校應招各預科并添設甲種商業擬請以所收學費撥作添班經費各緣由是否有當尙祈鑒核伏候批示祇遵等

情據此查該校連年增添班次未加經費確係實情現以添班之計劃藉維現狀是與正科生應納學費撥作添班經費之處事關財政理合呈請鈞憲鑒核令行財政廳核復飭遵等情據此當經令行財政廳核議具覆嗣據該廳來呈以該校所請追加添班經費一萬元除以新收學費四千餘元就欸開支外其餘不敷之六千元請以正科學費六千元撥補若就表面觀之收支適符與追加預算原則似無不合惟八年度地方預算前經省議會議決以收抵支不敷尙鉅該校正科經費係久經列入預算之欸果如該校所請追加支出一萬元則收入之欸僅止四千餘元其餘不敷之六千元實屬無從籌給一再酌核惟有懇請鈞署令行教育廳轉飭該校先將支出部分力求樽節俾可收支適合再行另呈追加以維預算而符原則請鑒核等情卽經訓令教育廳轉令該校遵照旋據呈覆內稱現在財政困難確係實情該校添招甲種商業兩班政法商預科科三班亦屬必不可少之舉爲雙方並顧只有就前擬截留正科學費六千元之數減去二千元定爲

四千元再以新添之班收入學費四千餘元共添八千餘元極力撙節或可勉強
敷用飭令該校按照減定數目另編詳細預算以憑核辦去後茲據該校呈稱查
本暑假後呈請添招甲種商業講習科實政法商各預科自奉指令准予照辦遵
即先後招考次第成班均已於九月開校時一律上課惟此項添班經費前經切
實預爲估計必須一萬餘元方足敷用奉令前因亦惟有仰體時艱力求減縮於
經濟支絀之中籌挹注補苴之計除所收新班學費四千四百元外遵卽截留正
科學費四千元共八千四百元作爲此次添班經費撙節動支以期勉敷應用合
行試辦遵卽編造添招政法商各預科甲種商業講習科全年支出預算冊呈請
鈞廳核示擬遵等情前來查該校此次添班經費致爲全年八千四百元實屬無
可再減似不能不准其照支等情當以事關財政復經令行財政廳核辦去後茲
該廳呈稱查各學校經收學費均係列入預算爲省庫歲入之正款如果自由截
留全案收入卽因之減少支出亦隨以增加且八年度預算早費省會議決公布

如有必須變更之處應由 省會議決方符手續該校因添班經費不敷請截留
正班學費一案前此奉令核議本廳因與議決預算有所變更故請令飭該校將
支出部分力求節節茲奉前因詳釋教育廳原呈該校添招各班係屬必不可少
之舉原請截留學費數目既經該廳減定爲四千元飭令另編詳細預算並聲明
實係無可再減不能不准其照支等語查核情形當係勢所必需似非照此辦理
事實上不能維護但事關變更預算本廳未便主持可否先行准其照辦一面由
鈞署咨會核議倘經議會否決則所有截留學費數目將來惟有仍於該校額定
經費內照數核扣藉期校務預算雙方兼顧是否有當伏候裁奪分別指令飭遵
等情前來查此案既據教育廳以該校添班係屬必不可少之舉所請裁留學費
數目核減爲四千元無可再減不能不准其照支又經財政廳核係勢所必需自
應先行准予照辦俾使開支而維校務惟事關變更預算相應檢同原送預算書

一份咨行

貴會請煩查核議覆以憑飭遵此咨

民國九年一月二十八日

計咨送預算書一份

順直省議會第二屆第二期臨時會議案錄

議決案

八十一

直隸法政專門學校編送中華民國八年添招政法商各預科甲種商業講習科

全年支付預算書

支出經常門

科 目 全年度預算數 本月份預算數 備 考

第一款 直隸法政專門學校經費 八四〇〇 〇〇〇
添招法政預科商業預科暨添設甲種商業講習科

第一項 俸 薪 六四二〇 〇〇〇

第一目 員司 薪 水 六〇〇〇 〇〇〇

第二目 教員 薪 水 四二〇 〇〇〇

第三目 役食 四二〇 〇〇〇

第二項 辦公費 一六八〇 〇〇〇

第一目 講義費 六〇〇 〇〇〇

第二目 文具 一〇〇 〇〇〇

抵張 簿籍 筆墨 印刷 雜件
 掛印講義工寫講義紙張鋼筆油墨

第三目 郵費

郵政 電話

第四目 購置 二〇〇〇〇〇

器具 教育用品 圖書雜品

第五目 消耗 七八〇〇〇

教育消耗品 薪炭 油燭 茶煙
浴室 學生油 宿舍費

第三項 雜費 三〇〇〇〇〇

第一目 工程費

土木修繕工料 雜項修繕

第二目 雜支 三〇〇〇〇

各種報紙 各種雜誌 雜用各件 雇用
小工 零項雜費

議決請願國會將京兆提歸國家規費仍歸地方案 民國九年六月十一日

爲請願事查京兆尹署交到九年度京兆地方歲入歲出預算案二册當經本會提出逐項核計原案列入歲入者共九萬六千元列入歲出者經常臨時兩門共一十六萬二千六百二十八元以入抵出其不敷之數爲六萬六千六百二十八元律以預算原理實難成立惟查京兆八年咨案曾以請將各縣規費撥歸地方爲言其所以遲遲未辦者以京兆處積威之下不敢力爭模範其名而偏枯其實故京兆全區入宗收入皆爲崇文門與部庫所吸收此尤事之難以理喻者爲彌補預算虧空計惟有將各縣規費爭歸地方以救燃眉則京兆庶可存在但事涉國款非本會職權所能議相應提出請願書陳請貴院俯賜提案議決咨請政府公布施行無任翹企之至

附送國會請願書函

逕啓者查京兆地方預算以入抵出不敷甚鉅深茲百端待舉之時在在需款

倘不急謀補救之方殊於行政計畫諸多不便本會有見於此用特繕具請願書函送貴院即祈公決咨行政府施行無任企盼

議決熱河九年度國家與縣地方歲入出預算案 民國九年六月十四日

爲咨行事案准咨交熱河民國九年國家與縣地方歲入歲出預算一案當經付會審查議決除各項審議理由均於預算案內分別聲叙另摺繕送外相應咨行貴都統希卽查照省議會暫行法第三十七條之規定公布可也此咨

附抄議決熱河民國九年度國家地方歲入出預算清冊一本

國家歲入經常門

財政部所管

(甲) 田賦 原案列十二萬二千一百二十六元

一 承德取八千九百四十三元

二 灤平取四千六百七十一元

三 豐審收一萬二千七百九十六元

四 平泉取八千六百七十一元

五圍場收七萬八千三百一十九元

六建平收一千二百五十九元

七隆化收七千五百零七元

查以上七縣田賦九年度收入與八年數同備考聲明八年度預預已照六年增加若干又因近年售地升課表冊尙未造送是以本年仍照八年收數填列各情由查承平灤豐隆等縣近年陸續放地升課田賦收入自應遞年增加無款預算之編制宜以歷年收入之增減爲標準詎有八年度已增而九年度無須再增之理填列數目似宜與實際相符方見精當豐隆等縣升課表冊應嚴催造送勿任遷延辦八年度決算與十年度預算時應請切實核列

(乙) 糧稅 原案列二萬一千七百元

(丙) 牲畜稅 原案列五萬三千一百五十四元 增二萬五千五百四十一

元

(丁)百貨稅 原案列十二萬八千五百四十元

(戊)礦稅 原案列四萬八千零五十五元

(己)附稅 原案列一萬五千九百七十元

以上五項共列二十六萬七千四百一十九元各縣征收如下

一承德征收局收四萬二千零八十一元 增一千五百四十一元

二赤峯征收局收四萬二千一百一十二元 增四千二百元

三平泉征收局收三萬三千二百四十五元 增二千三百元

四豐寧征收局收三萬一千零一十元 增四千元

五朝陽征收局收五萬二千一百元 增一千五百元

六陵源征收局收二萬三千一百八十五元 增二千元

七綏東征收局收二萬零八百二十四元 增六千元

八建平征收局收四千九百八十元 增八百元

九圍場征收局收二萬零七十五元 增二千四百元

十阜新征收局收四千九百五十元 增三百元

十一林西征收局收六千八百六十元 增五百元

十二經棚征收 漏列

查去歲修改稅章增加稅率常年收入增多當不止此卽以春三月各縣征收與八年度此款有增取二三成者有增取四五成者茲查填列所增者只在牲畜稅一宗其他如糧稅百貨稅附稅等仍照八年度原數編列似與實收相差甚鉅而出入距離相去仍遠與辦理預算原則不符且礦稅亦無增加恐未詳盡辦八年度決算與十年度預算應請核實編列

(庚)規費 原案列九千元

查此款既係卯規前已屢經議裁在案現在稅章修正各稅俱有增加此

等漏規急應裁免以舒民力况所列數目迥不相符攤斂地面復多苛擾
應請裁免以符原議

(辛) 驗契費 原册未列

查去年催辦驗契各縣雷厲風行臨時進款已增至二十餘萬元九八度
不能遽然截止多寡總應填列臨時門以備稽核茲未列入應請聲明

(壬) 圍場學田收入 原册未列

查圍場學田向有經常收入册未填列是否牽混他項歲收項內應請聲
明

(癸) 煤課 原册未列

查各縣煤課包款數目近年迭見增加茲未開列是否混在礦稅項內應
請聲明

司法部所管 原案列二萬零四百八十八元

惟查承德等縣監獄工場售品所收入亦屬大宗八年度預算並未填列曾請聲明茲仍未列是否遺漏

熱河歲收爲數極簡國家收入與區地方收入迄未劃分既嫌牽混尤有遺漏辦八年度決算十年度預算時均請詳細研究分別編列

國家歲出經常門

內務部所管

(一)道尹公署經費 原列二萬九千元 議照原案

(二)警察廳經費 原列三萬七千五百七十四元 議照原案

惟查第三項所列偵探衛生旅費等項未列數目只註另領字樣若必需時究由何款支付未經聲明辦十年預算請預定數目填列歲出臨時門以便稽核

三、各縣行政經費

承德朝陽赤峯三縣均列九千六百元

平泉圍場淶源三縣均列八千一百八十四元

阜新建平綏東開魯豐甯林西灤平隆化經棚九縣均列七千六百〇八元

以上十五縣行政費議照原案

(四)外廟喇嘛經費 原案列一萬〇九百九十八元

(五)各蒙旗經費 原案列二萬〇八百〇六元

查以上二宗經費備考均註明原文概係銀兩按六六六七約合銀元三萬一千八百〇四元惟查中央優待皇室經費已由兩收元支付事同一律亦應援案呈明辦理况當熱區財政萬難中央協款停滯應付久已竭蹶應請查照原定銀兩數目改作銀元數目發給以示撙節

(六)東西粥廠經費 原列二千七百元

(七)修挖旱河經費 原列四千三百五十元

以上二項備考欄聲明縣地方歲入既無此項的款歷依公家撥款補助應議照原案

(八)典禮費 原列五百元 議照原案

(九)深河官渡經費 原列五百二十八元

查此款第一項列水手七十八元與濠平縣地方支出第七項濠河水手工食列銀元七十元是否重複應請查明更正

(十)喜峯口驛路經費 原列五百九十七元 議照原案

(十一)管理園庭事務所經費 原列四千五百元 照八年度減一千五百元
查此項機關審察八年度預算時業經議裁在案茲僅核減一千五百元每年尙虛糜四千五百元之多當今財政困難已達極點似濫冗濫機關實無存在之必要仍請裁免以符原議

(十二)外廟喇嘛米折經費 原列二千七百七十元

查此項支出應比照外廟喇嘛經費照各蒙旗經費由兩改元辦法酌量核減以免兩歧

(十三)赤峯商埠局經費 原列六千九百三十六元

(十四)赤峯商埠警察局經費 原列一萬三千九百七十二元

(十五) 省議會經費 原冊漏列

查此款收入支出純係區地方性質不在國家與縣地方範圍之內惟查熱河預算冊區地方與國家攙混爲一歲入如牲畜稅附稅雜捐雜收入官業收入銀行餘利酒捐等類均係區地方收入性質茲已混入國家矣歲出如警察廳師範中學圖書館等類均係區地方支出性質亦已混入國家矣省議會經費既由各縣徵收局代征代解自當一律編列冊內俟區地方預算與國家預算實行畫分編列時省議會經費卽應編列區地方歲出入經常臨時兩門方合程式應請查照

(十六) 留養局補助費

查此項支出未經列入是否漏列抑係裁免應請聲明

國家歲出臨時門

一 警察官弁臨時費 原列三千元 議照原案

茲按審查報告書內開列者僅就意見所及畧具說明其餘如陸軍農商財政教育交通外交司法各册歲出凡未經列入報告書者悉照原案辦理惟查四五六七各年度決算迄未咨送前來殊屬非是應請熱河都統轉飭財政廳將缺送各年度之決算册於第三期常年會期前造齊咨送來會以憑查核且熱河財政連年整理歲有增益十年度預算於歲入各款務請核實填列俾出入逐漸適合以符編製預算之原理而國家歲出入與區地方歲出入亦宜研究劃分編列合併聲明

地方歲入經常門

- (一)承德縣地方收入原列四萬七千零五十六元七角五分
- (二)經棚縣地方收入原列三千九百四十二元
- (三)灤平縣地方收入原列七千八百三十二元八角六分八厘
- (四)豐寧縣地方收入原列二萬一千二百三十八元

(五) 凌源縣地方收入原列五萬零九百四十九元

(六) 平泉縣地方收入原列七萬二千九百零八元四角九分二厘

(七) 建平縣地方收入原列四千五百九十九元四角六分五厘

(八) 赤峯縣地方收入原列五萬七千三百零八元一角五分一厘

(九) 開魯縣地方收入原列一萬五千二百三十六元

(十) 隆化縣地方收入原列一萬六千零五十一元

(十一) 綏東縣地方收入原列一萬零九百二十八元

(十二) 圍場縣地方收入原列四萬四千一百一十九元三角一分

(十三) 林西縣地方收入原列一萬九千六百六十九元九角六分

(十四) 阜新縣地方收入原列四萬五千五百四十五元

(十五) 朝陽縣地方收入原列八萬八千二百八十五元

查以上各縣地方各項收入均應劃分清晰如經棚灤平學警兩費合併填

列平泉縣學警費收入亦未分項列清及隆化綏東等縣各項收入備考欄內復未註明徵收方法甚至所填收入數目與實取數目相差懸殊者例如凌源縣糧捐一項一年包款一千四百元原列僅三百五十元諸如此類不遑枚舉應請切實查明俟編送十年度預算時核實填列且表內亦應添增減二欄以資比較

地方歲出經常門

- (一)承德縣地方支出原列五萬零六百二十一元九角
- (二)經棚縣地方支出原列五千四百八十元
- (三)灤平縣地方支出原列七千六百一十六元二角
- (四)豐寧縣地方支出原列二萬二千七百四十七元六角
- (五)凌源縣地方支出原列七萬一千九百二十八元
- (六)平泉縣地方支出原列七萬六千六百一十三元六角

(七)建平縣地方支出原列四千五百九十九元四角六分五厘

(八)赤峯縣地方支出原列五萬九千四百七十二元九角五分二厘

(九)開魯縣地方支出原列一萬八千零九十六元

(十)隆化縣地方支出原列二萬四千八百六十五元五角

(十一)綏東縣地方支出原列一萬七千零七元九角一分六釐

(十二)團場縣地方支出原列四萬九千五百八十三元二角

(十三)林西縣地方支出原列一萬九千九百零三元六角

(十四)阜新縣地方支出原列四萬六千六百三十四元

(十五)朝陽縣地方支出原列九萬六千四百九十元

查以上各縣地方各項支出本應分款列目詳細填造方合編製預算程式核兌亦易瞭然乃各縣僅就備考欄內籠統填註有薪俸註明而公費含混者有薪俸公費祇註年支若干者例如建平縣學警兩費僅註支出數目究

竟警所若干處長警若干名學校若干處職教員若干名均未詳晰列明請
飭各縣於造送十年度預算時務宜依照程式分項列清庶便稽核表式亦
應添增減二欄以資比較

議決查禁二分劣質銅元入境以維國法而便民用案 民國九年六月十六

日

爲咨請事案據本會議員李志敏等依省議會暫行法第二十五條之規定提出議案內稱近日京津各地方二分銅元忽然大見充斥其與銀元兌換至生出兩種價格（如全數兌換小銅元必較夾雜大銅元少得一二枚之數）且聞某市居然設立（老大舊二分銅元）（老小舊一分銅元）（新大新二分銅元）（新小新一分銅元）各名目分門別類行市紛歧夫我國貨幣制未確定至今混亂情形已達絕頂更何堪於一分銅元二分銅元之間再生比率况新出之二分銅元量輕質劣於貨幣學上稱爲惡貨倘官廳不設法查禁必有依格雷森氏法則將一分舊銅元驅逐市外之一日事果至此人民交易不便零我爲難供給人民以行使不便之貨幣已有背國家財政行政之職務况於無形之中助長奢靡貽毒至巨尤不可坐視不理經濟生活程度若果如他國之運步者則此一分二分之補

助貨幣誠無足與較無如我國人民尙未足語此微論地方村落事實上猶以銅貨爲本位卽通都大邑亦不能與銅貨絕緣倘二分銅貨大來一分銅貨絕跡小額消費遂至倍加小民生活其何能堪查二分劣質銅元有戶部湖南二種或言係外人偽造或謂由長沙運來雖本源尙未指明而充斥已成事實官吏藉此網利最爲批政之一在中央宜厲行禁絕在省區應先謀自衛爲此提出大會擬請咨行省長京兆尹指令鐵路以及各關卡嚴行查禁遇有販運此項銅元者查出沒收充公並科以相當之罰如持有護照卽查明向頒發護照之機關嚴重交涉據直隸京兆二分銅元大見充斥之理由請其嗣後切勿再頒發此項護照以免在本省區內運銷一面咨請財政部多鑄一分銅元重量成色務與國幣條例相符以維國法而便民用等語當於五月二十九日列入議事日表經大會討論依法可決相應咨請貴

省京兆尹

長希卽查照辦理實爲公便此咨

直隸省長曹 爲咨復事准貴會咨開云云(原文見前)等因准此查近來津隸

行使二分銅元輕重懸殊銅質又劣以致銀元兌換價值不一其爲奸商圖利私運自無疑義若不嚴行查禁影響於市面金融詢非淺鮮除分咨外相應咨

復貴會查照此咨 民國九年六月二十一日

議決直隸省九年度地方歲入出預算案 民國九年六月二十二日

爲咨行專案准交議直隸省九年度地方歲入出預算表冊二本當經提付大會
議交預決算委員會分組審查在案嗣據該委員會報稱於歲入門計增銀四萬
四千二百七十九元合之原案共爲二百七十三萬四千一百七十九元於歲出
門計減銀二十一萬五千零九十元共留政費二百五十四萬八千四百四十二
元出入相抵實盈一十八萬五千七百三十七元其核增核減各理由並處分盈
餘辦法均於預算案內分別聲叙不再贅述等語當將審查結果列入議事日表
付會討論卽照結果依法可決除將歲入出預算案另摺繕送外相應咨請貴省
長希卽查照省議會暫行法第三十七條之規定公布可也此咨

計附送

議決直隸省九年度地方歲入預算清摺一扣

議決直隸省九年度地方歲出預算清摺一扣

歲入經常門

契稅上附加稅原案應改列銀一十四萬二千九百四十七元

查原案列銀十萬零四千六百七十七元比較八年度預算計減少五萬五千四百七十五元核其備考欄內聲叙減少理由係僅依七年度一年各縣報收實數爲標準於編製上未免有失精當茲本預算通例以六七兩年度決算用二除得之數作爲九年度預算之數計比原案增銀三萬八千二百七十元

礦稅及煤釐原案列銀一十七萬九千四百七十元

(一) 東區收礦稅六萬七千九百六十元

(二) 西區收礦稅一萬六千五百七十三元

(三) 南區收礦稅五千一百四十二元

(四) 北區收礦稅六千五百六十八元

(五) 東區收煤釐七萬七千八百八十元

(六)西區取煤釐五千三百四十七元

查原案據備考欄內聲叙因七年度各礦應交之欸積欠甚鉅未便作為標準仍以八年度預算所開數目編列等語其非精當之編製亦可概見茲議姑照原案至各礦積欠之數應即加嚴催討俟辦八年度決算時各礦各積欠若干務於備考欄內詳細登載以資稽核

漁稅原案列銀八萬零七百六十元

(一)第一區收漁稅一萬七千元

(二)第二區收漁稅二千二百元

(三)第三區收漁稅五千一百元

(四)第四區收漁稅一萬零三百元

(五)第五區收漁稅一千八百元

(六)第六區收漁稅一萬一千八百元

(七)第七區收漁稅二萬七千元

(八)第八區收漁稅三千五百一十元

(九)第九區收漁稅二千零五十元

查原案所列數目比較八年度預算計減少二十元比較七年度決算則減少四萬七千八百十七元而備考欄內於遞減原因並不詳爲聲叙殊有未合但既稱係照標定數目填列議姑照原案

契稅中用原案列銀三十萬零五千一百九十五元

查此項中用原備作縣自治會專款俟各縣自治實行籌辦時應仍查照議決八年度預算案辦法一律撥歸縣地方茲議暫照原案

保定捐務局收雜捐原案應改列銀一萬八千六百七十四元

(一)房捐一百元

(二)車捐六千一百四十四元

(三) 戲捐九百二十七元

(四) 妓捐八千一百六十一元

查以上四項原案共列銀一萬五千三百三十二元比較八年度預算計減少二千四百九十三元核其備考欄內聲叙減少理由係僅依七年度一年該局實收數目爲標準於編製上未免有失精當茲本預算通例以六七兩年度決算因二除得之數作爲九年度預算之數計比原案增銀三千三百四十二元安新縣收船捐原案列銀一千一百三十元

查此項船捐既據備考欄內聲叙自該縣收回自辦起每年解庫如上數議即准照原案

天津捐務處收雜捐原案列銀五十四萬零七百五十元

(一) 房捐一十五萬五千元

(二) 舖捐一十八萬元

(三)車捐一十二萬元

(四)樂戶捐八萬元

(五)曉市捐二千七百二十四元

(六)菜攤捐一千二百元

(七)擺渡捐二百二十六元

(八)廣告捐一千六百元

查上列各種捐款年收數之多寡當以市面繁盛與否爲比例近歲以來津埠具前項納捐之物件日多一日年增一年而捐數竟不克隨時勢大見增加者其中要有二因一由於調查不實致偷漏者衆一由於稽核不嚴被中飽者多至演出二因之總因則在於該處之主管官廳不負全省財務行政責任但冀以自收之捐得足自己之用有以致之爲圖根本之糾正已將關於捐務處整理辦法另案提出茲議暫照原案

官股利益原案列銀九萬二千二百二十八元

(一) 濼礦股息九萬零二百二十八元

(二) 學校自收濼礦股息二千元

查上列兩項據備考欄內聲叙營業狀況初無一定一係按八年度實收數目編列一係按第一中學造送預算數目填列辦法尙屬允當議照原案

官款生息原案應改列銀一萬二千三百二十二元

(一) 各縣收官藥局生息一千五百六十元

(二) 各縣收蓮池書院生息九百三十四元

(三) 各縣收捕蟲生息五百七十三元

(四) 各縣收橋道生息二百零二元

(五) 各縣收堤工生息一千一百八十七元

(六) 各縣收白草窪生息二百五十元

(七)各縣收開款生息二千一百三十五元

(八)各縣收積存米價生息一百九十五元

(九)各縣收積谷成本生息應改列五百三十二元

(十)各縣收學堂生息三千七百三十八元

(十一)第一中學收生息一千元

(十二)第六中學收生息一十七元

查上列各項原案共列銀一萬二千二百一十一元比較八年度預算計減少三百四十六元核其備考欄內聲叙減少理由除各縣收備濟生息一百四十四元經查明成本係由順天府尹扎發大城縣賑餘銀軍向由該縣收撥作子牙河防汛經費具有特殊情形應准如案別除外其昌黎縣收積谷生息一百一十二元查與各縣存儲官款性質相同既統提歸省有列入預算絕不能爲一縣獨開自收自另先例備考內聲叙別減理由極不充分應仍照舊改列計比原

案增銀一百一十二元

工程處收各項照費原案列銀一萬一千元

(一) 建房照費九千元

(二) 穢土船照費一千五百元

(三) 穢土車照費四百元

(四) 地畝註冊費一百元

查上項既據備考欄內聲綴係依該處所送預算列入且與七年度決算數所
差無幾議照原案

各學校取學膳費原案共列銀七萬六千一百四十八元

(一) 各專門學校一萬四千四百元

(二) 各界女師範學校八千七百一十元

(三) 各中學校五萬二千五百三十四元

(四)各小學校五百零四元

查上項既據備考欄內聲叙本屆預算經教育廳覆核將各校自收學費一律添列歲入自屬慎重公款之道議照原案

教育廳收檢定教員委員會檢定費原案列銀三千元議照原案

雜項收入原案應改列銀一十八萬七千八百二十八元

(一)各工捐處收雜捐二萬五千九百三十一元

(甲)天津工程處收房租一萬二千八百元

(乙)天津工程處收地租一千元

(丙)天津工程處收厠租七千八百元

(丁)保定捐務局收樂戶房租四千三百三十一元

以上各節議均照原案

(二)各學校自收房地租應改列銀九百六十二元

(甲)法政專門學校收前高等學校地租七十元議照原案

(乙)第二女師範學校收房地租應照七年度決算改列二百五十九元

(丙)第二中學校收房地租四百七十二元議照原案

(丁)第六中學校收房地租應照七年度決算改列一十一元

(戊)第十四中學校收房地租三十九元議照原案

(己)城隍廟小學校收地租應添列三十五元

(庚)堤頭村小學校收房租應添列八十元

查以上各項原案列銀七百二十五元比較八年度預算計減少八十七元比較七年度決算則減少一百十九元而備考欄內並未聲叙減少理由手續殊有未合茲查照七年度決算將乙項改爲二百五十九元丁項改爲十一元己庚兩項爲原預算所遺漏亦均照舊補列統計比原案增銀二百三

十七元

(三)天津縣經收漁業公司地租六元議照原案

(四)各縣雜項收入一十六萬零九百二十九元

查此項歷年收數各不相同雖據備考欄內聲叙係按照七年度各縣實收數目編列然各縣各收某項年額若干當有一定準則除查照八年度議決辦法於每年度編送預算時應仍飭各縣將上年度收數另冊抄送查核外所有各縣經收雜項各年額務飭於冊內併爲註明以杜流弊茲議姑照原案

報効原案列銀三十八萬零九百五十三元

(一)各礦報効十萬二千七百五十二元

(甲)濼礦報効七萬三千零七十六元

(乙)井礦報効二萬九千六百七十六元

以上兩節議均照原案

(一)開灤礦局特別報効二十七萬七千八百五十元

(二)天津蘆行報効三百五十一元

以上兩項議均照原案

井陘礦官利原案列銀七千九百一十五元

查此項官利於編送每年度預算時應將上年度該礦營業報摺抄送一份以資查考茲議暫照原案

差徭原案列銀三十三萬七千零五十一元

查此項差徭既屬各縣例征之款當有固定年額應飭各縣於編送預算時務將上年度經征數目造具細數清冊並於冊內註明各征年額若干以杜流弊茲議暫照原案

國家補助地方警學經費原案應改列銀三十五萬五千四百九十九元

(一)補助地方警備服裝經費原案應改列銀二十五萬四千零五十九元

查原案列銀二十五萬一千六百二十九元比八年度預算計減二千四百三十元比五年度決算則減一萬零零二元比六年度決算又減一千二百三十四元至比七年度決算反增一百八十九元總前後情形而論此項補助純係自由編製與備考欄內聲敘事實毫不相關現值省款奇絀應仍照舊填列以符定案計比原案增銀二千四百三十元

(二)補助地方教育高等師範學校經費十萬零一千四百四十元議照原案
第二女師範學校收前藩司增捐款原案列銀三百五十元議照原案

合計原案共列銀二百六十八萬八千八百三十元比較八年度預算計增銀二十一萬五千四百八十一元比較七年度決算則增銀一十四萬四千六百五十二元經本組核實修正共改列銀二百七十三萬三千一百二十元計比原案共增銀四萬四千三百九十一元

歲入臨時門

雜收入原案列銀一千零七十一元

(一) 天津工程處收廢料變價五百八十元

(二) 天津工程處收賠償各款四十元

(三) 天津工程處收罰款四百二十元

(四) 保定捐務局收罰款三十一元

以上各項議均照原案

合計原案共列銀一千零七十一元

總計經常臨時兩門原案共列銀二百六十八萬九千九百零一元本組修正改爲二百七十三萬四千二百九十一元除臨井兩礦北洋印刷局鐵工廠輪船局及直隸省銀行等均屬營業性質年得餘利未准列入預算已另案咨請查覆俟覆到歸入特別預算核辦外所有審查九年度直隸省地方經常臨時歲入預算案大概情形是否有當恭請

大會公決

歲出經常門

內務行政費

省城警察工程衛生經費原案列銀九萬六千七百二十二元

- (一) 俸薪一萬四千〇八十八元
- (二) 工資四千九百九十二元
- (三) 餉項四萬八千三百五十六元
- (四) 馬乾三千八百六十四元
- (五) 辦公四千〇八十元
- (六) 服裝一萬〇〇六十二元
- (七) 工程科五千元
- (八) 雜費五千四百元

(九)預備金八百八十元

以上各節查與八年度議留之數尙屬相符議准照章動支歲費銀九萬六千七百二十二元

天津警察經費原案列銀六十四萬二千四百七十八元

查原案開列數目比較八年度議留之數計增六萬一千七百九十元核其備考欄內聲叙增加情由以該廳對於本會咨准公布之八年度預算案經年以來並未照辦現造送之預算分冊計較上屆自編之數復有增加姑照原冊數目分別填列各等語細譯備考辭意其於該廳之不守法度任意澎漲預算已具有不滿意之表示茲卽就咨交本案預算經費逐節審議如左

(一)薪水九萬二千七百三十六元

查此節預算細冊東南中西北等五區警署既各有書記七員足敷分布乃又各置書記生一員月薪各十二元計共六十元未免人浮於事應卽取消

此職以節糜費至添練臨時保安兩分隊細冊備考欄內既據稱係因學潮添設現學潮已過該隊自難存在所列之一千〇二十元薪水亟應儘數裁減又細冊載有額外高等密探三員月各支八十元計共二百四十元夫既屬領外自無添置之必要亦應概行取消以節經費統計此節議減一千三百二十元議留九萬一千四百一十六元

(二)津貼二萬一千八百三十四元

查前節細冊內所列各署員月薪水爲數尙稱適中茲於署員薪水之外又特加津貼各若干元不惟名目極不正當且非普通預算所有議卽全數裁減以節公帑

(三)餉項三十九萬七千三百五十四元

查此節預算細冊內列添練臨時保安兩分隊一萬〇七百三十七元便衣巡警一萬五千一百二十九元備考欄既均聲叙係因學潮添設現學潮已

過應卽及時裁撤以節經費兩共議減二萬五千八百六十六元議留三十
七萬一千四百八十七元

(四)馬乾五千〇四十五元

查此節議准照案動支

(五)辦公九萬七千五百五十七元

查此節預算細冊內列添練臨時保安兩分隊增加軍裝年款二千一百九
十三元應全數裁減理由已於一三兩項內聲叙茲不贅述至細冊所列醫
藥費爲數過鉅應減一千〇四十四元照八年度預算數動支其購置項下
應再減三千元以上共議減六千二百三十七元議留九萬一千三百二十
元

(六)雜費二萬七千九百五十二元

查此節預算細冊內列工程費用爲數較鉅應減二千〇七十六元照八年

度預算數動支其雜支一項詳閱備考欄聲叙情由開支亦多浮濫應減四
千四百五十七元兩共議減六千五百三十三元議留二萬一千四百一十
九元

以上各節通盤計算議共減六萬一千七百九十元除減計留五十八萬〇
六百八十八元

天津警察廳所屬工程處經費原案列銀十八萬九千六百九十五元

- (一)薪水二萬〇四百一十二元
- (二)工食五萬八千七百二十四元
- (三)辦公二千六百二十二元
- (四)工程八萬二千四百九十六元
- (五)電燈費一萬六千五百八十六元
- (六)雜費八千八百五十五元

以上各節所列數目比較八年度議留之數計增五萬〇五百〇四元核其備考欄內聲叙增加情由僅以據該廳造送預算較八年度議決數目計增上數數語完事其於編製預算上未免有失責任且查本會前議減該工程處經費會准

省長交會覆議嗣經議決准照五六兩年度決算以二除得之十三萬九千六百九十五元作爲該工程處八年度應支之數咨復

省長令行遵辦在案今復仍舊開列殊屬不合茲議減五萬〇五百〇四元議留十三萬九千六百九十五元倘臨時發生必要工程仍准呈明

省長依法追加除此不得爲預算外之開支以示限制

天津警察廳所屬捐務處經費原案列銀四萬七千二百九十四元

查原案開列數目比較八年度議留之數計增三千二百十二元核其備考欄內聲叙增加情由僅以本屆預算經警察廳呈奉

省長令發該廳以該處事繁費鉅擬增經費二千餘元等語按之實在殊不相符茲就本案預算經費逐節審議如左

(一)俸給一萬五千五百四十元

查此節議准照案動支

(二)津貼一千五百八十四元

查津貼名目爲普通預算所無且核以預算細冊備考圖內叙列處長股員等俸給爲數均不甚濂茲又持加津貼未免巧立名目濫費公款茲議全數裁減以節經費

(三)薪水一萬五千七百九十二元

查此節預算細冊叙列職員七十八人合之月支俸給之二十二八計共百人之多人浮於事亦可概見亟應從嚴裁汰以節糜費茲議減七百九十二元議留一萬五千元

(四)工資二千〇七十元

查此節預算細冊叙列夫役差兵共有二十八人之多亦應酌量裁汰以節糜費茲議減二百七十八元議留二千七百九十二元

(五)辦公六千八百八十八元

查此節預算細冊所列數目爲數較多浮濫茲議減六百三十八元議留六千二百五十元

(六)雜費四千四百二十元

查此節議准照案動支

以上各節通盤計算議共減三千二百九十二元

除減計留四萬四千〇〇二元

天津體育社自衛遊行隊補助費原案列九千元

查此項與八年度議留之數相符議准照案動支補助費銀九千元

大沽警察經費原案列銀六萬一千九百七十八元

(一) 俸薪一萬四千一百九十元

(二) 餉乾三萬四千三百五十元

(三) 工食一千八百六十九元

(四) 辦公三千八百六十九元

(五) 服裝七千七百四十元

以上各節查與八年度議留之數相符議准照案動支歲費銀六萬一千九百七十八元

臨榆警察經費原案列銀四萬五千〇三十一元

查原案開列數目比較八年度議留之數計增二千五百〇四元核其備考

內聲叙增加理由以三年更換一次及二年更換一次之軍裝本屆均值輪換之年等語所稱當屬實情惟此係臨時增加之款不應列入經常門內

茲就本案預算經費逐節審議如左

(一) 俸薪一萬七百三十九元

(二) 餉項二萬一千三百五十元

(三) 辦公二千七百五十四元

(四) 馬乾二千〇十六元

以上各節議准照案動支

(五) 服裝七千〇四十二元

查此節內列之更換軍裝費二千五百〇四元既非經常費用應如數剔除
改列臨時歲出門內此節議留四千五百三十八元

(六) 電報費一百元

(七) 預備金一千〇三十元

查上列兩節議准照案動支

以上各節通盤計算除提歸臨時門服裝費銀二千五百零四元計議留四萬二千五百二十七元

慈善經費原案列銀四千零五十三元

(一)省城樓流所養病堂補助費二千六百三十五元

(二)引善社恒欸補助費二百七十八元

(三)保定衛生醫院補助費五百元

(四)保定四街水會補助費六百四十元

以上各節查與八年度議留之數尙屬相符議准照案動支歲費銀四千零

五十三元

省議會經費原案列銀十六萬九千三百七十六元

查此項與八年度議留之數尙屬相符議准照案動支十六萬九千三百七

十六元

合計原案共列內務行政費一百二十六萬五千六百二十七元經本會逐項審議計核減政費十一萬五千五百八十六元提歸歲出臨時門政費二千五百零四元整項共十一萬八千零九十元共留政費九十七萬四千一百零八元應飭各主管機關於議決節留政費範圍內一律改編預算以昭核實

歲出臨時門

內務行政費

省議會臨時經費原案列銀一萬七千九百五十六元

(一)省議會常會延長五千四百十三元

(二)省議會一次臨時會一萬二千五百四十三元

以上兩節查與八年度議留之數尙屬相符議准照案動支銀一萬七千九

百五十六元

臨檢警察更換服裝銀二千五百零四元

查此項係由經常門如數移來理由前已聲叙茲不再贅

天津拒毒會經費原案列銀五萬元

查此項據備考欄內聲叙該經費議定年支五萬元分四批發奉

省長行知到其八年度內第一批應撥一萬二千五百元業已照撥俟年度終了後共撥若干當歸入決算辦理各等語經查此項經費業由大會完全否決自應如數剔除况該會查屬萬國拒毒會直隸分會實含有國際性質即有需款之必要亦應改由國家款內支出不得動用省款至已撥發之一萬二千五百元應仍撥還省庫另由國幣彌補以清界限

查以上原案共列銀六萬七千九百五十六元經本會逐項審議計核減五萬元追加二千五百零四元除減共留政費二萬零四百六十元

直隸省長曹 爲咨復事查直隸省九年度地方歲入出預算前據財政廳編造表册呈經咨交審議茲准貴會咨稱當付大會議交預決算委員會分組審查

云云(原文見前)等因准此查議減各款核與事實無碍者已分飭遵照辦理
茲登報公布所有碍難核減各款相應開單聲叙理由咨請查照覆議此咨

民國九年七月五日

計咨送清單一紙

直隸省九年度地方歲出預算應行復議各款開扣請查照辦理

計開

內務行政費

天津警察廳經費項下臨時添練保安兩分隊餉項一萬零七百三十七元又
服裝二千一百九十三元

查此節原議學潮已過應卽及時裁撤惟現在學潮雖已平靖而時局尙未
寧靖爲維持地方現狀計該隊仍未便遽裁應請准其暫予存留一面隨時
察看如無設置之必要卽照原議立予裁撤以資節省至此項保安隊既稱

臨時添練與經常設置者不同或請改列臨時門內以符名實

天津警察廳所屬捐務處經費項下津貼一千五百八十四元又薪水內所減七百九十二元又工資內所減二百七十八元

查各節爲原單所議減惟此項減款爲各股零星員役所仰給况該處事務現甫改歸財政廳管轄正在力飭刷新需人整頓驟令裁減恐碍進行仍照原案暫時動支並令察看情形果有浮濫設法裁節以期款不虛糜
財務行政費

南北兩區礦稅局共減經費六百四十六元

查四區礦稅局經費自經節次裁減已屬不留餘地其列入地方之一年前於貴會議決七年度預算案內又持東南西三區經費議減一次各該局轄地遼闊礦區散漫非分設局卡多派員司稽查萬難周到若以收數之多寡定開支之標準似與事實稍有未符應請仍照原案動支仍令廳查明如有

稽征不力致稅收短少之負卽行撤換切實整頓以裕稅課

教育行政費

省立第一中學校經費議減五千四百二十七元

查該校增加此項經費始於七八兩年因該校七年度額定經費不敷而本省財政又極困難乃設法多收學生加納學費以補預算之不足是此項經費已於七年度增支曾由教育廳將該校七年度會支之欸呈經轉咨核銷並將八年度預算按四萬二千六百四十元咨請追加在案九年度預算應請仍照原案開支

天津男女各小學校補助費照五年議決原案九年度應減二萬三十一元

查此案既准一再議決惟有勉爲照辦近准貴會來咨以議員孫兆義等提議另指專欸撥補等因當卽行廳查核辦理應俟呈覆另行核辦

臨時內務行政費

拒毒會經費五萬元

查國家預算不敷過鉅實無通挪餘地萬國拒毒會雖含有國際性質而直隸公益之舉此等公益事宜無論爲國家爲地方苟力所能盡皆當量予補助應請照案支給

直隸省會曹 爲咨明事據天津警察廳呈稱案奉訓令准順直省議會咨開云
一、原文目前等因准此除關於碍難核減各款另行開單咨准復議外所有
應行照減各款合就令行遵照辦理此令計抄件二份等因奉此查抄件內開
天津警察廳原案列銀六十四萬二千四百七十八元議減六萬一千七百九
十元除計留五十八萬零六百八十八元其中議減項內臨時保安兩分隊
餉項一萬零七百三十七元六角及服裝二千一百九十三元業蒙覆議時局
尙未審結仍未便遽裁准其暫予存留一面察看情形如無設置之必必即照
原議裁減以資節省至此項保安隊既稱臨時添練與經常設置者不同或請

改列臨時門內以符名實等語查原案議減項內尙有該隊長員薪水一千零二十元前項餉項軍裝既議准暫留列入臨時預算而該隊長員薪水一項自係一事三項共浮一萬三千九百五十元六角自應呈請另列臨時預算按日請款仍一面聽令驅策又原案議減各區署隊津貼二萬一千八百三十四元查此項係屬各區署隊乃費向爲各該署隊辦公費用自有警察以來卽定有此項公費原案斥爲持加津貼不惟名目極不正當且非普通預算所有等語查諸事實當年定章造冊均列公費請領自虛計頒定新章均令列入津貼欄內以是名實顯有不符然揆諸實際則署隊各有辦公費出水筆墨紙張煤爐炭火一切公用之項在當年定章其勢不能一一具領改定給公費一項以省手續而節允繁又如教練所長支津貼純係薪水欄內者其故沿於往事則該所成立時經費充裕所長薪水較優迨民國三年裁款將所長薪水裁去只支給少數津貼一項若予裁免均不免向隅之嗟應請俯鑒原情將此項津貼照

數給支分別改列薪水公費以符名實其中臨時保安兩分隊公費一百六十八元並請照前項薪餉軍裝辦法列入臨時預算案內請領又原案議減東南中西北五區警察書記生五員薪水六十元查五區每區各設分駐所每所設書記一員每區設書記一員因區務較繁如領餉造冊辦理計算預算及違警調查各案件爲各所彙總之區故每區另行設書記生一員每月所減薪水無多而繕請之事頗仍若予裁免則區內書記一員實難遵辦應請俯准免裁員缺將原議所減之薪水六十元每月減去每員月薪洋一元年共六十元以符原議減數又原案議減額外高等密探薪水二百四十元謂爲既屬額外自無添設之必要等語查該密探係因津埠爲通商要區四通八達遇有重要探事非有派駐京畿及外省專員偵查不足以資敏捷故設局之後以探務之必需則添派此項高等探員以資臂助其額外字樣係屬當年分別領款之一種種記改議額外二字爲不當則設置仍屬爲緊要之員應請俯准免裁員缺刪去

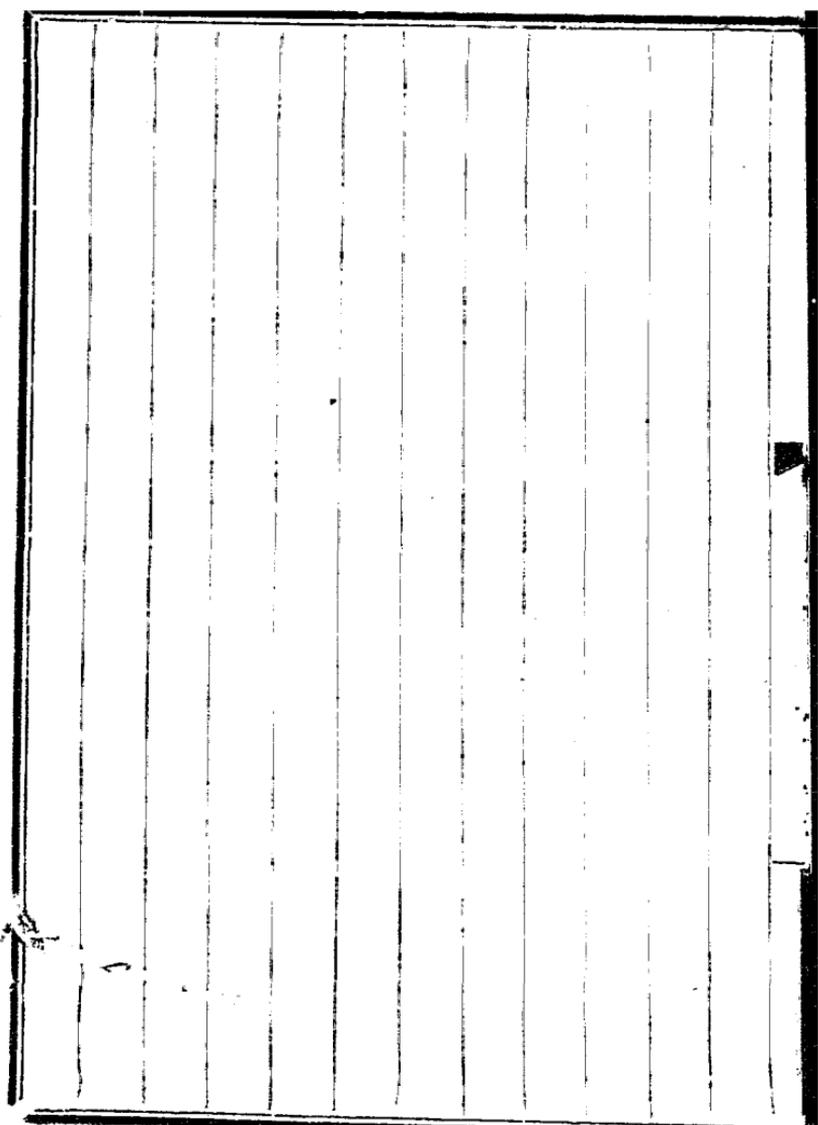
額外二字改日高等密探以應要公並將原議所減之薪水二百四十五元在於該員月薪減去二十元年共二百四十元以符原議減數又原案議減醫藥費洋一千零四十四元查歷年實支比較醫藥之中於五年三月天津紳耆今之徐大總統聯合同志設立修志局由廳呈明在於醫藥項下撥給經費五十元故歷年醫藥預算不抵實支本屆預算刪繁就簡所擬往年實支開列而修志局每月經費五十元皆在其內若照議案將醫葯裁去則此項修志局經費年款六百元仍請俯准照案留支淨減醫藥洋四百四十四元以應要需而符實情又原案議減項內便衣巡警餉項一萬五千一百二十九元一項查原預算實有一萬五千一百二十元擬即飭令各區照數裁減惟本年度七月份餉項該便衣巡警已當差多日一經裁撤應請省長施恩將七月份餉項一律給發以示體恤又原案議減項內購置項下減洋三千元工程費用減二千零七十六元查此兩項爲各區隊軍裝歲修均係比照前三年實支開列惟軍裝工料

屢年增價至今爲極各區房屋又皆年久頹廢坍塌時見按照前三年所擬已屬從減預計今既議減請暫照減辦俟屆期實支萬一不敷再行呈明核辦又原案議減項內令刪去雜減洋四千四百五十七元查此項係照實支比擬毫無浮濫茲於無可裁節之中擬將此內調查戶口零星印刷表件改由各區公減項下辦理可減年款六百元警察雜誌經費擬暫停辦可減去一千八百元其中恤賞乃屬臨時性質遇有請恤則政廳另有專款辦理可減此年款一千元計雜費項下共可減去洋三千四百元其餘一千零五十七元實屬無從裁減應請俯賜留支洋一千零五十七元合計以上請歸臨時門領款保安兩分隊經減洋一萬四千一百十八元八角請裁去便衣巡警餉項探員書記生薪水及購置工程雜費洋二萬四千三百四十一元請留各區署除公費並修志局經費及廳內雜費洋二萬三千三百二十三元惟裁留各節至爲切要廳長服公有命卽不敢事事自專而政務之必要亦不敢減默塞責貽誤公事理合分

斷據情呈請鑒核令遵等情據此查核來呈臨時添練保安兩分隊因時局尙未寧靖未便遽裁所有餉項一萬零七百三十餘元服裝二千一百九十餘元前既咨情暫予存留而該隊長員薪水一千零一十元以及公費一百六十八元漏未聲叙應請歸入前案復議准其一併請領津貼一項據稱卽係充作各區署隊公費及教練所長薪水之用名目較爲正當且爲普通預算所應有亦當准其照支分別更正改列薪水公費以符名實至區警署既各有書記七員卽使區務較繁不難隨時責令分任又額外高等密探三員夫既曰額外必因額內之探員業已派足始有此稱遇有探事儘可就額內探員派令偵查不容於正額以外再有增加致多無限制之糜費應卽與另行添設之書記生一體照議取消來呈對於書記生月薪則稱每月減去每員薪洋一元年共六十元對於額外密探薪水則稱每員每月減去二十元年共二百四十元以符原議減數各等語當係誤會蓋書記生每月應需洋六十元每年卽需七百二十元

額外密探每月應需洋二百四十元每年即需洋二千八百八十元復查議決薪水一項原案有統計此節議減一千三百二十元一語應作爲議減四千六百二十元方爲針孔相對原案祇以月計不復以年計故有此誤點聽事實具在不得謂酌減員薪仍符原議減數也他如議減醫藥費洋一千零四十四元亦應照減雖醫藥費包有修志局經費在內而年款僅五百六十元樽節勻配當易爲力俾庸再生異議又議減雜費洋四千四百五十七元該廳既稱共可減洋三千四百元其餘一千餘元應再勉爲其難力求節縮期與原議核減之數相符至各區便衣巡警既據照數裁減所請將七月分餉項一律發給應卽照准以示體恤除指令遵照並行知財政廳外相應咨請貴會查照此咨

民國九年七月二十五日



Aug 26 1955