





原件短缺

1-2

人物志

有序

魏散騎常侍劉

邵

涼儒林祭酒劉

昞

夫聖賢之所美莫美乎聰明

夫以三光著其象人以聰

明邵聰明之所貴莫貴乎知人

者聰於書計其度

一術明於人物知人誠智則衆材得其序

而庶績之業興矣是以聖人著爻象則立

君子小人之辭

君子者小人之師小人者君子之資師資相成其來



尚叙詩志則別風俗雅正之業九土殊風

是以聖人立其教不易其俗制禮樂則考六藝

其方制其政不改其俗常以詩禮為首躬

祗庸之德雖不易其方常以孝友為本躬

南面則援俊逸輔相之材皆所以達眾善

而成天功也繼天成物其任至重故天功

既成則並受名譽忠臣竭力而効能明君

從生哉是以堯以克明俊德為稱舜以登

庸二八為功湯以拔有莘之賢為名文王

以舉渭濱之叟為貴由此論之聖人興德

孰不勞聰明於求人獲安逸於任使者哉

采士飯牛秦穆所以霸西戎是故仲尼不

試無所援升猶序門人以為四科泛論眾

材以辨三等舉德行為四科之首叙生知

材智之根也又歎中庸以殊聖人之德

中庸之德其至矣乎人尚德以勸庶幾之

論顏氏之子其殆庶幾乎三月不違仁乃

日月至焉者豈能終之訓六蔽以戒偏材之失仁者  
 蔽在無斷信者露誠蔽在思狂狷以通拘愛物者  
 無隱此偏材之常失也或潔已而無為在  
 抗之材或進趨於道義或潔已而無為在  
 疾恠恠而無信以明為似之難保厚貌深  
 難之聽其言而觀其所又曰察其所安觀人  
 為則以託不得逃矣又曰察其所安觀  
 其所由以知居止之行言必契始以要終  
 則中外之情人物之察也如此其詳不詳  
 則可觀矣則可觀矣人物之察也如此其詳不詳  
 官材失其序而是是以敢依聖訓志序人物庶政之業荒矣

庶以補綴遺忘惟博識君子裁覽其義焉

人物志目錄

上卷

○九徵一

體別二

○○流業三

材理四

中卷

材能五

利害六

接識七

英雄八

八觀九

下卷

七繆十

效難十一

釋爭十二

人物志卷上

魏

散騎常侍劉

邵

撰

涼

儒林祭酒劉

昞

注

九徵一

體別二

流業三

材理四

九徵第一

人物情性志氣不同  
徵神見貌形驗有九

蓋人物之本出乎情性

性質稟之自然情  
變由於染習是以

觀人察物當情性之理甚微而玄非聖人  
尋其性質也

之察其孰能究之哉。能知無形狀故常人不能觀惟聖人目擊而  
照凡有血氣者莫不含元一以為質。質不至則  
不能涉寒暑歷四時稟陰陽以立性。性資於陰陽故  
體五行而著形。骨勁筋柔皆稟精於金木苟有形質猶  
可即而求之。由氣色外著故相凡人之質  
量中和最貴矣。質白受采味甘受和中之良  
也。田中和之質必平淡無味。惟淡也故五味  
不能甘矣。若酸故能調成五材變化應節。則  
也。則不能醜矣。

平淡無偏群材必御是故觀人察質必先  
致用有宜通變無滯。御是故觀人察質必先  
察其平淡而後求其聰明。譬之驥騄雖超  
不和必有毀衡碎聰明者陰陽之精。坎耳  
首決胃之禍也。視聽之陰陽清和則中散外明聖人淳耀  
能兼二美知微知章。耳目兼察通幽達微  
自非聖人莫能兩遂。或失之於目故明白  
之士達動之機而暗於玄慮。達於止靜以  
之深慮則抗奪而不入也。以玄慮之人識靜  
之進趨則欲速而成疾以玄慮之人識靜



之原而困於速捷性安沉默而智乏應機

構以之濟世則猶火日外照不能內見金

水內映不能外光以聖人任明白以進趨

止得節成於玄慮然後動二者之義蓋陰陽

之別也之陽動陰靜乃天地若量其材質稽

諸五物五物之徵亦各著於厥體矣筋勇

血勇色赤中動其在體也木骨金筋火氣

土肌水血五物之象也五物性者成形之具

從之五物之實各有所濟五性不同各有

則偏性是故骨植而柔者謂之弘毅弘毅

也者仁之質也木則垂蔭為仁之質氣清

而朗者謂之文理文理也者禮之本也

照察為禮之本體端而實者謂之貞固

無文理不能成禮端而實者謂之貞固

貞固也者信之基也土必吐生為信之基

信筋勁而精者謂之勇敢勇敢也者義之

決也金能斷割為義之決色平而暢者謂

之通微通微也者智之原也水流疏達為智之原原不

通微不能成智五質恒性故謂之五常矣五物天

氣五德人物之常行五常之別列為五德是故温直

而擾毅木之德也温而不直則懦剛塞而

弘毅金之德也弘而不塞則決愿恭而理

敬水之德也愿而不恭則悖亂寬栗而柔立

士之德也寬而不栗則慢散簡暢而明矻火

之德也簡而不矻則繁雖體變無窮猶依

乎五質人情萬化不可勝極故其剛柔明

暢貞固之徵著乎形容見乎聲色發乎情

味各如其象誠自然之理神動形色故心質

亮直其儀勁固心質休决其儀進猛心質

平理其儀安閑夫儀動成容各有態度直

容之動矯矯行行休容之動業業踳踳德

容之動顛顛印印夫容之動作發乎心氣

心氣於外心氣之徵則聲變是也心不繫

乃夫氣合成聲聲應律呂清而亮者律有  
 和平之聲有清暢之聲有回行之聲不心氣  
 故聲發也夫聲暢於氣則實存貌色非氣無  
 亦異也故誠仁必有溫柔之色誠勇必有  
 貌成則故誠智必有明達之色聲既殊管  
 矜奮之色誠智必有明達之色故色亦異  
 狀夫色見於貌所謂徵神神貌色徐疾為徵  
 神見貌則情發於目目為心候故故仁目  
 之精慤然以端視心不傾倚則勇膽之精曄

然以彊視志不衰怯懦則然皆偏至之材以勝  
 體為質者也威不能厲而嚴故勝質不精則  
 其事不遂動能必勇而不敢怯是故直而不柔  
 則木失其正真勁而不精則力失其正勁  
 固而不端則愚陷於愚是氣而不清則越  
 辭不順暢而平則蕩然智無涯是故  
 發越無成暢而不平則蕩然智無涯是故  
 中庸之質異於此類其體兩兼故為衆材  
 之五常既備包以澹味既體鹹酸之量五

質內充五精外章五質澹凝是以目彩五

暉之光也粲然自耀故曰物生有形形有

神精智不問賢愚皆受氣質之稟性陰陽但

其儀象下至卑謀故能知精神則窮理盡

性聖人能以見天下之動而擬諸性之所

盡九質之徵也陰陽相生數不過九故然

則平陂之質在於精神平則質平神陂則質

陂明暗之實在於精則實明精濁則實暗

勇怯之勢在於筋筋者勢之用故筋勁彊

弱之植在於骨骨者植之基故骨剛躁靜

之夾在於氣於氣躁氣冲決於靜矣惵懾

之情在於色由情惵色悅由情懾衰正

之形在於儀由儀形殆儀正由儀衰態度

之動在於容則容態動之符也故容度動緩急

之狀在於言則言者緩心之福則言急其為

人也質素平澹中叡外朗筋勁植固聲清

色澤儀正容直則九徵皆至則純粹之德

也孰非至德大人其九徵有違 也 非則偏

雜之材也 或聲清色澤而質不平淡 三度

不同其德異稱 德儀之目兼德體中庸之

度故偏至之材以材自名 猶百工衆伎兼

材之人以德為目 仁義禮智 兼德之人更

為美號 待道不可以一體說德不可以一方

無德凝然平淡與物而不為仁齊衆形而不為 是故兼德而至謂之中

庸 謂之中履常故中庸也者聖人之目也 仁大

不可親大義不可報無具體而微謂之德

行德行也者大雅之稱也 施仁以親物立

而或德抑 一 至謂之偏材偏材小雅之質

也 亦其次也 一 至謂之偏材偏材小雅之質

謂之依似依似亂德之類也 非絕訐似直而

通而 一 至一違謂之間雜間雜無恒之人

也 無善惡參渾心無定是無恒依似皆風人

末流其心孔艱者乃有末流之質不可勝

論是以畧而不槩也豈徒成羣哉

體別第二稟氣陰陽性有剛柔

夫中庸之德其質無名況然不繫一貌故

鹹而不齷謂之鹹耶無鹹可容淡而不醜

謂之淡取質而不縵謂之質耶文而不縵

謂之文耶能威能懷能辨能訥居鹹淡之間

而之際是以望之儼然即之變化無方以

為節應變適物是以抗者過之於進趨之

塗而拘者不逮拘抗之無為於夫拘抗違中

故善有所章而理有所失養形至甚則虎

薄則病是故厲直剛毅材在矯正失在激

攻其內許於剛厲柔順安恕每在寬容失在少決

多疑於怒懦雄悍傑健任在膽烈失在多忌慢

生於精良畏慎善在恭謹失在多疑疑難

慎疆楷堅勁用在楨幹失在專固於專已生

論辨理繹能在釋結失在流宕傲宕辨生普

博周給弘在覆裕失在溷濁溷濁生清介

廉潔節在儉固失在拘局拘局生休動磊

落業在攀躋失在踈越踈越生沉静機密

精在玄微失在遲緩遲緩生樸露徑盡質

在中誠失在不微微於徑盡生多智韜情權在

譎畧失在依違隱違生及其進德之日不

止揆中庸以戒其材之拘抗抗者自是以奮勵拘者自

是以而指人之所短以益其失拘者愈拘

或抱石沉軀猶晉楚帶劍遽相詭反也晉自

或負木焦死視楚則笑其在左自楚視晉則笑其在右

左右雖殊各以其用而不達理者橫相誹誹

皆不異此是故彊毅之人狠剛不和不

戒其彊之搪突而以順為撓厲其抗順以柔

撓弱抗其是故可以立法難與入微狠彊

何機微柔順之人緩心寬斷不戒其事之剛戾

不攝而以抗為劇安其舒以猛抗為劇傷

是故可與循常。難與權疑。疑緩心寡斷何能摧。

悍之人。氣奮勇決。不戒其勇之毀跌。而以

順為惟竭其勢。竭以順恐為惟怯而勢。是故可

與涉難。難與居約。約奮悍毀跌何懼慎之人。

畏患多忌。不戒其慎於為義。而以勇為狎。

增其疑。以勇戇為輕侮而。是故可與保全。

難與立節。節畏患多忌何。凌措之人。秉意勁

特。不戒其情之固護。而以辨為偽。彊其專。

以辨博為浮虛而。彊其專一之心。是故可以持正。難與附

執意堅持何。辨博之人。論理贍給。不戒其

辭之汎濫。而以措為繫。遂其流。以措正為

其流宕。是故可與汎序。難與立約。濫辨博汎

約之。弘普之人。意愛周洽。不戒其交之溷

雜。而以介為狷。廣其濁。以拘介為狷戾而

是故可以撫眾。難與厲俗。周洽溷雜何。狷

介之人。砥甫廉。清激濁。不戒其道之隘狹。



而以普為穢益其拘益以弘普為穢雜而是  
 故可與守節難以變通道狹津隘何休動  
 之人志慕超越不戒其意之大猥而以靜  
 為滯果其銳以沉靜為滯屈而增果銳之心是故可以進趨  
 難與持後志在超越何能持沉静之人道思迴  
 復不戒其靜之遲後而以動為疏美其悞  
以躁動為麓踈而美其悞弱之心是故可與深慮難與捷  
 速思慮迴復何能及樸露之人中疑實確不戒

其實之野直而以譎為誕露其誠以權譎  
而露其誠是故可與立信難與消息野實確  
信之何輕重韜譎之人原度取容不戒其術之  
 離正而以盡為愚貴其虛以款盡為愚直  
之能是故可與讚善難與矯違韜譎離正何  
 夫學所以成材也彊教靜其抗恕所以推  
 情也推已之情偏材之性不可移轉矣守固  
性分聞義不徙通物之性雖教之以學材成而隨之以失教剛

之性已成激。雖訓之以恕，推情各從其心。  
許之，心彌篤。意之所非，不信者逆信。推已之信，謂人皆肯是之於人。信者逆信，信而詐者得容為偽。詐者逆詐，則信已之詐，謂人皆詐也。故學不入道，恕不周物。偏材之益失也。材不能兼教之仁，去其貪偏材之益失也。宰物者用之，愈失。是以用人之智，去其詐，然後羣材畢御。而道周萬物也矣。  
蓋人流之業，十有二焉。性既不同，染習又異。枝流條別，各有

流業第三

三材為源，習者為流。漸失源，其業各異。

蓋人流之業

十有二焉

性既不同，染習又異。枝流條別，各有

志業。有清節家，行為有法家，立憲有術家。慮無有國體，純備有器能，而微有臧否。是非有伎倆，工錯意有智意，衆疑有文章。比辭有儒學，深明有口辨，給捷有雄傑。膽畧若夫德行高妙，容止可法，是謂清節之家。延陵晏嬰是也。建法立制，彊國富人，是謂法家。管仲商鞅是也。思通道化，策謀竒妙，是謂術家。范蠡張良是也。兼有三材，三材皆備。

德與法術其德足以厲風俗其法足以正  
天下其術足以謀廟勝是謂國體伊尹呂  
望是也兼有三材三材皆微不純也其德足  
以率一國其法足以正鄉邑其術足以權  
事宜是謂器能子產西門豹是也兼有三  
材之別各有一流三材為源則清節之流  
不能弘恕何以清為理好尚譏訶分別是非  
已不寬恕是謂臧否子夏之徒是也法家  
則是非生

之流不能創思遠圖法制於遠近而能受一  
官之任錯意施巧務在功成是謂伎倆張  
敞趙廣漢是也術家之流不能創制垂則  
以術求功而能遭變用權權智有餘公正  
不足必長於權者是謂智意陳平韓安國是  
也凡此八業皆以三材為本非德無以正  
興術是以八業之故雖波流分別皆為輕  
建常以三材為本耳目殊管其用同功能屬文著  
事之材也羣材雖異成務一致

述是謂文章。章司馬遷班固是也。能傳聖人之業而不能幹事施政是謂儒學。毛公貫公是也。辯不入道而應對資給是謂口辯。樂毅曹丘生是也。膽力絕衆材畧過人是謂驍雄。白起韓信是也。凡此十二材皆人臣之任也。各抗其材不能兼備保守主德不預焉。主德者聰明平淡總達衆材而不以事自任者也。目不求視耳不參聽各司其官則衆材達衆材既達

則人主垂拱無爲而理是故主道立則十二材各得其任也。上無爲則清節之德師氏之任也下當任也掌以道德法家之材司寇之任也。掌以廟謨法禁制教道胄子術家之材三孤之任也。暴姦以廟謨法禁制純備三公之任也。位於三槐坐而論道宰之任也。總御百官臧否之材師氏之佐也也以分別是非智意之材冢宰之佐也。師事以佐伎倆之材司空之任也。錯意施巧儒

學之材安民之任也掌以德教文章之材

國史之任也憲章紀述辯給之材行人之

任也掌之應答驍雄之材將帥之任也轄

師旅討是謂主道得而臣道序官不易方

而太平用成易方若使足操物手求行四

體何由寧理道何由平若道不平淡與材同用好

譬大匠善規惟規之用則一材處權而衆材失任矣

惟規之用則矩不得立其方繩不

得經其直雖目運規矩無由成矣

材理第四材既殊塗理亦異趣

夫建事立義莫不須理而定言前定則不

躓不及其論難鮮能定之夫何故哉蓋理多

品而人異也事有萬端人情夫理多品則

難通人材異則情詭情詭難通則理失而

事違也情詭理多夫理有四部道義事情

明有四家明通四部情有九偏以情犯明

流有七似似是非而非說有三失辭勝理滯

難有六構

疆良競氣

通有八能

聰思明達

若夫天地氣化盈虛損益道之理也

化以道

與時

法制正事事之理也

務在憲制禮教

宜適義之理也

進以理教

人情樞機情之

理也

觀物之情

四理不同其於才也須明

而章明待質而行是故質於理合合而有

明明足見理理足成家

道義與事

是故質

性平淡思心玄微

容不躁擾

能通自然道

理之家也

能以道為理

質性警徹權畧機

捷

容不遲鈍

能理煩速事理之家也

以

為理煩也

質性和平能論禮教

容不失適

中辯其得失義禮之家也

明於得失也

質

性機解推情原意

容不妄動

能適其變

情理之家也

能以情為理

四家之明既異

而有九偏之情以性犯明各有得失

明出

情動於性情勝明則

剛畧之人不能理微

用音麓粗意不玄微故其論大體則弘博而高遠剛性  
則志遠歷織理則宕往而疏越志遠故抗厲  
之人不能廻撓用意猛奮論法直則括處  
而公正性厲則說變通則否戾而不入理  
則滯礙堅勁之人好攻其事實用意端確指  
機理則頽灼而徹盡性確則涉大道則徑  
露而單持言切則辯給之人辭煩而意銳  
不在用意疾急志推人事則精識而窮理性銳  
窮

理即大義則恢愕而不周遺理大細故浮沉之  
人不能沉思用意虛廓序疏數則豁達而  
傲博性浮則立事要則熿炎而不定志傲  
疏淺解之人不能深難用意淺晚聽辯說  
則擬錫而愉悅性淺則審精理則掉轉而  
無根易悅故寬恕之人不能速捷用意徐  
速論仁義則弘詳而長雅性恕則趨時務  
則遲緩而不及徐雅故溫柔之人力不休

彊

甲意温潤  
志不美悅

味道理則順適而和暢

性理和

則性理

順

擬疑難則濡煥而不盡

依理順故

好奇之

志不同物

人

橫逸而求異

用意奇特

造權譎則倜儻

志不同物

而

壞壯

性奇則尚麗

案清道則詭常而恢迂

逸奇

故

恢此所謂性有九偏

各從其心之所可

以為理

非相蔽終無休已

以為理

非相蔽終無休已

是若乃性不精

暢則流有七似有漫談陳說似有流行者

非相蔽終無休已

暢

則流有七似有漫談陳說似有流行者

非相蔽終無休已

若博意者

辭繁喻博似若

似

若博意者

辭繁喻博似若

廣弘有迴說合意似若讚解者

內實不知

廣

弘有迴說合意似若讚解者

內實不知

處後持長從衆所安似能聽斷者

實自無

處

後持長從衆所安似能聽斷者

實自無

言讚其所安

有避難不應似若有餘而實

言

讚其所安

有避難不應似若有餘而實

不知者

似有所知而不答者

不知者

似有所知而不答者

有慕通口解

似於解

似悅而不懌者

似

悅而不懌者

聞言即說有似於解

有因

勝情失窮而稱妙

勝

情失窮而稱妙

辭已窮矣自以為

跌則

拮蹠而理已跌矣

拮

蹠而理已跌矣

實求兩解似理不可屈者

辭窮理屈心樂兩解而言

猶不

猶

不聽者謂之未屈

凡此七似衆人

辭窮理屈心樂兩解而言

辭窮理屈心樂兩解而言

辭

窮理屈心樂兩解而言

凡此七似衆人

辭窮理屈心樂兩解而言

辭窮理屈心樂兩解而言

猶

不聽者謂之未屈

凡此七似衆人

辭窮理屈心樂兩解而言

辭窮理屈心樂兩解而言

辭

窮理屈心樂兩解而言

凡此七似衆人

辭窮理屈心樂兩解而言

辭窮理屈心樂兩解而言



之所惑也。非明鏡焉。夫辯有理勝。理至不

有辭勝。辭巧不理勝者。正白黑以廣論釋。

微妙而通之。說事分明有如粉黛。辭不潰雜。辭勝者。

破正理以求異。求異則正失矣。以白馬一非

而服于人及其至關。夫九偏之材。有同有

反。有雜同則相解。譬水流。反則相非。猶火

水雜則相恢。亦不必同。又不故善接論者。

度所長而論之。因其所能。則歷之不動。則

不說也。意在拘馬。傷無聽達。則不難也。凡

難講為不善接論者。說之以雜反。彼意在

以馬彼意大同。說之以雜反。則不入矣。以

而說以小異。說之以雜反。則不入矣。以

終不可善喻者。以一言明數事。辭附於理

事不善喻者。百言不明一意。辭遠乎理。雖

不自明。况百言不明一意。則不聽也。自意

誰聽。是說之三失也。善難者。務釋事本。每

止。而逐其言。舍本而理末。而接之。舍本。

而理未則辭構矣以不尋其相文而善攻彊

者下其盛銳對家彊梁始氣必盛故扶其

本指以漸攻之三鼓氣勝不善攻彊者引

其誤辭以挫其銳意擊誤挫銳理之難也

挫其銳意則氣構矣非徒羣言交錯善躡

失者指其所跌彼有跌失不善躡失者因

屈而抵其性陵其屈跌因屈而抵其性則

怨構矣非徒聲色而已或常所思求久乃

得之倉卒諭人人不速知則以為難諭自

久思而不怨人以為難諭則忿構矣非徒怨恨夫

盛難之時其誤難迫且氣盛辭誤故善難者

徵之使還氣折意還不善難者凌而激之

雖欲顧藉其勢無由棄誤顧藉其勢無由

則妄構矣妄言非訾凡人心有所思則耳

且不能聽思心一至是故並思俱說競相

制亡欲人之聽已欲使他人之言人亦以其

方思之故。不了已意。則

解也。非不當已

出言由彼方人情莫不諱不解。謂其不解

諱不解。則怒構矣。於其兇怒忿肆凡此六

構。變之所由興也。然雖有變。構猶有所得。

造事立義當須理定故雖有若說而不難。

各陳所見。則莫知所由矣。難質則不知何

者可用也由此論之。談而定理者。眇矣。理多端

故發言盈庭必也聰能聽序。物登高能賦求

回聽哭蒼思能造端。子展謀侵晉乃明能

見機。即知秦師退辭能辯意。一拜一起未

足為捷能攝失。郭淮答魏帝曰守能待

攻。墨子謂楚人吾弟攻能奪守。毛遂進曰

楚不為趙也楚奪能易予。以子之矛易子

兼此八者。然後乃能通於天下之理。通

於天下之理。則能通人矣。不能兼有八美

適有一能。所謂偏則所幸者偏。而所有異

目矣。而各以所通是故聰能聽序謂之名物  
之材思能造端謂之構架之材明能見機  
謂之達識之材辭能辯意謂之贍給之材  
捷能攝失謂之權捷之材守能待攻謂之  
持論之材攻能奪守謂之推徹之材奪能  
易予謂之貿說之材通材之人既兼此八  
材行之以道與通人言則同解而心喻。即同  
相是是以與衆人言則察色而順性。下有盛色  
心相喻

避其短。雖明包衆理不以尚人。恒懷謙下聰  
叡資給不以先人。常懷退後善言出已理  
足則止。通理則止鄙誤在人過而不迫。見人  
過跌輒當歷避寫人之所懷扶人之所能。扶贊人  
則人人自任矣不以事類以人之所姻。胡故反與  
諱類不以言例及之之所長。已有武力  
倫說直說變無所畏惡。通材平釋信而後  
害采蟲聲之善音。不以聲醜贊愚人之偶。義

得不以人愚奪與有宜去就不留方其盛

氣折謝不悵不避銳跌方其勝難勝而不

矜理自勝耳心平志諭無適無莫付是非

不貪勝期於得道而已矣是可與論經世

而理物也曠然無懷委之至當是

人物志卷上

人物志卷中

魏 散騎常侍劉 邵 撰

涼 儒林祭酒劉 昞 注

材能五 利害六

接識七 英雄八

八觀九

材能第五材能大小其準不同

或曰人材有能大而不能小猶函牛之鼎



不可以烹雞。愚以為此非名也。夫人材猶

或者以大鼎不能烹雞。喻夫能之為言已。

定之稱。後能有定質而豈有能大而不能小。

乎。凡所謂能大而不能小。其語出於性有

寬急。寬者弘裕。性有寬急。故宜有大小。

宜治大急。宜治小。寬弘之人。宜為郡國使。下得施

其功而總成其事。急切則煩。急小之人。宜

理百里使事。辦於已。弘裕則網漏。然則郡

之與縣異體之大小者也。明能治大郡則能治小郡能治

大縣亦能治小縣。以實理寬急論辨之。則當言大

小異。宜不當言能大不能小也。若能大而

尼豈不為季氏臣。若夫雞之與牛亦異體之小大

也。鼎能烹牛亦能烹雞。銚能烹雞亦能烹犢。故鼎亦宜有大小

若以烹犢則豈不能烹雞乎。但有宜與不

能故能治大郡則亦能治小郡矣。推此論

之人材各有所宜。非獨大小之謂也。文者理百

官武者夫人材不同能各有異有自任之

治軍旅能總脩已潔身有立法使人從之法懸人懼

無敢犯也有消息辨護之能周旋得節有德教

師人之能道術深明有行事使人譴讓之

能云為得理有司察糾摘之能無督察是非

有權奇之能務以奇計有威猛之能昭著

振威敵國夫能出於材材不同量材能既殊任

政亦異是故自任之能清節之材也故在

朝也則冢宰之任為國則矯直之政其身正故

掌天官而總百揆立法之能治家之材也故在朝

也則司寇之任為國則公正之政法無私故掌秋

官而詰計策之能術家之材也故在朝也

則三孤之任為國則變化之政計慮明故輔三槐而

助論人事之能智意之材也故在朝也則

冢宰之佐為國則諧合之政智意審故佐天官而諧內

外行事之能譴讓之材也故在朝也則司

寇之任為國則督責之政辨衆事故佐秋

權奇之能伎倆之材也故在朝也則司空官而督傲慢

之任為國則藝事之政伎能巧故任冬司

察之能臧否之材也故在朝也則師氏之官而成藝事

佐為國則刻削之政是非章故佐師威猛

之能豪傑之材也故在朝也則將帥之任氏而察善否

為國則嚴厲之政體果毅故總六凡偏材

之人皆一味之美酒譬以苦為實故長於

辦一官而有餘材而短於為一國兼掌陶

矣何者夫一官之任以一味協五味調鹽人

醯人調醢則五味成矣譬梓一國之政以

無味和五味水以無味故五味得其和猶

又國有俗化民有劇易異土有剛柔民俗各

易而人材不同故政有得失以簡治易則

是以王化之政宜於統大理易簡而天下之

以之治小則迂舟網疎而禾辨護之政宜於



治煩事皆辨護以之治易則無易甚於不督

也便策術之政宜於治難權畧無方以之治

平則無奇術數煩衆矯抗之政宜於治侈

矯枉過正以之治弊則殘俗弊治嚴諧和

之政宜於治新苟合而巳以之治舊則虛

苟合之教公刻之政宜於糾姦刻削不止

以之治邊則失衆易民憚法威猛之政宜

於討亂亂民桀逆以之治善則暴政猛民

矣古伎倆之政宜於治富以國彊民以之治

貧則勞而下困易貨改鑄故量能授官不

可不審也凡此之能皆偏材之人也故或

能言而不能行或能行而不能言智勝則

勝則至於國體之人能言能行故為衆材

之雋也人君之能異於此平淡無為故臣

以自任為能以竭力致功君以用人為能賢任

使能國臣以能言為能各言其能君以能

六種

聽為能聽言觀行臣以能行為能必行其

君以能賞罰為能功必當其所能不同君無

臣有故能君眾材也若君以有為代大匠

矣成利害第六建法陳術以利國家

蓋人業之流各有利害流漸失源夫節清

之業著于儀容發於德行德容外著則未

用而章其道順而有化德輝昭著故不試

而效效理於人故

物無化故其未達也為眾人之所進理順則

進既達也為上下之所敬德和理順其功

足以激濁揚清師範僚友其為業也無弊

而常顯非徒不弊故為世之所貴德信有

能法家之業本于制度待乎成功而效法

禁姦姦姦其道前苦而後治嚴而為眾初布

是以勞苦終以民治故其未達也為眾人之所

忌姦黨樂亂已試也為上下之所憚憲防

內外其功足以立法成治民道不為非

也為群枉之所讐終法行寵貴其害其為業也有

敝而不常用明君乃能用之彊明故功大

而不終是以商君車術家之業出於聰思

待於謀得而章斷於未行人無信者功其

道先微而後著精而且玄計謀微妙其始

是以其未達也為衆人之所不識前衆何

識由著其用也為明主之所珍暗主昧然其功

足以運籌通變變以求通故其退也藏於

隱微計出微密其為業也奇而希用主計

用之者故或沈微而不章世希能用章智意

之業本于原度其道順而不忤將順時宜

故其未達也為衆人之所容矣善庶事不逆

已達也為寵愛之所嘉與衆同和其功足

以讚明計慮媚順於時言其敝也知進而

不退不見忌害是或離正以自全媚用故遠

於其為業也。諳而難持。韜情諳智非故或

先利而後害。知進忘退滅否之業。本乎是

非其道。廉而且砥。清而混雜故其未達也。

為衆人之所識。清潔不汙已達也。為衆人

之所稱。業常明白其功足以變察。是非

道潔。是其蔽也。為詆訶之所怨。詆訶之徒

其為業也。峭而不裕。峭察於物故或先得

而後離衆。清亮為衆所憚伎倆之業。本于

事能其道。辨而且速。伎計如神其未達也。

為衆人之所異。伎能出衆故已達也。為官

司之所任。遂事成功其功足以理煩糾邪。

釋煩理邪其蔽也。民勞而下困。上不端其

為業也。細而不忝。故為治之末也。道不平

乎太

接識第七。推已接物俱識同體

夫人初甚難知。貌厚情深而士無衆寡皆

自以為知人。故以已觀人。則以為可知也。

已尚清節。則凡清節者皆已之。所知觀人之察人。則以為不

識也。夫何哉。所好在於清節。人之

他便謂人。是故能識同體之善。則善策畧

不識物也。士而或失異量之美。思謀之所不取。何以

論其然。夫清節之人。以正直為度。故其歷

衆材也。能識性行之常。而或

疑法術之詭。法制之人。

以分數為度。故能識較方直之量。

方直之人。而不貴變化之術。何以術謀為也。

術謀之人。以思謨為度。故能成策畧之奇。

度在思謀。故貴策畧之人。而不識遵法之良。何以化民何

為也。以法制器能之人。以辨護為度。故能識方

畧之規。而不知制度之原。

計足以立功。何以制度為也。智意之人。以原意為度。故

能識韜諳之權。而不貴法教。

之常。謂原意足以為正伎倆之人以邀功

為度。故能識進趨之功。悅在邀功故而不

通道德之化。謂伎能足以成事臧否之人

以伺察為度。故能識訶砭之明。故悅在伺察

之而不暢。個儻之異。謂謹訶乃成教言語

之人以辨析為度。故能識捷給之惠。度在剖析

故悅敏而不知含章之美。謂辨論事乃理

是以互相非駁。莫肯相是。誰肯道人之是

取同體也。則接論而相得。胡越接響而情

通取異體也。雖歷久而不知。雖此肩歷年

而逾凡此之類。皆謂一流之材也。故同體

體則若二至已上。亦隨其所兼。以及異數。

法家兼術。故一流之人能識一流之善。

以法治者。所二流之人能識二流之美。體法

術者。法盡有諸流。則亦能兼達衆材。體通

則八材當位。故兼材之人與國體同材。謂八

八勿心

人始進陳言冢宰之官察其所以欲觀其一隅則終朝足  
以識之將究其詳則三日而後足何謂三  
日而後足夫國體之人兼有三材故談不  
三日不足以盡之一以論道德二以論法  
制三以論策術然後乃能竭其所長而舉  
之不疑在上者兼明八材然後乃無疑矣然則何  
以知其兼偏而與之言乎察言之時何以  
識其兼其為人也務以流數杼人之所長  
材也

而為之名曰如是兼也每因事類杼盡人

言不如陳以美欲人稱之已之有善因事

言常不欲知人之所有如是者偏也人之

耳不樂聞人稱不欲知人則言無不疑法

則疑其刻削聞是故以深說淺益深益異

術則疑其詭詐淺者意近故聞深理而心逾術是以商君

說帝王之道不入則以彊兵之義示之異則相返反則相非開深則心術焉得而

而不聽蘇是故多陳處直則以為見美其

多方疑似。靜聽不言，則以為虛空。待時來見美也。無抗為高談，則為不遜。辭護理高。遜讓不實，則以為淺陋。卑言寡氣。言稱一善，則以為不博。未敢多陳。歷發衆奇，則以為多端。偏舉事類，則欲以先意而言，則以為分美。釋之復以為多端。言合其意，因失難之，則以為不喻。欲補其疑分已美。也。說以對反，則以為較已。欲反其事而明。博以異雜，則以為無要。謂之無要論以同。

體然後乃悅。弟兄忿肆為陳管蔡。於是乎有親愛之情，稱舉之譽。苟言之同，非徒親舉此偏材之常失。已意常姻護，欲人同已。之。英雄第八。自非平淡能各有名。夫草之精秀者為英，獸之特群者為雄。尚物有之，死乎。故人之文武茂異，取名於此。英文以為名武，以是故聰明秀出，謂之英。膽力過人，謂之雄。此其大體之別名也。若校其分數。



則牙則須英得雄分然後成章各以二分

取彼一分然後乃成膽者雄之分英有聰明須膽

而後成雄有膽何以論其然夫聰明者英

之分也力須知而後立不得雄之膽則說不行智而無膽不能正言

膽力者雄之分也不能立事不得英之智則事不立

勇而無謀是故英以其聰謀始以其明見

機智以謀事之始待雄之膽行之不能決則

雄以其力服衆以其勇排難非力衆不服非勇難不排

待英之智成之智以制宜然後乃能各濟

其所長也譬金待水而成利功若聰能謀

始而明不見機乃可以坐論而不可以處

事智能坐論而明不見聰能謀始明能見

機而勇不能行可以循常而不可以慮變

明能循常勇不能若力能過人而勇不能

行可以為力人未可以為先登力雖絕群

何先鋒力能過人勇能行之而智不能斷

事可以為先登。未足以為將帥。力能先登

何將帥必聰能謀始。明能見機。膽能決之。

然後可以為英。張良是也。氣力過人。勇能

行之。智足斷事。乃可以為雄。韓信是也。體

分不同。以多為目。故英雄異名。張良英智

勝然皆偏至之材。人臣之任也。故英可以

為相。制勝雄可以為將。揚威若一人之身。

兼有英雄。則能長世。高祖項羽是也。然英

之分。以多於雄。而英不可以少也。英以強

後雄何英分少。則智者去之。故項羽氣力

蓋世。明能合變。膽烈無前而不能聽采奇

異。有一范增。不用。是以陳平之徒皆亡歸。

高祖英分多。故群雄服之。英材歸之。兩得

其用。雄既服矣故能吞秦破楚。宅有天下。

然則英雄多少。能自勝之數也。勝在於身

徒英而不雄。則雄材不服也。內無主於中

徒雄而不英則智者不歸往也。無名以接

由故雄能得雄不能得英。兒虎自英能得

英不能得雄。鸞鳳自故一人之身兼有英

雄乃能役英與雄能役英與雄故能成大

業也。武以服之文以綏之則

八觀第九業隆當年福流後世觀其通否所格者八

八觀者一曰觀其奪救以明問雜。或慈欲

悛奪某人或救濟二曰觀其感變以審常

廣厚而乞醯為惠

度觀其愠怍則三曰觀其志質以知其夕。

徵質相應四曰觀其所出以辨依似。依許

倉卒難明察其五曰觀其愛敬以知通塞。

純愛則物親而情通六曰觀其情機以辨

純敬則理疎而情塞七曰觀其所短以知

恕惑。得其所欲則感八曰觀其聰明以知所

所長。長計刺為直而何謂觀其奪救。

達。雖體衆材而材不聰明以明問雜夫質有至有遠。剛質無欲所以

為至貪情或勝

所以若至勝違則惡情奪正若然而不然。  
以欲勝剛以此 故仁出於慈有慈而不仁  
者仁必有恤有仁而不恤者厲必有剛有  
厲而不剛者若夫見可憐則流涕。  
於慈中發 將分與則恠嗇是慈而不仁者。  
必濟恤者 覩危急則惻隱。  
於仁情動 將赴救則畏患是仁而不恤者。  
必赴危 處虛義則色厲。  
於精厲見 顧利慾則內荏是厲而不剛者。  
必無慾 然

則慈而不仁者則恠奪之也。  
於慈 仁而不恤者則懼奪之也。  
於仁 厲而不剛者則慾奪之也。  
於利慾害 故曰慈不能勝恠無必其能仁也。  
於愛則不施何 仁不能勝懼無必其能恤也。  
於恤之能行 何厲不能勝慾無必其能剛也。  
於情存利慾何 是故不仁之質勝則伎力為害器。  
仁質既弱而有伎 貪悖之性勝則彊猛為禍梯。  
廉質既負而性強

亦有善情救惡不至為害惡物宜翦而除

救之此稠厚之人非大害也愛惠分篤雖傲狎不離生

結交情厚分深雖原壤夷助善著明雖疾

惡無害也如殺無道以就有道救濟過厚

雖取人不貪也取人之物以有救濟雖是

故觀其奪救而明間雜之情可得知也或

悵奪慈仁或救過濟其何謂觀其感變以

審常度夫人厚貌深情將欲求之必觀其

辭旨察其應贊視發言之當否夫觀其辭

旨猶聽音之善醜音唱而察其應贊猶視

智之能否也聲和而故觀辭察應足以互

相別識彼唱此和然則論顯揚正白也顯辭

唱正是不善言應玄也默而識之經緯玄

白通也明辨是非移易無正雜也據言一意

渾雜先識未然聖也追思玄事叡也見事過

人明也以明為晦智也心雖明之微忽必

識妙也。理雖至微而能察之美妙不昧。踈也。心致昭然

朗測之益深實也。泉滋中出測之益深也

假合炫燿虛也。道聽塗說久而無實猶自

見其美不足也。智不贍足恐人不伐其能

有餘也。不知畏故曰凡事不度必有其故。色

失實必有憂患之色乏而且荒。憂患在心

疾疢之色亂而垢雜。黃黑色雜喜色愉然

以懌愠色厲然以揚妬惑之色冒昧無常

粗白粗赤憤憤在面及其動作蓋並言辭。色既發揚

是故其言甚懌而精色不從者中有違也

心恨而言強和其言有違而精色可信者

辭不敏也。言不自盡故辭雖言未發而怒

色先見者意憤溢也。憤怒填育者未言將

發而怒氣送之者彊所不然也。欲強行不

怒氣凡此之類徵見於外不可奄違。心懽

容意恨雖欲違之精色不從。心動感愕以

明鑑變可知

情雖在內感愕發外是故觀

其感變而常度之情可知

觀人辭色而知其心物有常度

然後何謂觀其至質以知其名凡偏材之

性二至以上則至質相發而令名生矣

質氣之謂也質直是故骨直氣清則休名

生焉骨氣相應氣清力勁則烈名生焉既

清矣力勁則烈勁智精理則能名生焉智既勁矣

稱智直彊慤則任名生焉直而又美集于

端質則令德濟焉質徵端和加之學則文

理灼焉圭玉有質是故觀其所至之多少

而異名之所生可知也尋其質氣覽其清濁雖有少之異

異狀之名何謂觀其所由以辨依似夫純

訐性違不能公正質氣俱訐依訐似直以

訐訐善計以直之訐純宕似流不能通道質

俱宕何依宕似通行傲過節似通之宕故

曰直者亦訐訐者亦訐其訐則同其所以

為訐則異。直人之訐訐善刺是通者亦宥。

宥者亦宥。其宥則同。其所以為宥則異。通人之

之宥簡而達道純然則何以別之。直而能

溫者德也。溫和為德直而好訐者偏也直性

過訐所偏訐而不直者依也純訐似直道而

能節者通也。所以道自節通而時過者偏也

性通時過宥而不節者依也。純宥自通偏

之與依。志同質違。所謂似是而非也。實同

或偏是故輕諾似烈而寡信。不量已力

或依是多易似能而無效。不顧材能日謂

能殉命。多易似能而無效。不能受人事

效驗無進。銳似精而去速。不精躁之人訶者似

察而事煩。譴訶之亂人訐施似惠而無成。當時

似給終面從似忠而退違。阿順目前此似

是而非者也。紫亂朱亦有似非而是者。

事同於非其大權似姦而有功。伊去太甲

功實則是大智似愚而內明。終日不違博愛似虛而

內實分別



實厚。似虛而實。正言似訐而情忠。譬帝桀

忠。夫察似明非。御情之反。是欲察似類審則

明之有似理訟其實難別也。故聖人參訊

之非天下之至精其孰能得其實。若其實

憂乎驩堯何迂乎有苗是以昧旦晨故聽

言信貌或失其真。言訥貌惡仲詭情御反

或失其賢。疑非人情公賢否之察實在所

依。雖其難知即當尋是故觀其所依而似

類之質可知也。雖其不盡得其實然察其

矣何謂觀其愛敬以知通塞。蓋人道之極。

莫過愛敬。愛生於父子是故孝經以愛為

至德。起父子之親以敬為要道。終君臣之

之易以感為德。氣通生物人以謙為道。尊

殊別道。老子以無為德。德化無方以虛為

道。寂冥無倫也禮以敬為本。禮由陰作樂以

愛為主。歡然親愛然則人情之質有愛敬

之誠力在哺乳則與道德同體動獲人心

而道無不通也體道脩德故然愛不可少

於敬少於敬則廉節者歸之廉人好敬而

衆人不與衆人樂愛愛愛多於敬則雖廉

節者不悅而愛接者死之廉人寡常人衆

死則事成業濟是故何則敬之為道也嚴

而相離其勢難久動必肅容過之不久逆

也愛之為道也情親意厚深而感物篤煦密

感物深感是以翳曰死故觀其愛敬之誠而

通塞之理可得而知也篤於慈愛則溫和

在禮敬則嚴肅而外內之情塞然必愛敬

相須不可一時而無然行其二義者常當

務令愛多敬少然後何謂觀其情機以辨

肅穆之風可得希矣何謂觀其情機以辨

怨惑夫人之情有六機杼其所欲則喜為

力者譽烏獲其不杼其所能則怨為辨給

心莫不忻焉以自伐歷之則惡抗已所能以

緘其心莫以自伐歷之則惡歷衆人衆人

不忿然所以謙損下之則悅卑損下人犯其所乏

惡所以謙損下之則悅卑損下人犯其所乏

則姻故人稱其悅已所長惡已所短以惡犯姻  
則妬自伐其能人所惡也稱人之短人所  
也生此人性之六機也夫人情莫不欲遂其  
志欲遂已所欲故烈士樂奮力之功  
善士樂督政之訓善士用能士樂治亂之  
事治亂而術士樂計策之謀  
樂陵訊之辭賓贊而貪者樂貨財之積  
積則貪者容其求幸者樂權勢之尤  
幸者樂權勢之尤權勢之尤則

苟贊其志則莫不欣然是所謂杼其所欲  
則喜也所欲之心杼若杼其所能則不  
獲其志不獲其志則戚憂已才不展是故功力  
不建則烈士奮奮憤不能也德行不訓則正  
人哀哀哀不得行其化政亂不治則能者歎歎歎  
其能用敵能未弭則術人思思思不得貨財  
不積則貪者憂憂憂無利權勢不尤則幸  
者悲悲不得其權是所謂不杼其能則怨也怨

不能怵也。其人情莫不欲處前。故惡人之自伐。皆欲居物先。故自伐皆欲勝之類也。是故自伐其善則莫不惡也。惡其有勝已之心是所謂自伐歷之則惡也。是以達者終不自伐人情皆欲求勝。故悅人之謙謙。所以下之。下有推與之意。是故人無賢愚。接之以謙。則無不色懌。不問能否是所謂以謙下之則悅也。是君子皆欲勝人是所謂以謙下之則悅也。君子謙終日人情皆欲掩其所短。見其所長。稱其長

則悅稱其是。故人所短。似若物冒之。情之憤悶是所謂駁其所乏。則姻也。覆冒有若覆冒是所謂駁其所乏。則姻也。純塞其心人情陵上者也。見人勝已皆欲陵之陵犯其所惡。雖見憎未害也。雖惡我自伐未甚疾害也若以長駁短。是所謂以惡犯姻。則妬惡生矣。以已之長駁人之短。而取其害。是凡此六機。其歸皆欲處上。人物之自大。是以君子接物犯而不校。物知犯已終不校拒也不校則無不敬下。所以

避其害也。

務行謙敬誰害之哉

小人則不然。既不見

機。

不達妬而欲人之順已。

謂欲人無違已

以伴愛

敬為見異。

孔光逡巡董賢欣喜

以偶邀會為輕。

謂非本心

忿其

苟犯其機。則深以為怨。

小人易悅而難事

是

故觀其情機。而賢鄙之志。可得而知也。

志在退下鄙劣志在陵上是以平淡之主御之以正訓貪者之所憂戒幸者之所悲

然後物不自伐下不陵上賢否當位治道有序何謂觀其所短。以

知所長。夫偏材之人。皆有所短。智不能故

直之失也。訐。

刺訐傷於義故其

剛之失也。

厲。

剛切傷於理故諫和之失也。

悞。悞弱不

宮之奇為人

介之失也。拘。

拘愚不達事尾

下夫直者不訐。無以成其直。既悅其直。不

可非其訐。

用人之直也

訐也者。直之徵也。非

不能剛者不厲。無以濟其剛。既悅其剛。不

可非其厲。

用人之剛也

厲也者。剛之徵也。非

不能和者不悞。無以保其和。既悅其和。不

可非其懦。用人之不懦也。和之徵也。非

不能和介者不拘。無以守其介。既悅其介。不

可非其拘。用人之介拘也。者介之徵也。非

不能為介然有短者。未必能長也。純許之。人有

長者。必以短為徵。純和之人。是故觀其徵。

之所短。而其材之所長。可知也。欲用其於

厲。何謂觀其聰明。以知所達。夫仁者德之

基也。載德而行。義者德之節也。制德之宜也。禮者德

之文也。禮德之文也。信者德之固也。固德之智

者。德之帥也。非智不夫智出於明。明達乃

明之於人。猶晝之待白日。夜之待燭火。日火

所以照書夜智其明益盛者。所見及遠。日火

愈明所照愈遠及遠之明難。聖人猶是

故守業勤學。未必及材。生知者上材藝精

巧。未必及理。因習成巧理義辨給。未必及

智。理成事業智能經事。未必及道。後智經

論語

遠道思玄遠。然後乃周。道無不載，無不周。是謂學

不及材。材不及理。理不及智。智不及道。道

玄微故四道也者。回復變通。理不繫一，是

故別而論之。各自獨行。則仁為勝。仁者濟

明者已見合而俱用。則明為將。仁者待明，故

以明將仁。則無不懷。威以使之以明將義。

則無不勝。示以斷以明將理。則無不通。理

明練萬然則苟無聰明。無以能遂。暗者昧

成務故好聲而實不克。則恢。恢迂遠好辯。

而理不至。則煩。辭煩而好法而思不深。則

刻。於刻過好術而計不足。則僞。詐也是故鈞

材而好學。明者為師。比力而爭。智者為權。

等德而齊。達者稱聖。聖之為稱。明智之極。

明也。是以動而為天下法，言而為萬世是

以觀其聰明。而所達之材可知也。

人物志卷中

人物志卷下

魏

散騎常侍劉

邵

撰

涼

儒林祭酒劉

昞

注

七繆十

效難十一

釋爭十二

七繆第十

人物之理妙而難明以情鑒察繆猶有七



七繆一曰察譽有偏頗之繆

徵質不明故聽有偏頗也

二曰接物有愛惡之惑

或情同忘其惡或意異違其善也



三曰度心。有小大之誤。或或小知而大

四曰品質。有早晚之疑。有早晚智而速成

五曰變類。有同體之嫌。材材同勢均則相

六曰論材。有申壓之詭。藉富貴則惠施而

七曰觀音。有二尤之失。尤妙尤含藏直

夫採訪之要。不在多少。事無巨細然

徵質不明者。信耳而不敢信目。目不能察

故人以為是。則心隨而明之。人以為非。則

意轉而化之。信人毀譽故向之 雖無所嫌

意若不疑。信毀譽者心雖 且人察物亦自

有誤。愛憎兼之。其情萬原。明既不察加之

不暢其本。胡可以必信。去愛憎之情是

故知人者。以目正耳。雖聽人以言常 不知人

者。以耳欺目。親見其誠猶 故州閭之士。皆

譽皆毀。未可為正也。或或衆附阿黨 交遊之

人。譽不。二周。未必信是也。交結致譽不三

行違之夫實厚之士。交之之間必每所在肩

稱言忠信行篤敬雖上等援之下等推之

况蠻貊推之苟不能周。必有咎毀行不篤敬

得得上而失於下或阿故偏上失下。則其終

有毀非之者多偏下失上。則其進不傑雖

推之上故誠能三周。則為國所利。此正直

之交也由其正直故皆合而是。亦有違比

或違正阿黨皆合而非。或在其中或特立

合而若有奇異之材。則非衆所見奇逸絕

識而耳所聽采。以多為信不能審查其材

是繆於察譽者也信言察物必多繆失是

所夫愛善疾惡。人情所常不問賢愚情苟

不明質。或踈善善非非者見善善者見踈

何以論之。夫善非者。雖非猶有所是既非

必有以其所是順已所長惡人一是與則

不自覺。情通意親。忽忘其惡其百非謂矯

駕為至孝殘善人雖善猶有所乏雖有百

挑為至忠善或有百

短以其所乏不明已長善人一短與以其

所長輕已所短則不自知志乖氣違忽忘

其善以與已異百善皆棄謂曲是惑於愛

惡者也微質暗昧者其於接物夫精欲深

微質欲懿重志欲弘大心欲嗛小精微所

以入神妙也失神懿重所以崇德宇也則

失志大所以戡物任也不勝則心小所以慎

咎悔也大則驕陵故詩詠文王小心翼翼不大

聲以色小心也言不貪求大名王赫斯怒

以對于天下志大也故能誅紂定天由此

論之心小志大者聖賢之倫也心小故以

大故三分天下有其二心大志大者豪傑之雋也志

而心又大心大志小者傲蕩之類也而志小

故名豪雋心大志小者傲蕩之類也而志小

闊遠故為傲心小志小者拘慥之人也近

志短豈眾人之察或陋其心小絕棧道謂

其不能或壯其志大見項羽號稱強楚是

定天下便謂足以匡諸侯誤於小大者也由智不能察其度夫人材

不同成有早晚有早智而速成者質清氣

秀異故童烏蒼有晚智而晚成者質重氣

舒總角曜奇也乃成器故公孫遲則久有少無智而終無所成者

含道老而後章有少無智而終無所成者

質濁氣暗終老無成故原壤有少有令材

遂為雋器者幼而通理長則愈明故常材

四者之理不可不察當察其早晚夫幼智

之人材智精達然其在童髻皆有端緒尼仲

戲言姐豆鄧故文本辭繁初辭繁者辯始

給口幼給口者長仁出慈恤幼慈恤者施

發過與幼過與者慎生畏懼幼多畏者廉

起不取幼不妄取早智者淺惠而見速小見

事則達晚成者奇識而舒遲智雖舒緩終

其形容意皆昧然遂務者周達

暗者並困於不足事務難易而衆人之察不慮其變

而有餘皆能極大小而衆人之察不慮其變

常以一粟是疑於早晚者也。或疑以早成而責於終始。晚智而疑早成故於夫人情莫不趣名利。

避損害。名利之路在於是得。是得在已。損

害之源在於非失。非失在已。故人無賢愚

皆欲使是得在已。賢者尚然。能明已。是莫

過同體。體同於我。是以偏材之人交遊進

趨之類皆親愛同體而譽之。同體能明已。

之憎惡對反而毀之。與已體反。序異雜

而不尚也。不與已同。推而論之。

無他故焉。夫譽同體毀對反所以証彼非

而著已。是也。由與已同體故証。至于異雜

之人於彼無益於已無害。則序而不尚。不

於過譽。彼為是不以已為非。是故同體之人常患

及其名敵。則勢能相下。若俱能負鼎則爭。

相是故直者性奮。好人行直於人。直見則心正。

下。

好而不能受人之託託刺已之非則盡者情

露好人行盡於人則見人頽露而不能納人

之徑說已徑盡則務名者樂人之進趨過

人悅見其人乘人則而不能出陵已之後於人陵

則忿而是故性同而材傾則相援而相賴

也並有旅力則性同而勢均則相競而相

害也恐彼勝已則此又同體之變也故或

助直而毀直則非毀之心生或與明而毀

明則人明過於已動而衆人之察不辨其律

理是嫌於體同也體同尚然夫夫人所處異

勢勢有申富貴遂達勢之申也身處富

能屈是以佩六國之外印貧賤窮匱勢之壓

也之身在貧賤志何申展是以黑貂上材之

人能行人所不能行凡云為動靜固是故

達有勞謙之稱窮有著明之節材出于衆

履多益寡勞謙濟世退則中材之人則隨世

損益

守常之智申歷在時故

是故藉富貴

則貨財克於內施惠周於外

勢來則益勢去則損 是故藉富貴

贍者求可稱而譽之

感其恩 建受金而為

畫計

見援者聞小美而大之

曹丘見接為

雖無異材猶行成而名立

與貴可不欣哉

乃至無善而行成無智處

貧賤則欲施而無財欲援而無勢

有慈心

極識奇材

親戚不能恤朋友不見濟

內無蔬食

之饋外無

分義不復立恩愛浸以離

縕袍之贈

薄分意怨望者並至歸非者日多

何由立

怨言雖無罪尤猶無故而廢也

乃至無由而生

謗無罪而見廢

是故貧賤妻子慢况他人乎

故世有侈

儉名由進退

行雖在我而名稱在世是

下皆富則清貧者雖苦必無委頓之憂

給家

人足路人

且有辭施之高以獲榮名之利

皆饋之

受餘光之善利

得辭施之高名

皆貧則求假無所告

受餘光之善利

皆貧則求假無所告

粟成而有窮乏之患。且生鄙吝之訟。乞假

與嫂糠叔是故鈞材而進。有與之者則體益

而茂遂。已既自足復須給賜則私理卑抑。

有累之者。已既不足則微降而稍退。上等

下等不推而衆人之觀不理其本。各指其所在。

謂申達者為材能是疑於申壓者也。材智

壓屈者為愚短夫清雅之美著乎形質。察

之寡失。形色外著故失繆之由。恒在二尤。

二尤之生與物異列。是故非常故尤妙之

人含精於內外無飾姿。譬金冰內明而

屈於郎署尤虛之人。碩言瑰姿內實乖反。猶燭

照灰燼內暗故主父而人之求奇不可以

精微測其玄機。明異希。其尤奇異或以貌

少為不足。覩疑其淺陋或以瑰姿為巨偉。

見江克貌麗或以直露為虛華。以其款畫

或以巧飭為真實。巧言如流是以早拔多



誤不如順次。或以甘羅為早成而用之。夫

順次常度也。苟不察其實，亦焉往而不失。

徵質不明不能識奇，故遣賢而賢有濟，則

恨在不早拔。故鄭伯謝武，拔奇而奇有敗，則

患在不素別。故光武悔，任意而獨繆，則悔

在不廣問。秦穆不從蹇叔，及廣問而誤已，則

怨已不自信。魏器心存於漢，是以驥子發

足，衆士乃誤。韓信立功，淮陰乃震。夫豈惡

奇而好疑哉。乃尤物不世見，而奇逸美異

也。故非常人，是以張良體弱而精彊，為衆

智之雋也。而不傷於質弱，荆叔色平而神勇，為

衆勇之傑也。而不傷於色和，勇然則雋傑者，衆人

之尤也。故奇過衆人不能及，聖人者，衆尤之尤

也。故通達過於衆奇，逮其尤彌出者，其道彌遠

也。故天下之至精，故一國之雋，於州為輩，未

得為第也。州郡國之所雋異，比於一州之第

於天下為標

州郡之所第目以比天下之

也天下之根世有優劣

英人管齊應運乃

出是故眾人之所貴各貴其出已之尤

勝已則而不貴尤之所尤眾人之尤者非是

故眾人之明能知輩士之數

眾入明者粗

而士而不能知第目之度

乃未識郡國

士之明能知第目之度

郡國第目之良知不

能識出尤之良也

奇異之理出尤之人能

知聖人之教

瞻之在前不能究之入室之

奧也

如有所立卓爾雖

理妙不可得而窮已

為當擬諸形容象其

效難第十一

人材精微實自難知

蓋知人之效有二難有難知之難

尤奇以

難有知之而無由得效之難

已雖知之何

明欲入其神其道甚難固難知之難也人知

則哲惟帝難是以衆人之察不能盡備守各

其一方故各自立度以相觀采以已所能

或相其形容以貌狀或候其動作以進趨

或揆其終始以發正或揆其儼象以旨意

或推其細微以情理或恐其過誤以簡恕

或循其所言以辭旨或稽其行事以功效

八者遊雜各以意之所可為故其得者少

所失者多但取其同於已而失其異是故

必有草創信形之誤或色貌取又有居止

變化之謬或身在江海故其接遇觀人也

隨行信名失其中情是以聖人聽言觀行

故淺美揚露則以為有異智淺易見深明

沉漠則以為空虛智深內明分別妙理則

以為離婁研精至理口傳甲乙則以為義

理強指物理類好詭是非則以為臧否妄說

似明講目成名則以為人物強議賢愚平

善否論時事道政事則以為國體似識國體猶聽有聲

之類名隨其音七者不能明物皆隨行而

也世之疑惑皆此類也是以魯國儒服者

衆人皆謂之儒立夫名非實用之不效南

不可挹酒漿故曰名猶口進而實從事

退衆觀形而不驗也中情之人名不副實用

之有效真智在中衆不能見故名由衆退

而實從事章效立則此草創之常失也淺

無終深智無始故衆入故必待居止然後

識之所視其所止觀其故居視其所安安其

敦於達視其所舉舉剛直者富視其所與

與嚴壯者窮視其所為勤於智貧視其

所取取其分者然後乃能知賢否賢反此者

者此又已試非始相也試而知之所以知

質未足以知其畧畧在變通且天下之人

八勿六  
三

不可得皆與遊處。故視其外狀可以或志

趣變易隨物而化。是以世祖失之董卓或未

至而懸欲或已至而易顧。李軾始專心於

聖或窮約而力行或得志而從欲。王莽初

折節卒則此又居止之所失也。情變如此

由是論之能兩得其要。是難知之難。既知其情

又察其變故非何謂無由得效之難上材

已莫知。已難識或所識者在幼賤之中未達

而喪。未及進達或所識者未拔而先沒。未及

先沒世或曲高和寡唱不見讚。公叔座薦

王不或身卑力微言不見亮。會息舉百里

或器非時好不見信貴。實后方好黃老或

不在其位無由得拔。下和非因或在

位以有所屈迫。何武舉公孫錄是以良材

識真萬不一遇也。材能雖良當遇知己

之遭萬會須識真在位識百不一有也。雖識

或不以位勢值可薦致之宜十不一合也

或在位已須復須在位宜或明足識真有所妨奪不欲

智達復須在位宜或明足識真有所妨奪不欲

貢薦於雖妨奪賢愚而不欲或好貢薦而不能

識真在位之人雖心好是故知與不知相

與分亂於總猥之中或好賢而不知

用同於衆總實知者患於不得達效身無

紛然淆亂實知者患於不得達效身無

無由不知者亦自以為未識而身雖在位所

謂無由得效之難也故曰知人之效有二

難是以人主常當運其聰智廣其視聽明

不棄幽隱然後國家可得而治功業可得而濟也

釋爭第十二賢善不伐况小事乎

蓋善以不伐為大能為善而自伐其小賢以自

矜為損行賢而去自賢之是故舜讓于德

而顯義登聞湯降不遲而聖敬日躋帝雖

天挺聖德生而上哲猶懷勞謙疾帝雖

行退下然後信義登聞光宅天位帝雖

人而抑下滋甚王叔好爭而終于出犇此

大夫矜功。陵物或宗移族滅。或逃禍。然則出奔。由此觀之。爭讓之道。豈不懸歟。

卑讓降下者。茂進之遂路也。江海所以為

也。下矜奮侵陵者。毀塞之險途也。兕虎所

檻以其性是以君子舉不敢越儀準。志不

敢凌軌等。常懷退下內勤已以自濟。外謙

讓以敬懼。獨處不敢為非是以怨難不在

於身。而榮福通於長久也。外物不見傷彼

小人則不然。矜功伐能。好以陵人。初無巨

揚物。是以在前者人害之。矜能奔縱有功

者人毀之。恃功驕盈毀敗者人幸之。及其

人情是故並轡爭先而不能相奪。小人競

所相過並驅爭。兩頓俱折。而為後者所趨。道中

而斃後者乘之譬免殛。由是論之。爭讓之

途。其別明矣。君子尚讓。故涉萬里而途清

然好勝之人。猶謂不然。貪則好勝。雖聞德

乃云古人讓以得。今人讓以在前。為速銳。

以處後為留滯故行坐汲汲以下眾為卑

屈以躡等為異傑苟矜起等以讓敵為迴

辱以陵上為高厲故趙穿不顧元帥是故

抗奮遂往不能自反也譬虎狼食生物夫

以抗遇賢必見遜下相如為廉頗遂以抗

遇暴必構敵難灌夫不為田蚡敵難既構

則是非之理必溷而難明俱自是而非溷

而難明則其與自毀何以異哉兩虎共鬪

者傷焉得且人之毀已皆發怨憾而變生

豐也若本無憾恨遭事必依託於事飾成

端末凡相毀謗必因其於聽者雖不盡信

猶半以為然也由言有端角已之校報亦

又如之復當報謗終其所歸亦各有半信

著於遠近也俱有形狀不知其實是以近

彼然則交氣疾爭者為易口而自毀也已說

人之瑕人亦說已之穢雖詈人自取其詈也並辭競說者為貸



手以自毆辭忿則力爭已既毆人亦為

惑繆豈不甚哉借手自毆借口然原其所

由豈有躬自厚責以致變訟者乎已能自責人亦

自責兩不言競皆由內恕不足外望不已

變訟何由生哉或怨彼輕我或

疾彼勝已是故心爭已夫我薄而彼輕之則

由我曲而彼直也固其宜矣我賢而彼不

知則見輕非我咎也固其宜矣若彼賢而

處我前則我德之未至也德輕在彼若德

鈞而彼先我則我德之近次也德鈞年次

夫何怨哉且兩賢未別則能讓者為雋矣

材均而不爭優劣衆人善其讓爭雋未別則用力者為僊

矣雋等而名未別是故藺相如以迴車決

勝於廉頗寇恂以不鬪取賢於賈復此二賢者

知爭途不可由故回車退避或酒物勢之

反乃君子所謂道也龍蛇之蟄以求伸蟲微

物耳尚知屈况於人乎是故君子知屈之可以為伸

故含辱而不辭韓信屈於辱知卑讓之可以

勝敵故下之而不疑展喜犒齊師之謂也及其終極

乃轉禍而為福晉文避楚三舍屈讐而為

友相如下廉頗而使怨讐不延於後嗣而

美名宣於無窮子孫荷其榮蔭君子之道

豈不裕乎若備急好爭則身危且君子能

受纖微之小嫌故無變鬪之大訟於大訟起

故君子小人不能忍小忿之故終有赫赫

之敗辱小人以小惡為無傷而不去怨在

微而下之猶可以為謙德也怨在纖微則

之變在萌而爭之則禍成而不救矣消消

遂成江河水漏覆舟胡可救哉是故陳餘以張耳之變卒

受離身之害思復須臾之忿忘終身之彭

寵以朱浮之邪終有覆亡之禍恨督責之

始之大計是以禍福之機可不慎哉二女

吳楚之難作季郢闢雞魯國是故君子之

求勝也以推讓為利銳前無堅敵以自修

為棚櫓物修已以敬靜則閉嘿泯之玄門動

則由恭順之通路時可以靜則重閉而玄

進是以戰勝而爭不形動靜得節故勝無

見耳敵服而怨不構干戈不用何若然者

悔怵不存于聲色夫何顯爭之有哉色貌

爭况力彼顯爭者必自以為賢人而人以

為險詖者已非人人得不爭乎是實無險

德則無可毀之義若信有險德又何可與

訟乎險而與之訟是桺兕而櫻虎其可乎

怒而害人亦必矣易曰險而違者訟訟必

有衆起言險而行遠必老子曰夫惟不爭

故天下莫能與之爭所以謙讓為務者是故

君子以爭途之不可由也由於爭途者必

是以越俗乘高獨行於三等之上何謂三

等。大無功而自矜一等。空虛自矜故有功

而伐之二等。自伐其能功大而伐三等。

推功於物愚而好勝一等。不自量度賢而

尚人二等。自美其能賢而能讓三等。歸善

故為上等緩已急人一等。性不怒人急已急人

二等。福戾峭刻急已寬人三等。謹身恕物

凡此數者皆道之奇物之變也。心不純一

三變而後得之。故人莫能遠也。小人安其

能及夫唯知道通變者然後能處之。處上等而

不失是故孟之反以不伐獲聖人之譽。不

其功美管叔以辭賞受嘉重之賜。不貪其

自夫豈詭遇以求之哉乃純德自然之所

合也。豈故不伐辭賞詭情求名耶彼君子

知自損之為益故功一而美二。自損而行

小人不知自益之為損故一伐而並失。自

而行毀由此論之則不伐者伐之也不爭

名喪  
物志  
三二

者爭之也。不伐而名章讓敵者勝之也。下

衆者上之也。謙退讓而敵服君子誠能覩爭

途之名險獨乘高於玄路則光暉煥而日

新德聲倫於古人矣。避忿肆之險途獨道

啁秋。正鳴鳳於玄曠。然後德輝耀於來今。清光侔於往代。

人物志卷下



