





附釋音周禮注疏卷第三十八



鄭氏注

賈公彥疏

司儀掌九儀之賓客擯相之禮以詔儀容辭

令揖讓之節

出接賓曰擯人贊禮曰相以詔者以禮告王。相息亮反此職內經注除相為賓相

朝相授相親相隨相待相為國客相聘相禮皆同

疏

司儀至之節。釋曰此經摠與下諸侯文為目言九儀是

大行人九儀命者五爵者四是儀容辭令揖讓之節並見下文也。注出接至告王。釋曰云出接賓曰擯者即下文交

擯而在門外是也云入贊禮曰相者下文及廟推上相入是也云詔者以禮告王者即下文詔王儀是也 將合

諸侯則令為壇二成宮旁一門

合諸侯謂有事而會也為壇于國外

以命事宮謂壝土以為牆處所謂為壇壝宮也天子春帥諸

侯拜日於東郊則為壇於國東夏禮日於南郊則為壇於國南秋禮山川丘陵於西郊則為壇於國西冬禮凡四瀆於北郊則為壇於國北既拜禮而還加方明於壇上而祀焉所以

教尊尊也。觀禮曰：諸侯覲於天子，為官方三百步，四門，壇十有二尋，深四尺是也。王巡守殷國，而周則其為官方如此。與鄭司農云：三成三重也。爾雅曰：丘一成為敦，丘再成為陶，丘三成為昆侖。丘謂三重。遺惟矣，反劉，欲鬼反，與音餘。下尺與同，重直龍，反下三重，耳同敦音。疏曰：將合至一門。合會也。謂時見曰會。云則令為壇三成者，謂封人為壇三成。注合諸至三重。釋曰：云有事而會也者，春秋左氏傳文。但春秋時有事會不協而盟，是霸者法引之者，時雖不同，為有事而行會禮則同，故引以為證。云為壇于國外以命事者，官方三百步，明在國外也。言命專則上大人云：時會以發四方之禁，禁即九伐，是其事也。云官謂壇土以為牆處，所謂為壇遺宮也者，所謂掌舍但掘地為塹，壇土為塹，塚當牆處，故云牆處也。云天子春帥諸侯自此已下，至國北皆覲禮文，其為壇之語，鄭加之耳。云既拜禮而還，加方明於壇上而禮焉，所以教尊尊也。者言教尊尊者，天子親自拜日禮月之等是尊尊之法。教諸侯已下，尊敬在上者也。引覲禮者是見為壇大小尺寸之法。據時會諸侯為壇之法。云王巡守殷國者，謂巡守就方岳為壇，殷國就王國左右為壇，皆如時會云。如此與者，約同之故。云與以疑之，先鄭引爾雅者，見三成者三。

重重高 一尺 詔王儀南鄉見諸侯土揖庶姓時揖

異姓天揖同姓。謂王既祀方明，諸侯上介皆奉其君之旗，置于宮乃詔王升壇，諸侯皆就其旗而

而立。諸公中階之前，北面東上。諸侯東階之東，西面北上。諸伯西階之西，東面北上。諸子門東北面東上。諸男門西北面東上。主揖之者，定其位也。庶姓無親者也。土揖推手小下之也。異姓昏姻也。時揖平推手也。衛將軍文子曰：獨是思仁公善言義，其聞詩也。一曰三復白圭之玷，是南宮縚之行也。夫子信其仁，以為異姓謂妻之也。天揖推手小舉之。復音服，或芳服反。玷，丁管反。沈都疏曰：謂諸侯各就位立，王在壇亦念反。縚，吐力反。行下孟反。疏曰：謂諸侯各就位立，王在壇亦立。司儀乃告王降壇，南向見諸侯，乃揖之。主揖庶姓已下，先疏後親，為次。按隱十一年，滕侯薛侯來朝，爭長云：周之宗盟，異姓為後，是先同姓。今此先庶姓，後同姓者，此經直據揖之儀容，從下至高，不據盟之先後也。注謂王至舉之。釋曰：云謂王既祀方明，諸侯上介皆奉其君之旗，置于宮乃詔王升壇，諸侯皆就其旗而

也。方三百步，四門，壇十有二尋，深四尺，加方明于其上。明者木也。方四尺，設六色。東方青，南方赤，西方白，北方黑，上玄，下黃。

設六玉上圭下璧南方璋西方琥北方璜東方圭上介各奉其君之旂置于宮向左右公侯伯子男皆就其旂而立四傳擯天子乘龍載大旂象日月升龍降龍出拜日於東門之外反祀方明注引朝事儀曰天子冕而執鎮圭尺有二寸纁藉尺有車十有二乘帥諸侯而朝日於東郊所以教尊尊也退而朝諸侯由此二者言之已祀方明乃以會同之禮見諸侯也若然觀禮上介奉君之旂置于宮向左右及公侯伯子男就其旂而立并四傳擯者並陳設其位其立當在祀方明後是以彼下文乃始云拜日之禮反祀方明之事故彼置旂于宮之下注云置于宮者建之豫為其君見主之位也是其未即立也此鄭注依次第而言故云謂王既祀方明諸侯上介皆奉其君之旂置于宮乃詔王升壇諸侯皆就其旂而立也云諸公中階之前至諸男門西北面東上皆明堂位周公朝諸侯之禮觀禮注亦引之證五等諸侯立位處所也皆以近王為上云王揖之者定其位也者此約燕禮云卿大夫皆入門右北面立公降階揖之卿得揖東廂西面大夫得揖中庭少進北面其位乃定此王揖亦得揖乃定有少別者彼諸侯揖臣臣皆北面得揖就位此五等立已在位王揖之也巡而已位乃定是其別也凡揖皆推手至於擗即引手為共也衛將軍文

子者此大戴禮文引之證有異姓之事也按大戴禮云衛將軍文子問子貢曰蓋受教者七十有餘人問之孰為賢子貢對之歷陳諸子行遂陳南宮縉之行此乃子貢之辭而云衛將軍文子曰者此實子貢辭篇名衛將軍文子故引篇名耳及其擯之各以其禮公於上等侯伯於中等

子男於下等謂執玉而前見於王也擯之各以其禮者謂擯公者五人侯伯四人子男三人也上等者謂所奠玉處也壇三成深四尺則一等一尺也壇十有二尋方九十六尺則堂上二丈四尺每等丈二尺與諸侯各於其等奠玉降拜升成拜明疏及其至下等也臣禮也既乃升堂授王玉見賢遍反疏釋曰此即上四傳擯之時也四傳擯彼注云公也侯也伯也各一位子男侯門而俱東上亦一位是子男共為位故共一擯也注謂執至王玉釋曰下云將幣據三享故知此文擯之據執玉見王也云擯之各以其禮者謂擯公者五人侯伯四人子男三人也者大行人云公擯者五人已下此云擯之各以其禮是據擯為數不據餘禮也云上等中等下等者謂所奠玉處也壇三成者據上文云深四尺者觀禮文云則一等一尺已下

壇三成者據上文云深四尺者觀禮文云則一等一尺已下

鄭君以意解之無正文一等為一尺發地一尺上有三成為
三尺摠四尺也鄭注觀禮云從上向下為深故云深四尺云
壇十有二尋者觀禮文云方九十六尺每等丈二尺與者並鄭以意
九十六尺云則堂上二丈四尺每等丈二尺與者並鄭以意
解之故云與以疑之上二丈四尺為堂王立之處并祀方明
之所云諸侯各於其等奠玉降拜升成拜明臣禮也者公奠
玉於上等降拜於中等侯伯奠玉於中等降拜於下等子男
奠玉於下等降拜於地及升成拜皆於奠玉之處必知有降
拜升成拜者亦約燕禮臣得君酬酒皆降拜君使小臣辭之
乃升成拜明此王禮亦然言成拜者鄉於下拜之時王使人
辭下拜之不成故於升乃更成前拜故云成拜是敬上之禮
故云明臣禮也云既乃升堂授王玉者禮法禮敵並授禮不
敵者訝受此行臣禮則諸侯皆北面授之於堂上也王既受
玉約聘禮亦當側授率玉此壇上無坻不得取明堂位崇坻
亢圭為其將幣亦如之其禮亦如之將幣享也禮
義也其將幣亦如之其禮亦如之謂以鬻幣裸
之也皆於疏其將至如之釋曰云將幣者即將幣三享
其等之上疏一也但彼大行人據在廟此據在壇云亦如
之者璧以帛珠以錦如前公於上等之類云其禮亦如王
之者即大行人上公再裸而酢亦如公於上等之類也王

燕則諸侯侯毛謂以須髮坐也朝事尊尊上爵燕則親親
故曰毛侯毛謂須髮坐也朝事尊尊上爵燕則親親
髮也劉本作耄音毛故曰毛釋曰此燕則三公三燕
侯伯再燕子男一燕云朝事尊尊上爵者依爵尊卑為先後
云燕則親親上齒者此乃不問爵之尊卑取以年齒為先後
也凡諸公相為賓朝也疏注謂相朝也釋曰云相

經云諸侯諸伯諸子諸男相為賓密士國五積二問
以禮相待並是兩諸侯相朝之事也
皆三辭拜受皆旅擯再勞二辭三揖登拜受
拜送賓所停止則積間濶則問行道則勞其禮皆使卿大
也積問不言登受之於庭也鄭司農云旅讀為旅於太山之
旅謂九人傳辭相授於上下竟問賓從末上行介還受上傳
之立謂旅讀為鴻臚之臚臚陳之也賓之介九人使者七人
皆陳擯位不傳辭也賓之上介出請使者則前對位皆當其
末擯焉三揖謂庭中時也拜送使者○旅如字又音臚力
於反傳直專反下除春秋傳皆同末上時掌反下上傳上車

於反傳直專反下除春秋傳皆同末上時掌反下上傳上車

同疏注實所至使者。釋曰云賓所停止則積者謂遣人

有市市有積是也云問問則問者上注問問不恙也云行道

則勞者謂勞苦之云皆使卿大夫致之者按聘禮遣卿行勞

禮臣來尚遣卿勞明君來遣卿勞可知此再勞一勞在境一

勞在遠郊皆使卿其近郊勞當主君親為之也其積問當使

大夫故下句云致殯如致積之禮注云俱使大夫禮同也知

致殯使大夫者見聘禮宰夫朝服設殯宰夫即大夫問亦小

禮明亦使大夫也云從來至去數如此也者五積三問再勞

來去皆有此數故云數如此也先鄭云旅讀為旅於大山之

旅謂九人傳辭相授於上下竟問賓從末上行介還受上傳

之者此先鄭以為旅擯與交擯同之後鄭不從者此臣禮云

旅擯下文云主君郊勞交擯三辭明其別旅直陳擯介不傳

辭交則一往一來傳辭也云玄謂旅讀為鴈臚之臚臚陳之

也者按爾雅釋詁云尸旅陳也釋言云豫臚叙也注云皆陳

叙也後鄭不從旅大山之旅從臚者欲取叙義也云賓之介

九人者自從公介九人之禮云使者七人者自從降二等之

禮云皆陳擯位不傳辭也賓之上介出請使者則前對位皆

當其末擯焉者此皆約聘禮主君大門內迎聘賓之位也云

三揖謂庭中時也者如聘禮入門揖當曲揖當碑揖是也○

主君郊勞交擯三辭車逆拜辱三揖三辭拜

受車送三還再拜主君郊勞備三勞而親之也鄭司

三辭也車逆主人以車迎賓於館也拜辱賓拜謝辱也玄謂

交擯者各陳九介使傳辭也車逆拜辱者賓以主君親來乘

車出舍門而迎之若欲遠就之然見之則下拜迎謝其自屈

辱來也至去又出車若欲遠送然主君三還辭之乃再拜送

之也車送迎之節各以其等則諸公九十步立當車

軛也三辭重者先辭辭其以禮來於外後辭辭升堂

至再拜○釋曰此當近郊勞交賓三辭者主君至郊有館

舍賓在內主君至館大門外主君北面而陳此九介云門九

十步東面賓在大門內於門外之東亦陳九介西面不陳五

擯者非主君從賓禮故也三辭者賓一辭主君以禮來於外

車迎拜辱者傳辭既訖賓乘車出大門迎主君至主君處下

車拜主君屈辱自至郊也三揖者入門乃當曲當碑為三揖

三辭者辭讓升堂拜受賓再拜乃受幣主君亦當拜送不言

省文也車送者賓乘車出門就主君若欲遠送之三還者主

君賓送已三還辭之再拜者賓見主君辭遂再拜送王君也

三問三勞之文也。主君身自勞，是親之也。先鄭云：車逆，主人以車迎賓於館也。拜辱，賓拜謝辱也。後鄭不從者，此耳。是備三勞，既來至國，何有輒迎賓於館乎？立謂各陳九介者，以其在道，俱不為主，故無五擯之事。故各陳九介也。云立當車，也者，賓主俱立當軺，大行人文云：後辭，辭升堂者，按鄉飲酒禮，主人取爵降洗，賓降主人坐奠爵于階前，辭注云：事同日讓事異，曰辭，禮升堂是事，同不云讓而云辭者，此賓主敵者，主人之意，欲有受於庭之心，故從事異，曰辭，是以下諸公之臣等升堂，皆云讓，依事同日讓，非敵，故聘義云：三讓而後傳命，三讓而後入廟門，並事異，不云辭者，欲取致尊讓之意，變文耳。又彼記文非正經，故不為例也。**致館亦如之。**君舍也，使大夫揚之。**疏**注：館舍至致焉。釋曰：鄭知使大夫授舍者，見聘禮云：大夫帥至館，卿致之，以此知先遣大夫授館也。此大夫亦應是卿云，亦如之者，上主君郊勞，此親致館，明亦如之也。云几致者，皆有幣以致之，使若已有然也。**致殮如致積之禮。**俱使大夫禮同也。殮，食也。小禮曰殮。使至饗餼。釋曰：上公殮五牢，賓始至之禮，欲致館後即言之云：如致積之禮者，積在道已致，故云如之，以其俱小禮不

使卿，故云俱使大夫禮同也。云殮，食也者，以其有芻薪米禾食之類，故云食也。云小禮曰殮者，聘禮使宰夫設殮，禮物又少，故曰小。云大禮曰饗餼者，以其有腥有牽，芻薪米禾又多，故曰大。是以聘禮記云：聘日致饗，注云：急歸大禮，又以下文致饗餼，亦在將幣後，即致之也。**及將幣交擯三辭。**車逆拜辱，賓車進，答拜三揖，三讓，每門止一柝，及廟，唯上相入。賓三揖，三讓，登，再拜，授幣，賓拜送，幣每事如初，賓亦如之。及出，車送三請，三進，再拜。賓三還，三辭，出口辟。鄭司農云：交擯，擯者交也。賓車進，答拜，賓三還，辭謝言已辟去也。立謂既三辭，主君則乘車出大門，而迎賓見之，而下拜，其辱，賓車乃前下答拜也。三揖者，相去九十步，揖之使前也。至而三讓，讓入門也。相謂主君擯者及賓之介也。謂之相者，於外傳辭耳。入門當以禮詔，所也。介紹而傳命者，君子於其所尊，不敢質敬之至也。每門止一柝

彌相親也君人門介拂闈大夫中振與闈之間士介加橫此
為介鴈行相隨也止之者絕行在後耳賓三揖三讓讓升也
登再拜授幣授當為受主人拜至且受玉也每事如以謂享
及有言也賓當為儼謂以鬱鬯禮賓也上於下曰禮敵者曰
賓禮器曰諸侯相朝灌用鬱鬯無邊豆之薦謂此朝禮與賓
賓也三請三進請賓就車也主君每一請車一進欲遠送之
也三還三辭主君一請者賓亦一還一辭。授幣音受賓拜
音擯下賓使者同辟音僻劉薄歷反注同下客辟三辟趨辟
故此已辟音避音又闕魚疏也及將至告辟。釋曰及至
列反振直庚反行戶剛反也至將幣謂賓初至館後
日行朝禮之時故云至將幣幣即圭璋也云交擯三辭車逆
拜辱賓車進答拜者此並在主君大門外賓去門九十步而
陳九介主君在大門外之東陳五擯上擯入受命出請事傳
辭與承擯承擯傳與末擯末擯傳與末介末介傳與承介承
介傳與上介上介傳與末擯末擯傳與上介上介傳與承介承
介傳與末介末介傳與末擯末擯傳與承擯承擯傳與上擯
上擯入告君如是者三謂之交擯三辭諸交擯者例皆如此
也車逆拜辱者傳辭既訖主君乘車出大門至賓所下車拜
賓屈辱來此也賓車進答拜者賓初升車進就主君主君下
賓亦下車答主君拜也三揖者主君遙揖賓使前北面三讓

入大門也云每門止一相者既入門而面東至相廟之時祖
廟西仍有二廟以其諸侯五廟始祖廟在中兩廂各有一廟
各別院為之則有二門門傍皆有南北隔牆隔牆皆通門故
得有每門若不然從大門內即至祖廟之門何得有每門而
云門止一相乎故為此解也云上相人者相人即上擯上介
須認禮故須入云三揖者亦謂入門揖當曲揖當碑揖也云
三讓登者至階主君讓賓賓讓主君如是者三主君先升云
再拜授幣者授當為受賓主俱升主人在階階上北面拜乃
就兩楹間南面賓亦就主君賓授玉主君受之故云再拜受
幣也云賓拜送幣者賓既受乃退向西階上北面拜送幣乃
降也。注鄭司至一辭。釋曰先鄭云賓車進答拜賓上車
進主人乃答其拜也後鄭不從者車送拜辱已是主人今云
車進答當是客何得主人再度拜故不從也云及出車送三
請主人三請留賓也後鄭亦不從者行朝享禮賓送賓出
禮既有賧何因更有留賓之事故不從也云介紹而傳命者
此聘義文按彼介紹而傳命謂聘者旅擯法引證此交擯者
但紹繼也謂介紹而陳則交擯旅擯皆得為紹故此交擯
亦得紹介而傳命也按彼注質謂正自相賞賓主不敢正自
相當故須擯介通情也云君入門介拂闈大夫中振與闈之
間士介拂振者玉藻文君入門不言所拂者朝君入由闈西

亦拂闌不言之者君特行不與介連類故不言也介拂闌者
上介隨君從與大夫士介自為鴈行於後也云止之者絕行
在後耳者知不全入而為絕行在後者以聘禮介皆入廟門
門西北面西上故知此君介亦入門門西北面西上可知故
云絕行在後後亦入廟也云登再拜授幣授當為受者欲
見登再拜受玉者主君止得為受不得為授之義故也云拜
至且受玉也者拜中舍此二事故也云每事如初謂享及有
言也者按聘禮享夫人下云若有言束帛如享禮是也云上
於下曰禮敵者曰擯者大行人云王禮再裸而酢之屬是上
於下曰禮此諸侯云擯是敵者曰擯也云禮器曰諸侯相朝
灌用鬱鬯無籩豆之薦引之者證擯亦用鬱鬯也云主君一
請賓亦一還一辭者則主君三請三進其賓三還三辭一一
相殿但別致饗餼還主饗食致贈郊送皆如將
幣之儀此六禮者惟饗食速賓耳其餘主君親往親往者
夫以酬幣餽幣致之鄭司農云還圭歸其玉也故公子重耳
受瓊反璧玄謂聘以圭璋禮也享以璧琮財也己勝而還圭
璋輕財而重禮贈送以財既贈又送至于
郊○還音環又音旋貪音嗣凡饗食皆同疏注此六至于

饗食速賓者按公食大夫禮君親食之君不親食則以餽幣
致之聘禮云公於賓一食再饗上介一食一饗若不親食致
之以餽幣致饗以酬幣以此知二者皆速賓也云其餘主君
親往親往者賓為主人主人為賓者見聘禮云君使卿歸饗
餼又云賓迎于外門外不拜帥大夫以入鄭君以此二者知賓為
主人主人為賓致聘郊送亦然可知也聘禮乃若於臣比兩
君敵明主君親為之矣先鄭云公子重耳事見僖公二十三
年公子重耳反國及曹曹共公聞其駢脅欲觀其裸浴薄而
觀之僖負羈之妻曰吾觀晉公子之從者皆足以相國若以
相夫子必反其國反其國必得志於諸侯得志於諸侯而誅
無禮者曹其首也子盍蚤自貳焉乃饋盤飧實璧焉公子受
殽反璧是其事引之者證還圭之事但彼反璧者義取不貪
實意非還圭故後鄭不從也玄謂聘以圭璋禮也者聘義云
以圭璋聘重禮也謂行聘禮也云享以璧琮財也者貢財貴
時川璧琮以致之故云財也云已聘而還圭璋輕財而重禮
者還圭璋是重禮璧琮不還是輕財也云贈送以財者聘禮
賓送行舍于郊公使卿贈如覲幣注云言如覲幣見為反報
是贈并送官公之拜禮拜饗餼拜饗食鄭司農云賓
至于郊

言賓所當拜者之禮也。所當拜者，拜饗餼。拜饗，食也。謂賓將去，就朝拜謝。此三禮，三禮禮之重者也。賓既拜，主君乃至館贈之。去，又云。注：鄭司至郊。釋曰：先鄭所說是後鄭增送之于郊。成其義，按聘禮饗餼燕羞，傲獻之。明日，賓皆拜於朝。將去，又三拜，乘禽于朝。彼臣故盡拜謝。此賓之拜禮在致贈郊送之下，則不及燕羞，傲獻乘禽，以其君略小惠，將去，惟拜其大禮也。按聘禮，賓三拜，乘禽於朝，遂行舍于郊。公使卿贈，若然，此致贈郊送，在拜禮後。今設文在前，春欲取如將幣之儀，故進文在前，其贈送合在後也。云賓既拜，主君乃至館贈之，去，又送之于郊者，鄭以贈送之文在前，拜禮在後，恐疑顛到，故此也。

賓繼主君皆如主國之禮。鄭司農云：賓繼主君，復主人之禮費也。故曰：皆如主國之禮。玄謂繼主君者，饋主君也。饋之者，主君郊勞，致館饗餼，還主贈郊送之時也。如其禮者，謂玉帛皮馬也。有饌陳之積者，不。注：鄭司至如也。若饗食，主君及燕，亦速焉。費芳味反。疏：注：鄭司至日先鄭云：繼主君，復主人之禮費也。後鄭不從者，主人禮費既多，非賓所能復。玄謂繼主君者，饋主君也。者，按聘禮，君遣卿勞及致館等，皆饋。饋者，報也。上注云：敵者曰饋。故此報主君為饋。云饋之者，主君郊勞，致館饗餼，還主贈郊送之時也。

如其禮者，謂玉帛乘馬也。者，按聘禮云：賓至于近郊，君使卿朝服，用束帛勞。又云：賓用束帛，饋勞者。君使卿韋弁歸饗餼。又云：大夫奉束帛。又云：賓降，受老幣，出迎大夫。注云：出迎，欲饋之庭實。設馬乘，賓降堂，受者束錦。實奉幣西面，大夫東面。賓致幣，是皆有饋法。彼兩臣有饋，此兩公有饋，可知也。若然，彼聘禮致館無饋者，彼君使卿致館，不以幣，故亦無饋。明此兩君致時有幣，合亦饋之也。彼聘禮，賓不見有饗食，速主君者，臣於君，雖他國亦不敢速君。故禮記云：大夫饗君，非禮是也。此兩君即得其燕食等，皆得速主君也。主君有故不能親，以侑幣酬幣致之，亦無饋。鄭彼注云：以已本宜往還玉于館，及還享，雖無束帛。諸侯諸伯諸子諸男之相為賓，文亦當饋之矣。

也各以其禮相待也。如諸公之儀。賓主相待之儀，與諸公同也。饗餼，饗食之禮，則有降殺。殺色。疏：注：賓主至降殺，界反。下豐殺則殺，及後殺禮皆同。疏：釋曰：五等諸侯以命數分為三等，其圭璋饗餼，殽積步數，饋介皆降殺，備於大行人掌客，其進退揖讓之儀，一與公同。故云：如諸公之儀。

諸公之臣相為國客。謂相。疏：謂上諸公之臣相聘。

往來為國客相待相送之則二積皆三辭拜受受者儀此法皆備於下文也

於庭也侯伯疏則三至拜受釋曰此謂在道之禮於路

之臣不致積疏館致之亦有束帛致之云三辭拜受者辭

不受三辭後受之故云三辭拜受也知受之於庭者上諸公

即云登登謂登堂此不云登故知受於庭也知侯伯之臣不

致積者按聘禮以五介又張廬是侯伯之卿聘使者經不云

積明侯伯之臣不致積可知但不以束帛行禮致之豈於道

全無積乎疏及大夫郊勞旅擯三辭拜辱三讓登

明有也疏聽命下拜登受賓使者如初之儀及退拜送

登聽命賓登堂也賓當為擯勞用束帛疏及大至拜送釋

帛擯用束錦侯伯之臣受勞於庭疏曰按諸禮此亦近

郊勞也旅擯不傳辭賓使各陳七介而已云三辭拜辱者賓

從館內出於大門拜使者辱命來於外云三讓者讓升堂云

登聽命者賓登堂聽使者傳主君之命也云下拜登受者賓

聽命訖下堂拜命訖登堂受幣也云賓使者如初之儀者謂

使傳命訖禮畢出門賓以束帛賓使者如初行勞時之儀前

賓受幣今使者受幣受幣雖異威儀則同敬主君使者也知

勞用束帛擯用束錦者約聘禮郊勞知之知侯伯之臣受勞

於庭者亦按聘禮賓是侯伯之臣云受於舍門內是不登堂

也致館如初之儀疏庭不言致殮者君於聘大夫不致殮

也聘禮曰殮疏注如郊至不拜釋曰按聘禮賓至使大

不致賓不拜疏夫帥至館卿致館此公之臣亦當然上云

郊勞此云如初如初郊勞也鄭知不館者聘禮致館無束帛

賓亦無館知此亦然也云侯伯之臣致館于庭者亦按聘禮

知之云君於聘大夫不致殮也引聘禮殮不致賓不拜者按

聘禮致館之下即云宰夫設殮即此致館下不云致殮故云

受者

受之

於路

辭者

諸公

不云

卿聘

使者

經不

云道

豈於

道

積明

侯伯

之臣

不致

積可

知但

不以

束帛

則二積皆三辭拜受

釋曰此謂在道之禮於路

云三辭拜受者辭

於庭者上諸公

知受之於庭也

知侯伯之臣不

致積者按聘禮

以五介又張廬

是侯伯之卿聘

使者經不云

道豈於道

積明侯伯之臣

不致積可知

但不以束帛

行禮致之豈

於道

全無積乎

疏及大夫郊勞

旅擯三辭拜辱

儀此法皆備於下文也

於庭也侯伯

疏則三至拜受

釋曰此謂在道之禮

於路云三辭拜受者

辭於庭者上諸公

知受之於庭也

知侯伯之臣不

致積者按聘禮

以五介又張廬

是侯伯之卿聘

使者經不云

道豈於道

積明侯伯之臣

不致積可知

但不以束帛

行禮致之豈

於道

全無積乎

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

七介不傳辭故云旅擯也云三辭者前郊勞三辭辭其以禮
來於外此三辭辭其主君以大容禮當已云拜逆客辟者謂
三辭訖主君遣上擯納賓賓入大門主君在大門內南面拜
拜賓奉君命屈辱來見已客辟不受拜者使者奉君命來不
敢當拜故遂巡辟君拜也云三揖者亦揖之使前云每門止
一相者謂彌相親也云及廟惟君相入者與前諸公少異彼
是兩君故云惟上相入則兩君擯介各有上相亦不入故據
君而言也云三讓客登者按聘義云三讓而後入廟門三揖
而後至階此不言者文不具客登者主君與客俱登據客而
言故云客登也云拜客三辟者主君與客俱登訖主君於階
階上北面拜拜賓喜至此堂并拜受幣云客三辟者三退負
序不敢當君拜云授幣者授玉與主君也○注客辟至有言
釋曰云客辟遂巡不答拜也者釋上拜逆客辟也云客三辟
三退負序也者按聘禮云賓三退負序注云三退三遂巡也
不言辟者以執圭將進授之此亦執圭將授言辟者儀禮是
委曲行事故云執圭將進不得云礙此周禮事未見據大摠
而言故云辟無嫌三退負序聘禮文及禮私面私獻
云每事享及有言者亦約聘禮知之則或有私獻者鄭司農云說私

皆再拜稽首君若拜

禮以醴禮客私面私覲也既覲則或有私獻者鄭司農云說私

面以春秋傳曰楚公子棄疾見鄭伯以其乘馬私面

疏

注禮以至私面○釋曰此三

疾見鄭伯以其乘馬私面者皆於聘日行之故并言之
云君若拜者雖是異國之臣當空首拜也知禮以醴禮客者
按聘禮禮客用醴齊異於君鬱鬯也云私面私覲也者按聘
禮賓奉束錦請覲又云問卿說賓面如覲幣注云面亦見也
其謂之面威儀質也彼不見有私獻又於君謂之覲於卿謂
之面覲面別此云私面私覲為一者以彼文兩見則私覲據
君私面據卿此文不見有私覲直言私面豈不見君直見臣
也明此私面主於君故以私面為私覲也彼無私獻非常故
彼記云既覲賓若私獻奉獻將命故此注云既覲則或有私
獻者也云春秋者按左氏昭六年楚公子棄疾如晉過鄭見
鄭伯如見王以其乘馬八匹私面見子皮如上卿以馬六匹
見子產以馬四匹見子大叔以馬二匹稱面者出及中門
以其面亦覲也且過鄭非正聘故以面言之

之外曰君若再拜對君拜客辟而對君問大

夫客若君勞客客再拜稽首君若拜客趨辟

中門之外即大門之內也問君曰君不恙乎對曰使臣之來
寡君命臣于庭問大夫曰二三子不恙乎對曰寡君命使臣

于庭二子皆在勞客曰道路悠遠客甚勞勞介則曰二三子甚勞問君客再拜對者為敬慎也。客甚勞如字下甚勞勞辱注中門至慎也。釋曰賓來主為以君命行聘享同禮注云鄉以公禮將事無由問也云中門之外即大門之內也者聘禮云及大門內公問君賓對公再拜注云賓至始入門之位禮云及大門內公問君賓對公再拜注云賓至始入門之位北面將揖而出眾介亦在其右少退西上於此可以問君居處何如序殷勤也時承擯紹擯亦於門東北面東上上擯往來傳君命南面云問君曰己下未知鄭君所出何文或云是孔子聘問之辭亦未得其實也爾雅云恙憂也致饗饌如勞之禮鄉食食還

圭如將幣之儀

饗食亦謂君不親而使大夫以幣致之

疏

致饗至之儀釋曰云致饗

餼如勞之禮者同使卿威儀進止皆如上郊勞之禮還以本圭故云如也。注饗食至致之。釋曰知饗食是君不親者以其與還圭共文同是致之故知君不親使大夫致之也致饗及還玉賓主皆是大夫其將幣主君與使臣行禮如將幣者蓋不盡如之所如者如旅擯主人皮弁賓皮弁襲將幣同自餘則別是以聘禮君使卿皮弁還玉于館賓皮弁襲迎于

外門外不拜帥大夫以入大夫升自西階鉤楹賓自碑內聽命升自西階自左南面受圭退負右立是與將幣別之事也君館客者客將去就省之盡殷勤也遂送疏君館至于朝君拜以送客。客從本亦作從同才用反疏釋曰按聘禮云公館賓賓辭注云言拜者若在廟門敬也又云上介聽命注云聽命於廟門中西面如相拜然也然則此中行事亦爾鄭知君拜送者見聘禮云聘享夫人之聘享問大夫送賓公皆再拜是其有拜此云客從拜辱于朝者聘禮曰公退賓從請命于廟公辭賓退是也

明日客拜禮賜遂行如入之積

謂乘

禽君之加惠也如入之積則三積從來至去。乘繩證反下乘皮同。疏曰按聘禮云館賓下云賓三拜乘禽於朝以此知禮賜是乘禽也云遂行如入之積鄭云如入之積則三積從來至去者入與出各三積故得以後如前以此而言諸侯言出入五積四凡諸伯子男積三積之類入出各五各四各三者也之臣以其國之爵相為客而相禮其儀亦如

之爵卿也大疏注爵卿至士也。釋曰諸侯之臣言爵相

夫山士也。掌客云爵卿也則殮二牢饗餼五牢大夫也則殮大牢饗餼

三牢士也則殮少牢饗餼大牢也此降小禮豐大禮也以命

數則參差難等略於臣用爵而已以此三等相禮也云其儀亦

如之者亦以三等相差七十步七介五十步五介三十步三

介小聘使大夫又降殺也凡四方之賓客禮儀辭命餼牢賜

獻以一等從其爵而上下之。上下猶豐殺也。疏

凡四至下之。釋曰上經云爵鄭以卿大夫士三等解之此

經云二等即與大行人云諸侯之卿各下其君二等大夫士

亦如之大夫下卿士下大夫降殺以兩解之同也云從其爵

者以三等降殺從三等而為之云上下猶豐殺也者爵尊者

禮豐爵卑者禮殺凡賓客送逆同禮。謂郊勞郊送之屬。疏

以二等為豐殺也。注謂郊至之屬。釋曰經云送逆故知郊勞郊送

也郊勞是逆郊送是送尊卑不同此二者一也。凡諸侯

之交各稱其邦而為之幣以其幣為之禮。幣

幣也於大國則豐於小國則殺。士國禮之如其豐殺謂賄

用束紡禮用玉帛乘皮及贈之屬。稱尺證反紡芳徒反。疏

凡諸至之禮。釋曰此一經惟論享幣多少及主國報禮輕

重之事言交者兩國一往一來謂之交言各稱其邦而為之

唐禮記卷三十一

三

幣者據朝聘所齎享幣大國多小國少云以其幣為之禮者

據主國賄客還依來者多少而報之。注幣享至之屬。釋

曰鄭知幣是享幣者以其經云稱其邦復云幣明幣是享幣

不得據圭璋璧琮也知是賄用束紡禮用玉帛乘皮及贈之

屬者據聘禮還玉之下云賓賜迎大夫賄用束紡注云所以

遺聘君可以為衣服又云禮玉束帛乘皮注云禮禮聘君也

所以報享也又云遂行舍于郊公使卿贈如凡行人之

觀幣記云賄在聘為賄是其豐殺多少者也。儀不朝不夕不正其主面亦不背客。謂擯相傳

儀不朝不夕不正其主面亦不背客。謂擯相傳

正東鄉不正西鄉常視賓主之前却得兩鄉之疏。注謂擯

而已。朝如字又直遙反背音佩鄉許亮下同。疏至而已

釋曰此經論司儀為擯相之法朝謂日出時為正鄉東夕謂

日入時為正鄉西云不正其主面則亦不背客故鄭云常視

賓主之前却得兩鄉之而已言此者

正請司儀隨機旋轉不常厥處者也

正請司儀隨機旋轉不常厥處者也

正請司儀隨機旋轉不常厥處者也

正請司儀隨機旋轉不常厥處者也

行夫。掌邦國傳遽之小事。燬惡而無禮者。凡其使也。必以旌節。雖道有難而不時。必達。

若今時乘傳騎驛而使者也。美福慶也。惡喪荒也。此事之小者無禮。行夫主使之道有難。謂遭疾病他故。不以時至也。必命王命不可廢也。其大者有禮。大小行人使之有故。則介傳命不嫌不達。○傳張戀反。注同。遽其庶反。使色吏反。注及下同。難乃旦反。注同。傳疏。行夫至必達。○釋曰。行夫者。以身直宣反。象胥職同。而單行謂之無禮也。云必以旌節者。道路用旌節故也。云雖道有難而不時者。無難者即依程至。祇由有難故不時。云必達者。雖不時必達於所往之處也。○注傳遽至不達。○釋曰。云美福慶也者。謂諸侯國有生男及嫁娶等。云惡喪荒也者。謂民有死喪及年穀不孰。若諸侯薨之等。大事即使卿大夫若春秋王使榮叔宰咺之等。有禮不使行夫也。云他故者。謂賊寇及水旱之等。云必達王命不可廢也者。以其行夫下士三十二人。以人數多縱有難必達也。云其大者有禮。大小行人使之者。按大行人雖不云身使之。其間問及王之所以撫諸侯之等。或身自行。小行人云使適四方。是身行之事也。

居於其國。則掌行人之勞辱事。焉使則介之。

使謂大小行人也。故書曰夷使。鄭司農云。夷使使於四夷。則行夫主為之介。玄謂夷發聲。○焉劉音夷。疏。注謂至發聲。○釋曰。先鄭以夷使使於四夷。後鄭不從。以為夷發聲者。以經云居則掌行人之勞辱事。是行人所使。即云介明。還與行人為介。文勢不容與行人別行。首四夷使自使象胥。何得使行夫也。故不從之也。

環人。掌送逆邦國之通賓客。以路節達諸四

方。

通賓客以常事往來者也。疏。環人至四方。○釋曰。此義則異。彼環人主致師。此環人主環遠賓客。使不失脫。是其異也。○注通賓至圻上。○釋曰。云通賓客以常事往來者也。者。謂朝覲會同者也。云路節旌節也者。以其道路用旌節。故知路節旌節也。云四方圻上者。至畿即入諸侯國。諸侯國自有通之。舍則授館。令聚橧。有任器。則令環之。

令。令野廬氏也。鄭司農云。西方人有任器者。則環人主令殉環守之。○殉徐音循。或辭俊反。疏。舍則至

釋曰館則道上廬宿市所館舍任器謂賓客任用之器。注
令令至守之。釋曰令令野廬氏也者其職云若有賓客則
令守涂地之人聚擻之故知令野廬也。凡門關無幾送逆及疆。鄭司農
不得苛留環人也。玄謂環人送逆之則賓客。疏注鄭司至
出入不見幾。疆居良反。苛音何。又呼何反。疏見幾。釋
曰先鄭云門關不得苛留環人也者以環人乃是執節之人
事不畏門關苛留故後鄭以為環人送逆之則門關不得苛
留賓客。

象胥掌蠻夷閩貉戎狄之國使掌傳王之言

而諭說焉以和親之。謂蕃國之臣來覲聘者。閩七

反。疏注謂蕃至聘者。釋曰蕃國之君世壹見其臣得有

其辭以中國規聘也。若以時入賓則協其禮與其

辭言傳之。以時入賓謂其君以世一見。疏若以至傳

云協其禮者夷狄之君以不能行中國禮及其行朝聘亦當
以禮和合之使得其所也。云與其辭言傳之者但夷狄之君
亦是中國卿大夫有罪使任於彼計應言辭可知。凡其出
今言協其辭言傳之者謂若外之衆須譯語者也。

入送逆之禮節幣帛辭令而賓相之。從來至去
皆為禮而

口侑其禮儀。賓音饋。疏凡其至相之。釋曰夷狄無玉
帛來向中國而云幣帛者謂王

有賜與。凡國之大喪詔相國客之禮儀而正其

之者也。位。客謂諸侯使。疏注客謂至弔者。釋曰大喪言凡則
臣來弔者。

臣來諸侯絕無來者則大喪王后世子也。或大喪王喪不言
諸侯者餘官掌之。此象胥直掌臣也。又象胥本主夷狄之使

亦兼掌中國之使故下。凡軍旅會同受國客幣而

有大事諸侯之等也。賓禮之。謂諸侯以王有軍旅。疏注謂諸至來問。釋曰
之專使臣奉幣來問。

事使臣奉幣帛來問者正謂禮動不虛以為。凡作事王

相見之禮以幣致其君命非謂別有幣也。

之大事諸侯次事卿次事大夫次事士士下

事庶子作倭也鄭司農云王之大事諸侯使諸侯執大事也次事卿使卿執其

上士下事疏凡作至庶子。釋曰直言上士不言中士下

使庶子。士者摠以王之三等之士皆曰上士與王制

所云元士同也云庶子者謂若宮伯所云

士庶子之等直云庶子兼適子在其中也

掌客掌四方賓客之牢禮餼獻飲食之等數

與其政治政治邦新殺禮之屬疏注政治至之屬。釋曰此經與下文為摠

目其事並在下文云政治邦新殺禮之屬者下

文云新國則殺禮殺禮類多故云之屬以通之

而饗禮則具十有一牢庶具百物備諸侯長

十有再獻饗諸侯而用王禮之數者以公侯伯子男盡在

是兼饗之莫敵用也諸侯長九命作伯者也獻

公侯以下如其命數。長疏注饗諸至命數。釋曰云王

丁丈反注同敵丁歷反。禮之數者則十二牢是故哀

七年吳來徵百牢魯使子服景伯對曰周之王也制禮上物

不過十以為天之大數也上公以九為節則十二者是王

禮之數也云以公侯伯子男盡在是兼饗之者以經云合則

時會殷同是盡在於是兼饗故用十二牢也云莫敵用也者

若單饗一國即有賓主之敵則單用大宗今兼饗諸侯無

相敵故云莫敵用也若曲禮云大饗不問卜鄭云莫適卜也

莫敵用猶言莫適用也
春秋傳曰吾誰適從又曰
有寵于五人無適立也

國君膳以牲犢令百官百姓皆具從者三公

眡上公之禮卿眡侯伯之禮大夫眡子男之

禮士眡諸侯之卿禮庶子壹眡其大夫之禮

國君者王所過之國君也犢麋栗之犢也以膳天子貴誠也
牲孕天子不食也祭帝不用也凡賓客則皆角尺令者掌客
令主國也百姓皆具言無有不具備。疏王巡至之禮。釋曰王巡守則
從者才用反下注從賓同爾古與反。

殷同殷同則殷國也。王巡守至於四岳之下，當方諸侯或所
在經過，或至方岳之下，若殷國或在王城出畿外，在諸侯之
國所在之處，皆設禮待王，故巡守殷國並言也。云則國君膳
以牲，饋者膳亦謂殷膳時也。云令百官百姓皆具者，此文與
下為且百官即三公已下是也。云三公者，明上公已下及侯
伯子男禮備於大行人及掌客諸侯之卿及諸侯大夫禮亦
備於聘禮及公食大夫也。注國君至具備。釋曰：云國君
者，王所過之國君也。者鄭偏舉一邊而言，所在亦須共待云
積，爾粟之積也。者王制云：天地之牛角，爾粟郊特牲云：天子
適諸侯，諸侯膳用積，謂殷膳時特與祭天之牲同用積，則天
子爾粟可知也。云以膳天子貴誠也。牲孕不食也。祭帝不用
也者，皆郊特牲文言此者，見天子牲與大同，貴誠，故用爾
栗也。云凡賓客則皆角尺者，亦王制文云：令者掌客令也。
主國也者，以其掌客掌諸侯已下牢禮，故知掌客令也。凡

諸侯之禮。上公五積，皆既。殮，牽。二問，皆脩。羣
介行人宰史皆有牢。殮，五牢。食，四十。簋，十。豆
四十。鉶，四十。有。二。壺，四十。鼎，簋，十。有。二。牲，三

十有六。皆陳。饗，餼，九牢。其死牢，如殮之陳。牽
四牢。米，百有二十。管，醢，醢，百有二十。饗，車，皆
陳。車，米，既。生牢，牢，十車。車，乘，有五。籩，車，禾，既
死牢，牢，十車。車，三秬，芻，薪，倍，禾，皆陳。乘，禽，日
九十雙。殷膳，大牢。以及歸，三饗，三食，三燕。若
弗酌，則以幣致之。凡介行人宰史，皆有殮。饗，饗
餼，以其爵等為之。牢禮之陳數，唯上介有禽
獻。夫人致禮，八壺，八豆，八籩。膳，大牢。致饗，大
牢。食，大牢。卿皆見，以羔。膳，大牢。侯，伯，四積，皆
既。殮，牽。再問，皆脩。殮，四牢。食，三十有。二。簋，八。

豆三十有二。釧二十有八。壺三十有二。鼎簋十有二。腥二十有七。皆陳。饗餼七牢。其死牢如殮之陳。牽三牢。米百筥。醯醢百。饗皆陳。米三十車。禾四十車。芻薪倍。禾皆陳。乘禽日七十雙。殷膳大牢三。饗再食。再燕。几介行人宰史。皆有殮。饗餼以其爵等爲之禮。唯上介有禽獻。夫人致禮。八壺。八豆。八籩。膳大牢。致饗大牢。卿皆見。以羔。膳特牛。子男三積。皆眠。殮。壺。壹。問以脩。殮三牢。食二十有四。簋六。豆二十有八。釧十有八。壺二十有八。鼎簋十有二。

牲十有八。皆陳。饗餼五牢。其死牢如殮之陳。牽二牢。米八十筥。醯醢八十。饗皆陳。米二十車。禾三十車。芻薪倍。禾皆陳。乘禽日五十雙。壹饗壹食。壹燕。几介行人宰史。皆有殮。饗餼以其爵等爲之禮。唯上介有禽獻。夫人致禮。六壺。六豆。六籩。膳眠。致饗親見。卿皆膳特牛。

積皆視殮牽謂所共如殮而牽牲以往不殺也不殺則無釧鼎簋簋之實其米實于筐豆實實于簋其設筐陳于櫪內舊陳于櫪外牢陳于門西車米禾芻薪陳于門外壺之有無未聞三問皆脩脩脯也上公三問皆脩下句云羣介行人宰史皆有牢君用脩而臣有牢非禮也蓋著脫字失處且誤耳殮客始至致小禮也公侯伯子男殮皆餼一案其餘牢則腥食者其庶羞美可食者也其設蓋陳于櫪外東西不過四列簋稱梁器也公十簋堂上六西夾東夾各二也侯伯八簋堂上

四西夾東夾各二子男六簋堂上二西夾東夾各十二豆菹醢
器也公四十四豆堂上十六西夾東夾各十二侯伯三十二豆
堂上十二西夾東夾各十子男二十四豆堂上十二西夾東
夾各六禮器曰天子之豆二十有六諸公十有六諸侯十有
二上大夫八下大夫六以聘禮差之則堂上之數與此同鉶
羹器也公鉶四十二侯伯二十八子男十八非衰差也二十
八書或為二十四亦非也其於衰公鉶四十二宜為二十八蓋
施禮之大數鉶少於豆推其衰公鉶四十二宜為二十八蓋
近之矣則公鉶堂上十八西夾東夾各十侯伯堂上十二西
夾東夾各八子男堂上十西夾東夾各四壺酒器也其設於
堂夾如豆之數鼎牲器也簋黍稷器也鼎十有二者堂上八西夾東
正鼎九與陪鼎三皆設于西階前簋十二者堂上八西夾東
夾各二合言鼎簋者牲與黍稷俱食之主也牲當為腥聲之
誤也腥謂腥鼎也於侯伯云腥二十有七其故腥字也諸侯
禮盛腥鼎有鮮魚鮮腊每牢皆九為列設于阼階前公腥鼎十
三十六腥四牢也侯伯腥鼎二十七腥三牢也子男腥鼎十
八腥二牢也皆陳陳列也殯門內之實備于是矣亦有車米
禾芻薪公殯五車米二十車禾三十車侯伯四車米禾皆二
十車子男三車米十車禾二十車芻薪皆倍其禾芻儀既相
見致大禮也大者既兼殯積有生有腥有孰餘又多也死牢

如殯之陳亦鉶一牢在西餘腥在東也牽生牢也陳于門西
如積也米橫陳于中庭十為列每管半斛公侯伯子男黍稷
稻皆二行公稷六行侯伯稷四行子男二行醯醢夾碑從陳
亦十為列醢在碑東醢在碑西皆陳於門內者於公門內之
陳也言車者衍字耳車米載米之車也聘禮曰十斗曰斛十
六斗曰釜十釜曰秉每車秉有五釜則二十四斛也禾稷實
并刈者也聘禮曰四秉曰管十管曰稷十稷曰秬每車三秬
則三十稷也稷猶東也米禾之秉管字同數異禾之秉手把
耳管讀為棟相之柁謂一稊也皆陳橫陳門外者也米在門
東禾在門西芻薪雖取數于禾薪從米芻從禾也乘禽乘行
羣處之禽謂雉鴈之屬於禮以雙為數殷中也中又致膳示
念賓也若弗酌謂君有故不親饗食燕也不饗則以酬幣致
之不食則以侑幣致之凡介行人宰史眾臣從賓者也行人
主禮宰主具史主書皆有殯饗儀尊其君以及臣也以其爵
等為之牢禮之數陳爵卿也則殯二牢饗儀五牢大夫也則
殯大牢饗儀三牢士也則殯少牢饗儀大牢也此降小禮豐
大禮也以命數則參差難等略於臣用爵而已夫人致禮助
君養賓也籩豆陳于戶東壺陳于東序凡夫人之禮皆使下
大夫致之於子男云膳視致饗言夫人致膳於小國君以致
饗之禮則是不復饗也饗有壺酒卿皆見者見于賓也既見

之又膳之亦所以助君養賓也卿見又膳此聘禮卿大夫勞
賓饋賓之類與於子男云親見卿皆膳特生見讀如卿皆見
之見言卿於小國之君有不故造館見者故造館見者乃致
膳鄭司農說牽云牲可牽行者也故春秋傳曰饋牽竭矣耗
讀為秣秣麻苔之秣。銅音刑牲三十牲音星下牲十有八
受牲禮同管姜呂反舊鳥弄反藪素口反劉色縷反耗丁故
反或宅加反乘繩證反下及注同食音嗣下食大牢再食豷
食注不食同見賢遍反注下除相見見讀皆同餼而甚反夾
古洽反劉古協反下同衰初危反下同差初佳反又初宜反
陪鼎音裴行戶剛反下文六行四行二行皆同從子容反藁
古老反并必政反又必盈反曰總本又作纓子工反李又音
摠把必馬反反栢音呂積才計反參初林反差初宜反復扶又
反勞老報反造七報反

疏注積皆至之耗。釋曰云凡諸
種徐音姊劉祖禮反

也此一經並是諸侯自相朝主國待賓之禮若然天子掌客
不見天子待諸侯之禮而見諸侯自相待者天子掌客自掌
天子禮則諸侯相待之禮無由得見今以天子之官輒見諸
侯自相待以外包內天子待諸侯亦同諸侯自相待可知是
以見諸侯相待之法也云上公五積皆眠殯牽者公國自相
朝是上公待上公之禮有五積皆眠殯一積眠一殯五牢相

積則二十五牢言牽者數雖眠殯殯則殺積全不殺並生
致之故云牽侯伯四積皆眠殯牽殯四牢一積眠一殯則一
積四牢摠十六牢亦牽不殺子男三積積亦眠殯殯三牢一積
三牽三積九牢亦牽之不殺也必牽之不殺者以其在道分
置豫往故不殺之容至自殺也既云眠殯殯則有芻薪米禾
之等故鄭解積皆依殯解之也云不殺則無銅鼎可知侯伯子男皆
陪鼎是也但殺乃有銅鼎不殺則無銅鼎可知侯伯子男皆
然鄭云簋簠之實已下皆約公食大夫親食則有簋簠之實
已下皆飾在俎若不親食使大夫各以其爵朝服以侑幣致
之則生往今積既不殺與公食生致同故鄭皆約公食大夫
解之也云其設筐陳于楹內者彼云簋實實于筐陳于楹內
兩楹間二以並南陳云舊陳於楹外者彼云豆實實于籩陳
于楹外二以並北陳云牢陳於門西者彼云牛羊豕陳于門
內西方東上是鄭皆依公食大夫之文也云車米禾芻薪陳
于門外者此約聘禮致饗饋之文彼云米三十車設于門東
為三列東陳禾三十車設于門西西陳薪芻倍禾注云薪從
米芻從禾是其事也侯伯子男積之簋豆米禾薪芻等陳列
亦與此同也云壺之有無未聞者以其酒不可生致故云未
聞云三問皆脩羣介行人宰史皆有其酒者鄭云三問皆脩脩
脯也對文脩是鍛脩加薑桂捶之者脯乾肉薄者散文脩脯

一也云三公三問皆脩下句云羣介行人宰史皆有牢君用脩而臣有牢非禮也者言非禮者君尊用脩臣卑用牢故云非禮云蓋著脫字失處按下文凡介行人宰史皆在饗食燕下此特在上有人見下文脫此語錯差著於此更有人於下著訖此剩不去故云蓋著脫字失處也云且誤耳者下文皆云凡介此云羣介故云且誤耳云殆客始至致小禮也者按聘賓大夫帥至館卿致館即云宰夫朝服設殮是其客始至之禮言小禮者對饗饌為大禮也云公侯伯子男殮皆飴一牢其餘牢則腥者鄭言此者下惟言腥不言飴此有劔及鼎皆為飴一牢而言以是經雖不言飴須言飴之矣云其餘牢則腥腥之數備於下也云食者其庶羞美可食者也其設蓋陳于楹外東西不過四列者前所陳皆約公食大夫致食之禮今按公食若不親食庶羞陳于碑內者設殮之時堂上皆有正饌無容庶羞之處楹外既空不須向碑內及堂下故疑在楹外陳之十以為列故四列也公食陳于碑內者由饗陳于楹外故在下也必知為四列見公食大夫簠盛稻梁云公十簠故知也云簠稱梁器也者見公食大夫簠盛稻梁云公十簠堂上六西夾東夾各二也侯伯八簠堂上四西夾東夾各二子男六簠堂上二西夾東夾各二鄭知此者見聘禮致饗饌堂上二簠東西各二簠今此公十侯伯八子男六禮之道

列堂上之數與東西夾之數堂上不多則等鄭遂以意裁之五等東西夾各二以外置於堂上故云公六侯伯四子男二也聘禮設殮鄭約致饗饌今亦約致饗饌也但聘禮設殮云西夾六無東夾之饌者蓋降於君禮故也云豆菹醢器也者見公食大夫及特牲少牢豆皆以豆盛菹醢故知也云公四十豆堂上十六至各六鄭以堂上豆數取聘禮致饗饌於上大夫八豆下大夫六豆並是堂上豆數又取禮器天子之豆二十有六諸公十有六諸侯十有二謂侯伯子男同則亦是堂上豆數可知以此文公言四十七明十六在堂上餘二十四豆分之於東西夾此侯伯言三十二亦以十二為堂上豆數餘二十分於東西夾各六此子男云二十四以十二為堂上豆數其餘十二分為東西夾各六其堂上豆數既約聘禮為禮器東西多少鄭以意差之可知故云以聘禮差之則堂上豆數與此同也云劔羹器也者劔器名劔器所以盛臠臠臠三等之羹故為劔羹云公劔四十二侯伯二十子男十八非衰差也者衰差之法上下節級似若九若七若五按一節是衰差今公四十二侯伯二十八子男十八公於侯伯子男大縣絕故云非衰差也云二十八書或為二十四亦非也者侯伯若二十四為比公四十二侯十八又以二十四比子男十八校六亦非其類故云亦非也云其餘衰公又當三十於

言又為無施者為三十亦非衰法以其無所倚就故云無所
施也云禮之大數釂少於豆者案侯伯豆三十二釂二十八
子男豆二十四釂十八是釂少豆多公食大夫豆六釂四是
其釂少於豆也云推其衰公釂四十二宜為三十八蓋近之
矣者子男十八侯伯二十八公三十八以十為降殺是其衰
也言蓋者無正文故疑而生蓋也云公釂堂上十八西夾東
夾各十侯伯堂上十二西夾東夾各八子男堂上十西夾東
夾各四知如此差者亦約聘禮致饗餼兼以意準量而言云
壺酒器也者司尊彝有兩壺尊春秋傳云尊以魯壺皆以壺
為酒尊也此所設亦約聘禮但彼堂上八壺東西夾各六壺
此壺與豆數同四十故云其設於堂夾如豆之數也云鼎牲
器者謂享牲體之器云簋黍稷器也者鼎十有二者釂一牢
正鼎九與陪鼎三皆設于西階前者其陪鼎三設于內廉云
簋十二者堂上八西夾東夾各二知設如此者約聘禮而知
之也牢鼎九者謂牛羊豕魚腊膚與腸胃鮮魚鮮腊陪鼎三
者脚臠臠也云合言鼎簋者牲與黍稷俱食之主也者黍稷
與衆饌為主牲與羞物為主是俱得為食之主也此五等諸
侯同簋十二按聘禮致饗餼堂上八簋東西夾各六簋摠二
十簋彼臣多此君少者禮有損之而益故也云牲當為腥聲
也腥謂腥鼎也於侯伯云腥二十有七其故腥字也者

子男亦云牲十八是亦當為腥聲之誤也云諸侯禮盛腥鼎
有鮮魚鮮腊每牢皆九為列設於阼階前者此皆約聘禮設
殮而言案彼釂一牢在西鼎九羞鼎三腥一牢在東鼎七致
饗餼云腥二牢鼎二七無鮮魚鮮腊設於阼階前西面陳如
餼鼎二列此云三十六故知有鮮魚鮮腊也云殮門內之實
備於是矣者鄭言此者欲見門內既備乃有車米之等也是
以云亦有車米禾芻薪也云公殮五牢米二十車禾三十車
已下皆約饗餼死牢而言以其饗餼云死牢如殮之陳上公
五牢死侯伯四牢死子男三牢死皆如殮之陳明此米禾數
如此云芻薪皆倍其禾者亦約饗餼禮也若然按聘禮米禾
皆二十車者彼大夫禮豐小禮大夫殮二牢故米禾皆既之
米禾各二十車也云饗餼既相見致大禮也者知既相見所
致者按聘禮記云聘日致饗鄭云急歸大禮是既相見致大
禮也云大者既兼殮積有生有腥有執餘又多也者假令上
公饗餼九牢五牢死四牢牽上公五積皆既殮率則是一積
五牢言兼殮死五牢與殮同言兼積者則兼不盡止兼四耳
言兼積者以其牽與積同故云兼之也侯伯子男皆兼積不
盡言餘又多者謂米禾芻薪醯醢芻米之屬云死牢如殮之
陳者亦釂一牢在西餘腥在東也者約聘禮知云米橫陳于
牢也陳于門西如積者亦橫陳于門西而東上云米橫陳于

中庭十為列每管半斛知然者前殮之陳及積之陳皆約聘禮致養餼法今於此文積在前已說故以此養餼向前知之故云如積也云如積則亦如聘禮養餼也今此自米已下還約聘禮致養餼法云公侯伯子男黍梁稻皆二行公稷六行侯伯稷四行子男稷二行者彼云米百管皆半斛設于中庭十以為列比上黍梁稻皆二行稷四行此以增稷餘不增故知公稷六行子男米八管黍梁稻各二行更得二即足故知彼注云夾碑在庭之中央也醯在東醢在碑東醢在碑西者夾碑故知從陳然侯伯醯醢百糗米百管上介管及糗如上賓上介四人米百管此數多于子男與侯伯等者上公醢醢百二十糗與王舉百二十糗同故鄭志云此公乃二王後如是王之上公與侯伯俱用百糗子男八十糗其管米皆同糗數此是尊卑之差至於聘禮乃是臣法自為一禮不相與亦是損之而益云於公門內之陳也言車衍字耳者言車載米之車不合在醢醢下言之又按侯伯子男醢醢下皆無車字故知衍字也云車米載米之車也聘禮曰十斗曰斛十六斗曰穀十穀曰車每車乘有五穀則二十四斛也禾稟實并刈者也者聘禮記文云管讀為棟相之相謂一積也者呼有棟相之言故讀從之亦曰一積積即詩云此有不斂穧穧即鋪也

云皆橫陳門外者也米在門東禾在門西者皆約聘禮致養餼法云芻薪雖取數於禾已下鄭以義言也云乘禽乘行羣處之禽謂雉鴈之屬者此禽謂兩足而羽者不兼四足而毛故云雉鴈以其兼有鵝鶩之等故云之屬是以大宗伯以禽作六摯有雉鴈雞鶩之等也云於禮以雙為數者即此九十五十及士中日則二雙皆以雙為數是也云殷中也中又致膳示念賓也者此為牢禮之外見賓中間未至恐賓慮主人有倦更致此爵所以示念賓之意無倦也云若弗酌謂君有故不親饗食燕也不饗則以酬幣致之不食則以侑幣致之者此皆約聘禮文不言致燕者饗食在廟在寢禮惟言致饗食者以合在廟嚴凝之事不親即須致之燕禮藝不親酌蓋不致也云凡介行人鄭云行人主禮宰主書者按王制云大史典禮執簡記大史職亦云執其禮事與此史主書行人主禮違者大史在國則專主書故曲禮云史載筆士載言此云史止謂大史之屬官以其有爵等故知也云行人主禮者主賓客之禮大行人之類是掌賓禮也按聘禮云史讀書宰執書告備具于君又掌饌具故公食大夫云宰夫具饌于房是掌具也云爵卿也則殮二牢養餼五牢已下皆約聘禮賓之卿上介之大夫士介四人歸養餼降殺而言也云此降小禮豐大禮也者小禮謂殮殮則去君遠矣并乘禽之等

皆是小禮也。大禮謂饗餼，卿五年，子男，卿與君等是豐大禮也。云以命數則參差難略於臣用爵而已者，依命公侯伯也。三命大夫，再命士，一命子男，卿再命大夫，一命士，不命并有大國孤一人，四命是從，孤已下，通一命不命有五等。若以此命數五等為之，則參差難可等級略於臣用爵，則若不依爵而用命，則有三等易為等級也。言略於臣用爵，則若不依爵而用命，即諸侯爵五等命，惟三等大行人掌客皆依命是也。云夫人致禮助君養賓也，邊豆陳于戶東，壺陳于東序，至下大夫致之。知義然者，見聘禮致饗，餼下大夫，韋弁歸禮堂上，邊豆設於戶東，東上亦以並東陳。注設於戶東，辟饌位，壺設于東序，北上南陳，醴黍清皆兩壺，約此故知之也。若然，不使卿者，按內宰云，致后之賓客之禮，注謂之諸侯朝覲及女賓之賓客亦內宰是下大夫，王后尚使下大夫，況諸侯夫人乎？故知使下大夫也。云於子男，云膳視致饗，言夫人致膳於小國君，以致饗之禮，則是不復饗也。饗有壺酒者，公侯伯夫人致禮，則云八壺，八豆，八籩，與膳大牢，致饗大牢，三者各別，彼于男夫人則云視膳致饗，鄭云饗有壺酒，則致膳無酒矣。故云饗有酒，若然，子男夫人於諸侯，惟有二禮矣。聘禮，夫人於聘大夫，直有邊豆，壺又不致饗，是其差也。云卿皆見者，見于賓也。既見之，又膳之，亦所以助君養賓也。者言亦者，亦大夫也。云卿既

見又膳此聘禮大夫勞賓，餼賓之類與者，按聘禮聘與賓，卿館，卿大夫勞賓，實不見大夫奠鴈，再拜上介受注云，不言卿，卿為大夫同執鴈，下見於國君，周禮凡諸侯之卿見朝君，皆執羔，勞上介亦如之。又云餼賓大牢，米八筐，上介亦如之。此朝君有膳，無勞，餼聘客有勞，餼無膳，明此事相當，故云勞賓，餼賓之類與約同之，故云與以疑之。云於子男，云親見，卿皆膳，特牛見讀如卿，皆見之，見者上公侯伯，直云卿皆見，以羔於子男，即云親見，卿皆見之，見者上公侯伯，直云卿皆見，以羔見，卿有此嫌，故讀從上文，卿皆見，此言親見，卿似朝君親自夾君三卿之內，有見者不見者，若故造館見，則致膳若不故造館見，則不致膳，是以鄭云言卿於小國之君，有不故造館見者，故造館見者，乃致膳也。先鄭說牽云，牲可牽行者也。故春秋傳曰，餼牽竭矣。者按僖三十二年，左氏傳云，杞子自鄭告于秦，曰，鄭人使我掌其北門之管，若潛師以來，國可得也。秦師將至，鄭鄭人知之，使皇武子辭焉，曰，吾子淹久於弊邑，惟是脯資餼牽竭矣。注餼死宰，牽生宰，引之證牽亦生宰，未殺者也。云耗讀為秬，秬麻荅之耗，春時有秬秬麻荅之言，故讀從之。耗是束之，摠名如詩云，萬億及秬，秬亦數之摠，號荅是鋪名，刈麻者數把共為一鋪，言凡諸侯之卿大夫士此者見耗為束之摠號之意也。

為國客則如其介之禮以待之

言其特來為問待之禮如其為介時

也然則聘禮所以疏注言其至禮介釋曰前文云凡介禮賓是亦禮介行人宰史是從君之法今言此者見

不從君而特來聘問者亦有三等之爵爵卿也爵大夫也爵士也若大聘曰聘卿為賓大夫為上介士為眾介小聘曰問

大夫為賓介皆士也故歷言卿大夫也云待之禮如其為介之時者則前注爵卿已下是也云然則聘禮凡所以禮賓是亦禮介者此即聘禮致饗餼之時賓

與上介眾介皆別行於館者是也凡禮賓客國新

殺禮凶荒殺禮札喪殺禮禍裁殺禮在野在

外殺禮皆為國省用愛費也國新新建國也凶荒無年也

反疏注皆為至火也釋曰云國新新建國也者謂若刑

云凶荒無年也者此則曲禮云歲凶年穀不登者也云禍災

者兵寇來侵為禍水火來害為災也云在野在外殺禮者以

其野外忽遽禮物不**凡賓客死致禮以喪用**死則主

可卒備故亦殺之

具而殯矣喪用疏注死則至之物釋曰若諸侯之君出

者饋奠之物行則以三年之戒以柩從死時除棺之

外主人皆借之若臣從者死棺物皆共之云死則主人為之

具而殯矣者此乃在館權殯還日以柩行知者時賓死以柩

造朝是也云喪用者饋奠之物者小斂賓客有喪惟芻

特豚一鼎大斂時特豚三鼎之類是也

稍之受不受饗食饗食加也喪謂父母死也客則又有君

則受稍所教疏注不受至則受釋曰上文賓客身死

反舊疎詔反疏此文據為賓客聘至彼國後有喪來告

遭土國之喪不受饗食受牲禮牲亦當為腥聲之誤也有喪不忍煎烹正禮餼饗饋常熟者腥致之也

煎子然反劉子賤反亨普庚反劉普孟反亦當為腥者亦上文公與子男腥三十有六當為腥是也注

人有喪不忍煎烹腥致之也按聘禮聘遭喪入境則遂也注

云遭喪主國君薨也主人畢歸禮注云賓所飲食不可廢也禮謂饗饋饗食賓惟饗饋之受注云受正不受加饗食雖主人歸賓實不受其加若饗主人致之亦應受以其正受腥禮

掌誦掌邦國之等籍以待賓客等九儀之疏注

九儀之差數。釋曰九儀之差數即大行人命者五爵者四以九以七以五為差數是也若將有國

賓客至則戒官脩委積與士逆賓于疆為前

驅而入官謂牛人羊人舍人委人之屬士誦士也既戒乃出迎賓疏注官謂至迎賓釋曰云國賓客

至者謂五等諸侯及其臣來朝聘至謂入畿內至廬宿也當共待之以委積有牛羊豕米禾芻薪之等故知戒官者謂牛

人已下也舍人掌給米稟委人掌芻薪之委布於道遺人道

上十里有廬廬有飲食二十里有宿宿有委五十里有市市有積之及宿則令聚橐令野廬氏疏注令野廬氏

等是也及委則致積以王命疏氏。釋曰知

令野廬氏其職云有賓客令其地之民聚橐之故知也及委則致積致于賓疏

至于國賓入館次于舍門外待事于客次如今官府門外更衣處待事疏

注次如至求索。釋曰賓客至主使卿致館掌誦既為賓客前驅入館掌誦次止于舍門外待事于客于次如今官府門

外更衣處舉漢法以況之即今門外亦然及將幣為前驅道之以如朝。道賓道疏注道之以如朝。釋曰將幣謂至行朝聘至

于朝詔其位入復及退亦如之鄭司農云詔其位告客以其位次也

入復客入則掌誦出復其故位也客退復入迎為之前驅至于館也玄謂入復者入告王以客至也退亦如之如其為前

同禮記卷三十一

駟。退復扶又反為疏注鄭司至前驅。釋曰解諸侯外
之干僞反亦如字。朝之法有二稱解之或解取陽公

傳季友將生間于兩社為公室輔注云兩社周社亳社此二
社在大門內內門外既云兩社為公室輔則外朝所在也或

解以為聘禮聘賓在外卒以樞造朝極不可入公門造朝朝
在大門外可知是其兩解不同驗此文云于朝者即是大門

外陳擯介之處言朝即外朝在大門外於義可矣云詔其位
者謂告賓門外立位云入復者復白也白王賓已至位云及

退亦如之者賓客行朝聘詔出還館謂之退亦如前與之道
至館先鄭以入復為掌訝詔客自復已之故位後鄭不從以

入復為入白玉凡賓客之治令訝訝治之賓客之
於義為允也。治謂欲

正其貢賦理國事也以告訝訝為如朝而理疏注賓客至
之。治直吏反注下同為于僞反下注為同。釋曰

曰但諸侯之理其事眾多鄭以凡從者出則使人道
貢賦為主兼再理國事以該之。凡從者出則使人道

之。從者凡介以下也。人其屬胥徒也使道疏注從者至護
賓客之從者營護之。從才用反注同。釋曰從

者凡介以下也者上掌客凡介行人宰史從賓客來者皆是
從者也知人是其屬胥徒也者訝士即下士下士使人明使

在下胥徒之等故知胥徒也云及歸送亦如之如之者
營護之者使不得侵陵從者也。及歸送亦如之。釋曰來時訝為

竟如其前驅聚櫟待疏及歸送亦如之。釋曰來時訝為
事之屬。竟音境。疏之道今歸又為之道及聚櫟待事

皆如前故凡賓客諸侯有卿訝卿有大夫訝大
云亦如之。凡賓客諸侯有卿訝卿有大夫訝大

夫有士訝士皆有訝此謂朝覲聘問之日王疏注
謂至之訝。釋曰此訝是諸侯朝覲卿大夫士聘問之日訝

之入至朝聘之時按聘禮記云卿訝卿大夫訝大夫訝士
皆有訝賓即館訝將公命注云使已送待之命又見之以其

業注云訝將舍於館之外宜相親也聘問之日亦使之訝者
但天子有掌訝之官即館之訝餘事皆掌主之惟朝覲聘問

掌其治令

亮反

掌交掌以節與幣巡邦國之諸侯及其萬民

之所聚也。道王之德意志慮使咸知王之好

惡辟行之。辟以爲行信幣以見諸侯也咸皆也辟讀如

所惡者辟而不爲。辟忌之辟使皆知王之好者而行之知王

皆同惡鳥路反注同辟音辟注下疏日按序官掌交中

士八人今言掌以節與幣巡邦國之諸侯及萬民之所聚者

道王之德意志慮使咸知之者蓋是天下九州千六百餘國使皆

周徧必無編理今言之者蓋是使和諸侯之好有欲相

國有不和洽者編使知之也者則爲疏注有欲至合之也

和合之疏則此好謂使爲婚姻之好也是以鄭云有欲脩

好者則爲達萬民之說說所喜也達者達之于王疏

和合之注說所至國君釋曰掌交既巡民間見民有喜掌邦國

說之事王與國君未知掌交通達于王及國君也之通事而結其交好

通事謂朝疏注通事至問也事是兩國交通之事惟有君臣朝觀聘問之事結使交

好故以朝觀聘問解則易云先王建萬國親諸侯也以

論九稅之利九禮之親九牧之維九禁之難

九戎之威論告曉也九稅所稅民九職也九禮九儀之禮

九牧九州之牧九禁九法之禁九戎九伐之戎難乃疏注論告至之戎

釋曰云九稅所稅民九職也且反疏者太宰云以九職任萬民既任之使之營種因

即稅之三農生九穀稅九穀園圃蔬草木稅草木九稅唯臣

妾聚斂蔬材者無稅故言九稅耳今掌交還以此九稅之法

告曉使之任之稅之故云九稅所稅民九職也云九禮九儀

掌察

掌貨賄

朝大夫掌都家之國治都家王子弟公卿及大夫

諸言以下十九字當為
都則下流

理其來文書於朝者○治直吏反注下同疏朝大至國治○釋曰都家同言國
同皆謂之國此則王制云畿內九十三國者也云國治者都
家有文書來者平理之也○注都家至朝者○釋曰王子弟
亦以親疏分置於三處食采地公卿大夫者公百
里任疆地卿五十里任縣地大夫五十里任稍地日朝以

聽國事故以告其君長○國事故天子之事當施於都
家者也告其君長使知而行

之也君謂其國君長其卿注國事至夫也○釋曰云日
大夫也○長丁文反注同疏朝者朝大夫日日在朝以聽

受國事故天子之事以告采地之君長也云君謂其國君長
其卿大夫也者摠而言之皆曰國君別而言之惟三公及王

子弟得稱國君卿大夫摠稱長是以司裘國國有政令
君共熊侯豹侯卿大夫共麋侯是其別稱也

則令其朝大夫使以告其疏注使以至之吏○釋曰
都家之吏

大夫告君長此經據天凡都家之治於國者必因
子政令告朝大夫之事

其朝大夫然後聽之唯大事弗因謂以小事文書
來者朝大夫先

平理之乃以告有司也大凡都至弗因○釋曰此經據
事者非朝大夫所能平理疏都家有事上諸王府之事

凡都家之治有不及者則誅其朝大夫謂有
不及

稽毀之○疏注不及至殿之釋曰都家治有不及稽毀
毀都練反

能催促在軍旅則誅其有司有司都司疏注有司
故也

釋曰言此者見軍旅不干朝大夫之事都司馬王家之司馬
王臣為之者家司馬卿大夫使家臣自置其司馬者也諸言

闕者皆是因秦燔滅其疏漢興購求不得也

都則闕

都士闕

家士闕

三月十四日讀此卷

附釋音周禮注疏卷第三十八



中中釋禮藏中精

知南昌府長敦仁署鄱陽縣候補知州周澍棠

周禮注疏卷三十八按勘記

阮元撰盧宜旬摘錄

附釋音周禮注疏卷第三十八

司儀

所謂為壇壝官也

大字本無為此衍

冬禮月四瀆於北郊

大字本月下有與諸本皆脫監本冬誤東

三成為昆侖丘

諸本同釋文亦作昆侖大字本作崑崙

公善言義

闕監本同誤也大字本錢鈔本嘉靖本毛本善作言當據以訂正

明者木也

孫志祖云明上脫方

謂執玉而前見於王也

大字本前見誤倒釋文出見王二字則於當為衍文

王燕則諸侯毛

唐石經諸本同釋文曰諸侯毛劉本作耄音毛按劉昌宗本知古文經借耄為毛

周禮注疏卷三十八按勘記

旅讀為旅於太山之旅大字本岳本嘉靖本皆作大山闕

按聘禮遣卿行勞禮惠按本同闕監毛本按誤彼

車迎拜辱者闕監毛本同誤也大字本宋本嘉靖本迎作

車送迎之節大字本作迎送誤倒當如經作逆

立當車軼也大字本無也

交賓三辭者闕監毛本賓作攬

主人坐奠爵于階前闕監毛本階作階

致殮如致積之禮錢鈔本嘉靖本闕監本同釋文唐石經大

合作殮則易與唐人所作餐字混

賓車進答拜唐石經大字本嘉靖本同闕監毛本答改答非

賓當為僨大字本僨作攬下並同按疏中引注云敵者曰

攬釋文云依注賓音攬皆從手作攬漢讀考云以賓為僨古文假借也聘禮少牢饋食僨字亦多作賓依說文僨攬同字皆訓導也而鄭君說禮攬為導賓為禮賓其分別與許不同

三還三辭主君一請者賓亦一還一辭浦鏜云者字當在三還三辭下按釋

文云主君一請賓亦一還一辭者引注請下無者當如浦

既入門迴面東浦鏜云而誤面

車送拜辱已是主人浦鏜云逆誤送

惟饗食速賓耳大字本惟作唯

公於賓一食再饗闕監毛本一作壹下同

致聘郊送亦然可知也惠按本聘作贈此誤

恐疑顛到 到古倒字浦鐘云倒誤到非

儻主君也 大字本儻作攢下同

謂玉帛皮馬也 賈疏引注作謂玉帛乘馬也諸本作皮誤

君遣卿勞 浦鐘云遣誤遣

賓當為攢 諸本攢作儻此與下同

攢用束錦 大字本閩監毛本同岳本嘉靖本攢作儻

釋曰按諸禮 閩監毛本作儀禮

惟君相人 大字本嘉靖本惟作唯

享及有言 大字本岳木下有也

鄭司農云說私面 錢鈔本嘉靖本閩監毛本同誤也大字本岳木作鄭司農說無云字當據以刪

正六經正誤所據本已衍

楚公子棄疾見鄭伯以其乘馬私面 錢鈔本閩監毛本同 棄作弃棄作良當據正作乘馬者當依今本左傳改

雖是異國之臣 閩監毛本是作見

寡君命臣于庭 大字本作命使臣諸本皆脫使字當補○ 按此無使字亦可

客從拜辱于朝 唐石經諸本同釋文作客叨云本又作從同 叨為从之訛

君館至于朝 閩本同監毛本子改於非下引經句準此

行夫

元謂夷發聲 漢讀考云故書作夷今書作焉司農從故書 猶於也於行人之使則為之介焉為發聲見禮記三年問 淮南時則訓公羊傳宜六年楚辭招魂今俗本多誤

環人

令令野廬氏也

錢鈔本廬誤廬

事不畏門關苛留

浦鐘云事疑自字誤

象胥

謂其君以世一見來朝

釋文作壹見非

以不能行中國禮及其行朝聘

惠按本以作雖聘作觀此誤

不是中國

此本不字實缺今據惠按本補閩監毛本作亦非

而言協其辭言傳之者

此本而字實缺今據惠按本補閩監毛本作今言

謂若外之衆須譯語者也

閩本同監毛本若作君

而口侑其禮儀

大字本宋本嘉靖本作詔侑閩監毛本作相侑非

謂王有賜與之者也

此本者字實缺今據惠按本補閩監毛本作禮非

掌客

無一一相敵

惠按本同閩監毛本一一誤并為二

王巡守殷國

唐石經諸本同沈彤云國當作同字之誤也

殷同則殷國也

按當作殷國則殷同也賈疏本具殷國

牲三十有六

唐石經三十作卅下米百有二十管二十作卅下並同○按開成石經之例書三十皆作卅書

二十皆作廿而仍讀為三十二不比古文卅讀蘇合切廿讀人執切

車乘有五籩

閩監本同誤也唐石經大字本錢鈔本嘉靖本毛本乘皆作秉當據正葉鈔釋文作五藪

乘禽日九十雙

唐石經大字本嘉靖本同閩監毛本雙作雙非

三饗再食再燕

唐石經諸本同浦鐘云內宰職金疏及覲禮注並作再饗三字誤

致饗大牢

唐石經諸本同閩監本饗誤饗石經考文提要云宋本九經末纂圖互注本附釋音余仁仲本皆作致饗

醯醢八十種

閩監本舊誤饗

其米實于筐

大字本作其簋實于筐非也

簠稻梁器也

浦鐘云梁誤梁按閩監毛本疏中引注作梁

宜為二十八

閩監本同誤也大字本錢鈔本嘉靖本毛本二作三當據正

與陪鼎三

大字本錢鈔本嘉靖本毛本同閩監本陪作倍疏中仍作陪按釋文作倍鼎

皆陳於門內者

諸本同大字本於作于

禾稊實并刈者也

大字本嘉靖本同誤也錢鈔本閩監毛本稊作稊當據正釋文亦作稊葉鈔本

從木非

十管曰稷

釋文作日總云本又作稷。按字从禾麥聲不

管讀為棟栢之栢

漢讀考作讀如云今本作讀為誤

尊其君以及臣也

閩監毛本同大字本嘉靖本及下有其當據補

以其爵等為之牢禮之數陳

浦鐘云陳數字誤倒

卿見又膳

賈疏引注云卿既見又膳諸本俱脫既字

秬讀為秬秠麻苔之秬

大字本岳本嘉靖本同閩監毛本作秬秠麻苔非。按說文苔小禾

也禾者豆也字从艸借以為問苔字从竹大誤

侯伯四積皆賦殽牽

惠按本皆上有亦殽當从夕

對文脩是銀脩

惠按本閩本同監毛本銀誤段。按儀禮作段脩段椎也說文無段字後人加

肉旁

案聘賓大夫帥至館卿致館惠按本同閩監毛本聘賓

見公食大夫及特牲少牢豆浦鐘云豆當禮字誤

既約聘禮為禮器浦鐘云與誤為

為比公四十二侯十八浦鐘云按誤侯

云其餘衰公又當三十惠按本餘作於此誤

故疑而生蓋也浦鐘云生當云之誤

云鼎牲器者謂亨牲體之器惠按本器下有也此脫監

與腸胃鮮魚鮮腊監本胃誤胃

案聘禮米禾皆二十車者浦鐘云三誤二

四有棟梠之言四蓋世之訛閩監毛本作卽蓋時之誤

穡卽鋪也漢讀考鋪作補云今本誤

更致此爵浦鐘云爵當膳字訛

饗食在廟在寢惠按本廟下有燕此脫

則若不依爵而用命惠按本若作君此誤

彼子男夫人惠按本彼作於此誤監本男誤男

卿為大夫同執鴈浦鐘云與誤為

似朝君親自夾見卿浦鐘云來誤夾

言其特來為問閩監本同誤也大字本錢鈔本嘉靖本毛

然則聘禮所以禮賓閩監本同誤也大字本錢鈔本嘉靖

大斂時特豚三鼎 宋本無時此衍

惟芻稍之受 錢鈔本閩監毛本同唐石經大字本嘉靖本惟作唯當據正

其正禮殮饗餼 閩監本同誤也大字本錢鈔本嘉靖本毛本作饗餼當據以訂正此本及閩監本

中亦作饗餼

卿行旅從 閩本同監毛本卿誤鄉下卿大夫監本誤鄉

正應母死而有父者 按正當止之誤

師從旅從須給稍 惠按本須上有者

遭主國之喪 此本主誤三閩監本誤王今據唐石經諸本訂正

有喪不忍煎烹 閩監本同大字本錢鈔本岳本嘉靖本毛本作烹作亨當訂正釋文亦作亨

正禮殮饗餼常孰者 閩監本同毛本作常孰皆誤也大字本岳本嘉靖本作當孰者當據以訂

正

亦上文公與子男腥三十有六 盧文昭云腥當作牲

掌訝

則戒官修委積 按大字本修作脩

告客以其位次也 閩監毛本同大字本宋本嘉靖本次作處當據正儀禮經傳通解亦作處

兼再理國事以該之 惠按本再作有此誤

王所使迎賓客于館之訝 大字本嘉靖本閩本同錢鈔本監毛本于作於

卿訝卿大夫訝大夫士訝士 浦鏗云卿下誤衍訝卿二字

使已送待之命 閩監毛本送誤還按送當作迎

掌交

蓋是國有不和洽者

闕監本同毛本和洽作知治

達者達之于王

大字本嘉靖本闕本同錢鈔本監毛本于作於疏同

園圃蔬草木

浦鏗云毓誤蔬

朝大夫

見軍旅不于朝大夫之事

監毛本同誤也闕本于作子當據正

都則

自都則起至家士闕止唐石經大字本錢鈔本嘉靖本毛本同闕監本缺

周禮注疏卷二十八按勘記終

南昌表泰開校

附釋音周禮注疏卷第三十九

卷第三十九

鄭氏注

賈公彥疏

冬官考工記第六

陸曰鄭云此篇司空之官也司空篇亡漢興購千金不得此前世

識其事者記錄

疏

冬官考工記。釋曰鄭目錄云象冬所以備大數爾。立官也是官名司空者冬閉藏萬物天

子立司空使掌邦事亦所以富立家使民無空者也司空之篇亡漢興購求千金不得此前世識其事者記錄以備大數爾。疏。冬官考工記。釋曰鄭目錄云象冬所古周禮六篇畢矣古周禮六篇者天子所專秉以治天下諸侯不得用焉六官之記可見者堯育重黎之後羲和及其仲叔四子掌天地四時夏書亦云乃召六卿商周雖稍增改其職名六官之數則同矣。釋曰鄭義既然今按漢書藝文志云經禮三百威儀三千及周之衰諸侯將踰法度惡其害已皆滅去其籍孔子時而多不具故鄭注鄉飲酒云後世衰微幽厲尤甚禮樂之書稍稍廢棄孔子曰吾自衛反魯然後樂正雅頌各得其所謂當時在者而復重雜亂者也惡能存其亡者乎以此觀之冬官一篇其亡已久有人尊集舊典錄此三十工以為考工記雖不知其人又不知作在何日要知在於

秦前是以得遭秦滅焚典籍韋氏裘氏等闕也故鄭云前世識其事者記錄以備入數耳此記人所為雖不同周禮禮例亦為序致首末相承總有七段明義從國有六職至謂之婦工言百工事重在六職之內也從越無縛至夫人而能為弓車言四國皆能其事不須置國工也從知者制物至此皆聖人所作言聖人制物之意也從天有時至此天時也言材雖美工又有巧不得天時則不良也從攻木之工至陶旂言工之多少之數及工別所宜也從有虞氏至周人上與論四代所尚不同之事也從一器而工聚者者車為多言專據周家所尚之事也

國有六職百工與居一焉百工司空事官之屬於天地四時之職亦處其一也

司空掌營城郭建都邑立社稷宗廟造宮室車服器械監百工者唐虞已上曰共工。與音預。監古銜反。上時掌反。凡言以上放此。疏國有至一焉。釋曰此經與下文為摠。凡言共音恭。職之中百工與居其一。分六職。謂國家之事有六種。職掌就六職以成之是也。注百工至共工。釋曰云百工司空事官之屬者。鄭據本而言。按小宰職云六曰冬官其屬六十。掌邦事此百工則其屬六十。言百者舉大數耳。但為其篇亡故六

十之官不見記人以此三十工代之也。言百即據全則三十工亦一也。云於天地四時之職亦處其一也。者記人本意以國有六職據此下文。以坐而論道已下百工與居其一。鄭以此為本。又以天地四時六職。天官冢宰地官司徒之等。官主百工亦居其一分。云司空掌營城郭已下。並此下文。見有其事。按匠人云營國方九里。國中九緯。城隅之等。是營城郭。郡城之制。及井方一里之等。是營都邑。左祖右社。是營社稷。宗廟。夏后氏世室。殷人重屋之等。是營室宮也。車人云羊車。柏車。是營車也。繪畫之事。是營服也。梓人陶人之等。是營禮樂之器也。治氏矢人弓人之等。是營械械。械即兵器也。故鄭依而言之也。云監百工者。唐虞以上曰共工者。按大史公楚世家云共工作亂。帝使重黎誅之。又按舜典云帝曰疇若予工。僉曰垂才。帝曰俞咨垂。汝共工。是唐虞已上曰共工者也。若然唐虞以上皆曰共工。堯時暫為司空。是以上尚書舜典二十八載。後咨四岳欲置百揆。僉曰伯禹作司空。注云初堯冬官為共工。舜舉禹治水。堯知有強法。必有成功。改命司空以官異之。禹登百揆。後更或坐而論道。或作而行之。或審名共工。是其事也。

曲而執以飭五材以辨民器或通四方之珍

異以資之。或飭力以長地財。或治絲麻以成

之。言人德能事業之不同者也。論道謂謀慮治國之政令也。作起也。辨猶具也。資取也。操也。鄭司農云。審曲面執。審察

五材。曲直方面形執之宜以治之。及陰陽之面背是也。春秋

傳曰。天生五材。民並用之。謂金木水火土也。故書資作齊。杜

子春云。齊當為資。讀如冬資。絺綌之資。玄謂此五材。金木皮

玉上。執音勢。飭音勅。下同。辨皮。覓反。具也。注及下文之六職

操。七曹反。疏也。此皆舉其事。下文皆言其人。以覆之。注

而行之是也。言人之專審曲面執是也。言人之業通四方珍

異飭力以長地材。治絲麻以成之三者是也。云論道謂謀慮

治國之政令。此即尚書成王周官云。立大師。大傅。大保。茲惟

三公。論道經邦。變理陰陽。是謀慮治國之政令。使陰陽順敘

也。先鄭云。審曲面執。審察五材。曲直方面形勢之宜以治之

者。謂若弓人。夾弓。庠弓。往體多來體。寡利射侯。與弋。鄭云。射

遠者。用執若王弓。弧弓。往體寡來體。多之類。皆是審察五材

曲直方面形勢之宜也。云及陰陽之面背是也。者謂若下云

斷穀之道。必矩其陰陽。是記其陰陽之面背也。云春秋傳曰

虞氏襄二十七年。宋西門之盟。欲弭諸侯之兵。云天生五材

民並用之。廢一不可。先鄭以五材。金木水火土。後鄭不從。子

春以資。讀如冬資。絺之資。按越語云。句踐會稽之上。乃號令

三軍。有助。寡人謀而退。吳者。吾與共知。越國之政。大夫鍾進

對曰。臣聞之。賈人。夏則資皮。冬則資絺。旱則資舟。水則資車

以待之。夫雖無四方之憂。然謀臣與爪牙之士不可不養。今

虞當作左

種

之。言人德能事業之不同者也。論道謂謀慮治國之政令也。作起也。辨猶具也。資取也。操也。鄭司農云。審曲面執。審察

五材。曲直方面形執之宜以治之。及陰陽之面背是也。春秋

傳曰。天生五材。民並用之。謂金木水火土也。故書資作齊。杜

子春云。齊當為資。讀如冬資。絺綌之資。玄謂此五材。金木皮

玉上。執音勢。飭音勅。下同。辨皮。覓反。具也。注及下文之六職

操。七曹反。疏也。此皆舉其事。下文皆言其人。以覆之。注

而行之是也。言人之專審曲面執是也。言人之業通四方珍

異飭力以長地材。治絲麻以成之三者是也。云論道謂謀慮

治國之政令。此即尚書成王周官云。立大師。大傅。大保。茲惟

三公。論道經邦。變理陰陽。是謀慮治國之政令。使陰陽順敘

也。先鄭云。審曲面執。審察五材。曲直方面形勢之宜以治之

者。謂若弓人。夾弓。庠弓。往體多來體。寡利射侯。與弋。鄭云。射

遠者。用執若王弓。弧弓。往體寡來體。多之類。皆是審察五材

曲直方面形勢之宜也。云及陰陽之面背是也。者謂若下云

斷穀之道。必矩其陰陽。是記其陰陽之面背也。云春秋傳曰

虞氏襄二十七年。宋西門之盟。欲弭諸侯之兵。云天生五材

民並用之。廢一不可。先鄭以五材。金木水火土。後鄭不從。子

春以資。讀如冬資。絺之資。按越語云。句踐會稽之上。乃號令

三軍。有助。寡人謀而退。吳者。吾與共知。越國之政。大夫鍾進

對曰。臣聞之。賈人。夏則資皮。冬則資絺。旱則資舟。水則資車

以待之。夫雖無四方之憂。然謀臣與爪牙之士不可不養。今

王既博會稽之上。然後乃求謀臣。無乃後乎。是其事也。玄謂

公。天子諸侯。注天子諸侯。釋曰。以公為諸侯者。公君也。

三公云。論道經邦。變理陰陽。鄭不言者。三公有成。文不言可

知。故夏傳注云。坐而論道。謂之王。公通職。民無正官。名是其

也。作而行之。謂之士大夫。親受其職。疏。注親受至

職。教職之等是也。審曲面執。以飭五材。以辨民

虞氏襄二十七年

三

器謂之百工。五材各有工，言**疏**審曲至百工。釋曰：皆須察審其曲直形勢，然後飭五材。注：五材至之也。釋曰：按六官其屬止有六十五材，各有工，不過六十而已。以是言百者，衆也。

通四方之珍異以資之，謂之商旅。商旅，販賣之客也。易曰：至日**疏**。注：商旅至不行。釋曰：按大宰商旅不行。販甫萬反。客也。行商與處賈為客。此文無賈，直云商旅商是販賣之人。故云販賣之客也。云易曰者，復卦彖辭文也。是一日之中商旅不行，餘日即**飭力以長地財**，謂之農夫。三農受**疏**。注：三農受夫田也。釋曰：飭勤也。地財，穀物皆是。勤力以長地財，謂之農夫。按大宰云：三農生九穀，遂人云：夫一廛田百畝，是三農受夫田也。

治絲麻以成之，謂之婦功。布帛婦**疏**。注：婦官之事。釋曰：此記人所錄衆工，本擬亡篇六十而作。唯篇百工一事而已。舉餘五者，欲重此百工與五者為類之意。若然，百工並是官，餘五者或非官。知然者，王公及士大夫百工並官，其商旅農夫婦功三者非官。據九職而言，三者皆

是出稅之色，故大宰云：三農生九穀，商賈阜通貨賄，嬪婦化治絲象，出稅以當九功也。鄭云：婦官據典，婦功為婦官。此治絲麻者，婦官所統攝。故言婦官也。

粵無罽燕無函，秦無廬，胡無弓車。此四國者，不置是工也。罽，田器。詩云：猗猗，乃錢罽。又曰：其罽斯擗。鄭司農云：函，讀如國。君舍垢之，食函，鎧也。孟子曰：矢人豈不仁於函人哉？矢人唯恐不傷人，函人唯恐傷人。廬，讀為纒，謂矛戟柄竹橫秘。或曰：摩，鋼之器。胡，今匈奴。粵音越。罽音博。注及後同。燕音烟。函，戶南反。後同。廬，魯吳反。下皆同。本或作蘆。待直里反。錢子淺反。罽音趙。一音大了反。垢，工口反。鎧，苦大反。纒音盧。下同。橫才**疏**。粵無至弓車。官反。李音纂。秘音祕。劉音筆。鋼力庶反。

疏。釋曰：此經與下經為目。此粵越國，乃是古之語辭之曰：即今之越字也。言無罽，無函，無廬，無弓車，謂無此罽官、函官之等也。注：此四至。句奴。釋曰：鄭知此四國不置是官者，取下經覆解是不置之事。知罽田器者，越地多泥，用此罽者多。故下云：夫人而能為罽，故知罽田器。是以引詩云：猗猗，乃錢罽。彼注云：錢，鈔罽。又曰：詩云：其罽斯擗。彼注擗，刺也。引之者，證罽為田器，非罽罽者也。先鄭云：函，讀如國。君舍垢之，舍者，按左氏宣公十四年秋九月，楚子圍宋，十五年，宋人使樂嬰齊告急于晉。晉侯

同。禮記卷之九。四

欲救之伯宗曰不可又曰川澤納汗山藪藏疾瑾瑜匿瑕國君含垢天之道也彼勸晉侯忍不救宋之事引之證含是含容之義也引孟子者證含是甲之意云盧讀為縵者縵縷之縵取細長之義也云謂矛戟柄竹櫜秘者按不盧人云為盧器戈長六尺有六寸惟言及戟矛柄之等故知為戟柄也云竹櫜秘者漢世以竹為之櫜櫜謂柄之入鑿處秘即柄也云或曰者或有人解盧磨綱之器者但柄須磨綱粵之無使滑故為此釋引之在下者得為一義故也

也非無函也夫人而能為函也秦之無廬也

非無廬也夫人而能為廬也胡之無弓車也

非無弓車也夫人而能為弓車也

器不須國工粵地塗泥多草蕨而山出金錫鑄冶之業田器尤多燕近強胡習作甲冑秦多細木善作矜秘劍奴無屋宅田獵畜牧逐水草而居皆知為弓車。夫人徐方無反沈音扶蕨音穢劉云穢字之異者近附近之近矜其山反李其京

反畜牧許又反疏 注言其至弓車。釋曰皆覆釋上文言下音木又音密 人人皆能不須置國工之意注言其丈

夫人人皆能作是器不須國工者凡置官之法所以教示在下上行之下効之今一國皆能不須教示不置其官關石和鈞王府則有官民足用也如鄭此讀則夫人與君之夫人同號讀之也云越地塗泥多草蕨而山出金錫者目驗如是也金工皆和錫故兼錫而言也云秦多細木者亦目驗可知云矜秘者矜即前注櫜一也。知者創物

謂始闢端造器物若世本作者是也。疏 注謂始至是也

知音智創初亮反依字作初闢音開。下文聖人一也運用謂之知通物謂之聖凡知聖有若六德之知仁聖義之知聖則據賢人已下此言知聖則濬哲文明之等也引世本作者無句作磬儀狄造酒之等皆非聖知相理佐知所為則皆由聖知而起是以聖人之時有此世本所作也巧者述之守之世謂人工。以父子世疏 注父子世

也。疏 注事無至為也。釋曰據世本作商之子四民之業皆云世者習也。百工之事皆聖人之之作也。人所為也。疏 篇多非聖人親為要君統臣功故

皆聖人統攝之也。爍金以爲刃，凝土以爲器，作車以行。

陸作舟以行水，此皆聖人之所作也。凝堅也，故書舟作周。

鄭司農云：周當作舟。爍，徐劉音余灼反，義當作爍，始灼反。 [疏] 注：凝堅至作舟。釋曰：作此經言聖人所作之器，見其驗也。

天有時，地有氣，材有美，工有巧。

合此四者，然後可以爲良。時寒溫也，氣剛柔也，良善也。合如字，劉音閣。 [疏]

注：時寒至善也。釋曰：此經已下說作器之法，須合天時地氣之義，將欲說已下不善之事，故先於此說四者和合乃善之意也。云時寒溫也者，謂若弓人春液角夏治筋，秋合三材，冬定體之屬，是依寒溫而作。

材美，工巧。

然而不良，則不時，不得地氣也。不時，不得天時。橋，踰淮

而北爲枳，鸛鶴不踰濟，貉踰汶則死，此地氣

然也。鸛，鶴鳥也。春秋昭二十五年有鸛鶴來巢，傳曰：書所無也。鄭司農云：不踰濟無妨於中國有之。貉，或爲貉。

謂善緣木之援也。汶水在魯北。枳，古氏反。鸛，徐劉音權。公羊傳同本，又作鸛。左傳同，其俱反。鶴，音欲。濟，子禮反。瀆，水貉戶各反。獸名，依字作貉。汶，音問。水名，援音袁。 [疏] 注：鸛鶴至魯北。釋曰：左氏傳皆作鸛，字與左氏同。春秋昭二十五年有鸛鶴來巢，傳曰：書所無也。先鄭云：不踰濟無妨於中國有之者，按異義，公羊以爲鸛鶴，夷狄之鳥，穴居。今來至魯之中國，巢居。此權臣欲自下居上之象，穀梁亦以爲夷狄之鳥，來中國，義與公羊同。左氏以爲鸛鶴來巢，書所無也。彼注云：周禮曰：鸛鶴不踰濟，今踰，宜穴而又巢，故曰書所無也。許君謹按：從二傳後，鄭駁之云：按春秋言來者甚多，非皆從夷狄來也。從魯疆外而至，則言來，鸛鶴本濟西穴處，今乃踰濟而東，又巢爲昭公將去魯國，今先鄭云：不踰濟無妨於中國有之，與後鄭義同也。云貉或爲援，謂善緣木之援也。者先鄭依或讀爲貉，別更爲一解。云汶水在魯北，汶陽田或屬齊。鄭之乃宋之，邱魯之或屬魯，是齊南魯北，故云魯北。

削吳粵之劍，遷乎其地而弗能爲良，地氣然

也。去此地而作之，則不能使良也。 [疏] 注：去此至良也。釋曰：若據經所言，削如字，本思約思詔二反。

也。去此地而作之，則不能使良也。

也。去此地而作之，則不能使良也。

也。去此地而作之，則不能使良也。

也。去此地而作之，則不能使良也。

也。去此地而作之，則不能使良也。

也。去此地而作之，則不能使良也。

也。去此地而作之，則不能使良也。

也。去此地而作之，則不能使良也。

也。去此地而作之，則不能使良也。

也。去此地而作之，則不能使良也。

別鄭之刀以此刀之鐵移向宋而作斤宋之斤移向鄭而作
乃皆不得為良故指刀斤削劍而言皆地氣使然故鄭云去
此地而作之燕之角荆之幹妣胡之筥吳魯之

金錫此材之美者也荆荆州也幹柘也可以為弓弩

矢幹也禹貢荆州貢榦柘柏及箇籥櫜故書箚為箚杜子

春云妣讀為焚咸丘之焚書或為那妣胡地名也箚當為箚

箚讀為棗謂箭棗也。妣扶云反箚古老反注作棗同幹古且

反或古早反榦勑倫反箇其隕反李其轉反籥音路枯音櫜

尚書作榦音疏也。燕之至者也。釋曰自此已下說材之事

同邪彼貧反也。注荆荆至箭棗。釋曰云荆荆州也

者按禹貢荆州貢榦柘柏及箇籥櫜三邦底貢注云榦柘

柘柏四木名幹柘榦籥竹聆風櫜木類周之始肅慎氏貢櫜

矢石弩此州中生聆風與櫜者衆多三國致之云妣胡在楚

旁者定四年左氏云頓子胡子者是也若楚旁則亦屬荆州

別言妣胡之箚者荆即楚也以州言之若然妣胡得與楚別

言也子春云妣讀為焚咸丘之焚者左氏桓七年春二月已

亥焚咸丘公羊云焚之者何樵之也樵之者何以火攻也咸

丘者何邪棗之邑也云箚讀為棗謂箭棗者即棗人職掌箭

也。稟是 天有時以生。有時以殺。草木有時以生。

有時以死。石有時以泐。水有時以凝。有時以

澤。此天時也。言百工之事當審其時也鄭司農云泐讀

盛暑大熱則然。泐音勒澤音亦李音 疏注百工至則然

釋劫音勒卦如字又俱賣反解音蟹 疏釋曰云百工之

事當審其時也者弓人所云四時者是也先鄭云泐讀如再

工七。攻金之工六。攻皮之工五。設色之工五。

刮摩之工五。搏埴之工二。

攻猶治也搏之言拍也埴

黏土也故書七為十刮作

梳鄭司農云十當為七梳摩之工謂玉工也梳讀為刮其事

亦是也。刮古八反搏李音團劉音博埴時職反拍音百反

黏女廉反梳劉音刮 疏凡攻至工二。釋曰此已下言工

戚音完李侯管反 疏之頭數并所作有殊此經與下為

也

也

以手拍黏土以為培乃燒之尚書禹貢云厥土赤埴墳注亦云埴黏土者也先鄭云埴讀為刮者舌為聲刀為形左聲右形刮摩之義是故讀從之也

攻木之工。攻木之工。輪輿弓廬匠車梓攻金之工。築治梟杲段桃。

攻皮之工。函鮑鞞韋裘設色之工。畫績鍾篚。

幌。刮摩之工。玉柳雕矢磬搏埴之工陶旋。

六十此識其五材三十工略記其事耳其曰某人者以其事名官也其曰某氏者官有世功若族有世業以氏名官者也廬矛戟矜秘也國語曰侏儒扶廬梓榎屬也故書雕或為舟鄭司農云輪輿弓廬匠車梓此七者攻木之工官別名也孟子曰梓匠輪輿鮑讀為鮑魚之鮑書或為鮑蒼頡篇有鮑紫鞞讀為歷運之運幌讀為芒芒禹迹之芒柳讀如巾櫛之櫛旋讀為甫始之甫埴書或為植杜子春云雕或為者非也立謂旋讀如放於此乎之放。卓古栗字段徐丁亂反劉徒亂反鞞况萬反劉音運木或作鞞同績戶對反後同僅音匡幌莫黃反柳側筆反旋甫罔反又音直侏音朱榎古馬反字

或作檣。鞞匹學反劉音僕。菟如充反柔。疏。攻木至陶旋。革工芒莫黃反下同放甫罔反下同。此給以事職之也攻木之工七輪人為輪蓋輿人為車輿弓人為六弓廬人為柄之等匠人為宮室城郭溝洫之等車人為車梓人為飲器及射侯之等攻金之工六築氏為削冶氏為戈戟梟氏為鍾杲氏為量段氏為鑄桃氏為劍攻皮之工五函人為甲鮑人主治皮鞞人為鼓韋氏裘氏闕也設色之工五畫績二者別官同職共其事者畫績相須故也鍾氏染

鳥羽篚氏闕幌氏主漚絲刮摩之工五玉人造圭璋之等柳氏闕雕氏闕矢人主造矢磬氏為磬搏埴之工二陶人為瓦器甌甑之屬旋人為瓦篋。注事官至之放。釋曰三十工於六十為不備記人錄者未必在六十工之內直以數言之充得三十工而已也云其曰某人者以其事名官也若匠人梓人鞞人鮑人之類是也此等直指事上為名也云其曰某氏者其義有二一者官有世功則以官為氏若韋氏裘氏治氏之類是也二者族有世業以氏名官若梟氏杲氏之等是也云廬矛戟矜秘也者方言戟三刃特其柄自闕而西謂之杖又云矜謂之杖云國語曰侏儒扶廬者晉語文公問胥臣胥臣對曰戚施植鑣遠除蒙瓊儒扶廬矛矜是也云梓榎屬也者按釋木云稻山橫注云檣梓二木名此云梓榎為一者

也者按釋木云稻山橫注云檣梓二木名此云梓榎為一者

人字下當有故字今公羊傳作明

釋本前言橋山積後云椅梓據此二文故云屬非謂梓榎為一而云屬也先鄭引孟子者見孟子所云官名與此同也蒼頡篇有鮑菟者按藝文志蒼頡有七章秦丞相李斯所作鮑堯是其一篇內有治皮之事故引為證也云韓讀為歷運之運者歷運時語有正歷運之數故讀從之取其音同耳云恍讀為芒芒禹迹之芒者襄四年左氏傳魏絳請和諸戎云芒芒禹迹畫為九州經啓九道引之者亦取音同云柳讀為中櫛之櫛者按左氏僖二十二年晉大子圍為質於秦將逃歸謂羸氏曰與子歸乎對曰子之欲歸不亦宜乎寡君之使婢子侍執巾櫛以固子也從子而歸棄君命也引之者證柳櫛是一也云旅讀為甫始之甫者甫訓為始故讀從之於義無所取故後鄭不從也云謂旅讀如放於此乎之放者按隱二年無駭入極公羊傳曰疾始滅也始滅人於此乎是也言作瓦器者亦相放

后氏上匠殷人上梓周人上輿官各有所尊王者相變也舜至質貴

陶器無大瓦棺是也禹治洪水民降土宅土卑官室盡力乎溝洫而尊匠湯放桀疾禮樂之壞而尊梓武王誅紂疾上下失其服飾疏注官至輿。釋曰云官各有尊王者相變也而尊與者此陶匠梓輿據上三十一工並是官名又所尊上

不同故云官各有尊王者相變也舜至質貴陶器者按禮記表記云虞夏之文不勝其質殷周之質不勝其文謂上代質後代文若以文質再而復而則虞又當質故云至質瓦器又至質故禮記郊特牲云器用陶匏是祭天地之器則陶器為質也以代當質故用質器也云無大瓦棺是也者喪禮兩甌醴酒明堂位云泰有虞氏之尊也檀弓云有虞氏瓦棺是也此據升為帝時所上不得取陶于河濱解此也禹治洪水者昔蘇治水九載績用不成舜臣堯舉八愷八愷中有禹堯使之治水大禹謨云禹降水儼予是也云民降土宅土者禹貢文云甲宮室者論語文言民下居平土營農種作故為之治溝洫以通水通水之官匠人是故夏上匠也云湯放桀者尚書云湯放桀于南巢云疾禮樂之壞者桀之無道民墜塗炭法度靡措是禮樂之壞也梓人所以造作禮樂之器故湯上之也云武王誅紂者尚書牧誓云甲子昧爽戰于牧野是武王誅紂之事紂之無道臣下化之無尊卑之差失其服飾但車服者顯尊卑之差故周公制禮尊上於輿也故一器而工聚焉者車為多周所疏故一至為多者車也而工聚者謂有輪人輿人車人就職中仍有軒車人是一器工聚者車最多多於餘官以周所上故也

有六等之數

車有天地之象人在其中焉六等之數法易之三材六畫○畫音獲

疏

者下文云云軒之方也以象地蓋之圓也以象天是車有天地之象也云云六等之數法易之三材六畫者易說卦云立天之道曰陰與陽立地之道曰柔與剛立人之道曰仁與義兼三材而兩之故易六畫而成卦兼三材者天有陰陽地有剛柔人有仁義三材六畫一材兼二畫故車之六等之法也

六寸既建而迤崇於軫四尺謂之一等戈秘六尺有

八尺崇於戈四尺謂之三等戈長尋有四尺

崇於人四尺謂之四等車戟常崇於戈四尺

謂之五等酋矛常有四尺崇於戟四尺謂之

六等

此所謂兵車也軫與後橫木崇高也八尺曰尋倍尋曰常戈長丈二戈及戟矛皆插車軾節司農云迤讀

為倚移從風之移謂著戈於車邪倚也首發聲直謂柔○迤

以氏反後同崇本亦作古密字戈音殊下直亮反後放此

在由反或且州反皆插徐文初輒反成初洽反轉於綺反劉

於寄反車傍也一音起寄反倚移於綺反下以氏反下放此

著了略反**疏**車軾至六等○釋曰此經說車六等之數此

邪似嗟反**疏**六等軾一人一之外兵有四等此謂前驅車

所建故詩云伯也執妥為王前驅彼注引此文為證前驅車

此是前驅所建可知○注此所至謂矛○釋曰云此所謂兵

車也者謂下兵車之輪崇者也云軾與後橫木者即今之車

枕一也知八尺曰尋者此經皆以四尺為差人長八尺而戈

長尋有四尺崇於人四尺則八尺之外唯有四尺在是尋長

則丈二之外有四尺揔丈六尺是倍尋曰常也云戈及戟矛

皆插車軾者當皆以鐵圍範邪置於軾之上下乃插而建之

容出先刃入後刃言之則邪向前一則邪向後乃可得也

先鄭云迤讀為倚移從風之移者司馬長卿上林賦云從風

倚移云酋發聲直車謂之六等之數申言**疏**注申言

謂矛酋亦二丈也○釋曰前已云之今又言之申凡察車之道必自載

重也重言數詳審言之也

於地者始也。是故察車自輪始。先視輪也。自從也。凡

察車之道欲其樸屬而微至。不樸屬無以為

完久也。不微至無以為戚速也。樸屬猶附著堅固貌也。齊人有名疾

為戚者春秋傳曰蓋以操之為已戚矣。速疾也。書或作數。鄭司農云樸讀如子南。僕之僕微至謂輪至地者少言其圜甚著地者微耳。著地者微則易轉。故不微至無以為戚數。○樸

普剝反。劉音僕。一音扶。祿反。屬章欲反。下及注同。戚徐劉將六反。李音促。注同。著直略反。下同。操疏注樸屬至戚數。○

七曹反。數色角反。下同。易以鼓反。疏釋曰此已下云造車有善惡高下大小之宜云。春秋傳者按公羊傳莊公三十

年冬齊人伐山戎傳云此齊侯也。其稱人何。既易為貶。司馬子曰蓋以操之為已蹙矣。注云操迫也已甚也。感痛也。鄭氏

以蹙為疾。與何休別先鄭云子男僕之僕。哀二年左氏傳云初衛侯游于郊。子南

僕引之者取音同也。輪已崇則人不能登也。輪已

庫則難引。○庫音婢。池徐文爾反。劉堂何反。疏注已大至李音他。駟人同。大音泰。劉他餓反。阪音反。疏難引。○釋曰輪已崇則過六尺六寸。軫即過四尺大高。故人不能登也。阪已庫則無六尺六寸。軾即無四尺大下。則馬難引。常似上

也。故兵車之輪六尺有六寸。田車之輪六尺

有三寸。乘車之輪六尺有六寸。此以馬大小為節也。兵車革路也。田

車木路也。乘車玉路。金路象路也。兵車乘車駕疏故兵至國馬田車駕田馬。乘繩證反。後乘車皆放此。疏六寸。○

釋曰上文云車大高大下不得所。今此經云須得所之意也。先言兵車者重戎事故也。田獵戰伐相類。即言田車以繼兵

車後別言乘車之等也。○注此以至田馬。○釋曰言以馬大小為節者。馬高則車亦高。馬下則車亦下。一以馬之高下為

車之節度云。革路木路玉路等皆據巾車而言也。云國馬者據駟人云。國馬之駟而言。國馬則校人所云種馬戎馬齊馬

道馬四者。是也。六尺有六寸之輪。軾崇三尺有三寸也。

加軾與轆焉。四尺也。人長八尺。登下以為節。

者。是也。六尺有六寸之輪。軾崇三尺有三寸也。

加軾與轆焉。四尺也。人長八尺。登下以為節。

此車之高者也。軫與也。鄭司農云：軾車也。軾讀為旃，僕之僕謂伏兔也。玄謂軾，轂末也。此軾與軾并七寸。田車又宜減焉。乘車之軾廣取數於此。軾廣八尺，旁出與亦七寸也。軾音只。轂末也。軾音卜。又音僕。音衛。旃僕之然。反下如字。又音小。軾廣古曠。疏：六尺至為節。釋曰：此經論軾崇四尺，不反後放此。疏：高不下之節。上云：兵車乘車輪高六尺六寸。軾是軸頭處。輪之中央故崇三尺。有三寸加輪與軾二者七寸，則得四尺。注：此車至寸也。釋曰：云此車之高者，對田車是車之下者也。先鄭云：軾，音也。者物有二名耳。云：軾讀為旃，僕之僕者，讀音同而未聞所出也。云：謂伏兔也。者漢時名。今人謂之車展是也。玄謂軾，轂末也。此軾與軾并七寸者，四馬車一軾，車軸上有伏兔。伏兔尾後上載車軾，軾始有車與則軸去地三尺三寸。上又兼伏兔及軾并七寸。車與去地，摠四尺也。云：田車又宜減焉者，田車軾崇三尺一寸半。減乘車寸半，加軾與軾亦減乘車寸半。為五寸半也。云：乘車之軾廣取數於此者，車與六尺有六寸。軾廣謂轍廣轍八尺，則車與外旁出與兩相各七寸七寸之數取於軾，軾七寸之數。故云取數於此也。

輪人為輪，斬三材必以其時。

三材所以為轂，輻牙也。斬之以時，材在陽。

則中冬斬之在陰，則中夏斬之。今世轂用雜榆，輻以檀牙。以檀也。牙音詠。下皆同。中音使。下中夏同。檀居良反。疏：注三材至檀也。釋曰：輪人唯造車輪，輪之三材唯轂輻牙。故鄭以此三者解之也。云：材在陽中冬斬之等，並據山虞文知之。鄭舉今世所用木為三材，既具巧者和之。調其此三者未知周用何木也。三材既具，巧者和之。鑿內而合之。鑿在洛反。又曹報反。內疏：注調其至合之。釋如銳反。依字作柎。合音閤。又如字。疏：日鄭以調解和鑿內謂孔入轂入牙者。並須調使得所也。轂也者，以為利轉也。輻也者，以為直指也。牙也者，以為固抱也。利轉者，轂以無有牙讀如跛者。訝跛者之誣，謂輪輻也。世間或謂疏：注利轉之罔書，或作輻。輻而久反。劉音柔。李而又反。疏：注利轉釋曰：云輻也者，以為固抱也者，使牢固抱曲。云利轉者，轂以無也。云牙也者，以為固抱也者，使牢固抱曲。云利轉者，轂以無有為用也者，按老子道經云：三十輻共一轂，當其無有車之用。注：無有謂空虛。轂中空虛，輪得行，輿中空虛，人居其上。引之者，證轂為出空，乃得利轉之義也。先鄭讀牙為訝，跛者之訝者，訝迎也。此車牙亦輻之，使兩頭相迎，故讀從之。輪。

為直指也。牙也者，以為固抱也。

利轉者，轂以無有為用也。鄭司農云。

疏

注利轉

徹三材不失職謂之完。徹盡而轂輻牙不動。○**疏**

輪徹至之完。釋曰謂之為職者轂輻牙各自職任自相支持雖盡不動是不失職也。○望而砥其

輪欲其慎爾而下池也。進而砥之欲其微至

也無所取之取諸園也。輪謂牙也慎均致貌也進猶行也微至至地者少也非有

他也園使之然也鄭司農云微至書或作危至故書園或作員當為園。○慎莫歷反園于權反致直置反下注慎致同

疏望而至園也。○釋曰望而視之謂車停止時云慎爾者

當正直不旁池。望其輻欲其掣爾而織也進而

故云下池也。望其輻欲其掣爾而織也進而

砥之欲其肉稱也無所取之取諸易直也。望其至直也。釋曰上經撻視輪此經則

殺小貌也肉稱弘殺好也鄭司農云掣讀為紛容掣參之掣

立謂如桑螵蛸之蟻。○掣音蕭又色交反又音朔李又所咸反稱尺證反注同易以豉反殺色界反劉色例反下同一音如宗掣參上色交反又音蕭劉音朔下所林反螵成毗昭反

劉平堯反蟻**疏**望其至直也。釋曰上經撻視輪此經則

音蕭又音消。視輻下云進而視之則上云望其輻據住

止時也。注掣織至之蟻。釋曰云掣織殺小貌也者凡輻

皆向轂處大向牙處小言掣織據向牙處小而言也云肉稱

弘殺好也者向轂為稱故為弘殺先鄭云紛容掣參之掣者

此蓋有文今檢未得玄謂如桑螵蛸之蟻者讀從爾雅釋蟲

螳螂螵蛸並望其轂欲其眼也進而砥之欲其

取音同也。望其轂欲其眼也進而砥之欲其

疇之廉也無所取之取諸急也。眼出大貌也疇幔

裏木廉隅見鄭司農云眼讀如限切之限。眼魚懇反疇音

疇下同劉又音濤李一音持株反或一音距幔莫干反裏音

果見賢遍反限魚懇反李如疏望其至急也。釋曰凡轂

劉方頃反。箒劉薄歷反。李又方匹反。**疏**。凡造車輪皆向一音薄計反。下皆同。爪牙劉音雅。外箒向外箒，則車不掉。先鄭讀，便為山東言餅之餅，依俗讀也。玄謂輪雖箒爪牙必正也。者，爪入牙中，鑿孔必正，直不隨邪。

察其蓄蚤不齧，則輪雖敝不匡。相侘乃後輪敝盡不匡刺也。鄭司農云：蓄讀如雜廁之廁，謂建輻也。泰山平原所樹立物為蓄聲，如裁博立，臬某亦為蓄匡。枉也。蓄側吏反。注及下皆同。齧五構反。一音**疏**。謂至隅，侘九委反。刺洛葛反。下同。裁側吏反。臬古堯反。**疏**。謂至枉也。釋曰：上視輻入牙中，此言察輻入轂中，須得所之意也。凡植物於地中謂之蓄，此輻入轂中，似植物地中亦謂之蓄。言蓄蚤不齧者，人之牙齒參差，謂之齧。此三十輻入轂，與蚤人牙一相當，不相侘戾，亦是不齧也。如此輪雖敝盡不匡，刺先鄭云：蓄讀如雜廁之廁者，讀從史游章分別部居不雜，廁義取不參差意也。云博立臬某者，謂博戲時立一子於中央，謂之臬某云。為蓄，凡斬轂之道，必知其陰陽。

亦是樹立為蓄之義也。**疏**。凡斬至陰陽。釋曰：此欲距謂刻識之也。故書矩為距。**疏**。凡斬至陰陽。釋曰：此欲司農云：當作矩，謂規矩也。

識其向日為陽，背日為陰之處，必記之者，為後以火養其陰故也。**陽也者，治六理而堅。**

陰也者，疏理而柔。是故以火養其陰，而齊諸其陽，則轂雖敝不齧。種致也。火養其陰，入堅之也。鄭作耗，玄謂蔽蔽暴除，柔後必橈滅疇，革暴起。俱之忍反，本又作積，劉依司農音，真一音真，蔽李威好角反。劉呼報反，耗呼報反，暴步角反。下同。劉步**疏**。注積致至暴起。釋曰：此莫反，一音蒲，報反。橈乃孝反。**疏**。轂若不火，養炙陰柔之處，使堅與陽齊等。後以革鞞陰柔之處，木則瘦滅，革不著木，必有暴起。若以火養之，雖敝盡不蔽暴也。**轂小**

而長則柞大而短則摯。鄭司農云：柞讀為迫，借之借。輻危摯也。玄謂小而長，則蓄中弱大而短，則轂末不堅。柞莊百反，摯劉魚列反，戚魚結反。迫借莊百反。**疏**。小至則摯。釋曰：此已下論車須長短小大相稱之事。注鄭為築後鄭從而就足之玄謂小而長，則蓄中弱者，以轂小而長，則輻間柞狹，故蓄中弱也。云大而短，則末不堅者，謂轂大

而長則柞大而短則摯。鄭司農云：柞讀為迫，借之借。輻危摯也。玄謂小而長，則蓄中弱大而短，則轂末不堅。柞莊百反，摯劉魚列反，戚魚結反。迫借莊百反。**疏**。小至則摯。釋曰：此已下論車須長短小大相稱之事。注鄭為築後鄭從而就足之玄謂小而長，則蓄中弱者，以轂小而長，則輻間柞狹，故蓄中弱也。云大而短，則末不堅者，謂轂大

而長則柞大而短則摯。鄭司農云：柞讀為迫，借之借。輻危摯也。玄謂小而長，則蓄中弱大而短，則轂末不堅。柞莊百反，摯劉魚列反，戚魚結反。迫借莊百反。**疏**。小至則摯。釋曰：此已下論車須長短小大相稱之事。注鄭為築後鄭從而就足之玄謂小而長，則蓄中弱者，以轂小而長，則輻間柞狹，故蓄中弱也。云大而短，則末不堅者，謂轂大

而長則柞大而短則摯。鄭司農云：柞讀為迫，借之借。輻危摯也。玄謂小而長，則蓄中弱大而短，則轂末不堅。柞莊百反，摯劉魚列反，戚魚結反。迫借莊百反。**疏**。小至則摯。釋曰：此已下論車須長短小大相稱之事。注鄭為築後鄭從而就足之玄謂小而長，則蓄中弱者，以轂小而長，則輻間柞狹，故蓄中弱也。云大而短，則末不堅者，謂轂大

而長則柞大而短則摯。鄭司農云：柞讀為迫，借之借。輻危摯也。玄謂小而長，則蓄中弱大而短，則轂末不堅。柞莊百反，摯劉魚列反，戚魚結反。迫借莊百反。**疏**。小至則摯。釋曰：此已下論車須長短小大相稱之事。注鄭為築後鄭從而就足之玄謂小而長，則蓄中弱者，以轂小而長，則輻間柞狹，故蓄中弱也。云大而短，則末不堅者，謂轂大

而長則柞大而短則摯。鄭司農云：柞讀為迫，借之借。輻危摯也。玄謂小而長，則蓄中弱大而短，則轂末不堅。柞莊百反，摯劉魚列反，戚魚結反。迫借莊百反。**疏**。小至則摯。釋曰：此已下論車須長短小大相稱之事。注鄭為築後鄭從而就足之玄謂小而長，則蓄中弱者，以轂小而長，則輻間柞狹，故蓄中弱也。云大而短，則末不堅者，謂轂大

而長則柞大而短則摯。鄭司農云：柞讀為迫，借之借。輻危摯也。玄謂小而長，則蓄中弱大而短，則轂末不堅。柞莊百反，摯劉魚列反，戚魚結反。迫借莊百反。**疏**。小至則摯。釋曰：此已下論車須長短小大相稱之事。注鄭為築後鄭從而就足之玄謂小而長，則蓄中弱者，以轂小而長，則輻間柞狹，故蓄中弱也。云大而短，則末不堅者，謂轂大

而短即轂末淺短故是故六分其輪崇以其一為

之牙圍牙圍尺六寸之輪疏是故至牙圍釋曰以上文

得其所也云六尺六寸之輪牙圍尺一寸者此據兵車

乘車而言若田車之輪小崇六尺三寸計亦可知也

分其牙圍而漆其二不漆其踐地者也漆者七寸三

之二令牙厚一寸三分寸之二則內外不漆者各三分寸

漆至寸也釋曰就一尺一寸且取九寸三分分之各得三

寸猶有二分在又一寸為三分寸之二為六分三分分之各得

二分若然一分有三寸三分寸之二二分摠得七寸三分寸

之二是漆之者也餘一分者三寸三分寸之二是不漆者故

云不漆者三寸三分寸之二也云令牙厚一寸三分寸之二

則內外不漆者各一寸也者無正交以意解之故云令牙

厚一寸三分寸之二餘二寸樽其漆內而中誦之以

分於外內面故各一寸也

為之轂長以其長為之圍六尺六寸之輪漆內六尺

圍徑一尺三分寸之二也鄭司農云樽者度兩漆之內相

距之尺寸也中丁仲反誦丘勿反度待洛反下度之同疏

注六尺至寸也釋曰上經不漆者外內面各一寸則兩畔

減二寸故漆內有六尺四寸也中屈此六尺四寸故轂長三

尺二寸也又以三尺二寸為圍圍三徑一三尺得二尺餘二

寸寸作三分為六分又徑二分故徑一尺三分寸之二也

以其圍之防捐其數捐除也防三分之一也鄭司農云

之數謂轂空壺中也立謂此數徑三寸九分寸之五壺中當

俗讀之以蜂窠有孔數然此三十輻入轂處亦數然也立謂此數徑三寸九分寸之五者以轂徑一尺三分寸之二今一尺取九寸三分之一得二寸仍有一寸三分寸之三在今以一寸者為九分寸之二為六分摠為十五分三分取一得五分故云徑三寸五分其轂之長去一以為賢去二以為為軹

以為軹。鄭司農云賢大穿也軹小穿也立謂此大穿徑八寸五分寸之二凡大小穿皆謂金也今大小穿金厚一寸則大穿穿內徑四寸五分寸之二小穿穿內徑二寸五分寸之二

如是乃與數相稱也。去起呂反後去一去二皆同賢如字劉李胡朋反注同。疏。中此經言轂大小兩頭。注鄭司至稱尺證反下同。釋曰云立謂此大穿徑八寸五分寸之二

五分其轂之長去一以為賢即以轂長三尺二寸徑一尺三分寸之二而五分去一尺去二寸得八寸三分寸之二者本三分寸今為十五分寸即以二分者為十分去二分得八分故云大穿徑八寸五分寸之八也云小穿徑四寸五分寸之四者經云去三一分五分寸之八也云小穿徑四寸五分

寸之二亦為十五分寸之十五分去三去六分得四分故云小穿徑四寸五分寸之四云大穿甚大似誤矣者以具大穿與轂中及小穿三者須相類故鄭以五分去二為允也云令大小穿金厚一寸者無正文以目驗知之故云今也大小穿穿內皆以金消去二寸故各減二寸也容轂必直陳篆必止施膠必厚施筋必數疇必負幹

鄭司農云讀容上屬曰軹容者治轂為之形容也篆轂約也疇負幹者革轂相應無羸不足。篆直轉反數色角反李色住反約鳥孝反又如字疏。注鄭司釋曰先鄭讀容上屬後鄭不從者軹轂末無形容可見其轂上則夏篆夏縵轂約故不從也云疇負幹者革轂相應者疇覆也謂以革覆轂轂之木隱著革使之急是革轂相應也云無羸不足者羸與不足同蒙無字若轂有耗瘦不隱著轂則革有羸而轂不足著轂不耗革既摩革色青白謂之轂之善。謂丸漆之乾而以石摩平之革色青。疏。注謂丸釋曰此謂以革鞣轂訖將漆之先以骨丸。參分其轂長之待乾乃以石摩平之其色青白則善也

容轂必直。陳篆必止。施膠必厚。施筋必數。疇必負幹。立謂容者治轂為之形容也。篆轂約也。疇負幹者革轂相應無羸不足。篆直轉反數色角反李色住反約鳥孝反又如字。疏。注鄭司釋曰先鄭讀容上屬後鄭不從者軹轂末無形容可見其轂上則夏篆夏縵轂約故不從也云疇負幹者革轂相應者疇覆也謂以革覆轂轂之木隱著革使之急是革轂相應也云無羸不足者羸與不足同蒙無字若轂有耗瘦不隱著轂則革有羸而轂不足著轂不耗革既摩革色青白謂之轂之善。謂丸漆之乾而以石摩平之革色青。疏。注謂丸釋曰此謂以革鞣轂訖將漆之先以骨丸。參分其轂長之待乾乃以石摩平之其色青白則善也

參分其轂長。之待乾乃以石摩平之其色青白則善也。參分其轂長

參分其轂長。之待乾乃以石摩平之其色青白則善也。參分其轂長

參分其轂長。之待乾乃以石摩平之其色青白則善也。參分其轂長

參分其轂長。之待乾乃以石摩平之其色青白則善也。參分其轂長

參分其轂長。之待乾乃以石摩平之其色青白則善也。參分其轂長

參分其轂長。之待乾乃以石摩平之其色青白則善也。參分其轂長

參分其轂長。之待乾乃以石摩平之其色青白則善也。參分其轂長

參分其轂長。之待乾乃以石摩平之其色青白則善也。參分其轂長

參分其轂長。之待乾乃以石摩平之其色青白則善也。參分其轂長

參分其轂長。之待乾乃以石摩平之其色青白則善也。參分其轂長

參分其轂長。之待乾乃以石摩平之其色青白則善也。參分其轂長

參分其轂長。之待乾乃以石摩平之其色青白則善也。參分其轂長

參分其轂長。之待乾乃以石摩平之其色青白則善也。參分其轂長

參分其轂長。之待乾乃以石摩平之其色青白則善也。參分其轂長

二在外一在內以置其輻輻長三尺二寸者令輻廣

外一尺疏注數長至九寸釋曰此經欲論置輻於較相

九寸疏去遠近之法云較長三尺二寸上經文令輻廣

三寸半知者按上云以圍之叻指其數較中三分徑一較徑

既一尺三分寸二今取一分作空中空中徑三寸九分寸之

五兩畔得二分有七寸九分寸之一兩廂分之一畔得三寸

九分寸之五下文云量其鑿深以為輻廣深三寸半故知輻

廣三寸半也依前所計言之輻深實應三寸十八分寸之一

言三寸半舉成數言也若然較既長三尺二寸輻居三寸半

餘有二尺八寸半三分之輻外凡輻量其鑿深以為

得有一尺九寸輻內得九寸半也輻廣同鑿曹報反又如字後同深尸鳩反下放此疏

輻廣疏廣深相應則固足相任也量音良下量其數

注廣深至任也釋曰如上所計則輻之廣深各有三寸

半是相應也至上較小而長較大而短則不相應故熱也輻

廣而鑿淺則是以大扼雖有良工莫之能固

扼鑿動貌扼五疏輻廣至能固釋曰此及下鑿深

骨反或九活反疏經論較與輻不得所之意也

而輻小則是固有餘而強不足也言輻弱不勝

強其良反劉疏鑿深至足也釋曰云鑿深而輻小者

其尚反勝音升疏欲較太故鑿得深其輻則應太是相稱

若輻小則固有餘固由較太故故茲其輻廣以為

鑿深故也而強不足由輻小故也故茲其輻廣以為

之弱則雖有重任較不抑言力相稱也弱音也今

弱是其類也鄭司農云茲讀如絃疏注言力至度之釋

經之絃謂度之故茲獲耕反疏曰云言力相稱也者

止謂輻廣與鑿深相稱按史游章云蒲蒹蘭席謂取

蒲之本在水者為席則此經弱亦是輻入較中者也參分

其輻之長而殺其一則雖有深泥亦弗之濂

也殺衰小之也鄭司農云濂讀為黏謂泥不黏著輻也

殺色界反劉色例反注同濂依字力簾反依注音黏女

廉反衰劉初危反一音如疏參分至濂也釋曰假令輻

字著直略反下附著同疏除入較之中其外長三尺則

殺一尺以向牙以本麤末細塗參分其股圍去一以

則向下列故泥不黏著之也

為散

謂殺輻之數也鄭司農云股謂近轂者也散謂近

近足者細於股謂之散羊脰細者亦為散故言散以喻其細人脰

反又下教反李又苦教反近附之近脰刑定反疏注

殺至為散釋曰云謂殺輻之數也者上經云殺其一者據

長短之中殺一分此經三分殺一據本儀末細而言其輻近

之散處謂之股若人髀股近牙細者謂之散謂若人脚近

者方者止謂方欲言股之時此股論其豐非謂揚雄以異方

之語不同方言也股既喻豐故言散以喻其細一切麤細相

對細處則言散謂云喪禮綴足用燕凡散在南採輻必

之類云羊脰細者亦為散者今人猶言之也

齊平沈必均採謂以火槁之眾輻之直齊如一也平沈

重。採而九反又音柔李又奴丑反一疏注採謂至輕重

音而反槁劉苦老反漸子廉反下同疏釋曰云採謂以

火槁之者曲者以火炙之木則濡可採戾使直槁就也故云

採謂以火槁之也云眾輻之直齊如一也者謂以火槁之後

直不曲故云直齊如一也重者沈多輕者直以指牙牙

沈淺沈重者更去之則平而輕重等也

得則無熱而固得謂僂句鑿內相應也鄭司農云熱

熱省聲。熱魚列反依注音涅乃結反李疏注得謂至

得則無熱而固

得謂僂句鑿內相應也鄭司農云熱

熱省聲。熱魚列反依注音涅乃結反李疏注得謂至

音素結反僂句音據內如稅反機素結反。疏注得謂至

曰云得謂僂句鑿內相應也者以輻直者為僂以牙曲者為

句輻牙雖有僂句至於鑿內必正則為得則若無熱而

牢固也先鄭讀熱為危熱之熱故更轉從機也後鄭讀熱即

是藥蘇結切云藥讀如涅謂涅物於孔中之涅又解藥字以

其用木為熱故從木也云熱省聲者熱者去下不得則有

火取上與熱為聲可謂上聲下形故云省聲也

藥必足見也

必足見言藥大也然則雖得猶疏注必

小耳。釋曰云必足見言藥大也者足乃據藥而言言足見

故知藥大乃足見也云然則雖得猶有藥但小耳者上經云

無藥而固即是無藥鄭必知上文有藥但小者鄭更無異文

直以文勢反之可知知然者此經云不得則有藥必足見言

藥大則知上經得不足見無大藥有小藥可知故鄭云雖得

謂之輪之固

輪軍則車行不掉也。參分寸之二者出於輻股鑿之數也。釋曰：止由輪有軍車不掉。

又音三掉。徒弔反。疏注：輪軍至數也。釋曰：止由輪有軍車不掉。

輻股鑿之數也。者鑿牙之時孔向外侵三寸之二，使輻股外筭，故云輻股鑿之數也。

者欲杼行山者欲侷

杼謂削薄其踐地者侷上下等。反。疏注：杼謂至下等。釋曰：凡為車之法，各順其所宜是。

割塗故知削薄之行山欲上下等者，下文云是搏以行石，雖不動於鑿旁，恐石傷之，故欲上下等而得久長也。

以行澤，則是刀以割塗也。是故塗不附

侷以行山，則是搏以行石也。是故輪雖敝不

甌於鑿

博厚也。鄭司農云：不甌於鑿，謂不動於鑿甲。其鑿旁使之動。搏徒丸反。李又丈。疏注：搏圓至之動。

動而不動於鑿中，後鄭以甌亦敝不能敝於鑿旁，不從先鄭者，以其動者先動於旁，乃及於中，不可先動於中，故不從也。

凡揉牙外不廉而內不挫，旁不腫，謂之用火

之善

廉絕也。挫折也。腫癭也。挫作。疏注：凡揉至之善。

用火揉牙使之圓正之意。古者車輞屈一木為之，要當木善木多外廉絕理內挫折中旁腫負起無此三疾，是用火之善也。是故規之以視其圓也。

以砥其園也

輪中規則圓矣。疏注：輪中規則圓矣。

規之中規，萬之以砥其匡也

等為萬。萬則不匡刺也。故書萬則不枉也。萬之，以砥其匡也。

音俱注同。萬，良主反。劉音流，下文同。李又里俱反。疏注：萬，姜禹反。李又里俱反。

從旁以繩懸之中繩則鑿正幅疏注輪輻至直矣。釋曰直矣。縣音玄後皆同直音值。疏此以輪側於一邊輪輻三十兩兩上下相直從旁以繩懸。水之以砥其平沈之兩兩中縣則鑿正而輻直矣。斷無輕重則斷。疏注平漸至均矣。釋曰均也。材均矣。斷陟角反。疏曰兩輪俱置水中觀砥四畔入水均否若量其至同也。釋曰謂兩輪俱用黍量而齊以量兩壺。疏量其至同也。釋曰謂兩輪俱用黍量無贏不足則同。疏砥其容受同不齊同則無贏亦無不足鄭云黍滑而齊則不取律歷權之以砥其輕重之侔也。侔等也。稱兩輪鈞石同則等矣。輪有。疏注侔等至難稱兩輪鈞石同則等矣。者正以鈞石言之者以其輪重非斤兩所准擬故以三十斤曰鈞百二十斤曰石之言也。故可規可萬可水可縣可量可權也。謂之國工。國之。疏故可至國工。釋曰名工。疏此一經總結上文也。

輪人為蓋達常圍三寸

圍三寸徑一寸也。鄭司農云達常蓋斗柄下入杠中

也。杠。疏

注圍三至中也。釋曰輪輻三十蓋弓二十有八器類相似故因遣輪人造蓋但蓋柄有兩節

此達常是上節。程圍倍之六寸。

圍六寸徑二寸足以含下入杠中也。達常鄭司農云程蓋杠

也。讀如丹桓宮楹之。疏

注圍六至之楹。釋曰此蓋柄下楹。程讀為楹音盈。節蠶大常一倍向上含達常也。先

鄭引丹桓宮楹之楹者按莊二十三年為迎姜氏為華節

故丹桓公廟之楹柱引之證此蓋柄之程楹柱之類也。信

其程圍以為部廣部廣六寸

廣謂徑也。鄭司農云部蓋斗也。信音申

廣古曠反。劉

疏信其至六寸。釋曰此言蓋之斗四面鑿音徑下同。

孔內蓋弓者於上部高隆穹然謂之為部

信古之申字。館申上程圍六寸。

部長一尺。

謂斗柄也。疏注

寸以為此部徑部徑六寸也。

部長一尺。

謂斗柄也。疏注

斗柄達常也。釋曰此部即達常以此達常程長倍之四

上入部中遂名此。達常為部其實是達常也。程長倍之四

尺者二。

常二尺。則蓋高一丈立乘也。

疏注江長至乘也。釋曰云

蓋高一丈立乘也者人長八尺蓋弓十分寸之一謂之

有字曲之減二尺得不障人目也

枚。春為下起數也枚一分故書十與上二合為二十字杜子

同。疏。注為下至之一。釋曰云故書十與上二合為廿字

從者文理俱周乃合於義若以十字為兩讀因而有之子春不

得矣若讀以分向讀下讀之其義安在故子春經為正也。部

尊一枚。隆高高也蓋斗上一分也。疏。注尊高至分也。釋曰高者

分故上文得。弓蓋椽也廣大也。是為部厚一寸。疏。注弓蓋至一寸。釋

名為部也。蓋椽也。廣大也。是為部厚一寸。疏。注弓蓋至一寸。釋

。鑿才報反。椽音老。劉力報反。疏。注曰云弓蓋椽也者漢

世名蓋弓為椽子也。云廣大也者恐直以橫廣四枚上下不

知其數故訓廣為大明上下及橫皆四分也。云是為部厚一

寸者經兩四一二故厚一寸也。必以孔鑿深二寸有半。

上二枚孔下四枚以其弓下用力故也。鑿深對為五寸是以不傷達常

下直二枚鑿端一枚。也。鑿深對為五寸是以不傷達常

也。下直二枚鑿空下正而上

低二分也。其弓蓄則撓之平刻其下二分而內之欲令蓋之

尊終平不蒙撓也。端內題也。空音孔。蓄側皆反。劉音厠。撓

乃教反。刻以冉。疏。注鑿深至題也。釋曰此經說蓋斗之

反。又才冉反。疏。注鑿孔內已二寸八孔之上下廣狹之

義。云鑿深對為五寸。是以不傷達常也。者前文云部廣六寸

達常徑一寸。達常上入部中徑一寸。則兩畔共有五寸。在今

以弓鑿深二寸半。兩相各二寸半。是不侵達常。故云不傷達

常也。云下直二枚者。鑿空下正而上低二分也。者直正也。鑿

孔下正者。上文鑿下四枚。令於內畔於下亦四枚。與外正平

故云平於下正也。云而上低二分者。前文鑿上二枚。今於內

畔孔低二分。鑿上亦四枚。故云上低二分也。若然部摠一寸

今鑿上鑿下俱四枚。已用八枚。其中惟有二枚在。故云弓蓄

則撓撓亦減也。弓外畔上下四枚。今於內畔減二枚。惟有二

分刻去也。故云平刻其下二分而內之。云欲令蓋之尊終平

不蒙撓也者。蓋尊外畔孔上二枚。及內畔上下俱四枚。若然

蓋弓向外頭仰。但以蓋弓三分一分外為字。曲又以衣蒙之

則弓低。故蓋尊終平不蒙撓。又得吐水也。雲端內題也者。蓋

斗外寬內狹。以是故蓋弓內端削使狹為題頭。故雲端內題

也。弓長六尺。謂之庇軼。五尺。謂之庇輪。四尺

謂之庇軫。庇覆也。故書庇作秘。杜子春云秘當為庇。謂

并六尺四寸旁減軌內七寸則兩軾之廣凡丈一尺六寸也。軾

不及軾。軾方二反。疏注底覆至及軾。釋曰此經說蓋

輶或作鞞。俱音管。有大小不定之事云輿廣六尺六

寸者輿人文云旁減軌內七寸者七寸以承輿故旁減軌內

七寸上云以其轂長二在外一在內以置其輻輻內九寸半

綆三分寸之二金轄之間三分寸之一輻又三寸半揔尺四

寸以此計之以七寸承輿七寸為軌故云旁減軌內七寸也

云兩軾之廣凡丈一尺六寸也者向計輿六尺六寸并兩軾

六尺四寸揔一丈三尺減尺四寸入輿下其餘有丈一尺六

寸也云六尺之弓倍之加部廣凡丈二尺六寸有宇曲之減

可覆軾不及軾者下文注云股面三尺幾半通尊二尺為五

尺近半倍之加部廣六寸揔丈一尺六寸以幾半言之則不

整丈一尺六寸經云覆軾當允經中之數故云可覆軾不及

也。參分弓長而揉其一。而平長者為宇曲也。六尺之

弓近部二尺四尺為。疏注參分至宇曲。釋曰云參分之

宇曲也者弓長六尺三分一分有二尺既云參分弓長揉其

一則揉其二尺近部者故云三分之持長撓短短者近部內

而平長為宇曲鄭又覆言之六尺之弓近部二尺四尺為宇

曲必撓近部二尺者以其本鑿弓孔時外畔弓上二枚弓下

四枚內畔上下俱四枚由弓頭仰故須近部。參分其股

唐禮疏卷三十一

十一

圓去一。以為蚤圍。蚤當為瓜以弓鑿之廣為股圍則寸

蚤音。疏注蚤當至之一。釋曰此言弓近蓋計復麤近末

瓜。頭細之意云股圍則寸六分也者上云弓鑿廣四

枚即以方圍之四四十六故圍寸六分云瓜圍一寸十五分

寸之一者一寸為三十分六分者為十八分通前揔四十八

取三十分去十分得二十分十八分者去六分得十二分以

之二三十分寸之二即是十五分寸之一也。參分弓長以其

一為之尊。尊高也六尺之弓上近部平者二尺爪末下於

之面三尺幾半。疏注尊高至半也。釋曰云以其一為之

為下以二尺者為高云爪末下於部二尺者正謂蓋杠并達
 常高一丈八尺故四面宇曲垂二尺也云二尺為句四尺為
 弦求其股者鄭欲解宇曲之減減蓋之寬覆軹不及幹之意
 凡算法以蚤末直平者為股絃者四尺四四十六為丈六尺句者
 弦又蚤末直平者為股絃者四尺四四十六為丈六尺句者
 二尺二二而四為四尺欲求其股之直平者算法以句除弦
 餘為股將句之四尺除弦丈六尺中除四尺仍有丈二尺在
 然後以算法約之廣一尺長丈二尺方之丈二尺取九尺三
 尺一截相禪得方三尺仍有三尺在中破之為兩段各廣五
 寸長三尺禪於前三尺方兩畔畔有五寸兩畔并前三尺為
 三尺半角頭仍少方五寸不合
 不整三尺半幾近也言近半
 者也墮下曰宇○卑
 音婢下同墮大回反
 疏上欲至欲卑○釋曰此言為下而
 說也上謂近部二尺者宇謂持長
 四尺也
 上尊而宇卑則吐水疾而雷遠
 蓋者主為
 雨設也乘
 車無蓋禮所謂潦車謂蓋車與
 ○雷力又反潦音老與音餘○疏注蓋者至車與○釋曰
 車無蓋者按巾車五路皆不言蓋以其建旌旗故無蓋故彼
 云及葬執蓋從車持旌鄭云王平生時乘車建旌雨則有蓋

又道右職云王式則下前馬王下則以蓋從注云以蓋從表
 尊非謂在車時若今傘蓋者也云禮所謂潦車謂蓋車與者
 按既夕禮云乘車載旌道車載朝服橐車載簞筮注云今文
 橐為潦此注云禮所謂潦車者指儀禮今文而言也鄭彼不
 從今文此引之者鄭兩解故此從之但潦車云載簞筮所以
 禦暑簞所以禦雨雨時或設簞或設蓋故疑是彼潦車遂言
 與也若然蓋車於天子當木路故既夕注云橐籥散也散車
 以田以鄙之車司常云旂車載旌注云旂車木路也王以田
 於田獵建大麾無蓋在國巡行則或載旌或設蓋也蓋已
 崇則難為門也蓋已卑是蔽目也是故蓋崇
 十尺十尺其中正也蓋十尺宇二尺
 而人長八尺卑於此蔽人目○疏注十尺至人目
 宇二尺者據人長八尺中人而言若孔
 子及父皆身長十尺則蓋丈二者也○良蓋弗冒弗紘
 殷畝而馳不隊謂之國工隊落也善蓋者以橫馳於
 落也○殷音隱疏良蓋至國工○釋曰云良蓋弗冒則無
 不隊直類反○疏衣不須言不紘若言不紘則有衣而不

須紘也云般敵而馳者據不冒不紘兩者而言

輿人爲車輪崇車廣衡長參如一謂之參稱

稱猶等也車輿也衡亦長容兩服○稱尺證反注同疏人專作車輿記人言車者車

以輿爲主故車爲摠名鄭爲輿者此官實造輿故從輿爲正

云參如一者謂俱六尺六寸也云容兩服者服馬也以其騂

馬別有鞵鬲引車故衡唯容服也參分車廣去一以爲隧兵車之隧

鄭司農云隧謂車輿深也讀如鑽燧改火之燧玄謂讀如疏

邃字之邃○隧雖遂反注邃同又音遂注燧同鑽作官反疏

注兵車至之邃○釋曰隧謂車輿之縱凡人所乘車皆取橫

闊以或參乘或四乘故橫則六尺六寸此隧輿之縱三分六

尺六寸取二分以四尺四寸爲之不從先鄭者矣多分其

車無取於鑽燧改火之義故讀從邃字之邃也矣多分其

隧一在前二在後以揉其式兵車之式深尺四寸疏

注兵車至之二○釋曰鄭皆言兵車者按上文先言兵車後

言乘車故據先而言其實乘車亦同也云或深尺四寸三分

寸之二者以四尺四寸取三尺得二寸三分之二寸三分

取四寸仍有二寸在一寸爲三分二寸爲六分取一得二分

取云深尺四寸三分寸之二云以揉其式者以具廣之

式謂人所馮依而式敬故名此木爲式也○以具廣之

半爲式之高故

以其隧之半爲之較崇

疏注較

較而下凡五尺五寸故書較作權杜子春云當爲疏注較

較○較古學反較於綺反劉於既反下同權音角疏注較

爲較○釋曰較謂車輿兩相今人謂之平馮也言兩較謂車

相兩旁豎之者二者既別而云較兩較上出式者以其較之

兩頭皆置于轡上二木相附故據兩較出式而言之云兵車

半爲式之高故

以其隧之半爲之較崇

疏注較

較而下凡五尺五寸故書較作權杜子春云當爲疏注較

較○較古學反較於綺反劉於既反下同權音角疏注較

爲較○釋曰較謂車輿兩相今人謂之平馮也言兩較謂車

相兩旁豎之者二者既別而云較兩較上出式者以其較之

兩頭皆置于轡上二木相附故據兩較出式而言之云兵車

分其廣以爲之軫圍軾輿後橫者也兵車之軾圍尺一疏注軾輿至

一十。釋曰云六分者謂輿廣六尺。參分軾圍去一。以

爲式圍兵車之式圍七疏注兵車至之一。釋曰謂參

一寸取九寸爲三分去三寸得六寸餘二寸各三分之二寸

爲六分去二分得四分以三分爲一寸餘一分添前六寸爲

七寸三分也。參分式圍去一。以爲較圍兵車之較圍四

寸之一也。疏注兵車至之八。釋曰以式圍七寸三分寸之一取六

者爲九分一分者轉爲三分并爲十二分去四分得八分故云較圍四寸九分寸之八也。參分較圍

去一。以爲軾圍兵車之軾圍三寸二十七分寸之七軾

更反。疏注兵車至同名。釋曰以前較謂四寸九分寸之

下同。疏八四寸取三寸去一寸得二寸餘一寸爲二十七

分餘八分爲二十四分并之爲五十一分取三寸去十分得

二十分又二十一者去七分得十四添前二寸爲二十四分

取二十七分爲一寸餘有七分在添前二寸摠爲三寸二十

七分寸之七也云與較末同名者前云覆軾不及軾注軾是

較末此軾是車較下豎直者及較。參分軾圍去一。以

爲軾圍兵車之軾圍二寸八十一分寸之十四軾式之植

立者也立者爲軾橫者爲軾書軾或作軾玄謂軾者以其鄉

人爲名。音零下。疏注兵車至爲名。釋曰此軾形狀一與

音領又音零下。同鄉許亮反。參分軾圍分前三寸二十七分寸之七取三寸去一寸得二

寸餘七分者假令整寸爲八十一分寸之二一此二十七分寸之七爲

與至

以

尺

寸

寸

寸

寸

寸

寸

寸

寸

寸

寸

寸

寸

寸

寸

寸

寸

寸

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

分

分

分

分

分

分

分

分

分

分

分

分

分

分

分

分

分

分

分

分

也。中丁仲反。下。皆同。殺色界反。○**疏**注治材至殺也。○釋曰：凡作車之法，其材有圓者，中于規；有方者，中于矩。

有直，豎立者，中于繩；懸之垂者，衡橫也；橫者，中於水，無高下也。云直，如生焉者，如木之從地初生，云繼者，如附焉者，材有

大小相附著，如木之枝柯，本大末小之弘殺也。凡居材，大與小無并，大倚

小，則摧引之，則絕。并偏邪相就也，用力之時，其大并於小者，小者強，不堪則摧也。其小并於大者，小者力不堪，則絕也。○居如字。○**疏**曰：上經言居材得

舊音據，并如字，又必政反。邪似嗟反。○**疏**曰：上經言居材得所，此經言不得所之事。凡居材，大與小無并之，使偏邪，此況

說居材之法，為撻也。云大倚小，則摧者，倚則并也。凡居材，當各自用力，若使大材倚小，則摧者，倚則并也。凡居材，當折矣。云引之，則絕者，上文云居材，大與小無并，已言大倚小，則摧，未言小并大之事，則此引之，則絕，據小并大而**棧車**

言也。若小并於大，大木振其小木，力不堪，則絕。○**棧車**，反易以政反。○**疏**棧車，欲奔。○釋曰：棧車，無革鞮，輿易可拆。○**疏**壞，故當奔，向內為之。云士乘棧車者，巾車

欲奔。○**疏**為其無革鞮，不堅易壞也。士乘棧車，○**棧車**，反易以政反。○**疏**劉才產反。○**疏**劉於驗反。又於檢反。為于偽反。鞮，莫淡

也。○**疏**壞，故當奔，向內為之。云士乘棧車者，巾車

職文飾車欲侈。○**疏**飾車，謂革鞮輿也。大夫以上，革鞮輿，車至為侈。○釋曰：據大夫已上，以革鞮輿，不畏壞，故欲得

向外侈也。云大夫已上者，則天子諸侯之車，以革鞮輿及轂約也。但有異物之飾者，則得玉、金、象之名，號無名號者，直以

革為稱。革路、墨車之等，是也。若木路，亦以革鞮，但不漆飾，故以木為號。孤、卿、轂，上有篆飾，即以篆縵為名也。按殷傳云：

未命為士者，不得乘飾車。士得乘飾車者，後異代法也。

三月望日讀此卷

附釋音周禮注疏卷第三十九



中清嘉慶二十六年
中中記樓藏書

知南昌府張敦仁署鄱陽縣候補知州周澍棻

周禮注疏卷三十九按勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音周禮注疏卷第三十九

冬官考工記第六

唐石經作第十一非

釋曰鄭義既然

釋曰上脫一。

而工聚者者車為多

補案者字誤重

唐虞已上曰共工

釋文作以上此作已非凡注用以上凡疏用已上

是營城郭都城之制

應按本郡作都

僉曰垂才

闕監毛本才作哉。按賈所據古文尚書如此如張平子碑往才女諧之類也後人不知

乃改作哉字

唐初尚書古字多有存者至衛包之改而盡矣

及陰陽之而背是也

余本嘉靖本毛本同闕監本背誤皆當可正疏中惟毛本不誤

讀如冬資締綌之資余本岳本閩本同嘉靖本監毛本無

夾弓庖弓毛本同閩監本作與弓

方面形勢之宜也閩監毛本勢作詩依經所改

今王既棲會稽之上監毛本棲改栖閩本誤越

元知有皮玉無水火者惠按本作鄭知此誤

謂之王公按注文云天子諸侯以天子釋王以諸侯釋公也近人或疑作謂之三公誤

唯篇百工一事而已惠按本篇作據此誤閩監毛本篇改無非

秦無廬釋文廬本或作蘆按蘆乃蘆之訛說詳下

待乃錢罇閩監毛本同誤也岳本嘉靖本待作侍釋文出備乃二字當據正。按說文人部曰侍者儲侍也

其罇斯捫嘉靖本捫誤閩。按此皆用三家詩

廬讀為纒漢讀考云纒當作蘆若纒字則當云讀如矣釋文廬或作蘆正用注說易正文也。按說文竹部蘆積竹矛莢矜也

竹攢嘉靖本閩本同釋文作竹攢秘也此脫也字閩監本攢誤從手旁疏中同監本秘又誤秘。按說文攢積竹杖也秘攢也

摩鋼之器釋文亦作摩鋼是也賈疏作磨鋼非。按說文鋼作鏹

故知為戟柄也惠按本為下有矛

或有人解廬磨鋼之器者惠按本同閩監毛本磨作摩廬字閩監本同毛本作廬

言人人皆能此本言字實缺今據惠本補閩監毛本改

下効之此本及閩本實缺此句今據惠按本補監毛本効作效

此本及閩本實缺此句今據惠按本補監毛本効作效

運用謂之知 惠校本闕本同蓋毛本用作物

無句作磬 惠校本無作无

相理佐知所為 闕監毛本相理作但聖誤

周當作舟 余本同嘉靖本闕監毛本云當為舟按古周舟通詩大東舟人之子箋云舟當作周盧文昭曰

堯廟碑委曲舟而隸釋云以舟為周

然後可以為良 監本後誤以

冬定體之屬 闕監毛本同浦鏗云冬定本又作寒冥按弓人寒冥體疏據注義為冬定非賈本經

作冬定也

鸛鶴不踰濟 唐石經諸本同釋文本作鸛鶴云徐劉音權公羊傳同本又作鸛左傳同賈疏本作鸛鶴云左

氏傳作鸛鶴公羊傳作鸛鶴此經注皆作鸛字與左氏同按徐邈劉昌宗作鸛音權是此經舊作鸛鶴矣鄭注所引者為

左氏傳則鄭所據左氏春秋亦作鸛賈疏本唐石經作鸛為

失其舊說文鳥部云古者鳴鶴不踰沛鶴或作鸛不稱周禮

或據他書作鸛鶴也。按權勅一語之轉蓋攷工記春秋皆

有二本不同依說文別作鸛為是也

有鳴鶴來巢 余本闕本同誤也嘉靖本監毛本鸛作鸛當據正。按作鸛與說文合不當改

公羊以為鸛鶴 闕本同監毛本鸛誤鸛

先鄭依或讀為貉 按貉當作獲

妨胡之筭 諸本同釋文之筭古老反注作稟同唐石經筭作筭漢讀考云可藉以正注中筭字之誤

及籥箛箛 嘉靖本同闕監毛本箛改箛非疏同此本疏中及葉鈔釋文皆作箛釋文箛作枯云音戶尚書

作箛音同葉鈔本及余本皆如是通志堂本枯誤箛然則今注作箛為改同尚書非也

故書筭為筭 漢讀考筭作筭下同云可與句相亂如尚書盡執柯或作執拘許叔重云俗謂筭之字止

何詩水部國志注作筭水皆其類也杜據儀禮筭字正筭為字之誤

妨讀為焚咸上之焚 漢讀考作讀如

奇讀為橐謂箭橐 余本嘉靖本闕毛本同誤也監本橐作

○按釋文曰奇古老反注作橐同今通志堂本譌為作橐

非也橐从木音苦浩反不音古老反也

注荆荆至箭橐 惠按本闕本同監毛本橐作橐下並同

此州中生聆風 監本生誤坐聆風者竹名也

搏埴之工二 唐石經同余本嘉靖本闕監毛本搏作搏下同

當從劉昌宗音博李軌音團釋文唐石經作搏誤也戴震攷

工記圖言之詳矣 釋文曰李音團劉音搏按注云搏之言拍也則

刮作挽 經義雜記曰檀弓華而皖注說者以皖為刮節目

惟刀部有刮字云割也从刀元聲一曰齊也二禮常用此

字摩刮節目正齊之之意古元完同聲因誤作皖或作挽

也 函鮑韠韋裘 唐石經諸本同釋文韠本或作韠同按說文革

韋作韠是從革者為正字讀若運與鄭司農同

畫績鍾筐幌 唐石經余本嘉靖本闕本同監毛本鍾改鐘非

○按依說文幌當作幌从巾荒聲

陶旅 唐石經諸本同誤也釋文嘉靖本旅作旅注中同案說

文瓦部云旅周家搏埴之工也从瓦方聲讀若振破之

振當據此訂正今本從於非石經考文提要云從五經文字

宋纂圖互注本余本作瓶下瓶人凡陶瓶之事並同

侏儒扶盧 閩監毛本同誤也余本嘉靖本盧作盧此本疏

鮑讀為鮑魚之鮑 漢讀考云當作讀如

書或為鞞 說文鞞柔革工也从革包聲讀若朴周禮曰柔

許君所據周禮本亦作鮑蓋周禮多古文假借字也

蒼頡篇有鞞釋文閩監毛本皆作莖此舊作莖訛今訂
疏中兩引作鮑莖非蒼頡篇用正字作鞞外革

鞞讀為歷運之運漢讀考云當作讀如

旻讀為甫始之甫漢讀考云當作讀如

上文其數閩監毛本文作云

方言戟三刃特閩監毛本特作持浦鏗云此枝字之誤

遽除蒙瑯閩監毛本除作蔭

謂羸氏曰毛本作羸氏當據正

禹降水傲予毛本降改洛非

由所尚也閩監本同誤也余本嘉靖本毛本由作周當據

法易之三材六畫余本嘉靖本同閩監毛本法改灋非疏

上林賦云從風倚移惠按本亦倚移從風此誤倒

曾牙二丈也惠按本也上有者

蓋以操之為已戚矣余本嘉靖本同閩監毛本戚改蹙非

促注同是陸本此亦作戚也賈疏引公羊傳作蹙。按戚

初衛侯游于郊子南僕閩監毛本南誤男

則於馬終古登陴也唐石經諸本同釋文作登陴

軹崇三尺有三寸也戴震云軹當作斬音筭下去三以為軹

加輪與鞮二者七寸浦鏗云軹誤輪

輪人

欲其慎爾而下也

唐石經諸本同此本疏中引經述作迤又按段玉裁云疏云不迤者謂輻上至

穀兩兩相當正直不旁迤故云不迤也然則經文下迤本作不迤甚明下乃譌字耳今自唐石經已下經文皆誤而疏中二不迤字亦經淺人改爲下迤不可不正也

謂輻穀上穀至

按當作輻上至穀衍一穀字至穀誤倒

欲其掣爾而織也

唐石經諸本同宋本脫也字說文掣人臂貌从手削聲周禮曰輻欲其掣尔

掣讀爲紛容掣參之掣

困學紀聞云即上林賦紛容箭蔘

望其轂欲其眼也

唐石經諸本同說文輓轂齊等貌从車見聲周禮曰望其轂欲其輓所讀與先後鄭異眼與輓聲相轉戴震從說文

綆讀爲關東言餅之餅

漢讀考作讀如

云爲蓄

浦鏗云當作亦爲蓄

稹理而堅

唐石經諸本同釋文稹本又作植按釋文稹種概也从禾真聲引周禮稹理而堅是此經舊從禾作

植非也

則穀雖傲不敵

唐石經諸本同釋文敵作敵按說文艸部引周禮穀雖弊不敵

稹讀爲奠祭之奠

漢讀考作讀如云漢時奠音如震

敵當作耗

余本同釋文嘉靖本耗作耗從禾是也開監毛本作耗非

大而短則摯

唐石經諸本同宋本摯作摯按釋文則摯讀爲摯劉魚列反戚魚結反蓋皆據注讀爲摯也唐

石經此摯從執下則無摯而固摯從熱省二字畫然則宋本非。按唐石經非

摯讀爲縶謂輻危縶也

此本及開監本縶誤摯今據余本嘉靖本毛本訂正

則穀末不堅

宋本嘉靖本無穀按賈疏引注高車章字今本有者衍文

以其圍之防稍其數

釋文唐石經稍字皆從手諸本同匠人爲溝洫稍溝三十里賈疏引此作稍其

欲其慎爾而下也

唐石經諸本同此本疏中引經迤作迤又按段玉裁云疏云不迤者謂輻上至

穀兩兩相當正直不旁迤故云不迤也然則經文下迤本作不迤甚明下乃譌字耳今自唐石經已下經文皆誤而疏中

謂輻穀上穀至

按當作輻上至穀衍一穀字至穀誤倒

欲其掣爾而織也

唐石經諸本同宋本脫也字說文掣人臂貌从手削聲周禮曰輻欲其掣尔

掣讀為紛容掣參之掣

困學紀聞云即上林賦紛容箭參

望其穀欲其眼也

唐石經諸本同說文輓穀齊等貌从車見聲周禮曰望其穀欲其輓所讀與先後鄭異眼與輓聲相轉戴震從說文

綆讀為關東言餅之餅

漢讀考作讀如

云為菑

浦鏗云當作亦為菑

稹理而堅

唐石經諸本同釋文稹本又作楨按釋文楨種概也从禾真聲引周禮稹理而堅是此經舊從禾作楨非也

則穀雖敝不蔽

唐石經諸本同釋文蔽作歇按說文艸部引周禮穀雖弊不蔽

稹讀為奠祭之奠

漢讀考作讀如云漢時奠音如震

蔽當作耗

余本同釋文嘉靖本耗作耗從禾是也問監毛本作耗非

大而短則摯

唐石經諸本同宋本摯作摯按釋文則摯讀為繫劉魚列反成魚結反蓋皆據注讀為繫也唐

石經此摯從執下則無摯而固摯從熱省二字畫然則宋本非。按唐石經非

摯讀為繫謂輻危繫也

此本及問監本繫誤摯今據余本嘉靖本毛本訂正

則穀末不堅

宋本嘉靖本無穀按賈疏引注諸無穀字今本有者衍文

以其圍之防稍其數

釋文唐石經稍字皆從手諸本同匠人為溝洫稍溝三十里賈疏引此作稍其

數字從木當據正唐宋人作書木旁往往變從手。案从才从木二字說文皆有之難以猝定

捐讀為桑蛸蛸之蛸余本同誤也嘉靖本閩監毛本作桑蛸蛸當據正漢讀考作讀如

數讀為蜂數之數謂數空壺中也九經古義云說文操車數中空也从木鼻聲讀

若數然則數本作操讀為數也

蜂數者猶言趨也數者眾輻之所趨也漢讀考云蜂數者作數者數者作蜂

數者云今本互誤

故以防為三分之一釋之也惠按本釋作解

得二寸仍有一寸三分寸之三在閩監毛本二寸作三浦錄云之二誤之三

今大小穿金厚一寸戴震云今當作令賈疏已誤

鄭司農云讀容上屬盧文昭曰云疑衍

元謂容者漢讀考作容數者補一數字

深三寸半惠按本上有鑿

數不折唐石經諸本同惠按本折一作折非

則雖有深泥唐石經先作其後改有

謂殺輻之數也余本之作內。按內字是

非謂揚雄以異方之語不同方言也惠按本同下有謂

謂云喪禮綴足用燕凡數在南之類此當作土喪禮綴足燕用几校在南

文在既夕記士喪禮之下篇也

則無絛而固閩監本同誤也唐石經余本嘉靖本毛本繫作

反今志堂誤作繫今正

也余本嘉靖本與此本同檄字從木閩監毛本及漢制考從手釋文徐本作撥葉鈔本作檄從手者說

從熱省聲乃熱字省火成執耳非從形執字也余本岳

本執省聲誤○按不日从執聲者取其音之相近也說

孔向外侵三寸之二按三下當脫分

則是搏以行石也陶監毛本同誤也唐石經余本嘉靖本搏作搏當據正注及疏同釋文搏徒九反李

又丈轉反字皆從專石經考文提要云宋纂圖互注本宋附釋音本余仁仲本皆作搏

凡揉牙外不廉而內不挫唐石經諸本同按說文燥火燥車

不嫌又文選長門賦心嫌移而不省故李善引鄭元周禮注

曰嫌絕也據此則周禮經注廉本作嫌今此注作廉絕也釋文無音所據本與許李殊矣揉字亦當从火作燥故上揉輻注云揉謂以火槁之

是用火之善也是故規之以視其園也閩本同監毛本剛下九字蓋以

為下經誤衍於此耳此當是疏引經語以證用火之善

○按謂之衍文而刪之是也

鄭司農云讀為萬按云下當脫禹字

見今車近萬萋於輪一邊按今蓋令之誤

若平深均浦鏗云沈誤深

百二十斤曰石之言也浦鏗云之言誤倒

故可規可萬唐石經諸本同惠按本故上有是

輪人為蓋唐石經諸本皆提行釋文不更出輪人字蓋合上

一合為二十字岳本嘉靖本閩監毛本同余本十作四皆誤賈疏引注作合為廿字當據正。按說文省

二十為廿則讀如入省三十為卅則讀如嬭皆不讀為兩字此所以秦碑用以成四字句也此經二字句絕十字下屬不可用廿字而漢以前寫經者誤合之藉子春之訂正是故漢儒之功大矣

謂覆幹也余本嘉靖本同閩監毛本幹誤幹疏同毛本下作幹不誤釋文幹作轄云或作幹俱音管。按幹從斗軌聲音管俗音烏入切詳匡謬正俗今時多用俗音矣

參分弓長而揉其一嘉靖本揉誤揉。按揉依說文當作燥

長為字曲鄭又覆言之惠按本長下有者此脫又字此本誤文今據惠按本訂正閩監

毛本改反非

此言弓近蓋計復籠當作弓近蓋部頭籠

橐車載簣笠閩本同監毛本橐作橐下同。按从禾者是也據釋文橐古老反是必从禾若从木

則苦浩反矣儀禮古文作橐車今文作潦車

良蓋弗昌弗紘閩監毛本昌誤昌

殷畝而馳不隊諸本同唐石經釋殷畝而馳不墜此本疏亦作畝釋文畝作畝隊仍作隊。按畝者畝之

誤也墜者隊之俗也

輿人

云或深尺四寸三分寸之二者浦鐘云式誤或

故書較作權余本岳本嘉靖本同閩監毛本權作權非今釋文作權余本載音亦作權。按故書以同音假借說文从手从木二字皆有不能定孰是孰非

使王黑以靈姑鉢率吉閩監毛本鉢作鉢此蓋鉢之訛

以前較謂四寸九分寸之八浦鐘云圍較謂

云直如生焉者惠按本直下有者

材有大小相附著惠按本下有者

附釋音周禮注疏卷第四十

鄭氏注

賈公彥疏

輈人為輈

輈車轅也詩云五檠梁輈輈音木本又作檠同云楚衛之間輈謂之輈檠音木本又作檠同

疏

故車官別主此職也云詩云五檠梁輈輈者秦詩引之者

證輈是車轅之事彼注云檠歷錄也梁輈有三度軸有

三理

目下事度深淺之數疏注目下至之數釋曰云度深淺之數者四尺七寸之等是也

馬之輈深四尺有七寸

國馬謂種馬戎馬齊馬道馬高八尺兵車乘車軹崇三尺

有三寸加軹與轅七寸又并此輈深則衡高八尺七寸也除馬之高則餘七寸為衡頸之間也鄭司農云深四尺七寸謂

輈曲中○種章勇反齊側皆疏注國馬至曲中釋曰知反轅音卜舊方木反又音僕

馬有六種下文有田馬駑馬明此四者當國馬也廋人云馬八尺以上為龍故鄭云高八尺云兵車乘車軹崇三尺有三

寸者上文云兵車輪崇六尺有六寸軹崇三尺三寸加軹與
鞮四尺是也云餘七寸為衡頸之間也者按下文注衡圍一
尺三寸五分寸之一頸圍九寸十五分寸之九并尺三寸與
九寸為二尺二寸衡圍五分寸之一於十五分寸之九當得
十五分寸之三并頸圍十五分寸之九為十五分寸之十二
圍三徑一二十一寸徑七寸餘有一寸十五分寸之十二
寸復分之為十五分通前十五分寸之十二為二十七徑得
十五分寸之九此九分當為馬頸低消之先鄭云深四尺七
寸謂軹曲中者此據輿以田馬之輪深四尺
上而言故後鄭從之也田馬之輪深四尺
一寸半并此軹深而七尺一寸半今田馬七尺衡頸
之間亦七寸則軹與鞮五寸半則衡高七尺七寸
車至七寸○釋曰鄭以上文田車輪崇六尺有三寸軹崇三
尺一寸半并此軹深四尺為七尺一寸半加軹與鞮五寸半
摠七尺七寸軹馬高七尺則七寸亦衡頸之間消之也知加
軹與鞮五寸半不七寸者亦約軹崇與兵車軹崇校寸半明
軹鞮亦校寸半也云田馬七尺者亦約廋人馬七尺曰駮以
其兵車乘車駕國馬明田車駮馬也以此約之明役車駕駮
馬駮馬之軹深二尺有二寸
減率寸半也則駮馬

之車軹崇三尺加軹與鞮四寸又并此軹深則衡高六尺七
寸也今駮馬六尺除馬之高則衡頸之間亦七寸○咸本又
作減同洽斬反率疏注輪軹至七寸也○釋曰鄭以田車
音類又音律下同疏之輪下於兵車乘車軹崇及軹鞮皆
校一寸半則駮馬是六尺之馬所駕之車又宜下故知輪軹
軹鞮大小之減率例一寸半與田車減兵車乘車同也是以
鄭解駮之車皆減田車一寸半也若然衡頸之間同七寸者
車雖有高低至於衡頸不得不同故下文小於度謂之無任
衡頸用力是同是軸有三理一者以為為嫩也無節疏
以不得有麤細軸有三理一者以為為嫩也無節疏
軸有三理未說故於此重起端序耳云一者以為為美也者無節
目是軸之二者以為為久也堅引三者以為為利也密
美狀也
鞮前十尺而策半之謂駮鞮以前之長也策御者之
策也十或作七合七為茲四尺
七寸為鉤以求其股股則短矣七非也鄭司農云軹謂式前
也書或作軹玄謂軹是軹法也謂輿下三面之材鞮式之所
對持車正也○軹劉音疏注謂駮至正也○釋曰云軹謂
軹注同軹音犯對音橫疏車式式前十尺謂軹曲中而策

半之半之策則五尺矣言策者策以禦馬欲取策與軸長短相准合度之意也云十或作七合七為弦四尺七寸為鈞以

求其股股則短矣者七七四十九四丈九尺四寸六分六厘

尺七四十九又得四尺九寸并之二丈九寸五分六厘

弦以二丈九寸除四丈九尺仍有二丈八尺一寸五分

求其股以二丈八尺一寸五分方之為五尺五寸五分

二丈五尺為方五尺也餘有三尺一寸五分

三百一十寸方之三寸餘有六寸三分

尺之方一廂得三寸角頭方三寸三三分而九又用一寸之方

九餘有一寸之方一在揔得方五尺三寸三分

之則軌前惟有五尺三寸不容馬故云股則短矣七非也云

書或作軌玄謂軌是軌法也謂輿下三面之材軌式之所封

持車正也者若然經作軌字不為軌先鄭以軌為式前後

從古書軌不從軌者以軌為法是定雖有小儀祭軌字為車

旁凡與此古書車旁已字雖異同是式前若作軌則不可軌

謂惟廣轂末亦為軌故少儀云祭左右軌軌即轂末考工經

涂九軌軌即轍廣是凡任木目車持

軌不定故從軌也凡任木目車持

下經為目任木即下任正者十分其軸之長以其

云任正以下是也

一為之圍衡任者五分其長以其一為之圍

小於度謂之無任也任正者謂輿下三面材持車正者

丈四尺四寸則任正之圍尺四寸五分寸之二衡任者謂兩

輓之間也兵車乘車衡圍一尺三寸五分寸之一無任言其

不勝任。隧雖遂反

輓於革反勝音升

是以云小於度謂之無任無任謂折壞不任也。注任正

至勝任。釋曰名任正者此木任力車與所取正以其兩輪

之所樹於此木較式依於兩輪故曰任正也云三面材者此

木下及兩旁見其上面託著輿板其面不見故云三面材

也云輓軌前與下揔是輓故鄭通計之一丈得一分四尺得

云輓則軌前與下揔是輓故鄭通計之一丈得一分四尺得

四寸四寸者一寸為五分四寸為二十分得二分故云任正

之圍尺四寸五分寸之二云衡任者謂兩輓之間也者服馬

有二一馬有一輓輓者厄馬領不得出云兩厄之間則當輓

頸之處費力之所者也云兵車乘車衡圍一尺三寸五分寸

之一者都無正文且據尊者而言其田車之衡任亦當同也

長六尺六寸五尺得一分故云衡圍一尺三寸五分寸之一也五

者為五分得一分故云衡圍一尺三寸五分寸之一也

分其軫間以其一為之軸圍軸圍亦一尺三寸五分寸之一與衡任相

應注軸圍至相應。釋曰上與人云輪崇車廣衡長參

疏如則軫間即與廣與衡長俱六尺六寸以六尺六

寸五分取一與衡任同故軸圍亦一十分其軾之長

尺三寸五分寸之一與衡任相應也

以其一為之當兔之圍軾當伏兔者也亦圍尺四寸

疏注軾當至相應。釋曰當兔謂輿下當橫軸之處亦通

之伏兔之處麤細之圍有一尺參分其兔圍去一以

四寸五分寸之二與相應也

為頸圍頸前持衡者圍九寸**疏**注頸前至之九。釋曰衡

下持制衡昂之輹故云頸前持衡者也云圍九寸十五分

寸之九者以前當兔圍有一尺四寸五分寸之二今以一尺二

寸三分之去四寸得八寸又以一寸者分為十五分二寸為

三十分又以五分寸二寸者為六分并三十分為三十六分

寸之五分其頸圍去一以為踵圍踵後承軾者也

九也

分寸之**疏**注踵後至十一。釋曰踵後承軾之處似人之

五十一寸五分寸之九寸之取五寸去一寸得四寸仍有四

寸九分在一寸為七寸五分寸之取五寸去一寸得四寸仍有四

之九者轉為四十五分三百分去一分去六十分得九分去一

得三十六分并前摠二百七十六分還以七十五分約寸取

弓是木弓也云凡弓引之中參中參深之極也者弓之下制
 六尺引之引之三尺是中參深之極也云如二可也者六尺
 引二尺若然九尺得三尺則是弓一尺得三寸三分寸之一
 翰軟以前十尺國馬之翰深四尺七寸與二不相當者通計
 一丈四尺四寸并輿下數之故得二也二者翰摠長丈四尺
 四寸且取丈二尺得四尺餘二尺四寸復得八寸摠為四尺
 八寸是國馬之翰猶不滿今夫大車之轆摠其登又
 二之數也言二舉大而而言

難既克其登其覆車也必易此無故唯轆直

且無橈也大車牛車也摠輞也登上阪也克能也。夫音符摠竹二反覆芳服反易以歧反下注之易喻

易同輞音周一音弔或竹疏今夫至橈也。釋曰攻木之
 二反上時掌反下登上也

自下以來所陳者是也車人造大車相車羊車是駕牛車自
 在下車人今於此說大車者但翰人造輞主為四馬車轆因

說駕牛者亦須曲橈之意是以下文云是故翰欲願典已下
 還說四馬之轆也此一經說牛車轆不橈之意。注大車至

能也。釋曰知大車牛車也者車人大車相是故大車
 車皆牛車又下文云蓋其牛故知牛車也

平地既節軒摠之任及其登地不伏其轆必

縊其牛此無故唯轆直且無橈也地阪也故書伏

偏當作伏。縊一臂反劉於計反偏音逼故登地者倍任者也猶能以

登及其下地也不援其邸必緝其牛後此無

故唯轆直且無橈也倍任用力倍也故書緝作鯁鄭

緝鯁魚字。援音袁邸了禮司農云鯁讀為緝關東謂紂為

反緝音秋。緝音秋與緝同。疏注倍任至魚字。釋曰云

為緝關東謂紂為緝者按方言本紂自關而東韓鄭汝穎而
 東謂之為緝或謂之為曲綸自關而西為紂云鯁魚字者破

故書為鯁也字猶名也既且故翰欲願典願典堅刃貌
 鯁是魚名明不從故書也鄭司農云願
 讀為鯁典讀為殄願馬之轆率尺所一縛懇典疏注願典
 似謂此也。願苦很反典音殄又勅殄反注同疏至此也
 釋曰此已下還說四馬車轆也先鄭云四馬之
 轆率一尺所一縛者此即詩五檠梁翰一也。翰深則

折淺則負

揉之大深傷其力馬倚之則折也

疏注揉

負之。釋曰揉之大深則如上弧深云馬倚之則折也者馬不倚深亦不折故以馬倚之乃折云揉之淺則馬善負之者

則久利則安

故書準作水鄭司農云注則利水謂轅脊也注則利謂轅之揉者形如注星則利也準則久謂轅之在

與下者平如準則能久也和。準音水又如字下及注。疏注故書至則安。釋曰依後皆同重直用反又直龍反。鄭讀當云轅注則利也準則久也

久也和則安也利準不重讀先鄭依故書準為水解之後鄭不從者轅轅之上縱不為雨注水無停處故不從也後鄭云

之。轅之揉者形如注星則利也。亦水之類故以準為平解之云轅之在輿下者平如準者轅平輿亦平平則穩故得長久也云和則安注與準者和人乘

終歲御衣衽不做。輞欲弧而折。經而無絕。則折也。經

是安據人可知也。亦謂順。疏注揉轅至理也。釋曰云輞欲弧而無折者按

與馬謀退則與人謀

言進退之易與人馬之意相應

疏注言進至退時。釋曰車是無情之物人馬則有情有

喻其利也故鄭云言進退之易與人馬之意相應云馬行主於進人則有當退時者馬之進退由人縱止恐策及之惟知

其進故云馬行主於進人則有當退時。終日馳騁左不棹。時去住自由路遠則倦故當有退時。杜子春云棹讀為蹇左面不便馬苦蹇輞調善則馬不蹇也

書鍵或作券玄謂券今倦字也。輞和則久馳騁載在左者不

也云書權或作券立謂今倦字也以為尋常在國乘車之法
尊在左御者中央故取上文和安解之言軌和而久馳騁載
在左者不罷倦尊者存左者曲禮云乘君之乘車不
敢曠在左必式注云君存惡空其位是尊者在左也

千里馬不契需鄭司農云契讀為爰契我龜之契需讀為畏需之需謂從終歲御三衣衽不徹甚反又而鶴反

苦結反注同需疏注鄭司至道里釋曰云先鄭云契讀為音須又乃亂反疏為爰契我龜之契者詩之文也需讀為畏需之需謂從終歲御三衣衽不徹甚反又而鶴反

易需卦之需疏注社謂裳也釋曰禮記深衣續衽鉤邊者據在旁屬門此皆據深衣十二幅要間之

裳皆是衽故此注云衽謂裳也此唯軌之和也和則安也謂進則與

馬謀而下疏注和則至而下釋曰搃結上進則勸

登馬力勸馬用力馬力既竭軌猶能一取焉

馬止軌尚能一良軌環滑自伏兔不至軌七寸

前取道喻易進

軌中有滑謂之國軌

伏兔至軌蓋如式深尺四寸三分寸之二滑下

至軌七寸則是半有滑也軌有筋膠之被用力均者則滑遠

鄭司農云滑讀為滑酒之滑環謂漆沂鄂如環。滑子肖反

李音在學反被皮寄反疏注伏兔不至如環。釋曰經云自

沂魚巾反鄂五各反。疏伏兔不至軌七寸者是從內向

外之言更云軌中有滑者滑謂漆則七寸外軌內乃有滑云

伏兔至軌蓋如式深者伏兔銜車軸在輿下短不至軌軌即

輿下三面材是也無伏兔處去軌遠近無文以意斟酌經云

自伏兔不至軌七寸明七寸之外更有寸數故鄭云伏兔至

為證此數即上云隧四寸三分寸之一在外以揉其式是也若然

軾蓋如式深也即引兵車乘車式深一尺四寸三分寸之二

自伏兔至軌亦一尺四寸三分寸之二如是軌之深入式

據七寸不言三分寸之一舉全數而言也言用力均者則滑

遠者用力均謂軌前十尺并入式下曲直皆用力則漆入式

下七寸是滑遠也先鄭讀滑酒之滑者讀從土冠禮若不體

滑用酒之滑也云環滑謂漆沂鄂如環者指謂漆之文理也

軾之方也以象地也蓋之圓也以象天也輪

輻二十以象日月也蓋弓二十有八以象星

也也輪象日月者以其運行也也日月三十日而合宿也疏也軫之至星也。釋曰此言

輿之本故舉以言之云蓋之圓也以象天也者即上輿人所

造者也云以象星者星則二十八宿一面有七角亢之等是

也若據日月合會於其處則名宿亦名辰亦名次亦名房也

若不據會宿即指星體而言星也。注輪象至合宿。釋曰

云輪象日月者以其運行也日月三十日而合宿者輪乃運

行之物至於日則一日行一度一年一馬天月行十三度十

九分度之七一月一周天又行一辰遂及日而合宿是日月

亦是運行之物也龍旂九旂以象大火也也交龍為旂諸

故以輪象之也龍旂九旂以象大火也也侯之所建也

大火蒼龍宿之心其屬有尾尾也疏也注交龍至九星。釋曰

九星。旂音留宿音秀下同也疏也自此以下為上造車車

上皆建旂旂故因說旂旂之義也然此以下九旂七旂六旂

四旂之旂旂皆謂天子自建非謂臣下知者以此九七六四

不與臣下命相當故也若臣下則皆依命然天子以十二

為旂而今建九旂七旂。旂四宿也蓋謂上得兼下也云交

龍為旂諸侯之所建也者皆司常文此既非臣下所建而鄭

引司常者蓋取彼交龍以釋此旂因言諸侯亦建旂非謂此

鳥旂七旂以象鶉火也

鳥旂為旂州里之所建鶉

星七也疏也注鳥旂至七星。釋曰云鳥旂為旂州里之所建

星。得建此七旂之旂言州里建旂者亦取彼成文以釋旂非謂

州里得建七旂也云鶉火朱鳥宿之柳其屬有星星七星者

南方七宿畫為鶉畫為鳥火色朱日月六月會于柳故云宿

之柳也云其屬有星星七星者月令云旦七星中是也

七星言柳乃云其屬有星者當鶉火三星柳為首故先舉其

善後言其屬也若然上心與尾別辰心非尾之首亦舉心後

言其屬尾者心為大辰熊旗六旂以象伐也也熊虎為

雖非本辰亦為其首也熊旗六旂以象伐也也熊虎為

之所建伐屬白虎宿與參連體而六疏注熊虎至六星。星。象伐如宗劉扶廢反參色林反。師都之所建者亦司常職文云伐屬白虎宿與參連體而六星者西方七宿畫為虎金色白孟夏日月會則曰宿參伐六星為上下是連體也師都鄉遂大夫也鄉大夫雖是六命即得建六旂遂大夫是中大夫四命即不得建六旂此亦謂天子所建也。龜蛇四旂以象營室也疏建營室玄武宿與東壁連體而四星。注龜蛇至四星。釋曰龜蛇為旂縣鄙。東壁音壁。夫四命鄙師上士三命即不得建四旂此亦謂天子自建也。云營室玄武宿者玄武龜也有甲能禦捍故曰武水色玄孟春日月會故曰宿云與東壁連體而四星者營室是北方七宿室在東壁在西西壁而言東壁者據十月在南方壁在東故云東壁也此星一名室壁一名營室一名水春。秋云水昏正而裁是也一名定定之方中是也。弧旌枉矢以象弧也疏觀禮曰侯氏載龍旂弧鞬則旌旗之屬皆有弧也弧以張縵之幅有衣謂之鞬又為設矢象弧星有矢也妖星有枉矢者蛇行有尾因此云枉矢蓋畫之。鞬音獨縵所銜反本又作慘同為子偽反。

注觀禮至畫之。釋曰云弧旌者弧弓也旌旗有弓所以張縵幅故曰弧旌也云枉矢者就旌旗張縵弓上亦畫枉矢於上云以象弧也者象天上弧星弧星則矢星也引觀禮侯氏載弧鞬而云旌旗之屬皆有弧者按司常云全羽為旒析羽為旌則無縵幅可張而云旌旗之屬皆弧者此二者無弧而為旌則無縵幅而言謂若司常注云九旗之帛皆用絲亦舉云之屬者舉衆而言謂之鞬者鞬鞬也以衣鞬其弓謂之弓鞬衆而言也云有衣謂之鞬者鞬鞬也以衣鞬其弓謂之弓鞬月令帶以弓鞬是也云又為設矢象弧星有矢也者天上弧星有枉矢即引孝經緯枉矢者蛇行有毛目此云枉矢蓋畫之知畫之者以其弓所以張幅非弦不可着矢以畫於縵上也按孝經援神契云枉矢所以射隱謀輕考異郵曰枉矢狀如流星蛇行有毛目天文志曰枉矢類大流星蛇行而蒼黑。攻金之工。築氏執下齊冶氏執上齊鳧氏為聲。栗氏為量。段氏為鑄器。桃氏為刃。疏錫多

為下齊大刀削殺矢鑿燧也少錫為上齊鍾鼎谷斤戈戟也。鑿鍾鑄于之屬量豆區鬴也。鑄器由器錢鑄之屬刃大刀刀。刃之屬。齊才細反下及注皆同。段了亂反削如字李。音下同。遂錫音遂錫音淺區烏侯反。黼音輔。錢子淺反。疏

攻金至為刃。釋曰：此經與下為目云築氏執下齊治氏執上齊者，據下文六等言之，四分已上為上齊，三分已下為下齊。築氏為削，在二分中，止仍有三分，大刃之等亦下齊。若然，築氏於下齊三等之內，於此舉中言之，是為聲。按是氏為鍾，此言聲者，鍾類非一，故言聲以包之。故注云：聲鍾錘子之屬。桃氏為刃，按下文桃氏為劍，此言刃變言之者，亦是劍類。非一，故注云：刃大刀、刀劍之屬也。注多錫之屬。釋曰：云多錫為下齊者，據下文參分其金而錫居其一，謂之大刀。之齊云：削殺矢者，即下文云五分其金而錫居二，謂之削殺矢之齊。是也。云鑿燧也者，即下文云金錫半，謂之鑿燧之齊。是也。云少錫為上齊，鍾鼎斧斤戈戟也者，即下文四分其金而錫居一，謂之戈戟之齊。已上皆是上齊。若然，是氏入上齊，桃氏入下齊，其與氏為量，段氏為鑄器，亦常人上齊。中云量豆區，黼也者，左氏傳：晏子云：齊舊四量，豆區釜鍾，四升為豆，四豆為區，各自其四，以登於釜。釜十則鍾。云鑄器田器錢鑄之屬者，詩云：痔乃錢鑄。注云：錢鈔錢鑄是也。云刃大刀、刀劍之屬者，桃氏為劍。金有六齊：目和金。六分其金而錫居一，謂之鍾鼎之齊；五分其金而錫居一，謂之斧斤之齊；四分其金而錫居一，謂之戈戟之齊；參分其金而錫居一，謂之大刀之齊；五分其金而錫居二，謂之削殺矢之齊；金錫半，謂之鑿燧之齊。

之斧斤之齊。四分其金而錫居一。謂之戈戟之齊。參分其金而錫居一。謂之大刀之齊。五分其金而錫居二。謂之削殺矢之齊。金錫半。謂之鑿燧之齊。

疏 金有至之齊。釋曰：上文築氏執下齊，治氏執上齊。今於此文戈戟之齊，在四分其金而錫居一之中，則此已上六分其金與五分其金，在上齊中參分其金已下為下齊。中可知其斧斤在上齊，上齊中惟有治氏造戈戟，則斧斤亦當治氏為之矣。注鑿燧至明也。釋曰：云取水火於日月之器也者，司桓氏職文云：凡金多錫則刃白且明也者，據大刃已下削殺矢等鑿燧入且明之內。

築氏為削，長尺博寸，合六而成規。今之疏：築氏築至成規。釋曰：鄭云：今之書刃者，漢時蔡倫造紙，蒙恬造筆，古者未有紙筆，則以削刻字。至漢雖有紙筆，仍有書刃是古

疏：築氏築至成規。釋曰：鄭云：今之書刃者，漢時蔡倫造紙，蒙恬造筆，古者未有紙筆，則以削刻字。至漢雖有紙筆，仍有書刃是古

之遺法也。若然，則經削反張為之。若弓之反張，以合九合七合五成規也。此書刀亦然。馬氏諸家等亦為偃曲却刃也。○
欲新而無窮。謂其利也。鄭司農云：常如新無窮已。**敝盡而無惡。**鄭司農云：謂鋒鏑俱盡不偏索也。玄謂刃也。春也。其金如一，雖至敝盡無瑕惡也。○鏑五各反。

冶氏為殺矢，刃長寸，圍寸，鏃十之，重二二，完。與殺矢

戟異齊而同其工，似補脫誤在此也。殺矢用諸田獵之矢也。鏃讀如麥秀，鏃之鏃，鄭司農云：鏃箭足入橐中者也。境量名讀為丸。○鏃徒頂反。境音。○**疏**注殺矢至為丸。○釋曰：云殺丸齊才細反。橐古老反。○**疏**矢與戈戟異齊而同其工者，按上文戟在上齊內殺矢在下齊中，是異齊。今此同工不可也。云似補脫誤在此也者，按下文人自造八矢殺矢彼已存此亦有是彼脫漏有人於彼補脫訖，更有人補於此是誤在此也。云殺矢用諸田獵之矢也者，司弓矢職文先鄭直云境量名讀為丸者，其境是稱兩之名，非解量之號。又讀為丸未知欲取何義。後鄭引之在下者，以其境之度量其名未聞無以破之。故引**戈廣二寸，內倍之。胡二之。援四之。**○**疏**今之在下也。

戟也。或謂之雞鳴，或謂之擁頸。內謂胡以內接秘者也。長四寸，胡六寸，援八寸。鄭司農云：援直刃也。胡其子。○句古侯反。下句兵同。**疏**云：內倍之者，據胡下柄人處之長。胡二之據秘音秘。○**疏**云：內倍之者，據胡下柄人處之長。胡二之據胡之長，援四之據最上刺刃之長也。○注戈今至具子。○釋曰：據此上下文，戈與戟別而鄭云戈今句予戟，戈戟共為一者，據漢法而言。漢時見胡橫之句予戟，云或謂之雞鳴者，以其胡似雞鳴故也。云或謂之擁頸者，以其胡曲故謂之擁頸。有此數名也。云內謂胡以內接秘者，即柄也。

內則折前，短內則不疾。已倨則不入。已句則不決。長

不入，已句謂胡曲多也。以啄人則創不決，胡之曲直鋒本必橫而取，圓於磬折前，謂援也。內長則援短，援短則曲於磬折，則引之與胡並鉤，內短則援長。援長則倨於磬折，倨於磬折則引之不疾。**疏**已倨至不疾，釋曰：云戈句兵也者，下文廬人云句兵欲無彈，鄭注云句兵戈戟屬是戈為句兵，以其有胡子故為句兵也。云主於胡也者，以胡為主，言此者欲見此經戈不說援，專言胡之意也。此

矩與刺重三鈞也鄭司農云刺謂援也玄謂刺者著秘直前如鐔者也戰胡

也鄭司農云刺謂援也玄謂刺者著秘直前如鐔者也戰胡

也鄭司農云刺謂援也玄謂刺者著秘直前如鐔者也戰胡

也鄭司農云刺謂援也玄謂刺者著秘直前如鐔者也戰胡

也鄭司農云刺謂援也玄謂刺者著秘直前如鐔者也戰胡

也鄭司農云刺謂援也玄謂刺者著秘直前如鐔者也戰胡

也鄭司農云刺謂援也玄謂刺者著秘直前如鐔者也戰胡

也鄭司農云刺謂援也玄謂刺者著秘直前如鐔者也戰胡

也鄭司農云刺謂援也玄謂刺者著秘直前如鐔者也戰胡

也鄭司農云刺謂援也玄謂刺者著秘直前如鐔者也戰胡

也鄭司農云刺謂援也玄謂刺者著秘直前如鐔者也戰胡

也鄭司農云刺謂援也玄謂刺者著秘直前如鐔者也戰胡

也鄭司農云刺謂援也玄謂刺者著秘直前如鐔者也戰胡

也鄭司農云刺謂援也玄謂刺者著秘直前如鐔者也戰胡

也鄭司農云刺謂援也玄謂刺者著秘直前如鐔者也戰胡

也鄭司農云刺謂援也玄謂刺者著秘直前如鐔者也戰胡

也鄭司農云刺謂援也玄謂刺者著秘直前如鐔者也戰胡

也鄭司農云刺謂援也玄謂刺者著秘直前如鐔者也戰胡

也鄭司農云刺謂援也玄謂刺者著秘直前如鐔者也戰胡

也鄭司農云刺謂援也玄謂刺者著秘直前如鐔者也戰胡

戰屬也

桃氏為劔臘廣二寸有半寸

臘謂兩刃也臘力闔反一音獵李魯頰反

疏注臘謂兩刃也釋曰此劔兩刃與今同兩從半之鄭

農云謂劔脊有兩面殺趨鍔鈔即鋒兩廂俱然故云兩也

其臘廣為之莖圍長倍之

鄭司農云莖謂劔夾人所握鐔以上也玄謂莖

在夾中者莖長五寸也莖戶耕反夾古協反又

古洽反下同鐔戚音淫徐劉音尋一音徒南反

釋曰二鄭意劔夾是柄莖又在夾中即

劔鐔是也倍上臘二寸半故五寸也

鄭司農云謂穿之也玄謂從中以卻稍大之也後

大則於把易制也把劉音霸戚必雅反易以豉反

易制也釋曰先鄭云穿之謂穿劔夾內莖於中故云中其莖

也鄭司農云刺謂援也玄謂刺者著秘直前如鐔者也戰胡

也

一。以為首廣而圍之。首圓其徑一寸三分寸之二。疏注首圍至

曰此首廣謂劍把接刃處之徑也。臘廣二寸半參分去一二寸以一寸為六分二寸為十二分半寸為三分添十二為十五分三分去一得十餘取六分為一寸餘四分名為六分寸之四六分寸之四即三分寸之二故云一寸三分寸二也而

圍之者正謂圍之故虛。身長五其莖長重九鈔謂

人皆以圍為圍之也。身上制上士服之身長四其莖長重七鈔謂

之中制中士服之身長三其莖長重五鈔謂

之下制下士服之。上制長三尺重三斤十二兩中制長二尺五寸重二斤十四兩三分兩之二此今之七首也人

各以其形貌大小帶之此士謂國勇力之士能用五兵者也

樂記曰武王克商神冕播笏而虎賁之士說劍。禪疏注

婢支反劉音甲笏音忽賁音奔說吐活反劉詩悅反疏上注

制至說劍。釋曰知上制長三尺者以其言五其莖長上文

長倍之。子長五寸其莖長二尺五寸并莖五寸為三尺也

已下皆如此計之可知重三斤十二兩者以其言九鈔鈔別

六兩大半兩六九五十四為五十四兩九鈔皆有六兩鈔

別有十六鈔為百四十四鈔二十四鈔為一兩總為六兩添

前五十四為六十四兩十六兩為一斤取四十八兩為三斤餘

十二兩故云重三斤十二兩已外皆如此計之亦可知也云

此今之七首也者漢時名此小劍為七首也云人各以形貌

大小帶之解經上士中士下士非謂三命為上士之屬宜以

據形長者為上次者為中短者為下士云此士謂國勇力之

士能用五兵者也者此司右文彼不言勇力之士用劍而言

在軍皆草弁韋弁兵服克商還皆禪冕禪冕則五冕各以

尊卑服之而助祭於明堂虎賁之士即勇力之士者也

鳥氏為鍾兩樂謂之鈔。故書樂作樂杜子春云當

兩角。樂本又作鸞。疏注故書至兩角。釋曰樂鈔一物

力端反鈔先典反。狀如今之鈔不鈔間謂之手于上謂之鼓鼓上謂

之鈔。鈔上謂之舞。此四名者鍾體也鄭司農云于鍾唇

之上社也鼓所擊處。鈔音允社上

名即銘也今觀古鐘銘皆
在鉦之中央及鼓之旁則
兼銘于鼓旁則不獨在
鉦旁而三同矣

書反徐
上庶反
故謂之
祛也
舞上謂之甬甬上謂之衡
此二名者鍾
鉦

縣謂之旋旋蟲謂之幹
旋屬鍾柄所以縣之也鄭司
農云旋蟲者旋以蟲為飾也

玄謂今時旋有蹲熊盤龍辟邪
犬反蹲音存盤辟于反辟必亦反邪似嗟反
釋曰後鄭舉漢法鍾旋之上以銅篆作蹲熊
及盤龍辟邪辟邪亦獸名古法亦當然也
鍾帶謂之

篆篆間謂之枚枚謂之景
帶所以介其名也介在
于鼓鉦舞甬衡之間凡

四鄭司農云枚鍾乳也玄謂今時鍾乳俠
鼓與舞每處有九面三十六○篆直轉反
帶所以介其名也者介間也言四處則中二通上下畔為四
處也舉漢法一帶九古法亦當然種有兩面面皆三十六
也

于上之攆謂之隧
攆所擊之處攆弊也隧在鼓中
劉亡奇反又莫賀反隧音遂至劉鳥

車反徐於蛙反又於圭反夫音律
疏注攆所至夫隧○
釋曰有二名者攆

據所擊之處攆弊若禮記云國家靡
弊是也隧者據生光而
言故引司垣氏夫隧彼隧若鏡亦生光空而生光者本造鍾
之時即室十分其銑去二以爲鉦以其鉦為之

於後生光十分其銑去二以爲鉦以其鉦為之
銑間去二分以爲之鼓間以其鼓間為之舞
脩去二分以爲舞廣

此言鉦之徑居銑徑之八而銑
間與鉦之徑相應鼓間又居銑
廣無廣四分今亦去徑之二分以爲之問則舞間之方恒居
銑之四也舞間方四則鼓間六亦其方也鼓六鉦六舞四此
鍾口十者其長十六也鍾之大數以律為度廣長與圍徑假
設之耳其鑄之則各隨鍾之制為長短大小也凡言間者亦
為從篆以介之鉦間亦當六今時鍾或無鉦間○從子容反
下同疏十分至舞廣○釋曰此鍾從鼓鉦舞三處上下為十
同疏六口徑寸而言故鄭云此鍾口寸者其長十六云鍾
之大數以律為度廣長與圍徑假設之耳者按周語云景王
將鑄無射問律於伶州鳩對曰律所以立均出度古之神馨
考中聲而量量以制度度律均鍾韋昭云均平也度律呂之
長短以平其鍾和其聲也據此義假令黃鍾之律長九寸以

素此徑古今辭者終未有定
說愚謂銑者自鍾口兩面而上
至鍾體之盡處非銑後也銑
間謂兩案之間即銑徑也銑
君以銑為銑徑遂以君銑
謂之銑也

古鍾皆扁員其體下平上橫
其當擊之處在中天兩面
可擊于兩面有鼓此而鼓
間即鼓間也兩案之間八面
鼓之間亦即其扁員之制也
舞謂鐘之覆下者舞若器
也其精紅直銑同其廣下直
鼓間亦其扁員之制也此說
甚高提易曉亦與鐘制相
合後更記之

又案工說銑為鉦大保新注
云不若面橫則銑必長于鉦

長短以平其鍾和其聲也據此義假令黃鍾之律長九寸以

長短以平其鍾和其聲也據此義假令黃鍾之律長九寸以

長短以平其鍾和其聲也據此義假令黃鍾之律長九寸以

長短以平其鍾和其聲也據此義假令黃鍾之律長九寸以

長短以平其鍾和其聲也據此義假令黃鍾之律長九寸以

長短以平其鍾和其聲也據此義假令黃鍾之律長九寸以

長短以平其鍾和其聲也據此義假令黃鍾之律長九寸以

長短以平其鍾和其聲也據此義假令黃鍾之律長九寸以

長短以平其鍾和其聲也據此義假令黃鍾之律長九寸以

徑如新說則十分既徑以爲
徑間萬不可通故說決非既
徑當有目徑口而兩至五畫
之長也
後漢程氏曰先生有書
新錄其說全與此合

律計身倍半爲鍾倍九寸爲尺八寸又取半得四寸半通二
尺二寸半以爲鍾餘律亦如是其以律爲廣長與圍徑也此
口徑寸上下十六者假設之取其鑄之形則各隨鍾之制爲
長短大小者此即度律均鍾也凡言間者亦爲從篆以介之
即所圖者是也云鈺間亦當六此經不言鈺間故鄭言之以
其鼓間六舞間四鈺間方六可知經不言者可知故也今時
或無鈺間者見此以其鈺之長爲之甬長。并衡數也
經無鈺間故也。以其鈺之長爲之甬長。數色主
反疏。注并衡數也。釋曰知并衡數以其衡不言其以
其甬長爲之圍參分其圍去一。以爲衡圍。居
甬上疏。注衡居甬上又小。釋曰以自兩樂已上至甬皆
又小疏。下寬上狹衡又在甬上故宜小於甬一分故三分
去一爲參分其甬長二在上。一在下。以設其旋
衡也。令衡居一分則參分旋亦二在上疏。注令衡至其正。釋
一在下以旋當甬之中央是其正正謂上有一分下有一分也
長爲甬長并衡數則未知衡與甬長短之定故云令衡居一
分假令三分甬居二衡居一。一則於甬中央下有一分上通

衡有二分故云令衡居一分則參分旋亦一在上二在下
以旋當甬之中央是其正正謂上有一分下有一分也
厚之所震動清濁之所由出侈弇之所由興

有說。說猶意也。故書侈作移鄭司農疏。注說猶至爲侈
云當爲侈。說徐始疏反注同。疏。釋曰此鍾薄厚

之所震動由鍾體薄厚出聲震動有石有播也云濁之所由
出者清濁據聲亦由鍾之厚薄云侈弇之所由興者由鍾口
侈弇所興之聲亦有柞有鬱按典同病鍾有十等此但言薄
厚侈弇者與同具陳於此略言其意言有意義者即下云已厚
已薄不得所鍾已厚則石。大厚則聲不發。大疏。注
之意是也。釋曰已薄則播。大薄則聲散。疏。注大薄則聲
與同亦云厚聲石。已薄則播。聲散。疏。注大薄則聲

同云薄聲甄鄭云甄猶掉也與侈則柞。柞讀爲咋然之
此聲播亦一也以聲散則掉也。侈則柞。柞聲大外也。柞
側百反疏。注柞讀至外也。釋曰典同注云侈

聲不舒揚。釋曰典同注云聲
舒揚。疏。注聲不舒揚。釋曰典同注云聲
舒揚。疏。注聲不舒揚。釋曰典同注云聲

舒揚。疏。注聲不舒揚。釋曰典同注云聲
舒揚。疏。注聲不舒揚。釋曰典同注云聲
舒揚。疏。注聲不舒揚。釋曰典同注云聲

舒揚。疏。注聲不舒揚。釋曰典同注云聲
舒揚。疏。注聲不舒揚。釋曰典同注云聲
舒揚。疏。注聲不舒揚。釋曰典同注云聲

鍾掉則聲不正。○掉徒弔反。**疏**注鍾掉則聲不正。○釋曰典同云薄聲掉此不據鍾體據甬長縣之不得所則鍾掉故聲不正也。是故大鍾十分其鼓間

以其一為之厚小鍾十分其鉦間以其一為之厚。言若此則不石不播也鼓鉦之間同方六而今宜異又十分之一猶大厚皆非也若言鼓外鉦外則近之

鼓外二鉦外一**疏**注言若至外一。○釋曰云鼓鉦之間同有大小不同明厚薄宜異不得同取六也云又十分之一猶大厚皆非也若言鼓外鉦外則近之者鄭不敢正言是故云近之云鼓外二鉦外一者據上所圖鼓外有鉦間乃鉦外有二間鉦外唯一間就外中十分之一為鍾厚可也。鍾

大而短則其聲疾而短聞。淺則躁躁易竭也。○音問下同易以鼓反。**疏**

鍾大至短聞。○釋曰此二者於樂器中斷繫縱聲舒而聞遠亦不可是以樂記云止如槁木不欲聞遠之驗也故鄭云深則安安鍾小而長則其聲舒而遠聞。深則安為難息也。

遂六分其厚以其一為之深而圜之。厚鍾厚深其室圍故書圍或作**疏**為遂至圍之。○釋曰此遂謂所擊圍杜子春云當為圍。之為遂至圍之。○釋曰此遂謂所擊

也。擬擊也。○也。擬擊也。**疏**為遂至圍之。○釋曰此遂謂所擊也。擬擊也。○也。擬擊也。

卓氏為量改煎金錫則不耗。消凍之精不復減也。○消凍音練。**疏**注消

玄謂量當與鍾鼎同齊工異者大器。○消凍音練。**疏**注消

下同復扶又反咸洽。○下同復扶又反咸洽。○**疏**注消

也故鄭云消凍之精不復減也。○也故鄭云消凍之精不復減也。○**疏**注消

者大器者按上文云。○者大器者按上文云。○**疏**注消

其金而錫居其一謂之鍾鼎之齊是上齊中不言卓氏為量

在上齊中鄭以息氏為鍾鍾鼎在上齊之中卓氏為量量是

法用金必齊者法謂模假令為兩箇黼即為兩箇模權之

是異法用金必齊者器之用金多少必須齊均也

然後準之準故書或作水杜子春云當為水金器有孔

當齊疏注準故至大小釋曰子春從故書為水謂以水

大小疏齊器後鄭不從者此金仍未鑄器何得已有器以

盛水也後鄭以準為平前經已稱知輕重然準之然後

後更擊鍛金令平正之齊其金之大小也

量之疏注鑄之至之量釋曰此量

鑄作之時也言量讀如量人之量疏謂既準訖量金汁以入模中

地遠近及物多少此量是量金少多之事故讀從之也

之以為黼深尺內方尺而圓其外其實一黼

以其容為之名也四升曰豆四豆曰區四區曰鬴六斗四

升也黼十則鍾方尺積千寸於今粟法少二升八十一分

升之二十二其數必容黼此疏注以其至之昏釋曰言

言大方耳圓其外者為之昏疏量之以為黼者謂量金汁

入模以為六斗四升之黼云深尺內方尺者此據模之形狀

云圓其外者謂向下方尺疏形向上謂之外邊口圓之

又厚之以為履云其實一黼受六斗四升也云以其容為之

名也者此量器受六斗四升曰釜因名此器為黼故云以其

容為之名也云四升曰豆已下至則鍾左氏傳昭三年齊晏

子辭連引豆區釜鍾者以其四者皆量器之名也云方尺積

千寸者云方尺者上下及旁徑為方尺縱橫皆十破一寸

截一截得方寸之方百十截則得千寸也又云於今粟米法

一。寸。其實。一。豆。故書鬻作脣。杜子春云當為鬻。謂覆之其底深一寸也。鬻徒門反。徐劉徒恩。

反覆方。疏。其鬻至一豆。釋曰。此謂鬻之底著。其耳二。服反。疏。地者。故子春云覆之其底深一寸也。其耳二。

寸。其實。一。升。耳在旁。疏。其耳至一升。釋曰。此鬻之

之處云實一升亦重。一。鈞。重三。疏。此據律麻志三十斤

謂覆之所受也。日鈞百二。其聲中。黃鍾之宮。應律之首。中。疏。

十斤曰石。注應律之首。釋曰。十二辰各有律。十二律以黃鍾為初九

故擊。駙器之時。其聲中。黃鍾之宮也。不直言中。黃鍾之聲而

云之。官者。十二辰其變聲。辰各有五聲。則子上有宮。商角徵

羽五聲。具今之所中者。中其官聲。不中商角之等。故以官言

也。槩而不稅。鄭司農云。令百姓得以量。疏。注鄭司至

日。按鄭志。趙商問。臬氏為量。槩而不稅。虞人職有稅。何答曰。

官量不稅。若然。此官量。鎮在市司。所以勘當諸塵之量器。以

取平。非是尋常所用。故不稅。其銘曰。時文思索。允臻

彼塵人所稅。在肆常用者也。其銘曰。時文思索。允臻

其極。銘刻之也。時是也。允信也。臻至也。極中也。言是文德

中。索。所白反。求也。疏。其銘至其極。釋曰。自此至維則

臻。則巾。反。為于偽反。疏。是駙器之上。銘文。注銘刻至之

中。釋曰。云刻之者。正謂在模上刻之。嘉量既成。以觀

非謂在器乃刻。今之鍾鼎為文亦爾。以觀示四方。使放象之。觀古亂。永啓厥後。茲

四國。反。示也。又如字。注同。放。方往反。道音導。凡鑄金之

器。維則。子孫使法。則此器長用之。道音導。凡鑄金之

狀。故書百狀。作壯。杜子春云。疏。凡鑄金之狀。釋曰。此文

當公向狀。謂鑄金之形狀。疏。與下為目。自金與錫已下

臬氏。鑄治所候。煙。金與錫。黑濁之氣。竭。黃白次之。

氣。以知生熟之節。黃白之氣。竭。青白次之。青白之氣。竭。青氣次

之。然後可鑄也。消凍金。錫。段氏。精蠶之候。

函人為甲犀甲七屬兕甲六屬合甲五屬屬

如灌注之注謂上旅下旅札續之數也革堅者札長鄭司農云合甲削革裏肉但取其表合以為甲屬之樹反下及注同合如字舊

音悶注同疏注者義取注著之意也云上旅下旅札續之數也者謂上旅之中及下旅之中皆有札續一葉為一札上旅之中續札七節六節五節下旅之中亦有此節故云札續之數也云革堅者札長者則五屬者犀甲壽百年兕甲

壽一二百年合甲壽二百年又支久凡為甲必

先為容服者之形容也鄭疏注服者至象式釋曰凡而為之故為人之然後制革裁制札之廣袤疏注裁制札之

形容乃制革也然後制革裁制札之廣袤疏注裁制札之

上旅七節六節節數已定更觀人之形容長大則札長廣短小則札短狹故云裁制札之廣袤廣即據橫而言袤即據

下而權其上旅與其下旅而重若一鄭司農云上旅謂要以

下旅謂要以下疏權上五卷一釋曰謂札葉為旅者要於遠反下同

上旅勝以上謂衣也下旅腰以下謂裳也故春秋傳曰棄其甲裳者也以其長為之圍謂

札要疏注圍謂札要廣厚釋曰此據一札之上先量上廣厚疏下之長乃以長中央圍之一市如此則長短廣狹

相稱凡甲鍛不摯則不堅已做則橈鄭司農云也摯謂質也鍛革大熟則革做無強曲橈也立謂摯之言致

疏注鄭司至言致釋曰先鄭以摯為質後鄭不從者質即革之別名非生孰之稱故後鄭為致致謂孰之至極凡

察革之道眡其鑽空欲其慤也鄭司農云慤小彼北林之宛鑽作官反空音孔又

疏注鄭司至之宛如字下同慤於阮反或云司農音鬱

疏釋曰先鄭云慤小亦然讀如宛彼北林之宛者以音讀之眡其裏欲其易

也無敗蔑也易以鼓反眡其朕欲其直也鄭司農云朕謂

下同

之札入韋革淺緣其邊也玄謂韋革調善者鋪著之雖厚如薄然○著直略反下賤其著同札側入反劉側列反鋪音吳反又音等著之直

略反又丁略反察其線欲其藏也故書線或作綜為系旁泉讀為緬謂縫革杜子春云綜當

之縷○線思賤反注緬同革欲其茶白而疾漚之則

堅鄭司農云韋革不欲久欲其柔滑而腥脂之則

需故書需作需鄭司農云腥讀如沽渥之渥割讀為柔需

反注同割而髓反又疏注鄭司至柔需○釋曰先鄭

而信之欲其直也信之而直則取材正也信

之而枉則是一方緩一方急也若苟一方緩

一方急則及其用之也必自其急者先裂若

苟自急者先裂則是以博為賤也鄭司農云賤

讀為狹也玄謂翦者如倭淺之淺或者讀為羊豬豕之豕○

信音申劉音新下皆同帳音踐或山箭反倭音踐劉仕顯反

豕劉音普見反依字才丹反字林昨善反沈云馬融音淺于

寶為殘與周易豕豕之字同亦音素干反不知其義或云字

則如沈釋而羊豬豕之語未見出處俗謂羊豬脂為膻音疏

素干反豈取此乎按周禮注殘餘字本多作豕宜依殘音疏

注鄭司至之豕○釋曰先鄭讀帳為翦者翦亦是狹少之意

後鄭轉帳為淺者從小戎詩小戎淺收之倭讀為羊豬豕者

義亦同按彼小戎詩倭者淺也謂車深四尺四寸其車廣六

尺六寸是廣深不得是一方緩一方急以博為淺以廣為狹

喻之卷云而搏之而不弛則厚薄序也序舒也謂

其著者而淺則革信也信無察其線而藏則雖

敝不疏故書或作鄰鄭司農云鄰讀為磨而不磷之磷

鄰音吝或作疏注磨而不磷○釋曰先鄭云鄰讀

鄰音吝注同疏為磨而不磷之磷者論語孔子辭

韞人為韞陶鄭司農云韞書或為鞫韞陶鼓木也玄謂

况萬反眾家並音疏注鄭司至從革。釋曰先鄭知臯陶
運鞠音陶徒乃反疏鼓木者以上言為臯陶下即云長六
尺有六寸鼓木之專明臯陶即是長六尺六寸者故知也玄
謂鞠者以臯陶名官者依先鄭從鞠為鼓木還以鞠為鞠人
之官是臯陶官名也鞠即陶字從革若然
後鄭為鞠人為臯陶不取鞠字為官名
長六尺有六

亦左右端廣六寸中尺厚二寸疏版中廣頭狹為寫
隆也鄭司農云謂

鼓木一判者其兩端廣六寸而其中央廣
尺也如此乃得有腹。寫起弓反下同。疏注版中至有
鄭以經論鼓木一判更不言版數多少而知得有
腹者以版兩端廣六寸中廣一尺自然有腹可知。寫者二
之一。鄭司農云寫讀為志無空邪之空謂鼓木腹寫隆者
居鼓三之一也玄謂寫讀如寫蒼之寫寫隆者居鼓

面三分之一則其鼓四尺者版寫一尺三寸三分寸之一也
倍之為二尺六寸三分寸之二加鼓四尺寫之徑六尺六寸
三分寸之二也此鼓合疏注鄭司至十版。釋曰先鄭云
二十版。邪似嗟反。寫讀為志無空邪之空者無所
指斥故後鄭讀從寫蒼之寫也先鄭云寫隆者居鼓三之一
也者猶未足故後鄭增成玄謂寫讀如寫蒼之寫者謂從

詩云以念穹蒼者也云穹隆者下至合二十版此鄭所言皆
從二十版計之乃得面四尺及穹之尺數經既不言版數知
二十版者此以上下相約可知何者此鼓言版之寬狹不言
面之尺數下經二鼓皆言鼓四尺不言版之寬狹明皆有鼓
四尺乃鼓版之廣狹也若然下二鼓皆云鼓四尺明此鼓亦
四尺據面而言若然鼓木兩頭廣六寸面有四尺二十版二六
十二長丈二尺圍三徑一是一丈二尺得面徑四尺矣以此
面四尺穹隆加三之一三尺加一尺其一尺者取九寸加三
寸其一寸者為三分取一分并之得一尺三寸三分寸之一
也此據一廂而言倍之為二尺六寸三分寸之二乃知鼓面
四尺揔為六尺六寸上三三止。鄭司農云謂兩頭一平中央一
寸三分寸之二也。上三三止。鄭司農云謂兩頭一平中央一
參直者穹上一直兩端又直各居二尺二寸不弧曲也此鼓
兩面以六鼓差之賈待中云晉鼓大而短近晉鼓也以晉鼓
鼓金奏。三音參七。疏注鄭司至金奏。釋曰先鄭據經
南反近附近之近。疏云三正解之亦得合義但不定尺
寸之數雖言三平恐平中有長短故後鄭增成之云三當讀
為參正直也參直者穹上一直兩端又直各居二尺二寸是
三處尺數等是為參直也云不弧曲也者下臯鼓倨句磬拆
即弧曲不參直故引證此為與彼異也云此鼓兩面者下經

二鼓言四尺之面此經不言四尺之面故言之對發祭祀三鼓四面已下云以六鼓差之者鼓人雷鼓祀天靈鼓祭地路鼓享鬼下二鼓據鼓人賁鼓鼓軍事皋鼓鼓役事惟此鼓經不言其名五鼓已配亂惟此有晉鼓當此鼓可知故引賈侍中云晉鼓大而短近晉鼓也此後鄭所解也云晉鼓鼓金奏者鼓人文也

中圍加三之一謂之鼗鼓中圍加三之一者加於面

尺其圍十二尺加以三分一四尺則中圍十六尺徑五尺三寸三分寸之一也今亦合二十版則版穹六寸三分寸之二耳大鼓謂之鼗以鼗鼓鼓軍事鄭司農云鼓四尺謂革所蒙者廣四尺賁扶云反本或作鼗又作鼗皆同

注中圍至四尺釋曰云鼓四尺者謂鼓面也云中圍加三之一者謂將中央圍加於面之圍三分之一也云面四尺其圍十二尺加以三分一四尺者添四面圍丈二尺為十六尺

然後徑之十五尺徑五尺餘一尺取九寸徑三寸取餘一寸者破為三分得一分擦徑五尺三寸三分寸一此言中圍加

三之一與上穹三之一者異彼據一相之穹加面三之一故兩相加二尺六寸三分寸二此則於面四尺總加三分之一

則蓋一尺三寸三分寸一若然此穹隆少校晉鼓一尺三寸

三分寸之一也與彼穹隆異也今此版亦合二十版者此經云鼓四尺若不二十版亦不合此數也則版穹六寸三分寸

二者此亦據一相而言云大鼓謂之鼗者鼗訓為大對晉鼓長六尺六寸而言若對下文皋鼓長丈二尺則彼又大矣云

鼗鼓鼓軍事者鼓人文為皋鼓長尋有四尺鼓四尺倨句

磬折以皋鼓鼓役事磬折中曲之不參疏注以皋至為正也者磬折者處近上故不得參正也

凡冒鼓必以啓蟄之日啓蟄孟春之中也蟄蟲始聞雷聲

蟄至以革釋曰云啓蟄孟春之中也者正月立春節啓蟄中故云中也云蟄蟲始聞雷聲而動者蟄蟲啓戶由聞雷聲

是鼓所取象故以此時冒之按月令仲秋云雷乃始收注雷乃收蟄在地中動內物則此云孟春始聞雷聲而動者亦謂

未出地時故蟄蟲聞之而動至二月即雷乃發聲出地蟄蟲啓戶而出故月令仲春云日夜分雷乃發聲蟄蟲成動啓戶

是也良鼓瑕如積環急也疏注革調急也與環皆謂漆之文理謂

是也良鼓瑕如積環急也疏注革調急也與環皆謂漆之文理謂

是也良鼓瑕如積環急也疏注革調急也與環皆謂漆之文理謂

革調急故然若急而鼓大而短則其聲疾而短聞

不調則不得然也問下同鼓小而長則其聲舒而遠聞

釋曰此乃鼓之病大小得所如三者所為則無此病

韋氏闕

裘氏闕

畫績之事雜五色東方謂之青南方謂之赤

西方謂之白北方謂之黑天謂之玄地謂之

黃青與白相次也赤與黑相次也玄與黃相

次也此言畫績六色所象及布采之第次績以為衣

疏畫績至次也。釋曰此一事畫績並言者言畫是捺語以其績績皆須畫之言績則據對方而言自東方已下是也自言東方謂之青至謂之黃六

者先舉六方有六色之事但天玄與北方黑二者大同小異

何者玄黑雖是其一言天止得謂之玄天不得言黑天若據

北方而言玄黑俱得稱之是以北方云玄武宿也青與白相

次已下論績於衣為對方之法也。注此言至為衣。釋曰

鄭云畫績六色所象者解經地謂之黃已上文云及布采之

第次者解經青與白已下文云績以為衣者案虞書云予欲

觀古人之象日月星辰山龍華蟲作績是據衣如言績故鄭云績以為衣也

青與赤謂之文

赤與白謂之章白與黑謂之黼黑與青謂之

黻五采備謂之繡此言刺繡采所用繡以為裳

疏注此言刺繡為裳。釋曰此一經皆北方為繡次凡繡亦須畫乃刺之故

畫繡二工共其職也云繡以為裳者案虞書云宗彝藻火粉米黼黻絺繡鄭云絺紵也謂刺繡於裳故鄭云刺以為裳也衣在上陽陽主輕浮故畫之裳在下陰陰主沉重故刺之也

土以黃其象方天吐火變

疏古人之象無天地也為此

曰天子借天意亦是也鄭司農云天時變謂畫天隨四時色

記者見時有之耳子家駒

曰此乃六色之外別增

釋

此天地二物於衣故於下特言之也。注古人至時色。釋曰鄭云古人之象無天地也者此據虞書日月以下不言天地云為此記者見時有之耳者古人既無天地若記者不見時君畫於衣記者何因輒記之為經典也子家駒曰天子僭天意亦是也者按公羊傳云昭公謂子家駒云天子僭天室久矣吾欲殺之何如子家駒曰天子僭天諸侯僭天子彼云僭天者未知僭天何事要在古人衣服之外別加此天地之意亦是僭天故云意亦是也先鄭云天時變謂畫天隨四時色者天逐四時而化育四時有四色今畫天之時天無形體當畫四時之色以象天地若然畫土當以象地色也

以圓 鄭司農云為圓形似火也立謂

疏 注鄭司至在裳釋曰先鄭云為圓形似火也後鄭云如半環然此亦與先鄭不別增成之耳孔安國以為火字也與此別也知在裳者虞書藻火已下皆在裳

山以章 章讀為獐獐山物也在衣齊人

水以龍 龍水

疏 注章讀至為獐。釋曰馬氏以為獐山獸畫山者并畫獐龍水物畫水者并畫龍鄭即以獐表山以龍見水此二者各有一是一非古人之象有山不言獐有龍不言水今記人既有獐有水止可畫山兼畫獐畫龍兼畫水何有

棄本而**鳥獸蛇** 所謂華蟲也在衣蟲

疏 注所謂至采者釋曰云所謂華蟲也者所謂虞書云山龍華蟲彼畫華蟲次在龍下此文亦次龍下故知當華蟲也言華者象章華言蟲者是有生之摠號言鳥以其有翼言獸以其有毛言蛇以其有鱗以首似驚亦謂之驚冕也故云蟲之毛鱗有文采也虞書有十二章於此惟言四章又兼言天地而不云日月

星藻與宗彝者記人之言略說之耳

雜四時五色之位以章之謂之巧 章明也績繡皆用五

疏 注章明至為巧。釋曰此經摠結上文也上有六色此言五者下別言素功故言五或可立黑共說也

凡畫績之事 後素功也鄭司農說以論語曰績事後素。為于偽反

鍾氏染羽以朱湛丹林二月而熾之 鄭司農云

林亦葉玄謂湛讀如漸車帷裳之漸熾熾也羽所以飾旌旗及王后之車。湛子潛反或子鳩反又音鳩林音述漸子潛反

疏 注鄭司至之車。釋曰染布帛者在天官染人此漸同

疏 鍾氏惟染鳥羽而已要用朱與秋則同彼染祭服

有玄纁與此不異故也案染人云春暴練夏纁玄注云凡染
 當及盛暑熱潤始湛研之三月而後可用若然云以朱湛丹
 秫三月而熾之熾之當及盛暑熱潤則初以朱湛丹秫當在
 春日豫湛至六月之時即染之矣玄謂湛讀如漸車惟裳之
 漸者讀從衛詩也云羽所以飾旌旗及王后之車者司常云
 全羽為旌析羽為旄自餘旌旗竿首亦有羽旄巾車有重翟
 厭翟翟車之等皆用羽是也案夏采注云夏采夏翟羽色禹
 貢徐州貢夏翟之羽有虞氏以為綏後世或無故染鳥羽象
 而用之謂之夏采此
 是鍾氏所染者也
 淳而漬之
 也。淳章均
 反注及下同
 疏
 注淳沃至染也。釋曰上熾之謂以朱湛
 丹秫取其汁以染鳥
 羽而又漸漬之也
 三入為纁五入為緇七入為
 緇
 染纁者三入而成又再染以黑則為緇緇今禮俗文作
 緇言如爵頭色也又復再染以黑乃成緇矣鄭司農說
 以論語曰君子不以緇緇飾又曰緇衣羔裘爾雅曰一染謂
 之緇再染謂之窳三染謂之纁詩云緇衣之宜玄謂此同
 色耳染布帛者染人掌之凡玄色者在緇緇之間其六入者
 與。纁許云反緇側留反劉祖侯反復扶又反緇古闇反緇倉

綸反范倉亂反窳勅貞反
 本又作經亦作類與音餘
 疏
 注染纁至者與。釋曰凡染
 乃具按爾雅一染謂之纁再染謂之窳三染謂之纁三入謂
 之纁即與此同此三者皆以丹秫染之此經及爾雅不言四
 入及六入按士冠有朱紘之文鄭云朱則四入與是更以纁
 入赤汁則為朱以無正交約四入為朱故云與以疑之云論
 語曰君子不以紺緇飾者淮南子云以涅染紺則黑於涅涅
 即黑色也纁若入赤汁則為朱若不入赤而人黑汁則為紺
 矣若更以此紺入黑則為緇而此五入為緇是也紺緇相類
 之物故連文云君子不以紺緇飾也若更以此緇入黑汁即
 為玄則六入為玄但無正文故此注與士冠禮注皆云玄則
 六入與更以此玄入黑汁則名七入為緇矣但緇與玄相類
 故禮家每以緇布衣為玄端也云禮俗文作
 爵言如爵頭色者以其爵赤多黑少故也

筐人 闕

幌氏。凍絲以澆水涸其絲七日去地尺暴之。

故書澆作滹鄭司農云涸水溫水也玄謂澆水以灰所沛水
 也滹漸也楚人曰滹齊人曰淩。幌音芒凍音練下同澆書

鏡反漚烏豆反李又烏侯反暴步卜反劉步莫反下同滑劉

音鼠一音奴短反沛子禮反濞烏禾反又於偽反一音乃罪

反疏注故書至曰濞。釋曰諸家及先鄭皆以澆水為温

也云齊人曰濞者亦是漚義當沛灰汁為澆故不從温水晝暴諸日夜宿諸井七

日七夜是謂水凍宿諸井中凍帛以欄為灰渥

溥其帛實諸澤器淫之以蜃渥讀如織人渥管

漸釋其帛也杜子春云淫當為渥書亦或為湛鄭司農云澤

器謂滑澤之器蜃謂炭也士冠禮曰素積白纁以魁柎之說

曰魁蛤也周官亦有白盛之蜃蜃蛤也玄謂淫薄粉之令帛

自蛤今海旁有焉。欄音練李又來踐反或音蘭渥烏豆反

與漚同注渥管同蜃當軫反練以陵反管古顏反湛子潛反

冠古亂反履九具反魁苦迴反又作魁柎方子反蛤古盍反

粉如字劉疏注渥讀至有焉。釋曰鄭云渥讀如鄆人渥

方問反疏管之渥者按哀八年吳伐魯云初武城人或

有因於吳竟田焉拘鄆人之渥管者曰何故使吾水滋是其

事引土冠禮曰素積白纁以魁柎之者謂皮弁服白布衣而

素積以為裳履裳同色故素積白自履故以蜃灰柎之也清其灰而盪之而揮之

清澄也於灰澄而出盪稀之希而揮而沃之而盪之而

去其蜃。盪音鹿揮音揮去也呂反而沃之而盪之而

塗之而宿之更渥明日沃而盪之朝更沃至夕盪

盪之亦七日如漚絲也。朝此一字張遙反餘皆朝廷之軌晝暴諸日夜宿諸井

七日七夜是謂水凍晝暴至水凍。釋曰凍帛凍

此文是水凍法也

三月十六日讀此卷

附釋音周禮注疏卷第四十

禮記注疏

中精嘉萬二十七日
中六選禮藏中精

知南島尉張敦仁署都陽縣候補知州周海棻

周禮注疏卷四十技勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

附釋音周禮注疏卷第四十

轉人 程瑤田云轉人恐與人之誤

五葵梁轉 嘉靖本葵作孫釋文葵本又作鞏同

為二尺二寸 惠按本同閩監毛本二作三誤

井此轉深而七尺一寸半 諸本同誤也按賈疏釋此注云

則而乃為字之譌當據正

則軫與轅五寸半則衡高七尺七寸 諸本同賈疏兩併此

寸半此作則誤當據正又按賈疏釋此二句注下始曰云
田馬七尺者云云則賈疏本今田馬七尺衡頭之間亦七
寸十二字注在此下矣今本失其次

駑馬高七尺

浦鏜云田誤駑

亦約度人馬七尺曰駑

閩監毛本度誤庚

輪軹與軫轆大小之減

釋文作之咸云本又作減同洽斬反。按古多段咸為減如左傳不為末咸讀末減是也

是以鄭解駑之車

補各本駑下有馬字此本脫

云一者以為美也者

閩監毛本美作媿依經所改非

軌前十尺

閩監本同誤也唐石經余本嘉靖本毛本軌作軌注疏及下不至軌同當據正釋文曰軌前劉音犯

注同

合七為弦

按台當令字之訛九章盈不足有假令

四尺七寸為鉤

諸本同按鉤當作句輪人注云二尺為句

元謂軌是軌法也

余本嘉靖本毛本軌皆作軌賈疏本皆作軌漢讀考作軌是軌法也其說曰元

謂軌是句絕謂作軌是也下文軌法也以下十九字乃釋軌字之義以見於此經無涉書或作軌非也賈疏全誤

轂末亦為軌

監本末誤末

祭左右軌軌即轂末

惠按本軌皆作軌是也

軌軌前十尺

余本閩監毛同嘉靖本毛本軌作軌是也

云兩厄之間

浦鏜云軌誤厄

五分其軫間

毛本間誤間

以其一為之當兔之圍

唐石經諸本同余本兔作兔俗字下伏兔同

故云頸前持衡轅者也

浦鏜云轅衍字

五分寸二

浦鏜云寸下脫之

分得九分去一九得三十六分宋本閩本同監毛本作四寸十五分寸之九在得三十六分誤甚

弧讀為淨而不汙之汙閩監毛本同此淺人臆改也余本宋本嘉靖本淨作盡當據正釋文汙作汚。按盡而不汙見左傳成十四年汙讀為紆曲之紆世有淺人以淨與汙反對亦可晒也

今夫大車之轆摯唐石經岳本嘉靖本閩本同余本監毛本摯改摯非注及下同釋文作轆摯竹二反

唯轆直唐石經嘉靖本同閩監毛本唯改惟下作唯與唐石經諸本合

故書緇作鯁諸本同釋文作鯁音秋與緇同漢讀考云集韻緇鯁同字本此則陸本注無鯁魚字三字與賈本異

按方言本紂浦鏗云車誤本

頤讀為懇典讀為殄漢讀考云讀為皆當作讀如故下仍云頤典不云懇殄也

駟注則利準利準則久唐石經諸本同惠士奇云依注則準二字衍按注云利水重讀似非也則司農於經文利水兩遍讀之耳必不增經可知注中鄭司農云下當有利水重讀四字故後鄭辨之云利水重讀似非淺人於經既增重文因刪司農重讀之言矣

謂轆脊上雨注閩監毛本同余本嘉靖本兩作兩誤

駟之謂形勢盧文弨曰疑當作謂駟之形勢

駟欲弧而折補各本而下有無字此本脫

元謂券今倦字也九經古義云說文券勞也从力漢涼州刺史魏君碑云施舍不券

將在中惠按本下有央

不敢曠在當從閩本作曠左

需讀為畏需之需釋文需音須又乃亂反注同漢讀考云乃亂反當是奠字說文大部奠稍前大

也讀若畏便人部便弱也畏與即畏便也

伏兔至軌 余本閩監本同嘉靖本毛本軌作軌是也

滯下至軌七寸 閩監毛本同誤也余本岳本嘉靖本下作不當據正。按不至軌七寸舉經文也戴

震攷工記圖亦同俗本作下

滯讀為滯酒之滯 漢讀考云當作讀如

環謂漆沂鄂如環 余本岳本同嘉靖本閩監毛本謂上有滯字按疏中亦有

一尺四寸三分寸二有七寸三分寸一寸 閩本同監毛本寸下皆有之

先鄭讀滯酒之滯者 補各本上滯下有為字此本脫

故因說旌旗之義也 惠校本閩本同監毛本旌誤旂

然此已下 閩監毛本已改以

東方七宿畫為龍 惠校本宿作星監本畫誤畫

師都之所建 漢讀考師作帥。按說文引周禮率都建旗故段玉裁知此師必帥之譌也

孟夏日月會則日宿 浦鏜云日宿誤日

龜蛇四旂 閩監毛本同唐石經余本嘉靖本作龜蛇注同

與東壁連體 閩監毛本同誤也嘉靖本壁作壁釋文東壁音壁此本疏中作東壁又作東壁。按古書

多作辟宿

蛇行有尾因 閩監毛本同誤也宋本嘉靖本尾因作毛目惠校本及此本疏中尾因皆作毛目當據以

訂正

以畫於繆上也 閩本同監毛本以改故

長數尺 浦鏜云漢志作望如有毛目然。按疏必引此以為鄭注毛目之證也自毛目誤為尾因乃妄

改去此句矣開元占經引春秋合誠圖曰枉矢水流地行舍明故有毛目陰合於四故長四丈觀此可為毛目沾一證知長數尺之為妄語矣

攻金之工

唐石經自此已下及築氏為削皆跳行釋文諸本此節皆連上轉人為節

三分已下為下齊

闕監毛本已改以

注多錫之屬

補錫下當有至字

錢鈔錢鐸是也

監本鐸誤鐸按下錢當作鐸

謂之鑿燧之齊

諸本同唐石經缺葉鈔釋文作鑿隧。按作燧作隧皆說文燧字之誤耳其實此於鑿燧

無涉秋官夫遂祇作遂是為正字

凡金多錫則忍白且明也

賈疏本嘉靖本忍作刃釋文則忍音刃按忍古堅韌字言金中

多錫則刃堅忍而色明白作刃蓋非。按此蓋陸本作忍孔本作刃不同也忍刃皆有堅意此作忍為長

築氏

冶氏

重三皖

戴震考工記補注云緩讀如丸十一銖二十五銖之十三皖其假借字也

足入橐中者也

余本嘉靖本閩監本同岳本毛本橐作橐所載釋文同。按从禾是也箭莖曰橐字

不火木

讀為丸

漢讀考云疑當作讀如

司弓矢職文

此本職字剝擠閩監毛本排入

或謂之雞鳴

余本閩本同監毛本雞作鷄疏及漢制考同

漢時見胡橫之句子戟

此本時字日旁缺壞閩監毛本遂誤為特今據漢制考訂正閩

監毛本橫從木

鋒本必橫

余本嘉靖本同閩監毛本鋒誤鋒疏及下同

胡子橫捷

浦鏜云插誤捷從三禮圖按捷者古字儀禮注多用之

援曲之八寸

浦鏜云四誤曲

云倨之外胡之裏也者句之外胡之表者

當作云倨之外胡之裏也

句之外胡之表也者

吳揚之間謂之伐

閩監毛本揚作楊據方言九伐為戈之誤

讀為制

漢讀考作讀如

十鈞為環環重六兩大半兩

余本兩環字空缺浦鏜云緩誤環按釋文不出環字三鈞

下云或音環賈疏兩引此注先作環後作緩

緩鈔似同矣

漢讀考云當作環緩似同

皆二分之二為大

浦鏜云三分誤二分

是銖有六兩大半兩也

此銖亦緩之誤上引注作十鈞為緩段玉裁云銖當作環

三鋒者

余本閩監本同誤也嘉靖本毛本作三鋒此本疏中引注亦作三鋒者當據以訂正閩監本疏同

桃氏

兩從半之

盧文弨曰通考軍器門引兩從半之并引疏云鈔而通廣二寸半其兩從中分各一半也從自脊中而分兩邊也今諸本脫此文

鄭司農云謂穿之也

余本嘉靖本同閩監毛本云下有中按中字當有

元謂從中以卻

余本嘉靖本卻作卻○按从口是也

故云一寸三分寸二也

閩本同監毛本分寸下有之

中制長一尺五寸

閩監本同誤也余本嘉靖本毛本作二尺當據正

宜以據形長者為上 宋本同閩監毛本宜作直

臯氏

對下角衡非鍾體也 按角乃角之誤

旋蟲謂之幹 唐石經諸本同程瑤田云幹當作幹說文幹得柄也然則鍾柄亦得名幹矣。按凡旋者皆得云幹

故引司垣氏夫隧 閩監毛本垣改烜

此鍾口十者 閩監十誤寸疏中此本閩本同

廣長與圍徑 諸本同浦鏜云圍誤圍疏同

是其主 余本同嘉靖本閩監毛本主作正按賈疏作正

云濁之所由出者 補各本云下有清字此本脫

筭去疾 補各本筭下有出字此本脫

鍾大至短聞 宋本此節疏在鍾小而長節下則短聞當作遠聞

於樂器中所繫縱聲 閩本同監毛本繫作擊

舒而聞遠 閩監毛本作遠聞下同

為遂 諸本同唐石經遂字偏旁之缺盧文昭曰通考遂作隧與上合戴震亦云遂當作隧。按遂是古字說文無隧字隧乃後世俗字耳

臯氏 此本臯訛臯閩監毛本作臯亦非今據唐石經嘉靖本訂正

則不耗 唐石經嘉靖本毛本同余本閩監本耗作耗俗字下同

消凍之精不復滅也 閩監本同嘉靖本毛本凍作凍按釋文凍音練滅作咸云本又作滅。按

凍猶也外水凍聲米曰凍繪曰練金曰鍊其為求精一也故字相假借

此言大方耳余本嘉靖本同閩監毛本大誤內當據正漢制考亦作大方

圍其外者為之唇嘉靖本同誤也余本閩監毛本為作謂當據正。按為字不誤

向上謂之外補錄云上當下字訛

縱橫皆十宋本十作季

十寸當五十分監本五十誤于

其底深一寸也余本處誤底

其耳三寸唐石經諸本同補錄云一寸訛三寸。按未聞其說

此據律厯志閩監毛本厯字下從日

消凍金錫精麤之候閩監本凍作鍊非上注作凍

段氏余本閩本同嘉靖本監毛本段作段唐石經作段今據正

函人

凡甲鍛不摯唐石經岳本嘉靖本閩本同余本監毛本摯作摯誤注及疏同釋文亦作摯葉鈔本誤摯

致謂孰之至極閩本同監毛本下有也

彼以衣裏著甲謂之褻閩監毛本裏作裏

明有光耀嘉靖本同閩監毛本耀作耀

鮑人

蒼頡篇有鞞究余本同嘉靖本監本究作菟閩毛本作菟。按閩毛本是說文菟从北从皮省从頁

省

卷而搏之閩監毛本同誤也唐石經余本嘉靖本搏作搏當據正釋文搏之直轉反注及疏同

搏讀為縛一如填之縛余本嘉靖本作搏讀為縛釋文縛一直轉反當據正下同釋文填本

或作顛。按顛乃顛之誤

謂革不麟余本嘉靖本毛本同閩本麟作鞞監本作麟皆訛

故書需作劓釋文音經則需人充反注同音注作劓而麟反又人充反漢讀考據此作故書與作劓經

及下準此

如伐淺之淺閩監毛本同誤也余本岳本嘉靖本作如伐淺之伐當據以訂正

讀為羊豬芟之芟監本豬誤猪漢讀考云芟當與棧同通俗文板閣曰棧公羊傳亡國之社掩其

上而柴其下用禮注作棧其下羊豬之圈薦以柴木不必均平且多罅漏革緩急不齊急者先裂猶柵棧之不平多隙也

後鄭轉棧為淺者閩本同誤當從監毛本淺作棧

從小戎詩小戎淺收之棧閩監毛本棧誤淺按淺收亦當作棧

則雖敵不鞞唐石經諸本同釋文鞞或作鄰

鞞人

鞞則陶字從革賈疏述注云鞞即陶字儀禮大射儀疏引此注同當據正

後鄭為鞞人為臯陶浦鏜云上為疑謂字訛

穹讀為志無空邪之空九經古義云古空與穹同毛詩白駒在彼空谷文選注引韓詩作在

彼穹谷薛君曰穹谷深谷也。按段玉裁云志無空邪者弟子職之志無虛邪也

乃鼓版之廣狹也浦鏜云乃當及字訛

謂之鼗鼓唐石經諸本同釋文之賁本或作鼗又作鼗皆同

加以三分一四尺浦鏜云分下脫之疏同

今亦合二十版嘉靖本誤衍作二十四版

少校晉鼓一尺三寸三分寸之一也

浦鏜云也當是字訛屬下句

革調急也

各本同段玉裁曰通典一百四十四曰革鼓環如積環革謂急也經傳革訓急者多矣調字不可通而疏曲為之說故知唐時善本之存者尚多鞞鼓之法以緊為貴至緊而後瑕如積環也

裘氏

唐石經余本嘉靖本閩本同監毛本裘改裘非

畫績之事

是以北方云元武宿也

惠校本云作言

當畫四時之色以象天地

浦鏜云地當也字訛

增成之耳

此本成誤城閩監毛本改為減惠校本作成今訂正

鳥獸蛇

閩監毛本同唐石經余本嘉靖本蛇作虵此本疏同

言華者象章華

惠校本作象草華此誤

鄭司農說以論語曰

岳本嘉靖本無曰此衍

鍾氏

凡染當及盛暑熱潤

浦鏜云石誤凡

以炊下湯沃其熾

諸本同賈疏云以炊下湯淋所炊丹秫按上注云熾炊也此蓋謂以湯沃所炊

丹秫也漢讀考謂當云沃其羽

七入為緇

監毛本入誤入

鄭司農說以論語

余本嘉靖本同閩監毛本說作云誤

再染謂之窺

釋文窺本又作經亦作楨按今爾雅作楨按古段借字也

而此五入為緇是也

浦鏜云而當則字誤

幌氏

閩監毛本同唐石經嘉靖本幌作幌五經文字作幌云見周禮按說文巾部云幌設色之工治絲練者从巾荒

馨

以浼水漚其絲唐石經諸本同按釋文水部云浼財温水也
字故書浼作漚鄭司農云漚水温水也與說文義同疏又云
諸家及先鄭皆以浼水為温水是賈馬諸氏義亦與許鄭同也

故書浼作漚釋文漚劉音眉一音奴短反漢讀考云漚當
同字猶祿稅同字。按釋文當云一作漚音奴短反今本
奪作漚二字漚無反奴短之理也
以灰所沛水也葉鈔釋文余本沛作沛

畫暴諸日閩監本畫誤畫

渥讀如繪人渥菅之渥余本岳本嘉靖本閩本同毛本續
據諸本訂正釋文出繪人渥菅四字今左傳作鄙人渥菅
賈疏本作鄙

蜃謂炭也余本岳本嘉靖本同閩監毛本炭作灰按賈疏
云蜃灰

清登也余本同誤也嘉靖本閩監毛登作澄當據正今从

漚白漚絲閩本同誤也當從監毛本作漚帛今从

蓋有二法閩本同惠按本蓋作皆監毛本誤者



周禮注疏卷四十校勘記終

南昌袁泰開校

卷之四