



春秋屬辭卷之十一

新安趙汭學

辨名實之際第四

二曰辨名實之際正必書王諸侯稱爵大夫稱名氏四夷大者稱子此春秋之名也諸侯不王而伯者與中國無伯而夷狄橫大夫重兵而諸侯散此春秋之實也夫春秋之名實如此將以示後世曰實錄可乎曰實錄豈猶不可而況於聖人撥亂以經世之事哉此辨名實所以為春秋之要義也蓋其說有二一曰去名以全實征伐在諸侯則大夫將不稱名氏中國有伯則楚君侵伐不稱君是也一曰去名以責實諸侯無王則正不書王中國無伯則諸侯不序君大夫將略其恒辭則稱人是也此二者實王伯升沉之會國家喪亂之由夷夏盛衰之變天下大勢之所趨而一經之樞要也是以聖人深致意焉

十九 天下無王則桓公春秋闕不書王

桓三年春正月 四年春正月 五年春正月 六年春正月 七年

春二月 八年春正月 十一年春正月 十二年春正月 十三
年春二月 十四年春正月 十五年春二月 十六年春正月
十七年春正月

以上桓公春秋正不書王者十有三見天下之無王也春秋始於
隱公所書皆諸侯首惡之事至桓弑隱督弑宋公陳佗殺其天子
而立鄭突篡其君兄宋鄭之亂諸侯不能討又從而利之然通因
以僭號於荆則天下之亂已極矣鄭莊不臣繻葛之戰魯倫彼數
諸侯不為之變而遂至於無王矣夫天下無王乃伯者之所由興
也春秋辨名實之際當天下無王之日而且書王正如他時則是
經為虛文而名實亂矣故於桓公之策略不書王以深絕不臣之
諸侯於莊僖之編序齊桓伯功而與之以尊王之義其與伯者亦
所以罪諸侯也然桓文之興雖假尊王以示名義而朝覲獄訟不
至貢賦不歸諸侯之所以事天子者亦唯弔喪送葬而已於是人

情絕望於周而王風不作自東遷以來天下之勢始一大變矣
莊僖崩葬特削而不書與無王之簡隱顯明此辨名實之先務
也杜氏不達此義謂由王室不班歷故劉炫規之謂昭公二十三
年至二十六年王室有子朝之亂天王居于狄泉豈能廢歷而正
必書王已足以破其惑歟梁請桓公弑君為無王則是特一國一
人之事爾皆不足以知筆削之權其元年十八年書王者元年一
君之始十八年一君之終嫌以無王之罪蔽於一國也二年書王
者當宋公之弑嫌以無王之罪蔽於一人也十年書王者當齊
終生之卒嫌使是君不得正其終也然陳侯鮑卒亦無王者史從
其再赴以二日繫月如長歷與大衍歷所推二日皆不得在月
春秋疑以傳疑甲戌己丑未必皆正月之日則陳侯實卒月不存
實言故不與正也穀梁傳曰桓無王其曰王何也謹始也二年書
王曰正與夷之弑也十年有王曰正終生之卒也此說必有功

受又曰元年有王所以治桓也則與謹始之義不同矣蓋曰傳之
學易至矣其相第弒兄臣弒君以下二者乃以已見事變而
而妄為之辭

中國無伯則事無公之盟會諸侯不序

七年秋八月公會諸侯魯大夫盟于扈

十五年冬十一月諸侯盟于扈

十七年夏諸侯會于扈

以上伯國盟會不序諸侯者三見中國之無伯也魯襄公卒

幼楚人已知北方可圖矣趙盾以大夫會盟諸侯而合四國以救

鄭不及楚師以三國伐宋取賂而還新城之盟諸侯若不能忘魯

者而扈之再盟以賂不克伐齊又再會以定宋文之篡諸侯以為

晉不足與也鄭既受盟于楚而齊魯俱貳則中國遂至於無伯矣

夫中國無伯乃楚之所由興也春秋辯名實之際當中國無伯之

日而且序晉伯人楚君如他時不幾於名實相亂乎故於靈公之

盟會略諸侯不序以明晉伯中衰而楚自厥貉而後君將皆稱君

以著其亂華之罪其爵楚君者亦所以志無伯也是故王臣自出

以盟諸侯齊商人弒其君執天子之使諸侯恬不為動於是天下

之人皆忘其上而詩蓋云自有伯以來中國之勢又一大變而王

室又以無伯而愈卑矣故頃王崩葬亦削而不書與不序諸侯之

簡隱顯互明此辯名實之先務也左氏不達此義於趙盾之盟曰

公後至故不書所會避不敏也凡史有後至不書所會之例者蓋

為公後會期不得與其成事故不書所會明不冒其功今書公會

諸侯盟而乃以不序諸侯為避不敏理必不然其曰無能為無功

者義亦未盡唯陳氏謂盟會恒序諸侯於是雖伯主在焉而亦不

序見晉失伯而楚興獨得春秋微旨非諸家所及也

四 征伐在諸侯則君將稱君大夫稱人用衆稱師苟墜其恒辭則雖君將稱人稱師一役而再有事稱人稱師以喪行稱人隱四年夏宋公陳侯蔡人衛人伐鄭 秋鞏帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭 十一年秋七月壬午公及齊侯鄭伯入許

桓十年冬十二月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎 十三年春二月公會紀侯鄭伯已巳及齊侯宋公衛侯燕人戰齊師宋師衛師燕師敗績 十五年冬十一月公會宋公衛侯陳侯于袤伐鄭 十六年夏四月公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭

以上君將稱君者七春秋之初諸侯無王合黨為亂也然征伐自諸侯出實由此而始故悉從其恒稱以見實與後中國無伯之事同

僖四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯侵蔡蔡潰遂伐楚次于陘 六年夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新

城 十年夏齊侯許男伐北戎 十五年十一月壬戌晉侯及秦伯

戰于韓獲晉侯 十八年春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊 二

十二年夏宋公衛侯許男滕子伐鄭 二十三年春齊侯伐宋圍緡

二十八年春晉侯侵曹 晉侯伐衛 三月丙午晉侯入曹 夏

四月己巳晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于城濮楚師敗績

文元年夏晉侯伐衛 二年春王甲子晉侯及秦師戰于彭衙秦師敗

績 四年秋晉侯伐秦

以上君將稱君者十有四凡伯主將而稱君者世之以專征討罪中國無伯諸侯將而稱君者詳其自將以見實二者勢分不同故皆從其恒稱而善惡自見所謂不嫌同辭也僖之初年齊君將稱君者三皆桓公攘夷伐叛之事僖之中年晉及秦戰皆稱君惠公背德秦穆責報齊桓不能西略也宋襄既納齊孝圖合諸侯稱君將二齊孝以怨報德稱君將一皆無伯之事自僖末年至文之初

晉稱君將七文公尊王定伯功成一歲中有光齊桓襄公戰伐皆稱君與之以繼伯也靈公不親將而盟會皆不序成公自將伐鄭不書政在大夫也由是觀之則伯主將稱君視諸侯將從其恒稱者文同而義異矣

宣十五年冬齊侯侵我西鄙遂伐曹入其郭 十七年夏齊侯伐我西鄙

宣元年秋宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于萊林伐鄭 七年夏公會齊侯伐萊 九年夏齊侯伐萊 十四年夏晉侯伐鄭 十八年春晉侯衛世子臧伐齊

成二年春齊侯伐我北鄙 三年春公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭

日葬四年冬鄭伯伐許 十年夏公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭

鄭為下十三年夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯

曹伯邾人滕人伐秦 十六年六月甲午晦晉侯及楚子鄭伯戰于

鄆陵楚子鄭師敗績 秋公會尹子晉侯齊國佐邾人伐鄭 十七

年夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭 冬公會

單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾人伐鄭

襄五年冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯齊世子光救陳 六年十二

月齊侯滅萊 九年冬公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛

伯杞伯小邾子齊世子光伐鄭十二月己亥同盟于戲 十年秋公

會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子齊世子光滕子薛伯杞伯小邾子

伐鄭 十一年夏公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕

子薛伯杞伯小邾子伐鄭秋七月己未同盟于亳城北 公會晉侯

宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭

于蕭魚 十五年夏齊侯伐我北鄙圍成 十六年春晉侯伐我北

鄙 夏叔老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許 秋齊侯伐我北鄙

圍郟 十七年秋齊侯伐我北鄙圍桃 十八年冬十日公會齊侯

宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子圍齊二十三年秋齊侯伐衛遂伐晉 冬齊侯襲莒

昭六年冬齊侯伐北燕 十六年春齊侯伐徐 十九年春宋伐鄭 二十二年春齊侯伐莒

定四年三月公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭伯許男曹伯莒子邾子頓子胡子滕子薛伯杞伯小邾子齊國夏于召陵侵楚 冬十一月庚午蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉楚師敗績 九年春齊侯衛侯次于五氏 十三年春齊侯衛侯次于垂葭 十五年夏齊侯衛侯次于渠蔭

哀元年秋齊侯衛侯伐晉 五年夏齊侯伐宋 八年春王正月宋公入曹以曹伯陽歸 九年秋宋公伐鄭

以上君將稱君者四十三晉君將十六起宣末年止襄之初十四皆景厲復伯悼公中興之事自悼而後唯平一圍齊乃諸侯同欲

定之侵楚則劉子之為舍是晉無書君將者矣時征伐自大夫出已父然當昔君自將則諸侯皆親以師會過不專在大夫也宣元年宋陳衛曹之君會晉師者一明年而趙盾弒君襄十六年欒老會鄭伯晉荀偃者一其年平新即位蓋征伐自大夫出晉實為之而以大夫用諸侯則趙盾之無君也舍是諸侯無自將會大夫者矣齊君將二十三伐魯者七懿二頃一靈四惠伐萊者二皆間晉之衰欲挾魯以自為而不事盟主也靈滅萊而不親晉悼之盟會莊伐衛遂伐晉為伐盟主之始還遂襲莒景伐燕伐徐伐莒而不會劉子於召陵三次而後書伐晉且伐宋舍齊諸侯無抗晉者矣成四年一書鄭伯伐許志其反覆平晉楚之間也昭十九年宋公伐邾討其入鄆也入曹伐鄭而春秋終焉志中國無伯諸侯自相吞滅也舍宋鄭諸侯無書東伐者矣孔子曰征伐自諸侯出十世希不失矣此春秋君將書君之義也

二年冬鄭人伐衛 五年秋邾人鄭人伐宋 冬宋人伐鄭圍長葛
十年秋宋人衛人入鄭 宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之 冬
十月壬午齊人鄭人入郕

桓五年秋蔡人衛人陳人從王伐鄭 十四年冬宋人以齊人蔡人衛
人陳人伐鄭 十七年秋及宋人衛人伐邾

莊十三年夏六月齊人滅遂 十四年春齊人陳人曹人伐宋 十五
年秋宋人齊人邾人伐郕 鄭人侵宋 十六年夏宋人齊人衛人

伐鄭 十九年冬齊人宋人陳人伐我西鄙 二十年冬齊人伐我
二十六年秋公會宋人齊人伐徐 二十八年秋公會齊人宋人

救鄭 二十九年夏鄭人侵許 三十年冬齊人伐山戎
僖四年冬十二月公孫茲帥師會齊人宋人衛人鄭人許人曹人侵陳

七年春齊人伐鄭 十五年冬宋人伐曹 十七年春齊人徐人
伐英氏 十九年秋宋人圍曹 傳記于魚之諫在國言 衛人伐邾

二十年夏鄭人入滑 傳曰鄭公子士洩難寇帥師入滑陳氏曰
見入書人非也未書大夫將不得有異

二十六年春齊人侵我西鄙 夏衛人伐齊 三十二年夏衛人
侵狄 三十三年春王二月秦人入滑 陳氏曰孟明視善人秦未有

冬晉人陳人鄭人伐許
文元年夏衛人伐晉 傳衛孔達 二年冬晉人宋人陳人鄭人伐秦

晉先且居公子 陳轅選鄭公子 歸生伐秦陳氏曰晉卿不
書以秦伯在師蓋備左氏之失經未書大夫將不得有異旨 三
年春王正月叔孫得臣會晉人宋人陳人衛人鄭人伐沈沈潰

五年秋衛師入郕
十七年冬及齊師戰于奚

九年春及齊師戰于平陰 三年春王正月溺會齊師伐衛 八年
夏師及齊 圍郕師於于齊師 九年八月庚申及齊師戰于

十一年夏齊師宋師次于郎 為下 冬十月齊師滅譚
十三年春齊師宋師次于蕭北救邢 為朝廟 告朔月 夏齊師宋師

城邢 二年夏度師晉師滅下陽傳晉里克荀息帥師會虞師伐鄭十五年秋七月齊師曹師伐厲 十八年五月戊

寅宋師及齊師戰于鹹齊師敗績 二十八年夏四月己巳晉侯齊

師宋師秦師及楚人戰于城濮傳夏四月戊辰晉侯宋公齊國歸父

公以下皆以師屬晉不與戰陳氏曰三國之君大夫但書師始伯之

公明矣如謂齊秦皆以師屬晉則不可時征伐不出大夫齊師秦公

子不書則則當舉師為重杜蓋不知此義陳氏又隨左氏尊晉侯

其本旨

又二年春王二月甲子晉侯及秦師戰于彭衙傳秦孟明視帥師

以上征伐稱人者三十五稱師者十四皆文以前征伐不自大夫

出之事莒邾而下不入例凡敗例言師小國不入例公羊傳曰將

尊師眾稱某帥師將尊師少稱將將卑師眾稱師將卑師少稱人

君將不言帥師書其重者此史例也將尊謂大夫而為卿者將卑

謂非卿者傳或謂之微者筆削之旨文以前征伐自諸侯出則雖

卿將稱人與將卑師少者同雖卿帥重師但稱師與將卑師眾者

同蓋征伐之權尚在諸侯則大夫皆奉君命以行得失在其君而

大夫之尊卑不足辯也左氏考史牘征伐卿大夫有名氏而經但

書人者悉錄其名氏不為無所見而未達筆削微旨至永嘉陳氏

始發不傳之秘而侵伐圍滅異說以礫裂其義則又失之僖以前

經無書名者故傳不復詳亦或有不得名氏者然魯以卿會者則

外應是卿蓋事有輕重而大夫之會必以其班非有故不得以微

者往其以微者會則大國大夫下於次國之卿若溫之盟齊人序

鄭人下是也次國大夫下於小國之卿邾人鄭人伐宋是也陳氏

謂微者皆不書有所重則書於是得有得書人之義愈失之矣凡先

儒謂小國主兵序大國之上者非莒邾而下大夫微不復序

莊二十八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人戰衛人敗

齊人敗

齊人敗

齊人敗

齊人敗

傳三年秋晉人秦人圍鄭傳九月甲午晉侯秦伯圍鄭以其無禮於晉且貳於楚也

以上伯主將稱人者二秦君將稱人者一齊晉之伯其君將稱君

者皆與之也是故苟失伯討之義則奪其稱衛人立子頹有輔

篡之罪齊桓以王命伐衛取賂而還晉文與秦穆同圍鄭於既服

之後秦伯復叛晉而伐鄭二事皆非伯討故雖桓文自來亦稱人

皆奪其恒稱以見義也秦伯稱人雖若兩譏之自與後秦君稱人

一以義與伯主不同

文三年夏秦人伐晉傳秦伯伐晉濟河焚舟取王官及郊晉人不出七年夏四月戊子晉人

及秦人戰于令狐傳秦康公送公子雍于晉宣子與諸大夫皆患之

秦師于令狐陳氏曰傳十有二年十有二月戊午晉人秦人戰于

河曲傳秦為令狐之役故冬秦伯伐晉取羈馬晉人禦之秦

宣十五年夏秦人伐晉傳秋七月秦桓公伐晉次于輔氏按是年夏

秦伐晉傳而七月傳不見不書之由疑是一事

而時月

以上秦君將稱人者四秦穆公既倍晉而伐鄭又將因成人以

鄭其心事如此使秦得志於中國其禍豈減於楚哉喪師于殺雖

嘗悔過自誓而終不能自克既歸闕克使求成于楚又以忿兵助

績于彭衙令狐之役曲雖在晉然夫人大子猶在而外求君康公

無先見之明以敗其眾而報怨不已蓋自穆至景連兵於晉者以

世而楚世昏于秦矣故秦晉連兵晉君將恒稱爵而秦君自將五

四稱人一但稱國以其始於倍盟以賊中國中亟於報怨而卒自

附於夷狄以為中國之罪人春秋既以繼伯討罪之義與晉襄則

秦君不得稱君以敵伯主明王者之政當出於一所以渙群疑而

尊王室也其稱人之義與楚君同而又非中國諸侯之比矣胡氏

乃謂聖人以常情待晉襄以王事責秦穆豈經世之義乎春秋之

未多流俗之論左氏不能辯其弊至今猶在所謂尊穆公者亦其

一也

僖二十六年夏齊人伐我北鄙傳齊孝公伐我北鄙公使慶喜

襄十八年秋齊師伐我北鄙傳齊侯未入竟慶喜從之乃還

以上齊君將稱人者一稱師者一齊孝公伐魯以魯人犒師故未

入竟而去公子遂已如楚乞師伐齊取穀魯為已甚矣故雖君將

但稱人為用楚師言故而已齊靈間晉悼之卒倍盟伐魯者四皆

稱爵以見實至是又伐魯卒致十二國同圍齊之禍故雖君將但

稱師為書同圍言故而已一以用楚師報伐見義一以十二國同

圍見義則其自將之罪不足詳矣

隱十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘夏鞏帥師會齊人鄭人伐宋

桓十二年冬十一月丙戌公會鄭伯盟于武父十二月及鄭師伐宋丁

未戰于宋傳與鄭伯盟于武父遂帥師而伐宋

僖十八年春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊五月戊寅宋師及齊師

戰于戲

以上一役再有事君將稱人者一稱師者二欲明二事為一役故

先詳後略因上文以見之而義愈明與內事蒙上文不書公同法

陳氏乃以再見稱人為聚借令不再見則遂無貶乎諸貶例皆牴

牾不通本非春秋之旨故也其以內諱而稱人者已見前篇

僖三十三年夏四月辛巳晉人及姜戎敗秦師于殺傳曰秦孟明視西

敗狄于箕傳曰狄伐晉八月戊子晉侯敗狄于箕

以上未踰年君將稱人者二嗣君未踰年稱子出從盟會亦稱子

以師行者稱爵從史文以見其罪也若夫方伯連率禦寇討亂則

魯公伯禽嘗行之矣君子以其不以私憂廢王事無以議為也故

晉襄公衰經行師聖人以其與得已不已者不同略而稱人義不

在稱君也陳氏知二傳釋殯之議為非而又以構秦怨為貶則雖

習於變禮之由而於當時事體有不察者自城濮而後楚人怙息
中國少寧而秦穆首為亂階繼而弗討同盟之國何所賴乎陸氏
曰晉為盟主諸侯服之久矣秦不哀其喪而襲其同姓若不能救
則先公之業墜矣故聖人為之諱許其以權變禮異乎匹夫之孝
也其論伯者繼述之義諸家所不及然以稱人為諱則襄公之事
初不必諱但不使與得已不已者同稱所以別嫌明微唯以善敗
見義而已敗狄稱人雖葬未三年義與上同而陳氏又以為貶有
如不能敗之則將何以為稱乎

征伐在大夫則大夫將書大夫微者稱人用衆稱師苟略其

恒稱則雖大夫將稱人稱師

文三年冬晉陽處父帥師伐楚以救江 十五年夏晉卻缺帥師伐秦

戊申入蔡

宣元年秋晉趙盾帥師救陳 冬晉趙穿帥師侵崇 六年春晉趙盾

衛孫免侵陳 九年秋晉荀林父帥師伐陳 冬晉卻缺帥師救鄭

十二年夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子戰于邲

成二年六月癸酉季孫行父滅孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師會晉卻

克衛孫良夫曹公子首及齊侯戰于鞌 三年秋晉卻克衛孫良夫

伐廬咎如 六年冬晉欒書帥師救鄭 八年春晉欒書帥師侵蔡

冬叔孫僑如會晉士燮齊人邾人伐邾 九年秋晉欒書帥師伐

鄭

襄元年春仲孫蔑會晉欒壓梁華元衛甯殖曹人莒人邾人滕人薛人

圍宋彭城 夏晉韓厥帥師伐鄭 三年冬晉荀瑩帥師伐許 十

六年夏叔老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許 十九年秋晉士燮

帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還

昭元年夏晉荀吳帥師敗狄于大鹵 十五年秋晉荀吳帥師伐鮮虞

十七年八月晉荀吳帥師滅陸渾之戎

定四年秋晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞 五年冬晉士鞅帥師圍鮮虞
 八年秋晉士鞅帥師侵鄭遂侵衛 十年夏晉趙鞅帥師圍衛
 十三年夏晉趙鞅帥師納衛世子蒯聩于戚 秋八月甲戌晉趙鞅帥
 師及鄭罕達帥師戰于鐵 五年夏晉趙鞅帥師伐衛 六年春晉
 趙鞅帥師伐鮮虞 七年春晉魏曼多帥師侵衛 十年夏晉趙鞅
 帥師侵齊 十三年秋晉魏曼多帥師侵衛

以上晉大夫將書大夫者三十三皆文以後征伐自大夫出之事
 晉至襄公之末大夫已專陽處父為大傅盟晉侯以王叔桓公伐
 楚改蒐于董易中軍其汰已甚卒取殺身之禍故經沒桓公而書
 大夫帥師於是始趙盾衰之子也立靈公再專合諸侯屢至兵征
 伐卒將趙穿以陷於篡弑之罪又立成公而相之晉不競者再世
 而六卿之禍遂成卻缺芮之子也傳克而益專至錡至驪而敗荀
 林父孫偃庚之子也與驪書同弑厲公傳吳至寅而敗荀偃晉之

子也傳盈與

瑤而敗荀首者林父弟林父之後世襲中行故

稱中行氏首分族稱知氏欒書盾之子也傳厲室盈而敗士燮會
 之子也傳荀與鞅至吉射而敗韓厥之子起起孫不信魏曼多舒
 之孫也趙氏再起至鞅而復彊三家相結以傾范中行氏卒滅知
 氏三分晉地而自列為諸侯凡皆世卿之效也孔子曰禮樂征伐
 自大夫出五世希不失矣此春秋大夫將書大夫之義也然襄公
 前大夫將有書人以見義者自昭而後大夫將皆從其恒稱何也
 稱人見義者以大夫征伐猶有關天下之故也春秋為天下作非
 有關於天下之故奚議焉自昭而後晉人志不在諸侯而盡力於
 群狄伐鮮虞滅陸渾利其俘獲爾齊衛鄭鮮虞助范中行以抗趙
 韓魏氏故趙鞅納蒯聩戰鄭罕達侵齊伐衛伐鮮虞魏曼多侵衛
 皆從其恒稱志彊家之亂而已

襄元年夏仲孫蔑會齊崔杼曹人邾人杞人次于鄆 十七年秋高厚

帥師伐我北鄙圍防 二十四年秋齊崔杼帥師伐莒 二十五年
春齊崔杼帥師伐我北鄙

昭十二年春齊高偃帥師納北燕伯于陽 十九年秋齊高偃帥師伐
莒

定七年秋齊國夏帥師伐我西鄙 八年夏齊國夏帥師伐我西鄙

哀三年春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚 十一年春齊國書帥師伐我

以上齊大夫將書大夫者十其事獨在襄公中歲以後齊自國高
以天子命卿爲桓公內主子孫世執其政然自孝而下多強君威
福自己出至靈公間晉伐魯而高厚始書帥師又廢太子光而使
厚傅牙以爲太子及崔杼立莊公厚以從君於昏見殺杼既專國
弑君而卒以家禍覆其宗出慶封放高止公族猶有人焉其後陳
氏以厚施得民景公君臣知其必有齊國而莫如之何國高之後
猶以世卿帥師而齊人再世弑君不能討至國夏高張乃見逐書

以後爲陳氏役而已

宣二年春王二月壬子宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘宋
師敗績獲宋華元

哀三年夏宋樂髡帥師伐曹 六年冬宋向巢帥師伐曹 七年春宋

皇瑗帥師侵鄭 九年春宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘 十二年秋

宋向巢帥師伐鄭

以上宋大夫將書大夫者六宋卿皆公族也昭公之弑華氏與
華元爲右師以相文公出魚氏殺楚使者幾亡國然國於晉楚之
間衛鄭交侵而不私圖報復以聽於伯主既又以善於晉楚大夫
克合南北之成以向戌爲左師而向戌亦以善於晉楚大夫挾
兵之說成宋之盟故宋大夫書帥師自華元始而歷四世無書夫
夫將者蓋晉人欲以偏陽封向戌能讓歸其君既而以弭兵善
賞公與之邑司城子罕削而投之向氏欲攻司城左師曰我將之

夫子生我則三子者之從政亦有異於專兵以徼利弱公室而自封者焉至樂毅向巢皇瑗始滅曹與鄭連兵無虛歲然巢既於弟

成二年夏四月丙戌衛孫良夫帥師及齊師戰于新築 六年春衛孫良夫帥師侵宋傳三月晉伯宗夏陽說衛孫良夫奪相鄭人伊維之戎陸渾蠻氏侵宋 十年春衛侯之弟黑背帥師侵鄭 十七年春衛北宮括帥師侵鄭

襄二年夏晉師宋師衛甯殖侵鄭 十七年夏衛石買帥師伐曹 九年夏衛孫林父帥師伐齊

定四年秋晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞 十二年夏衛公孟彊帥師伐曹 十三年夏衛公孟彊帥師伐曹

哀三年春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚

以上衛大夫將書大夫者十一其以會伐再見者已具晉大夫類中當晉襄之伯孔達以國故干晉以見討晉人良而免之既又背

盟救陳見殺孫免會趙盾所帥師少故不言帥師良夫世為卿子林父與甯殖出其君而立剽剽黑背之子也殖子喜又弑其所事之君而納故君卒以見殺林父入于戚以叛北宮結以公叔成之黨逐公孟彊以蒯聵之黨逐孔圉取蒯聵之姊生悝蒯聵因孔姬以劫悝而復國悝亦卒逐石買背盟伐魯見執伯主曼姑為輒拒父皆無足道者觀延陵季子與孔子之言則衛之末世猶有人焉故雖靈公無道而禍不出於世卿云

定四年夏四月庚辰蔡公孫姓帥師滅沈以沈子嘉歸殺之 十四年二月辛巳楚公子結陳公孫佗人帥師滅頓以頓子聶歸

以上陳蔡大夫將書大夫者各一陳蔡國小而役於楚無大國世卿之禍政在公族故二公孫以帥師書然二國之為惡者非公子則公孫也

宣三年春王二月壬子宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘

成三年夏鄭公子去疾帥師伐許 十四年秋鄭公子喜帥師伐許
十六年夏鄭公子喜帥師侵宋

襄十一年夏鄭公孫會之帥師侵宋 二十五年六月壬子鄭公孫會
之帥師入陳 冬鄭公孫夏帥師伐陳

定六年春王正月癸亥鄭游速帥師滅許以許男斯歸 十五年夏鄭
罕達帥師伐宋

襄二年秋八月甲戌晉趙鞅帥師及鄭罕達帥師戰于鐵 七年冬鄭
駟弘帥師救曹 十三年春鄭罕達帥師取宋師于岳

以上鄭大夫將書大夫者十有二鄭在春秋為次國自僖宣多後
無復異姓之卿公子歸生受命于楚以伐宋敗宋師獲華元而卒
以首惡書其後鄭人討幽公之亂鄭子家之指逐其族而穆氏大
與于鄭傳記穆公之子十一人其為卿者九人云疾字子良能不
受國而讓歸其兄其伐許也楚人以為討而鄭伯背楚歸晉遂世

與許仇以至滅許至孫良霄而敗是為良氏喜字子罕子豐欲
其君於晉喜能止之子舍之孫罕虎皆賢是為罕氏駟字子駟當
晉楚爭鄭始則受楚田而叛晉以伐宋遂與宋仇終則反覆兩國
以使晉人盡力於鄭楚不敢爭而後固與晉然去弒其君而下侵
欲於人卒殺其身以及二卿子夏孫偃是為駟氏發字子國與於
子駟之難子僑孫參是為國氏偃字子游子萬孫吉是為游氏嘉
字子孔知子駟之難而不告又將叛晉而起楚師以去諸大夫子
展子西殺之而分其室子豐之後為印氏是時子產之賢聞於諸
侯子展當國即能立以為卿而子皮卒授之政當晉六卿擅國
三家不臣齊崔慶顛覆楚人肆暴陳蔡危三之餘鄭獨隱然其
以禮自持內無世卿之禍外免大國之侮則子產之功也然則子
展子皮賢於臧文仲遠矣至罕達復脩宋怨而駟弘救曹無功
鄭亦衰焉此外唯曹公子首以鞏之戰書小國無疆家不復序

文五年夏秦人入郟 十五年秋齊人侵我西鄙

宣元年冬晉人宋人伐鄭 九年冬宋人圍滕 十二年冬衛人救鄭

成九年冬秦人白狄伐晉 鄭人圍許 十二年秋晉人敗狄于交剛

襄四年冬陳人圍頓 十一年冬秦人伐晉

宣三年春秦師伐晉 二年秋宋師圍曹 八年夏晉師白狄伐秦

十年夏宋師伐滕為下葬月 十二年冬宋師伐陳 十三年春齊師伐

莒

襄三年春鄭師伐宋 夏晉師宋師衛甯殖侵鄭

以上征伐稱人者十稱師者八皆文以後征伐自大夫出時事左

氏不記名氏以其皆微者不復詳亦或有不得其名氏者春秋之

初征伐在諸侯帥師不必皆卿故書人書師多微者自大夫專兵

之後微者帥師亦少觀魯自三家專兵而後無微者將與此所序

則可知矣晉悼公卒而後大夫將皆從其恒稱故以後微者之師

不復辨

文七年夏四月戊子晉人及秦人戰于令狐傳趙盾將中軍先克之

軍先都佐之戊子 九年春公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭

子遂會晉趙盾宋華耦滿凡 十四年秋晉人納捷菴于邾弗克

捷許大夫救鄭不及楚師 傳趙盾以諸侯之師 一七年春晉人衛人陳人鄭人伐宋

傳趙盾以諸侯之師 一七年春晉人衛人陳人鄭人伐宋

宣二年夏晉人宋人衛人陳人侵鄭傳趙盾救焦遂自陰 十三年夏

人宋人衛人曹人伐鄭傳趙盾取成而還按是時鄭已

國皆微者會兵之事鄭亦必不與微 十五年六月癸卯晉師伐

狄潞氏以潞子嬰兒歸傳晉荀林父敗赤狄 十六年春王

人滅赤狄甲氏及留吁傳晉士會帥師滅赤

襄十年夏晉師伐秦傳荀躒伐秦

以上晉大夫將書人者三稱師者二晉大夫與諸侯大夫

入者四九大夫將稱大夫者征伐自大夫出也苟動不以正與不堪其事則又奪其恒稱趙盾專國立君不審為令狐之役以再起秦怨與兵以納不正見辭於邾人荀林父十會當宋告急畏楚不能救而甘心於群狄晉楚方爭鄭不能釋秦以畢事於楚荀林秦徒曰報其侵而已此皆所謂動不以正也則奪其恒稱固宜然趙盾孫免侵陳書名氏而救鄭伐宋侵鄭九四八舉皆書人者陳侯既同新城之盟楚子侵陳趙盾救之而陳又叛晉從楚則侵之得討貳之宜也趙盾將五國之眾救鄭而不及楚師宋人弒君林父與諸侯之大夫伐宋猶立文公而還鄭伯曰晉不足與也遂受盟于楚於是趙盾又以諸侯之師侵鄭遇楚輒還鄭伯既會晉侯于黑壤于卷楚子伐鄭而晉卻缺救鄭鄭伯亦敗楚師于柳勞鄭之從晉非不堅也晉雖得鄭而終不能服楚則鄭豈能當楚之驟伐哉故柳勞既敗楚師而子良憂之明年鄭及楚平懼晉之

不足恃也於是晉又以諸侯伐鄭取成而還明年楚子陳侯鄭伯盟于辰陵又明年楚子入陳又明年楚子圍鄭而荀林父喪師于邲故是四役皆稱人惡其以大夫而專伯討既不能以信義屬諸侯又不能以武力震楚而徒為是紛爭也

襄八年夏鄭人侵蔡獲蔡公子變傳鄭子國子耳侵蔡獲蔡司馬公子變五月會于邢丘十四

年夏叔孫豹會晉荀偃齊人宋人衛北宮括鄭公孫曼曹人莒人邾

人滕人薛人杞人小邾人伐秦為下事月傳諸侯大夫從晉侯

卿帥諸侯之師以進及涇不濟叔向見叔孫穆子穆子既死有苦菜叔向退而具舟魯人莒人先濟鄭子驥衛北宮懿子見諸侯而論之濟濟徑而次子驥帥師以進師皆從之至榭林不獲成焉荀偃令曰難鳴而駕塞井夷竈唯余馬首是瞻樂廬曰晉國之命未有是也余馬首欲東乃歸下軍從之乃命大還晉人謂之遷延之役樂廬曰此役也報秦之數也役又無功晉之恥也吾有二位乘我無不取乎與士執轡秦師死焉於是齊崔杼宋華閱仲江會伐秦不也向之會亦如之備北宮括不書於向書於伐秦攝也十九年四月丁未鄭公孫曼卒晉侯以其善於我秦也請於王追賜之大路使以行

以上鄭大夫將稱人者一諸侯之大夫會伐而齊宋大夫將稱人

者一鄭大夫將於他役或從晉或從楚皆從其恒稱而侵蔡獨稱人者鄭反覆於晉楚之間久矣事之善惡不待變文而見故大夫將皆從其恒稱於是僖公如會公子駢道弒君而立簡公生五年矣公子發又為之侵蔡而奉其幼君以獻捷于會將以說晉而免鄭於討也悼公果實其罪不問是歲楚人伐鄭子駟子國又定畫從楚蓋中國之勢苟未得鄭則未可以圖蔡鄭人內懷反覆而侵蔡以欺盟主故晉卒歸公子燮于蔡而春秋於鄭大夫獨奪其恒稱伐秦之役晉衛鄭大夫皆從其恒稱而齊宋大夫稱人者傳以為齊宋大夫不進師也是年春會吳于向齊宋衛大夫皆稱人一役之中而有與奪以悼公之惰也抑中國之不競諸侯亦有罪焉自令狐以來晉與秦交兵大夫將皆稱人而荀偃獨從其恒稱者悼公以諸侯之師伐秦庶幾能張中國之勢討秦人黨楚之罪而齊宋大夫不進師則悼公之令外不行於列國矣荀偃欲進而蔡

厲先歸則悼公之令內不行於臣子矣故荀偃得從其恒稱譏不在荀偃也諸侯大夫知有伯之無益於己而不知無伯之禍又有甚焉故惰慢不攝如此譏不徒在晉也自伐秦而後大夫將無異辭苟無中國之志則不足議也晉襄公卒而楚君將稱君伯業之偏安也悼公卒而大夫將皆從其恒稱則春秋治在夷狄矣

昭二十三年春晉人圍郊

以上晉大夫將稱人者一大夫將從其恒稱久矣此籍蒍荀躒也其復書人何也晉悼公卒而大夫將皆從其恒稱者苟非伯者之事則其名實不足辯也若夫諸侯實力王室乃臣子之分所當為不唯責在伯者以晉大夫怠於勤王而從其恒稱是君臣大義以無伯而廢天理民彝以無伯而泯也故特變而稱人明晉雖失伯而王室在難乃諸侯所當勤有不可一日緩者又一義也齊陳恒弒其君孔子沐浴而朝告於哀公請討之曰以吾從大夫之後不

敢不言時夫子方脩春秋而不忘討賊如此則其制作之意豈徒曰辯伯者之功過以示後世而已哉晉人怠於勤王事已見第二篇

征伐君大夫將稱人不足以盡意則但稱國

文十年夏秦伐晉

成三年冬鄭伐許

昭十二年冬晉伐鮮虞

以上君大夫將稱國以伐者三凡夷狄舉號君臣同辭如我狄於越淮夷是也若荆吳與徐則本非夷狄荆吳既僭王稱夏而徐之先亦嘗僭王故春秋於此三國者皆以號舉穀梁傳釋荆曰狄之則徐吳從可知也然此猶史例也若傳於晉伐鮮虞亦曰狄之而何氏范氏陳氏因推以釋秦伐晉鄭伐許則非復史例矣蓋君大夫將稱人者變文以示義也其或稱人不足以盡意則但稱國以

異之辭愈略者義愈深也然既同於舉號則亦豈諸侯中國之恒稱哉秦嘗再納晉君城濮翟泉小子悉皆在焉不為無功於中國而穆公叛晉以襲鄭敗殺敗彭衙而秦不自反連兵報復者再世終春秋秦為楚役卒使楚人得志於中國故春秋晉侯伐秦稱爵而秦伯伐晉皆稱人令狐而後秦晉交兵不悉書而秦伯伐晉但書秦社而絕之同於夷狄而已自晉楚爭鄭鄭受兵無虛歲辰陵竊盟于楚而又徵事于晉既從楚以拒晉又一歲中再伐許以怒楚其反覆屢晉楚之間誠狄道也故再伐許稱國言非復中國諸侯也晉雖不競猶稱盟主楚合諸侯于申伐吳滅陳誘蔡侯般殺之滅蔡而晉人方以詐滅肥伐鮮虞甘心於群狄故伐鮮虞稱國責其棄中國於楚聽其吞滅非復諸侯之盟主也是皆筆削之旨也蓋狄秦則諸侯之從楚者絕意於中國矣狄鄭則諸侯之反覆平晉楚之間者不足賴矣至於狄晉則天下諸侯皆楚之從而晉

之為盟主也未矣此春秋所以治在夷狄也

圖外盟會恒稱君大夫微者稱人內微者但稱會苟奪其恒稱

則外君大夫俱稱人內稱會同微者一役再有事稱人

僖二年秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫

莊十五年春齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯會于鄆

僖三年秋齊侯宋公江人黃人會于陽穀

宣九年秋晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯會于扈

僖二十一年秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟

以上伯主之盟一會三宋楚之會一皆從其恒稱九盟會君君六

夫在焉者皆序見第一篇外離盟參盟序見第二篇楚主盟會序

見下篇君稱爵大夫稱名氏微者稱人內微者但稱會皆從主人

之辭此不重序

僖十九年冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊公作公會趙氏以為謹一書公據左氏此會為陸

公請脩好於諸侯以無忘齊桓之德而不言公會盟于齊雖齊桓盛時亦無諸侯會盟于齊之事况魯上有救四公子之嫌終孝公世僖公未嘗如齊其後卒為仇敵則此盟非公親往可知楚僭大號未嘗與中國會盟觀蜀之盟楚嬰齊秦統序宋陳衛卿上則其早諸侯可見其貴卿必不肯序陳蔡大夫下此盟陳蔡皆卿而楚以微者往會故楚序陳蔡之下卿又序楚下如蜀之盟齊大夫序卿下皆非卿也此內稱會為

二十一年春宋人齊人楚人盟于鹿上宋齊皆卿微者無疑

成二年十一月丙申公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹人邾

人薛人鄆人盟于蜀傳公及楚公子嬰齊蔡侯許男秦右大夫說宋華元陳公孫寧衛孫良夫鄭公子去疾及齊國

之大夫盟于蜀於是乎畏晉而竊與楚盟蔡侯許男不書棄楚車也謂之失位

以上列國大夫與楚人盟書人者三自齊桓公卒宋襄暴虐陳穆

公請脩好於諸侯以無忘齊桓之德初以諸侯大夫會盟而楚人

得與中國盟會於是始宋襄又不度德量力求諸侯於楚而為鹿

上之盟至有孟之執辱泓之敗績於是魯挾楚以抗齊為東諸侯

事楚之始陽橋之役納賂請平公會楚公子嬰齊及十一國之大

夫盟于蜀則夷夏之分蕩然矣故三盟列國大夫皆奪其恒稱

夫盟于蜀則夷夏之分蕩然矣故三盟列國大夫皆奪其恒稱

其隨中國之大義也內不諱公者陽橋之役由魯致之公親會嬰齊而即魯地為盟事不可諱而亦與內惡私恥不同故不沒公以見實也至晉楚為宋之盟以南北諸侯交相見乃從其恒稱者聖人不以空言作經其有辯於名實之際蓋將以正名而責實也齊與鹿上召陵之威列未浪蜀之盟雖曰東方諸侯皆在而猶有晉也故皆奪其恒稱以示義晉悼公卒齊始叛晉晉知不競於楚而遂以諸侯與之則春秋將何所辯乎故晉楚之盟會大夫亦從其恒稱以見實而已

僖二十九年夏六月會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于翟泉

傳公會王子虎晉孤偃宋公孫固齊國父陳轅濇秦小子憇盟于翟泉

莊十三年春齊侯宋人陳人蔡人邾人會于北杏

襄八年夏季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾人于邢丘傳五月甲辰會于邢丘以命朝聘之數使諸侯之大夫

命季孫宿與齊高厚宋向戌衛甯殖邾大夫會之鄭伯與于會故親聽命

以上列國大夫盟王子稱人者一會伯主稱人者二禮卿不會公侯豈有列國大夫上盟王子之理翟泉之盟下陵上替之始也故王子與大夫皆變文稱人以尊王室而沒公不書凡大夫會諸侯經皆直書而失自見北杏邢丘會列國大夫以聽政乃伯主之所得行故大夫稱人以尊伯主經所以將成伯功也傳曰大夫不書尊晉侯也北杏傳不得大之名氏故於邢丘發例陳氏解會盟于幽為齊初主盟不言公與奪不一以經傳事理考之非是

宣十二年冬晉人宋人衛人曹人同盟于清丘傳晉原叔宋華攸衛孫

恤病討責於是卿不書不實其言也宋為盟故伐陳衛人救之

襄十四年春王正月季孫宿叔老會晉士匄齊人宋人衛人鄭公孫意

曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾人會吳子向傳會于向為吳

齊宋華閱仲江會不書情也衛北宮括不書於向書於伐秦攝也

宋人曹人于澶淵傳衛人侵戚東歸孫氏應于晉晉為孫氏救召

以討衛 三十年冬晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾人滕人
薛人杞人小邾人會于澶淵宋災故
傳曰為宋災故諸侯之大夫
皆歸宋財冬十月庚辰
及小邾之大夫會于澶淵既而無歸於宋

以上大夫同盟稱人者一會而有稱大夫有稱人者二會而稱人者一清丘同盟晉以原穀主之而衛人背盟救陳大夫不足主諸侯明矣澶淵之會謀歸宋財既而無歸合諸侯以行私惠而又不踐其言非盟主之道也故皆奪其恒辭稱人叔孫豹會不書陳氏曰譏不在魯也向之會齊宋衛大夫以情慢不攝稱人澶淵之會以鄭不助叛臣故良霄獨從其恒稱與奪之義著矣自昭公而後大夫之會皆從其恒稱不足議也楚圍尋宋之盟于號合十有一國于申伐吳執齊慶封遂滅賴滅陳執陳公子招殺陳孔魚誘蔡侯般殺之圍蔡滅蔡而晉合八國于厥憇不能救蔡合十國于黃父不能勤王合六國于亳不能納魯昭公春秋治在夷狄而晉之君卿不足議則從其恒稱可也

桓十年冬十二月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎 十一年春正月齊人衛人鄭人盟于惡曹

以上一役再有事前稱君後稱人者一戰稱君盟稱人者前書來戰則其罪已著矣欲明二事為一役故蒙上文略稱人以見之也 陳氏曰此戰郎諸侯也凡一役而再見者但人之略之也

春秋屬辭卷之十一

春秋屬辭卷之十二

謹華夷之辯第五

新安趙訪學

三曰謹華夷之辯中國之視夷狄猶天地冠履也而又何謹焉信大義於天下也孔子曰管仲相桓公霸諸侯匡天下民到于今受其賜微管仲吾其披髮左衽矣此春秋外夷狄之義也然自晉伯中衰楚君將皆稱君其大夫將皆稱大夫疑於中國矣入陳圍鄭平宋而晉人以為天方授楚不可與爭盟于蜀而東方諸侯莫敢不至盟于宋而南北之勢成諸侯交相見於申之會十有一國宋世子與淮夷俱繼小國之君於是伐吳滅陳滅蔡皆倭討賊之義以號於天下俄而復陳與蔡天下知有楚而已是故終春秋書楚事無一不致其嚴者所以信大義於天下也以此坊民後世猶有謂春秋與楚以伯者則先王經世之略不明久矣蓋楚至東周始彊於四夷僭王其國志吞中夏故伯者之與得以攘却為功世雖無桓文而中國之大義不可一日而不信也凡春秋書

楚事與中國異辭者悉著本篇而吳越與徐以類見焉

荆始伐中國以號舉

莊十年秋九月荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸傳蔡侯為莘故蔡歸以舞

十四年秋七月荆入蔡傳蔡侯為莘故蔡歸以舞

二十八年秋荆伐鄭傳蔡侯為莘故蔡歸以舞

二十六年秋荆伐鄭傳蔡侯為莘故蔡歸以舞

以上楚君大夫將同稱荆者四楚自武王熊通僭王猾夏吞滅漢

陽諸姬子文王熊資莊四年立滅鄧滅息魯史不書無告命也敗

蔡入蔡再伐鄭皆以號舉君臣同辭與於越戎狄等不得比中國

大夫將稱人此中國夷狄之常分而策書之舊章也故程伯子曰

春秋謹華夷之辨

中國有伯楚君大夫將同稱人唯會得稱君

僖元年秋楚人伐鄭傳鄭即齊故也二年冬楚人侵鄭 三年冬楚人伐鄭

五年秋楚人滅弦傳楚滅弦於楚六年秋楚人圍許傳楚圍許於楚

十一年冬楚人伐黃 十二年夏楚人滅黃 十五年

春楚人伐徐 冬楚人敗徐于婁林 二十年冬楚人伐隨傳楚伐隨於楚

二十二年冬十一月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績傳楚人戰于泓宋師敗績

二十五年秋楚人圍陳納頓子于頓傳楚人圍陳納頓子于頓

二十六年秋楚人滅夔以夔子歸傳楚滅夔以夔子歸

二十七年冬楚人陳侯

蔡侯鄭伯許男圍宋傳蔡侯鄭伯許男圍宋

二十八年三月

二十九年三月

三十年三月

三十一年三月

無所見也杜氏乃謂楚子取不得志以微者告則非也楚子取不得志以微者告則非也楚子取不得志以微者告則非也

二十八年春楚人救衛 夏四月己巳晉侯齊師宋師秦師及楚

人戰于城濮楚師敗績夏四月戊辰晉侯宋公齊國歸公及秦大夫下軍之佐當陳蔡子五以若敖之六卒將中軍子而將左子上將右陳蔡奔楚右師潰狐毛狐偃以上軍夾攻子西楚左師潰楚師得

文三年秋楚人圍江 四年秋楚人滅江 五年秋楚人滅六傳楚滅六

九年春楚人伐鄭傳范山言於楚子曰晉君少不在諸侯

以上楚君大夫將同稱人者二十二楚自成王頹立始聘于魯稱

荆人自僖元年伐鄭始稱楚人蓋初號楚也魯既通其好命同其

會盟故史避其僭號假子爵以紀事而圍許雖君將稱人者世方

有伯主以討其猶夏之罪則夫子并削其子爵明當一切正以王

法革其僞號不得從史氏隱避假借之文比中國君將稱君也

而圍陳納頓子滅夔伐宋圍緡而魯亦以楚師伐齊取穀楚申公

叔侯成之楚子又合陳蔡鄭許之君以圍宋時曹衛皆已服于楚

使非晉文之興則天下盡為楚矣故圍宋之役楚子雖主兵序諸

侯上而去爵稱人者不使夷狄主諸侯與中國伯者同也晉伯中

衰楚圖北方其君親將以伐鄭而猶不得稱爵者諸夏之心猶不

忘晉則不使楚人一日得與中國抗衡也蓋楚既僭王則周之叛

臣也吞滅諸夏則中國之賊也故春秋當中國有伯則楚君大夫

將皆稱人明中國之大義以信桓文之志也

僖十九年冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊 二十一年春宋人齊人

楚人盟于鹿上 秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于平丘

宋公以伐宋

以上書楚人序陳蔡下盟者一序宋齊下盟者一書楚君序宋公

春秋左傳卷之二十一 六十五 肖

下陳蔡上會者一四國皆大夫楚亦以微者會故序陳蔡之下其志則未可知也蔡服楚已久陳蔡匹也楚固以屬國視之宋公雖序楚上卒執宋公以伐宋則夷狄之情見矣經於將兵稱人既變文以示義則盟會從其恒稱以見實也

世中國無伯則楚君將稱君略之而後稱人疑於討賊稱師

文十年冬楚子蔡侯次于厥貉傳陳侯伯會楚子于息冬遂及蔡信次于厥貉將以伐宋宋公逆楚子勞且

道以日 十一年春楚子伐麇陳氏曰楚而書君將也

宣元年秋楚子鄭人侵陳遂侵宋 三年春楚子伐陸渾之戎 四年

冬楚子伐鄭 九年冬楚子伐鄭 十年冬楚子伐鄭 十一年冬

十月楚人殺陳夏徵舒于夏楚子入陳納公孫寧儀行父于陳 十

一年春楚子圍鄭 夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子戰于邲晉

師敗績 冬十二月戊寅楚子滅蕭 十二年夏楚子伐宋 十四

年秋楚子圍宋為下

成十五年夏楚子伐鄭 十六年六月甲午晦晉侯及楚子鄭伯戰

鄆陵楚子鄭師敗績 十八年夏楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于彭

城

襄九年冬楚子伐鄭 十一年秋楚子鄭伯伐宋 二十四年夏楚子

伐吳 冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭 二十六年冬楚子蔡侯陳侯

伐鄭

昭四年秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳齊慶

封殺之遂滅賴 五年冬楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子徐人越人

伐吳 十一年夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于甲 十二年

冬楚子伐徐 十六年春楚子誘我蠻子殺之

定十五年二月辛丑楚子滅胡以胡子豹歸

哀元年春楚子陳侯隨侯許男圍蔡

以上楚君將稱君者二十八晉靈不君趙盾非伯者之佐晉不足

以王夏盟故春秋於靈公之世盟會每略諸侯不序以明中國無伯而楚君將稱君於是始故次厥貉伐麇以後無役不稱爵而伐鄭伐吳稱爵主兵無異中國之伯者矣蓋中國有伯則春秋略之以正其名中國無伯則春秋詳之以著其實不止其名則不足以信攘却之義不著其實則不足以見夷狄之彊然泓之戰宋公稱爵而楚子稱人不使夷狄之君得抗中國諸侯也邲之戰楚子稱爵而荀林父稱氏名見蠻夷侵叛乃中國之所得討也泓之戰宋公身傷以卒而但書師敗績為中國諱也邲陵之戰直書楚子敗績治其罪也然則雖書君將而與待中國諸侯伯主之法不可同年而語矣學者見左傳五平戰國策皆有五伯之文而荀卿書以齊桓晉文楚莊吳闔廬越勾踐為五伯因欲退闔廬勾踐而進宋襄秦穆以當之據傳記齊國佐之言曰四土之土也樹德而濟同欲焉五伯之伯也勤而撫之以役王命以五伯對四王言與子西子

以五伯對三王言不異則杜氏謂夏伯昆吾商伯大彭豷周伯齊桓晉文者近之若夫楚莊吳闔廬越勾踐乃中國大義所當據却而所謂勤而撫之以役王命者於宋襄秦穆亦何取焉傳又言秦穆公遂伯西戎孟子亦言其用百里奚而伯此蓋循習流俗矜尚之辭如稱當時大國為萬乘之君相類皆因人所恒言而言之不可通於春秋至其論春秋之事唯曰齊桓晉文而已

宣十六年秋楚人秦人巴人滅庸傳庸人帥群蠻以叛楚楚使盧衷

品秦人巴人從楚師群蠻從楚子盟遂滅庸

宣五年冬楚人伐鄭傳楚子伐鄭六年冬楚人伐鄭取成而還不書

以上楚君滅稱人者一自伐麇為楚書君將之始以後書君將皆詳其吞噬中國之罪故凡有事於蠻夷皆略稱人伐鄭書人者

去年冬楚子伐鄭不服至是又親伐故用一事再見例略之

昭八年冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越殺陳孔魚楚陳

哀公傳楚公子棄疾帥師奉孫吳國陳十一年傳楚王奉孫吳以討十一年冬十一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子有以歸用

以上楚君滅國書師者二據下言執言放言殺言葬言叔弓會楚

子于陳則上書師為楚子而非棄疾明矣下言執言以歸用之則

上書師為楚子而亦非棄疾矣傳記楚子在師事亦以明書師為

非棄疾也蓋此二事與入陳殺夏徵舒納公孫寧議行父相類而

楚虔懷惡挾詐吞滅二國與厥祖討賊存陳不同故皆變文稱師

以異之以其乘晉伯中衰而爭諸侯故得從恒稱以見實以其因

中國無伯而滅陳蔡故又變文以示義也

廿八楚君將稱君而後大夫將稱大夫略之則稱人

文十二年夏楚人圍巢傳楚令尹子孔執舒子平及宗子遂圍巢

宣三年夏楚人侵鄭八年夏楚人滅舒蔡

舒叛故伐舒蔡滅之楚子冬楚師伐陳

成二年冬楚師鄭師侵衛傳楚之重為陽橋之役以救齊曰君弱臣

彭名御戎蔡景公為左許靈公為右冬楚師侵衛遂侵我師于蜀侵之陽橋

以上楚大夫將稱人者三稱師者二楚未書大夫將也

成六年秋楚公子嬰齊帥師伐鄭 七年秋楚公子嬰齊帥師伐鄭

九年冬楚公子嬰齊帥師伐莒庚申莒潰楚人入郟

襄元年秋楚公子壬夫帥師侵宋 三年春楚公子嬰齊帥師伐吳

五年冬楚公子貞帥師伐陳 七年冬楚公子貞帥師圍陳 八年

冬楚公子貞帥師伐鄭 十年夏楚公子貞鄭公孫輒帥師伐宋

冬楚公子貞帥師救鄭 十二年冬楚公子貞帥師侵宋 十四年

秋楚公子貞帥師伐吳 十八年冬楚公子牛帥師伐鄭 二十五

年秋楚屈建帥師滅舒鳩

昭六年秋楚遠罷帥師伐吳 十一年夏楚公子棄疾帥師圍蔡

定十四年二月辛巳楚公子結陳公孫佗人帥師滅頓以頓子牂歸
哀十年冬楚公之結帥師伐陳 十三年夏楚公子由帥師伐陳

以上楚大夫將書大夫者十九公子嬰齊莊王之弟字子重為令
尹共王幼始悉師救齊侵衛及魯蔡許之君乘王車為左右故但
書師於是會魯侯盟十一國于蜀四年中再伐鄭一伐莒入鄆而

晉遣鍾儀來成于楚蓋楚之征伐自大夫出由嬰齊始時子反為
司馬傳言二卿相惡鄆陸之敗共王引過而子重喜子反死之至

伐吳覆師喪邑以心疾卒壬夫字子辛代子重為令尹傳言公子
申為右司馬多受小國之賂以逼子重子辛見殺楚人討陳叛故

曰由令尹子辛實侵欲焉乃殺之其柄臣專利相傾如此故楚不
競公子貞莊王子也字子囊代子辛為令尹而晉人懼與晉爭鄭

乞師于秦以伐宋伐晉而卒失鄭伐吳喪師還卒公子午莊王子
也字子庚代公子貞為令尹三年不出師曰吾以利社稷也鄭子

孔欲叛晉而起楚師以去諸大夫子庚弗許楚子欲伐鄭子庚請
先嘗之屈建字子木代遠子為為令尹與晉趙孟相知為宋之盟

詐晉而駕焉以爭先故雖滅舒鳩書其帥師遠罷字子蕩公子圍
篡立而奔城

第五子康王靈王之弟也便晉過鄭見鄭伯及諸大夫有禮皆知
其將為王滅陳蔡為蔡公因陳蔡之人以入楚既為王復陳蔡公

子結字子期公子申字子西皆昭王之兄也
成十七年冬楚人滅舒庸傳楚公子素師 十八年冬楚人鄭人侵宋

十一月楚子重救彭城伐宋晉侯師于
台谷救宋遇楚師于麻角之谷楚師還

昭十七年冬楚人之合兵戰于長岸傳楚令尹陽丙司
馬子魚吳公子光

定二年秋楚人伐吳傳楚子囊伐
吳師于豫章 四年秋楚人圍蔡 冬十一月庚

午蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉楚師敗績傳蔡侯吳子
子常不可救

十一月庚午二師陳于柏舉夫繁王以其屬五千
擊子常之卒子常之卒奔楚師吳師大敗之

夏楚人伐陳

以上楚大夫將稱人者七蓋有微旨子重帥師書於經者詳矣後宋避晉侯而還故略之索師曩瓦陽正未嘗為中國寇患故有事齊夷但書人圍蔡伐陳傳不言其人自昭而後唯楚君大夫將奪其桓稱治在夷狄也其書齊侯晉人鄭一事再見稱人乃史例

宣十一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵

成二年十一月公會楚公子嬰齊于蜀 丙申公及楚人秦人宋人陳

人衛人鄭人齊人曹人邾人薛人鄆人盟于蜀

襄二十七年夏叔孫豹會曹趙武楚屈建蔡公孫歸生衛石惡陳孔奐鄭良霄許人曹人于宋 秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋

昭元年春叔孫豹會晉趙武楚公子圍齊國弱宋向戌衛齊惡陳公子招蔡公孫歸生鄭罕虎許人曹人于號 四年夏楚子蔡侯陳侯鄭

伯許男徐子滕子頓子胡子沈子小邾子宋世子佐淮夷會于申

以上書楚子陳侯鄭伯盟者一公會楚臣而及諸侯大夫盟者一

內臣會晉楚南北之大夫盟者一會者一楚君專合南北諸侯者

一新城之後晉楚交爭陳鄭晉加兵於陳者二於鄭者四楚加兵

於陳者二於鄭者五陳侯鄭伯既與楚子為辰陵之盟而陳侯即

如晉鄭亦微事于晉故楚子入陳明年圍鄭春秋書之以見中國

無伯之禍至於如此而陳鄭之暫屈於楚非其心也陳氏乃謂厚

楚子於陳侯鄭伯之上初與楚以伯也則可謂反乎春秋之義矣

楚君在幼而嬰齊救齊侵衛以為蜀之盟楚師在境而公親會嬰

齊以及諸侯大夫盟諸侯大夫畏晉而竊與楚盟故人外大夫而

不設公會書嬰齊而盟稱人參譏之也九公與外大夫盟譏在內

則不諱公也趙武弭兵之言成於向戌遂以晉楚之從交相見而

楚人劫晉以先敵楚誠未離乎夷狄也公子圍讀舊書加之牲上

晉不復較蓋於是中國無伯矣而春秋書必先晉不以楚之疆而
易華夷冠履之義也陳氏又謂此南北二伯也夫伯者以合諸侯
攘夷狄尊王室為名義者也晉既以諸侯與楚而甘出其下則
自知不能以伯矣楚無列於王室以并吞諸夏為雄何伯之有
又失伯者所以得名之實矣楚圍弑君竊國求諸侯於晉大國若
齊秦以國如魯備小國若曹邾皆不能致宋太子至而後則東諸
侯終未肯以事晉者而事楚也雖其臣舉六王二公之事其君欲
用齊桓而極舉已知其不濟宋鄭大夫亦幸其不能為吾患矣則
雖侈然一時亦何能為哉春秋於楚君書爵終始志夷狄之疆而
已後世學者乃以五伯之說亂春秋之旨可乎

荆始來聘稱人

莊二十三年夏荆人來聘

以上刑來聘書人者一荆之始聘未能成禮魯不廟受故不稱君

不言使然不可但言荆來聘故書人與前稱荆皆從史文也欲見
筆削本末故列于此

楚臣來盟于師稱名氏不言使來獻捷言不稱君必中國

無伯而後來聘稱君使

僖四年夏楚屈完來盟于師盟于召陵

以上楚臣來盟不稱使者一齊桓伯功莫先於服楚春秋以楚能
服義來盟故其臣始得以名氏書然齊國佐如師稱使屈完不稱
使何也使云者自敵以上之所命也禮美僖王猶夏不可以敵命
之故削其君臣常辭不得比中國兵交使在其間者也

僖二十一年冬楚人使宜申來獻捷

以上楚臣來獻捷稱人使者一楚子既執宋公以伐宋欲致其
來會故使人獻捷以威會之於是公會盟于平澤宋公此夷夏之
大變故存其來獻捷之文以見平澤而楚子之稱人不得比中國

伯主來獻戎捷者同稱君也

又九年冬楚子使椒來聘

襄二十一年春王正月楚子使遠罷來聘

以上楚使來聘稱君使者二凡來聘不月故楚子使遠來聘亦不月遠罷來聘獨月者晉至悼公每以聘報朝襄公屬朝楚而遠罷於以聘報朝若中國盟主故特月以別之見中國無伯魯雖誌志朝楚而楚終不得以盟主之禮行乎諸侯也傳謂此來聘為通嗣君非也諸侯新君好命未通則有通嗣君之禮楚亦安能以此交諸侯觀楚人使公親櫛而止公送葬則其所以待諸侯者可見矣魯君以前年十一月如楚聞康王卒猶往朝其嗣君踰年四月送葬乃得歸又何通嗣君之有蓋楚人習聞晉悼公之事而為之與椒之來聘亦異矣

楚君會而執中國諸侯不別言執之者

三十一年秋宋公孫于陳係諸侯鄭伯許男曹伯會旱執宋公以伐宋

以上楚君會而執諸侯者一凡會執必別言執之者晉侯會諸侯同盟于戚晉侯執曹伯于京師此伯主討有罪之文也楚子諸侯淮夷會于夷人執徐子此夷人相執之文也楚子詐宋公于會而執之以伐宋盟諸侯故削其楚人執之文象上文諸侯言之既非夷狄相執之比亦不使與中國盟主執諸侯同文也伐吳執齊慶封亦

楚君殺中國之君書名其自相殺不名

二十一年夏四月丁巳楚子虔誘蔡公殺之于申 十六年春楚子虔誘殺之

以上楚君誘殺中國之君一既名蔡侯以謹其終又名楚子以正其罪以夷狄殺中國之君故詳之也楚君誘殺戎君者一皆不名

以夷狄自相殺則略之也是故一曰一不日

一曰講夷狄執王臣變執言伐講夷狄獲中國之君變獲言及

一曰我伐九伯于楚丘以歸

一曰我執王臣言伐者一公羊傳曰執之也其言伐之不與夷狄

之執中國也據獲麟後有書執其君者則史書我執王臣必無隱

一曰我執王臣言伐者一公羊傳曰執之也其言伐之不與夷狄

一曰我執王臣言伐者一公羊傳曰執之也其言伐之不與夷狄

一曰我執王臣言伐者一公羊傳曰執之也其言伐之不與夷狄

一曰我執王臣言伐者一公羊傳曰執之也其言伐之不與夷狄

一曰我執王臣言伐者一公羊傳曰執之也其言伐之不與夷狄

一曰我執王臣言伐者一公羊傳曰執之也其言伐之不與夷狄

一曰我執王臣言伐者一公羊傳曰執之也其言伐之不與夷狄

一曰我執王臣言伐者一公羊傳曰執之也其言伐之不與夷狄

昭十三年冬吳滅州來 十七年冬楚人及吳戰于長岸傳楚令尹

二十三年秋七月戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父胡于

沈子逞滅獲陳夏齧傳吳子以罪人三千先犯胡沈與二十四年

冬吳滅巢 三十年冬十二月吳滅徐徐子章羽奔楚傳吳子執鍾

三十二年夏吳伐越

定四年冬十一月庚午蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉楚師敗績 庚

辰吳入郢

哀六年春吳伐陳 八年春吳伐我傳吳伐我王會于十年春公會

吳伐齊傳公會冬吳救陳 十一年五月公會吳伐齊傳公會吳

甲戌齊國書帥師及吳戰于艾陵齊師敗績獲齊國書

以上吳伐四伐我一公會伐二戰三敗一入二滅三救一皆以號

舉君臣同辭雖我君會伐亦舉號而已過伐楚從卒例唯柏舉之

戰為中國復讎討罪故得稱爵而書蔡侯以之其戰與入又皆書

日以別於夷狄自相戰與入者亦夷狄而中國則中國之義也
楚爲中國患有自來矣而始終受其荼毒者唯蔡爲甚城濮之役
藥貞子曰漢陽諸姬楚實盡之思小惠而忘大恥不如戰也吳人
亦謂隨人曰周之子孫在漢川者楚實盡之天誘其衷致罰於楚
而君又寡之周室何罪然自齊桓晉文之盛而不能加兵於其國
都雖劉文公合十八國之師于召陵而不能一問其罪卒之據中
國神人之積憤者吳也是以聖人特詳焉戰言吳子而入舉號者
一役再有事則從其恒稱也雖然此一役也滅國可興文武之境
士可復惜乎吳無君臣不足以居其功而晉衰已甚劉卷既卒無
能起而收之者春秋徒致意焉而已爾

世六 中國會而會吳恒舉號雖吾君大夫特會之舉號必以諸侯
之禮接而後稱君

成十五年冬十一月叔孫僑如會晉士燮齊高無咎宋華元衛孫林父

鄭公子魋邾人會吳于鍾離

襄五年夏仲孫蔑衛孫林父會吳于善道 秋公會晉侯宋公

侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯齊世子光吳人鄆人于戚 十年

春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子

子光會吳于柎 十四年春王正月季孫宿叔老會晉士燮齊人宋

人衛人鄭公孫萬曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾人會吳于向

哀六年夏叔還會吳于柎 七年夏公會吳于鄆 十二年夏公會吳

于橐臯 十三年夏公會晉侯及吳子于黃池

以上內大夫會諸侯大夫又會吳者二魯衛大夫會吳者一公會

諸侯有吳人者一公會諸侯又會吳者一內臣特會者一公特會

者二會晉侯及吳子者一凡稱吳皆其君夷狄舉號之例也吳雖

秦伯仲雍之後武王所封然居夷僭號不可以中國諸侯之禮接

故諸國自爲會而後會之史文未得比楚君稱子與諸侯序也稱

人者其大夫以外臣禮序齊世子下則不殊也祖之會傳曰會吳子壽夢也則會向為諸樊哀公之會皆夫差也鄭之會吳人曰魯牢魯大夫過十吳王百牢不亦可乎說苑載晏子使吳行人曰天子請見晏子儼然者三曰臣受命弊邑之君將使於吳王之所不佞而迷惑入于天子之朝敢問吳王惡乎存然後吳王曰夫差請見見以諸侯之禮其禮文不典皆此類也故凡大夫之會不月而鍾離與向特月以異之黃池兩主之會故得稱爵傳言秋七月辛丑盟吳晉爭先吳人曰於周室我為長晉人曰於姬姓我為伯乃先晉人吳人將以公見晉侯子服景伯對使者曰執事以伯召諸侯而以侯終之蓋吳至是始竊侯伯之禮以會諸侯而魯史亦假子爵以記其事也外傳載夫差言周室卑約貢獻莫入晉負衆庶不式諸侯秋楚秦以力征一二兄弟之國晉令董褐對曰君處王東海以瀛名聞天子君有短垣而自踰之况蠻荆則何有於

夫命圭有命固曰吳伯不曰吳王君若無盟天子而干其不祥而曰吳公孤敢不順從吳王許諾乃退就幕而會吳公先歆晉侯亞之其言先歆與左氏不同載書降稱吳公細法或然也戚之會吳晉嘗盟矣不書黃池復盟亦不書者陳氏曰公而晉諱也吳晉之盟春秋終諱之不以吳晉同主盟也蓋自晉厲公始通吳於上國而悼公尤汲汲於會吳皆欲以吳撓楚魯昭達濞但魯吳亦由晉衰欲倚以敵齊楚也而皆不稽其終是時魯賦於且八百乘邾賦於吳六百乘徵百牢藩衛侯之舍囚子服景伯長其安窮是故春秋於吳晉之盟終諱之然吳入越不書而再書越入吳固知吳之將為沼矣

越舉號從其恒稱

昭五年冬楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子徐人越人伐吳
定五年夏於越入吳十四年五月於越敗吳于檇李是年先卒

哀十三年夏於越入吳

以上越人從楚伐一敗一入二於越勾吳皆蠻夷之號也然春秋書吳者以武王嘗封之則吳其國名也越之先禹之苗裔始封於會稽曰於越者以其自號舉之不書越者非其封國也傳曰越大夫常壽過帥師會楚子于瑣則伐吳稱人者常壽過也九夷從中國序列則稱人以便文若邢人狄人伐衛威之會稱吳人是也故便文則曰越人復其恒稱則曰於越陳氏謂常壽過得稱人若進之者誤矣定十四年傳言吳伐越越子勾踐禦之陳于檇李患吳之整是皆陳也而不書戰哀十三年傳記六月丙子越子伐吳乙酉戰丙戌復戰大敗吳師獲天子女王孫彌庸壽於姚丁亥入吳而經不書爵不書戰入又不書月與吳入郢特異者越與吳世相讎則以夷狄自相攻之法治之而已自晉通吳以撓楚而楚卒覆於吳楚亦連越以伐吳而吳屢覆於越然外傳記范蠡之言曰

吾先君固周室之不成子也濱於東海之陂龜鼈之與處而盡龜之與渚余雖覲也而人面哉吾猶禽獸也則越之所以強於蠻夷者可知矣

徐見敗伐國皆以號舉國滅則書君奔而名之

僖三年夏徐人取舒 十五年冬楚人敗徐于暭林

文七年冬徐伐莒

以上書徐人一敗徐一徐伐一敗不言師侵伐舉號皆夷狄恒辭然經書徐取舒得稱人者自公會宋人齊人伐徐徐已事齊以六即諸夏而取國於蠻夷故得稱人齊桓卒徐復通楚以其從夷狄而伐中國故復其恒稱蓋舒乃楚之微屬而莒世從晉內外之義辯矣然當徐服齊時見敗于楚亦不得稱師者徐之為夷久矣未可以頓革也史記言徐出柏翳與秦同祖然三監流言時一叛伯禽撫封時再叛費誓稱徐戎則非中國諸侯比矣徐偃王事史記

後漢書皆言在周穆王時既為天子所伐走死失國民戴之嗣若
如初而駒王復疆然後漢書云楚文王滅之蓋本楚辭荆文悟而
徐云事與春秋經傳皆不合蓋其先疆僭不異吳楚東周後始微
弱也檀弓記邾考公之喪徐君使容居來弔欲用諸侯相於禮親
含有司拒之容居對曰昔我先君駒王西討濟於河無所不用斯
言也徐滅於吳楚僅存之至是已再世而蠻夷僭竊之制猶未能
盡革則齊桓之時雖來即諸夏未容一切以中國諸侯之禮治也
昭三十年冬十二月吳滅徐徐子章羽奔楚

以上國滅君奔稱名者一春秋國滅君奔未有書名者而徐子獨
名以奔楚也徐暫事齊後世仍服於楚申之會徐子在列楚人以
其吳出也執之乾谿之役又圍之以懼吳則徐蓋兩事吳楚卒以
違吳人執亡公子之命見滅於吳雖楚為出師救之無及也楚為
中國患天將假手於吳以覆之而徐猶惓惓於楚以取滅亡則其
世服蠻夷之效也故周其奔楚特書名以異之明不得與
子國滅於夷狄而君奔中國者比也徐雖以號舉然其先本
建國嘗服事于周是以聖人猶詳之若魯滅陸渾陸渾子奔楚
不復書進不得前於諸夏進不與諸夏並此春秋治在
之權衡也

春秋屬辭卷之十三

特筆以正名第六

新安趙汝學

特筆者所以正名分決嫌疑也筆削不足以盡義然後有變文若夫亂
 久禍極大分不明而又有非常之故焉則變文亦不足以盡義是故有
 特筆凡特筆皆謂有所是正者也夫變文雖曰有損益然猶史氏恒辭
 爾至於有所是正則非復恒辭矣衛君輒待孔子而為政子曰必也正
 名乎而又推極名不正之害至於使民無所措手足此經世之先務也
 春秋世變極矣父子君臣之間人所難言者多矣豈史氏恒辭所能盡
 其分哉今考春秋凡辭旨卓異與史文弗類者皆人事之變恒辭不足
 以盡義而後聖人特筆是正之非史氏所及也然所是正者不過片言
 而三綱五常赫然復正故曰非聖人其孰能脩之莊周氏曰春秋以道
 名分蓋亦得其大意云

諱會天王以王狩書

傳二十八天冬天王狩于河陽

傳曰是會也晉侯召王以諸侯見且使王狩仲尼曰以臣召君不可以訓故書曰天王狩于河陽蓋時田常禮不告諸侯傳令因會而狩史法亦不得書此意當時必有所受但曰召曰使乃左氏深文以顯經義決非史策成言其仲尼曰云云者亦未必真得當時之語陳氏遂謂史曰晉侯召王以諸侯見則直以左氏釋經之言為魯史舊文矣不知策書有體與史氏雜記不同借令直書亦不過曰天王會諸侯于河陽而已如汲冢竹書載周襄王會諸侯于河陽蓋追錄策書之語而損益之古史遺法猶可見也晉侯負其豐功偉烈不能朝王而致天子於會書曰王會諸侯則禮章未損下陵非尊主之道也改正之曰天王狩于河陽則威赫然臨于下土有不可以疆弱論者而晉侯蓋世之功微矣上以尊天子下以全晉侯而貴王賤伯之意溢于辭表諸家發義宜多

梁傳曰諱會天王也蓋此經之逸義云

嗣王在喪稱王配名卒稱子

昭二十二年夏劉子單子以王猛居于皇 秋劉子單子以王猛居于皇城 冬十月王子猛卒

諸侯嗣子未葬稱名既葬稱子在喪之稱天子與諸侯不異此年冬書王子猛卒雖既葬而未及葬節故稱子稱名與諸侯在喪未葬之稱同此國史定法也則居皇入皇城王下皆當稱子稱名今但稱名不稱子與下文異者蓋所稱與群王子無別特去其子字乃夫子深意也景王穆后六子壽早夭猛與丐皆其同母弟也王寵庶長子朝欲立之單旗劉狄欲立王子猛王欲殺二子會三崩子朝作亂魯史書曰王室亂而已諸侯未知孰為正也晉驪姜譖談荀躒之師而不能正子朝之罪二十四年三月庚戌晉侯使士景伯泄問周故士伯立于乾祭而問於介衆晉人乃辭王子朝不

納其使則前乎此魯人猶觀望兩間未能釋其曲直也子朝在王城時謂之西王敬王居狄泉時謂之東王則雖周人亦未始謂之也而況於天下後世乎夫子以王猛實宜立者而其在喪之稱於群王子與後書王子朝無異辭故於二簡特去子而稱王猛則猛當為王朝實為逆不待加一辭矣卒仍舊史者存周制以懲削之微權也

三 嗣君出奔復歸稱世子

桓十五年夏 鄭世子忽復歸于鄭

桓十一年鄭莊卒九月書突歸于鄭鄭忽出奔衛突以爭國去屬忽以去位不得稱子此史法也忽嘗有惡於魯魯桓終始右突則忽之復歸非魯人意也魯史必不能正忽以世子之名夫世子者大子未嗣位之稱也忽君鄭五月而後出於史法亦不得稱世子其復歸以世子稱非魯史舊文明矣夫忽與突滴庶之分素定也

於出奔終於見弑鄭亂幾二十年則由祭仲畏難以立突宋魯二君同惡相濟使人倫不明以至於斯故夫子超越史氏恒法舉其世國本稱則突與祭仲宋魯之罪亦不辯而明矣不得稱爵者忽未踰年出奔未嘗正君位也蒯聵出入皆稱世子蓋史舊文夫子因之以正名實與此相發而不以入例者非特筆也

四 所納應立雖未在位稱子

莊九年夏公伐齊納子糾 九月齊人取子糾殺之

九嗣君未踰年稱子者以其即桓前之位也子糾為魯所納未入國而小白已自莒先入立葬襄公矣戰敗魯師乃來脅殺子糾糾未嘗一日立在喪之位乃得稱子何也九季國公子或稱糾或稱歸或入或出皆去屬不以正不正若糾與捷皆突忽羈赤小白陽生之類皆是則史固不得異文何獨於糾之納與殺而以嗣君在喪之號稱之此春秋特筆也按史記子糾母魯女也小白母衛

女也魯女班當在衛女上則糾貴應立然以才則小白賢以實則小白有國高為內主論其事則子糾見殺而小白成一匡天下之功苟後世但以小白為賢為有功而不知糾貴之應立則自賢者必醜正恃功者可奪適斯有國者禍亂之原也春秋正誼不謀利明道不計功是故於納稱子明其應立以別於外納不正而後書者於殺稱子同於在位以別於兩下相殺而不書者則糾與小白正不正之分不辯而明矣二傳皆作伐齊納糾孔穎達曰今左氏定本糾上有子字蓋唐初學者校定春秋古經以正二傳之失

五以庶孽易適嗣未踰年見弑稱殺其君之子

僖九年冬晉里克殺其君之子奚齊

記曰君薨大子號稱子待猶君也故遇弑雖未踰年稱君此國史定法若齊公子商人弑其君舍是也史於里克殺奚齊當書弑君與齊舍同而乃書殺其君之子與恒辭異者里克弑逆之罪

見而獻公首惡之名難知故孔子特筆是正之以明申生無罪見殺之由下為萬世匹適之戒見里克之不臣由獻公之不父也學者以晉侯殺其世子申生晉里克殺其君之子奚齊比而觀之則春秋之教明矣趙伯循曰奚齊以本不正故曰君之子明國人以為嗣獨君意立之此說為得經意在喪遇弑稱君例見辭從主人篇中

六妾母繼室卒稱君氏

隱三年夏四月辛卯君氏卒

君氏者隱公之母聲子也聲子者惠公夫人孟子之姊姪古者諸侯不再取元妃卒則次妃攝治內事謂之繼室故子季子聲子繼室生隱公而惠公復違禮再取仲子為夫人生桓公惠公薨桓公幼隱公追成父志立桓為大子而已攝君位以夫人禮成仲子之喪則聲子猶姊姪而已姊姪之喪史不書子季於是以前君之喪

其母史不可不書也史法荀適夫人喪不用夫人禮則亦書曰某氏卒而無異稱如如氏孟子是也而聲子獨稱君氏故說者疑之公羊穀梁作尹氏以爲天子之大夫也然史法天子大夫卒皆書氏書名如劉卷是也若曰尹氏卒則是舉族皆死之文矣古史謹嚴又經聖人脩定寧有此等書法哉然而聲子特稱君氏文獨卓異者實夫子特筆也仲子以再取稱夫人而聲子書子氏卒既無以異於衆娣姪且嫌於適夫人之不成喪者而名實亂矣禮妾爲女君之黨服攝女君則不爲女君之黨服此攝女君之明文也聲子以攝女君之貴則異乎衆娣姪經於女君稱小君則攝女君得稱君氏故特書君氏卒以明聲子繼室之爲正惠公再取之非禮立桓爲大子已攝君位以夫人禮成仲子之喪隱公之處事雖庶幾無憾而桓卒弒隱則桓惡大矣此脩春秋之意也

王人救列國兼稱字

莊六年春王正月王人子突救衛

魯史之法非卿稱人筆削之義諸侯與大夫略其恒稱則稱人皆未有稱人而又稱字者此王人兼稱字乃特筆也衛侯朔諸殺二公子而立又得罪于天子天子命立黔牟而出朔齊襄乃合魯宋陳蔡抗王命以伐衛而納之其事甚逆於是王人救衛救黔牟也夫子以救衛稱王人前與諱四國之君無異而後與諱王子虎之文同朔之罪既不見于經唯王人之救可證出朔立君爲天子之意若復從其恒稱則是非不白故王人雖非卿特字以尊異之見王人救衛爲正則朔與諸侯之罪明矣

諸侯滅吾同宗之國稱名

僖二十五年春王正月丙午衛侯燬滅邢

春秋之法諸侯不生名有二君則名之卒名之其書滅國君將除楚子外唯衛侯滅邢齊侯滅萊二事而衛侯特稱名二傳皆有滅

同姓名之說則異姓豈可滅乎故學者不能無疑於此黃先生曰九蔣邢茅昨祭皆周公之胤成王以周公有大勳勞於天下既封伯禽於魯又封其支子六人所以答周公之勳至春秋時往往爲大國吞併今邢又爲衛滅矣邢與魯同出周公則邢之存亡於魯甚相關衛既忍於滅周公之後而魯不能爲之請於天子請於大國請於衛以復存其社稷故書曰衛侯燬滅邢雖罪衛侯而實繫於魯也竝按禮爲同姓臨於宗廟同宗臨於祖廟二傳知衛與邢爲同姓而不知魯與邢爲同宗知衛滅同姓爲伐本而不知魯不救同宗爲無親春秋滅國復興者多矣豈齊桓能存亡國而晉文獨不能哉當衛侯鄭之再執也魯之君臣以同姓故且爲納玉於王與晉侯而請歸之使念其同大祖之國而以存亡繼絕爲請晉文方有討於衛宜無不從者魯人不知出此此邢之所以滅而不復興也故聖人特名衛侯以示親親之道當知所先後蓋一本之教也若滅同姓之有罪則不特異其文而後見矣

九 宋昭公之大夫特書官

文八年冬宋人殺其大夫司馬 宋司城來奔 十五年三月宋司馬華孫來盟

諸侯大夫稱名氏殺則稱其大夫未有不名而以官稱者而宋昭公之大夫既不名且獨稱其官此春秋之特筆也春秋以弑君書者二十四未有上通君祖母下結六卿公族以及國人盡殺大夫之忠於君者而使其黨爲卿以卒成其篡弑如公子鮑者亦未有以世適嗣位外會諸侯內奉宗廟亂臣而後賊子徒擁虛器十年而坐受篡奪如宋昭公者是故昭公之大夫皆書其官不書其官則見殺而不名者嫌於魯大夫出奔而不名者嫌於反國之蔡季來盟不稱使且不名者嫌於齊高子矣夫公子鮑之弑械動於昭公未即位之前而卒成於十年之久使非有貴戚強家憂其

間則鮑雖姦襄夫人雖惡昭公安能拱手就戮於一婦人邪屬辭
比事而求之則宋人殺其大夫司馬而使華孫代之且來盟然後
弑其君則知身為世卿外結援隣國內假手於襄夫人以成鮑之
篡者華氏之族也華元司寇華御事之子也而代公子成為右師
此蓋鮑與夫人所位置者而昭公豈能用之如華元者固知晉大
夫可以貨取而盟主為不足息於是使華耦來盟於魯既而晉衛
陳鄭伐宋討賊君者而魯不與晉人受賂立文公而還華元卒相
宋公皆華氏之始謀也夫子於此蓋深致意焉是故特書其官然
公孫固大司馬也不書官者昭公未即位官非其官也公子印始
代樂豫為司馬既而亦為大司馬乃以舊官書者宋大司馬僭王
官不可書也于哀不書官者其為卿與晉卻缺趙穿同杜氏所謂
散位從卿者也自左氏舍所錄之事而妄解書法學者但知其例
之不通而不知其事之可據蓋其事可據者皆列國史志之成言

而所以為例者乃左氏之陋見也為其學著往往自不能深考之
獨宋昭公無道見弑之說至今猶誦於口而筆於書未有辨其謬
者然則春秋特筆之義其可不明乎

十 諸侯會圍邑繫國成邑繫國圍其交所居邑雖外大夫主兵
不繫國

襄元年春仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人莒人邾人滕人薛人
圍宋彭城 十年冬成鄭虎牢

哀三年春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚

襄二年會于戚城虎牢不繫鄭者伯主之令以內辭書之桓
也楚取宋邑以居宋之叛者故晉為宋合諸侯之師以討之晉陸
彭城而歸諸宋宜也據襄二十六年傳文故圍雖有宋人猶繫彭城於宋明
諸侯分地有制非唯楚不當取晉亦不可受也晉取虎牢以備
者九年矣而鄭不服於是又命諸侯戍之雖以伯令書猶繫於宋

於鄭者明鄭服則歸之而非取其地也蒯聵在戚而國夏是也國戚齊人助子圍父也故雖有齊師主兵而不繫戚於衛以蒯聵居戚故也戚不繫衛則輒不當有國父不可圍而齊人當誅之罪重矣春秋有相易以成其義者謂此類也自夫子為正名之論當時高第如子路猶不能無疑脩春秋時蒯聵猶在戚也蓋靈公嘗欲立郕而卒不立者知蒯聵在晉晉人必將納之郕雖立猶不立也而衛人立輒以拒父衛為無父之國矣是故蒯聵出入皆稱世子而圍戚不繫衛以鄭世子忽宋彭城鄭虎牢二特筆比而觀之春秋之法明矣

十一 諸侯敵王命敗績稱人

莊二十八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人戰衛人敗績敗者稱師衛何以不稱師此穀梁發義也而所釋未是趙伯循曰敗稱人罪衛之不服王命故異其文得經旨矣蓋罪師不言敗首

史文也備有立子縶之罪齊桓以王命討之而衛人敢於拒戰與敵國同文故變師言人明不當也史本無日伐之例唯日戰是其恒法此舉戰之日加之伐之上日其伐以尊王命明與他伐國者不同而不日其戰以罪衛人明非以王及客者可例論也

十二 師及齊師戰書公圍成

昭二十六年夏公圍成

傳曰齊侯使公子鉅帥師從公齊師圍成師及齊師戰于次是史文之實錄也齊侯納公而不盡力季孫據國以拒君臣之可謂詳矣聖經外略齊師內諱及戰特書公圍成雖若為國憂而事尊之義愈至其所以示君臣之教嚴矣

十三 城成周晉人執宋大夫以歸書執于京師

定元年春王三月晉人執宋仲幾于京師合十國大夫城成周於無伯之世晉人可謂有功王室矣

泉魏舒于位以蒞政是借王官也執宋大夫不請于天子而為
是京師晉也傳言正月晉人執宋仲幾為歸三月歸于京師
書實錄之文而經不然者周室東遷而後下陵上替已久鄭
言天既厭周德晉文叔實以長弘謀王室為違天邪說誣民非
日矣然天子一命城成周而諸侯大夫奔走恐後則人心猶不
周也執大夫以歸知其不可而卒歸諸京師則猶有所畏也夫
心在周則天命未絕於周矣故既削狄泉之盟黜魏舒不序而
晉人執大夫以歸之文但書城成周晉人執宋仲幾于京師而
以異之上以尊王室下以全諸侯城成周之功而宋大夫不受功
晉人專執其罪皆不可掩此聖人知天命為東周之微意作者
之本義也

鄭伯之弟段出奔書鄭伯克段

隱元年夏五月鄭伯克段于鄆

按傳曰段入于鄆公伐諸鄆五月辛丑大叔出奔共准魯史恒法
當書鄭伯之弟段出奔共若秦伯之弟鍼出奔晉之比其諸侯自
攻叛邑魯史不書若魯盜奔曲沃晉人圍之晉人克欒盈于曲沃
盡殺欒氏之族但書晉人殺欒盈是也孔子以段大都精國完聚
圖逆鄭伯處心積慮志在於殺皆非一日與秦鍼陳黃宋辰不同
不可一例書故特書鄭伯克段于鄆則段之罪固無所逃鄭伯之
情亦不可掩矣左氏謂如二君故曰克稱鄭伯譏失教也此為得
之謂段不弟故不言弟則未盡時段形迹已具故去屬民莫公字
爾杜氏亦謂此夫子改舊史以明義我但指傳中所稱書不書其書
書曰之類皆為孔子變例則左氏學者之陋爾

紀侯出奔書去國

莊四年夏紀侯大去其國

此紀侯出奔也不書出奔者筆削之法被兵而出不書若齊莊公

莒共公楚昭王是也必國滅不死社稷而後書君諱之弦子溫子
徐子是也夫被兵而出者內有忠力之臣外有大國之救敵去國
存猶可復歸紀侯迫於彊齊請援於隣國歸于京師而猶不得
免焉已不能下齊以國與季無復歸之望不得與被兵出奔者比
矣國滅不死位者勢窮力屈宗廟既夷社稷既壞不能效死四羅
脫身以逃者也紀侯不忍殘民以爭必三之圖又不忍五廟之不
祀故使季以紀事齊而已獨委國去之亦與國滅不死社稷者不
同是故不書出奔而特異其文書去其國其所寓之國不定志矣
古之君子不以其所養人者害人孟子曰民為貴社稷次之君為
輕紀侯其知此矣故聖人特筆以明之夫者紀侯之名從史文也

鄭高克出奔師潰書鄭棄其師

閏二年十二月鄭棄其師

傳曰鄭人惡高克使帥師於河上大夫弗召師潰而歸高克奔

陳鄭人為之賦清人詩清人序曰高克好利而不顧其至石文公欲
遠之不能公子素惡高克之進不以禮文公退之不以道危國三
師之本故作是詩也準魯史恒法不過書曰鄭高克出奔陳而已
孔子以文公失馭臣之道誠有如詩人所譏者時政不在大夫大
夫出奔無與平國之大故古者君行師從卿行旅從則師重於大
夫故特書鄭棄其師而高克之奔不足志矣

楚君殺弒君者別稱人

宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒丁亥楚子入陳納公孫寧儀行父
于陳

傳曰楚子為陳夏氏亂故伐陳謂陳人無動將討於少西氏遂入
陳殺夏徵舒此楚子入陳而後殺夏徵舒之實也楚自君將稱君
以來終春秋所書楚事皆所以治其罪也而入陳殺陳夏徵舒
陳殺陳孔魚文與事皆相似楚度蔡般皆嘗弒君者而度蔡般殺

之以滅蔡一是討弑君者而存其國一是一身負大惡而後討賊之名以滅人國皆不可無辯况討賊乃天下大義不可以是故而不明故特書楚人殺陳夏徵舒於上以示義然後書丁亥楚子入陳納二卿從其恒辭以見實蓋討賊名義既正則與楚處懷惡挾詐者不同矣春秋於楚莊王事取節焉者以弑君賊必不可無討苟能討之而不為利雖夷狄猶與之信大義於天下也是故入陳書日以別之黃先生曰齊晉為中國盟主俱有功於天下然皆包容弑君賊置而不問故聖人於楚子入陳一事先正其討賊之義然後書楚子入陳便與齊美猶夏不同乃聖人與人為善止遏亂略處此書法所以為妙也

十八 戰稱楚人敗稱楚師書入郢

定四年冬十一月庚午蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉楚師敗績庚辰吳入郢

凡入國曰邑曰邑未有入國而言邑者此入國矣而言邑何也中國諸侯皆王者所封無自號其國者自號其國者必夷狄也是故赤狄嘗自號其國曰潞以歸稱潞子得從其自號以配將滅稱赤狄潞氏不得從其自號以名國故滅不言潞言滅潞則與三代建國無辯矣此史氏之法也戰稱楚人敗稱楚師入稱郢特筆之義蓋取諸此楚之先能繹事周至成王始以子男田封諸荆山入春秋至莊公末年猶稱荆僖元年伐鄭始稱楚蓋荆其本號楚乃僭王後所自改之號也春秋書楚事凡所以謹華夷之辯者無不致其嚴矣唯始終稱楚無異辭蓋非入滅皆得以號舉也於是蔡侯以吳子戰敗楚師書入郢而不言入楚以其叛周自僭天子大號以爭諸侯不得與三代建國無辜見久者同文也是故吳得稱子楚囊瓦書入而書曰許蔡侯以復世讎而且之入郢亦不可與凌弱暴寡之師例論也春秋治在夷狄至是無遺法矣

春秋屬辭卷之十三

春秋屬辭卷之十四

新安趙訪學

因日月以明類第七

春秋記事之例有三事以日決者繫日以月決者繫月踰月則繫時此
 史氏之恒法自魯公以至定哀之間官守相因不得有改者也東周王
 室衰微夷狄僭號五等邦君以疆弱易周班而伯者之興幾於及物其
 災祥禍福之變極樂政刑之亂必皆有非常之故焉史氏以其三例者
 一以施之而是非得失混淆雖有彼善於此者亦無從見矣左氏傳釋
 大夫卒有不日之例則天子諸侯喪紀厚薄尤所當詳傳於魯史遺法
 有不能盡知而况於筆削之義乎蓋孔子之脩春秋也九筆書之大體
 既以實錄而存其至伯之會夷夏之交父子君臣之間皆有筆有削以
 彰其義至於上下內外之無別天道人事之反常史之所書或文同而
 事異或事同而文異者則皆假日月以明其變決其疑大抵以日為詳
 者則以不日為略以月為詳者則以不月為略其以日為略者以不日

為變以不日為恒者以日為變其則以不月為異其以月為恒者以不
為變以不月為恒者以月為變其則以日為異將使學者屬意於
其書以求之則事之存乎筆削者既各以類明而日月之法又相為經
緯以顯其文成其義九災祥禍福禮樂政刑盟誓戰華天下之故一國
之事一人之辭無微不顯而上為天子內為吾君外為諸侯為伯主又
其外為夷狄有天子之大夫有吾大夫有外大夫又皆有弟兄姑姊妹
之屬大夫又有未命者夷狄亦有君臣其等衰勢分其嚴善惡淺深奇
變極亂皆以日月見之如示諸掌使文武周公之大經大法煥然復明
非天下之至聖其孰能與於此左氏雖不知日月有義而所記之事與
聖人之法若合符契公羊穀梁顯發斯例必有所受而隨事穿鑿不可
推尋說春秋者遂諱言日月矣近世唯西疇崔氏經解本日月起義然
屬比不精而類例多舛則其鮮合固宜其他皆主杜氏史有詳略經有
闕遺之說實竊疑之日月為例史有定法文初不繁不當以人而變今
經有一歲之間而詳略特異者不可復言其人了同名號國地事物之
文闕者至少何甲子之文闕者獨多是皆不通之論也乃離經稽類因
類為九九疑於例者以著例決之然後筆削之旨備矣其間亦有因用
舊法者既為聖筆所書即成經義不當復別而言之然而學者苟不深
究筆削源流則失傳之旨無由可見故必新舊相發隱顯互明而後其
義自彰蓋一經之體皆然不盡釋也以其法貫乎全經與諸篇者不同
故自為一篇而次於此

著例

凡日事其法二曰有日有不日曰有日有丁日有不月謂事以日決

凡月事其法一曰有月有不月謂事以月決

凡上有繫白之事而下有不日之事嫌於同日則書是月以明月例

六春王正月戊申下有同日之事嫌於不日則再書其日以明日例
石是月也退飛下有同日之事嫌於不日則再書其日以明日例
序于此見春秋日月法其嚴如此明先儒史有詳略之說不無苟二

役為一事則蒙上事日傳二十八盟于踐上與與王所同日

凡一月有二事俱合日而前事赴在後者則以往日附來日傳九月

甲子晉侯率甲子在戊辰前赴在後月者則以其日繫後月傳九月

甲子晉侯率甲子在戊辰前赴在後月者則以其日繫後月傳九月

疑例

凡同月事有兩事皆合月者則以下事蒙上事月事不合月而有合

月之事則不得去上事之月事不合月而下有合月之事則為下事

月苟二役為一事則不為下事月傳二十八冬會于溫天王將子

日也有日無月見非會諸侯則無朝故蒙上不月事皆以著例見之此以下皆

變例

凡一役再有事嫌以日事敵上事則取下事之日加上事莊二十八春

齊人伐衛衛人及齊人戰史法曰戰而嫌以日事同一事則取一事

加日事之上宣十一冬十月楚人殺陳夏徵舒弑其君不以入陳

譏在上事則取下事之

四例要

凡日為詳則不日為略天子崩曰崩王卒不日天子葬曰日為恒

日內女卒曰王姬卒不日詳內略外恒文之盟盛時則日餘皆

詳則不月為略公侵月大夫侵不月詳尊略卑執內大夫月外大夫

凡日為詳不日為略則不月為彌略內刺公子日外殺我所納之子不

凡不月為略月為詳則日為加詳七月零不月八月九月零月一月再

凡不月為略月為詳則日為加詳零皆日外災不月亡國災月外災夫

凡日為恒則不日為變天王葬日不及禮不日諸不日為恒則日為

凡日為恒則不日為變侯夫人卒日國亡不日不日為恒則日為

凡日為恒則不日為變侯夫人葬不日國亡則日之類

凡日為恒則不日為變侯夫人葬不日國亡則日之類

凡日為恒則不日為變侯夫人葬不日國亡則日之類

及王卿士下日及外大夫無君則不月諸侯卒日不禮不日赴不以時則不月之類

九月為恒則不月為變公符月諱與韓將不月來盟主之會不月無成事則月之類不月為恒則月為變

九月為恒則不月為變則以日為異諸侯奔月不及禮不月皆謂日內取所爭邑月九取邑不月一舉事二

九月為重則不日為輕新宮災日屋壞不日星退飛月之類不月為輕則月為重國君不月遂失國則月大夫出奔不月必佚歲而後月之類

九月為輕則不月為重則以日為異諸侯出奔月失國不月以臣出君則日之類

九月為重不日為輕則以不月為異外參盟日有微者不日夷狄之類準此推之

九日食在正朔者書曰書朔桓三莊二十五二十六三十僖五文十五書朔蓋周歷交朔之法於是始正公羊傳曰其月某日朔者食正朔也雖在正朔而食於夜者書朔不

書曰桓十七周人以夜半為朔故得言朔日未出故不言日史記書合朔在夜明旦日食而出出而解是為夜食按穀梁傳以不信日不言朔為夜食言日不言朔為晦食於食在朔後者書曰不書朔

在朔前者日朔皆不書莊十八僖十五公羊傳曰失之後者朔在後也何氏曰謂朔時食令按日與月建故曰朔皆不

九星變曰隕石曰星孛月久則不月文十四昭十

九無冰時三兩木冰月成十霜異月僖三十雨雪月桓八大雨雪不月僖十

大雨雹不月三在時首書其大雨震雷繼以大雨雪俱日震僖十

九火災曰內災大室屋壞不日非天

九外災不月莊二十雖成周不月宣十唯已滅之國月九外災夫宣十

九地震曰自文至山崩不月成五唯沙鹿崩日僖十四公羊傳曰沙鹿也何氏曰鹿者入于地中今按左氏不言沙鹿是山崩也

九一時不兩書時十一踰時不兩書首月皆以告廟故不雨而雨書

月且見至是月方雨踰三時不兩書自某月不雨至于某月文二

九無麥苗無麥禾旱二饑有年大有年皆時史本無大水時八

九有蜚有蜚多麋鸛鴒來巢皆時各一見史獲麟時時田本鵲退飛月

九螽蟴月螽蟴唯秋初不月各三蟴一據經無書七月冬蟴者九秋蟴不

月故蟴生不月宣十五蟴成冬蟴乃為災災不在此月故不

郊廟類

九郊日成十七定不郊猶三望不日宣三三十一

九十郊不從月宣三十一成牛傷月宣三三十一

九雲過祀節未遠者不月七據經不書七月雲定七年秋書三望數時

甘兩周七月過傳曰龍見而雲謂連已之月為嘉穀祈遠者月八月

七月再雲皆日昭二十五據書七月雲過其者則又不月成七年

九日食大水用牲于社各隨本事不例

九承嘗日桓八再蒸大事有事吉禘皆日文一因大事而禘禮公

釋日八宣用致夫人不日傳八禘于大廟考宮非適不日隱五仲子從祀由

陪臣則又不月定八陽

九作主日文立武宮日成立煬宮由叛臣則不日定元季孫出君

九舟楹刻楮皆不月刻楮為取部鼎納于大廟日桓二宋

婚姻類

九逆女不月卿為君雖公親迎不月莊二必國君送女公會之而

後月三桓

九夫人至不日三必書入然後日莊二大夫宗婦觀用幣日莊二

九子生日六桓

九逆后不月襄十雖我主之不月八桓

九來逆女月二內女來逆婦求婦皆不月各一

九女歸月四來寧婦不與適俱行月雖國歸其邑月紀來媵不月三

之喪小斂大斂君皆親臨之崇恩厚也始死情之所篤禮之所崇故以小斂為文至於臨大斂及不臨喪亦同不書曰今大夫卒不日者四公子益師無駭挾叔孫得臣也公實不臨喪而書曰者六公子牙實殺書卒公孫叔仲遂公孫嬰齊卒于外叔孫婁伯儀卒時公在外皆執不得臨非君恩薄故書曰如常法左氏所發春秋日月唯此一事實然先儒鮮從其說者今以全經筆削之旨考之知此法實為例而權其輕重則又非史法之所能及矣其崩薨卒葬皆以日月出魯史無可疑者蓋宗葬失禮乃史氏所當謹也唯事有變則不足以及盡其變則非聖人莫能修孔子蓋曰其義則其義而之矣

凡王卿士卒不日 弔贈禮薄王臣不外

凡葬我君曰 小君曰 五不成喪亦曰 夫人 妾母稱小君曰 四詳

凡葬天王曰 不及禮不日 執紼各千人明器衣服重車衣具九設

是故天王葬得禮則日不及禮不日從周之義也今考經唯襄王合葬節亦唯襄王書曰桓王七年而葬匡王四月簡王五月景王三月其不能葬至七年則葬速者禮薄可知襄王當晉文襄之世王室稍振獨能備禮也

凡葬諸侯月苞不及禮則不月必厚葬踰禮而後日 禮諸侯五月而葬

重執紼五百人遣車七乘明器九設稱是而不可更過矣左氏內外傳皆載晉文公請隧事宋葬文公用蜃炭益車馬重器備樽有四樽棺輪櫓雖華元樂舉有不臣之譏然檀弓記宋襄公葬其夫人也則厚葬之弊有自來矣然或大國多故而小國削弱則亦有不可

及禮者如有若言晏子遣車一乘及墓而反幾其不留賓客有事則諸侯之儉者亦此類也今考經齊葬九君書曰者四皆葬公以前修盛之時不月者一則公子光之不子也晉葬六君書曰宋葬六君書曰三其一為與夷葬公其二皆華元為之備葬八君書曰者二穆變禮襄錫命皆臣子之意其一不月則繼絕之文公也蔡葬七君書曰者一蔡季歸國而厚於先君舍是十一君葬無書曰者矣陳葬八君皆不日不月者三鄭葬七君皆不日不月者三秦葬三君皆不日不月者一陳國貧秦鄭爵卑故皆無借禮其不月者則有故也自餘小國多不月則不月者為禮不備明矣春秋於其踰禮則存其日不諸天子以明其備其不及禮者則不月以見其薄唯得常者則月之蓋天子以日為常則諸侯以月為常等衰之義也崔氏曰凡大國次國之葬例月其越禮而葬者借也故加日以見之其不及禮而葬者借也故去月以見之傳稱宋華元樂舉厚葬文公今宋文之葬實曰備之侯之儉也今備文之葬實不月以類考之可知矣古人以送死可當大事故春秋以葬禮為重於其有過不及者皆明著以見譏焉是以大國之借禮者多而次國之借禮者少次國不及禮者多而大國之不及禮者少蓋唯天子無借而小國無偏不後者既日月例唯此焉皆拒盟會得之數特詳考經傳與申其義

凡葬畿內諸侯不月 劉文公王卿士也當時天子且

凡內女為諸侯夫人葬不日 唯國亡則日 紀伯姬紀叔姬外葬以

姊妹之喪公為之服故卒從內 辭實外夫人故葬從諸侯之例

九 禍福類

允公即位不日七即位不在正月則日定公曰食必在月朔史猶書曰

日史法亦當書日以謹始今皆不日者蓋筆削之旨略常以明變昭定之間論年無君國家之大變也

允天王居與入皆月昭二十三秋七月天王居秋泉上下有同月事又

月未成尊則不月疑王猛非正謬甚荀出居則不月敬至復辟異

允公孫曰一同以臣夫人孫不日二婦人非

允公孫反行書至書居月自所居邑行書至書居不月

皆以內辭書與此同

允內女為夫人來不月祀伯姬三一朝雖來歸不月

則月祀伯姬不安於祀祀伯來朝而告絕既卒又逆其喪以

允諸侯出奔不日出奔三來奔二同僖二必以臣出君而後日襄十四

荀遂失國則又不月紀侯大北燕伯欽未成君不月鄭忽曹驪

允諸侯入不日伯突衛侯備侯蒙上事月復歸不日備侯必弑君以納

君而後日襄二十六荀非出奔則又不月復歸一僖二十八曹伯襄

六曹伯皆以見執得歸未成君不月桓十五鄭世子忽傳歸而繼絕不月

侯廬陳侯吳

允公子以篡歸不月二曹赤入不月世子蒯瞶自滅入于衛書曰入而

繼絕不月許

允內大夫出奔日三苟有關於一國之大故則不日三慶父之亂則

桓公薨不遂三家之勢所以成公子慈寡謀妄動昭公之所以終於出也與禍福在一己者不同故異之

允外大夫公子出奔不月三十三著來奔不月十一著雖王卿士不月

成十二必佚賊而後月王子朝宋尹氏毛作亂而出則月昭二十宋華

義同佚賊按獲麟後宋向應以叛出衛子還成以伐公

不累出皆書月陳轅買衛公孟彊出不書月此或舊法叛而出又不

昭二十二華亥向寧華定內因二司馬入國以叛外

允內大夫來歸子外大夫歸復歸元咺入良霄察復入魚石

不月雖入以叛不月八邑四必歸弑君而後月楚公

允執國君不月八著例三雖三公不月公遂失國則月僖十九宋人

春秋傳卷十四

七十四十六

國執夷狄之君雖失國

九執大夫不月八著雖王卿士不月可決單伯唯執吾大夫則月

例著執大夫于京師則月宋仲執大夫使廢立則月鄭宗

九臣弑君曰九以篡首惡不日楚公弑未踰年君不日齊舍別荀庶孽

見弑則不月晉卓不稱君不月晉奚

九稱國以弑日非當國者稱國不日晉藥書中行偃皆正卿皆不月

九稱人以弑日非微者稱人不日齊邴鄆閻職實微

九世子弑君日所由來者異不日蔡侯而不父與楚

九閹弑不日賤刑非盜而稱盜則日蔡公孫

九外戕他國君不日宣十八誘而殺之日蔡侯殺梁傳曰夷狄之君

月稱日謹之也按日必有所執而用之日僖十九

九內刺公子日僖公荀以說大國則又不月公

九外殺大夫公子不月三十雖殺篡弑君者不月里克相殺不月宣十

札子昭八陳招昭十三楚棄疾文殺不月襄十鄭昭二十雖殺世

子不月晉中生殺其弟雖天王不月夫必殺我所納應立之子而後

月糾放大夫不月二

九外殺篡立者不月齊無知殺叛者不月鄭良霄必討賊若備人

而後月子

九夷狄相誘殺不月楚子殺殺他國大夫不月三皆為必討賊若殺陳

夏徵舒而後月特書討賊州以與之

朝聘類

九公朝王日二諸侯來朝不月三十六著例二十二以小事大以弱服

也其為下事月夷狄來不月介葛盧白狄觀魯公外如諸侯來朝與

內女使其夫來朝則月子畿內諸侯來則月外皆異其事

九公如不月九雖以事往稱其事不月三皆必如京師而後月列國必

如楚而後月二異於中國苟如以四時首月則書其月八非王事不敢廢

九公如而至不月八必嘗見止而後月會十一下必奔諸侯喪而後月禮十一必自楚而後月喪二十九昭苟至以四時首月則書其月文十四昭

九會而至不月師二十六必嘗見止而後月禮十一以師行至不月三侵

三懼七二至會必會夷狄伐中國而後月十哀苟至以四時首月則書其月至會三至伐二

九夫人如不月四其合禮而至則月文九夫人如不月與公同而至則

九大夫如不月如京師四如陣二如宋五如齊一如初一如年雖以事往稱其事不月其執而至亦不月降於君據大夫知多特繫時又文六年夏下書五月知本不書月其昭二十三王正月秋襄七年秋二如皆下書八月九月叔孫婁如晉為下事月

九諸侯相如不月齊侯鄭伯如雖以事來稱其事不月伯把

九列國來聘不月陳一齊五晉十一宋四歸雖以事來稱其事不月妻來一稱不言其事不月齊十一必來歸其助祭之邑而後月歸所執吾女而後月叔姬必楚以聘報朝而後月喪三十嫌

九王使來聘歸所執吾女而後月叔姬必楚以聘報朝而後月喪三十嫌

九王使來聘歸所執吾女而後月叔姬必楚以聘報朝而後月喪三十嫌

求車皆月私恩來求非王命則又不月二諒闇王臣私交不月祭

盟會類

九內離盟日隱六艾文十七雖與伯國盟日莊二十三文三十唯宜

盟則不日隱元于落姑苟無成事雖會伯主盟不月莊十三

九內參盟雖有大夫日僖二十五洮苟無成事則又不月昭二十六

天人享齊侯以王月則書其月莊

外離會某月定雖參會不月定唯始懼楚而會則月定

遇不月三晉命不月一

凡聖之會不月四雖公會之不月十雖王卿士會之不月伯必無成

而後月僖元年于檀謀救鄭而不成救十六年于淮我師不果而

凡大夫與大夫會不月襄三十檀淵內大夫會之不月十諸侯與大夫

會不月安甫伯主之會亦不月雖吾君會之不月十六

雖內大夫會諸侯亦不月四

凡諸侯與諸侯會不月僖二十一孟昭四申雖吾君特會之不月魯十二

諸侯會諸侯父之亦不月哀十三會又會亦不月襄十必會而及盟而

吾大夫會之不月宣十五宋襄五善必會又會而後月宣十五宋襄五善

會又會亦不月襄十必會而及盟而

會又會亦不月襄十必會而及盟而

會又會亦不月襄十必會而及盟而

會又會亦不月襄十必會而及盟而

會又會亦不月襄十必會而及盟而

會又會亦不月襄十必會而及盟而

會又會亦不月襄十必會而及盟而

會又會亦不月襄十必會而及盟而

會又會亦不月襄十必會而及盟而

會又會亦不月襄十必會而及盟而

會又會亦不月襄十必會而及盟而

會又會亦不月襄十必會而及盟而

會又會亦不月襄十必會而及盟而

會又會亦不月襄十必會而及盟而

會又會亦不月襄十必會而及盟而

遇不月三晉命不月一

凡聖之會不月四雖公會之不月十雖王卿士會之不月伯必無成

而後月僖元年于檀謀救鄭而不成救十六年于淮我師不果而

凡大夫與大夫會不月襄三十檀淵內大夫會之不月十諸侯與大夫

會不月安甫伯主之會亦不月雖吾君會之不月十六

雖內大夫會諸侯亦不月四

凡諸侯與諸侯會不月僖二十一孟昭四申雖吾君特會之不月魯十二

諸侯會諸侯父之亦不月哀十三會又會亦不月襄十必會而及盟而

吾大夫會之不月宣十五宋襄五善必會又會而後月宣十五宋襄五善

會又會亦不月襄十必會而及盟而

會又會亦不月襄十必會而及盟而

會又會亦不月襄十必會而及盟而

會又會亦不月襄十必會而及盟而

會又會亦不月襄十必會而及盟而

會又會亦不月襄十必會而及盟而

會又會亦不月襄十必會而及盟而

會又會亦不月襄十必會而及盟而

會又會亦不月襄十必會而及盟而

會又會亦不月襄十必會而及盟而

會又會亦不月襄十必會而及盟而

會又會亦不月襄十必會而及盟而

會又會亦不月襄十必會而及盟而

會又會亦不月襄十必會而及盟而

會又會亦不月襄十必會而及盟而

戰爭類

內侵不月三必公將而後月四內犯大國書侵故

外侵不月二十雖侵我不月四必內會伯主之師若王臣合諸侯而

後月僖四公會齊侯魯公孫孫會

內伐不月八雖公將不月十必三卿並將而後月昭十伐莒哀二伐

內伐不月八雖公將不月十必三卿並將而後月昭十伐莒哀二伐

大夫同不月三家既分公室有

凡外伐不月七十雖伐我不月二十唯伯者不能救與國而伐小國則月傷十五齊師伐厲唯納所屬公卒殺已立之君則月

傷十五齊師伐厲唯納所屬公卒殺已立之君則月

公會侵伐不月二十唯會伯主若王臣攘夷狄則月傷四侵蔡伐自京

師遠會則月成十三會天子稱君將伐國則月成十午晉師

大夫會侵伐不月八雖王臣會之不月莊十四唯會仇讎以逆王命

凡外莊三會伯國便與國則月傷四

凡夷狄侵伐不月七十雖侵伐我不月文七雖公會伐不月哀十一

凡魯桓會伐皆月二義與

凡公敗外師不日三略之國君不甚之則日隱十敗宋于菅臣會伐而

大夫敗之則日傷元公子友昭五叔弓皆敗皆却

凡外相敗日禧三十三晉中國敗夷狄不月秋三唯內大夫敗狄則日

凡夷狄相敗不日定十四於苟敗其從中國者則又不月楚人敗徐

敗中國不日莊十荆敗蔡昭二十三吳敗頓荀王師敗績則又不月

凡戰皆日內外戰拒王命而戰則不日莊二十八衛及齊夷狄自相戰

則不月昭十七楚及吳戰于荀為中國討罪則日定四蔡侯以吳子

凡圍不月內外圍雖公會圍不月鄭圍新城唯書同圍齊月齊

凡公圍內邑月定圍公在外則又不月昭圍

凡夷狄圍中國不月二十雖中國圍夷狄不月定五

凡內入國不日隱二極必公將而後日哀七入邾苟入其甥國

大夫將日傷二十七入把責來廢祀易田雖入邑日隱八

凡外入國不日隱二昔入向昭三十三雖君將不日哀八必伯王

秦八滑昭十八邾入邾雖君將不日

秦八滑昭十八邾入邾雖君將不日

秦八滑昭十八邾入邾雖君將不日

秦八滑昭十八邾入邾雖君將不日

而後曰信二十八討違王命若叛中國雖大夫將曰隱十齊鄭入

十五晉卻缺入蔡討不會新城襄二十荀有以來之則不月

其貳周禮大司馬比小事大以和邦國宣十一楚子入陳討

其自相入則又不月成七吳入州來定五

凡入國必其君歸不日哀八宋內入國以其君歸則日哀七

凡潰不日信四蔡潰文三沈夷狄潰中國則日成九

凡滅國不日莊十齊滅譚十三唯滅吾同宗之國日信二十五衛因諸

侯之會遂滅小國日襄十諸侯會吳于祖遂滅信陽荀間伯主有事而滅小國則又

不月信十七齊桓為淮之會魯滅項襄六晉悼列鄙人于滅之會晉人滅郟議在齊晉

凡夷狄滅中國不日會而遂滅則月昭四楚會伐

必滅大國而後日昭八楚滅陳雖大國之附庸日宣十二楚滅

凡夷狄自相滅不日

國之比且一甲國月夷狄時不能國比事以盡其交而率意言一少合也

凡滅國以其君歸日定四蔡公孫姓滅陳雖夷狄滅中國以其君歸日昭

狄相滅以君歸不月信二十六楚滅夔

凡外取師不月隱十三殲不月莊十

凡內取田邑皆不月八哀二取瀛東田沂西田為三齊盟取邑則月

昭元取郭必一舉取二邑而後日勞公與取他邑異穀梁傳

凡內取國不月信二十二須句宣九根牟遂滅其祀則月昭四取郟

凡外取邑不月隱六長葛著例隱雖取內邑不月哀八齊人必取以居

公然後月昭二十五齊侯取郭取內所賂田月宣元齊人

齊火屬齊昭二十五

昭元取郭昭二十五

凡外取國不月信三徐襲國不月信三

凡降國不月信八必伯主而後月信三

凡救不月信八不書即位月信二夷狄救信四雖內救不月信三

凡會救不月信四及遂救不月信六必王人救列國而後月信六

凡次內外皆不月信十五內次二外次四會次二楚次一信十五

公次不月信十五為日信二外次必伐我而後月信十五

凡公追不月信十五外次必伐我而後月信十五

凡遷邑不月信十六必遷國而後月信十六

凡自遷其國以避夷狄月信十一衛遷帝丘信十一叛中國而請遷于夷狄則

不月信十八于白羽定四于容城信十八請遷于吳以避仇楚則月信十八

蔡既以吳入郢其依吳避楚信十八非得已故得與邢衛同書月信十八

師田類信十八

凡狩不月信十四唯火田則日信十四

凡公狩月信十四諱與繼狩則不月信十四觀魚不月信十四

雖大蒐亦不月信十四見大蒐皆公在昭八年蒐于紅傳自昭八年

必大閱治兵而後日信十四

賦稅類信十四

凡軍制作舍皆月信十五賦稅不月信十五

興作類信十五

凡城築不月信十五雖會城不月信十五雖城成周不月信十五

凡新不月信十五新作不月信十五必有僭制而後月信十五

凡墮邑毀臺皆不月信十五

凡浚川時信十五

青盜類信十五

凡肆胥月信十五盜竊寶器得寶器皆不月信十五

凡肆胥月信十五

凡肆胥月信十五

凡肆胥月信十五

凡肆胥月信十五

凡肆胥月信十五

春秋左傳卷之四

二九十六

春秋屬辭卷之十四

春秋屬辭卷之十四

春秋屬辭卷之十五

辭從主人第八

新安趙汴學

辭從主人者謂從主人之辭也語出永嘉陳氏主人與公羊傳主人習其讀問其傳之主人同謂魯君也夫春秋本魯史成書雖孔子作經亦必直君命而後得施筆削自非有所是正皆從史氏舊文然其所是正者亦不多見故曰辭從主人蓋本孟子其文則史而穀梁傳亦有從史文之云實經之流義也當春秋成時孔子恐門人不得其意故告以制作之原曰其事則齊桓晉文其文則史其義則其竊取之矣此曾子以授子思而孟子述之實千萬世學春秋者之指南也至公羊氏乃曰其辭則丘有罪焉爾又曰定哀多微辭主人習其讀而問其傳則不知己之有罪焉爾又曰所見異辭所聞異辭所傳聞異辭其意以為春秋之體皆出聖人而又不復其所以為言者故曲為之說夫策書之法內惡諱之而外事從告與史氏雜志以訐為直者不同轉宣子言卿也

大水大霧大有年大
其有曰多眚始出曰生

三 郊廟類

凡除地祀天曰郊天子孟春祈穀于上帝之祭其禮於郊也
可否聽於神曰卜郊有禱而為曰用郊牛上吉日曰牲不用曰免

祭三方曰三望詳見第

凡設壇祈澤曰雩用盛樂曰大雩禮天子大雩帝用盛樂魯備用之

雩不得雨則書不雨為災則書旱詳見第

凡三年大祭曰禘天子之禮魯備用譏在祭則目祭譏不在祭則大

廟曰大事魯之禮曰有事詳見第逆祀曰躋順祀曰從前言躋則後為降後言從則前

魯公曰大室從穀梁世大古字通用吳氏曰左穀梁世為大杜氏以

宮群公以謚名宮婦人以姓名宮已毀更作曰立

九時祭秋曰嘗冬曰烝本公羊傳春曰烝夏曰嘗秋曰嘗冬曰烝

四 名號類

九侯國之史稱天王若王稱之或曰天子

九王世子不名王太子稱王子稱字必見殺若相殺而後

九王朝公卿名稱爵以配國邑

蘇氏文元文九宣十五毛伯備昭二十六毛伯得文五召伯

必冢宰而後兼稱宰宰周公宰

父老子代其使則稱某人之子子也

稱名稱名

父老子代其使則稱某人之子子也

稱名稱名

父老子代其使則稱某人之子子也

稱名稱名

父老子代其使則稱某人之子子也

稱名稱名

父老子代其使則稱某人之子子也

稱名稱名

父老子代其使則稱某人之子子也

稱名稱名

子卒不志

凡諸侯天生名去國爵一君名東國莒與魯於起

武則其於二君也既而魯侯命叔武子序言子上而元立

絕名吳從故例小國之君來朝詳之名數伯諸侯吾復國

足故今按來朝唯附庸小國稱名以其未爵命也有降爵成禮者事理推之穀於魯交好伯成禮復之而夫名非人情也以當時

凡諸侯朝會降爵成禮錄其實滕子把子諸侯世子來奔逆以諸侯之

禮書爵先儒多不信其說今按伯卒邾人立君而邾大夫以諸侯逆之

之弟攝位受盟稱子從未成君之禮附庸世子攝君來朝稱人邾年

凡夫人生以姓配氏卒以謚配姓葬稱我小君順吾臣內女以字配姓

字叔或加子孔氏曰文十二子叔姬把桓夫人十五子叔姬齊昭夫

亦字叔者周之法積叔也今按伯仲叔季唯可字四人故字法或積

見納不名

諸侯不稱名復國

足故今按來朝唯附庸小國稱名以其未爵命也有降爵成禮者

事理推之穀於魯交好伯成禮復之而夫名非人情也以當時

國旋則云滅不復再見故書名以詳之附庸之君名介善處邪

禮書爵先儒多不信其說今按伯卒邾人立君而邾大夫以諸侯逆之

之弟攝位受盟稱子從未成君之禮附庸世子攝君來朝稱人邾年

凡夫人生以姓配氏卒以謚配姓葬稱我小君順吾臣內女以字配姓

字叔或加子孔氏曰文十二子叔姬把桓夫人十五子叔姬齊昭夫

亦字叔者周之法積叔也今按伯仲叔季唯可字四人故字法或積

因謂齊子叔姬為文公女計其年又謂非齊舍母而祀伯來朝請絕叔姬等事皆以為非由一字之義不明而左傳有數處不可信矣

凡諸侯之子曰公子公子之子曰公孫公孫之子賜族稱氏隱八無駭

謚與族劉氏曰杜云無駭公子展之孫非也若無駭真公孫之子當其繼大宗也賜氏父矣何待死而賜氏乎且禮云公孫之子以王父字為氏非言其死而後氏之也然則無駭固公孫也羽父請族者為無駭之子請族也子展稱公子無駭稱公孫無駭之子未有稱也此其所請之也若公孫之子死然後賜族則公孫為兄後卒稱族也

無駭為終身無所氏也杜氏不明於禮矣公孫為兄後卒稱族也

五仲嬰齊卒公羊傳曰公孫嬰齊也昌為謂之仲嬰齊為人後者為之子孫以王父字為氏歸父奔齊魯人徐傷歸父之無後也使嬰齊積法為今按歸父者仲遂之子嬰齊其弟也弟無後兄之義而昭穆無之子而稱族同叔老者以其為歸父後則祖仲遂從以王父字為氏之法也

別於叔牙之後周何氏謂不書仲孫明子不為父孫非也子不得為父孫不待異文而後見

凡公子公孫為卿書屬公子益師公非卿稱名衛公子州吁齊公孫攝

卿稱名無駭與鞏之類傳荀林父曰攝卿以往可也錄異恩兼書字

公子季友仲繼故名之晉爭國名之鄭突曹赤齊小白陽生會諸侯名之諸侯無定其位者皆錄實殺之雖非卿書公子諸侯

不言大 在位見殺書其大夫莊之辭書外殺若放不言大夫非君

凡母兄稱兄弟稱弟宣十七年傳例曰凡稱弟皆母弟也此適庶貴

之過矣杜氏曰庶弟不得稱弟而母弟或稱公子若嘉好之事則仍舊史之文唯相殺害然後據例以示義昭元年陳公子招不稱弟者

與莊二十五年公子友同今按杜說未當故陳氏併傳例排之凡稱兄弟者或為卿或非卿皆以恩寵錄實因見禍福所由故先儒考諸稱弟鮮能善其後者是以內唯叔肝卒稱弟若季友則內外異辭任

使之際無謂稱弟陳公子招列序於諸侯大夫之間亦不得獨異其文稱陳侯之弟又宣十五年天王使王季子來聘公羊以為天王母弟孔氏亦推杜說言之不知天子大夫例稱字不可言天王使其弟

其來聘嫌斥尊也稱王季子則王弟可知與諸侯來聘以稱弟為貴者不同史文各有攸當以為筆削之旨充非

凡諸侯之兄弟有謂得稱字命叔為祭公來聘宗國稱字紀季以紀侯

折皆稱字其季子蔡季從許叔蔡叔例別以罪歸國者有筆削之旨

凡大夫為卿二命三命皆稱氏名舊說大夫三命書氏二命書名一命

則叔孫豹二命豹二命書氏則云二命書名者非矣小國之卿二命

然非接我不書苟接我雖非卿亦名則云一命書人者亦非又吳楚

皆命爵而其臣書氏名與中國公侯之大夫等當時書法豈皆據周

禮命數為準左氏所言卿大夫之等與周官合公穀但據經文言之

書名氏為大夫書未賜族稱名魯叔孫季食詹宋萬秦術之類皆

人通謂之微者

春秋左傳卷之五

六

二七十六

命不書族非東遷諸侯猶不請命其大夫豈待請命命於天子稱字者皆其國自命之爾自後世無不書族可見矣

宋孔父嘉陳女叔鄭奈仲足華二十五年春陳侯使女叔來聘穀梁傳曰其不名天子之命大夫也王制大國三卿皆命於天子次國三卿二卿命於天子先儒推穀梁知孔父舉其族稱氏宣十齊外卿以祭仲皆天子命大夫從天子大夫例

事來不見公不名齊仲孫高子不以主盟會非卿稱氏名穀晉司空非卿而書尊伯國傳言堪其事非孔氏曰成二年傳稱魯賜晉三帥三命之服司空亞旅皆受一命之服知司空非卿也

非卿但志其事逆言逆葬言葬伐言伐外大夫非卿稱人由貶責而稱人如宋人盟宿鄭人序小國之卿稱人會征伐無稱人皆其卿穀梁謂曹苦無大夫皆據經文書人不見大夫名氏而言啖氏謂無命大夫亦非

來雖微者稱名卿也以其黑肱苦年夷傳皆曰非楚卿稱氏名同大國自屈完始啖氏謂楚嬰齊大會中國教請王命所以自後亦書族楚既僭號豈復通於周室其失事實如此安可輕訾左氏學者

楚始聘稱名楚叔必見殺若放而後書其大夫已絕見討不言其大夫晉蘇盈鄭盜殺不言其大夫與不言其君義司非見殺而書大夫者眾辭夫良霄之類盜殺不言其大夫君義司非見殺而書大夫者眾辭

公及齊大夫盟于首約及諸侯之大夫盟之類如文七年公會諸侯晉大夫盟于扈乃聖筆所脩文同義異

凡大夫既名不名原仲夷伯也臣既卒不名

凡大夫見執稱行人苟非專使不稱行人行父意如從公祭仲見齊侯在師齊喜在會宋仲

凡士作亂稱盜襄十年鄭止司臣侯堵士五人皆士傳曰盜言

凡夷狄舉號君臣同辭夏故用夷狄例書之荆後稱楚與中國盟會故

凡夷大者曰子史書其君臣以見其實若茅戎北戎赤狄白狄之類本皆夷

凡昏姻類史書其君臣以見其實若茅戎北戎赤狄白狄之類本皆夷

凡納徵曰納幣親迎曰逆女趙伯楷曰昏禮有六一納采二納幣三

凡君親逆稱逆女至稱夫人某氏至自某夫人不與公俱至書入

昏姻類

凡納徵曰納幣親迎曰逆女趙伯楷曰昏禮有六一納采二納幣三

凡君親逆稱逆女至稱夫人某氏至自某夫人不與公俱至書入

凡君親逆稱逆女至稱夫人某氏至自某夫人不與公俱至書入

凡卿為君逆稱逆女禮無君使卿逆之至稱以夫人某氏至稱以夫人某氏

姑稱婦某氏以婦禮至如盟饋微者逆稱逆婦某氏禮不稱夫

凡諸侯送女稱某氏父母來寧反國曰歸國一反其宗祀所在曰歸

凡卿為君逆不稱使逆女使卿非禮與來聘以來稱逆女曰女從內

凡諸侯送女稱某氏父母來寧反國曰歸國一反其宗祀所在曰歸

凡王臣為天子逆稱王后尊王命杜氏曰天子無外歸稱字明

凡王臣送女稱王姬歸稱王姬不稱字外致內但言聘

凡致女內致外曰致女父母外致內但言聘

凡夫人歸寧白如出曰歸內女歸寧白來出曰來歸

喪紀類

凡天子曰崩上壞君夫人曰薨上壞未踰年君曰卒降成內女為夫人

書卒為之許嫁書卒成其王女書卒主其大夫曰卒終其諸侯曰卒內

凡天子崩不地略於公薨必言地詳諱弒則不地明夫人薨不地有常

外事在外則地明大夫卒不地降於在外則地詳有諸侯卒不地略

卒于外則地去國都公羊傳在會曰曾在師曰師著其在國書其

凡夫人不赴於諸侯不反哭于寢不禭始故不曰薨不稱夫人故不

言葬隱三年傳為赴而不反哭稱夫人而不書葬氏反哭而不赴書

葬而不言小君定妾母成喪祔廟稱夫人薨書葬小君實

禍福類

凡繼故言立備言立朝王于挈乎大臣言以王子朝此所

成尊不言以傳著敬王出亦曰以

凡公在他國曰在在楚出在竟內曰居居天王雖在外亦曰居

凡公在他國曰在在楚出在竟內曰居居天王雖在外亦曰居

凡公在他國曰在在楚出在竟內曰居居天王雖在外亦曰居

于鄭王者無外范大史倫唐繼書帝
在旁慶誤用諸侯出在他國之文也

允遁赴曰奔君臣宥之他國曰放既無待放之禮亦與虞書

允宮內曰出王者內京師諸侯大夫內其國在外不言出敬王自劉居秋象公孫叔在

允拘之曰執君臣執之以去曰以歸以歸王都曰歸于京師獲之曰

歸之于以詐致之曰誘會滅不言以歸偏屬子文不便獲不言以歸

允執恒稱人諸侯無相執之道亦無會而後執別稱人會則稱侯執則

其亦文皆筆削之法

允內大夫反國曰來歸

允反其君曰歸和子潛反曰逃君臣見獲而反不言歸晉侯不

允君大夫反國易曰歸衛侯曹伯釋其四罪蔡侯廬陳侯吳復其封鄭突

復之難曰入許叔因鄭亂鄭伯衛侯皆去疾皆國有君國君已絕于

位曰復歸山奔言復歸位也諸侯無出則絕矣見執不言

復入宋魚石晉欒黶連結仇敵皆欲覆其本國陸氏曰良

允歸入必言所自著其執苟言故則不言所自突歸于鄭上言國逆而

立之不言所自齊小白

允興師以送之曰納非專納則言自某入自某歸晉去疾群公子召之

陳侯圍陳不書苟言故則不言所自赤歸于曹上言戎侵曹晉欒黶

允大夫據邑書叛苟大國納之不書叛宋魚石晉欒黶以志復私雖

入國不言叛鄭良霄原內微者以邑叛不書其人據獲後外邑叛

不書

允自賊其君曰弑自外曰戕左氏

朝聘類

允公行未成禮曰如杜氏曰據內出多有在道而復者既成禮曰朝

非朝則直言其事納幣夫人越竟皆曰如如齊以事往直言其

如苦

王

五

四

月

事齊侯

齊侯大夫行皆言如以事往直言其事

九諸侯來朝皆成禮而後書故言朝同時俱至兼言之薛侯同時異至

殊言之

穀伯非朝則直言其事

王臣之禮也夷狄來不言朝不能行

公在外不言來蕭叔

九王在外曰公朝于王所公在外曰某君朝公世子來朝曰某君使其

世子某來朝內女以其子來曰來朝其子代父行朝禮故曰朝其子

九王臣來聘皆稱使在喪不稱使天子諒闇以事來者直書其事求車

葬歸賑歸命會以其私來不稱使祭叔家內諸侯不外交

九外臣來聘皆稱使九使皆吾君以以事來者直言其事歸枋獻捷

不可書但言來不以使禮見君不稱使齊仲孫齊高子吳先生以其

私來不稱使宋司馬華孫來盟微者不稱使諸稱人來皆

九致物曰歸自外曰來歸無專使不言來公孫敖之喪受之於會曰取

節大

九與下曰錫相與曰界借物曰假輸物曰納婉辭以徵曰求直辭以請

曰告卑辭以請曰乞諭意曰言吊亡曰唁

九繼事曰遂兼事曰且不得已見

九盟會類

九載書歃血曰盟不相盟而結言曰胥命

九內特相盟內為志稱及外為志稱會傳例君自參以上皆稱會

夫與我盟稱會彼盟於我曰來盟我盟於彼曰莅盟聘而後盟曰及

某盟彼故不盟曰弗及盟此不得盟曰不與盟皆說見

九伯者服貳曰同盟非為諸侯之請與曰乞盟後期曰會盟別盟

稱及又及義十三

九釋怨曰平平亂曰成內欲平曰及其平外欲平曰暨其平外相平曰

某及其平內平外曰平其及某

春秋左傳卷之五

凡以會禮相見曰會不以會禮相見曰遇

九謀伐稱會如桓會伐鄭莊前定稱及桓十二年公會鄭伯盟于武父十

不言會十七年秋及宋人衛人伐陳同受命於伯主不言會

九伯主避不敢主言及以會公及齊侯會于世子而不自主會乃札之桓非是

亦非夫子特筆殊嘉秋言會又會與及以會異者晉君臣既以主

也陳氏均謂之殊會矣兩主之言會以及公會晉侯及

九諸侯會夷狄曰會之宣十一年魯國殊之不使會其師曰及

義同師與大夫不言及便文稱人信二十盟于鄆夷

自相會如其序昭四傳夷此皆史

九公在外而諸侯會之曰會公于某公在內而諸侯會之曰某來會公

諸侯已會而我獨見外曰不見公諸侯不期而及於會曰如會不及

會曰未見諸侯又按桓十三公會

所會傳皆曰也據經所書是已

與其成事亦不得復有異文此三

會而與盟曰會諸侯盟于某信二十一薄外非期會而與盟曰某

盟二某信十九

九魯君特會外君不言故自參以上必言故中立伐宋穆成宋唯伯主

之會不言故從可知魯臣會外臣苟非天下之事則言故魯宋

九特相會往來稱地傳例曰讓事也杜氏曰會必有主自參以上往稱

地來稱會傳例曰

九因伐而會致伐謀伐在會前桓十六志不在伐致會生事在會後

侵陳蔡一出有二事則致其重者信四侵蔡伐楚致伐楚信六伐

晉至會二事偶則以後事致信二十九會溫遂國許致國許及

九內地不致伐叛則致定十二

九伐而戰不致莊九敗之不致信元于會戰不致桓十三會伐而戰亦

不致桓十二及鄭師哀十一會吳據傳皆公與戰者危國云師之

師公與戰或此敗績或仗敗績或此敗之

其定危得失已著其重者故不書至

凡大夫不致降於見執則致季孫意如叔公與之俱反則亦不致

大夫出入從公不書殺梁傳曰執者致而不致公在也

凡至彼而反曰還還者事畢之辭公還自未及彼而反曰復復者事未

如晉至河公子遂如晉至黃入其竟曰至其乃復如齊子遂未入其竟

曰弗至而復如京師

凡周班諸侯序爵爵均尚德據定四祝佗告葛弘王人序諸侯上信

會諸侯諸侯當北面受之故尊序於上家內諸侯之師序列國二信

晉師大夫如其班隱五伐宋鄭人序鄭人下信二十八會溫秦人

二十六年伐徐信二十一鹿上二十九程泉皆宋人序齊人上時齊

猶不先宋莊十九伐我西鄙二十八救鄭信五侵陳皆齊人序宋人

上時宋非卿文十七伐宋陳人序衛人下傳曰衛孔達陳公孫寧杜

氏曰齊位非上卿成二蜀之盟齊人序鄭人下杜氏曰齊在鄭下非

卿襄二十七年會宋陳孔與序蔡公孫歸生衛石惡下昭元會號陳公

子招序備齊惡下蔡公孫歸生上襄昭以後陳從楚則陳侯序蔡侯

下其後禁從中國則表下侯序衛侯上知大夫自如其班周禮大司馬

設儀辨位以等邦國去秋之初魯以周班後鄭而鄭怒有鄭之師小

伯者出而班于已亂也

凡主會者所序公羊傳曰其序則主會伯主序諸侯上齊桓伯

以後齊侯恒序宋公上唯選梁丘序爵蓋簡禮相見書如齊侯序宋

其班與主會不同晉白文公以後終春秋序齊侯宋公上齊侯序宋

公上桓十二年紀鄭之戰齊侯始序宋公上外傳齊侯於是中小

侯序衛侯上衛侯序蔡侯上春秋皆以蔡衛陳為序桓十六年伐

至亦時衛疆齊宋皆以為黨故也自後陳常先蔡莊十五年齊桓

鄭而後陳侯復先備社氏以為陳介於齊楚之間為三格之客

公進之今按時蔡已從楚故桓公進陳以勉勵之自後陳常在

至襄昭之世陳侯從楚恒序蔡侯下蓋楚人以蔡先服故先蔡至

復從中國故序衛侯上子勇序侯伯上勇序子上莊十六年

伯上信四年伐楚以後恒序曹伯上十六年會淮序邢侯上五年

同盟蟲牢邾子序杞伯上六年同盟馬陵莒子邾子序杞伯上

莒桓恒世子序小國之君上晉悼之會齊世子先桓序薛伯上

序莒子邾子上傳以為先至非也齊大國也在葵穉子居本

而每歲於晉故悼公遠禮進其世子以說齊

其班九會召陵陳侯穉子在本班二十八會溫陳共穉子

衛侯之弟攝位受盟穉子序鄭伯下信二十八

上九會召陵陳侯穉子在本班二十八會溫陳共穉子

上九會召陵陳侯穉子在本班二十八會溫陳共穉子

上九會召陵陳侯穉子在本班二十八會溫陳共穉子

上九會召陵陳侯穉子在本班二十八會溫陳共穉子

上九會召陵陳侯穉子在本班二十八會溫陳共穉子

上九會召陵陳侯穉子在本班二十八會溫陳共穉子

上九會召陵陳侯穉子在本班二十八會溫陳共穉子

上九會召陵陳侯穉子在本班二十八會溫陳共穉子

上九會召陵陳侯穉子在本班二十八會溫陳共穉子

上九會召陵陳侯穉子在本班二十八會溫陳共穉子

上九會召陵陳侯穉子在本班二十八會溫陳共穉子

上九會召陵陳侯穉子在本班二十八會溫陳共穉子

上九會召陵陳侯穉子在本班二十八會溫陳共穉子

上九會召陵陳侯穉子在本班二十八會溫陳共穉子

上九會召陵陳侯穉子在本班二十八會溫陳共穉子

上九會召陵陳侯穉子在本班二十八會溫陳共穉子

上九會召陵陳侯穉子在本班二十八會溫陳共穉子

上九會召陵陳侯穉子在本班二十八會溫陳共穉子

上九會召陵陳侯穉子在本班二十八會溫陳共穉子

上九會召陵陳侯穉子在本班二十八會溫陳共穉子

上九會召陵陳侯穉子在本班二十八會溫陳共穉子

唯師以國序莊十齊師宋師衛元齊師宋師二十八晉師齊師宋師秦師襄二晉師宋師衛師

主盟會序諸侯上楚得諸侯與中國伯主待與國不同陳蔡以下

戰爭類

元上信二若也十二會盟翟泉秦人序陳蔡下者晉文以周莊次之

戰爭類

元上信二若也十二會盟翟泉秦人序陳蔡下者晉文以周莊次之

九將真師少稱將將里師眾稱師將里師少稱人將尊師眾稱某師師

君將不言帥師舉其重者此公羊傳例師重與大夫等故兼稱之

君將不言帥師舉其重者此公羊傳例師重與大夫等故兼稱之

九將真師少稱將將里師眾稱師將里師少稱人將尊師眾稱某師師

君將不言帥師舉其重者此公羊傳例師重與大夫等故兼稱之

君將不言帥師舉其重者此公羊傳例師重與大夫等故兼稱之

九將真師少稱將將里師眾稱師將里師少稱人將尊師眾稱某師師

君將不言帥師舉其重者此公羊傳例師重與大夫等故兼稱之

君將不言帥師舉其重者此公羊傳例師重與大夫等故兼稱之

九將真師少稱將將里師眾稱師將里師少稱人將尊師眾稱某師師

君將不言帥師舉其重者此公羊傳例師重與大夫等故兼稱之

君將不言帥師舉其重者此公羊傳例師重與大夫等故兼稱之

及人黃人伐陳則又同受命於伯王也宣七傳曰九師出
及不與謀曰會豈有為人出師而不與謀者劉氏其
是

凡會盟而後伐書及其伐某桓十會侵而後伐書遂伐某如京師而

後會伐書自京師遂會其伐某成十二皆一役

凡諸侯會天子伐罪言從從氏曰不言

凡諸侯已伐國而王臣濟師但書會伐某單伯重序大夫已出師而諸

侯會之但書會某師九與某師不

戰以主及客以內及外以中國及夷狄皆曰及其戰公羊傳例伐人

為主孔氏曰令狐曲彭衙長岸及某戰者為客被伐者

陸及董皆魯與人戰以魯為主城及某戰不戰而外楚而內晉

祭而外楚今按陸氏曰主人及某戰不戰而外楚而內晉

客拒法言之也若以內及外以中國及某戰不戰而外楚而內晉

及伐言戰于某桓十一從內錄不

凡侵伐而不應但書侵伐趙氏曰主人不侵伐而敗之書其重者

于卒不書伐諸侯之師應而敗之但書言侵伐以勝

書戰必敗績而後言伐言戰言敗績大崩當詳言其故九

不言敗績

凡中國與夷狄不言戰穀梁傳例如荆敗蔡師以蔡侯

狄稱將稱師而後言戰楚于會孟伐宋已稱師必戰

凡徙國曰遷自遷曰某遷于某精遷之而有其地曰某人遷某

有遷之者而不失其地文同自遷蔡

凡赴難曰救躡敵曰追用人之師曰以

凡背君曰叛民散曰潰

凡兵得曰俘器物兵囚曰捷俘曰歸捷曰獻

外師如魯四竟曰某鄙直逼國都言伐我

師所止過信宿為次故按兵待事曰次君行所止曰次君行無成事

則書如滑不戎會雍掄不成救之

則書為諸侯不親救餘可推之

十一 師田類

元時田春曰蒐冬曰狩本左氏傳春蒐夏苗秋狝冬狩與周禮合不書

書蒐狩禮備而魯人每假蒐擇之義以過常曰大蒐火田曰焚

九譏在狩書地師非國內與譏不在狩不書地大野國內狩地杜氏曰古

隙地為之傳曰鄭之有原譏在公書公狩狩即譏不在公不書公蒐大

圖籍秦之有具圃是也見公在不書

九蒐軍曰大閱習武曰治兵

十二 興作類

九城邑備制曰城不備制曰築傳例圍曰築臺曰築館曰築

九木工曰作改制曰新作易舊曰新九備舊不書故大室但書屋壞泮

信公廟也闕宮有他呂氏謂推本之辭是也

九自毀曰壞故壞曰毀毀城曰墮

九深川曰浚界田曰疆

十三 賦稅類

九師眾曰軍戰士曰甲制軍曰作軍置軍曰舍

九田租曰稅田財曰賦本何始稅曰初以田為率曰用

十四 內辭類

九君舉必書傳文如不成禮不書成禮不書

弗臨不書弗臨不書弗臨不書

書大夫不書書大夫不書書大夫不書

而後書而後書而後書

夫于所夫于所夫于所

常事不書常事不書常事不書

過大夫不書過大夫不書過大夫不書

一傳大非一傳大非一傳大非

大國下大夫大國下大夫大國下大夫

皆書人必皆書人必皆書人必

凡崩卒則書葬會則書天王崩諸侯卒不書葬卒不書葬不

凡崩薨不赴則不書禍福不告亦不書文十四年傳例曰不赴也
王崩未來赴亦未書禮也例同
杜氏曰奔亡禍也歸復福也

凡赴以往日者書往日平以來日者書來日魯王齊桓
再赴而異日者

再書之陳侯不以時告者即告時書之如成元年三月癸未王師敗
告史繫其事於秋信四年冬十二月戊申晉大子繼于新城五年春
在信二十三年九月史書在明年冬杜氏曰文公定位而後告又以
信九年九月戊辰諸侯盟于葵丘甲子晉侯僖諸卒甲子九月十一
日戊辰十五日也又如成五年齊侯無野定四年陳侯吳
皆以前月卒日繫來告之月書之可見策書日法之嚴

凡諸侯同盟死則赴以名赴以名則亦書之不然則否信二十三年傳
諸家皆不信此例以未同盟而書名者多也今考姬同姓諸大國
相與者素厚當其身雖不同盟而皆赴以名所謂赴以名則亦書之
謂未同盟也其他小國自得從禮唯秦先
書名後不書名蓋其初不知赴告之法

凡諸侯之大夫違告於諸侯曰某氏之守臣某失守宗廟敢告所有玉
帛之使則告不然則否宣十年傳例據杜氏謂奔者恩好不接則不
告劉炫謂國家有玉帛交好之國皆告非指
奔者之身今經所書列國大夫來聘出奔名氏具可考而二家之說
如此殊可怪也如蔡與晉何嘗會但通好命同會盟則皆告爾

凡弑君以賊赴者稱名氏荀國有臣子則雖弑
者當國亦赴以文
微者稱人微謂

盜稱盜盜從
赴

凡殺大夫以國討赴稱國信十一晉告殺平鄭父宣十四衛告殺孔達
例陳氏曰有司法守之辭也凡書國殺者皆
同
衆殺稱人宋大夫
討亂稱人陳御寇公子過
殺篡殺者稱人非有
能治必以國人
討之
稱盜當坐盜

凡夫人有不赴不祔而稱夫人薨書葬小君者哀姜歸公以齊桓為
夫人禮以葬欲從厚以
說齊史亦變文紀實
大夫卒有公不與小斂而書日者禮有所葬
有不由魯會而書者齊侯葬紀伯姬楚
介壽盧來公在會亦書者魯人喜能來遠人特屢書
之魯頌所夸淮夷獻琛即是其事可見時史之情
而書者項恐猶是公意自政在二家非公命而書者多矣皆國史

有不由魯會而書者齊侯葬紀伯姬楚
介壽盧來公在會亦書者魯人喜能來遠人特屢書
之魯頌所夸淮夷獻琛即是其事可見時史之情
而書者項恐猶是公意自政在二家非公命而書者多矣皆國史

有不由魯會而書者齊侯葬紀伯姬楚
介壽盧來公在會亦書者魯人喜能來遠人特屢書
之魯頌所夸淮夷獻琛即是其事可見時史之情
而書者項恐猶是公意自政在二家非公命而書者多矣皆國史

有不由魯會而書者齊侯葬紀伯姬楚
介壽盧來公在會亦書者魯人喜能來遠人特屢書
之魯頌所夸淮夷獻琛即是其事可見時史之情
而書者項恐猶是公意自政在二家非公命而書者多矣皆國史

有不由魯會而書者齊侯葬紀伯姬楚
介壽盧來公在會亦書者魯人喜能來遠人特屢書
之魯頌所夸淮夷獻琛即是其事可見時史之情
而書者項恐猶是公意自政在二家非公命而書者多矣皆國史

有不由魯會而書者齊侯葬紀伯姬楚
介壽盧來公在會亦書者魯人喜能來遠人特屢書
之魯頌所夸淮夷獻琛即是其事可見時史之情
而書者項恐猶是公意自政在二家非公命而書者多矣皆國史

有不由魯會而書者齊侯葬紀伯姬楚
介壽盧來公在會亦書者魯人喜能來遠人特屢書
之魯頌所夸淮夷獻琛即是其事可見時史之情
而書者項恐猶是公意自政在二家非公命而書者多矣皆國史

法以記魯君失政大夫外相如有來告而書者外相如本無來告得
擅國不可以常例拘也外相如有來告而書者善之法不為謀
聖人懼而來告非實相朝州公如曹度其國危遂獲有非卿而書者
不復為將來魯故以告焉此二者所以得書于策獲有非卿而書者
宋樂呂齊公孫夏非卿也嘉獲之也亂亡有不由赴告而書者
宮子之弟擊傳曰非卿也嘉獲之也亂亡有不由赴告而書者
十一年冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊梁云昭二十二年六月叔
文承叔執之言而書知書梁云亦是此例蓋大夫會于齊於會則之
歸以告公命國史書之以其不赴告故但言亂而不言作亂者
言云而不見滅之人亦不辭不敏之意外災有國亡而書者
魯君信公稱賢知國亡而錄之爾外災有國亡而書者
年春叔弓會楚子于陳夏四月書陳災時楚已驟
陳必不以陳災告蓋叔弓反自陳言其事而書之

無費辭類

九一事再見前日後九前序諸侯則後總三諸侯僖十三公會齊侯宋

男曹伯于鹹十四年春諸侯城緣陵二十八公會晉侯齊侯

諸侯之大夫使十五公孫叔敖帥師及諸侯之大夫救徐襄

恒稱僖元齊師宋師曹師次于翬

九一事再見卒名之宣元公羊傳例逆女稱公子遂叔孫僑如以夫人

有蒙上文者僖五冬宋人伐鄭

來昭六年冬齊侯伐魯齊侯伐魯

無異事得蒙前年冬齊侯伐魯齊侯伐魯

二十四年戎侵曹曹侯

曹執曹伯界宋人曹執曹伯界宋人

上文夫人薨葬我小君曹執曹伯界宋人

不言宋捷蒙上文伐宋曹執曹伯界宋人

年曹使荀庚來聘曹執曹伯界宋人

類可有併上文者卒不言吳子過卒于棠

卒不言吳子過卒于棠卒不言吳子過卒于棠

上文夫人氏之喪至自齊卒不言吳子過卒于棠

言邾捷者下有于邾卒不言吳子過卒于棠

伐楚次于陘夏許男卒不言吳子過卒于棠

文楚屈完來盟于師卒不言吳子過卒于棠

九盟會以國地者國主不序氏云宿亦與盟被宿乃屬

九微者雖有諸侯之事不序列之盟會故說者不

至不可得而序也

凡諸侯以兵屬夷狄不序大夫出

夫吳伐齊邾子邾子之類

凡美惡不嫌同辭九君大夫出

晉繼故言立王子朝篡位亦出八言以子朝出奔亦言以餘

辭費以其故類

凡不兩麻時總書則不言兩文二文十

三衛以告朝書不言六月兩則不見其禮時不兩

凡不郊猶三望言免牲不言不郊從可

言不郊牛傷得

凡復之曰歸某于某歸邾子致之曰歸于某

不以道致之曰歸之于某言汶陽之田歸之于齊晉文公再會諸侯

致天子專復備侯釋曹伯乃以元嘔之訴執備侯歸于齊晉文公再會諸侯鞏之戰命齊人反魯汶陽之田既與齊好又使魯歸汶陽之田

故皆言歸之于者明其歸之不以道也

凡會而後盟間有事書諸侯盟于某五重丘定四舉

侯城七馬陵十七柯陵襄九

首無主盟者書公及諸侯盟于某定四

凡會盟同地則地會地盟九雖間無其事地會地盟

苟諸侯會而大夫盟則地會不地盟臣統於君不再言地必大夫

自為會而盟則地會地盟專盟會與君同

國大夫盟則地會地盟成二蜀會

凡使不稱介信二十六東門襄仲

之文十八公子遂叔孫何忌

屬役於韓簡于原壽過故親舒不書非元帥定八

哀仲孫何忌將書元帥不書非元帥定八

不書唯內卿悉書之成二季孫行父

各以事行則列序

列序

列序

列序

列序

時一書則言兩二

事言不郊為三望言牛死

言牛死

言牛死

言牛死

言牛死

言牛死

言牛死

言牛死

言牛死

言牛死

何忌再見哀二季孫滿叔孫州仇仲孫何忌

凡卿從公不書成公如京師五子從如莒公如晉五子從荀有故則

書之丘叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁齊人黃季孫行父會之

凡君將不言帥師敗則稱師

凡常事不書把時田有常禮為下事言故則書之為再丞書之

仲遂卒猶稱書為叔弓卒去樂書前

春秋屬辭卷之十五終

金屋藏書覆校

學生倪尚誼校對

前鄉貢進士池州路儒學學正朱升校正

程