

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

На годъ	6 р.	— к.	—	6	3	50
— 11 м.	5	75	—	5	3	—
— 10 »	5	50	—	4	2	50
— 9 »	5	—	—	3	2	—
— 8 »	4	50	—	2	1	50
— 7 »	4	—	—	1	—	75

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

КОНТОРА РЕДАКЦІИ

(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. № 44)
открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6 час. веч., а въ праздничные и воскресные дни до 11 час. утра.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условій. Статьи, присылаемыя безъ означенія условій, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Непечатаемыя статьи имъ въ каномъ случаѣ не возвращаются.*

Письменные отвѣты для редакціи не обязательны, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦІИ
№ 17.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію. Объявленія на первой страницѣ не принимаются. Украшенія и клише оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій. Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ. За рассылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ—2 рубля, за послѣдующія по 1 рублю. Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ и субботамъ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ заграницы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул., въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Хроника. Въ ожиданіи Свѣтлаго праздника. Корреспонденціи: с. Клевакинское, Шуралинскій зав. Пермское губернское земское собраніе XXIII очередной сессіи (окончаніе). Реформа продовольственнаго дѣла (продолженіе). Письма о народномъ образованіи. Комнатный акварій и устройство воздухоуднаго аппарата. По Россіи. Очерки сибирской жизни. Заграницей. Журнальное обозрѣніе. Письмо въ редакцію. По поводу корреспонденціи изъ Екатеринбурга. Справочный отдѣлъ. Адресный отдѣлъ. Объявленія. Литературный отдѣлъ: Одна изъ жизненныхъ загадокъ. (Разсказъ). Записки Уральского общества любителей естествознанія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

НА

„ЕКАТЕРИНБУРГСКУЮ НЕДЕЛЮ“.

Условія подписки смотр. заголовокъ газеты.

„ТЕЛЕГРАММЫ СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Пятница, 12 марта.

Москва. Дума постановила принять похороны Алексѣева на счетъ Москвы; ходатайствовать о разрѣшеніи отпѣванія въ храмѣ Спасителя; поставить въ залѣ засѣданія портретъ Алексѣева во весь ростъ; въ память покойнаго ассигновать изъ городскихъ суммъ двѣсти тысячъ руб. на дѣла благотворительности.

Суббота, 13 марта.

Петербургъ. Воспрещена розничная продажа „Крымскаго Вѣстника“.

Алжиръ. Въ военномъ клубѣ состоялся блестящій вечеръ въ честь французской эскадры и офицеровъ русскихъ судовъ. Громадная толпа народа привѣтствовала русскихъ офицеровъ криками: „Да здравствуетъ Россія“.

Воскресенье, 14 марта.

Петербургъ. Въ числѣ дѣлъ, подлежащихъ вскорѣ разсмотрѣнію государственнаго совѣта, находятся: 1) постановление,

что въ мѣстностяхъ, гдѣ введены земскіе участковые начальники, если крестьянскимъ обществомъ не будетъ назначено достаточно содержанія должностнымъ лицамъ мѣстнаго волостного и сельскаго управления, уѣздному съѣзду представляется, съ утвержденія губернскаго присутствія, опредѣлять вознагражденіе этихъ должностныхъ лицъ; 2) исключеніе Ялты изъ числа мѣстностей, опредѣленныхъ для постоянного жительства евреевъ.

Римъ. Сегодня, въ 5½ ч. вечера, въ то время, какъ король бѣжалъ въ Вилла-Боргезе для присутствованія на устроенномъ тамъ народномъ праздникѣ, какой-то оборванецъ бросилъ въ экипажъ свертокъ бумаги, наполненный землей; человекъ этотъ при арестованіи оказалъ сопротивленіе и кричалъ, что признаетъ только Бога и Панское правительство; при немъ оказалась бѣложелтая лентя и образки въ формѣ медалей; еще бумаги, свидѣтельствующія, что онъ Луйджи Берарди 31 года, фанатикъ-клерикалъ, приговоренъ въ 1882 г. въ Римѣ за убійство къ заключенію въ тюрьмѣ

Слѣдующій № 13-й выйдетъ 4-го апрѣля.

на семь лѣтъ; отсидѣвъ свой срокъ, Берарди отпавился въ Америку, откуда недавно вернулся. Газеты полагаютъ, что онъ страдаетъ религіозной мономаніей.

Понедѣльникъ, 15 марта.

Петербургъ. „Новое Время“ сообщаетъ, что англичане заняли, съ согласія китайцевъ, ихъ вассальную страну Канджуть, расположенную къ югу отъ Памира; черезъ Канджуть англичане могутъ помогать китайцамъ, а также афганцамъ въ Ваханѣ послышкой оружія и другихъ предметовъ; черезъ Канджуть же пойдутъ въ Кашгарію англійскіе товары, которые до того были вытѣснены русскими купцами.

Москва. Вчера состоялись похороны Алексѣева въ Ново-спасскомъ монастырѣ, въ присутствіи Великаго Князя Сергѣя Александровича, множества высокопоставленныхъ лицъ, городскихъ гласныхъ, депутаціи московскихъ и иногороднихъ и массы народа; вѣнковъ было до 225.

Среда, 17 марта.

Петербургъ. Начальникъ Самаро-Златоустовской жел. дороги князь Хилковъ назначенъ исправляющимъ должность главнаго инспектора желѣзныхъ дорогъ министерства путей сообщенія.

Въ министерствѣ юстиціи разработанъ и вносится въ государственный совѣтъ проектъ о мѣрахъ противъ ростовщичества.

Четвергъ, 18 марта.

Петербургъ. Новая и подробная разработка вопроса объ отвѣтственности владѣльцевъ промышленныхъ предпріятій за увѣче и смерть рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ недавно окончена; представленіе внесено 12 марта въ государственный совѣтъ.

„Д. К.“

ХРОНИКА.

Его Превосходительство П. Г. Погодинъ, г. Пермскій губернаторъ, выѣхалъ изъ Челябинска 19-го марта въ 8 час. утра и въ субботу, 20-го марта, прибылъ въ Екатеринбургъ.

Засѣданіе Екатеринбургской городской думы.

Въ засѣданіе городской думы, въ понедѣльникъ, 15 марта, къ разсмотрѣнію предназначались 8 вопросовъ.

По открытіи засѣданія г. городской голова И. И. Симановъ предложилъ г. гласнымъ думы обсудить вопросъ, не включенный въ программу нынѣшняго засѣданія, внесенный г. гласнымъ А. Н. Казанцевымъ. Г. Казанцевъ заявилъ, что есть слухи о новомъ проектѣ соединенія Уральской желѣзной дороги съ Сибирской дорогой, именно, проектируется, будто-бы, соединеніе Сибирской желѣзной дороги отъ Челябинска со станціей „Островская“; поэтому не нужно-ли будетъ городскому самоуправленію снова подтвердить свое прежнее ходатайство о соединеніи г. Екатеринбурга съ Миасскимъ зав., для чего, онъ полагаетъ, думѣ слѣдуетъ уполномочить г. городского голову И. И. Симанова лично ходатайствовать въ С.-Петербургѣ предъ правительствомъ объ оставленіи прежняго направленія желѣзно-дорожной линіи Екатеринбургъ—Миассъ. Дума единогласно постановила: уполномочить г. городского голову лично ходатайствовать въ С.-Петербургѣ объ оставленіи прежняго направленія линіи Екатеринбургъ—Миассъ.

— Доложено было предложеніе Пермскаго губернатора объ измѣненіи распредѣленія прибылей городского общественнаго банка за 1890 и 1891 г., вслѣдствіе указаній кредитной канцеляріи при министерствѣ финансовъ на неправильное распредѣленіе прибылей банка за вышеозначенные годы, когда не отчислялась часть прибылей банка въ резервный капиталъ. На это управа дала думѣ объясненіе, что прибыль банка отчисляется въ резервный капиталъ до тѣхъ

только поръ, пока капиталъ этотъ не достигнетъ извѣстной нормы, по усмотрѣнію учредителей банка, именно въ здѣшнемъ банкѣ до 30 тыс. р. Въ настоящее же время капиталъ этотъ уже достигъ такой цифры. Дума постановила передать этотъ вопросъ для детальнаго разсмотрѣнія въ комиссію, разсматривающую отчетъ банка за прошлый годъ.

— Вслѣдствіе отношенія Пермскаго губернскаго правленія о назначеніи министерствомъ юстиціи семейству умершаго чиновника Филимонова (бывшаго годъ съ небольшимъ писмоводителемъ сиротскаго суда) единовременнаго пособія, изъ городскихъ средствъ, въ суммѣ 38 р. 99 к.—поставлено выдать означенную сумму.

— Далѣе были прочитаны доклады ревизіонной комиссіи, разсматривавшей отчеты: 1) управы, 2) комитета по разбору и прирѣнію нищихъ и 3) богадѣльни за 1891 г. Изъ отчетовъ выяснилось: 1) общій доходъ за 1891 г. ожидался 226,986 руб. 92 коп., въ дѣйствительности же поступило 220,139 руб. 79 коп.; расходовъ же предполагалось произвести 213,040 руб. 92 к., а произведено 199,258 руб. 36 к. Между прочими указаніями ревизіонной комиссіи дума постановила: поручить городской управѣ, чтобы въ день заключенія счетовъ за текущій годъ, т. е. 31 декабря, управа вмѣстѣ съ нѣсколькими гласными составляла актъ, устанавливавшій наличность денежныхъ суммъ городской кассы. Сдѣлано это для того, чтобы ревизіонной комиссіи не приходилось ревизовать отчетъ за слѣдующій годъ, для опредѣленія наличности кассы. Затѣмъ отчетъ городской управы думой утвержденъ съ тѣми замѣчаніями, какія сдѣланы комиссіей; 2) отчетъ комитета по разбору и прирѣнію нищихъ найденъ правильнымъ. Прекрасная постановка дѣла въ немъ всецѣло отнесена къ умѣлой дѣятельности предсѣдателя комитета г. городского головы И. И. Симанова, который не только трудами, но и собственными пожертвованіями много способствовалъ успѣшной дѣятельности комитета. Постановлено: въ виду того, что въ настоящее время приливъ средствъ уменьшился, снова обратиться къ частной благотворительности; опубликовать о дѣятельности комитета во всеобщее свѣдѣніе: какія средства онъ имѣлъ и имѣетъ теперь, сколько лицъ содержалось въ вѣдѣніи комитета и кака, вообще, оказывалась помощь.

Затѣмъ дума единодушно благодарила И. И. Симанова за весьма полезную дѣятельность его, какъ предсѣдателя комитета.

3) Прежде чѣмъ утвердить отчетъ по богадѣльнѣ, потребовать отъ совѣта ея отчета—изъ какихъ средствъ взяты 3000 руб. на пристройку.

— Утвержденъ отчетъ управы по принятію мѣръ противъ холеры въ 1892 г. Общій расходъ выразился въ 11,051 руб. 88 коп. (2000 руб. отъ Краснаго Креста и остальные 9051 р. 88 к. изъ средствъ города); безвозвратно израсходовано около 10 тыс. руб.

По предложенію г. городского головы И. И. Симанова, поддержанному гласнымъ А. Н. Казанцевымъ, постановлено выразить глубокую благодарность отъ города г. полиціимейстеру барону А. А. фонъ-Таубе за энергичное содѣйствіе санитарной комиссіи по принятію мѣръ въ борьбѣ съ эпидеміей.

Затѣмъ за позднимъ временемъ засѣданіе было закрыто.

Засѣданіе Уральского общества любителей естествознанія.

13 марта въ общемъ очередномъ собраніи членовъ Уральского общества любителей естествознанія предметами занятій были: чтеніе протокола предыдущаго засѣданія, доложенныя корреспонденціи и текущія дѣла за отчетный мѣсяць, два сообщенія,—д. чл. М. Е. Соловьева: „холера и мухи“ и д. чл. П. П. Елсакова: „о величинѣ засѣяннаго пространства хлѣбныхъ полей въ Пермской губерніи къ урожаю 1892

года¹⁾; затѣмъ избраніе новыхъ членовъ общества и сообщенія членовъ. Между корреспонденціями не лишена интереса замѣтка г. Филимонова, статистика вятскаго земства, по поводу этнографической карты Пермской губернии, составленной г. Остроумовымъ. Г. Филимоновъ вноситъ весьма существенную поправку, а именно: на своей картѣ г. Остроумовъ тептарей, называетъ *племенемъ*, между тѣмъ какъ это не отдѣльное племя, входящее въ составъ народностей Пермской губ., а просто *сословіе*, свободное отъ податей, какъ, напримѣръ, въ старину стрѣльцы, или теперь казаки; тептари—это извѣстная группа людей, на обязанности которой лежало охранять границы, но отнюдь не племя или народность, какъ ошибочно ихъ называетъ г-нъ Остроумовъ въ своей этнографической картѣ.

Затѣмъ секретаремъ общества г. Клеръ была прочтена библиографическая замѣтка въ журналѣ „Этнографическое Обозрѣніе“, подписанная Ив. Остроумовымъ. ¹⁾ Эта замѣтка старается набросить тѣнь на общество и въ частности дискредитировать г. Клеръ, какъ переводчика и редактора „Записокъ“ Уральского общества любителей естествознанія; поэтому г. Клеръ отъ защиты въ возводимыхъ на него обвиненіяхъ безусловно уклонился, какъ лицо заинтересованное. Вотъ въ общихъ чертахъ результатъ мнѣній по этому поводу. Во первыхъ, г. Остроумовъ, зная тяжелое матеріальное положеніе общества, почему то умолчалъ объ этомъ, хотя и предъявилъ къ нему нѣкоторыя требованія, всецѣло зависящія отъ денежныхъ средствъ. Затѣмъ, оставляя вопросъ: кто болѣе компетентенъ въ французскомъ языкѣ, г-нъ-ли Клеръ или г. Остроумовъ, безусловно не заслуживающимъ даже того, чтобы на него тратить время, было выражено негодованіе по поводу несправедливой замѣтки г-на Остроумова, уже и ранѣе старавшагося подорвать кредитъ „Общества“, напр. это послѣднее вынуждено было просить редакцію „Екат. Нед.“ присылать другого репортера, а не Остроумова, писавшаго въ то время отчеты по засѣданіямъ общества, такъ какъ г. Остроумовъ извращалъ смыслъ происходившаго на собраніяхъ (см. № 47 „Е. Н. за 1890 г.). Въ виду такого отношенія г. Остроумова къ обществу нѣкоторые изъ присутствующихъ на засѣданіи членовъ предлагали даже не считать его въ числѣ своихъ членовъ, другіе предлагали послать въ редакцію „Этногр. Обзор.“ замѣтку, по пока подождать слѣдующей книги этого журнала: можетъ быть, редакторъ его самъ сдѣлаетъ поправку, такъ какъ нельзя же допустить, чтобы ученый журналъ, оставилъ безъ исправленія завѣдомую неправду. Въ концѣ концовъ, собраніе согласилось съ мнѣніемъ секретаря общества г. Клеръ—оставить замѣтку г. Остроумова безъ всякаго возраженія, какъ не заслуживающую такового.

Сообщеніе д. ч. Соловьева ничего новаго не представляетъ, —это—резюме данныхъ, выработанныхъ наукой. Г. Соловьевъ свое сообщеніе приготовилъ, т. е. сказ., къ сезону и предназначаетъ для печати въ какой либо газетѣ.

Съ большимъ интересомъ было заслушано сообщеніе д. ч. Елсакова „о величинѣ засѣяннаго пространства хлѣбныхъ полей въ Пермской губ. къ урожаю 1862 г.“, съ картами уѣздовъ, составленными авторамъ. Это сообщеніе составлено по картограммическимъ свѣдѣніямъ, которыя издавались метеорологической комиссіей, состоящей при обществѣ, на основаніи наблюденій станцій и постоянныхъ корреспондентовъ. Отсылаемъ интересующихся къ самому сообщенію, такъ какъ въ выдержкахъ привести его, не рискуя чего либо пропустить, весьма затруднительно.

Затѣмъ были произведены выборы новыхъ членовъ. Предложены были: А. Н. Черемухинъ, Н. К. Перлингъ, Н. В. Добронравовъ, В. А. Владимірскій и М. И. Шестаковъ. Всѣ избраны.

За отказомъ Н. А. Русскихъ, по недостатку времени, вести дальнѣйшую обработку антропометрическихъ измѣреній учениковъ школьнаго возраста Пермской губ. по таб-

¹⁾ По поводу которой была помѣщена въ свою очередь въ „Екат. Нед.“ замѣтка (см. № 9), обрисовывающая характеръ первой. *Ред.*

лицамъ, присылаемымъ г. Раменскимъ, дерект. нар. училищъ, постановлено передать врачу Смородинцеву (согласіе его имѣется). По заявленію г. Русскихъ, нѣкоторые уѣзды обработкой имъ вполне уже закончены.

Въ заключеніе, т. е. сказать, *pour la bonne bouche*, А. М. Галинъ сдѣлалъ слѣдующее сенсаціонное заявленіе. Дѣло въ томъ, что нашъ городской прудъ, такъ сказать, краса Екатеринбурга, служитъ, по его словамъ, мѣстомъ... куда по подземнымъ трубамъ стекаетъ масса нечистотъ изъ отхожихъ мѣсть и помойныхъ ямъ. Г. Галинъ указалъ, напримѣръ, на дома Петрова, мужской гимназіи и выразилъ таковое же предположеніе о большинствѣ домовъ обѣихъ набережныхъ.

По словамъ г-на Галина, онъ еще въ 1891 году заявилъ гг. нѣкоторымъ членамъ санитарной комиссіи объ этомъ и санитарному попечителю береговаго участка (гдѣ домъ Петрова и гимназія), но его заявленіе осталось безъ всякихъ послѣдствій, ибо они даже и комиссіи не потрудились доложить. Въ виду же ожидаемаго возобновленія холерныхъ заболѣваній, г. Галинъ находилъ необходимымъ прекратить стокъ нечистотъ въ прудъ и просилъ Общество принять на себя ходатайство предъ кѣмъ слѣдуетъ по этому поводу. Принято. На засѣданіи присутствовалъ, между прочимъ, городской врачъ, г. Ландезень, который заявилъ, что онъ до сихъ поръ не зналъ, что нашъ прудъ играетъ такую роль въ дѣлѣ ассенизаціи города.

Кое-что о мужской гимназіи. Въ № 10-мъ „Екат. Нед.“ была помѣщена замѣтка объ открытіи при мѣстной гимназіи, по инициативѣ директора М. П. Федорова, столовой для учениковъ, желающихъ воспользоваться во время полудневной перемены чаемъ и молокомъ за установленную временно дѣну, 3 к. за стаканъ, т. е. пока изъ оставшейся прибыли не покроются расходы, произведенные на покупку необходимой посуды, столовъ и проч.

Къ этому симпатичному факту нужно еще прибавить рядъ значительныхъ улучшеній въ гимназіи, которыя весьма благотворно отразились на ученикахъ этого заведенія. Г. директоромъ не только обращено серьезное вниманіе на рациональное классное образованіе, но равносильно также на физическое и нравственное развитіе дѣтей; онъ не довольствуется отбѣтками существующей системы преподавателей, какъ это было раньше, а употребляетъ всѣ мѣры, чтобы всѣ ученики вѣреннаго ему заведенія дѣйствительно приобрѣли званія въ преподаваемыхъ предметахъ, такъ что для учениковъ менѣе способныхъ, не успѣвающихъ вполне усвоить себѣ уроки во время классныхъ занятій, онъ разрѣшилъ желающимъ являться въ гимназію въ праздничные дни, гдѣ съ помощью преподавателей они улучшали бы свои познанія, и тѣмъ, конечно, достигали желаемой цѣли.

Неуспышными своими заботами онъ уже въ короткое время составилъ изъ учениковъ порядочный музыкальный оркестръ, который весьма отраднo было слышать на устраиваемыхъ имъ въ заведеніи литературно-вокально-музыкальныхъ вечерахъ.

При пансіонѣ гимназіи, вмѣщающемъ болѣе 40 учениковъ, имѣется больничка.

Пожелаемъ и на будущее время инициатору не останавливаться на пути, намѣченномъ имъ для улучшенія быта воспитанниковъ.

Н.

Литературно-музыкальный вечеръ. Мы слышали, что 31-го марта мѣстнымъ „Комитетомъ Краснаго Креста“ будетъ устроенъ литературно-музыкальный вечеръ, сборъ съ котораго назначается на усиленіе средствъ Комитета. Читатели „Екат. Нед.“ знаютъ, какую солидную помощь оказывалъ Комитетъ и деньгами, и хлѣбомъ во время бывшей здѣсь голодовки и какъ вообще онъ отзывчивъ въ дѣлѣ благотворенія, а поэтому, несомнѣнно, посѣтить устраиваемый имъ вечеръ, программа котораго, сколько намъ извѣстно, предполагается быть очень интересной.

Къ вопросу о соединеніи Сибирской и Уральской ж. д. По словамъ столичныхъ газетъ, на-дняхъ министръ путей сообщенія внесъ въ комитетъ Сибирской желѣзной дороги предложеніе о соединеніи Уральской и проектируемой Сибирской желѣзной дороги вѣтвью по западному склону Урала отъ Екатеринбургa на Міась. Въ виду того, что стоимость проектируемой линіи исчисляется въ 8,200,000 руб. и что пока еще не имѣется достаточныхъ доказательствъ несомнѣвыхъ преимуществъ предполагаемой дороги передъ всѣми другими, могущими быть проложенными въ этомъ районѣ желѣзными линіями, комитетъ постановилъ предоставить министру путей сообщенія образовать при вѣренномъ ему министерствѣ особую комиссію изъ представителей вѣдомства: военнаго, внутреннихъ дѣлъ, путей сообщенія, финансовъ, государственныхъ имуществъ и государственнаго контроля для подробной и всесторонней разработки вопроса о преимуществахъ того или другого направленія желѣзнодорожной линіи, имѣющей соединить Уральскую дорогу съ Сибирскою.

Результаты ирбитской ярмарки. Ирбитскій ярмарочный комитетъ обратился на-дняхъ къ г. министру финансовъ съ телеграммой слѣдующаго содержанія: „Результаты нынѣшней ярмарки какъ по оборотамъ торговли, такъ и въ отношеніи платежей оказываются весьма благоприятны. Такому успѣшному исходу дѣлъ много способствовало разрѣшеніе учета 12-мѣсячныхъ векселей, которые въ ирбитской ярмаркѣ являются преобладающими по торговымъ сдѣлкамъ между російскимъ и сибирскимъ купечествомъ. Въ виду этого, ярмарочный комитетъ, отъ имени торгующаго на ирбитской ярмаркѣ купечества, считаетъ своимъ долгомъ почтительнѣйше принести вашему высокопревосходительству глубокую благодарность за мѣропріятія, вполне отвѣчающія нуждамъ торговли и такъ благотворно отразившіяся на ходѣ дѣлъ ирбитской ярмарки“. Отъ имени того-же купечества ярмарочнымъ комитетомъ выражена благодарность г. управляющему государственнымъ банкомъ за разрѣшеніе ирбитскому отдѣленію государственнаго банка примѣнить 12-ти мѣсячный учетъ векселей на ирбитской ярмаркѣ.

Пожертвованіе. Въ пользу сиротъ супруговъ-врачей Александровыхъ отъ г-жи Вѣры Бальмонтъ изъ Шуи „Р. Ж.“ получено еще пятнадцать (15) рублей, которые пересланы по назначенію, подъ квитанцію спб. почтамта отъ 9 марта, за № 1524.

По поводу „обѣда“ бывшихъ воспитанниковъ технического Московскаго училища. Мы слышали, что на Пасхѣ предполагается обѣдъ инженеровъ Императорскаго Московскаго Техническаго училища. Инициатива чествованія годовщины своей alma-matris принадлежитъ начальнику Екатеринбургскихъ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ, Х. А. Федорову; на обѣдѣ предполагается участвующихъ до 40 человекъ.

Это будетъ первый съѣздъ на Уралѣ воспитанниковъ Московскаго Техническаго училища. При этомъ нельзя не пожелать, чтобы подобныя съѣзды людей въ высшимъ техническимъ образованіемъ, завѣдывающихъ разными отраслями горнозаводскаго дѣла на Уралѣ, повторялись не только для обѣдовъ, но и для другой, болѣе полезной, дѣла — обсужденія способовъ развитія горнаго дѣла на Уралѣ.

Странно. У насъ въ Екатеринбургѣ — центрѣ горнозаводской промышленности, не смотря на 50-ти-лѣтнее существованіе Горнаго Института и многочисленной семьи горныхъ инженеровъ на казенныхъ и частныхъ заводахъ, цѣтъ до сихъ техническаго Общества, какъ будто цѣтъ и не можетъ быть вопросовъ, затрагивающихъ интересы горнозаводскаго дѣла, требующихъ детальной разработки. Общество-то, собственно говоря, есть, но вотъ уже сколько лѣтъ, какъ оно ничѣмъ до сихъ поръ не проявило своего существованія, и состоитъ, вѣжется, только изъ одного члена, онъ же и предсѣдатель.

Будемъ надѣяться, что молодые механики и техники,

полные силъ и энергіи, чувствуя свою alma mater, не ограничатся „обѣдами“, но возбудятъ вопросъ о возобновленіи въ г. Екатеринбургѣ техническаго Общества и не упустятъ случая стать инициаторами этого дѣла.

Отчеты кассы инженеровъ путей. Изъ отчета вспомогательной кассы инженеровъ путей сообщенія (въ С.-Петербургѣ) за 1892 годъ видно, что участниками кассы состоятъ 554 инженера. Въ отчетномъ году въ кассу поступило 10670 рублей; израсходовано 2470 рублей, въ томъ числѣ на воспитаніе дѣтей и на одновременныя выдачи 9 лицамъ 1925 рублей. Изъ ссуднаго капитала 14 участниковъ воспользовались ссудами на 2415 рублей; возвращено ссудъ 1985 руб. (ссуды выдаются за одинъ процентъ въ годъ съ разсрочкою въ уплатѣ до двухъ лѣтъ). Къ 1893 году неприкосновеннаго и специальныхъ капиталовъ имѣется 62,000 рублей.

Въ газетѣ „Светлост“, издаваемой въ Бѣлградѣ г. Петровичъ, напечатанъ, переведенный на сербскій языкъ, разсказъ П. Н. Галина (Ниль А—ъ) „Ванька“.

Еще къ вопросу о микроскопическомъ осмотрѣ мясныхъ продуктовъ свиной туши въ Екатеринбургѣ. 1893-й годъ будетъ по счету четвертый, какъ въ г. Екатеринбургѣ производится микроскопическій осмотръ мясныхъ продуктовъ свиной туши. Периодъ времени, сравнительно, весьма недолгій; тѣмъ не менѣе, уже и за этотъ короткій періодъ не трудно было убѣдиться, съ какой легкостью общество наше относится даже къ такому вопросу о своемъ здоровьѣ, который не стоитъ ему ни денегъ, ни трудовъ. Въ началѣ, какъ только появился названный осмотръ, общество наше отнеслось къ этому нововведенію крайне симпатично и тепло. Такое отношеніе къ разсматриваемому вопросу выразилось ближайшимъ образомъ въ томъ, что публика наша требовала непременно только тѣ продукты свиной туши, окорока, ветчинную колбасу и проч., на которыхъ наложена пломба, какъ доказательство того, что они были микроскопически осмотрѣны и признаны безопаснымъ для здоровья потребителей ихъ.

„Но такъ какъ въ свѣтѣ чуда нѣтъ,

къ которому-бъ не приглядѣлся свѣтъ“,

то и къ микроскопическому осмотру публика наша приглядѣлась и... стала къ нему охладѣвать безъ всякой основательной причины; въ концѣ концовъ, она довела свое равнодушіе до того, что стала покупать свинные продукты, безразлично — осмотрѣнные и неосмотрѣнные. — Откуда, однако-жь, это равнодушіе къ такому, бесспорно, полезному дѣлу, какъ микроскопическій осмотръ пищевыхъ продуктовъ? Отвѣтъ не труденъ. Съ одной стороны наше пресловутое „авось“, „небось“, да „какъ-нибудь“, съ другой же стороны, то радикальное положеніе, что-де: — „жили же наши дѣды и безъ микроскопа и обходились“. Приведенныя нами поговорки настолько же осмысленны, насколько и неосновательны. То правда, что дѣды наши жили, жили и умирали таки довольно часто отъ того, что въ ихъ время наука еще не владѣла тѣми мѣрами борьбы съ различными причинами болѣзней, какъ теперь. Что касается до свинины, то уже въ самыхъ древнихъ кодексахъ, какъ извѣстно, имѣются строжайшіе запреты относительно употребленія ея въ пищу; слѣдовательно, и тогда уже свинина была признана какъ весьма опасный пищевой продуктъ. Современная же намъ наука самымъ положительнымъ образомъ подтвердила положеніе древняго міра. Для иллюстраціи же современнаго научнаго положенія о свининѣ, мы ужъ не станемъ упоминать о такихъ заразныхъ агентахъ, свойственныхъ свиному мясу, какъ туберкулезъ, актиномикозъ, трихины, грегарины или конциди, рейновскія тѣльца и пр. агенты, видѣть которые доступно только вооруженному глазу, и большинство которыхъ, заражая человека, ведутъ къ сравнительно скорой и неминуемой смерти послѣдняго, но укажемъ только на такой заразительный агентъ, какъ финна, которую видѣть можно простымъ, невооруженнымъ

глазомъ и которая составляетъ единственную причину солитера. При нашемъ 3-хъ-лѣтнемъ микроскопическомъ осмтрѣ свиныхъ тушъ и окороковъ ни одного разу не случилось того, чтобы мы не выбросили вѣскольکو объектовъ, зараженныхъ финнами. Тѣмъ не менѣе солитеръ есть форма болѣзни, къ сожалѣнію, довольно обширно распространенная среди гражданъ нашего города. Кто страдалъ или страдаетъ еще и теперь солитеромъ, тотъ знаетъ, насколько эта болѣзнь неприятна и неопытна. Правда, что, въ большинствѣ случаевъ, солитеръ не грозитъ непосредственно жизни своего хозяина, но исхуданіе, разстройство физиологическихъ (нормальныхъ) отправленій желудочно-кишечнаго канала (запоръ, поносъ, попеременно), различныя, зачастую и довольно тяжкія, нервныя явленія суть обыкновенные спутники этого страданія. Послѣ этого не трудно понять, что человѣкъ, страдающій солитеромъ, никоимъ образомъ не долженъ думать, что онъ обладаетъ нормальнымъ, здоровымъ желудочно-кишечнымъ каналомъ и здоровымъ организмомъ вообще. А во что подобное состояние организма можетъ обойтись человѣку, въ случаѣ появленія какой-нибудь эпидеміи, имѣющей какое-либо отношеніе къ разстроенному пищеварительному тракту и проч., догадаться нетрудно, а потому и лишне будетъ на этотъ вопросъ отвѣчать.—Ну вотъ, отъ всѣхъ недуговъ, здѣсь указанныхъ и протекających отъ нихъ опасностей для потребителей свиныхъ продуктовъ, долженъ до весьма значительной мѣры и степени оберегать человѣка макро—и микроскопической осмтрѣ свиныхъ тушъ мяса. На мнѣ же, какъ на человѣкѣ, по специальности свой призванномъ посильно служить общественной гигиенѣ, лежитъ обязанность и долгъ, отъ времени до времени, напоминать объ этомъ обществу, что я охотно теперь и дѣлаю своей настоящей замѣткой и повторяю, и утверждаю еще разъ, что *далеко не все равно*—употреблять-ли въ пищу осмтрѣнные или неосмтрѣнные свиные продукты, ибо только первые представляютъ вполне почти безопасную пищу, а посему публика наша должна требовать у торговцевъ свиными продуктами непремѣнно осмтрѣнные, запломбированные продукты. Это тѣмъ болѣе легко сдѣлать, что наши крупныя торговыя фирмы торгующія названными продуктами, вовсе не тяготеютъ этимъ требованіемъ, и лишь равнодушіе общества охлаждаетъ ихъ похвальное рвеніе къ производству у себя указаннаго здѣсь осмтра.

Въ заключеніе, мнѣ приходится отмѣтить еще и слѣдующій странный фактъ. Мнѣ не разъ приходилось лично слышать, что вѣкоторыя боятся того, если заявлено бываетъ, что въ томъ или въ другомъ промышленномъ заведеніи при осмтрѣ найдено столько-то негодныхъ въ пищу свиныхъ объектовъ. Но какъ не сообразить эти „вѣкоторыя“ что въ этомъ именно и состоитъ вся необходимость осмтра, т. е., чтобы негодные въ пищу людямъ продукты были найдены и устранены отъ продажи и что еслибы при осмтрѣ свинины не было никогда ничего найдено, то и самъ осмтръ ея потерялъ бы тогда свой raison d'être. Затѣмъ, что касается до признака осмтрѣннаго и признаннаго годнымъ и безопаснымъ, мяса, поскольку это зависитъ отъ микроскопа, въ пищу человѣку, то объ этомъ свидѣтельствуетъ извѣстный уже нашей публикѣ образецъ пломбы, наложенный на осмтрѣнные свиные продукты.

Екат. город. ветер. врачъ Я. Г. Шнейдеръ.

Городскія происшествія. 12 марта кр. М. М. Сѣдельникова, живущая по Солдатской ул., въ домѣ Гущина, заявила, что 6 марта у нея украденъ три половника, стоящіе 1 р., солдатск. вдовой С. А. К—ой 33 л., которая задержана, вещи отобраны и возвращены потерѣвшей, а дѣло вмѣстѣ съ обвиняемой передано мировому судѣ 2 уч.

Екатеринб. мѣщ. дѣв. Н. С. Усольцева, 14 л., выстрѣломъ изъ револьвера нанесла себѣ тяжкую рану въ грудь, желая себя лишить жизни, изъ боязни за то, что неумышленно растопила самоваръ; Усольцева для подаянія помощи отправлена въ гор. больницу; произведенное дознаніе передано г. товарищу прокурора.

14 марта, задержаны за безпосильность, праздношатательство и нищенство 5 чел., которые для высылки ихъ на рудную представлены въ город. полиц. управленіе.

17 марта Екатеринбург. мѣщ. дѣвица Е. И. К—ва, 18 л., живущая по Луговой ул., въ домѣ Патрушева, лаясь во 2 часть, заявила, что того числа въ 11 ч. ночи она шла съ работы на фабрику бр. Опурковичъ и около Сибирской заставы встрѣтилась съ солд. сыномъ М. П. Б—мъ, 20 л. и Екатеринбург. мѣщ. А. А. К—мъ, 18 л., которые ее изнасиловали; обвиняемые задержаны, въ совершении преступленія сознались; произведенное дознаніе передано суд. слѣдователю 2 уч.

Арестованныхъ при 1 части съ 12 по 19 марта было: за пьянство—14, нищенство—1, безпосильность—3.

Арестованныхъ при 2 части съ 13 по 20 марта было: за пьянство—23, кражу—1, изнасилованіе—2.

Въ ожиданіи Свѣтлаго праздника.

Пройдетъ еще одна недѣля и наступитъ „Праздникамъ праздникъ и торжество изъ торжествъ“—чествующее возстаніе изъ мертвыхъ Того, Который „смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ живогъ даровавъ“.

Да, этотъ праздникъ величайшій изъ всѣхъ прочихъ, чествуемъ святой православной церковью! Этимъ днемъ, днемъ возстанія изъ мертвыхъ, Богочеловѣкъ увѣчалъ свою миссію, ради которой Онъ былъ посланъ на грѣшную землю, къ погрязшимъ въ порокахъ людямъ, своимъ Отцемъ, чтобы своимъ божественнымъ ученіемъ научить ихъ всепрощенію, милосердію и любви къ своимъ ближнимъ, ради этой миссіи, Онъ всеблагій, безгрѣшный, святой „взялъ на себя грѣхи міра“, запечатлѣлъ свое ученіе уничиженіемъ, заушеніемъ, страданіями, къ которымъ осудили его жестоковѣрные грѣшники и, наконецъ, крестной смертію, наравнѣ съ убійцами и разбойниками...

Онъ все выстрадалъ, все перенесъ, зане такова была воля Отца. Его чапа страданій долженствовала быть Имъ испита до дна и Онъ испилъ ее, ибо Онъ пришелъ въ міръ „грѣшныя спасти“ и „взять на себя грѣхи міра“, а какъ велики были эти грѣхи, такъ велика была масса страданій, претерѣнныхъ Имъ Святымъ, безгрѣшнымъ...

И Онъ, умирая на крестѣ, простилъ всѣмъ своимъ мучителямъ, плевавшимъ Ему въ лицо, ударявшимъ Его по ланитамъ, расиявшимъ Его на крестѣ, наившимъ Его оттомъ и желчью... и не только простилъ, но молился за нихъ... „Отче! отпусти имъ—не вѣдятъ-бо, что творять“,—молилъ Онъ Отца Своего...

А мы? Прощаемъ-ли мы обидѣвшимъ насъ, согрѣшившимъ противъ насъ нашимъ братьямъ? Вспоминаемъ-ли мы, что кичливо преслѣдуя человѣка-брата, нанесшаго ничтожѣйшій уколъ нашему самолюбію, нашей безграничной гордости, мы сами, болѣе нежели онъ, по нашему мнѣнію, нашъ врагъ, нуждаемся и въ прощеніи людскомъ и въ помилованіи Божескомъ? Нѣтъ, сердца ваши закаменѣли, мы душевно и глухи, и слѣпы, и жестоковѣрны...

Въ то время, когда, черезъ вѣскольکو дней, вокругъ насъ будетъ раздаваться пѣніе божественной пѣсни, призывающей всѣхъ и друзей, и враговъ обнять другъ друга и, во имя Воскресшаго изъ мертвыхъ, ненавидящимъ насъ простить, мы, глухіе сердцемъ, не откликнемся на этотъ призывъ: не обьемемъ и не простимъ и этимъ самымъ еще разъ ударимъ по ланитамъ Пострадавшаго за насъ, напоимъ оттомъ и желчью за насъ Распятаго, какъ это девятнадцать вѣковъ тому назадъ дѣлали тѣ, которые „не вѣдали-бо что творили“, а мы творимъ тоже самое, зная и вѣдая, что совершаемъ, а поэтому наши заушенія еще ужаснѣе и позорнѣе, наши отъ и желчь еще горше!...

И Онъ проститъ, ибо вѣтъ предѣла Его милосердію, всепрощенію и любви, какъ простилъ оскорблявшихъ Его слѣпцовъ и глухихъ девятнадцать вѣковъ тому, но мы?... Неужели ваше сердце не умягчится, неужели мы все еще станемъ продолжать ударять по ланитамъ и распинать на крестѣ Святаго, безгрѣшнаго, ради нашего спасенія пришедшаго въ міръ? Неужели и въ эти великіе дни всеобщаго ликования и празднованія Его воскресенія изъ мертвыхъ, останемся глухи къ призыву Святой церкви и откажемся искренно обнять другъ друга и простить ненавидящимъ насъ?!...

Манинь.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

С. Клеванинское, Камышловскаго уѣзда. (*Приговоръ волостного схода*). 17 февраля у насъ былъ собранъ соединенный сходъ шести обществъ о надѣлѣ школы землею.

Предъ сходами старшиною Плюхинымъ и попечителемъ школы Вараксинимъ была разъяснена та цѣль, которую видитъ правительство въ школьномъ надѣлѣ.

Мужички въ благодарность правительству, за оказанныя благодѣянія въ прошлую голодовку, соглашались, было, дать нѣсколько десятинъ. Но этому доброму начинанію не суждено было осуществиться, такъ какъ мѣстные кулаки, лучше мужиковъ сообразивъ въ чемъ дѣло, воспротивились и съ горстью своихъ кліентовъ настойчиво начали оппонировать.

Главнымъ образомъ противъ надѣловъ витировалъ одинъ торгашъ, который въ непродолжительное время отклонилъ всѣхъ, говоря, что эта земля послѣдуетъ всецѣло въ пользу учителя и что какъ только школъ дадутъ земли, сами же мужики должны будутъ обрабатывать ее и пр. и пр.

Черезъ нѣсколько минутъ былъ прочитанъ приговоръ, въ коемъ всѣ единогласно постановили не давать земли школъ по причинѣ малоземелии у обществъ. Спрашивается, гдѣ тутъ единогласіе, когда одинъ кулакъ настоялъ на своемъ? И какое малоземеліе, когда общество имѣетъ около 60 десятинъ (лишней) запасной земли, которая регулярно разъ въ годъ пропивается тѣмъ же кулакамъ. Нѣтъ, тутъ не единодушіе и малоземеліе, а сила міроѣда, всегда готовая прямо или косвенно подорвать благосостояніе своего ближняго.

Шуралинскій заводъ. (*Общество трезвости*). Вотъ уже скоро (въ маѣ) годъ, какъ въ нашемъ заводѣ, окруженномъ присоками, мѣстнымъ священникомъ открыто Общество трезвости, состоящее въ настоящее время изъ 120 членовъ. Раздававшіяся, было, сначала насмѣшки надъ этимъ Обществомъ начинаютъ мало по малу стихать; особенно онѣ рѣже стали слышны съ тѣхъ поръ, какъ названное Общество приобрѣло изъ „С.-Петербургской мастерской учебныхъ пособій“ довольно хорошій волшебный фонарь (въ 60 р.) и начало въ зданіи мѣстной школы устраивать чтенія съ туманными картинами. Кромѣ пестрой рабочей публики на этихъ чтеніяхъ въ послѣднее время иногда бывають и присковые служащіе, такъ что за послѣднее время довольно помѣстительное зданіе школы едва вмѣщаетъ всѣхъ посѣтителей.

Нельзя не порадоваться этому доброму начинанію нашего священника о. К., который, глубоко сознавая пользу и необходимость названнаго общества среди присковаго люда, привыкшаго къ разгулу и пьянству, въ своемъ поученіи, сказанномъ при открытіи Общества, не только намѣтилъ для Общества его задачи и цѣли, но является главнымъ его дѣятелемъ, несетъ, такъ сказать, все „тягло“ его. Такъ, за неимѣніемъ средствъ у Общества для приобретенія собственныхъ картинъ для фонаря (по причинѣ ихъ цѣнности), онъ не разъ уже обращался за таковыми въ Екатеринбургскую мужскую гимназію, любезное начальство коей не разъ уже и ссужало его картинами. Задавшіе цѣлью отвлечь народъ отъ кабака, Общество, по инициативѣ того же священника, послѣ чтеній раздаетъ посѣтителемъ, для чтенія дома, разнаго рода брошюры (главнымъ образомъ противъ пьянства и пользы воздержанія), которыя Общество приобретаетъ на добровольныя пожертвованія членовъ. Задумываетъ, какъ слышно, Общество при помощи заводоуправленія открыть еще дешевую чайную.

Пермское губернское земское собраніе XXIII очередной сессіи.

(*Окончаніе*).

По инициативѣ Казанскаго городского головы возбужденъ вопросъ о проведеніи на средства заинтересованныхъ горо-

довъ и земствъ желѣзной узкоколейной дороги отъ Казани до Перми. Вопросъ этотъ былъ всесторонне обсуждаемъ въ Собраніи въ примѣненіи къ интересамъ Пермской губерніи. Гласный г. Фигнеръ, инженеръ съ Богословскихъ заводовъ, указывалъ на выгоды, могущія произойти отъ проведенія означенной дороги для уральской горнозаводской промышленности, такъ какъ, съ проведеніемъ предполагаемой къ постройкѣ желѣзной дороги, металлы могутъ быть отправляемы къ мѣстамъ сбыта, по мѣрѣ выдѣлки, во всякое время года и въ случаѣ соединенія желѣзною дорогою Екатеринбурга съ Мясомъ все-таки выгоднѣе будетъ отправлять грузы на Казань, какъ путемъ кратчайшимъ. Городъ Пермь, по мнѣнію нѣкоторыхъ гласныхъ, не можетъ не быть заинтересованъ въ настоящемъ вопросѣ по той причинѣ, что, съ проведеніемъ Сибирской дороги, онъ совсѣмъ потеряетъ значеніе важнаго транзитнаго пункта, и это угрожаетъ городу неизбѣжнымъ экономическимъ упадкомъ. На возраженіе, что дорога, долженствующая пройти по мѣстности и безъ того уже съ достаточно опустошенными лѣсами, послужитъ къ окончательному ихъ истребленію, указывали, что дорога будетъ пользоваться Луньевскимъ, Губахинскимъ и Кизеловскимъ каменнымъ углемъ, который въ огромныхъ количествахъ отправляется теперь въ Самару для употребленія на желѣзныхъ дорогахъ. Признавъ съ принципиальной точки зрѣнія проведеніе желѣзной дороги отъ Казани до Перми желательнымъ, Собраніе поручило губернской управѣ войти относительно практическаго осуществленія предпріятія въ сношенія съ заинтересованными мѣстами и лицами.

Одинъ изъ наиболѣе серьезныхъ вопросовъ, занимавшихъ нынѣшнее Собраніе, былъ вопросъ о башкирскихъ земляхъ. Башкирскія земли имѣются въ Шадринскомъ, Екатеринбургскомъ и Осинскомъ уѣздахъ и вездѣ хозяйство въ нихъ одинаково плохо и даетъ одинаковые результаты: недоимки накопляются и, въ то же время, башкиры—эти богачи въ отношеніи размѣровъ земельныхъ имуществъ—постоянно живутъ впроголодь, вслѣдствіе своей безпечности и лѣни. Въ устраненіе этихъ явленій, вредно отзывающихся не только на самихъ башкирахъ, но и на интересахъ земства, губернское Собраніе XXII очередной сессіи нашло настоятельно необходимымъ возбудить ходатайство объ упорядоченіи пользованія сказанными землями во всѣхъ уѣздахъ, гдѣ живутъ башкиры, предоставляя послѣднимъ лишь часть ихъ земли въ полное распоряженіе, а остальное пространство передать въ вѣдѣніе земства для сдачи въ аренду съ цѣлью покрытія недоимокъ и устройства хлѣбозапасныхъ магазиновъ. Ходатайство было возбуждено, но отвѣта до сихъ поръ не получено. Между тѣмъ недоимки за башкирами дошли до такихъ размѣровъ, при которыхъ онѣ не могутъ быть пополнены мѣрами, указанными въ законѣ: на 100 р. оклада приходится уже 243 р. недоимки; недоимками состоитъ почти $\frac{3}{4}$ общаго числа домохозяевъ. Средній размѣръ недоимокъ у башкиръ-вотчинниковъ достигаетъ до 25 р. на дворъ или хозяйство т. е. такой суммы, дальнѣйшее увеличеніе которой можетъ поставить башкирскія хозяйства въ неоплатное положеніе.

Уѣздныя земства остановились на мысли о необходимости продажи излишнихъ башкирскихъ земель, остающихся за надѣломъ, съ цѣлью пополненія лежащихъ на этихъ земляхъ недоимокъ и объ отдачѣ въ аренду оброчныхъ статей съ торговъ при участіи земства.

Въ совѣщаніи о мѣрахъ къ улучшенію экономическаго положенія крестьянъ Пермской губерніи вопросъ о башкирскихъ земляхъ обсуждался въ полномъ его объемѣ. Совѣщаніе единогласно высказалось противъ отмѣны закона, воспреещающаго продажу башкирскихъ земель, а въ видахъ упорядоченія хозяйства на этихъ земляхъ проектировало устройство особаго по башкирскимъ дѣламъ присутствія.

Комиссія, избранная настоящимъ Собраніемъ, для обсужденія башкирскаго вопроса, соглашаясь съ предположеніями совѣщанія, находитъ нужнымъ усилить опеку надъ башкир-

скими землями еще учрежденіемъ должности управляющаго башкирскими дѣлами и, по его назначенію, управителей для ближайшаго завѣдыванія башкирскимъ хозяйствомъ. Собраніе постановило войти по этому предмету съ ходатайствомъ.

Изъ мѣръ для улучшенія, предложенныхъ совѣщаніемъ, экономическаго положенія крестьянъ Пермской губерніи, ни одна, кромѣ вышеупомянутой, въ нынѣшнемъ Собраніи не обсуждалась и обсужденіе ихъ, по предложенію г. Клепинина, выразившаго опасеніе, что недостаточной подготовленностью Собранія въ рѣшеніи вопроса и недостаткомъ времени, овъ можетъ быть рѣшенъ безъ надлежащей обстоятельности, — отложено до нынѣшняго быть въ маѣ чрезвычайнаго Собранія. Однако въ смѣту внесены нѣкоторые расходы, потребныя на мѣропріятія, предложенныя совѣщаніемъ; такъ, назначено 1200 р. на содержаніе кустарнаго техника, ассигнована сумма на низшее сельско-хозяйственное училище въ селѣ Бродокалмакомъ, Шадринскаго уѣзда, на одно образцовое крестьянское хозяйство и 20 т. р. на сельско-хозяйственныя артели въ Шадринскомъ уѣздѣ.

Въ докладѣ объ институтѣ агрономическихъ смотрителей управа выяснила, что общіе вопросы о недостаткахъ нынѣшней постановки означеннаго института и о необходимыхъ въ этомъ отношеніи измѣненіяхъ были на разсмотрѣніи совѣщанія и будутъ предложены на обсужденіе будущаго чрезвычайнаго Собранія.

На разсмотрѣніе же настоящаго Собранія управа внесла лишь нѣкоторые дополнительные вопросы, касающіеся дѣятельности смотрителей. По предложенію управы, въ зимнее время смотрителя должны устраивать въ деревняхъ систематическія бесѣды и чтенія по вопросамъ сельскаго хозяйства. Исполненіе этой обязанности можетъ встрѣтить, однако, чрезвычайно большія затрудненія въ существующихъ правилахъ о народныхъ чтеніяхъ вообще. На это важное обстоятельство было указано въ совѣщаніи, которое нашло необходимымъ просить губернскаго Собранія возбудить, въ установленномъ порядкѣ, ходатайство о томъ, чтобы агрономическимъ смотрителямъ было предоставлено право устраивать сельско-хозяйственныя бесѣды и чтенія для сельскаго населенія безъ особаго на то каждый разъ разрѣшенія начальства. Удобиѣ всего было бы, по мнѣнію управы, намѣчать темы и программы бесѣдъ и чтеній по каждому уѣзду на цѣлый годъ впередъ, съ тѣмъ, чтобы, по утвержденіи ихъ надлежащимъ начальствомъ, агрономическій смотритель могъ свободно дѣйствовать въ предѣлахъ этихъ программъ, неся ту или другую отвѣтственность за отступленіе отъ нихъ. Затѣмъ губернская управа, въ виду важнаго значенія агрономическихъ смотрителей, какъ проводниковъ въ народъ сельскохозяйственныхъ знаній, предложила ввести прогрессивныя прибавки къ жалованью агрономическихъ смотрителей, черезъ каждыя шесть лѣтъ, такъ чтобы жалованье смотрителя съ высшимъ образованіемъ могло достигать до 1200 р., а съ образованіемъ среднимъ 900 р. Предложенія управы Собраніемъ приняты.

Ревизіонная коммиссія доложила, между прочимъ, Собранію, что ею замѣчаны нѣкоторые беспорядки въ пріютѣ душевно больныхъ и „недоразумѣнія“ въ Александровской больницѣ. Это вызвало весьма возбуденныя и продолжительныя пренія, результатомъ которыхъ было избраніе особой коммиссіи, которой поручено изслѣдовать дѣло и представить свое заключеніе будущему чрезвычайному Собранію — въ маѣ. Въ эту коммиссію избраны: гг. Вольскій, Пивинскій, Малѣевъ, Жаковъ, Агѣевъ, Свиридовъ и Кокшаровъ. Что окажется по изслѣдованію коммиссіи, — будетъ „Екат. Нед.“ въ свое время сообщено читателямъ.

По прочтеніи доклада ревизіонной коммиссіи, повѣрявшей отчетность губернской управы „по хлѣбной операци“ т. е. въ израсходованіи на помощь населенію, пострадавшему отъ неурожаевъ, суммъ въ количествѣ болѣе 6 милліоновъ рублей, заимствованныхъ изъ имперскаго продовольственнаго капитала, Собраніемъ постановлено: выразить чувство глубочайшей благодарности Государю Императору и Наслѣднику Цесаре-

вичу, ходатайствовать передъ правительствомъ о Высочайшей наградѣ В. В. Ковалевскому за его труды по хлѣбной операци, въ качествѣ заступавшаго мѣсто предсѣдателя губернской управы, и о таковой же наградѣ пермскому купцу Н. В. Мѣшкову за его коммисіонерство по закупкѣ хлѣба и за усиленные труды бывшему бухгалтеру губернской управы С. В. Иванову. Съ своей стороны и Собраніе выразило благодарность гг. Ковалевскому, Мѣшкову и Иванову. Кромѣ того Собраніе сочло своимъ долгомъ благодарить бывшихъ членовъ управы гг. Рабова и Коштова, губернскаго земскаго агронома г. Владимірскаго и трехъ приказчиковъ г. Мѣшкова, занимавшихся покупкою хлѣба для Пермскаго земства.

Въ ревизіонную коммиссію на текущій годъ избраны: гг. Жаковъ, Голубевъ, Малѣевъ, Селивановъ, Тугариновъ и Агѣевъ.

Реформа продовольственнаго дѣла.

(Продолженіе).

Вопросъ слѣдующій затѣмъ относится къ организаціи общественныхъ работъ — формулированъ онъ такимъ образомъ: *какой долженъ быть порядокъ завѣдыванія и какая организація мѣстныхъ общественныхъ работъ на случай неурожаевъ, и какія могутъ быть изысканія для сего денежныя средства? Указать наиболее полезныя работы.*

По мнѣнію коммиссіи, завѣдываніе общественными работами слѣдуетъ возложить на губернскаго земство, которое уже черезъ посредство уѣздныхъ земствъ собираетъ необходимыя свѣдѣнія. Матеріалъ, собранный уѣздными земствами, долженъ подвергаться обработкѣ на земскихъ же собраніяхъ, а окончательная схема плана работъ принадлежитъ губернскому земству. Оно уже отъ себя приглашаетъ специалистовъ, или проситъ правительство откомандировать кого-нибудь изъ состоящихъ на службѣ правительства специалистовъ, но хозяйственную сторону дѣла во всякомъ случаѣ оставляетъ за собой. Средства, необходимыя для общественныхъ работъ, составляются образованіемъ специальныхъ капиталовъ путемъ *„ежегоднаго внесенія въ губернскія и уѣздныя смѣты определенныхъ на этотъ предметъ суммъ“*. На случай недостатка этихъ специальныхъ средствъ земство можетъ заимствовать средства изъ запасныхъ земскихъ капиталовъ, а въ крайнемъ случаѣ, даже испрашивать ссуду изъ государственнаго казначейства.

Наиболѣе полезными работами коммиссія считаетъ *устройство путей сообщенія, работы по осушкѣ болотныхъ мѣстностей, ирригаціонныя работы, мѣсныя работы, устройство хлѣбозапасныхъ магазиновъ, земскихъ зернохранилищъ и т. п.*

Очень важнымъ въ видахъ обезпеченія населенія продовольствіемъ вопросъ о томъ, *какъ организовать во время неурожаевъ доставку подвозимаго зерна путемъ въ амбары со станцій желѣзныхъ дорогъ и съ мѣстныхъ рынковъ, въ видѣ ли натуральной повинности, или за определенную плату?* — коммиссія рѣшаетъ такъ: зерно должно быть доставляемо за определенную плату, если, конечно, само нуждающееся общество не пожелаетъ взять на себя доставку...

Послѣднимъ въ министерской программѣ стоитъ вопросъ о томъ, *— какими способами обезпечить рабочій скотъ отъ безкормицы?*

Ни натуральныхъ кормовыхъ запасовъ, ни специальныхъ денежныхъ для означенной цѣли капиталовъ коммиссія не находитъ возможнымъ собирать. Первые, благодаря трудности храненія ихъ, а вторые, не желая обременять населеніе лишними налогами. Для обезпеченія же кормомъ скота коммиссія полагаетъ предоставить земству право выдавать преміи тѣмъ крестьянамъ, которые введутъ на своихъ земляхъ травосѣяніе и культуру кормовыхъ корнеплодовъ. Не безполезнымъ также коммиссія считаетъ распространеніе среди крестьянъ „въ удобопонятной формѣ свѣдѣній о полезныхъ травахъ и корнеплодахъ, о способахъ заготовленія и сохраненія кормовъ, силосованія, прессованія и т. п.“...

Кромѣ указанныхъ средствъ, повстинѣ комическихъ, комиссия не нашла викакихъ другихъ, какъ „исходатайствовать“, чтобы доставка прессованнаго сѣна и др. кормовъ производилась по пониженному тарифу...

Изложеннымъ, собственно говоря, и оканчивается „докладъ“ комиссiи, т. к. нѣсколько соображеній, высказанныхъ комиссiей въ заключение доклада, не имѣютъ прямого отношенія къ предмету его. Впрочемъ, для полноты вератцѣ передадимъ содержаніе этихъ замѣчаній.

1) Комиссiя полагаетъ въ видахъ болѣе успѣшнаго достиженія цѣли продовольственные запасы сдѣлать болѣе подвижными, измѣнивъ ст. 68 стараго устава такимъ образомъ, чтобы хлѣбные запасы можно было передвигать въ предѣлахъ губервіи изъ одного уѣзда, волости или общества въ другіе (съ разрѣшенія губернскаго продовольственнаго комитета), словомъ, туда, гдѣ по обстоятельствамъ можетъ встрѣтиться въ нихъ надобность.

2) Чтобы согласовать новый проектируемый порядокъ съ настоящимъ положеніемъ дѣлъ, комиссiя полагаетъ существующіе уже хлѣбные запасы принять въ зачетъ запасовъ, имѣющихъ образоваться на основаніи новыхъ продовольственныхъ правилъ (если запасы эти будутъ вполнѣ доброкачественны).

3) Комиссiя опредѣляетъ порядокъ взиманія натуральныхъ запасовъ и продовольственнаго налога въ годы урожая и неурожая такимъ образомъ, чтобы въ годъ съ среднимъ урожаемъ и выше средняго сборы эти производились *со встѣхъ плательщиковъ* съ одинаковой строгостью. При неурожаяхъ же сборы эти должны, по мнѣнію комиссiи, взыскиваться только съ тѣхъ домохозяевъ, которые, по отзывамъ волостныхъ продовольственныхъ комитетовъ, будутъ имѣть возможность внести ихъ безъ ущерба своему хозяйству. Съ недостаточныхъ домохозяевъ, конечно, въ годы неурожая указанные сборы не взыскиваются и зачисляются на нихъ недоимкой, которая въ ближайшій урожайный годъ (?) и взыскивается „вмѣстѣ съ окладомъ“...

4) Въ виду того, что дѣйствующее Положеніе о крестьянахъ возлагаетъ, между прочимъ, на сельскія общества заботу о сиротахъ, дряхлыхъ старикахъ и убогихъ, комиссiя проектируетъ и при новомъ порядкѣ дѣлъ позаботиться объ этой группѣ лицъ, но не возлагать заботу о нихъ на сельскія общества (которыя, какъ указалъ опытъ, совѣтъ не выполняютъ этой обязанности), а предоставивъ право земству *своею властью* ежегодно отчислять извѣстную часть натуральныхъ запасовъ и денежныхъ капиталовъ отчислять на содержаніе совершенно обѣднѣвшихъ и неспособныхъ къ труду, обязавъ мѣстные волостные продовольственные комитеты заботиться о распредѣленіи этихъ запасовъ.

Израсходованныя суммы комиссiя полагаетъ *вводить въ раскладку слѣдующаго года по разверсткѣ между всеми домохозяевами*...

5) Наконецъ, постройку хлѣбозапасныхъ магазиновъ комиссiя думаетъ установить по опредѣленному „нормальному“ типу, считая за таковой лучше другихъ удовлетворяющій требованіямъ, какъ въ отношеніи сохранности зерна, такъ и въ отношеніи удобства надзора за магазинами и контроля запасовъ.

Разсматривать по существу только что изложенный докладъ мы не станемъ, потому что насъ занимаетъ не столько та или другая постановка вопроса о лучшемъ обезпеченіи народа продовольственными и сѣменными запасами, т. е. не тотъ или другой „уставъ“ объ обезпеченіи народнаго продовольствія, сколько тѣ вопросы, которые *органически* связаны съ вопросомъ о народномъ продовольствіи, хотя, повидимому, и не имѣютъ къ нему прямого отношенія. Мы уже высказали ранѣе взглядъ, что реформа продовольственнаго дѣла должна начать собой рядъ другихъ реформъ, болѣе важныхъ, чѣмъ эта, т. к. народная жизнь за послѣднее 25-лѣтіе настолько распатана въ своихъ устояхъ, что ограничиваться починкой, если такъ можно выразиться, изъяновъ тѣхъ или

другихъ „уставовъ“, по нашему мнѣнію, просто физически невозможно. Продовольственный вопросъ въ ряду другихъ вопросовъ, составляющихъ истинный *circulus viciosus* нашей общественно-народной жизни, занимаетъ настолько малозамѣтное мѣсто, что возлагать какія-либо надежды на то или другое рѣшеніе его, какъ на какую-то панацею отъ всевозможныхъ золъ, удручающихъ нашу народную жизнь, рѣшительно нельзя. Дѣло печати, по нашему мнѣнію, указать (конечно, только въ *данномъ* случаѣ) на извѣстную *причинную* связь различныхъ вопросовъ, или, точнѣе, опредѣлить тотъ центральный вопросъ (или вопросы), около котораго должны группироваться *встѣ* остальные. Только въ томъ случаѣ разрѣшеніе видѣлимыхъ жизнью задачъ будетъ проведено строго послѣдовательно въ одномъ и томъ-же духѣ, что, безъ сомнѣнія, составляетъ—или должно составлять основной принципъ всякой реформаторской, вообще законодательной, дѣятельности.

Установивъ, такимъ образомъ, свою основную точку зрѣнія, мы уже безъ риска заблудиться въ дебряхъ всевозможныхъ „проклятыхъ“ вопросовъ, приступимъ къ разрѣшенію нашей задачи.

Такъ какъ, конечно, всякому „дневи довлѣетъ злоба его“, то освѣщая интересующій насъ вопросъ съ нѣкоторой теоретической высоты, мы все-таки вынуждены коснуться и той частной темы, которая формулируется словами „продовольственное дѣло“... Тутъ и еще есть соображеніе, хотя-бы такого рода—комиссiя, разсматривавшая вопросъ о лучшей организаціи системы обезпеченія народнаго продовольствія, на нашъ взглядъ, какъ-бы умшенно обнаружила такую узкость пониманія, что невольно является вопросъ—неужели же, такъ-таки ничего нѣтъ и не было за предѣлами той „системы“, какую измыслила эта комиссiя? Разумѣется, мы говоримъ о чемъ-нибудь *пошире* даже въ узкихъ предѣлахъ спеціально „продовольственнаго вопроса“, что могло-бы, ну, хотя заслужить упоминанія, если не серьезнаго вниманія...

(Продолженіе будетъ).

В. И. Маноцковъ.

Письма о народномъ образованіи.

II-е.

Гдѣ-жъ вы, умѣлые съ добрыми лицами,
Гдѣ-же вы, съ полными жита кошицами.
Трудъ засѣвающихъ робко крупницами
Двиньте впередъ!
Сѣйте разумное, доброе, вѣчное,
Сѣйте! Спасибо вамъ скажетъ сердечное
Русскій народъ...

Некрасовъ.

Въ виду современной экономической несостоятельности и тьмы народной, неудовлетворительной постановки дѣла народнаго образованія съ одной стороны, горячаго народнаго стремленія къ свѣту—съ другой, вопросъ о широкомъ народномъ образованіи въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда либо, заслуживаетъ серьезнѣйшаго вниманія и возможно скорѣйшаго разрѣшенія. Нашему обществу, на нравственной обязанности котораго лежитъ пойти этимъ народнымъ стремленіямъ на встрѣчу, поддержать и укрѣпить народъ въ вѣрѣ въ науку,—нужно торопиться, очень торопиться въ изысканіи средствъ къ распространенію просвѣщенія, къ *общедоступности широкаго народнаго образованія*, которое давало-бы народу настоящія знанія—*знанія законовъ природы, условій законности и общежитія, идеаловъ гражданственности и гуманности*. „Кто обладаетъ первыми,—справедливо замѣчаетъ хроникеръ „Вѣстн. Евр.“ (1892 г. 10 кн.),—тотъ не повѣритъ отравленію рѣки двумя бочками яда, не приметъ подозрную трубу за орудіе распространенія „шмары“, не усумнится въ существованіи холеры и въ естественномъ ея происхожденіи; кто обладаетъ вторыми, тотъ не станетъ утверждать, напимѣръ, что „бабамъ“ все дозволено, и что ихъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ постигнуть уголовная отвѣтственность; кто обладаетъ,—скажемъ мы отъ себя,—

третьими, тотъ, создавши свое личное достоинство и присутію ему права, активно будетъ стремиться къ другой жизни, къ другому, болѣе справедливому состоянію; кто обладаетъ четвертыми, тотъ, отличивши своихъ враговъ отъ истинныхъ друзей, не будетъ презирать, чуждаться или даже побивать послѣднихъ, какъ это отчасти наблюдалось во время минувшей холеры, а вполне довѣрился имъ; и кто, наконецъ, обладаетъ всѣмъ этимъ вмѣстѣ, тотъ, безъ сомнѣнія, будетъ пользоваться несравненно большей экономической состоятельностью, чѣмъ въ настоящее время.

Не будемъ доказывать первыя четыре предположенія—они и сами собой очевидны; не менѣе будетъ очевидно и то нитое—экономическое благосостояніе, обусловливающееся высокими уровнемъ умственной и нравственной жизни народа, если мы бросимъ даже самый бѣглый взглядъ на прошлое человѣчества. Бэконъ сказалъ, что „*знаніе есть могущество*“. Данная истина несомнѣнна преимущественно съ точки зрѣнія политико-экономической. Историкъ Маколей замѣчаетъ, что, если въ XVIII вѣкѣ голландцы—въ былые времена бѣдные и невѣжественные—взяли верхъ надъ англичанами во всѣхъ сферахъ гражданскаго быта, то *причиною тому было распрямленіе* эдинбургскаго парламента *объ учрежденіи народныхъ школъ*, которыхъ не было въ Англии. „Въ Соединенныхъ Штатахъ,—читаемъ мы у Э. Лавлея *)—фабриканты говорятъ, что они могутъ конкурировать съ Европою, не смотря на удвоенную плату рабочимъ, единственно потому, что ихъ *рабочіе, будучи образованные* европейскихъ, работаютъ скорѣе, лучше и умѣютъ извлекать себѣ болѣе пользы изъ машинъ“.

Безъ сомнѣнія, и нашъ крестьянинъ, располагая соответствующими общими и сельско-хозяйственными знаніями, былъ бы болѣе экономически состоятеленъ, чѣмъ въ настоящее время, при подпомъ незнанія условий законности и общежитія и при нераціональной системѣ хозяйствованія, много способствующихъ его бѣдности.

Знаніе также научить народъ разумному употребленію своихъ, въ большинствѣ случаевъ, грошевыхъ суммъ и, безъ сомнѣнія, сослужитъ въ дѣлѣ поднятія уровня народной нравственности несравненно большую пользу, чѣмъ всѣ эти пресловутыя „общества трезвости“ и т. п. жалкіе палліативы, изобрѣтаемые столь же жалкими „акробатами благотворительности“, проливающими за народъ свои „крокодиловы слезы“.

Да не заподозритъ насъ читатель, что мы думаемъ, „что просвѣщеніе прежде благосостоянія“,—нѣтъ, мы не скажемъ этого, какъ не скажемъ и того, что „благосостояніе прежде просвѣщенія“. Мы твердо убѣждены въ томъ, что только оба эти фактора плось политической, принимаемый въ смыслѣ извѣстнаго государственнаго строя и присутствія въ народѣ политическаго смысла, обусловливаютъ историческій прогрессъ.

Располагая широкимъ научнымъ образованіемъ, идеалами гуманности и гражданственности, народъ нашъ столь богатый своими духовными силами и идеальными стремленіями, разовьется, окрѣиветъ умственно, нравственно и экономически, и, безъ сомнѣнія, *создастъ себѣ инныя, болѣе свѣтлыя и справедливыя формы жизни*. Но все это, повторимъ, произойдетъ только въ томъ случаѣ, когда народъ получитъ высшую народную школу и будетъ тѣсно соприкасаться съ людьми воспитанными и образованными; когда онъ будетъ получать отдыхъ и разлеченіе отъ своей трудовой, крайне бѣдной впечатлѣніями жизни не въ кабацкѣ съ пріятелемъ-„завсегдатаемъ“ за чаркой водки, за бутылкой пива, а въ разумной, поучительной и душевной бесѣдѣ со своимъ старшимъ братомъ, братомъ-интеллигентомъ,—въ читальнѣ, въ школѣ, въ музеѣ, въ театрѣ и т. п.

Интеллигенція, сознавая свои обязанности и задачи предъ народомъ, нравственно обязана всѣми силами стремиться выработать такія формы жизни, при которыхъ бы все это достигалось и народъ не отдалялся отъ нея, какъ это наблю-

дается въ настоящее время, а напротивъ—приближался бы и сливался бы съ ней во всѣхъ отношеніяхъ. Наша интеллигенція до сихъ поръ почти ничего не сдѣлала для народа: школы, бібліотеки, театры, концерты, журналы, газеты,—все это доступно лишь для незначительнѣйшаго меньшинства. Больно и грустно сознавать, что „кромѣ кабака,—по рѣзкому, но, къ сожалѣнію, очень близкому къ истинѣ замѣчанію многоуважаемаго Г. И. Успенскаго,—мы рѣшительно ничего не придумали вообще для всего нашего народа въ качествѣ душевнаго и физическаго отдохновенія“. Дѣйствительно, все, что дѣлалось и дѣлается за послѣднее время нашей интеллигенціей для удовлетворенія духовной жизни народа,—право, такъ *ничтожно, мелко*, что успокаиваться на этомъ—и *стыдно и преступно*. Много заботъ, много священныхъ обязанностей по отношенію къ народу лежатъ на плечахъ нашей интеллигенціи!... Вѣдь, послѣдняя своими знаніями и развитіемъ прямо обязана народу, который трудами рукъ своихъ вспоилъ и вскормилъ ее. Все это интеллигенція должна помнитъ и всѣми силами *стремиться* достойно, *сторичкою отплатить своимъ поильцамъ-кормильцамъ*. Дадимъ же имъ знанія, хорошія, полезныя, дешевыя книги, отдадимъ народу нашу любовь, задушевное, участливое отношеніе къ его нуждамъ и интересамъ; поищемъ и найдемъ такія формы жизни, при которыхъ бы *всѣ были люди-братья!*..

А такія формы жизни достижимы,—онѣ уже есть. Стоять только оглянуться на нашихъ старшихъ братьевъ—западно-европейское общество, представляющее въ дѣлѣ народнаго образованія глубоко поучительный примѣръ для нашей инертной интеллигенціи. Но объ этихъ западно-европейскихъ обществахъ народнаго просвѣщенія скажемъ уже въ слѣдующихъ письмахъ.

H. Ар.

Комнатный акварій и устройство воздуходушнаго аппарата.

С. В. Логинова.

За послѣдніе два года жители г. Екатеринбурга полюбили акваріумы, и акваріумистовъ замѣтно стало прибывать; нѣкоторые специалисты даже занялись размноженіемъ золотыхъ рыбокъ для продажи, но, не зная ухода за акваріумами и его обитателями, многіе разочаровываются и, къ сожалѣнію, акваріумъ забрасываютъ, а другіе, желая знать что-нибудь объ уходѣ за своими любимцами, роются въ литературѣ, выписываютъ дешевыя изданія, изъ которыхъ ничего не узнаютъ путнаго, кромѣ такихъ курьезовъ, что, имѣя золотыхъ рыбокъ, воду нужно мѣнять каждый день. Лучшее руководство это есть соч. Золотницкаго: „Акваріумъ любителя“, но по цѣпѣ, 5 р. за книгу, оно не всякому доступно. Настоящимъ сообщеніемъ я дополняю читанное мною здѣсь въ 1891 году*) и передамъ нѣсколько фактовъ изъ жизни золотыхъ рыбокъ и ея варіететовъ, а также и объ устройствѣ дешевыхъ акваріумовъ и воздуходушномъ аппаратѣ.

Дешевый акваріумъ для небольшихъ золотыхъ рыбокъ, это—круглая банка или баллонъ изъ-подъ сѣрнаго эфира или искусной эссенціи, или другихъ какихъ жидкостей; баллонъ нужно стараться выбирать бѣлаго стекла; продаются они недорого въ аптекахъ и москательныхъ лавкахъ, но, купивъ такой баллонъ, становится загадкой: какъ сръзать горлышко? Многіе пробовали пилить подпилкомъ вокругъ горла, или алмазомъ, а потомъ проводили горячимъ углемъ, но почти всегда кончалось плачевно,—горло сръзывалось не тамъ, гдѣ хотѣлось, или-же получались одни обломки.

Я-же эту операцію произвожу слѣдующимъ образомъ: приготавливаю кадочку съ водой такого размѣра, чтобы треть бутылки могла входить въ кадочку, беру шнурокъ, какимъ завязывается писчая бумага, и, растрепавши его немного, связываю концы, и изъ шнурка образуется кольцо, которое должно согласоваться съ тѣмъ діаметромъ отверстія, какое мы желаемъ сдѣлать на баллонѣ; діаметръ отверстія не нуж-

*) „Народное образованіе. Народныя школы: ихъ современное положеніе и относящаяся къ нимъ законодательство во всѣхъ государствахъ“. Авт.

*) См. „Записки Ур. Об. Л. В.“, стр. 160, Прил. къ „Екат. Нед.“ № 33 1892 г. *Ред.*

но дѣлать большимъ, а такой, чтобы кольцо изъ шнура ложилось на толстыя плечи баллона; если-же увлечетесь и пожелаете снать горла у баллона много, то можно пожертвовать, всѣмъ баллономъ.

Вообще у баллоновъ, вмѣстимостью отъ 5 до 6 ведръ, достаточно отверстія отъ 4 до 6 вершковъ въ диаметръ. Когда готова кадочка съ водой, то шнурокъ очень сильно смачиваютъ керосиномъ и накладываютъ вокругъ горла баллона, придавляя, чтобы пристала плотнѣе, и одновременно, въ нѣсколькихъ мѣстахъ, его зажимаютъ, такъ чтобы шнурокъ горѣлъ весь. Какъ только керосинъ начинаетъ гаснуть, то не медля берутъ баллонъ и опрокидываютъ горящимъ мѣстомъ, т. е. горломъ баллона, въ кадочку съ водой: раздается легкій трескъ и по тому мѣсту, гдѣ лежалъ шнурокъ, горло баллона отстанетъ; если же въ первый разъ горло не отстанетъ, то нужно повторить, шнурокъ-же сдѣлать потолще. Когда горло баллона отдѣлится, то край излома у баллона слѣдуетъ оттереть подпилкомъ или кирпичемъ, чтобы потомъ не обрѣзать о край баллона рукъ.

Готовый уже баллонъ прежде всего нужно установить на что-нибудь мягкое или въ песокъ: самое лучшее взять большой, цвѣточный поддонокъ, насыпать въ него мелкаго песку и на песокъ поставивъ баллонъ; но прежде чѣмъ его готовить для жилища рыбъ, нужно удалить изъ него запахъ той жидкости, которая была въ немъ, для этого и наливалъ баллонъ водой и ставилъ его на солнце дня на два, или на три; послѣ этого, если онъ не пахнетъ, то можно въ него насыпать песку вершка на два или на три; чѣмъ толще слой песку, тѣмъ лучше, затѣмъ налить воды и садить растенія.

Такой аквариумъ удобенъ тѣмъ, что его можно ставить на подоконникъ и для осмотра можно поворачивать, но для большихъ золотыхъ рыбокъ онъ тѣсноватъ.

Каждый желающій имѣть у себя золотыхъ рыбокъ, долженъ поставить себѣ въ обязанность: приобрести сперва достаточное количество водяныхъ растений, зимующихъ въ аквариумахъ, таковыя есть: „Валиснерія и Элодея“. Если въ аквариумъ они посажены съ весны, то къ осени ихъ разрастется много, въ особенности „Валиснерія“, хотя и „Элодея“ разрастается быстро, но нѣкоторыя лакомки, золотыя рыбки, её сильно поѣдаютъ.

Желая имѣть такія полезныя растенія для аквариума, какъ Валиснерія и Элодея, я въ прошломъ 1892 году для опыта набросалъ ихъ въ слѣдующія водовѣстилища, находящіяся въ окрестностяхъ города Екатеринбурга. Малое Шарташское озеро, Монастырскій прудъ, Харитоновскій прудъ, прудокъ Верхъ-Исетской (Генеральской) дачи, и въ прудокъ близъ кирпичныхъ сараевъ Густомѣсова; въ эти-же водовѣстилища я весной 1892 года отпустилъ въ каждый по 15 годовалыхъ мальковъ золотыхъ рыбокъ. Время покажетъ, что останется отъ растений и рыбъ.

Золотыхъ рыбокъ сажать въ аквариумъ слѣдуетъ немного, — на ведро или полтора ведра воды взрослыхъ не болѣе двухъ штукъ, а мальковъ полугодовалыхъ до 5 штукъ. Аквариумисту слѣдуетъ помнить, что въ аквариумъ нужно имѣть меньше рыбъ, но больше растений, кормить очень и очень умеренно. Опытомъ дознано, что въ аквариумъ съ водяными растеніями съ голоду рыбки не пропадаютъ, а отъ избытка пищи часто погибаютъ.

Если аквариумъ достаточно засаженъ растеніями, то рыбки всегда находятъ пищу, поѣдая выставившіяся корешки растений и наѣвшій иль на вѣтвяхъ. У нѣкоторыхъ аквариумистовъ я видѣлъ очень хорошій способъ кормленія рыбъ сырымъ рубленнымъ мясомъ, для чего они берутъ небольшую щепочку и привязываютъ къ ней плотно сырое рубленное мясо и щепочку опускаютъ на поверхность аквариума той стороною, на которой мясо, внизу, рыбы и подходят къ щепочкѣ ѣсть его; этотъ способъ кормленія хорошъ тѣмъ, что не засариваетъ дна аквариума остатками недоѣденнаго мяса, которое остается на дощечкѣ подъ нитками, а затѣмъ выбрасывается.

Если рыбъ въ аквариумѣ много, то такихъ дощечекъ съ мясомъ можно бросать нѣсколько.

У многихъ здѣшнихъ аквариумистовъ нынче появились варіететы золотой рыбки: телескопы-вѣрохвосты, японки и проч.; не лишнимъ считаю сообщить гг. аквариумистамъ, что эти рыбки—до глупости обжорливы, такъ что, если имъ бросить кусокъ рубленнаго мяса, то онѣ, пока его не уничтожатъ, не уйдутъ съ мѣста, что крайне вредно отзывается на ихъ здоровьѣ; отъ обжорства у нихъ появляется засореніе желудка и онѣ начинаютъ въ аквариумѣ кувыряться, плавать на боку, вертѣться на одномъ мѣстѣ, и такъ продолжается нѣсколько дней, а иногда и нѣсколько недѣль, у нѣкоторыхъ эта болѣзнь проходитъ сама собой, но большинство за свое обжорство платится жизнью, что крайне нежелательно, ибо очень жаль лишаться такой оригинальной и дорогой рыбки.

Бывши въ прошломъ году въ Москвѣ, тамъ нѣкоторые аквариумисты совѣтовали мнѣ лѣчить заболѣвшихъ рыбокъ вышесказанною болѣзнью слѣдующимъ способомъ, который я и испыталъ самъ надъ заболѣвшей рыбкой „телескопомъ“.

Нужно заболѣвшую рыбку помѣстить въ просторную миску, которую слѣдуетъ поставить въ глубокое блюдо съ горячей водой такъ, чтобы вода въ мискѣ нагрѣлась до 25°; эту теплоту нужно, по возможности, поддерживать по нѣскольку часовъ въ сутки; въ то время, когда рыба находится въ мискѣ, очень полезно вводить въ воду побольше воздуха, и кормить не нужно до тѣхъ поръ, пока рыбка не выбросаетъ изъ себя экскрементовъ.

Желательно варіететовъ держать въ аквариумѣ отдѣльно отъ другихъ рыбъ, чтобы удобнѣе было за ними наблюдать.

Считаю не лишнимъ отмѣтить очень интересный слѣдующій случай, наблюдавшійся 18-го февраля с. г., въ оранжереѣ садоводства г. Лобанова: рыбки-телескопы выметали икру вполне оплодотворенную,—интересенъ тотъ фактъ, что эти рыбки сами вышли изъ икры у меня въ аквариумѣ въ прошедшемъ году, въ началѣ мая мѣсяца,—слѣдовательно, имъ всего 9 мѣсяцевъ и, не смотря на молодость и сравнительно раннее время (половина февраля), онѣ дали уже оплодотворенную икру.

Теперь сообщу нѣсколько неприятныхъ фактовъ изъ моей практики рыбоводства, можетъ быть, факты эти послужатъ предостереженіемъ для аквариумистовъ—рыборазводчиковъ.

Нынче лѣтомъ, дѣлая генеральную чистку аквариума, я выпустилъ воду и, очистивши аквариумъ, пустилъ воду изъ бака, изъ котораго она идетъ черезъ фонтанъ, но въ бакѣ была накачана вода съ водосточныхъ трубъ послѣ сильнаго дождя; послѣ этой перемѣны воды, въ слѣдующіе три дня я сталъ замѣчать, что рыбы стали очень смиренны, ничего не ѣли и все плавали около поверхности воды, но изъ воды не высывались и воздухъ не хваталъ, какъ это бываетъ съ рыбами при недостаткѣ въ водѣ кислорода, и впродолженіе недѣли весь аквариумъ вымеръ,—всего засуло штукъ сорокъ, были тутъ взрослые золотыя рыбки и ихъ мальки, вуалехвостъ, взрослые телескопы и годовалые мальки, зеркальный карпъ, золотой линь, орфы и вьюны. Виновиномъ гибели рыбъ въ аквариумѣ я считаю дождевую воду съ крышъ, окрашенныхъ малахитомъ. Золотыя рыбки и телескопы покрупнѣе дней пять находились въ какомъ-то сонномъ состояніи,—когда, напримѣръ, я хотѣлъ брать ихъ въ руки, то рыбы не убѣгали, ранъ никакихъ не было, я пробовалъ давать, посредствомъ накачиванія, массу воздуха, мѣнялъ воду, но ничего не помогло.

Другой случай: черезъ мѣсяць послѣ сказаннаго мнѣ надо было выловить изъ деревяннаго чана, находящагося на дворѣ, четырехмѣсячныхъ мальковъ-телескоповъ; для этого пришлось воду выпустить, оставивши ея съ вершокъ; растений водяныхъ въ чану было много, такъ что всѣхъ мальковъ выловить не пришлось; въ это время шли дожди, я предполагалъ, что крыши промыты хорошо, и чтобы чанъ не наполнять привозной водой, которая находится отъ насъ не близко, я одну изъ водосточныхъ трубъ съ крыши направилъ въ чанъ, и черезъ нѣсколько часовъ чанъ былъ полонъ свѣтлой водой. На другой день на поверхности и въ травѣ я увидѣлъ бо-

лѣе десятка погибшихъ мальковъ, которыхъ наканунѣ не могъ поймать даже сакомъ, и болѣе въ чану живыхъ не осталось; этотъ случай еще разъ подтверждаетъ, что дождевая вода съ крышъ, окрашенныхъ малахитомъ, положительно гибельна для рыбъ.

(Продолженіе будетъ).

По Россіи.

— Въ 1892 году также былъ, какъ извѣстно, неурожай въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, гдѣ понадобилась помощь мѣстному населенію продовольственнымъ хлѣбомъ и сѣменами. Къ числу такихъ принадлежатъ губерніи: Воронежская, Тульская, Курская, Орловская, Херсонская, Рязанская, Казанская, Таврическая, Самарская, Пензенская, Сибирская, Тамбовская, Саратовская, Уфимская, Вятская и земля Войска Донского. По исчисленіямъ мѣстныхъ земскихъ учреждений, этимъ губерніямъ требуется почти 39 милл. пудовъ хлѣба, между тѣмъ, какъ министерство внутреннихъ дѣлъ считало при тщательной провѣркѣ возможнымъ обойтись приблизительно съ 16,7 милл. пудовъ хлѣба для продовольствія и 9,7 милл. пуд. сѣмянъ для засѣва.

На продовольствіе народа, по сообщенію „Моск. В.“, истрачено съ 1 октября 1892 года по 1 февраля 1893 года всего 9.680,000 руб., а именно: чиновникамъ министерства внутреннихъ дѣлъ отпущено на покупку хлѣба 2.800,000 р.; 18,000 руб. истрачено на перевозку хлѣба въ пострадавшія мѣстности и 6.700.000 руб. переданы мѣстнымъ учреждениямъ губерній: Воронежской (1,6 милл. руб.), Херсонской (1,1 мил. р.), Орловской (1¼ мил. р.), Тульской (1,4 мил. р.), Курской (0,6 мил. руб.), Бессарабской (¼ мил. руб.), Казанской (0,6 мил. руб.), землѣ Войска Донского (0,1 мил. руб.), Самарской (0,2 мил. руб.) для покупки хлѣба.

— „Гражданинъ“ передаетъ слухъ о томъ, что одному изъ высшихъ государственныхъ учреждений повелѣно заняться обсужденіемъ вопроса о внесеніи въ смѣту государственныхъ расходовъ статьи на увеличеніе содержанія православному духовенству въ мѣстахъ, гдѣ оно недостаточно обезпечено. На первый годъ проектировано ассигновать 250 тысячъ, затѣмъ предполагено постепенно увеличивать это смѣтное назначеніе: на второй годъ вдвое, на третій втрое, имѣя въ виду довести эту сумму до 6 милліоновъ.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ предложило на дняхъ циркулярно губернскимъ присутствіямъ доставить свои предположенія, выработанныя путемъ указанія опыта относительно порядка расходованія и отчетности суммъ, получаемыхъ сельскими обществами за право торговли литіями, согласно правиламъ о питейной торговлѣ 5-го мая 1892 года. Деньги, получаемыя такимъ путемъ сельскими обществами, по этимъ-же правиламъ, всецѣло обращаются на погашеніе недоимокъ государственнаго сбора и земскихъ повинностей, если таковыя числятся за обществомъ; слѣдовательно, надлежитъ установить лишь порядокъ расходованія и отчетности этихъ суммъ на случай безнедоимочности общества, что составляетъ предметъ крайней необходимости, такъ какъ не рѣдкость въ деревнѣ дѣлать деньги, получаемыя обществами за то или другое общественное дѣло, между всѣми членами общества натурою, т. е. покупкою водки на всю громаду.

— Специальная коммиссія для разработки вопроса объ упорядоченіи рабочаго дѣла, организованная изъ представителей отъ министерствъ: государственныхъ имуществъ, финансовъ, внутреннихъ дѣлъ и военнаго, закончила, по словамъ „Гражданина“, разработку обширнаго проекта рабочаго устава.

— „Нов.“ сообщаютъ, что подлежащимъ вѣдомствомъ въ настоящее время разрабатывается проектъ существенныхъ измѣненій фабричнаго и ремесленнаго законодательства. По слухамъ, предполагается возвращеніе къ основнымъ положеніямъ ремесленнаго устава и учрежденіе, на ряду съ проектированнымъ общеремесленнымъ обществомъ, частно-ремес-

ленныхъ или цеховыхъ обществъ и восстановленіе собраній ихъ членовъ, которые вслѣдствіе того получаютъ возможность обсуждать свои общія, повсемѣстныя нужды и изыскивать средства къ охраненію, защитѣ и отстаиванію своихъ интересовъ. Кроме того, предполагается, вообще, упорядочить взаимныя отношенія хозяевъ и рабочихъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, установить дѣятельный специальный надзоръ со стороны правительственной власти.

— Та-же газета передаетъ слухъ о предположеніи существенно измѣнить дѣйствующіе нынѣ карательные законы, касающіеся преступленій, извѣстныхъ подъ общимъ названіемъ „сопротивленія властямъ“.

— Особой коммиссіей по сельско-хозяйственному образованію, состоящей при министерствѣ государственныхъ имуществъ, выработанъ проектъ, по которому признается необходимымъ учрежденіе въ Россіи по крайней мѣрѣ пяти высшихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній.

— Проектъ урегулированія докторскаго гонорара, выработанный медицинскимъ департаментомъ, по словамъ „Р. Ж.“, внесенъ въ государственный совѣтъ, который будетъ его разсматривать въ концѣ марта мѣсяца.

— Въ собраніи горныхъ инженеровъ прочтенъ горнымъ инженеромъ Ивановымъ докладъ о возможности устройства нефтепровода отъ Каспійскаго моря до Персидскаго залива. Длина его должна равняться 840 верстамъ. Нефтепроводъ, по предположенію, можетъ доставлять въ теченіе года 30 милл. русской нефти на азіатскіе, преимущественно индійскіе, рынки. Приблизительная стоимость сооруженія 18 милл. р.

— Министерствомъ путей сообщенія начальникомъ работъ по постройкѣ Средне-Сибирской желѣзной дороги, отъ р. Оби до гор. Иркутска, назначенъ строитель Джанкой-Феодосійской желѣзной дороги инженеръ Межениновъ. Начальникомъ окончательныхъ изысканій дальнѣйшаго направленія великаго Сибирскаго пути отъ Байкала до Амура, съ переваломъ черезъ Яблоновый хребетъ, назначенъ инженеръ Адриановъ, производившій изысканія пути на протяженіи около тысячи верстъ отъ Каинска до Маринска.

Очерки Сибирской жизни.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Прекрасное занятіе охота,—многіе люди предаются ей съ увлеченіемъ и посвящаютъ большую часть своего досуга. Но охота охотѣ рознь и зачастую она превращается не въ забаву, а въ драму, гдѣ страдающимъ лицомъ бываетъ не звѣрь, а человекъ. Такъ, въ глухой и дѣвственной тайгѣ Ленскаго края владыкой лѣсовъ является страшный черный медвѣдь, борьба съ которымъ для мѣстныхъ Патефайндеровъ бываетъ очень трудна. Этотъ косматый хищникъ разоряетъ поселеній, уничтожая ихъ скотъ и наводитъ панической страхъ на смѣльчаковъ, рѣшающихся вступить съ нимъ въ споръ за право собственности. Но какъ ни грозенъ медвѣдь, какъ ни силенъ, какъ ни хитеръ, все-таки частенько отважные промышленники „добываютъ“ его шкуру и продаютъ скупщикамъ чуть не за гроши. Какой-нибудь охотникъ изъ „господъ“ не повѣритъ, что промышленникъ идетъ въ ратоборство съ чернымъ богатыремъ вооруженный не патентованнымъ штуцеромъ, а жалкой винтовкой, изъ которой онъ бьетъ и медвѣдя, и бѣлку,—у сибирскаго промышленника глазъ вѣрный, рука стальная и каменное сердце. Онъ не дрогнетъ, встрѣтившись лицомъ къ лицу съ лѣснымъ повелителемъ и спокойно, не торюясь, „стрѣлитъ въ убійное мѣсто“, и хладнокровно слеретъ шкуру съ убитаго великана. Такая охота не можетъ быть сравнима съ охотами, устраиваемыми для самоуслажденія,—цѣли и средства ихъ совершенно различны. Но „охота на звѣря“ не присуща исключительно Сибири, она не составляетъ специфическаго явленія,—вотъ охота на „горбачей“ такъ та не встрѣчается нигдѣ, кромѣ далекой окраины. Охота на горбача требуетъ, прежде всего, отъ человека „озвѣрлости“, потери всякаго гуманнаго чувства, отсутствія совѣсти и ужасающей жестокости. Что-же это такое „горбачь“?

О, это не звѣрь, не птица—это *человѣкъ!* Да развѣ можетъ существовать *охота* на человѣка?—спросить изумленный читатель. Можетъ, къ несчастію и стыду челоѣчества! Горбачъ—это возвращающійся съ присковъ рабочій, на спи-нѣ котораго имѣется котомка, съ немудрымъ „барахлишкомъ“. Вотъ на этого-го обездоленнаго челоѣка и охотятся сибирскіе крестьяне, находя въ своемъ кодексѣ жизни слѣдующую формулу, оправдывающую, по ихъ мнѣнію, ихъ убійства. „Живемъ мы, сударь, охотой,—много-ли напромышляешь? Вотъ горбачъ подвернется,—иное дѣло,—частенько не только „лопатина добрая“, но и деньжонки найдутся“. *Охота* совершается такъ: узнаютъ „промышленники“, что идетъ кучка рабочихъ, небольшая, челоѣкъ пять, шесть. На встрѣчу этой кучкѣ отправляются „охотники“, спрячутся въ лѣсу и начнутъ бить пулями жертву за жертвой. Какая возмутительная, какая страшная картина! Но если судьба устроитъ такъ, что „промышленникъ“ попадетъ въ руки „горбачей“, то пощады ему нѣтъ, и его ждетъ ужасная смерть, на него надѣваютъ „красную шапку“. Шапка эта—раскаленный докрасна мѣдный или желѣзный котелокъ. Какія пытки средне-вѣковой инквизиціи сравнятся съ пыткой, совершающейся въ дремучемъ лѣсу, въ глухой тайгѣ. Ни Торквемада, ни Петръ Арбузъ, печальной памяти людскіе палачи, не придумали-бы такой „простой“, но страшной казни... Опустимъ скорѣе занавѣсъ на эту драму челоѣческаго безумія и жестокости и перейдемъ къ другимъ явленіямъ сибирской жизни, имѣющей множество особенностей, по отношенію къ другимъ частямъ имперіи. Такъ, напр., до сихъ поръ въ Сибири нѣтъ еще гласнаго судопроизводства, чѣмъ пользуется, напр., Кавказъ уже 25 лѣтъ. Въ Сибири все еще функционируютъ „временныя правила“, какъ полумѣра или переходная ступень къ введенію судебныхъ уставовъ, которые ставятся день ото дня необходимѣе. За послѣднее десятилѣтіе Сибирь далеко шагнула впередъ на пути развитія гражданско-правовой и общественной жизни, потребность въ скоромъ судопроизводствѣ дѣлается все ощутительнѣе. Нужно желать, чтобы скорѣе осуществились проникшіе въ печать слухи о намѣреніи министерства юстиціи ввести въ Сибири судебную реформу. Для оздоровленія края она настоятельно необходима. Но необходимо также позаботиться Сибири и о томъ, чтобы у нея были свои, мѣстные, юристы, а не ирѣзжіе, случайные дѣятели. „Восточное Обзорніе“ совершенно справедливо говоритъ, что въ

высшей степени необходимо, чтобы, въ связи съ вопросомъ о судебныхъ преобразованіяхъ въ Сибири, выдвинулся впередъ и вопросъ объ облегченіи уроженцамъ ея возможности къ юридическому образованію, то есть, о соответственномъ расширеніи сферы дѣятельности въ Томскомъ университетѣ.

Въ связи съ судебной реформой находится также вопросъ о почтеніи памяти графа Сперанскаго, положившаго краеугольный камень въ созданіи гражданской жизни Сибири. Иркутяне ходатайствовали о разрѣшеніи поставить памятникъ знаменитому государственному челоѣку и ходатайство ихъ было уважено. Въ 1891 году Высочайше разрѣшено поставить въ Иркутскѣ памятникъ, но до сихъ поръ памятникъ этотъ не сооруженъ. Почему это случилось—неизвѣстно: просто, должно быть, забыли... Впрочемъ, многое забывается въ Сибири,—забывается, благодаря тому, что общество состоитъ, главнѣйшимъ образомъ, изъ пришлыхъ элементовъ. Въ „Очеркахъ сибирской жизни“ было уже констатировано, что большинство старинныхъ, „коренныхъ“ фамилій совершенно исчезло, исчезло за смертью, или за выѣздомъ, или-же за раззореніемъ. Банкротство въ Сибири вещь обыденная и многія старыя фирмы стерлись съ лица земли этимъ Молохомъ. Чисто спеціальныя стороны сибирской торговли вызываютъ частыя прекращенія платежей, къ которымъ слѣдуетъ отнести неизмовѣрно дорогой кредитъ, доходящій до 35% на занятый капиталъ. Правда, что, начиная съ сороковыхъ годовъ, развивающаяся золотопромышленность обогащала нѣкоторыхъ счастливейцевъ и давала воз-

можность вышутываться изъ петли дисконтеровъ-ростовщиковъ,—но это была участь немногихъ,—большинство-же золотопромышленниковъ не удержались на высотѣ своего положенія и ихъ поколѣвіе добывало себѣ кусокъ хлѣба тяжелымъ трудомъ, не пользуясь благами богатства и роскоши своихъ дѣдовъ и отцовъ. „Восточное Обзорніе“ приводитъ длиннѣйшій синодикъ исчезнувшихъ фамилій, не оставившихъ въ Сибири потомства. Часть этихъ фамилій почила, часть-же выселилась въ Россію и увезла съ собой накопленные богатства. Немного, впрочемъ, сдѣлали для Сибири и богачи,—добыли они золота, съ открытія его въ Сибири, свыше 41 тысячи пудовъ, на 573 милл. руб. и все переправили въ столицы, идѣ такъ или иначе прожигали деньги. Ни одного прочнаго промышленнаго учрежденія не основано на эти деньги, мало того, даже прежде основанныя фабрики и заводы или позакрывались, или отошли въ казну. Въ настоящее время, напр., въ Иркутской губерніи, хотя и считается 96 заводовъ и фабрикъ, но оборотъ ихъ простирается всего до двухъ милліоновъ рублей, при двухъ тысячахъ челоѣкъ рабочихъ. Немного, очень не много для громаднѣйшаго района, который занимаетъ, сравнительно, густо населенная Иркутская губернія.

Въ „Очеркахъ сибирской жизни“ сообщались нѣкоторые факты сибирской жизни, рисующіе характеръ и нравы обитателей далекой страны. Къ числу подобныхъ „освѣщеній“ общественнаго развитія слѣдуетъ прибавить еще и слѣдующій, сообщаемый корреспондентомъ „В. О.“ изъ с. Усоляя: третьяго дня усольцамъ пришлось быть свидѣтелями слѣдующей возмутительной картины: на базарѣ, возлѣ лавки мѣстнаго торговца изъ бывшихъ каторжанъ Варварича, стоялъ привязанный къ столбу со скрученными назадъ руками и съ выпачканнымъ черной и красной красками лицомъ прилично одѣтый мальчикъ, лѣтъ 14. Тутъ-же собралось много базарной публики, съ непротистительнымъ индифферентизмомъ любовавшейся этимъ потѣшнымъ для нея зрѣлищемъ и отпускавшей по временамъ разныя остроты и шуточки по адресу горько рыдающаго мальчика.

За что же постигла мальчика такая варварская расправа, какое тяжкое преступленіе совершилъ несчастный преступникъ? А вотъ какое: его *заподозрили* въ кражѣ ножницъ изъ лавки нѣкаго Варварича (подходящая фамилія), сынъ котораго и совершилъ надъ заподозрѣннымъ дикій самосудъ. Курьезно то, что Варваричъ остался совершенно спокойнымъ и увѣреннымъ, что совершилъ правое дѣло. „Дикіе еще у насъ, сударь, нравы!“

Вотъ въ Якутскѣ „рыцари индустріи“ дѣйствуютъ не безъ юмора, тамъ воры

проникли въ амбаръ полицейскаго надзирателя, сняли висѣвшіе тутъ мундиры его, разостлали ихъ на полу и на подобное ложе посадили тушу коровьяго мяса, привѣсивъ къ ней и шапку, и проч.

Велико, должно быть, было изумленіе надзирателя, при видѣ странной картины, представившейся его глазамъ. Воры, разумѣется, не ограничились этимъ „маскарадомъ“, а порядочно пообчистили квартиру блюстителя общественной тишины и порядка.

Нынѣшніе „очерки“ какъ начаты охотой, такъ и закончатся ею-же, но только траги-комическимъ случаемъ, безъ рокового исхода и для челоѣка, и для звѣря. Въ Уссурийскомъ краѣ еще не перевелась, какъ и во многихъ мѣстахъ Россіи, пернатая дичь, и охота на нее довольно прибыльна. Одинъ мужичекъ изъ деревни Много-Удобной, расположенной по р. Майхѣ, отправился пострѣлять рябчиковъ и фазановъ.

Идетъ мужичекъ по дорогѣ и чуть не сходится носъ къ носу съ тигромъ. Лежитъ звѣрь среди дороги и лапою гладитъ свою морду и тихо виляетъ хвостомъ. Ошеломленный мужичекъ упалъ на колѣни передъ тигромъ, призывая святыхъ угодниковъ. Тигръ тоже, по видимому, ошеломленный отъ неожиданнаго появленія мужика,—поднялся и прыгнулъ въ лѣсъ.

Несомнѣнно, мужичекъ былъ очень доволенъ догадливостью тигра и поспѣшилъ убраться изъ лѣса, гдѣ кромѣ пернатой дичи, имѣются и тигры, не бывающіе всегда въ хорошемъ расположеніи духа.

Въ далекомъ Якутскѣ „злой днѣ“ было появленіе мужчины, во время маскарада, въ дамской уборной, но который оказался не мужчиной, а субъектомъ

саженнаго роста, 42 г., слявущій дѣвицей и въ данное время приживалкой купчихи Малобазарь-Калачинской.

Вотъ такъ дѣвица,—про нее можно сказать, что это не красная дѣвица, а богатырь-дѣвица, амазонка Якутскаго края.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Бельгія. На происходившемъ на-дняхъ въ Брюсселѣ народномъ собраніи главный совѣтъ рабочей партіи, обнимающей собою делегатовъ отъ всѣхъ промышленныхъ центровъ, всѣхъ рабочихъ ассоціацій и союзовъ углекоповъ, постановилъ тотчасъ-же объявить всеобщую забастовку, какъ только законодательное собраніе отвергнетъ проектъ о введеніи всеобщей подачи голосовъ или даже внесетъ въ него какія-либо ограниченія.

Болгарія. На-дняхъ опубликованъ слѣдующій текстъ циркуляра русскаго министерства иностранныхъ дѣлъ по болгарскому вопросу къ русскимъ дипломатическимъ агентамъ за-границей:

„Имѣю честь препроводить вашему превосходительству прилагаемый при семъ экземпляръ официальнаго сообщенія, посредствомъ котораго Императорское правительство сочло необходимымъ выразить свое мнѣніе по вопросу объ измѣненіи 38-й статьи тырновской конституціи, проектъ котораго софійское правительство намѣрено предложить созываемому для сего великому народному собранію.

Отказываясь признать порядокъ, лишенный законнаго утвержденія, порядокъ, который мы всегда считали противнымъ интересамъ болгарскаго народа, мы повиновались высшимъ соображеніямъ, которыя исполни оправдались событіями.

Измѣненіе одного изъ самыхъ существенныхъ постановленій тырновской конституціи, на основаніи котораго болгарскій князь, за исключеніемъ перваго избраннаго князя, исполняетъ національную вѣру, могло-бы, въ случаѣ его принятія собраніемъ, имѣть значеніе, которое всякому понятно.

Надлежитъ прежде всего замѣтить, что разсматриваемое рѣшеніе болгарскаго народнаго собранія по династическому вопросу подлежитъ спору въ самомъ принципѣ, такъ какъ берлинскій трактатъ не устанавливалъ въ княжествѣ царствующей династіи. 30-я статья этого трактата дѣйствительно гласитъ, что „князь будетъ избранъ народомъ и утвержденъ высокою Портой съ согласія державъ“. Статья прибавляетъ, что „въ случаѣ, если княжескій престолъ окажется вакантнымъ, то будутъ произведены новые выборы и въ тѣхъ-же самыхъ формахъ“. Совокупность этихъ постановленій не даетъ власти князя наследственнаго характера.

Впрочемъ, Россія считаетъ нужнымъ поднять свой голосъ при настоящихъ обстоятельствахъ не только въ силу своей принадлежности къ державамъ, подписавшимъ берлинскій трактатъ.

Глубоко посягалъ на религиозное чувство болгарскаго народа, мѣра, предложенная софійскимъ правительствомъ, можетъ нанести серьезный ударъ дѣлу освобожденія, для котораго Россія не щадила своей крови. Приемы, употребляемые нынѣшними правителями княжества, извѣстны. Они, быть можетъ, позволяютъ имъ достигнуть своей цѣли. Но намъ, съ другой стороны, слѣдуетъ по достоинству опредѣлить предпріятіе, которое клонится къ искаженію свободнаго развитія національной жизни, вопреки принципамъ и историческимъ традиціямъ, на которыхъ основана эта жизнь. Ни одна держава не можетъ оставаться равнодушною къ серьезному по-

сягательству на порядокъ вещей, который она пыталась укрѣпить при помощи величайшихъ пожертвованій. Россія созидала своимъ оружіемъ болгарское княжество, конечно, не для того, чтобы упрочить въ Болгаріи настояшій режимъ.

Въ убѣжденіи, что нынѣшнее посягательство на совѣсть болгарскаго населенія можетъ повлечь за собою лишь печальныя послѣдствія, мы вынуждены предупредить объ этомъ тѣхъ, кому придется вынести эти послѣдствія.

Императорское правительство сумѣетъ спокойно выждать, когда самое будущее оправдаетъ его.

Вы уполномочены сообщить настоящую депешу правительству, при которомъ аккредитованы“.

Германія. Изъ Берлина отъ 3-го (15-го) марта сообщаютъ „Independance Belge“:

„На биржѣ прошелъ слухъ, что Императоръ сказалъ, что онъ не желаетъ вступать въ столкновеніе съ народнымъ представительствомъ и что онъ предпочтетъ взять назадъ законопроектъ о реорганизаціи арміи. Если это извѣстіе подтвердится, Каприви, разумѣется, долженъ будетъ подать въ отставку“.

— Въ берлинскихъ придворныхъ сферахъ очень много говорятъ по поводу словъ, произнесенныхъ Императоромъ Вильгельмомъ въ интимномъ кругу, послѣ того, какъ комиссіей отвергнутъ былъ военный законопроектъ въ первомъ чтеніи.

Императоръ сказалъ: „Когда я взялъ обратно школьный законопроектъ графа Педлица, въ виду враждебнаго настроенія народа, мое правительство не замедлило упрекнуть въ слабости. Военный законопроектъ является прекраснымъ средствомъ доказать, что правительство мое—далеко не такое слабое правительство. Я рѣшилъ провести законъ, во чтобы то ни стало, и доказать, что духъ моего дѣда Императора Вильгельма I воскреснетъ во мнѣ“.

Журнальное обозрѣніе.

„Русская Мысль“, кн. 1. „Вѣстникъ Европы“, кн. 2.

Нигдѣ такъ не развитъ пауперизмъ, какъ въ Англіи, — таково общепринятое мнѣніе. Какъ будто ея капиталистическій строй роковымъ образомъ закрѣпляетъ за ней такую печальную прерогативу, и при томъ настолько сильно, что мѣры общественнаго призрѣнія, построенныя даже на системѣ обязательныхъ налоговъ, не оказываютъ нивелирующаго значенія. Всѣ степени нищеты, съ сопряженными съ нею уличной и трущобной жизнью и всевозможными пороками, какъ язвы разѣдаютъ тѣло большихъ центровъ, и пальма первенства, насколько можно судить по описаніямъ, принадлежитъ въ этомъ отношеніи богатѣйшей изъ столицъ—Лондону. Достаточно указать, что, напр., за прошлый годъ, по сообщенію „The Lancet“, въ этомъ городѣ умерло отъ голода 30 человѣкъ. А между тѣмъ, кромѣ обязательныхъ налоговъ въ пользу бѣдныхъ, едва-ли гдѣ болѣе встрѣчается различныхъ формъ проявленія благотворительности, начиная съ простѣйшихъ сиротскихъ домовъ до цѣлыхъ социальныхъ движеній, захватывающихъ десятки тысячъ человѣкъ, какъ въ Англіи. Такимъ образомъ предъ нами является неразрѣшенный вопросъ: почему всѣ эти мѣры оказываются безсильными передъ пауперизмомъ, который, какъ гидра, вырастиваетъ новую голову, когда отсѣкутъ у ней старую. И вообще, западная Европа, неустанно трудившаяся надъ выработкой мѣръ борьбы съ бѣдностью и выставлявшая такихъ борцовъ, какъ Сень-Симонъ, Фурье, Луи-Бланъ и др., до сихъ поръ стоитъ въ недоумѣніи, какъ бороться съ этимъ зломъ. Про Россію и говорить нечего; она, какъ и во всемъ, слишкомъ юна и недостаточно развита, чтобы отъ нея можно было чего-нибудь требовать въ сказанномъ смыслѣ.

Впрочемъ это еще не значитъ, чтобы общественное призрѣніе у насъ не было развито; напротивъ, оно выражается у насъ въ солидномъ числѣ учреждений и въ постоянныхъ порывахъ къ благотворительности; русскому человѣку, можетъ быть, даже болѣе чѣмъ другимъ, присуще чувство любви къ ближ-

нему, и сплошь и рядомъ онъ готовъ подѣлиться послѣднимъ съ человѣкомъ, впавшимъ въ бѣдственное положеніе. Но дѣло въ томъ, что все эти благія начинанія не имѣютъ никакой системы, большая часть ихъ выражается въ формѣ именно „порыва“, временной жалости къ „несчастныякому“, и этотъ порывъ на столько успокаиваетъ нашу совѣсть, что совершенно освобождаетъ насъ отъ дальнѣйшихъ дѣйствій въ этомъ направленіи, впредь до накопленія новаго запаса энергіи для слѣдующаго порыва. Такъ вотъ и живемъ поемвогу; подадимъ кусочекъ хлѣба „Христа ради“ и опять спокойны. Нѣтъ ни устойчивости, нѣтъ ни системы.

Въ послѣднее время, какъ извѣстно, организована коммисія для выработки мѣръ упорядоченія общественнаго призрѣнія, состоящая подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря Грота. Вспомнили и про Эльберфельдъ. Многие, быть можетъ, не слыхали, что такое Эльберфельдская система, — мы объ ней скажемъ сейчасъ, но прежде приведемъ изъ 1 книги „Рус. Мысли“ слѣдующую выписку („Внутреннее обозрѣніе“):

„Начало Эльберфельдской системы примѣнено въ Перми и Екатеринбургѣ, которые довольно хорошо организовали дѣло общественнаго призрѣнія. Въ Екатеринбургѣ, съ половины 80-хъ годовъ, начались усиленные заботы о прекращеніи нищенства. Всѣхъ нищихъ насчитывается около 1,500 и городъ ежегодно затрачиваетъ на вспоможеніе до 30 т. рублей; часть этихъ денегъ употребляется на содержаніе малолѣтнихъ и престарѣлыхъ въ пріютахъ, а большая часть раздается тѣмъ бѣднякамъ, которые живутъ на своихъ квартирахъ. Дабы знать, кому слѣдуетъ оказывать помощь и какихъ размѣровъ должны достигать пособія, лица городского управленія распредѣляютъ между собою контроль надъ бѣдными семьями. Для каждой семьи ведется особая записъ, гдѣ подробно обозначается состояніе здоровья членовъ семьи, причины, которыя привели къ нищетѣ, поведеніе. Въ этихъ же записяхъ немедленно отмѣчаются все перемены, которыя случались въ судьбѣ того или другого бѣдняка. Расходы по общественному призрѣнію покрываются изъ особыхъ отчисленій городской думы, изъ частныхъ пожертвованій и изъ сборовъ въ кружки. Сборъ въ кружки правильно упорядочены. Для этой цѣли весь городъ разбитъ на 16 участковъ, и изъ призрѣваемыхъ бѣдняковъ, преимущественно старухъ, выбрано 16 лицъ, которымъ и даны кружки на руки. Вотъ почему въ Екатеринбургѣ встрѣчается, сравнительно, гораздо меньше нищихъ, нежели въ другихъ русскихъ городахъ“.

Такимъ образомъ, Екатеринбургъ, по организаціи призрѣнія бѣдныхъ, ставится какъ бы примѣромъ для другихъ мѣстъ Россіи. Къ сожалѣнію, у насъ нѣтъ подъ руками данныхъ, чтобы еще болѣе разъяснить настоящее положеніе этого дѣла, нѣтъ ни отчетовъ, ни смѣтъ. Да это и не входитъ, впрочемъ, въ нашу задачу; здѣсь важно только указаніе на Эльберфельдскую систему, какъ на лучшую изъ всѣхъ другихъ; объ ней-то мы и скажемъ нѣсколько словъ. *)

Городъ Эльберфельдъ находится въ Дюссельдорфскомъ округѣ Рейнской провинціи Пруссіи. Его попытки прочно и рационально организовать дѣло общественнаго призрѣнія восходятъ еще къ концу прошлаго столѣтія, до какого времени былъ распространенъ обычный способъ помощи бѣднымъ: каждый подавалъ милостыню нищимъ, приходившимъ къ нему на домъ, т. е. тотъ способъ, который и до сихъ поръ ведется у насъ на Руси. Проектъ попечительства о бѣдныхъ былъ утвержденъ въ 1800 г. Но много еще нужно было продѣлать опытовъ и произвести нѣсколько разъ реорганизацію устройства, пока не получилась, наконецъ, та форма, которая существуетъ до сихъ поръ и извѣстна подъ именемъ „управленія городского призрѣнія“, — она была введена 40 лѣтъ тому назадъ, въ 1853 году. Не касаясь подробности этой системы, укажемъ только на нѣкоторые ея главные принципы. Всякій бѣднякъ, неспособный къ труду, полу-

чаетъ пособіе изъ городскихъ средствъ, если онъ обратится съ просьбой о вспоможеніи; онъ имѣетъ право на него только въ томъ случаѣ, если другія лица не обязаны или не въ состояніи помогать ему и если ему не помогаетъ частная благотворительность. Бѣднякъ, способный къ труду, тоже можетъ получить пособіе, если онъ докажетъ, что поиски работы оказались безуспѣшны; но онъ не имѣетъ права отказаться отъ подходящей работы, какую ему укажутъ. Съ лицами, отказывающимися отъ помощи тѣмъ, кому они обязаны помогать по закону, вѣдается само управленіе. Чтобы не обременить бюджета, управленіе должно крайне внимательно относиться къ каждому случаю и для этого приглашены около 400 лицъ попечителей, имѣющихъ подъ своимъ наблюдениемъ не болѣе 4 бѣдныхъ семей каждый. На ихъ обязанности лежитъ знакомиться съ имущественнымъ положеніемъ просители, посѣщая его на дому, не менѣе раза въ двѣ недѣли, и наводя объ немъ справки другими путями; попечитель также слѣдитъ за исправнымъ посѣщеніемъ школы дѣтьми и пр. Лично попечитель назначаетъ пособія только въ исключительныхъ случаяхъ, требующихъ немедленной помощи о чемъ сообщаетъ ближайшему собранію округа. Норма необходимыхъ расходовъ на семью выработана на основаніи дѣйствительной стоимости содержанія; для семьи въ 7 человекъ въ Эльберфельдѣ она равна 12 маркамъ, а для одинокаго—3 марки въ недѣлю. Помощь оказывается открытая — деньгами, вещами, пищей, платьемъ (стоимость исключается изъ нормы) и закрытая—привѣтѣемъ въ то или другое благотворительное заведеніе. Такихъ заведеній имѣется нѣсколько: пріютъ для бѣдныхъ, пріютъ для сиротъ, пріютъ для покинутыхъ дѣтей и три больницы.

Такова, въ краткихъ чертахъ, Эльберфельдская система. Можно думать, что она требуетъ весьма большой внимательности и даже любви къ дѣлу, чтобы никто изъ нуждающихся не былъ обижень, а съ другой стороны, чтобы не направить благотворительныя средства туда, куда не слѣдуетъ, гдѣ могутъ обойтись и безъ нихъ, потому что, навѣрное, далеко не все изъ просящихъ имѣютъ право на общественную помощь. Вотъ, чтобы не опустить никакихъ деталей, и избрано такое большое число попечителей; и въ этомъ, кажется, есть разниа съ организаціей въ Екатеринбургѣ, гдѣ ихъ сравнительно мало. Всякій благотворитель тѣмъ съ большей охотой удѣляетъ изъ своихъ средствъ, чѣмъ болѣе онъ увѣренъ въ цѣлесообразности оказываемой имъ помощи. А съ другой стороны легко понять, что отдѣльные „подавлянія“, распредѣляемыя каждымъ изъ насъ направо и налево, только по одному виду просителя и степени жалобности его просьбъ, не могутъ сравняться со строгой системой и обыкновенно не достигаютъ цѣли.

Такъ мирно совершается улучшеніе быта бѣднаго класса общества; Эльберфельду послѣдовали многіе города Германіи и ввели его систему. Кромѣ облегченія судьбы впавшихъ въ несчастіе, она, несомнѣнно, имѣетъ и воспитательное значеніе: право на пособіе позволяетъ нуждающемуся отбросить обычные унижительные приемы выпрашиванія, а благотворитель перестаетъ изображать изъ себя фарисея.

Кромѣ такихъ приѣмовъ филантропіи теперь можно наблюдать и крупныя соціальныя движенія въ этомъ-же направленіи. Извѣстный всѣмъ Бутсъ, „генераль Арміи спасенія“ и авторъ книги „Въ труппахъ Англіи“, успѣлъ уже найти себѣ до 10,000 приверженцевъ. А. Исаевъ въ статьѣ „Опытъ общественнаго переустройства“ („Вѣстн. Евр.“, кн. 2) знакомитъ насъ съ его теоріей и способами ея осуществленія. Планы Бутса, повидимому, не представляютъ ничего оригинальнаго и стоятъ во всякомъ случаѣ ниже по глубинѣ мысли, чѣмъ у его предшественниковъ: но Бутсъ выигрываетъ много своею убѣжденностью и энергіей. Его цифровые расчеты тоже не выдерживаютъ критики. Въ 1890 г. въ рукахъ „Арміи“ было 90,000 фунтовъ стерлинговъ, которые можно было израсходовать на фермерскую колонію въ Эссексѣ, но она даетъ занятіе только двумъстамъ рабочимъ; очевидно, это слишкомъ ничтожное число, при

*) Подробности объ этомъ желаніи могутъ найти въ №№ 23 и 24 журн. „Дѣтская Помощь“ за 1890 г. *Авт.*

которомъ не могло быть замѣтно какого-нибудь „переворота“. Однако наблюдение за дѣйствіями этой „Арміи“ представляетъ большой интересъ, не смотря на мишурность ритуала ея „сраженій“, какъ нерѣдко описываетъ его текущая пресса.

Въ № 7 „Ек. Нед.“, пользуясь различными источниками, мы въ краткихъ чертахъ коснулись нашей отсталости въ дѣлѣ народнаго образованія; теперь же указали на другой вопросъ—объ общественной благотворительности. Это два вопроса, по нашему убѣжденію, являются самыми важными для современной Россіи, разрѣшеніе ихъ на дѣлѣ равносильно поднятію нашего отечества на уровень культурныхъ странъ. А для этого необходимы общія и напряженныя усилія всѣхъ; только при этомъ условіи можно добиться какихъ-либо результатовъ; съ другой же стороны—всякій даромъ потраченный день, всякая понапрасну потраченная сила—это шагъ назадъ. И, безспорно, роль инициаторовъ должна взять на себя наша интеллигенція.

А еще говорятъ, что интеллигенція у насъ не можетъ найти подходящей работы! Излишекъ интеллигентныхъ силъ—это у насъ-то!

—хъ.

Письмо въ редакцію.

М. г., г. Редакторъ!

Позвольте мнѣ отмѣтить сегодня ту невѣрность сообщенія и нѣкоторыя сужденія, которые написалъ г. Хохловъ въ „Открытомъ письмѣ“, напечатанномъ въ № 8 „Екат. Недѣли“; объ остальномъ я буду говорить впоследствии.

Во-первыхъ, я не „осматривалъ“ Мугайской земской больницы въ качествѣ предсѣдателя мѣстнаго санитарнаго отдѣла, такъ какъ не имѣлъ на это надлежащаго порученія санитарнаго комитета или земской управы; дѣйствительно, однажды я былъ въ томъ деревянномъ домѣ, въ которомъ врачъ г. Хохловъ уже рѣшилъ помѣстить больницу и производилъ ремонтировку, при чемъ я видѣлъ по вывѣскѣ, что въ нижнемъ этажѣ этого дома находится кабакъ; какъ въ то время, такъ и послѣ, когда я получилъ рядъ свѣдѣній объ этой оригинальной больницѣ, я не могъ понять тѣхъ серьезныхъ соображеній, на основаніи которыхъ врачъ г. Хохловъ, „руководящійся“ въ своихъ сужденіяхъ „научными требованіями“, призналъ Мугайскій домъ пригоднымъ для больницы, зналъ, что онъ находится на берегу озера-болота и проч.

Во-вторыхъ, напрасно г. Хохловъ увѣряетъ читателей, что, корреспондируя, я удѣляю ему „большое вниманіе“; за три года здѣшней службы г. Хохлова я упоминалъ о немъ всего два раза, т. е. въ № 35 за 1892 годъ и въ № 3 „Екат. Нед.“ за настоящій годъ. Въ первой корреспонденціи я описалъ санитарно-гигиеническую непригодность Мугайской больницы и высказалъ мнѣніе о нецентральномъ ея положеніи въ районѣ восточнаго врачебнаго участка; во второй—касательно г. Хохлова я говорилъ только о продолжительномъ отсутствіи врача изъ своего участка и о вопіющемъ фактѣ гибели больного г. Зуева въ Верхотурской земской больницѣ въ то время, когда ею завѣдывалъ г. Хохловъ. Затѣмъ, теперь же скажу, что относительно случая съ К. М. Петровымъ я только защищаюсь, а не дѣлаю „набѣга“, какъ пишетъ г. Хохловъ.

Въ-третьихъ, какъ видно изъ содержанія вышеупомянутыхъ моихъ корреспонденцій, личныя отношенія къ г. Хохлову не были включены мною въ данныя сообщенія, и я не принималъ отъ г. Хохлова никакихъ „средствъ нравственнаго воздѣйствія“. Что же касается того случая въ нашихъ отношеніяхъ, когда, болѣе года тому назадъ, а именно въ засѣданіи мѣстнаго санитарнаго отдѣла 29 декабря 1891 года предсѣдателемъ этого отдѣла былъ избранъ не участковый врачъ г. Хохловъ, но одинъ изъ учителей, то въ этомъ нѣтъ моей вины, какъ думаетъ г. Хохловъ, хотя я и служилъ тогда предсѣдателемъ даннаго отдѣла. Не касаясь сейчасъ подробностей этого случая, могу сказать теперь:

еслибъ г. Хохловъ былъ болѣе щедръ на медицинское воздѣйствіе относительно населенія его участка, то это было-бы далеко лучше для всѣхъ.*)

Въ-четвертыхъ, прочитавши „Открытое письмо“ г. Хохлова, можно убѣдиться, какъ трудно „нравственно воздѣйствовать“ на него; это видно, напр., изъ того, что г. врачъ, отвѣчая на мое „Письмо въ редакцію“, ни одного слова не говоритъ по поводу отмѣченной мною гибели больного Зуева, какъ будто подобная гибель челоуѣка не стоитъ того, чтобы г. Хохловъ подробно рассказалъ объ этомъ тому обществу, которому онъ рѣшилъ служить.

А. Мартыновъ.

По поводу корреспонденціи изъ Екатеринбурга.

Въ № 56 „Волж. Вѣст.“ за текущій годъ напечатана корреспонденція изъ Екатеринбурга, сообщающая о процессѣ Остроумова и Галина. Незвѣстный авторъ корреспонденціи, безъ сомнѣнія, по незнаюи настоящихъ мотивовъ трактуемаго имъ дѣла, а, можетъ быть, и преднамѣренно, принимая на себя роль обвинителя, дѣлаетъ оцѣнку моему „преступленію“, искажая дѣйствительность и подтасовывая факты, такъ что изъ всей его корреспонденціи только одно справедливо, это именно рѣшеніе окружнаго суда.

Помѣщая ниже эту корреспонденцію „Волж. Вѣст.“ полностью, и считаю необходимымъ, въ интересахъ истины, въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ исправить неточности, въ нее вкравшіяся.

Петръ Галинъ.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ. (Процессъ Остроумова и Галина). 23 февраля въ уголовномъ отдѣленіи екатеринб. окружнаго суда безъ участія присяжныхъ засѣдателей разсматривалось дѣло по обвиненію редактора мѣстной газеты „Екатеринбургская Недѣля“ г. Галина бывшимъ секретаремъ редакціи г. Остроумовымъ въ диффамаци, выразившейся въ напечатаніи въ № 42 редактируемой имъ же, Галинымъ, газетѣ письма Галина на имя редактора „Ек. Нед.“ (т. е. къ самому себѣ, 1) съ оглашеніемъ факта, позорящаго честь и доброе имя г. Остроумова и никакого общественнаго значенія не имѣющаго. Суть этого факта такова, что г. Остроумовъ, будучи въ гостяхъ у Галина на его литературныхъ именинахъ, позволялъ себѣ въ отвѣтъ на совершенно безосновательное и тяжкое оскорбленіе, нанесенное ему однимъ изъ присутствующихъ на торжествѣ привѣчала служащимъ типографіи „Е. Н.“—отвѣтить тѣмъ же. 2) И вотъ годъ спустя послѣ этого инцидента, редакт. „Е. Н.“ воспользовался имъ, съ цѣлью «поразмарать», выражаясь его собственнымъ «жаргономъ», 3) своего бывшаго сотрудника-секретаря и помощника редактора, 4) „Е. Н.“, надѣясь, вѣроятно, что тотъ пройдетъ презрительнымъ молчаніемъ его обычную вылазку въ своей газетѣ. Однако, г. Галинъ ошибся, и въ результатѣ скамья подсудимыхъ. 5) Какъ прискорбно, однако! Г. Галинъ въ судъ не явился. 6) Подсудимаго защищаль прис. повѣренный Бѣлоруссовъ, онъ требовалъ полнаго оправданія своего кліента, настаивая на томъ, что оглашенный Галинымъ фактъ сушая правда, и за правду-де карать по меньшей мѣрѣ нелогично. Соглашавшій съ этимъ положеніемъ, г. Остроумовъ просилъ судъ обратить вниманіе на то, что «правда» эта, не имѣя по существу общественнаго значенія, и будучи взята изъ области частной, личной жизни, и при томъ уже годъ спустя, 7) по выходѣ въ свѣтъ,—была эксплуатируема г. Галинымъ съ спеціальною цѣлью, съ затаеннымъ злымъ намѣреніемъ набросить тѣнь на г. Остроумова, какъ на общественнаго дѣятеля тогда, когда на самомъ дѣлѣ между описаннымъ выше инцидентомъ и литературной дѣятельностью г. Остроумова ничего общаго нѣтъ и быть не могло. Подчеркивая поэтому самую тенденцію оглашенія этого факта, г. Остроумовъ просилъ судъ подвергнуть Галина тюремному заключенію срокомъ на 2 мѣсяца. Возвратясь изъ совѣщательной комнаты, судъ объявилъ такое обвинительное рѣзюме: ред. „Е. Н.“ Галинъ за преступленіе, предусмотрѣнное 1033 ст. уложенія о наказ., подвергается штрафу въ размѣрѣ 50 рублей, а въ случаѣ его имущественной несостоятельности, къ двухдѣльному тюремному заключенію. Приговоръ же суда опредѣлено напечатать въ „Е. Н.“ (Приговоромъ суда г. Остроумовъ остался недоволенъ и намѣренъ апеллировать въ Казанскую судебную палату. 8).

1) По всей вѣроятности, безымянный авторъ корреспонденціи не читалъ № 42 „Екат. Нед.“, въ противномъ-бы случаѣ онъ видѣлъ, что помѣщенное тамъ письмо не иное что, какъ копія съ письма, посланнаго мною къ редактору „В. В.“ г-ну Рейпгардту, не пожелавшему его напечатать въ своей газетѣ, а не Галина „къ самому себѣ“, потому что, не взирая на множество огорченій и неприяностей, перенесенныхъ мною за это время отъ разныхъ ... господъ, я, благодаря Бога, не дошелъ еще до состоянія „мистера Тутса.“

2) Оскорбленіе было нанесено не служащему типографіи,

*) О дѣятельности г. Хохлова, какъ врача, мы получали корреспонд. отъ нѣсколькихъ лицъ. *Ред.*

а *управляющему* конторой редакціи и типографіи „Ек. Нед.“, и не въ отвѣтъ „на совершенно неосновательное и *тяжкое оскорбленіе*“, на которое г. Остроумовъ „*ответилъ тѣмъ-же*“, а на простое замѣчаніе, притомъ совершенно основательное, касающееся дѣлъ утвержденной правительствомъ ссудо-сберегательной кассы, какъ члена совѣта этой кассы, кассиромъ которой былъ въ то время г. Остроумовъ, все это можетъ быть подтверждено свидѣтельскими показаніями.

3) Считалъ-бы себя счастливымъ, если былъ-бы авторомъ слова „поразмарать“, но, къ моему прискорбію, оно заимствовано мною изъ „жаргона“ Н. В. Гоголя, поэтому-то, въ письмѣ моемъ къ г. Рейнгардту, напечатанномъ въ № 42 „Екат. Нед.“, это слово и поставлено въ кавычкахъ, какъ мнѣ не принадлежащее.

4) Разъ г. Остроумовъ былъ „сотрудникомъ и секретаремъ“ редакціи „Ек. Нед.“, то само собою разумѣется, и помощникомъ редактора, ибо въ редакціяхъ провинціальныхъ изданій весь ихъ наличный составъ заключается въ двухъ-трехъ лицахъ, остальные-же сотрудники, почти всегда, присылаютъ свои статьи почтой, не рѣдко не бывавши никогда въ стѣнахъ помѣщенія редакціи; налегать-же на слово „помощникъ“, можно только ради сугубой экспрессіи, въ сущности никакого значенія не имѣющей.

5) Г. Остроумовъ еще гораздо ранѣе этого, *дважды* собственноручно писалъ мнѣ, что онъ обратится „къ содѣйствію судебной власти“, слѣдовательно, разсчитывать на его „презрительное молчаніе“ я не имѣлъ ни малѣйшей надежды и повода.

6) Не могу понять почему „прискорбно“ корреспонденту мое отсутствіе въ залѣ суда? Разъ мое личное присутствіе въ немъ необязательно, то я воспользовался предоставленнымъ мнѣ правомъ, тѣмъ болѣе, что мнѣ за мое „преступленіе“ краснѣть-бы не пришлось, ибо стыдиться должно только безчестныхъ поступковъ, вродѣ, напиримѣрь, подтасовки и искаженія фактовъ, слѣдственныхъ безымяннымъ авторомъ выше приведенной корреспонденціи.

7) Письмо мое, привлекшее меня на скамью подсудимыхъ, могло-бы появиться не „годъ спустя“, но даже спустя 10 лѣтъ, ибо это зависѣло не отъ меня, а отъ слѣдующаго обстоятельства: въ № 230 „Вожд. Вѣст.“, отъ 12 сентября 1892 года было напечатано письмо г. Остроумова, къ Юхневу, пятнающее мою честь и доброе имя; для восстановленія истины, я, 23 сентября того-же года, послалъ письмо г. Рейнгардту, прося напечатать его въ той-же газетѣ, въ которой помѣщено и компрометирующее меня письмо г. Остроумова къ Юхневу; послѣ почти *трехъ-недельнаго* (съ 23 сентября по 10 октября) ожиданія, я 10 октября отправилъ къ г. Рейнгардту телеграмму съ просьбой увѣдомить меня: будетъ-ли напечатано мое письмо, но, не смотря на то, что отвѣтъ мною былъ оплаченъ, увѣдомленія не послѣдовало и я снова, 21 октября, телеграфировалъ о томъ-же моему казанскому знакомому, увѣдомившему меня, что письмо можетъ быть напечатано съ нѣкоторыми сокращеніями. Только послѣ этого, *не имѣя уже окончательно никакого другаго исхода*, я былъ вынужденъ, ради приданія фактамъ должнаго и *справедливаго* освѣщенія, напечатать мое письмо къ г. Рейнгардту или, говоря „жаргономъ“ неизвѣстнаго корреспондента, „сдѣлать вылазку“ въ № 42 „Ек. Нед.“ 26 октября. Отсюда, явѣе Божьяго дня, видно, что „правда эта“ отнюдь не „была эксплоатируема Галинымъ (мною) съ спеціальной дѣлью, съ затаеннымъ злымъ намѣреніемъ набросить тѣнь на г. Остроумова, какъ общественнаго дѣятеля“, а просто если-бы письмо г. Остроумова никогда не появилось въ печати, то никогда не было-бы и моего *отвѣта* на это письмо; если-бы оно появилось черезъ 10 лѣтъ, то тогда-же появился-бы и мой отвѣтъ; ибо я, не заслуженными мною, оскорбительными выраженіями вышесказаннаго письма, *былъ вынужденъ* защитить свою честь, что и сдѣлалъ, слѣдовательно ни о какой преднамѣренной злобѣ, по крайнѣй мѣрѣ, съ моей стороны, не можетъ быть и рѣчи, да и нѣтъ *ни малѣйшаго повода* таковую предполагать, въ виду моихъ добрыхъ 5-ти

лѣтнихъ отношеній къ Остроумову, могущихъ быть мною подтвержденныхъ фактически.

8) Не смотря на строгое наказаніе, къ которому приговорилъ меня екатеринбургскій окружный судъ, я покорился ему безапелляціонно; тогда какъ г. Остроумовъ „приговоромъ суда не доволенъ и намѣренъ апеллировать въ Казанскую судебную палату“. Отсюда явствуетъ, что г. Остроумову нужно не одно лишь принципиальное признаніе меня виновнымъ, ибо уплачу-ли я присужденный штрафъ, просижу-ли 2 мѣсяца въ тюрьмѣ, существо дѣла не измѣнится: я признанъ виновнымъ, по мнѣнію суда, согласно буквы закона о диффамаци (ст. 1039). мое-же болѣе тяжкое наказаніе, какъ это видно изъ словъ корреспондента, нужно не закону, а лично г. Остроумову. Спрашиваю теперь автора корреспонденціи: кто-же изъ насъ двоихъ дѣйствуетъ „съ затаеннымъ злымъ намѣреніемъ?“

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

Г-ну Н. Д.—ву. Корреспонденція получена и будетъ напечатана.

Г-ну А. А.—ву, (д. Осинникъ). Хотя вопросъ, затронутый, вами заслуживаетъ вниманія, тѣмъ не менѣе присланное напечатано быть не можетъ: слишкомъ растянута; изложите короче, приводя только самыя необходимыя данныя, безъ отвлеченныхъ разсужденій.

С М Ъ С Ъ.

Поваренная соль, какъ оздоравливающее полосканье для рта. Для сохранения зубовъ, укрѣпленія десенъ и уничтоженія неприятнаго вкуса и запаха во рту по утрамъ, можно рекомендовать, какъ простое и хорошее средство, полосканіе на ночь рта воднымъ растворомъ поваренной соли, въ количествѣ одной столовой ложки соли (въ уровень краевъ) на стаканъ воды. Если для нѣкоторыхъ такой растворъ окажется сильнымъ, то можно начать съ пол-ложки и затѣмъ уже перейти къ указанному количеству. Это полосканіе, дѣйствуетъ вообще оздоравливающее на ротовую полость, на десны, зубы, кромѣ того, особеннаго вниманія заслуживаетъ со стороны курящихъ: у курящихъ (папирсы, а сигары тѣмъ паче) по утрамъ во рту всегда чувствуется неприятна горечь. Полосканіе рта на ночь указаннымъ растворомъ совершенно уничтожаетъ эту горечь и ощущение „гари“ и сообщаетъ рту свѣжесть.

РЕЗОЛЮЦИИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя 5 марта 1893 года.

1) М. Е. Вѣлоуова о давности владѣнія—признать право собств. по давности владѣнія; 2) М. И. Тилова съ Ф. О. Крохина о вз. 544 р. по векселю—высказать; 3) И. и С. Г. Кожениковыхъ съ товарищ. бр. Ошурковыхъ о 1046 р. 39 к., по вопросу о прин. апелляц. жалобы—потребовать отъ Екатериб. почтовой конторы свѣдѣнія, когда тамъ былъ полученъ пакетъ на имя суда отъ имени Кожениковыхъ; 4) частное прошеніе Д. М. Романова о выдачѣ векселя—ходатайство удовлетворить; 5) частная жалоба И. и В. О. Скуковыхъ на дѣйствіе сиротскаго суда—предписать Екатеринб. гор. сиротскому суду деньги, собранныя съ недвиж. имѣнія послѣ смерти Анны Завъ,—выдать Скуковымъ; 6) А. С. И. П. и Н. М. Петровскихъ о давности владѣнія—разрѣшить допросъ свидѣтелей; 7) частная жалоба М. А. Турчаниновой, по вопросу о принятии—принять; 7) конкурса Н. И. Федотова къ И. Н. Федотову объ уничтоженіи дарств. записи, по вопросу о прин. отъказа—отъказъ принять и дѣло заслушать съ засѣданіи 9 апрѣля с. г.; 9) о принятии части. жалобы Н. И. Протополова по дѣлу объ отреченіи отъ наследства А. Дѣва—оставить безъ движенія; 10) Бабушкина съ Аникиныхъ о вз. 544 р. по векселю—исключить изъ очереди; 11) частная жалоба Н. И. Федотова на дѣйствіе конкурснаго управленія по дѣламъ несостоят. торг. дома „сыновья В. М. Воронина“—жалобу принять и дать дальнѣйшій ходъ; 12) объ утвержд. духовн. завѣщ. А. Особы—къ утверженію не принимать; 13) тоже Добрыскаго—утвердить; 14) о продажѣ недв. имѣнія А. П. Богомоловой, для разрѣшенія прошенія А. В. Солина—прошеніе оставить безъ послѣдствій; 15) тоже В. А. Суставова—недвиж. имѣніе укрѣпить въ суммѣ 250 р. за С. Г. Нейманъ; 16) прошеніе М. М. Ващенко о выдачѣ документовъ по дѣлу о несост. Н. С. Волкова—оставить безъ послѣдствій; 17) объ отреченіи отъ наследства З. С. Бородиной принять къ свѣдѣнію; 18) тоже К. Т. Задѣпина—принять къ свѣдѣнію; 19—23) о вводѣ: А. Е. Лысова, его же, С. М. Шахурдиной, О. И. Черныхъ и П. З. Маклецаго—внести.

Объявленныя 9 марта 1893 г.

1) По вѣку Выйско-Никольскаго сельскаго общества съ С. Р. Вершинина о вз. 1000 р.—выдать просимое свидѣтельству; 2) прошеніе С. К. Щенелева-Шибнева, по вопросу о распредѣленіи денегъ—оставить безъ разсмотрѣнія; 3) Н. А. Смирнскаго съ товарищества Колмаковыхъ о вз. 573 руб. 22 к.—исключить изъ очереди; 4) Е. В. Новоселова съ А. Т. Албычевой о недвиж. имѣніи—разрѣшить допросъ просимыхъ свидѣтелей, которыхъ и допросить въ засѣданіи суда 16 апрѣля с. г.; 5) по вопросу о прин. отъказовъ Троицкаго сельскаго общества съ Александро-Невскаго, Горбуновскаго и другихъ сельск. обществъ, о взысканіи 1191 р. 42 к.; 6) Выйско-Никольскаго сельск. общества съ Нижне-Тагильскаго общества о взыск. 1480 руб. 69 к.—оставить безъ движенія; 7) рапорты конкурснаго управленія по дѣламъ несост. Н. Т. Вагина о разрѣшеніи продажи имѣнія и выдачѣ денегъ—ходатайства конк. управл. уважить; 8) о несостоятельности Г. Р. Станкѣва—слушаніемъ отложить; 9) о

несостоят. П. С. Мещерякова о назнач. новаго присяжи. понечителя—присяжи. повѣр. Простосердова отъ обязанностей присяжнаго понечителя освободить и такковыя влоложить на помощн. присяжи. повѣр. Синальникова; 10) о продаждѣ недов. имѣн. А. Д. Шмелевой—имѣніе укрѣпить въ суммѣ 100 р. за М. П. Поляковымъ; 11—12) объ утвержден. духовн. завѣщ. М. И. Важенина и Е. И. Чеснокова—утвердить; 13) объ утвержден. въ прав. наследств. Е. и А. Е. Алексѣевыхъ—утвердить; 14) тоже И. и В. П. Сорокиныхъ и З. П. Любимовой—ходатайство Сорокиныхъ удовлетворить, а Любимовой оставить безъ послѣдствій; 15—16) тоже А. М. Савельева и Н. П. Темникова—оставить безъ послѣдствій; 17) объ утвержден. духовн. завѣщ. С. К. Журавлева—къ утвержденію не при нимать; 18) тоже И. С. Саложенникова—завѣщаніе отослать мировому судѣ для допроса свидѣтелей; 19) о вводѣ А. И. Нехорошкова; 20) тоже два дѣла Турчаниновыхъ—вести.
„Д. К.“

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, 19 марта 1893 года.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на

Лондонъ за 10 ф. ст.	- 95 р. — к. 94 р. 60 к.	94 р. 95 к.
Берлинъ „ 100 гер. мар.	- 46 р. 47 ⁵ / ₈ к.	46 р. 35 к. 46 р. 45 к.
Парижъ „ 100 франк.	- 37 р. 72 ⁵ / ₈ к.	37 р. 62 ⁵ / ₈ к. 37 р. 70 к.
Полуимперіалы новой чеканки	— р. — к. до 7 р. 62 к.	пок.
Таможен. куп. (за 100 р. мет.)	152 1/4 р.	до — р. сдѣл.
Серебро	— р. — к. до 1 р. 06 к.	сдѣл.
Варжевой дисконтъ	- - -	4 1/2—5 1/2%
5% билеты государ. банка 1-го выпуска	- - -	103 1/2 пок.
„ „ „ 2-го „	- - -	103 3/4 прод.
6% золотая рента 1883 г.	- - -	- 155 1/2 пок.
5% „ „ 1884 г.	- - -	- 159 „
5% восточный заемъ 1000 р. 2-го выпуска	- - -	- 102 1/2 „
„ „ „ „ 3-го	- - -	- 104 3/4 сдѣл.
„ внутр. ст. выигрышами заемъ 1864 г.	- - -	- 240 1/2 „
„ „ „ „ 1866 „	- - -	- 220 пок.
„ Государственнал желѣзнодорожная рента	- - -	- 104 пок.
4% внутр. заемъ: I серия	- - -	- 95 3/4 сдѣл.
„ „ „ II „	- - -	- 94 7/8 пок.
„ „ „ III „	- - -	- 94 7/8 пок.
„ „ „ IV „	- - -	- 94 7/8 пок.
4 1/2% внутр. конс. жел. дор. заемъ I вып.	- - -	- 99 1/2 сдѣл.
„ „ „ II „	- - -	- 99 3/4 пок.
5% закл. листы Госуд. Двор. Земельн. Банка	- - -	- 99 3/4 „
4 1/2% „ „ „	- - -	- 100 1/2 сдѣл.
5% закл. ст. выигр. листы Госуд. Двор. Зем. Банка	- - -	- 194 1/2 пок.
5 1/2% Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка	- - -	- 101 1/8 прод.
4% облиг. Юго-Западн. ж. д.	- - -	- 93 пок.
„ Московск.-Казанск. ж. д.	- - -	- 93 „
4 1/2% „ Рязанск.-Уральск. ж. д.	- - -	- 98 3/4 „
„ Курск.-Кіевск. ж. д.	- - -	- 98 3/4 „
4 1/2% заклад. листы Общ. Взаим. Поз. Кредита мет. кред.	152 1/2	„
„ „ „ „ „	101	„
5% закладные листы Нижегород.-Самарск. Банка	- 101	„
Акціи С.-Петербургск. международн. коммер. Банка	- 439	„
„ Русскаго банка для внѣшней торговли	- 284 1/2	сдѣл.
„ Волжско-Камскаго коммерческаго банка	- 820	„
„ Сибирскаго торговаго банка	- - 610	пок.
„ Нижне-Новгородск.-Самарск.	- - 620	прод.
„ Россійск. страх. отъ огня общ. 1827 г.	- 1110	пок.
„ Сѣвернаго страхового общества	- - -	„
„ Страхового общества „Россія“	- 300	пок.
Пшеница саксонка за четверть 10 пуд.	10 р. — к. до 10 р. 25 к.	сдѣл.
„ самарка „ „ „ „	9 р. 75 к. до 10 р. — к.	сдѣл.
„ гирза „ „ „ „	— р. — к. до 9 р. 56 к.	сдѣл.
Рожь наливная вѣсомъ 9 пуд. ват. 120 зол.	— р. до 7 р. 80 к.	сдѣл.
„ „ „ „ „ 117 „	— р. до 7 р. 65 к.	сдѣл.
Овесъ обыкновенный для города за кулъ	4 р. 75 к. до 5 р. 20 к.	сдѣл.
„ вологодскій за кулъ	— р. — к. до 4 р. 74 к.	сдѣл.
„ старорусскій за кулъ	— р. — к. до 4 р. 75 к.	сдѣл.
Сѣмя льнян. высокое самарское за 9 п.	— р. — к. до 14 р. 50 к.	сдѣл.
„ „ ржевское за 9 п.	12 р. 25 к. до — р. — к.	сдѣл.
Мука ржаная замосков. за 9 п. мѣшк.	8 р. 40 к. до 8 р. 50 к.	сдѣл.
„ „ визовая	— р. — к. до 8 р. 60 к.	сдѣл.
Крупа ядрица за кулъ	- - 12 р. 25 к. до 13 р. — к.	сдѣл.
Левъ лужскій за берковецъ 10 пуд.	41 р. — к.	сдѣл.
„ славецъ ржевскій	— р. — к. до 43 р. 50 к.	сдѣл.

Кудель льняная сибирская за берковецъ	10 п.	— 39 р. — к. сдѣл.
„ „ камская „ „	„	— 37 р. — к. сдѣл.
„ „ ржевская „ „	„	35 р. — к. сдѣл.
Сало желтое свѣчное за берковецъ въ	10 п.	59 р. — к. сдѣл.
Коровье масло сибир. перепуск. за пудъ	— 9 р. 80 к. до 9 р. 90 к.	сдѣл.
Керосинъ русскій Нобеля за пудъ	— р. — к. до 1 р. 42 к.	сдѣл.
„ „ Баквинскій за пудъ	— р. — к. до 1 р. 40 к.	сдѣл.
Сахаръ завода Кевига рафинадъ 1-й сортъ за пудъ	7 р. 15 к.	сдѣл.
Сахарный песокъ кристаллизованный	5 р. 75 к. —	р. — к. сдѣл.

„Д. К.“

Съ 1-го марта до 31 дня прибыв.	1893 г.	● 6 марта
2 ч. 48 м.	Мѣсяць МАРТЬ 31 день.	● 13 „
	Седмица Страстная.	● 20 „
		● 28 „

- 22 П. Вел. пон. Свѣтч. Василия, мц. Дросиды; преп. Исаакія.
- 23 В. Вел. вт. Примч. Никона (200); мч. Филига, Македона, Феопренія, Кронда, Амфилохія, мц. Лидія, прп. Никона Печ. (1088).
- 24 С. Вел. ср. Святаго Артемона, Артемія; прп. Иакова исп. (820) и Захаріи, затворника Печерскаго.—Муч. Стефана и Петра Казанскихъ (1552).
- 25 Ч. Вел. чет. Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы.—Ик. БМ. Благовѣщ.
- 26 П. Вел. пят. Соборъ св. арх. Гавриила, свѣтч. Иринея, еп. Сирмійс. (304), мч. Ваеусія, Верка, Арпила, Авива, Агна, Реаса. Игафракса, Искоя, Силы, Сигица, Сомирла, Суинила, Ферна, Филла, мц. Анны, Аллы, Ларисы, Моико, Мамики, Вирко, Аннамисы, Гааеи и Дукиды. Прп. Малха (4 в.), Василия Новаго (944).—Мелетинской ик. БМ.
- 27 С. Вел. субб. Мч. Мануила и Теодосія (3 в.), мц. Матроны Селуи. (2 в.); прп. Иоанна (393).
- 28 В. ПАСХА (Свѣтлое Христово Воскресеніе). Мч. Ионы, Варахсиса, примч. Евстратія, пр. Иларіона и Стефана.
Седмица св. Пасхи.
- 29 П. Св. Марка Ареуза. (4 в.). Евстазія, еп. Виеон. (4 в.); Иоанна пустын. (1 в.); Кирилла.
- 30 В. Прор. Иоада (990 до Р. Х.), ап. Сосеева, Аллопоса. Кифы, Кесаря и Епафродита, св. Зосимы, еп. Сиракуз. (662); прп. Иоанна Лѣств. (563) Иоанна Безмолвн. (5 в.); св. Еввулы.
- 31 С. Св. Ипатія Гангрск. (326); Ионы, митр. (1461); мч. Авды (446) и Вениамина; Аполлонія (395) и Ипатія.—Иверской ик. БМ.

Съ 1 апрѣля до 30 дня прибываетъ		● 4 апрѣля
2 ч. 4 м.	Мѣсяць АПРѢЛЬ 30 дней.	● 11 „
		● 19 „
		● 27 „

- 1 Ч. Мч. Геронтія и Василида, Анраамія Болгарск. (1299); прп. Евемія Суздаль. (1405), Макарія, игум. Пеликатск. (830); Марія Египетск. (521) и прав. Ахаза.
- 2 П. Мч. Амфіана (306) и Едесія; Поликарпа (4 в.); прп. Тита чудотворца (9 в.). Ик. БМ. „Живоносный Источникъ.“
- 3 С. Мучен.: Елпидифора, Дія. Виеонія и Галика; мучен.: Феоодосія; препод. Никиты Мидкійскаго (824). Илирика.—Преставл. св. Нектарія Ижецк. (1492).—Ик. БМ. „Неувядаемый цвѣтъ.“
- 4 В. Нед. о Омѣв. (Гласъ 1-й). Мц. Фервуи (343); прп. Иосифа испон. (883), Зосимы Палест., Георгія Маленна.

ПРИХОДЪ И ОТХОДЪ ПОЧТЫ.

Екатеринбургъ.

Приходитъ: изъ Перми ежедневно	} Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
„ Сибири „	
„ Челябинска „	
„ Кунгура по Вторникамъ, Пятницамъ и Воскресеньямъ	} Въ 6 ч. 30 м. утра.
Отходитъ: Въ Пермь ежедневно	} Съ поѣздами желѣзныхъ дорогъ.
„ Сибирь „	
„ Челябинскъ „	
„ Кунгуръ по Понедѣльникамъ, Средамъ и Субботамъ	} Въ 9 часовъ вечера.
	} Въ 11 часовъ дня.

Корреспонденція, подаваемая на почту: пакеты, посылки и узлы за 3 ч., заказная корреспонденція за 2 ч., а простая письменная за 1 1/2 ч. до отхода почты изъ почтоваго учрежденія—понадобитъ къ отправокѣ на поѣздахъ въ тотъ-же день.

СПИСОКЪ НЕДОСТАВЛЕННЫХЪ ТЕЛЕГРАММЪ.

Изъ Каслей—Соболеву, Москвы—Цейцъ, Ованска—Шандурову, Спасска—Емельянову.

СПИСОКЪ НЕДОСТАВЛЕННЫХЪ ПИСЕМЪ.

Изъ Риги—Ласкъ, Риги—Вольманъ, Риги—Шлейцеру, Вагона № 82—А. Бу-
бенщиковой, Ачита—В. Попову, Тюмени—Черноморяну, Мѣстное—В. Игелю-
ну, Тюмени—П. Агафоновой, Невьянска—А. Шипонко, Чистополя—И. Андрееву,
Кочкаря—Н. Березину, Вагона № 81—С. Зайкову, Варшавы—З. Бабикову, Ка-
зани—А. Чехомовой, Верхотурья—Т. Корешковой, Н. Тагила—Рыбникову.

Самаро-Златоустовская желѣзная дорога.

Движеніе пассажирскихъ поѣздовъ.

Приходятъ: въ Челябинскъ въ 1 часъ 42 минуты ночи.
Отходятъ: изъ Челябинска въ 8 часовъ 42 минуты утра.

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календар.	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ граду-сахъ Цельзія. (10° Ц. = 8° Реомюра)					Влажн. возл. въ процентахъ. (100 = насыщ. парами воз.)			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв., сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность. 10 = совсѣмъ покрытое небо. 0 = совсѣмъ чист. небо.			Осад-ки 1)
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибо-льшая.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	
	12	42.6	40.7	37.8	- 5.7	7.7	1.7	9.1	- 5.9	99	53	78	ю.ю.в.1	0	ю.ю.в.2	6	3°	
13	34.2	31.4	29.4	- 2.6	9.2	2.8	9.5	- 3.9	86	36	64	ю.з.3	ю.з.5	з.2	1	1°	0	—
14	27.2	26.1	26.9	- 4.5	7.4	0.8	7.6	- 4.9	99	49	70	з.1	з.1	с.5	0	0	7	—
15	29.5	29.9	29.2	- 3.3	1.0	- 1.5	1.5	- 3.3	96	82	87	с.3	з.с.з.2	ю.з.1	10	10	9	—
16	28.0	26.6	27.6	- 4.2	2.0	- 3.0	2.3	- 5.4	91	68	69	ю.з.3	ю.з.9	з.ю.з.8	7	10	0	—
17	26.9	25.8	25.9	- 3.4	0.8	- 1.8	0.8	- 5.1	87	75	81	ю.ю.з.5	з.1.2	ю.з.3	9	10	9°	—
18	23.6	20.4	16.1	- 2.6	2.4	- 2.2	2.7	- 3.5	98	60	93	в.2	ю.в.2	0	1	6°	9	1.0

Примѣчанія. 12—Н. иней и тум. 13—Н. иней. 14—Н. иней, у. сухой тум. 15—Н. накр. дождь. 16—Н. иней, д. пор. снѣгъ. 17—У. и д. по времен. пор. снѣгъ, л. сильн. вѣтеръ. 18—Н. пор. снѣгъ и иней.

Наблюденія Ирбитской метеорологической станціи 2-го разряда (подвѣдомственна Спб. Глав. Физ. Обсерв.).

23	55.3	50.7	45.9	- 6.6	- 1.0	- 3.6	—	- 9.6	64	42	64	з.ю.з.8	ю.ю.з.12	ю.15	10	1	8	1.9
24	40.0	42.5	45.4	- 1.8	- 1.8	- 11.4	—	- 15.7	91	75	60	ю.ю.з.8	з.ю.з.3	з.ю.з.2	10	9	0	0.5
25	51.3	52.5	52.4	- 19.8	- 6.6	- 7.2	—	- 20.2	86	53	61	з.2	0	ю.ю.з.2	0	2	0	—
26	52.1	52.6	52.1	- 3.4	+ 2.3	- 0.7	—	- 7.8	71	66	79	ю.ю.з.6	ю.ю.з.4	ю.ю.з.4	10	5	1	—
27	51.6	53.1	54.9	- 9.1	+ 1.3	- 0.9	—	- 9.1	99	79	76	ю.ю.з.1	з.ю.з.5	ю.з.2	5	1	0	1.7
28	52.1	48.4	46.7	- 3.7	+ 0.3	- 0.3	—	- 6.8	100	100	99	в.ю.в.4	ю.в.5	0	10	10	10	13.5
1	51.7	52.9	51.2	- 8.5	- 1.9	- 7.0	—	- 8.6	85	63	80	ю.з.2	з.ю.з.2	0	0	10	2	0.1
2	50.2	50.5	49.7	- 8.0	- 0.2	- 5.0	—	- 9.2	90	56	68	з.ю.з.2	з.ю.з.5	ю.з.8	10	1	0	—
3	43.6	41.0	41.7	- 4.0	+ 0.4	- 1.0	—	- 6.8	75	66	80	ю.7	ю.ю.з.14	ю.з.8	10	4	8	—
4	46.1	45.4	43.7	- 7.7	- 0.9	- 1.1	—	- 9.2	70	50	65	ю.з.6	ю.ю.з.5	ю.ю.з.4	1	9	5	—
5	43.5	43.6	50.6	+ 0.3	+ 4.3	+ 2.5	—	- 1.2	85	72	64	ю.з.7	з.4	з.6	10	2	0	—
6	53.0	53.9	56.8	- 0.8	+ 6.5	+ 4.3	—	- 1.8	87	66	84	0	ю.ю.з.2	ю.ю.з.3	4	0	0	—
7	59.4	60.9	63.2	+ 4.0	+ 9.0	+ 6.0	—	+ 3.0	92	65	70	ю.з.1	ю.з.3	ю.з.3	10	1	0	—
8	65.2	65.7	66.1	- 0.1	+ 9.3	+ 1.6	—	- 1.1	95	65	96	ю.з.2	0	0	5	1	0	—
9	67.2	68.1	66.5	- 1.0	+ 0.8	+ 0.5	—	- 1.6	100	92	94	0	ю.з.3	ю.2	1	10	10	—
10	66.4	66.4	66.1	- 0.9	+ 1.8	- 2.3	—	- 2.2	99	77	99	ю.ю.з.2	ю.ю.з.1	0	10	10	0	—
11	66.6	65.8	63.4	- 3.4	+ 0.5	- 2.7	—	- 3.7	99	76	96	0	ю.ю.з.4	ю.ю.з.3	10	10	9	—
12	61.6	59.6	56.5	- 3.9	+ 4.9	+ 2.7	—	- 4.0	100	63	70	ю.ю.з.2	ю.ю.з.2	ю.ю.з.2	10	5	9	—
13	52.9	49.7	47.8	- 1.9	+ 9.3	+ 3.6	—	- 2.0	98	45	73	0	з.ю.з.2	0	6	1	0	—
14	46.4	46.1	45.9	- 4.2	+ 6.5	+ 0.5	—	- 5.0	99	63	93	0	0	с.3	0	0	0	—
15	48.6	49.3	47.5	- 2.2	- 0.2	- 1.6	—	- 2.3	89	66	85	с.3	0	з.3	10	10	0	—

Примѣчанія. 23—Сн. н. 24—Сн. у. 27—С. н. и у. 28—С. съ д., у. в. 1—Д. с. 13—У. ин. 14—Лед. на р. слаб. 15—С. лишь мѣс. Завѣдывающій метеорологической станціей и наблюдатель *Семенъ Федостевъ.*

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слоемъ воды дождь, или, зимою, растаявшіи снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Редакторъ-Издатель **А. М. Симоновъ.**

Редакторъ **П. Н. Галинъ.**

АДРЕСНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Зубной врачъ О. Ф. Мельдре.

Пріемъ больныхъ отъ 10 ч. ут. до 6 пополудни.
Вознесенская ул., д. Протасовой.

Магазинъ мужской и дамской обуви

АНИКИНА.

Театральная ул., д. Жмаевой, рядомъ съ фотографіей Метенкова.

№ 2-4-2

О В ъ Я В Л Е Н І Я

МИКРОСКОПИЧЕСКИ

осмотрѣнные

О К О Р О Ж А

екатеринбургскимъ городскимъ ветеринарнымъ врачомъ,

ВЪ МАГАЗИНѢ К. И. СИМОНЪ.

74-1-1

ПО СЛУЧАЮ прекращенія дѣла въ г. Екатеринбургѣ продается домъ съ каменными кладовыми и флигелемъ, съ другими деревянными постройками, по Усольцевской ул., подъ № 38 и 40, за умѣренную цѣну. О цѣнѣ узнать въ г. Перми у Александра Павловича Кропачева. 42-3-3

ДОМЪ ПРОДАЕТСЯ, по Никольской улицѣ, № 59, каменный, двухъ-этажный, съ надворными постройками. О цѣнѣ спросить тутъ-же. 48-5-5

Симфоніоны
 новѣйшіе
Музык. Ящики
 съ переменяющимися пѣснями

МАЛЫЕ съ ручкой съ 6^ю пѣснями 8 р.
 ЗАВОДНЫЕ „ „ „ „ „ 18 р.
 БОЛЬШІЕ „ 60 тонныя съ 10^ю пѣс. 35 р.
 „ 84 „ „ „ „ 55 р.
 СУВІМЕ НАРМОНІЕ съ 10^ю пѣс. 90 р.

Каталоги нотъ, иллюстрированный
 Прейсъ-Курантъ Бесплатно
 МУЗЫК. ИНСТРУМЕНТАЛЬН. ТОРГОВ. И ФАБРИКА

І. Ф. МЮЛЛЕРЪ
 МОСКВА, ПЕТРОВКА д. ВОЛКОВА

30—4—4

Отъ Главнаго Алтайскаго Управленія.

Кабинетомъ Его Императорскаго Величества разрѣшено опубликовать, что принадлежащіе ему въ Томской губерніи упраздняемые Алтайскіе серебро-плавильные заводы Барнаульскій, Павловскій и Локтевскій будутъ сдаваться въ долгосрочную частную аренду, потому желающіе арендовать эти заводы подъ мукомольныя, винокуренныя, сахарныя, стеариновыя, кожевенныя и тому подобныя, возможныя по мѣстнымъ условіямъ и не требующія большого расхода древеснаго горючаго, производства, имѣютъ предъявлять свои условія мѣстному Главному Управленію, которое имѣетъ честь объявить:

1) Барнаульскій заводъ расположенъ на рѣчкѣ Барнаулкѣ, при впаденіи ея въ Обь, въ 398 верстахъ на югъ отъ г. Томска; онъ занимаетъ площадь, кромѣ пруда, около 13 десятинъ, имѣетъ каменные фабричныя корпуса, разныя хозяйственныя и техническія помѣщенія, плотину и турбину жѣзвваля въ 50 номинальныхъ силъ.

2) Павловскій заводъ находится въ томъ же округѣ, въ 50 верстахъ отъ Барнаульскаго и въ 12 верстахъ отъ Обской пристани Боровиковой; онъ устроенъ на р. Касмалѣ, занимаетъ свою оградю площадь въ 12^{1/2} десятинъ и имѣетъ устройства однородныя съ устройствами Барнаульскаго завода, за исключеніемъ турбины, которую замѣняютъ здѣсь обыкновенныя гидравлическія колеса.

3) Локтевскій заводъ расположенъ въ Бйскомъ округѣ на р. Алеѣ, верстахъ въ 125 на сѣверо-востокъ отъ Семипалатинска, занимаетъ около 13-же десятинъ. по устройствамъ близокъ къ Барнаульскому и Павловскому заводамъ, во отличается плотиною, которая преграждаетъ теченіе Алея въ разстояніи около 5 верстъ отъ плавильныхъ фабрикъ и спускаетъ воду къ водоналивнымъ колесамъ особымъ каналомъ.

По положенію въ округахъ, благоприятствующихъ, по климатическимъ и почвеннымъ условіямъ, широкую развитію какъ земледѣлія, такъ и скотоводства, предлагаемыя заводы не могутъ встрѣтить недостатка въ предметахъ обработки, тѣмъ болѣе, что въ районѣ ихъ расположенія есть озера съ обильными запасами поваренной и глауберовой соли; пользованіе древеснымъ и минеральнымъ топливомъ можно считать также обеспеченнымъ; наконецъ, водяные пути по Оби и Иртышу, близость проводимой Сибирской желѣзной дороги и дешевый работій трудъ общають свои выгоды арендаторамъ, тѣмъ болѣе, что въ Сибири, вообще, и Алтайскомъ округѣ, въ особенности, почти совсѣмъ не существуетъ обрабатывающихъ видовъ промышленности, кромѣ горной.

Выборъ того или другого производства, также обстановка и размѣры его на каждомъ заводѣ будутъ зависѣть отъ усмотрѣнія арендаторовъ и отъ соглашенія ихъ съ мѣстнымъ Управленіемъ, которое приглашаетъ г.г. предпринимателей обращаться къ нему за справками и объясненіями по адресу: въ г. Барнаулъ, въ Главное Алтайское Управленіе. Личный осмотръ заводовъ можно дѣлать во всякое время, съ дозволенія мѣстныхъ управляющихъ заводами.

И. д. начальника Алтайскаго округа
 полковникъ Болдыревъ.

20—3—3

ПРИЕМЪ БОЛЬНЫХЪ
 ВЪ ЗУБОВРАЧЕБНОМЪ КАБИНЕТѢ
 ЮЛ. ИВ. ХРУЩОВОЙ
 ВОЗОВНОВЛЕНЪ. 64—3—3

КРАСКА
 ДЛЯ
ВОЛОСЬ
В. ГЕНА
 ВЪ ВѢНѢ.

изъ грецкихъ орѣховъ
 Безвредное средство для быстро окрашиванія волосъ и бороды, въ черныя, русыя, темно и свѣтло-каштановыя цвѣты. Цѣна за флаконъ съ пересылкой 3 руб.
 Главнй складъ для Россіи
В. АУРИХЪ
 въ С.-Петербурѣ,
 КОЛОКОЛЬНАЯ, 18.

СИБИРСКІЙ ТОРГОВЫЙ БАНКЪ

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія г.г. акціонеровъ, что годовичное Общее Собраніе его назначено на 24 апрѣля сего года, въ субботу, въ часъ дня, въ С.-Петербурѣ, въ помѣщеніи Петербургскаго отдѣленія Банка.

На разсмотрѣніе и разрѣшеніе Общаго Собранія будутъ представлены:

- а) отчетъ о дѣйствіяхъ Банка за истекшій 1892 г. и
- б) избраніе, на основаніи §§ 30, 42 и 43 Устава, членовъ Правленія и совѣта.

На основаніи § 49 Устава, правомъ голоса въ означенномъ Общемъ Собраніи будутъ пользоваться: а) владельцы акцій на предъявителя, представившіе ихъ въ Банкъ не позже 24 марта сего года и б) владельцы акцій, на имя которыхъ переводъ таковыхъ по кнѣгамъ Правленія будетъ сдѣланъ къ 24 же марта.

Акція Банка для полученія права присутствовать въ Общемъ Собраніи принимаются до 24 марта: въ Екатеринбургѣ, — въ Правленіи Банка, въ С.-Петербурѣ, Иркутскѣ, Томскѣ и Тюмени отдѣленіяхъ Банка.

65—3—3

ВЫШЕЛЪ № 3

„РУССКАГО БОГАТСТВА.“

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Дѣтскія тѣни. Очерки. III. Онъ. Д. МАМИНА-СИБИРЯКА. 2) На Адамовой вершинѣ. Путевыя впечатлѣнія. С. Н. ЮЖАКОВА. 3) Грѣхъ. Романъ П. В. ЗАСОДИМСКАГО. 4) Гимназисты. Изъ семейной хроники. Н. ГАРИНА. 5) Крестьянское хозяйство во Франціи сто лѣтъ назадъ. М. М. КОВАЛЕВСКАГО. 6) Въ голодный годъ. В. Г. КОРОЛЕНКО. 7) Дверь изъ слоновой кости. Романъ УАЛТЕРА БЕЗАНТА. 8) Народно-хозяйственныя наброски. I. Вліяніе неурожаевъ на крестьянское хозяйство Воронежской губ. II. По поводу книги г. Верениникова. Н. А. КАРИШЕВА. 9) Новыя книги. 10) Наука и публицистика о неурожаехъ. ВАЛЕРЬЯНОВА. 11) Хроника заграницной жизни. 12) Хроника внутрешней жизни. 13) Культурные скиты. С. Н. КРИВЕНКО. 14) Измѣненія личности. А. БИНЭ. 15) Объявленія.

Продолжается приемъ подписки на 1893 г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ перес. и пост. 9 руб., безъ пост. 8 руб., на 1/2 года съ перес. и пост. 5 р. При непосредственномъ обращеніи въ контору редакціи (Сиб., Литейный пр., 46), допускается разсрочка: при подпискѣ въ мартѣ 4 р., къ 1 іюня 2 р. и къ 1 сентября 3 р.; для городскихъ подписчиковъ по 1 руб. въ мѣсяцъ до 1 сентября.

Контора редакціи проситъ лицъ, уплатившихъ при подпискѣ 3 р., послѣднить высылкою слѣдующаго взноса къ 1-му апрѣля.

Издательница Н. Михайловская.

Редакторы: П. Биковъ С. Поповъ.

ОТЧЕТЪ

по торговлѣ Верхне-Сергинскаго общества потребителей за 1892 (операционный) годъ.

Сводъ счетовъ по главной книгѣ:	Остатокъ къ 1 января 1892 г.		Въ 1892 году.		Остатокъ къ 1 января 1893 г.		Сумма.
	Долгу.		Дебетъ.		Долгу.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Счетъ кассы	440	55	41405	01	41840	98	458
паевыхъ	-	-	13222	20	1206	00	2476
запаснаго капитала	-	2593	00	431	50	-	529
Имущества: движим.	127	95	-	87	91	21	60
недвиж.	-	-	2148	62	-	194	26
приб. и убыт. за 1891 г.	-	-	1746	15	-	2148	62
„ 1892 г.	-	-	3995	10	5107	32	64
провозной платы	-	-	1818	83	1818	83	1112
общихъ расходовъ	-	-	1489	52	1489	52	-
поставщиковъ	2258	65	44043	73	47249	19	158
торговли	6375	08	40437	16	39329	29	90
залога	-	200	00	-	40437	16	78
	9202	23	138494	23	138494	23	200
							00
							9989
							31

Б а л а н с ъ н а 1 я н в а р я 1 8 9 3 г о д а .		Д о л ж н ы .	
И м ѣ е м ѣ .		Д о л ж н ы .	
Наличныхъ денегъ	-	Паевыхъ	2476
Товара въ лавкѣ по покупной цѣнѣ	5382	03	80
Долговъ за членами	2085	46	60
Недочетъ у приказчика	15	46	200
Имущества: движимаго	194	26	00
недвижимаго	2148	62	5605
Права на 1893 годъ	158	90	78
	9989	31	1112
			22

Въ теченіе 1892 г. поступило.	По покупной цѣнѣ.		Наложен. прибыли.		Всего.	Общие расходы:	Сумма.
	Руб.	К.	Руб.	К.			
Употреблено почтовыхъ и телеграфныхъ расходовъ	4640	16	742	34	5382	50	34
Уплачено % за займы капиталъ	34963	81	5419	34	40383	15	120
Негариальныхъ расходовъ по свидѣтельству, условия съ приказчикомъ	39603	97	6161	68	45765	65	13
За права 1892 г.	34221	97	5107	32	39329	29	167
Жалованья приказчику и подручнымъ	5382	00	1054	36	6436	36	15
Приказчику съ 1171 р. 82 к. по 5% съ рубля	39603	97	6161	68	45765	65	490
Жалованья конторщику „ сторожамъ при лавкѣ	-	-	-	-	5107	32	59
Осрѣщение лавки	1818	83	-	-	-	-	60
За бумагу оберточную, культу, вара и въсового сбора	1477	46	-	-	-	-	120
Обществу „Россия“	698	81	-	-	3995	10	63
За страховку товара	-	-	-	-	1112	22	25
По поѣздкамъ въ Екатеринбургъ за покупкой товара	33	36	-	-	-	-	23
За разныя приспособленія въ помещеніи лавки	150	00	-	-	-	-	45
За напечатаніе отчета 1891 года	25	00	-	-	-	-	25
	15	46	-	-	-	-	54
	228	40	-	-	-	-	20
	292	50	-	-	-	-	00
	367	50	-	-	1112	22	46

Предсѣдатель правленія А. П. Злоказовъ.

Члены: А. Н. Зотовъ.

А. А. Духовикинъ.

В. П. Рогожский.

Страницы
утрачены