

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Января № 2 1894 года.

---

### ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### Г.

Св. икона Божіей Матери, именуемая „Самарскою“, находящаяся нынѣ въ Самарскомъ Пустынно-Николаевскомъ монастырѣ, Екатеринославской епархіи. <sup>1)</sup>

*„Не имамы инья помощи, не имамы инья надежды, развь тебе, Владычице“*

(Служб. 28 Юля, утр.  
кондакъ).

Вся жизнь церкви Христовой въ продолженіи многихъ вѣковъ, отъ временъ Апостольскихъ и до „сего дне“, является живымъ свидѣтельствомъ „небесной помощи, заступленія и ходатайства“ Царицы Небесной за родъ человѣческой, — свидѣтельствомъ неизсякаемой чудотворной силы, исходящей отъ Ея святыхъ иконъ. Дивно и благотворно выражается на землѣ заступничество Божіей Матери предъ милосердіемъ Господа! Она часто, по милосердію Своему, удерживала руку Господа, простертую для наказанія грѣшныхъ. Она часто отвращала бѣдствія отъ цѣлыхъ странъ и народовъ, усми-

---

<sup>1)</sup> При сей же статьѣ объ иконѣ Божіей Матери прилагаются краткія историческія свѣдѣнія и объ иконѣ Святителя и чудотворца Николая, находящейся нынѣ въ томъ же Самарскомъ монастырѣ.

ряла раздоры, утишала смуты, прекращала войны, побѣждала враговъ. А сколько горячихъ слезъ въ немощахъ душевныхъ и болѣзняхъ тѣлесныхъ несчастные страдальцы излили предъ Ея св. иконами! Сколько алчущихъ, жаждающихъ, обуреваемыхъ разными напастями и скорбями изливали свои горячія молитвы *„съ умиленною душою предъ пречистымъ Ея образомъ“*! И всѣмъ *страждущимъ и немощнымъ съ впроеу* притекающимъ къ Ея *заступничеству и покровительству*, Она Царица Небесная—*всегда* и во *всѣхъ случаяхъ* неоскудно подавала и подаютъ вѣрную помощь и заступленіе. И кто можетъ *исчислить* всѣ благодѣянія, явленныя Ею роду человѣческому? И кто можетъ *объять и постигнуть* всю силу благодатной помощи, оказанной Ею сему грѣшному міру? Развѣ можно *узнать* непостижимое и *исчислить* неисчислимое? Отсюда, становится понятнымъ, почему христіанскій міръ *всегда* выражалъ и выражаетъ свою *горячую сердечную любовь* къ Божіей Матери

Исторія Православной церкви чрезвычайно богата благодатными явленіями Царицы Небесной. Не обинюясь можно сказать, что нѣтъ такого уголка въ мірѣ, гдѣ не могли бы повѣдать чудесъ благодатнаго Ея милосердія. Съ первыхъ временъ христіанства составлены были многія *молитвы и хваленія* въ честь Богоматери: всѣ молились Ей при разныхъ счастливыхъ и несчастныхъ обстоятельствахъ жизни. Въ честь Ея созидали храмы, посвящали Ей города <sup>1)</sup> и монастыри.

Нашу пространную Россію, по истинѣ, можно назвать „*храмомъ*“ Богоматери, мѣстомъ преимущественно избраннымъ Ею для *благодатныхъ чудотворныхъ* явленій Ея выс-

<sup>1)</sup> Напр., древняя столица—Константинополь—была ввѣрена Константиномъ Вел. покровительству и заступленію Пресвятыя Богородицы.

шей спасительной помощи. Почти всѣ русскіе города и веси имѣют храмы, воздвигнутые и воздвигаемые большею частію во имя Пресвятой Богородицы. Въ блестящихъ и скромныхъ храмахъ, въ шумныхъ и роскошныхъ городахъ, въ убогихъ селахъ и деревушкахъ, въ блестящихъ царскихъ палатахъ и дворцахъ, въ бѣдныхъ хижинахъ поселянъ — *вездѣ первое мѣсто* занимаютъ и *драгоценнѣйшее украшеніе* составляютъ св. иконѣ Спасителя міра и Его Преподобной Матери. И какъ счастлива св. Русь! Она не гордится своею *мощью* и *силою*, не превозносится своими искусствами и изобрѣтеніями; ея гордость и слава — *милосердіе* и *благодатная помощь* Царицы Неба и Земли! Сей безцѣнный даръ указанъ *свыше* перстомъ Божиимъ православному Русскому народу, какъ великая награда за его горячія слезы, тяжкіе стоны и вопли и многолѣтнія историческія страданія! Какъ *особенно* счастливы тѣ тихіе и укромные уголки и мѣстности на св. Руси, въ которыхъ тихо и покойно, вдали отъ мірскаго шума и суеты, изливается пламенная молитва и чистая вѣра предъ пречистымъ образомъ Божіей Матери. Мы здѣсь имѣемъ въ виду тихую, скромную (въ Екатеринбургской епархіи) Пустынно-Николаевскую Самарскую обитель съ ея драгоценною „*святынею*“ — чудотворною иконою Божіей Матери и святителя Христова Николая чудотворца. Имя сей обители не звучитъ такъ *громко*, какъ имена прославленныхъ Богомъ обителей — Святогорской, Дивногорской, Почаевской и многихъ другихъ; многіе, быть можетъ, на св. Руси даже не знаютъ о существованіи сей скромной обители; она *рѣдко* привѣтствуетъ въ своихъ стѣнахъ „знатныхъ и сильныхъ міра сего“; неувядаемая слава ея кроется въ сѣдой исторической старинѣ, въ теплой сердечной молитвѣ окрестныхъ поселянъ, да въ великой святынѣ — *древней св. иконѣ Божіей Матери и святителя Христова Николая чудотворца*. Грѣхъ умолчать о

сей „святинь“, ибо она есть „драгоценный исторический памятникъ глубокой древности, предметъ благоговѣйнаго чествованія и поклоненія вѣрующихъ, и потому вполне достойна того, чтобы свѣдѣнія о ней сдѣлались предметомъ общаго назиданія“<sup>1)</sup>).

Дивная и замѣчательная историческая судьба древней св. иконы Божіей Матери, находящейся нынѣ въ Самарскомъ Пустынно-Николаевскомъ монастырѣ. По особенному промыслу Божію, сія св. икона въ глубокой древности пребывала въ „Запорожской Сѣчи“ и потомъ сдѣлалась *особенно извѣстною и прославленною* въ древнемъ „городищѣ“ — Новыхъ-Кайдаки, находившемся недалеко отъ нынѣшняго города Екатеринослава. *Несомнѣнные историческія свѣдѣнія* относительно пребыванія сей св. иконы въ Новыхъ-Кайдакахъ падаютъ на періодъ времени съ 1736 г. по 1778 г. Въ семь послѣднемъ году Преосвященнымъ *Евгеніемъ*, епископомъ Славянскимъ, она перенесена была въ Полтавскій Брестовоздвиженскій монастырь, гдѣ и пребывала до 1804 г. Затѣмъ, когда Преосвященные Славянскіе перешли на постоянное жительство въ г. Екатеринославъ, и св. икона была перенесена въ этотъ городъ, въ которомъ находилась до 3-го мая 1808 года<sup>2)</sup>. Послѣдній годъ и день были временною торжественною, благоговѣйнаю перенесеніемъ дорогой святини изъ г. Екатеринослава въ Пустынно-Николаевскую Самарскую обитель, въ которой она пребываетъ, милостію Божіею, и до „сего дне“.

По мѣсту своего пребыванія въ „Новыхъ-Кайдакахъ“, сія св. икона прежде называлась „Ново-Кайдакскою“. Этимъ именемъ она названа въ древнихъ „дѣловыхъ“ бумагахъ,

<sup>1)</sup> Слова Преосвящен. Екатер. *Теодосія*. См. Екатер. Епарх. В., 1872 г., № 18, стр. 287.

<sup>2)</sup> Въ сей годъ была перенесена изъ г. Екатеринослава въ „Самарскій“ монастырь и Св. икона Св. Николая чудотворца.

это же имя усвоится ей и въ „надписи“, каковую читаемъ на точномъ „спискѣ“ съ сей иконы, находящемся нынѣ въ Одигитрѣвской Крестовой церкви Екатеринбургскаго Архіерейскаго дома. Сія надпись на Богородичной иконѣ въ Одигитрѣвской церкви слѣдующая: *„Изображеніе и мѣра чудотворной иконы Пресвятыя Богородицы Новокодацной „1704 года“*. Съ начала 19-го столѣтія до настоящаго времени эта древняя „Ново-Кайдацкая“ икона Божіей Матери называется „Самарскою“, по мѣстопробыванію своему въ „Самарскомъ“ монастырѣ, близъ р. Самары. Въ нѣкоторыхъ древнихъ и позднѣйшаго времени „дѣловыхъ“ бумагахъ, эта св. икона называется „подобною“ Ахтырской Богородичной иконѣ. Какъ понимать это „подобіе“ одной иконы — другой иконѣ „Ахтырской“, увидимъ ниже.

Самыя поучительныя и назидательныя свидѣнія относительно занимающей насъ иконы Божіей Матери принадлежатъ тому времени, когда сія св. икона находилась въ „Новыхъ-Кайдакахъ“ и „въ Самарскомъ монастырѣ“. Эти „свидѣнія“, основанныя на чисто историческихъ документальныхъ данныхъ, ясно свидѣлствуютъ о ея особенномъ прославленіи, исторической извѣстности, о ея чудотворной спасительной помощи вѣрующимъ. На возможно краткомъ изложеніи имѣющихся у насъ подъ руками сихъ „свидѣній“ и остановимъ наше вниманіе.

Прежде всего, вѣншее описаніе древней „Ново-Кодацкой“, а нынѣ „Самарской“ иконы Божіей Матери можно представить въ такомъ видѣ: „Сія св. икона, по общему изображенію на ней *лика* Божіей Матери, можетъ быть отнесена къ разряду тѣхъ св. иконъ, которыя въ христіанской Православной церкви принято называть „Милостивыми <sup>1)</sup>“. На сей

<sup>1)</sup> На одной изъ трехъ Св. иконъ, писанныхъ Св. Евенг. Лукою, Божія Матерь изображена одна, безъ Единороднаго Сына Своего

иконѣ Божія Матерь *не держитъ на рукахъ* ни съ правой, ни съ лѣвой стороны Своего Сына и Бога. Сынъ Божій изображенъ *распятымъ* на *крестъ* съ лѣвой стороны Богоматери. *Умоляющій* взоръ Ея обращенъ къ Распятому. Лишь Богоматери, и *теперь* представляющійся *ясно и отчетливо*, выражаетъ сердечное сокрушеніе, *мольбу*, что ясно подтверждается сложными крестообразно на персяхъ пречистыми руками Ея. Она взираетъ на распятаго Своего Сына, *скорбитъ* и *умоляетъ* Его. Скорбитъ Богоматерь, видя тяжкія мученія Божественнаго Страдальца, и въ тоже время умоляетъ Его о *прощеніи*, о *помилованіи* грѣшнаго рода чловѣческаго. Пречистая глава Ея покрыта убрусцемъ, на которомъ замѣтно изображеніе звѣзды. При крестѣ съ распятымъ Спасителемъ изображенъ Иерусалимскій храмъ Соломоновъ и запечатанный гробъ. На правой сторонѣ Богородичной иконы представленъ столбъ, обвитый вервьями; изображены копіе и трость; на столбѣ пѣтухъ вверху; на верхней части иконы—съ правой стороны солнце, а съ лѣвой луна; на нижней части ея—страстные орудія: терновый вѣнецъ, четыре гвоздя, рука, молотъ, клещи, розга терновая, кувшинъ, чаша, фонарь, риза и на ней написаны жребіи. Живопись на иконѣ обыкновенная, (за исключеніемъ пречистаго лика и рукъ) потемнѣвшая и обгорѣлая; краски въ нѣкоторыхъ мѣстахъ слились. На серебрянно-позлащенной патѣ, которая въ настоящее время находится на св. иконѣ, имѣется *надпись* такая: 1) *Икона сія Пресвятая Богородицы славится съ 1736* года; 2) *слѣдовательно съ того времени до нынѣ протекло сто лѣтъ* (значить, надпись сія сдѣлана въ 1836

и Бога: икона сія въ христіанской церкви именуется „Милостивою“ ибо Божія Матерь изображена на ней „умоляющею“ Бога о помилованіи насъ грѣшныхъ. Божія Матерь на сей иконѣ не держитъ на рукахъ ни съ правой, ни съ лѣвой стороны Богомладенца. (См. „Земная жизнь Пресвят. Богородицы“, С. Снегиревой, стр. 155).

году; 3) *линь святой иконы потемнѣлъ отъ пожара, во пламени коего бывъ, она уцѣлѣла*“. А самая „шата“, на которой вырѣзана приведенная „надпись“, сдѣлана въ 1809 году, потому что цифра *сею именно года ясно вырѣзана около цифры 84*, означающей „пробу“ серебра шаты <sup>1)</sup>. Мѣрою сія св. икона въ длину полъ-аршина и три вершка, а въ ширину—полъ-аршина съ вершкомъ; доска ея липоваго дерева склеена“.

Въ „*краткихъ свѣдѣніяхъ*“ о сей св. иконѣ Пресвященнаго Екатеринославскаго Θεодосія, между прочимъ, читаемъ: „*изображеніе ея (иконы) на подобіе Ахтырской Божіей Матери*“ (Екатер. Епарх. В., 1872 г., стр. 326). „*Подобіемъ*“ Ахтырской св. иконы наша икона названа также и въ „*дѣловой*“ бумагѣ настоятеля „Ново-Кайдакской“ Николаевской церкви Θεодора Θεомича, который въ „*донесеніи*“ своемъ о св. иконѣ „Запорожскому Кошу“ <sup>2)</sup> (въ октябрѣ м. 1870 г.), между прочимъ, говоритъ: „Въ церкви Свято-Николаевской, Ново-Кайдацкой имѣется Богородичная икона, на *подобіе Ахтырской*, отличная тѣмъ только, что на ней (т. е. Ново-Кайдакской иконѣ) изображены страсти Христовыхъ орудія“ (тамъ-же, стр. 304). Считаемъ въ данномъ случаѣ *необходимымъ* сдѣлать оговорку, чтобы кто нибудь не подумалъ, что наша древняя „Ново-Кайдацкая“ икона есть „*списокъ*“, „*копія*“ съ Ахтырской иконы Божіей Матери. Признавать первую икону „*спискомъ*“ со второй нѣтъ—во 1) *историческихъ* основаній, а во 2) такому „*признанію*“ противорѣчить и *общее*

<sup>1)</sup> Ставимъ *сіе* въ „*строку*“ потому, что это очень важно для дѣла: св. икона перенесена была въ „Самарскій“ монастырь изъ Екатеринослава въ 1808 году, а въ слѣдующемъ 1809 году уже видимымъ образомъ обнаруживается къ ней *вниманіе* и *уваженіе*, ибо добрые люди устрояютъ для нея „*шату*“.

<sup>2)</sup> Подъ „*Кошемъ*“ надо разумѣть „*Главное Управленіе*“ запорожцевъ, которое вѣдало не только дѣла общественныя—гражданскія, но имѣло сильное вліяніе и на дѣла церковныя.

изображеніе Богоматери на той и другой иконахъ. Ахтырская икона Божіей Матери въ первый разъ дѣлается *извѣстною* въ г. Ахтыркѣ, Харьковской губерніи, со 2-го іюля 1739 года. Въ этотъ день и годъ её обрѣтаетъ священникъ Ахтырской Покровской церкви *Даніилъ* Полянскій въ „предмѣстїи своего двора“, на которомъ „собирался“ косить „дикую ромашку“. Ему-то о. Даніилу—Промысломъ Божиимъ суждено было обрѣсть (2 іюля, 1739 г.) икону Богоматери, именуемую „Ахтырскою“, быть *первымъ свидѣтелемъ* дивныхъ отъ нея явленій и *первымъ проповѣдникомъ* ея чудодѣйственной силы <sup>1)</sup>. Въ домѣ о. Даніила, на „пристойномъ мѣстѣ“ сія св. (Ахтырская) икона пребываетъ болѣе четырехъ лѣтъ, и только между 23 января и 18 февраля 1743 года икона эта перенесена была въ Покровскій Ахтырскій храмъ для *всеобщаго чествованія и поклоненія* <sup>2)</sup>. *Несомнительныхъ историческихъ свидѣній* болѣе ранняго времени относительно Ахтырской св. иконы не имѣемъ. *Историческая же извѣстность* нашей „Самарской“ св. иконы относится къ болѣе раннему времени сравнительно съ „Ахтырскою“. Уже къ 1736 году „Самарская“ икона пользуется *всеобщею извѣстностію* въ „Запорожьи“. Въ это время она находилась въ Ново-Кайдакскомъ Свято-Николаевскомъ храмѣ, и предъ нею Запорожцы давали „обѣты“, изливали свои молитвы и просили Божию Матерь о *помощи* въ предстоявшей имъ *войнѣ* въ Турціей, которая окончилась въ 1739 году. Съ *увѣренностію* можно сказать, что сія „святыня“ была извѣстна Запорожцамъ далеко *раньше 1736 года*, о чемъ ясно говорить „надпись“ (приведенная выше), на Богородичной иконѣ (спискѣ съ древней Самарской) въ Одигитріевской Крестовой

<sup>1)</sup> См. „Истор. явленія Ахтр. чудотр. иконы Бож. Матери, изд. 1879 г., стр. 5, 6.

<sup>2)</sup> Тамъ-же, стр. 11, примѣч. 12.

церкви Архіерейскаго дома; въ сей „надписи“ помѣченъ 1704 годъ. Выходитъ, что „Самарская икона“, по своей исторической извѣстности и давности, древнѣе Ахтырской, и потому не можетъ быть названа „подобіемъ“ Ахтырской въ смыслѣ „копіи“, „списка“ съ сей послѣдней. Вѣрнѣе въ этомъ случаѣ „Ахтырскую“ св. икону назвать „подобіемъ“ „Самарской“. Въ чемъ же, однако, заключается *подобіе* сихъ двухъ св. иконъ? Одинъ только *признакъ* указываетъ на это „подобіе“. а именно: какъ на „Самарской“, такъ и на „Ахтырской“ св. иконахъ съ лѣвой стороны Богоматери изображенъ *крестъ* съ распятымъ на немъ Спасителемъ міра. Во всѣхъ остальныхъ чертахъ сіи двѣ иконы различаются одна отъ другой. На „Ахтырской“ иконѣ Богоматерь изображена въ видѣ дѣвы съ распущенными волосами, которые касаются Ея пречистыхъ плечъ; на персяхъ Ея руки сложены „длань къ длани“, а не *крестообразно*, какъ на иконѣ „Самарской“. Кромѣ того, на иконѣ „Ахтырской“ отсутствуютъ и *изображенія орудій „страстей Господнихъ“*. Если же въ помянутой *дѣловой бумагѣ 1770 года* священника Ѳ. Ѳомича „Самарская св. икона названа „подобною“ Ахтырской иконѣ, то это свидѣтельствуетъ *только* о томъ, что св. Ахтырская икона была уже къ 1770 году *извѣстна* и въ *Запорожьи*, какъ прославленная „многими знаменіями и чудесами“, что къ тому времени „сію св. икону“ (Ахтырскую) *многіе* (а въ томъ числѣ и поименованный священникъ) *видѣли* и *знали* и обратили свое вниманіе на *крестъ* съ распятымъ Спасителемъ міра съ лѣвой стороны Богоматери <sup>1)</sup>. Все это показываетъ, что означенныя св. иконы *могутъ* быть

<sup>1)</sup> Въ „Земной жизни Пресв. Богородицы“, издан. въ 1892 г. Г. Снегосоревой представлены *изображенія* (171) Св. иконъ Богоматери, чтимыхъ и признанныхъ Правосл. Церковію за „чудотворныя“. Ни на одной изъ сихъ Св. иконъ, за исключеніемъ „Ахтырской“, нѣтъ изображенія *Креста съ распятымъ Спасителемъ міра*.

названы *подобными* одна другой *безразлично* лишь только по *одной чертѣ*, каковую составляетъ „*Распятіе Спасителя*“ съ лѣвой стороны Богоматери.

Раньше упомянуто, что св. „*Самарская*“ икона въ древности называлась „*Ново-Кайдакскою*“ по времени пребыванія ея въ „*Новыхъ-Кайдакахъ*“, на правомъ берегу Днѣпра, въ семи верстахъ отъ нынѣшняго г. Еккатаринослава, вверхъ по Днѣпру.

*Время* пребыванія св. иконы въ „*Новыхъ-Кайдакахъ*“ можетъ быть названо временемъ *овоеннаго прославленія* сей св. иконы и *исторической документальной ея извѣстности*. Къ сему времени (1736—1778 гг.) должно быть отнесено и *особенное, благовѣрное вниманіе, почитаніе и уваженіе къ ней* со стороны запорожцевъ.

*Къмъ, когда* и при какихъ *историческихъ* условіяхъ и обстоятельствахъ сія „*дорогая святыня*“ была занесена въ „*Новые-Кайдаки*“, — на эти вопросы еще въ 1776 году сами казаки запорожцы не даютъ *ясныхъ и точныхъ* показаній. Они знаютъ, что эта св. Богородичная икона была *давно, съ незапамятныхъ* временъ *извѣстна* въ „*Запорожской Сѣчи*“, хранилась здѣсь и почиталась, какъ „*великая святыня*“, но *къмъ, когда* и какъ была принесена въ „*Ново-Кайдакскую*“ Свято-Николаевскую церковь, — *сею съ точностію* сказать *не могутъ*. Одинъ старожилъ изъ „*Кайдакскихъ*“ жителей — ктиторъ *Семень Бардадимъ* въ семъ 1776 году пояснилъ, что онъ помнитъ, какъ эта св. икона, лѣтъ *сорокъ* тому назадъ (слѣдовательно въ 1736 году), стояла въ прежней ветхой Ново-Кайдакской церкви (Николаевской). Когда эта церковь сгорѣла <sup>1)</sup>, и на мѣсто ея была устроена новая, то та

<sup>1)</sup> Вѣроятно, въ это время и была во *пламени* Св. икона, отъ котораго *утѣхла*, какъ значится въ приведенной выше „*надписи*“, нынѣ находящейся на шатѣ сей Св. иконы въ „*Самарскомъ*“ монастырѣ.

св. икона, продолжаетъ старожиль, стояла въ новой церкви сперва въ ризницѣ, потомъ въ пономарнѣ, а какъ „*прельдовами отъ той иконы нѣкоторыя явленія*“, то перенесена она была въ алтарь и поставлена за св. престоломъ; а въ 1770 году она помѣщалась въ кіотѣ, сдѣланномъ коштомъ Сѣчи Запорожской войскового эсаула *Василія Письмича*, для поминовенія умершаго у него изъ татаръ крестнаго сына, икона та перенесена изъ алтаря на средину церкви и поставлена у праваго клироса. 1) Сіе показаніе запорожцевъ и особенно старожила-ктитора имѣетъ въ данномъ случаѣ великую историческую важность. Оно показываетъ ясно, что св. икона Богоматери съ давнихъ временъ пользовалась у запорожцевъ *уваженіемъ* и *почитаніемъ*, что въ „Новыхъ-Кайдакахъ“ отъ нея исходили „*чудесныя нѣкоторыя явленія*“ и что, посему, въ Ново-Кайдакскомъ храмѣ къ ней видимымъ образомъ выражаютъ чувство *благоговѣнія*: ее помѣщаютъ за св. престоломъ, ей устрояютъ кіотъ, ее переносятъ на видное мѣсто въ среднюю часть храма для „*общаго чествованія и поклоненія*“.

Сами „сѣчовики“—Запорожцы рассказываютъ, что они *ощутительнымъ* видимымъ образомъ испытали на себѣ *чудодейственную* высшую силу Божіей Матери. Дѣло въ томъ, что *сѣчовики*—Запорожцы въ 1734 году возвратились на родину съ земель крымскаго хана, гдѣ они пребывали съ 1709 года. Въмѣсто *отдыха* и мирной жизни на родинѣ (преимущественно вблизи Новыхъ-Кайдакъ) имъ предстояли трудные боевые подвиги. Ихъ занимала и беспокоила тревожная мысль о „*великомъ и страшномъ дѣлѣ*“—войнѣ съ Турціею. У кого искать помощи въ предстоящемъ „*кровавомъ дѣлѣ*“? На кого надѣяться? Всѣ свои надежды Запорожцы возлагаютъ на *помощь* и *заступничество* Царицы

1) См. „Екатер. Епарх. В.“, 1872 г., стр. 310—311.

Небесной. Въ Ново-Кайдакскомъ Николаевскомъ храмѣ они изливають свои горячія молитвы предъ св. иконою Богоматери и съ твердою надеждою на Ея благодатную помощь, отправляются на войну. (Война происходила подъ Перекопомъ съ Турками и окончилась въ 1739 году) По окончаніи сей войны, Запорожцы возвратились въ Новые-Кайдаки, въ кругъ своихъ родныхъ и знакомыхъ „дѣлами и невредимыми, живыми и здоровыми“. Велика была радость Запорожцевъ. Въ чувствѣ радости и сердечнаго восторга, они всѣмъ рассказывали, что жизнию и спасеніемъ своимъ, при взятіи Перекопа, они обязаны *единственно* Царицѣ Небесной, предъ иконою которой они горячо молились при выходѣ на войну <sup>1)</sup>. Такимъ образомъ, Запорожцы — сѣчовики являются *первыми свидѣтелями и первыми спсѣтниками* дивной помощи отъ своей дорогой святыни. Рассказы о чудотворной силѣ отъ „Ново-Кайдакской“ иконы Божіей Матери быстро разнесутся по всему Запорожью и занимаютъ всѣхъ. Всѣ желаютъ *видѣть* св. икону и *поклониться* ей. Слухи о „прославленной“ въ Новыхъ-Кайдакахъ Богородичной иконѣ не ограничиваются однимъ „Запорожьемъ“, а распространяются въ скоромъ времени далеко за его предѣлы. Въ „Области Польской“, Грузіи, „Земляхъ Греческихъ“ и другихъ мѣстахъ проносится вѣсть о „Новоявленной“ въ Запорожьѣ *чудотворной* св. иконѣ. Ново-Кайдакскій храмъ съ его великою святынею переполняется молящимися, которые жаждутъ въ семъ храмѣ, у св. иконы, получить отраду душевную и утѣшеніе. *Ревность* и *усердіе* къ сему храму постепенно возрастаетъ въ народѣ и обнаруживается видимымъ, осязательнымъ образомъ въ видѣ разнаго рода пожертвованій и вкладовъ. По замѣчанію Пресвященнаго Екатер. *Феодосія*, во время пребыванія сей св. иконы въ Новыхъ-Кайдакахъ (по 1778 г.), отъ нея „исхо-

<sup>1)</sup> См. „Екатер. Епарх. В.“, 1872 г., № 18, стр. 289.

дили тогда *очевидныя, осязательныя* и *явныя чудотворенія*, ибо изъ дѣловыхъ официальныхъ бумагъ видно, что Новые-Кайдаки, особенно съ 1765 года, дѣлаются центромъ *общаго стеченія народнаго*.

Какъ *живы* и *дѣйственны* были въ народѣ рассказы о сихъ чудотвореніяхъ, можно видѣть изъ многихъ на сей разъ исторически-документальныхъ данныхъ, изъ которыхъ приведемъ только нѣкоторые.

Въ Консистоіи Кіевской митрополіи подѣ 1766-мъ годомъ обрѣтается интересная „*справка*“ относительно посвященія въ священнической санъ „войскового старшины“ Іоанно Леонтіевича Ковалевскаго. *Справка* показываетъ, что мать сего Ковалевскаго, закону іудейскаго, жила въ Смѣлянской губерніи, Польской Области. *Много слышала* здѣсь объ *иконѣ* Божіей Матери въ Новыхъ-Кайдакахъ,—сама приняла православную вѣру и крестилась, крестила и своего сына трехлѣтняго малютку, съ которымъ перешла на постоянное жительство въ „Новые Кайдаки“ и здѣсь, подѣ покровомъ Царицы Небесной, воспитала его — Ковалевскаго. — Грекъ іеромонахъ *Инатій Попазинъ* изъ греческаго Амморейскаго Успенскаго монастыря, по благословенной грамотѣ Константинопольскаго патріарха, прибылъ въ „Запорожскую Сѣчь“, долго здѣсь прожилъ и *часто* ходилъ на *богомолье* въ Новые-Кайдаки. Другой инокъ Нефороцанскаго монастыря <sup>1)</sup> *Герасимъ*, подѣ влияніемъ слуховъ и живыхъ рассказовъ о „Ново-Кайдакской“ Богородичной иконѣ, тайно оставилъ свою обитель и перешелъ въ Н.-Кайдаки, гдѣ проживалъ при храмѣ Божіемъ, во всемъ помогая церковникамъ. Въ 1766 году грузинскій игумень *Давидъ* посѣщалъ Самарскій Пустынно-Николаевскій монастырь и *Новые-Кайдаки*, и въ

<sup>1)</sup> Сей монастырь находился въ нынѣшнемъ Новомосковскомъ уѣздѣ, недалеко отъ Пустынно-Николаевскаго Самарскаго монастыря.

томъ и другомъ мѣстѣ пожертвовалъ, на поминъ души своей, по нѣскольку золотыхъ. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ, того-же 1766 г., на поклоненіе св. иконъ Царицы Небесной пріѣзжалъ въ Н.-Кайдаки генераль маіоръ и крѣпости св. Димитрія Ростовскаго оберъ-комендантъ Иванъ Алексѣевичъ Потаповъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Елки на святкахъ.

Обычай устраивать Рождественскую елку теперь сдѣлался у насъ почти всеобщимъ, и ее можно видѣть, по крайней мѣрѣ, въ столицѣ и большихъ городахъ во всѣхъ домахъ — отъ царскаго дворца до самой скромной семьи, особенно благословенной дѣтьми. Но какой смыслъ можетъ имѣть этотъ обычай? Съ церковной кафедрѣ противъ него въ свое время сказано было сильное слово извѣстнымъ талантливимъ проповѣдникомъ о. протоіереемъ І. Н. Полисадовымъ. Со свойственною проповѣднику прямою обычай устраивать елку названъ имъ „совершенно нелѣпымъ, чисто нѣмецкимъ или, точнѣе говоря, какимъ-то языческимъ, вовсе неприличнымъ Христову празднику, чистою бессмыслицею, которую никто доселѣ намъ не объяснилъ въ ея значеніи, да едва-ли кто и можетъ объяснить ее со смысломъ“. Помнится, и свѣтская печать иногда высказывала взгляды на обычай устройства елокъ — не совсѣмъ благосклонные. Ничего, говорили, кромѣ варварства, нѣтъ въ обычаѣ губить жизнь, срубить безъ всякой пощады молодяя деревца для того только, чтобы на нихъ развѣшать главнымъ образомъ гостинцы для дѣтей, да разныя сусальныя звѣзды и блестящую мишуру. Сугубо-де жаль, что елка укрощается на одинъ-два дня, а затѣмъ „развѣнчанная красавица“ выбрасывается на задній дворъ, въ лучшемъ случаѣ идетъ на растопку для печей. Судьба, заключали, не изъ-завидныхъ!

Что сказать по поводу этихъ сужденій? Прежде всего въ отвѣтъ сантименталистамъ послѣдняго рода можно и должно сказать, что судьба рождественской елки напротивъ очень завидна. Елка должна не горевать, а ликовать, что она удостоилась быть „деревомъ Христовымъ“, доставила дѣтямъ,—да и не однимъ дѣтямъ,—нѣсколько счастливыхъ минутъ чистой радости, подняла духъ труженниковъ на высоту праздничнаго настроенія. Пусть даже бѣднякъ истопитъ елкою и печь послѣ того, какъ почетная ея роль окончится. Обижаться елкѣ не слѣдуетъ: въ лѣсу она могла бы погибнуть отъ разныхъ причинъ—бури, пожара и т. п.—и совсѣмъ безслѣдно и безславно! Ещё: пусть обычай устроить елку не русскій по существу, а позаимствованный у ближайшей нашей сосѣдки—Германіи. Худаго по существу тутъ еще нѣтъ. Не все же свое хорошо, а чужое—плохо потому только, что не свое. Не грѣхъ хорошее и перенять у кого бы то ни было, только бы перенять, по завѣщанію гениальнаго русскаго человѣка—Крылова, „съ умомъ, дабы и пользу отъ того сыскать“. Германскія семьи, по крайней мѣрѣ въ былое-то время, вокругъ елки наслаждались чтеніемъ рассказовъ о Рождествѣ Христовомъ, распѣвали приличные празднику гимны и пѣсни. Обязательнымъ считалось раздавать тогда же подарки дѣтямъ, прислугѣ, бѣднякамъ. Двери каждаго дома гостепріимно раскрывались для голодныхъ и неимущихъ. Чины и ранги на это время забывались. Очевидно, ярко подчеркивалась мысль, что родившійся въ Виолеемѣ Младенецъ во истину принесъ миръ на землю, сближалъ, а не разъединялъ людей, благовѣствовалъ и благотворилъ по преимуществу нищимъ, изцѣлялъ сокрушенныхъ сердцемъ—приниженныхъ всяческими житейскими невзгодами, проповѣдывалъ лѣто Господне благопріятное для всѣхъ. Отсюда съ несомнѣнною явствуетъ, что, если въ сѣдой древности елка и состав-

ляла принадлежность какого-либо языческаго празднества, то нынѣ-то весь языческій духъ обычая разсѣялся и уступилъ мѣсто другимъ мыслямъ и чувствамъ.

Если, такимъ образомъ, елка и не допустима на святкахъ, то почему она принаровлена именно къ Рождественскимъ прсздникамъ? Едва ли можно отрицать, что нынѣшнія святочные празднества стоятъ въ непосредственной связи съ старинными празднествами въ честь оживляющаго природу—солнца. Съ 12-го декабря, со дня преподобнаго Спиридона — „Солоноворота“ солнце, по народному повѣрью, наряжается въ праздничный сарафанъ и какошникъ, садится въ телѣгу и ѣдетъ въ „теплыя страны“, — тоже, что „поворачиваетъ на лѣто“. Съ каждымъ днемъ оно свѣтитъ ярче и пригрѣваетъ ощутительнѣй, какъ бы борется съ мракомъ и морозомъ. Не скоро еще оно побѣдитъ своихъ враговъ, особенно въ нашемъ сѣверномъ краѣ, но несомнѣнно побѣдитъ. Богъ дастъ, подъ лаской весеннихъ лучей оживетъ вся природа, воспрянутъ всѣ ея силы, не убитыя совсѣмъ морозомъ и мракомъ, а лишь скрывшіяся отъ нихъ на время, притаившіяся подъ ледяной корой, въ глубокихъ нѣдрахъ матери природы. Радостно встрѣчать оживленіе природы, особенно земледѣльцу, который ищетъ въ природѣ не однихъ лишь нѣжащихъ тѣло и бодрящихъ духъ впечатлѣній, а—имѣетъ въ ней поильца и кормильца своего, щедродательную мать, хотя иногда и оказывающуюся не лучше мачихи. Прекраснымъ символомъ никогда не умирающихъ, жизненныхъ силъ природы и можетъ быть вѣчно зеленая елка,—а развѣшанные на ней въ изобиліи разнообразныя дары природы символами щедродательности природы вообще. Хочется вѣрить и надѣяться, что природа, наградившая насъ богато дарами своими въ истекшемъ году,—не покусится дать ихъ и въ будущемъ, если, само собою разумѣется, Владыка всей твари—Христосъ

Богъ, этотъ „Востокъ съ высоты“, это „Солнце праведное“, возсіявши надъ міромъ грѣшнымъ отъ яслей Виелеема, подастъ, какъ молитъ церковь въ новолѣтіе, „дожди благовременны, рання и поздні, росу плодоносну, вѣтры мѣрны и благорастворены и солнечную теплоту“!.. Можетъ быть не будетъ искусственнымъ предположить, что зеленая елка привилась у насъ крѣпко и потому, что эта ея зелень вѣчная способна вознести мысль нашу отъ земли на небо, къ чему мы призываемся церковною пѣснью: „Христосъ на земли—возноситесь“. Не убилъ елку морозъ и насъ не убьетъ на вѣки смерть,—этотъ губительный для каждой жизни морозъ.. Въ уреченныя времена, подъ живительными лучами божественнаго Солнца—Христа Жизнодавца,—мы воспрянемъ изъ праха и пепла—къ немеркнущей уже жизни!..

(Церк. Вѣстникъ за 1893 г. № 52).

Свящ. Н. Дроздовъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### КНИГИ

# ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

ПРОДАЮЩІЯСЯ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

И. Л. ТУЗОВА <sup>1)</sup>,

въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, № 45.

(Продолженіе).

51) **Житія святыхъ**, ежедневное чтеніе для народа и для церковно-приходскихъ школъ. Со включеніемъ: 1) Мѣсяцеслова, 2) Объясненія праздниковъ и 3) Указанія дней особеннаго чествованія Божіей Матери. Соч. С. Дестунисъ. Съ 120 изображеніями святыхъ. 12 кн. Спб., ц. 1 р. 80 к.

52) **Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе божественной литургіи**. Основано на священномъ пи-

<sup>1)</sup> См. Екат. Епарх. Вѣд. 1894 г. № 1.

саніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніяхъ свв. отцовъ Церкви. Сост. *Иваномъ Дмитревскимъ*. Вновь пересмотрѣнное испр. изд., съ рис: акад. *Θ. Г. Солнцева*. Спб., 1884 г., ц. 2 р. 50 к., въ изящн. пер. 3 р. 50 к.

53) **Нагорная бесѣда** Господа нашего Иисуса Христа. Съ толкованіемъ, общепонятно изложеннымъ. Инспект. Черниговск. Дух. Сем. *Θ. Дмитреевскаго*. Спб., 1883 г., ц. 20 к.

54) **Руководство къ изяснительному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса**. Сост. *А Ивановъ*. Изд. 4-е, исправл. Одобрено Учебн. Комитет. при Св. Синодѣ для употр. въ семин. Спб., 1893 г., ц. 2 р. 55 к.

55) **Сочиненія епископа Игнатія Брянчанинова**. Съ прил. портр. автора. Изд. 2-е, испр. и дополн. 6 т. Спб., 1886—1891 г., ц. 13 р., въ коленк. перепл. 19 р.

56) **Отечникъ**. Избранныя изреченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископ. *Инатіемъ* (Брянчаниновымъ). Спб., 1891 г., ц. 3 р. Въ коленк. перепл. съ золот. тиснен. 4 р.

57) **Слово о смерти**. Епископа *Инатія* (Брянчанинова). Спб., 1886 г., ц. 1 р. 25 к., въ коленк. перепл. 2 р.

58) **О терпѣннй скорбей**. Ученіе свв. отцовъ, собранное епископомъ *Инатіемъ* (Брянчаниновымъ). Изд. 3-е. Спб., 1883 г., ц. 50 к. Учен. Комит. Мин. Нар. Просв. одобрено для учен. библ. средн. и низш. учебн. зав.

59) **Благочестивыя размышленія** правосл. христ. о своей душѣ. На каждый день мѣс. Съ изреч., заимствован. изъ св. пис., св. отцовъ и свят. Церкви и древнихъ философ. Сост. *П. Игнатъевъ*. Спб., 1890 г., ц. 30 к. въ изящн. перепл. 75 к.

60) **Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія**, каеъ доказательства различн. истинъ христіанской православно. вѣры. Матеріаль для пастырей при составл. поученій, и назидательное чтеніе для всѣхъ правосл. христ. Сост. прот. *Θ. Л.* Изд. 3-е. Спб., 1891 г., ц. 1 р., въ изящн. коленк. перепл. 1 р. 75 к.

61) **Православно-Церковный календарь** на 1894 г. съ изложен. кратк. свѣд. о жизни и подвигахъ святыхъ, ежедн. воспом. Прав. Церкви, исторіи праздниковъ, и указаніемъ особенностей Богослуженія въ нѣкоторые праздничные и великопостные дни. Съ приложеніемъ стѣннаго календаря. Спб., ц. 30 к.

62) **Св. Іоанна Златоустаго о дѣвствѣ.** Перев. *Маріи В—вой.* Изд. 2-е. Спб., 1892 г., ц. **50** к.

63) **Поученія на великіе праздники** православной Церкви и на 1-ю недѣлю Велик. поста. Сост. арх. *Іосифомъ.* Спб., 1881 г., ц. **1** р.

64) **Мессіада.** Божественная поэма, соч. *Клопитока.* Перев. стихами *С. И. Писаревъ.* Въ 3-хъ частяхъ, съ біографическ. очеркомъ и портр. автора. 2 тома. Спб., 1868 г., ц. **4** р.

65) **Ковальницій прот.** Сочиненія и переводы: а) Взглядъ на ученіе соціалистовъ объ общеніи имуществъ. Слово, ц. **5** к.

б) Голось природы о величїи Божїемъ и слабости чело-вѣка. Изд. 3-е, ц. **5** к.

в) Евангельская женщина, обличенная въ грѣхѣ людьми и помилов. Спасителемъ, ц. **5** к.

г) Жена—христіанка. Слово. Изд. 2-е, ц. **5** к.

д) Исповѣдь предъ духовникомъ не лишнее ли дѣло? ц. **25** к.

е) Іерусалимъ вечеромъ и священникъ на Голгорѣ у креста Господня. Изд. 3-е, ц. **10** к.

ж) Материнская любовь у животныхъ. Изд. 2-е, ц. **10** к.

з) Много ли знаетъ чело-вѣкъ о вселенной. Перев. съ нѣм. ц. **20** к.

и) Обращеніе изъ невѣрія въ христіанство философа Ав-густами. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. **10** к.

і) О величїи Божїемъ на небѣ. Слово. Изд. 2-е, ц. **10** к.

к) О постѣ на основанїи вѣры и науки. Слово. Изд. 2-е, ц. **10** к.

л) О таинствѣ причащенія Тѣла и Крови Спасителя ц. **5** к.

м) Отче нашъ, Іже еси на небесѣхъ. Философско-бого-словское размышленіе. Съ нѣм., ц. **10** к.

н) Послѣдніе дни жизни преступника, осужденнаго на смертную казнь, ц. **20** к.

о) Послѣдніе дни жизни Пилата. Съ нѣм. Изд. 3-е, ц. **10** к.

п) Преп. Марїа Египетская, какъ образецъ борьбы самой съ собой. Изд. 3-е, ц. **5** к.

р) Проповѣдь Іисуса Христа, какъ доказательство Его божественности, ц. **10** к.

е) Примѣры святости христіанъ, бывшихъ ремесленниками. Изд. 3-е, ц. **20** к.

т) Примѣры святости христіанъ бывшихъ врачами. Изд. 3-е, ц. **10** к.

у) Причины невѣрія въ наше время. Слово. Изд. 2-е, ц. **10** к.

ф) Рождество Иисуса Христа, какъ доказательство Его божественности, ц. **10** к.

х) Свидѣтельство природы о Богѣ. Съ франц. Изд. 3-е. Одобрено Св. Синодомъ и Минист. Народ. Просв., ц. **20** к.

ц) Св. Фил. Мил., какъ земледѣлецъ, ц. **5** к.

ч) Св. Іосифъ обрученникъ. Изд. 2-е, ц. **10** к.

ш) Смерть Иисуса Христа, какъ доказательство Его божественности. Изд. 3-е, ц. **10** к.

щ) Сократъ и Иисусъ Христосъ. Съ нѣм., ц. **20** к.

ъ) Состояніе рода человѣческаго предъ явленіемъ въ міръ Христа, ц. **20** к.

66) **Слова и рѣчи** Синодальн. члена *Леонтія*, митр. Московскаго, бывшаго архіеп. Холмска-Варшавскаго. Изд. 3-е, дополнен.; въ 2-хъ томахъ, съ портр. авт. Спб., 1888 г., ц. за 2 т. **3** р., въ изящн. коленк. перепл. **4** р.

67) **Библейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій.** Ветхій Заветъ. Въ 2-хъ том. Сост. *А. П. Лопухинъ*. Изд. иллюстр., содержащее болѣе 600 политиж., снимковъ съ древнихъ памятн., ландшафтовъ и карт. восточной жизни, и два рис. художн. Густава Доре. Роск. изд. Спб., 1889 г., ц. **16** р., въ изящн. пер. **20** р. (Пересылка за 20 фун.).

68) **Христіанскій путь.** (Сборн. для назид. чтенія). Свящ. *А. Лунина*. Спб., 1892 г., ц. **1** р.

69) **Апология Христіанства.** Публичн. чтенія *Х. Э. Лютардта*, ординарнаго профессора Лейпцигскаго университета, переводъ съ XI нѣмец. изданія *А. П. Лопухина*. Спб., 1892 г., ц. **4** р., въ коленкор. перепл. **5** р.

70) **Слова, бесѣды и поученія** архим. *Макарія* (нынѣ еписк.). Спб., 1881 г., ц. **1** р. **50** к., въ красив. перепл. съ золот. тиснен. **2** р. Уч. Ком. Мин. Нар. Просв. одобрено для ученич. библ. средн. и низшихъ учебн. завед.

71) **Христіанское ученіе о нравственности.** Сочин. *Г. Мартенсена*, доктора богословія, епископа Зеландскаго, въ Даниі. Перев. *А. П. Лопухина*. Въ 2-хъ том. Спб., 1890 г., ц. **5 р.**, въ коленк. перепл. **7 р.**

72) **Объясненіе всенощнаго бдѣнія и божественной литургіи** (Іоан. Злат.) въ бесѣд. для дом. чтен. своимъ сельск. прих. Свящ. *Е. Медвѣдицына*. Спб., 1891 г., ц. **50 к.**

73) **Поученія на Символь вѣры, молитву Господню, блаженства евангельскія и на божественное десятословіе, составленныя, по руководству пространнаго катихизиса священникомъ *Евѣимемъ Медвѣдицынымъ*, для домашняго чтенія своимъ сельскимъ прихожанамъ, для большаго уясненія таковыхъ, — преподаваемыхъ имъ съ церковной кафедрѣ. Изд. 2-е, Спб., 1893 г., ц. **1 р.****

74) **Потерянный рай.** Поэма *Мильтона*. Перев. стих. *С. П. Писаревъ*. Спб., 1871 г., ц. **2 р.**

75) **Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти.** По ученію православной Церкви, по предчувствію общечеловѣчск. духа и выводамъ науки. Монаха *Митрофана*. Въ 3-хъ больш. т. Спб., 1889 г., ц. каждаго тома **2 р.**, въ перепл. **3 р.**

76) **Христіанскія добродѣтели** Протоіерея *І. Наумовича*. Спб., 1880 г., ц. **25 к.**

77) **Какъ въ простотѣ живутъ люди.** Соч. Прот. *І. Наумовича*. Спб., 1890 г., ц. **50 к.**

78) **Нравственныя бесѣды на воскресныя евангелія.** Переводъ съ греческаго архим. *Неофита*. Спб., 1884 г., ц. **75 к.**

79) **Сѣятель благочестія, или полный кругъ церков. бесѣдъ, поуч. и словъ.** Прот. *Василія Нордова* (съ портр. автора). Въ 2-хъ том. Спб., 1891 г., ц. **5 р.**, въ крас. кол. пер. **7 р.**

80) **Катихизическія поученія на Символь вѣры, Молитву Господню, Блаженства Евангельскія и на 10 заповѣд. Божіихъ.** Прот. *В. Нордова*. Изд. 5-е. Спб., 1891 г., ц. **1 р.**

81) **Земная жизнь Господа нашего Ісуса Христа.** Общепародныя бесѣды. Въ 2-хъ частяхъ. Прот. *Евгенія Попова*. Изд. 2-е. испр. Спб., 1893 г., ц. **2 р.**, въ колен. пер. **3 р.**

82) **Послѣдніе минуты православнаго христіанина.** Изд. 2-е. Спб., 1886 г., ц. **30 к.**, въ изящн. перепл. **75 к.**

83) **Объ исповѣди.** Домашнія наставленія духовнаго отца говѣющимъ съ приложеніемъ свойственныхъ исповѣднику молитвенныхъ возношеній къ Богу. Прот. *Евгенія Попова*. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. **50** к.

84) **О святомъ причащеніи.** Домашнія наставленія пастыря готовящимся ко святому причастію, съ прилож. молитвен. вознош. къ Богу во дни причастныя. Прот. *Евгенія Попова*. Изд. 2-е. Спб., 1893 г., ц. **50** к.

85) **Полное собраніе поученій** Протоіерея *Р. Путятина*. Съ портретомъ его. Изд. 22-е. Спб., 1893 г., ц. **2** р., въ коленк. перепл. **3** р.

86) **Стихотворное переложеніе псалмовъ пророка царя Давида** составляющихъ псалтирь. Съ объясненіемъ Истор., Таинственнаго или Нравствен. смысла псалмовъ. Изд. 2-е. Спб., 1874 г., ц. **40** к., въ изящн. кол. пер. **1** р. Тоже изд. напеч. болѣе крупнымъ шрифтомъ, на вел. бум. съ изобр. царя Давида, ц. **1** р. **50** к., въ роскошн. кол. пер. **2** р. **50** к.

87) **Размышленія христіанина**, посвященныя Ангелу Хранителю, на каждый день въ продолженіе мѣсяца. Съ приложеніемъ Канона и Молитвеннаго обращенія къ Ангелу Хранителю. Изд. 6-е. Съ картинами. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1891 г., ц. **75** к., въ изящн. коленкор. перепл. **1** р. **25** к.

1894.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

1894.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1894 Г.

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

## ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

(не менѣе 5000 страницъ въ годъ лучш. иностранныхъ произведеній).

Въ составъ „Вѣстника“ 1893 г. вошли болѣе **ДВАДЦАТИ ТОМОВЪ** выдающихся произведеній иностранной беллетристики:

**Романы:** „Докторъ Паскаль“ Эмиля Зола, „Шарль Демальи“ братьевъ Гонкуръ, „Космополиты“ Поля Бурже, „Частная жизнь парламентскаго дѣятеля“ Эд. Рода, „Осень женщины“ Марсея Прево, „Африканская фермы“ Ральфа Айронъ (Оливы Шрейнеръ), „Бездѣлицы“ Луиса Коломы, „Счастличикъ“, Шпильгагена, „Сцены изъ жизни парижской

богема“ Андри Мюрже и „Свѣтопреставленіе“ К. Фламма-  
ріона (СО МНОЖЕСТВОМЪ ИЛЛЮСТРАЦІЙ).

**ПОВѢСТИ и РАСКАЗЫ:** „Носъ нѣкоего нотаріуса“ Эд-  
мона Абу, „Заупокойная обѣдня атеиста“ и „Пьеръ Грассу“  
Бальзака, „Маркиза“ Жоржъ Зандъ, „Коробейникъ“ Гюи  
де-Мопассана, „Запахъ вербы“ Франсуа Коппе, „Золотые  
глаза“ Поля Пьерра, „Сестра Марта“ Эфера (Ш. Рише),  
„Банковый билетъ въ 1.000.000 фунтовъ стерлинговъ“  
Марка Твэна, „Живъ онъ или умеръ?“ Его же, „Сафо съ  
Зеленыхъ Ключей“ Бретъ-Гарта, „Видѣніе Карла XI, короля  
шведскаго“ Проспера Мериме, „Дневникъ паломника“ Дже-  
ромъ К. Джеромъ „МОЕ МАТИНЕЕ“ Спейта, „Салюдадоръ“  
Хозе Сельгаса, „Ребенокъ“ Шалькъ-де-ла-Фаври, „Сонъ,  
навѣянный дикими пчелами“ Оливы Шрейнеръ, „Женщина  
или тигръ?“ Стоктона, „Тайна доктора Бранкеля“ Юма.

Сверхъ того, **ДРАМАТИЧЕСКІЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ:** „Сѣти-  
фенизы“, комедія Лопе-де-Вега, „Анна де-Нервиле“, коме-  
дія Эрнеста Легуве, „Кармозина“, драма Альфреда де-Мюссе.

Изъ лирическихъ произведеній: Георга Шерера, Ленау,  
Свивберга, Сюлли-Прюдома, Гейне.

**ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЬ.** Историческая повѣсть: „Ис-  
панскіе братья“ (изъ временъ инквизиціи XVI в.).— „Романъ  
роялиста временъ французской революціи“ Коста де-Боре-  
гаръ.— Любовь Гете и Шарлоты фонъ-Штейнъ (по Георгу  
Брандесу).

**ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ, РАЗСКАЗЫ и АНЕКДОТЫ.**

**МЫСЛИ ЗНАМЕНИТЫХЪ ЛЮДЕИ.**

**ВСЕСВѢТНОЕ ОСТРОУМІЕ** (анекдоты и изрѣченія).

**ИЗЪ ЗАГРНИЧНОИ ХРОНИКИ—ЛИТЕРАТУРНЫЙ и  
ОБЩЕСТВЕННОЙ.**

Сверхъ всего перечисленнаго, при „Вѣстникъ“ 1893 г.  
было дано приложение отдѣльною книгою, „**ХРИСТОФОРЪ  
КОЛУМБЪ и ОТКРЫТІЕ АМЕРИКИ**“, иллюстрированное исто-  
рико-критическое изслѣдованіе американскаго ученаго Уин-  
сора, большой, изящно-изданный томъ (608 страницъ), со  
множествомъ иллюстрацій, снимковъ съ рѣдкихъ гравюръ,  
портретовъ и картъ.

Въ 1894 г. „**ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**“  
будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и по той же про-

граммъ, какъ и въ предъидущіе три года, а именно: 1) Романы, повѣсти и всякаго рода произведенія художественной литературы. 2) Историческіе рассказы, біографіи, мемуары и всякаго рода очерки по исторіи культуры. 3) Путешествія, географическіе и правоописательные очерки. 4) Смѣсь, анекдоты, извѣстія и объявленія.

Годовые подписчики и по разсрочкѣ изъ казенныхъ и частныхъ учрежденій, за ручательствомъ гг. казначеевъ, при Январской книгѣ 1894 г. получаютъ бесплатное приложение отдѣльнымъ изданіемъ „**ДВАДЦАТЫЙ ВѢКЪ**“ (*Электрическая жизнь*), со множествомъ **ИЛЛЮСТРАЦІЙ РОБИДА**.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА 1894 ГОДЪ ПРЕЖНЯЯ:**

съ доставкою и пересылкою **4 Р.** || безъ доставки и пересылки **3 Р. 50 К.**

Подписка принимается: въ **С.-Петербургѣ**—въ Конторѣ Редакціи, **ГОСТИННЫЙ ДВОРЪ**, Зеркальная линія, № 63, магазинъ **ПАНТЕЛЕЕВА** (противъ Пажескаго Корпуса), въ **Москвѣ**—въ Конторѣ **Н. Н. ПЕЧКОВСКОЙ**, Петровскія линіи и въ книжномъ магазинѣ „**НОВАГО ВРЕМЕНИ**“, уг. Кузнецкаго моста и Неглиннаго проѣзда, д. Шориной, а гг. иногороднѣ благоволятъ адресоваться въ Редакцію, **С.-Петербургъ**, Верейская ул., № 16, собств.

Редакторъ **Ө. И. Булгаковъ**.

Издатель **Г. Ф. Пантелеевъ**.

**ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ ПРОДОЛЖАЕТСЯ**

по прежней цѣнѣ; **4 руб.** въ годъ съ пересылкою.

и новые подписчики получаютъ журналъ съ № 1 и приложение „**Христоворъ Колумбъ и открытіе Америки**“.

При этомъ № разсылается подписчикамъ **листь объявленій**.

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Манастыревъ*.  
Преподаватель Семинаріи *Александръ Ванчаковъ*.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ, 13 января 1894 г. Цензоръ, протоіерей *Петръ Катрановъ*.

**СОДЕРЖАНІЕ:** I. Св. Икона Божіей Матери, именуемая „Самарскою“ находящаяся нынѣ въ Самарскомъ Пустынно-Николаевскомъ монастырѣ, Екатеринбургской епархіи. II. Елки на святкахъ. III. Объявленія.

Печ. въ Типо-Литографіи **Я. М. Чаусскаго**.