

1-го ЮЛЯ



1900 ГОДА.



КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цена за годъ 5 руб.;
отдѣльно по 25 коп. за
номеръ.

Годъ XIV.
№ 13.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Костром-
скихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,
по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ правленія Ярославскаго жен. училища дух. вѣдомства симъ объявляется, что по случаю ремонта въ главномъ училищномъ корпусѣ, прїѣздъ воспитанницъ въ училище отсрочивается до 25-го августа.

Отъ Костромской д. консисторіи. Духовная консторія считаетъ нужнымъ предупредить, что въ настоящемъ году оо. благочиннымъ будутъ высланы въ числѣ другихъ бланковыхъ листовъ, въ счетъ затребованныхъ *кмировыхъ вторыхъ*, по нѣсколь-ку листовъ *дополнительныхъ вторыхъ кмировыхъ* для ознакомле-нія съ ними духовенства на предметъ выписки и таковыхъ на будущее время, по мѣрѣ надобности.

Отъ правленія Костромской дух. семинаріи. Правленіе симъ объявляетъ, что 1) приемные для поступления въ семинарію экзамены для *училищныхъ воспитанниковъ* въ текущемъ году будутъ произведены въ слѣдующія числа августа: а) письменныя: 17—сочиненіе по русскому языку; 18—задача по ариметикѣ; б) устные: 19—по катихизису для учениковъ Костромского и Макарьевского училищъ и по греческому языку для учениковъ Кинешемскихъ, Галичскихъ и Солигаличскихъ; 21—по катихи-

зису для послѣдней группы и греческому языку для первой 22—по географіи экзаменъ для первой группы и по латинскому языку для 2-й группы; 23—по географіи для 2-й группы и латинскому языку для 1-й группы; 2) переэкзаменовки и переводные экзамены для воспитанниковъ семинаріи: 17—письменные сочиненія; 18—церковная и библейская исторія и исторія раскола, гомилетика, литургика, пастырское руководство, словесность и исторія литературы; свѣщ. писаніе, основное и догматическое богословіе; 24—гражданская исторія, физика и математика въ III кл.; греческій языкъ въ I и II кл.; 25—философія, психологія, логика и дидактика; математика въ II классѣ; латинскій языкъ; 26—математика въ I классѣ, греческій языкъ въ III, IV и V классѣ, церковное пѣніе; 28—медицинскій осмотръ вновь поступающихъ учениковъ; педагогическое собраніе правленія семинаріи; 30—послѣ божественной литургіи молебень предъ началомъ ученія; къ этому дню должны обязательно прибыть всѣ прочіе воспитанники семинаріи; 31—начало учебныхъ занятій. При семъ объявляется еще, что воспитанники IV класса духовныхъ училищъ, причисленные къ 3-му разряду и ко 2-му при баллѣ 2 по одному предмету, въ случаѣ ихъ желанія поступить для продолженія образованія въ семинарію, будутъ подвергнуты *полному испытанію* для поступленія въ семинарію и должны подавать прошенія о допущеніи къ такому испытанію на имя о. ректора семинаріи, съ приложеніемъ своихъ училищныхъ свидѣтельствъ и метрическихъ выписокъ, не поздне 1-го августа.

Костромской епархіальный училищный совѣтъ объявляетъ духовенству Костр. епархіи, что производимый по указу Костр. дух. консисторіи, отъ 7 февраля 1900 г. за № 1317, денежный сборъ съ церковей епархіи на нужды ц.-пр. школъ слѣдуетъ представлять въ названный совѣтъ.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Костромской дух. семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ правленія оной по окончаніи 1899—1900 учебнаго года и утвержденный Его Преосвященствомъ.

VI классъ.

Кончили курсъ семинарскихъ наукъ въ первомъ разрядѣ съ званіемъ студента: 1 отдѣленія: 1) Львовъ Иванъ, —назначенъ

въ Казанскую дух. академію; Громовъ Николай, Побѣдимскій Владиміръ, Златоустовъ Павелъ, 5) Перфильевъ Павелъ, Похвалынский Константинъ, Малиновскій Алексѣй, Митинскій Павелъ, Весновскій Николай, 10) Цвѣтковъ Константинъ, Комаровскій Иванъ, Соколовъ Александръ и 13) Чудецкій Михаилъ; *2 отдѣленія*: 1) Добровъ Иванъ, — назначенъ въ Петербургскую дух. академію; Альбицкій Александръ, Комаровъ Андрей, Ястребовъ Сергѣй, 5) Семеновъ Александръ, Кротковъ Александръ, Соколовъ Иванъ, Рязановскій Павелъ, Виноградовъ Константинъ, 10) Степановъ Василій, Розовъ Димитрій, Виолентовъ Ѳеодоръ и 13) Богословскій Василій. *Кончили курсъ во второмъ разрядѣ*: *1 отдѣленія*: 1) Вѣнецкій Иванъ, Любимовъ Анатолій, Дьяконовъ Сергѣй, Лебедевъ Алексѣй, 5) Цвѣтковъ Николай, Успенскій Николай, Второвъ Василій, Кантовъ Александръ, Рязоженскій Василій, 10) Елизаровъ Ѳеодоръ, Высотскій Петръ, Виноградовъ Павелъ, Говорковъ Александръ, Добровольскій Алексѣй, 15) Смирнитскій Николай, Ораевскій Петръ, Пановъ Александръ, Владиміровъ Иванъ, Вишневскій Александръ, 20) Ремовъ Василій, Виноградовъ Петръ и 22) Городковъ Александръ; *2 отдѣленія*: 1) Соколовъ Александръ, Годневъ Михаилъ, Ильинскій Вячеславъ, Михайловскій Николай, 5) Смирновъ Александръ, Максимовскій Михаилъ, Нагоровъ Николай, Ширяевъ Капитонъ, Воскресенскій Василій, 10) Ясневъ Михаилъ, Ипокренскій Сергѣй, Тардовъ Петръ, Рязановскій Димитрій, Ильинскій Василій, 15) Студитскій Николай, Померанцевъ Алексѣй, Успенскій Константинъ, Каллистовъ Павелъ, Померанцевъ Арсеній, 20) Троицкій Иванъ, Вознесенскій Николай и 22) Соболевъ Николай.

В кл. 1 отд.

Переведены въ VI классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Успенскій Александръ, Одѣлевскій Иванъ, Островскій Иванъ, Смирновъ Алексѣй, 5) Космодемьянскій Леонидъ, Успенскій Василій, Травинъ Анатолій; *во второмъ разрядѣ*: Одѣлевскій Александръ, Покровскій Петръ, 10) Александровскій Александръ, Смирновъ

Анатолій, Успенскій Петръ, Бенедиктовъ Сергѣй, Кротковъ Леонидъ, 15) Невзоровъ Константинъ, Лебедевъ Николай, Верховскій Николай, Зарницынъ Петръ, Назоровъ Александръ, 20) Лаговскій Александръ, Потаповъ Никифоръ и 22) Петропавловскій Николай; *подлежатъ переекзаменовкѣ*: Лебедевъ Павелъ—по церк. исторіи, Михайловскій Геннадій, 25) Орнатскій Иванъ и Перепелкинъ Константинъ—по греч. яз., Заваринъ Василій—по догмат. богослов., Правдинъ Иванъ и Успенскій Сергѣй—по догмат. богосл. и греч. яз., 30) Крутиковъ Павелъ—*подлежитъ экзамену* по догмат. богосл. и литургикѣ, Левиковъ Геннадій—*подлежитъ экзамену* по основ. богосл. и *переекзаменовкѣ* по греч. яз., 32) Потѣхинъ Викторинъ—*подлежитъ экзамену* по всѣмъ предметамъ.

У кл. 2 отд.

Переведены въ VI классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Сѣвинъ Николай, Весновскій Димитрій, Боговляенскій Θεоктистъ, Херсонскій Владиміръ, 5) Ястребовъ Александръ, Успенскій Александръ 2-й; *во второмъ разрядѣ*: Смирновъ Василій, Махровскій Александръ, Ждановъ Владиміръ, 10) Невзоровъ Димитрій, Каллистовъ Димитрій, Кліентовъ Николай, Дерешковъ Николай, Ораискій Геннадій, 15) Калининъ Петръ, Казанскій Сергѣй, Ильинскій Никандръ, Скворцовъ Павелъ, Благовѣщенскій Θεодоръ, 20) Успенскій Александръ 1-й, Вознесенскій Павелъ, Колмаковъ Николай, Шедутинскій Павелъ, Бѣляевъ Александръ, 25) Писемскій Константинъ, Пермезскій Николай, Шуйскій Александръ и 28) Поликарповъ Александръ; *подлежатъ переекзаменовкѣ*: Никольскій Анатолій, 30) Соколовъ Павелъ и 31) Арсеньевъ Александръ—по греч. яз.

IV кл. 1 отд.

Переведены въ V классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Давыдовъ Владиміръ, Боговляенскій Димитрій, Анагорскій Аркадій, Успенскій Александръ, Вертоградскій Иванъ и 5) Воскресенскій Димитрій; *во второмъ разрядѣ*: Крутиковъ Андрей, Лебедевъ Ви-

кторъ, Борковъ Веліаминъ, 10) Пенскій Александръ, Комаровскій Сергѣй, Троицкій Николай, Горскій Сергѣй, Успенскій Андрей, 15) Пановъ Сергѣй, Коносовъ Рафаиль, Троицкій Аркадій, Сапоровскій Владиміръ, Нерехтскій Борисъ, 20) Лебедевъ Александръ, Молчановъ Федоръ, Голубевъ Василій, Кандорскій Петръ и 24) Лебедевъ Иванъ; *подлежатъ переекзаменовкѣ*: 25) Махровскій Владиміръ—по философіи, Бѣляевъ Сергѣй—по психолог., Перебаскинъ Василій—по греч. яз., Никольскій Николай—по философ., Русовъ Николай и 30) Рачинскій Александръ—по греч. яз., Алферовъ Константинъ—по церк. истор., Преображенскій Виталій—по физикѣ, Олександровъ Иванъ—по психологіи, Городковъ Алексѣй—по физикѣ 35) Невзоровъ Николай—по церк. истор. и греч. яз., Красовскій Николай—по физикѣ и греч. яз., Беклемешовъ Дмитрій—по филос. и физ. и Хлопушинъ Евгеній—по филос., греч. яз. и сочин.; Кротковъ Павелъ, 40) Успенскій Василій, Смирновъ Николай и Соболевъ Иванъ—*сужденіе объ оставленіи ихъ озъ семинаріи имѣетъ быть послѣ переекзаменовокъ*.

IV кл. 2 отд.

Переведены въ V классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Целикавовъ Александръ, Веселовскій Александръ, Лебедевъ Василій, Соловьевъ Леонидъ, 5) Рябцовскій Александръ, Суворовъ Александръ, Барелинъ Анатолий и Сахаровъ Николай;—*во второмъ разрядѣ*: Флеровъ Владиміръ, 10) Добровольскій Василій, Рождественскій Александръ, Бурочкинъ Василій, Карпинскій Василій, Орлеанскій Павелъ, 15) Весновскій Григорій, Реформатскій Николай, Сахаровъ Макарь, Кораблевъ Иванъ, Реформатскій Сергѣй, 20) Шуйскій Алексѣй, Снѣгиревъ Сергѣй, Арсеньевъ Александръ, Смирновъ Николай, Городковъ Петръ, 25) Петропавловскій Василій, Соколовъ Владиміръ, Косьмодемьянскій Александръ, Горданскій Павелъ, Казанскій Василій и 30) Сперанскій Александръ; *подлежатъ экзамену*: Верховскій Иванъ—по философіи; *подлежатъ переекзаменовкѣ*: Смирновъ Геннадій—по греч. яз., Метелкинъ Александръ, Колибрицъ Михаилъ и 35) Бѣлевъ

Веніаминъ — по філософіи, Знаменскій Александръ — по сочиненію, Лебедевъ Николай — по физикѣ и Рыженковъ Сергѣй — по філософіи, Давидовскій Александръ и 40) Груздевъ Петръ — по філософіи и греч. яз., Невзоровъ Александръ — по філософ. и физикѣ и 42) Богоявленскій Николай — *оставляется на повторительный курсъ.*

III кл. 1 отд.

Переведены *изъ IV класса:* *въ первомъ разрядѣ:* 1) Вольскій Леонидъ и Чистяковъ Василій; *во второмъ разрядѣ:* Бобровскій Николай, Рождественскій Константинъ, 5) Троицкій Петръ, Кругловъ Николай, Троицкій Сергѣй, Левашевъ Николай, Никифоровскій Николай, Орнатскій Петръ, Голубевъ Анатолій, Никольскій Сергѣй, Кореневскій Иванъ, Суворовъ Николай, 15) Проталинскій Иванъ, Лапшинъ Николай, Калининковъ Алексѣй, Новлянскій Александръ, Страховъ Александръ, 20) Воскресенскій Николай, Рождественскій Николай, Тряповъ Валентинъ, Ювенскій Василій, Побѣдимскій Николай, 25) Знаменскій Иванъ и 26) Рязановскій Сергѣй; *подлежатъ переэкзаменовкѣ:* Добровольскій Павелъ и Благовѣщенскій Александръ — по церк. пѣнію, Повизовскій Николай — по свящ. писанію, Чудецкій Рафаиль — по церк. истор., Голубевъ Николай — по математикѣ, Олеринскій Яковъ — по греч. яз., Станиславовъ Анатолій — по латин. яз., Комаровъ Николай — по греч. яз., 35) Залѣвскій Димитрій — по математикѣ, Лебедевъ Михаилъ и Самаряновъ Александръ — по греч. яз., Воскресенскій Константинъ и Предтеченскій Николай — по математикѣ, 40) Рябининъ Николай, Смирновъ Николай и Соловьевъ Александръ — по греч. яз., Платоновъ Владиміръ — по математикѣ, Новлянскій Иванъ — по греч. яз., 45) Лапшангскій Иванъ — по математикѣ и греч. яз., Нагоровъ Владиміръ и Введенскій Александръ — по логикѣ и греч. яз., Бѣлевъ Анатолій и 49) Березовскій Николай — *суждене* *объ оставленіи ихъ изъ семинари имѣетъ быть послѣ переэкзаменовкѣ.*

III кл. 2 отд.

Переведены въ IV классъ: въ первомъ разрядъ: 1) Виноградовъ Николай, Буевской Василий, Рыболовскій Александръ и Рыболовскій Иванъ; *во второмъ разрядъ:* 5) Парійскій Владиміръ, Павловскій Димитрій, Аввилевъ Анатолій, Вѣсинъ Павелъ, Кротковъ Леонидъ, 10) Красовскій Василий, Зарницынъ Александръ, Бенедиктовъ Иванъ, Прозоровъ Константинъ, Нарбековъ Василій, 15) Орловъ Сергѣй, Архангельскій Василій, Дороватовскій Геннадій, Нарбековъ Иванъ, Стригалева Алексѣй, 20) Ивановъ Сергѣй, Вѣнецкій Александръ, Лебедевъ Николай и 23) Елизаровъ Владиміръ; *подлежатъ переэкзаменовкѣ:* Ивановскій Николай—по руск. гр. истор., 25) Іерусалимскій Сергѣй—по математикѣ, Орнатскій Иванъ—по логикѣ, Писаревъ Николай—по математ., Ширяевъ Павелъ—по церк. исторіи, Постниковъ Александръ—по латин. яз., 30) Поликарповъ Анатолій—по математ., Воскресенскій Андрей—по истор. литер., Іорданскій Михаилъ—по церк. истор., Малиновскій Иванъ и Мальцевъ Алексѣй—по математикѣ, 35) Назаретскій Иванъ—по греч. яз., Троицкій Сергѣй—по истор. литер., Ювенскій Николай—по математ., Успенскій Павелъ—по математ. и греч. яз., Болдыревскій Владиміръ—по логикѣ и греч. яз., 40) Пономаревъ Николай—по математ. и логикѣ, Преображенскій Николай—по логикѣ и греч. яз., Чудецкій Александръ—по церк. ист. и греч. яз. и экзамену по логикѣ, Алякритскій Павелъ—по матем. и логикѣ и экзамену по литературѣ, Померанцевъ Павелъ, Кругликовъ Александръ, 45) Ждановъ Владиміръ—по литературѣ и экзамену по всѣмъ предметамъ, кромѣ латин. яз.; Покровскій Николай—по греч. яз. и экзамену по всеобщ. и русск. истор., математ. и логикѣ; Виноградовъ Анатолій и Веселовскій Николай—*сужденіе объ оставленіи ихъ имѣетъ быть постъ переэкзаменовкѣ* и 50) Магдалинскій Александръ—*увольняется изъ семинаріи по прошенію.*

Ч. кл. 1 отд.

Переведены въ III классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Островскій Димитрій, Гусевъ Сергѣй, Вигиланскій Николай, Троицкій Николай, 5) Магнитскій Иванъ и Мухинъ Сергѣй; *во второмъ разрядѣ:* Бѣлоруссовъ Александръ, Шешинъ Александръ, Львовъ Геннадій, 10) Нифоптовъ Николай, Остроумовъ Димитрій, Хлопушинъ Геннадій, Кандорскій Александръ, Снѣдковъ Виссаріонъ, 15) Кліентовъ Александръ, Митинскій Алексѣй, Катаевъ Николай, Перовскій Иванъ, Соколовъ Владиміръ, 20) Троицкій Василій, Соколовъ Александръ, Розановъ Анатолій, Груздевъ Иванъ, Смирновъ Алексѣй, 25) Вознесенскій Николай, Войкинъ Павелъ, Косторскій Федоръ, Покровскій Сергѣй и 29) Ильинскій Павелъ; *подлежатъ перекзаменовкѣ:* 30) Покровскій Димитрій—по греч. яз., Альбицкій Алексѣй—по истор. литер., Сахаровъ Анатолій, Красовскій Александръ и Покровскій Михаилъ—по математикѣ, 35) Халезовъ Александръ—по греч. яз., Аристовъ Иннокентій—по математ., Звѣздкинъ Павелъ—по греч. яз., Флеровъ Георгій и Поспѣловъ Борисъ—по математикѣ, 40) Корниловъ Геннадій—по истор. литер., Лебедевъ Александръ—по истор. литер. и греч. яз., Виноградовъ Александръ и Смирновъ Григорій—по истор. литер. и математикѣ, Снѣгиревъ Николай—по математ. и греч. яз.; Успенскій Сергѣй и Вознесенскій Иванъ—*сужденіе объ оставленіи ихъ въ семинари имѣетъ быть послѣ перекзаменовки*; Сахаровъ Михаилъ—*оставляется на повторительный курсъ.*

Ч. кл. 2 отд.

Переведены въ III классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Краснухинъ Николай, Лебедевъ Александръ, Песковъ Борисъ, Аристовъ Сергѣй, 5) Ювенскій Геннадій и Преображенскій Александръ; *во второмъ разрядѣ:* Ушаковъ Сергѣй, Костылевъ Димитрій, Каллистовъ Александръ, 10) Любимовъ Геннадій, Любимовъ Николай, Аристовъ Иванъ, Казанскій Владиміръ, Никитинъ Василій,

15) Орловъ Петръ, Смирновъ Алексѣй, Соколовъ Иванъ, Нифоновъ Константинъ, Горлановъ Николай, 20) Постниковъ Иванъ, Снѣгиревъ Николай, Углецкій Александръ, Бѣляевъ Василій, Кантовъ Владиміръ, 25) Лебедевъ Михаилъ и Проталинскій Петръ; *подлежатъ перекзаменовкѣ*: Вознесенскій Михаилъ и Пріоровъ Алексѣй—по сочиненію, Велтистовъ Александръ и 30) Сахаровъ Сергѣй—по греч. яз., Георгіевскій Александръ—по математ., Голоушинъ Николай—по математ. и греческ. яз., Перебаскинъ Александръ—по греч. яз., Дроздовъ Арсеній и 35) Звѣревъ Николай—по математикѣ, Ширяевъ Михаилъ—по греч. яз., Николаевскій Ниваноръ—по математикѣ и сочиненію, Бѣлитскій Сергѣй—по исторіи литературы и математикѣ, Арсеньевъ Іосифъ—по греческому языку и сочиненію, 40) Преображенскій Павелъ—по истор. литер. и сочиненію, Виноградовъ Николай—по истор. литер. и математ., Коровницкій Александръ—по математ. и сочиненію, Добровъ Василій и Копосовъ Михаилъ—по истор. литер. и греч. яз., 45) Комаровъ Александръ—по математ. и сочиненію; Соколовъ Николай—*сужденіе объ оставленіи его въ семинаріи имѣетъ быть послѣ перекзаменовкѣ*.

1 кл. 1 отд.

Переведены во II классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Краснухипъ Сергѣй и Карпинскій Николай; *во второмъ разрядѣ*: Сахаровъ Флегонтъ, Казанскій Александръ, 5) Лебедевъ Василій, Кляритскій Николай, Суворовъ Александръ, Лебедевъ Владиміръ, Пернаткинъ Владиміръ, 10) Слободскій Владиміръ, Бѣлитскій Владиміръ, Іерусалимскій Константинъ, Краснощѣвцевъ Владиміръ, Софійскій Дмитрій, 15) Новлянскій Сергѣй, Пановъ Николай, Парійскій Леовидъ, Пиняевъ Иванъ, Ильинскій Владиміръ, 20) Аполловъ Пантелеимонъ, Виноградовъ Александръ, Изюмовъ Александръ и 23) Успенскій Иванъ; *подлежатъ перекзаменовкѣ*: Лебедевъ Александръ и 25) Ждановъ Ѳедоръ—по сочиненію, Поликарповъ Василій—по словесности, Бѣляевъ Николай и Іорданскій Александръ—по сочиненію, Зарницынъ Николай—по словесности,

30) Николаевскій Александръ—по математ., Семеновскій Владимиръ—по греч. яз., Рождественскій Петръ—по математ., Троицкій Ѳеодоръ—по словесности и сочиненію, Алякритскій Александръ—по математ. и латин. яз., 35) Малиновскій Николай—по математ., греч. яз. и сочиненію, Коровницкій Иванъ—по словесности, греческ. яз. и сочиненію и экзамену по математикѣ; Готовцевъ Ѳеодосій, Скороходовъ Павелъ, Потѣхинъ Николай и 40) Преображенскій Николай—*сужденіе объ оставленіи ихъ въ семинаріи имѣеть быть послѣ переэкзаменовокъ.*

І кл. 2 отд.

Переведены во II классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Прозоровскій Николай, Алякритскій Николай и Померанцевъ Александръ; *во второмъ разрядѣ:* Поспѣловъ Василій, 5) Лебедевъ Александръ, Знаменскій Петръ, Борковъ Михаилъ, Альтовскій Владиміръ, Аристовъ Василій, 10) Алмазовъ Ардаліонъ, Груздевъ Николай, Лебедевъ Павелъ, Телешевъ Евгений, Звѣздкинъ Анатолій, 15) Нарбековъ Сергій, Никольскій Михаилъ, Поповъ Александръ и 18) Вознесенскій Андрей; *подлежатъ переэкзаменовкѣ:* Веселовскій Иванъ—по греч. яз., 20) Велтистовъ Василій—по сочиненію, Бляевъ Михаилъ, Златоустовъ Владиміръ и Удгодскій Алексій—по математ., Побѣдоносцевъ Павелъ—по сочиненію, 25) Лебедевъ Петръ—по словесности, Васильевскій Алексій, Касторскій Николай, Ильинскій Ѳеодоръ и Свирцовъ Николай—по математ., 30) Петропавловскій Александръ—по математикѣ, Андрониковъ Владиміръ—по математ. и греч. яз., Тяпкинъ Николай—по словесности и греч. яз., Назаровъ Рафаиль—по математ. и латин. яз., Александровскій Иванъ—по словесности и математ., 35) Дроздовъ Алексій—по математ. и греч. яз., Корольковъ Николай—по математ. и греч. яз., Предтеченскій Александръ—по словесности, математ. и сочиненію; Холуйскій Дмитрій и Арсеньевъ Александръ—*увольняются изъ семинаріи по прошенію;* 40) Солдовскій Владиміръ—*сужденіе объ оставленіи его въ семинаріи имѣеть быть послѣ переэкзаменовокъ.*

I кл 3 отд.

Переведены во II классъ: въ первомъ разрядѣ: 1) Жуковскій Алексѣй и Ласточкинъ Иванъ; *во второмъ разрядѣ:* Добровольскій Николай, Даниловскій Александръ, 5) Назимовъ Евгеній, Ельцевъ Василій, Малышевъ Михаилъ, Мишинъ Аркадій, Тардовъ Николай, 10) Алякритскій Василій, Зерновъ Павелъ, Любимовъ Петръ, Сеготскій Иванъ, Скворцовъ Димитрій, 15) Воскресенскій Сергѣй, Косторскій Алексѣй, Капустинъ Василій, Благовѣщенскій Сергѣй, Потѣхинъ Алексѣй, 20) Рачинскій Александръ, Троицкій Николай, Петропавловскій Евгеній, Шафрановъ Василій, Воздвиженскій Василій и 25) Птицынъ Николай; *подлежатъ переекзаменовкѣ:* Клементовъ Иванъ—по сочиненію, Левашевъ Димитрій—по математикѣ, Бѣлитскій Александръ—по греч. яз., Ильинскій Владиміръ—по математикѣ, 30) Дилигенскій Иванъ—по словесности, Соколовъ Константинъ—по латин. яз., Аристовъ Левъ и Орловъ Иванъ—по словесности и сочиненію, Добровольскій Петръ—по словесности и математикѣ, 35) Сперанскій Александръ—по математ. и греч. яз., Осиповъ Константинъ—по словесности, математ. и сочиненію; Успенскій Василій и Касторскій Петръ—*увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности;* Орлеанскій Геннадій—*подлежитъ экзамену и* 40) Лебедевъ Александръ—*сужденіе объ оставленіи его въ семинаріи имѣетъ быть послѣ переекзаменовкѣ.*

Очередныя засѣданія уѣздн. отдѣленій Костр. еп. учил. совѣта: *Кологривскаго:* 23 іюля, 20 августа, 20 сентября, 19 октября, 19 ноября и 17 декабря; *Ветлужскаго:* 10 іюля, 7 августа, 15 сентября, 9 октября, 8 ноября и 11 декабря.

Отчетъ управления Коетромекого епархіального

Руб. Коп.

2. Гонтовья корзины:

Отъ 1898 г. оставалось 73 корз. на 5 84

Въ 1899 г. куплено 304 корз. на 21 28

377 корз. на 27 12

Корзина стоитъ 7,2 коп.

3. Сѣрая оберточная бумага для ящи-

ковъ:

Отъ 1898 г. оставалось 3 п. 24¹/₂ ф. на 10 50

Въ 1899 г. куплено 17 п. 04 ф. на 51 30

20 п. 28¹/₂ ф. на 61 80

Пудъ сѣрой оберточной бумаги стоитъ 3 руб. безъ десятихъ копѣйки.

4. Проволочные гвозди:

Отъ 1898 г. оставалось 00 п. 30 ф. на 3 62

Въ 1899 г. куплено 5 п. 05 ф. на 20 38

5 п. 35 ф. на 24 —

Пудъ гвоздей стоитъ 4 р. 10 к.

5. Бичевка.

Отъ 1898 г. оставалось 6 п. 02 ф. на 29 03

Въ 1899 г. куплено 18 п. 39 ф. на 92 08

25 п. 01 ф. на 121 11

Пудъ бичевки 4 р. 84 к.

Всего укупороч

Отъ 1898 г. оставалось на 195 96

Въ 1899 г. куплено на 650 56

846 52

завода церковно-восковыхъ свѣчъ за 1899 годъ.

Руб. Коп.

Въ 1899 г. израсходовано на уку-
порку свѣчъ 110 корз. на 7 92

Къ 1-му февраля 1900 г. осталось 267 корз. на 19 20

367 корз. на 27 12Въ 1899 г. употреблено при укладкѣ
свѣчъ въ ящики и корзины при отправ-
кѣ ихъ 17 п. 14¹/₂ ф. 52 08

Къ 1-му февраля 1900 г. осталось 3 п. 14 ф. на 9 72

20 п. 28¹/₂ ф. на 61 80Въ 1899 г. употреблено для закола-
чиванія ящичковъ 5 п. 25 ф. на 23 —

Къ 1-му февраля 1900 г. осталось 00 п. 10 ф. на 1 —

5 п. 35 ф. на 24 —Въ 1899 г. употреблено для обвязки
ящичковъ и корзины со свѣчами при от-
правкѣ ихъ 20 п. 34 ф. на 100 92

Къ 1-му февраля 1900 г. осталось 4 п. 07 ф. на 20 19

25 п. 01 ф. 121 11

наго матеріала.

Въ 1899 г. израсходовано на 574 97

Къ 1-му февраля 1900 г. осталось на 271 55

846 52

№ 16. Счетъ выдѣлки

Употреблено на свѣчи матеріаловъ:

Бѣлаго воска	7387 п. 01 ³ / ₄ ф. на	189130	48	
Свѣтильни	}	175 п. 08 ¹ / ₄ ф. на	2321	81
Оберточной бумаги				
и вязки				
Сусальнаго золота	1340 книжекъ на	790	60	
Переводныхъ цвѣтовъ на		3	—	
Краски анилина на		5	80	
Изъ всѣхъ произведенныхъ по заводу расходовъ, падающихъ на выдѣлку свѣчъ,—1108 р. 50 к. (стт. счетн. кассы 12, 16, 21—25)—на бѣлыя свѣчи, пропорціонально ихъ количеству, приходится		923	75	
Мастеру за выдѣлку по 75 в. съ пуда	7487 п. 24 ⁵ / ₈ ф.	5615	71	
		7562 п. 10 ф.	198791	15

№ 17. Счетъ выдѣлки

Употреблено на свѣчи матеріаловъ:

Желтаго воска	1552 п. 04 ⁵ / ₈ ф. на	38157	21	
Свѣтильни	}	52 п. 20 ф. на	698	51
Обертки				
и вязки				
Изъ всѣхъ, произведенныхъ по заводу расходовъ, падающихъ на выдѣлку свѣчъ (см. счетъ № 16), на желтыя свѣчи приходится		184	75	
Мастеру, по 75 в. съ пуда, за выдѣлку	1603 п. 05 ф.	1202	34	
		1604 п. 24 ⁵ / ₈ ф. на	40242	81

№ 18. Счетъ свѣчъ бѣ

Къ 1-му февраля 1899 г. оставалось:

а) Въ центральномъ складѣ	180 п. 5 ³ / ₄ ф.	}	381 п. 26 ф. на	10479	55
б) Въ уѣздныхъ складахъ и лавкѣ при центральномъ складѣ	101 п. 20 ¹ / ₄ ф.				

свѣчъ бѣлаго воска.

Выдѣлано и слано въ центральныи складъ свѣчъ:

а) бѣлыхъ незолоченныхъ	5665 п. 12 ¹ / ₈ ф. на	148385	63	
б) " золоченныхъ	1808 п. 09 ¹ / ₄ ф. на	48154	81	
в) " цвѣтныхъ	14 п. 03 ¹ / ₄ ф. на	376	73	
Получилось и принято обратно въ матеріальную кладовую воска изъ подчистовъ (см. счетъ № 3).	9 п. 26 ¹ / ₂ ф. на	193	25	
Урона въ матеріалахъ: воскѣ, свѣтильнѣ, оберткѣ и вязкѣ, подлежащаго возмѣщенію мастеромъ	64 п. 38 ⁷ / ₈ ф. на	1680	73	
		7562 п. 10 ф. на	198791	15

свѣчъ желтаго воска.

Выдѣлано и слано въ центральныи складъ свѣчъ:

а) Машинныхъ	1588 п. 29 ф. на	39842	63	
б) Тафельныхъ	14 п. 16 ф. на	361	59	
Урона въ матеріалахъ: воскѣ, свѣтильнѣ, оберткѣ и вязкѣ, подлежащаго возмѣщенію мастеромъ	1 п. 19 ⁵ / ₈ ф. на	38	59	
		1604 п. 25 ⁵ / ₈ ф. на	40242	91

лыхъ золоченныхъ.

Въ 1899 г. а) продано	1158 п. 21 ¹ / ₄ ф. на	40583	48
б) выдано Ипатіевскому монастырю безмездно	7 п. 10 ф. на	194	12
в) при повѣркѣ склада въ ноябрѣ 1899 г. оказалось провѣсъ	00 п. 15 ⁵ / ₈ ф. на	10	12

Въ 1899 г. выдѣлано и принято
въ центральный складъ . . . 1808 п. 09¹/₄ ф. на 48154 8
2189 п. 35¹/₄ ф. на 58634 3

Пудъ бѣлыхъ золоченыхъ свѣчъ
стоитъ заводу 26 р. 77,5 к.
Прибыли отъ продажи свѣчъ по-
лучено 95631 8
2189 п. 35¹/₄ ф. на 68198 18

№ 19. Счетъ свѣчъ бѣ- лыхъ незолоченыхъ.

Къ 1-му февраля 1899 г. оставалось:

а) Въ центральномъ складѣ 804 п.
36 ф. }
б) Въ уѣздныхъ складахъ и лав- } 1293 п. 13¹/₈ ф. на 34719 9
кѣ при центральномъ складѣ 488 п.
17¹/₈ ф. }

Въ 1899 г. выдѣлано и принято
въ центральный складъ . . . 5665 п. 12¹/₈ ф. на 148385 63
6958 п. 25¹/₄ ф. на 183105 55

Пудъ свѣчъ бѣлыхъ незолоченыхъ
стоитъ заводу 26 р. 31,4 к.
Прибыли отъ продажи свѣчъ по-
лучено 36800 10

При повѣркѣ свѣчного склада въ
ноябрѣ 1899 г. оказалось привѣса . . . 1 п. 31 ф. на 46 70
6960 п. 16¹/₄ ф. на 219952 35

№ 20. Счетъ свѣчъ цвѣтныхъ.

Къ 1-му февраля 1899 г. оставалось:
а) Въ центральномъ складѣ 17 п.
33¹/₂ ф. }
б) Въ уѣздныхъ складахъ и лав- } 22 п. 27⁵/₈ ф. на 620 55
кѣ при центральномъ складѣ 4 п.
34¹/₈ ф. }

г) перечислено въ огарокъ ло-
маныхъ свѣчъ 2 п. 07³/₄ ф. на 58 89
Къ 1-му февраля 1900 г. оста-
лось: 36 п. 30⁷/₈ ф. на 88 36

а) Въ центральномъ складѣ
805 п. 9¹/₈ ф. *).
б) Въ уѣздныхъ складахъ 216 п.
12 ф., всего 1021 п. 21¹/₈ ф. * на 27351 157
2189 п. 35¹/₄ ф. на 68198 18

*) При годичной повѣркѣ оказа-
лось менѣе на 1¹/₈ ф.
лыхъ незолоченыхъ.

Въ 1899 г. а) продано . . . 4787 п. 35³/₈ ф. на 162788 07
б) выдано Ипатievскому мона-
стырю въ субсидію безплатно . . . 12 п. 30 ф. на 335 50
в) перечислено въ огарокъ ло-
маныхъ свѣчъ 5 п. 18 ф. на 147 64

Къ 1-му февраля 1900 г. осталось:
а) Въ центральномъ складѣ 1502 п.
11¹/₈ ф. *).
б) Въ уѣздныхъ складахъ 652 п.
01³/₄ ф., всего 2154 п. 12⁷/₈ ф. на 56681 14

6960 п. 16¹/₄ ф. на 219952 35

*) При годичной повѣркѣ въ на-
личности оказалось болѣе на 36¹/₄ ф.

Въ 1899 г. продано . . . 16 п. 00³/₈ ф. на 576 34
Къ 1-му февраля 1900 г. осталось:
а) Въ центральномъ складѣ 16 п.
08 ф. *).
б) При годичной повѣркѣ въ на-
личности оказалось менѣе на 1 ф.

Въ 1899 г. выдѣлано и посту-
пило въ центральный складъ . 14 п. 03¹/₄ ф. на 376 73

36 п. 30⁷/₈ ф. на 997 28

Пудъ цвѣтныхъ свѣчъ стоитъ
заводу 27 р. 12,3 к.

Прибыли отъ продажи свѣчъ по-
лучено . 142 12

При повѣркѣ склада въ ноябрѣ
1900 г. оказалось привѣса . 00 п. 03¹/₂ ф. на 2 37

36 п. 34³/₈ ф. на 1141 77

№ 21. Счетъ свѣчъ жел

Къ 1-му февраля 1899 г. оставалось:

а) Въ центральномъ складѣ)
152 п. 10 ф.

б) Въ уѣздныхъ складахъ и лавкѣ при центральномъ складѣ)
359 п. 33⁵/₈ ф. на 9250 78
207 п. 23⁵/₈ ф.

Въ 1899 г. выдѣлано и посту-
пило въ центральный складъ 1588 п. 29 ф. на 39842 63

1948 п. 22⁵/₈ ф. на 49093 41

Пудъ желтыхъ машинныхъ свѣчъ
стоитъ заводу 25 р. 19,5 к.

Прибыли отъ продажи свѣчъ по-
лучено . 8107 29

1948 п. 22⁵/₈ ф. на 57200 70

Поправка. Въ отчетѣ управленія Костром. завода церков-
но-восковыхъ свѣчъ, напечатан. въ № 12 (оффич. ч. стр. 211),
вмѣсто напечатаннаго: № 15. Счетъ укупорочнаго капитала, слѣ-
дуетъ читать: № 15. Счетъ укупорочнаго матеріала

б) Въ уѣздныхъ складахъ 4 п.
26 ф., всего . 20 п. 34 ф. на 565 43

36 п. 34³/₈ ф. на 1141 77

ТЫХЪ МАШИННЫХЪ.

Въ 1899 г. продано 1191 п. 14³/₄ ф. на 38123 80

При повѣркѣ центрального
склада въ ноябрѣ 1900 г. ока-
залось въ провѣсѣ . 00 п. 03¹/₈ ф. на 1 96

Къ 1-му февраля 1900 г. осталось:

а) Въ центральномъ скла-
дѣ 533 п. 38¹/₄ ф. *).

б) Въ уѣздныхъ складахъ
223 п. 06¹/₂ ф., всего . 757 п. 04³/₄ ф. на 19074 94

1948 п. 22⁵/₈ ф. на 57200 70

*) При годичной повѣркѣ въ
наличности оказалось болѣе на
10³/₈ ф.

(До слѣд. №).

Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Награжденъ набедренникомъ Юрвецъ. у. с. Мячевой-пустыни свящ. Іоаннъ *Нарійскій* 23 іюня.

Умерли: Галичск. у. с. Ваганова свящ. Константинъ *Аристовъ* 8 іюня; Кривоезерской пустыни іеродіак. *Аванасій* 10 мая.

Опредѣлены на мѣста: окончившіе курсъ Костром. дух. семинаріи—Николай *Смирнитскій* на священническое въ с. Игодово Галич. у. 23 іюня, Александръ *Каминниковъ* на священническое въ с. Нейское Кологрив. у. 26 іюня и Алексій *Померанцевъ* на священническое къ Троицкой ц. у Головъ Чухломск. у. 27 іюня; послушникъ Чухломск. Аврааміева монастыря Николай *Урюмовъ* и. д. псаломщика въ с. Олтухово Нерехт. у. 21 іюня.

Перомѣщенъ псаломщикъ с. Олтухова Алексій *Каминниковъ* въ с. Сараево Нерехт. у. 9 іюня.

Вакантныя мѣста: а) *священническія:* въ сс: Гаряхъ, Покровскомъ при Бѣлбажскомъ мон., Скоробогатовъ Макара. у.; Урефѣ, Семеновѣ, Вознесенскомъ, Тонкинѣ, Притыкахъ и Лапшангѣ Варн. у.; Варнавинскомъ соборѣ, Широковѣ, Хмѣлевцахъ, Карпунихъ и Ключахъ Ветлуж. у.; Борисоглѣбскомъ и Каменникахъ Юрвецъ. у.; Даниловскомъ Успенской ц. Кинешем. у.; Вагановѣ Галич. у. и Архангельскомъ Юрвецъ. у.

б) *діаконское:* въ с. Карпунихъ Ветлужскаго у.;

в) *псаломщическія:* въ сс. Михайловицахъ Ветл. у.; Бакахъ Варн. у.; Никульскомъ Смоленской ц. Нерехт. у.; Цареконстантиновской ц. г. Галича; Печенкинѣ Варнав. у. и Михалевѣ Галич. у.

Содержаніе официальной части: Отъ правленія Ярослав. жен. училища дух. вѣдомства. Отъ Костром. дух. консисторіи. Отъ правленія Костром. дух. семинаріи. Отъ Костром. епарх. училищ. совѣта. Разрядный списокъ воспитанниковъ Костром. дух. семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ правленія оной по окончаніи 1899—1900 учебнаго года и утвержденный Его Преосвященствомъ. Отчетъ управленія Костром. епарх. свѣчнаго завода за 1899 г. (Продолженіе.) Свѣдѣнія изъ Костром. д. консисторіи.

*Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. І. Сырцовъ.
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Духовный Капернаумъ.

Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю шестую по Пятидесятницѣ.

*Во время оно влѣзъ Иисусъ въ корабль,
прейде и приде во Свой градъ (Матѣ. 9, 1).*

Въ сегодняшнемъ евангельскомъ чтеніи повѣствуется о чудесномъ исцѣленіи Господомъ Иисусомъ разслабленнаго. Это чудо совершено по возвращеніи Господа Иисуса въ Капернаумъ изъ Гадаринской области, гдѣ Онъ исцѣлилъ бѣсноватаго, изгнавъ изъ него бѣсовъ и потонивъ стадо свиней. Совершивъ это чудо, Господъ Иисусъ переплылъ море Галилейское и вступилъ во Свой градъ, т.-е. Капернаумъ. Внѣземъ прославился рожденіемъ Христа, Египеть бѣгствомъ Его, Назареть воспитаніемъ, Иерусалимъ страданіемъ и смертію, Капернаумъ постояннымъ пребываніемъ Его во дни общественнаго служенія. Потому Капернаумъ названъ *своимъ* въ отношеніи ко Христу, т.-е. Христовымъ городомъ. Какъ счастливъ былъ этотъ городъ, будучи мѣстомъ жительства Христова! Здѣсь Христось совершилъ множество чудесъ; здѣсь чаще, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ, можно было слышать Его ученіе. Въ семъ отношеніи Капернаумъ былъ образомъ Церкви Христовой. Христось стяжалъ ее честною Своею кровію и далъ обѣщаніе пребывать въ ней до скончанія вѣка. Къ ней апостоль въ примѣняетъ обѣщаніе, изреченное первоначально о Церкви ветхозавѣтной: *вселюся въ нихъ и похождю и буду имъ Богъ, и ти будутъ Мнѣ людие* (Лев. 26, 12; 1 Кор. 6, 16). Это значить, что Христось будетъ находится въ тѣснѣйшемъ общеніи съ чадами новозавѣтной Церкви, какъ тѣсно было общеніе Господа Бога съ избраннымъ народомъ въ

Церкви ветхозавѣтной. О близости Христа къ Его Церкви можемъ судить по тому, что она называется *тѣломъ Его* (Еф. 6, 23). Онъ глава этого тѣла, а вѣрующіе во Христа суть члены Его. Истиннѣ новозавѣтная Церковь по близости ея ко Христу есть духовный Капернаумъ, подобный земному Капернауму который былъ городомъ Христовымъ, какъ мѣсто жительства Христа, особенной близости Его къ жителямъ этого города.

Но какъ ни близко къ земному Капернауму, это не спасло его и другіе сосѣдніе съ нимъ города отъ неблаговоленія къ нему Господа Исуса. Онъ укорилъ жителей Капернаума, вмѣстѣ съ другими сосѣдними городами Вивсаидою и Горазиномъ, за то, что они не покаались, и изрекъ имъ страшную угрозу уничтоженіемъ на землѣ и вѣчнымъ осужденіемъ, болѣе тяжкимъ, чѣмъ землѣ Содомской: *И ты, Капернауме, иже до небесъ вознесыйся, до ада снидеши: зане аще въ Содомѣхъ быша силы были бывшія въ тебѣ, пребыли убо быша до днешняго дне. Обаче глаголю вамъ, яко земли Содомстѣй отраднѣе будетъ въ день судный, неже тебѣ* (Матѣ. 11, 20—24). Строги упреки и угрозы жителямъ Капернаума за ихъ нераскаянность, которую ничѣмъ нельзя было извинить, ибо проповѣдь Христоваго покаянія, о перемѣнѣ образа жизни, обличенія Христовы во грѣхахъ подкрѣпляемы были чудесами, свидѣтельствовавшими о Божескомъ достоинствѣ Христа и располагавшими къ вѣрѣ въ Него, какъ Посланника Божія. Но не подлежатъ ли тѣмъ же самымъ упрекамъ и угрозамъ христіане, если будучи призваны къ тѣснѣйшему общенію со Христомъ въ святой Церкви Его, не дорожатъ этимъ общеніемъ, если не взирая на Его близость къ нимъ, какъ членамъ Его тѣла, они удаляются отъ Него отъ путей спасенія, если, именуясь христіанами, живутъ не по христіански и въ этомъ не раскаиваются? Ихъ вина тѣмъ возмутительнѣе, что и среди нихъ являються силы, не менѣе поразительныя тѣхъ, какими сопровождалась проповѣдь Христа Спасителя современникамъ Его и согражданамъ. Подъ этими силами разумѣются явленія всемогущей силы Божіей, т.-е. благодатныя дѣйствія Св. Духа, чрезъ которыя Христосъ подаетъ

намъ все потребное для жизни и благочестія (2 Петр. 1, 3).
 Отъ полноты благодати, почившей на Христвъ въ Его челоуѣче-
 ской природѣ, мы *все прияхомъ благодать възблагодать* (Іоан. 1,
 16). Сія благодать сообщается намъ въ таинствахъ. Она воз-
 раждаетъ насъ для жизни духовной и усноуляетъ Богу въ
 таинствѣ крещенія, укрѣпляетъ наши духовныя силы въ таинствѣ
 миропомазанія, сродняетъ насъ съ Христомъ и дѣлаетъ при-
 частниками Божескаго естества въ таинствѣ причащенія, очи-
 щаетъ отъ сквернъ грѣховныхъ въ таинствѣ покаянія, освящаетъ
 семейную жизнь въ таинствѣ брака, исцѣляетъ наши недуги
 тѣлесныя и душевныя въ таинствѣ елеосвященія, изливается
 чрезъ рукоположеніе на служителей Церкви для совершенія
 всѣхъ священнодѣйствій и для разнообразной пастырской дѣятель-
 ности. Она проявляется въ безчисленныхъ чудесахъ, соверша-
 емыхъ по молитвамъ ко Христу, къ Богородицѣ и всѣмъ угоди-
 никамъ Христовымъ, предъ святыми иконами и мощами. Сила
 божественной благодати присуща самой проповѣди, и призываетъ
 къ покаянію и просвѣщающей свѣтомъ истины. Благоу-
 вѣствованіе Христово, по слову апостола, есть сила Божія ко
 спасенію *всякому вѣрующему, иудеи же прежде и Пеллину*
 (Рим. 1, 16). Сіе благоууветуваніе содержится въ Еуангеліи.
 Читающій или слушающій слова Еуангелія съ вѣроу и благоу-
 говѣніемъ прикасается къ Духу Святому, изглаголавшему ихъ
 устами еуангелистовъ и вводящему чрезъ сіе въ духовное
 общеніе со Христомъ. О томъ, съ какимъ благоууветуваніемъ
 должно быть выслушано благоууветуваніе о Христвъ изъ устъ
 пастырей и учителей Церкви, можно судить по тому, что, по
 словамъ Христа, слушающій ихъ слушаетъ Самого Христа и
 отмечающійся ихъ отмечается Самого Христа (Лук. 10, 16).
 Слово Божіе само по себѣ, живо и дѣйственно, острѣ всякаго
 меча обоюдоостраго проходитъ до раздѣленія души и духа
 (Евр. 4, 12). Таковымъ оно являлось въ устахъ Христа Спаси-
 теля, побѣдоуосно дѣйствуя на души слушателей, какъ объ
 этомъ свидѣтельствуетъ, между прочимъ, примѣръ служителей,
 посланныхъ архіереями и фарисеями схватить Іисуса. Послан-

ные не исполнили этого порученія, ибо такъ увлечены были слушаніемъ слова Его, что у нихъ не достало духа наложить руки на Иисуса. По ихъ словамъ, никогда человѣкъ не говорилъ такъ, какъ этотъ человѣкъ (Іоан. 8, 45. 46). Горе жителямъ Капернаума, слушавшимъ проповѣдь Христову, но не покаившимся, не смотря на то, что она сопровождалась чудесами, такъ что если бы свидѣтелями таковыхъ чудесъ были язычники, жители Содома, то обратились бы и не погибли бы. Не меньшее, если не большее горе и христіанамъ, не внемлющимъ гласу Божію, зовущему ихъ къ покаянiю, и пренебрегающимъ благодатию Божіею, дѣйствующею на нихъ чрезъ таинства и слово Божіе. Они хуже язычниковъ, ибо имъ гораздо больше дано даровъ Божіихъ для ихъ очищенія и освященія; по кому много дано, съ того много и взыщется. Жителямъ Капернаума, не принявшимъ вразумленій отъ Христа и пренебрегшимъ Его чудесами, Христосъ грозитъ уничтоженіемъ на землѣ и въ жизни загробной и говоритъ, что если бы Содомляне были свидѣтелями тѣхъ же чудесъ, они не погибли бы и оставались бы до сего дня и что имъ отраднѣе будетъ въ день суда, нежели Капернауму. Подобная участь грозитъ лжеименнымъ христіанамъ не только въ жизни будущей, но и въ настоящей, судя по тому, что многія Церкви, нѣкогда процвѣтавшія обиліемъ христіанъ, исчезли съ лица земли отъ насилія варваровъ, каковы Церкви египетскія и сѣверо-африканскія. Убоимся подобной участи. На страшномъ судѣ Христовомъ лжеименные христіане посрамлены будутъ предъ язычниками, смиренно покаившимися слову Божію и каившимися въ грѣхахъ. Люди Ниневитскіе, по слову Христа Спасителя, осудятъ современныхъ Христу слушателей Его за ихъ непослушаніе слову Христову, ибо Ниневитяне покаились по гласу пророка Іоны, грозившему имъ гибелью, хотя Іона грозилъ имъ одними словами, и не сотворилъ предъ ними ни одного чуда (Лук. 11, 32). Да устрашаетъ угроза вѣчною погибелью всякаго изъ насъ за пренебреженіе слова Христова, заповѣдей Христа и Его святой Церкви. Если слово Іоны, призывавшаго къ покаянiю, произвело спасительное дѣйствіе на языч-

никовъ, хотя Иона былъ простымъ пророкомъ, то не гораздо ли священнѣе и обязательнѣе для насъ слово не чловѣка, а Самого Бога во плоти? Если никому не желательно подвергнуться бѣдственной участи жителей Капернаума, столь бѣдственной, что въ сравненіи съ ними земль Содомской отраднѣе будетъ въ день суда, нежели имъ, то не будемъ подражать ихъ примѣру, не будемъ также подражать примѣру тѣхъ, о которыхъ сказано: *во своя приде и свои Его не пріяша* (Іоан. 1, 11). Всѣ мы, какъ члены Церкви Христовой, усвоены Христу, составляемъ Его удѣль и достояніе; но это не спасетъ насъ отъ опасности погибнуть подобно іудеямъ, которые отвергнуты Христомъ за то, что они отвергли Его, хотя Онъ пришелъ къ нимъ, какъ къ Своимъ. Страхъ этой опасности да удерживаетъ насъ отъ подражанія имъ.

Бесѣды къ именуемымъ старообрядцамъ по руководству
Малаго катихизиса.

БЕСѢДА ДЕВЯТАЯ.

О таинствѣ святаго причащенія.

Почтенные старообрядцы! Предметомъ настоящей бесѣды нашей съ вами будетъ величайшее изъ всѣхъ таинствъ—таинство св. причащенія тѣла и крови Господни, т. е. таинство, въ которомъ вѣрующій подъ видомъ хлѣба вкушаетъ истинное тѣло Христово и подъ видомъ вина—истинную кровь Христову, для таинственнаго соединенія со Христомъ и для полученія вѣчной жизни.

Родился чловѣкъ тѣлесно. Но мать не оставляетъ его безъ своей поддержки, пока онъ не окрѣпнетъ, пока не достигнетъ *въ мѣру возраста*. Однако и при поддержкѣ своей, если она не доставитъ младенцу своему пищи и питія, то младенецъ умретъ съ голоду. Но что можно сказать о тѣлѣ, то самое должно сказать и о душѣ. Родился чловѣкъ духовно въ таинствѣ св.

крещенія, получилъ въ таинствѣ св. мѣропомазанія благодать Духа Святаго, восполняющую скудость душевныхъ силъ его; но для того, чтобы человекъ былъ живъ духовно и притомъ жилъ вѣчно, душа его должна получать и духовную пищу и питіе, иначе душа умираетъ. И вотъ для избавленія отъ этой смерти и для полученія нами вѣчной жизни Господь и далъ намъ животворящія пищу и питіе: хлѣбъ животный—пречистое тѣло Свое и питіе—животворящую кровь Свою, которыя и преподаются вѣрующимъ въ таинствѣ св. причащенія. Это— „третья тайна“ или „тайная вечеря Господня, на нейже истинное тѣло и кровь Христова, въ видѣ хлѣба и вина, въ воспоминаніе страданія Христова, и на вѣчное спасеніе наше бываетъ, освященно и ядимо, по словеси Павла апостола (1 Кор. 11, 26): *ежежды бо аще ясте хлѣбъ сей, и чашу сію пиете, смерть Господню възъщаете, дондеже убо придетъ*. На спасеніе же наше Самъ Спаситель научаетъ (Іоан. 6, 54—56): *ядый Мою плоть и пійи Мою кровь имать животъ вѣчный, и азъ воскресу его въ послѣдній день: плоть бо Моя истинно есть брашно, и кровь Моя истинно есть пиво*“ (М. к. л. 32). Итакъ, таинство это состоитъ въ томъ, что въ немъ, дѣйствиємъ Св. Духа, сходящаго на предложенные хлѣбъ и вино по призыванію священнодѣйствующаго, хлѣбъ пресуществляется въ истинное тѣло Христово и вино—въ истинную кровь Христову, какъ сказано: „плотію Христосъ на небеси точію есть, а не вездѣ, по апостолу словеси: *Христосъ есть одесную Бога сядя*; развѣ пресвятая тайны, еже въ видѣ хлѣба истинное пресвятое Его тѣло, и еже въ винѣ истинная кровь Его есть: еже бываетъ отъ Духа Святаго, сходящаго надъ Дары призываніемъ отъ священника“ (М. к. л. 19).

Какъ всякое таинство можетъ быть совершаемо по праву только законнымъ священникомъ, такъ и таинство св. причащенія можетъ быть совершено только священникомъ же, по сказанному: „освящается сія тайна въ святѣй литургіи силою Господнихъ словесъ, ихже на тайнѣй вечера ученикомъ рекъ (Мѡ. 26, 26. 28): *се есть тѣло Мое и се есть кровь Моя,*

егда сія словеса священникомъ изглаголются надъ предложеннымъ на престолѣ хлѣбомъ и виномъ, Духъ Святыи невидимо приходитъ, призыванія ради священническаго“ (М. к. л. 32 обор.). Изъ этихъ словъ ясно видно, что пресуществленіе хлѣба и вина въ истинное тѣло Христово и истинную кровь Христову совершается „Духомъ Святымъ“ по силѣ „словесъ Христовыхъ“, и „призыванія ради священническаго“; видно и то, что совершается оно только во время Божественной литургіи, только на престолѣ, и непременно „въ воспоминаніе страданія Христова“ (М. к. л. 32). Совершается же это великое таинство не въ другомъ какомъ либо видѣ, а всегда неизмѣнно—въ видѣ хлѣба и вина. Посему-то и причащаются тѣла и крови Христовой мы должны подъ обоими видами, какъ сказано: „сія святая тайна воистинну въ равенствѣ, подъ двѣма видами, а не инако, якоже духовнымъ, рекше священникомъ, тако и мірскимъ: понеже и преданіе Христово таково, а не инаково есть, идѣже глаголетъ (Мѣ. 26, 26. 28): *пріемъ Иисусъ хлѣбъ и благословивъ, преломи: даяше ученикомъ и рече: пріимите и ядите, сіе есть тѣло Мое. И пріемъ чашу, хвалу воздавъ, даде имъ глаголя: пійте отъ нея вси: сія бо есть кровь Моя новаго завета, яже за многия изливаша, во оставленіе грѣховъ.* Тѣмъ къ тому разумѣтся сие, якоже въ видѣ хлѣба, тѣлу Господню причащаемся, подобаетъ убо всячески въ видѣ вина и крове Господни причащаться, аще восхощемъ извѣстно себѣ спасеніе пріобрѣсти, яже аще и коснулобыся умышленій человѣческихъ и невѣріе на се, яко вещи тѣ сумнительны ко спасенію суть: паче же ни единого извѣстнаго такова самодѣтеля и перваго содѣйственика иного имуть на сію тайну изобрѣсти, якоже есть Христосъ Господь; иже и заповѣда на вечери ко апостоломъ, во онѣхъ словесѣхъ, сие глаголя (Лук. 22, 19): *сіе творите въ Мое воспоминаніе*“ (М. к. л. 33 об.). И притомъ не представляетъ большой важности то обстоятельство, что пресуществленіе хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христову совершается не всегда на той литургіи, когда человѣкъ причащается ихъ, а иногда и раньше за недѣлю, за мѣсяць, за годъ и болѣе, такъ какъ извѣстно, что больные, напр., прича-

щаются часто и безъ литургіи и даже не въ храмѣ, а у себя дома, лежа на постели. Почему? Потому, что въ этомъ таинствѣ Самъ Христъ пребываетъ не только во время пресуществленія предложенныхъ хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христову или во время причащенія, но и послѣ; до тѣхъ поръ, пока въ цѣлости пребываютъ виды хлѣба и вина, какъ сказано: „сїя тайна не точію въ причащеніи по освященіи тайною бываетъ, но и въ самомъ освященіи бывши тайною и жертвою за живыхъ и безъ причащенія, дондеже виды хлѣба и вина цѣлыя пребываютъ, совершеннымъ всегда есть тѣла и крове Христовы тайною и самымъ Христомъ Богомъ нашимъ“ (М. к. л. 33). Посему-то и самымъ видамъ хлѣба и вина въ семъ таинствѣ должно воздавать такую же честь и поклоненіе, какая подобаешь самому Богу, по сказанному: имъ, „яко самому Богу, поклоненіе и честь воздаться имать отъ насъ“.

Для чего же Господь установилъ это великое таинство? Не для иного чего, какъ только для спасенія нашего: чтобы, какъ Адамъ въ раю, вкусивъ отъ запрещеннаго плода съ древа познанія добра и зла, погибъ, такъ мы, вкушая отъ повелѣннаго плода—тѣла и крови Христовой, въ воспоминаніе крестныхъ страданій и смерти Его, получали спасеніе. Потому-то и сказано: „тайная вечеря Господня, на ней же истинное тѣло и кровь Христова, въ видѣ хлѣба и вина, въ воспоминаніе страданія Христова, и на вѣчное спасеніе наше бываетъ, освященно и ядимо“ (М. к. л. 32); и ниже: „просимъ (въ четвертомъ прошеніи молитвы Господней): *хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь* (Мѡ. 6, 11)—о другомъ (послѣ слышанія слова Божія) хлѣбъ, имже душа живетъ, дабы есмь достойнъ тѣла и крове Христовы причащаться имѣти, на вѣчное наше спасеніе. Таковымъ хлѣбомъ Самого Себе называетъ Спаситель нашъ Христъ (Іоан. 6, 35. 51): *Азъ есмь хлѣбъ животный, иже сшедый съ небесе; аще кто съѣсть отъ хлѣба сего, живъ будетъ во вѣки, и хлѣбъ, еяже Азъ дамъ, плоть Моя есть, юже Азъ дамъ за животъ міра*“ (М. к. л. 45 об.). И въ иномъ мѣстѣ: „тайнамъ Божиимъ вѣруй, тѣлу и крови Христовѣ, и причащайся со страхомъ, да участникъ будешь царь“

ствію Его небесному. Невѣрство же отъметай, и не рцы, яко хлѣбъ тѣло и вино—кровь. Но слыши, яко (Лук. 18, 27) *невозможно ничтоже отъ чловѣкъ, отъ Бога же вся возможна*“ (М. к. л. 66). Какъ же возможно получить спасеніе чловѣку, когда со времени грѣхопаденія Адамова онъ сталъ врагомъ Богу? Вражда эта прекращена смертію Христовою. Смерть Христова примирила родъ чловѣческой съ Богомъ. А чтобы каждый отдѣльный чловѣкъ могъ воспользоваться плодами этого примиренія, т. е. вѣчнымъ спасеніемъ, для сего Господь и установилъ въ воспоминаніе смерти Своей св. таинство причащенія или, что то же, принесеніе Ему на Божественной литургіи безкровной жертвы, которою люди и примиряются съ Богомъ, и получаютъ возможность вѣчнаго спасенія, какъ сказано (Матѣ. 5, 9): *блаженни миротворцы, яко ти сынове Божіи нарекутся*. Первѣе сего блаженства причастницы суть священники, иже жертвою безкровною Бога къ чловѣкомъ примиряюще“ (М. к. л. 51 обор.). Но не достало бы у насъ ни времени, ни силъ и умѣнья выразить словами всю ту неизмѣримую пользу, какую доставляетъ чловѣку это великое таинство. Скажемъ о томъ кратко, какъ говорится въ Мал. катихизисѣ. „Первая польза во освященіи, якоже есть за живыхъ жертвою безкровною отпущенія ради грѣховъ, тако и за умершихъ; вторая въ снѣденіи, яко Христосъ въ насъ живетъ и мы въ Немъ, по реченному (Іоан. 6, 56): *ядый Мою плоть и пійый Мою кровь во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ*; третія польза, — животь вѣчный наслѣдуемъ: якоже таможе святое писаніе свидѣтельствуетъ: *и ядый Мя и той живзь будетъ Мене ради* (Іоан. 6, 57); тамъ же ниже: *ядый хлѣбъ сей, живзь будетъ во отки* (Іоан. 6, 58). Четвертая польза, яко свободни бываемъ отъ бѣсовскихъ искушеній, понеже егда оцутить въ насъ живуца Христа, не имать навѣтовати на насъ“ (М. к. л. 34).

Въ виду столь великой пользы этого таинства, которое совершается всегда на Божественной литургіи, и надобно причащаться сей жертвы и слушать Божественную литургію всякому православному христіанину какъ можно чаще, по писанному: „подобаетъ вѣдати, яко

да всякій человекъ христiанинъ святую литургiю частѣе и съ большимъ благоговѣнiемъ слушалъ и тѣла и крове Господни причастникъ былъ“ (М. к. л. 34 об.). А чтобы причащаться тѣла и крови Господни именно на спасенiе души своей, для этого надобно надлежащимъ образомъ приготовиться къ тому. Какъ приготовиться? „Аще кто восхоцеть причаститися тѣла и крове Господни, первѣе да имать, по описанному церковному чину, съ постомъ, и благоговѣнiемъ особнымъ приготовить себе, потомъ исповѣдаться достойнѣ предъ священникомъ православнымъ, и разрѣшенiе прiяти; тако же дабы ни единъ въ гнѣвѣ не былъ“ (М. к. л. 33). Священникъ же, „разрѣшая его въ молитвахъ своихъ и употребляетъ сими словесы глаголя: азъ данною мнѣ властiю отъ Христа разрѣшаю тя, во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа: имже творить его прiятна тѣлу и крови Господни“ (М. к. л. 37). Прочее егда кто къ пресвятымъ тайнамъ приступаетъ, подобаетъ ему имѣти совершенную вѣру, яко истиннаго сущаго тѣла и крове Христовы вкушаетъ, и имже прежде да имать и съ совѣстiю опасно разсмотритися, но словеси святаго апостола Павла (1 Кор. 11, 28—29): *да искушаетъ же человекъ себе, и отъ хлѣба да ястъ и отъ чаши да пьетъ; ядый бо и пiйй недостоинъ судъ себѣ ястъ и пьетъ, не разсуждая тѣла Господня*“ (М. к. л. 33 обор.).

Вотъ истинно православное ученiе о святѣйшемъ таинствѣ евхаристiи или причащенiя! Слава и благодаренiе Господу Богу! Наша православная Грекороссiйская церковь ни въ одной иотѣ не отступила и не отступаетъ отъ этого ученiя. Но такъ ли содержите, да и содержите ли еще такое ученiе объ этомъ св. таинствѣ вы, глаголемые старообрядцы? Какъ ни прискорбно это, но должно вамъ сознаться, что величайшаго изъ всѣхъ таинствъ—таинства тѣла и крови Господнихъ нѣтъ у васъ. Почему? „Некому у насъ совершать его, говорите вы: священства нѣтъ у насъ“. Но почему же нѣтъ у васъ священства? Уже говорено было неоднократно, что священство Христово, по неложному обѣтованiю Божию, пребудеть и не перестанеть совершать таинства, дондеже прiдетъ Господь на страшный и

праведный судъ Свой. Если же вы ни священства, ни таинства тѣла и крови Господни не имѣете, то вы вдвойнѣ виновны.

„И рады мы причащаться, — оправдываетесь вы: да тайны-то всё антихристъ истребилъ“. Какъ, антихристъ тѣло Христо-во истребилъ? Опомнитесь! Что вы говорите? Развѣ антихристъ сильнѣе Христа? Ужели Христосъ Господь, Который нѣкогда самого сатану связалъ (Апок. гл. 20), теперь сталъ на столько слабъ и немощенъ, что не въ силахъ защитить отъ антихриста тѣло Свое? Разсудите, кто раньше придетъ на землю: Христосъ для суда, или антихристъ? Не антихристъ ли? А ап. Павелъ говоритъ (1 Кор. 11, 26): *елижды бо аще ясте хлѣбъ сей, и чашу сію пите, смерть Господню возвъщаете, дондеже убо приидетъ* (М. к. л. 32). Слышите апостольское слово: причащеніе тѣла и крови Господней пребудетъ, *дондеже убо приидетъ* Господь на страшный судъ Свой. Вы же, еще и не видно антихриста, — а таинства св. причащенія уже лишились. Какъ же вы можете получить спасеніе, если Самъ Господь сказалъ съ вѣтвою: *аминь, аминь глаголю вамъ: аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пите крови Его, живота не имаете въ себѣ* (Юан. 6, 53)? Не ложно слово Господне. Если не присоединитесь вы къ истинно-православной Христовой церкви и не станете съ вѣрою и покаяніемъ вкушать въ ней тѣло и кровь Господню, то никогда не достигнуть вамъ спасенія. Вы сами лишили себя этого таинства, удалившись отъ церкви православной, и вы же обвиняете другихъ и говорите: „не отъ насъ зависить, что мы не имѣемъ таинства причащенія“. Вы говорите: „для насъ огнечальное желаніе причащенія вполнѣ замѣняетъ причащеніе чувственное: можно и безъ чувственнаго причащенія обойтись“. Но, братія, говоритъ такъ не значитъ ли издѣваться надъ таинствомъ, насмѣхаться надъ Христовымъ ученіемъ? Вѣдь если тѣло ваше чувственное ѣсть и пить хочеть, то ужели вы питаете и поите его однимъ только желаніемъ пици и питія? Что, если бы ты, напр., трудовой, рабочій чело-вѣкъ, цѣлый день работалъ, обливался потомъ, утомился, нако-нецъ ослабѣлъ въ силахъ, отоцалъ и, придя вечеромъ домой,

сталъ говорить женѣ своей: „проголодался, ѣсть, пить хочу, — терпѣнія моего нѣтъ, давай чего нибудь поскорѣе утолить мой голодъ и жажду“, — что, говорю, если бы жена твоя на это отвѣтила тебѣ: „ты ѣсть хочешь? Пить хочешь? чего же медлишь? у тебя ѣсть безмѣрное желаніе — имь и насытись, другъ мой?“ Но не счелъ ли бы ты такихъ словъ ея насмѣшкою надъ собой? Такъ, други мои, никакое огнепальное желаніе причащенія, никогда не замѣнить для васъ самаго причащенія, подобно тому какъ желаніе хлѣба и воды не можетъ замѣнить самый хлѣбъ и самую воду. Желаніе можетъ быть у всякаго человѣка, таинство же тѣла и крови Христовой совершается только священникомъ (М. к. л. 32 обор.); желаніе зачинается внутри человѣка, таинство же тѣла и крови Христовой совершается только въ храмѣ Божіемъ, на престолѣ; желать причащенія можно во всякое время дня и ночи и при всякомъ занятіи, совершается же оно только во время Божественной литургіи (М. в. л. 32 обор.). И совершается таинство тѣла и крови Христовой не подъ видомъ желанія, ибо желаніе есть невидимое дѣйствіе не менѣе невидимой воли человѣка; а всякое таинство, слѣдовательно и причащеніе, „есть видимая вещь,“ — и веществомъ его должна быть „истинная и извѣстная самая вещь, уставленная отъ Христа“ (М. к. л. 29 обор.). И самъ Спаситель говоритъ объ этой тайнѣ ученикамъ Своимъ: *желаніемъ возжелатьхъ сію пасху ясти съ вами* (Лк. 22, 15); однако, Онъ не остановился на этомъ желаніи, а исполнилъ его и самымъ дѣломъ, когда на тайной вечери „Самъ сый Себе предпожре, ядите, вопія, тѣло Мое“, и дѣйствительно, подъ видомъ хлѣба и вина, преподавъ ученикамъ Своимъ пречистое тѣло Свое и пречистую кровь Свою, заповѣдавъ имъ совершать это таинство въ память смерти Его. Безъ видимыхъ веществъ, безъ хлѣба и вина оно ни въ какомъ случаѣ совершаться не можетъ, какъ сказано: „егда священникъ имать совершити святую литургію, ... да имать къ тому принадлежашую вещь совершеную сущу и цѣлу, еже есть хлѣбъ чистый, пшеничный, квасный, и вино естественное съ водою мало смѣшанное; потомъ и иныя потребы, безъ нихже никако

же можетъ святая литургія совершиться, якоже о томъ достаточно имамы науку въ служебникахъ церковныхъ, или въ потребникахъ“ (М. к. л. 32 обор.)

Но вы еще говорите: „можно и безъ чувственнаго вкушенія тѣла и крови Христовой получить спасеніе. Разбойникъ, на крестѣ распятый со Христомъ, не причастился чувственно, а только сказалъ: *помяни мя, Господи, егда пріидеши во царствіи си*, и однимъ этимъ словомъ своимъ спасся. Такъ и насъ спасетъ одно наше желаніе причащенія“. Но на разбойника ли благоразумнаго вы ссылаетесь? Разбойникъ не только тѣла и крови Христовой не причастился, но и крещенъ не былъ. Что же? Ужь не скажете ли вы, что и безъ крещенія можно получить спасеніе? Нѣтъ, други, разбойникъ вамъ не примѣръ. Поставьте его для себя примѣромъ только твердой вѣры въ распятаго съ нимъ Господа и глубокаго сердечнаго покаянія въ прежней своей грѣховности; что же касается до сего причащенія, то въ этомъ отношеніи разбойникъ этотъ не оправданіе для васъ. Спрошу васъ: когда разбойникъ сказалъ Господу слова свои: „*помяни мя, Господи, егда пріидеши во царствіи Свои*“, — до смерти Господа или послѣ смерти Его? Когда опять Господь сказалъ ему: „*днесь со Мною будешь въ раи*“? Ясно, что разбойникъ получилъ прощеніе отъ Господа и спасеніе еще прежде, чѣмъ Господь нашъ умеръ на крестѣ, т. е. еще въ Ветхомъ заветѣ, потому, что Новый заветъ начался лишь съ того мгновенія, когда Господь рече: *совершишася: и преклннь главу, и едаде духъ*, — *и завѣса церковная раздрася съ верхняю края до нижняю* (Іоан. 19, 30). А что такое Новый заветъ? Это и есть таинство тѣла и крови Господней, какъ и Самъ Господь говорить: *сія чаша новый заветъ Моєю кровію* (Лк. 22, 20; 1 Кор. 11, 25). Обязательную силу свою это таинство получило лишь со смерти Господа, — почему? потому, что оно установлено „въ воспоминаніе страданія Христова“ и крестной смерти Его (1 Кор. 11, 26): *елижды бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію пиете, смерть Господню възвѣщаете, дондеже убо пріидеть* (М. к. л. 32). А такъ какъ разбойникъ умеръ вмѣстѣ съ Господомъ (Мѡ. 27, 57—58; Мрк. 15, 43—45; Іоан. 19, 31—38), то онъ и не могъ при-

частиться тѣла и крови Христовы „въ воспоминаніе смерти Господни“. Вы знаете слова Господни: *еще не снѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ*“ (Іоан. 6, 53); а онъ ихъ не зналъ. Вы живете уже много лѣтъ спустя по смерти Господа, а онъ и умеръ въ одно время съ Нимъ. Вы живете въ Новомъ завѣтѣ, а ему прощеніе грѣховъ даровано еще въ Вѣтхомъ. Наконецъ, вы свободны, а онъ висѣлъ на крестѣ. Да, наконецъ, и нельзя еще сказать, что разбойникъ тотъ вовсе не причастился. Онъ причастился, но причастился по ветхозавѣтному закону, т. е. не тѣла и крови Христовой, но того, что служило образомъ ихъ, по писанному: *видите израиля по плоти: не ядущи ли жертвы общницы олтаревѣ суть* (1 Кор. 10, 18), и еще: *еще бо кровь козля и телчяя и пепель юнчій кропящій оскверненныя освящаетъ къ плотстѣй чистотѣ: кольми паче кровь Христова, иже Дугомъ Святымъ Себе принесе непорочна Богу, очиститъ совѣсть нашу отъ мертвыхъ дѣлъ, воеже послужити намъ Богу живу и истинну* (Евр. 9, 13—14). Итакъ, если вы, глаголемые старообрядцы, хстите оправдаться примѣромъ разбойника, то и поступайте, какъ онъ: приносите Богу въ жертву козловъ, оводовъ и тельцовъ, принимайте обрѣзаніе и соблюдайте всѣ прочія ветхозавѣтныя предписанія. Но и тогда не спасетесь, потому что все это была одна лишь тѣнь, а не самая истина; „прейде же сѣнь законная, благодати пришедши“ (догматикъ 2-го гласа), подобно тому, какъ съ восходомъ солнца исчезаетъ заря. И то еще надобно замѣтить: причащеніе тѣла и крови Христовой должно совершаться не подъ однимъ, а подъ двумя видами. Какъ же можете вы, глаголемые старообрядцы, причащаться подъ двумя видами, если причащаетесь, какъ говорите, однимъ только желаніемъ. Желаніе не есть видъ тѣла Христова, не есть видъ и крови Христовой: видъ тѣла Христова—хлѣбъ, видъ крови Христовой—красное виноградное вино.

Но вотъ слышится и еще голосъ отъ нѣкоторыхъ изъ васъ (странниковъ или бѣгуновъ): „Купимъ мы винограднаго вина, заготовимъ бѣлыхъ хлѣбовъ, будемъ ими угощать другъ друга,—

вотъ мы и причастились“. — Какъ? Ужели такое угощеніе есть св. причащеніе? Опомнитесь, други! Что вы говорите? Въ таинствѣ св. причащенія — не простые хлѣбъ и вино, а истинное тѣло Христово и истинная кровь Христова, хотя и подъ видами хлѣба и вина (М. к. л. 19); у васъ же хлѣбъ и вино обыкновенные и простые. Таинство тѣла и крови Христовой совершается только священникомъ, вы же угощаетесь сами одни простолюдины. Таинство тѣла и крови Христовой совершается только въ храмѣ, только на престолѣ, только во время Божественной литургіи, въ воспоминаніе крестной смерти Господа; вы же угощаетесь хлѣбомъ и виномъ въ частныхъ домахъ, на обыкновенномъ столѣ, безъ всякаго священнодѣйствія, и не въ воспоминаніе смерти Господа, а лишь ради тѣлеснаго удовольствія — плотоугодія. Причащеніе, говорите вы, есть украшеніе богослуженія, а потому оно не необходимо и можетъ быть опущено. Но откуда взяли вы такое ученіе? Ужели отъ Бога? Нѣтъ, Христосъ Спаситель нашъ, установившій это таинство и заповѣдавшій намъ совершать его, говорить о немъ, что безъ него никто не спасется: *аминь, аминь глаголю вамъ: аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. 6, 53). Какъ же, вопреки этому ученію Господа, осмѣливаетесь вы утверждать, что таинство это не необходимо и есть лишь украшеніе богослуженія? Не являетесь ли вы чрезъ такое ученіе свое богоборцами, противниками Божими и слугами діавола?

Нѣтъ, причащаться тѣла и крови Христовой и слушать божественную литургію, во время которой совершается это великое таинство, надобно какъ можно чаще, по сказанному: „подобаетъ вѣдати, яко да всякій человекъ христіанинъ святую литургію частѣе и съ большимъ благоговѣніемъ слушалъ и тѣла и крови Господни причастникъ былъ“ (М. к. л. 34 обор.). А вы, глаголемые старообрядцы, навсегда лишили себя возможности таинственнаго соединенія со Христомъ въ этомъ таинствѣ, по неложному слову Его: *Ядый Мою плоть и пійый Мою кровь во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ* (Іоан. 6, 56). Если же такъ:

то вы — противники Христовы, какъ и Самъ Онъ свидѣтельствуетъ о васъ: *иже ѣсть со Мнѣю на Мя естъ* (Мѣ. 12, 30). Но „кій рабъ дерзнетъ въ томъ дому обитати, идѣже господина его не пріѣша“? (М. к. л. 68 обор.). Такъ удаленіемъ своимъ отъ таинства тѣла и крови Христовой вы отогнали отъ себя и св. ангеловъ, слугъ Господнихъ, своихъ ходатаевъ и молитвенниковъ предъ Богомъ.

Видите ли, други, сколь великое зло уклоняться отъ сего св. таинства? Посему-то, когда церковь Божія зоветъ васъ на молитву, и особенно на Божественную литургію, во время которой совершается это великое таинство, то, оставивъ всѣ земныя дѣла свои, спѣшите присоединиться къ ней — матери своей и идите въ храмъ Божій, по сказанному: „церкви Божіей зовущей тя на молитву, остави дѣло земное кое-либо буди, и иди на душевную пищу со тцаніемъ, яко Петръ и Іоаннь ко гробу Господню“ (М. к. л. 74 обор.). Вступивъ же въ двери церковныя, не только не богохульствуйте, какъ поступаютъ нѣкоторые изъ васъ, старообрядцевъ, но располагайте свой умъ и сердце такъ, какъ учитъ cadaго изъ насъ св. патріархъ Геннадій: „мыслию самаа врата небесная пройди и всю годину тайныя службы со удивленіемъ и со страхомъ стой, смотряи съ вѣрою бывающихъ, тѣлесными очима и душевными; сице и самъ премѣнишися отъ земныхъ мыслей на будущая. Видѣвъ честныя и освященныя Дары въ жертву Богу о всѣхъ приносимыя, воздѣвъ руцѣ на небо, рцы благодарно съ вѣрою: слава Твоему челоуѣколюбному смотрѣнію, Спасе всего міра Христе, Боже“ (М. к. л. 74 обор.).

Но „мы недостойны причащенія“, продолжаете вы упорствовать. Вы недостойны? Но кто же изъ людей и достоинъ сего таинства? Никто, рѣшительно никто, ибо „единъ свѣтъ, единъ Господь Іисусъ Христосъ“. Сознавай смиренно свое недостойнство, но на этомъ не останавливайся, а постарайся сдѣлаться достойнымъ его. Какъ сдѣлаться достойнымъ? „Аще кто восхощетъ причаститися тѣла и крове Господни, — сказано, — первѣе да имать, по писанному церковному чину, съ постомъ

и благоговѣніемъ собнымъ приготовить себе, потомъ исповѣдаться достойнѣ, предъ священникомъ православнымъ, и разрѣшеніе воспріяти. Тако же дабы ни одинъ въ гнѣвѣ не былъ. Прочее егда кто къ пресвятымъ тайнамъ приступаетъ, подобаетъ ему имѣти совершенную вѣру, яко истиннаго сущаго тѣла и крове Христовы вкушаетъ, имже прежде да имать и съ совѣстію опасно разсмотритися, по словеси святаго апостола Павла (1 Кор. 11, 28 — 29): *да искушаетъ же человекъ себе, и тако отъ хлѣба да ястъ, и отъ чаши да пьетъ. Ядый бо и пійй недостойнѣ, судъ себѣ ястъ и пьетъ, не разсуждая тѣла Господня*“ (М. к. л. 33).

Поступай по сему наставленію, и тогда Господь, вѣдый немощь твою, не осудитъ тебя. Только тогда ссылка ваша на педостойнство свое оправдала бы васъ въ уклоненіи отъ причащенія, когда бы призналъ васъ недостойными тотъ православный священникъ, предъ которымъ вы исповѣдывались въ грѣхахъ своихъ. А такъ какъ къ священнику-то православному на исповѣдь вы не ходите, то напрасно и ссылаетесь на педостойнство свое, ибо самъ себѣ судьео никто не бываетъ. Вы дѣйствительно недостойны сего великаго таинства, но недостойны не столько за обычныя грѣхи, которыхъ не чужды и чада православной Христовой церкви, сколько за свое упорное противленіе истинѣ.

Молитесь же Господу, чтобы Онъ, премилосердый и чело-вѣколюбивый, вразумилъ васъ божественнымъ словомъ Своимъ, чтобы открылъ вамъ истину Свою и напиталъ васъ небеснымъ хлѣбомъ—тѣломъ и кровію Своею. Чаше взывайте ко Господу: „Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ! Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь!“ Ибо въ этомъ прошеніи молитвы Господней мы просимъ не только о семъ временномъ хлѣбѣ, дабы его намъ далъ въ мирѣ насладитися: а при хлѣбѣ и о всякихъ иныхъ потребахъ, безъ нихже человекъ не можетъ жить, — не только о томъ первомъ хлѣбѣ, „имже душа человѣческая живетъ, рекше о слышаніи слова Божія“ (М. к. л. 46.); но и „о другомъ хлѣбѣ, имже душа живетъ, дабы есмы достойнѣ тѣла и крове Христовы причащатися имѣли, на вѣчное наше

спасеніе: таковымъ хлѣбомъ самого Себе называетъ Спаситель нашъ Христосъ (Іоан. 6, 52): *Азъ есмь хлѣбъ животный, иже сшедый съ небесе. Аще кто съѣсть отъ хлѣба сего, живъ будетъ во вѣки: и хлѣбъ, еюже Азъ дамъ, плоть Моя естъ, юже Азъ дамъ за животъ міра*“ (М. к. л. 45 обор.). Этой вѣчной жизни и да сподобить насъ и всѣхъ васъ „положивый душу Свою за овцы Своя“ Господь Іисусъ Христосъ, Ему же съ безначальнымъ Отцемъ Его и съ Пресвятымъ и Благимъ и Животворящимъ Духомъ да будетъ слава, честь, поклоненіе и благодареніе всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ. Аминь.

Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда имени Императора Александра III къ январю 1900 года *).

На первомъ экземплярѣ прошлогодняго отчета о положеніи церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги Государь Императоръ Всемиловѣйше соизволилъ, въ 25-й день марта 1899 г., Собственноручно начертать: „Сердечное спасибо всѣмъ ревнителямъ этого дорогого Мнѣ дѣла. Да развивается оно съ помощью Всевышняго“. Выраженное съ высоты Престола желаніе Монарха въ теченіе всего прошлаго года осуществилось самымъ счастливымъ образомъ, и дѣло церковнаго строительства въ Сибири быстро стало развиваться, благодаря сочувствію къ нему щедрыхъ жертвователей и лицъ, вѣдающихъ на мѣстѣ постройку церквей и школъ.

Кромѣ денежныхъ, много помогаютъ дѣлу и многочисленныя пожертвованія предметами церковнаго обихода, поступающія со всей Россіи въ фондъ имени Императора Александра III для сооружаемыхъ церквей. Такъ, благодаря содѣйствію военнаго министра генераль-лейтенанта Куропаткина, минувшей осенью для отливки колоколовъ въ Сибирскія церкви было отпущено, съ Высочайшаго соизволенія, изъ Вилевскаго артиллерійскаго склада 2500 пудовъ мѣди-латуни въ стрѣляныхъ гильзахъ и этотъ цѣнный даръ далъ возможность обезпечить колокольными звонами 32 церкви, не вызывая на эту надобность тѣхъ крупныхъ

* Въ извлеченіи, по особой просьбѣ составителя его, статсъ-секретаря Куломзина.

расходовъ, которые приходится дѣлать при покупкѣ для церкви колоколовъ. Великою Царскою милостью было также соизволеніе Его Императорскаго Величества на передачу для Сибирскихъ церквей изъ гофмаршальской части министерства Импер. Двора 500 пуд. мѣди, на сумму около 5000 р. Это пожертвованіе дало возможность изготовить звоны колоколовъ для семи храмовъ. Затѣмъ изъ Высочайше пожалованныхъ въ томъ же минувшемъ году болѣе 2500 арш. золотого глазета и шелковыхъ штофныхъ матерій было изготовлено 34 весьма благолѣпныхъ облаченія для свящ.-служителей и одежды на престолы и жертвенники для 30 церквей. Особенно роскошны вышли облаченія, спитыя изъ покрововъ, оставшихся послѣ погребенія въ Бозѣ почившихъ Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Георгія Александровича, Великаго Князя Константина Николаевича и Великой Княгини Екатерины Михайловны, — каковыя покровы изъ золотой парчи, весьма большой цѣнности, были также переданы для Сибирскихъ церквей по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію. Еще одной Монаршею милостью Государя было пожертвованіе 6500 р. изъ суммъ Кабинета Его Величества на устройство иконостаса въ храмъ пос. Ново-Николаевскаго при ст. Обь.

Окончаніе этой великолѣпной церкви и освященіе ея можно считать однимъ изъ самыхъ крупныхъ успѣховъ церковнаго строительства въ Сибири за истекшій годъ, особенно если принять во вниманіе, что сооруженіе этого храма потребовало ассигнованія изъ фонда имени Императора Александра III всего до 47000 р. Съ помощью добрыхъ людей, среди которыхъ въ данномъ случаѣ прежде всего слѣдуетъ назвать Московскихъ купцовъ братьевъ Баевыхъ, не достававшіе къ минувшему году на постройку средства въ суммѣ 15000 р. были найдены и въ концѣ декабря могло состояться торжество освященія храма. Храмъ этотъ, сооруженный въ особливую память въ Бозѣ почивающаго Императора Александра III, является какъ бы памятникомъ основателю великаго Сибирскаго пути. Оконченъ храмъ при ст. Петропавловскъ, стоявшій вмѣстѣ съ причтовыми домами и школой свыше 50000 руб. Обильныя пожертвованія специально на эту церковь, сооружаемую въ честь св. Маріи Магдалины, имя которой носитъ Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Теодоровна, дали возможность въ два года выстроить при названной станціи прекрасный каменный храмъ.

Кромѣ этихъ двухъ храмовъ, стоимость которыхъ значительно превысила кредиты, обыкновенно отпускаемые изъ фонда на сооруженіе отдѣльныхъ церквей, благодаря ихъ великолѣпнѣ

и большимъ размѣрамъ, вызваннымъ необходимою возможною полнаго удовлетворенія духовныхъ нуждъ многочисленнаго окрестнаго населенія, — на линіи Сибирской желѣзной дороги строится въ честь св. Живоначальной Троицы еще третья, не менѣе обширная и прекрасная каменная церковь при ст. Омскѣ, стоимостью около 65000 р. Церковь эта снаружи также почти готова, но на внутреннюю отдѣлку храма и снабженіе его всѣмъ необходимымъ не хватаетъ 18000 руб.

Въ подобномъ же печальномъ положеніи неоконченныхъ церквей въ настоящее время находятся еще 62 храма. Правда, къ постройкѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ приступлено только къ срединѣ или концѣ прошлаго года; но, къ сожалѣнію, не мало осталось еще и такихъ, которые заложены уже два—три года тому назадъ, а между тѣмъ сооруженіе ихъ приходится откладывать по недостатку средствъ. Обстоятельство это объясняется не отсутствіемъ поступленій въ фондъ, а тѣмъ, что большинство крупныхъ пожертвованій дѣлалось съ опредѣленнымъ назначеніемъ — на возведеніе новыхъ церквей, и потому нельзя было эти деньги расходовать на окончаніе не достроенныхъ храмовъ. Время, дожди, непогоды портятъ начатыя зданія, и нельзя не пожалѣть, что такъ много стоитъ не достроенныхъ церквей и нѣтъ пока въ фондѣ имени Императора Александра III средствъ, достаточныхъ для совершенія строительныхъ работъ. Теперь предположено всѣ пожертвованія, которыя поступаютъ въ фондъ безъ опредѣленныхъ назначеній, обращать на достройку начатыхъ храмовъ, не предпринимая постройки новыхъ.

Кромѣ этой задачи — довести до конца постройку не оконченныхъ Сибирскихъ церквей, въ наступившемъ году необходимо озаботиться увеличеніемъ школьной сѣти и устройствомъ при большей части училищъ небольшихъ ученическихъ общежитій. Въ настоящее время многія, даже сравнительно центрально расположенныя школы далеко не переполнены учащимися. Если окажется возможнымъ устроить при Сибирскихъ школахъ для пришлыхъ изъ окрестныхъ деревень дѣтей небольшія общежитія, то несомнѣнно число учениковъ въ школахъ значительно увеличится, а вмѣстѣ съ тѣмъ расширится значеніе и вліяніе и самой школы. Въ тѣхъ же дѣляхъ распространенія и упроченія школьнаго образованія среди переселенцевъ подготовительною при комитетѣ Сибирской желѣзной дороги комиссіею былъ предпринятъ сборъ пожертвованій книгами. На обращенный къ ревнителямъ просвѣщенія призывъ отозвались многія лица. Поступающія въ канцелярію Комитета министровъ книги, допущенныя къ употребленію въ начальныхъ училищахъ, по-

сылаются на образованіе и пополненіе школьныхъ библиотекъ для вѣкъ-класснаго чтенія; книги же, по своему содержанію не пригодныя для дѣтей и простаго народа, направляются главнымъ образомъ въ станціонныя библиотеки для желѣзно-дорожныхъ служащихъ на Сибирской линіи. Нечего говорить, какъ желательно было бы, чтобы притокъ книжныхъ пожертвованій не прекращался. Созданіе школьныхъ библиотекъ въ скудной просвѣщеніемъ Сибири—дѣло крайне необходимое; между тѣмъ тратить средства фонда на эту цѣль невозможно,—слишкомъ много у церковно-школьнаго дѣла другихъ настоятельнѣйшихъ потребностей и слишкомъ много предстоитъ ему иныхъ неотложныхъ расходовъ. Такъ, въ последнее время все болѣе и болѣе выясняется необходимость при всѣхъ церквахъ и школахъ, сооружаемыхъ на средства фонда имени Императора Александра III, устраивать и помѣщенія для священно-церковно-служителей и учителей, такъ какъ за невѣдѣніемъ квартиръ для учительскаго персонала и причтовыхъ домовъ, уже отстроенныя школы надолго пустуютъ, а въ церквахъ не совершается богослуженія. Если принять во вниманіе, что причтовые дома и квартиры для учителей нужны при всѣхъ 162 церквахъ и при большинствѣ школъ, то станетъ понятво, какъ трудно, хотя бы и постепенно осуществить эти полезныя предположенія.

Много труда и заботъ предстоитъ, чтобы собрать потребныя на достройку застроенныхъ церквей деньги; тѣмъ болѣе, что постоянно поступаютъ ходатайства объ ассигнованіи изъ фонда имени Императора Александра III сравнительно значительныхъ суммъ на производство расчетовъ по церквамъ, уже оконченнымъ. Не удовлетворять такія ходатайства нельзя, такъ какъ, если нѣкоторыя работы и расходы для выигрыша времени и производились въ кредитъ, обязательство возмѣстить эти расходы все-таки остается, тѣмъ болѣе, что до сихъ поръ большая часть построекъ, возведенныхъ на средства фонда, обоилась сравнительно крайне дешево. Можно насчитать цѣлый рядъ церквей, которыя стоили не болѣе четырехъ тысячъ рублей, не считая, конечно, стоимости предметовъ церковнаго обихода и колоколовъ. Причтовые дома и школы въ среднемъ обходились около 2500 р., если зданія строились деревянными; обыкновенно на школу отпускалось около 1500 руб. и 1000 руб. на устройство помѣщенія для причта.

Стоимость всѣхъ этихъ построекъ значительно возрастала въ тѣхъ случаяхъ, когда ихъ приходилось строить изъ кирпича; такъ, напр., на камешныя церкви въ пос. Константиновскомъ и Моховомъ, со школами и причтовыми домами, не смотря на

крайнюю экономию, израсходовано около 28000 р. и то только благодаря тому, что материалы для нихъ были раньше заготовлены, еще въ то время, когда цѣны не были такъ высоки, какъ теперь. Нынѣ, при существующей въ Сибири дороговизнѣ материаловъ и высокихъ цѣнахъ на рабочія руки, среднюю стоимость деревянной церкви надо считать не менѣе 6000 руб., школы — 1500 р. и помѣщеній для причта — также 1500 р. Въ безлѣсныхъ же уѣздахъ Сибири, гдѣ нельзя найти материаловъ для сооруженія деревянныхъ зданій, и потому церкви обыкновенно строятся каменными, — исчисленная средняя стоимость возрастетъ почти въ полтора раза.

Изложенныя обстоятельства заставляютъ обратить благосклонное вниманіе жертвователей на суммы (150356 р. 52 к.), которыя необходимо собрать, чтобы продолжать уснѣнно дѣло постройки начатыхъ въ память Царя-Миротворца церквей и школъ. Окончить таковыя является теперь особой заботой подготовительной при комитетѣ Сибирской желѣзной дороги комиссіи, руководящей церковно-строительнымъ дѣломъ въ Сибири на средства фонда. Нельзя при этомъ забывать также и того, что населеніе Сибири растетъ съ неизмѣрною быстротой, что число поселковъ съ каждымъ годомъ умножается и все болѣе и больше вызываютъ Сибирскіе переселенцы о помощи имъ въ дѣлѣ сооруженія новыхъ церквей и школъ. Для тѣхъ благотворителей, которые пожелали бы обратить свои пожертвованія непосредственно на сооруженіе отдѣльныхъ церквей, слѣдуетъ отмѣтить особенную нужду въ храмахъ Божіихъ, испытываемую теперь въ поселкахъ Енисейской губерніи и въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, куда направилась въ послѣднее время большая часть переселенцевъ; въ этихъ глухихъ еще мѣстахъ крайне желательно было бы выстроить хотя небольшія церкви, посвятивъ ихъ столь глубоко чтимымъ всѣми православными русскими людьми святымъ Митрофанію Воронежскому, Тихону Задонскому и Θεодосію Черниговскому, во имя которыхъ до сихъ поръ въ Сибири еще почти нѣтъ совсѣмъ церквей.

Заключая настоящій бѣглый обзоръ того, что сдѣлано было въ минувшемъ году въ отношеніи церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири, я повторю призывъ жертвовать по-прежнему на это угодное Богу и „дорогое“ для Русскаго Монарха дѣло развитія духовныхъ силъ нашей богато одаренной, но пока еще дикой и скудной просвѣщеніемъ Сибири. Въ прошломъ году надежда на жертвователей оправдалась: обильный притокъ пожертвованій далъ возможность предпринять рядъ мѣръ къ распространенію и укрѣпленію въ средѣ Сибирскаго населенія

нія началъ вѣры, истины и знанія. Будемъ же вѣрить, что нынѣ, когда построеніе Сибирскихъ церквей и школъ значительно подвинулось впередъ, когда окончаніе многихъ изъ нихъ такъ близко, источники и благотворенія не изсякнутъ и касса фонда Имени Царя Миротворца будетъ поврежнему отовсюду пополняться посильными даяніями милосердныхъ русскихъ людей! *)

Статье-Секретарь *Куломзинъ*.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 11-го іюня, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кае. Успенскомъ соборѣ. Во время причастна была сказана проповѣдь очереднымъ проповѣдникомъ. Послѣ литургіи соборнымъ и городскимъ духовенствомъ, при большомъ стеченіи народа, былъ совершенъ первый крестный ходъ Преосвященнѣйшій Виссаріонъ слѣдовалъ во главѣ крестнаго хода до церкви Вознесенія.

— 12-го іюня, въ 7½ часовъ утра, послѣ напутственнаго молебна въ соборѣ, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ отбылъ изъ г. Костромы для обозрѣнія церквей епархіи: Костромского, Кинешемскаго, Юрьевоцкаго и Нерехтскаго уу.

— 20-го іюня, около 8 час. утра, Владыка возвратился въ г. Кострому на пароходѣ. Путешествіе прервано на половинѣ пути, продолжалось не 14 дней, какъ предполагено по маршруту, а 8 дней, по неудобствамъ дальнѣйшей дороги, испорченной почти непрерывными дождями.

— 24-го іюня, въ праздникъ рождества св. Іоанна Предтечи, Преосвященнѣйшій присутствовалъ на литургіи въ церкви с. Солоникова и въ причастное время сказалъ поученіе о великомъ служеніи Предтечи и о суевѣрномъ чествованіи его, также о суевѣрїи раскольниковъ.

— 25-го іюня, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кае. Успенскомъ

*) Пожертвованія на дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири принимается въ Канцеляріи Комитета Министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворець) и, согласно сдѣланному Министеромъ Финансовъ распоряженію, — во всѣхъ казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ — на депозитъ названной канцеляріи. Для сбора пожертвованій выставлены кружки во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго банка.

соборѣ и посвятилъ во діакона учителя Васьковской ц.-пр. школы Алексѣя Петропавловскаго, опредѣленнаго на діаконское мѣсто къ Воскресенской на Корегѣ ц. Буйскаго у. Во время причастна очереднымъ проповѣдникомъ была произнесена проповѣдь. По окончаніи литургіи соборнымъ и городскимъ духовенствомъ, при многочисленномъ стеченіи народа, былъ совершенъ крестный ходъ. Преосвященнѣйшій Виссаріонъ слѣдовалъ во главѣ крестнаго хода до Богоявленскаго жен. монастыря.

Иноепархіальныя извѣстія.

Законоучительскія и проповѣдническія собранія сельскихъ священниковъ одного изъ благочинническихъ округовъ Бузулукскаго у.

Совмѣстное и живое обсужденіе различныхъ выдвигаемыхъ современною жизнію вопросовъ начинаетъ пріобрѣтать среди духовенства все большую и большую распространенность. Такъ, по примѣру проповѣдническихъ собраній Петербургскаго духовенства, духовенство одного изъ благочинническихъ округовъ Бузулукскаго уѣзда устраиваетъ законоучительскія и проповѣдническія собранія. Результаты двухъ такихъ собраній, бывшихъ въ 1897 и 1898 гг., опубликованы въ *Самар. Еп. Вѣдомостяхъ* мѣстной д. консисторіей. Еще въ 1893 г. о. благочинный округа сдѣлалъ предложеніе духовенству устроить такія собранія и въ разъясненіе своего предложенія высказалъ свои соображенія. „Каждый проповѣдникъ путемъ практики усовершенствуется даръ слова и можетъ сдѣлаться добрымъ проповѣдникомъ; но при этомъ нельзя не брать во вниманіе, что заботы обыденной жизни нерѣдко отвлекаютъ пастыря отъ дѣла церковнаго учительства, которое поэтому, при упованіи на печатныя проповѣди, можетъ принять механическій характеръ. Притомъ самая техника произношенія не легко поддается самонаблюденію и для своего усовершенствованія нуждается въ братской оцѣнкѣ. Поэтому хорошо было бы собираться нѣсколькимъ священникамъ для обсужденія дѣла проповѣдничества, въ присутствіи собраній произносить свои и печатныя проповѣди, дѣлать оцѣнку произношенія и самаго содержанія и изложенія. Изъ подобныхъ же наблюдений можно было бы извлекать руководственныя правила. Все это могло бы способствовать образованію способности проповѣдывать живымъ словомъ“. Комиссія, избранная духовенствомъ округа для обсужденія способовъ осуществленія предложенія благочиннаго, въ слѣдующемъ же году представила слѣдующія соображенія: 1) всѣ священники округа члены

братства; 2) для удобства организаціи, члены братства раздѣляются на двѣ группы; 3) предметы собраній братства: а) ознакомленіе съ источниками проповѣдничества, б) произношеніе своихъ и печатныхъ проповѣдей, в) произношеніе экспромптомъ, г) ознакомленіе съ предметами и содержаніемъ вѣббогослужебныхъ собесѣдованій, д) обсужденіе вопросовъ относительно пастырской практики и всего, что можетъ относиться къ пастырскому служенію. Однакожь прошло еще три года, пока мысль объ этихъ собраніяхъ осуществилась. Въ 1897 году состоялось собраніе, но только законоучительское, а не проповѣдническое, какъ предполагалось. Собранія священниковъ—законоучителей происходило въ двухъ пунктахъ—въ с.с. Т. и Л. Въ с. Т. собраніе происходило 9-го декабря. Послѣ многихъ разсужденій о приѣмахъ и методахъ преподаванія закона Божія, каждый изъ собравшихся шести священниковъ давалъ урокъ по закону Божію въ порядкѣ прохожденія въ мѣстной школѣ программы, а послѣ каждого урока велось братское сужденіе о достоинствахъ и недостаткахъ преподаванія. Члены собранія признали таковыя сѣзды весьма полезными для себя и впредь желательными.

Въ селѣ Л. 17 декабря 1897 года собирались остальные восемь сельскихъ священниковъ округа. Здѣсь, послѣ многихъ разсужденій о приѣмахъ и методахъ преподаванія закона Божія, члены собранія составили записку, какъ вести преподаваніе закона Божія. Содержаніе этой записки по пунктамъ таково: 1) какъ и о чемъ вести предварительную бесѣду со вновь поступившими, 2) какъ изучать молитвы, 3) какъ вести дѣло при преподаваніи священной исторіи „Ветхаго и Новаго завѣта“, 4) какъ изучать Символъ вѣры и заповѣди, 5) какъ объяснять богослуженіе. Въ заключеніе о.о. законоучители единогласно постановили, чтобы при преподаваніи закона Божія имѣлось въ виду не вышлженіе программы, а, главнымъ образомъ, религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей. „Все выученное, говорится въ запискѣ, можетъ скоро забыться, а то нравственное воспитаніе и тѣ нравственно-религіозные принципы, какіе даны и привиты въ школѣ, останутся въ ученикѣ на всю жизнь и будутъ руководить имъ какъ въ житейскихъ дѣлахъ и поступкахъ, такъ и въ дѣлѣ спасенія какъ его самого, такъ и близкихъ ему лицъ по вѣрѣ и по плоти“.

Въ 1898 года 16 іюля журнальнымъ постановленіемъ благочинническаго собранія предположено было составить законоучительское и проповѣдническое собраніе, и опять въ двухъ пунктахъ—въ с.с. Л. и О. Проповѣдническое собраніе въ селѣ Л. состоялось 15 сентября. Кромѣ шести сельскихъ священниковъ, прибылъ сюда и мѣстный о. благо-

чинный. Собрание открылось чтением изъ книги „О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“ статьи „Какимъ видомъ учить“ (§ 23). Обсуждалось по пунктамъ: а) о поученіяхъ вѣроучительныхъ, б) о поученіяхъ полемическихъ, в) о поученіяхъ обличительныхъ, г) о поученіяхъ назидательно-поучительныхъ и д) о поученіяхъ утѣшительныхъ. О поученіяхъ вѣроучительныхъ — признано полезнымъ и удобоисполнимымъ объясненіе вѣроученія живымъ словомъ, по порядку вопросовъ и отвѣтовъ катихизиса. По поводу поученій обличительныхъ поднятъ былъ вопросъ: въ правѣ ли гражданская власть требовать отъ священниковъ воздѣйствія церковной каѳедры на водвореніе общественныхъ порядковъ, въ помощь полицейскимъ мѣрамъ? Собрание высказалось, что пастырское содѣйствіе въ данномъ случаѣ можетъ проявляться какъ частное, но не обязательное дѣло; съ церковной же каѳедры могутъ быть читаемы только Высочайшіе манифесты, и то лишь по распоряженію епархіальнаго начальства. Въ поученіяхъ назидательныхъ—имѣтъ въ виду дѣль—нравственное усовершенствованіе внутренняго человѣка, а не внѣшнюю регламентацію жизни, поставляя послѣднее, какъ необходимое проявленіе внутренняго благочестія, по страху Божію. По прочтеніи этой статьи, одинъ изъ священниковъ прочиталъ предъ собраніемъ свою записку о проповѣдничествѣ, въ которой, между прочимъ, говоритъ: „необходимо проповѣднику, по обстоятельномъ обсужденіи, на основаніи личныхъ наблюденій существенныхъ недостатковъ въ нравственной жизни прихожанъ, составить для себя указатель этихъ недостатковъ, и потомъ, въ каждомъ поученіи, говорить объ одномъ какомъ либо недостаткѣ, чередуя такъ содержаніе поученій и разнообразя или пріемами изложенія, или обсужденіемъ съ разныхъ сторонъ“.—Необходимо пастырю обращать вниманіе cadaго слушателя на познаніе себя самого, своего сердца, откуда исходятъ помышленія злая“.— „Частое употребленіе текстовъ для поясненія своихъ мыслей лишаетъ поученіе удобопонятности, и потому употреблять, по возможности, болѣе простые, съ переводомъ на русскій языкъ“.

Практическія занятія состояли въ произнесеніи поученій въ храмѣ, куда и отправились всѣ присутствовавшіе въ собраніи священники. При этомъ одни говорили живымъ словомъ, а другіе произносили по книгѣ. По обсужденіи произнесенныхъ поученій собраніе пришло къ такому заключенію: 1) не довѣряться вполне печатнымъ поученіямъ, а слѣдуетъ, по прочтеніи дома, передѣлывать ихъ къ понятію и назиданію своихъ слушателей; 2) относительно произношенія имѣтъ такіа правила: а) дѣлать въ поученіи размѣтки, гдѣ сдѣлать оста-

новки, паузы, повышенія голоса и проч.; б) стараться избѣгать пѣвучести въ голосѣ съ однообразными повышеніями и пониженіями, даже до упадка голоса, едва слышимаго. Въ заключеніе о. благочиннымъ указанъ былъ богатѣйшій источникъ для содержанія церковныхъ поученій въ богослужебныхъ книгахъ. Для примѣра были взяты стихиры на Воздвиженіе, покаянныя стихиры изъ Октоиха, которыя могутъ служить прекраснымъ конспектомъ для произнесенія поученій живымъ словомъ.

Законоучительское собраніе (17 нояб. 1898 г.) въ томъ же селѣ состояло изъ тѣхъ же священниковъ, какъ и проповѣдническое. На собраніи было условлено: 1) не придавать собранію ни officialнаго значенія, ни формальнаго характера; 2) показать примѣры преподаванія на урокахъ; 3) къ сужденію о качествѣ уроковъ относиться съ искренностію, безъ чувства обидчивости даже при нѣкоторой рѣзкости сужденія. Всѣми признано, что способъ преподаванія закона Божія и религіозно-воспитательнаго его воздѣйствія на учениковъ еще далеко не выясненъ даже авторитетами въ этомъ дѣлѣ, и потому недостатки преподаванія весьма естественны. Въ школѣ каждый изъ собравшихся законоучителей давалъ урокъ: одни по объясненію молитвъ, другіе изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго завѣта, а иные по объясненію Символа вѣры. По обсужденіи этихъ уроковъ на вечернемъ занятіи, оо. законоучители пришли къ такимъ выводамъ: 1) При изученіи молитвъ не вдаваться въ дословное, подробное объясненіе ихъ, а ограничиваться перифразами, понятными для дѣтскаго уразумѣнія текста (содержанія) молитвы. 2) Молитвы должны быть твердо наизусть выучены и произносимы не читкомъ, торопясь, а съ выраженіемъ благоговѣнія. 3) При преподаваніи священной исторіи В. и Н. завѣта надобно пользоваться Библіей. Желательно чтеніе евангельскихъ исторій по славянскому тексту. Необходимо, чтобы рассказъ былъ точно вѣренъ священному тексту. Полезно для дѣтей при рассказѣ урока дѣлать психологическое объясненіе дѣйствій нѣкоторыхъ лицъ, на основаніи словъ св. Писанія (напр. „въ себе пришедъ“). И, наконецъ, всячески стараться избѣгать вульгарности выраженій и даже отдѣльных словъ.

Въ селѣ О. проповѣдническое и учительское собраніе происходило 30 ноября и 1 декабря. Кромѣ пяти сельскихъ священниковъ, прибылъ сюда и мѣстный о. благочинный. Въ мѣстной школѣ имъ даны были примѣрные уроки, а также мѣстнымъ законоучителемъ и священникомъ. При разсужденіяхъ о преподаваніи, оо. законоучители пришли къ такому заключенію. При изученіи молитвъ первое дѣло—

воспитаніе въ дѣтяхъ чувства благочестія.—Требуется *наученіе* молитвѣ, а не *изученіе* молитвѣ: послѣднее представляется дѣломъ по преимуществу умственныхъ способностей, а первое—живого сочувствія и дѣятельнаго (практическаго) выполненія. Отсюда основное положеніе: молитва—самое свободное дѣло (невольникъ—не богомольникъ), и все насильственное должно быть чуждо молитвы. Потому наученіе молитвѣ должно быть дѣйствіемъ учителя или родителей (особенно матери), возбуждающимъ желанія, расположенія, усердіе къ молитвѣ: надо быть самому благочестиво-искренно настроеннымъ. При наученіи молитвѣ есть одинъ внѣшній матеріалъ, подлежащій усвоенію памяти,—слова молитвы: изученіе ихъ должно быть обязательнымъ, принудительнымъ, хотя необходимо разумное, добрымъ чувствомъ проникнутое руководство.—Въ бесѣдѣ, довольно продолжительной, оо. законоучители, при посредствѣ объяснительной записки и прочитанной статьи о. Петра Смирнова (*Церк. Вѣд.*), пришедши къ вышеизложеннымъ положеніямъ, откровенно поставили вопросы: „прійдетъ кто нибудь и начнетъ допытываться всякой мелочи и всяческаго объясненія, закидаетъ учениковъ вопросами... и будетъ непріятность; на экзаменѣ начнутъ истязать о каждомъ словѣ... тутъ поневолѣ оставишь въ сторонѣ всякія цѣли о воспитаніи въ дѣтяхъ чувства благочестія“. Это заявленіе было общее всѣхъ оо. законоучителей, некому было и возражать противъ него. Общее желаніе было выражено такъ: пытливые или пытательные вопросы о пониманіи и объясненіи молитвѣ—излишни, экзамены тоже: то и другое—дѣло отечески-пастырской бесѣды законоучителя съ дѣтьми. *Первымъ* дѣломъ—выучить молитвы наизусть, не обременяя излишнимъ матеріаломъ,—и произнести молитвы толково-правильно и съ интонаціей. Методическія указанія наученія молитвѣ выражены такъ: 1) сначала младшихъ научить со словъ краткимъ молитвамъ, по примѣненію къ житейскимъ дѣламъ (начатіе работы, обѣдъ, утромъ, на ночь и проч.), внушая примѣрно молитвеннымъ произношеніямъ (Господи благослови, Боже, очисти мя грѣшнаго, Слава Тебѣ, Господи); 2) чтеніе молитвѣ ежедневно по книгѣ, впредь до выученія наизусть; 3) сообщеніе дѣтямъ такихъ примѣровъ, или обстоятельствъ изъ жизни, гдѣ имѣло бы мѣсто сердечное употребленіе молитвы и призванія Бога въ помощь,—отсюда прочтеніе съ молитвеннымъ расположеніемъ.

Преподаваніе св. исторіи не должно быть такъ сухо, какъ изложено въ учебникѣ. Первое требованіе отъ самого законоучителя—неопустительно читать Библию, напитываться ея духомъ, и чрезъ это образовать слогъ преподаванія, сообразный предмету. При изученіи

обътованій, прообразованій и пророчествъ дѣлать сноски съ указаніями на то изъ Новаго завѣта: это лучшее средство объяснить прообразъ, закрѣпить въ памяти дѣтей и впѣдрить чувство, что все это дѣло Божіей премудрости и любви. Новозавѣтную исторію лучше читать по Евангелію. Въ притчахъ объясненіе, кромѣ нравоученія, примѣнять къ исторіи Божія домостроительства, къ учрежденію церкви Христовой. Картиность и живость разсказа, не выходя изъ предѣловъ исторической вѣрности, должны представить дѣтямъ событіе такъ, чтобы они сами своимъ воображеніемъ и чувствомъ переживали то, что разсказано. Богослужебныя книги представляютъ лучшее руководство при урокахъ закона Божія какъ по священной исторіи, такъ и по преподаванію катихизиса.

На утро, 1 декабря, въ храмѣ каждый изъ собравшихся священниковъ произносилъ поученіе: одни экспромptomъ, другіе прежде написанное, а иные по книгѣ. При обсужденіи произнесенныхъ поученій пришли къ слѣдующимъ выводамъ. Выходить на кафедру съ Евангеліемъ, что сообщаетъ проповѣднику большій авторитетъ благовѣстнику слова Божія, можетъ служить воодушевленіемъ и ободреніемъ для проповѣдника, а на случай затрудненія будетъ средствомъ выйти изъ затрудненія прочтеніемъ евангельскаго слова; 2) избѣгать сочиненности какъ въ пѣломъ, такъ и въ отдѣльныхъ выраженіяхъ и не употреблять дѣеучастныхъ предложеній и отвлеченныхъ словъ; говорить лучше просто и короткими предложеніями; 3) проповѣдникъ долженъ устанавливать въ проповѣди личныя, душевныя отношенія къ слушателямъ, какъ участвующій своею жизнью во всемъ ихъ бытіи. Для выработки простоты слова, его близости къ рѣчи народной и сочувствія къ его жизни рекомендовано было читать сочиненія св. Тихона Задонскаго. Свобода слова, картиность изображенія, благочестивое воодушевленіе можетъ приобрѣтаться чтеніемъ проповѣдей Михаила, митрополита Новгородскаго. А высшій образецъ и свободнаго слова, и трогательнаго изображенія жизни, и душевной близости отношеній въ проповѣдническомъ словѣ, раскрытія въ себѣ любви и состраданія къ слушателямъ заключаютъ въ себѣ творенія св. Іоанна Златоустаго.

Не со всѣми, выработанными на этихъ собраніяхъ, постановленіями можно согласиться; но самая идея собраній очень симпатична, какъ нельзя болѣе благовременна. Изъ разнообразныхъ обязанностей, возложенныхъ на пастырей церкви, настоящее время выдвигаетъ на видъ двѣ задачи: воспитаніе народа посредствомъ ц -пр. школы въ духѣ православія и оживленіе учительства посредствомъ церковной проповѣди. Чтобы духовенство, по мѣрѣ возможности, стояло на высотѣ

своего служенія, самымъ лучшимъ для этого средствомъ могли бы служить пастырскіе съѣзды для рѣшенія не хозяйственныхъ только, какъ на епаріальныхъ или окружныхъ съѣздахъ, но и религіозно-бытовыхъ вопросовъ. И думается, что собраться хотя разъ въ годъ священникамъ, положимъ, одного только благочинія и спросить себя: что каждый сдѣлалъ съ данными ему отъ Бога талантами?—было бы дѣломъ не просто полезнымъ, но и чрезвычайно важнымъ для подъема энергіи и подчасъ упадающихъ силъ. Намъ даже думается, что можно было бы удѣлять на эти вопросы часть времени на общепархіальныхъ или училищно-окружныхъ съѣздахъ. Время, назначаемое для этихъ съѣздовъ, конечно, отъ этого должно быть назначено нѣсколько болѣе обыкновеннаго, но зато духовенство дало бы тѣмъ средствамъ, на которыя собираются эти съѣзды, вполне сообразное съ ихъ источникомъ назначеніе.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ

СЕРАПІОНА НИКОЛАЕВИЧА ЗАБЪНКИНА

въ г. Костромѣ и въ г. Краснослободскѣ, Пензенской губ.

принимаютъ заказы на переливку разбитыхъ и отливку вновь церковныхъ колоколовъ различнаго вѣса, и имѣются для продажи—готовые. Фирма существуетъ съ 1880 г., имѣетъ массу благодарностей отъ заказчиковъ.

Съ заказами и справками обращаться въ г. Кострому,
Забѣнкину. 6—1

Содержаніе неофициальной части: Духовный Капернаумъ (Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю шестую по Пятидесятницѣ). Бесѣды къ именуемымъ старообрядцамъ по руководству Малаго катихизиса. Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на средства фонда имени Императора Александра III къ январю 1900 г. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. *Объявленія. Приложение. Унжен. десятина. Стр. 109—116.*

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Прот. А. Сырцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Ивана Степанова сына Макова (?) деревни Крутца церкви Введенія Пр. Б. церковнаго старосты Антона Тимофѣева, велѣно противъ его челобитья вмѣсто ветхой деревянной церкви на томъ же церковномъ мѣстѣ построить вновь деревянную церковь во имя Введенія Пр. Б., пошлинь 3 ал. 2 ден. нужнѣйшихъ 1 четъ взяты.

46.

Церковь Преображеніе Спасова на рѣкѣ на Ветлугѣ, дани 15 алтынъ, заѣзда гривна.

1746 г.—85 коп.

184 г. сентября 21 подана къ подпискѣ Галиц. уѣзда Ветлужскія волости вотчина Никиты Алексѣевича Зюзина села Спасскаго церкви Преображенія Господня отпускная грамота попа Продіона Елисеѣва *).

203 г. февраля 16 по подписной челобитной даны два антимины къ церкви Преображенія Спасова да въ придѣлѣ препод. Зосима и Савватія Соловецкихъ чудотворцевъ въ Галиц. уѣздѣ въ село Ульяново, той жъ церкви поць Маханяль Васильевъ взялъ и росписался.

204 г. мая 5 по подписной челобитной данъ антимины на старой престолѣ церкви Преображенія Господня въ Галиц. уѣздѣ въ село Ульяново, взялъ антимины того же уѣзду Воскресенской дьяконъ Андрей Ларіоновъ, взялъ и росписался.

47.

Церковь Вознесенія Господня въ Унженской осадѣ въ вотчинѣ Макарія Унженскаго монастыря въ селѣ Тимошинѣ, дани 11 ал. 3 ден. заѣзда гривна.

205 г. по указу свят. патріарха и по помѣтѣ на выпискѣ казначея монаха Тихона Макарьевскаго сей Вознесенской церкви ко прежней дани велѣно прибавить дани по памяти изъ Помѣстнаго Приказу прошлаго 204 года съ церковной земли, которая въ Галицкихъ писцовыхъ книгахъ письма и мѣры и мѣжеванья Ѳедора Жадовскаго да подьячего Воина Яковлева 193 и 194 годовъ въ Попизовской волости въ монастырскихъ вотчинахъ

*) См. переписныя книги 186 г.

написано: пашни съ 8 чети въ полѣ, а въ дву потомужъ, съ одного поля сѣна съ 10 копевъ по указной статьѣ 7 ал. 2 ден. имать съ нынѣшняго 205 года, и того числа тѣ деньги на нынѣшней 205 годъ взяты, впередъ писать дави 18 ал. 5 ден.

1746 г.—96¹/₂ коп.

207 г. сентября 30 по благословенной грамотѣ данъ антиминосъ ко освященію новопостроенныя церкви Вознесенія Христа Бога Нашего въ Галиц. уѣздѣ въ вотчину Унженскаго Макаріева монастыря въ село Тимошино, а взялъ антиминосъ той жъ церкви попъ Анисимъ взялъ и росписался.

207 г. октября 3 по благословенной грамотѣ данъ антиминосъ ко освященію новопостроенныя церкви Вознесенія Христа Бога нашего, что въ Галиц. уѣздѣ въ вотчину Макарьева Унженскаго монастыря въ село Тимошино, а взялъ антиминосъ священникъ Михайла Афонасьевъ, отъ Вознесенія, что на Никитской и росписался.

1702 г. марта 19 въ селѣ Тимошинѣ церковь во имя Вознесенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа съ трапезою деревянная рублены въ углы, на церкви клѣтка брусчатая рублена въ замокъ на той клѣткѣ 4 бочечки, на бочкахъ глава, бочки и глава окожучены лемехами деревянными, на главѣ крестъ опаянъ бѣлымъ нѣмецкимъ желѣзомъ, въ церкви настоящей образъ *) Вознесеніе Господне, царскія двери, сѣнь и столпцы писаны разными красками, на царскихъ дверяхъ образъ Благовѣщеніе Пр. Б., на сѣни образъ Живон. Троицы, на столпцахъ лики святыхъ, дверь сѣверная, въ олтарѣ престолъ деревянной, на немъ одежда крашенинная синяя, на передней странѣ крестъ, трость и копіе и слова писаны краскою красною, на деревянномъ жертвенникѣ сосуды оловянные, звѣзда, лжица и копіе желѣзные, надъ царскими дверями въ деисусѣ въ кіотѣ на 3 цкахъ образа Спасителя, Покровъ Пр. Б. и Макарія чудотв., надъ кіотою лотокъ деревянный, на лоткѣ вереди образъ Семена Богопріимца, предъ деисусомъ паникандило деревянное писано краскою красною, внизу яблоко деревянное съ кистью шелковою разныхъ цвѣтовъ, кадило мѣдное, предъ образомъ Вознесенія подсвѣчникъ деревянный, писанъ разными красками, на подсвѣчникѣ шандаль бѣлаго нѣмецкаго желѣза, 2 налож,

*) Кромѣ настоящаго образа, другихъ иконъ въ иконостасѣ не написано.

у царскихъ дверей завѣсь полотняной, въ олтарѣ и въ церкви и въ трапезѣ 3 окошка, подлѣ трапезы паперть забрана въ бобки досками, на паперти колоколь, съ паперти сходъ деревянный, предъ сходомъ рундукъ дверяной, церковь и олтарь и трапеза и паперть и сходъ крыты тесомъ, къ переписнымъ книгамъ села Тимошина вдовой поць Анисимъ Кирилловъ *).

48.

Церковь Преподобнаго Макарія на Ветлугѣ, данъ 3 руб. 15 алт. 5 денегъ, заѣзда гривна.

1746 г.—3 руб. 87¹/₂ коп. *

184 г. декабря 18 подалъ къ подпискѣ Галиц. уѣзда Ветлужскія волости церкви препод. Макарія поць Михаилъ Флоровъ 4 грамоты: Верховскія волости церкви Георгія Страстотерпица поца Наума Иванова, поца Сергія Прокопіева, поца Афонасія Прокопіева, да того жъ уѣзда Унежскія осады Воскресенскаго стана церкви Преображенія Господня грамота поца Каливника Львова.

200 г. сентября 19 по благословенной грамотѣ данъ антиминсь ко освященію церкви препод. Макарія Галиц. уѣзда Унженской волости, взялъ антиминсь тоѣ жъ церкви поць Фадей Лукьяновъ и росписался.

1715 г. марта въ день князь Володимерь князь Михайловъ сынъ Долгоруковъ въ прошеніи, поданномъ въ патр. казенный приказъ, писалъ: „въ Галиц. уѣздѣ въ вотчинѣ моей въ Унженской осадѣ въ Ветлужской волости на погостѣ построена была церковь Божія Флора и Лавра подлѣ рѣки Ветлуги въ близости и ишнѣ та церковь весьма ветха стала и уголья всѣ огнили и служить въ ней стало невозможно, всякую церковную утварь дождемъ мочить и тою рѣкою Ветлугою подмываетъ и берегъ отрываетъ, а вновь я той церкви строить и лѣсу готовить безъ указу не смѣю и прошу велѣть мнѣ вновь построить церковь Божию во имя Введенія Пр. Ъ., а прежній престоль Флора и Лавра построить въ придѣлѣ къ той церкви на иномъ мѣстѣ отъ рѣки подалѣ отъ водяного подмою повыше стараго церковнаго мѣста, чтобъ въ той моей вотчинѣ безъ церкви не быть“.

*) См. подобное описаніе сей церкви Монастырск. Пр. кн. 23.

Подписано: „1715 г. марта въ 30 день, дать указъ о строеніи церкви Божіи“. Отмѣчено: „данъ“.

1716 г. сентября въ день князь Сергій князь Володиміровъ сынъ Долгоруковъ въ патр. казен. приказъ писалъ: „въ прошломъ 1715 г. по указу дана благословенная грамота чтобъ построить мнѣ вновь церковь Божію во имя Введенія Пр. Б., да въ при-дѣлѣхъ Флора и Лавра въ вотчинѣ моей въ Галиц. уѣздѣ въ Ветлужской волости въ Воскресенскомъ стану, въ селѣ Макарьевскомъ и та церковь ко освященію въ готовности, и прошу тое церковь Божію Введенія Пр. Б. освятить и дать антиминсъ и для освященія дать указъ того жъ села Макарьевского ко священнику Ананію Кириллову *).

Подписано: „1716 г. сентября въ 7 день, отпустить антиминсъ и грамота противъ челобитья“. Отмѣчено: „дана“.

49.

Церковь св. муч. Георгія въ Ветлужской волости Вятцкія дороги на валу, дани 3 руб. 1 алт., заѣзда гривна.

207 г. августа 8 по указу святѣйшаго патриарха и по помѣтѣ на выпискѣ Андрея Денисовича Владыкина велѣно на сю церковь прибавить дани по памяти, какова вынесена изъ помѣстнаго приказа за приписью дьяка Алексѣя Волкова нынѣшняго 207 г. іюля въ 11 день съ церковныя земли, которую къ сей вышенисанной церкви поступились стольники Ѳеодоръ да Василій Никитины дѣти Таракановы изъ вотчины своей земли съ пашни съ 10 чети въ полѣ, а въ дву по тому жъ, сѣна съ 10 копенъ 8 алтынъ 2 деньги, и тоѣ новоприбавочную дань съ прежнимъ окладомъ велѣно имать съ 208 года.

1746 г.—2 руб. 68¹/₂ коѣбекъ.

1711 г. октября въ день церковной староста Григорій Ивановъ съ товарищи въ патр. казен. приказъ писалъ: „по указу и по благословенной грамотѣ построена вновь церковь Божія деревянная во имя святыхъ мученикъ Флора и Лавра и та Божія церковь ко освященію совсѣмъ нынѣ въ готовности и прошу тое церковь повелѣть освятить Кажеровской Николаевской

*) См. въ переписныхъ книгахъ 186 г. во дв. пощъ Кирилла, у него сынъ Анашка.

пустыни что на рѣкѣ на Ветлугѣ черному священнику Антонию и о томъ дать освященную грамоту, а антиминсь есть новой данной съ Москвы“.

Помѣта: „дать указъ“, отмѣчено: „данъ указъ 1711 г. авг. въ 9 день“.

Въ парт. каз. приказѣ въ записной книгѣ печатныхъ поплинѣ нынѣшняго 711 г. написано: „запечатанъ в. г. указъ по челобитью Галиц. уѣзда Ветлужской волости Георгіевскаго погоста церковнаго старосты Григорія Иванова съ товарищи, велѣно имъ на томъ Георгіевскомъ погостѣ построить церковь во имя св. муч. Флора и Лавра теплую“.

50.

Церковь Рождества Христова на Ветлугѣ въ Троицкомъ стану, дани 3 руб. 17 алт. 2 деньги, заѣзда гривна.

1746 г.—3 руб. 92 коп.

200 г. октября 24 по благословенной грамотѣ данъ антиминсь во освященію церкви Рождества Христова боярина князя Ивана Васильевича Рѣпина въ село Рождественское въ Галиц. уѣздѣ, взялъ антиминсь Покровскаго собору, что на Рву, протопопъ Іоаннъ и росписался.

211 г. мая 25 выданъ антиминсь по благ. грам. въ ново-построенную церковь препод. Макарія, Увженскаго Чудотворца въ Галиц. уѣздѣ въ село Рождественское, церкви Деонисія Ареопагита, что на Никитской, *) придѣльной попъ Карпъ Никифоровъ антиминсь взялъ и росписался.

1710 г. августа 17 по благословенной грамотѣ отпущенъ антиминсь для освященія церкви во имя Всероссійскаго чудотворца Алексія Митрополита, въ Галиц. уѣздѣ въ село Рождественное, Чудова монастыря іеродіаконъ Іоаннъ взялъ и росписался.

*) Въ Москвѣ.

Церковь Воскресение Христова, да св. муч. Пятницы въ Унженской осадѣ въ Верховской волости въ селѣ Степурино, дани 2 руб 5 ден. заѣзда гривна.

1746 г.—2 руб. 42¹/₂ коп.

Въ 200 г. церковь Воскр. Христова Верхов. в., поць Семень Анисимовъ.

208 г. октября 18 выданы антимины по благословенной грамотѣ въ новопостроенную церковь св. прор. Или, да въ придѣль священномученика Тихона чудотворца въ Галиц. уѣздѣ въ Верховскую волость, что въ Халбужѣ, тояжь церкви взялъ антимины поць Алексѣй Семеновъ и росписался.

1726 г. іюня 25 Галиц. уѣзда Унженской осадѣ Верховской волости Воскресенской, что въ Халбужѣ, Степурино тояжь, поць Тимошей Семеновъ въ сѹнод. казен. приказѣ писалъ: „сего 726 г. апрѣля 12 дня церковь Воскресенія Господня, что въ Халбужѣ, отъ алтарнаго горна сгорѣла, а во время того пожара на томъ же монастырѣ церковь Или прор., да въ придѣлѣ Тихона Амузитскаго кровля загорѣлася и мірскимъ способіемъ отняты, а престолы, ради пожарнаго страха не разобравъ и не снимая антиминовъ и ничего, были вынесены, за не оныя были въ помостѣ не утверждены, а сдѣланы по древнему обыкновенію на крестахъ внизу столпы съ угла на уголь и прибиты были гвоздями, а нынѣ въ цѣлости и ни чѣмъ оны не повреждены, токмо выношены, а чтобъ повелѣно было указомъ на сгорѣлую цѣрковь лѣсъ ронить о благословенной грамотѣ также и выношенные престолы съ молитвословіемъ и на большимъ освященіемъ освятить и о томъ духовныхъ дѣлъ къ управителю Макарьева монастыря къ игумену послать указъ“.

Противъ сей челобитной въ сѹнод. казен. приказѣ выписано: „въ приходныхъ окладныхъ книгахъ прошлыхъ лѣтъ и нынѣшняго 726 г. въ Унженской десятинѣ написано: церковь Воскресенія Христова, да св. муч. Пятницы въ Верховской волости дани и заѣзда и десятильничя доходу 2 руб. 14 алт. 1 ден., казен. пошлинь 5 алт. 4 ден., итого дани и пошлинь 2 руб. 19 алт. 5 ден.; а въ писцовыхъ галицкихъ книгахъ вышеписанной церкви не написано, а въ переписныхъ галицкихъ 703 г. книгахъ у вышеписанной церкви написано: поць Семіонъ Ани-

симовъ, поць Арсеній Семеновъ, дьячекъ Ѳеодоръ Семеновъ, пономарь Гавріилъ Анисимовъ, въ приходѣ 111 дворовъ, пашни церковныя земли 8 чети въ полѣ, а въ дву по томужъ, да четверть жеребя на рѣкѣ на Унжѣ 3 чети съ осминою, сѣна 20 копень.

Подписано: „1726 г. іюля 10 датъ указъ о строеніи.

1726 г. генваря 21 вышеписанный поць Тимофей Семеновъ въ сунод. казен. приказъ писалъ, что „новопостроенная церковь Воскресенія Христова къ освященію готова“ и просилъ „дать св. антиминсъ и объ освященіи онаго храма Макарія-Унженскаго монастыря игумену Леонтію послать указъ“.

Подписано: „1729 г. марта 10 дня датъ указъ о священіи и антиминсъ выдать“.

1726 г. іюня числа запечатаны указы о строеніи церкви по челобитію Унженской осады Верховскія волости церкви Воскресенія Христова, что въ Халубужѣ, попа Тимофея Семенова, велѣно ему на погостѣ, что въ Холубужѣ, вмѣсто Воскресенской сгорѣлой церкви построить вновь церковь во имя Воскресенія Христова, пошлннъ 3 алт. 2 д. нужнѣйшихъ $\frac{1}{4}$ взяты.

1726 г. августа числа запечатанъ указъ о освященіи Макаріева монастыря, что на Унжѣ, игумену Леонтію по челобитію церкви Воскресенія Христова, что въ Халубужѣ, попа Тимофея Семенова, велѣно на томъ же погостѣ, которая церковь Іліи пророка, да въ придѣлѣ Тихона чудотворца Амаѳусійскаго отъ пожарнаго случая и изъ тѣхъ церквей престолы были вынесены въ цѣлости и буде тѣмъ престоломъ поврежденія не учинилось, поставя тѣ престолы на прежнихъ мѣстахъ со освященіемъ воды священнослуженія служить невозбранно, пошлннъ 3 алт. 2 д. нужнѣйшихъ $\frac{1}{4}$ взято.

52.

Церковь Живоначальная Троицы на рѣкѣ на Ветлугѣ въ монастырѣ въ Варнавины пустыни, дани 2 руб. 17 алт. 5 денегъ, заѣзда гривна.

1746 г.—2 руб. 93 $\frac{1}{2}$ коп.

152 г. генваря 29 запечатана благословенная грамота по челобитію Галиц. уѣзда съ Ветлуги рѣки Лапшинскаго стану Великаго погосту Живоначальная Троицы Варнавины пустыни

казначей старца Сергія съ братією на одинъ престолъ св. прор. Іліи, пошлинь гривна взято.

1702 г. марта 10 въ Варнавинѣ пустынѣ церковь во имя Николая чудотв. съ трапезою деревянная рублена въ углы, шатровая обь одной главѣ, окожученной лемехами деревянными, крестъ опаянъ бѣлымъ нѣмецкимъ желѣзомъ, въ церкви гробъ препод. Варнары Ветлужскаго чудотворца деревянной съ одну сторону рѣшетка деревяннаяжъ писана разными красками, на гробѣ образъ преп. Варнавы въ ризахъ писанъ разными красками, надъ образомъ вѣнецъ и цата серебрянные рѣзные вызолочены, подъ серебрянную цатую внизу другая цата кивдяку краснаго подложена китайкою лазоревою, въ привѣсѣ у образа 2 креста серебрянные, 7 копѣекъ серебрянные вызолочены да 123 копѣйки серебрянные, на образѣ покровъ камчатъ лазаревой среди покрова крестъ кружево мишурное подложенъ кандякомъ лазоревымъ, — царскія двери сѣнь и столпцы писаны разными красками, престолъ деревянной, на жертвенникѣ сосуды оловянные, лжица и звѣзда мѣдная, копіе желѣзное, въ деисусу 2 пояса.

Въ томъ же монастырѣ другая церковь Живонач. Троицы съ трапезою деревянная рублена въ углы, вершена бочками о 2 главахъ, 2 креста опаяны бѣлымъ нѣмецкимъ желѣзомъ, подъ тою церковью внизу церковь во имя Благовѣщенія Пр. Богор. съ трапезою деревянная.

Близъ церкви Живонач. Троицы колокольня деревянная о 4 стѣнахъ снизу рублена въ лапу, на колокольнѣ забрано въ бабки досками, вверху шатрикъ и крестъ деревянной, на колокольнѣ 3 колокола, на монастырѣжъ часовня бревенная рублена въ замокъ.

Въ монастырѣ братія: строитель іеромонахъ Климентъ, іеромонахъ Варнава, казначей монахъ Іаковъ, да 14 монаховъ, конохъ, кузнецъ, 3 служебника.

За монастыремъ въ слободкѣ часовня преп. Варнавы бревенная рублена въ замокъ; близъ рѣки Ветлуги на берегу другая часовня бревенная рублена въ замокъ, въ той часовнѣ среди владезь, струбъ бревенной.

Въ томъ монастырѣ вышесказанныя церкви и трапезы и паперти и колокольня крыты тесомъ *).

*) См. подробное описаніе Мон. Пр. кн. 23, л. 706—736.