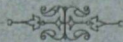


162
424
Изданіе редакціи журнала «Библіографъ» (Н. М. Лисовскаго).

ИСТОЧНИКИ
„ЧЕРТЕЖНОЙ КНИГИ СИБИРИ“

СЕМЕНА РЕМЕЗОВА.

Н. Н. ОГЛОБЛИНЪ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. С. Балашева, Екатеринин. кан., 80.

1891.

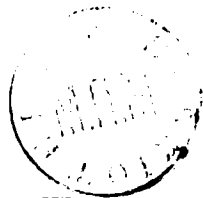
Издание редакціи журнала «Библиографъ» (Н. М. Лисовскаго).

ИСТОЧНИКИ

„ЧЕРТЕЖНОЙ КНИГИ СИБИРИ“

СЕМЕНА РЕМЕЗОВА.

Н. Н. ОГЛОБЛИНЪ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія В. С. Балашева, Екатеринин. кан., 80.
1891.

Доволено цензурою. С.-Петербургъ, 12 апрѣля 1891 года.



2007099404

Источники „Чертежной книги Сибири“ Семена Ремезова.

«Чертежная книга Сибири», составленная въ 1701 г. тобольскимъ боярскимъ сыномъ Семеномъ Емельяновымъ Ремезовымъ и изданная въ 1882 г. Археографическою комиссіею въ размѣрѣ подлинника, представляетъ — по справедливому выраженію автора предисловія къ этому изданію — «замѣчательнѣйшій памятникъ старинной русской картографіи». Русская историческая географія не имѣетъ другаго подобнаго памятника и не можетъ поэтому не дорожить всякими новыми данными, разъясняющими исторію составленія Ремезовымъ его драгоценнаго географическаго атласа. Предлагаемая замѣтка именно даетъ нѣсколько новыхъ архивныхъ свѣдѣній по вопросу объ *источникахъ* «Чертежной книги Сибири» ¹⁾.

Самъ Ремезовъ въ составленномъ имъ описаніи къ своей «Чертежной книгѣ» ²⁾ различаетъ три рода главныхъ источниковъ, которыми онъ пользовался при составленіи своихъ чертежей: 1) прежніе сибирскіе *чертежи*, 2) географическія *рукописи* и 3) *допросы* свѣдующихъ людей.

Ремезовъ не одинъ разъ упоминаетъ о составленныхъ до него «сибирскихъ городовыхъ чертежахъ», доставлявшихся изъ

¹⁾ Этого вопроса отчасти коснулся г. А. А. Гоздаво-Голомбѣевскій въ своей недавней статьѣ «Опись чертежей, хранившихся въ Разрядѣ во 2-й половинѣ XVII в.» («Опис. докум. и бумагъ Моск. Арх. Мин. Юст.», к. VI, 1889), стр. 7--8, пользуясь нѣкоторыми (но не всеми) показаніями самого Ремезова.

²⁾ «Приложеніе къ Чертежной книгѣ Сибири». Спб. 1882.

Сибири въ Москву, въ Сибирскій приказъ и частію написанныхъ въ самомъ приказѣ. Онъ точно отмѣчаетъ, что изъ 24-хъ «листовъ» его атласа—только 7 листовъ онъ «написалъ вновь», а остальные 17 листовъ переснял (возможно, что съ дополненіями и поправками) «съ прежнихъ образцовъ городовыхъ сибирскихъ низовыхъ чертежей, съ привозныхъ (изъ Сибири въ Москву) и снятыхъ на Москвѣ» ¹⁾.

Такъ, Ремезову было извѣстно «*первое чертежное описаніе Сибири*», составленное въ 176 (1668) г., въ Тобольскѣ (автора его онъ не указываетъ), когда велѣно было «*всю Сибирскую землю описать, грани земель и жилищъ, межи, рѣки и урочища, и всему учинити чертежъ*». Этотъ чертежъ былъ составленъ и даже «*печати предаша*» его ²⁾. Авторъ предисловія къ «Чертежной книгѣ» Ремезова замѣчаетъ: «нынѣ, однако, неизвѣстно ни одного оттиска этой печатной карты, равно какъ не уцѣлѣли и рукописные чертежи, которые могли служить ей оригиналомъ».

Но *описаніе* этого общаго сибирскаго чертежа 176 г. найдено мною въ столбцахъ Сибирскаго приказа (въ Московск. Архивѣ Мин. Юстиціи): это—«*роспись противъ чертежу... Сибирскихъ земель городомъ и острогамъ и слободамъ...*», 176 года ³⁾. Подробнѣе скажу объ этой рукописи ниже, а теперь возвращаюсь къ чертежамъ.

Авторъ предисловія къ «Чертежной книгѣ» Ремезова напоминаетъ, что Ремезову не былъ извѣстенъ другой общій чертежъ Сибири, составленный въ 181 (1673) г. Онъ также не сохранился, «извѣстенъ только *Списокъ съ Чертежа Сибирскія земли*, т. е. описаніе этого сибирскаго чертежа», напечатанное Г. И. Спасскимъ въ 3-й кн. «Временника Общ. Ист. и Древн.» ⁴⁾.

Но кромѣ общаго Сибирскаго чертежа 176 г. Ремезовъ

¹⁾ Ibid., стр. 3.

²⁾ Ibid., стр. 4.

³⁾ Сибирск. приказа столбецъ № 867.

⁴⁾ Начало его: «Лѣта 7181 году написанъ сей чертежъ Сибирскія земли о городѣ Тобольскѣ и окрестныхъ городахъ и острогахъ и о слободахъ и о погостахъ и урочищахъ...» и проч. Сравъ ниже начало «росписи» 176 года.

пользовался, по его словамъ, составленными въ Тобольскѣ частными чертежами слѣдующихъ годовъ: 177, 192, 193, 194, 195, 197, 203, 204, 205, 206 и 207 ¹⁾). Странно, однако, что Ремезовъ могъ собрать чертежи только 2-й половины XVII в., тогда какъ извѣстно, что такіе частные чертежи Сибири составлялись и гораздо раньше—въ 1-ю половину XVII в. ²⁾). Во всякомъ случаѣ до нашего времени не сохранился ни одинъ изъ указанныхъ Ремезовымъ чертежей. Да и вообще извѣстно, что многочисленные чертежи XVII вѣка—какъ Сибирскаго, такъ особенно Разряднаго и другихъ приказовъ—куда-то безслѣдно исчезли ³⁾).

Въ дѣлахъ Сибирскаго приказа встрѣчаются указанія на сотни чертежей, составлявшихся въ Сибири въ теченіи XVII вѣка. Это были чертежи городовъ, уѣздовъ, волостей, разныхъ «землицъ», рѣчныхъ системъ и проч., и проч. Но во всѣхъ 2048 столбцахъ Сибирскаго приказа мнѣ удалось найти только 3 чертежа: 1) «чертежь» волостей по р. Тунгускѣ, *Илимскаго* и *Енисейскаго* уѣздовъ, 192 года, составленный Енисейскими боярскими дѣтьми Алексѣемъ *Галкинымъ* и Федоромъ *Роспутинымъ* ⁴⁾); 2) «Ленскимъ волостямъ чертежь» *Якутскаго* и *Илимскаго* уѣздовъ, 200—201 г., мѣстной работы ⁵⁾); 3) «чертежь» р. *Амура* и его системы, 207 г., московской работы: онъ приложенъ къ «докладу» Сибирскаго приказа о принятіи мѣръ къ соблюденію въ порубежныхъ сибирскихъ городахъ «посольскихъ договоровъ» боярина Ѳ. А. Головина съ Китаемъ ⁶⁾).

Пользовался ли этими «чертежами» Семень Ремезовъ?

¹⁾ «Прилож. къ Черт. кн.», стр. 4.

²⁾ Любопытныя свѣдѣнія о древнѣйшихъ (съ 1640 г.) частныхъ чертежахъ Сибири см. въ указанной статьѣ г. *Голомбѣвскаго* «Опись чертежей... XVII в.», стр. 8—11.

³⁾ *Ibid.*, стр. 4.

⁴⁾ *Сибирск. приказа* столбецъ № 747, л. 116.

⁵⁾ *Ibid.*, столбецъ № 1545.

⁶⁾ *Ibid.*, столбецъ № 1555, л. 37.—Подробное обзоріе этихъ любопытныхъ чертежей будетъ сдѣлано въ приготовляемомъ мною къ печати «Обзорвнн документовъ Сибирскаго Приказа». Самые чертежи, вѣроятно, будутъ изданы Моск. Архивомъ Министерства Юстиціи.

У него нѣтъ упоминаній о чертежѣ 200—201 г., но онъ пользовался какими-то чертежами 192 и 207 г. Врядъ ли, однако, онъ имѣлъ найденный мною чертежъ 192 г.—смежныхъ по р. Тунгускѣй волостей Илимскаго и Енисейскаго уѣздовъ. Этотъ чертежъ былъ составленъ по частному поводу и представлялъ очень незначительный уголокъ Сибири. Но чертежомъ р. Амура, 207 г., изображающимъ обширный край и, притомъ, порубежный съ Китаемъ, Ремезовъ долженъ былъ пользоваться.

Перехожу ко второму отдѣлу источниковъ «Чертежной книги Сибири» — къ *рукописямъ*, содержащимъ *географическое* описаніе Сибири. Такихъ рукописей во времена Ремезова хранилась масса и въ Сибирскомъ приказѣ въ Москвѣ, и въ Тобольской приказной палатѣ, и въ другихъ сибирскихъ городахъ. Часть ихъ сохранилась и до нашего времени. Это очень содержательныя въ географическомъ отношеніи — «писцовыя» и «переписныя книги» сибирскихъ уѣздовъ, «ясачныя книги», «доѣзды» служилыхъ людей объ осмотрѣнныхъ или покоренныхъ ими «новыхъ земляцахъ», «статейныя списки» посольствъ въ порубежныя мунгальскія, калмыцкія и другія страны, и проч., и проч.

Пользовался ли Ремезовъ всѣмъ этимъ богатымъ географическимъ матеріаломъ — трудно сказать, такъ какъ самъ авторъ мало говоритъ объ этомъ источникѣ. Онъ упоминаетъ собственно объ одной географической рукописи, которая была у него въ рукахъ: это — «доѣздъ» атамана Ивана *Петрова*, посланнаго въ 7075 году, «прежъ *Ермакови* взятія Сибири», «для провѣдыванія земель» сибирскихъ. Съ И. Петровымъ ѣздили тогда какіе-то «подъячіе» и мурза Бурнашъ *Алышевъ* съ товарищи. О «доѣздѣ» Ремезовъ замѣчаетъ, что онъ и «доднесъ въ Тобольску у снискателей носится»¹⁾.

Затѣмъ несомнѣнно, что Ремезовъ пользовался *описаніемъ* общаго Сибирскаго чертежа 176 г. Полагаю, что именно это описаніе разумѣетъ Ремезовъ, когда по поводу чертежа 176 г.

¹⁾ «Прилож. къ Черт. кн.», стр. 4. — «Доѣздъ» Петрова напечатанъ А. О. Бичковымъ во II т. «Сказаній Русск. народа» Сахарова, сс. 183—186.

говорить о „первомъ чертежномъ описаніи Сибири“. Это „чертежное описаніе“ представляетъ найденная мною „рописи противъ чертежу“ 176 г. ¹⁾). Вотъ начало ея:

«Росписи противъ чертежу... Сибирскихъ земель городомъ и острогамъ и слободамъ, и гдѣ межъ слободъ Тобольскаго и Верхотурскаго уѣздовъ *построить* какіе *крѣпости*, и рѣки, и озера, и сколько гдѣ у крѣпостей, по вымотру стольника и воеводъ Петра Ивановича Годунова съ товарищи, *посадить драгунъ*, и къ *Китайскому* государству ходъ, и Китайскіе города, и *рубезъ*, и *азбука*—почему знать города и остроги и слободы“ и проч., „за свидѣтельствомъ всякихъ чиновъ людей“, которые въ тѣхъ краяхъ бывали и тѣ страны „знають подлинно“, и т. д.

Итакъ, помимо цѣли общаго географическаго описанія Сибири, чертежъ 176 года былъ составленъ и по спеціальному поводу, именно для описанія тѣхъ мѣстностей, гдѣ слѣдуетъ „построить крѣпости“ и „посадить драгунъ“ въ Тобольскомъ и Верхотурскомъ уѣздахъ, для защиты ихъ „отъ прихода воинскихъ людей“. Объ этихъ спеціальныхъ цѣляхъ составленія чертежа 176 г. говорятъ 4-я и 5-я „статьи“ „рописи“, которыя отмѣчаютъ тѣ мѣстности, гдѣ назначено „быть драгуномъ“ и проч.

Остальныя же „статьи“ (ихъ 22) говорятъ главнымъ образомъ о *разстояніяхъ* между городами и между другими пунктами. Разстоянія исчисляются преимущественно по рѣкамъ. Начало 1-й статьи: „отъ Тобольска вверхъ по р. Тоболу до усть *Тавды* рѣки ходу 3 дни“ и т. д. Такимъ путемъ описана въ „рописи“ почти вся тогдашняя Сибирь. Крайніе предѣлы этого описанія — на востокъ р. *Амуръ*, на сѣверъ рр. *Яна* и *Ковыма*.

Любопытны въ статьѣ 14-й замѣчанія о плодородіи на Амурѣ и о существованіи *морскаго* „прохода“ съ Амура въ „*Никанское* (Японское) царство“, причѣмъ оговаривается, что въ Китайское государство этимъ путемъ якобы нельзя пройти „за льдами“...

¹⁾ Сибирск. приказъ столбецъ № 867.

Также интересны статьи о *Муталии* (ст. 19) и *Китае* (статьи 20, 21 и 22). Статья 20-я специально посвящена „*Китайской городской стѣнѣ*“. Въ 22-й статьѣ кромѣ Китая рѣчь идетъ о городахъ, лежащихъ „за Китайскимъ царствомъ“ („городъ *Кюинза*“ и проч.), здѣсь же упоминается „*Индійская земля*“, и проч.

Этимъ 22 статьямъ предшествуетъ „*азбука*“, объясняющая— какъ нужно читать на „*чертежѣ*“ разныя сокращенія: „в—волость, г—городъ, з—зимовье“, и т. д.

Въ концѣ „*росписи*“ стоитъ любопытная помѣта: „а *чертежъ*, каковъ присланъ (т. е.—въ Сибирскій приказъ) съ сею росписью къ великому государю—*взнесъ вверхъ* (т. е.—въ комнаты государя) окольничей Родіонъ Матвѣевичъ *Стрешишевъ*“¹⁾.

Такимъ образомъ эта „*роспись*“ должна была дать Ремезову богатый географическій матеріалъ.

Третій главный источникъ „*Чертежной книги*“ Ремезова— „*скаски*“ свѣдущихъ людей. Этимъ источникомъ онъ пользовался, повидимому, очень широко: не одинъ разъ онъ говоритъ о немъ. Такъ, въ началѣ своего описанія Ремезовъ говоритъ, что взявши въ Сибирскомъ приказѣ найденные тамъ „*чертежи*“, онъ привезъ ихъ въ Тобольскъ и здѣсь „о *чертежахъ* *вновь допрашивалъ* всякихъ разныхъ чиновъ *русскихъ* людей и *иноземцовъ*, иностранныхъ жителей, пришельцовъ въ Тоболескъ, *старожиловъ*, уроженцовъ, *памятливыхъ бывалцовъ*—казанцовъ, уфимцовъ, пермяковъ, усольцовъ, хеврольцовъ“ и друг., „*пословно выспрашивая* мѣру земли и разстояніе пути, городовъ, ихъ сель и волостей, про рѣки, рѣчки и озера, и про Поморскіе берега, губы и острова, и промыслы морскіе, про горы и лѣсы, и про всякіе урочища, кои въ прежнихъ *чертежахъ* издавна *не написаны*“²⁾... О распросахъ разныхъ „*старожиловъ* и *вѣдомцовъ*“ Ремезовъ говоритъ и въ другихъ мѣстахъ своего описанія³⁾.

¹⁾ Более подробное обозрѣніе «росписи противъ чертежу» 176 г. будетъ помѣщено въ «Обозрѣніи документовъ Сибирскаго Приказа».

²⁾ «Прилож. къ Черт. кн.», стр. 3.

³⁾ Ibid., стр. 5, 7, 8, 14 и др.

Кто именно были эти „старожилы“ и „памятливые бывальцы“—Ремезовъ не говоритъ. Но я могу указать на одного изъ такихъ „бывальцевъ“, свѣдѣніями котораго несомнѣнно воспользовался Ремезовъ. Это—извѣстный Владиміръ *Атласовъ*, открывшій *Камчатку*.

„Отписка“ въ Сибирскій приказъ Тобольскихъ воеводъ кн. Михаила *Черкаскаго* съ товарищи, въ декабрѣ 1700 г., рассказываетъ, что когда Вл. Атласовъ послѣ перваго своего Камчатскаго похода пріѣхалъ въ Тобольскъ и подалъ воеводамъ „скаску“ о походѣ, то Семень *Ремезовъ* немедленно явился въ приказную палату и просилъ у воеводъ разрѣшенія „списать“ эту „скаску“, мотивируя свое желаніе именно тѣмъ, что „скаска“ ему нужна для составляемаго имъ „чертежа всей сибирской земли“. Воеводы разрѣшили Ремезову „скаску списать“... Воеводы не говорятъ, но это несомнѣнно, что Ремезовъ не ограничился однимъ списываніемъ „скаска“ Атласова, но и лично видѣлся и бесѣдовалъ съ „Камчатскимъ Юрмакомъ“, прожившимъ въ этотъ разъ въ Тобольскѣ съ 16-го по 30-е декабря 1700 г.

Вотъ эта „отписка“ кн. М. Черкаскаго съ товарищи ¹⁾:

16-го декабря 1700 г. явился въ „приказной палатѣ Якуцкой казачей пятидесятникъ *Володимержъ Атласовъ*, которой по посылкѣ изъ Якуцкаго былъ для приску иныхъ землищъ иноземцовъ, которые тебѣ великому государю ясаку не платили, а живутъ по *Камчаткѣ* и по инымъ рѣкамъ, подлѣ *Пенжинскаго* и *Люторовскаго моря* (т. е. морей), разные языки“.

„И того жъ числа билъ челомъ тебѣ великому государю, а намъ холопомъ твоимъ въ приказной полатѣ Тобольской сынъ боярской *Семень Ремезовъ* словесно говорилъ, чтобъ ему Семену у того пятидесятника *скаска*, какову онъ далъ въ Якуцку о тамошнихъ краехъ, гдѣ онъ былъ — *списать*, для того, что-де по твоему великого государя указу дана ему Семену на Москвѣ изъ твоей великого государя казны изъ Сибирскаго приказу *Александриска* бумага и велѣно на той бумагѣ написать *чертежъ всей Сибирской земли*, и чтобъ ты

¹⁾ Сибирск. приказа столбецъ № 1422.

великій государь пожаловалъ ево Семена велѣлъ по челобитью ево о спискѣ съ той скаски указъ учинить, чтобъ ему *не осведомясь подлинно въ тѣхъ чертежахъ какой неправды не написать*“.

Драгоцѣнно это указаніе, ясно показывающее—какъ и вся вообще просьба Ремезова о „скаскѣ“ Атласова—какъ серьезно Ремезовъ относился къ порученному ему дѣлу...

„И по тому твоему великого государя указу, по челобитью ево Семенову, велѣли мы, холопи твои, ящикъ, которой посланъ изъ Якуцка къ тебѣ великому государю съ Якуцкимъ пятидесятникомъ съ Володимеромъ Отласовымъ, взять въ приказную полату и, осмотра, Якуцкую печать снять, и *скаску списать*, и тотъ списокъ отдать ему Семену *для письма и свидѣтельства чертежей*, а подлинную скаску“ положили въ тотъ же Якутскій „ящикъ“ и, запечатавъ Тобольскою печатью, послали 30-го декабря въ Москву, съ Владиміромъ Атласовымъ, для подачи въ Сибирскомъ приказѣ думному дьяку Андрею Андреевичу *Виніюсу* съ товарищи ¹⁾.

Если и другіе „памятливые бывальцы“ С. Ремезова были такими же знатоками известной мѣстности, какъ Камчатскій „землепроходъ“ Вл. Атласовъ, то это является новымъ доказательствомъ серьезнаго взгляда сибирскаго картографа на дѣло составленія „Чертежной книги Сибири“.

Встрѣчаются у Ремезова неясныя указанія и на другіе источники при составленіи „Чертежной книги“ (напр. у него есть глухая ссылка на какія-то „многія *географическія книги*“, очевидно печатныя,—говорить онъ о *личномъ осмотрѣ* въ 205 году нѣкоторыхъ остроговъ и волостей Тобольскаго уѣзда ²⁾ и проч.), но главнымъ пособіемъ для него были именно чертежи, географическія рукописи и допросы „бывальцовъ“. Какъ воспользовался Ремезовъ всѣмъ этимъ матеріаломъ — это уже другой вопросъ.

¹⁾ Подлинная «скаска» Вл. Атласова сохранилась въ столбцахъ Сибирскаго Приказа и готовится мною къ печати.

²⁾ «Прилож. къ Черт. кн.», стр. 7.

Послѣ приготовленія къ печати предъидущаго мнѣ пришлось познакомиться съ вышедшимъ на дняхъ трудомъ г. А. А. Титова—„Сибирь въ XVII в. Сборникъ старинныхъ русскихъ статей (sic) о Сибири и прилежащихъ къ ней земляхъ“ (Москва, 1890 г., изданіе г. Юдина). Въ этомъ „Сборникѣ“, подъ № III, напечатанъ „Чертежъ всей Сибири, збранный (sic) въ Тобольскѣ по указу царя Алексѣя Михайловича“, 7176 года (с. 23—38), взятый г. Титовымъ изъ рукописи Румянцевскаго музея подъ № ССХСІV, лл. 19—24.

Оказывается, что это описаніе чертежа 176 г.—то же самое, которое найдено мною въ столбцѣ № 867 Сибирскаго приказа, подъ заглавіемъ: „роспись противъ чертежу... Сибирскихъ земель городомъ и острогамъ и слободамъ“ и проч. (см. выше). Однако, Архивскій списокъ нѣсколько разнится отъ списка Румянцевскаго музея, именно:

1) Начало Румянцевскаго списка иное: „176 (году), ноября въ 15-й день, по указу великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, збранъ (sic) сей чертежъ въ Тобольску за свидѣтельствомъ всякихъ чиновъ людей...“ и проч. (с. 26). Въ дальнѣйшемъ изложеніи предисловіе Румянцевскаго списка то совпадаетъ нѣкоторыми выраженіями съ Архивскимъ спискомъ, то разнится отъ него, но главныя мысли—однѣ и тѣ же въ предисловіяхъ обоихъ списковъ.

2) Въ Румянцевскомъ списокѣ нѣтъ той „азбуки“, которая въ Архивскомъ списокѣ слѣдуетъ за предисловіемъ (см. выше).

3) Самыя статьи „Чертежа“ сходны со статьями „Росписи“ (на сколько я могъ судить при бѣгломъ сравненіи тѣхъ и другихъ), но есть варианты въ собственныхныхъ именахъ, въ цифровыхъ показаніяхъ и проч.

4) Но Румянцевскій списокъ *не полонъ*: въ немъ всего 20 статей, а въ Архивскомъ списокѣ 22 статьи. Въ статьѣ 19-й Румянцевскаго списка указаны два пробѣла—въ серединѣ и въ концѣ. Оказывается, что эта 19-я статья слита съ отрывками 20-й и 21-й статей Архивскаго списка, такъ что 20-я статья Румянцевскаго списка есть собственно 22-я статья Архивскаго списка.

5) Наконецъ—въ Румянцевскомъ спискѣ нѣтъ той помѣты о внесении чертежа на „верхъ“, въ государю, которая стоитъ въ концѣ Архивскаго списка (см. выше).

Такимъ образомъ изданіе Архивскаго списка является далеко не лишнимъ и послѣ напечатанія г. Титовымъ Румянцевскаго списка.

Особенный интересъ представляетъ приложенный г. Титовымъ къ „Сборнику“ *снимокъ съ чертежа 176 года*. „Какъ видно изъ шведской надписи на картѣ, — говоритъ г. Титовъ въ предисловіи (с. IX—X), — она есть копія съ чертежа Сибири, сдѣланнаго стольникомъ и воеводой Петромъ Ивановичемъ Годуновымъ въ 1667 году. Копію эту снялъ въ 1669 году *К. И. Прютцъ*, сопровождавшій въ Москву шведскаго посланника Фрица Кронмана. Копія Прютца приложена къ хранящейся въ Стокгольмской королевской библіотекѣ рукописи Прютца, о путешествіи его въ Россію и Польшу (рукопись не издана). Точный снимокъ съ карты доставленъ г. Титову „шведскимъ ученымъ г. Стриндбергомъ, чрезъ посредство академика Я. К. Грота“.

Итакъ, мы имѣемъ теперь воспроизведеніе того „перваго чертежнаго описанія Сибири“, которымъ несомнѣнно пользовался Ремезовъ и которое, по его словамъ, даже было „печати предано“ (см. выше).

Слѣдуетъ еще отмѣтить, что г. Титовъ перепечаталъ въ „Сборникѣ“, подъ № IV (с. 39—54)—списокъ съ чертежа Сибири 181 года, напечатанный Г. И. Спасскимъ въ 3-й книгѣ „Временника“ (см. выше) ¹⁾.



¹⁾ Въ своемъ мѣстѣ я забылъ упомянуть, что впервые русская наука обстоятельно познакомилась съ „Чертежною книгою“ Ремезова благодаря выпискамъ изъ нея, напечатаннымъ въ соч. *Н. А. Попова*: „В. Н. Татищевъ и его время“ (М., 1861), стр. 577—581.

БИБЛИОГРАФЪ

1891.

ИЗДАНИЕ ПЕРИОДИЧЕСКОЕ

Годъ VII.

(12 №№ въ годъ).

Отд. 1-й. Историческіе, историко-литературные и библиографическіе матеріалы, статьи и замѣтки; разборы новыхъ книгъ; теорія и практика библиографіи; прикладныя библиографическія знанія; библиотечное, издательское и книжно-торговое дѣло прежде и теперь.

Отд. 2-й (справочный). Библиографическая лѣтопись: 1) каталогъ новыхъ книгъ; 2) указатель статей въ периодич. изданіяхъ; 3) *Rossica*; 4) правительственныя распоряженія по дѣламъ печати; 5) библиографическія извѣстія (хроника) и объявленія.

Съ основанія „Библиографа“ въ немъ принимали участіе:

В. А. Алексѣевъ, И. Ф. Анненскій, А. И. Барбашевъ, проф. Н. И. Барсовъ, Я. Ф. Березинъ-Ширшовъ, проф. К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, В. Ф. Бодяновскій, С. П. Брайловскій, С. К. Буличъ, П. В. Быковъ, Е. А. Бѣловъ, Н. Н. Вакуловскій, А. Васильевъ, К. П. Галлеръ, Н. В. Губертъ, И. В. Дмитровскій, В. Г. Дружининъ, М. А. Дьяконовъ, Г. Г. Змигродскій, К. А. Ивановъ, Е. П. Кавелина, проф. И. П. Карѣевъ, Д. Ф. Кобко, И. А. Козево, М. А. Кузнецскій, А. С. Лапо-Давидовскій, Н. Ф. Леонтьевъ, И. А. Линниченко, Н. П. Лихачевъ, Х. М. Лопаревъ, акад. Л. Н. Майковъ, А. Г. Малейнъ, В. И. Межовъ, графъ Г. А. Милорадовичъ, А. Е. Молчановъ, И. Я. Моршквинъ, Н. Н. Оглобинъ, проф. С. Ф. Платоновъ, Н. И. Позняковъ, С. И. Пономаревъ, С. Л. Пташникъ, Э. Л. Радловъ, А. И. Саводьевъ, А. А. Савичъ, А. Ф. Селивановъ, С. М. Серодонинъ, проф. А. И. Соболевскій, С. Л. Степановъ, В. Н. Сторожевъ, А. А. Титовъ, П. Ф. Токмаковъ, П. М. Устимовичъ, Н. Д. Чечулякъ, И. А. Шляпкинъ, Е. Ф. Шурло, Д. Д. Языковъ.

⇒ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ⇐

за годъ: съ дост. и перес. въ Россіи **5 р.**, за-границу **6 р.**
отдѣльно нумеръ **50 к.**, съ перес. **60 к.**

Плата за объявленія: страница—8 р.; ³/₄ стран.—6 р. 50 к.; ¹/₂ стран.—4 р. 50 к.; ¹/₄ стран.—2 р. 50 к.; ¹/₈ стран.—1 р. 50 к.

≡ О новыхъ книгахъ, присылаемыхъ въ редакцію, печатаются безплатныя объявленія или помѣщаются рецензіи.

ПОДПИСКА И ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ въ книжномъ магазинѣ «Новаго Времени»—А. Суворина (Сиб., Невскій просп., д. № 38) и въ редакціи. Кромѣ того подписка принимается во веѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.—Гр. иногородные подписчики и заказчики объявленій благоволятъ обращаться непосредственно въ редакцію.

Адресъ редакціи: Сиб., Забалканскій (Обузовскій) просп., д. 7, кв. 13.

Оставшіеся въ ограниченномъ числѣ полныя комплекты «Библиографа» за 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 гг. продаются по 5 р. (съ дост. и перес.) за годовой экземпляръ. Также имѣются въ продажѣ изданныя редакціею брошюры: 1) Сборникъ рецензій и отзывовъ о книгахъ по русской исторіи, №№ 1, 2 и 3. Ц. по 60 к. 2) Библиографич. указатель книгъ и статей о св. Кириллѣ и Мефодіи. Ц. 40 коп. 3) Александръ Николаевичъ Сѣровъ. I. Библиографическій указатель произведеній Сѣрова. II. Библиографическій указатель литературы о Сѣровѣ и его произведеніяхъ. Вып. I и II. Сост. А. Е. Молчановъ. Ц. по 1 р. за вып. 4) Библиографич. списокъ литературныхъ трудовъ К. Н. Бестужева-Рюмина. Сост. И. А. Козево. Ц. 75 коп.—Книгопродавцамъ обычная уступка.

Редакторъ Н. М. Лисовскій.