

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе
4 руб. съ пересылкою.

№ 20.

Подписка принимается
въ Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

17-го МАЯ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1872 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ, ВЫСОЧАЙШЕ РЕСКРИПТЫ.

*Преосвященный Митрополитъ Новгородскій
и С.-Петербургскій Исидоръ.*

Обозрѣвая многолѣтнее служеніе ваше, Я съ удовольствіемъ останавливаю Моё вниманіе на отличныхъ заслугахъ, оказанныхъ вами Церкви и Отечеству. Начало Архипастырскаго поприща вашего ознаменовано ревностною дѣятельностію по утвержденію древле-отческаго православія въ западныхъ епархіяхъ; тою же ревностію проникнуты были обильные благими послѣдствіями труды ваши въ Закавказскомъ краѣ; столь же плодотворно подвизаетесь вы и нынѣ во славу св. православной Церкви и на пользу вѣрныхъ вамъ паствъ, посвящая все

ваши силы исполненію лежащихъ на васъ важныхъ и многотрудныхъ обязанностей. Принимая ближайшее и всегда благотворное участіе въ высшемъ церковномъ управленіи по званію первенствующаго члена Святейшаго Синода, вы являетесь однимъ изъ главныхъ дѣятелей въ предпринятомъ имъ важномъ дѣлѣ переложенія священныхъ книгъ на русскій языкъ. Съ сими обширными трудами соединяя полезныя занятія въ учрежденномъ, Особомъ Присутствіи по Дѣламъ Духовенства, вы въ то же время прилагаете истинно отеческую попечительность о нуждахъ духовенства управляемыхъ вами епархій, памятникомъ коей навсегда останется созданный вашимъ тщаніемъ Александроневскій домъ призрѣнія вдовъ и сиротъ священно и церковно-служительскихъ. Желая почтить изъявленіемъ Моей признательности достойныя заслуги ваши,

жалую вамъ препровождаемые при семъ алмазные знаки ордена святаго Апостола Андрея Первозваннаго. Верховный Пастыреначальникъ да хранить и укрѣпляетъ васъ на продолженіе вашего высокаго и полезнаго служенія святой Его Церкви.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю всегда къ вамъ благосклонный.

*Преосвященный Митрополитъ Кіевскій
Арсеній.*

Съ пламенною ревностію по вѣрѣ православной, неослабнымъ стремленіемъ ко благу Церкви и Отечества и примѣрнымъ самоотверженіемъ, искони одушевлявшими Иерарховъ старѣйшей въ Россіи святительской каедры, доблестно совершаете вы Архипастырское служеніе ваше, не преставаая знаменоватъ оное неутомимою попечительностію объ охраненіи и утвержденіи вѣры и благочестія во ввѣренной вамъ паствѣ, а также о преуспѣяніи въ ней духовнаго просвѣщенія. Ревностно подвизаясь на пользу пастырей и пасомыхъ, вы въ то же время принимаете постоянно дѣятельное участіе въ дѣлахъ высшаго церковнаго управленія по званію Члена Святѣйшаго Синода. Въ благодарномъ вниманіи къ подвигамъ и трудамъ духовнаго поприща вашего, признавъ справедливымъ почтить ихъ изъявленіемъ совершеннаго Моего къ вамъ благоволенія, жалую вамъ препровождаемые при семъ алмазные знаки ордена святаго Апостола Андрея Первозваннаго. Божественный Пастыреначальникъ да сохранитъ и укрѣпитъ васъ на дальнѣйшее прохожденіе ва-

шего священнаго и полезнаго служенія.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю всегда къ вамъ благосклонный.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ:“

Въ С.-Петербургѣ.

16-го Апрѣля 1872 г.

Объ увольненіи отъ управленія епархією.

— Именнымъ Его Императорскаго Величества указомъ Святѣйшему Синоду, состоявшимъ 12-го Апрѣля, Архіепископъ Тобольскій *Варлаамъ*, въ уваженіе преклонности лѣтъ и долговременности служенія, Всемилостивѣйше уволенъ отъ управленія епархією.

Объ отправленіи по всемъ церквамъ торжественнаго молебствія съ водосвѣтіемъ, 30 Мая сего года, съ день 200-лѣтія со дня рожденія Императора Петра Великаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 5 сего Мая за № 1525, въ коемъ изъяснено, что въ Высочайше утвержденномъ 3-го сего Мая церемоніаль празднованія 30 Мая, въ С.-Петербургѣ, 200-лѣтія со дня рожденія Императора Петра Великаго, въ § 33 изъяснено: «по распоряженію Святѣйшаго Синода, въ достопамятный

день сей совершаются повсемѣстно, во всѣхъ церквахъ Государства, торжественныя молебствія, въ порядкѣ, опредѣленномъ въ § 23». А въ § 23 сказано «что на торжественномъ молебствіи съ водосвятиемъ должно быть возглаголено: многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и Царствующему Дому, вѣчная память Петру 1-му и благоденствіе всему Россійскому Государству». *Приказали:* Дать знать о семъ печатными указами по Духовному вѣдомству къ точному и непремѣнному исполненію. Мая 6 дня 1872 года, № 23.

О прекращеніи высылки изъ Семинарскихъ Правленій суммъ на экипировку воспитанниковъ, отправляемыхъ въ Духовныя Академіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, по Хозяйственному Управленію, отъ 16 Декабря 1871 г. за № 13.558, въ которомъ изъяснено, что по существующему порядку Семинарскія Правленія, при отправленіи, по вызовамъ высшаго начальства, воспитанниковъ Семинарій въ Духовныя Академіи, обязываются высылать Академіямъ, на снабженіе каждаго изъ таковыхъ воспитанниковъ требуемою по правиламъ одеждою, по 34 р. 28½ коп. сер., и что, при неимѣніи въ Семинаріяхъ особой на сей предметъ суммы, производимыя Семинарскими Правленіями для того расходы упадаютъ на духовно-учебный капиталъ, котораго едва достааетъ на по-

крытіе штатныхъ расходовъ. Въ виду того, что со введеніемъ въ дѣйствіе въ Духовныхъ Академіяхъ новаго штата оклады содержанія казеннокоштныхъ студентовъ увеличены противъ прежняго почти вдвое, такъ что при такихъ окладахъ не должно встрѣчаться для Академическихъ Правленій затрудненія въ постройкѣ одежды для вновь поступающихъ студентовъ на счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе студентовъ по штату,—Хозяйственное Управленіе полагало бы прекратить съ настоящаго 1872 г. высылку изъ Семинарскихъ Правленій суммъ на экипировку воспитанниковъ, отправляемыхъ изъ Семинарій въ Духовныя Академіи. *Приказали:* Согласно настоящему предложенію Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, высылку изъ Семинарскихъ Правленій суммъ на экипировку воспитанниковъ, отправляемыхъ изъ Семинарій въ Духовныя Академіи, прекратить съ настоящаго 1872 года; о чемъ, для должныхъ распоряженій къ исполненію, Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярный указъ. Марта 3 дня 1872 года, № 10.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія и изгявленіи благодарности.

Благочинный, Священникъ Іоаннъ Сперанскій донесъ Д. Консисторіи, что въ Февралѣ мѣсяцѣ 1872 года пожертвовано, на вѣчное поминованіе родителей, а) Ярослав. купцомъ Алек-

сандромъ Дм. Топлениновымъ въ пользу причтовъ Ярославскихъ градскихъ церквей Варваринской, Космодамианской и Николорубленской по одному билету Ярославскаго Общественнаго банка во 150 р., а б) почетною гражданкою Екатериною Александр. Бѣдниковой въ пользу причта Варваринской церкви билетъ того же банка во 100 руб.

За таковыя пожертвованія, 5 минувшаго Апрѣля, купцу Александру Дм. Топленинову преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства, а почетной гражданкѣ Екатерины Александр. Бѣдниковой изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.

— Благочинный, Священникъ Николай Полтевскій донесъ, что въ холодной церкви села Гавшинки, Ярославскаго уѣзда, поновлена живопись на сумму добродѣтельныхъ дателей, собранную стараніемъ мѣстнаго Священника Николая Виноградова въ количествѣ 250 руб.

За что, по опредѣленію Д. Консисторіи отъ 2-го сего Мая, какъ жертвователямъ, такъ и Священнику Виноградову, изъявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Въ Ярославскія градскія церкви Космодамианскую, Златоусто-бремлевскую и Николорубленскую, по донесенію Священника Іоанна Сперанскаго, въ Мартѣ текущаго года поступило отъ Ярославской купчихи Павлы Ив. Лопатиной по одному 5% банковому билету сторублеваго достоинства на вѣчное поминовеніе родителей, а въ Николорубленскую церковь, кромѣ того, пожертвовано старшимъ нотаріусомъ Яро-

славскаго Окружнаго Суда Николаемъ Александр. Тверицкимъ 25 руб. для поддержанія самостоятельности прихода.

Благочинный, Священникъ Александръ Предтечевскій донесъ, что при церкви села Закедья, Ростовскаго уѣзда, обмѣненъ разбитый 50-пудовый колоколь на новый въ 52 п. 15 ф., съ употребленіемъ при обмѣнѣ пожертвованныхъ разными лицами 159 руб. 91¹/₄ в.

Вслѣдствіе сихъ донесеній опредѣленіями Консисторіи отъ 2 и 3 Мая, между прочимъ, постановлено: о пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ изъявленіемъ благодарности жертвователямъ.

О разрѣшеніи разныхъ подпльокъ по церквямъ.

— Резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 6, 7, 26, 28 и 29 Апрѣля и 1 Мая за № № 994, 1006, 1087, 1107, 1116, 1121 и 1134, разрѣшено:

1) Въ Ростовской Преображенской, что на кладбищѣ, церкви сдѣлать, вмѣсто обветшавшаго, новый деревянный полъ, на счетъ прихожанина этой церкви мѣщанина Петра Пав. Молчанова.

2) При Ярославской Всѣхсвятской церкви замѣнить обветшавшія деревянныя брыши на сторожкѣ и сараѣ новыми, на счетъ прихожанина потомственнаго почет. гражданина Ивана Тих. Гарцева.

3) При церковномъ домѣ, занимаемомъ священнослужителями Ростовскаго собора, устроить, взаменъ обветшавшихъ, новыя деревянныя крыльца, на каменныхъ столбахъ, съ

употребленіемъ на это по смѣтѣ 429 р. 45 к. изъ церковной суммы.

4) Въ селѣ Пареневѣ, Мологскаго уѣзда, исправить поврежденные сильными вѣтрами крестъ и шпигъ на колокольнѣ.

5) Въ церкви села Спасскаго, что въ ярыжницахъ, Ярославскаго уѣзда, перезолотить по бѣлому фону иконостасъ, опаленный молніею въ Іюль 1871 года, на сумму добродетельныхъ дателей.

6) Въ паперти Ярославской Николомельницкой церкви, а мѣстами и въ самой церкви поновить утратившее первоначальный видъ стѣнное письмо, не отступая отъ стараго стиля, на счетъ прихожанъ.

7) Въ теплой церкви села Остафьева, Ростовскаго уѣзда, устроить, вмѣсто обветшавшаго, новый иконостасъ, на счетъ крестьянина дер. Буракова Михаила Ив. Фролова.

Объ утвержденіи въ званіи Законоучителей.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 24 Апрѣля за № 1055, Священникъ Рыбинскаго собора Александръ Боевскій и діаконой того же собора Митрофанъ Солонцевъ, согласно представленію Рыбинскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, утверждены въ званіи Законоучителей—первый во 2-мъ Рыбинскомъ приходскомъ училищѣ, а второй въ 1-мъ таковомъ же училищѣ.

Объ утвержденіи въ должности Духовника.

Священникъ села Рождествена на корожичнѣ, Мышкинскаго уѣзда, Павелъ Петровскій,

26 Апрѣля, согласно выбору духовенства, утвержденъ въ должности Духовника по благочинію Священника Аркадія Казанскаго, на мѣсто умершаго Священника Сумеона Лаврова.

О перемѣщеніи Священника.

Священникъ села Спасскаго на молокшѣ, Угличскаго уѣзда, Александръ Великорѣцкій, 28 Апрѣля, согласно ходатайству прихожанъ, перемѣщенъ въ село Воскресенское въ блудовѣ, Даниловскаго уѣзда, на мѣсто умершаго Священника Александра Вишневецкаго.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго духовенства.

Опредѣленіями Ярославской Д. Консисторіи, утвержденными Его Высокопреосвященствомъ 27 и 29 минувшаго Апрѣля, постановлено:

1) Въ селѣ Прилукахъ, Мышкинскаго уѣзда, принять въ собственность церкви купленный церковнымъ старостою крест. Емельяномъ Яковлевымъ, для жительства настоятеля, у мѣстнаго Священника Евгенія Розинскаго деревянный домъ за 388 руб., съ уплатою оныхъ домовладѣльцу въ три года, объявивъ означенному старостѣ чрезъ Епархіальныя вѣдомости благодарность Епархіальнаго Начальства.

2) Въ селѣ Боронинѣ, Мологскаго уѣзда, приобрести въ собственность церкви на церковную сумму, для жительства помощника настоятеля, домъ мѣстнаго Священника Василія Красносельскаго за 380 р., съ отчисленіемъ въ уплату сихъ денегъ домовладѣльцу не болѣе двухъ третей изъ остатка отъ годоваго кошельоваго дохода.

3) Священнику села Ордина, Мышенскаго уѣзда, Григорію Розину дозволить пользоваться, въ видѣ квартирнаго пособія, 30 руб. изъ церковныхъ суммъ, доколѣ прихожане не устроятъ церковнаго дома для жительства причта, съ тѣмъ, чтобы Священникъ Розинъ озаботился устройствомъ такового дома для всего причта.

О посвященіи въ стихарь.

Дьячекъ села Сарафоновъ, Ярославскаго уѣзда, Иванъ Урбановъ, 2 Мая, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Ярославскомъ Аванасьевскомъ монастырѣ, посвященъ въ стихарь.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О продолженіи изданія журнала „Творенія Святыхъ Отцевъ“ въ русскомъ переводѣ въ 1872 году.

— Редакція по изданію Твореній Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ, продолжая свое изданіе и въ настоящемъ году, обратилась къ Его Высокопреосвященству съ просьбою о содѣйствіи къ распространенію сего журнала между церквами и лицами Ярославской Епархіи.

Вслѣдствіе чего, по резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 3 сего Мая за № 1161, и печатается нижеслѣдующее объявленіе:

„Творенія Св. Отцевъ“ будутъ издаваться въ 1872 году по прежней программѣ.

Творенія Св. Отцевъ вмѣстѣ съ прибавленіями духовнаго содержанія, будутъ состоять изъ четырехъ книжекъ въ годъ, изъ кото-

рыхъ въ каждой будетъ не менѣе 15-ти листовъ текста. Въ переводной части будетъ печататься продолженіе твореній св. *Епифанія Кипрскаго*. Въ прибавленіяхъ, какъ и прежде, будутъ помѣщаемы статьи, относящіяся до ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви. Къ каждой книжкѣ будутъ прилагаемы протоколы собраній совѣта Московской Духовной Академіи.

Цѣна годоваго изданія *пять рублей съ пересылкою*. Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресоваться: *въ Сергіевскій Посадъ Московской губерніи*, въ редакцію Твореній св. Отцевъ.

Проживающіе въ Москвѣ съ своими требованіями обращаются въ книжную лавку Андрея Николаевича *Өерапонтова* на Никольской улицѣ.

Изъ редакціи Твореній Св. Отцевъ могутъ быть выписываемы слѣдующія отдѣльныя изданія.

ЦЕНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

Творенія Св. Григорія Богослова 6 томовъ	9 р. — к.
— — Василия Великаго 7 томовъ	10 < 50 <
— — Аванасія Александрійскаго 4 т.	6 < — <
— — Ефрема Сирина 6 томовъ	9 < — <
— — Григорія Нисскаго 7 томовъ	10 < 50 <
(8-й томъ Григорія Нисскаго выйдетъ въ непродолжительномъ времени и будетъ стоить	1 < 50 <
— — Исаака Сирина 1 томъ	2 > 30 <
— — Кирилла Іерусалимскаго 1 томъ	1 < 50 <
— — Иоанна Лѣствичника 1 томъ	1 < 50 <
— — Нила Синайскаго 3 тома	4 < 50 <
— — Исидора Пелусіота 3 тома	4 < 50 <
— — Блаженнаго Теодорита 7 томовъ	12 < — <

„Творенія Св. Отцевъ“ съ прибавленіями духовнаго содержанія съ 1843 г. по 1864 годъ включительно и за 1871 г. могутъ быть приобрѣтаемы съ платою за каждый годъ изданія по 5 р. съ пересылкою; прибавленія же отдѣльно отъ Твореній Св. Отцевъ по 2 р. за каждый томъ съ пересылкою.

Примѣчаніе 1. Вслѣдствіе новыхъ почтовыхъ постановленій (см. § 27 Временныхъ постановл. по почтовой части), значительно увеличившихъ цѣну за пересылку книгъ на болѣе далекія разстоянія, редація „Твореній Св. Отцевъ“ имѣетъ честь заявить, чтобы гг. подписчики, живущіе отъ Москвы на разстояніи двухъ и болѣе тысячъ верстъ, благоволили прилагать за пересылку выписываемыхъ ими отдѣльныхъ изданій Московской Академіи по 1 копѣйкѣ съ фунта за каждые сто верстъ или по 10 копѣекъ съ фунта за каждую тысячу верстъ. Для этого редація прилагаетъ нижеслѣдующій списокъ своихъ изданій съ обозначеніемъ ихъ цѣны безъ пересылки и съ обозначеніемъ вѣса каждого изданія.

Творенія Св. Григорія Богослова 6 т. (7 ф.)	7 р. 20 к.
— — — — — Василия Великаго 7 т. (11 ф.)	8 « 40 «
— — — — — Аванасія Александрійскаго 4 т. (7 фунт.)	4 « 80 «
— — — — — Ефрема Сирина 6 т. (16 ф.)	7 « 20 «
— — — — — Григорія Нисскаго 7 т. (11 ф.)	8 « 40 «
— — — — — Исаака Сирина 1 т. (3 ф.)	1 « 80 «
— — — — — Кирилла Иерусалимскаго 1 т. (2 ф.)	1 « 20 «
— — — — — Іоанна Лѣтвичника 1 т. (2 ф.)	1 « 20 «
— — — — — Нила Синайскаго 3 т. (5 ф.)	3 « 60 «
— — — — — Исидора Пелусіота 3 т. (6 ф.)	3 « 60 «
— — — — — Блаженнаго Теодорита 7 том. (14 фунт.)	10 « — «
Четыре книжки журнала „Творенія Св. Отцевъ“ за прежніе годы (6 ф.)	4 « 40 «
Одинъ томъ прибавленій (3 фунта)	1 « 70 «

Примѣчаніе 2. Такъ какъ вслѣдствіе неточнаго адреса, допускавшагося нѣкоторыми иногородними подписчиками, которые относились съ своими требованіями не въ Сергіевскій посадь, а въ Москву, на имя редакціи, — съ редакціи взимаемы были почтовымъ вѣдомствомъ денежные взыскація за пересылку пакетовъ отъ Москвы до Посада — то редакція покорнѣйше проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ строго держаться вышепронисаннаго адреса.

Отъ Совѣта Казанской Духовной Академіи.

Въ Казанской Духовной Академіи имѣетъ быть въ Августѣ мѣсяцѣ настоящаго года пріемъ студентовъ въ составъ перваго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившіе вполнѣ удовлетворительно курсъ Семинаріи или классической Гимназіи; 2) просьбы о пріемѣ въ студен-

ты подаются на имя Ректора не позже 15 Августа; 3) къ просьбамъ прилагаются слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ, или свидѣтельство о вполнѣ удовлетворительномъ выдержаніи полного семинарскаго или гимназическаго курса, б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи или выписка изъ метрическихъ книгъ, в) документы о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель, и г) для лицъ податнаго состоянія — увольнительное отъ общества свидѣтельство; 4) желающіе поступить въ Академію лица прежде пріятія подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ предметамъ: а) по общей церковной исторіи, б) догматическому богословію (воспитанники Гимназій испытываются въ предѣлахъ православнаго катихизиса) и в) по одному изъ классическихъ языковъ, по желанію экзаменуемыхъ; 5) поступающіе въ Академію, сверхъ устнаго испытанія, должны дать два письменные отвѣта — одинъ по логикѣ или психологіи, воспитанники же Гимназій — по русской словесности, а другой — по богословію; 6) успѣшно выдержавшіе повѣрочное испытаніе, т. е. въ общемъ выводѣ получившіе не менѣе 3, принимаются въ студенты Академіи — лучшіе на казенное содержаніе, а остальные на свое, причемъ волонтеры, желающіе поступить на казенное содержаніе, обязаны представить въ Совѣтъ Академіи при прошеніяхъ деньги на первоначальную экипировку, въ количествѣ 34 р. 28 к.

Примѣчаніе. Болѣе подробныя правила о пріемѣ въ студенты Казанской Духовной Академіи

напечатаны въ Православномъ Собесѣдникѣ 1871 г. въ Февральской книжкѣ.

Отъ Правленій Пензенской, Витебской, Архангельской и Курской Д. Семинарій.

За смертью учителя Пензенской Семинаріи Протоіерея Аврамія Смирнова, каедрѣ священнаго Писанія въ первыхъ пяти классахъ состоитъ вакантною. Правленіе Семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на замѣщеніе означенной каедрѣ, просило Совѣтъ Казанской Духовной Академіи объявить студентамъ оной Академіи, имѣющимъ окончить нынѣ курсъ ученія, не желаетъ ли кто изъ нихъ занять означенную каедрѣ, — и право испытанія посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ предоставило Совѣту Академіи.

Въ Витебской Семинаріи съ началомъ 187²/₂ учебного года имѣютъ открыться преподавательскія вакансіи: одна по догматическому и основному богословію, двѣ по греческому языку и одна по латинскому. Не имѣя въ виду кандидатовъ на замѣщеніе означенныхъ вакансій, Семинарское Правленіе имѣетъ отнестись въ Совѣтъ Московской Духовной Академіи съ просьбою рекомендовать достойныхъ лицъ изъ имѣющихъ окончить курсъ студентовъ къ замѣщенію названныхъ вакансій.

Въ Архангельской Семинаріи открылась вакансія преподавателя по каедрѣ догматическаго и нравственнаго богословія, по случаю увольненія преподавателя онаго Игумена Алек-

сія, по болѣзни. Правленіе Архангельской Семинаріи не имѣетъ въ виду кандидата на занятіе открывшейся вакансіи и желаетъ принять кандидатовъ, уже выдержавшихъ пробныя лекціи предъ Совѣтомъ одной изъ Академій, или предъ педагогическимъ собраніемъ Правленія какой либо Семинаріи. Къ сему Правленіе Семинаріи честь имѣетъ присоветовать, что съ каедрою догматическаго богословія соединено преподаваніе ученія о русскомъ расколѣ, по одному уроку въ недѣлю.

Въ Курской Семинаріи на каедрѣ латинскаго языка, числившюся вакантною съ 10 Февраля 1872 года, 8 Апрѣля сего года опредѣленъ преподавателемъ окончившій курсъ въ Кіевской Духовной Академіи кандидатъ Михаилъ Краснитскій, по выдержаніи имъ 3 пробныхъ лекцій предъ педагогическимъ собраніемъ Правленія Курской Семинаріи.

Отъ Правленія Житомирскаго Духовнаго училища.

По случаю введенія въ Волинской Епархіи полнаго преобразования духовно-учебныхъ заведеній, со 2 половины 1872 года, въ Житомирскомъ Духовномъ училищѣ имѣютъ открыться вакансіи учителей: арифметики и географіи, русскаго и церковно славянскаго языковъ, латинскаго языка, пѣнія и чистописанія. Желające занять означенныя вакансіи имѣютъ вступить объ этомъ съ прошеніями въ Училищное Правленіе, съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ, и прочитатъ въ училищѣ законное число пробныхъ уроковъ. Временемъ для чтенія сихъ уроковъ назначается 14, 15 и 17 числа Іюня мѣсяца 1872 года, къ которому времени желające испытываться и должны внести въ Училищное Правленіе прошенія и явиться въ училище для испытанія ихъ посредствомъ пробныхъ уроковъ.

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій.*

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20. 17-го МАЯ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. 1872 ГОДА

ПРОРОЧЕСТВА О МЕССИИ, СОДЕРЖАЩІЯСЯ ВЪ ПСАЛМАХЪ.

ПСАЛОМЪ 15.

Въ псалмѣ 15-мъ молящійся прежде всего обращается къ Богу съ прошеніемъ Его заступленія. Съ чувствомъ глубочайшей преданности и благоговѣнія онъ возвѣщаетъ потому, что нѣтъ ему блага, кромѣ Господа, нѣтъ утѣшенія, кромѣ утѣшенія во святыхъ, что онъ, не какъ другіе, не обращается къ идоламъ, но на Господа возложилъ все упованіе свое. По всему этому онъ благословляетъ удѣлъ свой и за все благословляетъ Господа, всегда присутствующаго одесную его. Въ такомъ твердомъ упованіи на Господа, возносясь пророчески къ созерцанію событій грядущихъ, молящійся высказываетъ радость свою при мысли, что Господь не оставитъ души его во адѣ и не дастъ видѣть ему истѣбнія, но покажетъ ему путь жизни.

Что здѣсь Давидъ молится не отъ своего лица, но въ пророческомъ созерцаніи зреть молящагося Богочеловѣка—Мессию, это видѣть можно а) изъ того, что въ исторіи самаго Давида не лзя указать ни одного обстоятельства, къ которому бы можно было отнести сей молитвенный псаломъ и которое можно было бы считать единственнымъ и исключительнымъ поводомъ къ его написанію, равно какъ и въ самомъ содержаніи псалма не лзя найти достаточныхъ подтвержденій въ пользу сего изъясненія.

1) Не лзя думать, чтобы псаломъ сей изображалъ молитвенное состояніе души Давида, когда онъ, спасаясь бѣгствомъ отъ преслѣдованій Саула, находился въ землѣ Филистимской, къ чему будто бы подаетъ основаніе сказанное въ 3-мъ ст. псалма, гдѣ будто бы выражаетъ молящійся пламенное желаніе видѣть благодетельныхъ читателей Бога, сущихъ на землѣ, т. е. въ Палестинѣ (1). Ибо ясно, что слова псалма: *Ascher Baaretz Nemañ* не даютъ никакого основанія разумѣть здѣсь Палестину, какъ это видно изъ другихъ подобныхъ мѣсть, напр. изъ псалма 75, 10, гдѣ слово *Eretz* употреблено такъ же какъ и здѣсь и означаетъ землю вообще, а не Палестину: *съ небесе слышашъ сотворилъ еси судъ, земля убоится и умома, внигда возстати на судъ Богу спасти вся кроткіи земли* (2).

2) И сказанное въ ст. 4-мъ псалма объ отвращеніи молящагося къ идолослуженію, изъ чего будтобы нельзя не видѣть въ немъ Давида, искушаемаго къ идолослуженію въ землѣ Филистимской (3), не можетъ исключительно относиться къ Давиду и не быть приложимымъ къ Мессии. По связи 4-го ст. съ 3-мъ открывается, что здѣсь идолослужители противополо-

1) Iahn-Vatic. Mess. II, p. 250.

2) Блаженный Теодоритъ замѣчаетъ, что здѣсь (въ ст. 3) говорится объ апостолахъ и вѣрующихъ. *Interprg. in Ps. XV, p. 447.*

3) Iahn *ibid.*

гаются святымъ (Kedoshim) и слѣдовательно поставленъ здѣсь видъ вмѣсто рода, идолослужители вмѣсто всѣхъ нечестивыхъ и безбожныхъ, какъ это видѣть можно изъ многихъ примѣровъ. Точно также и слова: *я не возм. в.ю имъ кровавыхъ возм.ннй ихъ*, но признанію лучшихъ толкователей (*) должны быть принимаемы не въ собственномъ смыслѣ и означаютъ: я гнушаюсь неугодныхъ Богу жертвъ людей безбожныхъ (какъ можно видѣть подобное и въ книгѣ Притчей XXI, 27), а въ такомъ случаѣ никакъ не будетъ несообразности относить слова сіи къ Мессіи.

3) Главнѣйшее основаніе, по которому псаломъ 15-й относится къ Мессіи и вмѣстѣ главный предметъ пререканій со стороны противниковъ заключается въ стихахъ 10 и 11. Тогда какъ отцы церкви вслѣдъ за Апостолами видятъ здѣсь пророчество о воскресеніи и прославленіи Мессіи, нѣкоторые изъ новѣйшихъ не хотятъ видѣть здѣсь ничего кромѣ надежды Давида или другаго человѣка благочестиваго на избавленіе отъ опасностей, передавая 10-й ст. такъ: «Ты не отдашь души моей въ царство тѣней и не дашь преподобнымъ Твоимъ увидѣть гроба.» Такое толкованіе основано 1) на неправильномъ чтеніи слова *Asidach—преподобному твоему*, на мѣсто котораго читаютъ *Asideilla—преподобнымъ твоимъ*. Между тѣмъ какъ въ пользу чтенія въ единственномъ числѣ говорятъ: а) многочисленнѣйшія и лучшія рукописи (*), б) древніе переводы (у Семидесяти напр. сказано: τὸν σῶσιν σου, въ Вулгатѣ: neque expositurus eum, quem benignitate prosequeris, и в) свидѣтельство Новаго Завѣта (Дѣян.

II, 27 τὸν σῶσιν σου). Происхожденіе же чтенія во множественномъ числѣ въ немногихъ изъ списковъ еврейскихъ удобно изъясняется или случайностію или намѣреннымъ поврежденіемъ со стороны иудеевъ уже въ позднѣйшія времена. 2) Другимъ основаніемъ этого неправильнаго толкованія служитъ неправильное же разумѣніе слова Schachat, которое переводятъ словомъ: *гробъ*. Между тѣмъ а) древніе переводы даютъ этому слову значеніе тлѣнія: Семидесятъ переводятъ его: *διαφθορά*, Вулгата: *conruptio*, б) Апостолы употребляютъ слово: *διαφθορά*, (Дѣян. II, 27), откуда ясно, что въ живомъ употребленіи у евреевъ слово: Schachat производилось отъ глагола Schachat—*повредилъ, потерялъ* и означало поврежденіе, гнилость. Въ этомъ же значеніи встрѣчается оно еще въ книгѣ Іова XVII, 14 и въ псалмѣ 54-мъ (55) 24. Когда же примемъ чтеніе согласно утверждаемое и св. Апостолами и древними переводами, тогда не только не найдемъ никакой несообразности видѣть въ псалмѣ пророчество о Мессіи, напротивъ совершенно несообразнымъ найдемъ относить его къ Давиду, или кому-либо другому изъ людей обыкновенныхъ. Не странно ли и неосновательно была бы надежда человѣка не видѣть тлѣнія? И не рѣшительно ли опровергалась бы она истлѣніемъ, слѣдующимъ за смертію каждаго?

б) Въ Новомъ Завѣтѣ псаломъ 15-й ясно и рѣшительно относится къ Мессіи. Апостолъ Петръ свидѣтельствуетъ, что Давидъ о Христѣ свидѣтельствуетъ, когда говоритъ: *предзрѣхъ Господа предо мною выну* и проч. (ст. 8—12). Въ доказательство того, что не о самомъ себѣ Давидъ говоритъ слова сіи Апостолъ прибавляетъ далѣе, что на самомъ Давидѣ не послѣдовало исполненія сего пророчества. *Мужіе братіе, до*

4) Hengstengb. Christol. I, S. 166, 167.

5) Hengstengb. Christol. I, S. 167.

стоитъ речи съ дерзновеніемъ о патриарствѣ Давидъ, яко умре и погребенъ бысть и грѣбъ его есть въ насъ даже до дне сего. Пророкъ убо сый предвидѣвъ глагола о воскресеніи Христовѣ (Дѣян. II, 25—31). Апостоль Павелъ, усматривая въ словахъ псалма пророчество о Христѣ, также присовокупляетъ и доказательство, почему не лзя относить его къ Давиду: *не даси преподобному твоему видѣти истлѣнія. Давидъ бо своему роду послуживъ Божиимъ советомъ успе, и приложися ко отцемъ своимъ и видѣ истлѣніе; а его же Богъ воздвиже, не видѣ истлѣнія* (Дѣян. XIII, 35—38). Что Апостолы говорятъ здѣсь не по приспособленію, какъ утверждаютъ нѣкоторые изъ новѣйшихъ⁽⁶⁾, это открываетъ ся какъ изъ того, что мысль сія и недостойна Апостоловъ и ни на чемъ не основана, такъ и изъ самаго образа приведенія Апостолами словъ псалма. Изъ того, что Апостолы не просто прилагаютъ слова псалма ко Христу, но считаютъ нужнымъ и доказывать истину, ясно, что здѣсь нѣтъ мѣста простому приспособленію. Не безъ вѣроятности полагать можно, что и самъ Іисусъ Христосъ имѣлъ въ виду слова 15-го псалма, когда говорилъ ученикамъ по воскресеніи: *Подобаетъ скончатися всемъ написаннымъ въ законѣ Моисеевъ, пророцѣхъ и псалмѣхъ о Милѣ. Яко тако писано есть и тако подобаше пострадати Христу и воскреснути изъ мертвыхъ въ третій день* (Лк. XXIV, 44, 46). О воскресеніи Христовомъ говорится именно въ псалмѣ 15-мъ.

в) Въ церкви христіанской изъясненіе 15-го псалма о Мессіи было господствующимъ. Такъ

О Мессіи изъяснялъ псаломъ 15-й св. Кип-

6) Rosenmüller, De Wette, Eckermann.

ріанъ Кареатенскій во 2-й книгѣ противъ іудеевъ⁽⁷⁾.

Св. Афанасій Великій пишетъ: «Господь самъ будучи безсмертенъ, и нося смертную плоть, имѣлъ власть, какъ Богъ разлучиться отъ тѣла и воспріять его опять, когда восхотѣлъ, о чемъ и Давидъ сказалъ: *не оставиши душу мою во адъ* и пр. Ибо неприлично было брѣнной плоти по свойству ея природы оставаться смертною; но ради Слова, облекшагося ею, должно было пребыть нетлѣнною»⁽⁸⁾. Въ изъясненіи на 15-й псаломъ св. Отець говоритъ: «Пророчество, которое теперь у насъ въ рукахъ, заключаетъ въ себѣ призваніе язычниковъ, обвиненіе израильтянъ въ непослушаніи и самую тайну воскресенія общаго всемъ намъ Спасителя Іисуса Христа»⁽⁹⁾.

Св. Златоустъ пишетъ: «Смотри, какъ предвозвѣстилъ Онъ и свое воскресеніе; *не оставиши, говоритъ, души Моя въ адъ, ниже даси преподобному твоему видѣти истлѣнія*»⁽¹⁰⁾.

Блаженный Теодоритъ говоритъ: «Въ псалмѣ семь смерть Господа и воскресеніе предвозвѣщается и спасеніе тѣхъ, которые вѣруютъ во Христа. Говоритъ же сей псаломъ о человѣчествѣ Іисуса Христа, а не о Божествѣ»⁽¹¹⁾... Приводя послѣдніе пять стиховъ псалма, блаженный Теодоритъ замѣчаетъ, что излишне даже и изъяснять ихъ послѣ изъясненія, сдѣланнаго св. Апостоломъ Петромъ по откровенію, пріятному отъ Отца, Сына и Св. Духа»⁽¹²⁾.

Блаженный Августинъ пишетъ: «Іудеи, ожидая Христа, не вѣрятъ что Онъ умретъ. И

7) Pag. 47.

8) Contra arian. Serm. IV, pag. 272.

9) Изъясненіе на 15-й псаломъ.

10) Contra iudeos. et gentile Opp. T. I, p. 564.

11) Interpr. in Ps. XV, pag. 446.

12) Ibid. pag. 449.

потому предвозвѣщеннаго пророками и закономъ не хотять узнать въ нашемъ Христѣ, но измышляютъ какаго то своего, который будтобы непричастенъ будетъ смерти. Но псаломъ 15-й возвѣщаетъ противъ нихъ: *сего р ди возвеселися сердце мое и возрадовася языкъ мой: еще же и плоть моя вселится на упованіи. Яко не оставиши* и пр. Кто скажетъ о себѣ, чтобы плоть его успокоилось на томъ упованіи, что она не увидитъ истлѣнія, кто, кромѣ Воскресшаго въ третій день? Къ пророку и царю Давиду этого приложить никакъ не лзя» (13).

Св. Левъ прилагаетъ псаломъ 15-й ко Христу слѣдующимъ образомъ: «Что плоть Иисуса Христа истинно умерла и погребена была и истинно воскресла въ третій день, это предрекъ Давидъ пророкъ, говоря отъ лица Господа Спасителя: *и плоть моя вселится на упованіи: яко не оставиши* и пр. Изъ словъ псалма ясно, что плоть Господа и истинно погребена и тлѣнію не подверглась: поелику скоро оживотворенная возвращеніемъ въ нее души воскресла» (14).

Итакъ въ псалмѣ 15-мъ должно видѣть пророчество Мессіи. Въ немъ Богочеловѣкъ, молящійся Отцу небесному выражаетъ твердую увѣренность, что хотя Онъ и 1) сойдетъ во адъ, но 2) душа Его тамъ не будетъ оставлена, не увидитъ истлѣнія и, слѣдовательно 3) воскреснетъ.

13) De Civ. Dei L. XVIII, c. 18, p. 633.

14) Ep. XV ad Turribium Episc. Opp. T. I, p. 709.



ВОЗРАЖЕНІЯ УГЛЕЧАНИНА ВЕОДОРА ГРИГОРЬЕВИЧА КОЧУРИХИНА (1) НЪ ВЕДОСѢВСКОМУ СОГЛАСУ, (2) ПИСАННЫЯ ВЪ 1776 ГОДУ.

Отцы и братія, главнѣйшіе предводители Феодосіева согласія, прошу васъ и молю воспріяти ниженаписанные отъ меня вопросы и на оныя сотворити мнѣ законное отвѣтствіе.

1) Грызеть мя совѣсть всегда и страхъ душу одержитъ о расторгенныхъ вашихъ разныхъ согласіяхъ, что вы старыя церковныя книги пріемлете и содержите и все сказаетесь послѣдователями быти древле-церковному преданію, а другъ друга отвращаете и гнушаетеся и никакого общенія между собою не имѣете, чесо ради?

2) На сіе смотря прихожу въ преужасное обо всѣхъ васъ сумнительство, какъ о поповщинѣ, такъ и о безпоповщинѣ, о филиповщинѣ и о вашемъ Феодосіевомъ и о прочихъ согласіяхъ, всѣ ли будете вы христіане правовѣрующіе въ Бога и хранящіе преданія каѳолическія церкви, или ни единъ.

3) И сіе все разсуждая, въ слезы весь разливаюсь и прошу отъ васъ разъясненія, — какъ первые ваши предводители съ великороссійскою, а при томъ и восточною церковію раздѣленіе учи-

1) Ф. Г. Кочурихинъ, бывшій извѣстный раскольникъ, былъ послѣдователемъ всѣхъ современныхъ сектъ раскола, напослѣдокъ Феодосіевщины. По обращеніи къ Православію, дважды былъ угличскимъ градскимъ головою; скончался въ нѣдрахъ Правосл. церкви, оставивши завѣщаніе потомству не отступать отъ Православія.

2) Феодосіевцы относились, по сказанію современной Кочурихиной рукописи, къ перекрещенцамъ поморянамъ; получили названіе отъ предводителя ихъ Феодосія Васильева. Они священниковъ, рукоположенныхъ послѣ Никона Патріарха, называютъ волхвами, а крещеніе отъ нихъ оскверненіемъ; почему обращающихся въ ихъ секту перекрещиваютъ; бракъ называютъ ересью и блудомъ, почему живутъ любострастно; о здравіи Государя молятся, но безъ титула, ибо де титулъ-названіе не русское.

нили, — о семъ явите ми подробно.

4) Все ли они тогда были другъ со другомъ въ согласномъ разумъ или не все?

5) И если все были въ согласномъ разумъ, то отъ всѣхъ ли купно суждена великороссійская, а притомъ восточная церковь, или не отъ всѣхъ?

6) И кто ее тогда судилъ? священныя ли и опредѣленные на то власти, или таковыя же простецы, каковы и вы есте нынѣ?

7) И по каковымъ ю правиломъ судили и каковой на ню судъ изнесоша?

8) И все ли той судъ утвердиша тогда, и содержать ли оной и донныѣ ненарушимъ?

9) И если соборне и согласной на ню судъ изнесоша, и донныѣ той ненарушимъ всѣми хранится, то отъ чего привидоша сичевая раздѣленія согласіевъ?

10) И отъ коего времени оное привиде въ васъ раздѣленіе, и кто ему бысть причиною?

11) И для какой важности каждое изъ васъ согласіе перваго своего предводителя носить на себѣ имя и до нынѣ непремѣняемо?

12) И нѣтъ ли во оныхъ наименованіяхъ какого неприличнаго христіанину знака и предъ Богомъ преступленія и единенію вѣры поврежденія?

13) И если есть въ томъ христіанину неприличный знакъ, то сколь оной важенъ и какимъ способомъ возможно отъ снаго освободиться?

14) А если не все были согласны во время разлученія отъ великороссійскія и восточныя церкви, то въ чемъ тогда было между ними несогласіе и како дерзнули на толь великое дѣло безъ совѣта и согласія?

15) Всякое ли согласіе собственной на великороссійскую и восточную церковь судъ из-

дало? Какъ и вы нынѣ въ принятіи входящихъ отъ нея различно поступаете или обще?

16) Если вы общій и согласный на ню судъ изнесоша, то вы почему единственно въ принятіи между собою не согласуетесь?

17) И какое согласіе первобытныи той хранить судъ и кое нарушаетъ?

18) А если всякое согласіе собственной, истинной на великороссійскую церковь отъ себе судъ износило, то все ли согласенъ на ню другъ съ другомъ судъ изнесли или разгласенъ?

19) И если разгласенъ изнесли на ню судъ, то какое согласіе праве ю суди и кое въ томъ согрѣши?

20) И той, кой въ изнесеніи на ню суда погрѣшивъ, былъ ли послѣдователь изнесенному отъ другаго на ню суда праваго или притомъ неправомъ своемъ изнесенномъ судъ и остался, утверждая то быти правымъ, а правый судъ опровергая?

21) И можетъ ли той различно изнесенный на великороссійскую и восточную церковь судъ быти справедливымъ, котораго во изнесеніи и сами тѣ суди между собою несогласуютъ?

22) И если не можетъ быть той изнесенный разгласне судъ справедливъ, то не подвергнуть ли ты сами себя суди соборному суду и разсмотрѣнію?

23) И если подвергнуть себя подъ оное, то той, ихъ учиненный судъ на великороссійскую и восточную церковь, храненію ли достоинъ или уничтоженію подлежать?

24) И если уничтоженію будетъ оный подлежать, то что надлежитъ разумѣвать о великороссійской и восточной церкви: осужденными

ли оныя вмѣнять или отъ осужденія свободными остаться могутъ?

25) И если отъ осужденія великороссійская и восточная церковь явится свободной, то сіи износители на ню разногласнаго суда за каковыхъ должны признаны быть?

26) Вы же послѣдователи онымъ уклонившимся въ возвращенныя другъ отъ друга пути, и столь преужасно на многая разсѣвшися части, на каковыхъ положенныхъ ими основаніяхъ утверждаете и всё ли на тѣхъ незблемо пребываете или не всё?

27) И сицевымъ вы другъ отъ друга разсѣченіемъ не сдѣлаете ли вы раскола и съ самою древле-россійскою и древле-восточною церковію сихъ ради винъ: а) — за неправильное толкованіе Священнаго Писанія; б) за разногласное разуміе во всемъ согласнаго, твердаго церковнаго закона; в) за несохраненіе межъ собою любовнаго вѣрѣ союза; г) за поданіе о себѣ чрезъ то подозрѣнія а притомъ и самой вѣрѣ своей; д) за неединомысленное покореніе древле-россійской и древле-восточной церкви; е) за растерзаніе твердыхъ, непорочныхъ законовъ ея на разные разумы; ж) за нестерпимую другъ на друга хулу, а притомъ и на содержащейся ими законъ?

28) И сего ради можете ли вы пасоми быти вси подъ единою главою Христомъ заключивши себе каждое подъ именемъ своего предводителя, а именно: діаконовщина, поповщина и вы Ѳедосѣевщина и прочія, или не можете?

29) И если не можете вси быти подъ единою главою Христомъ, то изъясните, которое согласіе имѣетъ главою себѣ Христа, а прочія согласія подъ какими главами останутся, и за каковыхъ должны признаны быть, — за раскольниковъ ли или бѣ еретикамъ причтутся, кои

также другъ отъ друга раздѣленными пребываютъ и вси древняго благочестія послѣдователями себя быти сказуютъ?

30) Наконецъ всего прошу васъ и (молю, изыскавъ со всякимъ изысканіемъ и испытаніемъ, явите ми правду, коему ми изъ вышеозначенныхъ согласіевъ быти послѣдователю, и если вы не изъясните мнѣ сего по самой справедливости, то дадите отвѣтъ Богу за мою душу въ день страшнаго его суда. Аминь.

Здравія и спасенія вамъ желаю, и пренижайшимъ поклоненіемъ васъ чествую.

Написашася сіи вопросы числомъ тридцать въ Петербургѣ, 1776 г. февраля 6 дня.

На вопросы эти были одобрительные отзывы современныхъ написанію преосвященныхъ слѣдующаго содержанія:

а) «Сіе сочиненіе достойно вниманія великаго, а наипаче отступившимъ отъ спасительныя истины, содержимыя православною церковію, помраченнымъ суевѣріемъ раскола, и доказываетъ, что писатель сего искренно и усердно изыскиваетъ истины Евангелія Спасителя нашего Иисуса Христа. Смиранный Гавріилъ архіепископъ Новгородскій.» 1776 г. ноября 12 дня.

б) «Сіи вопросы благоразумные, и всякъ нежестокосердый не можетъ ихъ иначе рѣшить развѣ признавъ истину святыхъ нашей церкви. Смиранный Платонъ архіепископъ Московскій.»

в) «Сіи вопросы ясно увѣряютъ, сколь великое усердіе и ревность имѣетъ сочинитель оныхъ познати спасительную истину, на ней же основывается церковь Бога жива, яже есть по Павлу Апостолу столпъ и утвержденіе истины; кто не хочетъ ихъ рѣшити, тотъ сопротивляется Божію повелѣнію, у сятаго Апостола Петра изображенному: *такъ готови ко отвѣту всякому вопрошающему вы слово*

весе о вашем уповани. Смирный Самуилъ епископъ ростовскій.» 1777 года генваря 10 дня.

На рукописи, хранящейся въ библиотекѣ углич. купца Н. Д. Кочурихина, внука автора вопросовъ, подпись: «Сии вопросы сочиненія родителя моего Федора Григорьевича Кочурихина, а съ кони мною списаны 4 окт. 1819 года; съ конией вѣрно. Дмитрій Кочурихинъ».

(Сообщено Н. Ф. Лавровымъ).

**СУЕВѢРНОЕ ВОЗЗРѢНІЕ,
СОЕДИНЯЕМОЕ ПРОСТЫМЪ НАРОДОМЪ СЪ ОБРЯДОМЪ
РАЗДАВАНІЯ ВЕРБЫ.**

За утреней на вербное воскресенье, какъ извѣстно, бываетъ повсемѣстное раздаяніе народу вербы, обычай издавна принятый св. церковію православною, въ подраженіе отрокамъ еврейскимъ, сопровождавшимъ Христа Царя, грядущаго въ Иерусалимъ, съ ваиями и вѣтвями (Мѡ. 24, 8; Мк. 11, 8; Іоан. 12, 13). Но нашъ народъ и этому церковному обряду, какъ и многимъ другимъ, придалъ особенное значеніе, не то, какое усваиваетъ ему церковь. Внимательному наблюдателю можетъ показаться страннымъ разнообразіе впечатлѣній при одинаковости обряда, впечатлѣній, отражающихся на лицахъ присутствующихъ въ церкви: онъ можетъ увидѣть то лица веселыя, то печальныя, и да не подумаетъ онъ, что тутъ вліяніе церковныхъ пѣсней; нѣтъ—совсѣмъ другое.

Вотъ подходитъ крестьянинъ. Прежде чѣмъ приложиться къ праздничной иконѣ, онъ смотритъ на вербу и потомъ уже прикладываетъ къ иконѣ; если верба хороша, т. е. сукъ толстой, большой, раскидистой и усѣянъ бѣловатыми шишками,—прикладывается съ какою-то торопливостію, чтобы другой не упредилъ его; и потомъ, получивши отходить съ гордымъ

взглядомъ, съ сіяющимъ лицомъ, высоко держа вербу, какъ бы говоря: «посмотрите, какая досталась мнѣ верба!»

Но вотъ въ моихъ рукахъ сукъ тощій, безъ вѣтвей и безъ шишекъ. «Подходите» говоришь; большіе переминаются: никому не хочется получить тощую вербу, и толкаютъ ребятъ. Но если уже волей-неволей придется подойти взрослому,—вѣдь не на всякой же разъ тутъ дѣти,—то, получивши, отходить съ поникшею головою, печально.

И потомъ по окончаніи утрени первымъ дѣломъ Богомольцевъ бываетъ осмотрѣть лучше и показать свою вербу другимъ. «У меня нынѣ, слава Богу, верба хороша,» съ самодовольствомъ говоритъ получившій хорошую вербу,—«у тебя какова?» спрашиваетъ другаго, у котораго верба плоха «хороша-ли?» «Нѣтъ голая!» печально отвѣчаетъ послѣдній.

Хорошая верба означаетъ по народному понятію плодородіе, богатство; худая—бѣдность, неурожай. Получившій хорошую вербу окрыляется надеждой, что весь годъ проживетъ богато, въ изобиліи; а получившій тощую вербу имѣетъ перспективу бѣдности и скудости. И вотъ причина радости одного и печали другаго!

Такъ мало еще нашъ простой народъ освободился отъ суевѣрій или лучше: такъ глубоко проникли они въ его мировоззрѣніе, что и церковнымъ обрядамъ усваивается не свойственное имъ значеніе. Времена язычества сказываются еще и здѣсь, потому что настоящее суевѣріе конечно можно считать остаткомъ древнихъ языческихъ вѣрованій нашихъ предковъ, до принятія христіанской православной вѣры покло- нявшихся межд; прочимъ и деревьямъ.

10 апрѣля.

Мышк. уѣзда села Сѣры священникъ Дмитрій Красотинъ

ИЗВѢСТІЯ.

Газета «Русскій Миръ» сообщаетъ, что комиссия по преобразованію судебной части въ духовенствѣ выработала два проекта архіерейскихъ правъ въ новомъ церковномъ судѣ. Одни изъ членовъ комисіи, предоставляя епархіальному архіерею право подвергать духовенство такъ называемымъ административнымъ взысканіямъ, какъ-то: перемѣщеніямъ съ прихода на приходъ, штрафамъ, выговорамъ и проч. безъ всякаго суда и слѣдствія, совершенно устраниаютъ архіерея отъ участія въ тѣхъ дѣлахъ, которыя будутъ передаваться на разсмотрѣніе епархіальныхъ окружныхъ судовъ. Другіе же члены отстаиваютъ всю полноту архіерейской власти въ судѣ надъ духовенствомъ съ правомъ утверждать или не утверждать судебные приговоры. Апелляція на архіерея переносится въ св. синодъ, какъ въ высшую инстанцію церковной власти. Въ виду этого разногласія составлены двѣ особыхъ записки или проекта, которые почти уже закончены и въ скоромъ времени будутъ представлены на разсмотрѣніе св. синода (*Русскій Миръ* № 124).

Содержаніе апрѣльской книжки Чтеній въ Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

Отдѣлъ I. 1—Виблейскій канонъ священныхъ книгъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ. Архимандрита Михаила. 2—Замѣчанія на текстъ псалтири по переводу ЛXX

и славянскому. Свящ. Мих. Боголюбскаго. — Ш—Изъясненія нѣкоторыхъ мѣстъ Св. Писанія, собранныя изъ словъ преосвященнѣйшаго Филарета митрополита Московскаго. — IV—Троицко-Сергіевъ монастырь въ первой половинѣ XVIII вѣка. Историко-топографическое описаніе П. А.—го. Отдѣлъ II. V—Церковная хроника. Несогласіе между Константинополемъ и болгарями. — Письмо Гіацинта подъ заглавіемъ: «Сорбонна и соборъ. — Черениска между митрополитомъ Аеліеимъ и Гіацинтомъ. — Центральный комитетъ пропаганды и организація свободной церкви въ Испаніи. — Отзывъ газеты Monde о Деллингерѣ. Гіацинтъ и Мишо. — Намѣреніе ввести римскую литургію въ парижской епархіи. — Вопросъ о воспитаніи въ Ирландіи. — Дѣятельность Лондонскаго Миссіонерскаго Общества. — Образъ жизни папы въ Ватиканѣ. — Деллингеръ о религіи въ Англіи и Германіи. — Сента кукаховъ въ Индіи. С. I. Н. Отдѣлъ III. Матеріалы для исторіи русской церкви. — Обзорѣніе богословскихъ наукъ въ отношеніи къ преподаванію ихъ въ высшихъ духовныхъ училищахъ, составленное Высокопреосвященнымъ митрополитомъ Филаретомъ.

Чтенія въ Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія выходятъ ежемѣсячно, книжками отъ 7 до 10 печатныхъ листовъ, въ 8-ю долю листа. Годовая цѣна безъ пересылки 4 р. 50 коп., съ пересылкою 5 р. 50 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ епархіальной библиотекѣ въ Высокопетровскомъ монастырѣ и въ редакціи «Московскихъ епархіальныхъ вѣдомостей» — на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго.

СОДЕРЖАНІЕ — Пророчества о Мессіи, содержащіяся въ псалмахъ. Псаломъ 15. — Возраженія угличанина Теодора Григорьевича Кочургина въ Θεодосѣевскому согласу, писанныя въ 1776 году. — Извѣстія. — Содержаніе апрѣльской книжки Чтеній въ Московскомъ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія. —

Редакторъ Н. Корсунскій. Дозволено цензурою. Въ типографіи Г. Фалькѣ