

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.  
съ пересылкою.

№ 43.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

25-го ОКТЯБРЯ

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1878 ГОДА.

I.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

1) Отъ <sup>12</sup>/<sub>26</sub> *Юля* 1878 года, № 1083, относительно примѣненія гербоваго устава въ случаѣхъ требованій, сословными и правительственными учрежденіями, высылки метрическихъ свидѣтельствъ, изъ Духовныхъ Консисторій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушалъ: Преосвященный Литовскій представленіемъ отъ 21-го Февраля 1878 года за № 1495, испрашивалъ разрѣшенія о томъ, — слѣдуетъ ли подвергать гербовому сбору прошенія и отвѣты при требованіи въ формѣ отношеній метрическихъ свидѣтельствъ дворянскими депутатскими собраніями и вообще правительственными учрежденіями и лицами, напримѣръ полицейскими чинами, директорами училищъ и т. п. и нерѣдко о ихъ же собственныхъ дѣтяхъ. Особая Коммисія, учрежденная при Министерствѣ Финансовъ для разрѣшенія вопросовъ, возникающихъ

при примѣненіи новаго гербоваго устава, въ которую, вслѣдствіе сношенія Сунаodalнаго Оберъ-Прокурора съ Министерствомъ Финансовъ, было передано на разсмотрѣніе означенное представленіе Преосвященнаго Литовскаго, нашла: 1) указомъ Правительствующаго Сѣната отъ 4-го Марта 1876 года (Собр. узак. за 1876 г. № 42) согласно съ заключеніемъ коммисіи полснено, что по смыслу 6 ст. п. 1, 2 и 3 и ст. 7 герб. уст. одлатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ: а) прошенія, заявленія и соотвѣтствующимъ бумаги, подаваемыя отъ имени городскихъ, земскихъ и сословныхъ учрежденій въ правительственныя установленія и должностнымъ лицамъ, извѣщенія и объявленія, выдаваемыя или посылаемыя въ отвѣтъ на таковыя прошенія и вообще всѣ письменныя сношенія городскихъ, земскихъ и сословныхъ учрежденій съ правительственными и должностными лицами, и б) подаваемыя частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учрежденія прошенія и заявленія, выдаваемыя и посылаемыя въ от-

вѣтъ на оныя извѣщенія и объявленія, а равно и всякія удостовѣренія и свидѣтельства, выдаваемые городскими, земскими и сословными учреждениями частнымъ лицамъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ сихъ удостовѣреній и свидѣтельствъ, которыя выдаются по просьбамъ частныхъ лицъ для представленія въ правительственныя установленія и которыя потому, на основаніи п. 3 ст. 6 герб. уст., подлежатъ 40 коп. съ каждаго листа гербовому сбору. Согласно вышеизложенному разъясненію Правительствующаго Сената, гербовому сбору не должны бы также подлежать ни подаваемые частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учреждения прошенія объ истребованіи метрическихъ свидѣтельствъ изъ Духовныхъ Консistorій или отъ церковныхъ причтовъ, ни отношенія помянутыхъ учрежденій въ Консistorію или къ причту, ни отвѣты на означенныя отношенія.

2) Если частное лицо, вмѣсто подачи прошенія о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ Духовную Консistorію, обратится съ письменнымъ прошеніемъ въ какое либо правительственное установленіе или къ должностному лицу объ истребованіи метрическаго свидѣтельства изъ Консistorіи, то такое прошеніе и отвѣтъ на оное должны, на основаніи ст. 73 герб. уст., быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ предварительно какого либо по прошенію производства и обязанность требовать таковой уплаты сбора лежитъ на томъ правительственномъ установленіи или должностномъ лицѣ, которому подано прошеніе объ истребованіи метрическаго свидѣтельства изъ Духовной Консistorіи. Затѣмъ всѣ по такимъ отношеніямъ письменныя сношенія правительственныхъ установленій или должностныхъ лицъ съ Ду-

ховными Консistorіями о высылкѣ метрическихъ свидѣтельствъ, а равно и отвѣты, отзвывы или извѣщенія самыхъ Консistorій, какъ бумаги дѣлопроизводственныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. 3) Отношеніе какого либо правительственного установленія или должностнаго лица въ Духовную Консistorію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства, для выдачи онаго частному лицу безъ предварительной подачи о томъ письменнаго прошенія со стороны сего лица, не должно быть вовсе допускаемо, такъ какъ метрическое свидѣтельство требуется въ интересахъ частнаго лица, по частному его дѣлу, и такъ какъ переписка правительственного установленія или должностнаго лица съ Консistorіею о высылкѣ свидѣтельства, облегчая просителю самое полученіе свидѣтельства, не должна служить поводомъ къ уменьшенію дохода казны отъ гербоваго сбора, подлежащаго взиманію вслучаѣ обращенія частнаго лица, по общему порядку, съ прошеніемъ о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ Духовную Консistorію.

4) Такъ какъ при истребованіи отъ Духовныхъ Консistorій метрическихъ свидѣтельствъ для частныхъ лицъ чрезъ учреждения городскія, земскія и сословныя, учреждения эти не сами разрѣшаютъ ходатайства о высылкѣ свидѣтельства, а служатъ лишь посредствующею инстанціею между частнымъ лицомъ и Консistorіею, въ которую прошенія о выдачѣ свидѣтельства должны быть представляемы оплаченными гербовымъ сборомъ, то въ этихъ случаяхъ помянутыя учреждения, предварительно сношенія съ Духовною Консistorіею, должны требовать взноса гербоваго сбора за прошеніе и отвѣтъ на оное.

5) Въ тѣхъ же случаяхъ, когда какое либо правитель-

ственное установление или должностное лицо или учреждение городское, земское или сословное отнесется въ Духовную Консistoriю о высылкѣ метрическаго свидѣтельства не для выдачи онаго частному лицу, а для доставленія онаго какъ документа, необходимаго по какому либо дѣлу, производящемуся въ правительственномъ установленіи у должностнаго лица, или въ городскомъ, земскомъ или сословномъ учрежденіи, всѣ письменныя о высылкѣ метрическаго свидѣтельства сношенія помянутыхъ мѣстъ или лицъ съ Консistoriєю, отвѣты оной, а равно и самыя метрическія свидѣтельства, какъ составляющія бумаги дѣлопроизводственныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, но при этомъ въ самыхъ высылаемыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ Духовными Консistoriями должно быть прописываемо, что онѣ выдаются для препровожденія въ такое-то мѣсто или къ такому-то должностному лицу, по такому-то дѣлу. О такомъ разъясненіи сего вопроса коммисія журналомъ, утвержденнымъ 3-го Сентября 1877 года Г. Министромъ Финансовъ, положила представить Правительствующему Сенату. Правительствующій Сенатъ, сообразивъ представленіе Товарища Министра Финансовъ, изложенное въ рапортѣ его отъ 9-го Сентября 1877 года за № 3107, какъ съ приведенными въ ономъ узаконеніями, такъ и съ прежнимъ своимъ опредѣленіемъ, отъ 4-го Марта 1876 года, нашель въполнѣ правильнымъ состоявшееся въ Министерствѣ Финансовъ разъясненіе по вопросу о примѣненіи гербоваго устава 17-го Апрѣля 1874 года въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ Духовныхъ Консistorій, а потому 4-го Октября 1877 го-

да опредѣлить: означенное разъясненіе утвердить. *Приказали:* О содержаніи вышеизложеннаго разъясненія особой коммисіей при Министерствѣ Финансовъ, разсмотрѣннаго и утвержденнаго Правительствующимъ Сенатомъ по опредѣленію отъ 4-го Октября 1877 года, относительно примѣненія гербоваго устава въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ Духовныхъ Консistorій, дать знать по Духовному ведомству для исполненія и руководства чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ.“ Августа 11-го дня 1878 года.

2) Отъ 12/26-го Юля 1878 г., № 1101, о переименованіи существующей при сельцѣ Федоровкѣ, Тамбовской Епархіи, богадѣльни въ женскую общину.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го Юня 1878 года № 2755, о томъ, что въ 24-й день Юня сего года Его Величество Государь Императоръ Высочайше соизволил утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода на переименованіе находящейся при сельцѣ Федоровкѣ, Козловскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, богадѣльни въ женскую общину и на укрѣпленіе за оною 200 десятинъ и за церковью общины 66 десятинъ, жертвующей женою полпоручика Важеновой земли. И по справкѣ, *Приказали:* Объ изясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать Преосвященному Тамбовскому указомъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, а для пропечатанія, гдѣ слѣдуетъ, сообщить по принятому порядку.

3) *Отъ 13/21 Сентября 1878 г. объ утвержденіи въ званіи профессора Академіи.*  
 Экстраординарный профессоръ Кіевской Духовной Академіи Стефанъ *Солскій* и Допентъ той же Академіи Михаилъ *Ковальницкій*, согласно состоявшемуся избранію, утверждены: первый — въ званіи ординарнаго профессора, а послѣдній въ званіи экстраординарнаго профессора Академіи.

### П. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Объ утвержденіи въ должности Законоучителя.*

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 минувшаго Сентября за № 3152, Священникъ села Милочева, Ярославскаго уѣзда, Алексѣй Смирновъ утвержденъ въ должности Законоучителя при Милочевскомъ начальномъ училищѣ, согласно ходатайству Инспектора народныхъ училищъ.

*О выдачѣ похвальныхъ листовъ.*

Изъ церковныхъ старостъ по благочинію Священника села Кіова, Любимскаго уѣзда, Льва Мизерова, крестьянинъ собственникъ деревни Дикова Иванъ Петровъ Кузнецовъ, (староста Кіевской церкви) и крестьянинъ собственникъ деревни Игумнова Тимофей Михайловъ Носовъ (староста Троицкой церкви, что на соти), 24 Сентября, награждены похвальными листами за усердіе къ церкви Божіей, заявленное ими и увеличеніемъ церковныхъ доходовъ и посильными пожертвованіями на украшеніе храмовъ Божіихъ.

*Объ опредѣленіи на священоцерковнослужительскія мѣста.*

Псаломщикъ Николопесоцкой церкви гор. Углича Евгеній Талицкій, — изъ кончившихъ курсъ Семинарскаго ученія, 25 минувшаго Сентября, опредѣленъ на вакансію Помощника Настоятеля къ церкви села Матвѣвскаго,

Ростовскаго уѣзда, открывшуюся въ соединенномъ Деревенскомъ приходѣ по случаю смерти Священника села Матвѣвскаго Иоанна Соколова.

Сверхштатный дьячекъ села Орѣнскаго на Черемхѣ, Рыбинскаго уѣзда, Владиміръ Горбюновъ, 6 Октября, опредѣленъ на вновь открытую вакансію втораго псаломщика при означенной церкви исправляющимъ псаломническую должность.

*Объ утвержденіи въ должности Духовника.*

Резолюціею Его Преосвященства отъ 26 Сентября за № 3268, Священникъ села Сменцова, Мышкинскаго уѣзда, Андрей Владимірскій, занимающій должность Духовника въ благочиніи Священника Мышкинскаго собора Асигкрата Реброва, утвержденъ Духовникомъ и тѣхъ священноцерковнослужителей, которые состояли въ духовности у Священника села Архангельскаго Алексѣя Вокресенскаго до его смерти, согласно ихъ желанію.

*О благословеніи набадренниковъ.*

Священникъ погоста Никольскаго, что у Иусова креста, Ростовскаго уѣзда, Василий Соснинъ, 27 Сентября, благословленъ набадренникомъ за усердную и полезную службу, по ходатайству мѣстнаго Благочиннаго.

*О награжденіи причетника за 50-лѣтнее служеніе.*

Дьячку бывой Александровой пустыни, Рыбинскаго уѣзда, Александрѣ Соболеву, 29 Сентября, за 50-лѣтнее усердное служеніе въ должности причетника, преподано Архипастырское благословеніе, и кромѣ того, резолюціею Его Преосвященства отъ 4 сего Октября за № 3371, дозволено именоваться заслуженнымъ псаломщикомъ.

III. **ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.**  
**О точномъ соблюденіи 100 и 163-й ст. уст.**

*воин. повинности при бракахъ.*

Херсонская Духовная Консисторія слушала отношеніе Тиреспольскаго уѣзднаго по воинской повинности Прасутствія, коимъ проситъ распоряженія о томъ, чтобы Священники со всею строгостію исполняли требованія 100 и 163-й ст. уст. о воин. повинности. Приказали и Его Пресвященство 18 Августа 1878 года утвердилъ: чрезъ „Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости“ предписать священноцерковнослужителямъ Херсонской Епархіи, чтобы они отнюдь не приступали къ повѣнчанію лицъ мужескаго пола, родившихся послѣ 1852 года, не потребовавъ напередъ отъ желающихъ сочетаться бракомъ, согласно 100 и 163-й ст. уст. воин. повин., надлежащихъ свидѣтельствъ, а именно, отъ тѣхъ молодыхъ людей, которымъ не перешелъ призывный возрастъ, т. е. нѣтъ 21 года, и которые не принадлежатъ къ крестьянскому сословію, — свидѣтельства о припискѣ къ призывному участку, а отъ всѣхъ прочихъ безъ исключенія лицъ, которымъ перешелъ призывный возрастъ, т. е. минуло 21 годъ, свидѣтельства о явкѣ къ исправленію воинской повинности съ предупрежденіемъ, что виновные въ неисполненіи сего распоряженія будутъ подвергаться законной отвѣтственности безъ всякаго снисхожденія.

Открыта подписка

на 1879 годъ.

**„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“**

(ежедневное изданіе, съ официальной и неофициальной частями, отъ 2-хъ до 4-хъ печатныхъ листовъ въ номерѣ)

**„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“**

(двухмѣсячное — отъ 18 до 24-хъ печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ)

Будутъ издаваться при С.-Петербургской Духовной

Академіи въ 1879 году на прежнихъ основаніяхъ. Въ обоихъ журналахъ въ теченіи года напечатается болѣе 260 листовъ убористаго шрифта. Годовая цѣна за оба журнала семь рублей съ пересылкою; за каждый отдѣльный пять рублей съ пересылкою. — Отдѣльные номера „Церковнаго Вѣстника“ — по 15 коп.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются стороннія объявленія: авторовъ и книгопродавцевъ о вновь выходящихъ книгахъ, банковъ о ихъ операціяхъ, магазиновъ и т. д., по определенной таксѣ, именно по 20 коп. за строчку петита (въ  $5\frac{1}{2}$  квадратомъ), если объявленіе печатается одинъ разъ, и по 15 коп., если печатается два раза и болѣе. При „Церковномъ Вѣстникѣ“ также и рассылаются стороннія объявленія — по пяти рублей съ каждой тысячи.

Иногородные адресуются просто: Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Адресъ редакціи, гдѣ принимаются статьи и объявленія для напечатанія: Невскій проспектъ, домъ № 125 (противъ бывшей конной площади), кварт. № 2.

Адресъ конторы, гдѣ принимается подписка на журналы отъ Петербургскихъ подписчиковъ: Невскій проспектъ, домъ № 190, кв. № 3-й (подлѣ Духовной Консисторіи).

Въ Москвѣ отдѣленіе конторы редакціи — при книжномъ магазинѣ А. Н. Ферапонтова.

#### ПРИМѢЧАНІЯ:

1) Подписная цѣна съ приложеніемъ ежемѣсячныхъ книжекъ „Хр. Чтенія“ 7 рублей съ пересылкою и доставкою, безъ приложеній — 5 руб.; отдѣльно „Христіанское Чтеніе“ — 5 руб.; одинъ „Церковный Вѣстникъ“ и только за второе полугодіе 3 руб. съ пересылкою; отдѣльные номера „Церковнаго Вѣстника“ — по 15 коп.

2) Иногородные адресуютъ свои требованія и свои статьи и сообщенія исключительно по адресу: въ С.-Петербургскую Духовную Академію, въ редакцію „Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія“; Московскіе подписчики могутъ подписываться въ книжномъ магазинѣ А. Н. Ферапонтова; у него же продаются отдѣльные номера и принимаются объявленія для напечатанія.

3) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы и высылаемы въ Редакцію непременно за подписью и съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными.

4) Статьи и сообщенія, признанныя Редакціею неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ Редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ Редакція на себя не принимаетъ.

5) Для лицъ, имѣющихъ надобность въ личныхъ объясненіяхъ съ Редакціею, пріемъ по вторникамъ и пятницамъ отъ 9-ти до 12-ти час. утра (адресъ редактора: Невскій проспектъ, домъ № 125, кварт. № 2-й).

6) Контора редакціи: на Маломъ Невскомъ просп., близъ Невскаго монастыря, подлѣ С.-Петербургской Духовной Консисторіи, д. № 190, кварт. № 3.

7) Подписка на 1878 годъ продолжается.

ВЪ РЕДАКЦІИ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

I. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платять безъ перес. 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

II. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1853, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ вмѣстѣ 9 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

IV. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ пересылкою.

V. Христіанское Чтеніе за 1875, 1876, 1877 и 1878 (съ 1-го января 1879 г.) годы вмѣстѣ съ Церк. В. по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р. За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ пересылкою.

Въ „Христіанскомъ Чтеніи“ за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоуста:

а) на кн. Бытія—за 1849, 1852 и 1853 гг.

б) на кн. Дѣяній св. Апостоловъ за 1856 и 1857 гг.

в) на посланія къ Ефессяамъ и Колоссянамъ—за 1858 г.

г) на посланіе къ Солунянамъ, къ Тимоѳею, на посланіе къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

Въ редакціи „Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія“ продаются по уменьшеннымъ почти на половину цѣнамъ слѣдующія отдѣльныя изданія:

#### БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО:

1) на Псалмы, два тома (въ первомъ томѣ 523 стран. или 32 листа; во второмъ—575 стран. или 36 листовъ). Цѣна за оба тома 2 руб. 75 коп. безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкою.

2) къ Антиохійскому народу, томъ первый. Цѣна 1 руб. сер. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пересылкою. Т. 2-й 2 р. съ пер.

3) на Евангеліе Іоанна, два тома (въ первомъ томѣ 556 стран., 34 листа; во второмъ—552 стран. 34 листа). Цѣна за два тома 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ пересылкою.

4) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ первомъ томѣ 570 стран., 35 листовъ; во второмъ—572 стран., 35 листовъ; въ третьемъ—617 стран., 38 листовъ). Цѣна за всѣ три тома 3 руб. безъ перес. и 4 руб. съ перес.

5) на разныя случаи, два тома (въ первомъ томѣ 580 стран., 36 листовъ; во второмъ 554 стран., 34 листа). Цѣна за оба тома 2 руб. безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкою.

6) на первое посланіе къ Коринѳянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 408 стран., 25 листовъ; во второмъ 436 стран., 27 листовъ). Цѣна 1 руб. 25 коп. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес.

7) письма Златоуста (320 стран., 20 листовъ). Цѣна 50 коп. безъ перес. и 75 коп. съ пересылкою.

8) Письма Феодора Студита, два тома (въ первомъ томѣ 330 стран., 20 листовъ; во второмъ—620 стран., 38 листовъ). Цѣна 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ перес.

9) Церковная исторія *Евсевія Памфила* (554 стран., 34 листа). 1-й т.—1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пер.; 2-й т.—2 р. съ пер.

10) *Прогословія Филарета*—Св. сподвижники восточной церкви (326 стран., 25 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ пересылки и 1 руб. 25 коп. съ пересылкою.

11) *Проф. И. В. Чельцова*—Древнія формы символовъ (208 стран., 13 лист.). Цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

12) *Митр. Шагуны*—Каноническое право (638 стран., 40 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес.

13) Первый, второй, третій, четвертый и только что вышедшій пятый (последній) выпуски „Собранія древнихъ литургій“. Цѣна каждаго отдѣльно 1 руб. съ пересылкою. Всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ три руб. и съ перес.

14) Указатель къ „Христіанскому Чтенію“ за 1821—1870 годы. Цѣна 30 коп. безъ перес. и 50 коп. съ пересылкою.

Покупающіе одновременно всѣ вышеозначенныя отдѣльныя изданія (14 названій) платять 22 руб. безъ перес. и 27 руб. съ перес.

15) Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа (противъ римскихъ католиковъ). *С. Кожомскаго*. Ц. 1 руб. съ пересылкою.

16) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по запискамъ студентовъ) Протоіерея *Θ. Θ. Сидонскаго*. Цѣна 80 к., съ пересылкою 1 рубль.

17) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Цѣна 30 к. съ пересылкою.

18) Обзорніе посланій св. Ап. Павла къ Коринѳянамъ, проф. *М. Голубева*. 337 стр. Цѣна 80 к., съ перес. 1 рубль.

Продаются еще слѣдующія книги:

1) Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ.

Соч. проф. Спб. Дух. Акад. *Е. Ловягина*. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

2) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). Соч. бакал. Спб. Дух. Акад. *А. Предтеченскаго*. 1865 г. Цѣна 30 к., съ перес. 50 к.

3) Исторія попытокъ къ соединенію церкви греческой и латинской. Соч. *А. Катанскаго*. 1868 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

4) Исторія Санктпетербургской Духовной Академіи. Соч. *И. А. Чистовича*. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

5) Курьезъ опытной психологіи. *Его же*. Спб. 1868 г. Цѣна 1 р. 25 к.

6) Оеофанъ Прокоповичъ и его время. *Его же*. Цѣна 2 р.

7) Древне-греческій міръ и христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человека. *Его же*. Цѣна 1 р.

8) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольниковскаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія Императора Николая I). Соч. профес. Академіи *И. Нильскаго*. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе Императора Николая I), цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

9) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. *Его же*. Цѣна 75 к. съ пер.

10) Учебникъ логики, доцента *А. Свѣтилина*. Изданіе 4-е. Цѣна 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.

11) Исторія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ. Соч. *М. О. Коляловича* (стр. XI и 400). Цѣна 2 р. съ перес.

12) Объ апокрисахъ Христофора Филалета. Изслѣдованіе *Н. А. Скабалавича*. Спб. 1873 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

на 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

13) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Тереміи. Изслѣдованіе *И. Якимова*. Спб. 1874 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

14) Разборъ мнѣній отрицающей критики о времени написанія Пятюннижія (стр. 318). Соч. *Θ. Еленскаго*. Цѣна съ перес. 2 р. 50 к.

15) Посланія Патріарха Іова и Благовѣщенскаго священника Сильвестра. Съ предисловіями и примѣчаніями. *Н. Барсова*. Спб. 1872 г. Цѣна 75 к. съ перес.

16) Арсеній Маціевичъ, Митрополитъ Ростовскій. *Н. Барсова*. Цѣна 75 к.

17) Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *А. Катанскаго*. С.-Петербургъ, 1877 г. Цѣна 2 р. 50 к. съ пер. (26 1/2 печ. л.).

18) Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Нересомъ, Каоликосомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *И. Троицкаго*. Спб. 1875 г. Цѣна 2 р. съ перес.

19) Историческое обозрѣніе священ. книгъ Новаго Завета. Выпускъ *первый* священника *В. Рождественскаго*. 1878 г. (263 стр.). Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою.

20) Константинопольскій Патріархъ и его власть надъ русскою церковію. Соч. проф. *Тимоѣ Барсова*. 1878 г. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

21) Историческіе, критическіе и полемическіе опыты проф. *Николая Барсова*. 1878 г. (567 стр.) Цѣна 3 р., съ пересылкою 3 р. 25 к.

## ВЪ РЕДАКЦІЮ

## ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА И ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ

При С.-Петербургской Духовной Академіи въ С.-Петербургѣ.

Прошу высылать \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ , за что прилагаю \_\_\_\_\_ р. \_\_\_\_\_ к.

Мѣсяца \_\_\_\_\_ числа 187 \_\_\_\_\_ г.

Мѣсто для адреса:

Редакція покорнѣйше проситъ гг. подписчиковъ: 1) писать адресъ подробно и четко, съ обозначеніемъ ближайшаго къ подписчику почтоваго мѣста; 2) обозначать, что именно имъ высылать: оба ли изданія вмѣстѣ или одно которое нибудь; 3) на этихъ же бланкахъ писать и требованія на отдѣльныя книги, продающіяся въ Редакціи; 4) на имя редактора требованій на журналы и на изданія не адресовать; 5) если подписчикъ получалъ „Церковный Вѣстникъ“ или другой какой журналъ, то благоволилъ приложить къ требованію прежній печатный свой адресъ.

поступило въ продажу второе, значительно исправленное и дополненное двадцатью картинами, роскошное издание:

### ГЕРОИ И ДЪЯТЕЛИ

Русско-Турецкой войны 1877—1878 годовъ.  
(2-е издание В. П. Турбы).

Эта книга заключаетъ въ себѣ двадцать художественно исполненныхъ большихъ портретовъ въ подробныхъ биографіями и обстоятельнымъ описаніемъ выдающихся военныхъ событій, обезсмертившихъ имена героевъ. Портреты, отпечатанные на толстой слоеной бумагѣ, рисованы художниками: П. Ф. Борелемъ и Брожемъ, гравированы: И. Матюшинымъ, Ю. Барановскимъ и Ѳ. Герасимовымъ. Описанія событій войны составлены на основаніи наиболее интересныхъ корреспонденцій, помѣщенныхъ какъ въ нашихъ, такъ и въ заграничныхъ периодическихъ изданіяхъ.

Въ числѣ портретовъ, между прочимъ, помѣщены: Ѳ. Э. Штоквичъ—защитникъ балязетской цитадели; Н. М. Барановъ—капитанъ парохода „Весты“; Н. А. Драгомировъ; М. Д. Скобелевъ 2-й; Ѳ. В. Дубасовъ; А. Н. Шестаковъ; В. А. Гейманъ; I. В. Гурко; А. А. Тергукасовъ; Ѳ. Ѳ. Радецкий; М. Т. Лорисъ Меликовъ; И. Д. Лазаревъ; Э. И. Тотлебенъ; А. А. Непокойчицкій; В. Ф. Дерожинскій; Н. П. Кривенеръ; И. Д. Оклобжогъ; Кн. И. А. Шаховской, А. Э. Циммерманъ и др.

Изъ военныхъ событій подробно описаны: 23-хъ дневная оборона балязетской цитадели; Бой парохода „Весты“ съ турецкимъ броненосцемъ; Геройская защита Шипкинскаго перевала; Переходъ русскихъ войскъ черезъ Дунай; Взятіе Ловца и бой 30 и 31 Августа у Плевны; Взятіе крѣпости Николая; Гибель турецкаго монитора „Хивзи-Рахманъ“; Взятіе крѣпости Ардагана; Разгромъ арміи Мухтара-паша и взятіе крѣпости Карса; Паденіе Плевны; и проч. и проч.

Картинны, вошедшія во второе издание, изображаютъ слѣдующія сцены: На улицахъ Балязета, послѣ истребленія турецкими войсками армянскаго населенія.—Бой парохода „Весты“ съ турецкимъ броненосцемъ „Фехти-Булень“.—Пятый день боя подъ Шипкой: „Нѣтъ патроновъ, бей камнями!“—Общій видъ переправы русскихъ войскъ у Зимницы съ 14 на 15-е Іюня 1877 г.—Генераль Скобелевъ на полѣ битвы подъ Плевною, 30 Августа.—Вомбардированіе Николая передъ взятіемъ.—Взрывъ минами турецкаго монитора „Хивзи-Рахманъ“, произведенный лейтенантами Дубасовымъ и Шестаковымъ.—Взятіе штурмомъ крѣпости Ардагана.—Сцены изъ перехода черезъ Балканы: а) Вскрываніе орудій на рукахъ; б) Орудіе втащили и на по-

кой.—Дорога на Муха-Эстатскія позиціи, занятія ронскимъ отрядомъ.—Вступленіе русскихъ войскъ въ Эрзерумъ.—Движеніе русскихъ войскъ въ Шипкинскомъ перевалѣ.—Бой на улицахъ Карса послѣ штурма.—Сулицское устье Дуная, въ которомъ Рождественской атаговалъ турецкій мониторъ.—Взятіе высотъ близъ Мачина 10 ротами 14 корпуса, 10 Іюня 1877 г.—Переходъ черезъ Дунай у Браилова, 10-го Іюня.—Обложіе Карса русскими войсками.—Попытка Осман-паша прорваться изъ Плевны.—На улицахъ Плевны послѣ ея паденія.

### ЦѢНА КНИГИ:

Въ бумажной обложкѣ 2 руб., съ перес. 2 р. 50 к.; въ шагреновомъ золоченомъ переплетѣ 3 руб., съ перес. 3 р. 50 к.; въ шагреновомъ же золоченомъ переплетѣ съ золотымъ обрѣзомъ 3 руб. 50 коп., съ перес. 4 р.

гг. иногородные благоволятъ обращаться со своими требованіями исключительно по слѣдующему адресу: издателю „Славянскаго Мира“ В. П. Турбѣ, въ Спб. по Фонтанкѣ, у Измайловскаго моста, д. № 103.

Списокъ нижнимъ чинамъ убитымъ, безъ вѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 и 1878 гг.

Изъ урожденцевъ Ярославской губерніи.

Безъ вѣсти пропали:

Въ Октябрѣ 1877 года.

Лейбъ-гвардіи егерскаго полка рядовой Назаръ Пановъ, Ярославской губерніи, Мышкинскаго уѣзда, села Жданова.

153 пѣхотнаго полка рядовой Хрисанфъ Каменецъ. Какой губерніи и уѣзда—неизвѣстно.

Убиты:

153 пѣхотнаго бакинскаго полка.

Рядовые:

Николай Бѣсалаевъ. Какой губерніи и уѣзда—неизвѣстно.

Кирилль Поповъ. Тоже.

Борисъ Корольскій. Тоже.

Умерли отъ ранъ.

Въ Ноябрь:

1-го Уманскаго казачьяго полка казакъ Евсей Сидоренко. Какой губерніи и уѣзда—неизвѣстно.

Полеваго интендантства войскъ Эриванскаго отряда рядовой Парамовъ Ватокъ. Тоже.

Редакторъ Протоіерей I. Архангельскій.

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДМОСТИ.

№ 43. 25-го ОКТЯБРЯ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ 1878 ГОДА.

## ИЗЪ РЫБИНСКА.

—Въ праздникъ Рождества пресвятыя Богородицы, 8-го числа сентября сего 1878 года, въ городѣ Рыбинскѣ совершилось церковное торжество, сопровождавшееся религиознымъ утѣшеніемъ и назиданіемъ для всѣхъ жителей его; въ этотъ день послѣдовало освященіе главнаго храма въ здѣшнемъ дѣвичьемъ монастырѣ, совершенное Преосвященнымъ *Ионааномъ*, епископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ, съ подобающею торжественностію.

Возникшій лѣтъ за 20 на землѣ г. *Миклотина* дѣвичій монастырь, въ двухъ верстахъ отъ города, въ настоящее время достаточно обстроился извнѣ и внѣри; въ немъ имѣется теперь три церкви съ общою колокольнею; число сестеръ простирается свыше двухъ сотъ подъ ближайшимъ управленіемъ игуменьи *Евгеніи*.

Главный храмъ дѣвичьяго монастыря, во имя Софіи—премудрости Божіей, освященный 8-го числа сего сентября, построенъ лѣтъ за 15, но къ нынѣшнему году украшенъ новымъ иконостасомъ и новою живописью по неутомимой заботливости нынѣшней игуменіи, при содѣйствіи такихъ щедрыхъ жертвователей на нужды церковныя, какъ *Григорьевскій*, *Пе-*

*рславецъ* и *Миклотинъ*. Внутренность этого храма, имѣющая видъ обширной залы съ хорами по обѣимъ сторонамъ, съ двумя алтарями нижнимъ и верхнимъ (для хоръ), съ священными изображениями по стѣнамъ и на потолкѣ, производитъ отрадное впечатлѣніе, особенно при множествѣ молящихся, прибывшихъ на празднество изъ города и сосѣднихъ селеній, при торжественности архіерейскаго священнослуженія, при стройномъ пѣніи пѣвчихъ Его Преосвященства и монастырскихъ клирошанокъ.

Въ сослуженіи съ Преосвященнымъ *Ионааномъ* находились: архимандритъ Югскаго монастыря *Поликарпъ*, настоятель Рыбинскаго собора, протоіерей *І. К. Ширяевъ*, два іеромонаха изъ Ярославля и два священника изъ Минскаго дѣвичьяго монастыря. Послѣ освященія храма владыка произнесъ съ глубокимъ умиленіемъ назидательное поученіе о значеніи и важности храмовъ Божіихъ на текстъ: „Едино просихъ отъ Господа, то, взыщу: еже жити ми въ дому Господни, вса дни живота моего“. Утѣшительно было для слушателей выслушать изъ устъ своего благоговимаго архипастыря эти слова: „И въ настоящій вѣкъ есть подражатели святаго царя Давида, евангелиста и богослова ветхозавѣтнаго, которые за великое счастье почитаютъ созданіе, обовленіе и украшеніе святыхъ храмовъ Божіихъ: о семъ свидѣтельствуетъ сія обитель софійская съ ея хра-

мами, возникши не так давно на семь пустынном мѣстѣ по благочестивой мысли одного изъ жителей страны сей (Миклютина). А обновленный, украшенный и благодатию всесвятаго Духа нынѣ освященный храмъ сей о чемъ свидѣлствуетъ, какъ не о томъ, что есть на землѣ избранныя души, которыя жаждутъ какъ можно чаще посѣщать храмъ Божій и созерцать въ немъ красоту Господню“. Не излишнимъ было для многихъ и это напоминаніе архипастырское: „По уваженію къ дому Господню, надлежитъ стоять въ немъ тихо и благоговѣйно, какъ предъ лицомъ самаго Бога“. Литургія окончилась во второмъ часу дня; но присутствовавшіе въ храмѣ какъ бы не чувствовали тогда никакого утомленія и все подходили къ своему архипастырю для принятія его святительскаго благословенія. Для стороннихъ посѣтителей, къ числу коихъ принадлежатъ пашущій эти стгоки, изумительнымъ показалось то, что Преосвященный на паперти освященнаго имъ храма остановился и отправилъ литію объ упокоеніи іерея Петра, скончавшагося 3-го сентября 1866 года на 92 году отъ рожденія, предсказавшаго за нѣсколько лѣтъ до своей смерти объ устроеніи здѣсь дѣвичьяго монастыря. Замѣчательный опытами духовной жизни своей о. Петръ больше жилъ въ г. Угличѣ; но граждане рыбнскіе, съ разрѣшенія архіепископа Нила, перенесли его тѣло въ ту обитель, о которой онъ предсказывалъ. При погребеніи сего старца, извѣстный проповѣдникъ Родіонъ Тимофеевичъ Путятинъ (протоіерей Рыбнскаго собора, почтенный отъ жителей города мраморною гробницею съ надписью) сказалъ слѣдующія слова, характеризующія личность іерея Петра: „Отецъ Петръ былъ одаренъ прозорливою дальновидностію. Онъ зналъ, что кому сказать, какъ сказать, зналъ кого принять и кому отказать; онъ зналъ, когда и предъ кѣмъ ему молчать, когда и при комъ ему говорить; и потому-то онъ

и молчаніемъ своимъ говорилъ поученіе и отвѣтомъ своимъ давалъ вразумленіе. При такой прозорливой дальновидности, онъ всегда имѣлъ въ мысляхъ одно, чтобы всякаго проходящаго чему нибудь научить, чѣмъ-нибудь вразумить, чѣмъ-нибудь утѣшить и успокоить. Отъ того-то онъ мало говорилъ, а больше молчалъ, слушая другихъ и обдумывая. Дальновидныхъ людей на свѣтѣ не мало; но тѣ далеко вліяшіе смотрятъ вдаль для того, чтобы поскорѣе и прежде другихъ себѣ что-либо пріобрѣсть, для себя чѣмъ-либо воспользоваться. А покойный о. Петръ, забывая себя и свое, зорко всматривался во все, крѣпко вслушивался всегда для того только, чтобы другимъ что понужитъ и пополезнѣе сказать, другихъ провѣрить, вразумить и поскорѣе утѣшить.“

Вечеромъ того же дня Преосвященный, выслушавъ всенощную въ монастырскомъ храмѣ, отправился на пароходѣ въ Романо-Борисоглѣбскъ, гдѣ служилъ божественную литургію 9-го числа.

А. I.

*Письмо  
архіепископа Авраама Шумилина.*

Споспѣшникъ мнѣ о Господѣ отецъ благочинный!

Указъ о воздержаніи духовныхъ лицъ отъ пьянства и при немъ на тогъ же предметъ выписки изъ церковныхъ правилъ и прежнихъ указовъ, кои получите вы съ симъ вмѣстѣ, доставьте въ каждую церковь лично, съ надлежащимъ братскимъ подвѣдомственному вамъ духовенству увѣщаніемъ. Представьте имъ весь стыдъ, какому подвергли они священныя санъ свой, что оглашаются предъ всеми неводержными и страстными къ пьянству тѣ,

которые должны быть для других правилъ и примѣромъ трезвости и воздержанія, что признаются даже опасными для своихъ прихожанъ, какъ подвергающіе ихъ ответственности въ случаѣ доказаннаго излишняго въ домахъ ихъ духовнымъ лицомъ, употребленія хмѣльныхъ напитковъ, которые поставлены во отцевъ для христіанъ, которые *благовременно и безвременно* и въ церкви и въ дому должны учить и наставлять ихъ въ вѣрѣ и правилахъ христіанской жизни. Сколь ни укоризненна для духовенства, но сдѣлалась необходимою мѣра сія. Извѣстно всѣмъ и каждому, какое по преданности своей къ вѣрѣ и церкви имѣеть уваженіе къ духовенству. Благочестивѣйшій Монархъ нашъ, во ежели по изображенному въ указѣ постыдному для духовенства случаю предписывается и мѣра, пристожающая духовенству; то основаніе сему стыду должно уже оно находить въ самомъ себѣ. Не прекращаемое, продолжаемое неисправленіе духовенства во нравахъ и поведеніи доводитъ правительству до неприятой необходимости предписывать строгія мѣры, чтобъ поставить оное въ свойственные сану сему предѣлы. Я, по долгу званія моего, обязанъ приводить въ исполненіе мѣры сіи и поручаю вамъ увѣрить подвѣдомственное вамъ духовенство, что, страшась подвергнуть себя предъ Богомъ и начальствомъ ответственности, какъ былъ, такъ и буду строгимъ блюстителемъ законовъ, изданныхъ для удержанія духовенства отъ пороковъ, а паче отъ посрамляющей санъ сей пияственной страсти. Выписку изъ сихъ законовъ для того предписано отъ меня имѣть и блюсти сохранно въ церквахъ, чтобъ всякой напередъ зналъ и читалъ уже опредѣленіе для себя въ случаѣ, ежели будетъ усмотрѣнъ и обличенъ въ несоотвѣтственномъ званію своему поведеніи, и слѣдственно строгость въ опредѣленіи судьбы своей относилъ бы уже къ самому себѣ, а не къ началству. Но что значитъ временное наказа-

заніе въ сравненіи съ наказаніемъ и злочастиемъ вѣчнымъ? Изобразите имъ ужасъ жребія, ожидающаго въ вѣчности пастырей недостойныхъ сего имени ни по ученію, ни по жизни, пастырей слабыхъ, невоздержныхъ, представляющихъ только соблазнъ въ церкви Христовой. Къ несчастію пастыри Ярославской, въ большой мѣрѣ распространились въ предѣлахъ ея и отъ времени до времени умножаются расколы. Многимъ изъ пастырей душъ христіанскихъ можетъ быть и въ мысль не входило, что они съ сей стороны истязаны будутъ на праведномъ судѣ Божіемъ. Откройте имъ, что они большею частію виновны въ умноженіи сихъ расколовъ. Ихъ небреженіе о соблюденіи вѣреннаго имъ стада Христова, а паче ихъ соблазнительное поведеніе отторгаетъ отъ церкви многія слабыя и не утвержденные въ вѣрѣ души. Внушите, *сколь страшно есть впасть въ руку Бога живаго*. Ежели, по словамъ Писанія, *и праведникъ едва спасется на судъ*; ежели всякому за себя только дать отвѣтъ есть дѣло достойное всего нашего въ жизни вниманія: то гдѣ обрщутся тогда тѣ, которымъ вѣрено дражайшее стяжаніе крове Христовы, души христіанскія, въ руководство и назиданіе духовное, но которыя они своимъ небреженіемъ, а паче примѣромъ жизни своей соблазняли, развратили, погубили? *Горе* тому *его же ради приходитъ соблазнъ*. *Добрѣе было бы ему, ище жерновъ осельскій облежалъ бы о выи его и вверженъ былъ бы въ море, нежели да соблазнитъ единого отъ вѣрующихъ*. Это слова Господа Иисуса Христа, которыя должны потрясти слабыхъ пастырей и поразить ужасомъ въ разсужденіи будущей вѣчной ихъ участи. Само собою разумѣется, что сіе не касается до пастырей добрыхъ, пекущихся о спасеніи вѣренныхъ имъ христіанъ и руководствующихъ ихъ къ тому и словомъ ученія и добрымъ своимъ примѣромъ, каковыхъ, благодареніе Господу, милостиво призирающему на

церковь свою, довольно находится въ Ярославской паствѣ, развѣ потолику, что предприимлемья правительствомъ мѣры къ удержанію духовенства въ надлежащемъ порядкѣ усугубить ревность ихъ къ досгойному прохожденію ихъ званія и къ подкрѣпленію въ томъ же другихъ собратій ихъ назидательнымъ своимъ примѣромъ. Впрочемъ и для всѣхъ предлагается сіе не иначе, какъ въ духѣ любви изъ единого желанія исправленія, ежели кто досель небрежно и слабо проходилъ свое званіе.

Испрашивая на труды ваши въ пользу святя церкви Божіе благословеніе, есмь

Вашъ всеусердный доброжелатель,  
Авраамъ, Архіепископъ Ярославскій.

№ 1403.

Маія 28,

1825 года.

С.-Петербургъ.

Благочинному города Ярославля

Димитріевской церкви протоіерею Стефану.

(Сообщилъ В. И. Лъствицынъ.)

#### *О нареченіи именъ крещаемымъ.*

Православная церковь издревле сохранила благочестивый обычай не давать крещаемымъ именъ Господа Спасителя нашего Иисуса Христа и Его пречистой Матери изъ подобающаго благоговѣнія къ этимъ великимъ и пріиславнымъ именамъ, по ученію слова Божія (Филип. II, 10) и по воззрѣніямъ св. церкви (Дебольск. попеченіе правосл. ц. о спасеніи міра, кн. I. стр. 133, сравн. пѣнь: *Честнѣйшую херувимъ* и т. д.). Въстѣ съ этимъ священники, особенно сельскіе, при нареченіи дѣтей должны избѣгать именъ трудныхъ, неудобныхъ для произношенія; ибо, не

привыкнувъ къ таковымъ, народъ почти всегда коверкаетъ ихъ до того, что не только часто не лзя въ нихъ узнать имени угодниковъ Божіихъ, но даже рѣшить, какое это именно имя. Не говоримъ уже о томъ, какъ долженъ быть оставленъ съ этимъ вмѣстѣ во всѣхъ отношеніяхъ недостойный обычай, въ силу котораго вѣкоторые изъ священниковъ стараются такъ сказать заклеить память незаконнорожденныхъ дѣтей нареченіемъ имени святыхъ угодниковъ Божіихъ, неудобныхъ для произношенія и вообще не принятыхъ въ общегитіи. Это самое опасное оскорбленіе святыхъ, какъ будто имена святыхъ могутъ служить для кого наказаніемъ, а тѣмъ болѣе употребляться вывѣской для укоризны и наказанія. Тѣмъ болѣе при этомъ неблагоулично давать православнымъ имена не православныя напр. римско-католическія, протестантскія и др. Ибо имена святыхъ, какъ извѣстно, даются намъ для того, чтобы напоминать каждому изъ насъ о томъ святомъ угодникѣ, въ честь коего мы наименованы, а вмѣстѣ съ тѣмъ конечно и для того, дабы въ лицѣ этого святаго мы имѣли всегда особаго небеснаго покровителя и молитвенника и въ его жизни искали образцовъ достойныхъ особеннаго благоговѣйнаго подражанія для благоугожденія Господу (Златоустъ на кн. Бытія бесѣд. 21, въ русск. переводѣ 1851 года, стр. 375). Какимъ же образомъ могутъ быть въ всѣмъ этомъ для насъ святые не православные, коихъ святость всего чаще сомнительна, а потому и заступничество свыше ненадежно... Не говоримъ уже о томъ, что въ рѣшительнѣ слѣ ихъ иногда попадаются явные гонители и самые отчаянные враги православія, каковы напр. были: основатель іезуискаго ордена Игнатій Лойола, Иосафатъ Кунцевичъ и индр. Чтобы избѣгать разныхъ ошибокъ, могущихъ встрѣтиться при наименованіи дѣтей, священники должны справляться не только со святыми, но также и съ алфавитною росцѣ

писью святыхъ, празднуемыхъ православною церковію, которая обыкновенно помѣщается въ настоящее время во всякомъ порядочномъ календарѣ (см. также „Полный мѣсяцесловъ всѣхъ празднуемыхъ святыхъ“ издаваемый при академіи наукъ, а также и въ Кіевопечерской дравѣ; — также „Сословіе именъ по алфавиту“ въ большихъ синодальныхъ требникахъ—на концѣ и др.). Нѣкоторые при этомъ недоумѣваютъ, можно ли давать крещаемымъ имена святыхъ, не находящихся въ полныхъ святцахъ, но помѣщаемыхъ въ жизнеописаніяхъ святыхъ угодниковъ А. Н. Муравьева, архіеп. Филарета и др. На недоумѣніе это можно отвѣчать прямо, что хотя многіе изъ этихъ святыхъ и не чтутся всею церковію, а почитаются только мѣстно, но какъ святость ихъ несомнѣнно свидѣлствуется и нетлѣніемъ ихъ мощей и разными чудесами, совершаемыми по ихъ заступленію, то въ этомъ смыслѣ они во всѣхъ отношеніяхъ удовлетворяютъ главнымъ условіямъ, ради коихъ обыкновенно намъ даются имена святыхъ и потому конечно и именами своими безпорочно могутъ украшать вѣрующихъ, какъ и другіе обще-извѣстные угодники св. церкви.

Наконецъ благоразуміе требуетъ, чтобы священники, наблюдая надлежащую осторожность въ дѣлѣ наименованія крещаемыхъ, избѣгали всѣми возможными мѣрами давать одинаковыя имена нѣсколькимъ дѣтямъ въ одномъ и томъ же семействѣ, хотя бы пришлось давать подобныя имена по смерти дѣтяти, носившаго соотвѣтствующее имя. Ибо отъ этого, какъ показываетъ опытъ, происходятъ очень часто разныя недоумѣнія, ошибки и даже злоупотребленія и безпорядки, въ особенности при отправленіи обязанностей общественныхъ.

(Ц. В. 1878 г. № 11).

### Епархіальный церковно-свѣчный заводъ съ Москвою.

Въ недавнее время газеты сообщили объ открытіи епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода въ Москвѣ при Спасской въ каретномъ ряду церкви Новоименовскаго благочинія. Вопросъ объ устройствѣ свѣчнаго завода для Московской епархіи былъ поднятъ еще въ 1872—74 годахъ на епархіальныхъ съѣздахъ духовенства, но тамъ, сколько помнится, онъ не имѣлъ успѣшнаго рѣшенія. Починъ настоящаго предпріятія принадлежитъ Новоименовскому отцу протоіерею А. Г. Никольскому съ подвѣдомыми ему настоятелями, которымъ съ живымъ сочувствіемъ отозвались благомыслящіе старосты церковные; они по взаимному соглашенію сдѣлали денежные взносы отъ церкви на устройство свѣчнаго завода. Ближайшая задача этого предпріятія—удовлетворить потребности церкви доставленіемъ доброкачественныхъ свѣчей, а изъ ожидаемыхъ прибылей облегчить церкви во взносахъ на духовно-учебныя и благотворительныя учрежденія епархіи.

Нельзя не сочувствовать устройству епархіальнаго свѣчнаго завода какъ предпріятію въ высшей степени полезному для нуждъ церкви и духовенства. При всемъ томъ устройство епархіальнаго свѣчнаго завода вызываетъ разныя возраженія, которыя можно формулировать слѣдующимъ образомъ: „Свѣчной заводъ можетъ лопнуть и устройство его—не дѣло священнослужителей“. Не отрицая возможности лопанія свѣчныхъ и всякихъ заводовъ, тѣмъ не менѣе должно, по простому здравому смыслу, признавать такую возможность относительно епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ весьма минимальныхъ размѣрахъ, коль скоро принята будетъ во вниманіе обязательная для церкви епархіи покупка свѣчей изъ этихъ заводовъ: если подъ такимъ

условіем заводъ можетъ лопнуть, то что же можно сказать о всякихъ другихъ свѣчныхъ заводахъ, которые не находятся въ столь благопріятныхъ условіяхъ и однако не лопаются, а многіе весьма и весьма процвѣтаютъ? Да пусть говорятъ факты сами за себя. Обращается вниманіе читателей на тѣ результаты, какіе даны Саратовскимъ и Нижегородскимъ заводами даже при конкуренціи съ ними частныхъ свѣчепромышленниковъ (см. *Православное обозрѣніе* 1877 года). Развѣ ужъ остается предположить, что въ другихъ епархіяхъ можно устраивать свѣчные заводы, и только въ одной Москвѣ обстоятельства складываются столь неблагопріятно что въ ней должны лопаться всѣ благія предпріятія духовенства... Но не входя въ подробный разборъ практической стороны вопроса объ устройствѣ епархіальнаго свѣчнаго завода въ Москвѣ и предоставляя его разъясненіе специалистамъ, должно перейти къ сторонѣ теоретической.

Было бы не прилично для духовенства устраивать свѣчные заводы для вѣрннхъ ихъ попеченію церквей, еслибы это дѣло было возбранено церковными правилами. Но церковныя правила, при всей строгости взгляда на священный санъ, не заключаютъ въ себѣ такого запрещенія. Правилами апостольскими и соборными запрещаются духовнымъ лицамъ съ одной стороны занятія несомвѣстныя съ прохожденіемъ пастырскаго служенія, съ другой — прямо неприличныя духовному сану. Ни къ той ни къ другой категоріи не относится устройство свѣчнаго завода.

Устройство завода не можетъ отвлечь духовенства отъ исполненія его прямыхъ обязанностей пасенія стада Христова. Духовенство не само же будетъ лить свѣчи на заводы. Да и ближайшая забота и надзоръ надъ устройствомъ завода лягутъ не на все духовенство, а лишь на комиссію, состоящую изъ нѣсколькихъ лицъ. Сверхъ того труды

комиссіи значительно могутъ быть облегчены со стороны старостъ и лицъ изъ заштатнаго духовенства, которыя могли бы получить чрезъ это кусокъ хлѣба. Да не гораздо ли болѣе духовенство отвлечено отъ своихъ прямыхъ обязанностей своими житейскими дѣлами, при настоящемъ неурействѣ его экономическаго быта, особенно по селамъ. Такимъ образомъ устройство епархіальнаго свѣчнаго завода не можетъ представляться несомвѣстнымъ съ прохожденіемъ пастырскаго служенія. Тѣмъ болѣе нельзя причислить этого дѣла къ занятіямъ прямо не приличнымъ для священнаго сана. Согласно наставленію Апостола Павла запрещается духовнымъ лицамъ „взимать лихву, заниматься ростовщичествомъ“ (Ап. пр. 42—44; 1 Всел. пр. 17; Лаод. пр. 4; Трулл. пр. 1, „содержать корчемницы“; Трулл. пр. 9, „быть откупателями ради коррести, или управителями“, Каре пр. 19. По смыслу этихъ правилъ можно было бы сказать, что устройство свѣчнаго завода обнаруживаетъ въ духовенствѣ страсть къ наживѣ и вовлекаетъ его въ фабричную промышленность, въ торговлю. Но какъ бы мы ни разукрашали этотъ аргументъ, все же онъ будетъ несостоятеленъ. Страсть къ наживѣ развивается именно тамъ гдѣ преслѣдуются личные интересы; но устройство епархіальнаго свѣчнаго завода должно быть отнесено къ разряду чисто общественныхъ предпріятій, направленныхъ къ улучшенію цѣлой массы, а не тѣхъ или другихъ лицъ въ отдѣльности. Прямая цѣль устройства епархіальнаго завода — увеличить средства для образованія будущихъ пастырей, а ни какъ не увеличеніе чьихъ-либо личныхъ выгодъ. Сверхъ того, еслибы духовенство наше было богатымъ сословіемъ въ родѣ купечества, или имѣло бы хоть сколько-нибудь экономически обезпеченное положеніе, то приобрѣтеніе лишннихъ матеріальныхъ средствъ дѣйствительно обличало бы въ немъ страсть къ наживѣ, но, какъ извѣстно,

у насъ въ столицахъ не много состоятельныхъ приходовъ, большинству же городского и особенно сельскаго духовенства приходится довольствоваться крупными падающими от трапезы господъ. Далѣ самое пуганье словами: „фабричная промышленность, торговля“ болѣе чѣмъ странно. Свѣчной промыселъ не можетъ быть поставленъ на ряду, напримѣръ съ содержаніемъ корчемницъ или зазорныхъ гостинницъ: пчеловодство и промыселъ воскомъ и свѣчами едва ли опозорятъ и самыхъ идеальныхъ пустынножителей. Равно и сами по себѣ промышленность и торговля безъ обмана и надувательства производителей и потребителей не представляютъ ничего достойнаго нареканія.

Занятія имѣющія торговый характеръ входятъ въ житейскій кругъ и духовенства. Мы не говоримъ о продажѣ сельскими пастырями произведеній сельскаго хозяйства, или о продажѣ просфоръ при церквахъ, мы указываемъ на такія статьи дохода, какъ отдача земель въ аренду сельскимъ духовенствомъ, или отдача квартиръ въ наймы городскимъ духовенствомъ: такія статьи дохода заключаютъ въ себѣ чисто денежный характеръ свойственный торговымъ коммерческимъ предпріятіямъ и, однако, едвали можно серьезно говорить о неприличіи для духовенства сдавать земли въ аренду или отдавать квартиры въ наймы. По церковнымъ правиламъ, епископамъ, пресвитерамъ и діаконамъ дозволяется посѣщать „свои имѣнія“ даже и въ „чужихъ епархіяхъ“ Сард. соб. пр. 12 и 16: изъ этихъ правилъ ясно вытекаетъ что духовенству не запрещается не только продавать издѣлія собственныхъ рукъ, но и владѣть такою собственностію съ которою необходимо связаны обороты имѣющіе болѣе или менѣе торговый характеръ. Если мы примемъ во вниманіе свѣчную продажу въ самыхъ церквахъ, то нѣтъ уженикакой возможности доказать неприличіе для духовенства имѣть производство свѣчъ

для церквей: тамъ перепродается изъ вторыхъ и третьихъ рукъ, здѣсь же продается то, о производствѣ чего заботится само духовенство. Да наконецъ страннымъ представляется то, почему ревнители пастырскаго достоинства не говорятъ о неприличіи отдавать монашествующимъ, давшимъ обѣтъ нестяжательности, не только имѣть свои свѣчные заводы но и содержать помѣщенія для гостинницъ, и порицаютъ болѣе духовенство, не связанное въ такой мѣрѣ, какъ монашествующіе, обѣтомъ нестяжательности, за дѣло которое не имѣетъ въ себѣ ничего предосудительнаго?...

Устройство епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ не только не можетъ считаться неприличнымъ для духовенства, но напротивъ должно лежать на его обязанности. Въ послѣднее время уже гласно стали обнаруживаться злоупотребленія нашихъ свѣчепромышленниковъ; обязанность духовенства блюсти чтобы храмы были освѣщаемы свѣчами чисто-восковыми, а не какою-либо издающею смрадъ смѣсью, какъ не рѣдко бываетъ теперь. Но главный нашъ вопросъ, на какое употребленіе идутъ восковыя свѣчи, на домашнее или на церковное? На домашнее употребленіе, какъ извѣстно, онѣ не идутъ по своей дороговизнѣ, и потому *въ массѣ онѣ исключительно идутъ для освѣщенія церквей*. Но если такъ, то существенно измѣняется самая почва вопроса о томъ, имѣетъ ли духовенство законное основаніе чтобы производство восковыхъ свѣчъ сдѣлать предметомъ своего попеченія и завѣдыванія.

Достойно примѣчанія что наши свѣчные заводы, поколику они находятся въ рукахъ торговаго сословія, обязаны своимъ происхожденіемъ не какимъ-либо глубокимъ историческимъ причинамъ, а чисто-внѣшней случайности; прежде было ручное домашнее производство восковыхъ свѣчъ и находилось преимущественно въ рукахъ такъ-называемыхъ

церковниковъ, и лишь въ послѣднее время, съ развитіемъ механическаго производства, начали устраиваться и восковые свѣчные заводы; но какъ устройство ихъ требовало затраты матеріальныхъ средствъ, то мало-помалу свѣчное производство перешло въ руки торговаго сословія, и если осталось за церквами, то лишь въ большихъ монастыряхъ и нѣкоторыхъ архіерейскихъ домахъ. Но если устройство свѣчныхъ заводовъ перешло въ руки торговаго сословія благодаря лишь перевѣсу капитала, то такой порядокъ въ дѣлахъ церковнаго хозяйства не можетъ казаться нормальнымъ. Еще при ручномъ приготовленіи восковыхъ свѣчъ, за церковь была утверждена монополія ихъ продажи: „понеже мнози бывають при церквахъ продающіе тѣя, — говорится въ указѣ Петра Великаго февраля 28 го 1721 года, — съ получениемъ не церкви, но себѣ прибитка, который не иному кому, но церковному имѣнію приобщатися долженъ“, то „продающимъ не отъ лица церкви свѣчи, но себѣ точію отъ сея церковныя вещи прибитокъ получающимъ, учинить заказъ, дабы они впредь оныхъ свѣчъ не продавали и въ купечествѣ своемъ не содержали.“ Наши свѣчные торговцы не прямоли подходятъ подъ категорію „продающихъ свѣчи не отъ лица церкви, но себѣ точію отъ сея церковныя вещи прибитокъ получающихъ?“

(Моск. Вѣд.)

Въ Кіевѣ на дняхъ сдѣлано весьма важное археологическое открытіе. „На сѣверо-западной сторонѣ „Старога Города“, недалеко отъ недавно упраздненной старой Вознесенской церкви, на незастроенной мѣстности принадлежащей Кіевскому митрополичьему дому, находилось возвышеніе въ родѣ кургана. Одинъ кіевскій

мѣщанинъ, предполагая найти здѣсь кладъ, испросилъ разрѣшеніе произвести на этомъ мѣстѣ раскопки. Когда былъ снятъ верхній слой земли, найдено нѣсколько плитъ краснаго шифера, затѣмъ обнаружена древняя каменная кладка и, наконецъ при дальнѣйшихъ раскопкахъ, открыта полная окружность стѣнъ древней каменной церкви. Высоту стѣнъ еще нельзя опредѣлить, но такъ какъ при этомъ найдены куски штукатурки со слѣдами фресокъ, то полагаютъ что открытъ не фундаментъ только церкви, но и часть самыхъ стѣнъ, на что кромѣ фресокъ указываютъ и шиферныя плиты, обыкновенно употреблявшіяся на карзины. Мѣстность гдѣ сдѣлано это открытіе соотвѣтствуетъ древнему „Копыреву концу“; поэтому полагаютъ что открытыя теперь стѣны принадлежать или церкви *св. Іоанна въ Копыревѣ концѣ*, о заложеніи которой упоминается подъ 1121 годомъ, или бывшему тамъ же *монастырю св. Симеона* о которомъ въ первый разъ въ лѣтописи упоминается подъ 1147 годомъ, при разсказѣ о смерти и погребеніи Игоря Ольговича, съ прибавленіемъ что это былъ „монастырь отца его и дѣда его Святослава“, существовавшій слѣдовательно еще въ XI столѣтіи. Если оправдается послѣднее изъ этихъ предположеній, то вмѣстѣ съ церковью можно ожидать и другихъ важныхъ археологическихъ открытій, такъ какъ монастырь св. Симеона былъ мѣстомъ погребенія князей Ольговичей. Раскопки въ настоящее время приостановлены, и можно надѣяться что дальнѣйшія раскопки будутъ производиться подъ наблюдениемъ членовъ Церковно-Археологическаго Общества при Кіевской духовной академіи, которыми обращено уже надлежащее вниманіе на это важное открытіе.“

(Моск. Вѣд.)

**СОДЕРЖАНІЕ.**—Освященіе Софійскаго храма въ Рыбинскѣ.—Объ именахъ крещаемыхъ.—О церковныхъ свѣчныхъ заводахъ.—Археологическое открытіе въ Кіевѣ.

Редакторъ **Н. КОРСУНСКІЙ.**

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.