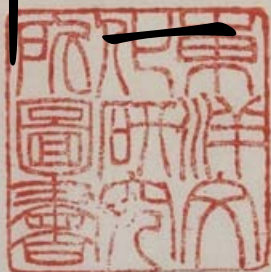


書名 刑案匯覽八十八卷目二卷
 撰者 清 祝慶祺 輯
 卷 卷七十三
 內容分類 史·政書·法令·刑案
 索書號 大木·法類·例案·25
 編號 B3855000

卷七十三



彩色首頁1

[東洋文化研究所漢籍目錄 編號: B3855000](#)

[東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本全文影像資料庫 索書號: 大木·法類·](#)

[例案-25](#)

[漢籍善本全文影像資料庫文本 刑案匯覽八十八卷目二卷](#)

[版權所有: 東京大學 東洋文化研究所](#)

[使用上的注意事項](#)

刑案匯覽卷一

歛 鮑書芸季涵參定

會稽祝慶祺松庵編次

歛

程志祖華谷同校

吳 銘心齋參校

甘泉梁朝章國采校錄

赦款章程

江蘇司 爲欽奉

照舊章酌擬斬絞人犯分別准免不准免條款奏明請

事嘉慶二十五年八月二十七日恭奉

開一官吏兵民人等有犯除謀反叛逆子孫謀殺祖父母父

赦款章程

官吏受財
官吏受財
官吏受財
官吏受財



官吏得受不枉
法賊完賊減罪

官吏受財

戶部 咨稱本部具奏原任黑龍江將軍景燿在黑

龍江將軍任內收受餽送折色皮張等項其應追繳

銀三千三百九十七兩六錢又與恒伯均分稅課陋

規制錢二百七十五千應加倍追繳制錢五百五十

千統其應追繳銀三千九百四十七兩六錢今伊子

祿崇呈出老圈地二十四頃十九畝七分每年取租

銀五百十四兩零查例載所報地畝得租銀一百三

准枉法者有祿
人八十兩罪止
擬流無祿人八
十兩應於有祿
人流罪上再減
一等擬徒方為
合法案載尊長
為人殺私和條

十兩者准其抵帑一千兩核算前地應作價銀三千九百五十四兩零以抵景熠名下應追銀數有盈無缺應准其將地畝入官抵完追項等因具奏奉

旨依議欽此知照前來查例載官吏因事受財人已審明不枉法及律載准枉法不枉法論等贓果於一年限內全完死罪照原擬減一等改流倘限內不完死罪仍照原擬監追等語此案宗室景熠前在黑龍江將軍任內得受總管協領富森布等餽送皮張并折價銀兩及侵用牛馬稅課俸餉平餘又同恒伯買馬轉

賣攤分餘利等項其銀三千九百四十七兩零被叅革審依官吏因事受財不枉法贓一百二十兩以上律擬絞監候於嘉慶六年五月奏交宗人府圈禁在案今據伊子祿崇將老圈地畝呈出抵項經戶部奏准是景熠應交銀兩業已照數全完如在一年限內完交按例應准減一等改流今戶部於本年十二月奏明准抵距上年五月奏准著追之日已逾一年之限惟查侵盜錢糧之例一年限內全完死罪減二等發落流徒以下免罪若不完再限一年勒追全完者

包攬差徭衙役
辦差藉端索詐
又倡修苛派并
官員請分收禮
俱載因公科斂
條



死罪及流徒以下各減一等發落如不完流徒以下
卽行發配死罪人犯監禁均再限一年著追三年限
外不完死罪人犯永遠監禁全完者奏明請

旨均照二年全完減罪一等之例辦理今景熠所得不枉
法之贓核與侵盜錢糧同一人已現在完贓雖逾一
年之限若仍照例監禁似不足以昭平允理合奏明
請

旨可否卽照侵盜錢糧三年限外全完照二年全完死罪
減一等之處如蒙

俞允臣部咨呈宗人府將景熠按流三千里年限圈禁並
通行各省嗣後官吏因事受財人已審明不枉法及
律載准枉法不枉法論等贓均照侵盜錢糧之例分
別年限勒追辦理奉

旨景熠應交銀兩已於一年限外如數全完著准其減等
仍交宗人府照例圈禁俟限滿之日再行奏明請旨餘
依議欽此
嘉慶七年奉天司通行已纂例

知縣不枉法贓
擬絞完贓減罪

南撫 奏已革知縣顧煊忻失察丁役買食鴉片煙

及差役索取得贓並於到任後添設紅班房均干例



書吏撞騙得贓後復畏懼於未發之前將原贓令首犯如數退還首犯因出錢人業已出京將贓銀自行使用應將還贓之犯照於財主處首還律減罪二等案載詐欺官私取財條吏部書吏孫清選案內

議復於熊起和誣控張品元一案審斷後得受銀六百兩惟先經家丁陳四有結案後張品元等出銀酬謝之言向告即未便以事後受財論查熊起和所控張品元聚賭等情審明實係挾嫌誣控張品元本無罪可科於法尚無所枉顧煥忻應照不枉法贓一百二十兩以上律擬絞監候雖將贓銀呈繳藩庫惟官員營私婪贓若照不枉法贓一年限內全完死罪減二等之例僅擬滿徒實屬輕縱應請

旨發往新疆充當苦差門丁陳四在署外居住買屋娶妾

復因張品元許銀懇囑該犯先向顧煥忻代為轉懇後又經手送交銀兩應將陳四照長隨懲息本官完

為如本官罪至軍流以上與同罪例發新疆為奴

嘉慶二十四年案

直隸司一查律載枉法贓五十兩杖一百流二千五

百里緝註二枉法不枉法各計入已之數科罪無祿

人減一等又例載以財行求與受財人同科仍分有

祿無祿有祿人概不減等無祿人各減一等其行求

之人如有首從者為首照例科斷為從有祿人聽減

枉法贓計入已之數與受同科



生員被人捏稟奉府發交教諭看管該生懇求放回該教諭聲言罰銀百兩可以詳府求釋致該生之父無處措銀情急自盡將教諭比照盡役詐贓斃命擬絞乾隆四十三年所見集閩省甌寧縣教諭陳天琳案

巡檢得贓將看押之人釋放

三等無祿人聽減二等各等語此案錢克從等因韓邦輔等恐問重罪向伊發愁即捏稱在衙門花用銀兩可以輕罪速結各騙得銀五十兩入已設該犯等果有受財曲法之事應按枉法贓五十兩擬流係無祿人減一等罪止滿徒因係指官撞騙另依指稱衙門打點名色例從重擬軍出錢之韓邦輔應仍依行求本例接受財人錢克從等計贓五十兩擬流罪上係無祿人減等滿徒孟庭梅為從照例再減一等今該督將韓邦輔等於錢克從軍罪上減等擬徒罪名

雖無出入引擬究未切當似應改擬乾隆五十五年說帖

奉天司 查律載官吏受財計贓科斷又有祿人枉

法贓各主者通算全科八十兩絞監候又監臨官吏

挾勢求索所部內財物強者准枉法論又律稱准者

罪止杖一百流三千里各等語此案已革巡檢易開

泰因方日凝將郭孝思之妻高氏毆傷被郭孝思呈

控經已革伯都訥同知松奎將方日凝責懲飭交易

開泰派役看管俟郭高氏傷痕平復再行發落後經

方日凝胞兄方日義與孫兆亨等向易開泰行賄願





出銀一百兩求將方日凝等釋放易開泰應允孫兆
 亨等送給易開泰銀九十六兩零易開泰隨將方日
 凝稟請釋放方日義旋赴該將軍處呈控該將軍集
 訊易開泰狡供曾向孫兆亨借銀一百兩是否係方
 日義之銀伊實不知等語該將軍因另究出易開泰
 有代松奎向屬下鋪戶借銀一千兩之事將方日義
 依誣告律擬流松奎易開泰均合依借部民財物律
 擬徒等因具奏經_臣等查核案情未確奏奉_{諭旨}人孫
 諭旨駁令另行研究去後茲據該將軍覆行審明將易開

泰依枉法贓八十兩絞罪上量減一等擬以滿流方

日義等分別擬以徒杖等因具奏_臣等查斷罪無正

條例准援引他律加減定擬若官吏得贓之案或應

依枉法或准枉法科斷已各有正條可循從無舍正

條於不問而轉予寬減之理今已革巡檢易開泰得

受銀九十六兩零將毆傷郭高氏發交看管之方日

凝釋放如釋放之時郭高氏傷痕業經平復是方日

凝早應釋放該革員有意刁難延不發落以致方日

凝行賄求釋其情節與強索無異自應依監臨強索

山東招遠縣典
 吏于盜短發價
 值派令鄉約買
 豆遲延被衙役
 扭稟該典史因
 鄉約撒潑無禮
 扳倒屏門將鄉
 約杖責後鄉約
 悔恨在班房自
 縊身死將典史
 比照竄役詐贓
 斃命例擬絞監
 候衙役擬流乾
 隆五十二年所
 見集案

刑案匯覽

卷七十三 刑律受贓

六 官吏受財

所部財物准枉法論之律擬以滿流不得牽引枉法
之律若郭高氏傷未平復則方曰疑尙係例應看管
之人該革員受賄縱放實屬枉法卽應按枉法贓入
十兩律擬以絞候亦不得從寬未減致令貪墨之員
倖逃法網乃該將軍於此等緊要情節未據研究明
確輒將易開泰量減擬流並將以財行求之方曰義
擬以滿徒均未允協罪名有關出入臣部未便率覆
應令該將軍再行詳細研鞫按律妥擬具奏

道光十二年說帖

筆帖式向佐領
行賄截用圖記

廂紅旗漢軍都統 奏現任欽天監筆帖式趙應祥

欲將自置旗地照例兌換八官地畝作爲塋基因已

地尙未稅契須用佐領圖記方能過稅隨向本佐領

柯什布懇求截用圖記轉詳戶部許給柯什布京錢

五十吊先付三十五吊將圖記用訖旋因下短錢文

未給被柯什布刁難捏稱奉叅領傳諭勒取族結經

趙應祥呈控送部查柯什布收受京錢三十五吊折

半科罪尙不及十兩其將地契截用圖記於法無枉

將柯什布照不枉法贓一兩以上律杖七十趙應祥



照以財行求與同罪例杖七十均係職官以贓入罪
例應除名應請

旨一併革職所得杖罪俱照例免其納贖道贓入官兌換

官地應由該旗照例辦理 道光五年四川司現審案

旗員分用他人
字冒木價

盛京將軍 奏旗員王君重因採辦木植招民人溫盛

山攬辦溫盛山欲在無票山場偷砍央懇該革員將

舊存在家之鐵烙印借用以圖影射該革員貪利允

從又因陳添智等浮冒木價起意分肥該革員先後

得受陳添智等東錢二百吊自應按律以枉法贓科

斷該將軍將該革員比照身為財主雇倩多人伐木

例擬流加重發遺殊未允協王君重應改依枉法贓

三十兩律杖八十徒二年從重發新疆充當苦差陳

添智依詐欺官私取財准竊盜論九十兩律杖一百

徒三年查界領催蘇成阿幅興受賄縱放實屬枉法

該將軍將該二犯依監守自盜擬徒與例未協應改

依枉法律計贓科斷無祿人減一等辦理
嘉慶二十一年奉天司案



凡京錢二吊計
大錢一千文東
錢二吊計大錢
三百三十三文

旗員官兵縱放
糧車照枉法論

刑案匯覽

卷七十二 刑律受贓

八

官吏受財

黑龍江將軍 奏領催保住披甲恩特赫木奉派查

防兵賄縱偷竄
金砂之犯出口
應照守關人故
縱與同罪仍分
首從案載其犯
罪分首從條

禁糧車出境輒將王二不等糧車縱放出卡審照不
枉法贓擬以枷杖經本部改依枉法贓四十兩滿徒
律無祿人減一等各杖九十徒二年半副總管額舍
布派查糧車於范得明囑託時並無申飭之語竟縱
令伊戚蘇章阿糧車十三輛全行送出境外並令范
得明轉囑蘇章阿代買車套皮帽即屬故縱該將軍
僅請交部議處駁令計贓擬罪旋據覆審額舍布供
稱車套一副計價二十吊皮帽一頂計價三吊通計
在十兩以上惟尙未冒送究屬贓未入手額舍布應

於枉法贓一十兩杖九十律減一等擬杖八十有玷
官箴即行革職嘉慶二十年奉天司案

福撫 奏知縣秦友蘇與遊擊許雙冠互訐案內之

府司獄劉文煥奉委密查並賫帶告示到縣既查知

秦友蘇浮折屬實即應遵札貼示乃羈留數日始則

私向秦友蘇將密事泄漏繼復自寫私信札致秦友

蘇回縣相商核其信內語句調停說合隱約其詞是

其意圖誑騙得財藉以周旋情弊顯然未便以誑騙

未成未有定數僅擬杖責應將劉文煥比照指稱規



委員藉差調停
意圖誑騙未成

避處分誑騙未成議有定數枷號擬徒例杖一百徒三年係職官免其枷號

道光二年案

御史聽受賄囑條奏酒稅章程

山東司 奏已革西城御史蕭鎮聽從賄囑將崇文

門酒稅章程妄思更改混行瀆奏將蕭鎮依官吏人

等挾詐欺公妄生異議變亂成法律擬斬監候已革

捐職未入流余銓與陳世維商令鮑士恭賄囑蕭鎮

更改酒稅章程希圖漁利查余銓營求御史條奏陳

世維立票賄求鮑士恭賄囑託該三犯同惡相濟

厥罪惟均未便僅照以財行求及說事過錢無祿人

御史聽賄挾私彈事照誣告治罪案載監守自盜倉庫錢糧條戴雲峯案內

減等例擬徒均應於蕭鎮斬罪土量減一等擬以滿

流奏結嗣恭奉

上諭我朝

列聖相承廣開言路朕虛懷納諫凡科道所上章疏其言是

者無不採納施行卽或識見迂陋所言不當亦每曲示

包容不特不肯誅戮言官卽如前朝批政廷杖諫臣亦

從無其事本日朝審勾到官犯內伊綿泰蕭鎮二名俱

予勾決伊綿泰枉法婪贓法所難宥至蕭鎮職居言路

得以上章言事徇情聽囑已干法紀乃竟賄賣條陳以



書吏買缺定例
二條各有指歸

奏事為納賄之具欺君罔上孰大於此若不加嚴懲則
言以賄行顛倒是非變亂黑白勢將何所不至特將該
犯明正典刑以昭炯戒內外臣工當知朕所誅者乃壞
法營私行同市僧之小人於上章言事之諫臣毫不相
涉也將此明白追諭知之欽此 嘉慶二十二年案

大理寺少卿 奏請增刪律例各條核定遵辦一摺
據稱枉法贓八十兩即擬絞不枉法贓一百二十兩
方擬絞罪名輕重懸殊乃濫設官吏條例內開內外
衙門補用吏典若舊吏索頂頭錢者計贓准不枉法

論而官吏受財條下又開直省書役年滿缺出有暗
行頂買索取租銀者缺主照枉法贓定擬是同一書

吏缺主受財而枉法不枉法輕重兩歧應由部酌刪

一條 臣 等查書役年滿缺出舊吏索取頂頭錢者本

例指明考取吏典照缺補用者而言此項書吏之缺

既已官為考取補用舊吏無從作弊止因新舊接手

藉稱頂頭名目需索錢文於法原屬無枉是以准不

枉法論名例凡言准者至死減一等此頂人犯即至

一百二十兩以上亦罪止滿流至於書役年滿暗行

御史奏禁革部
費一摺嗣後如
有倡為部費名
目者即指名奏
奏並根究京中
賄託何人一併
從嚴懲辦等因
道光二年江蘇
司通行



刑案匯覽
刑案匯覽
頂買之例則以在官吏典之缺據為私有暗中租買
營私舞弊實為枉法是以照枉法受財律計贓定擬
八十兩以上卽照律應擬實被同係書吏有犯一則
本係考取應行得缺之人並無頂冒別情一則租買
官缺漁利居奇有把持盤踞之弊二者情節既判若
兩途故罪名亦顯然迥異應將該少卿所奏酌刪一
條之處毋庸議
乾隆四十四年奏准通行

嚴禁書差搭臺
包庇擾累飛鄰

江西道御史 奏請

飭各直省州縣嚴禁書差擾害等因一摺道光十年二月
初七日奉

上諭御史王鑄奏請嚴禁州縣書差擾害一摺國家設官
在於安民安民莫切於州縣州縣中擾害百姓者莫甚
於書差書差之弊不除州縣雖潔已奉公百姓終不免
於擾累如該御史所奏州縣書差奉票傳人必向兩造
需索差錢差役需錢至百餘千及數百千之多書吏所
索必加一倍其欲不飽必多方勒索遂其所欲而止又

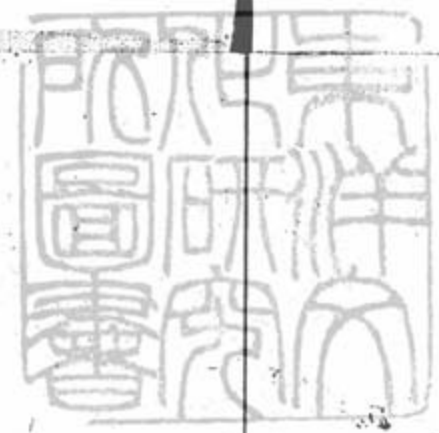
於地方殷實之家搭臺擾害每每結連訟師土棍平空捏造事端商令一人出控遂令數人說和詐錢分用魚肉鄉愚至州縣辦理命案傳訊鄰佑期得實情書差輒借查傳鄰佑之名將同村居民挨門傳喚用言恐嚇並擾及數里之內名曰飛鄰致無辜濫行拖累至匪徒結夥營私必不能瞞書差耳目書差受其成規代為包庇或潛通消息是以州縣緝捕雖勤匪徒每不能即時弋獲種種擾害情弊不可不嚴行查禁著通諭各督撫嚴飭州縣於書差人等務須嚴加約束遇有前項情弊立

卽澈底根究按例懲辦毋得稍事姑容並令該管道府不時留心查訪以除積蠹欽此

江西司通行

弓兵聽賄縱犯致犯愁急自盡

福撫 咨弓兵吳琳聽許差禮私行縱犯鄭章明自縊身死一案此案鄭章明因竊取曹氏衣被等物被曹氏查知赴巡檢衙門控告經該巡檢飭差弓兵吳琳楊欽拘訊吳琳等赴鄭章明家將其拘獲鄭章明之母王氏恐子到官受罪許給吳琳差禮錢八百文求免到官吳琳等應允釋放後鄭章明因無處借錢慮恐往拘隨自縊身死諺撫將吳琳依蠹役詐贓斃



命擬絞例量減一等擬流等因查竈役嚇詐致斃人命例內不論賊數多寡擬絞監候原以重人命而示懲創也此案吳琳將鄭章明拿獲之時若該犯設法嚇詐逼勒致斃自應依例擬絞今係鄭章明之母王氏恐子問罪許給錢文尙非該犯起意訛索鄭章明之自盡雖因無處設措錢文起見但該犯究無往索嚇逼情事較之嚇詐斃命之案情稍有間該撫擬以量減滿流尙屬酌情辦理似可昭覆

嘉慶元年說帖

晉撫 題縣役張雲拿獲賭犯劉如亨聽許錢文致

縣役聽賄縱犯致犯無指自盡

劉如亨無指自盡一案此案張雲充當皂役因劉如亨與史金馬等賭博適該犯奉差巡緝瞥見搶獲賭

具詢係劉如亨糾賭抽頭用鐵鍊將其拴鎖劉如亨

畏懼聲稱與史金馬等商湊錢文央求免送該犯應

允嗣劉如亨因許錢無措用鎖項鐵鍊自縊殞命該

省將該犯比依竈役詐贓斃命擬絞例量減擬流等

因查索詐錢文與聽許財物情事迥別蓋以聽許財

物名例所謂彼此俱罪之賊而索詐錢文則被詐之

人不坐自不得相提並論茲劉如亨本係賭匪因被



張雲拿獲許錢免送是劉如亨係以財行求並非張雲起意索詐劉如亨因許錢無措以致自縊核與詐贓斃命者有間該省將張雲量減擬流尙屬允協亦與嘉慶元年福建省吳琳成案相符似應昭覆

道光七年說帖

嚇詐斃命贓無確數亦難寬減

東撫題商河縣典史門丁沈幅等勒詐吳日忠致令自戕身死一案查例載蠹役嚇詐致斃人命不論贓數多寡擬絞監候等語此案沈幅張奎張懷智充當商河縣典史門丁門役吳日忠曾借用監犯王克



杰故父王紀京錢四十三千七百文先還過王克杰京錢五千餘欠未償嗣王克杰乘典史章謹赴監收封求追吳日忠欠項該典史差傳吳日忠訊斷令其繳還王克杰錢二十千清結吳日忠措齊錢文進城託原役崔相甫稟繳崔相甫向沈幅告知央令稟官沈幅起意勒詐聲言令吳日忠送幾千酒錢方為稟到崔相甫央免未允張奎亦圖分肥恣思崔相甫說合均未指定錢數崔相甫往向吳日忠告知張懷智亦圖分肥勸令吳日忠出錢完事吳日忠被詐情急

乘間用刀自戕殞命該省以沈幅僅止虛言勒詐並未指有確數將沈幅於絞候例上量減擬以滿流張奎等遞減擬徒_職等查查盜役詐贓斃命原與計贓科罪之案不同是以定例不分贓數多寡概擬絞首至詐贓尙無確數各案各省辦理有照本例擬絞者亦有量減擬流者檢閱成案多未畫一伏思此等案件贓數雖各有不同其為詐贓斃命則事無一致若以索贓尙無定數卽予寬減是指定索錢數百文及一二千文者俱置重典而泛稱索錢數十百千者轉得



詐贓斃命贓未
入手亦應擬絞

從輕以大非持平之道該省將該犯沈幅量減擬流似未允協案關丁役詐贓斃命似應駁令再行嚴審另行按律定擬至典史章謹於監犯求追欠項並不詳縣輒自行傳追已屬專擅並恐尙有授意需索希圖染指分肥各情原審亦尙恐未實亦應一併根究以昭核實

道光六年說帖

貴州司查例載盜役詐贓致斃人命不論贓數多寡擬絞監候等語此案王富譚與充當典史衙門捕役因蔡潮山之妻隴氏與鄒勇湘通姦嗣蔡潮山與

蔡連三等遇見鄒勇湘扭住以其與隴氏通姦欲命
 送給錢文鄒勇湘掙脫跑走因蔡連三等幫同揪扭
 並恐蔡潮山再向辱鬧起意捏控抵制以蔡連三等
 無故陵辱蔡潮山將妻指姦騙害等情赴典史衙門
 呈控票差王富譚與前往傳訊蔡潮山恐到官受累
 欲圖逃避即稱隨後進城投審令王富等先回王富
 圖詐盤纏使用密向譚與商允即以蔡潮山既不隨
 同進城須送給伊等盤纏先行回衙銷差蔡潮山無
 錢付給王富嚇稱如不給錢定要帶同入城與蔡潮



山吵鬧蔡潮山因被詐氣忿乘間自縊身死該撫將
 王富等於姦役詐贓斃命例上量減擬以流徒等因
 具題_臣等查姦役詐贓斃命例稱不論贓數多寡非
 計贓定罪可比原以差役恃勢欺壓鄉民既因索賄
 逼斃人命其情可惡即應擬以緘首豈得以僅止索
 詐盤費尙未得贓曲為寬解乃該撫將姦役詐贓斃
 命之案輒行量減擬流殊屬輕縱_臣部未便率覆應
 命該撫按例妥擬具題_道光計黃_年說帖黃_剛立_或

串同兵丁詐贓
 斃命賊未入手

湖廣司因查例載奸徒串結衙門人役詐騙財物被

詐之人因而自盡者擬絞監候等語此案黃囑位因
 陳魁沅子媳黃氏係伊族姪女黃氏病故黃囑位起
 意訛詐捏稱身死不聞商同兵丁李幅全等前往陳
 魁沅家適陳魁沅外出當將陳魁沅之子陳泳求帶
 至把總衙門私行關禁陳魁沅查知趕至求釋黃囑
 位聲稱如能給伊錢三十手文另給李幅全等錢三
 十手文即可釋放陳魁沅應允當將陳泳求釋放嗣
 黃囑位等至陳魁沅家催索用言嚇逼陳魁沅畏受
 拖累忿恨自刎身死該督以黃囑位係空言訛索尚

此條例文載誣
 告條

未得受錢文與贓已入手致斃人命者有間將黃囑
 位照奸徒串結衙門人役詐騙財物被詐之人因而
 自盡絞監候例上量減一等擬流具題臣等查詐贓
 致斃人命向不論其所詐之贓會否入手即口許虛
 贓或未議有定數但因詐贓致斃人命俱應依例擬
 絞豈得因空言訛詐尚未得受錢文遂置人命於不
 議該督將黃囑位量減擬流殊屬輕縱罪關生死出
 入應令另行妥擬具題

道光十一年說帖

江蘇司查此案汛兵吳魁等聽從已故兵丁單德

詐贓斃命既係
 同詐即屬為從



藉事逼詐致龔華富自縊身死該撫將吳魁依盜殺詐贓斃命為從例擬流似屬允協其汛兵葉維林地保泰六年既係聽糾索詐即屬為從按例亦應擬流乃該撫因單德等將龔華富帶至酒店看守之時該二犯先已走散遂量減擬徒殊不思該二犯業已聽從詐贓被詐之人業已斃命何必其始終在場為問為從之罪且該二犯先既借往訛詐追單德等將龔華富拉走該二犯復又隨行何以中途忽然走散該二犯所供先已各散並非幫同私押之處亦難保非

事後捏飾案情並未確鑿罪名更屬未協應請駁令該省將葉維林泰六年二犯另行確訊按例妥擬

道光八年說帖

衙役索詐不遂
扎死被詐之人

衙役索詐被誣
之人情急自盡

東撫 題趙泳祥身充散役因王桐在縣涉訟向王桐索詐錢文不允將王桐扎傷身死應比照盜殺索詐貧民如係拷打身死照故殺律擬斬監候
嘉慶二十年案

浙撫 題柳張明遺失襪帶陳光餘路過拾獲經柳張明查知令陳光餘交還並斥陳光餘偷竊陳光餘不服爭鬧經任世宰以柳張明誣竊罰令置酒服禮



蠹役詐贓擔保
之人情急自盡

柳張明不甘受罰復添捏失贓仍以陳光餘行竊赴
控經衙役陳良押帶陳光餘投審途中索詐差費陳
光餘許給錢文因無處設措欲行逃避陳良尾追陳
斃命例擬絞監候柳張明應照誣良爲竊捉拿拷打
擬軍例量減一等杖一百徒三年
嘉慶二十五年案
山西司 查蠹役詐贓斃命之案情事不一總在承
審官詳細研鞫務得實在情節則科罪可無枉縱之
弊此案王俊身充府經歷衙門皂役因民人崔豹控

告賈夢仁欠錢不償等情該經歷稟差該犯之兄皂
役王瑞傳喚王瑞因妻患病轉撥該犯下鄉傳喚該
犯與夥役張成會在途撞遇卽囑張成會並雇負行
李之二小則同往照應嗣找著村頭賈夢熊指引傳
人賈夢熊將賈夢仁交該犯帶走賈夢仁央賈夢熊
照應講處該犯卽起意索詐銀錢需索稟禮賈夢仁
央素好之喬普雲從中講處賈夢熊亦隨同說合該
犯令賈夢仁給銀十六兩許其自向崔豹和處完事
賈夢仁卽託喬普雲擔保許銀賈夢熊保其回家設



措囑令該犯等待如三日內無銀付給仍向賈夢熊
要人各散賈夢仁湊銀無措卽欲躲避賈夢熊心生
愁急與之爭吵賈夢仁央許次日再行設措各散詎
賈夢熊愁急莫釋以致觸發舊患心口疼痛難過卽
乘間自縊身死該撫以賈夢熊亦有自取之咎王俊
既無波連嚇詐情事律無治罪明文咨請部示本部
詳核原咨於王俊或稱皂役或稱散役或稱其兄所
撥或稱奉票傳喚已多矛盾且賈夢熊與喬普雲均
事非切已當該犯向賈夢仁索詐之時伊等如明知

賈夢仁艱於設措儘可置之不管何必代爲擔保卽
以擔保銀兩而論亦係喬普雲一人之事若賈夢熊
不過承保向其要人賈夢仁止於不能措銀其欲行
躲避之語僅係空言賈夢熊恐致連累不妨照前將
賈夢仁指交該犯已可卸責交銀與不交銀自有喬
普雲當之豈有喬普雲並不畏懼而賈夢熊轉尋自
盡之理至賈夢熊自盡之處旣已爲畏累愁急又以
爲心疼難過究竟死於被逼抑係死於病磨亦殊未
確實况該犯旣邀張成會等同行自必串通索詐其

張成會等有無幫索及賈夢熊與賈夢仁是否一家有無服制但未聲敘明晰總之蠹役索詐弊端百出賈夢熊既係村頭始則指引該犯傳人繼復借錢付給該犯使用該犯嫌少不要是賈夢熊即係被詐之人尤屬顯然該省於此等蠹役詐贓致斃人命之案並未詳細研鞫率行咨請部示案情疑實多端本部礙難懸斷應令該撫另委賢員再行研訊按例妥擬

道光十一年說帖

巡檢擅受弓兵
赫詐致釀人命

江西撫 咨弓兵王祿等向曾廷漣詐贓並鍾萬選

逼迫曾睢氏自縊身死一案查審理蠹役詐贓斃命之案務須嚴鞫明確據實懲辦而案關擅受尤應澈底究明授意婪索情弊分別定擬以儆官邪而除民害此案鍾萬選與王祿等均充巡檢衙門弓兵因年已七十一歲之曾睢氏之子曾廷漣在河內築有陂椿蓄水灌田有曹琴等承買雷姓公山樹木繫排下河將椿拉壞曾廷漣不依攔阻索賠維時雷相和等因分樹價不清亦將木排阻截搬至岸上堆放曹琴隨以雷相和等攔搶木排等情赴巡檢衙門具稟并





將曾廷漣牽告經署任巡檢郁文盛票差弓兵王祿
朱祥查拘曾廷漣避匿不到私向曹琴陪禮寢事郁
文盛卸事將票掣銷本任巡檢程沂翼回任接准移
交照案票差王祿等傳解因兩造在縣控理旋亦將
票掣銷迨王祿朱祥同幫役王儀與曾廷漣撞遇王
祿起意嚇詐朱祥等允從隨將曾廷漣帶至賴朋三
酒店內聲稱帶官稟究如送給錢六千文可免到官
曾廷漣無錢付給恐到官拖累將素好之鍾萬選我
至告知前情央其借錢鍾萬選先不應允因曾廷漣

再三懇託念係素好即自己出名央向文芳代寫信
字向李氏借得錢六千文曾廷漣亦寫限字給鍾萬
選收執曾廷漣當將錢文給王祿等分用將伊釋回
該巡檢程汝翼旋因出差卸事署任巡檢石傲中因
鍾萬選等誤卯斥革鍾萬選因李氏催取借項屢向
曾廷漣索討不還邀同堂弟鍾萬元并姪鍾雲湖赴
曾廷漣家理論值曾廷漣外出其母睢氏回覆無錢
鍾萬選疑其有心賴債恐致賠累隨將耕牛一隻牽
去作抵睢氏追趕失跌倒地搥傷顛閉等處經黃九

先路過扶起勸回睢氏因牛被牽去復又失跌受傷
一時氣忿輒萌短見自縊殞命該撫以睢氏之自盡
究由王祿等詐贓所致鍾萬選強牽牛隻抵欠以致
睢氏自縊應以威逼科斷將王祿照蠹役詐贓六兩
至十兩滿徒上加一等擬流鍾萬選照威逼人致死
滿杖上加一等擬徒等因咨部本部檢查供招詳核
情節曾廷漣因廩生曹琴承買雷姓公山樹木紮耕
下河將伊所築陂椿挫壞向其攔阻索賄事本理直
卽雷相和等將木耕阻截搬岸亦因分價不清並非

憑空滋擾曹琴輒敢恃衿赴巡檢衙門捏控攔搶並
指曾廷漣爲餘黨牽告其與該衙門平日之通同一
氣魚肉鄉民已可概見該巡檢郁文盛違例擅受票
差弓兵王祿朱祥查拘曾廷漣不敢到案反向曹琴
賄禮寢事事越月餘該巡檢直至奉差卸任始將差
票掣銷而被控之雷相和等始終並未到案是官役
劣衿之勾串分肥與該巡檢之授意婪索種種情弊
恐均在所不免而程汝翼回任藉名照案票差實則
接踵效尤以致雷相和等被詐難堪俱各赴縣控理



其情事更屬顯然弓兵王祿等與曾廷漣撞遇已在該巡檢兩次票銷之後若無差票何所指而向其索贓會廷漣若不見票亦斷不致甘心受詐鍾萬選亦係弓兵知官票已銷案已到縣豈肯冒昧插身飽人慾壑又豈肯自己出名立票借錢轉給復令曾廷漣寫給還錢限字明係黨惡互濟設局勒指不惟該巡檢等已經銷票之說不足憑信而咨內聲敘縣卷於雷相和等赴縣呈控止稱十六年並不指明月日亦未必非有意刪除代為掩蓋至鍾萬選屢向曾廷漣



索討欠錢不給邀同弟姪往諭既經其母睢氏回覆外出無難再向面索有何迫不及待輒將牛隻牽走抵欠睢氏追趕失跌睢氏係年已七十一歲老婦何能與該犯等追奪牛隻其額顛等處搥傷又安知非被推跌所致睢氏旋即氣忿自縊是其兇狠情狀更可想見而該犯等之肆行無忌實由王祿等之倚官索詐所致此而不加懲治何以儆奸蠹而安善良卽署任巡檢石傲中奉委查拿朱祥不卽拘解輒以患病申覆迨經嚴飭復以脫逃具報既非已身任內之

事若並無干涉染指又何肯如此迴護袒縱其卯簿
內將現獲之鍾萬選王祿王儀三犯一時均因誤卯
斥革之處亦顯係事後裝點規避處分該承審各官
並不悉心研究確實率將王祿依竄役詐贓六兩至
十兩滿徒刑上加一等擬以杖一百流二千里鍾萬
選依威逼人致死滿杖上加一等擬以杖六十徒十
年是使竄役詐贓斃命例應縲首之犯科以自縊斃
命及尋常威逼之罪而又聲明加等名為從重實則
曲為開脫并將罪有應得之該巡檢等聲請開復罪

名既關出入本部未便率覆應令另行研訊按例妥

擬嘉慶十八年說帖

頭役詐贓散役
押帶致犯墜死

南撫咨差役丁桂等妄拿石泳浩墜鍊身死請示

一案查例載竄役嚇詐致斃人命不論贓數多寡擬

絞監候為從減一等等語此案丁桂充當該縣壯班

頭役因石自純之分居繼母陳氏以石自純拖欠膳

穀控縣經縣飭差丁桂等拘訊丁桂乘機索得飯食

錢五十四百文分用嗣該縣加差蕭榮羅慶催拿石

自純畏懼央人向陳氏求息願將膳穀補交陳氏應



頭役教賊誣扳
良民令散役往
拿中途推跌致
斃罪坐所由將
頭役擬抵案載
誣告條直隸呂
學書

允稱俟交穀再行具息石自純因一時乏措尙未交
楚丁桂因陳氏尙未遞息起意前往催拘再向訛詐
隨與蕭榮商允同至石自純家因石自純避匿卽向
其子石泳浩查問石泳浩答稱不知丁桂起意將石
泳浩捉拿赴縣可向詐錢用鍊將石泳浩項頸拴鎖
適散役陳洪經過丁桂因尙欲往原告陳氏家訛錢
將石泳浩交給陳洪帶縣並未告知案情令蕭榮管
押同行並囑陳洪等不可放逃陳洪不知圖詐情事
將石泳浩拉鍊行走蕭榮在後管押行至中途石泳



浩失跌田墾陳洪恐其脫逃將鍊拉往向上提起經
蕭榮趕上將石泳浩扶放田邊詎石泳浩因被鍊墜
緊咽喉氣閉殞命該省以石泳浩之墜鍊身死若以
肇釁釀命而論石泳浩之死雖由陳洪拉鍊而拉鍊
之由實由丁桂鎖拿罪坐所由似應將丁桂坐以爲
首之罪照蠹役嚇詐致斃人命例擬以絞候陳洪蕭
榮各依爲從減等擬流惟丁桂僅將石泳浩拴鎖囑
令陳洪帶縣不可放逃初無致死之心其於石泳浩
失跌落墾陳洪拉鍊墜傷均非丁桂意料所及假令

陳洪小心管解則石泳浩不致失跌如非拉鍊提起亦不致氣閉殞命是詐贓雖在丁桂而致死實由陳洪遍查律例並無差役圖詐鎖拿無辜轉交散役帶走在途墜鍊致死作何分別治罪專條咨請部示等因查丁桂因詐贓起釁將石泳浩鎖交陳洪因而拉斃若竟將陳洪擬抵是丁桂既致石泳浩於死又陷陳洪於法而其罪轉從末減似非情法之平第丁桂將石泳浩拿在時尙有知情夥役蕭榮在場丁桂豈有不將石泳浩交給知情夥役轉交給不知情散役



盜由外眼姑
必請顯其人

盜由外眼姑
必請顯其人

之理陳洪既與蕭榮同行又豈有中途並不詢及之理謂陳洪始終並不知情其誰信之若陳洪果係知情石泳浩又係死於陳洪之手則蠹沒詐贓斃命例有專條自可比照辦理再查陳洪將石泳浩拉鍊前行石泳浩既經失跌田勘該犯豈不知鐵鍊套住咽喉可以致人於死乃並不放手攙扶輒行向上提起致命氣閉身死更難保無有心致死情事自應從此研訊確情照律定擬至丁桂以蠹役嚇詐逼命情節甚重倘實由丁桂詐贓致斃或當場主使或事後狡

役詐贓致人
情急自戕未死

誣役詐贓其人
自盡由於別故

卸尤不可不嚴切究辦以儆刁惡而免冤濫案多疑

竇又係首從罪名出入攸關應請交司行令該省另

行嚴訊確情按例擬辦道光六年說帖

廣西撫咨縣役翁芳藉票向韋扶領嚇詐錢文致

韋扶領情急用力自戕傷而未死將翁芳比照竄役

詐贓斃命擬絞例量減一等擬流道光三年案

汕東司查張太峯一犯藉差至蘇張氏家強攫什

物業經訊明張氏之死係因伊翁伊夫被官遞籍無

可倚靠並非因該犯嚇逼所致不應科以竄役詐贓

斃命縊首之罪惟該犯倚勢兇鬧嚇詐欺陵情殊可

惡未便僅照詐贓本例擬徒該司擬請改於絞罪上

量減一等發遣為奴並將負欠喝毆誣控請託擬徒

之李志清改擬不准留養均尚平允應請照辦

嘉慶二十三年說帖

廣西撫奏差役歐盛奉票傳人先與夥役陳山向

韋含章需索飯食銀十兩並未到手迨後歐盛拉其

到縣韋含章因咆哮公堂被官掌責愧忿自盡原非

歐盛索詐所致惟歐盛等先曾向索銀兩究屬玩法



差役恐嚇致人自盡並未詐贓

將歐盛比照竄役詐贓斃命擬絞例量減一等擬流

陳山聽從索詐依竄役詐贓六兩至十兩擬徒例贓

未入手量減一等擬杖九十徒二年半

嘉慶十八年案

河撫咨差役彭松山聽從彭懷普嚇逼張施氏自

縊身死一案又差役夏克亮嚇逼崔孟氏自縊身死

一案又東撫咨劉學會稟控王得生霸地行竈並差

役恐嚇劉孫氏自盡一案

職

等咨差役恐嚇致斃人

命訊無詐贓情事俱比依竄役詐贓致斃人命絞候

上量減擬流查河南柘城縣壯役彭松山彭懷普因

承緝扎傷張士信身死之兇犯張昞無獲屢受比責

彭懷普邀允彭松山同往查拿隨至張昞之母張施

氏家查詢張昞下落張施氏答以不知彭懷普不信

手持鎖鍊聲稱如不實告定行鎖帶稟官之言向嚇

彭松山亦在旁附和詎張施氏被逼情急乘隙投縲

殞命該省以彭懷普在逃未獲將來緝獲應比照竄

役嚇詐致斃人命絞候例上量減擬流彭松山聽從

附和卽屬爲從應於彭懷普滿流罪上減一等杖一

百徒三年業於解審時中途病故應毋庸議所擬尙



屬允協應請照覆現獲之犯罪止城旦毋庸專本具
 題至商邱縣皂役夏克亮因崔孟氏用剪刀劃傷蘇
 張氏額顛被控該犯夏克亮傳訊崔孟氏不肯赴案
 夏克亮即以如不隨同投審定行進內鎖拿之言拍
 桌吵嚷恐嚇崔孟氏愁急莫釋投縲殞命該省以夏
 克亮奉官傳審本無不合惟不明白開導輒以危言
 恐嚇致令自盡將夏克亮照不應重律杖八十又山
 東省蘭山縣差役楊兆元因劉孫氏之夫劉學會與
 人構訟差役楊兆元等傳審劉學會外出楊兆元疑



係躲避堅向劉孫氏要人劉孫氏不依吵嚷楊兆元
 聲言明日復來查傳再不見面定將劉孫氏傳去回
 官劉孫氏愁急莫釋投縲殞命該省將楊兆元照
 役詐贓致斃人命量減滿流上再減一等杖一百徒
 三年^職等各就本案詳核河南省差役夏克亮嚇逼
 崔孟氏自盡一案崔孟氏雖係應傳之人惟被胡克
 照等索詐於前該犯恐嚇於後致令愁急自盡情節
 顯有可疑山東省差役楊兆元恐嚇劉孫氏自盡一

案該犯因奉官傳訊其夫劉學會不在家中輒向其



妻劉孫氏要人並以次日查傳再不見面定將劉孫氏傳去回官之言恐嚇致令劉孫氏自盡雖訊無詐賊情事而核其致死之因由於該犯嚇逼所致將該犯比照盡役詐贓斃命絞候上量減擬流已屬原情酌辦乃該省將該犯楊兆元於量減流罪上再減擬徒殊屬咥縱應請交司駁令改擬滿流係由死罪例上量減間擬仍令專本具題以符定例並將夏克亮嚇逼崔孟氏自盡一案另擬駁稿

稿 查此案胡克照胡德兩夏克亮功充當縣役因崔孟氏用剪刀割

傷蘇張氏額顱破挫經縣命差胡克照胡德兩傳審崔孟氏慮恐到官治罪不肯赴審經其失崔廷珍向胡克照等央懇免傳被胡克照等詐得錢十五千分用冀捏崔孟氏患病具稟朦混嗣該縣復改差夏克亮勒限傳訊夏克亮前往催傳崔孟氏仍畏審不肯赴案夏克亮即以如不隨同投審定行進內鎖拿之言拍桌吵嚷恐嚇崔孟氏愁急莫釋投緘殞命該撫將胡克照等分別擬以軍徒杖責等因咨部查已死崔孟氏雖係應傳之人該犯夏克亮祇應以理傳喚

衙役逼索代賒
飯帳致犯自盡

乃因其畏不赴案輒向拍桌恐嚇致令情急自盡胡
克照等既索詐於前該犯復威嚇於後似此蠹役逼
斃人命之案豈得竟擬杖責完結且該犯藉稱孟氏
捏病肆意拍桌吵嚷核其危言恐嚇之意其爲希圖
索詐情節尤屬顯然該撫並未嚴切根究輒據該犯
狡飾之詞定案殊不足以重民命而成信讞案關差
役恐嚇斃命應令該撫研訊確情另行按例妥擬

道光七年說帖

湖督 奏州役朱魁因徐廣業爭控地畝奉票傳喚

人證未齊經官飭將徐廣業發保朱魁以曾代徐廣
業擔欠飯錢慮恐放回不給輒將徐廣業扣留並嚇
稱如再延欠定稟官比追致徐廣業被逼自盡該犯
逼索欠錢固與詐贓不同惟徐廣業之死究由該犯
恃差恐嚇所致應比照蠹役詐贓斃命擬絞例量減
一等擬流 道光元年案

衙役索欠逞威
嚇逼致人自盡

河撫 奏州役王丙辰向党進來催討代墊煤錢尙
非平空嚇詐惟党進來已付還一半其餘央緩不肯
復給棉花作抵仍不依允又令吏目衙門差役楊悅

差役傳人外出
妄拿族人釀命

將其帶進城內索追以致党進來情急自盡實屬恃
役逞威致釀人命將王丙辰比照竊役詐贓斃命擬
絞例量減一等滿流情節可惡發新疆當差道光二
年案
奉尹 咨雷雲等妄拿李生玉致其父李汝霖自盡
一案此案雷雲係典史衙門差役因見張世鳳逼妻
賣休將張世鳳等稟送經該典史差該犯與陳谷亮
往傳買休之李生花送縣適李生花外出雷雲即向
其堂叔李汝霖次子李生翠根問下落致相吵嚷李
汝霖長子李生玉出向喝問雷雲聲稱鎖去見官李



生玉不服互毆成傷雷雲將李生玉鎖拘稟送經該
典史送縣驗訊李汝霖回家聞知亦赴縣呈控李生
玉旋因患病保回李汝霖被侮氣忿投繯殞命查雷
雲因李汝霖堂姪李生花欲買章氏為妻章氏哭鬧
該犯詢知係賣休逼嫁始行稟送尙非憑空誣拿惟
該犯奉差傳訊輒因李生花外出即與同居之李生
玉爭毆將其鎖拘送官致其父李汝霖氣忿自盡實
屬恃役妄為雖訊無嚇詐情事亦止應酌減科斷今
該府尹將雷雲比照因事用強毆打威逼人致死例

擬徒殊屬輕縱該司將該犯改照竄役詐贓斃命絞
罪上量減一等擬以滿流為從之陳谷亮改擬滿徒
尚屬允協應請照辦

嘉慶十九年說帖

欽差文 奏縣役成英奉票緝拿吳克昌未獲懼干比貴

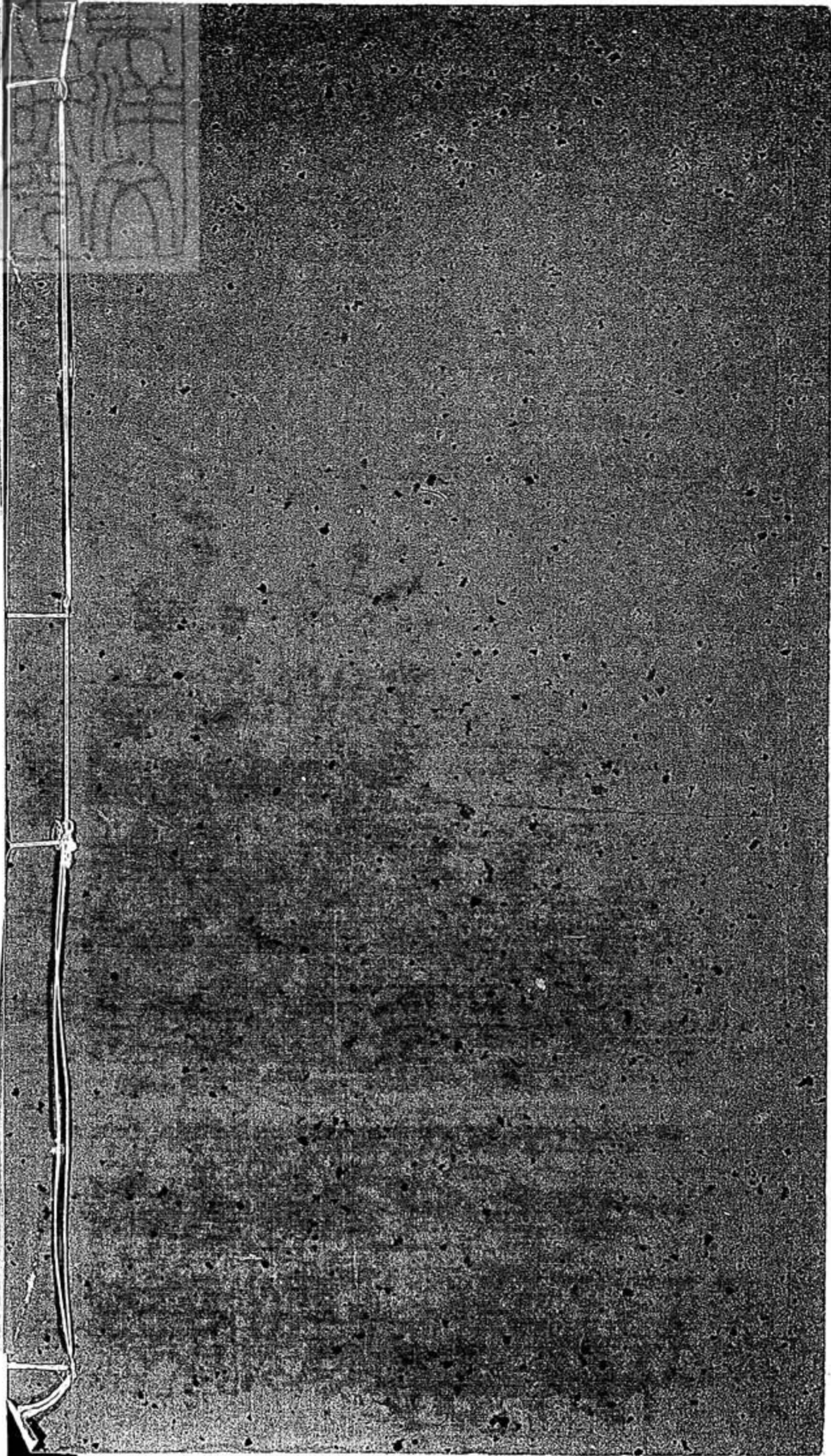
差拿逸犯之弟
欲追下落自盡

起意拘拿吳克昌之弟吳應昌希圖送案追問吳克
昌下落致吳應昌窘迫自盡查吳應昌係屬無罪之
人該犯將其逼死未便照尋常威逼致死之例問擬
而訊無嚇詐婪索別情亦與詐贓斃命之案有間將
成英比依竄役詐贓斃命擬絞例量減一等擬流

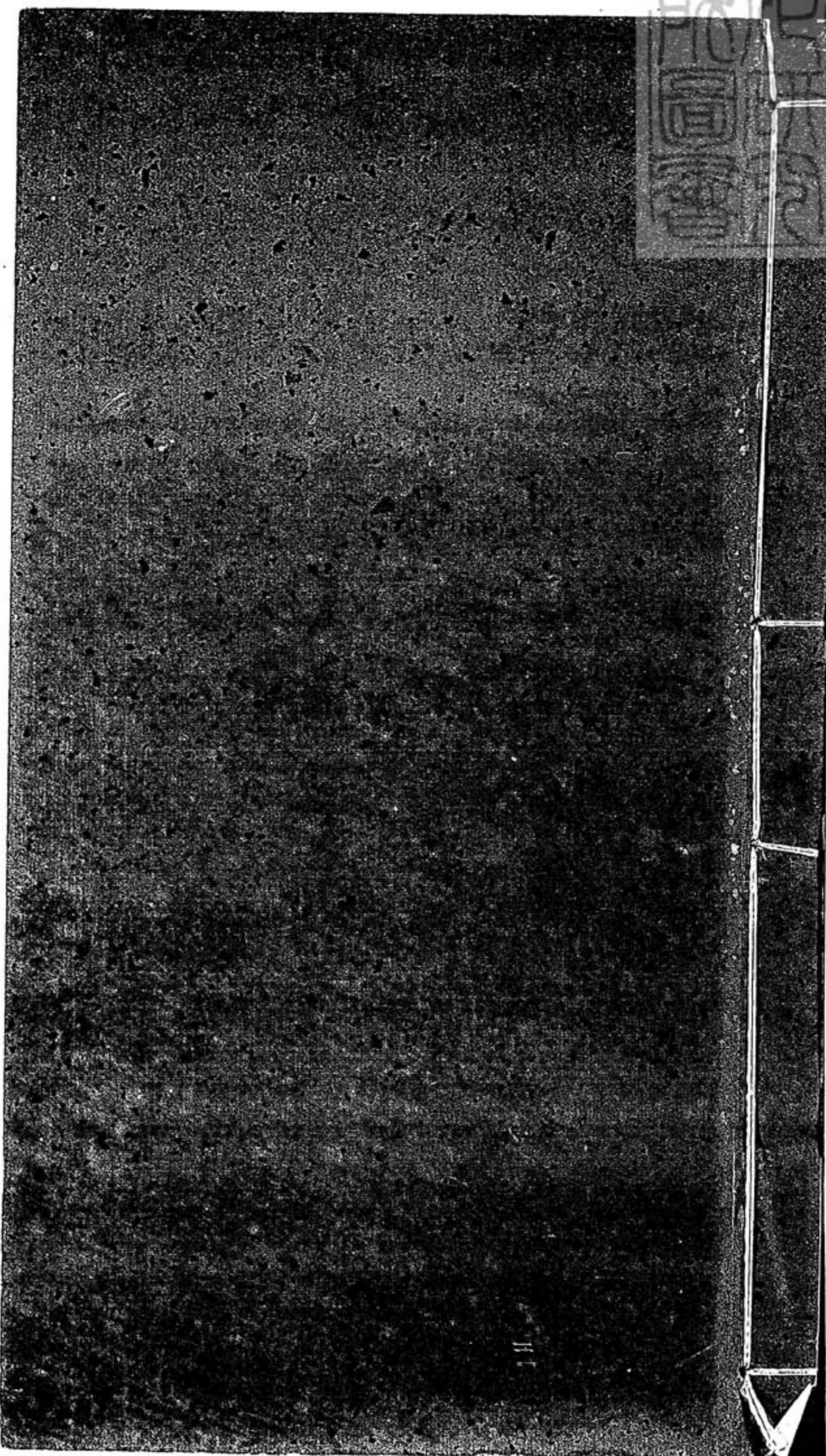
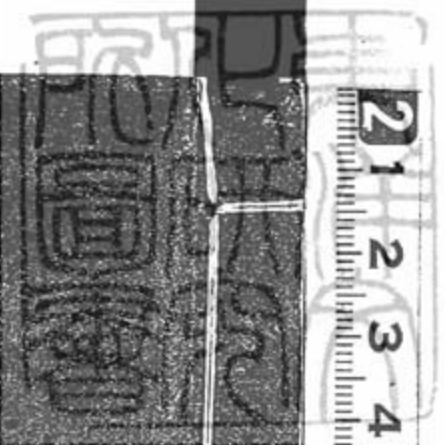


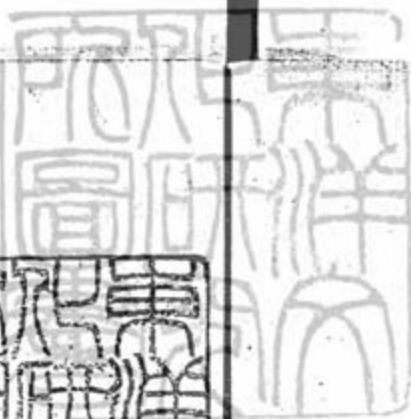
所圖書

五



21
2
3
4
5
6
7
8
9
10





差傳躲避嚇逼
店夥交人自盡

差傳躲避嚇鎖
犯屬致婦自盡

道光二年陝西同案

安撫 奏馬春因奉差查傳汪期高無獲將其店夥
汪位三帶案訊問釋放後該犯復向汪位三嚇唬逼
令交出汪期高致汪位三畏累自刎身死訊無索詐
別情將馬春照蠹役詐贓斃命擬絞例量減一等擬
流 嘉慶十九年案

廣西撫 咨革役韋興帶同散役傳提葛世良外出
不見即在葛世良家守候供給飯食訊無索詐別情
惟因葛世良不同將葛章氏用鍊套項聲稱帶縣押

差傳案證犯親
求釋斥喝自盡



交以致葛韋氏畏累輕生實屬恃役作威將韋與照
蠹役詐贓斃命擬絞例量減一等擬流
嘉慶十八年
安撫 題差役潘禮等奉票傳喚吳大瑞控告崔沛
生家雇工張老三偷竹案内人證劉添寶解縣審訊
經崔沛生之母崔汪氏聞知向該犯央求將伊子崔
沛生保出并以劉添寶係伊家連累懇免拘傳並向
跪求潘禮等輒肆呵斥並催令劉添寶速走以致汪
氏情急投河殞命實屬恃差欺陵厥罪惟均未便因
其並未詐贓稍事輕縱均應比照蠹役詐贓斃命擬

絞例量減一等擬流潘禮親老丁單飭查分別核辦

道光三年案

地保挾詐稟究
致人畏累自盡

北撫 咨侯維甲撞獲攜帶小錢之萬之揚將小錢
搜獲使用嗣經該處地保張潮禮查知起意向侯維
甲索分侯維甲僅給小錢二百文張潮禮嫌少氣忿
即將小錢收受作為憑據稟官追繳旋經飭差查拘
侯維甲畏累乘間投河溺斃查張潮禮身充地保本
係在官人役與衙役無異惟肇釁雖由於詐贓致死
實出於畏累與嚇詐逼斃者有間應比照蠹役詐贓

疑係捏票不遵
傳訊鎖嚇自盡

詐贓致犯墜鍊
身死案載陵虐
罪四條

斃命擬絞例量減一等擬流

道光元年案

直督 咨壯役田其清等因牛開治不遵票傳拴鎖
嚇逼致令自盡一案查例載押解人役擅加扭錄非
法亂打逼致死傷除實犯死罪外徒罪以上俱枷號
兩個月發烟瘴充軍等語是擅加扭錄逼致死傷徒
罪以上擬軍之例係專指押解人役在途陵虐罪犯
而言其因公務奉票差傳因而逼斃人命自不得援
照此例卽謂例無正條亦應照蠹役致斃人命例酌
量減等問擬免致罪有牽混此案田其清因牛開治

被李凡剛呈控票差田其清傳訊田其清轉撥故役

田洛太前往查傳牛開治索看差票未見鈐印疑係

田洛太捏造將票扣留不允同行田洛太回向田其

清訴述田其清同田洛太撞遇牛開治向索差票牛

開治未允給還田其清令田洛太在牛開治身邊搜

查互相揪扭致將牛開治左腮腋等處抓傷牛開治

辱罵田其清將其推跌並墊擦傷其右臀等處卽取

身帶鎖鍊將牛開治拴住因無原票難以銷差卽以

牛開治如不還票定行稟明究處之旨向嚇田洛太



假差嚇詐飲食
毆死被詐人之
親屬如係同居
其財之親則亦
係被詐之人應
以拒捕殺人論
若並非同居其
財方可照凡鬪
論案載詐稱內
使等官條河南
周大漢

奉票傳人無獲
嚇逼犯屬自盡

亦隨同嚇逼詎牛開治情急輒萌短見投縲殞命該
督將田其清依押解人役擅加棍鏡逼致死傷例擬
軍田洛太依為從擬徒咨部查田其清等奉差傳喚
牛開治聽審被牛開治將票誑留該犯等向索不給
將其揪扭抓跌致傷並慮無原票難以銷差用言恐
嚇致牛開治情急自盡是其嚇逼毆打之由意在得
票銷差與詐贓致斃者不同自應照竄役詐贓致斃
人命例量減問擬乃該督以奉差傳訊逼斃人命之
案而引押解人役非法亂打逼致死傷之例殊未成

協應將田其清改照竄役嚇詐致斃人命絞候例上
量減一等擬流業已病故應毋庸議田洛太依為從
杖一百徒三年 道光六年說帖

安撫 咨差役洪榮等嚇逼葉洪氏自盡一案此案

洪榮黃魁充當捕役葉觀生充當地保已死葉洪氏
之夫葉觀旺因鄰人葉觀時等共毆竊賊葉寬金身
死首賊葉百受亦被葉觀旺等毆傷報縣驗訊飭差
洪榮黃魁協同地保葉觀生查拿葉觀旺無獲洪榮
恐葉百受傷重身死葉觀旺避不到案慮受比責起





意邀同黃魁往令家屬交人葉洪氏許俟尋獲送案
 該氏畏差滋擾潛回伊母洪况氏家躲避洪榮查知
 心疑葉觀旺亦在兵家藏匿邀同黃魁葉觀生借往
 搜捕五更時齊抵洪况氏門首打門進內搜尋無獲
 候至次早將葉洪氏押回夫家催令交人經鄰人葉
 觀喜解勸洪榮限次日交案並以次日不交將該氏
 帶縣比交之語向嚇黃魁葉觀生在旁隨聲附和旋
 各走散葉洪氏慮恐到官受累即出外投塘經氏姑
 及鄰婦拉救葉洪氏撞頭搥受傷被拉回家越日

蠹役詐贓量減
 擬流專本具題

洪榮復同黃魁葉觀生前往催逼欲將葉洪氏帶縣
 究比葉洪氏哀求寬緩洪榮黃魁將桌椅敲打經鄰
 人勸散詎葉洪氏被逼情急是晚投縋殞命將洪榮
 比照蠹役嚇詐致斃人命擬絞例上量減一等杖一百
 流三千里黃魁葉觀生照為從減等滿徒本部查
 核情罪尚屬相符惟由死罪減流之案例應專本具
 題不得咨部完結且該省嘉慶二十一年審擬捕役
 張高私拷賊犯張小勝致命自盡比照誣良為竊嚇
 逼致死擬絞例量減擬流即係具題完結自應駁令

衙役惡其刁告
嚇逼生員自盡

專本具題並傳各司畫一辦理

道光三年通行

東撫咨差役任希鳳嚇逼李萬程自盡一案此案

任希鳳與在逃之閩相書均係濟陽縣皂役因李萬

程與其嗣父之妾李張氏在縣涉訟李萬程即以李

張氏聽唆捏首並原差郭倫德索詐錢文等情赴府

司具控飭縣審訊該縣將李萬程飭差閩相書任希

鳳等看管聽候覆訊閩相書任希鳳當將李萬程帶

回寓處撥役閩杰等看守李萬程欲回家設措盤費

央閩相書等暫釋回歸閩相書嗔李萬程平空混告

郭倫德等詐賊囑令閩杰等留心看守不許放回李

萬程爭吵閩相書聲稱上鎖稟官責徵李萬程答稱

伊係生員不能上鎖閩相書即以即日詳革收監問

罪不用再充生員任希鳳亦以李萬程若再倔强先

將其鎖銬羞辱之言從旁幫同嚇逼李萬程被逼遽

萌短見即乘間逃出投井身死查任希鳳等之嚇逼

李萬程身死係因李萬程在押懇釋該犯等惡其混

告差役郭倫德等詐賊不允暫釋並用言嚇逼致李

萬程被逼自盡並無詐賊情事自未便照蠹役詐賊



大小衙門蠹役
索詐之例既言
衙門則吏役皆
在其中援引毋
庸拘泥乾隆二
十六年通行

致斃人命例問擬該省以在逃為首之閩相書將來
 拿獲應比照蠹役詐贓致斃人命絞罪例上量減擬
 流將任希鳳照為從律於閩相書流罪上減一等擬
 以滿徒查核情罪尚屬相符惟閩相書等如果僅止
 用言嚇逼李萬程何至迫不欲生遽萌短見誠恐實
 有詐贓情事應行令再行確審

道光六年說帖

直隸司 查審理差役逼斃人命之案較辦理尋常
 人命尤應倍加詳慎方成信讞此案黃貴賈中魁充
 當清豐縣快班散役縣屬楊家樓村監生史添培朱

監生因控衙役
 致被窘辱自盡



宗堯輪充泰山廟會首該縣恐有匪徒滋事稟差壯
 役朱魁閣前往巡查朱魁閣轉邀該犯賈中魁幫同
 訪信有陳家村人陳誠同父前往會場在戲臺邊搭
 棚拾糞適臺上被風吹落葦箔一張被陳誠檢拾史
 添培等找尋無獲賈中魁因與陳誠相熟邀素識之
 王傑同赴陳誠棚內坐談時陡起大風陳誠即取所
 拾葦箔遮圍棚外並取出買得紙牌邀允賈中魁王
 傑抹賭適史添培與鄉長盧瀾儀地保朱萬羣經過
 瞥見棚外葦箔認係臺上遺失原物即入棚內斥說

陳誠不應竊去陳誠分辯史添培卽令朱萬羣等搶去紙牌並將蓆片拆毀陳誠不依爭吵史添培趕向毆打賈中魁不服攔阻斥其強橫史添培遷怒喝令盧鳳儀等捆縛賈中魁兩手并將強勸之王傑一併捆住賈中魁等被捆詈罵史添培喝令朱萬羣用木柄鐵鎗毆傷賈中魁左腳腕並王傑左右腳踝拉至村廟內關禁各散次日朱魁閣查問賈中魁卽以史添培攔阻陳誠賭博吵嚷伊向喝阻史添培疑護並疑王傑同夥致遭捆毆之言捏告朱魁閣誤信赴縣

具稟史添培聞知隨攜槍獲紙牌往邀朱宗堯盧瀾儀朱萬羣進城控告賈中魁得規包賭隱匿捆毆情

由該縣以史添培所控與朱魁閣稟詞互異喚訊史

添培僅供捆縛不認毆打該縣因供詞閃爍時已昏

暮不及詣驗諭令快役王占魁和得珠將史添培等

看押王占魁等將史添培等四人領至空閒官房借

做下處時黃貴並賈中魁表弟雇給頭役王占義寓

內做飯之羅義升在屋坐談王占魁告知情由當令

史添培朱宗堯在外院東屋居住自往巡夜黃貴因



刑案匯覽
賈中魁係同班散役突被捆毆心生氣忿卽向史添培辱罵史添培畏兇不敢噴聲欲喚朱宗堯出避羅義升亦以史添培將伊表兄捆毆同懷忿恨攜凳攔門坐住不許走出并向混罵史添培被罵臥炕歎息黃貴以史添培人尙可欺又與羅義升向罵移時始行睡息黃貴將身攜小刀解放窗戶臺上次早黃貴等先後起身出去另有張振九進屋看守王占魁等聞該縣黎明赴鄉驗傷並未回寓自赴縣署伺候該縣諭令值堂差役傳齊刑件下鄉相驗該役卽至署



前大聲疾呼史添培聽聞聲言被捆之人諒不致死何須佯作相驗心生疑惑面有愁容張振九與朱宗堯先後赴院出恭史添培忿懼交加卽取黃貴存放小刀解衣自扎心坎并勿傷咽喉朱宗堯等趨視史添培已不能言語越十一日殞命該督將黃貴等分別擬以軍徒杖枷等因咨部本部查核案情如賈中魁係朱魁閣邀往幫同訪緝匪徒之人何以轉聽陳誠相邀與王傑在陳誠所搭蓆棚抹牌聚賭若非該犯倚恃縣役因值廟會搭棚開場聚賭則係匪徒聚



賭抽頭該役等得規包庇史添培所控得規包賭未
必全屬無因至史添培在王占魁下處看押自戕身
死更難保非王占魁等私設班房黃貴等又復藉端
訛索挾忿陵辱致令忿迫難堪因而自盡賈冲魁朱
魁閣亦難保無主使情事原咨內黃貴所供因史添
培人尚可欺一語已係該犯等恃役藉端逼勒詐贓
之左券而死者自戕之兇器又卽係該犯黃貴身佩
之小刀原驗屍傷史添培究係何手持刀能否曲伸
咨內並未聲敘是史添培究竟是否自刎本難輕信

況史添培自戕之時看守之張振九同押之朱宗堯
均先後赴院出恭是時屋內並無一人史添培受傷
後已不能言語又安知非該犯等因勒逼訛索不遂
忿其當官供出潛行致死滅口原咨所稱史添培因
聽聞傳喚作相驗之時聲言被捆之人諒不致死
何須作作相驗心生疑惑面有愁容一節卽可見史
添培當時不過疑惑生愁不但並無欲死之心亦無
實在愁急迫不欲生之狀何以遽爾輕生是其另有
致死別情已可概見案關衙役逼斃人命疑竇叢多

罪名大有出入應令該督覆鞫確情另行按例安撫

道光八年說帖

左從子姪私代
辦公釀命通行

安撫奏差役陳堂之子陳陪私代辦公逼斃人命

一摺將陳陪酌擬實發雲貴兩廣極邊烟瘴充軍等

因道光十三年十一月十五日奏奉

旨依議欽此當經咨行該撫遵照去後續據內閣抄出同

日奉

上諭向例蠹役嚇詐致斃人命不論贓數多寡間擬絞監
候其差役因公逼斃人命及差役子姪親族私代辦公



逼斃人命之案作何治罪律例並無明文因思人命至

重必須按律定斷用昭詳慎若以罪無正條援引比附

恐致畸輕畸重易啟高下其手之弊內外大小衙門書

吏差役藉稱因公輒自拘押罪人多方嚇詐逼斃人命

其罪不至死之人因而斃命即使訊無得受賄贓其情

甚屬可惡至吏役子姪親屬本身並未充當乃私代辦

公逼斃人命更出情理之外尤屬可惡著刑部詳查例

案酌定條款將來引用時庶免枉縱奏准後纂入則例

永遠遵行欽此臣等伏查律載因事威逼人致死者杖

一百若官吏公使人等非因公務而威逼平民致死
 者罪同又例載蠹役恐嚇索詐計贓至一百二十兩
 者照枉法擬絞如有嚇詐致斃人命不論贓數多寡
 擬絞監候若係拷打身死者照故殺律擬斬監候又
 正身衙役違禁擅帶白役者杖一百革役如白役犯
 贓照衙役犯贓例治罪各等語是差役詐贓斃命及
 非因公務威逼人致死均有治罪專條惟查差役因
 公逼斃人命作何治罪律例並無明文檢查臣部辦
 理成案凡差役因公逼斃人命者俱係於蠹役詐贓



斃命擬絞例上量減擬流其差役子姪親屬私代辦
 公逼斃人命從前並無成案可查伏思在官人役理
 應守法秉公乃敢藉奉差之名任意陵虐嚇逼致令
 罪不至死之犯忿迫輕生若因其尙非釁起詐贓僅
 科以威逼致死擬杖之條未免情浮於法故向來成
 案從重量減問擬滿流原係衡情酌斷然與其比例
 量減辦理恐致兩歧不如另立專條引斷可期畫一
 至差役子姪親屬係並無名字在官之人私代辦公
 已屬大干例禁况因私代辦公之故逼斃人命誠如



聖諭更出情理之外尤屬可惡自應卽照現在臣部議覆

安徽省陳陪之案明定條例以昭懲創臣等公同商

議應請嗣後各衙門差役逼斃人命之案卽訊無詐

贓情事但藉差倚勢陵虐逼斃人命者俱照竊役詐

贓斃命例減一等杖一百流三千里至差役子姪親

屬私代辦公逼斃人命除訊係詐贓起釁仍照竊役

詐贓斃命例一體問擬外其非釁起詐贓者均實發

雲貴兩廣極邊烟瘴充軍等因奉

旨依議欽此通行

差役嚇逼人命
應照通行擬流

直隸司 查例載在內法司問發程遞人犯在外問

刑衙門程遞來京及遞解別省人犯其押解人役若

擅加扭錄非法亂打拷檢財物剝脫衣服逼致死傷

徒罪以上俱枷號兩個月發烟瘴充軍又道光十三

年本部遵

旨酌議差役子姪親屬私代辦公逼斃人命治罪一摺內

稱嗣後各衙門差役逼斃人命之案卽訊無詐贓情

事但經藉差倚勢陵虐致令忿迫輕生者杖一

百流三千里等因奏准通行在案此案張存因奉票

傳喚案證佟烈赴縣聽審佟烈不服該犯用鐵鍊將其項頸鎖住佟烈掙扎致誤抓傷其腎囊莖物等處經人勸釋佟烈走回行至河邊解衣涉水因傷痛難行旋即被淹殞命該督將張存依押解人役擅加扭錄非法亂打逼致死傷例發烟瘴充軍等因咨部本部查押解人役逼致死傷發烟瘴充軍之例係專指問發程遞人犯而言此外不得牽引今已死佟烈係應傳案證與程遞人犯不同該犯張存奉票差傳又與押解人役有別亦無非法亂打搽檢財物情事惟

該犯因佟烈不服傳喚輒用鐵鍊將其鎖住以致誤行揪抓成傷實屬倚勢陵虐其致佟烈受傷後涉水淹斃較之嚇逼輕生者情事不甚懸殊自應即依本部奏准通行辦理該督牽引押解人役將問發程遞人犯逼致死傷例科斷核與定例不符應即更正張存應改依差役逼斃人命之案即訊無詐贓情事但經藉差倚勢陵虐嚇逼致令忿迫輕生者杖一百流三千里例杖一百流三千里事犯到官在道光十二

年五月二十三日



恩旨以前不准援減雖據供親老丁單惟差役倚勢陵虐

致斃人命情節較重毋庸查辦

道光十二年說帖

畏充鄉約被差
赫詐悔恨自盡

奉天司 查差役詐贓逼斃人命例有專條此案阿

金太係兵丁充當查界委領催差使該界陡嶺堡子

處正副鄉約高士禮等革退後高士禮保舉民人邱

士經張得忠任文幅充當正副鄉約該旗界官卽出

劄付送交邱士經等派令充當邱士經張得忠並未

推託任文幅聲言腿有殘疾不能充當免邱士經代

為辭退查界官驍騎校索明阿言係抗違出票派令

委領催阿金太領界兵萬祥等拘傳卽行鎖拿阿金

太等至任文幅家傳喚應差任文幅不肯前往萬祥

等卽將任文幅鎖帶店內阿金太令萬祥將任文幅

鎖於火爐恐嚇並以必須說朋友話之言索詐任文

幅卽借錢二十千文與阿金太收受又代阿金太認

還店房錢二十餘吊阿金太等將任文幅帶進城內

往見索明阿任文幅聲稱欲在通判衙門當差不能

充當鄉約索明阿言其現未應役暫令充當如果應

役後再為更換卽將劄付交任文幅領去任文幅亦



未推辭旋即回家向伊妻譚氏述知前情並聲言花
費錢四十餘吊這鄉約如何當法心中愁悶自縊身
死將阿金太比照蠹役嚇詐致斃人命絞罪上量減
擬流萬祥等擬徒咨請部示等因查該處鄉約既由
民間保充其願否膺役應聽其便任文幅既不願承
充正可面見界官自為分割何以一經阿金太等傳
喚恐嚇輒送給錢文如果給錢後即可免傳退役尙
屬近情乃阿金太等詐得錢文仍將其帶見界官勒
令承充是在文幅貸錢行賄意欲何為且任文幅而

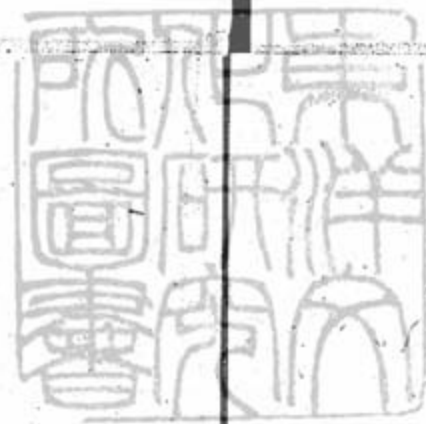


見界官將劄付領去並未推辭迨隔一旬始行自盡
其將死之時曾向其妻譚氏聲言花費錢文這鄉約
如何當法之語是任文幅之死是否因阿金太等藉
差嚇詐抑係畏充鄉約所致均未審訊明確輒將阿
金太比例量減擬流咨請部示本部礙難懸揣指定
罪關生死出入應令該侍郎另行研訊確情按例妥
擬

道光九年說帖

皂役撞騙朦考
之人賊未入手

直督咨任邱縣皂役范東來因金鵬飛違例朦考
該犯捏稱打點詐騙銀一千兩尙未收受應照指稱



捕役索詐形跡可疑之人

身充門役藉恃屍親嚇詐釀命

衙門打點名色誑騙財物擬軍例量減一等杖一百徒三年 道光元年案

江西撫 咨捕役朱太等先不知李細風係屬行竊

正賊因見李細風形跡可疑向其嚇詐得贓將朱太

等照在官人役取受有事人財計贓擬杖經本部駁

令改照蠹役詐贓十兩以上例擬軍為從之鄧太減

一等擬徒 嘉慶十八年案

廣督 奏林養係典史門役因伊族兄林亞得被陳

亞朱殺死斃命林養因伊族兄自恃屍族向陳亞朱

嚇詐致陳亞朱服毒自盡查陳亞朱係毆死林亞得

正兇與逼斃常人有間且僅係空言恐嚇並未指有

贓數應照蠹役詐贓斃命例量減一等擬流 道光三年案

直督 題汛兵王文廣因失去營馬被革勒限我尋

輒妄拿袁五私拷誣認復逼扳陳興為竊圖詐其兄

陳法錢文欲行私拿致陳法情急投井身死將王文

廣照蠹役詐贓斃命例擬絞監候 嘉慶十八年案

江督 奏已革從九品職員王仲淵明知王廣璧被

王廣林糾搶因王廣璧鄉愚可欺唆使王廣林聲稱

汛兵妄拿圖詐致人自盡

退卯刑書串詐致人自盡

欲以誣良等詞抵控該犯卽乘機向王廣璧嚇詐分
肥又復獨向索詐致王廣璧自縊身死查王仲淵係
退卯刑書應比照竄役詐贓斃命例擬絞監候

嘉慶二十五年案

東撫 題捕役孫久獲賊私拷盤知鄭祥代賣竊贓
將鄭祥之子妄拿復向鄭祥之妻鄭張氏嚇詐致鄭
張氏情急抱子鄭付五投井身死孫久應照竄役詐
贓斃命例擬絞監候該犯嚇逼致斃母子二命情節
較重應請

旨卽行正法 嘉慶十八年案

衙役傳人受賄
不解以枉法論

直隸司 查律載官吏受財枉法贓四十五兩杖一

百流二十里無祿人減一等等語律分有祿無祿原

指在官人役而言本條律註內云凡月俸不及一石

者皆為無祿人向來辦理衙役犯贓之案如係恐嚇

索詐之贓另照竄役詐贓專條定擬其餘行賄得財

以枉法贓擬罪者差役人等皆在無祿人減等之列

此案衙役李明法奉官拘犯因王協君賄求免解該

犯得受九扣京錢一百零三吊折銀四十五兩固屬



知法犯法加等
專指書吏舞弊

枉法但充係王協君行求之贓與恐嚇索詐者不同
既以枉法計贓定擬則該犯係無祿人律得減等該
督將李明法於流三千里上減等擬徒係屬照律辦
理至知法犯法照平人加三等治罪之例係專指舞
文作弊之書吏而言今李明法係衙役犯贓未便加
等應請照覆

乾隆五十四年說帖

衙役疎脫徒犯
偷竄印票係知
法犯法加一等
案載棄毀制書
印信條

山東司 查例載各衙門書吏舞弊者係知法
犯法照平人加一等治罪等語詳繹定例係專指舞
文作弊之書吏而言其餘在官人役似不在加等之
例檢查本年閏五月間直督咨衙役李明法等犯贓
一案照枉法律計贓擬流係無祿人減等擬徒經本
部照覆在案今高泳濟一犯該撫審照枉法贓定擬
聲明該犯充當地方係在官人役再加一等治罪自
屬從嚴懲治查官役犯贓之案例內雖無加等明文
但究屬知法犯法既據該撫從嚴加等似亦祇可就
案照覆奉

批例應加等者自應照例辦理不在加等之例者自不
便概行擬加且前有衙役犯贓一案曾經議論並未



加等應將此案高泳濟加等之處卽行駁飭

乾隆五十四年說帖

胥役作奸各有
尋例未便加重

陝四司 查該御史奏稱胥役責在防盜而卽窩盜
責在詰奸而卽作奸民間大小獄訟地方官票傳質
訊胥役承票必多方勒索費鄉里棍徒無不與衙蠹勾
結擾害請將胥役有犯盜賊娼賭窩藏等罪俱加等
科斷等語誠爲除蠹安良起見惟胥役有犯盜賊娼
賭窩留得贓等項俱節次增修例文照平人加等辦
理各有專條總在地方有司實力奉行胥役自加做

懼所有奏請加等科斷之處毋庸另議

嘉慶八年說帖

因被衙役處詐
將其夥役毆死

提督 咨送邵二因父邵四在縣押追該犯央求差

役陳幅將伊父討保被陳幅訛詐錢文迫後開給錢

票夥役孟端復向索添該犯嘆其多管彼此爭毆致

傷孟端身死邵二應依鬪殺律擬絞監候陳幅乘機

索詐釀成人命實爲此案釁端應於蠹役詐贓一兩

至五兩枷號一個月杖一百例上酌加一等擬杖六

十徒一年仍盡本法枷號一個月刺字

嘉慶二十年安徽司現審案





御史聽許銀錢
轉託條陳關稅

官吏受財

御史奏州縣到
任有點卯陋規
又有經承註案
差役買票等弊
請通飭各省嚴
行禁止密為稽
查如有此等情
弊即行叅處道
光十七年四月
通行

刑案匯覽

卷七十三 刑律受贓

五十四

官吏受財

軍機大臣 奏楊宗震在天津開設茶局因天津關
起稅與落地稅一樣收稅不分輕重託人擬寫摺底
意欲分別減稅並請照例設紅單木榜等情來京營
求御史 除奏追周銘恩懇令陶澐具摺陳奏因被慶
芬挾制訛詐復經陶澐奏請究辦審明定擬一案此
案已革 御史周銘恩因胡炳光代楊宗震央伊條奏
關稅事件許給酬謝銀一百兩大錢五十千雖未接
受惟冀事後通挪並不拒絕復覓人代奏即與聽許

刑案匯覽
卷七十三 刑律受贓
五十四
官吏受財

光緒十七年四月
通行

御史聽許銀錢
轉託條陳關稅

官吏受財

軍機大臣 奏楊宗震在天津開設茶局因天津關
起稅與落地稅一樣收稅不分輕重託人擬寫摺底
意欲分別減稅並請照例設紅單木榜等情來京營
求御史 除奏追周銘恩懇令陶澐具摺陳奏因被慶
芬挾制訛詐復經陶澐奏請究辦審明定擬一案此
案已革 御史周銘恩因胡炳光代楊宗震央伊條奏
關稅事件許給酬謝銀一百兩大錢五十千雖未接
受惟冀事後通挪並不拒絕復覓人代奏即與聽許



財物無異查所奏紅單木榜係申明舊例於法無枉
周銘恩應照不在法賊七十兩杖八十徒二年財未
接受減一等風憲官加二等律杖九十徒二年半從
重請

旨發往軍臺効力贖罪據供孀母獨子係職官毋庸查辦
慶芬前因訛詐發遣釋回此次先向楊宗震攬辦條
奏稅務未成復向陶澐圖詳實屬怙惡不悛行同無
賴應銷除本身旗檔照棍徒擾害例量減一等杖一

百徒三年已革舉人胡炳光已革鹽大使丁滄已革

從九品查崇禮俱係說事過錢之人應與以財行求
之楊宗震均依以財行求及說事過錢者計所與之
賊與受財人同科例於計賊七十兩杖八十徒二年
財未接受減一等無祿人再減一等各杖六十徒一
年交順天府定地充徒楊宗震雖係聞拿投案到案
未卽供出實情應不准再減母老丁單亦毋庸查辦
王恒模明知楊宗震以財行求輒許借給銀兩代爲
出票應照不應重律杖八十已革監生誠敬已革筆
帖式慶陽俱向楊宗震商辦條奏稅務未成均照不



應重律杖八十業因本案褫革俱照例免其發落御
 史陶澐身為言官遇事封奏理宜慎密乃該員輒向
 周銘恩尋事條奏致周銘恩得以乘機將稅務總令
 具奏道後奏送慶芬摺內又恐周銘恩見怪意存迴
 護不將慶芬所交書信聲叙至查取時復架詞支節
 實於風憲之職有虧相應請

旨卽行革職編修王清選既明知有賄囑情弊輒因業師
 胡炳光被人挾制欲為消彌總令陶澐陳奏編修周
 銘綬於胡炳光許給伊兄酬謝先已與聞後胡炳光

願添錢文卽向該員當面告知並不攔阻周銘恩令
 伊將摺底送還輒因胡炳光央求復行帶回該二員
 以翰林而不知檢束妄行干預實屬有玷清班均請
 旨交部嚴加議處仍追楊宗震贓銀入官等因奉

旨此案已革御史周銘恩因胡炳光代楊宗震央伊條奏
 關稅事件許給酬謝銀錢雖未接受並不直言拒絕復
 為覓人代奏卽與聽許財物無異著從重發往軍臺効
 力贖罪御史陶澐遇事封奏理宜慎密輒向周銘恩尋
 事條奏致周銘恩得以乘間恣意其奏送慶芬摺內又

復意存迴護不將慶芬所致書信聲叙迨經查取復敢
架詞支飾實屬錯謬陶澐著卽照議革職編修王清選
明知賄囑情弊輒因胡炳光被人挾制欲爲消彌愆令
陶澐陳奏編修周銘綬於胡炳光許給伊兄周銘恩酬
謝先已與聞其胡炳光願添錢文復向該員告知並不
攔阻迨周銘恩令將摺底送還輒聽從胡炳光央求復
行帶回該二員不知檢束妄行干預實屬有玷清班王
清選周銘綬均著交部嚴加議處餘依議欽此

道光十七年湖廣司案見邸抄

劣幕蠹書盤踞
幫訟得受多贓

閩督 奏徐燮堂會充庫書於退卯後復充旋又因
病告退令妻弟在炳南接充該犯復隱身辦事於周
栗爭繼案內爲周栗我人做狀抄送批詞照應訟案
並將借欠周栗故父周洪制錢五百千令其作爲酬
謝卽屬事後受財按准不在法無祿人減等知法犯
法加一等罪止流二千里該犯退卯後復隱身辦事
先後被人控告至十五案之多雖所控多虛而身犯
衆怒實屬衙蠹之尤應將徐燮堂從重發烟瘴充軍
趙朗夫明知周栗爭繼涉訟倚恃幕賓愆令在伊家





知縣借貸庫書
銀錢完贖免罪

寫立繼書事後藉騙賣婢身價洋錢四十圓勒作謝
儀又收受周粟折禮洋錢四十圓其取財之法甚巧
若計贓准不在法應杖七十即按幕賓知法犯法加
等亦止杖八十惟該犯劣聲素著現以一人而坐兩
縣之館較之一人盤踞一衙門者為重蠹幕之風應
加懲創將趙朗夫比照幕賓倚仗聲勢舞弊詐贓照
蠹役詐贓十兩以上例發近邊充軍任炳南不諳書
算容留徐燮堂辦事明知其作奸犯科應比照書吏
舞弊明知不首之經承減一等例滿徒
道光十二年
浙江司案

江西撫 奏已革知縣孫慧焯因積欠庫書簡紹基
錢一百三十八千折米計銀六十九兩前經

欽差者 等審照官吏挾勢借貸部內財物不在法贓
六十兩律擬杖七十徒一年半聲明俟限滿有無全
完分別辦理在案今該革員已將前項積欠錢文於
一年限內全完給主應照不在法贓一年限內全完
流徒以下免罪例准其免罪飭令回籍等因奉
硃批該部知道欽此 道光十七年八月即抄

倉書典缺賣缺
捏寫字據

安徽司 審擬陳松齡先將伊弟所辦祿米倉貼寫



典給趙渭占得銀三百五十兩後復賣給王大得銀
七百兩計贓均在八十兩以上三罪相等從一科斷

現經查明該倉貼寫並無額缺卯名未便與實有額
缺者同科將陳松齡於書役暗行頂買取租缺主照

枉法受財八十兩者絞例量減一等杖一百流三年
里王大向陳松齡承買貼寫按以財行求坐贓折半

律折銀三百七十五兩亦應照頂缺之人照以財行
求律坐贓三百兩杖八十徒二年例量減一等杖七

十徒一年半翟毓因主大欲向陳松齡買辦貼寫典
伊代為設法以便買成該犯輒代為倒提年月用陳

松齡之父陳洪遠名字捏寫字據實與教誘人犯法
無異應與王大同罪擬杖七十徒一年半趙渭占向

陳松齡典辦貼寫按坐贓折半計銀一百二十五兩
亦應於頂缺之人照以財行求律坐贓一百兩杖六

十徒一年例量減一等杖一百 道光十年案
安徽司審擬坊吏張品三因賀維城託其呈報修

理鋪房該犯明知該鋪曾經前在街道批駁不准輒
敢隱匿舊案朦混具呈又不將官房字樣聲叙希圖

管街坊書匿案
朦混具呈得贓

此係事應奏不
奏律文



書差擾累加等
治罪不准留養

稟准得贓既據該街道廳聲明尙無侵占官街例准

修理按不在法論計贓罪止杖七十應將張昂三照

將不合行事務妄作稟准朦朧稟說施行者依詐傳

各衙門官員言語科罪詐傳五品以下官言語者杖

八十律擬杖八十草役

道光十三年案

刺公論與黃祖漢等公論

濼縣與王大同等

外論之文

外論之文

山東道御史 奏稱竊惟內外各衙門書吏差役原

為辦理公事而設今則吏無辦案之才而專長於舞

弊役無捕盜之用而實足以殃民馭之者既不肯發

其奸懲之者又不能盡其法因循迴護遂成為無忌

憚之尤如在京各部院有主稿司員在外各衙門有

刑錢幕友該吏等不過收掌案卷發行文書乃向來

骫法營私者有隙必乘無弊不作京中耳目衆多故

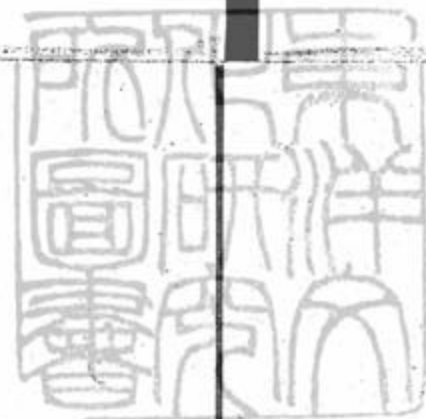
破案較易若外省則內而勾串丁幕外而播弄鄉愚

未破案則曲為彌縫既破案又巧於趨避是今之壞



法者莫甚於吏也至差役一項悉屬無賴於民更為兇狡凡地方命盜重案類皆畏葸不前首犯正兇任聽日久無獲並有拏解中途復行脫逃者近來似此之案層見叠出及遇民間詞訟暨踏勘相驗之事則蜂屯蟻聚多方以擾累之甚至押斃人命前縱正兇民人京控之案大半由此迨交該省審辦恐于礙本管官失察處分往往含糊了結刁風愈熾流毒益深是今之殃民莫甚於役也臣愚以為此等壞法殃民之輩漏網既多即令破案而犯罪名又皆情浮於法

雖稍從重典亦不為苛查列載各衙門書吏如有舞弊作弊者係知法犯法應照平人加一等治罪又凡在官人役取受有事人財者果於法有枉縱俱以枉法計贓科罪又受財者計贓科斷無祿人各減一等各等語伏思罪名加等以次遞增罪不至死而二死三流均同一減加減之數雖同罪名則輕重懸殊最易為知法犯法者規避取巧地步且查加等治罪專指書吏舞弊文作弊至書差藉案生事擾害民人情尤可惡應請一併照平人量加一等治罪其有計贓重



於本罪者則從其重論除不在法贓仍照向例辦理外如果於法有枉縱卽應與有祿人一律科斷毋庸先減一等再加一等以杜上下其手之弊若蠹役恐嚇索詐貧民者另有專條不在此例又司道州縣等官不時察訪衙蠹申報督撫究擬若該管官不行察報經督撫上司訪拏或別經發覺者照徇庇例議處如督撫不行訪拏者亦交該部議處等語衙蠹旣未指明徇庇亦無實證向皆視爲具文應請嗣後吏役中有犯舞弊擾害詐贓等案控經本管官不肯究辦經上司審出者本管官卽照徇庇衙蠹例議處控經上司或仍發原審或仍照原斷別經發覺者該上司卽照扶同徇庇例議處仍於結案時將有無徇庇之處分別聲明以昭核實又獨子犯罪例有准其留養之條獨於差役一項其身家履歷向無查核每多藉詞隱射有捏報父母年歲及託言出繼者有衆人共爲其事專以例准留養一人頂認罪名者並有明知留養之例敢於犯法而無所畏者案由該管衙門辦理其虛實無從窮詰是以各省留養之案差役最多



殊失定律本義應請嗣後差役犯案無論案情准否
留養一概毋庸查辦以杜狡脫等因具奏查例載各
衙門書吏如有舞文作弊者係知法犯法應照平人
加一等治罪等語是書吏舞文作弊應照凡人加等
治罪例內業有明文茲據該御史奏稱內外各衙門
書吏差役執法營私無弊不作雖稍從重典亦不爲
苛查加等治罪專指書吏舞文作弊至書差藉案生
事擾民情尤可惡應請一併照平人量加一等治罪
其有計賊重於本罪者則從其重論等語係爲嚴懲

衙蠹安靖良善起見應如所奏嗣後內外各衙門書
吏差役如有藉案生事擾累平民者均依書吏舞文
作弊之例照平人加一等治罪又原奏內稱書差受
賕除不枉法賕仍照向例辦理外如果於法有枉縱
卽應與有祿人一律科斷毋庸先減一等再加一等
等語查律載官吏受財計賕科斷無祿人各減一等
推原律意蓋因官吏受財雖均應從重懲辦而有祿
之人非齊民可比乃至執法營私較之尋常受賕者
其情旣重擬罪卽應加嚴今若謂無祿之人不准減

有祿人一等是將使身列仕版者與在官執役者體同科殊不足以辨等威而示區別况無祿人受在法贓至一百二十兩按例卽應擬絞並非概從寬減似不必另議更張致違定律所有該御史奏請書差受贓與有祿人一律科斷之處應毋庸議又原奏內稱獨子犯罪例准留養應請嗣後差役犯案無論案情准否留養一概毋庸查辦等語查例載書役倚官妄爲累及本官及蠹役詐贓十兩以上者俱不准聲請留養是差役犯罪而情重者原有不准留養之例

然亦有所犯情罪較輕如因公致罪及因人連累或尋常過犯等類若因其身充差役一概不准查辦未免因噎廢食自應分別辦理臣等公同酌議應請嗣後各衙門差役犯案除因公致罪及因人連累或尋常過犯並無倚勢滋擾情事遇有親老丁單仍准其查辦留養外其餘雖親老丁單概不准其留養以昭懲創如蒙

俞允臣部通行各直省問刑衙門一體遵照又原奏內稱

司道州縣等官不時察訪衙蠹申報督撫究擬若該



管官不行察報經督撫上司訪掣或別經發覺者照
徇庇例議處如督撫不行訪察者亦交該部議處等
語衙蠹既未指明徇庇亦無實證向皆視為具文應
請嗣後吏役中有犯舞弊擾害詐贓等案控經本管
官不肯究辦經上司審出者本管官即照徇庇衙蠹
例議處控經上司或仍發原審或仍照原斷別經發
覺者該上司即照扶同徇庇例議處仍於結案時將
有無徇庇之處分別聲明以昭核實等語吏部查嗣
後各衙門吏役中有犯舞弊擾害詐贓等案控經本

管官不肯究辦經上司審出者如控經上司或仍發
原審或仍照原斷別經發覺者將本管官及該上司
均照徇庇例降三級調用私罪仍令各該督撫於結
案時將有無徇庇之處分別聲明以昭核實等因道
光十八年正月二十四日奉

旨依議欽此 通行

直隸司 查律載官吏受財計贓科斷有祿人枉法
贓八十兩實絞監候又例載監臨恐嚇所部取財准
枉法論知人犯罪而恐嚇取財者以枉法論又律載

武弁得受販硝
民人贓銀



稱監臨者內外諸司統攝所屬有文案相關涉及雖非所管百姓但有事在手者卽爲監臨又恐嚇取人財者計贓准竊盜論加一等免刺又稱准枉法論罪止杖一百流三千里各等語此案張景彥因該縣地方出有土硝起意回販漁利經其堂弟張立傑等查知赴都司蕭廷翼衙門首告蕭廷翼前往將硝起獲張景彥畏懼託其表兄張舒太向蕭廷翼說合計銀七百七十兩時該營千總程漣差竣回署聞知卽將張景彥鋪夥兵丁董秉德傳至署內究問恐嚇揚言



查拏究辦張景彥復託張舒太轉託兵丁劉金印向程漣說合給銀四百二十八兩旋將贓銀陸續交清完結該督以都司蕭廷翼係該民人張立傑首告到官事權在手自應依監臨知人犯罪而恐嚇取財計贓以枉法定擬千總程漣於民人張景彥本非所統屬旣無人向其控告又未奉上司差遣管領似不應以監臨論核其情節寔爲恐嚇取財抑或仍照官吏得受枉法贓律擬絞罪名輕重懸殊咨請部示查文武職官於地方民人應否依監臨論總以有無事權

在手爲斷今張景彥係民人程連係營千總千總雖無管理民人之責惟民人私販硝磺本汛武弁例應查拏故一經失察武弁處分與文職處分從同不得謂無權在手該千總聞知張景彥私販土硝如果實係本汛地方卽應查拏乃不行查拏反向嚇詐多贓豈能寬其枉法之罪應令該督研訊確情並查明張景彥私販土硝是否在該千總本汛地方分別按例妥擬到日再議
道光十六年說帖

衙役圖詐鎖拏
旁人滑跌身死

陝西司 查例載蠹役嚇詐致斃人命擬絞監候爲從減一等又律載威力制縛人因而致死者絞監候各等語此案張仲新因郭積祥堂叔郭士香窩賭被同姓不宗之郭三娃見而告知卸班縣役黃應滢等商同提賄詐得郭士香錢五千文郭士香被詐不甘以黃應滢等假差誣詐控縣稟差該犯與張沅傳提黃應滢族姪黃春桂郭士香堂姪郭積祥恐兩造到案究出實情勸令黃應滢退還郭士香錢三千文處息適張仲新等已將黃應滢等鎖帶郭積祥黃春桂





聞知趨向張仲新等央勿鎖帶張仲新不允村斥郭積祥私和公事隨令張沅幫同將郭積祥黃春桂一繩拴鎖押令前行聲稱送官稟究希冀郭積祥等行至前途旅店畏累給錢求釋郭積祥黃春桂上坡路滑黃春桂失足滑跌落崖將郭積祥帶跌溝底因跌內損殞命黃春桂亦跌傷右腿成廢該督以張仲新當場並無詐逼情事與蠹役嚇詐致斃人命者有間將張仲新照蠹役嚇詐致斃人命絞候例上量減擬流張沅擬徒等因具題_臣等查制縛致斃人命之案

與死由自盡者不同自應研究明確按律擬抵况案關蠹役索詐尤應從嚴懲辦不得曲爲開脫致滋輕縱今張仲新奉差傳提黃應滢等控案將票內並無名字之郭積祥黃春桂擅行鎖拏實屬威力制縛郭積祥因與黃春桂一繩拴鎖以致黃春桂滑跌落崖將其帶跌殞命罪坐所由不能不科該犯以制縛致死之罪且蠹役索詐斃命向不論得贓與否均擬絞抵該犯既因圖詐起釁致釀人命雖贓未入手不得謂非索詐斃命何得因其當場並無詐逼情事遽予

量減擬流致與差役因公逼斃人命者毫無區別罪
關生死出入應令該督另行按例妥擬具題到日再
議 道光十七年諭帖

正役聽從幫役
詐贓致斃人命

嚇詐僧人躲避
致其徒自盡

安徽司題差役繆淋奉差緝犯聽從蘇寅詐贓致
斃人命查蘇寅係該犯幫役雖加簿有名原非白役
可比惟並未同奉官差輒行私帶同往並聽從詐贓
逼命與同奉官差聽從嚇詐斃命者不同將繆淋照
白役詐贓斃命如正役知情在場幫索例發極邊足
四千里充軍 道光十四年案

浙撫題縣役孫全因藉僧正傳命案向僧本彩之
師祖僧曰棟嚇詐洋錢因未交清前往索討時日棟
無洋措給外出躲避令本彩在寺央緩該犯遣人詢



差役恐嚇誣告人命罪人自盡

知日棟避出旋即走回本彩因日棟躲避慮及該犯來時索討并以日棟平日廢賣寺產不敷食用以致愁急自盡與嚇詐致斃者有間將孫全依竈役詐贓斃命擬絞例量減一等杖一百流三千里
道光九年案

河撫題差役馬建祿因賈泳觀堂弟賈泳魁之母賈李氏與顧興壽爭毆搥傷後因病身死控縣訊結賈泳觀唆令翻控不從即捏李氏係顧興壽毆死控府批縣飭差馬建祿傳審馬建祿將賈泳觀尋獲私押店內又將賈泳魁等傳齊帶店賈泳觀乘間出店



逃跑馬建祿追及扭回並以鎖押稟官責處之言恐嚇賈泳觀被嚇跑入厨房用刀自刎身死先據該撫因逼斃之賈泳觀係誣告人命罪應擬流加徒之人將馬建祿比照竈役詐贓斃命絞罪量減擬流之案再減一等擬以滿徒咨部經本部查差役馬建祿奉差拘傳將賈泳觀尋獲並不送官擅自私押致賈泳觀畏罪思逃經該犯追同猶不稟官輒向恐嚇致令自戕雖訊無索詐情事亦應於竈役詐贓斃命絞罪上量減擬流等因去後茲據遵駁將馬建祿改擬杖

私帶白役傳人
致釀人命

一百流三千里 道光十年案

晉撫 谷吳光慶奉票傳人私邀弓兵史庭成幫傳
將任道增交給史庭成鎖拉送官行至村外崖上在
道增欲轉身爭吵被史庭成拉住鐵鍊不放任道增
將史庭成拉跌落崖一同跌傷身死雖在道增之死
由於史庭成拉跌落崖所致然非該犯私邀史庭成
幫傳何至同時跌斃兩命是該犯滋事釀命實屬咎
無可辭例無專條查在道增雖非因該犯等詐贓逼
斃第私帶弓兵釀命實與私帶白役逼命無異吳光

慶應比照白役詐贓逼命之案若正役僅止知情同
行並無嚇逼情事者擬流例杖一百流三千里

道光四年案

差役嚇詐飯錢
被詐之妻自盡

廣東撫 題差役會祿奉票飭傳蕭東官審訊輒因
盤費不敷向蕭東官索取飯食錢文不允被罵互相
口角并稱帶案勒令交兇以致蕭東官之妻蕭李氏
恐伊夫到官受累憂慮自盡實屬藉票索詐惟僅向
蕭東官討取飯食錢文並未指有確數而蕭李氏之
自盡又因慮 伊夫到官受累並非盡由索詐所致



將會祿照蠹役詐贓斃命擬絞例量減一等杖一百
流三千里
道光十三年案

捕役聽從典史
詐贓致釀人命

貴撫 谷典史屠世鑰違例擅受主使捕役張順將
劉星得鎖押索詐以致劉星得情急自行墜鍊身死
例無差役聽從本官主使詐贓斃命治罪專條惟因
欲討好圖得賞銀聽從嚇詐致釀人命應比照蠹役
詐贓斃命為從減一等例杖一百流三千里屠世鑰
違例擅受主使捕役詐贓斃命罪有應得業已病故
應毋庸議
道光十三年案交館核過



兵胥詐贓致人
自盡首從錯疑

廣西撫 奏廖成德充當陽朔汛兵丁與貢生徐毓
珍素識無嫌徐志進充當該縣戶書與徐毓珍同姓
不宗何五跟隨陽朔縣知縣仇蘭派管宅門廖成德
堂姪孫女廖氏嫁與張承租次子張老二為妻張承
租長媳管氏素性癡憨與徐毓珍幼子徐桂松隣村
熟識常與嬉笑頑耍徐桂松路過張承租門首張管
氏瞥見假稱捉拿向其追趕徐桂松恐被追及順拾
石子嚇擲適張廖氏上前將管氏拉阻不期石子誤
傷張廖氏額顛經勸而散嗣廖成德至張廖氏家探

望問知情由廖成德以徐桂松年少輕佻疑其有意
向張廖氏調戲令張承租控究張承租以事無憑據
不允並斥廖成德多事廖成德被斥生氣並疑張承
租得錢私和起意一併控告洩忿時張廖氏之父廖
庭芝卧病廖成德隨捏徐桂松調姦不從將張廖氏
拒傷張承租得錢私和等情私列廖庭芝之名作抱
做就呈詞廖成德因與徐志進相好攜至戶房給徐
志進閱看託其遞呈時照應徐志進諭知徐桂松家
有錢起意訛詐與廖成德相商廖成德允從時該縣



門丁何五由戶房經過徐志進向告情由詐得銀錢
作三股均分何五允從廖成德將呈詞投遞經該縣
差傳徐毓珍因其子徐桂松年幼恐到官受累不合
赴審隨自己出名呈訴時該縣因民欠錢糧較多先
經議立章程凡遇遞呈之人先查有無欠糧飭令戶
書徐志進查得徐毓珍尚欠十年分糧米并十一年
分上忙錢糧未經完納即開單稟追該縣以徐毓珍
欠糧不完又復恃矜抗審飭交禮房管押勒限追糧
並令交出徐桂松到案質訊徐志進見徐毓珍被押

卽邀同何五潛赴禮房向徐毓珍嚇詐如肯出銀五百兩可免徐桂松到案拖累徐毓珍先未應允後徐志進與何五復又向詐徐毓珍應許銀二百兩挽禮書趙榮昌轉說徐志進等嫌少不允徐毓珍不依在禮房搥頭吵鬧並欲赴官喊告徐志進等畏懼中止不敢向索徐毓珍當將應完錢糧完納經徐志進告知何五回明該縣將徐毓珍釋放諭令將徐桂松送案質訊徐毓珍赴劉萬昌布店居住因身係貢生鄉人信服今被押受辱無顏見人嗟嘆不已當經伊姪



徐大來等勸慰詎徐毓珍憂忿莫釋輒萌短見乘間投水殞命據地保報縣撈獲屍身驗係溺斃查訊屍親人等僉稱廖成德串同丁書詐賊逼斃拘訊廖成德並不承認迨後屍親徐大來因事由廖成德誣控徐志進供其起意串詐誤信爲實亦卽昭依供指廖成德因伊誣告在先悲受刑責亦卽認認起意串詐將廖成德照轟役詐贓斃命例擬絞監候徐志進照爲從擬流逸犯何五緝獲另結題准部覆應入道光十四年秋審旋據該府等訪查此案原審情節未實



據實檢舉稟請核辦當經附片奏明扣留飭審茲據
委員審擬詳解提犯覆鞫不諱查此案原審係詐贓
斃命將廖成德科以爲首之罪現在悉心研訊各供
廖成德僮將呈詞攜至戶房給徐志進閱看託其照
應徐志進卽起意串商圖詐其與何五如何向索銀
兩廖成德均未在場衆供確鑿是此案之串詐爲徐
志進起意似無疑義自應卽爲審正將徐志進比例
擬軍何五廖成德擬徒等因具奏查審理命案必須
悉心推鞠務得確情不得據犯供避就之詞率行擬

斷以致稍滋輕縱此案徐志進充當戶書廖成德充
當泚兵廖成德堂姪孫女廖氏嫁與張承租次子張
老二爲妻張承租長媳管氏素性癡憨與徐毓珍幼
子徐桂松嬉笑頑耍假稱捉拿向其追趕徐桂松恐
被追及拾石嚇擲致誤傷張廖氏額顙廖成德因徐
桂松年少輕佻疑其有意向廖氏調戲令張承租控
究不允廖成德復疑張承租私和起意一併控告洩
忿卽做就呈詞因與徐志進素好送給閱看並託照
應徐志進諭知徐毓珍有錢起意商允廖成德訛詐

並向門丁何五告知情由詐得銀錢三股均分廖成德將呈詞投遞經縣差傳徐毓珍因子年幼恐到官受累不令赴審自己出名呈訴時該縣查得徐毓珍錢糧未經完納交禮房管押追糧並令交出徐桂松到案徐志進與何五向其嚇詐銀五百兩可免伊子到案徐毓珍應許銀二百兩徐志進等嫌少不允徐毓珍不依推頭吵鬧即欲稟官徐志進畏懼中止不敢向索徐毓珍當將錢糧完納經徐志進回明該縣釋放詎徐毓珍因係貢生被押受辱無顏見人輒萌



短見投水殞命報驗審訊徐志進畏罪狡供堅稱聽從廖成德串詐廖成德因伊誣告在先恐受刑責亦即誣認經前撫將廖成德照蠹役詐贓斃命例擬絞監候徐志進照爲從例擬流題准部覆嗣據該府等訪查此案原審情節未確稟請覆訊供悉前情該撫以例無丁書詐贓不允中止被詐之人另因別故短見作何治罪明文將徐志進比照蠹役詐贓斃命絞罪上量減一等減爲附近充軍何五聽從索詐廖成德聽從串詐均減等擬徒等因具奏 等詳核案情

當徐志進向徐毓珍索詐之時徐毓珍已許給銀三百兩迨徐志進嫌少不允徐毓珍始行搥頭吵鬧徐志進即使畏懼不敢復向多索豈有并其所許之贓全行不要之理是徐志進等所供畏懼中止不敢向索之處殊難憑信且徐毓珍欠糧未完並非抗不交納乃一經查出卽行管押追交原奏內又有該縣仇蘭以徐毓珍恃衿抗審並令交出徐桂松到案等語是徐毓珍之被押搥頭實由徐志進等之圖詐而起其因欠糧未完勒限押追顯係藉端掩飾况徐毓珍

未完糧數係徐志進開單稟追嗣經徐毓珍交完錢糧又係徐志進稟官釋放該縣仇蘭於徐志進等藉端索詐如果實不知情何至任其愚弄亦難保無授意婪索情事且檢閱原題徐毓珍因患病保領在店有該縣原稟可憑現雖託據屍親人等供係釋放後在店居住並非保領而於縣稟未符之處未據嚴切根究其爲意存開脫情弊顯然至廖成德囚堂姪孫女張廖氏被徐桂松用石擲傷會至張廖氏家問知誤鄭情由何以疑係調姦卽使實係妄疑業經向張



廖氏之翁張承租商控不允何以必欲自行控告並不向張廖氏之父廖庭芝告知而徐志進尤屬毫無干涉之人廖成德將呈詞給予閱看自係因其現充戶書串控圖詐已可概見廖成德於到案後業據供認起意串詐屬實後因該府等稟請覆審廖成德遂翻異前供不得謂非畏罪推卸乃原奏內既稱廖成德之控告實因被斥氣忿而以藉詞圖詐為徐志進之主謀又因徐志進有畏懼中止之供即謂徐毓珍之被押受辱憂忿輕生為另因別故將徐志進於竈

役詐贓絞罪上減軍案情固多疑竇引斷亦未允協罪關生死出入應令再行詳細推鞫按例妥擬

道光十五年說帖

司書撞騙旋因
畏懼將贓送還

湖廣司 查例載聞拿投首於本罪上減一等科斷等語此案司書羅兆沅因貴州省委員鍾標錦運解京鉛在湖北守風因運費不敷稟請藩司借銀該犯假以使用名色誑騙銀一百兩鍾標錦聞知正擬具稟適藩司訪聞查究該犯聞知畏懼即將原銀退還旋被獲案該撫將該犯依例擬軍等因查詐欺取人



財物而於事主處自首服律得自首免罪知人欲告而於事主處首還律得減罪二等今該犯退還原贓已在訪聞查究之後固與免罪及減二等之律不符惟聞拿畏懼將贓給主衡情實與聞拿投首無異自應減等問擬羅兆沅應改依聞拿投首減一等例於指稱各衙門打點使用名色誑騙財物發近邊充軍例上減一等杖一百徒二年
道光十六年說帖



白役訛詐被詐之子釀成人命

北撫 咨白役季老武聽從差役馮升藉案向張鋒成訛詐未遂將其鎖帶致張鋒成之子張啓華毆傷鄒升倒地畏罪情急自將幼女毆死抵賴究與詐贓斃命者有間季老武應照白役犯贓照衙役犯贓治罪蠹役詐贓斃命擬絞例量減一等杖一百流三千里
道光十一年案

竊役嚇詐致斃一家二命

貴撫 題周幅係典史衙門差役因妻先禮等被妻得罄控告該典史飭令夏銘馬高傳訊夏銘邀約周幅同往鎖拿妻先禮妻先信不服被周幅馬高用木

比照蠹役詐贓之犯免其刺字案載續增監法條安省李大德案內

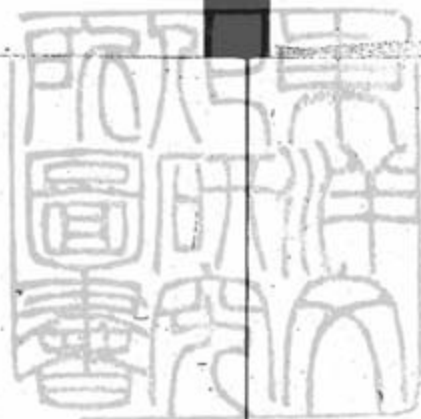
蠹役索詐贓未人手量減擬徒

捧鐵鍊毆傷後周幅起意訛詐嚇逼致妻先禮妻先信弟兄被逼投河自盡將周幅依蠹役嚇詐致斃人命例擬絞監候該犯藉差嚇逼一家二命兇惡已極應請

旨卽行正法夏銘馬高應於周幅絞罪上減等擬流惟恃眾詐逼一家二命情節較重應俱發往新疆種地當差道光十四年案

安撫 咨莊克敬與父莊泳得均被盜拒傷赴縣呈報差役張思卽向莊克敬需索緝費錢三十千方准

具報莊克敬應允未經付給嗣伊父莊泳得因傷身死莊克敬因賊盜未獲疑係攔票不緝赴京呈控審出張忠向莊克敬索詐緝費三十千惟所詐之賊既未入手又未寫立票據若與已經得受者一例擬軍未免無所區別將張忠於蠹欲詐贓十兩以上擬軍例量減一等杖一百徒三年過道光十三年案交館核





坐贓致罪

職官坐贓致罪
完贓不准減免

知縣借貸庫書
銀錢准不杜法
贓提徒完贓免
罪案載續增官
吏受財條

刑案匯覽

卷七十三 刑律受贓

八二

坐贓致罪

江蘇司 批示浙江紹興府山陰縣民婦王趙氏為
子王丹桂完繳贓銀呈請免徒等情查爾子王丹桂
原任山東鹽場大使因王大成承攬運磚車輛從中
說合復因承攬運磚獲利甚鉅意圖分肥向王大成
索借得銀三百兩爾子身任職官不知自愛為人說
事已屬不合後復藉事索銀入已情節尤重經本部
審照坐贓律擬徒一年行令浙江巡撫追出贓銀入
官並未聲明完贓即准減免雖於限內將贓銀完繳

未便准其免罪原呈擲還毋得多清

道光十五年說帖

...

...

...

...

...

...

...

卷七十三終



五
所
圖
書

