三禮義證

下

082.6
B94z
B
6

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB

ガラス使用

帝國圖書館藏

三禮義證

偃師武億虛谷著　孫耒恭校字

周禮天官一卷

困學紀聞引後漢書云鄭衆傳周官經後馬融作周官傳授鄭元元作周官注猶未以周禮名也隋志自馬融注以下始曰周官禮閣伯詩按康成序云世祖以來通人達士鄭氏父子衛宏賈逵馬季長皆作周禮解詁周禮之名已見于此案許氏說文示部引周禮有郊宗石室周禮曰五歲一諦周禮曰三歲一祫周禮曰禘之祝號周禮二十五家爲社王部周禮曰閏月王居門中終月玉部周禮曰天子執琨四寸周禮曰瑑圭艸部周禮曰轂雖弊不蔽周禮曰

74213

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB　ガラス使用

饋食之籩其實乾䕩言部周禮曰諸侯有卿訝發革部周禮曰柔皮之工鮑氏鳥部周禮曰孤服鷩冕丹部周禮有膴判刀部周禮曰副辜祭周禮曰劊殺之齊竹部周禮曰度堂以筵筵一丈周禮仲秋獻矢箙食部周禮五十里有市市有館館有積以待朝聘之客木部周禮曰設陛桓再重周禮以槓槮祠司中司命巳部周禮距國五百里爲都周禮曰任郤地㓝部周禮曰縣鄙建旐周禮曰卒都建旗周禮曰州里建旟周禮曰逼帛爲旃囧部周禮曰國有疑則盟諸侯再相與會十二歲一盟北面詔天之司愼司命盟殺牲歃血朱盤玉敦以立牛耳禾部周書曰穎理而堅之周禮曰牛宜稌周禮曰二百四十斤爲秉四秉曰筥十筥曰稯十稯曰秅四百秉爲一秅穴部周禮曰大喪甫窆周禮曰及窆執斧㔾部周禮曰春時有痟首疾冈部周禮曰議能之辟巾部周禮曰駹車大帳厶部周禮曰甸兵欲無僤衣部周禮曰王后之服褘衣鬼部周禮有赤魋氏广部周禮曰夏庌馬周禮曰馬有二百十四匹爲廐廐有僕夫石部周禮曰砮蔟氏而部周禮曰作其鱗之而火部周禮曰鬻其燧燧火在前以焞焞鼂周禮曰以明火爇燋周禮曰烋牙外不嫌周禮曰司爟掌行火之政令水部周禮曰石有時而泐周禮曰以浣水漚其絲〻部周禮匠人爲溝洫相廣五寸二相爲耦一耦之伐廣尺深尺謂之〻倍〻謂之遂倍遂曰溝倍溝曰洫倍洫曰巜魚部周禮曰膳

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

膏鱻門部周禮五家爲比五比爲閭手部周禮曰輻欲其
削周禮六曰擩祭周禮曰籍魚鱉女部周禮曰其奴男子
入于皋隸女子入于舂藁戈部周禮戟長丈六尺匚部周
禮曰祭祀共匰主弓部周禮四弩夾弩庾弩唐弩大弩糸
部周禮曰縝寸周禮六彘鷄彘鳥彘黃彘虎彘雉彘犀彘
以待祼將之禮蠅部周禮有蜹醢周禮蜡氏掌除骴土部
周禮曰挑五帝于四郊金部周禮曰重三鋝車部周禮曰
參分軹圍去一以爲轛圍周禮曰孤乘夏輒周禮加軫與
轐焉周禮曰望其轂欲其輥周禮曰舟輿擊互者酋部周
禮六尊犧尊象尊著尊壺尊太尊山尊以待祭祀賓客之
禮惟土部一言周官謂之窆呂氏春秋贊能篇注周禮司

爟掌行火之政令本味篇注引周禮馬七尺以上爲龍作八尺知分篇注周禮侯執信圭勿躬篇注周禮大行人掌大
賓客之禮以親諸侯周禮大司馬之職掌建國之九法以
佐王平邦國愼勢篇周禮象胥古掌蠻夷閩越戎狄之國
使傳通其言也重言篇侯執信圭七寸懷寵篇注周禮五
家爲比五比爲閭周禮二千五百家爲州五州爲鄉周禮
八家爲井四井爲邑四十二家也此上鄉邑皆不從周禮
周禮二千五百家爲縣四縣爲都八月紀注周禮大羅氏
掌獻鳩杖以養老宰于周禮爲充人掌養祭祀之犧牲繫
于牢芻之三月也有司于周禮爲場人九月紀注冢宰于
周禮爲天官有司于周禮爲司徒周禮籥師掌教國子舞

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

羽吹笙等籥僕于周禮爲田僕掌御田輅七騶于周禮當爲趨馬掌良馬駑稅之任無七騶也周禮司服章凡田冠弁服戎服垂衣也是高誘許慎在康成前已作周禮又趙臺卿孟子注引周禮曰函人爲甲又引周禮小史掌邦國之志又引周禮小司徒云乃經土地而井牧其田野周禮園廛二十而稅一周禮曰餘夫亦如之周禮曰太宰曰八曰友以任得民周禮攻木之工七周禮有六節令周禮司祿之官無其職周禮五黨爲州五州爲鄉風俗通引周禮曰五黨爲州州疇也又案周禮女巫掌歲時以祓除疾病周禮羅氏獻鳩養老蔡邕京兆銘論引周禮司勳獎惠渠頌周禮十職一曰農十當作九趙岐應邵蔡邕諸儒先後並與康成同時皆引作周禮西嶽華山廟碑周禮識方氏河南山鎮曰華是石刻文字在東漢亦言周禮又可爲証　後漢書盧植傳臣前以周禮諸經發起粃謬續漢書百官志注引胡廣注云前安帝時越騎校尉劉千秋校書東觀好事者樊長孫與書云云宜依擬周禮定位分職各有條序蓋當安帝時已名周禮矣

序官凡二十人三十人案唐石經二十皆作廿三十皆作卅蓋所見古本如是考工輪人二十分寸之一鄭注云故書十與上二合爲二十字周禮古文已作此字石經宜可從

天官惟王建國疏引書傳云四年建侯衛謂封康叔於衛爲建侯衛案建侯衛以廣爲封建如侯服衛服之類疏以封康叔實之於義非也康王之誥正義言衛者諸侯之在

四方皆爲天子蕃衛故曰臣衛

大宰胥十有二人徒十有二人注此民給徭役者若今衛士矣疏鄭云若今衛士者衛士亦給徭役故舉漢法況之　案貢禹傳諸離宮及長樂宮衛可減太半寬徭役賈山傳減外徭衛卒蓋寬饒傳衛司馬在部見衛尉拜謁嘗爲衛官徭使市買此又其官屬亦私給繇役

以擾萬民以擾下徐李尋倫反　案尋倫與擾音不相近當是注內馴字音竄入宜移在馴也似倫反之下　九經古義云擾又有馴字音故李軌徐邈皆音尋倫反當亦指釋文竄易之誤

三曰官聯以會官治注鄭司農聯讀爲連古書連作聯　案說文解字聯連也从耳耳連於頰也从䏍䏍連不絕也聯與連義亦並通

四曰祿位以馭其士注舉賢而置之祿若今月奉也疏云祿若今月奉也者古者祿皆月別給之漢之月奉亦月給之故云若今月奉也　案漢書宣帝紀神爵三年詔云云其益吏百石已下奉十五如淳曰律百石俸月六百貢禹傳拜爲諫大夫秩八百石奉錢月九千二百又拜爲光祿大夫奉錢月萬二千此即鄭所謂月奉之文　百官志凡諸受奉皆半錢半穀

一曰三農生九穀注鄭司農云三農平地山澤也元謂三農原隰及平地疏云鄭司農云三農平地山澤也者以其積石曰山水鍾曰澤不生九穀故後鄭不從之也　案爾疋石

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

戴土謂之崔嵬周語夫山土之聚是山亦有土可以種植故山居之農圭之草人渴澤用鹿稻人澤草所生種之芒種是澤亦不盡水可以種植故澤畔之農圭之又山農澤農以經文推證掌葛掌以時徵絺綌之材于山農下文凡葛征徵草貢之材於澤農角人掌以時徵齒角凡骨物於山澤之農羽人掌以時徵羽翮于山澤之農然則司農說非無據而後鄭不從者非欲詭異先輩蓋亦增成舊義疏必引積石曰山水鍾曰澤不生九穀雖扶康成意頗爲拘食貨志云若山林藪澤原陵淳鹵之地各以肥磽多少爲差此所云農亦兼山澤而言

一曰邦中之賦注元謂口率出泉也今之算泉民或謂之賦此其舊名與疏云元謂賦口出泉也者云云鄭君引漢法民年二十五以上至六十出口賦錢人百二十以爲算案漢官舊儀令民男女年十五以上至五十六賦錢人百二十爲一算攷疏以鄭君引漢法與此正同但計男女年數不無小異漢書高帝紀註如淳曰漢儀注民年十五以上至五十六出賦錢人百二十爲一算文獻通考引此作後六十五與疏同漢書光武紀註引漢儀注人年十五至五十六出賦錢人百二十爲一算疑疏有舛謬應以漢官舊儀爲正

三曰郊甸之賦案石經作邦甸鄭氏註亦云邦甸二百里孔氏疏又言邦甸之賦從石經爲定太府頒財以式灋授之與大宰九賦同亦曰邦甸之賦然則顧氏云郊誤作邦非也

九曰幣餘之賦注幣餘謂占賣國中之斥幣皆末作當增賦者若今賈人倍算矣案漢書食貨志非吏比者三老北邊騎士軺車一算商賈人軺車二算薛瓚漢書註茂陵書諸賈人末作貰貸置居邑儲積諸物及商以取利者雖無市籍各㠯其物自占率緡錢二千而一算史記平準書同此於漢律外又多此算蓋亦倍於民也

小宰掌建邦之宮刑注杜子春云宮當皆謂官元謂宮刑在王宮中者之刑建明布告之疏後鄭不從子春官刑者見秋官司寇已云四曰宮刑此小宰不往貳之則不須重掌

案小宰貳大宰大宰八灋七曰官刑以糾邦治故小宰已副掌之與宰夫以官刑詔冢宰而誅之同是子春所據疏申鄭抑杜過爲掎摭非也

聽稱責以傅別疏後鄭傅別二字共爲一事解之案前後文凡簡稽至要會皆每字爲義此不宜二字相合爲一事鄭大夫讀爲符別義似可依

歲終則令羣吏致事注使齎歲盡文書來至若今上計疏云漢之朝集使謂之上計吏謂上一年計會文書功狀也案後漢百官志刺史一人六百石本註云云初歲盡詣京都奏事中興但因計吏皆有從事史假佐則上計吏皆從事佐史之屬疏乃云漢朝集使謂之上計吏案兩漢書皆無朝集使唐書選舉志有之選舉志清資五品以上官及朝集使皆往閱禮則漢之朝集使謂之上計吏當依孔氏以唐證漢云今之朝集使

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

漢謂之上計吏此或後人傳寫之誤非孔氏定本也　後漢劉翊傳翊舉上計椽　新唐書儒學張齊賢傳京官九品以上四方朝集使皆列於庭　魏徵傳詔內外百官朝集使皆赴喪　尉遲敬德傳高宗詔京官五品以上及朝集使赴第臨弔凡數見　通鑑地官尚書武思文及朝集使二千八百人表請封中嶽　封氏聞見記朝集使蒲州刺史崔材魏州刺史崔□鄭州刺史王岳荆府長史韋虛心等

宮正注舍其所居寺疏寺即舍也是官府退息之處　案說文寺廷也風俗通寺司也釋名寺嗣也治事者嗣續於其內也漢書張敞傳攻官寺何並傳令騎奴還至寺門師古曰諸官曹之所通呼爲寺故鄭以漢法況之疏專謂退息之處於義未備

凡邦之事蹕注國有事王當出則宮正主禁絕行者若今時衛士塡街蹕也疏云若今時衛士塡街蹕也者漢儀大駕行幸使衛士塡街塞巷以止行人備非常也　案漢官舊儀車駕則衛官塡街騎士塞路出殿則傳蹕止人清道

宮伯掌王宮之士庶子注王宮之士謂王宮中諸吏之適子也庶子其支庶也疏庶子士之適子　案鄭注庶子其支庶云者庶子對士爲適子則其字即指諸吏已兼卿大夫士爲言疏反析庶子爲士之適子失鄭旨也

膳夫王燕食注燕食謂日中與夕食疏案玉藻天子與諸侯

相互爲三時食故燕食以爲日中與夕案白虎通王平居
中央制御四方平旦食少陽之始也晝食太陽之始也晡
食少陰之始也暮食太陰之始也是天子日食凡四又論
語亦有四飯之文據漢書志云以太少師爲殷時人然則
食當四其殷禮與
凡王祭祀賓客食則徹王之胙俎案注賓客食而王有胙俎
是以賓客食連文屬句攷此宜以凡王祭祀賓客爲讀食
一讀則徹王之胙俎爲一讀食謂卒食也當賓祭王受胙
既食之後膳夫於是徹之其義自明
庖人釋文杜云鮮羽雁也案陸氏凡引杜云者皆指子春即
注內原文今本無鮮羽雁也句鄭言鮮魚也羽雁也亦破

子春鮮羽雁解爲一物之義宜補入
內饔鳥鱙色案釋文鱙本又作䱷是䱷從牛者爲正字今經
書作鱙非是宜依釋文
豕盲視而交睫腥注杜子春云盲視當爲望視案勾芒一作
勾望
馬黑脊而般臂螻案螻一作膢郭景純北山經注引周禮曰
馬黑脊而般臂膢又列子云化人以王之厨饌腥膢而不
可饗近本膢作螻並與周禮同膢螻二字古通用
外饔饗士庶子注云士庶子衛王宮者若今時之饗衛士矣
案漢饗衛士歲盡與正月皆可施行漢書蓋寬饒傳歲盡
交代上臨饗罷衛卒後漢書鄧皇后紀永和三年舊事歲

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

終當饗衛士大難逐疫太后以陰陽不和軍旅數興詔饗
會勿設戲作樂禮儀志饗遣故衛士儀百官會位定謁者
持節引故衛士入自端門衛司馬執幡鉦護行行定侍御
史持節慰勞以詔恩問所疾苦受其章奏所欲言畢饗賜
作樂觀以角抵樂闋罷遣勸以農桑案此叙於立土牛之
後則亦以歲盡也前漢王尊傳正月行幸曲臺臨饗罷衛
士漢官舊儀正月五日大置酒饗衛士此則以正月行饗
之徵　九經古義案前漢饗衛士於曲臺後漢于平樂觀
某案東平憲王蒼傳亦云間饗衛士於南宮
師役則掌共其獻賜脯肉之事注獻謂酌其長帥疏以經獻
謂獻酒非獻肉故鄭謂酌其長帥案獻酌長帥賜即酌卒
伍則獻與賜爲二事又肉可以稱獻酒亦可以稱賜
甸師共野果蓏之薦疏張晏以有核曰果無核曰蓏今鄭云
果桃李之屬即是有核者也蓏瓜瓞之屬即是無核者也
此從張晏之義案張晏魏人在康成後不得云從張晏之
義
獻人掌以時獻爲梁注月令季冬命漁師爲梁疏案月令季
冬命漁師始魚天子親往淮南時則訓天子親往射魚此注云季冬命
漁師爲梁文句不同者以此經有梁字故於月令以義取
之非是月令正文某案古人引經附注多有別據或他本
各異如周禮大宰八材注珠曰切之疏八材云珠曰切之
下並爾疋文皆是治器用之名也然今爾疋云骨曰切者

蓋司農讀爾疋本作珠也大司徒注毛物貂狐貒貉之屬疏云此依爾疋而言耳案爾疋貍狐貒貉同文此云貂狐不言貍者鄭君所讀爾疋者爲貂不爲貍也詩黍離正義爾疋春爲蒼天夏爲昊天歐陽說春爲昊天夏爲蒼天鄭既言爾疋不誤當從爾疋而又從歐陽之說以春昊夏蒼者鄭爾疋與孫郭本異以此例之命漁師爲梁當亦康成所據與注禮記本異疏乃云以此經有梁字故于月令以義取之是康成竟遷就經文自附其說矣疏蓋謬之甚者

爾疋秠一稃二米鬯人注一秠二米文不同者鄭志答張逸云秠卽皮其稃亦皮也爾雅重言以曉人然則秠稃古今語之異故鄭引爾雅得以稃爲秠也　郭景純爾雅注引外傳曰枕曲以堀（曲當作玉）疏堀外傳作撲郭云以堀者蓋亦理同或所見本異也　曲禮注引春秋傳曰大災者何大漬也今公羊傳漬作瘠　大學鄭注引春秋傳曰登戾之正義云以來爲戾與公羊本不同　學記注昔黃帝顓頊之道存乎意疏今撿大戴禮唯云帝顓頊之道無黃字或鄭見古本不與今同或後人足黃字耳　禮運注用水謂漁人以時漁爲梁獻亦作漁

疾醫注其治合之齊則存乎神農子儀之術云案劉向云子儀脉神子術案摩子術卽之術之與子古同用如孟子反一作之反是近謂之術承上神農子儀謂其藝術恐非也

瘍醫以五氣養之注五氣當爲五穀字之誤也疏云五氣當

爲五穀者以其氣非養人之物又疾醫之有五味五藥五穀相將之物故破氣從穀也 案呂氏春秋審時篇黃帝曰四時之不正也正五穀而已矣高氏注五穀正時食之無病又內經云五穀爲養故鄭據此破氣從穀以與疾醫合非改經字也

凡藥以酸養骨以辛養筋以鹹養脉以苦養氣以甘養肉以滑養竅疏云酸木味之等並依洪範及月令爲說也 某案鄭注酸木味之等唯依洪範不與月令符疑及月令三字衍文考月令其味酸其味苦其味甘其味辛其味鹹皆據生數而言此經酸辛鹹苦皆據尅數而言鄭不依月令自與經違又疏下文亦云此經不以生成爲次而以木金與水火相對者此若洪範木曰曲直金曰從革火曰炎上水曰潤下以類相對而言也則疏亦不申說及月令又明云不以生成爲次與月令違益明前無及月令三字

酒正二曰醴齊注如今恬酒矣疏云此醴齊作時恬於餘齊 某案南都賦九醞甘醴注韓詩曰醴甜而不泲也然則恬當讀作甜蓋以甘爲言而疏云恬非也呂氏春秋重己篇注酒正二曰醴齊醴者以蘖與黍相醴不以麴也濁而甜耳此漢制醴齊之法漢書楚元王傳常爲穆生設醴師古曰甘酒也則鄭云恬酒正謂此

酒人女酒三十人注女酒女奴曉酒者古者從坐男女沒入縣官爲奴 案墨子天志篇胥靡婦人以爲舂酋說文酋繹

酒也胥靡婦人爲酋此女酒之徵

幕人掌帷幕幄帟綬之事注幄帟皆以繒爲之 案周書王會解成周之會墠上張赤帟陰羽孔晁注陰鶴也以羽飾帳以是考之幄帟不唯繒又有色與飾蓋亦古制之可據者

掌次設皇邸注元謂後版屏風與疏言屏風者據漢法況之 案漢書叙傳時乘輿幄坐張畫屏風

朝日祀五帝則張大次小次設重帟重案合諸侯亦如之注合諸侯於壇王亦以時休息 案掌次所設其合諸侯也侯亦以時休息周書王會解外臺之四隅張赤帟爲諸侯欲息者命之曰爻閭孔晁注每用張息者隨所近也侯稱爻也

諸侯再重疏此諸侯謂三公王子母弟若畿外諸侯掌次不張之 幕人三公及卿大夫之喪共其帟疏此言三公不言諸侯與孤掌次言諸侯與孤不言三公者三公即是卿大夫不重 案聘禮賓入竟而死遂也主人爲之具而殯然則此諸侯殆亦以事入王之竟而殁者王亦得命掌次張帟故云諸侯再重此主人爲具之例也 劉氏彝曰諸侯再重或朝覲會同而卒者

內府疏兵器者禹貢無貢兵器之法此周時有之 案周時貢兵器若肅慎之矢闕犨之甲之屬

凡王及家宰之好賜予則共之注或有所善亦賜予之疏云所善釋經中好也 案好當如宴有好貨之好 昭五年傳文 疏謂王國宴賓以貨財爲恩好義爲近之

司會注主天下之大計計官之長若今尚書疏云若今尚書者漢之尚書亦主大計故舉以況之也某案蔡質漢儀云尚書典天下歲書集課事與注主天下之大計符故鄭據以爲說

司書使人於職幣注使之人于職幣幣物當以時用之久藏將朽蠹者釋經百官將朽蠹疏云幣物當以時用之久藏將朽蠹者釋經百官餘幣不入于本府而入于職幣之意若入本府即是久藏將恐朽爛蠹敗故入職幣使人占賣之本在生利也案職幣振掌事者之餘財皆辨其物而奠其錄以書揭之以詔上之小用賜予鄭氏注所謂幣物當以時用之者蓋本其旨賈疏云入職幣使人占賣之職幣實無此文又本在生利殆以後世情事闌入經義爲妄甚矣

大宰幣餘之賦注幣餘占賣國中之斥幣

九嬪各帥其屬而以時御叙于王所注凡羣妃御見之法月與后妃其象也卑者宜先尊者宜後女御八十一人當九夕世婦二十七人當三夕九嬪九人當一夕三夫人當一夕后當一夕亦十五日而徧云自望後反之孔子云日者天之明月者地之理陰契制故月上屬爲天使婦從夫放月紀疏云凡羣妃御見以下無正文鄭以意消息內則注天子十五日乃一御者疏謂鄭約天子御法云天子十五日案凡一御者案九嬪注云云亦同賈氏無正文之漏羣妃御見之法以下並見尚書大傳此當爲古禮所逸而疏以爲無正文非也又疏云孔子云已下者孝經援神契

文案此亦見大傳緯書在哀平之際蓋亦本此

世婦注漢始大長秋詹事中少府太僕亦用士八人疏鄭云漢始大長秋亦見周時用奄之義也案士八人此八字蓋因人字涉誤乃與經文牽合作八人其實鄭以漢法況之漢表志皆云或用士人故無以數限之之文鄭注亦用士人殆謂此也玉海引此注止作亦用士八

女御掌御叙于王之燕寢注言掌御叙防上之專妬者疏鄭解不使九嬪世婦掌房之意若使在上掌之則有妬疾自專之事案防上之專妬者上當爲后夫人九嬪世婦擅寵當御不使遍逮于下非有在上掌房始行專妬之文如疏言違失鄭旨其義非也

典婦功凡授嬪婦功注授當爲受聲之誤也疏鄭知授當爲受者以其上文已授女功故知此爲受案特牲饋食禮婦拜受爵注今文授爲受是授受亦同字

內司服素沙注素沙者今之白縛也六服皆袍製以白縛爲裡使之張顯疏素沙爲裡無文故舉漢法而言謂漢以白縛爲裡以周時素沙爲裡耳案素沙爲裡周制既無明文鄭蓋以意推之疑近誤也攷注云六服皆袍製喪大記袍必有表是六服製同褻服亦當加表於外詩蒙彼縐絺緊依展也爲文明展衣有覆餘服亦從同故以素沙爲表近之

追師掌王后之首服爲副注謂副之言覆所以覆首爲之飾

其遺像若今步繇矣疏漢之步繇謂在首之時行步繇動此據時目驗以曉古至今去漢久遠亦無以知之矣案續漢書輿服志皇后謁廟服有步搖步搖以黃金爲山題貫白柱爲桂枝相繆一爵九華熊虎赤羆天祿祿鹿即辟邪南山豐大特六獸詩所謂副笄六珈者諸爵獸皆翡翠爲毛羽金題白珠璫繞以翡翠爲華云釋名皇后首副其上有垂珠步則搖也此即漢遺制所存尚可知者疏失檢又男子亦得有步搖漢書江充傳冠禪纚步搖冠飛翮之纓服虔曰冠禪纚故行步則搖以鳥羽作纓是也　中華古今注殷后服盤龍步搖又云以其步步而搖故曰步搖則此制蓋亦不起於漢但未知中華所據　古文苑載宋玉諷賦垂珠步搖注首飾名行則動搖故謂之步搖以珠飾也又編注編列髮爲之其遺象若今假紒矣疏云假紒亦是鄭之目驗以曉古至今亦不知其狀也案後漢書東平王蒼傳令送光烈皇后假紒帛巾各一

屨人注複下曰舄禪下曰屨疏云複下曰舄禪下曰屨者下爲底複重底重底者名曰複禪底者名曰屨也無正文鄭目驗而知也案方言中有木者謂之複舄自關而東複屐其庳者謂之鞋中華古今注舄者以木置履下乾腊不畏泥濕也是中有木即複下鞋下即禪下鄭氏蓋約舉其文疏謂無正文者非也

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

三禮義證

偃師武億虛谷著　　孫耒恭校字

周禮地官　一卷

大司徒之職掌建邦之土地之圖注若今司空郡國輿地圖

疏云至後漢乃有司空郡國輿地圖輿者車輿其前牙曲地形不可正方故云輿地圖　案史記五宗世家上御史奏輿地圖成帝時更御史大夫名大司空前漢以御史奏輿地圖即後漢司空所上　漢書匡衡傳初元二年郡圖誤以閩佰爲平陵佰　然則輿地圖非至後漢始有疏所指者誤也又疏云車輿其前牙曲案輿之制前爲式式形正平不可以言牙曲牙在輪有之疏殆臆度耳　學齋呫嗶世言輿地圖皆謂始於漢光

武披輿地圖某案後漢書光武紀十五年請大司徒上輿地圖而不知前漢淮南王安傳已有案輿地圖之語第蘇林曰輿猶盡載之意可謂淺陋余謂大易云坤爲輿然則地以輿名無易於此史氏所據亦足正疏之誤然蘇林訓輿爲載其說正謂地爲載固自有據不可訾也

以儀辨等注故書儀或爲義案鄭仲師周禮注古者書儀但爲義今時義爲誼

又注引春秋傳曰吾子疆理天下疏案左氏傳國佐對云先王疆理天下物土之宜故詩曰我疆我理南東其畝今吾子疆理諸侯彼云先王疆理又云吾子疆理諸侯此云吾子疆理天下不同者鄭以義言之非傳之正文也案傳文此兩句本自易混當亦傳寫者互訛賈乃指鄭以義言之注已明引春秋傳焉得爲自起義耶疏曲說

以土圭之灋測土深案初學記引周禮大司徒以土圭之法測土深淺較今本多淺字

歲終則令教官正治而致事注治事上其計簿疏云致事上其計簿者漢時考吏謂之計吏計吏據其使人也此言計簿據其文書也困學紀聞云說苑晏子治東阿三年景公召而數之明年上計晏公迎而賀之說苑所引亦見晏子春秋韓子外儲說西門豹爲鄴令居鄴期年上計君收其璽新序魏文侯東陽上計錢布十倍史記秦昭王召王稽拜爲河東守收史記范蔡列傳無收字三歲不上計然則春秋戰國時已有上計

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

非始於漢案呂氏春秋知度篇趙襄子之時以任登爲中牟令上計言於襄子曰中牟有士曰瞻胥已請見之昭二十五年左氏傳計于季氏韓非子李兌治中山苦陘令上計而入多淮南子人間訓解扁爲東封上計而入三倍注解扁魏臣治東封者此皆王氏所未引

小司徒以歲時入其數注若今四時言事疏云若今四時言事者漢承周後皆四時入其數案百官志大司農卿一人中二千石本注曰掌諸錢穀金帛諸貨幣郡國四時上月旦見見錢穀簿其逋未畢各具別之

大故致餘子注鄭司農云餘子爲羨也元謂餘子卿大夫之子當守於王宮者也案鄭司農謂餘子卽羨卒後鄭不從

義最云密宣二年傳官其餘子注餘子嫡子之母弟也呂氏春秋報更篇張儀魏氏餘子也高氏注大夫庶子爲餘受民爲長明卿大夫子始得有餘子之稱若羨卒自當名餘夫周禮餘夫亦如之孟子餘夫二十五畝是也

鄉老注老尊稱也王置六鄉則公有三人也疏云王置六鄉則公有三人也者於周禮不見公之人數案宰夫之職掌治朝之法以正王及三公六卿大夫羣吏之位幕人三公及卿大夫之喪其其帝典命王之三公八命司服王爲三公六卿錫衰射人掌國之孤卿大夫之位下文三公北面三公執璧司士三公北面東上大僕掌三公孤卿之弔勞小臣掌三公及孤卿之復逆小司寇三公及州長百姓北

国立国会図書館 タイトル『授堂遺書』 請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

面鄉士三公若有邦事則爲之前驅而辟遂士王令三公會其期朝士面三槐三公位焉掌客三公視上公之禮蓋周禮於三公人數特散附各職內疏云不見殆非也

充人凡散祭祀之牲繫於國門使養之疏案楚昭王問於觀射父曰芻豢牲則不必三月其諸侯祭祀養牲幾何對曰遠不過三月近不過浹日孔注遠牛羊豕近鷄犬之屬案疏所引見外傳楚語惟王曰芻豢幾何一句餘皆不見或是國語逸文又孔注卽韋氏解或孔晁亦本此疏卽謂之孔氏蓋失詳檢

遺人十里有廬廬有飲食三十里有宿宿有路室路室有委

案周書大聚解十里有井二十里有舍遠旅來至關人易資舍有委此並與周禮合唯二十里有舍今周禮作三十里文小異周語鄙食以守路注十里有廬廬有飲食

師氏掌國中失之事注故書中爲得杜子春云當爲得記君得失若春秋是也疏云此春秋卽魯史是也案國語羊舌肸習于春秋墨子云吾見百國春秋又明鬼篇有周春秋周語韋昭注杜伯引周春秋燕春秋宋春秋齊春秋則自周至諸國其記事之書皆名爲春秋注蓋統言之疏但指魯春秋於義偏矣　魏書劉芳傳引作掌國中之事

保氏疏先鄭云五射白矢以下無正文案吳越春秋夫射之道從分望敵合以參連又六韜用大黃參連弩淮南子氾論連弩以射銷車以鬬注連弩通一弦以牛挽之以刃著

左右爲機開發之曰銷車疏謂白矢以下無正今所可見者參連又其一矣

調人凡有鬬怒者成之　案文十四年左氏傳趙宣子平王室而復之成元年晉侯使瑕嘉平戎于王單襄公如晉拜成僖二十七年公羊傳注古者諸侯有難王者若方伯和平昭三年左氏傳惠伯成自天子至諸侯大夫皆宜解怨息爭爻不于凡有鬬怒者爲然

媒氏奔者不禁注重天時權許之也疏若有父母不娶不嫁之者自相奔就亦不禁之　案奔者先儒皆訓爲禮未備坊記注有幣者必有媒有媒者不必有幣仲春之月會男女之時不必待幣詩標梅毛傳三十之男二十之女禮未備則不待禮會而行之者所以蕃育人民也鄭箋不待禮會而行謂明年仲春不待以禮會之也時禮雖不備相奔不禁穀梁傳范氏引譙周曰周禮云女子年二十未有嫁者仲春之月奔者不禁奔者不待禮聘因媒講嫁而已文十二年然則昏期已迫不由媒氏所書父母得自遣媒故亦權許之此即于禮未備疏誤謂自相奔就非也　周語三人奔之韋注不由媒氏也　內則奔則爲妾注聞彼有禮走而往焉以得接教於君子也　魏書太祖紀太和二十年詔夫婦之道生民所先仲春奔會禮有違式男女失時者以禮會之　宋呂氏希哲曰會而禮不備亦謂之遇嫁娶而禮不備亦可謂之奔仲春令男女於是時也奔而不

禁奔者謂之不備禮也

司市以次敘分地而經市注次謂吏所治舍思次介次也若今市亭然疏云若今市亭然者舉漢法而言 案蔡質漢儀雒陽二十四街街一亭十二城門門一亭人謂之旗亭西京賦旗亭五重薛綜注旗亭市門樓也漢制市亦有亭此其證矣

司關凡所達貨賄者則以節傳出之注傳如今移過所文書 案漢書文帝紀十二年三月除關無用傳張晏曰傳信也若今過所也此漢舊令有之

國凶札則無關門之征注出入關門無租稅疏此司關所掌兼言門者門關同類無征是同 案經文及注關門即關之門耳不必牽連司門爲言疏殆誤會妄生穿鑿於義非也掌節門關用符節注門關司門司關也

遂師及窆抱磨注鄭司農云抱磨下車也元謂磨者適歷執綍者名也疏先鄭云抱磨下車也者于義無所當故後鄭不從也後鄭云適歷執綍者名也者謂天子千人分布於六綍之上分布稀疏得所名爲適歷也 案釋文磨劉音歷蓋依後鄭適歷之解故讀磨從歷其實磨歷字異義皆可通 王伯厚謂磨歷古字通 戰國策故鼎反于歷室史記樂毅傳故鼎反于磨室說文礪礱也徐廣曰磨歷也是先鄭依字爲磨亦非無據疏謂於義無所當非也又後鄭謂適歷適讀從嫡以執綍者蓋有主名遂師得以名行校之吳越春秋古

公知昌聖欲傳國以及昌曰興王業者其在昌乎因更名曰季歷太伯仲雍望風知指曰歷者適也此歷適讀從嫡音之徵疏乃謂稀疏得所蓋以適爲適均之適疑非鄭旨

漢書趙皇后傳太伯見歷知適師古曰知適謂知其當爲適嗣也　新序王又割濮歷之北史記歷亦作磨

里宰歲時合耦于耡注鄭司農云耡讀爲藉杜子春云耡讀爲助謂相佐助也疏云先鄭云耡讀爲藉藉者借也非相佐助之義故後鄭不從之也杜子春讀耡爲助謂相佐助也于義合但文今不足故後鄭增其義也　案耡即助古字省孟子殷人七十而助周禮注引助作藉　說文商人七十而耡又耡亦有藉義孟子助者藉也說文耡藉稅也康成欲和合

衆讀故兩引之

又注合人耦則牛耦亦可知也疏周時未有牛耦耕至漢時搜粟都尉趙過始教民牛耕今鄭云合牛耦可知者或周末兼有牛耦至漢趙過乃絕人耦專用牛耦　案漢書食貨志武帝以趙過爲搜粟都尉又云民或苦少牛亡以趨澤故平都令光教過以人輓犁過奏光以爲丞教民相與庸輓犁蓋當時過方用人耦以佐牛力疏乃誤爲專用牛耦與志相違又宋景文筆記古者牛惟服車書曰肇牽車牛易曰服牛乘馬漢趙過始教人用牛耕王弼傳易曰牛稼穡之資是不原漢始牛耕之意　案此誤亦沿自賈疏困學紀聞云山海經后稷之孫叔均始作牛耕周益公云孔子

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

有犁牛之言釋文云耕犁之牛冉耕亦字伯牛家語司馬黎耕宋人字子牛案
韓子外儲說有力士牛子耕劉跂暇日記賈子野言人言趙過始爲牛耕也然冉耕何
故字伯牛當知牛耕其來遠矣賈誼新序載鄒穆公曰百姓飽牛而耕月
案此亦見劉向新序月令季冬出土牛示農耕早晚何待趙過此足
以証景文之謬某又案國語宗廟之犧爲畎畝之勤據此言犧牛而服勤畎畝則亦用以耕可知
藉田賦蘊犗服於縹軛爭注古耕以耒而今以牛者蓋
晉時創制不沿於古也較賈氏乃愈疎矣　太平御覽崔
元始正論曰宣帝使蔡葵教民耕相三犁共一牛一人持
之下種挽摟皆取備焉
又注元謂耦者里宰治處也若今街彈之室於此合耦使相
佐助因放而爲名疏鄭以漢法況之漢時在街置室撿彈

一里之民案隸釋都鄉正衛彈碑金石錄衛作街困學紀聞據此正淇氏之疎
文內有相扶助字又有輕賦帥約孔均繇役數字語雖未
完然于鄭氏所指佐助意悉合又劉熊碑愍念烝民勞苦
不均爲作正彈造設門更此亦漢制可考疏未証及周書
大聚解飲食相約與彈相庸耦耕口耘案此與漢時街彈
尤符昭十五年傳庸次比耦庸代傭也疏以爲撿彈一里
之民疑非也
草人注草除草疏云案其職唯有糞種之文無殺草之事鄭
云草除草者無糞種者殺草然後種之案除草亦以糞種
月令大雨時行燒薙行水利以殺草如以熱湯可以糞田
疇可以美土疆先王命官取義自在疏唯視除草爲墾治

于義未備

掌土化之法注土化之法化之使美若氾勝之術也疏云若氾勝之術也者漢時農書有數家氾勝爲主故月令注亦引氾勝案月令注唯引農書正義云鄭所引農書先師以爲氾勝之書也今此疏以月令注引氾勝者亦非故云氾勝之術也案漢書藝文志農家有氾勝之十八篇注成帝時爲議郎師古曰劉向別錄云使教田三輔有好田者師之徙爲御史玩其義例氾勝之氾是其氏勝之或當爲名與字皇甫謐云漢有氾勝之撰書言種植之事月令正義云鄭所引農書勝之十八篇蓋並以勝之連讀疏誤以氾勝斷句以之屬下術字竟將著書人姓名割裂蓋疎舛之甚者路史云氾勝書記神農之教亦襲疏致誤又庚子山哀江南賦栩陽亭有離別之賦顧氏案藝文志別栩陽賦五篇詳其上下文例當是人姓名姓別名栩陽亦誤以人姓作文字承用氾勝之書初學記引後漢書劉般傳注引氾勝之書

掌蜃注將井椁先塞下以禦濕也疏士喪禮筮宅還井椁于殯門之外案士喪禮既井椁主人西面拜工左還椁無於殯門之外句此殆約舉注內爲文攷匠人爲椁刊治其才故云以井構之若謂主人之還何以復贊井椁井椁宜明具言處所主人之還何爲復指殯門外皆以竄易撮舉不及致審成此謬也

司祿注主班祿案禮記王制疏引鄭注司祿云祿之言穀年穀豐乃後制祿今注無之蓋亦脫文　晉語大國之卿一旅之田注公之孤四命五百爲旅爲田五百頃上大夫一

卒之田注上大夫一命百人爲卒爲田百頃又欒武子無一卒之田注上大夫一卒之田

假師武億虛谷著　孫耒恭校字

周禮春官一卷

大宗伯以吉禮事邦國之鬼神示注故書吉或爲告杜子春云書爲告禮者非是當爲吉禮案緇衣尹吉曰注吉當爲告告古文誥字之誤也蓋二字涉似故往往致誤

以疈辜祭四方百物注罷辜披磔牲以祭若今時磔狗祭以止風疏云若今時磔狗祭以止風者此舉漢法以況疈辜爲磔之義案郭氏注不足祭風曰磔云今俗當大道中磔狗云以止風景純去漢未遠此其遺風至晉猶然

以喪禮哀死亡疏諸經云亡者多是逃亡此經鄭不解亡則

亡與喪爲一以其逃亡無可哀也案下經文凶札禍災圍敗寇亂其可哀者悉以兩事對舉則死亡亦當兩釋攷諸侯喪國失位出亡于外皆以喪禮自處故邦國弔而唁之即哀死亡之亡疏据逃亡爲義于亡字不別釋非也　日知錄亡有三義有以出奔于外而名之晉公子稱亡人是小宗伯若大師則帥有司而立軍社注社之主蓋用石爲之疏鄭注社主蓋以石爲之無正文故云蓋以疑之案淮南王書齊俗訓殷人之禮其社用石鄭或以異代制取例于周故云蓋以疑之

肆師凡師不功則助牽主車注故書功爲工鄭司農工讀爲功古者工與功同字案金石文字記嶧山石刻文功戰曰作當是攻字古人以攻功二字遍用齊侯鎛鐘銘肇敏于戎功作攻是故書云功爲工工即功字古從省釋名功攻也攻治之乃成也

凡四時之大甸獵祭表貉則爲位注貉師祭也貉讀爲千百之百于所立表之處爲師祭造軍法者案此脫一祭字當云爲師祭祭造軍法者據疏增禱气勢之增倍也其神蓋蚩尤或曰黃帝案注以造軍法者謂蚩尤黃帝蓋兩存之疏乃引三朝記云蚩尤庶人之強者何兵之能造故與鄭違綜其實不然管子地數篇葛盧之山發而出水金從之蚩尤受而制之以爲劍鎧矛戟雍狐之山發而出水金從之蚩尤受而制之以爲雍狐之戟芮戈世本蚩尤以金作兵一弓二殳三矛四戈

五戟則蚩尤蓋嘗作之世因祀以爲神又攷呂氏春秋蕩兵篇云蚩尤非作兵也利其械而已是上古已有兵制蚩尤又精於前淮南子齊俗訓古者其兵戈銖而無刃路史引韓子云共工之戰鐵銛矩者及乎敵鎧不堅者傷乎兵仗鎧戟已大備矣此益足爲徵而疏以偏詞佐之非也

宋吳斗南兩漢刊誤補遺云肆師所祭當以周制言之案周紀武王上祭于畢又曰百夫荷罕旗以先驅索隱曰畢星主兵晉天兵志以昴畢爲旄頭罕畢前驅之象然則肆師所祭蓋畢星也此又一解但索隱注猶未悉後漢書蘇竟傳畢爲天網主網羅無道之君故武王將伐紂上祭于畢求助天也因斗南引特並及之

又疏云貉祭祭蚩尤是以公羊說曰師出曰祠兵入曰振旅祠者祠五兵矛戟劍楯弓鼓及祠蚩尤之造兵者案經傳及諸記五兵並無言鼓之文司兵注鄭司農云五兵者戈殳戟酋矛夷矛此車士之制若步卒則後鄭云無夷矛而有弓矢是也月令以習五戎注五戎謂五兵弓矢殳矛戈戟也蓋兼用車步爲義呂氏春秋高誘注五戎五兵謂刀劍矛戟矢也特與鄭小異穀梁傳注范甯云五兵矛戟鉞楯弓矢國語齊桓公偃五刃韋昭云五刃刀劍矛戟矢也世本蚩尤以金作兵一弓二殳三矛四戈五戟司馬法弓矢禦殳矛守戈戟助凡五兵長以衛短短以救長是諸記言五兵雖有互異皆以鼓不在此數惟漢官舊儀亭長皆

設備五兵五兵弓弩戟盾刀劍甲鎧鼓攻續漢志注以鼓字屬下句作鼓吏則鼓亦非五兵之一然則此云鼓者以五兵計之竟有六矣鼓蓋衍文　陸機要覽云中鼓但亦曰四兵似以鼓不在兵數

司尊彝鬱齊獻酌鄭司農云獻讀爲儀　案書大誥民獻有十夫書大傳作民儀有十夫此獻與儀相近之徵漢書翟方進傳莽依周書作大誥有云民獻儀九萬夫兼兩文用之莽泥古過也

天府若有大祭大喪則出而陳疏鄭知禘祫者經云大祭祀故知也後又云此經既有大祭祀出寶器明唐本當有祀字今爲脫文矣

典瑞王搢大圭　案外傳魯語注引周禮王招大圭執鎮圭是招有翹音翹舉也義可相通墨子親士篇招木近伐亦讀作喬與翹音相近

珍圭以徵守以邮凶荒注珍圭王使之瑞節制大小當與琬琰相依王使人徵諸侯憂凶荒之國則授之執以往致王命焉如今時使者持節矣疏云鄭注如今時使者持節矣

卽子春所云竹使符也　案續漢書百官志符節令一人本注曰爲符璽臺率主符節事凡遣使掌授節又尙符璽郎中四人在中主璽及虎符竹符之半者說文符漢制以竹應邵曰竹使符以竹長六寸分而相合五寸鐫刻篆書第一至第五　疏以持節卽與竹使符同非是

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

司服凡弔事弁絰服注故書弁作絣鄭司農絣讀爲弁而加
環絰某依所聞漢書王莽傳引周禮曰王爲諸侯繩絰弁
而加環絰今周禮唯云其首服皆弁絰司農讀所本與莽
所引同與今本微異

守祧奄八人疏通姜嫄爲八廟廟一人故八人也案此當自
后稷而下通高圉廟爲八外傳云高圉太王能帥稷者也
周人報焉昭七年傳余敢忘高圉亞圉服氏注周人不毀
其廟報祭之其義與守祧職合

冢人掌公墓之地注公君也疏訓公爲君者言公則諸侯之
通稱言君則上通天子此既王之墓域故訓爲君也案易
之爻位五爲天子小過之五其詞曰公然則公亦天子之
稱鄭意訓公爲君者蓋自天子而下諸侯皆可名之左傳
昭七年故王臣公孔疏公者五等諸侯之通稱是也公
羊傳隱元年疏云凡天子諸侯同得稱君但天子不得稱
公

卿大夫士居後案魏志建安二十三年六月令曰周禮冢人
掌公墓之地凡諸侯居左右以前卿大夫居後無士字攷
士於職爲卑義不當陪葬故經無文今有士者疑後人妄
加之

以爵等爲丘封之度注引漢律曰列侯墳高四丈關內侯以
下至庶人各有差疏鄭引漢律者周禮丘封高下樹木之
數無文案檀弓于是封之崇四尺注高四尺曰而三斬板注云

蓋高四尺蓋周之士制然則周丘封之度樹木之數于士猶有見者此其一也

及葬言鸞車象人注鄭司農云象人謂以芻爲人後鄭孔子謂爲芻靈者善謂爲偁者不仁非作象人者不殆于用生乎疏先鄭云象人謂以芻爲人者後鄭不從以其上古有芻人至周不用而用象人則象人與芻靈別也下又云孔子謂爲芻靈者善謂爲偁者不仁非作象人者不殆于用生乎者此檀弓文彼鄭云偁偶人也謂以爲木人與生人相對偶有似于人此則不仁又云非作象人不殆于用生乎哉是記人釋孔子語殆近也言用象人不用于生人乎是孔子善古而非周人也鄭引此者欲破先鄭以芻靈與象人爲一案檀弓記人釋孔子語無非作象人之文後鄭引云此者蓋因孟子丙仲尼曰始作偁者其無後乎下有象人而用之句遂牽合爲一皇矣篇引左傳鄭公子突使勇而無剛者嘗寇而速去之晉上會若使輕者肆焉蓋亦以兩事爲一鄭志皐陶謨注云禹朝羣臣于會稽執玉帛者萬國張逸問云案左傳禹會諸侯于塗山執玉帛者萬國外傳云禹朝羣臣于會稽防風氏後至不與注相應何答云欲明諸侯守土之祀故兼用外內傳語杜春秋序云周禮有史官掌邦國四方之事達四方之志疏云杜剪撮天子之史取外史內史兩文史記與齊太師語樂聞韶音學之索隱按論語子語魯太師樂非齊太師也又子在齊聞韶三月不知肉味無學之文今此合論語齊魯兩文而爲此言恐失實

以誤解踳駁尤甚檀弓仲憲言于曾子曰夏后氏用明器示民無知也殷人用祭器示民有知也周人兼用之示民疑也案此周人既兼用明器祭器則塗車芻靈皆自周立

制之始固已有此疏謂上古有芻人至周不用而用象人其說誤也象人先鄭謂以芻爲人蓋即芻靈也兩經云象人當于王之葬特言鸞車象人以別異衆庶至周衰變禮孔子始從而非之家語子游問於孔子曰葬者塗車芻靈自古有之然今人或有偶是無益于喪今即子游時所指則周之季也淮南子繆稱訓魯以偶人葬而孔子嘆注偶人相人也嘆其象人而用也論衡薄葬篇偁則偶人象類生人故魯用偶人葬孔子嘆言魯人益證非周制此爲得其實疏謂孔子善古而非周人以古與周對指爲周之始孔子周人斷無非議至此者而疏輒言之其說誤也禮中言古今有以夏殷異代與周對文者如冠義古者生無爵注古爲殷時也亦有以周初與周末對文者如儀禮冠義古者

五十而後爵疏此云古者以周末時大夫冠對周初時無若以古者爲殷時則周家有大夫冠禮何得言周末始有乎明古者據初而言也至疏更云古時有塗車芻靈至周猶存塗車唯改芻靈爲象人則亦知其不可強通而愈爲之詞支離蔓延幾於不可致詰其說誤也案莊子田子方篇云列禦寇爲伯昏無人射引之盈貫措杯水其肘上發之適矢復沓方矢復寓當是時猶象人也鄭注不動之至據此象人徒有形具蓋無機械運動檀弓孔疏芻靈之制雖或用木無機識發動據此象人亦同一制至後人葬用偶始與周之初制乖迕其實芻靈象人皆一物而異名疏謂鄭引孟子者欲破先鄭以芻靈與象人爲一其說益誤也

疏秦漢以下天子之邱亦謂之陵案史記趙世家蕭侯十五

年起壽陵則當戰國時諸王已稱陵不唯秦漢已下始然竹書紀年梁惠成王十七年宋景鄯衛公孫倉會齊師圍我襄陵圈稱云襄邑宋地本承匡襄陵鄉也宋襄公所葬故曰襄陵此又爲一証

大司樂疏帝嚳之樂曰六英案漢書禮樂志帝嚳作五英呂氏春秋古樂篇帝嚳命咸黑作爲聲歌九招六列六英此緯文所本宜從緯爲正班志或亦別有據也

凡建國禁其淫聲注淫聲若鄭衛也疏云淫聲若鄭衛也云樂記文樂記鄭音好濫淫志衛音趨數煩志鄭則緇衣之詩說婦人者九篇衛則三案鄭詩言婦人者女曰鷄鳴有女同車丰東門之墠出其東門野有蔓草溱洧凡七篇疏云九篇九當爲七字之誤也又鄭衛淫聲取証詩篇亦非是漢書地里志鄭土陿而險山居谷汲男女亟聚會故其俗淫衛地有桑間濮上之臣男女亦亟聚會聲色生焉故俗稱鄭衛之音如疏所指失鄭本義因附出之許叔重五經異義以鄭詩解論語鄭聲淫康成駁之曰左傳說煩手淫聲謂之鄭聲言煩手躑躅之聲使淫過矣

瞽矇世奠繫注故書奠或爲帝案大戴禮有帝繫篇史記三代世表五帝繫諜注云故書當指此

旄人掌教舞散樂注散樂野人爲樂之善者若今黃門倡矣疏云若今黃門倡矣者漢倡優之人亦非官樂之內故舉以爲說也案禮樂志黃門名倡召信臣傳奏省樂府黃門倡優諸戲則黃門倡蓋隸官樂之內者疏于鄭義似未達

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

也

大卜其經卦皆八其別皆六十有四注三易卦別之數亦同其名占異也疏云其名占異也其名謂連山歸藏周易案注于卦別之數言同其名占則言異竊意鄭所指之名即指經卦與別而言經卦之同者惟夏與周易同至殷則微有異干寶曰初乾初奭初艮初犖初離初釐初巽此歸藏之易也案其名以坤爲奭禮記吾欲觀殷道吾得坤乾焉似亦同坎爲犖震爲釐知經卦名亦異也路史注歸藏初經其卦又有明夷營惑耆老大明之類下云昔啟筮明夷鯀治洪水牧占大明桀筮營惑武王伐商牧占耆老曰不吉是也別卦之異者演孔圖云孔子脩春秋九月而成卜之得陽豫之卦朱

均注云陽豫夏殷之卦名故今周易無文史記始皇紀卜之得游徙吉羅苹曰游徙連山卦也又歸藏所傳如需爲溽小畜爲小畜毒艮爲很臨爲林禍升爲稱剝爲僕无妄爲母亡大畜爲大畜毒之類亦皆互異而春秋傳記夏殷爻占之詞又與周易各別故鄭以名占連言之疏乃謂周易連山歸藏異名此自前文已具又重疏之疑非也

占夢以日月星辰占六夢之吉凶容齋續筆引酉陽雜俎夢篇云周禮以日月星辰各六夢謂日有甲乙月有建破今注無此語案夢篇所云即隱括疏內引鄭志之文故云日有甲乙月有建破非注本文也又疏內誤字辰下爲主人故知爲主人案鄭志故午爲主人知字誤也

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

四曰寤夢注覺時道之而夢　案周書史記解今夕朕寤遂事驚予孔晁注遂成也行成事言驚夢宿欲知之也　桂馥案說文訓云夢覺而有信曰寤馥謂信當爲言趙襄子秦穆公覺時所言是也與鄭注覺時道之合

大祝三曰禬注禬未聞焉疏禬雖未聞亦是除去之義故知禬亦災變　案凡以神仕者以禬國之凶荒及民之札喪注謂此禬讀如潰癰之潰疏云此禬讀潰言此以對彼大祝云類造禬禜之禬禬爲會合之義不爲潰也　說文禬會福祭也從示從會會亦聲周禮曰禬之祝號是大祝六辭內四曰會讀如本字今疏乃証以類造禬禜之禬則前疏明云禬亦是除去之義正與潰癰之潰合疏何自爲異說至此蓋亦包貫衆家因文輒錄有失對勘也

九曰共祭注共猶授也王祭食宰夫授祭孝經說曰共綏執授疏孝經說曰共綏執授者孝經緯文漢時禁緯故云孝經說云共綏執授者謂綏祭之時共此綏祭以授尸　案困學紀聞云疏謂綏祭非也後漢禮儀志注孝經援神契曰尊三老老者父象也謁者奉几安車輒輪供綏執授宋均曰供綏三老就車天子親執綏授之永平二年養老詔亦有安車輒輪供綏執授之語蓋取孝經緯　案白虎通尊三老父象也竭忠奉几杖授安車濡輪恭綏執授此又可爲証

大史戒及宿之日與羣執事讀禮書而協事祭之日執書以次位常疏言執書者謂執行祭祀之書若今儀注　案禮書當即客經賈誼新書引逸禮記稱客經是也

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

巾車翟車貝面組總有握注有握則此無蓋矣如今軿車是也疏云如今軿車是也者漢法軿車無蓋故舉以況之案張敞傳禮君母出門則乘緇軿續漢書輿服志太皇太后皇太后法駕皆御金根加交路帳裳非法駕則乘紫罽軿車

典路疏漢朝集使上計律法謂上計會之法案漢朝集使之誤舉正已見前小宰內

偃師武億虛谷著　孫耒恭校字

周禮夏官　一卷

大司馬馮弱犯寡則眚之注王霸記曰四面削其地下凡五引並同疏引王霸記者其記王及霸事者案史繩祖學齋呫嗶云王霸記凡六舉于司馬之注刊本訛作司寇而不見此篇于他書意其刑章之事及閩西漢藝文志春秋二十三家無此記又于刑法家亦無之又考大戴記及家語並無篇名不知漢儒何所本也案雜家內有雜家言一篇班氏細注王伯不知作者師古曰言伯王之道伯讀曰霸疑鄭氏所據當即指此

放弑其君則殘之注殘殺也王覇記曰殘滅其爲惡疏云鄭云殘殺者以殺解殘也經本不云殺不云滅云殘者蓋取殘賊殺之殺之苦毒　案殘當訓與踐同書序成王東伐淮夷遂踐奄史記周本紀東伐淮夷殘奄是殘與踐義當爲一尚書大傳遂踐奄踐之者籍之也籍之謂殺其身執其家豬其宮檀弓臣弑君凡在官者殺無赦子弑父凡在宮者殺無赦殺其人壞其室洿其宮而豬焉此卽伏生所釋踐奄之義正與此合尤與經文放弑其君比切故鄭訓爲殺又引王覇記增成殘滅于義乃足也疏但云殺之苦毒無所取證又以惟取殘賊意皆不可爲據　鮑人釋文干寶爲殘與周易戔戔之字同又案周禮注殘餘字本多作戔宜依殘音

師帥執提疏云先鄭據當時已有單騎舉以況周其實周時皆乘車無輕騎法也　案詩古公亶父來朝走馬程大昌雍錄古皆乘車今曰走馬恐此時或已變乘爲騎則周之初興亦已肇端又昭公二十五年左氏傳左師展將以公乘馬而歸釋文乘如字騎馬也此周之衰又有其徵疏必執謂周時皆乘車疑未盡然

以旌爲左右和之門注軍門曰和今謂之壘門立兩旌以爲之疏云軍門曰和者左氏傳云師克在和不在衆田獵象戰伐故其門曰和門　案和門當釋作桓門蓋古方音有是讀後以字從讀變故直作和漢書音義如淳曰舊亭傳子

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

四角面百步築土四方上有屋屋上有柱出高丈餘有大板貫柱四出名曰桓縣所治夾兩邊各一桓陳宋之俗言桓聲如和攷鄭注云和立兩旌以爲之則正與桓同制大宗伯桓圭注雙植謂之桓檀弓三家視桓楹注四植謂之桓疏取師克在和以此和門取義於和蓋當取雙旌並植義訓作桓爲是匡謬正俗引東京賦云敘和樹表敘比也軍之正門爲和樹表設牙形以表之亦不以和爲解案經文言以旌爲左右和之門詳其語意明指和作實字用故注以軍門曰和　禹貢和夷底績鄭元曰和上夷所居之地也和讀曰桓說文萑云凡萑之屬皆从萑胡官切讀若和古音讀每如是地里志曰桓水出蜀郡蜀山西南行羌中者也水經注引釋文鄭云和讀曰洹案洹出上黨陸氏應從桓　戰國策與秦交和而舍　論衡趙簡公將入于桓門　史記楚世家集解徐廣曰懷王六年昭陽移和而攻齊軍門曰和　戰國策齊韓魏共攻燕楚王使景陽將而救之魏軍其西云云景陽乃開西和門晝以車騎暮以燭見通使于魏

司勳戰功曰多注尅敵出奇若韓信陳平司馬法曰上多前虜案外傳晉語下邑之役董安于多注引周禮戰功曰多祭于大烝注今漢祭功臣於廟疏云引漢法欲見古者祭功臣在廟廷也案漢舊儀宗廟祭功臣四十人食堂下惟御僕滕公祭于廟門外塾三國志注魏書載明帝詔曰昔先王之禮于功臣存則顯其爵沒則祭于大蒸故漢代功臣祀于廷案功臣配食自殷時已有此禮盤庚茲子大享于

先王爾祖其從與享之傳古者天子錄功臣配食于廟是也

大功司勳藏其貳注貳猶副也功書藏于天府又副于此者以其主賞疏鄭知功書藏于天府者天府職文也案今周禮天府職無此文疏說誤也

惟加田無國正鄭司農云正謂稅也祿田亦有給公家之賦貢若今時侯國有司農少府錢穀矣疏云漢法穀入司農錢入少府故舉以爲況案路温舒傳遷廣陽私府長文翁傳減省少府用度師古曰少府郡掌財物之府以供太守者也然則漢制少府郡且有之又不獨侯國爲然

禁原蠶者注原再也天文辰爲馬蠶書蠶爲龍精月直大火則浴其種是蠶與馬同氣物莫能爾大禁再蠶者爲傷馬與案淮南子泰族訓原蠶一歲再收非不利也然而王法禁之者爲其殘桑也

司爟注元謂爟讀如予若觀火之觀案呂氏春秋贊能篇注引周禮司爟掌行火之政令爟讀如權字　文苑英華辨証雍時舉爟火史記漢書作權火而張晏注史記權音爟周禮有司爟許氏說文舉火曰爟司馬氏史記索隱作權孟康注漢書云狀如井絜皋如淳曰權舉也爟依高氏音讀作權故史記漢書以爟火並作權火而張晏注又以權音爟蓋不知周禮之讀故兩存也

掌固若有山川則因之注山川若殽皋河漢疏殽謂若殽有

二陵皐謂若東成皐漢謂若楚謂齊云楚國漢水以爲池河爲四瀆之險又齊西有濁河皆因之爲固可知案殷皐河漢鄭氏皆以成周四封言之呂氏春秋云河漢之間曰豫州則河漢亦周境也疏以河漢謂若齊楚失鄭本旨

射人祭祀則贊射牲注烝嘗之禮有射牲者國語曰禘郊之事天子必自射其牲今立秋有貙劉云疏云今立秋有貙劉云者漢時苑中有貙劉即爾雅貙似狸劉殺也云立秋貙殺物引之者證烝嘗在秋有射牲順時氣之法案續漢書祭祀志天子大固射牲以祭宗廟名曰貙劉禮儀志斬牲之禮名曰貙劉貙劉之禮祀先虞執事告先虞已烹鮮時有司乃逡巡射牲獲車畢有司告事古今注永平元年六月乙卯初令百官貙膢白幕皆霜風俗通稱韓子書山居谷膢臘而寘水案風俗通寘作買楚俗嘗以十二月祭飲食也又曰當新始殺風俗通當作嘗食曰貙膢風俗通作食新武帝紀太初三年令天下大酺五日膢五日注引漢儀注立秋貙膢伏儼曰膢音劉劉殺也

方相氏掌蒙熊皮注冒熊皮者以驚歐疫癘之鬼如今魌頭也案淮南子精神訓視毛嬙西施猶顛醜也高氏注顛頭也方相氏黃金四目衣頻稀世之顛貌非生人也但其像耳目顛醜言極醜也蓋漢舊有是語故鄭據以況之又慎子毛嬙西施天下之至姣也衣之以皮倶則見之者皆走也荀子非相篇仲尼之狀面如蒙倶楊氏注倶方相也其

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

首蒙茸然故曰蒙供則魁頭又不自漢始然

弁師會五采注故書會作髻鄭司農云讀如馬會之會謂以五采束髮也 案說文髻骨擿之可會髮者从骨會聲詩曰髻弁如星今書作會此故書會作髻之證

又注璂讀如薄借綦之綦綦結也疏云漢時有薄借綦之語故讀從之亦取結義薄借之語未聞 案薄借卽不借語聲之轉方言絲作之者謂之履麻作之者謂之不借釋名云不借言賤易有宜各自蓄之不假借人也齊人云膊腊膊腊猶把鮓麤惡也是不借與膊腊同物薄與搏聲近故當時呼不借亦謂之薄借又綦卽不借之繫繩士喪禮組綦繫于踵注云綦履繫也說文繂字注云一曰不借繂下又云繂或从其鹽鐵論亦云綦下不借蓋漢舊有薄借之語薄借而有綦故鄭引況之疏云未聞失檢也 詩縞衣綦巾說文引作繂巾

司甲闕

稽周典缺率由犢秦司甲既佚孰綢舊文綴之緝之儼遺制存行爲射的莫我一身用禦其侮尙託巨人爲補甲制證釋凡條目區別者爲數三十有三

去毛曰革 蔡月令章句文

割革爲甲 漢書藝文志淮南子兵畧訓文

甲謂之价亦謂之渠 詩价人維籓箋云价甲也正義价者甲之別名故以价爲甲釋名云甲似物有孚甲以自禦也亦曰介案价字通作介襄二十六年傳齊烏餘襲高魚介

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

其庫注入高魚之庫而介其甲襄二十七年傳介慶氏之
甲荀子庶士介而坐道涯楊倞曰介而坐道被甲坐于道
側以禦非常漢書敘傳稅介免胄注介甲也淮南子渠幨
以守注渠漸也一曰甲名幨幰所以禦矢吳語奉文犀之
渠注謂楯也此又以楯爲渠是甲楯皆可通名吳都賦云
戶有犀渠與此同

用金謂之鎧　案鎧爲甲之通名釋名鎧猶塏堅重之言也
禮記注甲鎧也廣雅函甲介鎧也自周禮司甲注甲今之
鎧也世乃有以金制鎧之名孔融寘刑論曰古聖作犀兕革鎧今盆領鐵鎧絕聖甚遠
書說命正義經傳之無鎧與兜蓋秦漢以來始有此名傳
以今曉古也禮記疏古用皮謂之甲今用金謂之鎧書費

誓正義古之作甲用皮秦漢以來用鐵鎧鍪二字皆從金
蓋用鐵爲之而因以作名儀禮既夕禮甲冑干笮疏甲鎧
冑兜鍪者古者用皮故名甲冑後代用金故名鎧兜鍪隨
世爲名故也又陳氏禮書經言甲不言鎧則古之甲以革
爲之後世乃用金耳程大昌演繁露吳子謂魏文侯曰今
君四時使人斬離皮革掩以朱漆畫以丹青爍以犀象則
知戰國時但以革爲甲未用鐵語類古者之甲以革爲之
故函人爲攻皮之工後世始用金爲鎧胡身之通鑑辨誤
云古人多以兜鍪爲頭牟後人因頭牟以鐵爲之遂旁加
金耳是數說亦襲賈孔疏遂因所見斷之某考之獨不謂
然鄭氏注甲今之鎧者今蓋以漢制況之謂漢名甲爲鎧

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

詩正義云經典皆謂之甲後世乃名爲鎧箋以今曉古此疏所指亦謂以漢制況也其實用皮用金在古並有此制管子地數篇葛盧之山發而出水金從之蚩尤受而制之以爲劍鎧矛戟蚩尤造兵之始者已以金作鎧韓子共工之戰鐵銛矩者及乎敵鎧不堅者傷乎體兵仗鎧戟已大備矣見路史引此又在蚩尤以前已云鎧鎧所從來遠矣非自後世爲然春秋時此制益廣車馬被甲皆得用金鄭風駟介旁旁傳介甲也秦風俴駟孔羣箋云俴淺也謂以薄金爲介之札介甲也僖二十八年傳駟介百乘成二年傳不介馬而馳之注介甲也是馬亦用金爲鎧定八年傳主人焚衝注云衝戰車攷淮南子覽冥訓大衝車高氏注衝車

大鐵著其轅端馬被甲車被兵所以衝于敵城也是車亦用金爲鎧昭二十五年傳季氏介其雞郈氏爲之金距呂氏春秋察微篇注介甲也作小鎧著雞頭鄭衆亦云介甲爲雞著甲見儀禮疏案此介與金距對則小鎧亦以金爲之此又可爲証以見當時鬬雞之戲尚如此蓋必有所倣效爲然其人得用金爲鎧者吳越春秋王僚乃被棠鐵之甲句踐外傳作唐夷又戰國策當敵則斬堅甲盾鞮鍪鐵幕劉氏云謂以鐵幕爲臂脛之衣呂氏春秋貴卒篇趙氏攻中山中山之人多力者曰吾兵鴟衣鐵甲操鐵杖以戰而所擊無不碎所衝無不陷此又自春秋至戰國世變益甚所備益密則甲用金與革古蓋兼之而諸說妄爲區分其義非

也淮南子主術訓鞅鞈鐵鎧

申在首謂之胄亦謂之兜鍪亦謂之鞮鞪　書說命惟甲冑

與戎注胄兜鍪也漢書韓延壽傳被甲鞮鞪師古曰鞮鞪

即兜鍪也揚雄傳鞮鍪生蟣蝨師古曰鞮鍪即兜鍪也廣

雅兜鍪謂之胄鍪亦作鉾見急就篇注兜鉾首甲也古謂

之胄亦書作鞄荀子鞄帶劍是也太元爭次七干及矛鞄

釋文鞄音胄

在頸謂之鋙鍜亦謂之盆領　說文頸鎧謂之鋙鍜漢書刑

法志魏氏武卒衣三屬之甲注蘇林曰兜鍪也盆領也髀

褌也則盆領蓋即鋙鍜之異名又鋙鍜謂之鏃見釋名又

在臂謂之釪亦謂之覆膊亦謂之鐵幕　說文臂鎧謂之釪

史記索隱甲三屬覆膊一也戰國策鐵幕劉氏云謂以鐵

幕爲臂脛之衣臂甲有衣亦謂之扞漢書尹賞傳被鎧扞

注鎧甲扞臂衣

當心謂之鞈革　管子小匡輕罪入蘭盾鞈革二戟注鞈革

重革當心著之可以禦矢荀子楚人鮫革犀兕以爲甲鞈

如金石案函人合甲五屬注鄭司農云合甲削革裹肉但

取其表合以爲甲以是推之鞈即合士喪禮注古文鞈爲

合也然則合或從韋或從革均一字耳函人合從古文管

子及荀子鞈從今文其可取證如是而鄭氏誘所言合甲

於傳無徵殆以臆決爲失考也

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB　ガラス使用

腰以上通謂之上旅　考工記注鄭司農云上旅謂要以上

疏謂札葉爲旅者以札衆多故言旅旅卽衆也先鄭云上

旅腰以上謂衣也案旅通作膂急就章王伯厚補注云旅

與膂同書旅力旣愆詩膂力方剛是也周語四軍之帥旅

力方剛與詩作膂者並同韋氏注依文釋之爲衆亦非故

先鄭釋上旅下旅悉以腰分注之與上記文凡爲甲必先

爲容皆約以身爲言疏謂札葉爲旅疑未是也（胷腰諸字從月者古皆省旅當亦如是例）

腰以下通謂之下旅　考工記注鄭司農云下旅謂腰以下

疏下旅腰以下謂裳也故春秋傳曰棄其甲裳者也

身中謂之髀褌　漢書注如淳曰上身一髀褌一脛繳一凡

三屬也案髀褌旣次上身是宜有身中之目矣

在下謂之甲裳　宣十二年傳趙旃棄車而走林屈蕩搏之

得其甲裳注下曰裳呂氏春秋邾之故法爲甲裳以帛注

以帛綴甲索隱甲三屬甲裳二也

在脛謂之鐵幕亦謂之脛繳　案鐵幕已見在

臂條內索隱甲三屬脛衣三也如淳曰脛繳一皆以在脛

爲文

制甲先以鍜　考工記注鄭司農云鍜革也

甲帶謂之組縢　少儀甲不組縢注組縢以組飾之及紟帶

也疏謂以組連甲及爲甲帶言紟帶解經縢字縢是縛約

之名故秦詩云竹閉緄縢注云縢約也又帶甲亦謂之紟

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

鎧外傳吳王爲帶甲三萬注帶甲衿鎧

甲比謂之札　戰國策身自削甲札大王瓦甘札爲甲

續札之間謂之朕　戴氏考工記圖解

札之數多制以七　函人犀甲七屬注屬讀如灌注之注謂

上旅下旅札續之數也成十六年傳蹲甲而射之徹七札

焉呂氏春秋愛士篇晉惠公之右路石奮投而擊繆公之

甲中之者已六札矣韓詩外傳圍繆公而擊之甲已墮者六矣云已六札言所

餘者僅一札耳詩外傳齊景公使人爲弓三年乃成景公

得弓而射之不穿穿一札下文弓人之妻任氏云云景公

以爲儀而射之穿七札列女傳昔平公使工爲弓三年乃成不穿穿一札云云與此同但以爲晉平公

札孔謂之窓窓亦謂之竅　考工記注鄭司農云窓小孔貌

呂氏春秋去尤篇邾之故法爲甲裳以帛公息忌謂邾君

曰不若以組凡甲之所以爲固者以滿竅也今竅滿矣而

任力者半耳且組則不然竅滿則盡任力矣若崔實政論

所謂鎧孔又褊小不足容入則其弊也

繫札以組　管子四時篇衍組甲厲兵注組甲謂以組貫也

襄三年傳使鄧廖率組甲三百賈逵曰組甲以組綴甲呂

氏春秋高氏注組甲以組連甲高賈所據皆與杜氏異又

考組之制當如內則疏組紃爲條薄濶爲組似繩者爲紃

以帛謂之練　說文練湅也襄三年傳被練三千賈逵曰被

練帛也以帛綴甲步卒服之呂氏春秋有始篇邾之故法

爲甲裳以帛高氏注以帛綴甲韓非子過秦得韓之都而驅其練甲此練甲亦即被練是也

用綿謂之絣　戰國策妻自組甲絣注絣綿也

以繩謂之縷　逸周書年不登甲不縷滕孔晁注曰縷繩甲不以組書穀乃甲冑正義引鄭云敕謂穿徹之謂甲繩有斷續當使敕理穿治之又冑用繩繫于頷下謂之帶獻帝春秋孫策獲太史慈謂曰孤昔與神亭之役若爲卿先如何慈謂曰不敢面欺若兜鍪帶不斷未可量也

繩有飾謂之朱綅　說文云綅絳綫魯頌閟宮貝冑朱綅傳朱綅以朱綅綴之疏謂以朱綅連綴甲也又案朱綅即冑之綅太平御覽詩云貝冑朱綅謂以貝齒飾冑朱縷綴之也冑插以翟尾垂以紅絮朱綅之象也少儀疏謂以朱繩綴甲故鄭云亦鎧飾也是鄭所云鎧飾而以亦字言之明其蒙冑爲義疏但指連綴甲於義猶未備也

飾冑用以貝　詩魯頌貝冑朱綅傳貝冑貝飾也陳氏禮書魯人之冑綴以綅飾以貝

甲有飾謂之韈　說文韈韋繡也宣二年傳從其有皮丹漆若何外傳吳語內有丹甲注丹甲彤甲也又有黑甲注黑甲漆甲也又吳子謂魏文侯曰今君四時使斬離皮革掩以朱漆書以丹青爍以犀象左傳襄三年傳組甲漆甲成組文又用組亦謂之飾少儀甲不組縢註組縢以組飾之及紟帶也

無飾謂之素　外傳吳語素甲注素甲白甲也戰國策武王

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

將素甲三兵領戰一日

緝甲謂之繕亦名維甲　詩鄭風叔于田序繕甲治兵箋繕之言善也越絕書越王句踐反國六年皆得士民之衆而欲伐吳於是乃使之維甲維甲者治甲系斷修內矛赤雞稽繇者也

甲裏謂之組練　馬融云組甲以組爲甲裡公族所服被練以練爲甲裡卑者所服

甲單謂之𠋰　管子參患篇甲不堅密與𠋰者同實注𠋰謂甲單衣者

甲刻識謂之物　定十年左氏傳叔孫氏之甲有物注物識也閽人註兵物皆有刻識甲亦兵屬也故以識別之

甲衣謂之櫜　檀弓赴車不載櫜韔注櫜甲衣樂記鍵櫜注兵甲之衣曰櫜少儀祖櫜註弢鎧衣也呂氏春秋悔過篇櫜甲束兵昭元年左氏傳櫜甲而見子南考工記疏云子南櫜甲者彼以衣藏甲爲櫜此亦以衣藏甲爲櫜

盛甲謂之櫜　國語甲不解櫜注櫜所以盛甲也

校人注校之爲言校也疏讀從曲禮與少儀效馬效羊取效見義案校本音教鄭依音爲義宜讀作效元命包命云天垂象人行其事謂之教教之爲言傚也鄭所注下校字亦當作效故疏云讀從效見義今檢諸本皆仍云校疑刊誤也　鄉飲酒禮設釋文云設戶孝反本又作傚大射云設戶教反亦作傚是設傚通用之證然則此校人釋文亦戶

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

教反故鄭讀從效

執駒注鄭司農云二歲曰駒　案呂氏春秋高氏注引周禮五尺曰駒今無此文詩漢廣毛傳五尺以上曰駒株林鄭箋馬六尺以下曰駒蓋皆因廋人職馬八尺以上爲龍七尺以上爲騋六尺以上爲馬約計以次差之故以五尺爲駒然並未作周禮正文不解高氏何據云然淮南子夫馬之爲草駒之時注高誘曰五尺以下爲駒放在草中故曰草駒　公羊傳隱元年卿大夫士曰駒高五尺以上

秋祭馬社臧僕注馬社始乘馬者世本曰相士作乘馬疏云秋祭馬社者秋時馬肥盛可乘用故祭始乘馬者　案荀子杜作乘馬汲郡古文商侯相土作乘馬並與世本符然攷乘馬之起實亦不自相士易繫辭服牛乘馬引重致遠以利天下蓋取諸隨此謂黃帝堯舜已因象立制或上世簡略控御未備楊倞注荀子云乘馬四馬駕車起于相土故曰作乘馬以其作乘馬之法故謂之乘是相土之神祀于馬社爲宜故鄭引世本實之呂氏春秋勿躬篇王冰作服牛乘椎作駕寒衣作御古史考禹時奚仲駕馬又皆異聞也　案注相土相土本各不同余本嘉靖本毛本作相土葉鈔釋文同宋本監本作相土閩本此字實缺阮芸台校勘按士土敦是今不能定

飾幣馬執樸而從之注鄭司農云校人主飾之也疏飾幣馬馬可飾幣非可飾之物　案書康王之誥皆布乘黃朱注諸侯皆陳四黃馬朱鬣以爲庭實宣二年傳文馬百駟說文駟字引春秋傳曰駟馬百駟畫馬也是畫亦飾正義文馬謂文飾彫畫之若朱其尾

鬣之類定十年傳宋公子地有白馬四公嬖向魋魋欲之公取而朱其尾鬣以與之然則朱非馬色皆人從而飾之是校人飾幣馬亦當用朱蓋周制服色所尚如此

大喪飾遣車之馬及葬埋之注言埋之則是馬塗車之芻靈疏云今鄭云塗車之芻靈則是仍用芻靈與檀弓違者至周實用偁者但鄭舉古之芻靈況周耳非謂周家仍用芻靈也案檀弓夏后氏用明器殷人用祭器周人兼用之則明器所謂塗車芻靈者周蓋未嘗不用疏誤會也

廋人注廋之言數釋文廋所求反案聘禮車秉有五籔注讀若不數之數今文籔爲逾然則此廋人似鄭本作廋故注云廋之言數是不當作廋也

祭閑之先牧注閑之先牧先牧制閑者疏云鄭云先牧制閑者以其通閑言之也若然上云夏祭先牧者直是先養馬者非制閑之人案先牧當兼養與閑此注言先牧制閑者蓋依閑而言是養亦得主之非使先牧有二神也疏妄生區別於義鑿矣

馬八尺以上爲龍案爾疋馬八尺爲馻郭注引周禮曰馬八尺以上爲馻又云馬七尺以上爲騋今周禮本作龍前文絕有力馻注即馬高八尺呂覽本味篇高氏注又引周禮馬七尺以上爲龍今周禮作八尺何休注公羊云七尺以上曰龍與高氏合與周禮違各記所異未審何據公羊正義月令天子駕蒼龍是其高七尺者漢制也其六尺五尺亦然

職方氏樊毅修華嶽碑引作周禮識方氏九經古義云周禮多古字如樴字作職職字作識識字作志漢時已不能盡攷況後世乎史記屈原賈生列傳章畫職墨兮索隱云楚詞職作志志即識古文是職識爲一字　說文職記微也與識志義並同　白虎通引孔子有言多見而志之今論語作識

其浸五湖注具區五湖在吳南疏云具區五湖在吳南者吳南郡名依漢地里志南江自吳南震澤在西通而言之亦得在吳南具區即震澤一也　案疏云吳南郡名攷地里志郡無此名後漢郡國志有吳郡注順帝分會稽置亦不作吳南（順帝紀永建四年分會稽爲吳郡）是鄭氏云吳南蓋以具區五湖其地非一統以在吳之南言之疏殆失考又地里志于吳下注具區澤在西揚州藪古文以爲震澤南江在南東入海揚州川疏既云依漢地里志反自爲錯戾直以南江自吳南是志文明云南江在南並無吳字疏徒欲証吳南爲郡竟指史書所無牽合已文此謬之甚者（禹貢注震澤吳南太湖名孔穎達云會稽吳縣故周泰伯所封國也具區在西古文以爲震澤是吳南太湖名蓋縣治居澤之東北故孔傳言南志言西地里志竊曰五湖師古注五湖在吳）

揚州其蓄宜鳥獸注鳥獸孔雀鴛鴦鵠鵠犀象之屬（荆州其畜宜鳥獸無注）疏驗時見有此鳥獸故據言焉　案疏言鄭驗時見有此鳥獸考其實古不畜此今以經文例之豫州言六擾青州宜鷄狗兖州宜六擾雍州宜牛馬幽州宜四擾冀州宜

牛羊并州宜五擾其數參差各別皆不畜異物攷旅獒珍禽奇獸不育于國豈有人所畜者反取諸此夏官掌畜掌養鳥而阜蕃教擾之注鳥之可養使盛大蕃息者謂鵝鶩之屬此卽畜鳥之徵月令牛馬畜獸有放佚者此卽畜獸之徵周書職方解東南曰揚州其畜宜雞狗鳥獸較周禮文多雞狗字而孔晁注唯云鳥獸山澤所育之屬也宜取以補鄭注

其浸潁湛注潁出陽城宜屬豫州在此非也流云潁出陽城宜屬豫州在此非也者鄭據地里志故知合在豫州又昭元年王使劉定公勞趙孟于潁亦在豫州故破之案漢書地里志潁川郡屬縣有潁陽注應邵曰潁水出陽城攷潁水之源出自陽城固宜屬豫若滙而爲浸則宜屬荆鄭既注浸可以爲陂灌漑者是潁發自陽城山石激漱不得泛爲巨浸迨漸入平野已至楚分然後可引以漑田當指潁水之尾言之水經潁水又東南至慎縣東南入于淮酈氏注潁水東南流左合上吳百尺二水俱承次塘細陂南流注于潁又云潁水又東南江陂水注之水受大淇陂陂水南流積爲江陂南逕慎縣故城西側城南流入于潁是其下流旁水尙可爲塘陂則潁自宜引以灌漑下又云又東南入于淮春秋昭公十二年楚子狩于州來次于潁尾蓋潁水之會淮也杜氏注潁水之尾在下蔡西是潁既云浸而其流又會于淮實在楚之境矣職方以屬荆州其文甚明地里志班

氏注陽乾山潁水所出東至下蔡入淮過郡三行千五百里荆州窵原委皆了悉則潁浸之在荆州當無疑者鄭因潁出陽城但究其原遂以難經恐非也

又注湛未聞疏云湛未聞者據地志無文未知何處也案水經注湛水出犨縣北魚齒山西北東南流歷魚齒山下爲湛浦方五十餘步春秋襄公十六年晉伐楚報楊梁之役楚公子格及晉師戰于湛阪楚師敗績遂侵方城之外今水北悉枕翼山阜于父城東南湛水之北山有長阪蓋即湛水以名阪故有湛阪之名也湛水又東南逕蒲城北京相璠曰昆陽縣北有蒲城蒲城北有湛水者是也湛水又東于汝水九曲北東入汝杜預亦以是水爲湛水矣周禮荆州其浸潁湛鄭先云未聞蓋偶有不照也今考地則不乖其土言水則有符經文矣案說文湛水豫州浸

其民二男二女注二男二女其數等似誤也疏云若本有此數等當言一男一女明不作二男二女案漢書地里志引職方正作民二男三女周官職方解亦作二男三女故鄭云當與兖州同

其浸盧維注盧維當爲雷雍字之誤也疏云破盧維爲雷雍地里志禹貢無文又字類雷雍故破從之案盧維在地里志並見琅邪郡禹貢青州濰淄其道二水亦載其一疏云無文其疏所不待言然攷鄭氏此注破字亦未允也禹貢不言盧水水經注濰水又北合盧水則盧濰蓋亦合流並

居青州而周之兖州于禹貢侵青徐之地故盧濰爲其巨
浸若鄭氏仍以禹貢兖州之水破周職方殆不悉恪漢書
師古注盧水在濟北盧縣鄭康成讀曰雷非也斯言盖可
舉正

其澤藪曰豫養注豫養在長廣疏地里志長廣屬徐州周時
幽州南侵徐州之地也案長廣在漢屬徐州其實于禹貢
皆青州之域周雖并徐于青而幽州在北自東南侵必始
青州故豫養菑時居青分野至周得隸幽州疏以爲南侵
徐州者誤也　地里志改徐梁二州合之于雍青顧野王輿地志
同師古曰省徐州以入青州　元和郡縣志萊州禹貢青
州之域屬昌陽縣云奚養澤在縣西北四十里又淄州禹

貢青州之域周之九州爲幽州之境職方氏幽州其浸薮
時州盖取淄水爲名也

其澤藪曰陽紆注陽紆所在未聞疏無釋案陽紆見爾雅者
作楊陓見呂氏春秋者作楊華字微異盖均爲一地郭氏
注爾雅謂在汧邢氏疏周禮冀州云其澤藪曰陽紆鄭注
所在未聞又雍州云其澤藪曰弦蒲鄭注云在汧今注亦
云在汧然則周禮弦蒲即此楊陓也如邢氏言弦蒲陽紆
爲一澤職方何有雍冀之分謬爲牽合遷就其說此大誤
也周禮澤虞疏爾雅秦有楊陓職方冀州有陽紆盖異所而同名也亦誤解高氏注呂覽陽華
在鳳翔或曰華陰西亦爲兩歧未敢折諸一是攷冀州之
境爾雅兩河間曰冀州注東河至西河河西曰雍州注自

西河至黑水是冀與雍本接壤又其地犬牙錯置得由冀之西境抱入雍分是以陽紆界居其中亦如豫滎播跨河南北楚雲夢之跨江南北故高氏所云在華陰西者庶幾近之檀弓鄭注云西河龍門至華陰之地如是推之以冀由西河抵華陰皆爲分域其藪曰楊華又在是地則冀州之藪于斯益可徵明外傳晉語割河外列城五注棗盡虢畧南及華山內及解梁城又云冀州之土其無令君乎注晉在冀州然則陽紆在華陰冀州之域也至周既棄遷晉益強跨河而南滅西虢兼舊鄭是藪遂并入于晉及魏惠王六年魏始納陰晉八年魏納河西地十年魏納上郡十五縣然後自華陰以西地盡入于秦而是藪亦爲秦所得

淮南子地形訓秦之陽紆注陽紆蓋在馮翊池陽一名具圃　故呂氏春秋九藪謂秦之陽華爾雅十藪亦云秦有楊陓于是盡失職方之舊其藪屬冀州者益不可攷殆由此也

其川漳注漳出長子疏漳水出上黨沾大黽谷東北至安平阜城入河行千六百八十里始是長子卽上黨也　案漳水有二鄭氏注漳出長子者蓋指濁漳水經云濁漳水出上黨長子縣西發鳩上地里志長子鹿谷山濁漳所出東至鄴入清漳疏以漳水出上黨沾大黽谷此清漳水淮南子曰清漳出楊戾山高誘注山在沾縣與鄭注漳出長子者迥別疏誤證又云東北至安平阜城行千六百八十里入河始是長子卽上黨也又以二漳直指爲一更曲說　地

形訓清漳出楊炎濁漳出發包注楊炎山在上黨發包山一名鹿苦山亦在上黨長子二漳合流經魏郡入清河

其浸汾潞注汾出汾陽潞出歸德疏汾陽歸德皆郡名案漢書地里志汾陽屬太原歸德屬北地蓋皆縣名非郡也又說文潞冀州浸也上黨有潞縣許氏殆亦未指潞水發源起自何地攷水經濁漳水又東北過屯留縣南潞縣北酈氏注縣故赤翟潞子國也其相豐舒有儁才而不以茂德晉伯宗數其五罪使荀林父滅之闞駰曰有潞水爲冀州浸即漳水也上黨記曰潞濁漳也下又案燕書王猛與慕容評相遇于潞川評障固山泉鬻水與軍人絹匹水二石無他大川可以爲浸所有巨浪長湍惟漳水耳故世人亦謂濁漳爲潞水矣然則濁漳經潞縣始有潞水之名若窮其原當亦云出自上黨長子今鄭氏乃以潞出自歸德案歸德在北地郡地里志注歸德洛水出北蠻夷中入河左馮翊又有襄德注亦云洛水東南入渭是志以洛水原出歸德在北地洛入渭在襄德則屬左馮翊蓋以一水兼原流言之說文洛水出左馮翊歸德北夷界中東南入渭攷歸德不屬左馮翊許氏牽連及此直以洛水原委所自并糅爲一尤爲疎脫是洛實出自歸德故鄭于雍州浸注云洛出襄德蓋就洛之下流分注與言出自歸德亦均爲一水則潞必不出歸德鄭氏游學周秦之都往來幽并兖豫之域此水殆以目驗所知不宜冒昧至此或後人傳刻之誤因洛出

襄德洛與潞涉遂并其全句訛易存此亦以俟考

正北曰并州疏云周之青州於禹貢侵豫州之地 案周青州侵徐境者其山鎮曰沂山其川淮泗其浸沂沭侵豫境惟望諸疏但指豫義不備當云于禹貢侵徐豫之地

疏無功縱是公爵惟守百里地謂若虞公虢公舊是殷之公至周仍守百里以無功故也 案困學紀聞引左氏傳虞仲大王之昭也虢仲虢叔王季之穆也皆周所封謂舊是殷之公誤矣 王會篇堂下之右唐公虞公南面立焉此虞亦殷之公 考疏所指蓋因鄭志誤會其意王制注所因殷之諸侯亦以功黜陟之云云張逸疑而不解以問答曰設今有五十里之國于此無功可進無過可退亦就益其地爲百里之國爵尊而國小者若虞虢之君爵爲公地方百里爵卑而國大者侯四百里伯三百里子男二百里皆大於虞虢據此文鄭以周虞虢況殷之諸侯疏不達此意謂虞虢舊是殷之公實爲紕繆王氏駁之是也

偃師武億虛谷著

孫耒恭校字

周禮秋官一卷

序官司寇疏引左氏傳云僖二十八年晉有士榮爲大士案杜氏注使衛之忠臣及其獄官質正元咺衛忠臣從成公于難者尚有孔達見禮記孔悝鼎銘云乃祖莊叔左右成公成公乃命莊叔隨難于漢陽卽宮于宗周奔走無射正義士榮亦輔莊子舉其官名以其主獄事故亦使輔之與晉之獄官對理則士榮蓋舊爲衛主獄之官其文甚明若士榮屬晉使衛侯不勝何以遷怒至與鍼莊同戮益信士榮非晉有矣疏誤証春秋姓名攷衛諸卿大夫士內有士榮鍼莊子

大司寇入鈞金案古之贖罪者皆以銅外傳齊語小罪謫以

金分下云美金以鑄劍戟諸狗馬惡金以鑄鉏夷斤擾試諸壤土然則此鈞金亦以銅當之鈞爲三十斤當今之十斤餘

凡庶民之獄訟以邦成弊之鄭司農云邦成謂若今時決事比也疏先鄭云邦成謂若今時決事比也者此八者皆是舊法成事品式若今律其有斷事皆依舊事斷之其無條取比類以決之故云決事比也　案刑法志死罪決事比萬三千四百七十二事師古曰比以例相比況也後漢書陳寵傳寵辟司徒鮑昱府云云時司徒辭訟久者數十年事類溷錯易爲輕重不良吏得生因緣寵爲昱撰辭比訟七卷決事科條皆以事類相從又東觀漢紀鮑昱傳昱奏定決事都目八卷以齊同法令息遏民訟則與范史所云辭訟比七卷小異陳忠傳初父寵在廷尉上除漢法溢于甫刑者未施行及寵免後遂寢而苛法稍繁人不堪之忠略依寵意奏上二十三條爲決事比以省請讞之敝　應劭傳撰具律本章句尚書舊事廷尉令決事比例司徒都五曹詔書

士師之職掌國之五禁之法以左右刑罰注古之禁書亡矣今宮門有符籍疏古之禁書亡矣者謂在儀禮三千條內而在亡中故舉漢法以況之　案續漢書百官志凡居宮中者皆有口籍于門之所屬宮名兩字爲鐵印文符案省符乃內之胡廣註解詁云凡屋宮中者皆施籍于掖門按其

姓名當入者本官長吏爲之封啟傳審其印信然後受之有籍者皆復有符用木長二寸案百官志注引作用木長尺二寸以所屬官兩字爲鐵印分符當出入者案籍畢復識齒符識其物色乃引內之初學記引中華古今注籍者一尺二寸竹牒記人之年名字物色縣之宮門案省相應乃得入也此蓋亦本解詁

鄉士三公若有邦事則爲之前驅而辟注鄭司農云鄉士爲三公道也若今時三公出城郡督郵盜賊道也疏云郡督郵道也郵謂郵行往來盜賊謂舊爲盜賊卽不良之人故郡內督察郵行者是盜賊之人使之道以況古鄉士爲道相類也案續漢書輿服志公卿以下至縣三百石長導從

置門下五吏賊曹督盜賊功曹皆帶劍三車從導漢武氏石室畫像有賊曹車畫小車張蓋駕一馬二人導從騎此卽賊曹前驅遺制又云公以下至二千石騎吏四人千石以下至三百石縣長二人皆帶劍持棨戟爲前列犍弓韣丸鞬蓋漢三公出城並以督郵及盜賊功曹爲之前驅鄭司農云督郵盜賊道者卽據此制而言崔豹古今注漢諸公行則戶伯率其伍以導引戶伯卽伍伯蓋亦屬賊曹爲三公之導是又一証疏謬以謂舊爲盜賊卽不良之人無據甚矣又督郵亦非郡始有之三公出城又非一地百官志屬縣有五部督郵曹椽一人疑司農椽郡督郵卽部督郵或傳錄訛混疏亦未及是正

縣士注晉韓須爲公族大夫食縣疏案昭五年楚薳啟彊曰

晉韓襄爲公族大夫韓須受命而使矣注云襄韓無忌子也爲公族大夫須起之門子年雖幼已任出仕如是韓須不爲大夫言受命而使明時爲公族大夫但年幼或此注當爲韓襄案此亦依左傳是正不必牽合強扶鄭義也又月令注引夏小正曰九月丹鳥羞白鳥九月當是八月之訛疏云今九月者鄭所見本異若然則鄭以九月注于仲秋之下又何錯迂不倫至此種種依附于義乖也

訝士四方有亂獄則往而成之注往而成之猶呂步舒使治淮南獄疏案前漢書儒林傳呂步舒事江都相董仲舒明春秋公羊仕爲丞相長史于淮南劉安與其太子遷謀反漢武帝詔使宗正劉德與呂步舒窮驗其事故注者引之

案前漢書儒林傳唯記呂步舒爲丞相長史餘并無其文史記儒林傳呂步舒至長史持節使決淮南獄于諸侯擅專斷不報以春秋之義正之天下皆以爲是又此亦見五行志云使仲舒弟子呂步舒持斧鉞治淮南獄又多與漢事不符淮南王安傳元朔六年淮南王安事下廷尉河南治下文故辟陽侯孫審卿善丞相公孫宏怨淮南厲王殺其大父陰求淮南事而搆之于宏宏乃疑淮南有畔逆深探其獄則步舒爲丞相長史必陰授宏指故以專斷于外至疏所云宗正劉德與呂步舒窮驗其事尤爲不經楚元王傳德昭帝初爲宗正丞雜治劉澤詔獄是德特爲宗正屬官至遷大中大夫後爲宗正則在元鳳元年見百官公卿表于武帝時實未爲宗正其所窮驗者亦非淮南依文尋事不可致詰又元王傳昭帝

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

即位或說大將軍霍光宜紹宗室云云光然之乃擇宗室可用者辟彊子待詔丞相府年可三十餘攷德在昭帝初立計年不過三十餘詎武帝元朔六年淮南王獄起時已三十六年則德方初生安能使治詔獄劉向傳更生父德武帝時治淮南獄疏蓋承此誤而不加深考亦緣賈氏裒采諸家其文妄相附益致錯逕至此故詳辨之日知錄云楚元王傳劉德昭帝時爲宗正丞雜治劉澤詔獄而子向傳則云更生父德武帝時治淮南獄一傳之中自爲乖異

朝士掌建邦外朝之法注小宗伯職曰建國之神位右社稷左宗廟然則外朝在庫門之外皐門之內與今司徒府有天子以下大會殿之法注云今司徒府有天子以下大會殿　槀人注今司徒府中有百官朝會之殿云天子與丞相舊決大事焉

案蔡質漢儀司徒府與蒼龍闕厭于尊者不敢號府應邵曰此不然丞相舊位在長安時府有四出門隨時聽事明帝本欲依之廹于太尉司空但爲東西門耳國每有大議天子車駕親幸其殿故注云今司徒府有天子以下大會殿　槀人注今司徒府中有百官朝會之殿云天子與丞相舊決大事焉

司刑掌五刑之灋以麗萬民之罪注鄭司農云漢孝文帝十三年除肉刑疏先鄭云漢孝文帝十三年除肉刑者案文帝本紀十三年太倉令淳于公有罪當刑徒繫長安無男有五女小曰提縈泣遂上書上赦肉刑某案太倉令淳于公有罪當刑云云此出漢書刑法志疏云文帝本紀攷紀文唯言五月除肉刑語在刑法志疏合兩文爲一非是所赦者唯赦墨劓與刖三者其宮刑至隋乃赦也書呂刑正義漢除肉刑除墨劓剕耳

宮刑猶在近代反逆緣坐男子十五已下不應案困學紀聞云疏謂宮刑至隋乃赦崔浩漢律序文帝除肉刑而宮死者皆宮之大隋開皇之初始除男子宮刑不易又云通鑑西魏大統三年三月除宮刑非隋也王氏以疏言隋赦非據閻伯詩按宮刑雖除而彊宇分裂北齊天統五年猶有應宮刑者之詔不似隋開皇元年方永行停止閻氏又以隋赦宮刑爲是以予攷之漢書景帝紀元年詔明言孝文皇帝除宮刑出美人重絕人之世也史記作除肉刑案上文已云去肉刑不當重言及此應從漢書作宮乃與絕人之世句合則文帝已除宮刑疏雖本崔氏漢律序恐亦失撿又紀中元四年夏蝗秋赦徙作陽陵死罪欲腐者許之如淳曰腐宮刑也是自景帝中元四年以後乃復此刑惠定宇九經古義引鼂錯對策

証文帝亦除宮刑與謀同唯云或後仍復之亦未之詳也

司刺壹赦曰幼弱再赦曰老旄注鄭司農云幼弱老旄若今時律令年未滿八歲八十以上非手殺人他皆勿坐案前漢刑法志孝宣元康四年詔曰朕念夫耆老之人髮齒墮落血氣既衰亦無暴逆之心今或罹于文法執于囹圄不得終其年命朕甚憐之自今以來諸年八十非誣告傷人他皆勿坐至成帝鴻嘉元年定令年未滿七歲賊鬬殺人及犯殊死者上請廷尉以聞得減死合于三赦幼弱老旄之文此漢律所定故司農引之惟年未滿八歲與志未滿七歲文稍異或各有所據後漢光武紀建武三年詔男子八十以上十歲以下及婦人從坐者自非不道詔所名捕皆不得繫此並爲當時律令

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB　ガラス使用

司約小約劑書于丹圖注引春秋傳曰斐豹隸也名在丹書注作著于今俗語有鐵券丹書豈此舊典之遺言案漢書高帝紀與功臣剖符作誓丹書鐵契金匱石室藏之宗廟楚漢春秋高帝初封侯者皆賜丹書鐵券此亦漢舊典也俗語或當本此又益州太守無名碑名勒丹書隸釋後人以斐豹之事遂指丹書爲罪籍講德者不復用之此云名勒丹書謂丹青也又可爲証東觀漢記光武詔曰明設丹青之信廣開束手之路

司厲其奴男子入于罪隸注鄭司農云謂坐爲盜賊而爲奴者輸于罪隸後鄭謂奴從坐而沒入縣官者男女同名疏云元謂奴男女從坐沒入縣官者謂身遭大罪合死男女沒入縣官漢時名官爲縣官非謂州縣也案呂氏春秋開春篇欒盈有罪于晉晉誅羊舌虎叔嚮爲之奴而殷高氏注奴戮也律坐父兄沒入爲奴周禮曰其奴男子入于罪隸此之謂也是鄭注蓋亦本漢律文至呂氏云叔向爲奴尤可與周制相證故備記之　管子小匡女三嫁入于春穀蓋不待爲奴已辱之至此此又伯者操切之政與周禮異

司圜注鄭司農云圜謂圜土也圜土謂獄城也今獄城圜案釋名云獄又謂之圜土築其表墻其形圜也是獄城即表墻其制圜者至漢猶然注謂今獄城圜曰驗知之任之以事而收教之注任之以事若今時罰作矣案漢宮舊儀凡有罪男髡鉗爲城旦城旦者治城也女爲舂舂者治

米也皆作五歲完四歲鬼薪三歲鬼薪者男當爲祠祀鬼神伐山之薪蒸也女爲白粲者以爲祠祀擇米也皆作三歲罪爲司寇司寇男備守女爲作如司寇者皆作二歲男爲成罰作女爲復作皆一歲　如淳曰律耐爲司寇耐爲鬼薪白粲耐猶任也

掌戮髡者使守積注鄭司農云髡當作完　案漢書刑法志完者使守積先鄭蓋據班氏又莊子徐無鬼齊人　子于宋者其命閽也不以完郭氏注亦解完作不保其全故先鄭云爾　惠帝紀有罪當刑者皆完之　漢官舊儀男爲髡云云皆作五歲完四歲是髡與完爲二　後漢書明帝紀右趾至髡鉗城旦舂十匹完城旦舂至司寇作三匹注完者謂不加髡鉗而築城也　史記淮南王傳注應劭曰輕罪不至于髡完其耐鬢

司隸注漢始置司隸亦使將徒治道溝渠之役後稍會之使主官府及近郡疏引漢始置司隸云云者以漢時司隸官與周同故舉以爲況也　案漢書百官公卿表司隸校尉周官武帝征和四年初置　案表內義例當云司隸周官校尉武帝征和四年初置　蓋司隸周官爲秋官之屬武帝因之始置校尉員缺下綏和二年哀帝復置但爲司隸則始置當爲司隸校尉鄭所引者于文未備也又表云持節從中都官徒千二百人捕巫蠱督大姦涓後罷其兵察三輔三河宏農師古曰中都官京師諸官府也後漢百官志亦云持節掌察舉百官以下及

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB　ガラス使用

京師近郡犯法者蔡質漢儀云職在典京師外部諸郡無所不糾蓋初置即使主官府及察近郡並無後稍尊之之文至云將徒治道溝渠之役此當在哀帝復置屬大司空乃得兼此亦非當日初置情事因文推義實多踳駁疑傳錄者或有倒訛若移作漢始置司隸使主官府及近郡後稍抑之亦使將徒治道溝渠之役皆于漢書合并亦使字亦有根據書以存證

野廬氏比國郊及野之道路宿息井樹注樹爲蕃蔽疏樹者賓客所須者也案國語單襄公引周制有之曰列樹以表道蓋亦取記里爲義與經文道路句尤合

凡道路之舟車輦互者敘而行之注車有轘轅坻閣疏坻閣道路之名也案戴延之西征記曰宿預城下邳之中路舊邳閣　水經注淯水又東南逕士林東戍名也戍有邳閣

戇水又逕釣弋邳閣下　斜谷邳閣史炤通鑑釋文邳或作阺岸旁欲落者

蜡氏若有死于道路者則令埋而置楬焉注鄭司農云楬欲令其識取之今時楬櫫是也案漢書尹賞傳數曰壹發視皆楊枕藉死便與出廛寺門桓東楊著其姓名師古曰楊杙也椓木于廛處而書死者名也後漢書桓帝本紀建和三年十一月詔云若無親屬可于官壖地埳之表識姓名

司寤氏掌夜時注夜時謂夜早晚若今甲乙至戊疏云此文與下爲目故注云謂夜晚早甲乙則早時戊亥則晚時也

案注云若今甲乙至戊者蓋以漢法況之漢書西域傳杜欽曰斥候士百餘人五分夜擊刁斗自守師古曰夜有五更故分而持之天文志本始元年四月壬戌甲夜地節元年正月戊午乙夜此即鄭所指疏誤以戊字與戊涉混遂更申作戊亥此日之早晚非夜時早晚疏蓋失之　困學紀聞桉衛宏漢舊儀中黃門持五夜甲乙丙丁戊夜今謂之五更疏以戊爲戌誤矣初學記衛宏漢舊儀五夜甲夜乙夜丙夜丁夜戊夜孔氏雜說引漢官儀黃門持五夜甲夜乙夜丙夜丁夜戊夜今本無此文　蔡質漢儀衛士甲乙徼相傳甲夜畢傳乙夜相傳盡五更　史記索隱引漢舊儀宿衛郎官分五夜誰呵

以詔夜士夜禁注夜士主夜行徼候者如今都候之屬案續漢書百官志左右都候各一人六百石本注曰主劍戟士徼循宮及天子有所收考又此注夜行亦倒訛四書釋地何焯屺瞻曰集注柝行夜所擊木也本用趙氏注今皆訛爲夜行雖監本亦然余謂行夜夜行何嘗霄壤陸德明左傳釋文柝以兩木相繫以行夜也說文作柝一作榛夜行所擊者恐亦本是行夜案此注亦同又易釋文重門擊柝引馬云兩木相擊以行夜九家易榛者兩木相擊以行夜也下文又云即手持二木夜行擊榛之象亦倒誤周禮宮正夕擊柝而比之注暮行夜以比直宿者脩閭氏掌比國中宿互榛者注榛謂行夜擊榛哀七年釋文兩木相擊以行夜也襄二十五年傳陪臣干掫注于掫行夜疏云先儒皆以于掫爲行夜襄三

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

十一年傳僕人巡宮注巡宮行夜又案古行夜用柝以兩木相擊亦有用金鐸者昭二十年傳齊公孫青聘衛云賓將振主人主人辭賓曰若不獲扞外役是不有寡君也乃親執鐸終夕與于燎此其証也　章懷太子注云柝行夜木也

司烜氏以鑒取明水于月注鑒鏡屬取水者世謂之方諸疏云漢世謂之方諸案漢飲酎夕牲以鑒諸取水于月以陽遂取火于日見漢書儀又高誘曰方諸陰燧大蛤也熟摩向月則水生以銅盤受之下水數石高氏漢人亦以目驗知之　禮儀志注引漢官舊儀以鑑燧取水于月　說文鑑大盆也一曰鑑諸可以取明水于月

邦若屋誅則爲明竁焉注明竁若今揭頭明書其罪法也疏鄭知罪人亦有明刑書于木者見昭二年鄭公孫黑作亂子產書其罪云不速死大刑將至七月壬寅縊尸諸周氏之衢加木焉案漢書何並傳署曰故侍中王林卿坐殺人埋冢舍使奴剝寺門鼓師古曰署謂書表其事也翟方進傳建表木高丈六尺書曰反虜逆賊鱷鯢在所陽球傳僵磔甫屍于夏城門大署榜曰賊臣王甫此漢明書罪法遺制疏以昭二年傳証之非鄭所指

又注司烜掌明竁則罪人夜葬與疏知夜葬者以其司烜主明火掌夜事既令掌之則罪人夜葬可知故曾子問云見星而行者惟罪人是夜葬之事也案罪人夜葬鄭無明文

故言與以疑之疏所引曾子問是言令柩見星而行便是
輕薄人與罪人等亦非夜葬之實案荀子禮論刑餘罪人
之喪不得合族黨獨屬妻子棺椁三寸衣衾三領不得飾
棺不得畫行以辱殯凡緣而往埋之此罪人夜葬之文足
以證成鄭義矣　襄二十七年婺復命于崔子且御而歸
之至則無歸矣乃縊崔明夜辟諸大墓
冥氏注鄭司農云冥讀爲冥氏春秋之冥玉海按儒林傳堂
谿惠授泰山冥都顏氏有筦冥之學　疏謂若晏子呂氏春秋之類
恐非困學紀聞同
哲簇氏掌覆夭鳥之巢注夭鳥惡鳴之鳥若鴞鴞案陳藏器
本草引周禮注云惡鳴之鳥若鴞鵩鬼車之屬今本無鬼

車之屬四字天官司裘羽物小鳥鶉雀之屬大司徒鱗物
魚龍之屬羽物雉翟之屬介物龜鱉之屬夏官服不氏猛
獸虎豹熊羆之屬職方氏鳥獸孔雀鸞鵠犀象之屬射鳥
氏注鳧雁鴇鴞之屬羅氏注鳥謂卑居鵲之屬又若今南
郡黃雀之屬掌畜注謂鵝鶩之屬又云鴞雁之屬又云雉
及鶉鴽之屬秋官穴氏注蟄獸熊羆之屬翟氏猛鳥鷹隼
之屬壺涿氏水蟲狐蜮之屬庭氏獸狐狼之屬是十餘事
並言之屬類以舉之疑此若鴞鵩有脫文陳氏所據本爲
可依
又疏云鴞鵩者鴞之與鵩二鳥俱是夜爲惡鳴者也案史記
賈誼傳有鴞飛入賈生舍止于坐隅楚人名鴞曰服漢書

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

作有服又云服似鴞注晉灼引異物志土俗因形名之曰服陸璣草木蟲魚疏鴞大如班鳩綠色惡聲之鳥也入人家凶賈誼所賦鵩鳥是也盛宏之荆州記巫縣有鳥如鵲鷄其名爲鴞楚謂之鵩詩正義鴞一名鵩爾雅梟鴟正義亦云一名鵩一名鴞一名鴟然則鴞鵩蓋一鳥而異名疏以爲二鳥者疑誤也

蟈氏注元謂蟈今御所食蛙也疏元謂蟈今御所食蛙也者蛙蟈爲一物案霍光傳云丞相擅減宗廟羔兎畫師古曰羔菟畫所以供祭也蓋宗廟且以備品則當時尚食可知故鄭云爾東方朔傳水多黿魚師古曰似蝦蟆而小長脚蓋人亦取食之

掌訝先鄭云訝爲跛者訝跛者之訝公羊傳作御尚書逆字皆爲御

偃師武億虛谷著　　孫耒恭校字

周禮冬官一卷

考工記注唐虞以上曰共工疏引楚世家云共工作亂帝使垂黎誅之又按舜典云帝曰疇若予工僉曰垂哉帝曰俞咨垂汝共工是唐虞已上曰共工者也案祭法共工氏之伯九州也注共工氏無錄而王謂之霸在太昊炎帝之間鄭注尚書以爲共工名氏未聞先祖居此官故以官氏然則共工所來已久故云唐虞以上如疏所引仍在唐虞非鄭旨也　左傳昭十七年共工氏以水紀

周人上輿故一器而工聚焉者車爲多注周所上也案呂氏

春秋君守篇今之爲車者數官然後成高氏注輪輿車軸各自有材故曰數官然後成

輪人望其輻欲其掔爾纖也注鄭司農云掔讀爲紛容掔參之掔者此蓋有文今檢未得案

之掔疏先鄭云紛容掔參之掔者此蓋有文今檢未得愚謂即上林賦紛溶蔚參又

困學紀聞云疏云今檢未得案顧亭林案司馬相如上林賦云紛溶蔚參猗狔從風字作

蔚音蕭而上文既建而迤崇于軫四尺注鄭司農云迤讀

爲倚移從風之移正義則曰引司馬相如上林賦疏其下

句亡其上句蓋諸儒疏義不出一人之手某案弓人疏亦引讀從司馬相

如上林賦云倚移從風前文既建而迤崇于軫四尺疏引作從風倚移蓋傳刻者倒訛

察其菑蚤不齵則輪雖敝不匡注菑謂輻入轂中者也菑與

爪不相佹乃後輪敝盡不匡刺也匡枉也疏言菑蚤不齵者人之牙齒參差謂之齵此三十輻入轂與蚤入牙一一相當不相佹戾亦是不齵也案淮南子說山訓輻之入轂各值其鑿不得相通似較明晰

函人兜甲六屬案說文云兜如野牛青毛其皮堅厚可制鎧吳越春秋越王中分其師以爲左右軍皆被兜甲　今夫差衣水犀甲者十有三萬人

合甲五屬注鄭司農云合甲削革裏肉但取其表合以爲甲疏無文案鄭氏諤云合甲于傳無徵攷管子小匡鞈革二戟荀子楚人鮫革犀兕以爲甲鞈如金石士喪禮注古文鞈爲合也合或從韋或從革均一字耳是函人合甲合從

古文管子及荀子鞈則從今文非無可徵也鄭氏說失考
犀甲壽百年兕甲壽二百年合甲壽三百年注革堅者又支
久案函人蓋以合甲爲最堅犀兕次之攷管子小匡篇制
重罪人以兵甲犀脅二戟輕罪人蘭盾鞈革二戟齊語制
重罪贖以犀甲一戟是重罪當重贖則以犀甲爲上輕罪
當輕贖又以鞈革爲次與函人異　淮南子齊桓公令有
重罪者出犀甲一戟注犀或作三者出三甲也
韗人爲皋陶案韗人與鮑人次函人之後鮑人既已治革韗
人不宜專治鼓木祭統云燿人甲吏之賤者也注燿周禮作
韗謂韗磔皮革之官則韗亦治革而考工于此不書者
文不具

穹者三之一注鄭司農云穹讀爲志無空邪之空元謂穹讀
如穹蒼之穹疏先鄭云穹讀爲志無空邪之空者無所指
斥故後鄭讀從穹蒼之穹也案詩在彼空谷韓詩作在彼
穹谷空與穹二字古通用
玉人天子圭中必注必讀如轄車縪之縪案禮記月令寢廟
畢備呂氏春秋畢作必畢必古通用　薛尚功鐘鼎款識
有伯姬鼎師毀敦兩銘內縞必字皆釋必作縪從鄭氏讀
也白虎通尚書必力賞罰以定厥功史記周本紀作畢力
賞罰
以致稍餼注鄭司農云餼或作氣杜子春云當爲餼案說文
解字氣饋客芻米也从米气聲春秋傳曰齊人來氣諸侯

下又云氣或從槩或從食是氣爲氣牽正字從食之餼乃或字也朱竹君先生說文序云以气化之气當乞而氣牽之氣遂當气於是有俗餼字今先鄭云餼或作氣杜子春云當爲餼蓋反以餼爲正字矣未審何據

匠人度九尺之筵案說文筵字注引周禮曰度堂以筵筵一丈此約舉記文爲注惟云筵一丈與九尺不符據士虞禮記注云古文席爲筵周禮司几筵注筵亦席也鋪陳曰筵藉之曰席然其言之筵席通矣則欲明筵之制卽以席長短證之席之制三尺三寸三分寸之一三席爲一丈此當以衡言之若從亦當爲一丈以席以四人爲節若僅三尺餘卽不復容四人故許氏所見本爲一丈者亦據從言之

兼舉其羨數記爲九尺者惟約其成數義或宜然

耜廣五寸注今之耜歧頭兩金象古之耦也疏今之耜歧頭者至後漢用牛耕種故有歧頭兩脚耜今之猶然也案漢書食貨志用耦犁二牛三人下又云民或苦少牛亡以趨澤故平都令光教過以人輓犁過奏光以爲丞教民相與庸輓犁攷趙過爲搜粟都尉在武帝末年教民庸輓當亦值其時是民未知輓耕以前已有牛耕平帝紀元始二年假與犁牛種食王莽傳建國五年興到郡欲令明曉告盜賊歸田里假貸犁牛種食蓋此亦在前漢之末非至後漢始用牛耕種也焦氏易林蹄牛傷暑不能成畝此又可爲証

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

CL.
NO. 43166

三福義諦

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』　請求記号 082.6-B94zB
ガラス使用

国立国会図書館　タイトル『授堂遺書』 請求記号 082.6-B94zB

ガラス使用