

興義府志

卷一	天文志
	偏分 度野
卷二	極度
地理志	
	沿革

興義府志

興義府志卷一目錄

天文志

分野

距北極度數

偏度

興義府志

卷一

目錄

貴陽文通書局代印

興義府志卷一

興義府知府張鎡纂修

天文志

分野 偏度 極度 數 附 北

分野之說

純皇帝嘗

御製論力闢其謬後

御題禹貢指南詩。又注云。分野之說。本不足信。災祥鄰于讖緯。皆非

正道。迨至乾隆四十六年。

欽定熱河志。遂芟分野一門。此萬世撰志者。宜恭奉為法者也。今于

興郡分野。姑列舊說。而附辯以闢其謬。至偏度距極之說。則以類附

興義府志

卷一 分野

一

賈陽文通書局代印

焉。志分野。

興義府全境分野

興義府全境分野。屬井鬼之餘次。

舊志云。滇南屬參井。粵西屬鬼柳。南籠界滇粵。井鬼之餘次。

按郡境分野。凡有七說。或云屬參。或云屬井鬼。或云屬參井。或云

屬翼軫。或云屬鬼柳。或云屬參觜。或云屬玉衡。紛如聚訟。或云屬

參者。興郡古牂柯地。晉書天文志云。魏太史陳卓言。范蠡。鬼谷。張

良。諸葛亮。譙周。京房。張衡。並云牂柯。入參五度。隋書地理志云。應

參宿牂柯郡。此皆以為參分野者也。其說一。或云屬井鬼者。漢書

地理志云。東井與鬼之分野。牂柯屬焉。華陽國志云。牂柯。上值天

井。故多水潦。唐書天文志云。東井與鬼。自三輔至牂柯。明一統志



又按分野之說。雖出於周禮左傳。然其說實有不可通者。故

純皇帝著論。力闢其謬。今細考之。其說不可通者。凡十有四。如古

言分野。星經史漢。以二十八宿配列國及諸州。三統歷。又以十二

次配十二分野。周禮鄭注。又以十二次配列國。夫列國之地。侵奪

無定。諸州之地。改析無常。分野其可配定乎。唐書天文志駁之曰。虞夏商周郡國廢置

不同。周興王畿千里。及衰僅有河南七縣。以鶉火爲周分。則疆場

不。七國之初。韓魏綿亘數州。多至十餘宿。後魏徙大梁。則河西合

于東井。秦拔宜陽。則上黨入于輿鬼。據此不可通一也。晉書地理

志。又分析二十八宿之度數。配合州郡。然天有歲差。卽地難配定。

歲差之說。唐戊寅歷詳言之。近中法西法言歲差故以晉書分野

各異。中法謂節氣差而西。西法謂恒星差而東度數。證今地。多不合。此不可通二也。史記又以北斗七星。分配方

興義府志

卷一 分野

三

賈陽文通書局代印

漢書注。又以五經星。分配五嶽十二州。夫以天下之大。而擇配數

星。理尤難通。此不可通三也。法象志。又以唐州縣。分配十二次。乙

巳占。又以禹貢二十八山。分配二十八宿分野。按洛書甄耀度云。

周天一百七萬一千里。宋書天文志云。周天五十一萬二千里。有奇夫以天之大。而僅

以唐州縣。及二十八山配之。理更難通。此不可通四也。又古言分

野。星次與地。方向多不合。如元枵在北。而分野青州。則在東。鶉首

在南。而分野雍州。則在西。星紀在北。而分野又應在南。如左傳。蔡

墨卜。越得歲。後漢書。言廣陵王之變。此類甚多。揆之方向。實皆不

合。此不可通五也。天象考圖說。因古言分野。方向不合。又創爲天

正人正之說。撰天正五氣分野圖。人正大衍分野圖。以通其說。然

卽以其說考之。如齊之分星屬女虛。齊地在正東。而天正圖。女虛

則在東南。人正圖。女虛又在西北。其說仍皆不可通也。此不可通六也。唐一行又創山河兩戒之說。以河漢之升降。分爲分野。古經天象考。已駁其繆。左傳以漢爲水祥。衛國占之。未聞河漢可統分野也。此不可通七也。又星之度數。各說不同。卽以郡之分野爲井鬼星經云。東井七十度。輿鬼六十八度。而唐書乃云。東井六十八度。說又不同。此不可通八也。又星之配次度數。亦各說不同。卽分野之度。又各異。如三統歷云。東井十六度。至柳八度。爲鶉首之次。而費氏周易說。又云。鶉首之次。起自井十二度。月令章句。又云。鶉首之次。起自井十度。星次之度。各異。卽分野之度。又各異。此不可通九也。又雲南通志云。周天三百六十度。包大地之外。中國安能盡分二十八宿。况

本朝幅員廣遠。古分野僅及其半。其餘分野所不及者。又若之何。此不可通十也。卽以周天之度。分析盡配中國地。海外諸國。又將以何度配之。此不可通十一也。春秋考異郵云。宿一度。二千九百里有奇。宋書天文志云。宿一度。一千四百六里。今黔省東西僅千里。南北僅七百里。是全省尙不及一度之數。郡境更有何分野可言。此不可通十二也。且列宿隨時而轉。五紀說云。列宿皆西移。如此宿在西方。後九十一日。在北方。又九十一日。在東方。又九十一日。在南方。宿旣四時易方。然則分野之地。亦將隨時易宿乎。此不可通十三也。唐一行因諸說不可通。又創一說。謂星野之應。以光氣不以方位。則更鑿空無據。直是遁詞。其不可通十四也。其他言分野者。如左傳國語。晏子春秋。呂氏春秋。淮南子。皆不及黔。史記漢書。又以干支分

配諸國。春秋元命苞。詩推度災。說又互異。三禮義宗。又謂分星之異。由居地者。所祀不同。周禮賈疏。又謂列國受封之日。歲星所在之辰。國卽屬焉。其言又異。天元歷理。論分野。以嵩山爲中。貴陽府志。論分野。又以太行山爲中。其言又各異。歧論紛出。將何適從。宜欽定熱河志之盡削之也。

### 興義府全境偏度

郡境偏度。偏西十一度有半。故節氣月食之時刻。差北京順天府二刻有奇。

按偏度之說。始于崇禎歷書。交食歷指。今考郡境偏度。實偏西十一度有半。卽偏度之數。以證郡之節氣月食時刻。無不符驗。其定度之法。測節氣月食時刻之理。明史詳言之。明史天文志云。偏度。

以京師子午線爲中。而較各地所偏之度。凡節氣之早晚。月食之後先。胥視此。蓋人各以見日出入。爲東西。爲卯西。以日中爲南。爲午。而東方見日早。西方見日遲。東西相距三十度。則差一時。東方之午。乃西方之巳。西方之午。乃東方之未也。相距九十度。則差三時。東方之午。乃西方之卯。西方之午。乃東方之酉也。相距一百八十度。則晝夜時刻。俱反對矣。東方之午。乃西方之子也。西洋湯若望云。天啓三年。九月十五夜。月食。京師初虧。在西初一刻十二分。西洋意大理國。初虧。在巳正三刻四分。相差三時二刻八分。以里差計之。距京師之西。九十九度半也。定東西偏度。必兩地同測一月食。較其時刻。若早六十分時之二。則爲偏西一度。遲六十分時之二。則爲偏東一度。節氣之遲早亦同。各省差數。貴州省城。偏西

九度半。雲南省城偏西十七度。今郡境介滇黔兩省城之間。實偏西十一度有半。節氣月食之時刻。核算當差北京順天府六十分時之二十三。是以今郡境節氣月食之時刻。必差順天府二刻有奇也。

### 興義府全境距北極度數

郡地距北極二十三度。故夜觀北斗。較北京爲低。

按歷算全書云。知北極出地之高。即可知各節氣午正之影。測得各節氣午正之影。即可知北極之高。郡地距極度數。不可不志也。測距極度數。古法多疏。近法較密。如漢人考度論云。周天三百六十五度。半露地上。半在地下。北極出地三十六度。此謂天下之地。皆距北極三十六度也。渾而言之。其言非是。不知各省地有高下。

是以距極度各不同。明正統中。欽天監正彭德清。始上言。各省距北極度數不同。故太陽出入時刻各異。及崇禎中。命西洋人。至各省分測。始析言各省距極度數。其說較古法爲密。明史云。距北極度數。貴州二十四度。雲南二十二度。北京四十度。今郡地距滇黔省會。皆十日程。測郡地距北極實二十三度。蓋郡地已高于北京十七度矣。宜滇行紀程云。夜觀北斗。訝其甚低也。又考度之里數。春秋考異郵云。一度二千九百里有奇。宋書云。一度一千四百六里。然則郡地距北極七萬里有奇也。而宋書天文志。引鄭康成說。謂地去天八萬里有奇。靈憲又云。地去天一億一萬里有奇。此皆舉天下之地。約畧渾言。未分地測考。不足以證今郡地也。又按郡地。所以高于北京十七度者。不獨因地高。更因天體北高南低耳。昕天論云。天

體南低入地。北則偏高。郡地在南。不獨地高。天又南低。北京在北。不獨地低。天又北高。故分測距北極度數。相懸至十七度耳。