

自覺

第三十期

民國二十二年一月一日

時事短評

休戰和屈服

日來消息傳來，華北已有休戰之可能，並傳中日雙方有已簽訂臨時軍事協定說。中央負責人表示：「華北戰事入休戰狀態、中央自有適當之策略應付，決非妥協與屈服。」縱橫捭闔者流，即以此為絕好資料，大事宣傳，謂係中央接受條件對日妥協屈服之明證。國人何去何從，誠不容不有明確之認識矣。

竊謂此次華北休戰，如果成為事實，其性質與去年滬淞休戰同，與整個抗日戰事無關。憶去年滬淞休戰時，中央為妥協者，迄今聲不絕於耳也。吾人平心論之，使去年以長江富廣地域，與暴日孤注一擲，犧牲恐已不堪設想，其所造成之嚴重局面，必更甚於今，是不待智者而後知也。此次華北戰事，如必以平津繼淞瀝而為灰燼，方盡抵

抗之能事，是尤不通之論也。是以吾人於華北休戰，既不
必悲觀，亦不必樂觀。最後之勝負並不在此，而在吾全民
族之有無團結一致牢不可破之抵抗精神也。

在此種觀點上論，戰與和，均非絕對的屈服與不屈服
之標準。真正的屈服，戰固不是，和亦不是，乃即吾全民
族缺少團結一致牢不可破之抵抗精神。舉例言之，所謂西
南要人之虛構事實，淆惑國際聽聞，破壞國家威信，以及
四川鄧劉之戰，貴州王猶之爭，凡此，均日人求之而不得
者，今不求而得之，是在日人之收穫，較諸用錢收買漢奸
，可謂不費一本而得萬利，誠一百二十度的屈服矣！吁！
可畏也夫，可慨也夫！（千）

失地的總賬！

駐平美記者史諾氏

最近著「中國五十年來
之活劇」一文，謂自一
八八三年越南被併於法
以來以至此次暴日侵略
，中國失地共已達二百
五十餘萬方哩之鉅，現
轄國土僅餘二百萬方哩
。此種國土之崩潰，較

本期目次

| | |
|--------------|------|
| 時事短評 | |
| 休戰和屈服 | (千) |
| 失地的總賬 | (逸) |
| 和平下之犧牲者 | 玉藻 |
| 羅斯福氏的和平申請書 | (聯) |
| 中日問題之和戰兩方面 | 節子 |
| 倉儲制度的檢討 | 章之麟 |
| 三民主義之理論思想的基礎 | (七續) |
| 黃朝彥 | |
| 幕府紀遊(下) | 千里 |

諸羅馬希臘巴臣埃及四帝國所遭者，更為疾速而凶慘！國人騰之於口說，筆之於文章，輒曰「地大物博」，「實則」物質衰落「地」土日蹙。長此以往，不再發奮圖強，則此一文明古國，恐將與以上四大國同成史跡，徒供後人之憑弔嗟唏而已試看！史諾氏之中國失地統計表

| 領土別 | 面積方哩 | 佔領或控制之異族 |
|-------|-------------|----------|
| 東京 | 四〇、五三〇 | 法國 |
| 安南 | 九八、五六八 | 同上 |
| 緬甸 | 二三六、七二八 | 英國 |
| 尼泊爾 | 五四、〇〇〇 | 同上 |
| 布丹 | 二〇、〇〇〇 | 同上 |
| 高麗 | 八五、二二三 | 日本 |
| 台灣 | 一三、九九四 | 同上 |
| 配斯卡道爾 | 五〇 | 同上 |
| 滿洲 | 三八〇、〇〇〇 | 同上 |
| 熱河 | 六〇、〇〇〇 | 同上 |
| 河北北部 | 一〇、〇〇〇 | 同上 |
| 察哈爾 | 一、〇〇〇 | 同上 |
| 外蒙 | 九〇〇、〇〇〇 | 蘇聯保護 |
| 西藏 | 七〇〇、〇〇〇 | 英國勢力 |
| 總計 | 二、四一四、一九三方哩 | |

各國租借地

此外中國對於香港，澳門，(葡)，牛莊，天津，沙面，廈門英租界，天津漢口日租界，上海公共租界，廣州灣法國租借區，皆喪失其管理權。

史氏所指，僅失地一端；而數十年來所喪之國權，尤未可以數量計！嗚呼！國難未已，復讎何日？豈果國人不知自哀而外人哀之乎？兩粵諸公與川黔當局盍不稍撥鈞心鬥角之宄，一讀史氏之文，若能由此大澈大悟，移閱牆之精神，作禦侮之動員，一心一德，拱衛中央，則固國人所馨香禱祝者也。(逸)

和平下之犧牲者

中央日報二十六日天津電：『各方今晨各路均無戰事，日軍昨起向後撤退，通州方面，日軍昨日下午已停止進攻，日軍進至運河北岸者已退回，大部撤夏墊鐘以東，燕郊日兵後退十餘里，通州城內秩序恢復，人心安定，順義方面，日軍亦停戰，今晨退十餘里，我前在順義左右之兩部，亦撤防，香河方面日軍原定抄至廊房，破壞平津交通，刻亦停進，和平似有顯著進步，各路軍事均緩和，黃郛及黃紹雄今晨赴萬壽山商討和平辦法』吾人聞此，當可了然于中日和平進行，已到了相當階段，此種兵臨城下之和平，固為中國最可恥之事，然日本乘人之危，肆意侵略，

不獨爲文明國所不爲，抑且爲文明國所最恥，日軍現雖已臨通州、順義、香河、燕郊等重要地帶，以壓迫中國爲城下之和平，然即使日軍現已佔遍中國全境，要亦無甚榮譽也，蓋日本以十餘年之養兵蓄銳，且以世界戰之力，凌積弱無備之國，我國自然無法應付，不得不另覓免除生民塗炭之出路，吾人對於政府此種措施，自然不便深責，唯對於以世界和平相號招之聯盟，及非戰公約，九國條約之簽約國，則不勝其憤慨矣，溯一九三一年九月三十日國聯行政院對於中日事件未決議以前，日軍之在滿者不多，日軍之佔領地亦甚少，此時國聯如果自量本身無能，各簽約國如果自量無暇顧及外事，即可任由中國自行解決，不應一再拖延，以避免事端擴大爲口實，逼使中國軍隊向後退却，不知中國軍隊愈退却，則日軍愈前進也，中國因爲迷信和平條約之神聖，因爲擔當世界和平一部分之義務，因爲遵守國聯一切決議案，祇有命令軍隊向後退却，避免事端之擴大，祇有聽候國聯之有效解決，不料簽約國多所顧慮，尤以美國爲特甚，美之對日祇有一紙不承認之抗議書，行動仍保全自由，對於經濟制裁更是不願參與，因此日本得以肆無忌憚，穿堂入奧，而中國就在此和平之下而犧牲矣。中國之犧牲，固不足惜，其如增長侵略國之野心何，此種野心，定必在不久之將來，造成空前人類之慘史，因爲日本之侵略行爲，將使世界軍備稍遜之各國，由睡鄉中

而喚醒起來。軍備疎忽之各國，自然急起直追，改良或增加軍備，以防萬一，美國海軍部長史璜牛發表之演說，要求民衆協助政府，完成海軍建造程序，使美國海軍列爲世界第一等，及德國之要求軍事平等，足可證明，軍事稍遜之國家，已爲日本所喚醒。至于弱小國家對於軍備之改良或增加，更爲急切之要求，如果各國如不誠意軍縮，而暗中增加軍備，則中國來日大難正長，中國此時更不應再爲和平所誘惑不事改良或增加軍備，而爲第二次之更大犧牲矣。（玉藻）

羅斯福氏的和平申請書

自美總統羅斯福氏於本月十六日特對於全球五十四國之元首，發出一共同之申請書，請各國縮減軍備，絕對廢止侵略之武器，且同意制止武裝軍隊之逾越國境，冀以挽救軍縮會議之失敗而促成世界經濟會議之成功，並提議世界各國應締結一莊嚴切實之不侵略公約。在強寇壓境之今日，陡聞有人仗義執言，莫不有快人快事之感。然而吾人與其謂爲羅氏的菩薩心腸，毋寧謂羅氏的世界主義。吾人試想想，無論此一莊嚴切實之不侵略公約，是否能由理想成爲事實，吾民族有任何資格參加世界主義乎？中山先生有言，民族主義未解決，絕不能講世界主義，曾一篇之中三致意焉。以是即使羅氏之主張，一旦實現，則此所謂一莊嚴切實之不侵略公約之價值，是否能超過盟約及非戰公

約之價值實成大疑問。換言之，暴日是否因此含棄其殘暴政策而貼然就範；不則盟約及非戰公約已縱之於先，而謂不侵略公約能繩之於後，其誰信之！

倫敦工黨機關報每日民聲報謂：談軍縮而忘却日本，未免太荒謬矣。蓋日本現方擴充軍備不已，既不願縮減，亦不願接受任何限制也。法總理達拉第在參院演說謂：此時世界情形，如在七層地獄，必至各地民族能了然於人類之奮脫離苦海時，庶軍備始能減少；若於目下，即欲停止彼國軍事準備，則直幻想耳。德總理希特勒演詞，則堅持德國軍備平等。凡此均足證明，軍縮前途之不易樂觀，羅氏其將何術使各國均得躊躇滿志耶？美國民主黨領袖雖往往一鳴驚人，而不免虎頭蛇尾之譏，威爾遜氏民族自決十四條即其前例，所予於世人之觀感為何如？撫今追昔，國人其覺醒乎！當茲平津告急之時，吾敬為國人告曰：『立國於大地，惟自力方能生存』（駱）

中日問題之戰和兩方面

（如予）

中日問題自發生以來，國人莫不一致主戰，政府亦俯順輿情，堅守一面抵抗，一面交涉，決不簽辱國喪權條約之主張，迄至今日，抵抗交涉之結果，日軍愈益深入，除軍事上之損失外，失地範圍，且愈益擴大，日軍兵臨城下，平津岌岌，華北大勢已去，此抵抗之成績也，而懷抱野

心，伺隙待逞，不以國家為重之徒，猶藉口政府不能背城一戰，以謝國人，暗訂辱國條約以責難政府以鼓惑民衆，危詞聳聽，其言不可謂不辯，其心亦不可謂不險。

夫中日國力之懸殊，盡人而知之。日人有極完備之化學戰爭工具，我則赤手空拳，大万果能救國？則喜峯口何以不守。時至今日，戰爭工具不平衡，不能制勝，其理至明，日人對華之侵略，乃為全國上下所同具之決心。我則軍閥割據，共匪擾亂，添弄潢池，率皆不能聽命中央，各為其個人利益圖謀發展，國家之存亡似無關乎大體也，釀成全國四分五裂，不能一致作戰，又毋庸為諱。而責難政府者，未嘗不明是理也。乃黨所以遂其私人之大慾，住租界，據地方，說風涼話，自己未得竊據政權，乃以此為推翻政府攫奪政權之工具，無知愚民，湊於聽聞，隨聲附和，嗷嗷不休，政府亦遂脅於此種有為而發毫無價值之輿論，明知抗戰無益，始終不敢言和，殊可慨也。

在目前工業不發達，化學戰爭工具無所有，全國政令不統一，軍隊無訓練，民窮財盡，國力不充之條件下，吾人以爲和則尚可以保平津，戰則無以保全國，此又事實昭然不可置喙者也。而全國竟無一明大體者，又率皆怯於公戰，勇於私鬥者，不正確之輿論，禁若寒蟬，一任此危亡國勢，形成僵局，不力主和平為政府倡，轉變過去不自量

力螳臂當車，自速其亡之抵抗，中國無人，中國無希望，於此可見。

華北大勢，異常緊急，日兵已迫平津，吾人以爲保平津，爲收復華北及東北失地之張本，二十四日上海報載北平電，黃郛在豐澤園台在平政委開談話會，「丁文江等主張由和平上設法，謂目前已不易言戰，魯蕩平等主張黃（郛）若有和平辦法，不妨做下去，目前雖不能見諒於國人，他日功過，終可大白於世，魯并言平津如何嚴重，日兵已臨城下，望國人勿唱高調，應準備以後雪恥復仇，但目前若和平走不通，亦主背城一戰」。誠哉魯氏之言，蓋復仇雪恥，非徒逞一時血氣之勇，所可解決，必也保有根據地，足以生聚教訓，始可有爲，平津既去，華北不保，是吾人根據已失，舊巢已覆，置身且無地，尙何法可以休養生息而準備雪仇，所惜者魯氏尙有顧慮謂「但目前若和平若走不通，亦主背城一戰」。未若丁氏之毫無顧忌，亦裸裸直言爲政府倡，吾爲此言，吾知國人必有以吾主張割地乞和，豈余爲賣國賊者，但吾人試問：不和，一任日人之長趨猛進乎？况東北已久爲日人強力據有，我縱不肯簽字訂約，其實際權利尙存在乎？此同懦弱之夫，其妻已被人奸佔拐逃，猶曰我未賣給他，其實妻已非所有則一也。國人果有復仇雪恥之心，今日雖割地簽字，他日又胡不可

出兵收回，徒然堅持我未簽字，彼無法律根據，以留此虛榮而自欺誤事。吾人自問愛國之心，不敢後人，只求於良心無愧，其他非所敢知。最後更將爲國人進一言曰「諸君果真以國家爲重，個人爲輕者，宜就事論事，勿再說風涼話，處處應設身處地想，此時非如歐美國家之在野黨，藉口攻擊政府，攔奪政權之時期也。即使諸君當此大難，所言亦決不能兌現，又何必利用我無知民衆，造成內戰予外族以進襲機會者」。有人以爲，我果言和，日人之條件必苛，吾以爲日人目的之所在，充其極爲滿蒙。其所以攻華北者，一爲脅我爲城下之盟，一爲叛逆無厭之求，我苟在可能範圍內，暫時犧牲，遂日人目前慾望，日兵自戡，彼叛逆將無能爲，我至少可以有準備之機會，此又顯然之事實也。

倉儲制度的檢討

章之騏

二十二、五、二十五。南京。

「實施倉儲制度，預防災荒，充裕民食。」

訓政時期約法第三十四條第三款——
中國自古以農立國，歷代統治者均取「重農輕商」政策，因此，有許多著名的政治家，都向農業政策上去發展他們的抱負及主張，最著名的如井田，限田，均田等，迄今一般研究土地問題的人，猶津津樂道。此外又有一種關於調劑民食的偉大發明，這就是倉儲制度的建立，我們可以

舉出三個時期來代表：一是漢宣帝時耿壽昌奏設的常平倉；二是隋開皇時長孫平奏設的社倉；三是宋乾道時朱熹所設的社倉。是中國倉儲制度的發明，遠在西歷紀元前五六十年，我們對於先哲用心之仁用力之勤，實在不勝嚮往了。至於這三個時期的倉儲的使

用，也有一說之必要。耿氏常平倉，「以穀賤時增其買而糶，以利農；穀貴時減買而糶。」長孫氏社倉，「收穫之日，隨其所得，勸課出粟及麥，於當社造倉窖貯之，若時或不熟，當社有饑饉者，卽以此穀賑給。」朱氏社，「請於府得常平六百石賑貸，夏受粟於倉，冬則加息計米以償，隨年斂散；歉獨其息之半，大飢卽盡蠲之。」總括起來，六個字可以包括掉，就是「平糶」；「散賑」；「貸與」。其他各代，雖有增減，要不出這個範圍。孫中山先生最注意這問題，他在民生主義第三講提出解決食糧分配問題，他說：

「今天先講吃飯問題，第一步是解決生產問題，生產問題解決之後，便在糧食的分配問題，要解決這個問題，便要每年儲蓄，要全國人民有三年之糧，等到有了三年之糧以後，才能夠把盈餘的糧食運到外國去賣；這種儲蓄糧食的方法，就是古時的義倉制度。」

他的這教義面，對儲蓄三年糧食問題，再三致意，可見倉儲與民生主義有密切的關係。倉儲制度的訂為法律，

十七年七月內政部公布的義倉管理規則為嚆矢，十九年一月該部又重新公布各地方倉儲管理規則，義倉管理規則即告廢止，此外，各項地方自治法規上規定區公所，鄉鎮公所，及市的職務，均有一種食儲備及調節事項。」一款。至民國二十年國民會議制定的訓政時期約法，倉儲乃列為專款，在國家的根本法上占一席之地了。我們要知道倉儲制度地位的日漸增高，決非偶然的，我們過細想想中山先生的上面一段話，便不難明白。今後應如何提倡推行，是不能不望於農業經濟專家的努力了。

天下事，總是後來者居上，倉儲制度也不能例外。中國的義倉制度，「近來已經是打破了。」（中山先生語）而在外國却大逞其能，各國都把農業倉庫列為重要的農業政策之一，也就是農業金融機關之一，政府不但獎勵其發達，並予以種種補助。日本大正三年，米價暴落，特組織米價調節調查會，該會關於獎勵農業倉庫的決議，很可使我們明瞭農業倉庫的意義，並可供我國管理糧食的參考。茲錄之如下：

獎勵農業倉庫之設置

第一、為望農業倉庫之發達，今後關於農業倉庫之知識求其普及外，並採用左列方法：

一、對於農業倉庫之建設費，與以補助；

二、對於農業倉庫，免除其所得稅，營業稅，及農業倉庫券之印花稅；

三、對於農業倉庫，融通以低利資金；

四、對於農業倉庫，府縣得由罹災救助之資金中與以放款之便利；

五、對於農業倉庫之屋基，與以便利；

六、產業合作經營農業倉庫事業時，對於合作員以外之米穀，亦得保管之。

第二、受前項權利之倉庫，須具左列條件：

一、公共團體，及農會，產業合作或公益法人之經營者；

二、倉庫應保管之農產如左：

甲、其物之生產者現尚為其所有者；

乙、土地所有者所收受之租息，現尚為其所有者；

農倉保管之物，如不合於甲至丁之條件時，除以一定之時期為限外，尚得繼續其保管。

三、對於受寄物之種類及品質相同者，依營業之規定，以混合保管為則；

四、對於受寄物發行農業倉庫證券；

五、保管稅及由寄托者徵收之租費，務從低廉，其特殊者，得減免之。

第三、農業倉庫，依寄託者請求，對於寄存物得行左列處置：

一、調製改裝或裝置之；

三、販賣或運送之斡旋。

上項決議，至大正六年變成了法律，那年公布的農業倉庫法規定業務如左：

一、保管經營農業者所生產的穀物或蠶繭，或保管對於土地具有權利的人所受以充地租的穀物；

二、辦理寄托物的調製改裝或包裝；

三、辦理寄托物的運送，或為販賣的媒介；

四、辦理寄托的運送或為販賣的經紀；

五、以自己所製的農業倉庫證券為擔保而行貸借事宜；

六、把別的農業倉庫者為供擔保而收受了農業倉庫證券作擔保，以行貸借事宜。

我國現行的各地方倉儲管理規則規定，設立倉儲的目的，不過為「備荒卸貧」，而倉庫的使用，依下列辦法：一、貸與；二、平糶；三、散放。與日本現行的農業倉庫法比較起來，規模及效能相差得遠了。

日本橋本傳左衛門氏對於農業倉庫在農業經濟上及農政上的機能，推崇備至，茲約其語如下：一、農產物在優良的技能保管之下，既可防免不經濟的消耗，且可達到最確實的貯藏目的；利不僅及農人，國家食糧問題，亦可藉以解決；二、以農產物為担保，使農業金融，易於融通，農家經濟與地方金融受其益；三、農人得以農產物為擔保而融通資金，自可避免低價出售的損失，且可舉行穀物巨量交易，免除中間人的剝削，不僅農人受益，國民經濟，亦蒙其惠；四、農業倉庫普及時，能得到正確的存米統計，市價即無以施其投機之術，且一國於戰爭時，行食糧動員，由國家分配食糧，亦以存米調查為第一必要，農業倉庫發達與否，彼時效果自異；五、農人於米價不當的低落而賣出不利時，可寄托其米於倉庫，以待適當時機，若需要金錢時，可用入庫之米為担保，從農業倉庫或其他金融機關籌措，故能繼續保存而不賣，對於市場的需供，自能時間的平均之，使米價上下不趨於極端。六、入庫之米，必加檢查，比較優劣，依等級而買賣，其影響於生產者之經濟至大，農家必受此等刺激而改良其產米；七、農人由農業倉庫的經營與利用，不僅可以養成經濟活動的習慣，且對於共同事業，自受一種教化與訓練，其影響於農村自治的發達必不少；八、農業產庫發達時，牟及其他農產

物得行巨量交易，其手續敏捷而正確，商人在交易上固大受利益，而生產者與消費者買賣之價，相差縮小，尤有利於消費者。我們看了橋本的言論，可以知道農業倉庫與農業合作有同樣注意的價值。現在中國倉儲的機能怎樣呢？各地方倉儲管理規則第四條規定縣市區鄉鎮倉穀的來源可分兩種，第一，由地方公款辦理，第二，如無公款，用一派收；二招募的辦法。其倉穀的使用，限於「貸與」，「平糶」，「散放」，並規定貸與總額，以所存之倉穀三分之一為限；於每年青黃不接時，准各貧戶告貸，俟新穀登場，按一分加息，將本利一併歸還。尚不出古昔常平倉社倉義的範圍，不足為現代的農業倉庫也。

日本農業倉庫法第四條規定：「非產業合作，農會，及以發達農業者為目的之公益法人，並市町村以及與市町村相準者，不得為農業倉庫之營業者。」農業倉庫經營的主體，確定為法人。其所經營的農業倉庫，不是營利的而是公益的，我國倉儲經營的主體，依各地方倉儲管理規則第二條規定：「縣倉市倉歸縣政府或市政府，區倉歸區公所鄉倉鎮倉歸鄉公所鎮公所辦理，其由私人捐辦之倉，稱為義倉依監督慈善團體法之規定辦理之。」其經營的主體，與日本的農業倉庫法所規定的有一部份相同，其不為營利

而為公益，則完全相同。又依日本以往的經驗，農業倉庫經營的主體，以產業組合為最多，次之農會，而在庫物物品穀類占最大量，次為繭，茲為明瞭日本農業倉庫的情形，以供我國今後經營農業倉庫的參考起見，特錄兩個統計如左：

農業倉庫的設施(大正十四年(一九二五)十二月末)

| | |
|---------|-------|
| 一、經營主體數 | 一、九一九 |
| 內 產業組合 | 一、七四一 |
| 農會 | 一一六 |
| 內 公益法人 | 四四 |
| 町 村 | 一八 |

農業倉庫在庫物品

| 品目(單位) | 大正十四年 | | 大正十四年 | | 年度末 當時數量 | 上年度末 當時數量 |
|---------------|-----------|-----------|-------------|--------------|-------------|--------------|
| | 入庫數量 | 出庫數量 | 年度末 當時數量 | 上年度末 當時數量 | | |
| 糙米(未舂)(俵) | 八、一四〇、三一 | 七、七四一、九三三 | 二、〇七〇、五二〇 | 一、六七二、一五六 | | |
| 精米(已舂)(俵) | 一七四、四六四 | 一七三、〇六五 | 七、八〇七 | 六、四〇八 | | |
| 靱(未除去外皮的米)(俵) | 八七、五六六 | 八二、三七二 | 二八、二七三 | 二三、〇七八 | | |
| 麥類(俵) | 八〇七、四三三 | 七三五、六一九 | 二〇一、八七六 | 一三〇、〇六二 | | |
| 豆類(俵) | 三五三、六七八 | 三〇〇、五一四 | 一一三、〇六九 | 五九、八九五 | | |
| 雜穀(俵或叭) | 九八、九三六 | 一〇三、七六五 | 一四、四三五 | 一九、二六四 | | |
| 繭(貫) | 一、一七六、〇九八 | 九八九、七六六 | 四〇八、四四九 | 二三二、一一九 | | |

註以日本的 卽長方形的俵，俵卽袋包。

一、倉庫總數 三、九五九

一、倉庫總面積 一四四、五六一坪

一、總收容力

穀物 一一、三〇七、三九四俵

繭 七五五、三三一貫

註、一、日本地積一坪等中國〇、五三八厘

二、日本一俵通常是為日本四斗或五斗，日本一

斗等中國一、七四二斗

三、日本重量一貫等中國一〇〇、五三三兩

可惜中國現在還缺少這種統計材料，無從作比較的研究。不過我們可以知道的，中國的倉儲偏重在「荒郵貧」；而日本的農業倉庫，則在促成農業經濟的發達。前者的發展方式，自由地方自治機關辦理為妥，後者的發展方式，自由農產合作及農會等辦理為妥。一制度的確立，自有他歷史的環境的關係，中國向行小農生產，而且天災人禍，每每循環的向農人襲擊，自然會發生備荒郵貧的倉儲制度；日本自明維新後，一切事業都雄飛猛進，日趨現代化，其農業倉庫，也由三百年前固有的米券倉庫，採用現行的德國式的農業倉庫。故我現在根本不想把日本的農業倉庫搬到中國來如法泡製。我的意思，是鑒於近年農產物的價值趕不上工業製造品，凶年，農人固沒有飯吃，豐年，則穀賤傷農，農人也是無益而受損害。現在全國滿佈着救濟農村繁榮農村的呼聲，而合作運動，就應運而生，且列為七項運動之一。我深願從事合作運動的人們，對於農業倉庫的經營，加以詳細研究，把我國固有的倉儲，做一番「發揚光大」的功夫，消極方面銷滅了農村高利貸的剝削制度，積極的樹立了發達農業經濟的機關，使中小農的生活由困頓當中復蘇過來，想來也是值得考慮的一個農村救濟問題罷。徐公橋鄉村改進會最近已設農民倉庫，每當青黃不接，農民需款孔亟，而又不願以米穀廉價出售之時，即

可將米穀向該倉庫抵借款項，俟穀價高漲後，再釋出償還。全國各地鄉村，其聞風興起乎！再本文於二月前草竣。最近農村復興委員會通過在各縣設立農業倉庫決議案，中央農業推廣委員會並擬與去年在近畿一帶舉辦儲押農倉著有成績之寧屬農業救濟協會合辦一中央模範農業倉庫，首先提倡，實業部并已擬有農業倉庫法草案，一俟呈請轉送立法院通過後，即令各地遵行。那末本篇之作為不虛了。

附註，本文關於日本方面材料，是參考黃通譯農政策

綱要及黃桔桐譯日本的農業金融機關兩書，特此誌謝。

三民主義之理論思想的基礎

(七續)

黃朝彥

老子則謂：『以道佐人主者，不以兵強天下，其(事好還，為始者務欲立功生事，而有道者，務欲還反無為，故云其事好還也，)師之所在，荆棘生焉，大軍之後，必有兇年！善有果而已，不敢以取強，(果猶濟也，言善用師者，趣所濟難而已，不以兵力強於天下也，)果而勿矜，果而勿伐，果而勿驕，(吾不以師道為尚，不得已而用，何矜驕之有也，)果而不得已，果而勿強，(言用兵雖趣功果濟難，然時故不得已，當復用者，但當以除日亂，不遂用果以為強也，)物壯則老，是謂不道，不道早已，(壯武

力暴與，喻以兵強於天下者也，飄風不終朝，驟雨不終日，故暴興必不道早已也。」又云：「夫佳兵者，不祥之器，物或惡之，故有道者不處，君子居則貴左，用兵則貴右，兵者不祥之器，非君子之器，不得已而用之，恬淡爲上。」這便是主張國際和平的明證，因爲國際間所以會時時發生戰爭的原因，約有以下三點：（一）由於國際間極少定期會議，與幣使不相往來，因而國與國之間，感情未免薄弱，於是勢均力敵的國家，則互相疑忌，弱小的國家，則慄慄危懼，因而互信不立，國際間便發生不少誤會，因而國際間的戰爭，便有不斷地的發生，如強大國家，爲自衛計，則先發制人，弱小的國家，爲敗亡是懼計，則鋌而走險，以後便開弱肉強食之風，如果有了朝聘以時，厚往而薄來，國際間的感情，自然日篤，其關係亦日益親密，而國際間縱有誤會，彼此亦易於諒解，況且國際間有了會期定議之餘，自然遵守，而趨於和睦，如春秋時齊桓公葵丘之會諸侯，束牲載書……之五命是，（已見上文）（二）由於大不能事小，小不能事大，如果能夠以小事大，以大事小，國際間自無戰爭之可言，國際間已有了戰爭，則國際的和平，自可實現，（三）由于強大國家，抱着辟土地，充府庫的野心，去勤遠略，如果大家能夠本着行一不義殺一不辜，而得天下。皆不爲也的宗旨：則人各守其國，各治

其民，自沒有爭地而戰，殺人盈野；爭城以戰，殺人盈城的事實；而國際間，自然和平了，以上所述，就是中國講和平的極好政策，于所足見我們中國人，在二千多年前，既經是講和平了。

（五）事實的如尚書虞書所載：「帝曰咨禹，惟時有苗弗率，汝徂征！禹乃會師羣后，誓于衆曰：『濟濟有衆，咸聽朕命，蠢茲有苗，昏迷不恭，侮慢自賢，反道敗德，君子在野，小人在位，民棄不保，天降之咎。肆予以爾衆士，奉辭伐罪！爾尚一乃心，其克有勳』，三句苗民逆命，益贊于禹曰：『惟德動天，無遠弗届！滿招損，謙受益，時乃天道，帝初于歷山，往于田，號泣于旻天于父母，負罪引慝，只載見矜，變變齊慄，轉眄亦允若，至誠感神，矧茲有苗』，後禹以他所講，而拜昌言曰：『俞，班師振旅』帝乃誕敷文德，舜于羽于兩階，七旬有苗格」，與左傳載：『楚莊王不爲京觀，宣公十二年，楚師軍于郟，潘黨曰：『君盍築武軍，而收晉尸，以爲京觀？臣聞克敵，必示子孫，以無忘武功』。楚子曰：『非爾所知也，夫文止戈爲武，武王克商，作頌曰：『載戢干戈，載櫜弓矢，我求美德，肆于時夏，允王保之，又作武，其卒章曰：『昔定爾功，三曰：鋪時繹思，我徂爲求定，其六曰：綏萬邦，屢豐年，夫武禁暴，戢兵，保大，定功，安民，和衆

，豐財，者也，故使子孫無忘其章！今我使二國暴骨，暴矣；觀兵以威諸侯，兵不戢矣，暴而不戢，安能保大！猶有晉在，焉得定功！所遠民欲猶多，民何安焉！無德而強爭諸侯，何以和衆，利人之幾，而安人之危，以爲已榮，何以豐財；武有七德，我無一焉，何以示子孫。其爲先君宮，告事而已！武，非吾功也，古者明王伐不敬，取其京觀而封之，以爲大戮，今罪無所，而民皆盡忠以死君命，又何以爲京觀乎！」祀于河，作先君宮，告成事而還，看此章楚莊王所講「夫文止戈爲武」的話，證之說文解釋，可知武之意義，在于止戈，猶之「刑期于無刑」的意義一樣，以及再觀左傳以載：「先王耀德不觀兵」和管子謂：「先王不以勇猛爲邊境，則邊境安矣」的話，而證以上述虞書所載伯益所講：「惟德動天，及禹班師振旅，舜敷文德的事，以及揚子所載：『黃支之南，大夏之西，東隄北女，來貢其珍，漢德其可謂允懷矣，世鮮焉』，就可以知道，我們中國人素來是酷愛和平的，故當國家無事的時候，便假武修文，如武王克商後，便歸，馬于華山之陽，放牛于桃林之野，示天下弗服。至其有時出于用武或用刑，乃是不得已的苦衷，如中國有史以來，講武功最大的，就莫如漢唐兩代，但是漢武帝之伐匈奴……唐太宗代宗之伐回紇……俱是不得已的苦衷，其原因就因爲匈奴……回紇

……等國，數犯中國邊境，爲中國的禍患，漢唐爲自衛計，所以便不得不去征伐他，以遏匈奴回紇……之類類以帝國主義向中國的侵略，我們再觀尙書載舜謂皋陶曰：『蠻夷滑夏，寇賊奸究，海作土，五刑有服，五服三就，五流有宅，五宅三居，惟明克允，』與詩經載文王伐密伐崇，如說：『密人不恭，敢距大邦，侵阮徂良！于赫斯怒爰整其旅，以篤周祜，以對于天下，』及『帝謂文王，詢爾仇方，同爾兄弟，以爾鸞爰，以伐崇墉，』又其載周厲王時猷狁內侵，逼近京邑，王崩，子宣王立，命尹吉甫伐淮夷猷狁，其詩云：『匪安匪遊，淮夷來求；匪安匪舒，淮夷來鋪』與『六月棲棲國我車既飭，四牡騤騤，載是常服，玁狁孔熾我是用急王于出征，以匡干國，』以及管仲之主攘夷以救諸夏，如北伐山戎，伐狄，伐楚，救邢，復衛等事，這便可以知道中國有時對外用兵，是逼于自衛而不得已了，如果外國能夠以至誠來和中國交好，中國沒有不樂許的，如左傳述魏絳和戎一篇，謂：『昔綽公時，無終子嘉父使孟樂如普，因魏莊子納虎豹之皮，以請和諸戎，普侯曰：『戎狄無親，不如伐之！』而魏絳則把虞人之箴來講謂：『武不可重，用不恢于夏家，并述和戎五利：戎狄薦居，貴貨易土，土可賈然，一也，邊鄙不聳，民狎其野，穡人成功，二也，戎狄事普，四隣振動，諸侯威懷，三也，以

德綏，師徒不動，甲兵不卸，四也，鑒于后羿，而用德度，遠至邇安，五也。」悼公從他講，使魏絳盟諸戎，自是普以強盛，其次如史載：『漢哀帝時，匈奴單于上書請朝，時帝被疾，或言匈奴上游來厭人，詔問公卿亦以虛費庫帑，且勿許，單于使辭未發，楊雄諫曰：「臣聞六經之治，貴于未亂；六經之勝，請于未發；今單于上書求朝，國家不許而辭之，臣愚，以為漢與匈奴從此隙矣……今單于歸義來朝，乃上世之道策，神天之所相望也，夫百年勞之，一旦失之，費十而愛一，臣竊以為國不安也，惟陛下留意于未亂之戰，以息邊萌之禍，書上，詔還匈奴，使者而許之，』就可以知道。

總觀上述，以大事小，以小事大，和楚莊王不為京觀，益贊于禹，班師振旅，誕敷文德，以格苗民，與魏絳和我，漢哀帝上匈奴之請，皆是中國酷愛和平的好道德，方之外國講戰爭，主張以帝國主義去滅人國家的列強，如日于高麗，法于安南，英於印度緬甸諸國，其間相去何啻天壤呢？所以中山先生說：『說到和平的道德，更是駕乎外國人，這種特別的好道德，便是我們民族的精神！我們以後對於這種精神，不但是要保存，并且要發揚光大，然後我們民族的地位才可以恢復。』

總括上述的『忠孝』『仁愛』『信義』『和平』的固有道德起

來！無一不和民族和國家有密切關係的，可見中山先生所講：『要恢復民族的地位，先要恢復民族的精神！恢復民族精神，除了團結成了大國族和知道所處地位危險外，就是恢復中國固有的道德，』的議論，是很有根據的，不是無稽的，再證之孟子答梁惠王之問曰：『王如施仁政于民，省刑罰，薄稅斂，深耕易耨，壯者以暇日，修其孝弟忠信，入則事其父兄，出則事其長上，可使制挺，以撻秦楚之堅甲利兵矣！』戰國時候，最強的國家，就莫如秦楚，梁在戰國中，是弱而且小的國家，但他能夠省刑罰，薄稅斂，使其民修其孝弟忠信，則秦楚之堅甲利兵，亦可使其民制挺而撻之！何況現在在中國，地方，比梁大得百幾十倍，人口比梁也多幾百倍呢？如果除了知道地位危險與大團結外，同時又把這個固有道德恢復起來！尚怕不平等條約不能取消麼？國際地位不能平等麼？觀此我們要恢復中國民族的地位，就不可不如中山先生所講：『把固有道德的民族新精神來恢復！』

(未完)

幕 府 紀 遊 (下)

千里

我們在關上吃了點心，就下關上車前進，遊了二台洞與頭台洞，這兩處，和三台洞比較起來，未免小巫見大巫了，既無可流連，自亦無甚可記。這三個洞有一共通的毛病，就是不清潔，尤其是頭台洞，走進去，正是令人作嘔

，那塊碑上，不知那些騷人墨客寫上了許多四海同風的歪句，這種雅興，徒然暴露着不愛秩序毫無藝術觀念的民族性，奉勸他們稍事抑制罷！同時，門額頭台洞三個字，不知出於那個三家村裏的「四民之首」的手筆，俗劣得不成樣子，這樣「一難併」，我正為名山叫屈。很希望江寧縣政府對於名勝古蹟加以整頓。

由頭台洞到燕子磯只有里把路，峯迴路轉，就入燕子磯市街，記得十七年我曾偕同事二人來玩過一回，一則沒有人導遊，一則太匆促，連三台洞都沒有到，此次重來，大有溫故知新的神氣。我們在燕子磯小學停車，便先入內參觀，這是有名的模範小學，通體整潔，有條不紊；花木數事，錯落有致，即此已屬不易了。由小學邊門攀上燕子磯，磯上已設照相館，有風景片及書籍出售。遊人如織，摩登男女尤多。磯頭依然怪石突兀，伸入江中，踏上磯頭盡端，向下一望，壁立百仞，不是那些毛茸茸的綠衣般的灌木掩蔽着，必更逞嵒嶒的氣象了。我想我們身在廬山，不知廬山真面目，只有到對岸八卦洲或乘小舟到江中望過來，那末，凌江欲飛的石燕的姿態才能看過明白，飽過眼福，可惜我缺少了這種豪興，只是空想，而不實行。黃仲則舟中望金陵句：「回首燕磯隨柁尾，寄聲風利不能休。」其言若有憾焉，其實凌江欲飛的燕磯，想必被他儘情看過

飽了。我雖後來居上，而印象的真確，實愧弗如了。頂上有一塊木牌，原先寫着「死不得」三個字，今已改為「想想」二字了。社會病啊！誰知燕子磯頭，做了你的劊子手！我們固然承認自殺是罪性，然而我們要正本清源，要把足以造成自殺的社會病先治好。

頂有亭，亭有石碑，刻乾隆詩，詩曰：「聞說當年繞江瀾，撼地洪濤腳底看；却喜漲沙成綠野，漁村耕鑿久相安。」由這首詩，我們可以得到一點小考據，從前的燕子磯是在江中的，與現在的焦山比較起來，恐怕具體而微。世事變化，滄海桑田。昔桓溫撫樹泫然，亦曹阿瞞「人生幾何」的心事，千古奸雄，如出一轍；若照「不知悅生，不知惡死」的說法，桓溫的思想，誠未能免俗。我的桓溫論沒有做完，我的注意點又為面前浩漭的江流所奪，看牠挾着大量泥沙竭力的在皺，皺出許多有組織的魚鱗般的波文來，這怕是藝術的「水生觀」罷。濤嘴吐出來的白沫，都帶黃色，證明上游的沃土，一天一天的被沖刷下來，過去幾千年當中，已經造成了無數的沙洲如江心洲，瓜洲，崇明島以及面前的八卦洲等等，因此水道改變，江底日高，不但航行困難，而且易釀水災，民國二十年空前的長江水災，至今元氣未復。中國的大動脈啊！你已經患了滯而不暢的毛病，而且一部份細胞已因此受到鉅大的損傷，使全身

豪爽，誰是國手？我希望趕快來醫治你的毛病啊！

我愧無蘇學士之才，寫不出「大江東去」，我又非關西大漢，唱不來「大江東去」，我實在辜負了這奔騰澎湃的大江，我不配賞鑒這「江山如畫」的美景。可是我不怪「浪淘盡千古風流人物」，我却恨我們不長進，任憑暴日肆虐，何日才能使「強虜灰飛煙滅」。我更以為「人生如夢一尊還酹江月」的人生觀，根本要不得。子瞻文才雖高，僅僅是一個「苟安頹靡」的君子，守舊派的洛蜀黨爭，他是蜀黨領袖；守舊派與維新派的黨爭，他是守舊派鉅頭。結果，徒然使主張變法圖強的王荊公不能行其志，不數年胡馬南牧，二帝北狩，造成南宋偏安的局面，踏了西晉的覆轍。世上一切士大夫呀！切勿感情用事，徒債國事。

我上亭頂，向大江上游踴目望去，白茫茫的水天一色；轉向大江下游踴目望去；依然白茫茫的水天一色；幾葉扁舟，上下上下的浮蕩着。李青蓮句：「孤帆遠影碧空盡，惟見長江天際流。」詩人的感覺，究竟不同凡響啊！將下，看到一位年輕的摩登太太，倒在一位西裝少年的懷裏，想來他是她的密絲脫罷？她面色白中帶青，呼吸也接不上來，露出來的手臂細小得可憐，其一種嬌怯得弱不禁風的模樣兒，恐比多愁多病的林黛玉還要強三分。唉！這豈是新中國女性的典型嗎？近日報載單人飛行法日間成功的

法國女飛行家瑪利希爾茲女士到中國。她的活潑健康的姿態，在報紙上活耀着，我們看看，作何感想？摩登，摩登，這才是摩登！現在中國一般婦女專門在物質上講究摩登，要解決婦女問題，豈不是緣木求魚。「陳隋烟月恨茫茫，井帶胭脂土帶香。」婦女們啊！你們要尊重自己的人格，要有獨立的能力，而後方能免得詞人的咒罵啊。

下磯後，我們五個人在一家茶館店用了茶點，時已三時半，遂乘車而返，返時，取道山陽，出觀音門，燕子磯頭為山崗所蔽，回頭看不到，我的腦海中，猶時時浮起丹崖翠壁的面貌，大有依依戀戀的意思。山陽平坡起伏，滿鋪着綠鵝絨般的天然地毯，慢慢的一重一重的展開於我們的目前，儘我們賞鑒這大塊文章的處女美了。我一面賞鑒，一面在想，我的意思，將來大南京時代，這個地方很可以劃為文化區域。正在想着，忽地看到道旁擁出一塊木招牌，額曰中央政治學校分校，旁邊有許多工人，在鋪造石塊路。呵！我記起來了，我那年到燕子磯，返時，曾特地前往參觀，那時候，不是政治學校，是陶知行辦的曉莊小學，陶氏提倡教學做合一，曉莊小學，就是他的實驗小學，這種精神是值得欽佩的。乃閻馮叛變的那一年，報載陶氏參加逆謀，曉莊被封，後改設政治學校分校。古人「晚節不終」，史家不稍寬假；陶氏「中節不終」，我們更為

惋惜。經過了一個小村落，一灣流水，上有石橋，那時候和風拂面，麥波蕩漾，與我同車的大兒子，不覺天籟的高唱他讀過的詩句：『一路東風野菜花，小橋流水有人家。』我的思路也不覺給他打斷了。

『童子軍！童子軍！』我的大兒子忽然喊起來，我一看，果然迎面來了一羣童子軍，男女大小都有，他們想是到燕子磯去露營罷？領隊的幾位服務員是我認識的，彼此在含笑點頭當中就背道分馳了。我記起國聯教育考察團報告書『中國教育之改進』一書內有一句最精闢的批評中國教育的話說：『最大的危險，便是一切關於制度及方法上的不重精神，僅一味的摹倣。』又說：『中國教育的趨向，應求之於中國文化歷史中；將固有文化的精神變為適應現代的。』中國的童子軍教育，也犯了這個毛病，我以為不但摹倣而已，有許多學校，簡直拿童子軍壯門面。試想童子軍一身的裝扮，已儘夠貴族化了，不要說普通一般兒童沒有資格參加，就是學校內也僅有少數兒童能夠參加。我又記起先前在山後看到的許多村童，赤條條的在一口池塘內游泳，手划足擊，水花四濺，笑迷迷地，活潑潑地；池邊站着一條水牛，俯着頭，正在用牠的秀嘴巴，一張一合的吃草，好像表示牠悠然自得。這一幅富有詩意的天然畫圖，當時深深地感動了我的心，使我看得出神，如其不是我的兒子猛拉一下，差不多我要發呆了。現在看到童子軍，我的腦筋中不知不覺有了兩種典型的兒童。用老式話講起來，『一文一野』；用新式話講起來，一種代表都市兒童，一種代表鄉村兒童。怎樣使這兩種典型的兒童得到調劑，實在值得我們研究的，我以為中國整個的兒童問題不解決，休想革命能夠成功。最後，我還得聲明，我並不是反對

童子軍教育，我對於童子軍的團體生活，紀律生活及其嚴格訓練，都很贊成，我的意思，就是怎樣利用牠的優點，推行到全國所有的一切兒童身上去。

隨着至和平門的通道上，路狹而又不平，有幾條小石橋，已經崩壞不堪，不知那個熱心的朋友用粗的鐵絲給那橋上的一塊斷石板繫起來，好像繃帶一樣的縛着。這種因陋就簡的辦法，怕是代表偷息苟安的民族性罷？車馬來往，何等危險！幸而江寧自治實驗縣工務隊的工人正在修路了。這是我從插着的一面很鮮豔的藍色的三角旗上看到繞着江寧自治實驗縣工務隊字樣才知道的。這面漂亮的旗幟呵！怕是象徵『新江甯』罷！曉莊過來與和平門外有兩個高烟囪，矗立着，那是新式的磚瓦廠，前回來時還沒有，想是近年造的。由此可以證明都市與建築工業的密切關係了。入和平門，露出竹林的宮殿式的屋頂，不時觸入眼簾。這是新都最時髦的建築式樣。我非對物質享樂者，不過對於古人『匈奴未滅，何以家為』的精神，實在不能不感動；同時，對於許多不足污吾筆的新官場現形記，實在禁不住寒心。我不覺暗暗的歎息道：

『只勸樓台追後主，

不愁弓矢下南樓。

自 覺

期三十第

編通出 處日版 行發及 行發及 自覺： 月半： 刊月： 社刊： 號十四路南湖京南： 日六十月一月每： 分二洋大本每售零： 議另銷代