

120



政治月刊

第二卷 第三期



中國大學出版部出版

民國十九年十月十五日

本刊投稿簡章

- 一 文體不拘，但須繕寫清楚，並加以標點符號。
- 二 如係譯稿，須附原文，或註明原書係由何書局出版，及出版之年月，並原著者之姓名。
- 三 稿末須註明姓名住址，以便通信，揭載時如何署名，聽投稿者自定。
- 四 各項文稿，本部有修改權，如不願受修改者，可於投稿時預先聲明。
- 五 各稿登載與否，概不退還；但預先聲明者不在此限。
- 六 如遇特別問題時，得懸獎徵文。
- 七 本社以外之來稿，經登載後，酌贈本刊。
- 八 本社社員在本刊登載之稿，每期擇最優者，由本部提出執委會獎勵之；獎品由執委會酌定之。
- 九 本刊定每月十五日出版。來稿請於每月一日以前交到。
- 十 來稿請交北平中國大學政治研究所編輯部收。

政治月刊

第二卷 第三期

目錄

插圖

政治研究社第四屆執委員攝影

政治研究社會場之全景

政治研究社辦公室一隅

本刊各期之封面

時評

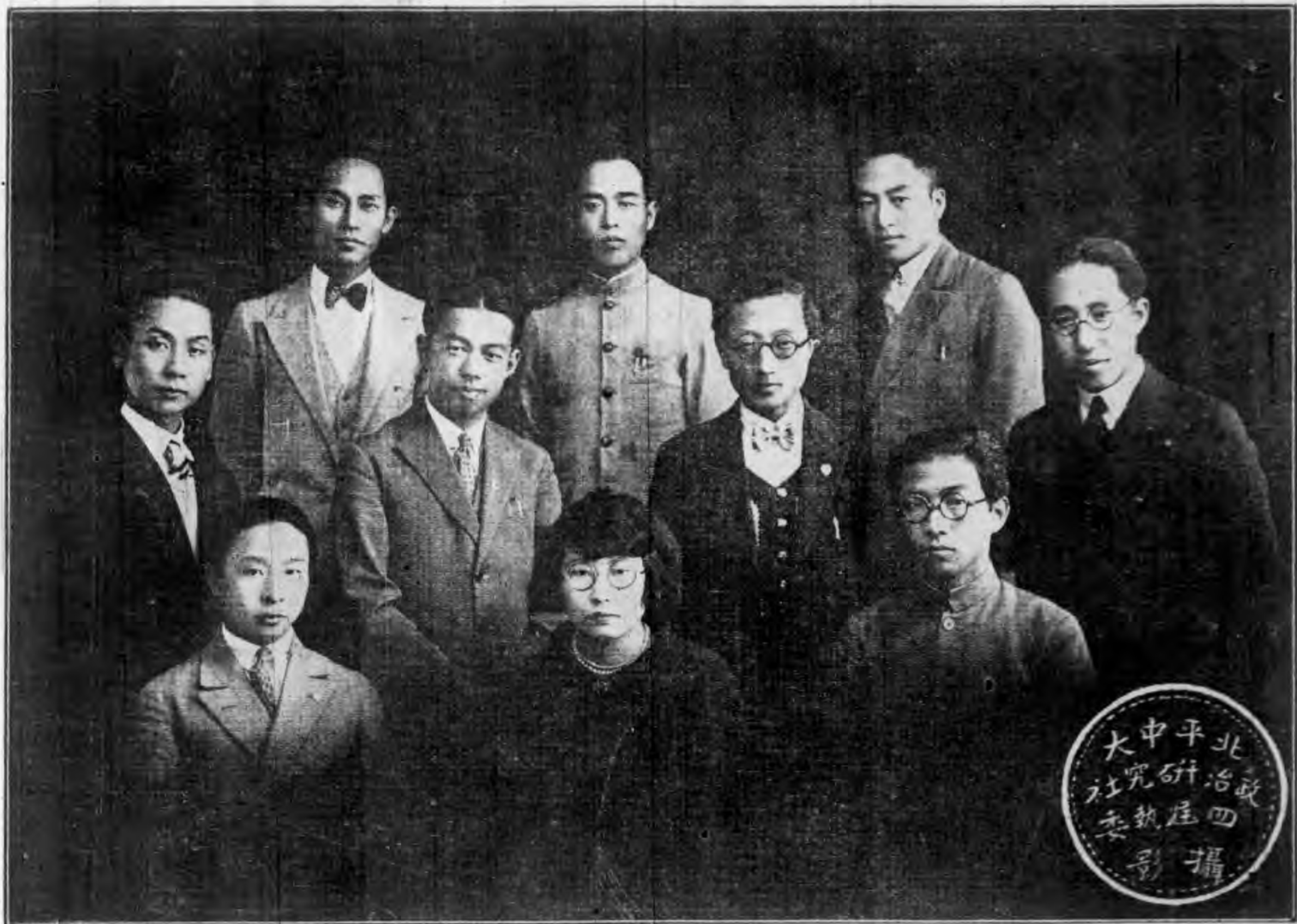
收回威海衛之前後	仙客
對於國聯理事落選之諍言	仙客
「鞏固統一」與「確保和平」	吉生
時局轉變中的國民會議	晴古

論著

注意兩帝國主義之衝突與世界革命	趙慶雲
歐洲聯盟與歐洲帝國主義之矛盾	廖者
民主政治與中國	偉
政治行爲與政治途徑	冬穎
解決失業問題底唯一方策	紀生譯

專載

經濟政策及財政政策	汪精衛
三民主義與經濟政策	樊德文



北平政治研究社
第四屆執委會
攝影

周化人

黃宗達
賴 尊

金希文

趙慶需
蒲佩瑛

林仙客

朱煥彰
孟昭銓

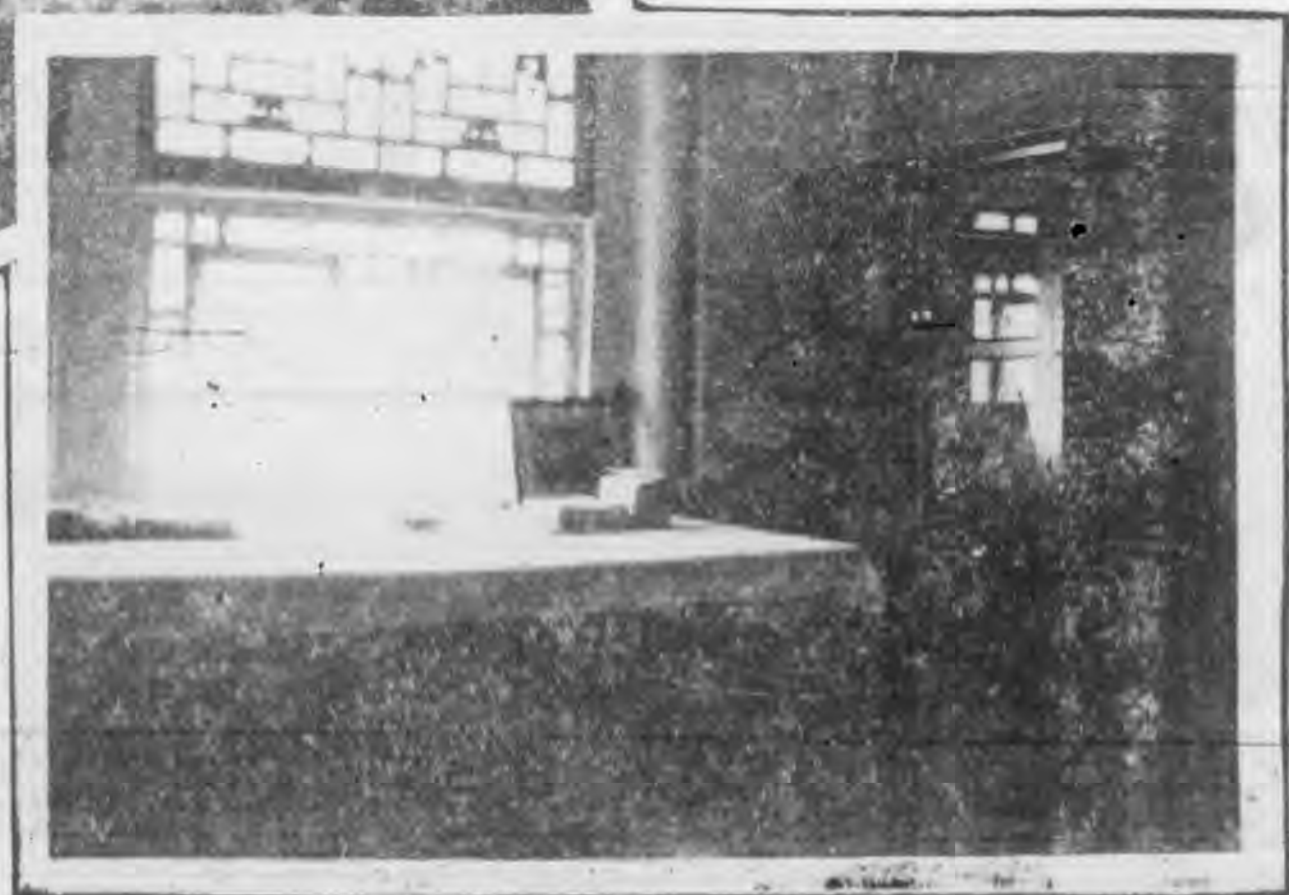
蘇雲章

(右圖)本社
會場之全景



(左圖)本刊
各期之封面

(右圖)本社辦
公室之一隅



(社 員 邵 吉 生 攝)



*
| 收回威海衛之前後 |
*

八九八年，德人因曹州教士被害，強租膠澳，訂期十九年。俄人藉口德租膠澳，強租旅順大連，訂期二十五年。（日俄戰後，轉讓於日。）英人以德租膠澳，俄租旅大，藉口保持均勢，強租威海衛，訂期與俄租旅大同。法人以德俄英三國，在我國均有租借地，亦以保持均勢為藉口，強租廣州灣，亦訂期十九年。（租約係一八九九年締結。）

英人又藉口法租廣州灣，又強租九龍半島，訂期與法租廣州灣同。

一九一四年，歐戰爆發，日本驅逐駐守膠澳之德軍，而強據膠澳，經一九二一年之華盛頓會議，至一九二二年始由我國出資收回。英法二國，在華盛頓會議，均曾聲明擬交還威海衛及廣州灣；然距今已將十年，歷數年之交涉，始於本年十月，將威海衛收回。若法人租借之廣州灣，尚

不知延至何日，方能收回！至日本由俄轉租之旅大，至一九二三年（即民國十二年），即已滿期，但因日人堅認二十一條要求之有效，何日方能收回，尤屬一大疑問！

至本年十月之收回威海衛，其交涉之經過，亦甚複雜。當華盛頓會議時，英國代表宣稱，願以適當之條件，將威海衛交還。後於一九二二年二月，致函我國，列舉若干條件，倘我國承認，威海衛即可交還。我國遂派梁浩如督辦接收威海衛事宜。中經一九二二年十月之威海衛會議，及一九二三年三月之北京會議，始議定接收意見書三十四條，附件四條。後因條件過苛，各界反對，一九二四年五月梁浩如辭職，六月由當時之外交總長顧維鈞與英使重開談判。經顧維鈞與英使磋商十餘次，英使始略讓步，議定專約草案二十九條及附件等。十月由國務會議通過，英使亦接有英政府訓令，准予簽字，並已約定是年十一月二十八日簽

字，不意政局發生變動，此事遂又擱置。去年國民政府復派現任外交部長王正廷與英使繼續交涉，歷時半載有餘，於本年二月十三日，始將草案議定，分為專約與協定兩部，（交收威海衛專約二十條，附件二；交收威海衛協定六條，附件一。）即於是日經中央政治會議外交組通過。於本年四月十八日，由我國全權代表外交部長王正廷，與英國全權代表駐華全權公使藍普森，在南京簽字。本年十月一日上午九時，外長王正廷與英公使代表駐京領事許立德在南京互換交收威海衛及租借劉公島協定之批准書，同日正午十二時，由我國接收威海衛專員外次王家楨及徐祖善，與英長官莊士敦爵士等，在威海衛舉行交收典禮，由英方將威海衛實行交還我國。從此日起，在英國統治下三十二年之威海衛，始復歸故主。

威海衛既經收回，吾人所最希望者，有下列數項：（1）威海衛既

經收回，即應對於治安及原有之繁榮，盡力維持。萬不可因由我國管理反使十七萬之人民不能安居樂業，及原有之繁榮日趨凋敝，致為外人所竊笑。(2)力圖振興海軍，於最短期內將威海衛改為軍港，俾得早日收回劉公島，以鞏海防，而全金

甌。(3)根據華盛頓會議法國歸還廣州灣宣言，早日收回廣州灣；並相繼收回九龍半島、及旅大。以上數點，為吾人最低限度之希望，願政府及外交當局努力圖之！全國民衆尤應盡力作政府及外交當局之後盾！

(仙客)

* 對於國聯理事落選之諍言 *

第十一屆國聯大會，於九月十日在日內瓦 (Geneva)

開幕，十七日選舉非常任理事，Guatemala (危地馬拉) 得四十一票，Norway (挪威) 得三十八票，Irish Free State (愛爾蘭自由邦) 得三十六票，三國當選；我國因未取得三分之二以上會員國之贊同，(依聯盟約章凡理事會落選後，欲再於三年內被選者，必先得會員國三分之二以上之同意。此次正式選舉前，候選人投票之結果，除有四票作廢不計外，四十八票中，贊成中國者，僅二十七

票，尚差五票，始足三分之二。) 竟又失敗！

國際聯盟理事會 (國際聯盟設有四項機關：1. the Assembly, 我國稱之為“大會”；2. the Council, 我國稱之為“理事會”或“行政會”；3. the Secretariat, 我國稱為“秘書處”；4. the Permanent Court of International Justice, 我國稱為“常設國際法庭”。) 中之理事，分常任理事 (Permanent members) 及非常任理事 (Non-permanent members) 兩種。常任理事，原定英、美、日、法、

義五國，後因美國未入國際聯盟，故僅由英，日，法，義四國任之；直至 1926 年德國被推定為常任理事後，始由英，日，法，義，德五國任之。至非常任理事，在聯盟成立之初（1920年），原定四國；在 1922 年第三次大會時，增為六國；在 1926 年第七次大會時，增為九國。我國於 1920 年當選，任期三年，至 1923 年改選時，未得連任。1926 年又當選，任期二年，1928 年改選時，又未得連任。1929 年及本年兩次競選，亦均遭失敗！

國際聯盟中之會員國，在國際聯盟中，本應立於平等之地位；然事實上國際聯盟中之會員國，在國際聯盟中，顯然可分四個階級：即（1）常任理事國，如英，日，法，義，德五國是；（2）得連任的非常任理事國，

如波蘭，西班牙等國是；（3）不得連任的非常任理事國，如我國是；（4）從未當選為理事之國家，如多數之弱小國家是。以地大物博擁有全世界人口四分之一以上之我國，在國際聯盟中，竟列於第三等階級，欲求當選為一非常任理事而不可得，又豈僅我國之奇恥大辱，於世界公理，又寧得謂之為平。國際聯盟如不欲成為世界有力之組織則已，如欲成為世界有力之組織，對此不平等之階級制度，根本當自動加以修改。而我國因此次之失敗，尤當矢志淬厲，消弭內戰，完成統一，償清國聯之夙欠。至十二屆國聯大會開會時，提議修改盟約，推翻此種階級制度；否則要求當選為常任理事。如二者之目的均不能達，即退出聯盟，亦所弗惜。

（仙客）

* 「鞏固統一」與「確保和平」 *

我國十餘年來的戰亂相循，在當事者雖因所處的地位如何，而

有是非的不同，然其爲剝削民衆荼毒生靈，則原無二致，所以每一度戰爭當中，軍事領袖間則打着爲民衆而戰的口號，弱小民衆間則發出『和平』的呼聲，這種矛盾的現象，很顯明的是因爲戰爭的結果，誰勝誰負都與民衆沒有多大的關係，換言之，任何軍事領袖勝利了，不過是以暴易暴，所以弱小民衆苦於流離失所，只有呼着凄慘的『和平』以求苟安於一時罷了。國民黨與國民革命軍，因爲打着救國救民的旗幟，民衆以爲此時可以解放了，於是非僅熱烈的歡迎，並且帶着衝鋒陷陣，革命軍所以能統一兩廣，進取金陵，而至完成北伐，端賴於此。統一的局面既成，和平的祥光高照，民衆們方冀在這種統一局面之下，享着永久和平的幸福，殊不知革命軍的內部自起戰端，此仆彼起，互時二載，可憐的弱小民衆的痛苦，較以前有過之而無不及，雖不敢說由失望而嫌惡，至少也當作如前的戰亂相似，降至這

次的南北大戰，凡七閱月，其間所給與民衆的痛苦，已不待贅言了，好容易得張的一個巧電，接着有蔣的十個江電，一場惡戰乃算了結，尤其令人滿意的，蔣的元電標榜着『鞏固統一』與『確保和平』這是一個如何的弱小民衆們的福音啊！

誠然我們所覺得的：以前之所謂『統一』未能『鞏固』，以前之所謂『和平』未能『確保』，今日當局能示以『鞏固』與『確保』，這是特別引起我們的企盼，同時又謂『望以純正之民意爲有力之扶持』，這更是全國民衆所企盼的。話雖如此，中國的戰亂相循，形式上固由於軍閥的割據，政客的縱橫，但語其實際，還是：一，由於社會基礎的動搖，民無安身之地，地無安業之民；二，由於民意約法的忽略，國無根本之大法，民無保障之法律；於是合縱連橫的政客，野心私利的軍閥得乘間利用之。所以我們以爲不欲鞏固統一則已，苟欲鞏固統一，則須注意社會基礎

的所以動搖；不欲確保和平則已，一苟欲確保和平，則須注意民衆所要求的約法，如此民乃有安身安業之場所與有發表言論之根據，則彼圖叛逆者雖欲造亂必將計無所售，那末，統一自能鞏固，和平自能確保了。

現在全國民衆一致所希望的國民會議，及國家的根本大法，當局已有所表示了，這兩件事是目下最切要，當然極盼其早日實現。但是國民會議的產生，能夠以生產民衆爲根基，而拋開善後會議式的辦法，纔可謂爲『以純正之民意爲有力之扶持』，再次在訓政期間，應有約法的制定，纔可謂爲『綱紀嚴明，民意強

固』，雖有人謂『總理遺教，便是約法』，但這種偏見，我們却不以爲然，因爲『總理的遺教浩瀚淵深，是迎合世界潮流與適合本國國情的建國治國的原理原則，而約法乃是一種成文法；根據原理原則而制定約法則可，說原理原則便是成文的約法，那是未免太廣泛了。況且總理遺教解釋紛歧，究竟依據何人所說做判斷呢？所以我們對於這種說法是不敢贊同的。制定約法與開國民會議既爲時勢所要求，將來能否真正實現，便可以預測『統一』能『鞏固』與『和平』能否『確保』。

（吉生）

* 時局轉變中的國民會議 *

國民會議的主張，始倡于民國十三年孫中山先生北上之際；中斷於十七年北伐完成，全國粗告統一之時；復興于十八年全國混戰，民不聊生之日，尤其是到現在

中原戰事告一段落，各方面運用政治手腕解決時局的時候。國民會議這個名詞，差不多成爲一個包醫百病，最時髦的名詞了。似乎若不開國民會議，一切善後問題都沒有方法

可以解決；一開國民會議，一切善後問題都可以迎刃而解。幾乎全國人民的心理，皆集中在這個國民會議身上；幾乎全國的事件，皆要待這個國民會議來解決。由此可見國民會議責任的重大，人民于國民會議希望的殷勤了！

目前一般人的心理爲甚麼一定要贊成國民會議呢？如果分析起來？簡直要使我们大失所望！何以故呢，因爲凡是自國民革命的勢力發展以來所推翻的各種勢力，都想以國民會議爲他們起死回生之救命符，死灰復燃之燃料劑。殘餘的封建勢力，不憑國民會議，不能作最後之掙扎；國際資本帝國主義，不憑國民會議，不能遂她們侵掠之野心；軍閥沒有國民會議，不能霸占中樞，實行個人的「迭克推多」制；政客沒有國民會議，不能運用政局，施展其縱橫捭闔的手段；一切反革命的腐化分子和腐化分子沒有國民會議，永遠沒有參與政治的機會。這一般人贊成國

民會議，到底是爲民爲國嗎？不是絕對的不是，爲的就是他們自己。因爲國民會議的議席是人人有分的，故他們才風起雲湧的來贊成國民會議；並不是真心來贊成國民會議本身，祇是來贊成國民會議的議席人人有分。因爲他們的心理如此，所以當國民會議未開的時候，他們表示極端的贊同，十二萬分的擁護；如果到了國民會議既過議後，那麼得勢的固然是目的已達，心滿意足，仍是一繼續的贊同和擁護；而失勢的便要開始反對，實行破壞了。這樣的國民會議開成與否，是與革命民衆無多大關係的。

現今全國被帝國主義所壓迫，被封建勢力所剝削的革命民衆——農工商學兵士婦女——所要求的所贊成的國民會議，又是怎麼樣好呢？

第一國民會議，必須是由革命民衆選出，代表組織起來——非注定期關，來實現革命民衆之迫切要求的國民會議；絕不是反革命的特殊

勢力選出代表組織起來一個分贖式的善後會議，來剝削革命民衆。

第二全國革命民衆必須藉國民會議，集中革命力量，對外努力廢除一切不平等條約，解除帝國主義加于中國的一切壓迫；對內進行民生主義的建設，以提高革命民衆的生活和地位。

第三革命民衆非憑國民會議，不能確立民主政治之基礎，發揚民治之精神。

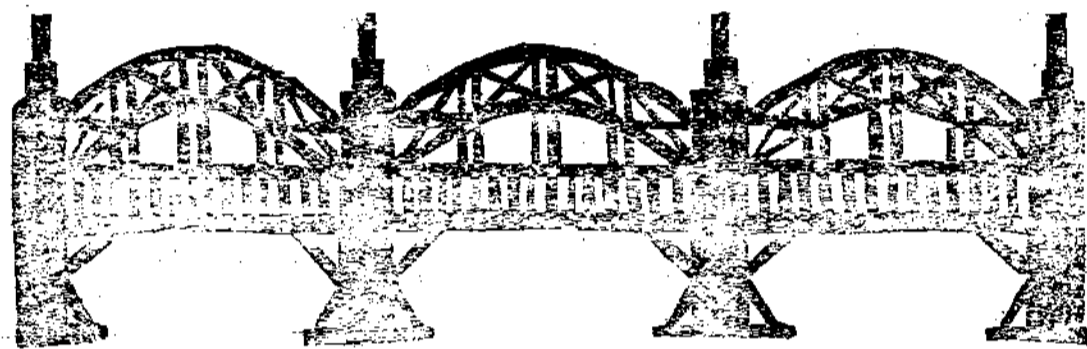
第四國民會議，必須由一個革命的政黨——中國國民黨來領導，俾便始終一致，貫徹革命的主張，以免蹈法國的國民會議之覆轍。因為法國的國民會議是沒有一個革命的政黨來領導，以致有時左傾，有時右傾，有時獻媚王室，有時勾結軍閥；今日左派得勢，則殘殺右派，明日右派得勢，則又殘殺左派。今日議決的，明日即被推翻，今日推翻的，明日又被恢復。真如卡爾兒所說的：『國民會議一切的東西，一直到主席所用的鈴子為止，都是有罪的』了！

一個國民會議如果不跟着一個政黨走，祇跟着個人走，結果當然祇有游移不定的主張，而沒有一貫的政策了。所以法國的國民會議的結果，開的一場糊塗，一無所成。

第五國民會議必須是全國的最高權利機關。對於政府之徵收新稅，募集公債，厘定國庫有負擔之契約，宣戰稱和及締結條約，有最後決定之權；對於政府委員之違法，溺職等有提出彈劾之權。

以上五個原則，是全國革命民衆對於國民會議最低限度的要求。嗣後無論任何方面非依着這五個原則來召集國民會議，不能成爲一個真正的國民會議，不能得到革命民衆之擁護；否則，若是任意操縱會議，任意指派代表，那又與吳佩孚之國民大會及段祺瑞之善後會議有何區別呢！若這樣的麻痺胡胡的關下去，革命民衆不但不起而擁護，反到起來推翻這個冒牌的國民會議，深望召集國民會議的當局三致意焉！

（晴占）



法意兩帝國主義之衝突與世界革命

趙慶霖

一 緒論

英國大哲學家羅素（Bertrand Russell）在他所著的「工業文明之將來」一書中，曾經說過：「社會愈進化，則人類之關係愈複雜，而且他的衝突矛盾也愈利害。」我們看一看現代世界政治經濟組織之衝突矛盾，的確是複雜到了極點。要想在這亂麻中尋找出一條線索來，似乎不是一件很容易的事；不過我們把牠分析一下，總覺得這些現像不外受三種勢力的支配：第一是帝國主義國家相互間之衝突，第二是資產階級與無產階級之衝

突，第三是帝國主義與被壓迫民族之衝突；而且這三種衝突都是產業革命資本主義發達的結果，有相互的密切關係。好像是一個三稜的物體，三種衝突各佔一面；而不是三個獨立的物體。所以這三種衝突中若有一種衝突發生，則其他的兩種衝突亦必隨之而起；反之若解決了一種衝突，其他的兩種衝突便會自然的歸於消滅。所以現今法意兩帝國主義相互間之衝突，它會引起國內無產階級的革命及國外被壓迫民族的獨立運動，那是毫無疑意的了。但在未說明法意兩帝國主義之衝突以前，先要將國際的形勢敘述一下。

我們檢閱過去的世界史，眼睛所看見的，心靈所感到的，只是記些「衝突」的事實。一部世界史，簡直可以說是一部衝突史：有政治的衝突，經濟的衝突，軍事的衝突，社會的衝突，宗教的衝突；有專制政制和民主政制之衝突，工場制度和家庭工業的衝突，被剝削階級，和剝削階級的衝突；有斯巴達的健兒，和波斯帝國的大軍衝突；十字軍的戰士，需盤据耶路撒冷的回教徒的衝突。直至十九世紀末葉，物質的掠奪成了世界上一切大衝突的原動力，於是爆發了空前未有的大衝突之新階段。殖民地，原料地，市場，投資場的掠奪者各資本主義國家相互間之衝突；大土耳其主義，和大斯拉夫主義的衝突；同盟國與協約國的衝突；衝突達到沸點，自然而然的于一九一四年六月，以一奧國皇太子夫婦之被刺的導火線，遂開了亘古未有的世界大戰。混戰了四年多的歲月，到了一九一八年十一月，才停止了表面上的直接行動。當時參戰的有二十七國，總動員多至六千萬人，死傷的三千三百萬人（其中死亡者約一千萬，而以疫癘飢饉殘虐致死者尚不在此數以內，損失的戰費共有六千七百四十億元之譜。

世界大戰終熄以後，國際形勢因着大戰而發生了劇烈的變化。第一是蘇俄於一九一七年十月革命成功，推翻了沙皇的統治，而建立蘇維埃社會主義

聯邦共和國，因為蘇聯的安定，使全世界形成了資本主義與非資本主義兩條勢不並立的戰線。第二是意大利于一九二二年十月之「苦迭達」(Coup d'état)，推翻了伏克太內閣，而建立法西斯蒂主義的內閣，保護資產階級的利益，干涉勞動運動，遂使資本主義暫時多穩。第三是殖民地民族主義的覺醒，爆發了十餘年來弱小民族不斷的反帝運動，又因近東土耳其革命的成功及遠東中國一九二六年——二七年革命高潮的刺激，使得各弱小民族很清楚的認識了自己的力量。第四是新興的美意替代了戰敗的德奧，為爭奪原料及分割市場，與英法各帝國主義者角逐，引起了帝國主義間的絕大衝突。

大戰以後，各帝國主義者雖都筋疲力盡，然而相互間之衝突並不因而中止，反倒變本加厲起來了。於是無產階級與資產階級之衝突，國際聯盟與門羅主義之衝突，布爾雪維克主義與法西斯蒂主義的衝突，被壓迫民族與帝國主義之衝突，非戰公約與英法海軍協定的衝突，阿拉伯人與猶太人之衝突，歐洲聯邦與金元帝國主義的衝突，……衝突的現象愈演愈烈，衝突的動力愈演愈大，衝突的範圍愈演愈擴張，衝突的結果愈演愈殘酷。其後好釀成現今兩大帝國主義者之衝突。一個是醉心統一全歐洲的法蘭西，一個是夢想恢復古代羅馬大帝國的意大利。兩大帝國主義者之衝突，成了今無日全世界最劇烈最主要的衝突。換言之，法意兩帝國主義者之衝突，就是世界第二次大戰的導火線。地中海沿岸之秣馬厲兵，暗鳴說叱，震動了歐陸之治安，世界之和平；驚醒了弱小民族之迷夢，被壓迫階級之覺悟，共同聯合起來，努力世界革命，以求「世界大同」之實現！

二 法意兩帝國主義衝突之歷史觀

法意兩國的邦交，在初時本來是和好的。意大利的獨立，拿破侖三世曾盡了不少的力，所隸弗列諾（Folterino）與安那泰（Anagnino）之役，脫離奧國的羈絆，法軍之力爲多。但是拿破侖三世爲徒不卒，其後如威尼斯之解放自由，却全恃普魯士的助力。迨一八七〇年普法戰起，意以不助法攻普，致招法人之鄙視。加以意大利自一八一一年建國以來，立即聲勢隆隆的成爲法國在地中海上的敵國。至一八八一年法佔土尼斯，意亦表示不滿，乃加入德奧，有所謂「三角同盟」。

嗣後法意之關係，並未從此惡劣下去，却漸有改善之傾向，其間以美國調停之力爲多；因爲英國此時與德國正拚如艦隊競爭，極欲聯絡法國，不願法意衝突。至一九〇五年摩洛哥事變，法國允意國侵略那里波里，兩國過去之一切糾紛至此始得瓦解，消雲散。後來一九一一年意之佔據土耳其領土，實是違反「三角同盟」，因爲土是德的同盟國。但因英國在地中海，佔有蘇夷士，馬爾他及直布羅陀，控制着意大利向外發展的道路，所以在刻奪取那里波里，以爲經營非洲之根據地，這在政策上是必要；並且照情勢看，她亦不能隨着德國與英作戰。

一九一二年至一九一三年之巴爾幹戰爭，意大利仍舊是站在「三角同盟」的立場上，與奧國同樣禁止塞爾維亞向海岸發展及希臘前進至愛波拉斯（Epirus）。固然在亞多利亞海的利權上，意奧是各不相讓的，但其不願在東岸有一斯拉夫民族的強國崛起，則是不約而同，異途同歸的；並且他們都集精會神的想使阿爾巴尼亞，不爲任何勢力所覬覦，以爲他日單獨吞併的地方。因此之故，在一九一二年冬之倫敦會議席上，阿爾巴尼亞自成一國，塞爾維亞既不許其有海岸，希臘想趕過愛波拉斯以北的希望也被打消。後一九一四年因各帝國之間之相互衝突，遂演成空前未有的世界大戰，而東取的

與界問題，亦就無形中擱置下去了。

歐戰之際，意國之所以背叛「三角同盟」參加協約國方面而與德奧對抗，並非爲着什麼正義和人道，目的還在于擴充領土，解決亞得利亞海問題，鞏固國家基礎的。所以倫敦密約，英法俄答應意得佔有大爾馬與海岸，得利亞士得海港及以阿爾巴尼亞爲其保護國，一經簽字，意國就馬上出兵佔領阿爾巴尼亞南部，爲在薩羅尼加聯軍的右翼了。俟大戰告終，意人乘着戰勝的餘威，也就夜郎自大，興高彩烈起來了，要求各國履行前約。不料凡爾賽機會的結果，不但他們所渴望的亞得利亞海問題沒有解決，並且連他們認爲應該得的阜姆地方，也被和會拒絕了。因之國內的退伍軍人，官吏和學生等，對於協約國的惡感，達于極點！愛國的熱情，如鼎沸澎湃，結果遂有石叻出席代表，和詩人鄧南遮率民軍以武力佔據阜姆的惡劇發生，意人的憤慨，可以想見了。于是富有國家主義性的法西斯蒂黨應運而生，以恢復國家地位于世界，使人民有新的認識，而號召國人。至一九二二年十月和議團的首領莫索里尼乃率其黨徒進攻羅馬，推翻法克太內閣，成立法西斯蒂主義的內閣，實行極端的「迭克推多」制。

法蘭西自大戰以後，在大陸上勢力最強，儼然霸主。波蘭，比利時是他的擁護者，並且在中歐，有捷克斯拉夫，羅馬尼亞，南斯拉夫三國的協約，受他的指揮。他這樣不但是歐洲諸國的領袖，並且是意大利在亞得利亞海的敵人南斯拉夫的同盟者。意國這樣自覺得真是羞憤而且慚愧。加以法國佔有土尼斯，阿爾及耳，摩洛哥，使意國對於昔日羅馬在北非洲的聲勢的憧憬，無由實現。又因近東土耳其青年黨在首領凱末爾（Mustafa Kemal）之異軍突起，使意國和其勢力于士麥拿或佔有阿得利亞（Adalia）地方的權利的慾望，亦成泡影。

莫索里尼因此，首先即從事于破壞法國在巴爾幹的勢力，使其小協約的趨于破裂。這四年來小協約國的爭鬥，便是意國向這目的而努力的成績。從不來格以至蘇非亞，便是法意兩帝國主義外交衝突之地。誠然，當一九二〇年拉巴羅條約成立時，莫索里尼對於阜姆問題，曾與南斯拉夫有過解決，兩方面是和平過一時的。

在巴爾幹方面，莫索里尼的外交最著成功的是羅馬尼亞。意羅之間有和好的條約之締結，而最近復擴充到比薩拉比亞，這是羅馬尼亞從俄國方面拿來的地方，以意國的承認，羅馬尼亞的主權乃更確定。（因英法均認此為羅馬尼亞所有，只餘意國尚沒有簽字。）這樣漸漸的至一九二七年之夏，小協約的團結，遂為其所破壞，法國在巴爾幹的勢力馴致發生動搖。

意大利雖然因本身缺乏煤鐵，而不能成為一個完全帝國主義國家；然而莫索里尼雄飛中歐的野心，並沒有因此而終止的。他垂涎法國的亞爾賽斯羅倫，他更垂涎法國勢力支配下的地中海沿岸諸小國，他尤其垂涎地中海貿易權。因此，他一方面聯絡英國，在地中海牽制法國；另一方面聯絡比國，威脅法國的背後。一九二九年二月間意比軍事密約，曾經轟動世人的耳目。後此雖證明不確，然意比交好和歡——一九三〇年一月十八日意皇儲亨伯親王與比公主立瑪利週斯結婚——似乎不免有蛛絲馬跡之可尋。又一方面更直接向南斯拉夫挑釁，南斯拉夫是有法國做後台的，以南斯拉夫與意大利的衝突，其實就是一幕法意的衝突。去年南斯拉夫與巨哥斯拉夫也廢除憲法，採取獨裁制度，這是表白意國勢力的勝利，法國勢力的消沉。還有羅馬受法國的勢力支持數十年，去年獨立自主，脫離法國對於天主教的保護權，而為意作帝國主義的先鋒，這是使法國最傷心的兩件事情！法國處此情境之下，對內則只有秣馬厲兵，保持空陸軍的優越；對外則倡歐洲聯盟，以為聯合的

抵抗。

法國去年在國際上的地位，顯著孤立的形勢，以前英國保守黨專政的時候，因為英美關係的險惡，有英法聯絡的趨勢。去年工黨上台，進行英美妥協，而對於法則恐其稱雄歐洲，其他德美及意對於法國都無好感。至今年倫敦五國海軍軍縮會議時，法國欲維持其歐陸海軍資格之第一位，意國則主張海軍勢力必須與法國均等，各不相讓，遂使海會弄成僵局。

法意海軍衝突，在倫敦海會中已無法解決；日內瓦會議又歸于停頓，終于兩方面互相攻擊，兩國交形勢漸趨緊張。設若不幸開戰，不獨是法意間之戰爭，在歐洲諸國必將捲入漩渦可以斷言；或者法國有見及此，由白里安命駐意法使向莫索里尼提議，重開會議，商議輔助艦之問題；但有一先決條件，即非洲北部里比亞等政治問題懸案，應行解決。既然有以上的大隱憂，所以九月間日內瓦法意兩國海軍之談判，因各懷鬼胎，仍然無結果而散！

三 倫敦會議與法意兩帝國主義最近之衝突

1. 法意兩帝國主義軍備之現狀

(一) 法意方面

法國對北海是要預防德國勢力的復興，對於地中海自來確守其限制海權，不願意大利和他競爭。他的海軍政策徹頭徹尾是要維持歐陸第一位海軍資格。近則北阿非利加洲殖民地不受他國的威脅；遠則可以保護安南的領土，並企圖太平洋海軍勢力的發展。自從華府會議之後，因承認主力艦五對一·六七的比率很是憤懣！以世界第二位最大殖民地國，海軍主力艦反僅佔美國三分之一。這也是因為戰後的經濟破產，沒有力量 and 人家均等，不得已

才舉全力以擴充補助艦，尤其注意潛水艇。因為補助艦價值低廉，而又可以給主力艦勢優的國家以威脅。

據今年春間報載，法國已將航空軍獨立起來，陸軍航空軍在三年內將由一百三十六中隊，增作二百〇八中隊；海軍航空軍在十年內將由十八中隊增作三十八中隊，至戰時當均可加至三倍以上的力量，可以算做航空軍的新主。同時法國軍營的擴充，亦是很積極的。總理普恩嘉寶所發表的一九二九年度財政預算內容，軍事佔四十萬萬法郎，海軍航空隊之新設應佔一萬萬一千九百萬法郎。餘予東部戰線各要塞之修理，潛水艇建造計劃之完成，巡洋艦之改造，沿海炮台及重油貯藏之新設等等，均在計劃之中。我們知道法國的陸軍本來就著名；但是法國仍是嫌不足，最近法國當局，已將陸軍編成法及國家動員法公布；並且在上院通過了新徵兵令。此次改訂軍制，為一八七三年普法戰爭後所未有，在營制之縮短為一年；以圖急速訓練大批軍士。又以在營年限過短，不能訓練精兵；而在平時多多注意軍事訓練，獎勵體育，在學校尤注重愛國精神的溉輸。

今年（一九三〇年）法國編成的財政預算案，其國防費一項，計共一〇・五〇〇・〇〇〇・〇〇〇法郎。其中海軍費占二・六八三・一五二・四八〇法郎，海外防禦費占一・七六二・九五四・〇七〇法郎。

去年十二月二十九日下院宣布一九三〇年——一九三七年海軍程序。該程序中包括建築一萬噸巡洋艦一艘，二千八百噸毀滅艦六艘，一千五百噸第一級長程潛水艇六艘，及小艇多艘，總噸位為四萬八千噸，價值一千零十三萬六千磅。在將來建造計劃中，擬建築一萬五千噸至二萬噸之巡洋艦以敵德國希爾海軍大將號之袖珍戰艦。法國擬于一九三四年將海軍軍艦，完全更換一新。

總之法國之海軍政策，在集中力量于小單位艦。尤注意于潛水艇及重巡洋艦，其目的在迅速應付在英吉利海峽之畢司開灣及地中海上之任何區域。陸軍方面則縮短國民入伍的年限，實行軍事訓練的教育，以捍衛國家。空軍方面則大肆擴充，其軍用飛機之多，甲于全球。

(二) 意國方面

意大利的急謀軍備之擴張，其主因便是法意衝突的反映。法意都要保有地中海的海權，法意都要保有北非殖民，所以兩國的衝突，便不期然而然的從事軍備之擴張。尤其是意大利缺乏木材，石炭，燐酸鹽等，更形感牠不得不恃貿易以謀生存。而欲達此目的，必須以軍備作保障，但軍備中，尤其要着重于海軍的擴張。

意大利自一九二二年十月莫索里尼執政以來，即夢想往古羅馬大帝國之聲威，高喊伸張其國力之音調。對外主張強硬政策，因是希望強大新銳之海軍力出現。然因財政上之限制，到底難如願以償；又因囿于法國現在尚無其他企圖，故對於主力艦之建造，暫時中止。以造艦費之全部，建造補助艦艇。同時現任海軍當局，並盡力鼓舞振作海軍軍人之士氣。凡關於化學兵器藥彈電氣兵器之改善等，設立研究實驗機關，而策其能力之增進。此外尤努力于空軍之充實，藉以防禦其國之海岸線，將其糧食及原料輸入之航路，確繫于自己勢力之下，并冀海外殖民地之發展，及貿易之隆盛。故莫氏計劃意大利軍用飛機至一九三一年止，務達二千八百架。其演說云：『更使摩托的機器，寂靜了意大利一切衆聲，更使飛機的翼，蓋在這半島上，遮蝕了太陽。』其野心之雄大，氣焰之兇猛，可以想見了。

現在意大利之航空中隊，數達一百。而莫索里尼的計劃，意國空中努力至一九三一年止，增加空軍集團七十八中隊，陸軍航空隊五十七中隊，海軍

航空隊三十五中隊。此外更在殖民地增設二中隊，氣球八隊，飛行船六中隊。設其計劃實施，達到成功之目的，則意國空中作戰，便可以與法爭衡。

意大利海軍當局在一九二八年三月十六日，已變更她的海軍艦隊的編制。其變更的情形，便是廢除從來的聯合艦隊，而編為第一艦隊與第二艦隊，並且使之各自獨立。第一艦隊有軍艦五十七隻，以斯白齊以亞軍港為基本地。第二艦隊有軍艦四十六隻，以齊依利攻軍港為根據地。

意大利當局除現有軍艦外，尚預定在一九三一年末，新添以下所示之海軍方：

巡洋艦	{ 一萬噸	四隻
	{ 五千二百五十噸	四隻
潛水艦	{ 千三百噸	五隻
	{ 八噸至六百五十噸	二十隻
驅逐艦	{ 二千噸	十二隻
	{ 三百五十噸	二十隻

羅馬新聯電：『意大利在海會中堅持對法均勢，致使會議半歸失敗，乃流會閉幕未出十日，即着手于軍艦之建設，即義內閣本日（四月三十日）于閣議可決于一九三〇年內起造下開諸艦之海軍建築計劃：1. 萬噸巡洋艦波拉，2. 五千一百噸偵察巡洋艦二隻，3. 千二百四十噸驅逐艦四隻，4. 潛水艦二十二隻。此說頗引起各國之注目，英報界亦多有不滿意之批評，蓋恐意國此項政策，而惹起法國由此擴大其海軍政策。如此實不只影響倫敦海軍條約，且必引起世界各國海軍之新競爭云。』

以上既然將意大利的空軍及海軍說過了，現在再談一談陸軍罷。意國是施行普遍的強自徵兵制的。人民自二十一歲起，即須服務軍役，但遇緊急時

亦可提早。其正式入伍期間為十八個月。但至三十九歲止，仍須負軍役的義務，統計服務軍役期間共十九年。除此正式軍隊之外，又有所謂志願民兵，這是一種意國所特有的軍隊，由首相莫索里尼指揮，表面上是以維持治安為職務，其實可以說是莫氏的私有兵，專以擁護捧喝團為目的。這種兵由十七歲以上五十歲以下的志願者組織而成，定額由二十萬至三十萬。動員的時候則編入陸海空軍內，與正式的軍隊相同，所差異的地方，就是這種兵帶有濃厚的政治色彩罷了。

(三) 法意兩國軍備之比較

(1) 陸軍方面

其 一

法意兩國現有兵力之比較表（以千人為單位）

年份 國別	1913—14年	1923年	1928—29年	平時兵力與人口千人的比率
法國	546	732	725	17.2
意大利	264	248	390	9.6

其 二 （1928年的調查）

軍別 國別	現 役 軍	預 備 軍	後 備 軍	每萬人對陸軍兵員比較
法國	685,459	5,280,000	890,000	170
意大利	220,898	3,947,912	1,500,000	77

軍械在歐戰以後，還更有明顯之激增，而歐戰軍械之殘忍利害，較之今

甘固遠有遜色。機關槍增加六倍以上，機關重砲增加十倍以上；至于坦克（鐵甲炮車）十五年前人尚不知，法國的工業雖然發達，在大戰前僅能製造三・二〇〇〇架坦克車，然一九二九年法國軍隊之平時武裝，竟用一・九三八架的坦克車。此外各種日新月異的化學戰爭的設備，亦是年有增加的。

(2) 海軍方面

法意兩國海軍力之比較表

國別	種別		全體總計
	已造成	未造成	
法國	548,563 噸	161,003 噸	709,566 噸
意大利	407,405 噸	116,979 噸	524,384 噸

法意兩國艦艇勢力之比較表（一九三〇年三月調查）

艦別	國別 隻數及噸數	法 國		意 大 利	
		隻數	噸 數	隻數	噸 數
主 力 艦		9	194,541	4	88,970
航 空 母 艦		1	21,652	1	5,315
空補助 母艦	建 造 中	1	10,000	0	0
	計	1	10,000	0	0
八吋英 金級 巡洋艦 (但)	艦齡 20 年以內	4	39,800	2	20,000
	建 造 中	1	10,000	2	20,000
	計 劃	1	10,000	2	20,000
	計	6	59,800	6	60,000

其他巡洋艦 (含20年以上的海防母艦)		4	41.512	2	17.666
驅逐艦	艦齡 16 年以內	71	91.509	66	64.327
	建造中	6	14.760	17	30.778
	計劃	0	0	4	5.708
	艦齡 16 年以上	5	2.496	8	4.486
	計	82	108.765	95	105.299
潛水艦	艦齡 13 年以內	46	41.197	42	28.653
	建造中	31	35.729	13	11.468
	計劃	0	0	5	4.305
	艦齡 13 年以上	12	7.527	2	710
	計	89	84.453	62	40.136

(3) 空軍方面

法意兩國水陸飛機之建造數

年份	1923年	1928年	1930年(預想)	1932年(預想)
法國	1,850	1,650	2,000	2,900
意大利	250	900	1,000	1,200

法意兩國空軍之現勢

種類	陸上飛行機	水上飛行機	殖民地飛行機	機數
法國				
意大利				

法 國	130連(兩師)	11連	不詳	約6.45G機
意大利	85連	9連	6連	約2.000機

(4) 軍事費

法意兩國軍事預算表(單位百萬金元)

國 別	年 份	1923—24年	1927年	1928年	佔全預算中之%	全國人口每人之担負
法 國		300	300	346	21.1	8.7
意大利		136	202	254	23.8	6.3

法 意 兩 國 軍 費 表

國 別	幣 名	年 份	國家收入	軍 費	軍費對國家收入之百分比
法 國	法 郎	1928年	250.000	11.400	4.8
意大利	里 拉	1928年	110.000	4.760	4.3

軍事預算的增加率，逐年增大。這些軍費，完全出自租稅，即由農工的血汗而來的。法國之農民及勞動者，每年幾乎要担負九金元，意國每人亦將至七金元，所以在資產階級政權之下的勞動羣衆，一方面受資本家的壓迫剝削；一方面還要担負帝國主義戰爭的巨大軍費，這個嚴重的局面，也就是革命前夕的預兆。各帝國主義者爲着要鎮壓殖民地及弱小民族，爲着要彼此互相競爭，爲着要奪得市場，投資地及原料出產地，却又萬萬不能不把勞動者的血汗是這樣的浪費。

2. 倫敦會議之概觀

海軍縮減問題起于一九〇七年之海牙和平會議，當時因為德國的反對遂成泡影。待至一九二一年華盛頓會議，本擬討論海陸兩項之縮減問題，却又因為法國的反對，僅得討論海軍問題；但所討論者祇對於戰鬥艦及飛機運送艦，限于五五三之比率，其他巡洋艦，驅逐艦，潛水艇等均未加限制。其後美國總統顧理治于一九二七年二月邀請英日法意四國，重開縮減會議，以備訂立關於限制巡洋艦，驅逐艦，潛水艇等之協定，不意法義均反對加入。由是僅英日美三國于是年六月間在日內瓦開會，討論結果，終因英美意見不同，會議遂歸決裂！嗣後美國即竭力增加其海軍預算，以便大造軍艦，而與英國抗衡。英見美如此行爲，固恨之刺骨，但爲防禦美國起見與法重修舊好，並訂一海軍協約，即舉世所注目的「英法海軍協定」。後因美國之大聲一喝，又歸煙消雲散。自是以後，各帝國主義間關於和緩海軍競爭的企圖，無論是就部分來說，抑或就全體來說，一時都呈潛踪息影的形態。迨至一九二九年四月間第六次國際聯盟裁軍預備會議，美代表吉勃生發佈其意見書——實即美新總統胡佛的海軍政策，接着六月英國保守黨內閣崩台，勞動者起而組閣，以後美大使道斯來英，經了數月的交涉，於是十月有麥克唐納的赴美，以英美兩政治領袖的會談，這樣遂有倫敦會議的定期，除英美外，並招請法意日與會，期爲一九三〇年一月二十一日。這會議是從華盛頓會議以來是最堪注目的，而且在新的世界的危機之前夜，呈現着更加尖銳化的各種對立的會議。

現在世界上的一等海軍國，爲英美日三國；二等海軍國，爲法意二國，此外各國幾乎沒有海軍可言，有之亦微乎其微，所以談到海軍問題，就完全是英美日法意五國的問題。

自今年一月二十一日五國海軍軍縮會議在倫敦開幕以來，各國最初所

表示的意見大略如左：

1. 英國——承認英美海軍均等，主張艦類分級限制主義，及取消潛艇。
2. 美國——各級艦雙方立刻與英均等，主張五：五：三之比率適用於巡洋艦及各種輔助艦，同意取消潛艇，及艦類分級限制。
3. 日本——堅決主張大型巡洋艦對美七成——所謂對美七成，就是美國來進攻日本時，假令美國留在本國的海軍力為一成，出征日本兵力的減耗力為二成，七成對七成，可以為防禦的戰爭。換言之，就是將來太平洋大戰時，日本因為要得到勝利，無論怎樣，不能不確保對美七成的比率——之要求，反對取消潛艇。
4. 法國——欲將該國噸數專築潛艇，小巡洋艦及補助艦，有充分海軍軍力，保護該國長遠之通商航路，及該國與北非洲，越南，安的爾之交通，增加英美海軍軍力之比率，必須超過華府會議所定的五：五：三：一，六七之比率；並有充分海軍兵力，以保護該國與非洲之交通，及該國瀕大西洋之海岸。提倡總噸數限制主義，堅決反對取消潛艇。
5. 意國——要求與法海軍均等，或議定某種辦法，俾保在地中海為其他各國所壓倒，有充分的海軍保護該國與地中海外各國之交通，並設法准許該國專造潛艇與小巡洋艦，以代替戰艦。

各國既皆懷鬼胎，不相讓步，海會前途，不難斷定。英美日三國與本題無關，暫且不談，只就法意兩國而論罷！意國對法國要求海軍力均等，但法國現在已有軍力五十二萬五千噸，且在建造中者尚有十三萬六千噸，一九三〇年度着手建造者又有六萬二千噸。而意國所有則不過二十七萬噸，且其建造中者亦殊不至十二萬噸，這樣若欲求法意軍力的同等，實只有二法：一則意國

立即新造三十萬噸，二則法國中止建造，或使之把多數軍艦加以廢棄。自然法國對於此種無理要求，不能承諾。因為法國不如意之惟有一地中海，法國實在地中海外，還有北海大西洋二方面的防衛。由此可知意法海軍的均等，其意實即是意大利在地中海有決定的優勢。

在這時候能使法意兩國的衝突，稍稍可以緩和的是法外長白里安所主張的地中海安全保障協定，但以英國不願担任此責任，安全保障無望，於是法國無論如何不允低減其軍力至七十二萬四千噸以下，因之海會遂成僵局！

倫敦會議中法意談判僵化，無法轉圜，終于成立英日美三國協定，遂于四月二十二日簽字，而海會亦于翌日宣告閉幕。至于法意兩國之糾紛，嗣後由該兩國直接談判，而利進行。迨至五月十三日日內瓦國際聯盟會議英外長韓德森乘法外長白里安及意外長戈爾德出席會議之便，從中調解，但談判迄無進展消息。意大利見于本國之主張在倫敦會議席上不能施行，乃整軍經武，對法頗有威脅之勢。

3. 法意兩國最近之衝突

(一) 軍事方面

倫敦會議之所以屢頻破裂，結果只草草規定英美日三國海軍協定者，即因法意兩國對海軍噸數的不肯讓步。法國人說：『法意的海軍噸位，最多只能讓步到三：二之比。』意國人說：『法意的海軍，應該相等。』雙方爭持不已，終于鬧到破裂。海縮會議於四月二十三日閉幕，不到一週，意國就宣布其今年的建築軍艦計畫，添造新軍艦和潛艇共四萬一千九百噸，這固然是對倫敦會議一個極大的反響！法政府對之，更覺驚訝恐懼，朝野上下，致認定意

國新頒布的造艦計畫，危及法國國防，不過三日，即將法國擴充造艦計畫，提出國會討論。法人的唯一原則，就是法國的海軍無論如何，要比意的超過三分之一。法人在倫敦會議中曾正式聲明，如意每年添造海軍不超過二萬二千噸，法人也不超過三萬三千噸，但意新頒布的造艦計畫，幾乎超過一倍，法人當然不能遵守他的聲明了。

五月十日是法人爭得地中海濱愛爾其屬地的百年紀念，假此名義在地中海舉行海軍大操演，參加大小軍艦共八百餘艘，潛艇七十餘艘，法總統親往觀操。法國報紙上明白的說，這種大規模的海操的意義，就是要使意人知道，以法國那樣強大的海軍，意實在不該夢想和她有相等的海軍噸位的。同時意首相莫索里尼也出巡意北，檢閱軍隊及黑衫黨員，這當然是一個投桃報李的回敬，莫氏心中認為最恰當不過的。在各地軍隊和黑衫黨員，以及預備黑衫黨員的檢閱中，莫氏曾幾次試驗其拿破侖式的身手騎馬疾馳，騎隊莫及，登壇演說，聲如巨雷，口若懸河，這些都博得狂熱眾的鼓舞。莫氏每次演說，張脈奮興，怒如獅虎，從莫氏的嘴角邊流出的憤怒的句子，打動得法國社會全體的不安。六月十日他在立佛演說，大意謂意對於海上事業，雖不望急切的發展；但是發展是不可少的，任何人阻礙其發展的，意人決議犧牲一切與之拚死。所謂海上事業，就是地中海與愛琴海和法有關的問題。又十二日在路加對當地公務人員訓練班講演的最後一句話是：「我們應該朝夕準備向東作戰」，意人口中的向東，即指意東境現受法國保護的優哥斯拉夫之謂。

法內閣總理於五月二十日對法國六十萬常備軍事代表三千人訓練說：今後法國的責任，又要放在有經驗的軍人們的身上。』隨後雖說法國軍人應該參加法國實業建設的工作，但他的用意仍在鼓勵他們盡責保護法國實業的建設，他的話比莫說得聰明一點，而其用意則一。

巴黎二十六日亞細亞電：『法京各報對於法義時局，仍多持悲觀，均承認兩國間之空氣，仍甚嚴重。蓋因意大利首相莫索里尼近來在米蘭盡其演說之能，而攻擊法國，法報皆不滿意。意相此項攻擊法國政策，實有害法意間外交親善關係。法國著名作家白丁哥氏在巴黎回聲報，發表一言論云：法政府須以立即停頓法意海軍談判，答付意首相之對法舉動。又云意國欲以武力為會議之後盾，實不可能也。』

羅馬六月三日亞細亞電：『意外長戈蘭德今日在參議院發表一重要宣言，謂意大利政府之承認倫敦海軍公約，必須在允許意法海軍力均等之後。』

巴黎二十日亞細亞電：『法國務總理達迪氏今日發表宣言，謂意大利邊地已在作各種軍事預備，然仍為防守性質；同時意國軍隊亦向邊地集中，意國此種動作，使法國政治外交各界頗抱不安。又據法意邊地電訊，近日來邊地屢次發生意外事件，而兩國居民之感，日趨惡劣云。』

羅馬二十三日亞細亞電：意大利政治新聞各界，近日之言論，完全為法國建議增加法義邊地武備一事，各報咸謂法國此舉，自己造成為亂世之罪魁，其目的欲向全歐各國示威耳！意國政治方面，謂法政府之增加武備計畫，為建築大炮台七處，其地點係由萊斯到沙握山區沿邊各地，其經費為千兆佛郎，此外尚有一千兆佛郎，係用作建造鞏固軍事防衛，并克西亞海軍根據地。又意大利亞日報，極端攻擊法政府最近關於法意邊地防衛之宣言，謂其增建炮台，不過為防衛性質。該報力言法國以其所得世界大戰賠款，盡數用于建築軍備，且其不僅限於本國之邊地。彷彿大戰前，法國協助扎利斯姆，現在法蘭西係以軍事與財政，輔助捷克斯拉夫之軍事執政。該報末云，在近數月來，法國運往捷克之軍械已有十二海輪之多云。』

巴黎二十四日電：『據巴黎回聲報載稱，法內閣業經表決，須意國政府首

先停止國內各報之反抗法國運動，而後法意海軍談判方可繼續重開，然法義關於突尼斯之爭持，亦應得先解決，如此想兩國海軍必定有一長久時間之延擱云。』

巴黎七月四日新聯電：『據法國各報所載消息云，白里安頃命駐意大使白馬爾希氏通告意夫利政府，準備倫敦會議未完之法意補助艦問題之再開交涉；且并令聲明，此項交涉之再開，以速為妙。』

羅馬十一日亞細亞電：『今日意國報界，均不批評法外長白氏海軍紀念日之提議；同時政界人云，意政府或可容納法外長之建議，用以表示羅馬當局極欲法意兩國早日和好云。』

迨至八月法意兩國海軍之談判，乃在巴黎開始；後又於九月改在日內瓦繼續工作，截至二十五日，又以意見不合而宣告停止。究竟法意談判之點安在，不得不先說明一下。法意談判，係根據意大利之三項建議，茲抄錄於左：

- A. 法意軍艦一九三六年底應有之最高總噸數，須先行規定。
- B. 法意各方面於一九三六年底應建造之各軍艦名稱數目噸數，須先行規定，各方建造之軍艦達到規定之數目噸數，應即停止。
- C. 法意對方之潛艇噸數至一九三六年底應為七三、〇〇〇與五三、〇〇〇之比。

按以上三項建議案，表面上似處處與法以優越之地位；但實際上則處處引法至一九三六年與意大利居于平等之地位，當然法國是不願意接受的。因為關於第一項，意大利建議之最高總噸數，在法為一、二六〇、〇〇〇噸，在意為一、二五〇、〇〇〇噸，彼此之差，不過十萬噸左右；但即就今日而論罷，法超過于意者已為二十萬噸。關於第二項，所要建造之軍艦，為大母艦，小母艦，魚雷艇，潛水艇等，照意之計畫到一九三六年，其所造之大母艦

幾與法國等，小母艦且超過法國。關於第三項，潛艇建議，表面上意大利似自居于法之下；但據法之國防專家言，法國至少須九七·〇〇〇噸之潛艇，方足以捍外侮，今在意之建議，減為七三·〇〇〇噸，法國所受犧牲甚大。

法國素抱海軍應超越意大利之主張，今觀意國處處欲消滅其實際優越之地位，自然不能贊成；而意大利方面，始終堅持已見，不肯稍示退讓，此談判之所以終歸決裂也。其影響又怎樣呢？自然為法意邦交之日趨惡化，現在東南接壤之地，雙方均有作戰之準備，如法之整頓砲台，意之調兵遣將皆是。法意兩帝國主義相互間之衝突，大有一觸即發之勢！

（二）政治方面

（1）法意對於歐洲聯邦之態度——自去年九月日內瓦國際聯盟大會，法外長白里安提出歐洲經濟聯邦案，一時聯邦問題成為世界論壇的中心。至今年五月十七日，白氏更進一步致覺書于歐洲的二十七國，除土耳其蘇俄外，要求各國于七月十五日以前提出意見，俾得于九月日內瓦聯盟總會召集歐洲會議。覺書內容，大要是：（一）如使歐洲諸國共同存在的事實，更嚴肅地淨化，以確立道義的歐洲聯邦的原則，有一般的條約之必要；（二）設立代表制責任制的一機關，名曰歐洲會議，並設執行機關的黨務委員會及其他軍務局以辦理一切；（三）由執行委員會起草歐洲聯邦組織的綱領，歐洲聯邦的經濟的方面須使之從屬於政治的方面。總之聯邦的職能，在使歐洲人的生活程度提高至最高限度，以樹立共同市場為目的，使歐洲生產與交易的合理的組織得以立即實現。

白氏致覺書于歐洲二十七國後，為免去美國與蘇俄因為未在被邀之列，而發生誤會起見，同日又發表一宣言，力稱將來歐洲聯邦各國之利權，與非歐洲聯邦各國之利權，實無衝突之處。因歐洲聯邦之宗旨，非謀抵抗何國，不

過在籌畫本身之安全，並與世界合作，促成和平云。

自白氏致歐洲二十七國覺書發出後，雖有奧比等國的贊成，然而英德意等國皆表示反對。至于意大利對此計畫的反對態度，我們由最近莫索里尼的言論，便可明白；當白氏覺書公布的次日，莫氏即在弗羅倫司公開演說，謂：『說話雖好，但是大砲，機關槍，軍艦，飛機能夠說得更好！』以後又發表言論：『歐洲各國以政治社會與經濟情形之不同，與野心之各抱，此策殊難實行。惟有修議和約，以祛除彼此惡感，或能啓一組織聯邦之坦途。』此文是在未正式給覆牒于白氏之前所發表的。至七月七日意國對於白氏提倡之歐洲聯邦案，已擬具覆文，由意政府交于駐意法國大使之手，其內容大體如次：

A. 要求取消一切抵制戰敗國家之計畫，無論勝敗大小國家均須權利均等，並擔保其完全獨立與主權。

B. 意國提議敦請蘇俄與土耳其加入，討論組織歐洲聯邦事宜，按蘇俄與土耳其之不邀參加，實不合白氏計畫之本旨。

C. 關於此種新聯邦團體，與非歐洲國家及國際聯盟會間關係一節，意國答覆力稱此問題頗為困難。設此新團體而不與國際聯盟會聯合，必致雙方權勢微弱，而組織一歐洲聯盟，其將來危險甚大，或使其他國際團體于破產。故意國反對白氏提議歐洲聯邦與國際聯盟會分離之計畫，且主張所有歐洲聯邦國家均須有同等權利云。

總之意之覆文的要義，為經濟問題不能參雜有政治權勢，歐洲各國之實業發展，完全仰賴在歐洲境外商場交易之興旺，設謹注重在歐洲之貿易，實為錯誤，是故歐洲聯邦主義殊為危險，使歐洲與世界他部漸漸居于對抗之地位云。由此我們知道意國對於歐洲聯邦懷疑之一般了。

歐洲聯邦事體重大，九月八日日內瓦所開之國際聯盟大會，出席者有二十三國代表團之多，對於白里安提議之歐洲聯邦會議案，曾經討論數次，至十七日才由各國代表投票一致表決組織歐洲會員國委員會，討論白氏之歐洲各國聯邦建議，俟明年春國際聯盟會再議決施行云。

(2) 法意在非洲競爭建造鐵路——法總統自愛爾其檢閱海軍回京後，計畫建造非洲大鐵道的工作，更為急進，計畫草案，已于五月二十二日提出國會討論，內容大概由非洲北境濱地中海處築一鐵道，橫貫非洲中部沙漠，直達大西洋岸，全路約長一千八百英里，預計五年完成。莫索里尼在北意巡閱後，也決計在非洲東部建造一大鐵道，平行法國所計畫的路線，路程則較短，也由地中海岸通大西洋岸，他已經把計畫提交意國國王審查。

以上軍事及政治的狀況，都是法意兩國極露骨的競爭的表現，決不是普通國際間應有的小衝突，或是外交上的玩把戲；而且她們的競爭，也不僅限于法意兩國，法有法的集團，意有意意的聯盟。他們的背後都跟着大批武裝的兵將。法國在歐洲國際上的聯合，不自今日始，歐戰後即于無形中構成其局面。概括言之，凡贊成維持巴黎和會新定之國際疆界者，都屬於這個集團：法蘭西，波蘭，捷克斯拉夫，南斯拉夫，比利時，羅馬尼亞等國為其中心；拉托尼亞，愛沙尼亞，芬蘭，希臘也接在這個方面，此數國成年人口，遇戰事可上戰場者共有一萬三千萬人，勢力不能說不雄厚。其次意大利，匈牙利，土耳其，保加利亞，奧地利等都站在一條戰線上，主張要更改歐洲現有的疆界。意匈土保奧五國的壯丁僅有六千一百萬，遠不夠和法國的集團對抗，但意國若能運動德國參加其聯盟，即有一萬四千萬壯丁可上戰場，已超過法國一千萬了。由此可知，法意兩帝國主義相互間之衝突，就是歐洲各國衝突之寫真，亦就是世界第二次大戰之導火線！我們可以拭目以待，觀其究竟。

四 世界革命之分拆

1. 世界革命之概觀

目前世界革命運動，在帝國主義國家，是無產階級反資產階級的社會革命；在殖民地國家，是被壓迫民族反帝國主義的國民革命。前者是單純的經濟革命；後者是以經濟革命為目的，而以民族革命和民權革命為方法。換言之，就是三民主義的革命。

若就革命的動機說，殖民地的被壓迫民族所受的侵略榨取，實較產業先進國中無產階級的社會革命之要求和情緒為強烈。再則就世界總人口說，被壓迫民族佔七分之五，而無產階級僅佔七分之一二，所以在革命的潮流中，被壓迫民族的國民革命實在是一個最大的推動力。三則就經濟的觀點說，產業先進國社會革命的條件——資產階級與無產階級之對立——是早已具備了的，祇是爆發的時機尚未到來而已！同時，各殖民地的反抗，因缺乏經濟的後援，在時間上不能長期的奮鬥，在空間上不能普遍的崛起。因此各帝國主義國家得苟延殘喘於一時，而無產階級及被壓迫民族的解放運動亦只得枕戈待旦，準備爆發了！

現在殖民地的國民革命運動與產業先進國的社會革命運動都是以帝國主義之存在與發展為轉移的。但是國民革命運動常常是推進社會革命，因為殖民地若馴服的受壓迫，則帝國主義在殖民地所剝削的利潤，還是以和緩國內的無產階級社會革命，使之稽延時日；反之若殖民地不但不馴服的受壓迫，而且自動起來作獨立運動，反抗帝國主義之殘暴不仁，則帝國主義在殖民地就不能為所欲為，行所欲行了，因之國內的無產階級一方面受資產階級之過渡的榨取，他方面受殖民地被壓迫民族革命運動之刺激，遂鼓其勇氣來舉行

社會革命，以響應殖民地之國民革命。所以，惟有國民革命才可以促進社會革命，亦惟有國民革命與社會革命相輔而行，才能完成世界革命，造成一個共有共濟共享的大同世界。

國民革命與社會革命合稱之曰世界革命。這兩種革命運動同是以解決帝國主義之矛盾為歷史的任務；任務既同，則聯合起來，共同奮鬥，當不成問題。兩種革命運動能聯合起來造成一條戰綫，則帝國主義的矛盾方易於解除，人類所受的痛苦方能縮短，世界大同的機運方能迅速的降臨；否則，便延長了帝國主義的生命，人類的痛苦，世界大同的機運。但此種聯合戰綫之能否及早實現，全恃國民革命潮流之能否高漲與普遍為斷。

2. 法意兩國內無產階級的革命運動

帝國主義國家內的工人和農民等被壓迫的階級，因為受不着其國內統治階級和支配階級之殘忍的剝削和榨取，已經發生了不斷的反抗。在最初政府給他們的答覆，當然只有鐵和血的高壓政策，但是終因為帝國主義相互間之衝突日加劇烈，殖民地的獨立運動怒潮高漲，以及社會主義的思潮澎湃，不能不稍變方針，施以相當的緩和政策——社會政策，來籠絡國內的被壓迫階級；不過這種緩和政策，達到相當限度時，便和資產階級的利益相衝突，以後的剝削和榨取，無法再降低，而被壓迫的階級的革命高潮，便不得不益形澎漲。在這種情形之下，帝國主義因為不能阻止其內部此種革命高潮的勃興，自然給殖民地國民革命以不少的推進力和援引力。茲就法意兩國狀況述之如左：

(一) 法國 —— 帝國主義國家內無產階級之積極的援助殖民地被壓迫民族之獨立運動，以法蘭西為第一聲。雖勞動運動中尚有革命的統一勞働總會與妥協勞働總會之對立，但兩者仍常常協同作戰，以反抗法國高利貸金融

資產階級之反動政治，而以一九二六年三月間巴黎建築工人之總罷工為共同行動之最著成效者。

(二) 意國 意大利在一切文明國中，不識字的人最多，約占人口百分之三七，這樣多的文盲，自然容易引起統治階級和資產階級的壓迫和榨取，意國的農民尤見其然，因此之故，意國的民衆遂都陷入貧窮之中。在這樣情形之下，法西斯蒂黨果能救出民衆於經濟的壓迫之中麼？不能！豈但不能，且復加甚一般民衆的苦痛。多數的商工業仍在大企業家的手裏，而法西斯蒂主義又用死刑禁止罷工，並延長勞動時間，工資的抬高與物價的騰貴是不相伴的。

3. 法意兩國殖民地的被壓迫民族的獨立運動

在帝國主義鐵蹄下的殖民地，半殖民地，次殖民地，以及各地飽受帝國主義的政治，經濟和文化侵略的民族，已形成了普遍的反抗國際帝國主義之高潮，或聯合戰線，或孤軍奮鬥，努力作民族解放的運動，而削減各帝國主義的領土和種種壓迫的特殊勢力。法意兩國殖民地的被壓迫民族的獨立運動，亦是如此的，茲分別言之。

(一) 法國的殖民地 法帝國主義的殖民地，以安南及非洲西北部（以摩洛哥為主體）為最重要。合計一切殖民地之總人口為五千四百萬人，其間安南約占二千萬，非洲西北部約計三千萬。各殖民地之獨立運動如何？茲略述如左：

(1) 安南 安南向來是我國的藩屬，其與我國脫離關係，則在一八八五年，我國軍隊雖然得勝，但在天津有名的媚外家李鴻章却已訂好賣國的中法條約，這是官僚誤國史之一，在講安南革命運動時，不可不知道這一頁傷心史。自此以後，安南遂轉屬於法國總督政治之下，二千萬

安南民族便淪爲法國的奴隸子！但是因着民智幼稚和民族思想薄弱，所以亡國史上很少像朝鮮民族那樣可歌可泣的，再接再厲的壯舉，一直到歐戰前後，民族自決的呼聲震盪了全世界被壓迫民族的耳骨，安南的民族思想也才漸漸蘇醒過來，一九一五年梁文干的革命鼓吹，被法政府驅逐出境，這算是民族自覺的第一聲。接着就有一九一七年梁玉猗的「泰阮起義」，一九二三年安南總督在廣州沙面被范鴻泰所擊炸，雖然沒有成功，但是革命的空氣已籠罩印度支那全島了！一九二四年以來的南定紗廠的罷工，夏烈公司的罷工，括農林區的暴動，都是反法潮流的湧現。一九二五年西貢兵工廠反對修葺月來干涉中國革命的法國兵艦，更足以表現被壓迫民族聯合的心理。一九二六年越南革命志士，鑒于中國革命的緊張，在潘佩朱的領導之下，成立安南民族獨立黨，開始具有組織之活動。一九二七年六月阮世傳號召留法安南學生于巴黎，更將安南民族獨立黨重新整頓。同年並派代表參加在比京不魯塞爾所開的世界被壓迫民族反帝國主義大同盟，以表示他們與全世界被壓迫民族和壓迫階級親密合作。

法帝國主義者鑒于革命空氣的濃厚，所以最近一方面採取武力高壓政策——武力驅逐示威羣衆，封閉會館——，他方面又隱示着社會改良政策——一九二八年派御用的社會黨人外德南(Verenne)儼安南總督，希圖緩和革命的空氣，但是我們知道在帝國主義存在一日，被壓迫民族的革命運動是無法和緩的。

今年二月廿廿安南民衆，在安南革命黨煽動之下，加入了駐在東京延貝炮台的射擊隊，實行叛變，發生激烈的鬥爭，死法軍官兵士多人，一時秩序大亂，革命空氣飛常緊張。此次事變之來，據法國殖民部的報告，

爲安南洪河的民團攻擊法兵，爲法兵所敗，法兵未有戰線，十一日河南地方有駕駛汽車之安南人以手槍轟擊警察，擊死法人多名，後皆被拘獲！在此事發生的前夜，有革命秘密會會員多人以自行車炸彈擊河內各處，東京地方尚稱安謐。迨至六七月間，海防河內東京等處都有安南土人和法人衝突事件之發生，而法政府誤認安南民族獨立運動，是受第三國際之指揮，無奈大抹煞事實了！

(2) 敘利亞 敘利亞自巴黎和會以後，始正式成爲法國委任統治國之一，即變象的成爲法國的殖民地。法國對付敘利亞向來是用高壓政策，一切政治經濟權，概不許敘人過問，且以待安南和非洲半開化土人的手段，來待文明的敘人。敘人不堪法帝國主義的壓迫，對法感情極惡，加以蘇俄政府土耳其政府又在背後鼓勵，所以這幾年來敘境內，幾乎沒有一時之安靜。一九一九年七月二日在大馬色所舉行之大敘利亞會議，主張政治完全獨立。次年又在原處舉行第二次會議，結果宣佈敘利亞獨立，然終于爲法帝國主義者所屈伏！

——一九二三年阿德拉許族酋長納雪上等舉兵起義，一時響應者甚多，法總督韋干將軍率大軍往攻，好容易費九牛二虎之力才把他們鎮壓住了。一九二四年尹巴爾特魯期地方人民，因不滿於當地的法國行政官嘉爾比哀大尉，薩里將軍不許，革命軍遂攻破法軍兵營，將法軍包圍伏降；薩里將軍爲事勢所逼，不得已乃與特魯斯人議和。後來和議決裂，一九二五年九月，法軍乃更處於不利地位，敘人民反抗法軍，法人乃大屠殺大買斯寇區！一九二六年七月二十四日起，敘利亞愛國黨與帝國主義者戰，法軍敗績，其民族獨立運動之激烈可知。

(3) 摩洛哥 摩洛哥人之反法戰事，始於一九二五年。以前十幾年都是反

抗西班牙，將西軍完全驅逐後，始轉鋒向法。法以四十萬之兵力與摩洛哥里夫民族一萬八千人之革命軍奮戰一年，至一九二六年才算暫時鎮壓了摩洛哥的革命；然而革命運動終不能止，時有摩洛哥土人包圍法軍器械之工廠，去年十月十日又有摩洛哥人一百五十人，擊斃法兵五十人，擊傷十八人云。

除此以外，反法帝國主義者尚有亞爾雪黎。亞爾雪黎人之反法，有一八三〇年至一八四七年之大暴動，即一八五一，一八六四至一八七一，一八八一年亦曾繼續崛起，一八八七年亞爾雪黎人又曾與法大奮鬥於突尼斯。

(三) 意國的殖民地 意大利是帝國主義國家中殖民地最少的國家，這是因為意大利的帝國主義最後進的原故。現今在意大利管領下的弱小民族人數約二百萬。原來意大利所有的殖民地是其他先進的帝國主義國家之廢餘，大概都是不毛之地。其中人口較多的是蘇馬利瀾（人口六十五萬）及突黎啟里（人口八十萬）。在一八八九年意大利欲佔阿比西尼亞乃為阿軍所大敗，一萬二千人之意軍幾致片甲無歸，抱頭鼠竄，且承認賠軍費了事，大煞意大利人之威風。一九一九年突黎啟里又獨立，但不久仍被鎮壓。戰後佔據了文化較意人為高的日耳曼人所居之北的羅爾，想加以殖民地化，然而這事完全是意人之夢囈。他方更想吞併亞爾巴尼亞及南斯拉夫之土地，更垂涎法國的亞爾薩斯，羅倫，但至今尚無達到目的。

現在既然將法意兩國殖民地之獨立運動敘述過了，為使讀者易於明瞭起見，特將法意兩國殖民地之地域及人口與本國之地域及人口比較一下，地域以百萬平方基羅米突為單位，人口以百萬人為單位。

法意兩國殖民地與本國比較表

國名	殖 民 地		本 國	
	地 域	人 口	地 域	人 口
法國	一二.四九〇	五四.八〇〇	三.九三五	二八.八〇
意國	一.六三四	一.五五〇	〇.三一—	二七.五〇

看上表，我們只要把帝國主義者本國的地域及人口與殖民地的地域及人口比較一下，我們既知道這種驚人數目，是促成現代民族國際運動成功的一個好證明。

五 結 論

現在的國際形勢，依然恢復到歐戰的前夜的那幾年，甚且軍事同盟，軍事秘約，同盟國，協約國，友誼條約，公斷條約，非戰公約，海軍協定，歐洲聯邦，……等等，而是實在的，各個國家去找各個的幫手。各個口裏都在講和平，實在是各個國家都在積極的擴充軍備。火藥庫實在到處埋得有，到了相當的時候，自然會爆發起來，造成世界第二次大戰。我相信在帝國主義時代根本不會和平；若愛和平的實現，除非帝國主義消滅。法意兩帝國主義相互間之衝突，使第二次世界大戰更逼近了些；同時，帝國主義的衝突，表現得更明瞭些。「山雨欲來風滿樓」，希望我們不要放過這對於我們的暗示！

在這個戰爭開始的前文，法意壓迫下的殖民地被壓迫民族的任務和工作是非常重要的，尤其是全世界的被壓迫的民族將要在炮火之下，而為資本主義犧牲的時候，法意壓迫下的弱小民族應該很嚴重的組織起來，聯合起來，使全世界的被壓迫民族個個都認識了帝國主義虛偽的和平面具，使她們快

來參加我們的革命戰線，這就是法意壓迫下的弱小民族目前的任務和工作；同時法意兩國內之無產階級亦應該自動的團結起來，與國內資產階級作殊死戰，為殖民地被壓迫民族獨立運動之聲援，共同努力世界革命，以求共有共治共享的大同世界之實現。所以法意兩帝國主義相互間之衝突，就是世界革命開始的好機會，亦就是人類求平等之唯一良緣！換言之，亦就是國際帝國主義崩潰之一日啊！！

一九三〇，十，二〇，草于中大

『寫此篇稿子之動機，發軔于四月二十三日倫敦會議閉幕之日；完成于七月二十日；修改于十月二十日。中間相隔有六閱月之久，恐其中間有些材料已失時效，與近來事實有些不符；但因為時間短促，未克一一修改，實為遺憾！請讀者多多指正以匡不逮？作者附誌』

新東方

第一卷第八期要目

- 1 時事述評二則
 - 2 東方勞働運動之史的發展
 - 3 朝鮮農民問題
 - 4 安南獨立運動的研究
 - 5 印度移民問題的研究
 - 6 美國統治下的菲律賓
 - 7 近世年來中國思想界變遷的概觀
 - 8 從人口問題談到殖民政策
 - 9 殖民地國民運動與英帝國之將來
 - 10 國際協調與遠東問題
 - 11 三個虎口餘生者
 - 12 書評二則
 - 13 通訊——公開給讀者的一封信
 - 14 東方問題研究會籌備會第二次會議錄
- 細目未載

本刊宗旨

努力東方民族解放
促進世界人類平等

價目

零售每册大洋貳角（專號在外）
郵費每册國內貳分國外一角二分
預定全年連郵費國內大洋二元三角
國外大洋三元六角五分
預定半年連郵費國內大洋一元二角
國外大洋一元八角五分

編輯者

東方問題研究會籌備會

發行者

中國北平西單北大街
新亞洲書局

歐洲聯盟與歐洲帝國主義之矛盾

瘦 者

五 國海軍會議雖然有了結束，但是國際間的矛盾，仍不斷的爭持。外觀上似乎和平的携手團結，暗潮的交際一天一天的緊急。會議的結果，不但未解決國際間的矛盾，反增長牠們之間的衝突。國內的政黨，反得了反對的理由。看！義大利擴大海軍的提議案，日本軍艦落成典禮，德國軍艦入水，各國政府對於海軍會議條約通過之難關。知道國際帝國主義內外的矛盾和衝突，終是尖銳的對立着，他們沒解決他們之間的矛盾，一燃就要爆發的。

正在五國海會暴露國際間的矛盾的時候，法首揆白里安氏提出歐洲聯

盟。柏林十七日電：「法國外交總長白里安氏組織一歐洲大聯盟之建議，已於星期六日送交歐洲二十六國政府。換言之，除土耳其與蘇俄，其他歐洲大小國家皆有之。」顯然的表明了美洲和歐洲帝國主義的衝突。更顯然的團結歐洲資本主義的國家，想反抗代表無產階級社會主義蘇聯政府。

當國際聯盟大會將在日內瓦開幕，白里安已提歐洲聯盟，路透社電：「法國總理白里安昨日發言，略述其歐洲經濟大聯合之主張，謂各國間預有一種聯絡，庶一面可保留各國主權，一面則遇重大事件時可行動一致云。」這個問題是由法國首揆白里安提出的，是由白里安在美國經濟勢力統治全歐的時期提出的，是由白里安在英美海運談判已有端倪的時期提出的，是由白里安在海軍會議義法決裂英日美協定後將歐洲大聯合說帖送交二十六政府的。該說帖最後要求各國於七月十五日以前答覆法外長之建議的。法國所據的野心非解救暫時孤立的地位，不言可知了。該說帖關於組織歐洲大聯盟之內容共計四篇，茲將大略誌之於下：

- 一 組織一歐洲聯盟之宗旨，在解決各國之誤會，建立一堅固團體，和衷共濟，於相當時間內，解決一切難題，同謀歐洲之利益。
- 二 設立一聯盟行政機關，由各國代表，組織而成，在一定日期內，開會一次，其會長每年選舉一次，並組織一執行委員會，為歐洲聯盟之長久機關。
- 三 聯盟之政綱經濟各問題，須附屬於政治方面，蓋因經濟聯合之各項事體非有保證不可，故其與政治聯合有關。
- 四 某種性質之各問題，將遺留於下次歐洲會議時，再提出討論，如籌款發展歐洲之荒區。

白里安爲什麼要在這時提出歐洲聯盟，很使人驚疑。我們略留心考察法

國現在所處的國際間的地位，不難明白。

法國自向美國建議締結友好條約的政策失敗以來，便無時不對美心懷怨懟。加之英美海軍攜手，英法海軍密約已成廢紙。法意在五國海會之決裂。德法久為仇國，國際聯盟這個工具，自非戰條約簽立之後，已漸次失敗其作用。因此法國在歐洲間，在國際間非常感覺孤立的危險。他之所以發起這個歐洲大聯盟，便是希望聯合歐洲各國，在抗美的空氣中，來改變其孤立之地位，連合資本主義的國家，來反抗社會主義的國家，好握得歐洲經濟的中心，並可以藉此與美資本主義在歐洲經濟勢力對敵。

自白里安提出歐洲聯盟問題，引起國際間的爭論，已成為國際討論的中心問題。擁護牠的自然法是現任總理及全歐總聯協會會長庫登荷富。前英殖民部長亞米尼曾克斯拉夫等人，差不多把牠當作保障歐陸和平最要的工具，極力宣傳設法要牠實現，而反對這種新大陸制度的亦是不少，尤其德國。

「德國民主黨機關報紙，日來之言論對白里安組織一歐洲同盟之計畫，極表同情，然反對法外長建議內之方法。國民黨報紙，則完全抱反對之態度，並云：白里安此舉意在壟斷歐洲之權利。××黨各報攻擊尤甚，咸謂法國此項計畫之目的，在聯合全歐各國抵抗蘇俄。」

英國商部大臣在日內瓦之談話：「能使歐洲各國於政治上，經濟上一切聯絡的計畫，固無不贊成；可是這個計畫若用來反對其他大陸或國家我便不好同意了。」

美國的反響：「綜觀一般之輿論，多認為此計畫之目的，在聯合歐洲以抗美國日漸澎漲之金元勢力。有人謂此係對美聯盟之一種答覆；亦有謂其意在抵制美國新關稅之成立者。」又華盛頓星報更有這樣恫嚇的言論：「聯合即是一種力量，全歐主義之可能性，乃無可限量的凡高唱美洲獨

立之人，似不宜竊笑無足重輕。惟白氏計劃或將造成一種爲白氏所未見到之事，即西半球各國連坎拿大在內，或將益加緊密團結。」

以上可以明瞭歐洲聯盟，若這種建議站在經濟的觀點上，英德當然可以贊同，蓋英國可藉此以抒解煤市場的恐慌，而德國亦可藉此以要求撤除保護稅的屏障，俾可減其國內的擔負。可是白里安的原意，却並不在此，他的雄圖壯舉，不唯要從經濟方面，政治方面把歐洲聯合起來對付美國。同時還是要壓倒代表勞働階級的蘇俄。白里安氏雖有這樣宣言：「謂此歐洲聯盟組織之要，在使各國捐除意見團結起來，共謀歐洲之安全，」白氏爲免去美國與蘇俄，因不邀加入而發生誤會起見又發表宣言：「將來歐洲聯盟各國之利權與非歐洲聯盟各國利權實無衝突。因歐洲聯盟之本旨，非謀抵抗何國，不過在籌劃本身之安全，並與世界合作促成和平。」這樣矛盾的宣言，一看就知了。美國是在美洲，這是歐洲聯盟，也還說得過去；蘇俄不是在歐洲的國家？白里安的野心和手段，由此可知了。

自大戰以後，歐洲對美債務，各國都不能清償。因美國強索惡討，致巴黎市上充滿了「新歌洛克」的咀咒，也就可以看出歐洲國家財政上受美國的壓迫一斑，至於經濟方面，美國由生產效率較高，大宗貨物紛向歐洲市上銷售。而歐洲國家都因各國互築關稅壁壘的關係，實無法儘量推銷貨物於美國。且更不能於世界其他市場和美國爭競，這種經濟壓迫的痛苦，歐洲國家，年來已經跑嘗無餘。卻不料最近美國又還變本加厲，擬即實行所謂「新稅則案，」把許多進口貨物的稅則通通提高，這不啻對於歐洲的對外貿易更與重大的打擊，就上項看來，歐洲聯盟，爲利害的關係似有可能。

在歐洲兩種社會兩對立着，一是社會主義組織的國家蘇俄，一是資本主義組織的帝國主義。不但是歐洲，全世界資本帝國，都想撲滅社會主義吧？因

爲牠是代表無產階級謀利的，反之帝國主義是代表資本家謀利益的。這兩種相反的國情政體，自是不能對立。社會主義者想從資本主義的組織的社會把被剝削的壓迫的勞動者，解放出來，就不能不向帝國主義進攻，促勞動階級自覺，共同聯合起來，推倒資本主義的社會，而爲社會主義的組織。自然在資本家眼光看來這是患害，但是勞動者方面是他們唯一的救星。所以勞動的示威運動，罷工運動，表示反對資本主義的運動，而使資本主義經濟社會組織進而爲社會主義經濟組織。所以世界各帝國主義眼光下的蘇俄，是如何的可怕！霍夫曼將軍在倫敦政府和巴黎政府的建議書中說：

只有從外面用軍事的進攻來推翻蘇埃政府，然後才可以在我國安置恢復基石，將俄國的經濟再導入歐洲經濟與世界經濟的循環中。

賡富奚貝的篇文章一段：「英國和法國同樣指出與德國聯合以對付俄國，如同德國與那些國家聯合一樣。」

「我們需要歐洲各國底聯合以反對布爾塞維克主義。但是這個問題，在他的解決的方法，應採用一切經濟的工業的財政的軍事的政治的勢力。」

在全帝國主義資本經濟社會組織之下的國家，不但是歐洲反對蘇俄政府，美國的資本家也反對吧。法國在這種嚴厲之下，提出全歐二十六國同盟，對抗歐洲根本之患的蘇俄，似乎也有成立歐洲聯盟的可能。

我們現在所要討論的，便是這種聯合到底能夠成立與否？我們便要知道全歐國際關係，和世界國際關係。

全歐二十六國聯盟，二十六國實非全能獲得利益。歐洲不是有一個國際聯盟，實際上是完全受歐洲幾個強大國的支配，但於其他的弱小各國增什麼權利。現在白里安輩的心目中的歐洲聯盟，何能出這個例外，不過是調解法國孤立的地位，不過是調解歐洲帝國主義的衝突來對付美帝國主義。弱小國

家，還是在被裁制之下，聽其指使。由此可知二十六國中的弱小國家，是不願參加這個聯盟，作幾個歐帝國工具的。

國際間有兩個階級對立着，一是資本階級，一是無產階級，資本階級是樹立在資本帝國主義之下，而無產階級是站在社會主義之下的。歐洲聯盟，是歐洲帝國主義者聯盟，對抗蘇俄，資本家看是救星，但在無產階級眼光之下是想破壞社會主義，為無產階級謀利益的蘇俄。那嗎，無產階級，就要極力的宣傳使其歐洲聯盟不能實現。

我們再看看歐洲帝國主義與帝國主義有無聯合的可能。

法義：法國素來和義不和睦。加之五國海軍會議後，法義之間的決裂，更加明瞭，兩個的仇恨，亦復愈深，兩個之不能合作，顯然示之。白里安在國際聯盟提議歐洲聯盟，傳至意大利之後，輿論痛斥法總理的演詞悖謬，謂：「祇需憶及法國對於海陸軍所用軍費之巨，對於其成立，即不能不發生疑問。」我們可以知道，法義國際關係不能融洽的一斑。

法德：德法賠款條約有了解決，兩個之間的形勢，似和緩了許多，歐洲聯盟立於經濟關點上，德國較有加入的可能。可是法白里安的說帖到德之下，德言論界大部表示反對，謂法國此舉意在壟斷歐洲之權利，這一句正打到白里安的內心，就明白德國對白里安提議的歐洲聯盟之態度了。於是德前閣員民主黨黨員克慈氏，就有了宣言謂法國若欲德國承認歐洲同盟，則法當局須先允許德國如下之條件：一，改訂東方邊地；二，歐洲同盟不能禁止將來德奧之聯合；三，德之戰前殖民地，不得按照和約之規定，蓋因德國既為同盟之一，當然與歐洲他國居同樣地位，如此則向受協約各國之經濟軍事上限制，亦因之而解放。這三個條件，法國不能承認，歐洲各國，世界各國亦不承認吧。

英法：法國這次提議歐洲聯盟，最大的目的，是想與英携手，緩其孤立地位之危險。這種增加反美力量的計劃，英國在主觀上未嘗不同情，可是目前客觀的情勢，使他不能不向美國尋求暫時的妥協，我們看英國政府自麥克唐納爾甫經登台，便極力取聯美政策。主要是想緩和對美的衝突，所以麥克唐納爾乃不惜卑躬屈節的去到美國，參加海軍會議的讓步。但他的目的是在（1）使英美海軍爭霸的局勢，可一變而為暫時協調的局勢，以共同應付目前日益緊張的基本矛盾——資本主義世界和社會主義世界的矛盾；（2）想利用美國金元之助，來整頓大不列顛目前日就衰落的工商業，以恢復其在歐洲的經濟霸權。由此可以知道英國白里安的歐洲聯盟之態度了。

由以上看，白里安的歐洲聯盟，恐為白里安的夢想，更明顯的帝國主義的衝突，是日趨於惡化。

一九三〇，五，二十於西城。

「這篇草稿，早就完成了，因為我的環境的突變，使我無勇氣將他整理好，我的腦筋，經過了多次的酒的麻醉，將這不幸事件賜給我的痛苦，漸漸的癱絕了，纔得整理這篇稿子的機會。

「的確這篇稿子失了時間性，但是白里安提議的歐洲聯盟，尙未有解決。議決案是保留，這明顯的不無原因在，故我將這篇失了時間性的拙作，發表了。」瘦者白

商學季刊

第一卷 第三期

目 錄

論 著

禁銀輸入禁金輸出問題.....方宗賢

會計學中之數理.....張紹書

廣東絲業之概況.....張洛逸

評 壇

讀甘末爾中國逐漸采行金本位幣制法草案書後.....方宗賢

中日互惠條約之觀察.....趙世俊

研 究

中央銀行論略.....梁鈺文

調 查

世界煤油產量調查統計.....賁方琳

關於煤之產額及埋藏量之統計.....紀 生

附 錄

中國逐漸采行金本位幣制法草案

北平中國大學出版部出版

零售每册大洋二角

民主政治與中國

偉

實現民主政治的聲浪，現在雖高唱入雲，但是有一部份人，對於這點還不十分理解，中國共產黨，認定中國革命的性質為社會革命，中國所需要的政治為無產階級獨裁。什麼『民主革命』，『民主政治』，都是資產階級的把戲，在現在二十世紀的世界中，已無其存在的餘地了。還有一些人，以為『民主共和』『以黨治國』……在中國都行不通，要把西洋的玩藝搬到中國來，一定是不合中國人的胃口。辛亥革命，不過換來了一塊民國的假招牌；十五六年蓬蓬勃勃的國民革命不過造成了一個獨裁軍閥；這種橘逾淮而為枳的事實，就是很好的明證。中國自有中國的文化，中國的歷

更，向西是「此路不通」。這兩種觀察，很顯然是錯誤的。中國目前的現狀，自有其所以發生的原因；中國的革命性質以及革命民衆所需要的政治，現在中國的客觀環境已經決定了，少數人的主觀意識，要是不合客觀的需要，都是不能存立的。

（一）從縱的方面來觀察中國，自戰國以後，商人資本的發達，分解了中國的封建制度，但是商人資本並未加入生產過程，以促進生產技術之改良，只在消費者與生產者之間，取得利潤，所積蓄的資本，不轉變而為商利貸資本，則投資買賣土地而形成大土地的私有，於是地主（並有商人的依附）階級，用國賦，地租，勞役，等形式的剝削使封建式的統治再建。剝削逾甚，則農民購買力愈低，離開土地之剩餘人口愈衆，結果使生產技術無從改良，永久停滯於單純再生產；同時構成了循環無已的軍事：封建國家的分割與統一的戰爭，在政治上反映出來的就是：軍事封建集團的專制與官僚制度。

（二）從橫的方面來觀察中國，自帝國主義侵入中國以後，資本主義的生產品輸入日多，使中國也漸次萌芽着資本主義化的傾向，但是，都市雖然在國際資本帝國主義生產資本與金融資本壟斷之下而資本主義化，農村經濟的破產都因之加快；因為商人資本在中國發展最後的階段為金融資本與高利貸資本，現在既為帝國主義者所壟斷，而中國商人資本又不能與之對抗，或競爭，所以就不能不依附帝國主義者以求生存。同時帝國主義者如銷售商品與原料的取得，必須相當地容其存在與發育。工業資本，一方面固然不能與帝國主義者競爭，他方面還要受軍閥的摧殘：歷年來的軍閥，對於本國工廠公司的勒借，不知發生過多少次數，還有其他秘密的事件也不遑勝舉，不知要把國內工業摧殘到如何地步，恐怕完全拍賣給帝國主義了！由此可知，在軍閥與帝國主義者連鎖的統治之下絕無發展之可能。軍閥及其工具

對於生產民衆的榨取動輒數千萬，或數百萬，但是他們所積蓄的財務資本，因為自己地位之不穩固又與帝國主義者利益相衝突，所以不敢投資於生產事業；同時，爲安全起見，大部份皆存放在外國銀行，或匯往國外，爲虎作倀，並且可以轉變而爲金融資本與高利貸資本。

所以，現實的中國，一方面看見農民的流亡，工人的失業，工商者的破產；而他方面却又看見軍閥官僚的豪華，大規模軍事行動的消糜，財務資本的蓄積與高利貸資本的前進。中國工業遂歸衰敗，外國工業則代之而興。

(三) 從生產民衆方面來觀察中國社會，現時是向毀滅的道走，生產力已不能維持社會的生存。生產民衆再不堪封建式的剝削與帝國主義者經濟的榨取。他們爲求生存起見，雖在兩重勢力夾攻的當中，仍不斷地鬥爭與反抗。在另一方面看，要救濟中國社會的衰落，必須增進社會的生產力，要增進社會的生產力，在農工羣衆沒有得到解放之前是絕對不可能的事實！

綜合上面的觀察，爲澈底推翻封建勢力與帝國主義聯鎖統治，必須建設民主政治；生產民衆爲求存的獲得與利益之保障，同時欲發展社會生產力，亦不能不以民主政治之實現爲保障。再就阻礙「民主政治」實現的反動勢力看，他們爲保持他們對於生產民衆之剝削與榨取，必須維護他們既得的政權與統治的地位，我們若不否認「政治」是經濟有秩序地掠奪的工具，無論就那一方面看，生產民衆所結合而成的民主勢力，若不用革命的手段奪取政權，則民主政治無由實現之可能。所以中國現在革命的階段爲民主革命，所要求的政治，爲生產民衆自由的運用的民主政治。

中國共產黨，不理解民主政治與民主革命，不認識中國的客觀環境，妄以爲凡是講德謨克拉西的全爲資產階級的覆中物。資本主義的國家所行的是「民主政治」，但是凡是實行民主政治的國家，不全是資本主義的國家，

這是很明顯的道理。根據上面的觀察，我們知道中國的封建勢力，是由歷史演化而來的，主觀的意識，不能決定其存在與消滅。現在革命是要的鬥爭，就是民主勢力與封建勢力的鬥爭；若是民主革命把封建勢力掃除了，『民主政治』是代替封建式的剝削統治與官僚制度唯一的手段。通過了這個階段，把握政權的生產民衆，必然會用政治的手段向民生主義的建設那一方面走，所以在國民革命過程中，就可完成社會革命的任務。什麼社會革命和無產階級專政的口號，不是盲目的喊，就是荒謬的動。

辛亥革命，本不能算作什麼革命，也如同中國歷史中統一時封建軍事國家的分割之復演而已，以此而作為『共和』，『民主』政治之失敗，可以說對於民主政治毫無理解。也如同現在一般人說，國民黨現在的腐敗破碎，是『黨治』的失敗，是三民主義的行不通。試問現在所行的是黨治嗎？一定不是，黨已經成了軍閥口袋中的黨，黨治也就成了軍治了。更進一步看，誰也沒有看見三民主義在中國施行過，沒有作過試驗，怎樣知道行不通？十五六年革命高潮到極度的時候，誰也未料想到現在反動局面之再建；其實，這也不是偶然的，也是當時環境必然的結果。其所以失敗的原因雖由於外面環境的反攻，與內部的破裂，但是最主要的還是民主勢力的薄弱。從此我們更堅決地相信，若沒有廣大的生產民衆的團結，而有運用武力與政治的力量，任何武力都有反動的可能，任何政黨都有反革命假革命的可能，所以，真正的『民主政治』，非生產民衆用革命的手段鬥爭無由實現。

政治的行爲與政治的途術

冬 穎

凡政治的行爲，若不遵着政治途術，必然失敗。這篇文便要伸說這個理由。

二十年來，我們經過的政變多了。前清末年維新的失敗，假立憲的失敗。民國以後，袁世凱的失敗，張勳的失敗，段祺瑞的失敗，曹錕與佩孚的失敗。種種失敗並不是偶然，在事前早給人以明瞭的認識和比較近理的預測，以爲其結果必至於失敗。

自然，他們——袁段等的舉動不同，失敗的原因和內容亦有種種的不同。但他們的行動既然是政治的，而行動標準，不能遵着政治途術，以至於失

敗，這可以說是他們失敗共同的原因。

『政治途術』是什麼？要了解什麼是政治途術，必先了解『政治的意義』是什麼？

(1)現代的政治目的應當在發展社會的繁榮，人羣的利益和幸福。『政治是辦理衆人的事』，在這句說明裏，要注意『衆人』和『寡人』的對待。政治是辦理衆人的事，不是辦理寡人的事。辦理寡人的事，是違反政治目的，類如君主專制，於發展寡人的繁榮和幸福之餘，也要常常顧慮到黎民百姓。什麼愛民保赤，卹難賑災，到了必要時期，也須要點綴點綴。不然「四海困窮」就難免「天祿永終」了！

一種政治現象的發生和成立，必須相應社會的要求和得到社會的擁護，雖然一種政治現象其後未必絕對的適宜於社會的繁榮，人羣的幸福。然不能說在最初便不適宜於社會與人羣，且到了很顯露着政治現象和社會需要極端矛盾的時候，反抗的力量自然會起來顛覆其障礙，而代以新的政治現象。

(2)政治是歷史進化的記錄，是實際生活的反映。人類社會是向着繁榮的目標發展的，所以政治現象——或者簡單的一點說政治制度，也是隨大種社會的進化而進化。在進化過程中，一面向着新道路試驗踐履，一面舊道路遺留下種種痕跡。過去的舊痕跡，只可供詩人憑弔吟咏，如果要返回來重新試驗，除非有重大的精神病者，意識健全的人絕不肯幹，因為知道這是絕不能幹的。民族制度奴隸制度，演變為封建制度，封建制度演變代議制度，代議制度且猶在演變中，這豈是偶然的麼？豈是幾個人主觀的力量所能更變的麼。民國以後，聲譽念帝制時代的有多少人，然而復辟總不能成功；由此一端，也可見歷史力量的偉大了。

自然，歷史事實往往是重演的；且社會進化是犬牙式的，絕不似兵式操

演之步伐整齊。社會關係，在一定的時代，往往是數種並存，所以抹煞整個的進化的趨勢，將一少部的現象放大，則在資本主義社會的生產關係形勢中，未嘗不可以爲封建的生產關係之主張，然而結果不過徒爲歷史的浮花所濺滅罷了！

(3) 政治意義自有其真實性，并非主觀見解所能左右的，上邊已經說過，政治是歷史進化的紀錄，是實際生活的反映。但社會進化，絕非像兵士操的步法整齊，所以每政治變革之際，尤其是試驗未曾成熟，不能盡洽人意惹起糾紛之際，政治主張，勢必雜沓百出。但物質的生活之形式是決定社會的政治的及精神的生活過程之一般的條件，不是人類的意識決定他們的存在，反之，乃是人類的社會的存在決定他們的意識。換言之，人類思想常常是被物質生活的形態所決定的。一個國家，尤其是現代的國家，不能超世界國際而獨立，因爲不能不受世界的物質生活形態的波動。統一國以內，社會層以及特殊的社會關係至爲錯雜，固於一隅的見解欲以之支配社會全體，何又怪其扞格不通呢！

政治是歷史進化的紀錄，是實際生活的反映。其意義是有真實性的，不能爲主觀見解所左右。目的——也可以說是結穴在發展社會的繁榮，人羣的利益和幸福。假使這個論斷是對的，那麼，合乎這個標準，便是『政治途術』反乎這個標準，便不是政治途術。

研究政治的對象是組織國家的社會，以至其所組織成的國家，所以對於社會的國家的設施改革的主張行動都是政治行爲。政治行爲的前提在澈底了解社會的真象，及國家的利弊。如果真能澈底了解社會的真象及國家之利弊，根據這種了解出發的行爲，去政治途術也應當不遠了。

* * * *

政治意義及途術，上文已經很扼要的說個大概了，現在且就民元以來擔負政治責任或政治運動者思想行爲的錯誤，加以批評。因爲這類錯誤的思想行爲，至今還有不少人把握着固執着。且因爲在社會演進過程中，經錯誤的思想行爲——即反背政治途術的思想行爲所擾亂，以致時局常常的不安，常常的紛擾，在這一點，也是有批評糾正的必要的。

統觀以往至於現在，尤其是軍人，對於政治所抱的錯誤思想和表現出的錯誤行爲，大概分三大類：（一）相信人而不相信制度，（二）以爲舊道路還可以走得過，（三）蔑視一切主張的真實性，以爲任便或取巧可以成功。現在試分別說一說：

第一、相信人而不相信制度。

什麼『有治人無治法』什麼『其人存則其政舉，其人亡則其政息』，都是這類思想學說的根據。

這類思想也不是偶然的從酋長部落君主專制國家，一個賢良的元首和一個暴虐或庸愚的元首，所給於民衆的影響誠然是大不同。人的心思才力，個個不同，不必說後起者有意變更前人的成規，就是號稱孝子賢孫，也時時有『創業難守業尤難』之嘆。『其人存則其政舉』，在某一種政治狀況之下，也不能說沒有一部分真理。

民衆受專制的壓迫慣了，換句話也可以說對於政治不負責任慣了，一旦去了君主，教大家起來參政，這種小兒學步，誠不免失却倚賴之苦，以爲不如在保母懷中的舒適。且當舊制度打破，新制度建設不成熟，一切生活秩序，經濟組織，都不能相適應，因不習慣而惹起反抗，如林肯解放黑奴，本歷史上極有價值的舉動，而黑奴當時則不免因失却依傍而啣怨，這也不是什麼很稀奇的現象。所以一個新制度代替了舊制度，必須得到社會的習慣纔稱穩固。

但是情性是一般人所共有的，對於舊社會舊制度的留戀，也可以說是人之常情，接理人之常情如此，政治制度便不應有所改革了。爲什麼由民族部落要進爲封建國家，由封建制度進爲代議制度，至今還在演進不已呢？這種改革演進是一兩人的力量麼？如果不是一兩個人的力量所能創造，同時也必不是一兩個人的力量所能阻止，由此可見推崇某一個人，或排擠某一個人，是不能影響到這種制度的結果的。最可怪的是：人們展讀歷史，也未嘗不相信進化的程序，但論到眼前的政治問題，則忘却本身實亦進化舞台中之一，以爲社會是靜止的，孤零片斷的，可以主觀的意志所左右，足見其妄誕子。

袁世凱時代，國人的心理是很可玩味的。那是中華革命軍大元帥討袁檄中是這樣說：

『袁賊苦吾國民久矣！世界自有共和以來，殆未有此萬惡之政府，危亡禍亂，至於此極者也。清之末造，賊實媚之以殺吾國人；及其亡，而擁兵徼利，至乃竊總統以和。軍府不忍戰爭之綿延，以爲賊本漢族，人情必思宗國；而總統，非復帝王萬世之比，俯與遷就，冀其自新，亦以民國初立，舊污未殄，首行揖讓，風示天下，樹之楷模。孰意賊性凶頑，譎詐成習，皆誓亂常，妄希非分，假中央集權之名，行奸雄竊國之實，驕兵悍將，騷擾於閭閻，奪小僉壬，比周於左右；甚乃賄收報館，賂遣議員，清議銷沉，監督溺職，而噉殺元勛，濫借外債之禍作矣！』

革命黨人之見解，也可以說有政治眼光者的見解是如此。因爲惡例一開，實遺以後無窮的禍患——此點以後當詳論之——。有主義的革命黨人之反抗把握政權者，實站在國民福利的立場上，且爲國人所不及覺而事先警醒了。因爲到國人普遍覺悟之後，其禍已不可救藥了。那時候袁之私黨不計外，國人之無政治眼光者，則不免發生這樣的疑問：『袁世凱固然有不好處，但

把他趕走了，誰能維持這個局面呢？」這類疑問，在那時是很普遍的，我當時曾回答一個朋友說：『一個政治上的人物，憑藉種種關係，在相當的段落間，維持局面，不能說沒有多少效力。但某種局面是否應當維持，維持的方法是功是罪，且不必論。我們所要反問的：假如袁世凱死了，便怎樣？』其實那時情形真是有人出於天良的怕袁世凱怕死了。因為他們的腦子裏思想中沒有袁世凱第二作候補；袁若死，中國只有恐怖的不可究極的大亂。乃不久袁世凱死了，中國並不曾亂，且種種亂源都是袁世凱的流毒，崇拜個人輕視制度的人，應當有此覺悟了。

以後對於段祺瑞吳佩孚，雖然沒有上述心理之強，然依賴他們以維持局面的希望，仍是不能免的。安福系以賣國著稱，本來是國民公敵，然在依賴段祺瑞者視之，賣國借款，反成了莫大之功。他們這樣說：『現在民窮財盡，達於極點；政府一天沒有款，便一天開不了張，開不了張，國家便要大亂。所以這時候論不得什麼主張不主張，人才不人才。能借得外債來支持窮日子，誰便是大人才。』這片話，乍聽彷彿很有理似的。但有兩個問題必須解答清楚，才能證明是否有理：（一）外人的投資是為謀利益，還是送人情？（二）一切抵押都淨盡，還能借外債麼？如果外人的投資是送人情，自然有面子的成了國家之寶；如果投資為取得相當的利益，那末誰把利益送給外人，誰便可以借債，到抵押貨淨盡之後，恐怕面子也就沒有了。不知從培植生產入手，以借債度日為最大的財政方針以致產業淪入外人之手，負債累累，國家經濟益陷窘境而不可自拔，最大的罪人還有甚於此的麼？不想罪惡行為還有人從而擁護之，相信個人的現象，也可謂無奇不有了。

於此還有一個有趣的內幕，國民黨總理中山先生北上之際，本抱定召集國民會議取消不平等條約之主張，段祺瑞則極力反對，改國民會議為善後會

議，而不令國民參加；對取消不平等條約主張外崇國信不願開罪帝國主義。以後又有修約的主張，於是國民黨中央委員會給他一個忠告電，裏邊有這樣幾句話。

『頗聞執事自提出修正不平等條約之要求以後，已失奉天軍閥之歡，然軍閥之所貴，軍閥能賤之。徐世昌黎元洪之末路，皆執事所親見。論國事而斤斤於個人得喪，已甚可鄙；況卽爲個人得喪計，亦不必如此戀戀也。』

爲個人得喪計，亦不必如此戀戀，在當局者亦未嘗不明白。曾聞段之左右說：段之親信分兩派以上，主張頗相水火。段兩次主政，當末路之際，本有一派曾主張退的，他們說：『不關到身敗名裂，還有再出來的機會。』另一派的反對理由是：『能不能再出來還在不可知。大家捧一個人不容易落個某人私黨，實際上不會鬧到一盤飯吃，退了以後有什麼辦法呢？』到底飯盃問題，打倒了身敗名裂的顧慮。段左右說段祺瑞本人確是很苦惱，但無可如何。這話也不見得是假的，不止段祺瑞如此，恐怕無主義無政策的所謂要人們，因受捧而上台，上台後的自由權，自然惟捧者的意志是聽了。

再談袁世凱，當時我就很懷疑袁世凱爲什麼要作皇帝？御用會議給他定了個終身總統的法律保障，反對黨都殺戮的殺戮，驅逐的驅逐了。政治機關都是自己的親信，一呼百諾，其尊無上，還要什麼皇帝的虛名？然而他竟會要做皇帝！原因在走上預備皇帝之路時，袁世凱本人已經失却自由，外邊消息一律隔絕，主要日報皆私造一份呈閱，在袁世凱的耳目中只有一片歌頌擁戴之聲。趕到四川陳宦樹起反幟，才如驚天霹靂，大夢覺醒，頓足鎚胸，已經無及！

由此以上小小的兩個內幕，相信人而不相信制度的，也應當明白了。在相信人的初衷，就說或者相信德望，或者相信才能，按之實際，則相信袁世

凱，不過爲壽安六君子作了飯，相信段祺瑞，不過爲北京東西車站所懸像緝拿的賣國賊作了飯罷了。

第二，以爲舊道路還可走得通，其實很顯明很簡單的理由，舊道路如果走得通，舊道路就不會失敗。人們對於已往的改制文物的失敗。不能詳察其根本原因，以爲是偶然，或者是過失，這是極錯誤的觀念。

當開闢新道路感到苦惱煩悶之際，往往想息息肩。中國人的政治感想，且以爲黃金時代是在往古。這類思想最低限度可以銷磨革命的勇氣。所以開倒車返回舊道路的思想主張，不免連類的油然而生。

革命失敗了，還是放棄共和擁戴個君主罷？雖名義上不是君主，也要大家擁戴一個首領，做成迪克推多的改制好罷？還革命麼，趕緊立起憲法，恢復代議制度罷？黨治是我們領教夠了，把黨去了，還大家和衷共濟的負起責任來好罷？尤其禮教是治國安邦之本，不務根本，於是爾詐我虞，此爭彼奪，競尚奢靡，荒怠正業，以至國亂而不可收拾。應當講信修睦，崇讓養廉，克勤克儉，敬業樂羣，才是洋洋乎太平之道！不錯，誠然是太平之道，誰不樂意如此，但是這種教化幾千年了，爲什麼江河總是日下，士風總是不古？爲什麼不信不睦不讓不廉呢？西北災荒，每天千百人的餓死，不但人吃人，且勢將並人而不得吃。請教，人是應當吃人麼？當吃人之際，還有什麼信睦廉讓可講呢？

道德禮儀，是和實際生活相適應的。在貴族時代，則榮譽順從等觀念盛行；而在產業革命以後，則自由平等各種觀念盛行，這不是偶然的。所謂各種原則，各有其顯現自身的世紀。例如個人主義的原則，有着十八世紀，權威主義的原則，有着十一世紀。因爲這兩世紀人類的慾望，生產力，社會關係，生產狀況，種種不同；所以權威主義，不能適用於十八世紀，而個人主義也不能發生於十一世紀，這個道理，是禮教先生們所不能了解的。

中國現在經濟狀況是怎樣了？因為工業不發達而國際貿易發達，自然輸出以原料品居大多數。但中國是個農業國，而食糧的輸出入情形，歷年反是入超。農業國糧食的輸入反趨過輸出，這是農業經濟迅速破壞的現象。農業經濟已經破壞，而田稅田租，仍然增加不已，類如山東各縣田稅，在民國初年時，每畝平均七錢一分餘，合洋一元〇七分，而一九二七年竟增加至七元四角之多。江蘇有些地方，在一九二四年每畝田稅七角二分餘，至一九二六年增加到九角八分餘。田稅除正稅之外，還有許多苛酷的加徵類如浙江有些地方，田畝正稅為二錢九分餘。而每畝總負擔為一兩二錢八分餘，中國人口佔百分之八十的農民，因不堪自然的及人為的種種壓迫，致經濟破壞，漸漸投去農村以外。一部分向都市求生活，而都市新式工業所容納的工人有限，於是預備隊的龐大，惹起失業的大恐慌，及投履條件之益加苛酷。都市不能容納的人口，或則投身為土匪，或則投身於軍隊。土匪及軍隊的生活都是非人的，而非人的生活究竟勝於餓死；軍隊的來源既豐且富，於是軍閥予以槍械，藉以掠取稅源，再以稅收增加軍隊，於是內戰循環不已，農村和城市經濟繼續破壞，這樣嚴重的現象，豈是禮義廉恥克勤克儉所能解決麼。

依物質生活形成社會關係的人類，也依從他們的社會關係形成道德觀念。克勤克儉，在農村經濟社會誠然是必要的，因為生產不容易。在近代的工業國家，就不了解勤儉有什麼用處。利用機器和自然的力量，一小時便可生產若千的物品「勤」作什麼？能繼續開闢無量的財源，一生幸福消受不盡，「儉」作什麼？生在近代的國家，主張近代的政治，不知近代的軌道，而要復古，其愚陋也太可憐了。

迪克推多，也不是偶然成功的，必須有物質的精神的種種條件。土匪遊民湊成的軍隊，不過苟延殘喘為救目前之死，根本已缺乏服從命令的氣力，

所以現在的軍隊可以說沒有堪以一戰的。生產民衆眼中的國家，只是收稅及劫掠團體。他們不過問國家的事，他們只求納稅以後國家不再作苛征。國事公事，不過是官僚紳士的專用品。論起經濟來，資本不是沒有，而資本却與生產沒有關係。都市只能夠破壞農村，却不能增進生產，更不能吸收流氓無業的人民。在這種只有破壞毫無發達的傾向中，一般人的心理，只是頹喪。無論個人或社會羣集，都有不能自救不能自信的心理，又將何所憑藉而實現其迪克推多呢？再說，在農村經濟破產，一般人民失業流離的慘苦現象中，橫衝直撞的，只是擁有游民土匪編成隊伍的大小軍閥，這些軍閥，雖有彼善於此之分；然大體却不過勢均力敵地醜德齊。想拿一個征服了一切，那是萬難。國內勢力雖不能統一，如果握得中央政權，借着外力來鎮壓內亂，也是一個辦法；其實其他的勢力亦是借着外力的，所以深刻一層看，到是帝國主義的爭鬪。如此，握有中央政權的外交上當然沒有國民作後盾，而他方面也是不受指揮，結果總是趨虎頭蛇尾。由此以觀，迪克推多非有俱備的條件是不成的，復辟的把戲更不用說了。

那末，即刻立憲，重新成立國會，或者可以解救慘淡的時局吧，姑且介紹一段議論：

『中國果然不得救麼？辛亥年革命以後，約法的破壞，表示立憲主義的無功。十四年至十七年的革命失敗，便是國民革命無功的證據麼？』

『有些學者，猶其是美國留學生看見革命失敗了，却再來爭憲法，他們好像忘記了約法失敗那回事。一紙憲法斷不能救中國的；但是他們寧爭憲法而憎惡革命。他們憎恨革命並不是因為那些人背棄國民革命，遂以為革命是沒有用的；他們是不能反抗環境而苟且於環境的，其實環境是不能苟且的，對環境的如何惡劣，只有努力反抗與根本推翻之一法。假如不顧到

此點，爭一紙憲法有什麼意義呢？

『隨現狀之發展，必趨於流寇之一途。農民破產加速了，流民騷散加頻了流寇的世界便迫在目前了。憲法或形式的法條決不能免生產民衆於流寇的運命。憲法之能發生效力，在民衆有實力以維持憲法。願民衆有維持憲法的實力，須先減輕民衆所受的剝削，不然，憲法是無用的。然而我們美國風的學者，却看不見農民慘酷的運命。他們只覺得自家讀了書要寫出美國風的政治主張。他們只看見上層社會的不如意。』

『要免除流寇的運命及軍閥的現狀，必從社會構造上講求變革的方法。變革社會構造，這便是革命。過去革命的失敗，是變革社會構造的方法失敗，決不是社會構造不應當變革的證據。』某雜誌的一段。

以上的話是對的，立憲也必須有立憲的基礎，民國以來的國會，已經給我們以很好的說明。至於產生代表之種種流弊，那更是相因而至當然有的枝節。

因革命失敗，遂遷怒到革命黨，以爲黨治都要不得，也是因噎廢食的主張。政黨是社會歷程中的產物，所以政黨的形及其形成的過程，是有牠一定的社會基礎的。所以政黨不是什麼人的意志可以任意取銷，同時也不是什麼人的意志可以任意成立，尤其是革命的黨，有所抱的主義和政策，及革命的行動，除非社會不需要革命了，換言之，就是社會已應除去了革命的原因，不然，誰能禁止革命黨的發生與形成？況且代議制度的運用及活動，也都有賴於政黨，所以廣義言之，現在可以說沒有不是黨治的國家。不分人爲國毛病和黨治本身的毛病，很空泛的說黨治不可用，根本便不宜作現代的民。

* * * *

中國國民黨改組宣言，有這樣幾句話：『中國今日政若不修，新舊破產，瓦解土崩之勢已兆，貧困削弱之病已深。必賴乎有主義有組織有訓練之政治團體，本其歷史的使命，依民衆之熱望，爲之指導奮鬥，而達其所抱政治上之目的。否則民衆蠕蠕，不知所向，惟有陷於軍閥之牛馬，外國經濟的帝國主義之犧牲而已。』

黨的時代的價值如此，當中國的現狀中，民衆都需要個革命的黨，若是嚴格的發展黨的作用，軍閥們起來反對，也是必然有的現象呵！

舊道路是走得通的麼？如果走得通，在當時是不會失敗的。

第三，饒視一切主張的真實性，以爲任便取巧可以成功。

這是關於態度的問題，然持這一類的態度也是因爲根本對於政治沒有認識。不過這類人不一定毫無知識，也許有最豐富的中國式的官僚知識。他們早已目空一切，油腔滑調，玩世不恭，成了第二天性。他們對於主張無所是非，無所可否，認爲可以利用則利用之。甚且誰也不得罪，什麼甲黨與乙派同時爲入幕上賓。不過結果到底誰利用了誰，還是不一定的。這是自恃聰明的如此，如有自喻以下愚魯無知的。姑且把他們應付政治的態度略舉幾端：

(1) 腳踏兩隻船 其實不止兩隻，有十隻便踏十隻。有八隻便踏八隻，他們根本不認識政治的真實性，處心積慮的不過是保存本身的祿位。他們認爲和本身祿位有關係的勢力，便派出一代表，聯絡感情，佔將來的地步。其尤點者，對於代表人選且十二分注意，務以合對方的脾胃，得對方的歡心爲及格。平時幕賓，自共產黨至國家主義派，色色俱全。所以量才而用，聯絡共產黨，便以共黨人爲代表，聯絡國家主義派，便以國家主義派爲代表。被他聯絡的，如果不明白內幕，認爲真是自家同志，便不免大上其當。若遇戰端既起，能不表示固佳，至不得而必須出兵，則兵出於兩勢

之間，使兩方皆信其爲幫助自家，而實靜觀勝敗，誰勝便幫助誰，以便分贖。所以這類人事前決不肯輕易表示，因爲表示了便失卻了轉圜的餘地。這類行徑，未嘗不可取一時的便利，然而人類都是有靈性的，使人感覺了，戲法也就變不通了。

(2) 夜郎自大 這類人只看見本身左右的幾桿槍，或者其他依附本身的勢力，以外什麼也看不見。知識當然淺陋，思想當然陳腐，而野心却很大，氣焰却很高。以致有學識不肯低降人格的遠遠的避開，接近左右的，都是些卑污奴隸之流，因此養成了天下都可以奴使的人生觀。與人情隔絕，當然不了解政治的真象，於是不當動而動，或者當動而不動；不當言而言或是當言而不言，結果鬧到既失敗而丟人。然而這類人得了勝更不得了，越乎政治常軌的舉動，爲常人夢想不到的這類人都有見之事實的可能。

(3) 以退爲進 我們認爲政治變革是社會運動進化的過程，有歷史的意義。然而我們決不是政治的宿命論者。蓋客觀條件雖具備，要沒有主權力量去推動，政治是否能變革還是問題。革命黨人將環境認識清楚，發爲切要的主張，隨着必須有相當的動作者，也是原於這個道理。以退爲進，有種種用處，其一便是不肯先發難的意思。「多行不義必自斃，子姑待之！」完全表現出這種心理。我們很承認政治變革有時是不能勉強的，然若放任它多行不義，則絕對的不應當。如民國十數年來的國困民窮，內亂不休，都是袁世凱多行不義的結果。革命黨人的行動，要在盡可能的力量，而當機立斷尤能力上不可少的條件。且現代政治，概取公開鬥爭的形式，有話能說出來，有事能辦出來，才可以得到同情，才可以得到勝利。留着有餘不盡，以便乘勢再來，這是政客謀飯碗的秘訣，革命黨人是不

應如此的。以退爲進還有其他種種作用，且置不談。

- (4)捨大就小 我們嘗說，儒教最沒有出息的地方，在立志作個大官，作個宰相，而不敢有作皇帝的思想。凡政治制度，到了和社會生活的實際不相適應的時候，必須澈底改革。得到一部分便覺得滿足或者向枝節努力，而不知向根本努力，其結果必致爲舊勢力所翻捲淘汰，自取滅亡。類如向反動政權進攻，不知集中目的於首都，而注意乘機攘奪一塊地盤，捨執政者禍國殃民的罪惡不加指責而斤斤指責其二三私德。思想見識的卑陋如此，那裏配談政治，又那裏會建政治的功業。
- (5)重私輕公 政治的轉變，貴在推動得宜，推動的方式有二，一言論，一行動，蓋客觀條件雖已俱備，若沒有出頭道破，使一般人覺醒，厚積勢力；和領導一般人向最正大的目標進攻，政局是很難轉變的，所以言論行動皆極重要。如今見有些政治宣傳，往往把個人所受的冤屈再三伸說，而人民一般的痛苦反輕輕放置。結果無異示人以這種舉動的出發點爲私仇。私家的報復舉動，又誰肯來幫忙呢？至於行動上不知先扑公敵，甚而投降公敵以報復私敵。實際上果能爲公敵的忠僕，也算有干立場；乃并非忠於公敵且早已見疑於公敵，論利害，公敵且毒辣若干倍於私敵，然竟圖洩一時之憤，置將來之禍患於不顧。其蠢也不可及了。
- (6)坐失時機 當舊政治改革運動勃興之際，革命的勢力本來遠大過握政權者的勢力。但革命勢力是散漫的，而握政權者的勢力，早有組織和訓練的準備。以集中當散漫，散漫是很難即時取勝的。猶其是軍事統制力破壞後的軍人本身既沒有自信心和可以自信的力量，同時又不敢輕易信人，於是時時在進退維谷中。本來各部分軍事力量集中起來，向反動政權進攻，不難一舉成功；乃竟以本身特殊的不方便，於是甲強硬乙妥

協，丙發動，丁觀望，勢必各個被擊碎而同歸於盡。既不能令，又不受命
的結果，也是當然如此的。

(7)未運的附逆——政治是有意義的，有是非的，政治的意義和是非，決定於
實現的社會關係，人民生活的狀況，以及國際的事實。其中止有可與否
的兩條路，絕不能以已機械變作的心來變更政治的途術。常見革命成功
了，大家都變成革命黨；復辟成功了，大家都變成宗社黨。然而這種投機
還近乎情理。竟有觀察不明認失敗者爲可以成功，於是大家之所反對，
勢將崩潰之際，獨自趨附，臨時取個未運附逆的頭銜。無政治眼光之弊，
一至於此！

「古之愚也直，今之愚也詐而已矣。」古怎樣，我們不曉得，今之愚，真可
謂盡詐之能事了！以上不過略舉數端，未曾描寫的狀態還有很多。且以上種
種態度，並不一定單純的獨立，類如夜郎自大的，未必不腳踏兩隻船，而且以
以退爲進的，未嘗不爲未運的附逆。總之，矚視政治的真實性，以投機取巧爲
能事的手段本可相通。不遵政治途術，而任便爲政治的行爲，他們的命運也
是殊無二致的。

(完)

政治月刊

第二卷 第一期

目錄

插圖

本社留法社員陳君鴻藻與陳君躍雲近影
本社社員梁君麗亭之山水及花卉

時評

時局轉移的輪與軸.....化人
民心與黨心.....益錚
軍閥混戰與民主革命.....賴尊
國民經濟破產的危機.....楚人

論著

思想的出發點.....陳公博講演
紀生化人大文合記
關於陳公博先生的「思想的出發點」.....洛逸
現代世界政治名著十種.....鶴逸
現代政黨的解剖.....邵平
由三大問題測量資本帝國主義的命運.....瘦者
吾人之政治地理觀.....韓道之
婦女與政治.....佩瑛
銀行制度之研究與我國產業之發展.....舒之翹
歐美市政之一斑.....凌啓鴻

專載

論約法.....汪精衛
二十年來民權運動之回顧.....汪精衛

北平中國大學出版部出版

解決失業問題底唯一方策

林 癸 未 夫 作

方 紀 生 譯

此篇原名「土曜日全體論」，爲使意義較爲明瞭起見，改爲今名。林癸氏爲日本的經濟學者，發表著作極多，此篇譯自最近的改造雜誌。按失業問題爲二十世紀社會問題的根本問題，現今的世界幾乎全在失業的恐慌狀態之下掙扎着，此篇對於失業問題的解決有獨特而合理的見解，故譯出之以充政治月刊篇幅。——譯者

〔一〕

勞働是被強制而勞働的，雖然不是被法律或權力的強制，最低限度可以說是被貧乏的強制。以勞働所得為唯一的政治手段的無產者固不必說，即有些許財產所得的中產者，如要避免勞働，可以說是自找餓死。所以無論何時必須勞働是一定的，他們無不勞働的自由，所謂個人主義的經濟秩序，嚴重的強制他們必須勞働。

被強制的勞働常是隨伴着若干的痛苦。流着汗，塵土滿身地站在機械旁邊的人們固無論矣，即那些在店頭數着銀錢，打着紙包的忙碌的商店員，以及拿着筆敲着算盤的公司的書記，爲着賣錢而給畫的美術家，塗搽脂粉站在舞台上的舞女們，他們爲自己的生活手段日夜循環作不疲的勞働，必感到多少的痛苦無疑。「工作是有趣味的」，「在愉快的勞働着」，說這種話的大概是無意識的欺騙自己，或一時感覺輕爽而說的。（譯者按，工作本來可以有趣味的，如 William Morris 和 Edward Carpenter 所說，實在很有理由，不過被強制而勞働的人都得不着吧了。）是含有痛苦所以才勞働，愉快的勞働，若果有這種東西可以說是遊戲。

勞働是痛苦的，想除去這個痛苦固是人類的必然要求，因此要達到這要求當然是放棄勞働的意義。可是除去由於不勞所得而享有富裕生活的有產者之外，放棄勞働顯然就是放棄生命，所以要生命的就絕對不能放棄勞働。這不特是資本主義的社會如此，「不勞動者不准得食物」的社會主義的社會也如此！人類是痛苦着勞働着而生存的，若能脫離這個痛苦雖一瞬間也好，如不這樣希望的，那是根本就不想生存的。

〔二〕

失業是被強制的，資本主義經濟的一個要素——營利主義——強制勞

勤者失業。產業技術的機械化，生產力的集中，企業的縱斷的橫斷的結合，以節省勞動力求生產費的低減，及利益的增加等，失業是必然的被強制而發生的。不勞動就不能得食物，而強制他不使勞動是如何的悲慘而須顧慮啊。營利主義是過於深刻刻了！強要企業家的營利競爭，而以生產費的低減及生產量的增加應付之，因之企業家為順應這個強要（營利競爭）勞動力的省略，可以說是唯一的手段。能省略勞動力較多的企業家常是營利競爭的優勝者，因為造成一個優勝者的企業家，就是數百或數千的失業者被棄於街頭。這個是無論何人都不能更正的資本主義社會的一個法則！

曾有人說明失業是伴隨景氣循環的週期的現象，因之果使這個說明是妥當的話，則失業者也可忍着現在的苦難而以將來的希望作安慰。舊式的社會政策家也曾以這個為掩蔽自己無策的口實。但是不幸的是景氣循環論的立腳點，即失業週期說現在幾乎已失其根據，而使之失其根據的原動力則不外是所謂合理化運動的進展而已！

戰後美國的堪於驚嘆的經濟的繁榮現在無須多論，她的繁榮的有力的原因的一個即為合理化是人所共知的事實。一九二一年胡佛商務部長就任以來，以全力使合理化向前進展。「合理化的名辭的創造者雖是德國人，而立在合理化運動的尖端上的是美國人，由他們的努力美國於一九二五年生產總量實較過去的世紀增加百分之百七十八，勞働者一人的生產力增加百分之五十，因之生產費減少的百分之三十，如此蓄積了的財富化成巨大的金融資本，到不容緩的侵入歐洲諸國。德國，英國，法國，以及俄國，都被美國資本的襲來而逞其暴威，如何的對抗美國資本的暴威，及擁獲自國企業的存立問題，是歐洲各國資本家的焦眉的問題。他們研究所得的方策是國際「加特爾」或「托拉斯」結成（譯者按，加特爾及托拉斯皆是經濟組織，）及合

理化，歐洲列國協力以防遏美國資本的侵略，這個運動是最有力的原因。

這樣的把歐洲列國威壓了的美國的財富是怎樣造成的？可以說是由於生產力的急速的發展，而生產的發展又是大規模的合理化運動所促進。因之這個合理化的成功實際上有三百萬賃金勞働者及百萬俸給的被傭者變成了失業者，可憐的犧牲者！

現在覺醒的歐洲資本家及企業家都相信合理化運動是最大的產業復興策，皆專心致力於這一點而不顧及其他，他們在相當的程度下成功了。他們的企業或許增加了幾分安全率，可是同時失業者也增加了，由於合理化運動，環的景氣或可恢復，可是失業者也隨伴着增加。美國已是如此，德國，法國，英國等等也不能逃其例。所以景氣的上昇反而使失業者增加的新法則證明於吾人之前，前述之失業週期說不得不崩壞了！失業者永遠是失業者，而且失業者的羣衆永是增加的吧？

（三）

被強制於苦痛的勞働，而不得不甘受這個強制的是人類的生存慾，更苦痛的是被強制失業，這個強制的無忌憚的運使着是人類的營利慾。生存慾與營利慾如能兩立固好，可是到不能兩立的時候營利慾當然是應讓步的，這是社會正義所要求。

大凡失業的根本原因是勞働人口較就職人口過剩之所致，勞働人口由於人口的自然增加，及不勞人口變爲勞働人口而增加，假若就職人口也隨着增加的話，則在原則上是不會有失業問題，即使有也是很容易解決的。反之勞働人口增加而就職人口減少，失業的發生是必然的，而且是極難解決的。因爲困難而不求解決，放棄之聽其自然，可以說是使失業者餓死，勞働人口自然會減少的一種消極的失業對策。只是這種不人道的，反社會的政策，對

於現代人的社會觀很明瞭的是不能容忍的。因此結果失業問題的解決不外取就職人口的增加政策而已。

但是如何使就職人口增加呢？我以為最富有可能性的方法是勞動時間的減少：

一週六日，一日八小時勞動，是勞動組合運動的標語。可是這個標語是在所有的勞動者皆一週七日一日十小時勞動的時期內所作運動的好目標，這個目標在達到的瞬間就須廢棄是無待說的。英國的炭坑夫在二十餘年前就已獲得八小時制，跟着他們就要求七小時制，並且再達到目的了。假若無其他事情的妨礙，他們或許更要求六小時制。勞動是苦痛的義務，欲使之最進化是人情的自然，可是相妨礙的是社會生產力的缺乏之憂及企業家的利潤被奪去之虞，勞動時間短縮的方法被阻止的理由就不得不消滅。合理化及失業問題的對策上相有契合之點。

合理化是商品標準化，生產力集中，機械力擴大，因之使生產費減少而生產量增加的企圖，這個事業的自體是毫無非難的餘地，只是以企業家的營利主義為本位，藉勞動力省略之名而殺滅就職人口，就化成了重大的社會問題。換言之，被強制而失業的勞動人口當如何的處理的問題已成重大化了！

因此負解決這個問題的責任者當然是合理化的受益者的那些資本家及企業家。他們應有把由於合理化的名目下一旦被驅逐了的勞動者使之復歸於他們的產業上，這個手段就是勞動時間的減少。一個人的勞動時間的減少，可以給與多數勞動者的就職的機會。割受一部的企業利益以之充當賃金，勞動者的生活可得以保障，如此合理化與失業的矛盾可得除去。

(四)

福特 (Henry Ford 英國汽車大王——譯者。) 到底是具有卓越的見識，

他盡力的合理化不劣於任何人，可是實行減少勞働時間以爲失業防止策也不後於任何人。他首先實施主曜日全体的五日勞働制，斷然決然地立於時運的尖端上。

福特的好例現在有許多追隨者，據去年六月美國統計局的調查，被服工業工廠數之百分五三，職工數之百分三三，汽車工業職工之百分三〇，建築工業勞働者之百分之十五，機械工業之百分之四，鐵鋼業之百分之二，製靴業之百分之一都已是一週五日勞働制，可是以全美勞働者的比例算起來，實行五日勞働制的仍是極少數吧？不然則不會仍有數百萬失業的勞働者存在！

俄國（日本）施行五日勞働制的實例有電氣發動機械有限公司，該公司由於生產過剩營業不振的原因，本之六月於事業縮小上須解雇職工二百人之計劃中止，而採用土日兩日全體的方案。因此職工的賃金就減收一日，他們也甘於承認的。與其使同業的工友變爲失業者，不若彼此忍受減少收入之苦，這個自然是他們互相愛護的道德。

五日勞働制如再不足以救濟失業者，則四日勞働，三日勞働制亦無不可。現在勞農蘇維埃甚至改歷以着手實施四日勞働制（譯者按，此則大可不必。）不勞働者不准得食物的社會主義的國家，對於欲勞働者須給與機會，這當然是政府應有的責任。因此四日勞働制的實施是不可避免的。

勞働時間的減少，維持六日勞働制，而將每日勞働時間數短縮固然也是一個方案，可是這幾乎是勞働者自身所一致不贊成的，與其每日縮少時間，不若減少一週的勞働日是他們所歡迎的，尤其是兩日繼續休息是他們所最歡迎的，這就是日曜日全體爲既定的事實，而再行主曜日的全休制。

賃金勞働者的主曜日全體自然會使俸給的被傭者也要求主曜日全休。

可是先不問其理由如何，但就事實而言，俸給的被傭者的土曜全休反而更易實行。試觀日本的現狀（譯者按，我國的現狀也然，）大多數的賃金勞動者每月不過有二日休日，俸給的被傭者大多數每週有一回全休日（日曜日）而土曜日又是半休。因此把半休的土曜日延成全休，不問其於失業救濟上有無直接效果，傭主定無特大的經濟損害而易實行的。這個結果可給無限的歡喜與俸給的被傭者是可想像的。可是我的意思不是先把賃金勞動者放在一邊，而使俸給的被傭者先有此特權。

（五）

六日勞動如改為五日勞動，與就職人口之十分之二的失業者又可成為就職人口，失業問題或可完全解決，否則最低限度也可較比和緩。問題是企業家的營利主義能否容認。

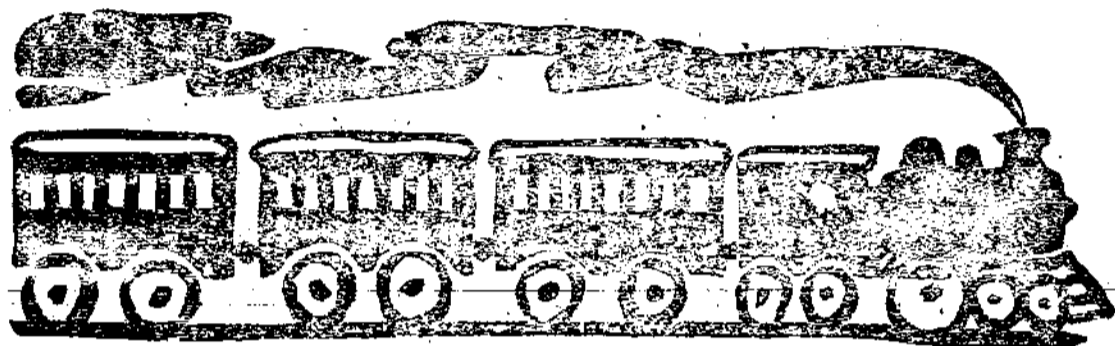
以營利主義為立腳點的合理化極力謀生產費的低減，假如是政策的減少勞動日數，被傭者如增員，而以增員的比例減低其賃率，生產費當然可以不至增加。然而果如此則勞動者的生活必更窮困是無疑的。前所舉例的電氣發動機械公司為救濟二百名的失業者而使千名的賃金減少十分之一，使人甘受的是，其原因不是為合理化，乃是因生產過剩利益減少不得已而出此。如美國因合理化而省略勞動力，生產費也因之低減，利益增加的情形中，只要資本家及企業家不獨占其增加利益而分配與勞動者，則賃率無須低減，並且那決不是一件難辦的事。現在福特已經是在如此的實行了。只要合理化不是專為滿足資本家及企業家的營利慾，而是為國家全體謀幸福的話，當然是沒有單把勞動者作為犧牲的理由存在！再者假若勞動者的賃金全體增加的話，他們的購買力也當隨之增進，他們的購買力如增進，則由合理化所增加的生產量也可消化，如此現象相信決不會與資本家及企業家的利益相反。當

然我們不能希望他們放棄其營利主義，因為放棄主義就是廢除資本主義的意義，在資本主義的現狀在維持中，我們所提出的要求只是利子及利潤率的低下。對鑛紡的情形也只是要求中止沒有道理的高率的配當低下。假若他們只要有訴諸從這要求的理智及道德的話，則勞働日減少，及賃率維持，相信決無不兩立的道理。

失業保險制度現在已是完全走入窮途，這個制度本來是基於景色循環論，以為失業是一時的變態的理由而生的救濟方策。可是既如上述合理化雖使景氣恢復，然而失業者非特不見減少，反而增加，由此已可知失業不是由於不景氣而生的一時的變態，却是好景氣維持中的一個繼續的常態。將此繼續化及常態化了的失業者羣衆放任而不顧，而以所謂失業保險制度扶養之，則經濟的破綻終不免要發生，是比火照的還要明顯。失業問題解決的唯一方策不是扶養失業者使他們能得到勞働，是給與他們就職的機會。可是這個就職的機會不是專由於產業振興而產生的，因為產業振興反而有使失業者增加的可能性已於合理化證明了。果如此，則結果唯有減少勞働日可以解決這問題。資本主義經濟有存在的條件中，我相信失業問題的解決捨此別無他途。

（完）

（一九三〇，八月譯完）



經濟政策及財政政策提案

汪一精一衛

(甲)經濟政策

本黨鑒於中國國民，現已陷於極度的窮困，故經濟政策之主要着眼點，在於竭國民全力以發達生產。

在此目的之下，國家應創辦各大規模生產交通事業，以建設國家資本并扶助私人企業，以促進生產發達的速度。

唯發達生產，決非空言所能濟，必須全國民衆刻苦耐勞，相忍相諒，維持產業和平，方能速見實效。但他方面國家對於私人經濟權力的過度膨脹和濫用，尤須勤慎監察，努力節制。

一 興辦生產事業

- 甲，由國家舉辦各種大規模生產交通事業，如修路游河築港開礦專賣烟鹽及舉辦鍊銅製酸等基本工業。
- 乙，做照俄國「租讓」制度，獎勵外人投資。
- 丙，依立法關稅及補助等方法，保護並獎勵私人企業。
- 丁，由國家經營多數大發電所，以供給工業之廉價電力並促進農業之電氣化。

二 保障產業和平

- 甲，制定勞動法，包含工會法，工廠法，礦業法，船員法，俸給生活者保護法，商店雇員保護法等。推行各種勞工保險制度，保障工人之團結罷工權及團體契約權等，務使勞工得享相當之衣食住，相當之安全及閑暇。
- 乙，各地設置常設的勞資仲裁法庭。
- 丙，注重勞工教育。
- 丁，勵行每日八小時每週四十八小時工作制。
- 戊，制定婦女幼童勞工法，禁止婦女及幼童之夜間工作及危險工作。
- 己，由國家廣設職業介紹機關，勞資皆得派代表參加。

三 發展農業並改良農村生活

- 甲，農業所有制度，以「耕者有其田」為目標。入手第一步，先用法律規定土地所有之最大限度，以防衆人所需要之土地為少數人所獨占；並規定田租之最高率，以保障佃農最小限度之生活。
- 乙，廣設農業銀行，以充分的農業信用代替農村的高利信用。
- 丙，獎勵農村的合作事業。
- 丁，由國家漸次創辦大規模應用科學知識和機器的模範農場。

戊，注重農村教育和文化施設，改良農村生活，以防都市之畸形發展。

四 整理金融和幣制

甲，國家須有雄厚之金融資本，創設強大之國家銀行，以指導調劑全國之金融。

乙，積極準備實施金本位幣制，即時採用金計算本位制。

丙，托拉斯及交易所的應受國家嚴格監督。

五 獎勵移殖

對於人口稀少的地方，尤其西北一帶，應用種種方案，獎勵人民的移殖，如鐵路減價輸送移民及先撥予耕地房舍耕牛分期償還等事。

(乙) 財政政策

一國的財政狀態是一國國民經濟狀態的反映，離開國民經濟而設財政，等於丟開根本而談枝葉。現在我國財政的最大弊害，首在乎破壞國民經濟，壓迫人民生活；至於財政的不公開，預算的不成立，猶在其次。從這種見地看來，現行財政制度的最大缺點，第一是租稅制度的紊亂——稅目的苛雜，稅率的繁重；第二是財務行政的腐敗——收入的中飽，支出的浮濫；（這一點是一切公私機關團體的通病，其改革也應普及於各方面。）這兩點不僅是國民經濟上的大威脅，也是政治社會上一切罪惡的淵源，我們的財政政策，應該針對此弊而發。首謀減輕人民的負擔，解除人民的壓迫（財政的）；進而使財政進入常軌，然後以財政之力建設國家金融資本，以達民生主義的最後目的。本着這種方針，施行財政政策的步驟，應如後述的三時期所規定。

第一時期是休養民力時期，期間以兩年至三年為度。在此期內，政府應採取極端的撙節政策，停止一切可以增加人民負擔的諸般設施，以期民力得以回復，而補償其在軍閥政府統治下因天災人禍所受的損失。在第一時期

內，各方面的工作要點列舉如下：

中央政府

- 一，根本廢除釐金及其所謂抵補稅。
- 二，根本廢除苛捐雜稅。
- 三，勵行會計獨立制度。
- 四，財政絕對公開，並堅持不募債主義。
- 五，放棄武力政策，輕減軍事費用。
- 六，核實各機關收支，以圖增加收入及減少支出。
- 七，內國公債延期還本，並減輕其本利。
- 八，監督金融事業，整理幣制。
- 九，準備第二期的工作事項，如整理稅制，烟草火柴之專賣等。

（說明）厘金收入每年為七千萬元，苛捐雜稅收入每年為五千萬元，合為一萬二千萬元。現在實行第一及第二兩項政策，中央財政短絀一萬二千萬元，為填補此種短絀起見，實行上列第五項，每年可節約六千萬元，並第七項可增收或減支一千二百萬元，第七項可減支四千八百萬元，合為一萬二千萬元，足以適合短絀之數。

到了民國二十一年，俄法洋款滿期，是年可省付外債八十四萬鎊，二十二年英國借款滿期，是年可省付九十六萬鎊，兩筆合起來在本期內共有二百六十萬鎊，合四千萬元以上，可以之作第九項政策的基本金，不必另籌。

中央政府與地方政府之間

- 十，依據均權的原則，劃分中央與地方的財權，確定中央稅與地方稅的稅目，及雙方互相維繫的關係，以助長地方的發達。

地方政府

十一,整理田賦。

十二,整理官產。

十三,整理市稅。

(說明)我國的田賦全年只有七千萬元,當然是極不確實,如能勵行清丈,升科等方法,收入必可大增。我們必期將田賦成爲地方收入的大宗,然後地方財政方能安定,中央因裁釐而發生的對地方的負擔,也可隨田賦之增加而減輕。

第二時期是充裕財政時期,期間也以兩年或三年爲度。經過第一期的休養和準備,民力漸漸發達,財政也漸見基礎之後,政府可注全力於財政的本身,以期財政的充裕。在此時期內,各方面的工作要點如下列:

中央政府

一,實行烟草專賣以及火柴專賣。

二,廢除鹽的引岸制度,允許自由買賣。

三,實行遺產稅,土地增價稅,財產所得稅。

四,整頓海關,撤廢內地洋關。

五,設置內債基金,恢復內債還本。

六,確立預算制度。

七,實行導淮工事。

八,準備第三期,工作事項。

(說明)第一項可增加歲入八千萬元至一萬萬元。第二項不僅便利人民,而且可以增加財政收入,至少也可以節約緝私經費歲支約千萬元。至三項可增收入約五千萬元。第四項是出於統制國際貿易及收回內地

租界之必要，若見諸實行，海關經費可以減少一部分，而因此岸至彼岸稅，子口稅等的裁撤，收入減少殆不下二千萬元。第五項有恢復國家信用，安定公債市場，同時可以減輕國庫負擔的作用，每年增加支出約五千萬元。各項收入支出兩兩比較，收入可增加一萬萬元上下，以供建設之用。第七項導淮工事的經費，每年約需三千萬元，可以到期後的外債所騰出的基金充當，大約五年間，此項工事可以成功。

地方政府

九，舉辦營業稅。

十，逐漸減少中央對地方的補助費。

（說明）第九項的營業稅，以歸地方為便利而合理。第十項的補助費，係指地方因裁厘後所生財政上的不足，由中央補助而言。地方整理田賦及舉辦營業稅之後，收入當然可以增加，中央的補助費自然應隨之而減少，以期地方財政之獨立。

第三期是積極建設時期，期間無限制。民力與國力相當充實後，乃可著手於積極的建設，以謀產業的發展。同時由國家以金融資本統制產業，以免資本主義弊害之發生，並避免產業界不合理的競爭及其損失。在此時期內的工作，要點如下：

中央政府

一，整理國家債務。

二，設立大規模之國家銀行及農工銀行。

三，國營大工業及模範工廠農場。

四，設置農業補助基金。

五，助成簡易保險。

六、設置備荒基金。

(說明)第一項的作用。在乎恢復國際信用。此時已有若干到期的外債，所騰出的財源，可以充當此用。第二項是爲助長國內外一切農工商產業的發展而設。第三項是指需要大資本的母工業而言。此項工業非民力所能經營，也不願意任私人經營，故由國家經營之，同時也有獎勵民間產業的作用。第四五六項都爲救濟一般勞動者而保障其生活而設。

財政政策的最終目的，在求以國家統制金融資本，以金融資本統制產業，做到國家財政收入不必倚賴租稅，而以金融資本的利息及官業的收入爲主要的收入而後已。

綺 虹

第 六 期

目 錄

蕭伯納之不死的青春	紀生譯
文藝的社會性和藝術性	化 人
晨思	月華生譯
Y小姐	村 亭
出川前後	周西霞
在獄中	康霓化
從另一個世界上寄來的信札	趙 漫
囚徒日記	尼 曼
去年	陶慧影
轉變了的心影	楊 活
潯陽江頭的哀歌	康霓化
期待	化 人
莫名的悲哀	蘇國魂
小詩四首	李洪白
文壇雜話	陳光堯
編後	慧 影

中國大學出版部出版

三民主義與經濟政策

樊德文講演

*
第二國際領袖，比國前首相，樊德文氏此次來華，在平公開講演凡三次：一在北大，一在師大，一在清華，本文適在汪精衛先生發表經濟財政政策以後，樊氏於九月十日在清華之講演。
*

編者白

兄弟前天在師範大學講演的時候，碰見一位教授，他在一九〇六年曾在比利時京都蒲柳塞陪同孫中山先生去訪兄弟，可惜兄弟不在家；他們兩位又到議會裏來辱顧，兄弟又因當時在議事時間，正有重大問題，不能出迎，便由

兄弟同黨的一位朋友，接見了他們。他們的談話雖沒有什麼具體結果，但却另有重大的意義，惹起來真是稀奇。比京蒲柳塞實是兩大革命運動的發源地。馬克思的共產宣言是西方社會主義運動的起源，那宣言就是一八四七年在蒲柳塞起草的；中國國民黨是東方革命運動的動力，它的第一次會議又是一九〇六年在蒲柳塞開的。

兄弟數年前，曾經讀過中山先生的三民主義，最近上海的教會中人又吧它譯成了法文，我又得讀到法文譯本。兄弟尋譯其中的思想，看出了和歐美的近代民主思想有極大的類似。第一民族主義即是主張民族自決，民族自主，那是和西方社會民主主義的國際主義一致的。法國的社會黨領袖左烈斯 *aurois* 曾說，國際主義并不是要把各國國民各民族混而為一，乃是一方要保存各國民的個性和獨創性，一方使各國民通力合作，所以民族主義和國際主義目的是一致的。第二，民權主義，這是和林肯的民治民有民享的主張一致的。第三，民生主義，就是要使一切人能得適當的生存，使一切人的生存日漸向上，這更是西方社會主義的根本主張，所以我想三民主義和西方的社會民主主義，並沒有多大的歧異。最近在北平讀到汪精衛先生的經濟財政政策草案，又發見他的計劃和歐洲的社會民主主義是大同小異，尤其類似英國工黨的政綱。例如汪先生主張由國家經營大企業，由國家立法去保護勞工，實行八小時工作制，保護童工女工等等，都是各國社會黨，猶其英國工黨向來的主張；不過其中也有兩點是不同的，讓我拿來考察一下：

第一，汪先生主張關稅自主。用關稅來保護中國的幼稚產業，即是採用保護關稅政策，這點是和社會民主主義主張不同的。社會民主主義認定，各國倘若各自樹立關稅的障壁，那麼貨財便不能自然流通，像比利時一類靠對外貿易以生活的國家，便不能生存；而且像美國那樣最初雖說是保護國內的

幼稚產業，後來國內產業發達之後，爲避免外國的競爭起見，仍然保護下去，不知何時解除。所以社會黨主張自由貿易，而國際聯盟也屢次討論撤廢關稅障壁的方法，不過那是將來的理想，事實上還是辦不到的。現今歐美各國，仍然都是高築關稅壁壘，中國這種產業幼稚的國家，怎能不採取保護關稅政策來保護自己的產業。所以在現今狀況下，中國採取保護關稅政策，我們也認爲最當然而必要的。

其次，還有一個重要的差異，即是，西方社會黨是把工人階級做基礎的，社會黨是主張用階級鬥爭的方法實現它的政綱的。但汪先生的草案不主張用階級鬥爭方法，不主張把一個階級作基礎，而主張糾合全國民衆通力合作，以實現黨的政策。這層看起來似乎有重大的差異，其實都是完全合理的。在歐洲各國，中等階級漸次消滅，剩下的只有高度的資產階級和純粹的無產階級，然而無產階級實占全國民衆的大多數，一切生產事業都是由無產階級鬥爭。至於中國，大多數人民都從事於農業，貧富的間隔不遠，而且產業工人占人口中極少數，所以不能專靠工人力量去實現社會改革。所以汪先生主張集合全國民衆的力量去從事改革和建設事業，那是一點也不錯的。

在歐美各國，生產不但充分，而且過剩。美國和加拿大的農產物，堆在雄大的倉庫裏，高積如山；西歐各國的工業製造品，也是貯積極豐；但是他方面却有大多數的勞動羣衆衣食住的需要，亦不能滿足。所以歐美各國的社會問題，不是生產的問題而是分配的問題；生產是夠了的，而且是多了的問題，只是如何方能實現公平的支配，使已有的生產，一般人享受得到。在中國便不然，中國並沒有歐美那樣雄大的富豪，偶有幾個富一點的人亦是不足齒數的極少數，其餘大多數的人都是差不多；所以中山先生說，中國沒有貧富的懸隔，只有小貧大貧的差別。所以中國的社會問題並不是如何才能公平分配的

問題，而是如何方能充分生產的問題，汪先生的經濟政策主張竭國民全力以發達生產，實是當然的道理。這樣看來理想和主義，儘管相同，到了實行的時候便不能不取殊異的途徑。不過在精神上，孫先生和汪先生的政綱和西方的社會民主主義，實是沒有多大差異的。

固然中國也並不是沒有貧富的差異，比如坐洋車的人和拉洋車的人，貧富階級顯然是不同的，但是實際相差有限。中國的工人只要有一碗飯便能滿足；歐美工人便要求一座小房子，房子裏還有洗澡室飯廳，他們不但生活必需的東西，而且要求若干奢侈，所以中國的社會問題和歐美的社會問題是大大不同的。現今歐美最大社會問題，是失業問題，德國約有二百萬的失業者，美國有四五百萬的失業者。一方面有那麼多的人能夠工作，願意工作，却找不到工作，以致日用生活的需要都不能滿足；他方面像剛才所說的，生產不但充分，而且過剩，這豈不是奇怪的矛盾麼。這種矛盾發生的原因是很簡單的，一是因為在資本主義制度之下資本家的生產，不是為要滿足社會的需要，而是為要謀私人的利潤，有利可圖，縱是社會所不需要的東西如鴉片煙，他們也會爭得去生產，因此生產便和社會需要不相符合；二是因為勞動的購買力太小，勞動者取得極小的工資，因之社會上的生產品雖然豐富，他却沒有充分的購買力去購買，生產儘管豐富，大多數人民却享受不到。資本家為要銷售他倉庫裏堆積如山的貨物，便想另想方法，便想到國外去找市場，到國外去找殖民地，從此便發生帝國主義，便發生軍國主義，便發生不平等條約。中國的民衆便是他們這種政策的犧牲。這樣看來，中國的國民和歐美的工人階級都是被壓迫者，我們有共同的利害，我們應當提携起來，開闢平等自由的光明大道。

本刊廣告價目

等次	地位	全面	半面	四分之一
特等	封底外面	十六元	八元	四元
優等	封底裏面	八元	四元	二元
普通	本文前後	四元	二元	一元

以上價目以本刊本色紙印黑色字爲限如須用色紙及彩印繪圖製版等工價另議連登三期以上者八扣十期以上者七扣

◀ 本刊價目 ▶

全年期數	每期定價	全年定價	郵費	
			一期	全年
八期	六分	四角	一分	八分

政 治 月 刊

第二卷 第三期

編輯者 北平中國大學政治研究社

發行者 北平中國大學出版部

印刷者 北平中國印刷局

分售處 北平各大書局

通訊處 北平中國大學出版部

中華民國十九年十月十五日出版

本校講師唐紀翔先生著

中國國際私法論

本書以研究中國現行法律適用條例爲目的，且認國際私法爲國內法，故定名爲中國國際私法論。內分緒論總論各論三部，計十七萬五千餘言，對於國際私法各問題，無不詳細解說，纖細靡遺；且每遇一問題，必先蒐輯東西洋諸家學說，逐一批評，而後發表著者自己之意見。潘君植生序云：『是書於諸家之說，莫不爲嚴正之批評，而發揮之新義，亦各有獨到之處；是可謂吾國法學界特出之著作，非但與坊間鈔襲編譯之書不同，以之列入東西著者之林，當亦毫無遜色也。』此數語可爲本書寫照。著者專攻國際私法有年，且多年擔任北平國立私立各大學國際私法講席，故本書材料豐富，理論新穎，所發揮之意見，亦極正確公平。吾國今日，關於國際私法之著述，正當缺乏而又需要甚急之時，此書一出，想有志於斯學者，必各以先睹爲快也。

商務印書館出版 全一冊 定價一元