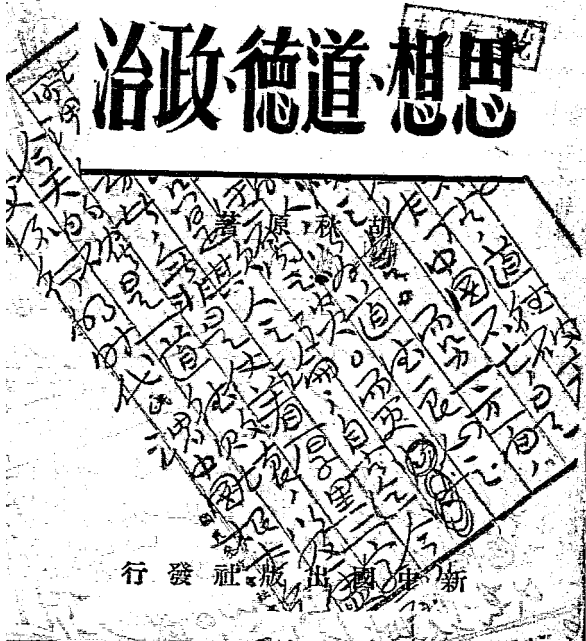




治政·德道·想思



新中國出版社發行



思、想、道、德、政、治

胡秋原著



新中國出版社發行

民國三十七年

思想、道德、政治

目錄

致讀者	(一)
論思想	(一)
一、思想與自由	(一一)
二、學問與思想	(一三)
三、中國思想	(一七)
四、西方思想	(二一)
五、自由主義之基本觀念	(二四)
六、西方文化領導權之轉移	(二七)
七、近百年來之中國思想	(三一)
八、新自由主義	(三六)

論道德

- 一、道德之意義……………(四〇)
- 二、道德之法則……………(四五)
- 三、道德之危機……………(四八)
- 四、理想主義……………(五三)
- 五、基本的品格……………(五六)
- 六、青年之修養與事業……………(六一)
- 七、新人道主義人生觀……………(七三)

論政治

- 一、建國之目標——工業與民主……………(八一)
- 二、民主政治之概念……………(八五)
- 三、中國地位之歷史背景……………(九〇)
- 四、中國地位之國際背景……………(九五)
- 五、由武力國家到商業國家……………(一〇二)
- 六、中產階級與中國命運……………(一一〇)

轉載：爲中國民主問題提議（呂克蓮）

七、和平革命之道路……………（一一八）

八、國際問題之觀念與外交……………（一二四）

九、政治自由與經濟自由……………（一二九）

一〇、中國存亡之關鍵……………（一三九）

轉載一：解決時局兩條道路（李達明）

轉載二：防止國際干涉陰謀

一一、中國存亡兩大問題……………（一四七）

一二、爲和平團結改革架橋而呼籲……………（一五四）

一三、必須全面改革始能挽救危亡……………（一五九）

一四、中國之出路……………（一六二）

附

錄

一、杜魯門對華政策要點

二、馬歇爾聲明要點

三、魏德邁聲明全文

四、蒲立德訪華親感中援華方案要點

（一六七）

思想、道德、政治

四

天津市人民圖書館

紀念
檢閱

思想、道德、政治

致讀者

我將這本小書，贈於我兄弟姊妹之前，實在懷有一個小小的希望，想在這苦悶和幻滅的時代，強大家的信心；在這虛無主義和現實主義之空氣中，提高理性和理想的地位；並且，想說明我個人的信念，即無論我國家的命運如何惡劣，應毫不懷疑這偉大民族有其光明的將來；而在這混亂之局勢中，應不使我們的抱負和責任心，喪失其清明與勇氣。

我們這一次偉大的抗戰，在蔣主席領導下的抗戰，是中國歷史上空前的功烈。我偉大的軍民，犧牲一切犧牲，擁護抗戰，卒底于勝利者，就是因為我們能有充分理由對勝利懷抱莫大的希望。希望就是力量之源，勝利之母。依照當時的情勢，勝利以後，我們在國際上將由半殖民地而為四強之一。在政治上我們將由一戰亂分崩的國家，成為一和平民主統一的國家。在經濟上我們將能發展自己的民族工業，提高人民的生活水準。在文化上，我們將普及和提高教育，創造國民的科學藝術與文學。光輝的中興時代似乎已在眼前了。然而勝利以後，一切竟皆與預期相反。我們的版圖縮小了。我們繼續淪於殘酷的破壞性的國內戰亂中，這內亂，破壞了國家的地位，國民的

致讀者

240961

生命，以及全國人民的生活。在這情況下，一切政治，教育，道德都在出奇的敗壞和惡化之中。這是如何可悲而可怕的失望！日本人正在竊笑，而殉國英雄必在號泣于九泉！

誰謂爲之，誰令致之？可以責備蘇聯嗎？爲什麼要我們的外蒙？爲什麼要在東北破壞？爲什麼要將武器移交中共？然而，人必自悔然後人悔之。況且，誰教你訂中蘇條約？而中共不還是中國人嗎？如果中國沒有市場，蘇聯能在中國指揮革命嗎？

可以責備美國嗎？爲什麼要成立雅爾達密約，美國對中國能負道義責任嗎？然而，天助自助者。你無權拒絕那密約嗎？一個獨立的人，能將自己的困難，諉於朋友之不慷慨嗎？

可以責備中共嗎？爲什麼要用武力奪取政權？爲什麼不願接受和平？爲什麼竟如是無條件的忠實于蘇聯？爲什麼要如是而爲毫無必要的殘忍行動？然而，物傷然後虫生。梁山泊、李自成、洪秀全何以不發生于宋明清初呢？狄托何以不發生于法國和比利時呢？而中共也會說，一旦放下武器，你保障他們嗎？假如日本指揮的力量毫不中用，猶如一切傀儡都不中用一樣，而中共覺得維護蘇聯理直氣壯者，能說與傀儡毫無不同嗎？說到殘忍，不也是國粹之一嗎？

然則，是否如魏德邁將軍所說，一切責任在政府之腐敗與無能呢？然，然不盡然！一國政府當然不能逃避一國治亂的責任，然而平心而論，也不能將一國一切責任，都歸于執政。除了種種整頓結構，種種嚴重難題之外，一國政府畢竟是一國現狀之反映。政府官吏不是天外飛來，還是在本國產生的。當社會充滿皇帝思想之時，便有人要做皇帝。當社會充滿各種苟且勢利思想之時，便只能有苟取低能的官吏。大家習于貪私，也就不能獨立官吏之貪私。必須提高一國文化道德

的水準，才能提高一國政治的水準。我們所能實徹政府的，也就是缺乏道德觀念，而以自尊自用的故，實行一種有組織的反淘汰：貽誤國家而已。而此亦大勢使然，不能專責官吏的。

因此，我願意說，今天國家的情形，政府固不能辭其責，社會上一般領導份子，特別是知識份子，亦是不能辭其責的。以中國之落後，知識份子，還是社會中堅力量。因為這些人之無力，這些人之隨波逐流，缺乏獨立精神，負責勇氣，才使社會風氣日趨敗壞。而政治也就不見力垂上游了。我必須鄭重指出，中國知識份子在歷史上所起的防腐與淨化作用。一國之腐敗，照例由上層開始，而延及全社會的。中國士大夫雖有種種弱點，然常靠他們的言論思想和風格，作為一種防腐劑，使全體社會和人民，得保若干之清淨。此其應頌立憐之功，足存天地正氣。近幾十年來，中國知識份子躲避濫用，誤導，墮抑，磨折，又值中西交流，新舊交替之會，非常散漫，消沉，缺乏氣力，自未嘗樹立一精神的中心，一精神的領導，今天說能馬上將中國改造，陰翳去污，那是快口快心之談，然樹立一個道義的中心力量，逐漸轉移風氣，造成一種潮流和形勢，使中國能很快的走上一個合理的民主政治之前途，則是完全可能的。而這必須由知識份子之自覺入手。美蘇之對立，新舊之矛盾，正非常複雜深刻而激烈，當大家在此巨大風浪之中感覺眩眩，絕望與幻滅之時，恢復信心和明智，乃是頭等的重要。為使中國走上一個新的方向，一種心理準備，一種心理建設，是基本的需要。差不多半個世紀以來，中國經過一個空前大破壞時代，舊的一切，無論其為壞的為好的，差不多破壞乾淨，今天我們可能而且必須從頭做起的時代。而我們要從頭做起，只有從思想和道德開始。這需要深刻的反省，博大的哲學和歷史的著作。而這本小書：

只是在這問題上之拋磚引玉而已。

這本小書，包括三組論文。

第一部分是專談思想的。我感覺在今日流行的觀念中，多半是古老的傳說，以及共產和法西斯的材料，而思想方法，多是八股式的。民主思想雖已輸入，然如不能理解其靈魂，只知其軀壳，亦將成爲八股，思想一流于八股，即是廢道。不打破教條式思考，以及陳腐的惡性的思想原素，我們便很難合理的研究學問，研究國家的問題。提倡理性和自由思想，才能恢復和養成我們清明的智慧，以及合理思維的習慣。

第二部分是專談道德的。道德是一民族之正常的精神狀態。政治經濟必須符合于道德原則；而在一國道德墮落以後，政治無有不腐敗無能的。然世俗流行的「好好先生」之道德，其誤國殃民，實與不道德一樣。所以，說明道德之真義，說明道德始於獨立自尊，成于合作愛人；必以真誠與決心貫徹偉大的理想，崇高的抱負，以增進人生之快樂與莊嚴，始爲人生之真義與價值。

確認人格之尊嚴，理性之偉大以後，於是進而第三部分討論中國政治問題。我愛我的國家，我愛我的人民。我希望中國在世界上保持獨立平等之地位，並盡中國人之智力，以貢獻于人類之文明。因此，我們必須有一好政府，有一人才政府。而要使政府優良，必須實行民主制度。民主制度者，基于理性與人格尊嚴，保障人才合法自見之政治也。然要從現狀走到民主政治，不能跳上前去，而是要走上前去的。速成只是蠢苗助長而已。不是依賴外國所能成功的。一國經濟建

設常賴外國之合作，然一國政治，必經本國之手，才無流弊，也才能生根。更不是用武力和暴力所能奏功的。我相信種瓜得瓜，種豆得豆。用武力和暴力者，所收穫的也不能出乎武力和暴力之外。如果革命指流血征誅造反而言，我願坦白說明，我是不贊成革命的。如果革命指一社會組織之全盤改造進步而言，我願聲明，我是一和平革命論者，不流血革命論者，所以抗戰勝利以後，我與全體中國人民一樣，渴望中國能循和平統一民主建設的大道前進。不幸由于國際的和歷史的因素，由于中國尚未達到政治的成熟，由于中國缺乏偉大政治家，在目前情況之下，戰亂顯然不是一時可以結束。而目前還有一大國，正以革命之名，鼓勵中國之戰亂。世界大勢一時當可苟安，而中國之劫運，則似尚有年月。這一劫運之所以難于挽回者，主要有下列四因：（一）政府之失策，造成人民之不滿，於是外國革命學說，乃有為中國人接受之可能。（二）政府或以偽只有以武力自衛，使反對者亦只有以武力反對之，政府未切實注意開拓合法政爭之大道，使反對者亦以不合法方式進行鬥爭，並使一切反對者均集于武力集團之下。（三）而中共不是中國之共，而是國際之共，某一國家防華與反華政策，對中共之鼓勵與協助（至少間接的），使這一問題更具嚴重的性質。（四）八年抗戰高分疲敝的中國，內亂是共產黨發展之溫床，時至今日，共產黨似乎益增「彼可取而代之」的勇氣，其對於戰爭顯然是更爲熱心的，這就是今日中國之悲劇。

我相信中共問題決非單恃武力所能解決。同時，中共及其武力政策，亦斷不能成功。第一，中國不需要共產主義。中國需要的是民主政治。今日共產主義是病態產物，不是自然發展。第二，中共如欲統一中國，必須蘇聯能統治世界，而這是很難想像的。第三，中共紙上宣布的政綱，

並不可怕，而中共許多極端者，亦斷不能否認。然不管中共有千萬長處，却有兩大違反人性的短處，一即為外國利益奮鬥，犧牲本國更其熱心；二即否定政治自由與思想寬容。這是中共之所以為中共，亦中共先天的不能成功之理由。第四，時至今日，一切武力政策決難成功，中共之武力，自亦不能例外。所可斷言者，中共成事不足，敗事有餘；敗事有餘，成事不是的。

而我們亦不能聽令中共軍事政策成功。不僅我們不忍見生靈塗炭，國運之長此兒戲；而且，假如中共軍事勝利了，就國內而論，將是軍事統治之復活，這毫無歡迎的價值；就國際而論，中國有經中共而淪為外國統治的危險，而這亦有造成世界以中國為戰場的世界大亂的危險。這兩大危險，都是國人必須極力制止的。

然則這悲劇如何始能結束？為了澄清戰亂，是必須軍事政治雙管齊下的。政府自須在軍事上努力，以能控制共亂，使其知道武力革命決無可能即足；然而同時，必須從根本上改革業已從根爛起之政治，收攬人心，樹立威信，集中人才，由中央到地方，建立清明有效率的政府。這樣，使國內外力量雖于撥共，國內人心不至親共，同時，開闢和平政爭的坦途，屆時中共軍事不能取勝，而日益陷于孤立，則不論其願意與否，勢必只有走上合法鬥爭之路，所以「滅共」「容共」皆非良策，唯有「馴共」，事屬可能。而除此以外，不是如意算盤，自救救人；即是徒勞枝節，治絲益棼矣！

我尚願對於今日留心于解決內亂人士略贊數言。第一，一切革命暴亂皆由政治不良而起，今日問題在已不在人，在內不在外，在上不在下。誠有廢能之政府，使社會公平，民生安樂，斯蓋

底抽薪之術，改造環境之道也。第二，必須深識共產主義最弱之處，在其本身具有一種理想，始能發爲一種力量。許多熱血青年以及才智之士願不辭犧牲爲共產主義奮鬥者，不能否認共產主義有一種甚高理想。如不能在道義上立於共產主義更高的水準，不能有比較共產主義更高度而明智的理想，便不能克服共產主義。第三，共產黨根本弱點在其對於自己國家前途，並無自信。中共誠多意志堅強之人，然其堅強，出於對蘇聯之宗教式迷信，而非出於天然的民族信心。他們並不相信中國人能解決自己問題，而是以中國共產主義革命可能之基本條件，在世界六分之一土地上，已有無產階級祖國蘇聯之存在。然我們相信中國不能也不必依照蘇俄的樣子改造自己，中國有自己更好的道路。如不是對世界有較共產黨更遠大的抱負，對中國有較之共產黨更深厚的信心者，是不能克服共產黨人的。總之，共產主義應該反對，而且必能克服，然不是現在的這一套機構，人物，方法所能勝任，這是我深信不疑的。

今日中國之可惡狀況，由來不是一朝一夕的。遠者不論，抗戰時期政治經濟外交上之失策，早已埋下今天不幸之根源。首先，假如我們在抗戰期間，能够減少通貨膨脹的危機，減少官僚政治官僚資本之罪惡，保持軍隊的良好紀律，同時，能預見到戰後國際形勢的變化而有所豫備，則雅爾達密約和中蘇條約可以不必發生。中蘇條約是戰後第一大錯（許多親蘇派以不贊成中蘇條約即是反蘇，歷史將可證明，此約不利於蘇聯，正不下于中國）。此錯雖成，政府如乘勝利以後之威信，除舊布新，收攬人心，與民更始，則勸精尚治，還是大有作爲的。然接收之無謀及接收官吏之不肖，毀滅了政府的威信，也削弱了國家的經濟力量。這是第二大錯。而中共之敢於勝利以

後大規模發動內爭者，實大大的利用了人民的怨望心理。及美國宣布對華政策，馬歇爾特使來華，促成政治協商會議，成立了關於軍事，憲法，政策和改組政府之決議。老實說，蔣錯就錯，只有這一條道路，可以避免全面內亂之悲劇。平心而論，中共自決不以此為滿足，而世界上亦有不樂於看見中國趨于和平統一者。然如政府造成一種形勢，使所有決議一氣呵成，則中共亦有難於翻案者在。政協決議終成廢紙，我們在談談打打之中錯過了一年有半的黃金機會，沒有用以謀國家之安定建設和進步，此實中共，「第三方面」，以及政府共同應負的責任。這是第三大錯。自中共拒絕參加國大，參加政府，一再拒絕和平談判，而最後拒絕參政會的和平呼籲，且不僅在戰場而且在後方發動廣泛的攻勢以後，政府下令戡亂，和平已不可挽救了。此時魏德邁將軍壽命來華調查之餘，對於政府有所建議，頗以為中共之武力政策為不是，而政府之腐敗無能，亦有宜自反者在。此逆耳之忠言，亦苦口之良藥。觀於蔣聯及中共對魏氏之極盡侮辱之能事，則魏氏動機之純良可知。然國人頗以其言過于率直，壓於聽聞。「自力更生」之說，乃自勉之言，不可誤解為深拒閉關；而「重新考慮政策」之言，未可不暇思索而出之，夫以中國地位，循至今日，既招蘇聯之忌，尙能復啓美國之疑乎？此第四大錯也。時局至於今日，政府自非應戰不可。政府必須力撐大局，使中共知非武力可以推翻，始能言及其他。然此必須外得美國人民之合作，內得全國人民之合作，始能期禍之趨小，與秩序之恢復。例如幣制必須改革，此非美國合作不可者。人民之武力必須建立，此非人民之信任不可者。故今日最先決之問題，為建立政府之信用，此則非徹底改弦更張，煥然一新，不足引起人民之興趣矣。近政府舉辦大選，如政府意在藉此機會，集中全

國人才，共當國難，則憲政政府之成立，爲中華氣運之轉機，其意義殊爲重大。然如徒事粉飾鋪張，無改吾章故轍，則前途禍福，不待智者而後知。今中共憑東北以大舉興戎，其成敗非單純之內戰，而關乎民族之主奴。船山曰：「可禱可繼，可革，不可使異類間之。」此吾人最不願見中共武力政策之擴張者。然中共此一致策之危險性，非僅賴軍事所能解決，尤非少數人所能解決，此今日之執政所宜深長思者。

這是我對當前時局問題意見的要點，本書第三篇中論文，一部分是原來想對中國政治上的若干問題作一簡單分析而寫，一部分是在各種機會評論時事問題時順便提出自己見解的。十幾篇論文有幾篇曾發表過，現在依照其所討論問題及發表先後排成一個次序，間或加以補充。於是大體上看來，一方面是我對於中國問題背景，以及政治外交政治經濟問題的意見，另一方面，也可使讀者看出抗戰勝利以後，時局演變的概要。爲了使兩年來重要時事都能有在本書中稍有反映起見，我在有關各文之後附錄二、三有關文件和轉載一二朋友的文章，我想更足以幫助讀者對國家問題的了解。有些文章是當時的時事論文，時過境遷，不無明日黃花之感，而我重錄于此者，不僅在個人言，是鴻爪留痕之意，並且因爲這些問題的實質並無根本改變，對於今後，容或還有參考價值的。

我相信中國將來還在青年身上。除了第二部分有一篇文章專談青年問題之外，全書也都是預備給青年看的。今天青年非常煩悶，這不是壞現象。然稍有活力者，趨于左傾；其餘的，馬馬胡胡；還有就是盲從現實。這算是中國今天最大的隱憂。我千言萬語，無非一側意思，我懇切地希

思想、道德、政治

一〇

望青年自愛自重，相信自己的國家，相信自己，獨立自尊，奮發好學，提高抱負和理想，爲中國自由民主的前途而盡最大之心力。

使這本小書能與讀者見面者，是孟十還克之好意與幫助，敬誌謝意。

胡秋原

三十六年十一月廿四日北極閣下之寓

論思想

一·思想與自由

今天國家的憂患實在非常深重。而前途之禍福，目前還是很難說的。一國之治亂安危，都事在人為，也可說是決於一代國人之智慧，思想或文化。在我長期接觸中國各方面情形以後，我深深感覺，今天國家的許多悲劇，都是愚蒙所造成。所謂愚蒙，決不是說我們頭腦遜於外人，而是我們的思想常為成見所支配；為古老傳統所支配，或為西方新奇所支配，而不發揮自己的智力，從事獨立的合理的思索。因此，我以為思想之改造與解放，是國家的根本問題。而自由思想之傳播，在今天實有絕大的必要。國家的自由獨立，必自思想之自由獨立始。

明末彭士望云：「世未必盡無才，無學術耳。無學術則氣識卑陋，不足以立天下之大」。學術是思想之產物。如果一國人民之思想，不能自由活動，為合理行動之指針，並創獲新的知識，即將不學無術。個人不學無術，儘可以其他方法生存；然一個民族不學無術，斷不能立足於今日鬥智的世界。智識與道德也是相扶並進的。不學無術，也一定道德低落的。

一部人類的歷史，就是求自由的歷史。一部文明史，就是思想自由史。自由是歷史的動力，也是歷史的歸趨。國家的文野強弱治亂興衰，亦以其全民所有自由之程度，為判斷之標準。所謂

自由，就是個性之發展與創造之意。而個性之創造須不妨害全體之調和，自是不待說的。

所謂文化，乃是人類自由心靈之自由創造之總成績。人類爲使其生活更爲自由，更爲愉快，使用其思想的能力，探索真理，預見將來，爲行爲的指示。一切政治經濟學術，都是實現擴張自由之工具。如果一國國力是一國人力之總和，則一國政治之目的，必然是培養和保障國民之自由創造力，培養民智和民德的。民主政治所以爲最好的政治，即因其最能保障自由，培養民力。

然則平等不重要乎？有爲自由而犧牲平等者，亦有爲平等而犧牲自由者。然不平等到底起於不自由。普通自由一定平等。如平等不是整齊畫一之意，而是機會均等之意，則自由與平等可以同義。

自由是歷史之目的，思想是實現自由之工具。思想如不自由，便不能發揮其功能，創獲學問。人類將無進步可言。

人類思想之逐漸獲得自由，實經過了迂迴、艱危乃至流血的道路。而一個美國著作家凡龍莖至於說，要使人類思想完全自由，也許還要一萬年乃至十萬年的時間！這也就是說，今天的西方人，並不是都已獲得思想之解放的。然西方人所以比較我們幸福者，就是他們自十六七世紀以來，發生有意識的運動，解放他們的思想，乃能一步一步的發現自然的祕密，並改造他們實際的生活。而我們的思想，不僅未經過基本的解放，而甚至於至今還在作繭自縛。如果我們不能了解近代西方文明之出發點實在思想自由之一事，縱使我們天天模倣西方，甚至於能自造飛機和原子彈，也還只是學他人之皮毛。必須了解現代文化之靈魂在於自由思想，與思想自由。思想不得自由

，結果不外三種：武斷，自疑和虛偽，而總名曰愚妄。

從前我曾提倡過自由主義的馬克斯主義。很多人贊成，也有朋友說是矛盾。後來我走了較多的路，讀了較多的書，我了解二者不可得兼，然必選擇其一，我選擇自由主義。那時我在歐洲，我認爲自由主義的基本原則是正確的。然西方的自由主義因不忠於本身的原則，業已衰老。自由主義必須新生，始能發展人類的文明。這是當時我在理論上的結論。後來我到美國，我才漸漸了解美國不是如我想像的那種庸俗國家。美國有極廣的市儈主義，但不可否認，也有新自由主義的萌芽。於是我對於新自由主義的見解，有更深的確信。

自是以來，我會對許多問題表示過意見。我自信所說皆爲平常的真理。然而也遇着許多反對的意見。我對於反對的意見仔細考量之後，我發現他們是由一定公式出發的。有一公式概於心中，再明白的道理，也難於接受。因此我以為如欲使任何問題獲得一個理智的討論，先決問題是要打破公式主義，解放思想。

因此，我想對思想，道德以及政治問題作一檢討。

一·學問與思想

人與禽獸之別，學問之有無而已。國家強弱之故，學問之高下而已。

學問云者，人類對於外界之有系統知識之總稱。所謂知識，有二來源，一爲經驗，二爲推理。然單純之經驗或推理尚不得謂之知識，經驗之經過推理者始爲知識。知識與學問者，乃人類對

於萬事萬物真相之理解，足以預知將來，因知所以駕御現在者也。學問之爲力量，即因其爲預見之力。

書籍爲學問乎？書籍者，人類經驗之記錄，讀此記錄亦可見推理之方。如人類無書籍，亦不能記憶，則事事經驗，生也有涯，經驗亦有限矣。讀書者，借前人之經驗，以豐富自己經驗，樹立思考基礎者也。此讀書之所以必要，而亦讀書之所以不足。不讀書不能發展思想。僅僅讀書而不經過思想，變爲自己思想的材料，亦失讀書之用。此所謂學而不思則罔，思而不學則殆。

世俗所謂聰明爲學問乎？聰明者，敏捷之意。此爲推理之始，但非推理。敏捷僅爲一事一時之迅速反應，非對於事象之完全而系統的了解。老良敏捷異常，亦可謂聰明異常。然人終能殺良者，則小聰明之畢竟無用也。

知識有專藝之別。有專門之知識，即世之所謂科學，乃關於某一特殊事象之學問，如理化、政治、經濟之學是。有綜合之知識，即世之所謂哲學，乃對若干事象而求共同原理之學，如自然哲學、生物哲學、歷史哲學，及政治哲學之類。科學與哲學非有截然之界限，不過真理愈抽象化愈近於哲學，而真理愈具體化者愈近於科學而已。而皆所以明世界之理，謀人類生活之自由與進步者也。

此處僅言知識，然則道德文章（倫理藝術）同樣重要乎？廣義之知識，實包括藝術與倫理。蓋詩文畫刻，無非描寫世事，說明真理，不過說明之方法，以人物比喩耳。至於道德，似與知識並非一物，如不學之農夫，恆多善行；而浮華之學士，知識徒足以濟奸。不過此種極端之例，

多由環境之不同，並非道德之高下。道德力低者，易地皆然，如長民的狡猾，決非不可畏者。真正道德之行爲，必以知識爲基礎。古今大思想家罕不爲完人。行爲惡劣者，決非大知識，此可斷言者也。

或曰，知識學問既爲人類改善生活之具，何以世間常見無學問者反得富貴，而有學問者常爲無學問者所役，甚至不免飢寒乎？此答復有二：其一、學問勝於無學問，乃就整個社會而言，個別例外，世常有之。如一不講衛生之人，作與比其講衛生之人更爲長壽。然此不足證明衛生之無益。其二、世界有反常之時，不學無術者得意之日，卽一社會病態之徵，而禍亦延及社會。宋明亡國之季，豈無有學問之人？然賢者不在其位，遂國亡無日矣。

知識有程度之差。社會之進步，卽知識之進步。以落後之知識，應付新的環境，是爲時代錯誤，是災及其身。人類知九十餘元素，知原子電子，期陰陽五行爲落伍矣。而以弓矢之知識對抗大砲飛機之知識，是愚不可及矣。今日中國貧弱而西方富強者，乃中國之知識不及西人也；乃中國之四書五經四虛全書業已不適用也。有謂中國文化爲精神文化，西方文化爲物質文化，中國長於精神短於物質者。其實古人所謂開物成務，法象制器，利用厚生，並不菲薄物質。而精神文明莫徵於哲理數理，今日吾人果可自察否乎？又有爲謂中國短於科學而長於道德者，其實國人不自愛其國家，不自愛其人格，貪殘涼血，實並世之所罕見，亦斷無可自審於世者。雖然，此斷非中國生而不如人也。中國之古人不弱於西方之古人，然中國之今人實不如西方之今人也。質言之，西方知識進步，而中國不進步也。

然則何以中國不知西人進步乎？曰、學問方法不同而已，曰、中國求知之方法反乎求知之原則而已。

人類知識之進步，首賴自由之精神。人類廣集經驗，大膽設想，驗之實事，如有錯誤，再來矯正，於是逐漸洞窺真相。為之行路，拓荒探險以尋新徑。人類由野蠻而進於文明，莫不如此。中國周漢唐宋之文明，西方希臘羅馬之光輝，亦莫不由此。換言之、人類過去文化之業績，皆自由思想而來。然在中國歷代帝王每提倡一種官學阻礙自由思想。而在西方中世，神學亦反對一切自由思想。在十六世紀以前，中西學問所達到之水準大險相似，不過十六世紀以後，相差日遠。這便是因為在中國發生八股，而在西方，則有文藝復興。前者乃自由思想之魔鬼，而後者則為自由思想之先導而已。人類文明必賴自由精神，而八股則毀滅知識之種藉。

八股雖只是一種文體，代表三種精神。一曰以學問已盡在聖經賢傳之中。二曰學問之道即在代理賢立言，而三曰學問之目的即在高官厚祿。西方在中世時期，情形亦復如是。不過我之經傳為五經四書，而彼等為聖經士多德及新舊約而已。然西方在培根而後，一反八股之道。其一，學問不僅在書中且在大自然之中。其二，學問之道，在應用觀察推理，以求世界之法則。其三，學問之目的在求社會大眾之福利。自此而後，西方人智日益前進，而中國始終在八股以及考據中作繭自縛，人智幾垂盡已盡。

今日八股文體雖已死數十年，八股精神，依然健在。講馬克斯主義者，不離八股。講三民主義者，亦每用八股方式。即設西方政教理工之書者，亦不脫八股之窠臼。蓋都是講說誦習，不用

頭腦，而目的在作障門碑也。我們不談學問則已。否則必自蕪滯八股精神，努力自由思想始。

然所謂自由思想並非幻想冥想。自由思想云者，第一須不爲任何傳統所拘束。第二須合理思想，即遵守學問之精神與方法。——即所謂科學精神與方法。何謂科學精神？即求真精神，好學精神，對真理負責之精神。何謂科學方法？即世之所謂歸納法與演繹法。要而言之，必根據事實，經驗事實，必自身一貫不自相矛盾而已。而更重要者，必於前人已知之外，求更爲精確之知。現代西方文明之成就，也只是循此方向，逐漸進步的。

三．中國思想

學問爲自由思想之產物，故古今大思想家，無論中西，莫不多多少少爲自由思想家，那其神志，推陳出新。此中西聖哲無不相同者也。而學問者，要在有利於羣。雖所見不同，離此不足言學。故古今大思想家，無不思所以安民救世。此亦中西聖哲無不相同者也。先言中國。

中國最古的學問，爲鬼神術數。一切哲學皆是由對抗宗教而起的。中國第一個思想家是孔子。他是人本主義的先驅。「未知生焉知死」，「未能事人焉能事鬼」，「道不遠人」，都表示其人本精神。他的所謂富而教之，足食足兵，至今仍爲不易之理。孔子也是一有批評精神的自由思想者。他說學而不思則罔，思而不學則殆。他對於當時貴族的專橫異常不滿。雖爲時代所限，他總是積皇救世的。

墨家實在是孔門的左派。不過他們對於儒家的繁文縟節表示不滿。他們很注意實用的學問，

同情人民的疾苦，反對互相屠殺的戰爭，而且似乎在實際組織民衆。

老莊大概頗爲後起。不過老莊一派的思想，在孔子之時早已發生了，例如楚狂接輿荷蓑丈人之類。楊朱是一較早的道家。他們了解世界之無常，但不願有所改進，想做一個自了漢。不過他們批評和思辯，是很銳利的；而對於自由的要求，也是很明白的。

到了戰國，楊墨都很流行，還有在齊國稷下。有各種各色的學派，不過大抵往來楊墨之間。這時候承繼人本精神大聲疾呼者，是孟子。孟子之功有二：一是提高人格尊嚴，所謂堯舜與人同；二是指出人民爲本，所謂「民爲貴，君爲輕」。

孟子以後，陰陽家抬頭。還有名家，專講辯論。法家起於申商，但成爲系統學說，是戰國末年的事。這些學派，都有自由傾向。不過因爲中央集權之制逐漸形成，陰陽家乃至於儒家都染上神權和君權色彩。而法家亦應運而起。戰國末年儒家大師是荀子，儒家經過他，漸與法家合流，而李斯韓非均出其門下。荀卿本人似乎反對陰陽之說，然因無更好的宇宙觀，也不得不漸漸受其影響了。

漢初有儒道法之爭，墨家大約已分尊儒道之下。而漢初的儒家，也逐漸混合陰陽法家的成分，成爲董仲舒等今文之學。他們擁護君權，且用神權維護君權，流爲讖緯，支配兩漢的官學。

因官學之弊，漢初有兩派自由思想運動。一派近於道家，即可馬遷和劉安。另一派是新的經學，此即所謂古文運動。古文較之今文，是更爲民主，也更爲理性。周禮平均地權的主張，也有爲民請命之意義。古文派的領袖是劉歆與揚雄，他們以歷史和考證方法，批評今文和讖緯，在當

時實有革新意義，而馮雄也是傾於道家的。同時的桓譚、荀悅王充張衡班固，都乘此運動而起，而鄭玄王弼，實集古文大成，而王弼也是研究老莊的。

此時釋教東來，而魏晉政治草菅人命，當時士大夫均圖逃避現實，老莊因而大盛，乃有所謂玄學。玄學是自由思想與虛無主義之合奏。然玄學本身也有進化。初期玄學家主張「無」，但後來郭象范縝則主張「有」。然到了這一步玄學不得不歸於儒了，所以六朝之末，玄學漸漸衰微，唯佛之聲勢一直維持到唐宋。

佛學在六朝時代，一方面是胡人的御用宗教，一面也是士大夫對現實之逃避，例如慧遠提倡「沙門不敬王者」。到了隋唐時代，高僧輩出，開發義理，儒學幾乎無光。於是儒學本身也發生一種改革運動。顏之推和王通代表此種傾向。接濟孔穎達等對古文作了一大整理，但仍不能滿足人智的要求。於是韓愈李翱柳宗元劉禹錫等，頗欲創造一種新的儒學，來和釋老爭衡。然這一企圖，直到敦頤張載二程方才實現，此即所謂理學者。理學至朱熹而集大成。所謂理學本對古文而起，在內容上較之古文豐富，而在精神上，是擁護君權的。這一派的學問優慢也無內容，於是乃有陸王之學。

陸象山教人先立其大，立定脚跟，使當時學者獲得人格的解放。和象山同時的永嘉派，議論實可相通。到了陽明，一面提出良知之說，乃是人類精神之解放，使自尊其性靈；一面提倡親民之說發揮民胞物與之意。王學是一種平民學派，也是自由思想一大鼓勵。因此影響，才有晚明方以智黃宗羲顧亭林王夫之顏元這些大師，一時光華燦爛。近人只知道顧王反對陽明，以他們是王

學的反動，不知他們只是反對王學之流弊，而他們自己的思想方法是受陽明之啓發的。

明末徐光啓方以智黃宗羲都很注意科學。當時正西方文藝復興時期，從此前進，中西未始不可並駕齊驅。然明末清初之自由思想，因清廷之有系統的摧殘阻礙，逐漸趨於消沉。代之者是八股和程朱。然自由思想終非壓制可死，乃以一種灰色態度出現，此即所謂漢學。戴東原不僅博學，而其思想，也有反異族反專制之意義。在此意義上，乾嘉漢學，有如魏晉玄學。不過漢學末流日益趨於瑣屑了，於是一種新漢學出來，此即是今文公羊之學。

今文學之所以復興，由於當時要求「變」。初期今文學因反對古文之故，頗對程朱發難。但到了康有為，則和陸王接近。他使公羊成為變法的根據。他們的理想，發好一點，頗如今日大公報所說的「要變不要亂」。而譚嗣同之仁學，則是此派之最高成就，也是深受陸王影響的。梁啟超對於介紹西方自由思想，也有啓蒙之功。

變法失敗以後，民族革命思想就成為主流。這一派的領袖，是孫中山和章太炎，中山先生的思想中，除西方自由思想外，無疑有古文和陸王成分。而章氏則古文大師。

這一思想運動因民初反動而解體。當中國政治上和思想上的自由主義領袖只剩中山先生一人之時，在北京發發五四運動。陳獨秀胡適之是這一派新思潮之領袖。然這一運動有破無立，於是馬克斯主義輸入，吸引人心，一直是一活潑的力量。不久，又有法西斯思想之輸入。雖然抗戰以來，三民主義已有前所未有的優勢，然以現實之不滿人意，尙未能克服馬克斯的思想，而中國也就陷於彷徨之境。左右極端思想之流傳，自由思想不能發達，也很少人懂得三民主義是一種新自

由主義。

今日中國最大之憂患，實在於不重思想。今日中國所急需者，乃是以新自由主義觀點來發揮和實行三民主義。

四·西方思想

西方文明源於希臘。這是自由的故鄉。然而希臘之自由並不普遍，自由只是少數人的。這是希臘以及後來羅馬衰亡的基本原因。然希臘羅馬思想中之自由成份，依然是今日震撼之源泉。

羅馬之末，基督教興起。基督教有三種背景，一是羅馬貴族之腐敗與專橫，二是蠻族之入侵，三是人智之未發達。基督教也有三個根源：一是猶太的一神教，二是希臘哲學中的苦行主義，三是當時流行的神秘思想。基督教是人類絕望時代之產物，亦是對於瀕死的異教文明之抗議。在反抗舊文明的這一點上，基督教與社會主義頗有相似的地方。基督教是古代社會主義。

然基督教得勢以後，成爲獨斷的迷信，限制一切不同的思想。此其結果無他，造成歐洲六百年的思想停滯。並且，因其武斷的結果，當年嚴肅工作的教士，其後輩也變成荒淫無恥了。基督教充分發揮靈性，否定寬容。只許信仰，不許思想，只有教會，沒有個人。如有反對聖經者，猶死德龍。所謂異端裁判，如一思想家所說，充分表示以暴力維持胡說之殘忍。

然胡說是不能長久維持的。因猶太和阿拉伯人之介紹希臘古書，發生經院哲學。經院哲學一方面是教條之維持，一方面也是教條之破壞。例如十三四世紀之所謂唯名論，講究「特殊」，亦

即是講究「個性」。

十字軍之東征，地理之發現，都市之興起，國民文學之發達，以及因君士坦丁之墜落使東羅馬的希臘學者之集中義大利，到了十五六世紀，人類公然提倡個人性，反抗宗教的威權了，這便是文藝復興。自由思想於此復活而且發展。接着宗教革命。其結果有二：一是政教分離，作之君作之師的制度崩潰了。二是信仰之寬容，思想自由之原則逐漸確立了。培根和笛卡兒教人注重事實，教人懷疑和批評，教人尊重自我，尊重思想和理性，是現代文明之起點。

然教權失勢，君權代興。人民與皇帝反對教會和異族之後，勝利的皇帝又以王權神授之類，壓制人民了。他們又立下新的思想教條。於是洛克和斯賓諾莎起來主張人權神聖，主張思想自由和寬容。他們是現代自由主義的開山祖，而洛克不僅是英國革命的思想家，也是美國和法國革命的教師。

英國最初實現比較自由的制度，於是英國人也早就有較進步的科學。工業革命首先發生于英國者，實在由于英國最初樹立了思想自由之傳統。也許由于偶然，這小島國在中世紀就發生了一種議會制度。這大有助於英國之統一。然十七世紀因為宗教，因為革命，英國發生長期內戰，克倫威爾會起革命，後來又有反革命運動。但大部分英國人知道，必須「彼此將就」(Give and Take)才是一個合理共同生活方法。這是洛克著名「寬容論」之背景，也是一六八八年先禁革命的環境。在洛克大帝出版之同時，天才牛頓發表了劃時代的「自然哲學原理」。統一和平的環境，理性寬容的空氣，使英國人得以集中精力，利用厚生。一七六五年瓦特發明汽機，造成人類史上

空前的變局，真正天地爲之一新。

英國的思想和制度，一面鼓勵了新大陸的殖民者起來創造他們的國家，同時，教育了法國的青年，發起啓蒙運動。一七七六年，美國發表獨立宣言。一七八九年，法國起來對舊制度革命，並且馬上學習英國的新工業方法。民主革命工業革命的風潮，影響其他各國，或先或後，或遲或速的向現代國家——統一，民主和工業化國家——的體制前進。於是各國日益富強，科學日益發達。而在十九世紀，英國達其光榮之頂點。不幸這時候，非洲在黑暗中。亞洲在農業的落後狀態中。優勢的西方諸國，以英國爲首，向非洲和亞洲實行帝國主義政策了。而這便閉塞了西方的理性。

今日西方的富強文明，歸根結底，是自由思想之賜。由十六世紀到十九世紀上半期，西方文化有如朝日初升。但見光耀萬丈。然自達爾文以後，西方自由思想主義的傳統光芒，日益消沉失色了。這便是由於帝國主義制度。西方不忠於自由主義原則，奴役東方。而如聖經所云，壓迫他人，賢者變爲愚者，於是西方自由主義到達爾文斯賓塞，也就到了最後階段了。因此，時至今日，歐洲已失去人類文化的領導權了。

然則馬克斯主義如何？馬克斯主義一半是自由主義，一半是基督教。馬克斯主義和法西斯主義都是西方自由主義破產之產物，亦即西方壓迫東方之產物。倘使西方能自由原則繼續擴張，決不會發生獨裁主義。

然而，西方自由主義雖窮盡於歐洲，而火傳到新大陸。如果背教生還是法國啓蒙派的學生，

林肯在其「人不能一半主人一半奴隸」的名言中，已使自由主義獲得新的生命。而羅斯福四大自由的學說，已爲新自由主義奠立基礎了。西方文化的領導權，已由歐洲移到新大陸了。

五·自由主義之基本觀念

十六世紀以來西方文化之主流，一般的泛稱爲自由主義。如同自由主義之靈魂是什麼？我們可答，便是理性主義。

所謂理性，乃對威權而言，近代西洋文明的歷史，就是理性漸由威權解放的歷史。

東縛人智發展的威權，大概可以分爲三種：一是超自然的權威，亦即宗教。全民之初，人類對於大自然的神秘：發生驚奇和崇拜，無以解釋之，就設想世界之上，有神仙和上帝。而也就有人自稱先知或上帝的弟子。這就逐漸形成宗教的系統。宗教都有經典，這些經典，成爲權威，不許懷疑或反對。二是世俗的權威。音韻的人，本有悟性。一個時代，人類獲得少許經驗，還有更聰明的人，即所謂聖賢者，將他的經驗，變爲極有價值的思想。然人智是不斷進步的，如果環境變化，經驗增加之後，我們不去修正和補充經驗，適應新的環境，只是墨守舊的經驗，自然成爲文化的障礙。前人經驗是遺蔭，然除聖賢師傅以外，不事思考，則遺蔭不唯無益而又害之。一個大文豪說：「曾經聖人手，議論安敢倒」。果然如此，文明豈能進步？在所謂難經叛道，非聖無法的名義下，誠不知多少新的思想受到壓迫。第三是強制的權威，亦即政治的權威。一種力量取得權力以後，天然喜歡提倡保守的思想，以及於自己有利的學說。同時，對不同的思想，極易以

異端邪說之名加以迫害。例如漢光武之提倡經緯，英國在理之提倡王權神授的學說。近代獨裁國家都用勢力推行固定思想。在威有利誘之前，除非豪傑之士，是不容易對自己的思想負責的。

這都是人類自造的魔障。人類的文明都是人類自由心智的創造。無奈人類又自造魔障。所幸人類究不甘於服從權威服從魔障。而文化的歷史，終能在幸賜烏道中前進。原來在西方思想所受壓制，較之我們過去還要嚴酷。不過他們較早的獲得思想解放，才有近四百年日益燦爛的文明。而他們的武器，便是自由主義。

自由主義有幾個基本信念：

其一、自由主義承認人的尊嚴。在宗教時代，一切服從上帝意志。一切哲學都由宗教之批評開始。孔子所謂「道不遠人」，希臘人所謂「人為萬物尺度」，是人文主義之萌芽，亦即自由思想之開始。近代獨裁思想，均否定人的價值與尊嚴。而民主政治者，簡單言之，無非是把人常人的政治。

其二、由確認人的價值，其邏輯的推論，必然是確認個性的尊嚴。人類與社會，是由個人集合起來的。而既同為人類，決無主奴之分。自由思想第一步使人類從天上的上帝獨立，第二步則使一切平民從世俗上的上帝獨立。自由主義承認每一個人人格之價值，每一個人不妨害他人範圍之內，有發展其才能，追求其快樂的權利。此種個性自覺，在西方始於希臘人之「兩當自知」，盛於文藝復興時代之個性覺醒，在中國，在孟子所謂「吾善養吾浩然之氣」的思想中，有其萌芽；到了陸王的所謂「吾心便是宇宙」，已獲得其哲學的表現。不過西方個性權利之主張，日益

獲得思想的和實際的發揮；而中國因清初之反動，個性思想消沉下來了。

其三、自由主義確認理性之尊嚴，確認宇宙之合理性。世界決不是由上帝一意孤行的，他有一定的法則，而這些法則，是人智可以了解的，發現的。而學問之目的，即在探求這些法則。這是一切數學和科學之基本論據。希臘古代哲學即研究宇宙之根源，變與不變之道理。中國之所謂陰陽五行，雖然幼稚，但也是對宇宙法則加以解釋之嘗試。謂之爲幼稚則可，謂之爲反科學則不可。不過西方人在拋棄宗教的獨斷之後，以日益精密的方法，努力於尋求自然與社會之法則，特別是由自然之觀察着手，使宇宙的合法性日益闡明。而中國人書本的知識爲多，實際的知識爲少。一個代表的例子，是明末方以智，他已懂得同時代加利略的天文學，並且注意「質測」之學，但他的「物理小識」，畢竟是一本考據之書。中國科學方法之所以不進步者，代理人立言的八股取士之制，實爲一大原因。此外好古敏以求之的爲學方法，也是一大原因。

其四、自由主義確認進化之原理，且認爲人類社會是可因不斷改造趨於合理的。進化思想雖然中西很早即有其萌芽，而成爲有系統的學說，是十九世紀，即自由主義全盛期之事。物質與生命均受進化法則之支配，而自人類學興，我們了解社會也是循一定法則進步的。人類的目光，日益由過去瞻望將來，知道黃金時代不是昨日而是明日。同時，我們了解，縱使社會還有極大缺陷，但依人類智慧之力，可漸趨於較善。這可以鼓舞人類樂觀精神，與淑世態度。

其五、並非不重要的，自由主義確認思想之寬容。歐洲的宗教，中國的名教，都不寬容異端。即使經過宗教改革，經過啓蒙學派，以及近代各國均將思想言論自由列爲基本人權，然以權利

維持思想的制度，依然存在。及獨裁主義發生，公然復活中世紀的異端裁判制。我們須知，到達真理之路不止一條，任何人也不能說他能有真理。好的思想，用不著力量維持。而以武力來維持一種意見，除了鼓勵窮敗虛偽以外，即是製造官徒與武斷，也可逼成另一種武斷。這都是文明的災害。福祿特爾寫信給盧梭說：「我一點也不贊成你的意見，但我維護你表示你的意見之權利」。這是自由主義的胸襟。

自由主義有各種不同色調。而這幾點，可說是其基本精神，使人類社會和文明，得以不斷進步的。

六·西方文化領導權之轉移

西方正統文化以歐洲為中心，在十九世紀中臻達其最高峯。接着社會主義成爲可注目的現象。傳統自由主義很少生氣。在粗率唯物論失去信用以後，西方人只好在康德和黑格爾之中尋求慰藉。二十世紀前夕，西方人因傳統的信念業已動搖，有世紀末之感。二十世紀之初，人類發生第一次大屠殺。共產主義法西主義並起，對傳統自由主義作根本的挑戰。這終於釀成第二次大屠殺。在第二次大戰中，倘無美國之參加，今日是何世界，不難想像。這就是說明，自由主義植根故鄉的歐洲，已趨向於衰落。

歐洲之衰落起於何時呢？衰落之原因，在於何處呢？我以爲這衰落起於十九世紀中葉，而其原因，即在歐洲人自己不忠於自由的原則，而採取了帝國主義的政策。而這一關鍵，也在東方之

屈辱，特別是中國之屈辱。西方之侵略東方與中國，使東西同時墮落。

十九世紀西方文化之代表，是英國。英國自由黨，曾長期執政。然自由黨並不真愛自由。如希臘人羅馬人以自由是希臘的自由人，或羅馬貴族之特權一樣，他們以為自由只是白人或英人之特權，有色人是無份的。英國領導非洲亞洲之分割，特別領導對中國之進攻。不僅此也，在美國南北戰爭中，英國政府是援助南方的。只有科布登一派，同諸林肯。科布登是英國最後的一個偉大自由主義者。

對於印度中國的侵略，一方面助長了帝國主義，另一方面，也刺激了其他帝國主義的野心。俄、法、德諸國起對外侵略。這造成強權政治的把戲和軍備的競爭。而因帝國主義之發展，他們國內平民的地位，也日益黯淡。帝國主義者對於勞動階級的民主運動，有箝制和分化的作用。帝國主義者不但不承認有色人種之自由，即對於國內勞動階級的選舉權，也是吝嗇而甚至於拒絕的。在英國，直到穀物條例以後工商階級才取得支配的權力，因而選舉權亦有相當的擴張。但政治上的保守傾向是很有力的，許多學者從各方面反對自由學說，斯芬芬公開攻擊民主政體。就是進化學說，一面有利於自由思想之流傳，一面也被利用為反對平等之根據。法國的自由主義，是若斷若續的。德國人寧願要一個有效能的政府而不重視自由。不過，一般說來，工業和教育，也還都在進步。不過這種進步，較之技術上的進步，遠為落後而已。

帝國主義的鬥爭，造成第一次大戰。大戰的重要結果，第一是蘇俄之革命。其次，民主主義在若干地區，得到若干的進步，特別是東歐和中歐。第三，改變了強國的形勢。德國失敗，美國

以及日本，獲得迅速的發展。

蘇俄革命的意義是多重的。第一，他向世界證明，社會主義是一個可能的制度。在其維護勞動者權利的宣言，以及反帝國主義控訴中，無疑包括高度理想主義。然而第二，這革命所以發生于俄國，首先因為俄國的民主毫無基礎，而亞洲式的專制，則根深蒂固；因此，他也不能不帶濃厚的亞洲色彩，而在思想和行動上趨於極端。而這種極端性，又因國際干涉而變本加厲。假如當時世界上有更大政治家，讓俄國人自作其偉大試驗，今日世界政治，必大為不同。因為世界之仇視，蘇俄革命領袖先前熱心於發動世界革命，後來趨於斯拉夫主義的擴張，因而蘇俄國內，亦發生種種的恐怖。這和法國革命以後的干涉，恐怖以及拿破倫之擴張，是非常類似的。

還有一個類似物，即是基督教。基督教仇視希臘文明，宣傳窮人福音。共產主義仇視其所謂資產階級文明，宣傳無階級福音。基督教不了解異教文明中還是有極莊嚴成分。同樣，共產主義將自由主義也看作自己的敵人。於是共產主義如基督教一樣趨於不寬容，對異已採取嚴酷的迫害。他不僅反對帝國主義資本主義，也反對自由主義，反對獨立的民族主義，甚至於反對溫和的社會主義。然獨斷只足以使基督教腐敗。後來自由主義以人文主義方式批評教權，而民族主義也以宗教改革的方式出現，瓦解教權，今日共產主義離其腐敗時期還遠。不過他的獨斷，也使自己陷於孤立了。

共產主義之作風，馬上在各國引起反動，特別是在民主基礎比較薄弱的國家，在社會秩序混亂之時，所謂法西斯主義興起。義大利德國日本的法西斯派，先後控制了政府。法西斯蒂與共產黨的

口號和基礎大抵相同，不過前者更爲保守。他們以共產黨之道道治共產黨之身，並且特別嗜有戰爭。共產與法西很長久時期，主張共同戰線，對自由主義進攻，在國際上，企圖瓦解既成勢力的國家，特別是英國和法國。

失去了自由主義靈感的歐洲民主國家，對於法西共產之挑釁，顯得異常無力，過去受歐洲侵略的國家，如中國者，有受法西國家更兇殘併吞之可能。法西共產會獲得暫時該解。一九三七年左右，全世界竟有被獨裁主義征服的危險。不幸如此，人類文化竟有倒退百年的可能。

中國抗戰偉大意義，即在中國以自己犧牲，打破了軸心國家瓜分世界戰略。果是軸心三國在一九四〇年配合作戰，整個險惡必然淪陷。然而，倘無美國，倘無美國因保持自由主義之傳統而啓發其無限國力，反法西戰爭斷不能如亂勝利；而即是蘇聯，也早在與美國戰爭雲集之前，不勝納粹之猛烈壓力了。美國之勝利，是自由主義的勝利。

細想近一百年世界史，有幾個重大關鍵：其一，十九世紀中葉，如果中國能迅速發憤圖強，則西方帝國主義很難發達，日本不致興起，日俄之戰亦不至發生。其二，美國如無林肯等發揮自由主義，則美國的發展亦不致如今日之迅速，充其量亦不會超過加拿大其速。其三，蘇俄革命以後如各國不加干涉，德國潰敗以後，無凡爾賽體系之壓迫如是嚴酷，則共產主義性質必較溫和，而法西主義亦甚難發展。其四，如共產主義不欲「領導」民族運動，則中俄邦交不至中斷，日本之侵略即甚爲困難。其五，如共產主義不取反對社會主義之政策，希特勒之執政，幾不可能，而德蘇戰爭亦難想像。其六，即如上所言，如無中國抗戰，如無美國參戰，今日世界已不堪問矣。

今天世界文化的領導權業已由歐洲移至美國。美國文化非他，即是自由主義——這在歐洲業已衰微，而在美國新生而且開花的。今日美國人民之創造力，生命力，以及四大自由天下一家之偉大理想，都淵源於自由主義，這是我們不可忽畧的。說到美國文化，可以引起懷疑。我們也可以大膽說，拜金，「林肯」，三K黨之類，非源美國。然不可否認，十九世紀之末以來，在歐洲癡感已衰之後，無論哲學上科學上拿出新東西來的，總是美國，美國文化還很年青，誰也不能限量其將來。

當中世紀基督教全盛時代，希臘文明只在東羅馬帝國以迂腐的形式保存着。其後移到義大利，才盛開文藝復興之花。當獨裁主義盛極一時之時，自由主義在歐洲也只剩下迂腐的形式，幸已在美洲盛壯的成長。今天蘇聯自己形成自己的一套文化，其中自有有價值的東西。然以全世界趨勢而論，我相信足以代表人類明日之主讀者，一定是今天美國人民文明中最優秀的東西！

而中國自己已有不可妄自菲薄者在。當林肯重光自由原則於美國之日，孫中山先生也將自由主義種子由新大陸帶到中國，同時以及稍後，甘地尼赫魯也在印度傳播自由之光，一個落後國家，一個文明古國復活其生命力之時，一定能將最好的思想帶給世界，我相信自由主義一定能在中國和印度發展，由古老的根幹上，長出最繁榮的花果。

七·近百年來之中國思想

中國與近代西方思想之接觸，始於利馬竇東來前後。當時中國王學盛行。王學富於自由思想

，立刻對西學表示接受。王陽明本人做詩詠佛郎機（葡萄牙之銃）。戚繼光很講究西洋火器。利瑪竇來華以後，王學大儒集結非常贊賞。徐光啓更作有系統的介紹和研究。徐光啓是焦竑的學生。此外，徐光啓的朋友，如李之藻，湯廷琦，王徵等，對於西方奇器，學術，宗教，都會認真地研究。而利瑪竇艾儒略等的著作，也大覺翻譯出來。湯若望還做了崇禎的欽天監。稍後，方以智，王鶴同孫蘭，以至黃宗羲王夫之，都是喜歡研究西學的。當時中西學術相差不遠。如能有一長時期的和平，中國學問必開一新的生面。

清人入關，打斷了這一趨勢。康熙本人雖然也研究天算，但當時翻譯工作停頓，所有者，還是明末教士的幾本書。以後全祖望江永嚴粲以至阮元焦循都研究歷算，然而四庫所有者，也還是明末教士的幾本書。而這時候，牛頓的學說已經普遍全歐了，瓦特汽機業已發明，美國獨立宣言業已發表了。

當鴉片戰爭前後，中國正是吏治腐敗，士風墮落，激蕩蜂起之時。此時考據已極極而衰，許多開明的學者，如章學誠包世臣等，講究經世。許多學者，如李兆洛，徐松，研究地理。於是促成公羊之學。林則徐，魏自珍，魏源都是研究今文學的人物。

林則徐對於「外夷」的知識，大概來自包世臣。但他畢竟是一有頭腦人物。他和英人直接交鋒以後，了解洋人的結堅德利，也就注意研究表情。他對世界大勢的了解，集為「四洲志」。這本書交給魏源，寫成「海國圖志」。這和徐繼畲「瀛寰誌略」是中國研究世界的最初兩部書。魏氏在前面講製夷之策，即以夷制夷，師夷長技以制夷。這也許即是林則徐的見解。他們所謂夷之

長技，無非造堅砲利而已。

「海國圖志」促成了日本維新，但在中國影響不大。造給造砲的工作也沒有繼續下去。直到太平天國之役，洋砲見了功勞。同治之初，曾國藩左宗棠李鴻章這些中興功臣才設江南製造局，辦船塢，設同文館，派留學生，而張之洞也興辦實業。李鴻章可說是親西學說的實行者。

由魏源到李鴻章都只知道夷之長技在於結砲。只有馮桂芬郭嵩燾了解西人之長不僅在於結砲，而且在於政教學術。而薛福成王韜業已主張變法。張之洞也可說了解較多。他很注重實業。他固然說過「中學爲體西學爲用」，然也說過「西藝非要，西政爲要」。而當時對於西方學術政治了解最深者，應數鄭觀應「盛世危言」。甲午戰敗，大家都了解變法的必要，而說得最爲動人者，是康有爲。於是有公車上書，百日維新和戊戌政變。

戊戌政變以後，中國的進步思想才大爲活動。梁啟超嚴復介紹西方政教，而中山先生等則早已絕望於清廷，鼓吹革命。庚子之役以後，革命風潮普遍於學生及新軍之間，而立憲派の影響日弱。十年以後，武昌一呼，清廷就崩潰了。

孫中山先生的三民主義實在是一種新的自由主義。然而辛亥革命以後，不僅三民主義沒有實現，政權亦入於反動派之手。所以然者，不僅由於國際的原因，反動派的強大，而根本由於當時的革命黨對於三民主義缺乏真切的了解，于民權民生，尤不甚措意。反動派成功以後，中國思想界甚爲消沉，大家趨於考古或爲鴉片。

直到民國四年民國五年「甲寅」以及「新青年」雜誌之出版，中國思想界才漸有生機。新青

年雜誌集中了當時自由傾向的份子，批評政治和學術。不久，提倡文學革命。而因為中國自由主義必然合流于民族主義，民國八年巴黎和會消息傳來以後，受新思潮洗禮的學生，起來要求「外抗強權內除國賊」。這一運動雖沒有十分積極的效果，然已與親日派以大打擊，而更重要的，使新青年的思想以及白話文音遍于全國。新青年將他們的主張簡單化為「德先生」和「賽先生」，實是十分正確的口號。民國七年到九年，中山先生在寫「建國方略」並創辦「建設雜誌」。自由思想和社會思想，是這一時期的特色。

這一運動如能繼續深入，其能造就於中國者必甚大。一九一七年蘇俄革命。這革命在中國學界發生良好影響，而俄國也注意在中國擴大其影響。民國九年陳獨秀等組織「馬克斯主義研究會」，次年改為中國共產黨，並加入第三國際，「新青年」也成為中共的機關報了。馬克斯主義思想，雖然只是極混沌的了解，對於中國知識界發生了空前的吸引力。這原因，便在民族覺醒的中國，因為長期處於半殖民地地位，而自己在政治上尚未成熟，同時，西方帝國主義還想繼續高壓迫，而蘇俄能表示極大的同情。中國是通過民族主義接近蘇聯的。然馬克斯主義之發展，還有待于國民黨之改組。

蘇俄也與孫中山先生接近。一九二三年有名的孫越飛聯合宣言發表。民國十三年國民黨改組，並決定三大政策。在反帝國主義反軍閥口號之下，國民黨和共產黨的影響，迅速擴大於全國。在孫中山先生北上之時，尤其如此。民國十五年國民黨出師北伐，勢如破竹。共產黨之勢力隨國民黨而擴張。急進的左傾思想也迅速的流傳。

由民國十一年到十六年，中國思想界大體如左：馬克斯主義興起，自由主義已失去過去的新說，東方思想復活，西方的文學也有人提倡。馬克斯主義之傳播有使中國依存於蘇俄的趨勢，而政治上思想上還沒有一種獨立中正的思想，足以安定中國。於是歐李陶先生發表「孫文主義哲學之基礎」，成爲對抗共產主義的精神武裝，雖不是新式的武裝。

十六年寧漢分裂，不久兩處同時清黨。共產黨遂從事暴動和所謂蘇維埃運動。而政府亦不斷動員兵力從事圍剿。這戰爭直到民國二十五年之末。五三事變，九一八，一二八事變，以及民國廿四年日本之進攻華北，並未能使中國一致對外。各種犧牲和損失，是不可勝數的。在思想上，民國十六年以後，雖然中共已退出政府地位，然因政府之設施不是其得人意。政府以保守思想自慰，而自由派亦無有力之領導，在文化界，馬克斯主義一直是一個最活躍的力量。雖然共產主義之獨斷使人不滿，然馬克斯主義還得到最多的信仰者，是不可否認的。一二八前後之社會史論戰也充分說明這一點，然而不待說，所謂馬克斯主義也是當作一種八股來了解的。

有組織的共產主義思想之傳播，對於自由思想是一威脅，而在一二八以後，德義法西思想又由歐洲日本輸入中國。政治集權和經濟控制之類，一時大爲流行。許多不滿于共產主義者，不知民主是防禦共產之有效方法。而欲乞靈於另一種獨裁主義。左右兩極端之下，自由思想更爲困難了。惡極流弊，不知虛化了多少人的思想。

抗戰一時使全國一致團結抗敵。這應該是中國文化思想奮起自立之時。不過因爲左右極端思想這很有力，自由思想並無有利環境及有力領導。唯因爲抗戰中古貨和洋貨販賣較爲困難，又因

爲民主觀念逐漸抬頭（雖然民主概念還是很紛歧的），大體說來，自由思想雖尚未成爲一種著運動，已較之過去任何時期，獲得更多的更有意識的主張者了。這是中國前途一個可喜的現象。

這一百年來中國問題由于較之西方的落後而起。所以解決中國問題實在也是一個如何對付西方文化問題。由鴉片戰爭到五四，我們才漸漸覺到西方文化的根本。不幸五四以後，我們又馬上爲左右極端思想所誤。一百年的時間，卽是如此空過了。時至今日，我們必須明白，無所謂中國本位或全盤西化。我們必須解放自己的思想，深通現代各國的成就，從而將我們自己的文化，提高到西方同樣的水準。

八·新自由主義

屢次提到新自由主義。有人將新自由主義解釋爲自由主義加社會主義，如英國工黨所想的。近來許多朋友頗欣賞英國工黨的政策。我並不以爲英國工黨政策足爲我們照辦。我所謂新自由主義者，也不是這個東西。

我所謂新自由主義乃對歐洲舊自由主義而言，意卽最澈底自由主義。自由是至善的。舊自由主義所以瀕于死亡，由于主持者不忠其原則。只要使自由原則充分發展，他便新生。

第一、我以爲新自由主義在純哲學上有絕大意義。舊形而上學喜歡尋求宇宙的普遍法則。如果有，我願稱之爲自由。照層創論說來，世界有三級：物質，生命，心靈。各級有各級法則。物質之法則曰運動，生命之法則曰進化，心靈之法則曰創造。自由云者，便包括運動，進化，創造

而言，而過三者，亦表示自由之程度。萬事萬物都是趨向於自由的，所謂自由，便是一切人物之無傷他人他物之本來性能之發揮。過去自由主義主要是一政治經濟學說，而我以為，新自由主義也可以也是一哲學學說。

第二、新自由主義是一種歷史哲學。歷史的動力是人類求自由的動機。而人類自由之程度，便是歷史進化的程度。人類原來附屬於自然，其能離自然獨立者，賴有文化，首賴人類以其手腦制作工具，創造學藝。技術是人類自由的第一工具。所以技術的程度，表示文明的程度。動力的進步，表示文化的進步。然人類由自然解放後，還有人類之互相束縛。人類有各種制度。這些制度，有的是扶助自由的，有些是束縛自由的。所謂制度亦即組織。由原始民族到近代國家，各種家族的，宗教的，政治和經濟的組織，其應有目的，必須是保障每一個人的自由，擴張每一個人的自由，以提高每一個人的能力。合乎此者為善，反乎此者為惡。大體說來，人類自由的範圍和程度，總是逐漸進步的。何謂良政治？能發展個性的政治為良政治。何謂良經濟？能提高生產力的經濟為良經濟。社會如何始能進步？必須技術和制度相扶並進。社會如何發生毛病？或者制度技術落後，或者制度技術相尅。

第三、新自由主義可以解答哲學上或歷史哲學上一個舊問題，即決定論和自由意志論的對立問題。在自然界，決定論佔支配地位。在生命界，一半是決定論，一半是自由意志說。在人類社會，自由意志逐漸獲得決定的意義。人類思想意志當然受環境影響。然人之所以為人，即在其有能動作用，能自由思想，能設法改造其環境。如果否認意識自由，乾坤或幾乎息矣。所謂文明

者，即人類縮小必然而擴大自由的成績。

第四、在國際生活上，新自由主義要求普遍的自由。一切民族一切國家均有依照其自願而不害他人的方式發展自身的權利。民族決無優劣。任何國家無權侵犯另一國家的權利或內政。只有各民族都能獨立自由之日，世界才有和平友愛之可能。而如一個英國人說的，抑壓國外自由不得不同時犧牲國內自由。反過來說，對內壓制人民的政府，或遲或早，必受外來的壓制。舊自由主義只承認白人自由，我們承認一切人類之自由。

新自由主義相信民族獨立與國際合作之一致。我們必維護民族獨立，然亦必維護國際合作。國際孤立主義排外主義是不好的。我們必與各國增進商業與文化之合作。今日聯合國是一國際合作機關，我們必須充實其威信。

第五、新自由主義主張人民權利與政府權力之調和。個人無傷他人之自由，不受政府之干涉；然人權之保障，不在犧牲政府權力；同樣，政府之強有力，不在犧牲人民權利。因此，一個理想的政府，必須有效的發達國民的才智，並改善公共福利。舊自由主義主張削弱政府權力，我們主張政府在能保障人民自由的範圍內，應有最大之權力。

第六、新自由主義認為政治自由與經濟自由，政治民主與經濟民主不可分離。許多人認為政治要自由，經濟不能自由，因為經濟自由一定造成經濟不平等。其實經濟不平等還是政治不自由而來。而如果在經濟上實行統制，而政治上又不民主，則將造成獨裁資本，政治自由更不可得。我們須知近代產業專制之弊，不在自由，而在一部分產業壟頭，使較小產業失去機會均等。換言之

近代資本主義流弊在壟斷不在自由。救濟之道不外二端：一是保護中小企業，開闢公共專業，限制壟斷行爲，保持公平競爭的狀態。這是羅斯福華萊士的政策。二是將大企業逐漸回歸公共管理，這是英國工黨的政策。這是兩條可行的道路。不過要實行第二條道路，必須民主政治已有基礎。要實行第一條道路，也要政治自由。而以今日中國情形說來，爲了打破官僚政治和官僚經濟，政治自由與經濟自由更是對症良藥。

第七、新自由主義認爲愛國與民主是統一的。以國家之名限制自由，或以民主之名損害國家統一，都是不對的。民主政治不是民族主義之對立物，恰恰相反，經過民主政治，使國民更團結，使國家更獲得內部之和諧，正是民族主義之完成。民主與統一不是兩件事。不統一決無民主，不民主也不能統一。

第八、新自由主義也是一種倫理學說。善即是自由。普遍自由即是至善。人類免于恐懼，免于缺乏，而才性都能發揮，即是社會和平與進步。而所謂道德與善行者，不僅在於消極的不妨害他人之自由，而且在發揮自己之智能，增進社會之自由。因此，己立立人，己達達人，便是新道德之信條。

這便是我所謂新自由主義的幾個基本概念。

論道德

一．道德之意義

我們常聽見人心不古，道德破產的嘆息。甚至有人作「中國不亡，是無天理」的憤慨之言。而另一方面，有許多不同的人，以為道德良心之類，或是過賢之談。而更壞的，只是欺人之論；自古迄今，所謂成功者，無非是仗着厚黑二字云。

今天的確是一道德敗壞，以及一虛無主義流行的時代。謂中國根本危機在此，亦非過言。我們必須沉重的說，道德仁義，決非過賢之談。如果道德觀念破壞，一個國家斷不能向上，甚至人類社會也決不能存在的。蔑視道德，什麼事也不會成功的。沒有紀律廢弛的軍隊能打勝仗。沒有政治道德，政治永遠不會清明；沒有商業道德，工商事業永遠不會成功。縱使世界不公，道不光明的事情很多，然人類還有今日，而中國尚不亡者，還是道德之力，所謂是非自在人心者是也。至於憤世嫉俗的悲觀論調，雖然言之有理，是並無多大用處的。而我們對於道德，也還應有一個比較正確的概念。

中國有所謂公德私德的分別。許多人以為，中國人注重私德，而西方人注重公德。於是乎許多人以為，中國人私德很好，只是公德觀念薄弱而已。於是也有人以為，只要大節無虧，私人道

德不是重要的。其實這都是很錯誤的見解。

道德無公私之分。道德根本是公共社會的產物。人類是社會的動物，道德觀念實隨人類以俱生。道德不是裝飾品，不是口頭禪，而是維持社會存在之必需，維持社會生存和進步之精神素質和行為標準。

當世界之初只有上帝一人之時，無所謂道德。只要有兩個人，便需要道德了。當魯濱生和禮拜五兩人在荒島漂流的時候，如果沒有道德，這兩個人決不能脫險。道德是共同生活之保障。道德也是人格之骨血。沒有道德，體力和智慧，也不能維持和發展的。所有勁勞，仁愛，誠實，勇敢，互助這些美德，是社會安甯文明進步之精神的條件。

爲了說明道德的本質，我們可由幾方面加以分析。一是道德意識，二是道德目標，三是道德行為，四是道德人格，五是國民道德，六是道德與法律。

所謂道德意識者，是指道德觀念之來源。有人以爲道德是天生的，有人以爲道德是後天的。孟子荀子就代表這兩種看法，其實兩者並不十分矛盾。道德在先天有其胚胎，然尚賴後天之培植。道德意識起於人類連帶意識。當人類意識到人與人間利害相通休戚相關之時，道德觀念就發生了。人類之初，生活危險而艱難，必須共同謀取食料，共同防禦猛獸。在這共同生活中，道德就成爲必要的東西。人類有利己的本能，是不成問題的。然只管自己不顧別人，決不能達到利己的目的。因爲沒有一個萬能的人。人類社會是互相支持的。況且，你不顧別人，別人也就不會顧你。如是不僅共同的力量不能發揮，而每一個人人生於社會，將如生活在異邦一樣，如何無聊而可怕。

？不僅此也，衆人皆窮一人獨富的時候，這富是無保障的。衆人皆病，一個人的健康也還是受連累。必須全體都好，個體才會好。所以，道德乃是公共安全之保障。

道德目標是善。善是什麼？英國功利學派指出，最大多數之最大幸福爲善，實在是深切著明。幸福亦即快樂之總稱。快樂一詞，有人以爲易於偏重物質，而忽於精神。其實沒有精神快樂，物質幸福是不會持久的。一個人的物質要求究竟有限。一旦要求滿足，快樂也就終止了。所以，假如我們說，善是最大多數最大最永久之快樂和幸福，將更爲圓滿。而快樂與幸福，實與自由同義。人類能有思想發表之自由，宗教信仰之自由，不懼之自由，不缺乏之自由，才是永久之快樂。羅斯福之四大自由是快樂與幸福之簡明註釋。要保障大家的快樂，必須要有公道，沒有人過份，沒有人損人利己，沒有人剝奪他人的自由。自由有保障了，然後產生進步。要問道德是什麼，便是：自由、公道、進步。

說到善的行爲標準，古今中外有許多道德條目。然我願提出一簡單原則，即凡能對最大多數最大最永久之幸福，作最大貢獻者，便是善行和善人。如何使他人幸福呢？曰，愛人。必對人類關心，必對人類有深廣之同情心，始能發爲有益於人的行動。世俗之見，以爲束身寡過爲善人，其實這不過是無罪之人而已。可以在法律之前通過而已。道德的要求比法律要求更高。一個官吏不貪污，只是不犯罪而已，不一定是好的官吏。不過到了不貪已屬難能可貴之日，就說明道德水準降低到何種程度了。至於因循頹廢唯唯否否，雖不損人害人，然除自己以外，毫無是非之感者，此孔子所謂鄉愿，世上所謂自了漢，世多以好人呼之，然正孔子所謂德之賊，實在是自私

和慍快的人。自然，在一個危險世界，沉默有時是必要的，然而這如果爲了增加將來之發言權，是一種明智；如以此作爲自保之術，即是一種可鄙的行爲了。唯有同情心與正義感者始能謂爲善人。

行爲是否爲善，須以效果判斷，不以動機判斷。許多人相信自己是好入，而一意孤行，往往發生很大的害處。一種行爲是否爲善，須視其能否利國福民能否有益於社會與文明以爲斷。

行爲是否爲善，不僅視其目的爲斷，尚須視其手段以爲斷。善夫甘地之言曰：目的不能離開手段。世人所謂欲達目的不擇手段，乃是最壞的哲學。因爲：第一，不良手段容易滑到不良的結果；第二，不良手段，可以引起不良的手段；而第三，使用不良手段達到的目的，難免不受不良手段之支配。例如，凡用能力取得的政權，沒有不敗於能力的。我們打仗必須求勝，可不可以不顧一切犧牲達到某一戰果呢？這必須看犧牲是否值得。隨便退却和輕率浪費生命，都不一定是好的將軍，合理有效的觀念，可以解釋亞理士多德之所謂中庸。勇敢是善，而粗魯與慍怯乃過與不及。何以中庸爲善呢？因其最能有效的達到目的之故。

仁愛爲道德之實行。然善非聰明之仁。德行始於仁，成於智勇。合理有效的達到愛人之目的，始可言善。

次談善的人品。善的人品，一定是其人能對人益幸福有所增加的。他所造福的範圍愈廣，其人格愈高。人格高尚的人，一定要忠於人類，忠於國家，忠於真理，忠於人民。如只忠於一家一姓，此在今日，決不是善人。一個人的損傷，以其貢獻於社會的幸福的範圍與程度而定。天既生

人，應對世界帶一點東西來。一個人生於社會，需要社會供給。如他所創造的大於他享受的，始能謂爲善人。如二者相等，則是賤人。如只有享受而無創造，就可以謂之爲惡人了，况損人而利己乎？

然能够除自己以外關心他人者，必爲強有力的人，有多餘生命力之人。弱者雖欲利人而有所不及。病態的人則以損人爲樂。有強大生命力的人，健康的人，才能關心他人，能以有益於人，而感到最大的快樂。道德不是苦行。對於生命力薄弱的人，也許爲善是一種苦痛。而生命力強者，行善是生命力之發揮，他將感到歌唱遊戲一樣的愉快。故曰：爲善最樂。而亦唯有存心大公，至誠坦坦也才能保持理智的光輝。清明在躬，則智如神。所以善人也是最聰明的人。

只看到自己的人，私心自用的人，不僅目光短淺，而且一定易有所蔽。他存心害人，或者利用他人弱點以害人。如是，他將常常恐懼敗露，恐懼報復，因此，他將很不快樂。

所以道德實是人性。行善便是發揮人性。行善將促進人類的聯帶感，社會得將因此而進步，而自己亦將因人性的營養，使生命力更其充實，壯大，愉快，莊嚴。

再說國民的道德。道德狀況積欠和滯大之時，即是習慣和風俗。所謂民氣、民俗、民風，就是一國國民平均道德的狀態。如果國民的道德心強，則風俗淳厚，國泰而民安，政教亦有軌道，所謂盛世者是。反之如國民道德力弱，必然風俗澆薄，社會離心解體，政府亦無威信可言了，此即所謂衰世者是。所以道德與不道德，是正常與變態之分，亦健康與病態之分，亦即興亡盛衰之分。

最後對道德與法律的關係一說。或更可說明道德之性質，二者均以公平為基礎，然範圍實不相同。法律制止害人，而道德尚須有益于人。如一個人有錢不作公益並不犯法，然可謂不道德。另一方面，於法不可者，道德並不絕不原諒的。例如，革命是不合法的，但道德上不絕對禁止之。普通謂法律所以濟道德之窮，並不盡然。其實道德一崩潰，法律或者不能維持，或者毫無用處。前者如今天中國，後者如獨裁國家。今人恆言明法嚴刑，治亂國用重典。其實道德一衰微，殺人亦無用。豈惟無用，只是更加使社會崩潰耳。真正維繫社會者，是道德不是法律。孔子曰：聽訟吾猶人也，必也使無訟乎？此老之言，多是不可及的。

二·道德之法則

道德是一種精神狀態，表現于行為，而其體化於個人之品格，國家之風氣。他是有一定法則可尋的。試略舉數點如下：

一、道德於國勢之關係。一國政治興衰與風俗塗污之關係，是人所皆知的。道德幾乎是政治的寒暑表。同時，撥亂去污，亦賴移風易俗。道德也是政治的動力。道德崩潰是政治腐敗的原因，同時亦其結果。到了道德因政治腐敗墮落之時，如不速謀挽救，那結果是很危險的。羅馬末期，法國革命前一夜，就是證明。大凡在專制政治之下，在特殊階級專權過久的情況下。道德無有不敗壞的。東漢之末以及魏晉六朝，就是證明。縱使腐敗，然只要生機不絕，道德之腐敗還有限度，例如法國革命之時。然到了一國政治看不出希望之時，必然造成道德的極端墮落。羅馬和晉

之末世，就是證明。虛無主義是敗德之反映，亦最足敗德。

二、道德與經濟之關係。貧與富不均，都足以降低道德。「倉廩實而後知榮辱，衣食足而後知禮節」，充分說明貧困造成不德。凶年荒歲，人類甚至于易子而食，也可看出貧困對道德的破壞性。然而，富貴一樣造成墮落。屬奢淫佚的家庭中，其不名聲事實，幾乎俯拾即是。但這並不與前一極端矛盾。社會經濟在正常發展狀態之時期，也一定是道德觀念提高的時期。只有不正當的財富，以及貧富不均的情形之下，才造成道德的危機，也造成經濟本身的危機。在「朱門酒肉臭，路有凍死骨」之時，道德是無法維持的。

三、道德和知識的關係。表面看來，才德不是一事。然就社會而論，無知確是罪惡，而知德畢竟是合一的。人類在無知之狀態下，最好動機也常流于殘忍。例如：割股療親是出于孝心，然這算什麼一回事呢？又如：歐美有一時期，盛行巫者迫害，簡直殘忍萬分。人智大開之後，就不會有這些事了。近代火力進步，誠然增加戰爭的恐怖性，然大體說來，今日之戰爭無論如何較之以前要人道化一點，還是數字可以證明的。最正要到大同之世，亦須生障力無限提高，吳稚暉先生說，機器促進大同，是不錯的。即就個人而論，公生明，明亦生公。袁子才已說得非「常」之好了。

四、道德和戰爭的關係。戰爭增進道德呢？還是破壞道德呢？正確的答案似乎有二：其一，無論國際戰爭與國內戰爭，使道德與不道德都提高到極高程度，善與惡都很緊張。（此即章太炎先生所謂俱分進化）。其二，戰爭對於道德的影響是正面的抑是反面的，要看戰爭性質而定。不義之戰，對道德是破壞的，反之，自衛戰爭，永為民族光榮的傳統。三、國內戰爭，對道德影響

，多半壞的多，好的少。

五、道德與體力之關係。個人的健康與道德不一定有大的關係，但就社會而論，民族健康與道德關係是不可忽視的。不道德狀態造成民族的衰弱，而衰弱也容易流於不道德。就個人而論，身體衰弱的人其為聖賢者，固然甚多，而身強力壯者，也多盜竊之徒。但大體而論，身體健康，多能心理平衡，因而比較容易合於道德的標準，亦是不可否認的，理論上說來，健康（身的和心的）就是一種道德狀態。不道德的人，多少是一種心理的變態和病態。

六、由此可得一結論：道德的基礎是公道，結果是進步。一個社會在政治經濟上一有不公道的現象，道德就表現衰落。道德衰落之時，社會就表現停滯、疾病，必須有一種力量來表示道德的勇氣，起而聲治扶持之，社會始能趨於正軌。無論個人和社會，如果是健康的，公道的，一定自然發展。一有政治的專制，經濟的壟斷，造成特殊勢力，將自己和國家同時墮落。要使這社會得救，一定需要道德的復生力，由未被腐化的人，作外科和內科的治療。

在兩種狀況之下，道德表現墮落和危機。其一，凡是少數人，無論其為壓制的民族，為特殊的家族、地方、集團、階級、閥閱，其利益與多數的利益衝突，而強制多數服從之時，一定造成腐敗和反抗。何處有壓制和強迫，何處即有不道德。道德天生是民主的，一有特殊的門閥或階級，即足以阻止社會生命力之普遍發展，社會生機一斷絕，腐敗即隨之而來。二是稱道德不能適應新環境之時，地方的封建的道德不適於民族國家之時，農業的道德不適於工業時代之時，都表現道德的危機。在舊道德標準業已失去信用而新道德觀念尚未建立之時，常表現過渡時期之混亂。

七、道德傳染律。道德有極大的傳染性，繁殖性，善能產生更大之善，惡亦能產生更大之惡。這種傳染性一面基於模倣的本能，一面基於社會的暗示。道德之頹廢，常由統治階級開始，一旦普遍到全社會以後，如無一種力量起而隔離和防止，結果是道德的虛無主義。相習於殘忍和狡詐，這社會也就要解體了。而一個社會之道德的再生的責任，恆在當時有敬養的人。如果這一羣人起來移風易俗，或至少能對不道德不合作，這社會還有復興的希望。因道德有傳染性，家庭最易受到感染。貪污殘忍之人，其子孫罕不男盜女娼。世人所謂報應者，即由此而來。因道德有傳染性，所以中流砥柱，是社會最不可缺乏的人。這種人是社會白血球，個人能否恢復健康，將視白血球對細菌的抵抗力而定。社會亦復如是。曾國藩所謂「風俗之厚薄奚自乎，繫乎一二人之心之所向而已」，不僅是勉勵之言，也有科學之根據。

然革命或改革，亦必基於道德。凡違反道德原則之革命，無有不失敗的。因此，流血的革命也能產生流血的反革命。血生血，只有因第三種因素制止，或者讓血流到差不多時而自然停止。因此，暴力流血或陰謀手段，總是不可為訓的。

三·道德之危機

今天中國最顯著且最可怕的現象，不僅是混亂，殘破，民不聊生，而且是道德之破產。到處是赤裸裸的搶奪，沒有廉恥，沒有信義。而最可怕的，是最冷血的虛無主義。是非之心，羞惡之心，惻隱之心，一起完了，只有最露骨的現實主義。只要今天有錢有勢，就可以使人怕，使人羨

，不管是以什麼手段得來的。這情形不是一朝一夕之故，不過經過八年抗戰二年內亂之後，於今爲烈而已。

中國雖自古稱爲禮義之邦，然說到道德只是少數人和多數老百姓在支持的。在最近幾十年中，較之西方，實無可自豪之處。旁觀者清，引一二外國人之言：「民國初年羅素來到中國以後，曾寫了一篇『中國人的性格』」。他提到中國人許多美德，如樂觀，忍耐，好客之類，然同時指出三大劣根性，即是貪污，冷血和懦弱。不久以前，一個美國記者橫穿游歷亞洲以後，說亞洲人的智力不遜於西方人，然大體說來，有三點是不如西方人的：一是活力，二是責任担当力，三是機械的意識。我以爲兩人的話，都是不錯的。

這原因非常簡單，即中國是一專制的農業的國家，又是一家族制度的國家。道三者，極易造成貪污。貪污是與家族制度有關，也是很少不和女人有關的。在專制之下，人類自由沒有一定的保障，活力，責任心，是無法不日就摧殘的，而冷血和懦弱也是苟且生存的必態。在這情況下，官僚是最適於生存的人物。而在一農業國家，經驗最受重視，合理的思想沒有十分的必要，機械觀念也就不易產生了。近代國家是合羣國家，是工商國家，也是個人人格尊嚴受重視的國家。這些毛病，也就得以漸漸減少。國家有獨立的公民，有合理的計算，社會重視創造、冒險和發明。工業更使大家利害關係密切。智識的進步，國富的增加，在在足以促進道德水準之提高。或者有人以爲我在長他人之志氣，來華的洋人，不也多無賴麼？不錯的，來華洋人因有特權爲護符，甚多無賴。然他們在其本國，多是循規蹈矩的。由此可見特權爲不德之本。

抗戰初期，的確看出國民道德進步的現象。但幾年以後，由於種種原因，道德日趨破產了。我想將羅素根室二人之言稍加補充，說明今日道德危機的大概。

第一、是生命力的衰退。過度貧困和奢侈都是國民身心力衰頹的原因。國家之似無希望，造成意志之消沉。今天一般人都是沒有生氣，得過且過的神氣，鬼混下去的心理。

第二、是不好學。根室所謂缺乏機械感，其實還可擴張為不好學。士不悅學似乎不算什麼不道德，其實與道德有極大關係。當年柏拉圖很自豪的說：「希臘人愛智，此吾國之特色，埃及人菲尼基人者，只知愛貨而已」。唯希臘人之愛智，始有希臘光輝之文明。歷代以來，我國對於學問都還是尊重的。時至今日，是此風日替了。只要有勞力，有關係和門路，談什麼學問！只要升官發財的本領，談什麼真理！只要厚黑學，要什麼科學，文學，哲學！一個民族到了輕視學問，其氣質可知矣。其品格可知矣！

第三、缺乏責任心。文武官吏以無過為高，拖懶為技；包工的偷工減料，賣藥的出賣假藥，以至教養辦報都是奉行故事，連讀書的也不過混混文憑而已。偌大中國未必有多少實心作事的人。大家都是鬼混，見戲。為什麼如此？成敗決於在上之喜怒，而左右又多摩摺，必然在政治上養成敷衍之風。言行多忌，自均不願以真面目相見。政風如此，即傳播於社會。在國民言論權利不得合法保障之情況下，是無法培養責任心的。

第四、不負責任，先生有一對雙生子，即虛偽和冷血。在真誠正直吃虧的時代，在表現真面目易受打擊的時代，在合法權利無保障的時代，大家便得靠偽裝生存，互以詐騙為能事。然為了

掩飾，特別喜歡說好聽的話，以至於好話說盡，壞事做盡。言與行完全相反。這風氣也是由官場開始的，漸漸人民也就不信任政府，人民之間也互不信任了。社會一缺乏互信，一切就靠現金交易，於是便是勢利主義現實主義了。至此一步，一切法令都辦不通的。

第五、逼有懼怯。臨財苟得，臨難苟免，見利苟趨，見害苟避，是懼怯者行徑。平日高談闊論，一到利害關頭，喋若寒蟬。平日作威作福，一遇強敵，棄甲曳兵而走。這是當今常見之事。怯於主張公道，怯於履行責任，是可恥的。爲了責任，爲了正義，不怕一切艱危勞怨，是社會進步的動力。沒有這一種人，一切發明創造皆不可能。但在強暴眼光中，這種人最爲可厭，一定要先加以打擊。如是「不爲天下先」，「只給自己門前雪，不管他人瓦上霜」成爲處世之教。如是社會之英銳都將孤立而心灰意冷，而壞勢力就得猖狂無忌了。世上最壞的教育莫過于此。而結果惡勢力還是各個擊破。

第六、虛偽懦怯的兒子是冷血。冷血者流對於自己無利的事，概不關心。飢寒戰道，死亡盈城，都不在他的心中。看見有人落水，絕對坐視不救。而更壞的，是幸災樂禍，而甚至於落井下石，砍頭示衆，江中翻船，都可以給他以愉快。有人翻車了，去剝衣服。隔壁失火了，不出錢，不救火。這便是冷血之實例。

第七、貪婪。以上還不過是不道德而已，更進一步，便是犯罪了，犯罪之一是貪，這在今日已是舉國皆知全球知名的罪惡。而犯此罪者，自不是普通人，然有極有勞者公然犯罪以後，一般的人只要有機會，便都起而效尤了。與貪婪並行者，常有淫欲。大凡婦女惡藉男人勢力以干政，

這國家的清潔和貞操，都將受到破壞的。

第八、殘忍。上天有好生之德，凡人不可不有不忍之心，不可動殺人之念。即使兩軍相對，那是另一回事，然亦須不殺降，不殺無辜，不殺非戰鬥員。即使罪人當懲當殺，亦不當濫用酷刑。而今日中國之大不幸，就是殘忍之風已成。欺凌弱小，草菅人命，以各種殘酷方法對待敵人，或處置所求不遂的人，是隨處可見的。文明的標誌就是人道。殘忍不惟違背人性，也是不必要的。凡習于殘忍者，無有不失敗的。殘忍是最大的罪惡。

以上是目前道德危機的大概。大家耳聞目見的例子甚多，用不着詳加說明。這八不德，都是違反人性的。人性一失，人格的尊嚴便完全掃地。於是一切人在一切人眼光中，不是同類同伴或同胞，只是某種本能的苦惱或工具。有人作威作福，有人妄自尊大，有人招搖撞騙，有人橫受宰割。其結果是人心解體。上說道德是甚于人類連帶意識。不道德造成人心解體，一國到了人心解體，還不危險嗎？

道德被離人心解體的結果，發生兩種心理狀態：一是虛無主義。以為一切是非善惡不過是那麼一回事。甚至于在他們眼光之中，根本沒有道德那麼一回事。在狗看來，世界上便沒有不是狗。在淫種看來，世界上也沒有一個人是貞潔的。既然如此，還有什麼忌憚？二是現實主義。給我以勢和利罷，要我怎樣都行。吾不知何者為善，能使我升官發財者為善。吾不知何者為惡，凡不利于我之私欲私利者為惡。既然如此，還有什麼道理？一國墮落到了這種程度，只要有更大的勢和利，便都將屈膝了。歷代亡國，也大抵如此。明末士大夫稱李闖王多爾袞為舜舜，也就是如

此。而這實在是洪武以來摧殘氣節的結果。崇貞終實在推倒臣下，何不思之甚也！

四·理想主義

今天中國情形實在危險，而人民的苦痛，實在太慘痛了。這社會也實在太黑暗太冷酷了。然這不應使我們迷惑喪氣，乃至于同流合污。反之，我們一定要旋乾轉坤，撥亂反正。中國如何才會好？首先要有一批好人，團結奮鬥。許多人談革命救國，科學救國，教育救國。然老實說，沒有一批有人格的人，什麼事也是辦不好的。沒有一批人起來改造當前的風氣，什麼事也是沒有希望的。中國今天一切問題是政治。而政治問題首先是人的問題。

爲了挽救國運和頹風，爲了使國家能够安定而進步，今天在思想上需要自由主義，反對一切威權和公式的束縛，崇尚理性的思考。在道德上需要恢復道德的本來意義，反對虛無主義現實主義，確認人的價值與尊嚴。

我們要求恢復人性，恢復人性的光明，人格的尊嚴。不道德是反人性的。我們要求人性之覺醒。人性本來是光明的，尊嚴的，不過是爲不良政治和思想污濁而已，此所謂人者，即孟子「是非之心，人皆有之」之人，陸象山所謂「我雖不識一字，亦須還我堂堂的做一個人」之人。我們沒有凌人損人之權利，亦無被人凌辱損害之權利。天地之間人爲貴，我是人，人亦是人，我不能高于人，亦不能低于人。人之所以可貴，在能有心思和創造力，促進文明，利民福國。因此，爲人一份子之我，應自盡其力，自盡其性，於人類文明有所增益。此是人生之意義與價值。我必充

實此意義，不負此價值。

我們重視人類在歷史上的作用。我們相信事在人爲。歷史畢竟是人造的。自近代唯物史觀興倡經濟決定論以來，個人的價值大受輕視，一面說經濟決定，一面又將若干人神化者，其矛盾亦由此而來。其實經濟也是人造的，經濟環境使新的社會制度和思想可能，然變可能爲現實，還要偉大的人力，這與舊時代英雄主義主觀主義不同。舊英雄主義相信超人，相信一人之力可以變更世界。而我們是相信衆人之力社會思想可以變更世界。人力是偉大的，所以我們必須提高自信心，人類的自信心，民族的自信心以及個人的自信心。人力是偉大的，中國人是偉大的，所以今日美蘇雖然富強，而我們有爲亦若是。既然人力是偉大的，我是人類之一份子，當然我也是偉大的，我一人之力雖然有限，然加入大家之力中，便自有其分量。組織大家之力，便成爲很大的力量。既然人力是偉大的，別人自然也是偉大的（陽明謂諸街皆是聖人，頗受譏笑，其實是人皆可爲堯舜之意）。大家同心協力，自然更爲偉大。一定要提高有爲精神。爲什麼人是偉大的呢？第一、人是社會動物。一人之力有限，衆人之力無窮。第二、人是理性動物。四肢之力有限，頭腦之力無窮。於是戡天役地，發微索隱，冒險拓荒，以及安邦定國，無一非人力之功，理性之功，羣力之功，文化之功。而顧乎天理應乎人情，決惡行之，斷無不成，原因亦在乎此。

我們要求健全的人格。個體不健全，不一定是好的全體，然個體不健全，決不能成爲一個好的全體。因此，每一個人還得裝其在我，反求諸己。你覺得社會不好嗎？請先從自己好起，請你自己率先示範。耶穌看見有人以石子打一罪人。他說，自問無罪者，才可以懲罰他。我們如責備

別人貪污無能，必須自問才能品格確乎無懈可擊。因此，每一個人應使自己成爲一個健全的份子。然此非獨善其身之意，所謂善人者，不是一人行善，而要與人爲善，勸人爲善，率領多數人共同爲善的。我們要如勸人升官發財，勸人賭博看戲一樣的熱心，勸人爲善，勸人立志，於天下生民有所作爲。古代一切大宗教家之感召人心者，亦即此種自救救人之精神。蔡元培先生曾爲美育代宗教說。其實，道德與政治，才是可以代替宗教的。

我們要求人人堅持道德的勇氣。有道德感而無勇氣以堅持之，不算真道德。所以新道德必須首先掃清鄉愿主義之毒菌，排除「只掃自己門前雪，不管他人瓦上霜」的卑污邪說。天下之壞，壞於此小人者爲少，壞於自利自私之假好人者爲多。不談道德則已，要談道德，必須有道德之勇氣，是是非非之勇氣。至少，決不長社會之惡風。

然我不是希望青年朋友不顧利害，去做俠客。不然，一個人如無經驗，隨便主張公道，他會受窘，受辱，乃至於受害的。我更不勸人從非救人。反之，我們要求於事有濟，在可能的時候，我們要坚持正義。一人之力不足的時候，要聯絡多數人。不顧利的時候，要任勞任怨。不能直接做的時候，可以間接的做。值得做的事，值得幫助的人，一定要盡心。尤應時刻注意，造成一良好的環境，使好人易於生存。

我們不要慫怯。要勢力沒有什麼可怕的。陽明詩曰：「小兒持竿不畏虎，執竿驅虎如驅羊」。只要你已正直，而用之以至誠，常足以懾伏小人。而自己常存寬恕之心，更足以感化小人。個人的道德已有一種威力，如能聚合更多的人主持公道，則小人在十目所視，十手所指之下，不

自做欺或改頭換面，只有失敗的。問題要自己真正光明，立於不敗之地，要自己氣象恢弘，能感召同儕與合作。

以上一切，歸結於兩個字：志氣。所謂志，即是理想，即是抱負；所謂氣，即是熱忱，即是道德的勇氣。而理想與抱負，又是勇氣的泉源，也是道德修業的根本。一個人常將天下安危民生疾苦置於心中，必能由救人之心，激發其能力，而亦必不屑於卑近。一個人，一個國家必有理想，才有希望，才有希望，才有生命。理想是智慧與力量的來源。所以我們必須提倡理想主義，造成新的風氣，提高一般的道德與文化之水準。

必須做一個正大光明的人，必須有一批心地光明，胸襟寬闊，眼光遠大，有脊梁，有肩膀，腳踏實地，熱心而且有手腕的人，才能救我們的祖國，我們的百姓。

羅素嘗謂人有創造衝動和佔有衝動。新的道德觀念，就是要發揮創造衝動。孫中山先生所謂「人生以服務為目的」，「青年要立志做大事」，也即是這個意思。

五·基本的品格

一個人僅有偉大的抱負，高遠的理想，主持正義的熱忱，還是不夠的。他還要其他的美德來充實，否則他可流於空說，或者，一遇折磨，便頹喪下來了。所謂其他美德，可分兩方面，一是律己的，一是對人的。

律己的美德中，第一是勤。所謂勤，包括勤勞，勤苦，勤勉，勤奮種種意思。一般說來，勤

就是自強不息的意思，鍛鍊自己生命力的意思。用心用力向上前進的意思。不斷的用力用心，遇事用力用心，也就是增進自己力量的秘訣。有體力之勤，精神之勤。首先，我們必須發奮勞動，參加勞動，人類的文明，都是勞動的結果。個人的智慧，也必由書籍和工作中勤勞而來。其次，我們無論看書作事，必須終全副精神使用下去。無論作任何事都要下力，都要認真。勤勞磨鍊人性，人性愈發露，道德愈高。猶如美玉，不經琢磨，不會放出光輝的。勤的反面就是懶惰。世上許多瑣事，都是由懶惰而來的。四體不動，腦筋不用，是廢人，也能敗事的。

勤的表現就是愛惜時間。的確，時間就是生命。我們一定要不浪費一分時間，要使每一分鐘能增進自己的力量，或者能有益於社會。

中國以勤儉並稱。凡是勤的人，沒有不儉的，凡是流汗得來的報酬，沒有不愛惜的，只有懶惰者和寄生者才喜歡奢侈。節儉是惜物。然節約是自己節約自己，不是節約他人。節約不是吝嗇，節約消費以爲生產之資本，節約個人之使用以利社會，才是節約意義。爲慷慨而節約才算節約，有遠而不用，是最大的惡人。

人類的時間精力金錢都很有限。合理有效的使用時間人力物力，乃是勤儉的基本意義，不爲無益以害有益，乃勤儉之基本意義。中國政治之所以不良，即在其多爲無益，將人力物力糟蹋了。浪費也是一種殘忍，一種罪惡。

律已之二，是勇。熱忱，果敢，堅定，都屬於勇。勇者不懼，不怕艱難，不怕困難，乃至於不怕危險不怕死。勇有二種，一是體力之勇，一是道義之勇。有力氣，有強大的軍隊都容易有勇。

氣。道義之勇者，指不爲個人利害犧牲正義之精神。即孟子所謂「富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈」之精神。所謂氣節，即是勇之一端。

人雖不畏勞苦，畏危險而喜安全。然而，世路不是平坦的，壞人也是很多的。如果沒有勇氣，世界無可成之事。我們尚須知道，我不畏敵，敵必畏我。而心存畏懼，則到處都是困難，將無一條出路，而敵人亦可利用我之懼怯而設陷阱，未必真能安全。所以，最勇敢最安全。既接困難才是逃避困難之最有效方法。而善惡相爭，最後勝利必屬於善。要論短勝利過程，一定要有勇士，能忍受失敗，並積小勝以爲大勝，始能達到最後勝利。我之勇足勵士氣；我之法，必亂軍心。人不孤立必勇。如行正道，強正義，則德不孤必有鄰，能够身先士卒，必有廣大援軍。

沒有天生的勇氣。初生之犢不畏虎，亦不算勇氣。勇氣常由二者而來：其一，由經驗和知識，知敵不足畏。其二，責任與榮譽之所在。西諺云，「婦人孱弱，爲母則強」。

勇氣是精力強度使用之狀態。平日所積者厚，一旦發出，是強有力的。所以勤生勇。勤勇相合，即是忍耐與恆心，苦其心志，勞其筋骨，憂患如是，顛沛如是，鏖而不舍，孜孜爲善，無有不成功的。

對人之中，第一事是仁。仁愛，寬恕，同情心，幽默感，都在這一範疇之中。凡屬人類，氣類相通。而雖非黃帝之子孫，而或貧，或病，或不得伸其才志，或不得終其天年，或慘受天災人禍之摧殘，或受不公正的壓迫，這都是社會的損失。全人類全國家實處一體，一部份之不幸必牽連其他部份。如果大家幸福，個人幸福不懂得有保證，且更能增進。所謂「天下一家中國一人」

。「民胞物與」者，卽是此意。我們一定要養成仁愛精神，要尊敬和愛護他人，要扶助善類和正氣，扶助一切有益之事。而對弱小，對老人和婦孺，對一切不幸的孤獨廢疾，對被他辱被損害者，尤應予以極大同情，而盡力予以扶助。就是對於其他動物，今天人類因科學尚未充分發達，不能不殺牲以爲營養，然亦當盡可能予以愛護，不能流於過度的殘忍。

這要能寬恕，人類都難免過失。自己亦難保無過失。所以，要存心忠厚和寬大，要效重不同意見，要推己及人，要原諒別人，己所不欲，勿施於人，他人有心，予付度之。總之，時常爲他人設身處地着想，倘遇橫逆欺凌，自不輕於退讓，然亦不過不欲長社會之惡風而已，亦只可以直報怨。而一旦敵人屈服了，亦斷不報復。總之，對一切都懷善意。卽使是惡人惡事，亦宜平心靜氣的批評，刻薄的嬉笑怒罵，是不好的風氣。

爲人不可無是非。然因是非很複雜，而個人的主觀，常難免附蔽，故宜虛心應事而不可我執。當事之時，最好有點超脫精神，而對於一切事物，都能有一點溫情態度。那麼，遇着荒謬無理之事，不快之事，一個人也就有幽默感了。幽默是保精神之平衡，也是一種心理之衛生。

對一切事物有興趣，對人類有友愛，對善難有同情，一個人自能天機活潑，而且興緻淋漓了。一切都含濟溫情之微笑，人間卽天上了。

其次是誠，仁之其澈卽是誠。誠包括正直，真實，誠懇，信義，言行一致這些美德。誠卽不欺，不負自己良心，不負他人。誠卽負責，對自己負責，對他人負責，對自己的言論思想負責，對天下國家之道義負責。這是大丈夫的態度。加來爾在英雄論中反復說明，所謂偉大，卽是眞

誠。對於真理公道抱有確信，決心貫徹之，即是誠。人而如此，即是自己之人格完整，也一定有種沉重的力量。而人知其可以信託，也就自然具有一種魔力。所以，至誠是有力的感人的。

古人之所謂慎獨，是誠之內面。言行一致，是誠之外面。仁誠相合，造成正直，厚重，產生恢弘和熱忱。必須如此，才能獲得敬愛。

仁愛信義是處世最好方法。有人以為世界如此險詐，不講權術可乎？斷然答曰：不然。林肯云：你能欺一人於一時，不能欺眾人於永久。欺人者必敗。而人之被人陷害，常因自己有點點，騙子騙人必利用你好色好貨之心，愛便宜佔便宜之心，存心正大，不佔便宜，很少人能陷害的，自然無過之世，諸須謹慎，熱心過度，也及麻煩，而橫逆之來，恆有出乎意外者。然絕對安全有效之術，亦是沒有的，而老實總是比較可靠的方法。也許權謀術數可以成功一時，也許正直光明可以一時失敗。然而，算起總帳來，道德是勝利的。

上述四端，我以為是四種基本美德。有志氣，有知識，而加上此四種美德，是為入之道，也是成功之道。並且，也是快樂之道。

所謂道德，實際是人生作風，生活方法。道德是教人成功，不是教人失敗的。殺身成仁舍生取義，乃是成功過程中不得已之犧牲，而且是以一人一時之犧牲，求得最後之成功的。然要成功，必須目標正大。壞事是很難成功的。因此，要先立其大。理想志氣是為人的根本，基本四德是志氣之延長，也是完成理想的方法。這是一套方法，分不開的，根本既立，枝葉自張。所以古人教人，立志第一。而凡有大志者，必勤必勇，必仁必誠，四者不足，亦志氣之有限耳。

六·青年之修養與事業

我在上面一段的談了新時代應有的道德觀念（這與其說是新觀念，毋寧是道德觀念之復興），我想在這一節，特別談談與青年有關的事。因為中國的希望實在青年身上，而今天在學校中，師生關係既已失去過去人格感化的意義，而社會的風氣，黨派的鬥爭，處處在引誘青年。這是一個很大的危險。必須在青年時代堅定對於道德的信念。所以說幾句平常而語重心長的話。

中國今天最可怕之一事，即是糟蹋和毀滅青年。中國自興學校以來，快要四十年了。在國家無希望的時代，有識之士，總是屬望於青年。三四十年前的青年過去了，我們還在希望着。今天國家執政的許多人，甚至許多賣國奴者，三四十年前何嘗沒有登壇演說，慷慨激昂呢？然而一出學校以後，不是為腐敗的環境所同化，就是趨於頹喪或激烈。就是由外國留學回來的，不是變成黑入脾氣，數典忘祖，就是變成紅人脾氣，迅速同化於舊的風習。再不然，便成為外國獨裁學說的買辦。結果為糟蹋則一。對於這一問題，我曾思之重思之。中國青年如此輕易毀掉，一方面固然由於社會腐敗勢力的深廣，國家在國際的風浪中不得一日之安甯，另一方面也由於青年自己缺乏良好的指導，真正的自覺，堅實的理想，為國家前途好好培養自己的力量，使用自己的力量。他們或者在學校中沒有受良好的教育，將基礎打好；或者因為機會太好，或者因為生活所迫，先前提不顧意的，而後來不知不覺的走上榮華富貴之路。民國十三年以後，因有所謂共產主義運動，法西斯主義運動，所謂「左傾」「右傾」「革命」「暴動」「反共」「剷共」，不知埋葬了

許多青年。甚至於青年與青年之間，自相攻擊和殘殺。生一個人如何不易，中國人難多，能受教育又如何不易，好容易進了中學和大學，便在政治的風波中早熟的無意義的毀掉，這是國家多大的損失。如果這種損失能為新中國的代價，還是有意義的。然而事實不是如此，我們不容許長此浪費和殘酷。可是今天注意這問題的人未免太少。教育當局忙於經費和形式法令之事，教書的人忙於自己的生活，而政治的運動，黨派的鬥爭，却不讓學校清靜，學生休息。民初以來，早有黨派系地盤利用學生的。十三年以後，更多為了政治的便利，隨便詭辯青年利用青年的。更可怕的，則以金錢之類，收買學生。弄得學生自相仇視打架，青年大好光陰，就在鬥爭和學潮之中度過。在這環境下的青年，受到何種暗示，出了學校以後將作何種行為，是不難想像的。抗戰以來，因為中產階級的沒落，貪污和商行爲也深入學校，甚至學生在學校中已經從事貨殖。還有在淪陷區域，日本人和漢奸的許多惡劣行徑，更醜惡的墮落青年。勝利以後，普遍的不滿，政治的仇恨，派系的鬥爭，以及國民經濟和道德的惡化，一齊反映到教育和學校中，使教育的尊嚴掃地，使學風的敗壞，到了令人駭異的程度。罷課，失蹤，先生侮辱女生，學生殺死先生……。爲了國家的元氣，爲了青年的前途，我們不能不嚴重注意。

今天要挽救教育與青年，首先當然要確立教育的獨立和尊嚴，提高教師的待遇和水準，改變今天的學風。這一方面要政府尊重教育，並和學校當局合作，充實學校的設備，且使教育少受政治和黨派的影響；一方面要有許多優良教師，在學問道德上足以表率青年，並提高研究和讀書空氣。而除此以外，也要青年自己真正徹底的自覺，什麼自覺呢？

第一、一定要在青年時代，充實自己的能力；

第二、千萬不要早熟的浪用自己的精力；

第三、千萬不要一出學校以後變為生活的俘虜；

第四、豐富事業經驗，建立事業信譽，結交事業朋友，準備創造新的事業。

我先談第一點。

我認為青年在學生時代，是一學習和修養時期。這是最可羨慕的時期，然而也是一誤永難補救的時期。我希望在學青年，不管學校外面如何，以充實自己能力與品格為第一事。學習作人作事的基本能力為第一事。須知此時基礎不打好，將來一切都是空虛的。

第一是終身體弄好。只要不是營養過於惡劣，而有適當的運動和休息，不染不良的習慣，同時注意衛生和清潔，每一青年是應該得到正當的發育和健康的。健康不是一件小事情，這是生命力的基礎，一切事業的原始資本。每一青年沒有理由不愛惜自己的身體。

第二是將學問的基礎打好。一個大學生還說不上真正學問。但學問基礎必在此時樹立。人過了三十從事學問，是事半功倍的。所有學校的功課，總要能懂。不記得沒有關係，總要能懂。學問之道無他，第一要養成學問慾，第二要循序漸進。如不知學問之樂，學問猶如吃藥。然一嘗到此中滋味，你會欲罷不能的，而要欣賞一件事，你一定要入門。入門之後，誰也知道學問之樂，在一切快樂之上的。世間沒有什麼天才，或不能懂的學問，只怕你想速或找捷徑，就會愈走愈遠的。學校課程之中，國文和外國語作為工具，當然重要，而歷史和數學，也是十分重要的。對這

兩門學問毫無常識的人，是根本不能談學問的。了解學問大意了，你一定要求其熟練。熟練之道無他，「學而時習之」而已。你必須常常作筆記，作練習。作文和演說的練習，也是萬分重要的。必須用自己的話寫出來，說出來，使別人能懂，才算真懂。熟中生巧。熟練以後，你便能發現新的問題，開始運用你的思想。這時你算是站在學問的門口了。僅僅背誦書上所說，懂得書上所說，還不是學問。懂得前人所說的一切，而你有新的意見之時，你可算是一個有學問的人了。學問是如何無價之寶！學問使人類為萬物之靈，使人類文明日富。他是力量，是榮譽。他啓發你的心思才力，提高你的眼界，給你以安慰，快樂與莊嚴。而學問者，又是人人可得的。只要你愛好他，追求他，而且時常和他談話。學問雖不一定不喜歡老年人，却真正喜歡青年人。切莫在青年時代，就誤求學的光陰！學問有如太陽之光，無處不照，給一切事物以光明與生命的。除非你自絕於太陽。

第三是修養你的品德。道德，成功，快樂是三位一體的。而實現這三者，與發展你的才能，你天賦的才能是一個意思。人格等於地下的蘊藏。人格修養即是開你自身之礦而冶出自身之金之意。在我看來，修養人格與發揮個性是一個意思。然則優點如何？首先，你要有志氣，即有抱負，有理想，乃至於有野心（更正確的說，雄心）。相信自己有礦有金，如是始不至懷疑自疑。如是始能發揮和鍛鍊並樂於發揮和鍛鍊。這是修養的基礎。人而無志，一切不足觀矣。第一，一定要自信，自信有用有為，而以天下國家自任。自信心是生命力的源泉，也是生命力的正當出發點。何謂自信？自信自己有完成偉大事業的能力。這是我在第四節中所說的要點。其次，就是自強。

了。沒有自強的自信，可能成爲客虛的誇誕。自強之道，就是實行第五節所說的四端，堅實的培養你的能力，有效的發展你的能力。勤勇仁誠四者，不僅是持身接物之道，實是整個作風。人格即是作風，作風即是人格。例如，所謂勤，不僅指勤於作事，亦指勤於讀書，勤於強身。所謂勇，不僅指勇於任事，勇於作戰，也指勇於好學，勇於早起，乃至勇於改過。所謂仁，不僅指愛人，也指愛好健康，愛好自然，愛好整理，愛好一切有生命的與有益於生命的事物，且對世間一切，都懷抱人間的情趣。所謂誠，不僅指誠以待人，而且指對功課，對身體，對一切的事業，都能確實，都能踏實。這四者是成功之道。所謂成功，乃指一種創造。必須在學問上事業上能前人所不能，能打破記錄，能對人類文明總量有所增加，始能謂之成功。成功是榮譽的。青年要有榮譽心，榮譽不是虛榮，榮譽是真實成功的標誌。由勤勇仁誠之努力實現一種理想，獲得真實成功，才有真實榮譽。人格的尊嚴光輝，由此而來，生命的意義與價值由此豐富。自信心和榮譽心！這是進德修業的基本。

除了立志和四德以外，青年不可不注意禮貌和態度問題。西人云：「態度重於道德」。態度是內心的外表。近來許多青年不注意禮貌，是很不好的。態度之最壞者，是粗暴，傲慢，卑屈，張皇。這都是內心不十分清潔的表現。果能對人對事常懷敬愛之心，必能有良好的態度。我們一定要莊敬。我們要有謙善之心，對於前輩，對於婦女，對於道德學問才能勝於我者，表示敬意。我們一定要謙和。對於朋友，對於一切的人必須溫和而謙虛。徒以勢利驕人，已屬可鄙，即有薄技寸長，亦須知學問無窮，事業無窮，即使稍有所知，稍有所能，前有古人，後有來者，決值不得

驕矜自滿。至於盛氣凌人，或者辭屑詈笑，都是不尊重自己，不尊重他人，均有背爲人之義。我們一定要自然，要鎮定。此與經驗有關，然心地光明，淡泊，也就自然安詳了。良好的態度是品性的一部份，也是應該檢點的。

再說第二點。

所謂勿浪費生命力量者，是希望青年在青年時期，將生命力培植滋養起來，用得其時，不要早熟的用掉。濫用的方式很多，不正當的娛樂，一也。過早的戀愛，二也。沒有管過愛的人，等於北極居民一樣，沒有見過春天，也算枉爲人一世。然在學生時代，即去爲戀愛煩惱或發狂，是不好的。我看見許多青年以維持自命，這和看了劍仙傳即入山求道是同等滑稽。在學校中，要以兄弟姊妹的觀念來看待異性同學，不要以早熟的觀念妨害自己和他入。而假如你以全副精神集中在學業之時，大概也不會注意這些事的。還有第三，許多青年在學生時代，過份注意到畢業後的出路，將來的生活，也是不好的。職業生活本是實際的問題。也許你還得負起家庭的責任，爲父兄分勞分憂。可是，在學校中就精心於此，就講交際手段，找做生意的門路，也是不好的。因爲這除了耽誤你的學業和品性以外，未必有何益處。出了學校以後，吃飯固然很難，然真有本領，且有良好品性，到底不是真正困難的。現在有許多學生，考入學試驗之時，就到處求人情，寫介紹信。這固是社會不良風氣使然，然影響青年品性甚大。如有因人情面子而犧牲成績很好學生者，自然是教育界的敗類。然而畢竟敗類甚少。所以學生只要成績好，決不怕考不取學校。同樣，只要本領好，也不怕找不到一個飯碗。飯碗好壞是另一問題，然有相當知識，進技寸長而尚不得一

他，似乎斷無此理。所以，不必過於太早的執心。

然今日浪費青年精力最大者，莫過於學校中的黨派，早熟的政治活動。青年在學生時代，好多捲入實際政治之中。自東漢以來，每逢朝政不綱的時候，大學生起而過問政治。到了五四，更成爲一巨大的風潮，近年以來，尊爲中國青年之光榮傳統。然而這畢竟是非常之事。流風所至，學校成爲黨派鬥爭的大本營，學生成爲政治運動的資本。罷課遊行成爲家常便飯，則爲不幸之事。我相信大學校應該有思想自由，各種政治思想可以而且應該在學校研究。蔡子民先生在中國最大的功績，即在其提倡思想之自由。然同時我相信，大學校與軍法警察司法一樣，應該獨立，應該超然於政治。外國大學所以能够安定和進步，在學術上作巨大貢獻者，即因其能够超然於黨爭之外。至於中學，學生還只能算是小孩，根本不應該行變政治。任何人不能以學校爲政爭工具，而政府亦決不可以政治原因干涉教育。因此，黨派之類應該離開學校與青年。而今日則不然，小組支部活動於學校之中，標語口號示威成爲日常功課，美其名曰「在工作中學習」，甚至許多學生成爲特務，成爲職業黨人，風潮慘案層出不窮，此真所謂賊夫人之子矣。如此斯變青年，責任不是一方面的。當反對黨利用青年作鬥爭工具的時候，政府爲維持其政權加以彈壓，是必然之事。唯政府應了解壓力愈大反抗力愈大的真理。沒有一個有信心的政府，去和下一代的人作對的。政府應注意之事是樹立其威信，而由學校當局以忠告善導的方法，勸令學生自重。如果政治良好，青年是不會樂於過問政治的；而他們大抵天真純潔容易感動，也不必去懷疑他們的動機與背景。而更要緊的，是青年本身的自重。即使一個政府毫無希望，時至今日，決非遊行示威所能勸。

況且今天的問題十分複雜。我敢大膽說一句，政治這一套把戲，不是二三十歲的人所能懂得的。特別的天才，二十幾歲可能是哲學家文學家科學家，但沒有二三十歲的人會在政治上成熟的。十幾歲的青年男女，無妨看看戀愛的詩和小說，然十幾歲就真正去戀愛結婚，不僅滑稽，也是違反人道的。同樣，一二十歲可以研究政治，但真正去從事政治，總不十分合式。青年猶如樹木，我們要讓他長大，成爲棟梁。學生時代裁將尺許的小樹，當作柴燒，可說是暴殄天物。真正愛護青年的人，決不忍見其子弟去作早熟的政治工具。至於學校畢業了，經過深思熟慮了，並有一定經驗了，一個青年決心加入任何黨派，都有其自由。因爲他能够自己負責了。

所以青年時代除了讀書修養之外，不必有其他的工伴；除了學校中的學術團體，學生自治團體以外，不必有其他組織；除了演說實習交際娛樂活動以外，不必有其他活動。而學校以外的政治團體，從思想言論上去影響青年，本是不可避免的事，但如果去組織學生作政治鬥爭，實在是一種徒勞的殘忍，應加譴責的。

再說第三點。

所謂勿作生活俘虜者，即是說不要爲吃飯之類，萎縮或耗盡你有用的精力，或者局限於環境。凡人費心致力於生活者愈大，則費心致力於事業者愈少。人類文明進步之標誌，就是要維持生活活動的時間盡量縮減，而使用於更遠大的創造。舒服可以使人腐化，然一個人經常在生活的願望和威脅之下，是不容易保持其獨立人格，自由思想和創造衝動的。世事無如吃飯難，特別是在一個貧困而無軌的中國，一個青年畢業之日，即是失業之時。於是他被迫於奔走折腰，低首下心

，久而久之，也就和環境同化了。無數的雄心壯志，就是如此消磨的。然要使自己的思想不爲生活所犧牲，我願意提出幾點可以注意之事：

第一、養成刻苦自勵以及樸素的生活習慣。一切衣食住行，但求必需程度而已。偉大哲學家斯賓挪莎曾說：生活只要不致損害健康即是。大哲尚且如此，何況我們？食住只求不致損害健康，衣服只求不致損害體貌，斯可矣。千萬不要希求舒服，羨慕豪華。我不是克己主義者，以自苦爲極。反之，我相信人生是應該享樂的。然而，在尚未創造出來之前，不要享受。國家的總當力用四萬萬平均下來的一個生活標準，是我們最高標準。超過那標準，應該於心不安的。此其一。而我們兩人社會，羨慕力所不及的生活水準，是自尋煩惱。此其二。中國有安貧樂道之言，英國詩人華茲活歌唱（Plain Life High thinking）。當一個人想在學問事業上有所貢獻的時候，不會以舒服爲貴的。享福是老年的安慰，青年人是應以逸樂爲戒的。此其三。

其次、爲了減輕生活的負累，最好過一點結婚。早婚對於民族健康個人幸福和事業，都是有害的。古者男子三十而娶。西方人結婚也多在三十以後。這雖不必作爲一個法律，但當你尚無力支持三四個人生活的時候，千萬不要結婚。立了家庭，生了兒女，而每天爲開門七事所煩惱的時候，人生豈無趣了。所謂結婚是戀愛墳墓者，恆因狹惡的財神爲掘墓人。多少青春的羨夢，爲生活之黑影所埋葬。因此，對於結婚一事，是應該萬分慎重的。男子首先應知選擇能够吃苦耐勞的女子，女子首先應知選擇有志氣有才能有品格的男子。經過相當時期友誼之後，雙方情愛有互相了解和尊敬爲基礎，才有堅實而美麗的婚姻。即使結婚了！節制生育的知識也是夫婦所當知的。

第三、永遠不要忘記，不要出了學校以後將書本丟掉，有工作也好，無工作也好，每天總得看點書，找點新的知識。否則一個人就會變俗的。

再說第四點。

一個青年找得一個工作之後，如果待遇是很好的，他很容易心滿意足，將自己關在職業之中。而大多數的情形，是不安和不満。他看見有人能力不如他而在上面，非常憤慨，或者，千方百計，去求升遷。還有職業和自己興趣不能調和，更是半懸滿腹。這都是不好的。我相信聰明而合理的態度是：常存學習研究之心，在工作中增進自己的能力，謹慎的完成自己的任務，而同時不拘束於自己的職業。同時，結識有志氣的朋友，準備新事業的創造。對於一種職業，高興也罷，不高興也罷，在工作之時，總要對他發生興趣，而且要作得最好。這才是負責的態度，而也才能樹立個人的信譽。如何對自己不高興的工作發生興趣呢？你最好抱一種學習的態度。能將職業事業興趣打成一片者，只有在未來理想世界才有可能。然如對任何事抱一種研究學習的態度，看作試驗自己的才能，增進自己才能的機會，則任何事情都可發生興趣。天下何事不是研究的對象呢？不論作什麼事，甚至遊戲也好，必須認真，必須作得盡善盡美，必須作得出人頭地。能不能如此，另一問題，但總要求其至善。抱着責任心和榮譽心，細心切實，不粗率苟且，自能作出成績。這不僅是作事良好習慣，也必須如此，才能有個人和事業的成功。況且行行出狀元，能够成爲一事一技之極版，也就够了。時常抱着虛心求學的態度，養成實心作事的習慣，個人的能力由此增進，信譽亦由此建立。要將一事作好，必須研究一件事情，研究其困難所在，增進自己的知

識經驗，請教其他可靠的人。不僅自己作好而已，還要學習與人合作的方法。

任何人不要因於自己的職業。因為如此，將因疲勞無味而頹唐下來。他應研究於自己職業有關的學問，呼吸新鮮空氣，而對於自己職業高興不高興都好，可以找一種業餘的癖好，尤其要找一種學問當作勝業。不少的學者名人，不以其本業出名，而以其業餘之事成名的。能在職業之外有自己的天地的人，一定是非常愉快，能保持自己精力之常新的，最當避免的，是不要將時間浪費於無意義的閑談，醜態和娛樂。

要使事情作好，必須善與他人合作。一個人力量是有限的，尤其是一種事業，不是一個人作得好的。所謂偉大的人，乃是鼓勵組織多數的人共成大事的人。這不僅要自己能出衆，而且還要能將自己的才能啓發他人的才能，且和他人的才能聯合起來。因此，要有信譽，能得人信任，要了解他人心理，使人人能由衷贊助。既不能令又不受命是不能成事的。虛移委蛇和剛愎自用都是不能成事的。盲從附和落落寡合也是都不能成事的。要常常學習他人的長處，鼓勵他人的長處，贊助他人的長處。而在共同工作經驗中，物色有才能有志氣的朋友，準備創造新的事業。中國需要事業，一個人必須作出一事，才能對生命交卷。事業是人做的，沒有朋友，沒有人才，不會有事業。人才是國家之寶，愛惜人才的朋友，是自己的光榮，也是提高社會水準之方法。要虛心求友求才。諺上諺下嫉功忌賢者是小人。而以世人皆醉唯我獨醒者，亦是妄人。須知人之好善，誰不如我，十室之內，必有忠信，無友不如己者。與人共事，必須忠恕，任勞任怨，多盡義務，少享權利。千萬不要強爲領袖。民主領袖，是衆望之所歸，不是強求強興，強取強奪而來的。

。一個社會需要人才，需要各種領袖人才，中國今天尤其需要領袖人才。我們要想作一番事業，必須使自己是人才，而同時物色人才。扶助人才。社會賴人才支持，社會進步靠人才之不斷出世，及其和平競爭。唯有才能最出眾，最能認識，扶助和使用人才者，才是最大的領袖。

一國之強弱興衰，視一國事業之量質而定。中國將來是屬於事業家的。所以我希望中國青年能提高其理想與自信，發揮創造衝動，事業精神，今僅略述要義於此。

我以為教育最神聖，而學校生活最有趣味。我認爲人之一生，是一教育過程，在學校中，應該研究，出了學校，最好將自己看作一個學生。到處是師長，到處是同學，到處是資本。我們作事，也當作上課。失败了，等於落第，不妨補習，再考。我們當然應該求立得第一，但必由用功而來，不能靠巴結先生，私帶夾帶而來。對於前輩，對於朋友，對於後進之有才能者，當然應該敬愛，猶如對先生，對同班對低年級的同學一樣。如此社會即學校，教育即生活，我們永遠不畢業，即永遠在神聖而愉快空氣中。

我想概括本節之意，對新中國的新青年，提出十大生活信條：

一、必須有志氣，有抱負，有理想，永遠保持正大光明的心地，獨立自尊的精神，保持責任心，榮譽心。

二、鍛鍊強健的體格，刻苦耐勞的習慣。

三、養成好學的興趣，豐富自己的常識，盡可能學得一種專門技能。只能依賴自己的勞力才能生活。

- 四、必須謙虛，有禮貌，對任何人任何事保持同樣的態度，寬厚的精神。決不欺負弱者。
- 五、必須言行一致。尊重自己良心的主張，同時考量他人的意見與利害。
- 六、保持正義感；對於善人善事，應該尊敬贊助；對於惡人惡事，贊不反對，決不合作。
- 七、作任何事都要認真，求其盡善盡美。不強不知以為知，或作力不勝任的事。
- 八、避免作生活的停滯，提高事業精神，保持忍耐和勇氣，發揮創造精神。
- 九、永遠快樂，向上，精進。
- 十、時刻幫助需要幫助的人，值得幫助的人。

七·新人道主義人生觀

文藝復興時代，現代孔德以及實用主義者，都提倡過人道主義。我之所謂新人道主義，乃新自由主義之道德觀，亦最激進的民主主義的道德觀。所謂新者，乃因自獨裁主義出世，人道曾受到公開的蔑視；而我以為今日人道主義之原則應當重申，並將民主主義原則普遍徹底應用於道德方面。

新人道主義包括下面幾個概念：

其一、人生之歡樂與莊嚴。

我們確信人生之目的是普遍的快樂。人人快樂才是最大快樂。如上所述，快樂即是自由。人自由便是最大快樂。然真的快樂，必然莊嚴。失去莊嚴性的快樂只是不能的滿足，此快樂必然

不能持久，必然有破壞的影響。而普遍的快樂，不傷他人之快樂，一定莊嚴。在新年大節之中，在萬人合唱之中，每一人由內心發出喜氣，便是快樂與莊嚴一致的體驗。

爲什麼呢？快樂與莊嚴是人的性質。人類身體構造最靈巧，生命性最豐富，最能追求和創造快樂，亦唯有在快樂中易於發展，而在這恆河沙數之宇宙，只有太陽系的九大行星之一小星球上產生人類這一快樂的動物，而這動物之出生，從懷胎到成長，真不是一件容易的事。所以人的生命，是最尊貴的。既然如此尊貴，一定要好好愛惜。所謂愛惜，決不是要珍藏他，而是要使他能發生更大的價值。他一定要對於其他的生命有益，換言之，他要能使他人快樂，莊嚴。所謂罪惡非他，即是凡足以毀壞生命，阻礙生命之發展，減低人類之快樂與尊嚴者皆屬之。

人生最快樂在遊戲之時，最莊嚴在工作之時，創造之時。合理的人生，應將生活放在遊戲與工作的節奏之中。西人很知此理，所以兒童時代便唱：

遊戲時遊戲，

工作時工作，

這將使得你，

健康且快樂。

而孔門弟子言志，在子路再有公西赤說了軍國大事後，孔子特別讚嘆會話的郊遊歌舞，亦即此意了。

總而言之，解除人生之痛苦，增進人間的快樂，使人性日益脫卑俗而進於高明莊嚴之境，此

即人生之意義與目的。

其二、獨立與合作，個性尊嚴與社會福利之調和。

民主主義是一種人生哲學，這哲學第一意義是確認每一個人的人格尊嚴。人是自由的平等的。每一個人有其不可侵犯的獨立權利。堂堂的做一個人，是民主政治之始，亦即其終。自己是人，必須自尊。他人亦是人，必須愛人。全部民主政治理論由此演繹而來。而專制主義獨裁主義以及官僚主義的哲學，則是否認人格觀念的。他們以為自己是超於人的神，或低於人的狗。或者，以為他人是神是狗。這一念之隔，便有中古與現代之差，一個人應有獨立人格自由意志。一個社會是否合理，能否進步，要看個人的獨立自尊，能否獲得保障。中國今天是如何需要人格之解放啊！許多政治上的大人物，稱為某人的人。革命黨頂天立地，繼往開來，應該有何等氣象？為人的，乃是奴才之別名，如何還能革命建國呢？

然自己已有為人之責，人我亦有痛癢之關。我們應獨立，然不能遺世，不能孤立。人各孤立，老死不相往來，將不成其為社會。孤立的個人主義可以變成斯丁納主義。斯丁納主義結果將是虛無主義。然我們亦不贊成以集團主義社會主義之名，束縛個人自由。因其流弊所至，可以達到極權主義。真正的新的民主主義，在一種意義上，是社會的個人主義。不能以個人自由妨害公共福利。亦不能以全體集團之名，妨害普通人的自由。再者，公共福利不是每一個人幸福之和，而是相扶互助，相得益彰的。現代經濟之基礎是分工合作。合作並不是每一個人工作之和。如果一個人一天作十口針，十個人一天不只一百口針。人性和人類幸福可因分工合作而增大。社會是一分

工合作的結果。人類之文明，亦由分工合作而增進。人類是互相依存，共存共榮的。有人以為做獨門生意，生意會好。我在大馬路開了先施公司，最好不要有第二家，這便是獨裁主義。其實，有了永安，有了新新，有了大新，反而大家生意都更好了，這便是民主主義。所以獨樂不如眾樂，獨善不如衆善，一人之財富光榮不如全體之財富光榮。一夫為國萬夫為柔，絕對不能持久的。推而至於世界，一國獨富獨強，也是不可能的。中國今天既無個人主義，也缺乏社會意識，國家觀念。到處是冷酷，仇視，摩擦，鬥爭，而其社會不出家族黨派以外，這都是落後的標誌。

民主主義是要造成這一種生活方式，在這方式中，人人為我，我為人人；在這方式中，自由競爭，機會均等。自然，今日民主國家並不能達到這一點。最顯明的，是財富集中，造成財閥的特殊地位。在財閥特權危及其他公民自由的時候，其特權自然是應該限制的。這和自由原則並不衝突。

個性與社會性，權利與義務，自由與紀律，原不是相尅，而是相生的。偏於前者，是舊民主，偏於後者，是新獨裁。將二者各發展到最高點而同時保持其均衡，是新人道主義之理想。

第三、理性的態度。

健全有秩序的社會生活，必須建立於合理態度，理性態度之上。

今天國事紛亂如麻，各種問題真是百孔千瘡。然世界上畢竟沒有不可治理的國家。今天應該解決的問題固然很多，然而一個根本的事，是大家必須提高理性的精神，理性的態度。人類所以超越於動物者，在於理性。只要依據理性的精神和態度，我們一定能解決問題，在紛亂之中找出

條理和軌道。

理性云者，至少有兩個意思：其一，對於世界事物，須循其必然之理，加以思考和解決。我們一定要尊重合理的知識，科學的知識，不能依賴教條或聖經解決問題。其二，關於人類社會生活，我們應尊重自己，然亦須尊重他人。在思想上應有容忍，在政治上應承認反對黨的地位。意見不同，應該自由討論。利害不同，應作公平談判，成立光榮妥協。應講理而不講力，應徵求同意而不能暴力強制。反乎理性，即是主觀和武斷。主觀和武斷流行之後，便是顛倒是非，進而積非成是。於是自由獨立之見，反而曲高和寡。而各逞偏私，社會也就無法安寧了。

近代社會的發明，如報紙雜誌廣播之類，本為傳播文明之利器，却也成為助長偏見之工具。近代政治鬥爭中有所謂「宣傳」者。本來宣傳一詞，在西方人觀念中並不榮譽。他們民智程度高，純粹的宣傳，也只有使人望而却步。然在中國，往往宣傳代替真理，在宣傳中毒之後，真理反被認為奇談。而自「黨性」之說興，理性更受公開的蔑視。於是對於一切問題不求合理解決之道，只憑意氣趨於極端。根據極端生極端的原理，極端又生極端，如此循環，在行動上便是亂鬥，在言論上便是醜態。國家到了這個狀態，便很危險了。

譬如說到今天政治上的情形。如果我們是有理性精神的，就不會打起來。為什麼？打不能解決問題。打下去只有同歸於盡。如果我們是有理性精神的，早已經由談判，成立光榮的和平。無如中共相信武力才能革命，而政府也覺得只有武力才能裁亂。再加上外力的挑動，中國就陷於今日之局了。

說到今天輿論界文化界的情形亦復受非理性的宣傳之控制。老實說，今日上海的言論，最出色當行的，不是以政府有百是而無一非，便是以中共有百是而無一非。誰是其所是，非其所非者已經鳳毛麟角，而在所謂黨性宣傳之下，真正有是非感者，如非有道德的勇氣，幾乎只好「不談國事」了。這種黨性宣傳，不僅蒙蔽國家合理改革之道，而且轉而對政治上的極端力量推波助瀾，使國事治絲益莽而難解決。今天民主國家，何嘗沒有黨派和黨報。然他們決不以黨爭爲是非之唯一準繩，更不以黨爭而不顧國家的大體。

在今日中國，一種清明的、公允的、理性的空氣，是進步的前提。沒有一個理性空氣的環境，一切無從說起。不幸偏見流行很久了。積習移人，賢者不免。然我們似應警惕，必須由黨性的偏見解放，才有健全之輿論，也才有健全的政治。

第四，進步的觀念。

人類和社會都是進步的。這是人爲社會動物理性動物之邏輯結論。第一，人性有善根。爲什麼？人爲社會動物。社會性使人類行爲不能不合於社會需要，即自然而然而爲善。其所以不善者，乃知識不足而來，社會發生病變而來。然而第二，人力在增長。爲什麼？人爲理性動物。人類和理性之光，漸趨於善；且因理性之力，增進其力。所以，人力是偉大的，羣力是更偉大的。人類能藉理性與知識，改造環境，漸進於至善。於是文明日益進步。此是歷史可以證明的。

然文明之進步，是否即道德之提高呢？我們常以爲黃金時代在於過去，故常有「人心不古」之言。以爲古人淳樸，而今日人心日益壞詐。其實這並不是事實。西方不待說了，中國歷史上古

廷以及上層社會之殘忍無恥，決不比今天高明。古代戰爭的慘酷，亦只有較今日爲尤甚。有幾件事是可以看出道德狀況的。一是統治者的生活狀況，二是戰爭中雙方手段，三是弔簡，四是對於婦女的態度，五是言論自由的情形。今日情形是不能滿意的，但不必健忘，以爲過去很好。卽如內戰殘酷，官場黑暗，過去亦決不比今天更好。知今日之歐戰較之百年以前有天淵之隔，則中國之光明實在將來不在過去。我們要改造現狀以求進步。迷戀過去，安於現狀，那便是無希望的。苟日新，日日新，又日新。我們應不斷改革，不斷創新，使社會日益趨於合理。

第五、淑世的精神。

樂觀者以世界有「預定的調和」，悲觀者以人世爲苦海。然皆淺見也。知世界之爲進步，卽知世事之可爲，知人力之偉大，則自己亦尙可爲力。此孔子之「栖皇終日，累子之席不暇暖也。是以吾人無須歎頌昇平，亦不必憤世嫉俗。不作趨高之粉飾，不作屈賈之痛哭。不安於現狀，亦不打破現狀。面對現實，逐步改造之，乃吾人之責任。天下興亡，匹夫有責。吾人既生爲人，且爲中國之國民，首當謀祖國之進步，進而謀世界之改善。歷史是人造的，世界無不可改造之國家。日本與中國同時維新，而日本後爲強國。印度亡國久矣，今亦開始獨立。可見事在人爲。

然世界絕無不可爲之時乎？曰：唯唯否否。宋末明末，很顯然是不可爲之時。此易經所謂「潛敦勿用之時」。然此在過去孤立時代，人智亦未進步，內有昏君，外有強敵，一旦國內腐敗，卽難於改善，難於挽救。而在今日世界大通，國際情勢複雜，人智日進，如非舉國瘋狂麻木到底，斷不至此。不懂此也，謂世事有幾爲急爲之時則可，謂絕無可爲則不可。蓋歷史之進程爲各種人力

之複雜合力。當一種大力曳之使西之時，不是小力可以曳之使東的。但減少其向西之速度，停止其向西，漸使之轉向西南，轉向南方，漸漸旋轉而東，亦是人力所可能。旋轉乾坤，撥亂致治，即是此種過程。而緩進急進，即視兩力之對比而定。所謂革命者，即急進也。然只要爲之不已，無論如何緩進，終能有効。蓋能力不減，人力亦不減。志人志士之心力，斷不減於天地間。卽如明末諸子，於明社既屋之後，先舉義師，一一失敗。而諸君子退而著書於窮鄉僻壤，意在啓多聞於來學，待一治於後王。而三百年後，中夏光復，是諸儒之望爲不虛，卽其人力之不減也。

中國今日實在危險萬分。戰亂蔓延，生靈塗炭，而覆巢左衽之禍，並非絕無可能。然今日非無辦法，國家亦非無人才。使政府能集中人才，澈底改革，循公明之路前進，猶能操作人心，能振作人心，培養國力，國事猶能大定。問題在政府，在愛國人士之如何耳。

論政治

一·建國之目標——工業與民主

(一)

我國家屹立東亞，數千餘年，是東方之光明與安定力。此偉大之民族，並以其廣土衆民，自應在世界上保持其光榮地位。而一百年來，日受侵略。此其原因何在？曰，一時落後而已。經八年之血戰，復以世界大局，撥絳湊合終得勝利，應爲世界四強之一矣。然不自爭氣，國內紛爭不已，國際地位日落，而遙望世局，尤多隱憂。而世局不安，吾人亦將無寧日。吾人如不認國家長此混亂，而欲使國家在世界上生存，享其應得之權利，盡其應盡之義務，則全國的人，必有所事。何所事事？必須建國。何謂建國？卽是建一現代國家，建設一富強安樂之國家，使我們在政治上經濟上文化上軍事上不遜於世界任何頭等國家。我們必須成爲名符其實的四強之一。否則，國家不能生存，世界亦無和平。

所謂現代國家者，有三個基本特徵：

- 一、是獨立統一國家。
- 二、是工業經濟國家。

三、是民主政治國家。

今日必須三者俱備，才算得一個現代國家。這是當前的目標。

依照社會進化的法則，一個國家在經濟上是由漁獵進化到畜牧，到農業手工業，最後進到工業。在政治上，是由原始民主進化到神權，到君權，最後進到民權。所謂進化，就是人力增進，自由增進的意思。工業與民主，提高了自由，提高了人類和國家的力量。今天最先進國家都由民族之獨立統一，發展了工業和民主。而落後的國家，其獨立和統一也就成爲問題了。

(二)

首先對於第一點稍爲講幾句。

獨立與統一不僅是現代國家的基本資格，而且是國家的基本資格。換言之，失去獨立和統一，即不復成爲國家。

獨立云者，即一國自主其命運，不受他國統治及干涉之意。只有一個國家自己，才能知道一國應走的道路。只要不妨害他國，一國人民有選擇其政府形式，以及決定其國家政策之充分自由。領土主權之被侵犯，內政之被干涉，是不可容忍的。

統一云者，乃一國在其領土之內，有一致的制度和法令；對外有一致的政策之意。一國必須國內政治上經濟上形成一統一體，對外始能謂爲一個國家。否則就只是一「地理名詞」。統一最重要者，是經濟之統一。在國境以內形成統一之市場，和統一的國民經濟單位，是統一的基礎。獨立是對附庸而言，統一是對分裂或割據而言。一國必須統一而且獨立，才能發揮一個國家

的力量。中國今天獨立和統一，還有很大的問題。而在今天世局之下，如果不能將我們的經濟政治，提高到國際一般的水準，我們的獨立和統一，是沒有保障的。

(三)

無論爲了保障人民的生活，爲了保障國家的獨立統一，今天的中心問題是如何工業化，如何使一農業手工業國家，變爲一工業國家，一機械化的國家。中國今天一切落後，一切政治上經濟上之根本毛病，在於中國未經工業革命。

如果我們不能迅速工業化，我們的人民和國家都將不能生存。一國的大事是生活與防衛。不能工業化，我們便無生活與防衛的力量。

在農業意義上，中國也許是一富國。然今日是工業世界，我們實在是一窮國。我們的人口有四億五千萬，而生活來源靠農業。每人所能分得的耕地，較之美國，少得可憐。又因農業方法的落後，每一畝田地的生產力，又較美國少得可憐。而我們所能輸出的，只是若干農糧，而其出路，又是一天比一天狹小。所有製造品，都要仰給外國。所以，國民所得，較之美國人，只有其十分之一乃至百分之二。我們是一如此窮國，如此一個不能經濟獨立之國。這是我國致命的危機。一般人以爲國防民生是兩個不同目標。其實，沒有民生，即無國防。一個國家沒有工業，不能鍊鋼，沒有高炭化學工業，不能自造武器，便無國防之可言。我們如還不在工業上迅速樹立基礎，則所謂國防，只是空掛止渴之事。這也是我們致命的危機。

因爲我們沒有自己的工業基礎，而同時摹倣外國的一切，便形成了我們的許多畸形現象。今

天中國最嚴重問題之一，莫過於「生之者寡，食之者衆，爲之者鮮，用之者急」。例如，我們的教育制度，是工業國家的。我們每年造出許多大學生，不能在新式事業中容納。我們都市上許多消費方式，是工業國家的，而我們的生產，還是農業的。我們有龐大的軍隊，而軍隊的裝備，是工業國家的，而支持這軍隊者，則全靠農民的血汗。老實說，我們這國家，到今日爲止，完全靠一批不識字的農民在支撐，如果不迅速的使國家工業化，則這些農民將筋疲力竭而倒下，國家也就完了。今天受了教育的人。如果不迅速的推動國家工業化，是使自己甘作殘酷的寄生者，而前途也是非常悲慘的。這才是國家的根本問題。

(四)

所以，建國問題便集中如此：如何使中國工業化？要使中國工業化，需要許多條件：例如，國際之和平與合作是必要的。又如，資本、技術是必要的。但根本問題是要有一種有利於工業發展的政治環境。這便是：獨立、統一，和平，法治，民主。而這又都歸結於民主政治。

沒有獨立，我們便不能保護工業。沒有統一與和平，工商業便沒有市場。沒有法治，合法工商便沒有保障。沒有民主的制度，便不能推進工商業的發展。而在現在說來，所有獨立，統一，和平，法治，又必須於民主政治中求之。

唯有經過民主政治，我們才能保持國內的和諧和團結，集中和發揮國家的力量。如是，對外才能保障獨立，對內保持統一。而和平與秩序，也才能獲得其基礎。所以，民主政治，便成爲建國的中心問題。我們其所以要贊成民主者，不僅因爲他是時勢，而是因爲他是團結國力的方法，

他是發展工業的政治。

(五)

過去中國是世界上最文明最富強的國家。於今中國落後了。以中國之地大人衆，是一番在強國。然中國沒有工業化，所以中國還不是一實質強國。中國不是一個強國，則不僅不能自保，而且也無法安定東亞和世界。

中國之存亡，世界之安危，決於中國能否成爲一個實質強國。中國能否成爲強國，決於中國能否迅速工業化。中國能否迅速工業化，決於中國能否真正實行民主政治。(三十五年)

二·民主政治之概念

(一)

什麼叫做民主政治呢？

簡單說來，民主政治者，乃不同於神權，君權，軍權，官權以及其他獨裁權力的政治，是以平民或老百姓作主人，基於民意行使統治的政治。大體說來，牠包括下面幾個要點：

一、民主政治認爲人類有自由平等之權。所謂自由，即每一個人在不妨害他人範圍之內，有發表其意志，有發展其才能，追求其物質與精神幸福之完全自由。所謂平等，不是限制個人發展，而是機會均等之意。民主政治是要將人當人的政治，不承認有超於人的神，也不承認有低於人的奴。每一個人應當堂堂的做一獨立的人。所謂獨立的人，亦即是自由的人。

二、民主政治是一種生活方式，在此方式中，每一個人要尊重自己的權利，同時，尊重他人的權利。因此，公共事情，必須基於同意，因此，不容許獨裁，強制和暴力。爲了達到意見之一致，必須承認言論思想自由之原則，贊成自由討論和協商。而因爲人之權都當尊重，所以民主政治一面鼓勵獨創精神，一面要求合作精神。盲從執己，排他，孤立，都不適於民主的生活方式。

三、民主政治認爲政府是人民的工具，這工具之最大的目的，即在於保障自由與平等，獨創與合作。因此，政府之行爲，必須基於大多數公民的自由意志，不受外國的干涉，也不受國內特殊力量之破壞。

四、因此，民主政治有兩個很大特色：第一，以自由選舉表示人民之意志，決定政府之組織。並由一種經常的民意機關，議會來監督政府的政策。所以民主政治即議會政治。爲使人民得以自由表現其意志必使軍隊國家化，務使軍隊專門保衛國家不干涉內政。第二，承認反對黨的存在。民主政治尊重多數，然不抹煞少數。並且沒有反對黨，一定流於專制。因此，民主政治亦即政黨政治。民主政治以有反對黨之存在爲標誌。

五、民主政治是公開政治。政府一切政策，預算和人事，必須對國民公開，且必須容許公開的批評。

六、民主政治是法治。法律保障公平，其本質是權利義務的劃分。人民與政府，政府各部門間，公民與公民間，必須受大家同意的法律之決定。這是民主政治的基本原則。這一種政治，在

西方古代的希臘羅馬，曾有其萌芽，十三世紀以來，英國的議會制度逐漸發達。到了十七八世紀，英法美諸國循此方針，表現成績漸成今日之富強了。許多人以為民主要形成無秩序。其實，民主基于法治，有人以為民主不如獨裁之有效率。其實，大家同意的動作，較之片面服從更為有力。有人以民主與民族對立。其實，歷史證明，民主政治更能鞏固國內的和諧。民主主義是民族主義之發展。以民主反對統一，或以統一反對民主，都是不對的。民主政治不是沒有缺點。然在今天，還沒有更好的制度。

這種政體的好處，是很多的。其一，軍隊國家化後，大家不以武力爭權，便能維持國內和平統一。其二，因有反對黨之監督，政府不致流於腐化。其三，人民自由有保障，便得以從事各種創造。其四，人民為國家主人，人民對於國事關心，足以提高國家觀念。其五，最重要的是，在自由政體之下，國家沒有特權階級之把持，所有人民都能以其才智自見，自足鼓勵人才之出世。國家不斷有人才出世，還會不進步嗎？

(三)

幾千年來，中國是一種基於軍權的君主專制，而以官僚政治扶助之。這在本質上是一種武力政治。武力政權建立之初，還有點朝氣，此便算治世。然武力寡頭政權無有不腐敗的，一遇天災外敵，飢民起來暴動，其他軍領袖又乘機起來奪取君位，便看見亂世了。直到殺人如麻之後，新的軍權建立，才得一時期之安定。於是中國始終循環于這治亂週期之中不能得到永久的安定。我們文明雖然發達甚早，歷史上出了許多偉人和學者，而進步甚遲，終於落後于西方者，最大原

因之一，也是由於國家常常在統治亂循環之中。在這種政體下，武力團體具有無上權威皇帝，外戚、宦官、宗室，功臣佔盡人間富貴，人民只算臣妾，可以生殺予奪的。雖然有儒家提出禪讓的理想，愛民的理論，不以馬上治天下的主張，並有科舉制度。使平民得有進身之階增強政府的文治性質，然而決不足防止軍權之濫用，政治的腐敗，更不能提高政府的效能。

孫中山先生是中國近代最偉大的民主主義者。他發揮中國古代最好的學說，並介紹西方民主政治的精髓，一貫的為中國民主政治而努力，終於辛亥之役，推翻帝制了。然而民主思想尚未普遍，舊制度還有其大惰性，並且辛亥革命之本身，也依賴于軍事力量過多，於是政權仍轉入軍閥之手。繼起的軍閥政治，使中國僅有民國之名，而甚至於袁世凱還想重溫帝制之夢。民國十五年北伐推翻軍閥了，軍事之成功無政治的成功以繼之，加以不斷的內憂外患，使政府難於自拔于軍政的傳統，實現民主的政制。而不幸的，蘇俄的獨裁主義以及後來德義的獨裁主義輸入中國，在政治上思想上發生莫大的影響，有一時期，民主自由，幾被目為落伍。然近代所謂獨裁制度者，雖有左右之不同，其為專制主義之復活則一。所不同者，舊式專制以皇帝為中心，現代獨裁以一個唯一的政黨組織為中心。而左右兩種獨裁不同者，一以階級為號召，一以種族為號召。然而，他們壓迫異己，摧毀自由則一，以暴力恐怖，秘密警察，軍隊維持少數人的統治則一，以領袖為上帝，人民為奴隸，鼓動對外擴張販賣戰爭，組織第五縱隊，併吞弱小國家則一。中國雖不配為獨裁國家，然中途受害是很深的。所幸抗戰以來，民主思潮，日益傳播。數千年專制思想之消性，以及二十年來獨裁主義之傳染，雖然很深厚，然在民主大潮流之前，終必被淹沒。而我們亦必

須克服一切困難來實行民主。因為我們看了歐美富強之由來，我們過去政治的病根，當前國家的需要，一定更能明白，唯有實行民主政治，才是唯一的出路。

(三)

今天中國第一事是建設現代國力，保障生存。民主是建國方針。因為民主順乎天理，應乎人情，適乎世界潮流，合乎人羣需要。更重要者，民主政治實是中國對症良藥。

建國之最大前提是和平，最大的障礙是戰亂。中國四千年來的歷史是相砍史。所以然者，即政權建立於武力之上。從前外國也是如此。後來他們發明民主政治，「用數人頭方法，代替砍人頭的方法」。於是政權之基礎由武力移到民意。無論站在人道觀點，政治觀點，這是一大進步。因此，我們應以議場代替戰場，以便確立和平，集中人力於建國。

所謂建國，實際上是發掘和增進人力之意。過去的政治是要束縛人民，並且唯恐其不愚蠢。然今天必須使民從民智為一事。因為人民無力，對內固然安全，如何能夠對外呢？暴政愚民是不能立國於今日的。要使國民的才力能够充分發揮，必先使人民解放。奴才是不能發揮力量的。民主政治就是要造成一種環境，使人人自覺為國家主人，並得以在法律範圍內有充分自由作自利利國的活動。人民有力建國家也就有力發了。

要建國必須好官吏。幾千年來，中國在軍權之下，軍權產生官權——官僚政治。這些官僚，只對上面負責，不對人民負責的。幸有民主，小民稍得喘息。在多數情形下，官僚之貪污，橫暴，因循，幾乎是必然的毛病。此不僅民生憔悴，而人民亦與政府立於對立地位。於是不能離心解

留，就是反抗運動。在這種情況下，是無法從事一切精神物質建設的。在武力專制政體下，官是皇帝管事，是用來監視人民的。然在民主政治下，官要由人民選擇，是人民公僕，爲民服務的。過去作官只須向上鑽營，今後作官須得人民信任，須受人民監督，自可趨於廉潔了。

要建國要立國，必須有人才。在專制和獨裁政治之下，只會有貴人與奴才，不會有人才的。少數人把持政權，且以政權爲作威作福之工具，就不願意人才出來。而他們把持政權之後，用人之方法，必以奴才爲合格。在這種狀況下，人才難於產生，即有人才，亦必被壓迫，磨折。在民主政治下，有自由，有競爭，而國家亦以獎勵人才爲急務。才智之士用不着低首下心，用不着逢迎恐懼，而能各奮其才力博其合理的前途。人才輩出，國家自然興隆了。處今之世，若不急以培養人才，送到世界上出人頭地，只想在窩中領指氣使，不偷無出息，國家是難于存在的。

所以，能否實行民主，是興亡關鍵。自然，今天要實行民主，尙有絕大障礙，然只要全國有一致決心，是不難打破障礙的。在實行民主之初，一定有許多流弊，但只要徹底根據民主原則來改進，是不難上軌道的。而採擷民主政治要有更大的學問和藝術，沒有「照得」「奉此」方世，也是不待說的。

一切歸于民主。這原則是不成問題的。問題只在如何才能實行民主而已。（三十五年）

三·中國地位之歷史背景

要改造中國，必須了解我們的現狀，這必須了解中國的歷史，以及中國之國際地位。先說第

一點。我在此處，只提出三個問題一談。第一，我們何以有如此一個大國？第二，這大國何以生存不墜者爲何？第三，這一百年來，我們在世界上的地位發生根本變化，其關鍵何在？

我們常以地大人多自矜。在此次抗戰中，廣土衆民，是我們勝利之大資本。看了今日歐洲各國之興亡，亦可知廣土衆民之可貴。假如，四川不在中國版圖之內，我們恐怕不能勝利，今日東北之必然收復，以及外蒙之竟然失去，人口是一個基本的原則。我們所以有如此廣土衆民者，首先須歸功於我們祖先一巧妙的發明，就是我們的語言文字。一個中國等於一個歐洲，歐洲諸國林立，而中國能保一統者，固然由於中國民族的血統比較同質，但鞏固此同質之血統使其不因外面壓力而分解者，則是文字的功勞。我國的文字雖然苦寫不甚便利，然一個北京人和一個廣東人不同言語而生隔閡。而這一文字所寫的書牘，就成爲中國人共同的財產。由這財產之共同標幟，於是在廣大國土之地，大家知道是兄弟了。我們的語言和文字，是莊嚴美化的。他決不在任何國家的文字語言之下。我們可以改進他，決不能廢止他，不知愛我們國文國語者，是不知愛自己國家的。

一個民族在其長期生活過程中，爲了應付內憂外患，蓄積一些生活經驗，這些經驗，保存爲一民族的美德。世之所謂民族性者，實即此種生活經驗而已。我民族五千年來實在多災多難，然纒綿不絕者，亦賴我先民許多傳統美德。以我看來，最重要的有下列三點：一、勤勞。稼穡艱難，民生不易，是我先民耳提命面之訓誥。迄今除少數洋場外，仍保持勤勞民風，而靡奢淫佚，向來垂爲重戒。我們能以手工方法支持廣大人口，非胼手胝足，實無可能。而此克苦耐勞之精神，

亦此次勝利原因之一。二，忠厚。中國第一大師之孔子，以忠恕中斯教人，故在我民族精神中，甚少極端傾向。而萬物一體民胞物與之教實先聖學問菁華。西方人到十六七世紀才講寬容，而我們道併行而不相害的道理，則早在古昔，因而階級觀念宗教觀念亦不如西方之甚。如是在蠱燧時期，能懷柔遠人；而在被侵略而光復，亦不事報復。我國家之所以能包容各族，亦頗賴此泱泱大風。第三，剛毅。剛者，臨危不屈；毅者，歷難不撓，亦即正義精神與忍耐精神，我民族不論遇如何危難，對未來總抱着樂觀，亦能從容應付艱危。歷史上多少成仁取義的英雄，履險如夷的好漢。此尤此次戰爭所充分表現者。此三者，是我民族最顯著之美德。

然我們亦須承認自己的弱點。在天災人禍之中，人類的光明面與黑暗面是常相對照的。而在某一品性發揮之過度時，自亦不無流弊，天災、外患和暴君的威脅下。我民族消極忍耐之力最是超人的；然而積極的團結進取之風，則有所不足。尤以智識份子之中，東身寡過者多，見義勇為者少，獨善其身也多，兼善天下者少。故因循，冷血，實為吾民族之重大惡疾。古代之墨子，後世之陽明，均欲挽此頹風者，然直至今日，雄雉之風仍不能振作焉。此亦吾人所以不如西人與日人者。

國勢之盛衰，乃一國民力民德民智之比較，而民族文化水準，尤為關鍵。觀吾國與西方之歷史，可作此一總評。在古代，中西文化並駕齊驅。中土成周秦漢之日，即彼方希臘羅馬之時。東西輝映，足相競美。在中世，中國進步於西方。西方自蠻族入侵，遂入黑暗，宗教而外，學術凌夷，直至十五世紀之末，始達復興之運。而我國雖有五胡之亂，江左文物未衰，迄於唐宋有元，

文治武功科學哲學，無不在西方之上。而今日西方諸國，方由大食以輸入吾國之文明。然在近世，則西方進步於我國。文藝復興而後，西方人始棄稷經賢傳，自由思想，而航海探險，刺激工商發達。迨乎汽機發明，乾坤一變。而中國前有鄭和遠征，後有湯明解放，而明末愚政，胡帝入關，民氣之未絕者，僅於遺老遺童見其慧星之光芒。而中西人文進步，遂由此遠隔。迄於鴉片之役，文野強弱，判若天淵矣。

知吾人過去曾在西方之前，則可不必自傲。中國非天然劣於西方者。知吾人今日確在西方之後則可不必後自腐，不知不如人，乃無知之尤，知不如人而安之，乃無恥之尤者。

然則近世中西歷史懸殊之關鍵究在何處乎？

中國和西方歷史與文化之分歧點，實在一六〇〇年左右，即十六世紀之末，和十七世紀之初。近人常說中西文化如何不同，例如一重精神，一重物質，一重人治，一重法治之類。其實這都皮相之談。在十六世紀以前，這些區別是沒有的。反之，中國的物質發明，如羅盤、火藥、印刷、絲織之類，極爲西人號稱。不過十六世紀以後，中西文化才表現不同，然這不過因爲中國停滯不前，而西方突飛猛進而已。

這一分歧的原因，在於何處呢？這便是因爲西方文藝復興運動沒有受到障礙。所謂文藝復興運動實在一自由思想運動。由於自由思想，一面推翻舊的威權，一面就促進科學研究。在義大利文藝復興開始之時，中國也有一思想自由運動，此即王陽明學派的運動。此時西方的火器隊入中國，王陽明有一首詩詠佛朗機銃，他的學生也從事製造。一六〇〇年利瑪竇來到北京，王學派

的徐光啓首先接受西學。在這時候，中西學術，還是相隨不遠的。

但自此以後，中西途徑愈隔愈遠了。由於文藝復興和宗教改革，西方各國都極力發展工商，發展現代的文化。而中國則因明朝的腐敗，流寇的屠殺，最後清人的入關，使國家陷於混亂之中。這時候雖有許多學者，如黃顧王顏諸先生提倡新的學術，但在當時，影響是很小的。而清廷志在愚民，用程朱和八股夾牢籠人心，束縛自由思想。後來漢學興起，實在爲對官學是反抗，不過鑽到另一牛角中去了。

然而西方自由思想則運動發達。在十七世紀，英國有洛克和牛頓，代表民主和科學的最初成就。政治上也有克倫威爾的革命名譽革命。接着十八世紀法國有啓蒙學派的輝煌才智，而美國和法國的革命，立下了今日民主政治的典型。接着英國開始工業革命，工業又促進科學，世界根本一變了。工業革命起於蒸汽機的使用，接着電力發明，於今且有原子的試驗，一切奧賽神工，都是工業革命之結果，總而言之，現代西方文明是文藝復興思想革命，美法之政治革命和英國之經濟革命的產物。中國的思想革命剛剛萌芽。便停頓下來，於是民主與工業革命也就沒有發展。一言以蔽之，十七世紀以後，中國較之西方落後了。

在政治上，西方早已民主化。在經濟上，西方早已工業化。而我們在政治上還在專制時代，經濟上還在農業時代。民主比專制優勝，工業比農業優勝，這就是今日貧富強弱、文野懸殊的關鍵。

這一成績之差，開始於三百餘年以前，但十分顯著，不過近百餘年之事。在法國革命以前，

除了英國以外，整個歐洲大陸，政教一塌糊塗，比我們只有過之無不及。軍閥專橫內戰，吏治腐敗無能，老百姓民不聊生，士大夫卑鄙無恥，比我們只有過之無不及。法國革命以後，實行民主，發展工業，才一天一天富強起來。但這時候德國還未統一。直到十九世紀中葉，德國才發達起來。美國也同時發達起來。俄國雖然力求上進，但帝國制阻礙了他的發展。最後，五十多年以前，日本才開始走西方的道路逐漸現代化了。

中西進步興落後嚴重考試始於一八四〇年鴉片之戰。英國因此而擴張霸權於東亞，而中國一敗塗地而為半殖民地了。只因這一番，又造成了太平洋各種糾紛，以及中國國內各種事變（三十五年，漢口時代週報。）

四、中國地位之國際背景

每一國家都在國際的大環境中，可以說有三種國家：第一種國家能改造和支配國際環境。第二種國家在國際風波中保持其平衡。第三種國家則是國際環境中的被動者和被支配者。不為第一種國家也要做第二種國家。一國最要緊的事，是自主其命運，是獨立與自由。而一國政治家之最大任務，即是增進一國獨立自由的能力。如果一國政治經濟文化的力量在同時代的國家中落後，她便不能獨立而且自由。不幸中國實在是第三種國家。近百年來中國的歷史，是國際政治在中國的反映。然而，近百年來中國民族運動的歷史，也就是獨立自由運動的歷史。所以我們應該對現在地位之由來。

在近百年國際政治歷史中，中國長期是國際政治中的一塊魚肉。後來，漸變為國際政治中的一個皮球。抗戰八年，我們應該成爲一個獨立自主的國家了。不幸時至今日，中國還沒有脫離被國際環境支配的危險，亦即沒有脫離被瓜分的危險！中國的命運不決於自己而決於世界，實在是極可恥的事情。

要了解近百年的中國，一方面，須了解一百年來的世界大勢；另一方面，須了解中國內情。一百年來之中國，是百年來由國際形勢看，中國地位可分爲六個時期。第一，是英俄瓜分的時期內外關係之總和結果。

一百年前，歐洲各國民族民主革命瀾興，梅特涅的反動告終。而英國工業革命正突飛猛進。歐洲是世界政治的中心。在神聖同盟以前，歐洲是英國對立之局。神聖同盟以後，則是英俄對立之局了。梅特涅失敗以後，英俄對立日趨尖銳。法國在拿破倫第三治下，大體上是與英國一致的。列強爭奪的對象，是近東病夫土耳其。一八四一年，英俄普法奧訂立倫敦條約，禁止平時外國軍校進入韃靼尼爾海峽。近東暫時無事。

於是近東的鬥爭，延長到了遠東，遠東病夫的中國。一八四〇年英國以鴉片問題對華宣戰，成立五口商約。俄國亦不甘落後，由陸路深入黑龍江。一八五四年，佔領黑龍江下游北岸之地，並深入新彊附近。

近東問題再告緊張。一八五四年英法與俄爲土耳其宣戰，即克里米亞之戰。俄國大敗。成立巴黎條約。我國此時則有洪楊之變。

克里米戰後，一八五七年，英法聯軍進攻中國，要求擴大特權，擴張不平等條約，乃有天津條約。到一八六三年止，英法又共同侵略到我之緬甸安南境內。受挫於近東的帝俄，亦在遠東積極。一八五八年強迫中國訂平壤條約，佔領黑龍江北之地。並乘英法壓迫及洪楊起事的機會，一八六〇年誘脅清廷訂立北京條約，獲得烏蘇里江以東濱海地帶，並取得海參崴，作為軍港。

第二，是英法俄德日瓜分時期。一八六三年後，歐亞形勢都有很大變化。其一，俾斯麥於一八六二年入閣，銳意富強。一八七〇年普法戰後，德國勃起於世界舞台。其二，美國於一八五〇年強迫日本開國，一八六七年由俄購得阿拉斯加，始活動於西太平洋。其三，一八六八年日本維新以後，日漸富強，為亞洲一新勢力。

普法戰爭曾使我國得一小康。但馬上英法又捲土重來了，尤以一八六九年蘇彝士運河告成爲然。一八八四年中法戰爭，安南遂非我有，羸年頹甸亦失。

一八七一年德帝國成立。因德國之興起，法乃與俄接近，而在一八七七年俄土戰後，羸年開柏林會議之時，俾斯麥極力援助土耳其，使德俄反目。這就演爲一八七九年的德奧同盟，一八九一年的法俄同盟，一八九六年的英法協商，一九〇二年的英日同盟，而英日同盟之危害中國者，凡三十餘年！

英日同盟雖始於一九〇二年，而英日之接近早始於法俄同盟之時。英日合作，是一八九四年中日戰爭的背景。如果中英戰爭是中國沉淪之始，中日戰爭更供中國一蹶不振。更不幸者，三國干涉還遼之後，紛紛索取租借地，和勢力範圍，中國幾陷於全面瓜分之禍。而弄巧成拙的李

鴻章又於一八九六年訂立中俄密約，更促成了英日英俄的分離運動。

一八九八年美國由西班牙取得檀香山和菲律賓，成爲西太平洋之一強了。一八九九年發表門戶開放宣言。此在黑暗的國際盜匪時代，美國宣言，實爲一大光明。中日戰後中國人民的覺悟，與西太后的愚頑，合流而爲義和團的怪胎。一九〇〇年英德俄奧機促成八國聯軍之役。翌年辛丑條約，使中國不復成爲一個國家。而外交團幾成爲太上政府。

俄國佔領東北不退，其貪婪野心，使英日於一九〇二年成立正式同盟。一九〇四年，日俄在中國作戰。結果俄國慘敗，日本成爲亞洲新興帝國主義了。

日本的興起及其野心之暴露，亦使美國爲之不安，亟欲促成中國之統一，以爲將來之計，而有投資東北之計劃。於是一九〇七年日俄重新成立密約，劃分滿蒙之勢力範圍。

另一方面，德國在小亞細亞在南洋之活動，使英法俄，尤以英國爲之不安。於是英日之同盟加緊，而一九〇四年之英法協商，一九〇七年之英俄協商亦於焉成立。

一九一一年辛亥革命發生。於是英國誘脅西藏「獨立」，俄國誘脅蒙古「獨立」，日本要求五路建築權。中國再臨瓜分之禍。美國亦陷於孤立之境。

第三、是日本鯨吞時期。俄奧，德法特別是英德之對立，造成第一次歐戰。歐戰發生形勢一變。各國無暇東顧，且均欲勾結日本，此實日本進攻中國之絕好機會。於是一面對德宣戰，一面向中國提出二十一條件。佔領山東。時值美國對日作溫和的抗議。巴拿馬運河已告成功，爲以後美國發言之基礎。

一九一七年俄國發生革命，退出戰爭。各國干涉，日本更乘機出兵西伯利亞，並誘脅中國與共成立軍事同盟，欲一舉而蕩西伯利亞與滿蒙。美國見勢不對，首先撤兵，日本仍不撤退。日本尙恐廢戰結束以後不能保其贖物，先後與英法俄成立密約，承認其在山東權利，最後尙引美國入股，成立石井藍辛協定。

一九一九年一月，巴黎和會開幕。日本既得太平洋委任統治地，復得承繼德國在山東權利。第四，是太平洋均勢暫保安寧時期。中國人民聞訊痛憤不堪，乃有五卅運動，一面反對簽字，一面反對親日政府。終使山東得後來之合理之解決，另一方面，歐洲瘡痍未復，美國遂得以盟國資格出現於世界。一九二一年美國召集華盛頓會議，使中國收回山東，英日同盟廢止，並成立九國公約，尊重中國主權領土，維持了此後十年的太平洋均勢。然日本固無時不欲推翻九國公約也。

九國公約後英美大體採取平行行動，然俄國之興起，又使英國重尋舊盟。一九二二年列強開會於吉諾亞，討論賠償問題，結果毫無，僅促成了俄德的合作。一九二四年道威斯計劃後，法國倡議歐洲保安以抑德國，而英國則不欲加強德俄合作，希望拉攏德國以孤立蘇聯，乃有一九二五年之總加諾會議。於是蘇俄亦極力鼓勵民族運動與罷工，以破英國之包圍。另一方面，英法英美亦暗鬥甚烈。戰債問題，裁軍問題，迄無多大成就。一九二九年工黨再度登台，英美得一妥協，乃使一九三〇年之海協會議得一結果。而日本軍人已準備發動矣。

九國公約以後，實我國復興之一大好機會，然中國馬上捲入英俄鬥爭之中。自一九一九及一

九二〇年俄國新政府兩度對華發表宣言，放棄帝俄特權後，頓得中國人民好感。一九二一年華會之後，及中德平等新約訂立以後，中國人民之民族覺悟日高。一九二三年，孫越飛發表聯合宣言。一九二四年，蘇俄與北京政府成立中俄協定。是年，中國國民黨改組，鮑羅廷加倫來華任顧問。一九二五年，中山先生北上逝世，革命風潮日漲。旋五卅事件發生，更促進反帝運動。而列強尙與北洋政府玩弄關稅法權會議。一九二六年七月，國民黨出師北伐，所至之處，發生反英運動，頗使日本竊笑於其旁。

一九二七年，革命黨內部發生分裂。蔣漢先後消滅。而中共軍事行動亦於是開始。是年冬，中蘇絕交。而蘇聯內部亦生黨爭，一國社會主義之斯大林獲得勝利，埋頭建設。

此乃使日本認爲有機可乘。一九二八年日本出師濟南，阻撓北伐。以國際形勢不佳，始允退兵。一九二八年六月，北伐軍至北京，中國始有初步之統一，並從事於不平等條約之修正。就是中國外交實久穩健。一九二九年中俄發生衝突。日本本擬乘機蠢動。幸均未發生重大變局。至一九三一年，日本進寇東北，太平洋形勢一變矣。

第五，是軸心成立日本再度躍吞中國時期。九一八事變之初，美國政思有所抑制，然西門拒絕史汀生之要求，遂使國聯無所勸作。而當時之法國，一心維持凡爾賽之系統，甚至以爲日本之擴張，足以牽蘇聯。在此情況之下，日本拚發一二八戰爭，製造「滿州國」，悍然退出國聯了。羅斯福上台以後，美蘇復交（其先申蘇復交）。然忙于內政，對外暫時沉默。一九三三年希特勒登台，又大長日本之志氣。日本大舉進攻關內，壓迫中國訂立塘沽協定。

其後日德義日益猖狂，德國製造奧國政變，武裝萊茵。義大利侵略阿比西尼亞。德義聯合製造西班牙戰爭。日本宣布天羽聲明廣田三原則，要求五省自治。一九三六年退出海會，並成立德日防共同盟。

此時美國爲孤立主義所支配，英國爲綏靖主義所支配，法國舉棋不定。蘇聯則玩現實主義外交，其在東方一九三五年出賣中東路于日本，翌年成立蘇蒙條約。

然英美合作傾向漸著，而蘇聯力量亦日增，日本覺得事不宜遲，七七乃悍然進攻中國了。第六，是中國抗戰轉趨世界時期。以國際大勢而論，此時實中國至爲孤立之時。然八一三全面抗戰，逐漸轉變局勢。中國開始以行動改造國際環境了。中國已是國際上主動力量之一了。在外交上，我們與蘇聯成立不侵犯條約，與英美交涉援助抗戰。

然在日美戰爭以前，中國形勢是萬分惡劣的。一九三八年德國併奧，軸心成立。歐洲慕尼黑會議，和我國放棄武漢。一時真是世界上一大黑暗時代。此時美國始積極宣布投華援軍。而翌年德國併吞捷克，義國併吞阿爾巴尼亞了。是年八月，德蘇不侵犯條約成立，九月，歐戰發生，十一月蘇芬戰爭也發生了。及英法迅速失敗，日本壓迫英法切斷中國交通線，法英先後屈服，德義日宣布三國聯盟。東非北非之戰開始，希南二國淪亡了。

幸此時美國實力日增，開始宣布對日禁運，借款中國，英國亦重開滇緬路，宣布對我借款。一九四一年初，美國會通過租借法案了。日本派野村赴美，同時侵略泰越。同時派松岡赴蘇。四月十三日，蘇日中立協定成立。六月，德蘇戰爭爆發，日軍佔領泰越。於是美國宣布封存日本資

金，禁止油類輸日。八月十四日，有名的大西洋憲章發表。英美合作對日了。日美談判失敗，十二月七日，太平洋戰事發生。我們得與盟軍併肩作戰了。戰爭之初，盟軍非常失利。直到一九四三年，形勢一變，德敗於斯大林格拉，終於退出北非，美軍收復瓜島。中美中英新約成立，卡港會議提出無條件投降宣言。義大利首先投降。十一月開羅會議，中國國際地位空前提高了。

一九四五年，德國大勢已去，但日本力能仍爲一謎。二月，克里米會議中有秘密協定，種下今日世界不安之禍根。不久德日先後投降。然天下一家的理想，只不幸曇花一現。

第七，是中國重新捲入國際糾紛時期。一九四五年舊金山會議，是中國八年抗戰光榮之頂點，也是今天憂患之開始。而這關鍵，即在我們訂立中蘇友好條約。

世有大政治家能作之事，而後權無人，輟爲負累者，三大政策與雅爾達密約是也。當二次大戰結束之前，世界實際上只有二大強國；即美與蘇。以中國之地位與力量，莫善於維持太平洋之均勢，對蘇能成立不侵犯及中立條約，而以獨立自主之立場，引用美國資本，埋頭建設。然不幸雅爾達密約與中國之內都狀態，使中國接受中蘇友好條約。而此一條約，使中國陷入國際糾紛之中，並增強中國之內爭，此其爲害，今日已彰明較著矣。吾人八年抗戰，原欲求得獨立自由，亦可求得獨立自由。而時至今日，中國竟成爲美蘇對立下之足球矣。

五·由武力國家到產業國家

斯賓塞說現代國家是由武力國家進化爲產業國家的。前者以武力爲國家之中心，後者以產業

作國家之基礎。前者的典型的政治形態是專制政治，後者是民主政治。然這不是說產業國家沒有武力。恰恰相反，任何國家如無強大武力，便不能生存。如無優秀的軍人，便不能生存。不過由于技術進步，國防不是鬥力之事，而是鬥智之事。到了今天原子時代，戰爭勝負早不決於前線，而決於後方，決於科學。所以唯有強大的產業，才能有強大之武力。美國之所以戰勝德日者，充分說明產業國家的武力，勝過武士國家的武力。

在武士國家，政治由武士支配。在產業國家，政治由政治家支配，或者也可說是由文人支配。表面看來，武士國家武士地位較為崇高。其實，在武士國家武士未嘗盡得到人民真正的敬愛，而在產業國家，武士享受真正的榮譽。如今馬歇爾，麥克阿瑟，艾森豪威爾之受美國人民的崇敬，便是顯著的例子。

在武力國家，對於文武的輕重，都能發生很大的毛病。例如唐朝很尊重武士，而結果發生藩鎮之禍。宋太祖有鑒於此，嘗言「宰相必用讀書人」。然而右文抑武，形成「宋鼻涕」。以後對於文武問題，迄無適當解決。到了產業國家，才一面解消了文武對立，一面對軍事政治問題給予新的解決。在產業國家，人人讀書，人人當兵，並無文武之對立。同時，政治或民事由文人主持，軍人專司國防之責。軍事學是一種專門高深的科學，必由專家主持；而政治是哲學性的，通人性的。由於軍人之專心軍事，而不分心於政治，一面使國家有一不動的重心，一面使軍人專心致志于國防，又使軍事在技術上記錄上不斷的進步。也由於軍事獨立超然之後，政治也就更可以開放了，各種政治主張，都能有活動的自由。而此時政治上也分為兩個部門，一是事務文官，如

軍隊一樣，成爲專門技術性質，超然於政爭以外。二是政務官，則視人心對於政黨之向背而更動，而以選舉表示之。此外，則各種知識份子，如科學家，文學家，各在其專門範圍以內，從事自由的創造。大家努力提高一國財富與文明，而以此財富和文明，爲國防之護盾。這是產業國家文武分工合作的情形，而文武至此才都得正果。

不僅此也。在武力國家，政治是一元論的。不僅軍政合一，而且是政教合一的，所謂「作之君作之師」是也。而產業國家講究科學，講究組織，所謂組織，即是分工合作。現代國家首先實行政教之分離合作，其次，便實行軍政之分離合作。乃至於政治與經濟之分離合作。政治本身之範圍因教育，軍事，經濟之獨立愈小，而其綜合性亦愈高。這種情形，有如哲學和各種專門科學一樣。

所以必須明白，武力國家與產業國家之區別，不在武力之有無，而在武力之性質。第一，產業國家之武力是國防性的，即武力限於對外之使用，不以武力爲對內推行政策之工具。第二，產業國家之武力，是全民性的。武士國家武力是雇傭的，產業國家只有少數常備軍，而以全國壯丁爲後備兵。

因此，產業國家和武力國家的政治，有一極大的不同，即是武士國家武力與政治是二而一，變則俱變，不變則俱不變。而產業國家則有可變與不變的兩部分。軍隊，文官，以及司法教育和警察，是不變的，國家的，超黨派的。而立法和行政首長，則有公開的政爭，而取決於民意和選舉。然無論表面上如何變動，國家的基礎是不動的。所以，有人說民主政治不安定，實是淺人之

見。恰恰相反，武力國家的政治，才是不能安定的。

由於武力國家武力與政治一體，必然發生二種結果，一即政權依武力維持，二即政權以武力搶奪，由於前者，政治必然趨於專制，專制必然流於腐敗，而腐敗造成暴動，革命，國內的戰亂。如是，武力與政權往往在一定時間以後，同時瓦解。而新起的武力政權，亦終不免走上同一的覆轍。因此，武士國家的歷史，不能逃用治亂之循環。只有到了產案國家，歷史才走出輪迴而前進，才能長治而久安。

中國過去的歷史，充分說明這一點。一部廿四史是相斲史。幾千年間，黃帝子孫沒有逃出一治一亂，分久必合，合久必分的輪迴悲劇。此不僅有侵上天好生之德，而數千年間，中國文化沒有決定性進步者，原因亦在於缺乏一個長期和平的時代。而武力之成敗，幾與失敗同義。

大家翻一翻歷史，可以看出，在過去每次新武力的建立，不到一百年左右一定崩潰。到了近代，崩潰得更快。每一新的武力，只能維持二十年。湘軍二十年後為淮軍所代替；淮軍二十年後為新軍所代替；新軍二十年後，為國民革命軍所代替了。

武力崩潰的結果就是內亂。內亂還不要緊。內亂如逢天災，再逢外侮，就是亡國。即無外侮，內亂與天災合作，亦去滅種不遠了。這便是歷史上可怕的宿命。

然則這宿命無法逃出嗎？我們的先哲早已看出這種情形應該改變。他們不贊成以武力維持政權，謂不能「以馬上治天下」。他們不贊成武力革命，說是「以暴易暴」。中國儒家素來主張「以德服人」，而「不以力服人」。我們可說，民主政治是以德服人的，而專制政治是以力服人的。

。不過他們沒有產業國家的經驗，民主政治的經驗，不知道武力不滅的方法，也不知道如何才能表現以德服人的方法。

要使武力不滅，一定要使武力與政權分開，使武力國家化，超然化。首先完成這工作者，是英國。英國過去和我們一樣內戰。阿弗烈以來，英格蘭蘇格蘭之戰，瓦特泰勒之亂，喬叟戰爭，以及其他革命叛亂戰爭，不知凡幾。克倫威爾以武力建立革命政權，而選政權也一樣不能免於崩潰。直到名譽革命以後，軍隊屬於國家，而且從此以後，英國國會日益獲得更大的權力，國策和政府，決於人民代表之坐而論道。英國從此獲得國內和平，這才使英國最先發生工業革命。世人常問何以工業革命最初發生於英國。理由很簡單：英國最初實現國內和平。英國最初實現軍隊國家化，政治民主化。

因此，要使我們的國民革命軍不致走上歷史的宿命，必須使國民革命軍國家化，必變革命軍為國防軍。必須實行憲政，使國事決於選舉。而也只有實行憲政，才能國軍不斷再生。這便是我國革命軍人必須維護憲政的最大理由。

因為，中國還沒有由武力國家進為產業國家，於是中國的政治往往以武力相爭來表現，而中國共產黨也就走上武力革命的老路。武力革命決不能得到進步的結果。歷史上的朝代交替早已悲痛的證明了。因此中共軍隊亦必須國家化才能成爲一現代力量。而他們現在辦法，決不是進步的。

不爭中國還在武力相爭之中。武力政權及武力相爭必然造成政治腐敗，一殺人都在痛罵官僚

政治。須知在武力政權之下，官僚政治乃是最了不得的成績！

如何才能終止武力相爭之局呢？這問題歸於一點，即須使中國迅速的進化到產業國家，實行民主政治的制度。一種制度要一種人支持，支持產業國家和民主政治者是誰呢？是中產階級。必須有強大的中產階級，才能制止國內戰爭。才能樹立民主政治。一國民主政體是否安定，亦視該國中產階級之力如何為斷。

何謂中產階級呢？這便是過去的小康之家，以及現代產業中發生的職業者，如工商業者，以及自由職業者，例如教員，作家，律師，醫生，藝術家，新聞記者等。

這一階層天生是要求和平統一民主自由的。他們只有在和平統一民主自由的環境之下，才能獲得最有利的生活範圍。他們要求和平統一的市場。他們希望自由競爭，絕不領競爭。因此願惡專制，厭惡獨裁。要求法治，要求民主。他們自食其力，因此有充分的自尊心，不喜受人干涉，喜歡自由思想。

他們是一民族智慧的代表者。特權者不用智識，貧苦者沒有智慧。唯有他們，才有獲得知慧的餘裕和要求。

因此，他們是國家的安定力。一國特權者要求維持特權，下層社會因恐懼而想破壞現狀。中產階級因自食其力，因此智慧需要公平和法律。他們要求進步和改革，而不歡迎保守和革命。故中產階級愈發達，國家愈安定。一國中產階級一定代表全民利益。一國之中，利害不是一致的。豪富與赤貧利益決不一致。只有中間階級，才代表全民的平均利益。因此，如有所謂全民革命

，便是中產階級革命。

所以，老實說，所謂民主政治，便是中產階級政治。所謂現代國家，便是產業國家，便是以中產階級為主體的國家。一切民主國家之施政，無不以保護和發展一國中產階級為核心。

而如一國中產階級脆弱，這國家斷不能安定，只有衰弱，混亂，乃至滅亡。

今日中國最大的危機，尚不在不可知的國際形勢，自滅性的內亂，以及目前政治經濟之崩潰；而在中產階級力量之薄弱，在中產階級之生命力不足，團結力和積極性不足。

這是無怪其然的。一百年的外患，尤其是日本侵略，壓制了中產階級的發展。官僚政治在不斷的腐蝕中產階級。會國藩和洪秀全的戰爭，以及此後不停的內戰革命，和暴動，使都市以及農村的小康之家受到絕大的損害。北伐以後左傾右傾的威嚇，對於中產階級的精神也打擊甚大。抗戰以來錯誤的經濟政策，更使中國民族菁華的中產階級趨於破落。中產階級日益無產化了。時至今日，中產階級只有兩條路可走：或者為武力，官僚政治官僚資本之俘虜，而苟延殘喘，其結果，是舉國同歸於盡。或者團結起來，爭取中產階級的出路，開拓國家的命運。

由於我國中產階級的衰弱，不能決定國家的政策，便使官僚買辦高利貸者以及地主之類，由上而下盤踞國家機關，進行腐化的活動，這一活動已使政治經濟為之解體。這解體的結果，便發生以農民為基礎的武裝革命運動。這運動不是全新的東西，乃是歷代末期農民暴動之再現，不過在今天加上國際因素而已。然這一運動不僅有農民的參加，且較之過去任何時代的農民暴動吸收了更多的知識份子。這便是因為保守現狀派沒有供給一條合法鬥爭的道路，遂使反對現狀派為

感情所支配，走上贊助武力革命的道路。而也因為沒有一個強有力的中產階級，使這些有反抗性的智識份子，歸到自己本來應該參加的隊伍，只好投到以武力反抗現狀集團旗幟之下。

在保守派與激烈派從爭鬥爭狀況之下，中產階級的物質基礎日益破壞，精神上亦日益感受威脅。雙方且以各種方法，脅迫中產階級參加他們的陣綫。於是中產階級動搖，徬徨，苦悶，分化，或者消滅，頹廢。這真是國家的損失與悲哀。

然而這種武力鬥爭是沒有結果的。不要說今日政權不是反對派的武力所能推翻，就是反對派得勝，如前所說，也就是其失敗的開始。歷史輪迴的悲劇，再延長一環而已。然而深眼看看世界的大變，豈容作此鴉角益鬪之爭，自毀國家的元氣與前程？處於現代世界，一國重要的事，是提高一國生產力和創造力，不弱於任何國家水準，在國際上獲得一定的地位。家中相斫，算得什麼？

一切對國家有抱負有誠意的人，不能坐視國家的憂患。中產階級也不能旁觀，不能束手待斃。必須團結起來，爭取中國之現代的出路。這決不是什麼第三路綫。這是中國民族的本來的歷史的唯一正大的路綫。也就是三民主義路綫。其他一切，都是旁門左道。

老實說，中國革命只能走和平合法鬥爭的道路，只有一條中產階級的道路。中國無產階級只有隨中產階級之發展而發展。反對黨不應在混亂中求出路。

中國的出路在蔣主席領導之下，實行建設性的改革，循現代國家之常道前進。所謂現代國家常道者，包括國家統一，自由選舉，軍隊國有，司法獨立，獎勵工商，直接稅制，教育普及這一

委東西。不幸我們還在走舊式王朝戰的老路，且誤認爲前進。而古老的官僚作法，也被誤認爲進步。時至今日，全國面臨絕大的危機了。（三十六年一月）

六·中產階級與中國命運

現代國家之支柱，是中產階級；卽是工商業者，以及工商經濟下所產生的自由職業者，如教育家，著作家，藝術家，科學家，工程師，律師，會計師，新聞記者以及大部分的公務人員。他們是一個智慧代表者；一國之安定力。他們天生是愛護和平統一，愛護民主自由的。他們是民主政治的基本支持者。所謂民主政治也可說卽是中產階級政治。因爲中產階級代表全體人民的平均利益，所以中產階級也就可以代表全體人民。而一個國家是否安定，卽視一國中產階級之強弱以爲斷。

今日中國憂患之根源，不在國際的局勢，不在國內的軍事政治經濟的狀態，而在國家缺乏一個强有力的現代安定力量；實言之，在中產階級本身之脆弱。因爲這原故，其他各種敗象，才無力加以改變或制止。例如，中產階級沒有力量，便無法克服國內動亂與分裂的危機，無法終止官僚政治的腐敗，也無法控制國家立法機關，使其制定扶植工商和學藝的政策，以提高中國生產力和智力，足以生存於今日之世界。

這是無怪其然的。一百年來強權之侵略，不僅摧毀了農村中的小康之家，也限制了都市中產階級之發展。特別是日本帝國主義的政策，根本與中產者利益不相容。其次，不斷的戰亂，在不

斷的毀滅中產階級，抗戰時期，如在財政經濟上採取自由政策，中產階級所得者，未始不能與其所失者相抵。不幸所謂「統制」以及官僚資本的無知短視，加上通貨膨脹與低薪政策的殘忍，使國家苛虐的中產階級在物質上精神上所受打擊，真不是二三十年所能復原的。這一反中產階級的政策，至今尚無改變之象。我們知道在中共區域，其政策是以清算中產階級爲主旨。而政府財政經濟的政策，亦唯恐中產階級消滅之不速。在這一點，真是異軍同工，最後，自第一次大戰以來，國際上兩種極端思潮之戲劇性表演，其對於中產階級知識份子，在精神上更給與恐怖性的威脅，其非能卓然自立者，早已望風披靡了。一個落後國家，知識份子是一國進步的領導者。他們動搖喪志，失去獨立的勇氣和信心，就變成一個無靈魂的國家了。這是中產階級的悲哀，也是中國民族的悲哀！

然中產階級亦必有自反者在。中國命運繫於中產階級。如中產階級沒有自覺，並担負中國命運之抱負，中國便沒有希望。因此，第一，他們必須有充分的信心。他們是中國的脊樑，他們與國家同休戚。絕不可因爲今日之受迫害與威脅，就喪失獨立的勇氣。中產階級之發展，有歷史的必然性。第二，他們必須團結。中產階級因爲失去信心，失去獨立的意志，所以最不能團結。他們往往受左右的壓力而分化。其實，如果工商界和自由職業者能團結起來，即在今天，還是一個不可抵抗的力量。中產階級命運相同，實無不能團結之理。第三，必須發展社會事業。工商，文化，教育，新聞，衛生慈善以及其他公共福利事業，是團結和教育中產階級的地方，也是表現中產階級政權的地方。可惜這一類事業在中國僅有少數的成功，而這也就表示中產階級的弱點。中

產階級必須在這一方面表現自己的才能與信譽。第四，中產階級必不放棄一切合法的政治鬥爭的機會，並堅持義務權利之均等。例如，貪官污吏往往對工商有不法敲詐。而工商界不作公開鬥爭，往往只求私了，或走旁門左道，耗此官僚以圖苟全。這只足以增長官僚之威風。又如政府增加捐稅，納稅者往往只求減少，而不提出權利要求，要求控制立法機關。西方中產階級之勝利，自「不出代議士不納稅」始。出錢是可以的，但必須管理用途。今天既有一個憲法，中產階級便須在憲法機構之內，充分爭取過問國事之權。最後，中產階級必不放棄一切機會，參加和扶助有利於和平、統一、民主的運動。只有在和平統一民主的環境中，中產階級才能獲得最有利的發展之機會。

這是中產階級之出路，也是中國富強康樂的保證。中產階級不能發展，國家只有混亂，愚蠢和滅亡。

蔣主席深知此理。他會不止一次的指出國家的政策應以扶持中產階級為中心，不幸肉食者流不知此理，一切政策都在破壞中產階級。老實說，孫中山先生是中產階級偉大代言人，國民黨在歷史意義上應該是一中產階級的政黨。不幸時至今日，國民黨變成非中產階級甚至反中產階級的黨。這是國民黨的根本危機。國民黨不談改革則已，否則只有使國民黨變為中產階級的黨，才能有其偉大的前途。而其他任何黨派，也只有擁護中產階級的利益，才能獲得其存在的理由與發展的保障。（三十六年二月二十三日上海東南日報）

轉載：爲中國民主問題探源

這是我近來所見優秀政論之一，特轉載於此。——編者

民主的涵義原不限於政治。它是一種生活態度，籠統而言是一種文化模式。不過以中兩時現實而論，上述的解釋顯然太奢侈，我們至今企求民主所到達的第一目標——政治，尙豈可望而不可即。勝利後的二個年頭，位不分朝野，人無險中外，莫不盼望中國走上民主的康莊大道。但事與願違，馬帥八上匡廬，結果只弄得臨走時發表一通調停和平失敗的聲明，他指出：「中國和平之最大障礙，厥爲國共兩方之猜疑。」也認爲：「挽救大局之道，在於各黨派中優秀之自由份子，在蔣主席領導之下，居於領導地位，採取實施步驟，以實施中國最近通過之民主憲法。」（見三十六年一月九日大公報）。毫無疑問，馬帥的分析，對於當前中國的政治現象，不能不承認其有縝密獨到的見解。

馬帥來自西半球的彼邦。英美的民主以中產階級的發達爲中堅。故馬帥心目中的自由份子，就是以自由主義爲宗旨的中產階級。自由主義下的民主政治，有其經濟平等的一面，這也正是目前美國最權人的問題。但縱觀世界大勢（請不必以我以機械論的頭銜），民主政治的萌芽與開展，不論老牌美國，發達法國，皆以中產階級的運動爲主，以智識的傳播思想的啓蒙爲先導。中產階級運動的主要目標在掃除特權和等級制度，他的前進勢必與地主階級掀起廣泛深入的衝突；智識階層的鼓吹在推翻傳統和權威，他的觸覺嗅到時代的尖端，如果說左傾意味着進步，那末一切智識份子先天上是左傾的。他的靈敏的思想和觀察，常使他站立時代的前面甚至超越時代，在民主未到來的世紀，不與統治階

級妥協是智識份子的常態，與統治階級妥協才是智識份子的變態。所以在一個國家裏特別是共產主義生成或甚的社會裏，智識份子的獨立，不啻象徵該國社會的進步。我認爲這價值觀並可以適用於任何一個文明國家尤甚適用於中國。

率直地說：中國今日的民主未達症，第一個根源，即是中產階級的軟骨病。他們害怕統治階級，屈伏於統治階級的威權之下。在英國，由一二一五年的大憲章開端，中產階級的光榮革命，通過一六八九年的人權法案及一七〇一年的王位繼承法案，徹底取消了英皇的統治權，而移統治權於代表人民的「巴力門」，此種努力，自一九二八年「人民代表法」規定凡年滿二十一歲的國民不論男女皆有選舉權之後，英國的民主無論實質與精神，在現代社會上不但毫無愧色，且足可向世界自傲。在美國，獨立革命的中堅是中產階級的清教徒，他們反對英國統治階級的橫徵暴斂，於是富印花稅法案在英國下議院通過，美國的中產階級便以他們自己的信念——向人民要錢必須求得人民的同意——點燃獨立革命的火炬。這結果是衆所週知的。在法國，以中產階級爲中堅的大革命（一七八九年）推翻了路易十六王朝，震盪了整個歐洲，影響了全世界。歷史家對其常感嘆無民政治的非是，但正眼看當時路易王朝宮庭生活的奢侈豪華，貴族的卑劣低能（羅亞以爲法王穿衣拿餐巾爲榮），由王后馬利亞他內特（Marie Antoinette）揮金如土所造成的國庫空虛，乃至不得不巧立名目抽稅（法國革命前平均一個人的收入的約百分之五十消耗於租稅上面）而司法機關的衆多與敗壞，在奧恩省（Saëne）就有一百二十五個國王法庭，據當時的文學家福爾特耳說：「一個人在法國境內旅行，變換法律的次數和他在那站換馬的次數是相等的。」可知法國革命的激刺，正是最大壓迫所招致的最大反抗。

歷史的演進縱然有其個別性與特殊性，但一般的法則畢竟存在。中國因爲缺乏強大的中產階級，

所以中國看不到壯闊的民主波瀾。我們觀察此種原因，自然不能單純地歸罪於中產階級本身的軟性弱，且無寧說中產階級的柔弱，正是客觀的事實所造成。中國是一個農業社會，百年以前，中國社會一貫以地主階級為統治階級，農民（奴）為被統治階級，雖然在朝代交替中，幸運的農民也會爬上統治階級的地位，但他們很快忘却過去的一切而學會地主的一切（可以劉邦宋元璋為代表），故儘管名目累變，木質不變。在以農業為中心的社會裏，作為統治者的地主階級與農民的利益根本互相衝突，但地主階級為確保他的統治權，在某種範圍內不能不設法緩和農民的生活，這就產生了農本主義的思想，和重農抑商的政策。此種觀念與行為，對於商業資本的發展無疑是致命的打擊。我們不會忘記重商主義是資本主義的嚆矢；資本主義是中產階級運動的經濟基礎。可是這一歷史公式在中國遭遇阻礙，反映在思想界說上即為儒法的衝突。法家代表進步的觀點，認為工商的利益不亞於農本的利益，即云：「古之立國固本末之途，通有無之用，」「故工不出則農用乖，商不出則寶貨絕。」儒家代表保守的觀點，認為農為唯一的富源，欲國強而無，厥在力耕蓄穀，莫敢節用。不幸自秦朝在法家而暴滅，且法家多不得善終之後，遂以漢代雜官家獨尊儒術的結果，代表工商階級的法家即告一蹶不振。自此後歷史的腳步在中國便停步不前，商業資本既為重農抑商的傳統政策所束縛，而由政府腐敗土地集中耕地不足分陷旱災水患所引起的定期的農民暴動，又在實際上摧毀了商業資本的累積。如何青年人還不敢喊聲明抗議了子孫一樣，遑若局不獲延擱了產業資本的興起，也妨害了中產階級運動的可能。如上中國人特有的人生哲學：君子安貧，知足常樂，明哲保身，和老莊消極的無為而治的觀念。在思想上鋪下道一層灰暗的陰影，把中產階級的自覺意識都消滅殆盡了！

然而中國的悲劇還不止此。中國缺乏一個獨立特行的智識階級。在英國，我們看到洛克，他為反

對君權的絕對性丟掉飯碗。在美國我們看到更多的獨立特行的智識份子，哈密爾敦，曾佛遜，佛蘭克林，麥琪（Madison），他們為英國的獨立貢獻一己的自由與生命。在法國，我們看到盧梭，福爾特耳，一再為民主自由的信念而流淚而下獄。可是在中國我們雖然也有孟氏的「民貴君輕」之論，黃宗羲的「明夷待訪錄」，但比之大部智識階層向統治階級賣身效勞，他們的影響是狹為微弱的。自然這不能片面非難中國智識份子的缺乏獨立性。自漢代置「五經博士」以來，蓋以唐代的開科取士，環境的引誘力，幾乎強迫智識階層與統治階級合流，達到王雲生先生所謂皇權與儒術的結合。這結果在文化上抹殺了學術的自由競爭風氣，黃金般的春秋時代不復重演，二千年來，陳陳相因，學術竟無革新。這豈然是中國文化的悲哀，也正是人類文化的不幸。智識份子的獨立特行是人類社會進步的標幟，這原理適用於一切國家。沒有好白尼，伽利略對真理的堅持，沒有達爾文諸人對傳統的挑戰，今日的文明是不可想像的。反之當法國路易十四時代，統治階級儘力籠絡智識份子軟化其獨立性之後，學術反停滯不前。我們知道中國社會是出名的長期停滯，此中最大原因之一，便是智識份子沒有負起責任，喪失了他的獨立性，喪失了他為時代號角的神聖義務。不惟此也，中國的智識階層在環境的嚴苛剝削之下，竟不能守住消極的中立，不幸地倒向統治階級一邊，因之遂使中國的進步勢力，始終屈伏於統治階級與智識階層的聯合政權之下。魏晉之際似乎有一度清談，但就全局看是了無作用的。在這裏，必須補說一句，除了環境的壓力之外，智識份子本身特有的偏見，意氣，五欲，是使智識階層不願團結一致的內因。王安石與司馬光政見不同，但論者却攻擊王安石的私生活（據說王安石不拘小節）。東漢明末的黨爭都有攻訐私人者。

奇怪的一點是，當西歐的資產階級於推翻了封建特權的藩籬大踏步前進時，中國的地主階級却

以新興資本家的姿態出現了。請看，今天政治舞台上的權貴，有幾個不是背得十幾代家譜的地主階級。地主而兼財閥，其不反動保守豈非怪事，趨向於極右自爲常態，危懼改革害怕民主當然也是人之恆情了！中國社會爲什麼有此怪現象，原因是很明白的，中國沒有中產階級，因之也沒有中產階級的民主改革。中國是民主的真空地帶。所以當西洋挾其物質文明的威力東來時，地主階級爲求生存勢必講求富國強兵之道。這是洋務運動的由來；往後西洋的精神文明也來了，個人主義，民主政治，逼得地主階級作出十九世紀的文明姿態。可是學法運動的由來，以上云云，雖然不足以說明五四運動的產生，但用來看今日政治的上層則仍有是處。無疑的，現在的民主運動，就社會的基礎言不啻是早熟的。

最後，中國現社會的特點，是農民的頑固與愚笨，工人的早熟。前者使一切的改革運動（自王莽至王安石）無效，農村的弊病必待不可收拾的農民暴動來不了了之。過去造成定期的王朝交替，今日則成了政爭者的資本。後者使中國的時形更甚！還不及掃除封建殘餘，資本主義根本尙未成長，作爲資本主義的組織人的勞動階級，却要硬生生地把資本主義埋進土裏了。自然，中國缺乏勞動階級革命的物质基礎，前途是第三國際的傘子傑作，不管第三國際已宣告解散，第三國際對中國社會的影響是至深且鉅的。農民的守舊，工人的早熟和第三國際的革命策略，把中國社會的時代性弄得模糊了，一向患軟骨症的中產階級，面對當前的現實，只會感到歷史的悲哀，他們根本決忘了自己的歷史任務，由法國革命史，他們恐懼各各資黨在中國復活，恐懼毛澤東，尉恩來會變成丹敦，羅伯斯庇爾，可是結果怎樣哩？他們愈害怕，勢必愈發強統治階級，統治階級遂愈形反動，到後來如水滸傳作者所描寫，「官逼民反」，原來不違反的原來尙是忍耐著的，最後終不免走上梁山投到中共區了。壓力愈大抵抗力愈大，中共的清算運動和破壞政策，看樣子也許會愈來愈烈。自然爲中共計這是一種迫不得已的權

宜之計，無非也正是這一個權宜之計，喪失了一切中立者特別是剛剛企圖在統治階級懷抱中掙扎出來的智識份子的同情。從歷史上看，恩梭的長約論，傑佛遜的獨立宣言，其力量不啻下於拿破崙的百萬大軍，進步勢力與智識階級結合的偉力，足可摧毀一切時代的阻礙而有餘。反之這兩者的分離亦無疑使進步運動遲緩，如果更不幸演變為對立，彼此力量相消，這個社會的進步自然完了。這裏我要鄭重指出，今天的中國社會已到了進步勢力與智識份子對立的煎夜，而對着中國社會的畸形發展，作為中國的智識份子的確有他那份難言的迷惘之感，一部糾纏不休的「社會史論戰」，充分反映出智識份子對中國社會的迷惘。於是他們仍分開了二個陣營，自由主義一邊，共產主義一邊，沒出息的幫閑文人則站於對進勢力的一邊。智識份子特有的偏狹，使他們的團結分外困難，分裂特別容易。在這極端的情況下，左的一竄趨於極端，革命不休。

本文至此，似可告一結束。按之中國現社會的悲哀，是中產階級的軟骨病，是農民的保守，是工人的早熟，而最大的悲哀，則在於智識階級喪失了他的神聖的獨立性，去盡其時代變革的責任，由這一着給誤起，文化停滯，思想蒙蔽，一錯百錯，一延再延，造成了中國社會的長期停滯。待至新潮流颯來，美風驟雨，中產階級悲哀，智識階級傍徨，誰都捉摸不住時代的動向。最終的結局便是阻礙了中產階級的成長。（三六、七、四、大公報）

七·和平革命之道路

——人權保障與政爭合法

查格羅撒克羅民族對於人類文明，有兩大無與比倫的貢獻：一是議會制度和名譽革命，即和

革命與不流血的革命，二是工業革命，而沒有前者，後者也是很難產生的。而要使和平革命可能，必須大家建立一種法規，不用武力，不用暴力來打倒對手。不以武力為對內推行政策之工具。

革命有兩種方式：一是基于強制和暴力的流血革命，二是基于同意的和平革命，流血革命是舊時代的革命，和平革命是新時代的革命。流血革命在過去是不得已。然而畢竟是野蠻辦法。人類知識進化了今天，我們就能採取文明的辦法了。而民主政治便包括和平的革命。

然要和平革命，革命的可能，必須有兩個條件：第一，要政府或執政黨保障人民的合法權利，承認一切的人有以言論集合批評和反對政府之自由；有經由自由選舉選擇其政府形式之自由。第二，要反對黨不用武力和暴力推翻政府。換言之，一方面，我們要樹立一個合法政爭的軌道，此即憲法。其次，武力屬於國家，除了國防以外，不用于對內的政爭。

到過倫敦的人，誰也不會忘記海德公園的美麗風光。在那裏，保皇黨，共產黨，保守黨，自由黨，工黨以及其他各種奇怪主義者，各人站在木箱上演說。各人講各人的道理，講者與聽者互相辯駁。信上帝者與無神論者也可相對講演，聽衆之中，各有贊成者，各有反對者。我們只聽見嗚嗚聲，嬉笑聲，論雜聲。從沒有打架。假如將勸工大發的事情告訴倫敦人，他們一定會認為是造謠或海外奇談的。

我看見過幾次共產黨示威。隊伍很整齊，反政府的標語高擎着。但無武器，高大的蘇格蘭警察騎着高大的馬追隨，似乎是偽示威生色的。

我有一個朋友一次參加了幾個英國人反英王的運動的簽名，三天以後，由蘇格蘭場（英國警

察與密探總部）來了電話說：「先生，我很抱歉，明日下午三時，如果閣下有空的話，我能否有拜會閣下的光榮。我是在蘇格蘭場的。」那位朋友答道，「好的，自然歡迎，先生」。因為警察是不能隨便進入住宅的。次日有人按時到了。寒暄時，他也目光四射，最後只說，「先生，你們外國人何必對我們皇家的事過於關心呢？」那位朋友道，「我可否奉告閣下，貴國人士之在中國者，其有興趣於中國事情的並不很少」。最後也就一笑而別了。

至於英國議會中的情形，更是大家所熟知的。而美國羅斯福與威爾基杜威政戰的經過，當還在我們記憶之中。老實說，這才是強義之邦。他們在政治上有最高的禮義，這便是憲法——無論是成文的或不成文的。有了憲法，人權有了保障，政府組織，有一定方式，而致權爭奪，也有一定的軌道。

中國憲法已於元旦頒布。政府改組正在進行，以為由調政到憲政的過渡政府，不久即將舉行全國選舉，以便依據憲法，成立憲政政府。這一程序，如果能進行得非常圓滿，民國三十六年，將永在歷史上留下劃時代的光榮。而要使中國政治走上軌道，唯一道路也就是全國的人民以及政府，尊重這部憲法的尊嚴，使而完全實現。

不幸中共對這憲法採取拒絕的態度。武裝的內爭，在國大以後日益趨於激烈。目下時局自是嚴重。我們沒有法子不說，這是中華民族的悲劇。

中共在進行武裝鬥爭，政府亦在反擊。治安機關業已通知中共撤退。此時中共似乎頗有怨言。在這一問題上，作者以為政府的態度，有加澄清的必要。政府究竟是否放棄政治解決的方針。

如果沒有，則政府目下軍事的目標，似乎應有一明確的宣布。而中共態度，也不能不說是矛盾的。假如中共堅持武裝鬥爭，無意承認這個政府，便不能抱怨政府通知其撤退。如果中共有抱怨之理由，必須他承認這政府之合法性及其法律。

不僅如此，年來中共團結了一些同情者，進行反政府的運動。而因為政府沒注意供給一條合法政爭的道路，使許多反對政府的人，覺得只有依靠中共之武力，這反對運動才有前途。政府也非常不耐。最近在北平，有大規模的搜查拘捕。不少學生教員以及文化界人士被牽連在內。而近來上海空氣似乎也很緊張，報紙所傳，亦有逮捕事件。每一關心人權自由的人，對這種事實，自難沉默。這決不是一個國家健全的現象。

但我們應進一步研究這不健全現象的痕跡。最近有一報紙指獨政府不應將一切爭民主人士與中共看作一體，不應對中共以外的以和平手段呼籲民主的人施以惡味和神經攻勢。這完全是對的。不過，我也必須說，爭民主的人，也不必將自己與中共列為一體。假如他們要向這政府要合法保障，他便沒有理由稱這政府為「南方政府」，以及不承認這政府所召集的國大所通過的憲法。

我這一段話的意思，只是指出「極端生極端」的必然性，而不是承認這是一個好現象。恰恰相反，我們必須中止「極端生極端」的惡循環，使政爭走一條公開、和平、合法的道路。

為了中止「極端生極端」的惡循環，我希望政府應大阻供給一條合法政爭的道路。說明白些，在憲法機構之內，人民有反政府之自由；反過來說，人民有反政府自由，但不能出乎憲法範圍之外。必須開闢正常工商之道路，才能斷絕投機事業的道路；同樣，必須開闢合法政爭的道路，

才能斷絕武裝政爭的道路，因此，假如有人反對憲法，政府必須力行憲法，尤其是關於人權的一章。人民身體居住營業言論集會結社自由必被尊重。非經合法手續及法院，任何機關不能對非武裝人員加以拘捕或審訊。即因涉及軍事嫌疑被捕，逮捕機關必說明拘捕原因，並於二十四小時以內移送法院。憲法頒布以後，一切不文明的行為不宜再見於中國。政府對於最近北平上海情形須有嚴重之注意並迅速釋放無辜的人。沒有人能要求政府對武裝反政府行動視若無睹，然除此以外，必有最大之寬容。寬容正是堅強之表示。

同時我國勸告反政府人士。反對政府是一種人權。只有不文明的國家不容許反對政府。然而，反對政府不可犧牲國家安全，不可犧牲社會秩序。因此，不可以外力反政府，不可以武力反政府。因此，反政府之前，必須爭取一個共同軌道，此在今日。即是憲法。必須認此軌道，大家才有保障。因為我們必須設想，如自己成爲執政者時，是否歡迎無軌道的反對。因此，一面反對憲法，一面又要求人權自由，便不無矛盾。

我不是說，因反對者不作合法政爭，政府就可非法鎮壓。或者，因政府不法壓迫，反對者就可非法反對。大家必須合法，並且，誰更合法，誰必勝利。我還必須指出，如政府不開闢合法政爭之路，只有刺激反對者流於非法。而反對者行動趨於非法，政府也將趨於非常手段。這都是不好的。我們必須維護憲法，督促其實現，使人權得有保障，政爭趨於合法，庶英美之民主作風，一能見於中國。

中國今天需要一個革命，一個新的革命，然我們只有和平革命的一條新道路，我們不容許武

力革命。因為，第一，武力革命即使成功，也只能產生武力政權，武力政權不會使國家走入正軌的。第二，如在野黨以武力革命，便不能怪政府以武力鎮壓在野黨。在這情況下，一般的自由，必然受到限制。而最吃虧者，是無武力的廣大人民。第三，武力革命需要流血，必然打仗。今天中國需要休養生息。而國際情勢，又非常危險。流血不僅是國力之損失，且可陷國家於萬劫不復的深淵。第四，人類有了槍炮以後，不必再用大刀了。有了民主政治，便不必再用流血革命的方

法了。
民主政治的正规辦法是要有兩黨競爭，要有反對黨，而且要有很好的反對黨。賽球必有兩隊。只有一隊在球場上獨來獨往不是一個球場。同樣，一個黨的民主政治，總是很特別的。要使民主政治有聲有色，發揮其功能，不僅需要執政黨健全，也要反對黨健全。必須執政黨與反對黨都能遵守政治的球規，才是民主政治的實行，也便是和平的革命。

今天要緊的事，是造成一舉國一致的強有力的輿論，贊成和平革命的主張。大家應該告訴政府，必須自動改革，始不致成爲革命對象，應該告訴反對政府黨派，武力革命不但不能成功，且將陷國家於危險。爲了國家的安全與進步，必須大家維護憲法，政府對於反對言論行動，只要不出憲法範圍，應予尊重，而反對黨自有充分權力反對政府，然不可出乎憲法範圍，如是正反對黨，政爭不惟不是國家之禍，且是國家之福了，反之，執政黨如不保障人民合法權利，反對黨必訴諸不合法的恐怖或暴動。反對黨要用武力革命。執政黨亦決不用武力鎮壓。中國不能再流血了。大家都要改變作風。（三十六年三月九日）

八·國際問題之觀念與外交

(一)

立國於今日國際之林，一國政治家首先考慮的，是他的國家在世界上的地位，以及應付國際形勢的政策。在閉關時代。一國政府最大的問題，只是如何保持統治的安定。然在今日，他必須首先保持一國在世界上的安定。

如果是一大國或強國，自然很容易或希望照自己的樣子製造世界，造成對於自己發展有利的環境。一切大國競爭世界的領導權，目的即在於此。然而，如果是一弱國，不能希望以自己的政策積極影響世界，他就必須注意兩件事：第一，盡可能的保持超然而獨立的立場，也盡可能的保持國際上的均勢，以延長世界的和平時期；第二，盡可能的利用這一和平時期，從事建設，使一國政治經濟文化的水平，不致長此遜於世界上其他的先進國家，前者是一外交問題，後者是一內政問題。我們中國應走之路，即是如此。

中國立國於今日之世，一定要有一種健全合理的政策；而要有健全合理的政策，必須大家對於國際政治，有健全合理的觀點。今天我們的國際地位多少比過去增高，而國際關係又因地球縮小而益趨緊張微妙之時，尤其如此。過去一百年間，我們外交上一部傷心慘目的歷史，固然是強權政治之結果，而我們自己的糊塗，也是原因之一。

我們以為今天首先要樹立平等觀念。我們曾經妄自尊大。經過長期半殖民地的遭遇，又復妄

自菲薄。妄自菲薄形成一種卑賤感，卑賤感有兩種表現，一是甘於被辱，一是唯恐被人輕視或欺侮。這種不健全心理，不會使我們採取明智決定的。今天我們還沒有獲得真正的平等。然必須知道，只要自己努力，平等是可以獲得的，而與他國交際，或應付一切國際交涉，應以平等態度出之，應以就事論事態度出之。

第二、要有獨立精神。縱使我們還未真正獨立，我們必以獨立精神應付世界。獨立精神表現於什麼？表現於尊重整個國家之利益。國家利益是友敵厚薄之尺度。獨立精神本於平等觀念。而卑賤感必然形成出主入奴的病態思想。而國際上的出主入奴，必造成和加深國內的對立和糾紛。過去以夷制夷之念，以及時下親甲親乙之思，都是無出息的。

第三、必須認識中國最大的利益在於和平。人類第三次的悲劇能否避免？老實說，我們對這問題頗作存疑論者。以爲第三次大戰必然就來且有利於中國者固然縹緲，然謂今天世界和平或如外交辭令所說，亦是同等的夢妄。然無疑者，中國的政策應是盡可能維護和平，且不放過一分鐘的和平時期充實國力，以充實聯合國之權威，應是我們堅定不移的目標。

第四、我們萬不可以外交爲內爭的工具。要想保持一國之生存，兩件事必應爲重戒：一是以武力爲內爭工具，二是以外力爲內爭工具。有一於此，國將不國；二者兼之，甯有生理？以外力從事內爭，不僅不能見諒於國人；即幸而爭勝，亦不過外力之俘虜。不惟此也，一國不會沒有內爭，但不可以外交來作題目。近數年來英美兩國朝野政策雖然衝突，而對外總是一致的。

第五、然則我們當前實際政策應該如何？

這一次的世界戰爭，將世界打簡單了。世界上的國家雖多，老實說，只有美國與蘇聯，在競爭世界的霸權。兩國的制度和思想完全對立。而兩國都擁有偉大的國力。他們是今日世界大舞台上的真正主角。具有傳統強國光榮的英國，雖然他目前的外交員令人佩服其智慧，然因國力之衰退，在當前大舞台上，已暫居次要的地位了。

在此美英與蘇聯兩大集團對立中，我們應該如何？這有兩種意見：其一，親甲反乙或親乙反甲，雖然向背不同，其爲奴才心理則一。這不懂下流，而且實在危險。其二，即所謂橋樑之說。爲此論者，較前聲勝一籌，亦是據中國官場作風以應世局，畢竟是可笑的。健全的政策，是獨立而中立的政策，公開而合理的政策。第一，一切由本國的利益出發，以德報德，以直報怨。至於他們的口號，衝突，和我不相干的，我便不理。和我有關係的，便根據自己的利害決策，毫無含糊。這是外交鐵則，沒有人能批評我們的。第二，世界兩大集團能够和平，固我們所願，如不幸而生衝突，我們決不捲入漩渦。我們應如此告訴世界，實際上亦如此準備。第三，我們與各國關係，一切公開，有利之事，力求真正之互惠；無理之事，一切據理力爭。第四，遇有國際交涉，我們就事論事，不小题大做，亦不小题小做。第五，不管他人對我如何，我們總是盡其在我。根本之事，是實行民主，修明內政。

(二)

今天中國第一個外交問題，自然是對美蘇問題。我們中國和蘇美兩國都有長久的關係。而一個是近鄰，一個是遠鄰，我們必須長久和平相處下去。但我們雖願與兩國都能和平相處，無如這

兩個國家不無明爭暗鬥，是不必諱言的事實。而他們的明爭暗鬥，很容易將我們牽入漩渦，實在是一異常麻煩的問題。因此，我們的外交，首先不能不考慮美蘇問題。

爲了中國自己，我們必須知道，在目前棋局之中，唯有獨立而中立的外交政策，才是安全之路。多年以來，中國有親美和親蘇的思想派別。老實說，中國的內爭，就是這兩種思想的反映。這兩種思想如不統一，必然要將國家分裂。這種出主入奴之見，實在萬分無聊。也有人主張，我們應接受美國華萊士的勸告，做一個美蘇的橋樑。但我們也必須指出，這也是危險想法。中國既無力量調和二國之對立，而硬要去充橋樑，無非惹得自己更不安寧。然則如之何？我們只有徹底的一切自私的糾紛，決不捲入漩渦。我們需要和平，假使將來世界有一天居然不和平了，我們也一定要儘可能保持中立。因此，任何一國不能在中國築他們的城牆。我們相信我們負有的政治家皆有此遠見，而全國自尊的國民亦同抱此決心。無疑，中國人民不一定將美蘇等量齊觀。中國要求統一，富強而民主。今日美國國策與此要求相符合，因此，中美較爲接近。今日蘇聯國策是否與中國希望相符合，還不無研究餘地。然中蘇由互不侵犯而友好，則是完全可能的。不過蘇聯人士或不免以爲中國與美國關係總較密切，因此，或不免覺得，增強其在中國方面之安全感是一種必需。我們不能說蘇聯之做這全無理由，但是由此而生之舉措，似無益於中蘇之諒解。我們回想，當年蘇聯革命之初，四面受敵，而列寧取銷帝俄在華特權，立刻贏得全中國人民的歡呼，以及全世界弱小民族的歡呼。今日蘇聯系統的言論，當指摘「美帝國主義」。我們相信，只要蘇聯能在

道德立場上立於更高的地位，具體一點說，能表現列寧式的氣魄和作風，沒有一個中國人不願與蘇聯真誠爲友。無疑，蘇聯不必對中國懷抱成見，而我們自己，亦須有使蘇聯消釋其成見者。我們必須使任何人知道，我們的領土主權是不能受傷的，內政是不能受干涉的。中國需要和平建設，誰能幫助中國者，中國一定幫助他。中國並無固定的盟友或非盟友，只有自己的利益。

這是很老實的政策，實是最健全的政策。林肯所謂「老實是最大權術」，不僅是爲人之道，也是立國之道。明乎此，不僅對於條約商約問題有一正當的政策，即對於大連問題美兵肇事問題也有一正當的看法了。

中國第二個大的外交問題，是對日問題。中國對日本不取報復主義，自是異常賢明的。然而，我們對於日本將來侵略主義之可能復活，斷不可沒有密切的注意。目前美國人士之間，頗有這一種意見，以爲中國既一時不能安定，即不如迅速扶持日本，作將來美國在遠東之與國。我們相信，這是決不足取的意見。目前蔣帥對日政策，一般說來，是不錯的。而中國人民，亦莫不希望日本早日復興。然我們必須提起這一注意，即復興日本，不能損及中國；而因爲日本經濟不能脫離大陸自給，實在是一真理，所以中國朝鮮對於自己的經濟建設也必將日本復興問題考慮在內。而這一點，應是我們將來討論賠償問題時的一個先決觀念。

除了這兩大問題以外，我們還有對其他西方各國問題，對東南亞各民族問題，對可能增進關係而關係尚欠密切諸國，如中亞土耳其及拉丁美洲諸國問題，以及我們在聯合國中的立場和態度問題。一般說來，我們必須注意三事：第一，普通外交關係總是由通商航海開始，如我們沒有航業

，沒有盛大的輸出入，我們在外交上即無基本的取和與之資本。第二，我們必須竭盡全力，毫無偏袒的維護聯合國的基本原則，至少不失我們在精神上的領導地位。在聯合國會議中，我們常有兼取現實的毛病。其實中國利益與正義原則是一致的。我們只有原則，才有立場，至少，對一切新舊帝國主義想法，決不合作，是有益無害的。第三，現在南洋一帶，已發生一種民族運動，而此一民族運動固無正確領導之故，威脅到了我們華僑的地位，值得我們萬分重視。這一方面需要我們對當地政府與人民增進實際的瞭解，另一方面，提高國力才是根本之圖。因此一切外交問題，也都歸結到內政問題了。（此文係合三十六年一月與三月間東南日報兩文而成）

九·政治自由與經濟自由

(一)

和許多朋友談天，我發覺對於政治的意見，是很容易一致的。大家都相信民主政治，主張政治自由。但關於經濟問題，則很不易一致。大家都承認中國的病根，在生產落後，在官僚資本。然對於解決的方案，有的主張經濟自由，有的主張經濟統制。不同的方案，可由不同的原則演繹出來。而對目前經濟危機迄無有效的處理者，亦由於在政府機關，在言論界，大家的基本觀念不易集中之故。

統制或因營一類思想，是很容易為中國人接受的。儒家傳統的所謂「不患寡而患不均」，是一見很為公道的主張。對於空想的合併，儒家是一貫反對的。到了近代，中國沒有經過工業革命

的過程，同時却深受近代工業制度的苦痛。近代工業革命促成了帝國主義的擴張。中國深受帝國主義之壓迫，同時也擺脫工業資本主義國家，國內也有勞資的問題。恰恰西方又有社會主義的運動。於是中國知識份子，很容易經過東方思想與民族思想，和社會主義接近。這和十九世紀中葉俄國民粹主義的發達，有幾分類似。好心腸的俄國民粹派，相信俄國有社會主義傳統，俄國可不經資本主義直達社會主義。不過後來俄國的馬克斯主義者反對民粹派，以為俄國資本主義之發展是一種必然。不過俄國的勞農階級，應該爭取政權，以保證社會主義之實現而已。

俄國革命以後，俄國的馬克斯主義者敬詞中國的馬克斯主義者要爭取「非資本主義的前途」。由於反對軍閥和帝國主義，而中國又無一強有力的中產階級，中國的知識份子只好在社會主義中尋求安慰與出路。而中國共產黨並且頒布了政綱，採取了行動。在國民政府北伐前後，因國共合作，社會主義思想甚為普遍。國共分裂後，中國沒有一個中庸之道，而中共到處發動，給政府以甚大威脅。這時候德義日法西主義興起。法西主義反對共產主義，但也提倡社會主義的。這對於中國知識份子也發生重大影響。中國很多人，有這樣的見解，即是為了防止共產主義，最好不要有資本主義；並且為了防止共產主義，最好應有比中共更進步的口號。至於中國實際需要如何，所謂進步口號能否實行，並不去十分注意。於是，很有趣的，中國的激烈派和保守派主張社會主義倒是一致的。

到了戰時，政府為了鞏固財源，擴張統制政策，且以為是進步的政策。而控制政策的官僚乘機漁利，形成了官僚資本。官僚資本腐化國民經濟基礎，造成國困民窮的現象。首受其害的公教

人員，對發財者懷着普遍的憎惡，也要求社會主義；他們不說統制政策不好，只說統制的人不好。其實此刻現在要談統制總不出乎這一班人。他們却不去十分注意。戰後英國工會又在英國實行社會主義政策。中國不少拉斯其的學生。這英國社會主義既時新，又不是共產黨的東西，很合中國知識份子口味，他們覺得中國應該實行工黨的辦法。而中國與英國社會有如何不同，他們並不去十分注意。嚴格說來，所謂資本主義社會主義都是指工業制度而言，而照社會主義的定義，社會主義之價值，在其有較之資本主義更高生產力，因此，在工業發達等於英的國家，是否能行社會主義，他們却不注意。

總之，儒家的傳統思想，對於帝國主義的反感，共產及法西斯主義的宣傳，抗戰以來知識份子的貧困以及對官僚資本的反感，使中國知識份子在情感上傾向社會主義。特別因為，中國中產階級萬分脆弱，大家只看外國資本和官僚資本，於是併資本主義和經濟自由而反對之。而不知道，正因中國沒有發展資本主義，才有外國資本乘虛而入；正因經濟不自由，才使官僚資本抬頭，壓倒國貨削弱，民窮財盡。

(二)

主張經濟自由的人，其論點可要約於此：

一、中國今天一切困難，由於中國未經工業革命。中國革命或改革，其基本任務是以最迅速的方法，促進中國之工業革命。

二、在工業毫無基礎之國，在發展工業初期，唯有實行經濟自由之政策，與工商以鼓勵而不

與以東縛，並打破一切經濟發展之限制，工業始能發展。

三、一般人唯恐經濟自由造成資本主義。姑以一般所承認的標準，資本主義與社會主義，其基本區別在機器之私有或公有。此二種制度之利害得失，亦尚未至最後評論之時期。然中國工業既全無基礎，實一工業的真空，爲充實此真空，無論私人資本（機器）國家資本（機器）均在所歡迎。資本主義誠有流弊。然中國乃受資本主義不發達之害，非受資本主義之害。就人類經濟進化之趨勢而論，誠必然趨於產業社會化；然社會化必以自由企業爲基礎，而中國在社會化以前，尤必經自由化之過程。

四、中國今日尙未形成國民經濟之體系。地方與地方間，尙有中世性之障礙。地方城鎮之工商業，尙有中世性之限制。鄉村之農業，主要爲小農的佃租制。一切尙係前資本主義制或早期資本主義制的。必須採取經濟自由政策，以鼓勵大規模的，股份的，新式方法之經營，打破國境以內一切落後的障礙。在經濟的觀點上，資本主義在中國有進步之意義與作用。

五、姑無論社會主義是否理想，國營統制與社會主義並不一定相干。如土地國有是標準的封建主義。土地國有而工業私有，是急進資本主義者（如亨利喬治）之主張。但重要的，要看一國的政權在誰手，就是希特拉主義。在共產黨之手，就是斯大林主義。在官僚之手，就是官僚資本。所以理論上說起來，只有完全的民主政治實現，國有才是社會主義。

六、一般人將官僚資本與資本主義混爲一談。其實官僚資本爲重商主義時代之物，其害不僅在少數人以國家之名作壟斷，且在限制一般國民之經濟活動，使人力歸於無用。官僚資本由統制

而來。沒有一個專門資本的用人不主張統制的，打破官僚資本之法，即在取銷統制，承認一切公民有在法律範圍內經營工商之權，均受國家之保護。於是官僚資本即失其憑藉。反之，如仍講統制，則一二十年內，統制者還是這一批人。不會有好結果的。政治未民主以前，政府統制必然是官僚統制，故中山先生謂必民權主義實施而後民生主義可行。

七、由實際政治的觀點看來，中國如不解決知識份子出路問題，如何才能使知識份子獲得獨立的人格，自由的意志。政治決無寧日。如中國工商事業不發達，不能吸納廣大知識份子，而知識份子既因無社會的歸宿，獲得獨立生存的機會，必須趨於官僚一途，則不特中國社會永無進步之望，政治亦永無清明之日。外國教育與農工商打成一片，故教育愈發達，農工商業愈進步，我國則不然。如政府不承認及扶持國民有各自發展生產事業之自由，則教育愈發達，即不生肅之候補官吏愈多，不惟高等游民愈多，知識份子亦不能獲得解放，不惟此也。一個現代國家的支柱是中產階級。中國之貧弱，即因中產階級之貧弱。中國中產階級發展的前提，必須有一和平政治民主和經濟自由的環境。沒有經濟自由，中產階級便無發展之望，而中國亦將永無一個民族的安定力量。中國將長期陷於中世的武力鬥爭和外國操縱的力量之混鬥之中。

八、就理論說來，政治自由與經濟自由實有難於分離者在。在近代經濟生活中經濟統制者一草握得關鍵權力，以控制人民之生活，則在政治上加強其獨斷權力，亦為必然之趨勢。至於近代各國對獨佔資本加以限制，乃至收歸國有，與經濟自由原則並不衝突。近代資本主義之弊，不在自由，而在獨佔。如自由資本主義為「正」，獨佔資本主義為「反」，則使獨佔資本主義國有即

「合」——限制獨佔資本之自由與保護中小工商業者之自由，正是一件事情。而這也是羅斯福華萊士所提倡的原則，亦即今日工黨所行之政策，而此與今日中國人所謂「統制」，根本風馬牛不相及的。如果羅斯福和工黨的政策可稱為「經濟民主」，則又與蘇維埃則大有不同。蘇維埃則根本否定自由企業，將全國人民活動納入軍隊式之組織中。而經濟民主則是使經濟自由不受資本家頭之破壞的，換言之，經濟民主是以經濟自由為前提的。

(三)

然主張統制或國營者，往往提出下面的理由：

一、現在是二十世紀，十九世紀舊自由觀企業已過時，我們不應單純的依賴自由競爭來發展國家經濟。

二、中國民間資本還異常薄弱，不用國家的力量，不能依賴他們和先進國競爭。

三、我們革命建國必須有一理想，我們不能因為今天的需要，竟去為少數資本家的利益鬥爭。我們要平均財富。

四、世界大勢所趨是社會主義，我們必須迎頭趕上。

這些話雖然不是問題的中心，不能謂為沒有值得重視之處。然而，我們必須知道：世界雖到了二十世紀，我們中國，一般說來，還在十七八世紀以前。我們可縮短進化過程，但無法超越必經階段。其次，中國民間資本誠極薄弱，但民力薄弱，也就是說國力薄弱。今天需要以國家力量指導人民活動，而不是可以國家政府力量代替人民力量。復次，我們固不可為少數有產者利益奮

門，然普遍扶持人民事業的發達，以普遍提高人民生活的水準，實在是政治的最終目的。須知不患寡而患不均，還只是一個消極的陳腐理想。提高生活水準才是新的理想。以中國國富之低，即使四萬萬人平均分配，其平均生活水準，較之美國最窮的人亦相差無幾。所以今天當務之急，是鼓勵大家創造國富，而不是使其氣沮。而要大家從事工商，同時又防之如盜賊，待之如犯人，是不近情理的，不能達到目的的。最後，所謂社會主義者，是一很好的理想，然到今日為止，社會主義尚無一具體觀念。如以蘇俄之制度為人類之前途，則我們尚不能相信。有人說，法國革命解決了自由而無麵包，俄國革命解決了麵包而無自由。在乞丐與囚犯之間，究竟何者，見仁見智儘可不同；然真正的理想，必定是自由麵包二者得兼。如以美蘇二國來代表資本主義與社會主義，在我們看來，總還是前者優於後者。有人說：蘇聯沒有失業。但須知蘇聯無失業，猶如沒有罷工沒有反對黨。一國如能實行強制勞動，沒有失業，沒有罷工，不是很難的事。所以，如不以自由為基礎，不會有真正社會主義的。在我們看來，蘇聯只是一種絕對國家的獨佔資本主義。這是不好做效的。然則，英國式的社會主義如何？我們決不忽視工黨的理想，但這是先經自由而來，而且也不妨害經濟自由的。中國走到英國，至少還要一百年的時間。而英倫三島之社會主義也靠了大英帝國維持，也是我們不可忽略的。

說到人類經濟的將來，我以為應該是一種積極的自由經濟。積極的自由經濟云者，就是保障生產力無限制提高的制度。獨佔資本主義之所以必須反對，社會主義之所以值得珍重，就是要解決生產與消費之矛盾。少數獨佔，大眾貧乏，就造成恐慌和生產之停頓。只要生產力能無限增加

高，就是良制度的標準。但要達到這目的，不是收歸國有一事可以達到目的的。新動力的使用，新事業的開創，中小企業的保護，更重要的，民主政治之進步，世界和平之保持，都是必要的條件。美國人所謂擴張的經濟，也就是近乎此理。近日原子能已在設計。一旦動力發生大的革命，則所謂社會主義也將成爲陳舊的思想了。

(四)

中國今天經濟的落後，以及人爲黑暗所造成的危機：必須救治。而救治之方，不是統制而是自由。

由經濟的發展說，中國還在前資本和早期資本主義時代，必須鼓勵工業之自由經營，且給以政治的保護，始能望其發展。由今日的危機而論，通貨膨脹起於生產不足。而生產和貿易則因官僚統制無法進行，於是出通貨膨脹造成之游資，只好作囤積投機的活動。官僚統制一由於巨光如豆，只圖眼前收入；一由於官僚利用權力，假公濟私。於是生產統制、流通統制，進出口貿易也統制。而統制云者，乃束縛人民之合法活動，只許官僚或與官僚有關係者經營之意。而官僚天生不慣經營，於是造成公私交困之局。再加上惡稅與貪污，整個經濟就形成今日國困民窮之局。

所以，今天不能再談統制，誤國誤民。只有實行經濟自由，才能振衰起弊。所謂經濟自由者，乃指政府對於人民的工商事業不加限制的意思，不贊成政府或官僚自辦事業與民爭利的意思。強迫和完全的放任尚有不同。中國是一落後之國，爲了迅速發展工業，還不是放任所能了事的。我們還要對外保育，對內自由。

一、凡有利於國計民生之工商事業及輸出入事業，政府對內不加限制，對外以關稅及減稅免稅保育之。

二、政府且應訂立一定計劃，鼓勵保護並指導民間資本之活動。

三、政府且應制定一定法令，使民間資本之利潤，轉入再生產之過程；且視生產之狀況，實施高度社會政策，保障社會之安全。

四、對於妨害生產之投機活動，政府自應予以取締。

五、政府自身所舉辦之事業，以民力所不及，或人民認為無利可圖而不願投資者為限。

六、政府應以最大之力量，造成工商業發達之環境，如交通水利勸力等。

七、節制資本之法，可以合理之稅制實行之。

這是積極的經濟自由之初步，與舊式的消極放任，還是大有不同的。

在理論上，政治自由與政治民主之不可分，如經濟自由與經濟民主之不可分，完全一樣。將經濟自由與經濟民主看作衝突，只是概念混亂之故，在事實上，中國工業僅有萌芽，所謂生產過剩，所謂資本主義的沒落，所謂資本主義的恐慌和失業，在中國根本無從談起。中國大膽發展資本主義一百年再談社會主義尚不為遲。以目前而論，經濟危機與官僚資本之猖獗，乃是統制政策的必然結果。人類進步在能嘗試錯誤改正。統制政策既已證明失敗，便應改行經濟自由的政策。我們不容至死不悟。

我在一九三五年夏天，在對於西歐與蘇俄的經濟制度作實地比較研究之後，便深信中國為了

迅速工業化，在原則上必須循資本主義之路前進。然而日本帝國主義的侵略，是中國工業化的死敵，故中國必須團結全國，抵抗日本，然後以政治民主，與改革稅制開發交通，發展民族工業。抗戰剛起回國，在漢口時又將此意寫成「中國革命根本問題」一書。此時我很高興陳獨秀先生有同一主張。國府遷渝以後，我看到必迅速開發西南始能支持抗戰，當時統制之說日益流行，而主要統制者又多以社會主義為口實，乃極力說明保障工商自由，發展資本主義之必要。有以民生主義相難者，余乃說民生主義亦是資本主義。朋友中有憤而控於中央黨部者；而汪精衛對余說亦大肆抨擊，其後並不斷為文，反對國營統制，然說之諄諄，聽之藐藐，蓋已積非成是矣；而官僚豪門益利用愚民之說，擴張統制範圍，甚且及於豬肉，蓋大便秘於上下其手也。則至國困民窮，循為今日之局。唯近二三年來，最初提倡社會主義的中共，轉變見解，知道中國目前必須經過資本主義階段，不能不為一大覺悟和進步。但大多數人，僅看作是一種策略。而一個共產黨要來提倡資本主義，名實都很矛盾而困難，也是不待說的。然此實非非今是，不可以人廢言者；近一年來，無論政府之官吏及經濟學界，知統制國營之非者日多，輿論之空氣漸變。今政府拍賣中紡公司，是證明統制之萬不可行矣。我深知主張統制者中，極多好學之人，與忠厚之士，然倘對中國經濟為平心靜氣之觀察，不為成見所累，必知此時地，經濟自由乃不二之道。而致吾人於困窮者，統制之罪，非自由之罪也。

然我所謂自由，乃指一般平民之自由，非豪門之自由。過去之豪門憑藉政權掠取財富，下野以來，仍為鉅富。今國營事業拍賣，彼等或將以私人資格，廉價攫取，此乃不可不防者。彼等將

國家及人民之財產變爲半公半私之財產，再將此半公半私之財產，變爲完全之私產，此實最大之如意算盤，不可不防者。故我所謂經濟自由必將棄門除外，這是必須鄭重說明的。（三十六年六月東南日報）

十·中國存亡之關鍵

(一)

我們血戰八年，獲得最後勝利。這勝利代價之慘重，是空前未有的。我民族生命財產之損失，是不可計數的。而且在這一次大戰中的損害，有許多是永遠不可補償的。在這一次作戰的同盟國中，無論英美蘇聯，沒有一個國家比我們所付的代價還要慘重。

我們付了無限代價以爭此次之勝利，目的是爭取國家的生存和進步，以及確保世界的和平。這兩者也是不可分的。如果沒有世界和平，我們不能生存和進步，沒有和平，我們就沒有善後復興和建設的餘裕。然而，如果中國生存發生問題，也就是說世界不會和平。中國獨立和進步受到威脅和阻礙，不但中國無力維護和平，世界亦將隨中國衰頹而生戰禍。因此，中國之興亡，即是世界之治亂。

然而目前的現象，顯然使人失望而且痛心。在日本投降之日，亦即滿蒙版圖變色之時。接濟國內發生武裝衝突，禍且延於國外。於今停戰命令再度頒布，可爲國內和平慶賀，然按諸往事，如謂國人將可從此自重共謀復興，似尙言之過早。因此之故，寇敵的經濟更趨於破爛，物價飛漲

，官民均無以聊生。而貪污投機更踴躍其間，民生苦淡，至矣盡矣，不可說矣。我們既不自知愛重，海外華僑，聲道殺害，國際地位，日在墜落之中。而東北之局，伊寧之事，尤其尤怪陸離。如此國家，貪腐謂爲四鄰之一乎？

再看世界的情形，更應使我們警惕。聯合國憲章因否決權成爲畫餅，聯合國組織雖已成立，但並不能發揮效力。伊朗問題，對德義問題，巴爾幹若干國家問題，都不能在聯合國會議中公開得到解決。支那國際現勢的，還是權力。還便說明世界和平難有保障，我們永遠不希望還有一次戰爭，但預言第三次大戰之必有或必無者，是同等的愚蠢。只有國家器，始可免於戰。

我們的目標是建立一現代國家的力量，需要一個世界的和平。然世界的前途尙不可知，而我們國內，還是如此落後而混亂。稍有理性的人，不能不感到，當前急務，是成立國內和平秩序，並乘世界大局尙未十分尙能苟安之時，不浪費一分鐘的時間，迅速成立民主的體制，並盡可能利用外資，使國家經濟得以復興，而且有偉大的上升和前進。如果我們有政治家，道是不二之路。

(二)

杜魯門總統在去年底的對華宣言中，提出一個解決中國問題的程序和方案。這包括下列各點：

停止軍事衝突恢復交通

召集全國性之政治會議討論統一方案

協議裁兵及改編軍隊辦法，現憲法草案成立過渡時期之政府實施軍隊國家化與憲政準備

實行大選與成立普選政府

這是一個非常合理的方案。馬歇爾來華召集政治協商會議，一切問題均得獲得協議。這可見對於建國方針，原是人同此心。可是直至今日，基本的停戰問題不能實現，形成一面打，一面談的狀態。這說明什麼？大家還是相信武力，因此，都要爭一個軍事的上風。他們不知，武力並非萬能的。更可慮者，談談打打，已經打到東北。這將使中國問題，牽入外力的因素，而更趨嚴重和複雜。

今天要民主，要統一，是無人敢反對的。然要實行民主統一，必須對目前國內武力有一適當安排。第一必須就地停止衝突，實現和平地方政治暫時維持現狀。沒有和平，一切無從着手，第二必須裁兵。不裁兵，國民經濟是負擔不了的。至於被裁官兵，自有生活與榮譽的保證，第三，以軍隊國家現代化為目標，整頓所有軍隊，達到精兵標準。第四，嚴格實行軍民分治原則，軍隊不干民政。第五，然此非忽視國防之意，恰恰相反，我們必須普遍徵兵，建立新的國防軍。這是一條康莊大道。必須如此，民主統一才有保障，工業建設才有可能。現在世界各處尚未十分復原，如我們能及早實現國內和平從事建設，我們的工商事業，有廣大的市場。現在日本正在勵精圖治，如我們還不爭氣，馬上日本就會走到我們前面。這將如何危險！

我們千萬不可讓外力牽入目前內爭之中。最近中共在東北的作法，實在使我們憂心。這種作法，不僅將失國人同情，對中國以及中共自身，都是有莫大危險性的。中共必須知道，趙孟之所貴，趙孟能賤之！

中國幸在八年血戰之後獲勝，然如果不能立即實現和平，並迅速在一年內利用國際和國內的和平時期建立統一的民主政府，以此政府從事有效的建設，那麼，世界一旦稍有波動，我們這國家便非常危險了。這是中國存亡關鍵和關頭。有人談論第三次大戰。果不幸而大戰，首先滅亡者，必爲中國。我們不在世界再來一次大戰以前恢復國內的秩序與和平，中國將難免毀滅。我們如欲避凶趨吉，必須時刻記着：

不以武力從事政爭，

不依外力從事政爭！

（三十五年六月漢口時代週報）

轉載一：解決時局兩條道路

作者按：這是三十六年一月間上海東南日報上的一篇文章，
很可代表當時一部份人士的意見，故附載於此，以供參攷。

目前的時局，不能不說是充滿危機。我們必須承認，這危機的來源，主要由於執政的國民黨沒有政無能實行他的主義。特別是政治上和經濟上的官僚主義，業已腐蝕到國家的根本。於是中共便乘機而起。中國有一反對黨，本是政治進步的動力。然中共是一特別的武裝政黨。他不願用政治的方法，而用軍事的方法從事鬥爭。於是中國內政更增加一層的危機，而人民也就更加深一層的痛苦。要解決這一危機，使中國走上民主政治的前途，不外乎兩條路。

第一條道路是政治協商的道路。政治協商會議有兩大原則，即選政於民，選軍於國。政協雖決了一筆改組政府，整編軍隊的方案以及實施憲政的程序。如能實行，確是國家之福。不幸這方案並未順利實行。要檢討政協決議受挫折的過程和責任，不是三言兩語可了。但嚴格說來，三方面都有責任。首先，政府方面當初沒有積極履行決議之決心。其次，中共利用此點，索性作進一步的要求和動作。第三，各黨派及社會緊迫，即所謂第三方面者，不能團結一致，促成決議的實行。到了今天，因為國內外的情勢，平心而論，政府似已表示履行政協的誠意。然而中共的態度似乎非常強硬，因為他覺得拖下去可陷政府於經濟的崩潰。而各黨派呢，目前甚為猶豫，沒有安定時局的力量。若實說，政協道路是一條合理的道路。我想今天大多數國民還是希望政府能作大的讓步，而中共萬不可存嚇恫國家狀況不更混亂的心理。就是經濟崩潰，決非即是中共的成功，目前重走政協道路，還不能說沒有可能。困難之點，不在雙方之猜疑，而在中國廣大人民，沒有團結成爲一種厚力量，而在今天還沒有有一個名符其實的第三方面之力量。今天全國人民不滿現狀，然也決不會變成中共製造混亂的辦法。然而，除非這大多數的民意能有組織的表現出來，政協道路是有困難的。

假使這一條路尚難實現，而中共不能或不願改變其政策（願中共最近的宣傳，不是虛見太深，便是有意對造），中國還有無一條可走之路呢？這就要看政府能否重振其威信，而選妥吾國民黨內的開明進步份子能否有力量有勇氣與黨外自由份子結合，改組政府，實施有效政策挽救危局。目前敷衍諛媚的政治，印票子和專利的經濟，是斷乎不行的。國民黨內縱不一定有顯明的職責，但國民黨內實有不少的人才和力量並沒有發揮，不少的民主份子無法實行其民主的信念，是不可否認的。假如國民黨能實行一大改選，黨內開明人士能團結起來，並和黨外自由派團結起來，從中央到地方作一大改組，

自動實施和平建國綱領，還能重振政府的威信，拯救危局。倘能如此，仍不必關閉對中共談判之門。如中共能夠參加政府，走向統一團結之路最佳；萬一中共不放棄武力壟斷政策，道政府只須一面防禦，一面在其區域以內，和中共作政治競賽。在這種形下，我相信中共必獲得人同情，而道政府亦必能勝利。

所以，目前中國出路只有兩條：或者能有一真正第三方面逐漸使國共走上政治道路；或者，國民黨內進步自由份子與黨外自由份子結合，改組政府實行民主政治。如果中共不走第一條路，國民黨內開明派應走第二條路。

如果兩條路都走不成，那只有混亂。混亂之結果，老實說，恐怕中國問題要成爲一個國際問題。我得不忍再放下去。

難道中國自由派人士不能團結起來自己解決中國問題嗎？難道國民黨內進步人士不能站起來解決中國問題嗎？

轉載二：嚴防國際干涉陰謀

作者按：三十六年春天，國際干涉的運動是一時甚爲嚴重的。當時反干涉言論甚多，此爲其一。

——美國退出調人後之中國

美國國務院於二十九日正式聲明，退出調處中國內爭之任務。終止其與軍事三人小組及北平調

部之關係，美國在軍調部之工作人員，將儘速撤退。據稱，駐華美陸戰隊，亦將提早撤退中國。此為馬歇爾聲明以後之選擇結論，然遠東大局有值我們嚴肅注視者。

我們深願，美軍於對日戰爭結束後延期離華，以及馬歇爾之調解中國內爭達一年之久，都是一種非常之事。然中國人民對此非常之事不感驚訝者無他，中國人民深知美國對華實無領土野心而已。中國人民深知，美國爲了自身的利益，希望有一統一民主富強之中國，因而美國之國策實與中國人民之希望相符合。當初中共亦欣然接受美國調解者，亦即說明中兼也未嘗不知道美國對華政策是並無租借的。我們應敢承認，馬歇爾在中國努力一套東西，由停戰令到政治協商，到整編方案，實在甚和平統一的大路。所不幸者，馬歇爾的方針，雖然自始至終得到蔣主席的支持，但在第一階段，却未能得到政府全面的由衷的一氣呵成的實施，然到了第二階段，在中共感到他的軍事地位大為增強之後，特別由外國輿論方面得到某種鼓勵以後，就一變而極不贊成調解，且不免對馬歇爾作人身攻擊。在滬見者流，或以此不遜中共認爲美國態度有欠公平。實際上，中共還有一更大的計劃，欲使中國問題國際化，欲使其值一二國家參加調解。由晉河事件起，到最近反美遊行止，背後實在有一強大運動，企圖造成國際干涉中國之局。這陰謀，最近由一英國人名林得賽者在另一場合大言不慚的公開出來了。

我們非常痛心，政府中有許多腐敗無黨派而頑執的份子；我們也非常同情，美國貪小利的商人，無知識的英吳在中美人民之間造成若干不幸誤會，但我們必須嚴正的痛斥國際干涉的陰謀。中國政府誠然有要不得之處，然只有人民自己起來改造。

中國的內爭，誠然不幸之極，然中國的事最好中國人自己解決。如果外國調解，老實說，這只有對華領土野心的美國才有資格調解中國內爭；只有在對日作戰中和中國共同作戰的英國才有資格調

解中國內爭。只有他的固執和中國民族根本願望相同的英國才有資格調解中國內爭。除英國以外，沒有任何第二個國家能調解中國內爭。每一個略知近百年來中外關係者，斷不會否認這一真理。我們可以勸英國改變對華外交和經濟政策，我們應嚴正譴責美國個別軍民在中國的非法行為。然而，那些反英運動，可謂不知大體，而欲以反英運動作為歡迎另一外國干涉之烟幕，簡直是以國運為兒戲。此種政府乃須反對政府是可以的，然而想以國際干涉達到任何個人的政治目的，無論以任何理由，任何口實，應受譴責，且必失敗。

記者必須鄭重指出國際干涉陰謀正在醞釀着。而且為若干自以為前進實則萬分可憐的人們在希望和平對着。我們要求政府嚴重反省，何以自己竟致竟至於使一部份的人希望國際干涉。我們要求希望干涉者反省，政爭何至於到希望國際干涉的不正常程度。我們要國民嚴密注意，什麼都可以，國際干涉必須堅決反對。

記者還願重申此一見解，即馬歇爾辯護聲明，是公允的、正確的，我們應非常惋惜馬氏不能完成使命而去。這不是馬氏之損失，而是中國的損失。不久將來，中國人民一定會知道一年內爭之損失，不下於過去一百年的不幸。今日美軍撤退中國，我們是贊成的。然我們必須了解，美國最後退出讓入地位以後，國民自決國家命運的責任，是十分加重了。

在美國退出中國內爭調處任務以後，中國時局只有三條路：第一、繼續內爭，爭到同歸於盡為止。第二、國際干涉的陰謀實現。第三、中國人民以主人的身份要求和平，制止內爭危機，預防國際干涉。

在美國聲明以後，中國人民必須提高警覺。我們必須防止國際干涉的陰謀，我們必須以人民的力量，趕快促成和平統一民主的局面。（一月三十一日東南日報）

十一·中國存亡兩大問題

國民黨必須開明進步

共產黨必須改變政策

(一)

民主政治需要兩黨競爭，需要反對黨。中國今日黨派雖多，實際上只有國民共產兩個大黨。而此外又並無一有組織的力量。所以：這兩黨的前途，是關係中國之存亡的。

我要勸動國民黨。現在國民黨三中全会即將於開幕。目前正是內外問題異常沉重的時候。又適值由訓政到憲政的過渡關頭。國民黨所面臨的問題：抗戰以後無如今日之重大者。據說此次提案委員會事前有相當準備，到現在止，只有四個主要提案：不倖過去提案一大堆。也許關於政府改組問題，將由蔣總裁親自批出。這可見國民黨的負責人對此次大會的重要性也充分意識到了。記者甚願乘此機會，談談對國民黨的希望。

國民黨有五十多年的歷史，完成了開國、北伐、抗戰三大光榮任務。他有全國尊崇的三民主義，有全國最多的人才，而他的總裁，又是全國公認的領袖。他執政二十年，至今還在執政。這地位不是其他任何黨派所能比擬的。無視國民黨來談中國政治，是不可能的。

然國民黨也真是憂患重重。不談過去，就是這二十年間，國民黨很少一天安寧的日子。在這

二十年間，國民黨雖然完成了北伐和抗戰的三件大事，但政治經濟文化方面的建設，很少永垂不朽的成績。豈僅如此，國民黨的政府，是在受人民的怨望而甚至於反對。就是國民黨自身，想亦無法自滿。不能否認，國民黨的威望，是在日益墮落。國民黨已包含著極其嚴重的危機。

然國民黨是最大的執政黨。國民黨的危機，就是中國的危機。也許有人很希望國民黨崩潰。其實國民黨的崩潰，也就是中國之崩潰。這就是國民黨外的人，縱不滿於國民黨者，也希望其能健全發展的原因。

因此，國民黨的新生與改造，是國民黨內外一致的希望。然則如何改造呢？不久以前，國民黨有所謂革新運動。他曾與人以希望，但似乎沒有什麼結果。國民黨人之中也有許多議論，如所謂反對官僚，所謂登記財產，所謂取消派系，所謂黨內民主，甚至於還有主張「清黨」的。但這些主張，似乎也沒有什麼結果。所以然者，如無新的觀念，新的政策，新的基礎，新的人才，決不會有新的黨。

要改造國民黨，首先一定要清算國民黨中左右極端觀念。國民黨的主義，原是中正和平的。但十三年以後，接受了一些俄國思想，至今國民黨的組織，還是俄國式的。後來由於不滿俄式思想，黨內發生一種反動，想以國粹作精神武裝。九一八後，法西納粹兩個丑腳的調劑，也傳到中國來，不少的國民黨青年，爲之神往。於今國民黨雖然與極端思想並無關係，但過去的中毒，並未完全脫却。這只要看看許多國民黨人的文章，就可明白。國民黨如欲改造，首先必須完全澄清左右極端思想之幽靈，在黨內實行再教育，多多吸收現代西方的自由思想。

其次，要改造國民黨，必須在它的基礎上作一大改造。今日國民黨代表買辦、高利貸者、官、軍、紳等既得利益階級，其在地方，也更不乏小流氓。這怎麼可以？國民黨應該是一中產階級的黨。他應該代表工商業者、農民、以及自由職業者的利益。國民黨必須與社會上廣大中產階級合作，始能有不拔基礎，與光榮前途。

第三，必須在政策上有堅決的改革。由於左右極端思想之橫眠，由於成分之多為寄生者，國民黨的政策，就是寫成黑字的，也異常模糊。以國家需要及世界大勢而論，國民黨應在國家利益之下，貫徹三大政策——政治自由、經濟自由和思想自由的政策。不談民主則已，要實行民主，就是這三大自由。不幸國民黨人之中好多懷有反共「情緒」，以為一定要講動左的口號，以及什麼「鬥爭」「黨性」甚至於什麼「鐵的紀律」之類，才能對付共產黨，結果變成了一套特務作風。今日中共罵國民黨為國特。平心而論，特務作風，最初是由中共進口的。以中共之精明強幹，苟非特風，其成就還要更大。國民黨如欲與中共爭勝，必完全棄絕特風。

第四、國民黨必須在人事上有新的改革。國民黨及其政府，二十年來，老是這一套人物。政黨是一堆蠢人才之地，在這一方面，國民黨是失敗的。今日由訓政到憲政，老的開車者，恐怕未必熟悉新的道路，國民黨必須引用新人。什麼新人？即是具有新觀念，代表新基礎，理解新的政策的人。

這是一條開明進步的道路，三中全會必向這條路前進，才能說是成功。三中全會能否成功，將影響今後數年間國家之治亂。這是我們不能不關心而且熱望的。（三十七年三月東南日報）

(11)

四月十二日日本市大公报曾刊王黎菲君對時局建議一文。這的確是一篇出發點非常公正的文章。該文前半對於中共問題有所建議，後半對國民黨有善意批評。在批評中，他們希望國民黨表現寬大，忍辱與信守諾言的精神，並希望成立聯合政府以後，任用賢能，劃分權責，嚴明賞罰，接納民意。記者深信，每一國民黨人無不能聽取此種諍言。不過前半段所提和平統一辦法，主張將國內劃分若干區域交中共管轄，此項區域，由人民投票公決，另外成立各黨派聯合政府，在此一政府未成立前，由中共在其區域以內保持少數軍容。他們以為既軍區域及地方政權如能如此成立折衷辦法，即可保證政治解決之可能。這番用意實在無可非難，不過，他們對於中共之真正性質還沒有充分的了解。

一般人知道中共是一武裝集團與政黨。如果中共只是一普通武裝集團或政黨，則該文建議殊可採取；然而如果這建議可行，那麼，政治協商會議應該早成功了。去年國大前夕，政府方面業已承認地方政權是可以商量的。如中共能够參加，政治協商的一套方案，便可實行了。然而中共終於拒絕。這拒絕說明中共不是一個普通武裝政黨。因此，我們要指出中共政策兩點特殊危險性。

第一、我們要了解中共武力統一中國企圖之危險性。如中共只是一武裝政黨，然並不反對國家最後的和平統一，問題是容易解決的。問題的中心在軍隊統編方案能否實行。換言之，如中共果真最後願將軍隊交還國家，不過今天僑保障自己，不能不保留軍隊與地方政權，則該文建議是

可取的，而政治協商原則也是如此的。不過，中共宣傳上也許如此承認，實際上他們還是想用武力逐漸擴大其解放區，終於以武力統一中國的。聯合政府在他們看來，不是到統一之階梯，而是達到中共全盤統一之過渡。在統編方案發表後，中共即找不受拘束之藉口。政府固失去一氣呵成的機會，而中共根本不願接受統編方案，也是非常明白的。因此，就是有了聯合政府，中共也不會放棄其無限制的軍事行動。這就非常危險。國家不堪長此戰亂。縱使我們承認今日是國民黨武力統一之局，那麼，一定要經長期戰亂，變國民黨武力統一為中共武力統一，有什麼必要呢？

其次，我們要認識中共認中國為客體的危險性。如中共僅僅是一武裝政黨，即有統一中國企圖，問題還易於解決。但中共在思想感情和行動上，完全無視本國利益，完全接受外國領導，則是傷得我們警戒的事。假使這一外國在基本國策上和中國調和，問題還不嚴重。站在國家的立場，我們應和這一外國增進邦交，亦為不成問題之事。然而，可惜這一外國在各種公開言論上，對整個中國是抱有成見的。這就是值得我們警戒之事。任何人應當承認中共堅苦奮鬥和精明強幹的精神。老實說，中共在國內的武裝活動，雖然應該有合理之結束，然在中國長期武裝鬥爭中，亦屬司空見慣之事。就是要武力統一中國，在沒有一個合法鬥爭方式之前，在理論上也還不是絕對不可辯護之事。大家不願見見武裝鬥爭，然對中共的許多優點，仍願不吝予以同情。可是中共一到東北，國人的觀感就一變了。東北，這是每一例有常識中國人最敏感的地方，爲了東北，發生中日戰爭，爲了東北，發生日俄戰爭。爲了東北，發生九一八事變，而中國人民忍耐一切痛苦犧牲，作了八年血汗的戰爭。不僅此也，爲了種種原因，中國政府竟不惜在戰後在東北作重大權利之

讓步。這是一個什麼地方呀？而中共居然在戰後進去。如果中共和某一國家並無因緣，進去也還不要緊。一有因緣，中共就應有瓜田李下之戒。不僅如此。戰後某一外國的軍隊不退，且在許多情形下，是這一外國軍隊退出，中共即前往接防。無論是偶合或是預謀，中共應有瓜田李下之戒。然中共不管這些，拚命企圖佔據東北。這就不是一個普通政治問題了。老實說，問題的中心在中共政策是否以國家爲主體。一個國家最要緊的，是自主其命運。中國人自己武力相等，雖屬可悲，畢竟還是楚弓楚得。然與外國利益配合，萬萬不行。無論中共有多少優點，如這些優點，只是爲外國服務的，中國人何取乎這些優點，而中共之優點，豈非最大之悲劇？老實說：記者是對中共最無成見之一人，自從中共進入東北以後，就不能同情中共。記者還可說明白一點，如果滿蒙依然如昔，未曾發生異狀，則中國人武力進入中國領土，也沒有什麼了不得。然在東北異常情況下，情形就嚴重了。老實說，打擊中共最力的，第一是某一外國的政策，第二是中共迎合某一外國的政策。

中共未嘗不知此點。於是牠宣傳美帝國主義和國民黨的反動。其意若曰：你也是靠外國。但我們要說一句公平話，美國對中國總是與而不取，總未曾表示領土的興趣，假如中共所信仰的外國能够送些物資到中國，能够投資到中國，而不希罕中國的土地以及東北的破銅爛鐵，而甚至於放棄一切附近特權之事，亦大足以增強中共的地位。惜乎不是如此。故曰：事實勝於宣傳。

中國內爭的悲劇，實在此而來：一、國民黨的弱點和政治的不良，造成大批反抗現狀的知識分子和破產農民。二、國民黨和政府過去沒有開闢一條合法政爭的道路。三、由於這一點，以

及中國長期半殖民地地位，使一般人均抱現實眼光，以為武力萬能，外力萬能；四、於是反對現狀者如知識份子與農民遂集於有武力和外力聲援的中共旗幟之下。五、恰恰中共所恃外力對於中國，至少在目前似不願見中國之統一與強盛，自在（至少）政略上和精神上與中共以鼓勵，而中共亦以為有所恃而採取極不妥協的態度。

而中共之矛盾與悲劇亦即在此：一、中共之發展基於人民對現狀之不滿及對外力的敬畏。二、然無論外力如何值得敬畏而人民對現狀如何不滿，在外力與中國利益不調和，而中共與外力配合行動之時，中共便失去舉國之同情。老實說，什麼國際和國際路線者，是中共之致命傷！

（三）

目前世界大局異常緊張，民生憔悴亟需安定。中國必須向和平民主統一之大道前進。中國人決不能為火中取栗。中國人必須表示自己政治的智慧，迅速處理自己的問題。

記者以為解決中國問題，解決國民黨和共產黨問題之道，不外二點：第一、中共必須放棄武裝鬥爭政策和國際路線，作一個和平的中國的政黨。第二、國民黨必須真正的實行民主憲政，走向開明進步的大道，中國能否在一年以內，看見其二至少其一之實現，將決定今後中國之存亡。

全國輿論必須一致主張和平統一與民主。必須主張政治解決，而政治解決也不是適用於一方面的。我們必須忠告國民黨和政府，必須切實反省中共問題之由來。在中共軍事行動威脅國家之時，政府予以割地乃至通商恢復交通，恢復東北戰略據點，是不得不然之事。然中共問題不是武力所能解決的。唯有開明大公，集中人才，促進民主和工商事業，對外提高國家地位，對內容許

合法的反對黨。才能縮小中共的危險性，並造成一種環境，使中共不得不憲政化；中國化。我們必須忠告中共，以中共之歷史與力量，如能從事和平合法政黨，第二大黨之地位，非若莫屬，其能造端於民主者何限？如謂中國問題誰不掉槍，那麼，中共的槍打不過是不成問題的。即令要打罷，至少別在東北打；中共今日還未失其獨立性，及在國內的入望。在東北打下去，兩者都會完全失去的。必須趕快重新決定政策。如果還是要打，而且在東北打，無非使全國人民寧可忍受現在政治的弱點而贊成政府也以武力對中共予以打擊。

中國生死存亡不是國共二黨之事。站在輿論界，我們必須力促國民黨與政府之真正實行憲政，共產黨之澈底中國化和憲政化。如果中共無變更其政策之可能，國民黨和政府尤其要開明，要大公，要集中人才，要使今年的行憲，名符其實；要使全國的才智集中於立法和行政機關，奠定憲政之永久規模。（三十六年四月東南日報）

十二·爲和平團結改革禦侮而呼籲

(一)

今晨翻開報紙，自本月五日起，外蒙軍隊一營配合蘇聯飛機四架，業已進攻深入新疆六百里之白塔山。我告辭呂友說，第二萬寶山事件而甚至於「九一八」到了。就目前蘇蒙進攻之方式與規模看，當然這不是對中國進行全面的鯨吞，而多半是要切斷甘新大道，先佔領整個北疆。然如是新疆國軍將無歸路，整個新設，將只是時間問題。蒙古完了，新疆再失去，東北的情形又復如

是，整個西北華北將不堪聞了。這不僅是國家生死存亡的關頭，也是全世界大亂的開始。政府與人民必須充分認識蒙新事變的嚴重性，共同挽救國家民族的危機。

稍爲留心時局者，都可明白這次蒙新事變不是偶然的。這是目前國際形勢下發生的禍亂；也是我們外交無謀，內政不修的惡果。

就國際外交而論，雅爾達密約，早伏今日事變之根。這且不談，可痛心的的是所謂中蘇友好條約，鑄成大錯。在這條約秘密談判之際，我和我的許多朋友由外國通訊此方面獲知條約內容。我們驚愕之餘，曾夢想以個人努力，停止這條約的簽字。我們不贊成這條約，並非根據單純民族主義的理由。我們看出：這條約將惡化中蘇的友誼，這條約將增加中國的內爭，這條約將增加國際強權政治的鬥爭，而且，這條約決不足幫助我們收回東北，只是以蘇聯在任任何時期以外蒙爲基地，向東北和新疆進攻——我們曾將這些理由向我們主持訂約的人陳述。然木已成舟，而勝利以來，一切禍亂無不由此而出。

然人必自侮然後人侮之。中蘇條約之所以發生，一半由於中國的內爭。而這一條約，又進而刺激了中國的內爭。抗戰中愚蠢與不負責任的財政經濟政策（特別是統制政策和低薪政策），早在整個政治機樞朽腐腐爛，並增加了中國的離心和分裂。勝利以後，在朝的和在野的都不爲整個國家打算，內爭與腐敗日烈。政治協商會議，曾與國家一線光明。我會說應該反對中蘇條約，然應該贊成政治協商。因爲對外堅強對內和協，是千古爲政的道理。而也唯有對內和協，始能對外堅強。致使中共與蘇聯淵源深厚，亦不礙此道理。不幸政治協商會議終於失敗了。失敗的責任，

我想一半是要中國朝野負的，而另一半則是中蘇條約要負的。因為政協決議之流產，首先發生於東北接收之發生故障，這是大家都知道的。從此內爭日激，民生日慘，國力日衰，而中國的國際地位亦日落。荷印暹羅的偽國不是常受迫害，法國飛機不是也到中國掃射嗎？按順大連的接收，不是早成問題嗎？然政府諸公仍無根本覺悟，只是因循粉飾，甚至濶預如故，俯敗如故。今日舉國切望和平。我們深知，此刻現在，中共之無意和平，或較政府為尤甚。然如政府盡其在我，以百分之百的決心謀取和平，尚非不可為。我可以為許多從事和平運動的朋友一言者，大家渴望和平，不僅由於生靈塗炭，也是看出有人虎視眈眈了。這一次政府改組應該是給人民以希望的一個最後機會了。然這改組是如此之不澈底，無論政策方面人事方面並未面目一新。於是經濟風潮發生，學生風潮發生。老實說，這次學潮實景謂之為不滿現狀則可，謂之為中共煽動只是為中共誇張。而政府之張皇異若于官吏之顛頂，益使人心分崩離析。內爭方酣，人心離異之際，新事變便發生了。

而當前不幸的國際局勢，遠者不論，莫斯科會議之失敗，以及杜魯門主義之宣布，自使蘇聯認為是應在遠東下手之時。莫斯科會議失敗消息傳來，我曾經寫信給政府中人，說東北或新亞必出大事，且多半由外蒙出面。當蘇聯在歐洲業已知顧以償，對土耳其也許暫停前進，在朝鮮已與美國「獲得協議」之時，則向最弱之處發展，在盟權的邏輯，可說是不可能而必要之步驟了。

(二)

今天國難當前，首當其衝者，是政府，我們自不能不向政府鄭重忠告，望能充分反省。老實

說，今天政府實在已到天怒人怨的境地。而人民依然容忍者，並非有所留戀，而是深知這一政府沒有了，即是中共之完全統制，人民亦非對中共有何成見，所懼者，經中共之手，淪於異族耳。即此一點，政府仍大有可為。然如政府無改於今日之道，亦決不足以至於覆巢左衽之禍。這實在是每一個愛國的人今日痛心憂慮，而無可如何的。如今政府諸君縱不為國家計，亦當為自身計。一個政府不僅要有謀國之公忠，而且要有謀國之知識。國家到了這步田地，多年在政治上負責的人，如果還不自知責任，不自知不足，那還有什麼希望？國家到了這步田地，人民應該容忍政府，政府也應容忍人民。今天大難當前，一切愛國的人無有不擁護主席的，然政府諸君必有共赴國難之誠意，激使由中央到地方充分擴大政府基礎，在維護國家獨立的大前提下，網羅一切開明進步自由民主的人物，共同執負國家的憂危。並根據國家當前的需要，重新考慮我們所有外交經濟內政的政策。千萬不要以為情形愈危險，對內愈控制。我們並且以為政府應不躊躇接受參政會和平方案，對中共再作和平呼籲。無論結果如何，政府應盡其在我。須知對內寬容，才能對外禦侮。這是根本的根本。古往今來，未有內政不修，而不受侮於外者！

有此決心，才能說到應付此次事變的方針。以今天之百孔千瘡，自非大言可以了事。我們自不必擴大事變，但我必須忠告政府，千萬不可含糊了事。我們今日必須有一沉痛認識，中國必須避免一個國際戰爭，甚至永遠避免一個國際戰爭，然倘無不惜一戰之決心，亦決不能避戰。因此，政府除了照例的抗議之外，必須一面集中可能兵力從事抗戰；一面將此次事變，向聯合國提出緊急申訴，並作一切最惡劣場合之準備。至於在西北各地，對於吏治以及民族政策，必立即有迅速

和根本的改革。再不能因循，再不能作不公的打算了。

(三)

我們不能不向中共呼籲。我們希望中共在此事變之時，爲國家和自身的前途考慮正當的政策。我們首先希望中共勿以新疆事變爲可以幸災樂禍之事，或是軍事進攻的良機。我們決不說中共不應反對政府。老實說，沒有反對黨，政治是不會清明的。而在今天中國情形下，我們也不說中共不應以武力反對政府，雖然這是極不幸的事情。然而，我們不能不說，在中共武裝作戰到東北以後，中共在國人心目之中，恐怕是所得不償所失的。於今蘇聯與外蒙進攻新疆了，這決不是中共加強進攻的時期，而是中共應該考慮和平的時期。

我們能够了解中共對於蘇聯的觀念（這觀念我們不願批評）。我們也能相信中共與蘇聯的關係，是精神的，而物質的少，而中共之有今日，主要得力於自身之奮鬥。蘇聯對於中共，是一後盾還是一負累，尙很難說。然我們也謂中共了解，今日新疆事變，不是蘇蒙與政府的問題，而是蘇蒙侵略整個中國的問題。中共可以與政府爲敵，然不能與中國爲敵。中國人民誠不諳於政府，但這與歡迎中共尙有區別，而與歡迎蘇蒙進攻更有區別！中共如在此時策應蘇蒙，只足以使人民深可忍痛接受本國的壓政，抵抗中共和蘇蒙。換言之，這只是鞏固中國政府中的反動與腐敗的傾向，只足以使中共爲中國人民所不齒。沒有一個政黨能不考慮國民的心理。不幸中蘇關係惡化後，中國如不亡，中共必不爲中國人民所容忍。而中國如亡，則屆時中共諸君的地位，亦不過較波蘭政府略勝一籌而已，這還值得希罕嗎？

因此，今天應該是中共考慮和平的時期。

(四)

最後我們願向全國人士一言，特別向自由民主人士一言。國家的內戰，使民主改革和建設不可能。我們必須促成和平的實現。於今和平未得，國家又遭逢不可知的大變了。我們站在國家的立場上，唯有一致起來對外表示中國民族獨立不容侵犯的決心。同時，我們必須要求政府和中共立即無條件恢復和談並停止衝突。同時，我們必須以一致的輿論和有組織的努力，要求政治經濟軍事的全盤改革，來挽救國家的危亡。時危事急，國家是大家的，我們不能坐視了，也無法沉默了！（三六年六月十二日東南日報）

十三·必須全面改革始能挽救危亡

今天國家的危機，可說是空前未有。九一八之時，大家都叫「國難」。然當時主要問題只是一個日本侵略。世界局勢以及國力民氣，還大有可為。於今的危險，內內外外都超過當時何止十倍。然當時舉國震動，高呼國難。於今大家不喊了。既得利益階級在火山上跳舞，荒唐如昔，頑鈍如昔，爭奪如昔，不恤如昔，也許以為大廈將傾，更加拚命為眼前小利害而努力。而中共者，以其冒險和仇恨心理，不顧一切的在攻打，破壞，更要能將這國家糟踏，什麼手段均在所不辭。至於一般民衆，在長期折磨之後，早已麻木了。整個國家是在向滅亡的深淵墜落。

看看國家的情形。河北的旱災，廣東的水災業已開始，越南的華僑被迫返回祖國。各地方物

價高漲，民不聊生，官不聊生。在學潮之後，教育也都在一種糜爛狀態。更嚴重的，自是戰亂。國家命脈的鐵路工礦，被無情破壞。生命財產，被無情毀滅。而更嚴重的，是國內的戰亂日益變成國際的禍端。放火是不能接收了，外蒙打入新區，而外蒙這說中國「侵略」外蒙。於今又有所謂蒙匪打到內蒙了。過去我們說中國不要做西班牙第二。於今中國業已是西班牙第二了。所謂西班牙者，所謂國際「義勇軍」援助反對政府的佛郎哥；而國際上，則對西班牙之政府「不干涉」。今日中國的雙方其左右招牌雖與西班牙不同，但「韓國」「日本國」「外蒙國」的志願軍已在中國參戰，則與西班牙之局無二。這結果不外三途：其一、中國陷於長期混戰；其二、更廣大的國際因素參加中國事變內，變中國為第三次大戰之場，或者，其三、共管中國。有人說，也許中國成爲「南北朝」。其實南北朝也不過是混戰或共管之別名而已。一百年仁人志士之努力，八年抗戰忠勇軍民之犧牲，結果竟是如此，如何不使人悲憤！不使人悲憤！

我們對於乘中國之內爭而打劫的國際陰謀家應予譴責。我們對於引用日韓蒙軍的中共從事內戰的行動，以及以自衛之名破壞工礦的行動，應予譴責。然而，同時我們不能不嚴正指出，今日一切外患內憂之根源，都是內政不修的結果，都是政府不公道無能力的結果。今天要挽救危亡，必須大聲疾呼，必須立刻全面改革，必須立刻從中央到地方，在人事上政策上制度上，作根本的改革。

這政府掌握政權二十餘年，一切是非功罪，都是這政府應負責的。我們不否認這政府北伐抗戰之功，然今天國家到了這步田地，亦斷不能辭其咎。是的，中國有共產黨，而共產黨是國際性

的。但何以共產黨不發願於政治修明之國，只發生於政治昏亂之國，不應該使政府三思嗎？爲什麼中共以不同的條件而逐漸轉變形勢，不應該使政府三思嗎？爲什麼許多年青的人，以及知識份子日益同情中共，不應該使政府三思嗎？老實說，以中共之不要祖國，不要自由，只要政府稍滿人意，是不會得到同情的。所以決不是中共厲害，而是政府官吏不公道無知識耳。一個政府必須刻刻以增進全民福利爲念，不能爲少數人打算。處於今日之世，一個政府必有處理現代國家的知識，不能靠一壘升官發財的伎倆。然而，不可否認，今日一切的權力和財富，都在少數人之手，一切的法令，往往只便利少數人，這就是不公道。不公道不惟造成反抗，而且只是腐化少數人的本身，造成道德的破產。應做的事，偏偏不做；明知其不能做的事，明知試驗毫無成績的事，明知是掩耳盜鈴的事，偏偏要做，這就叫做無知識。國家危險至此，還是饒一般廉潔鮮恥不學無術之人鬼混誤國，總以爲不要緊，總有人幫忙，實在麻木得使人驚訝。爲什麼騷亂至於此極？從前袁子才說公生明，明生公。不公不明，必至於心死耳。因爲不公道，因爲無知識，便不能團結國力，扶植民力，便使國力衰弱，民心解體，於是騷亂、外患、天災，便必然發生。於今政府徹底反省，徹底改革，還不算太遲。否則歷史上儘多前車之鑒。

有人說，今天軍事第一。不錯的。但軍事不是孤立的東西。未有政治不修，而軍事可恃者。未有民氣不振作，而士氣可振者。離開政治談軍事，乃不揣其本而齊其末。中共問題不能以軍事解決。因此，不應以軍事解決。即使在軍事上能將中共擊潰；其他惡果還是要繼之而來的。

老實說，在記者看來，也可說是極大多數人民的意見。是希望這政府能做好好的。因爲這政府

不能支撐，將更是長期混亂，或者，披髮左袵。那時候，東北的許多事件將在全國重演，也許上海人會被追移到蒙古，蒙古人移到廣東；也許，你不僅沒有言論自由，而且沒有不言論的自由。而不斷的清算鬥爭，自然不在話下。然而，假如政府還是一仍舊貫，不能全盤改革，決無法解決今日的外患內憂，天災人禍。

或曰：你說得不錯，然政府不聽將奈何？那麼，我想一切對國家有誠意的人，不能不思一爲之所了！（三十六年六月二十日）

十四·中國之出路

中國今天的危機，已用不着詳細分析。今天的問題是：我們應有一個如何的方針，使國家能達到獨立統一和富強。並且，應該如何解決當前的困難，達到我們的目的；而最後，凡誠意於國事者，該應如何下手。

我們首先不能不考慮到我們的外交政策。第二次大戰以後，世界已是一個美蘇爭霸之局。聯合國的威信只有降落並未提高。世界和平，已充滿新的危險因素。以中國地位而論，我們必須維護和平。蘇使和平不能保持，中國必須置身於美蘇鬥爭之外。這是我一貫主張的獨立而中立的政策。不幸中蘇條約已使這一政策發生很大的困難。而東北若干事實以及白塔山事件，又不斷增加這一政策的困難。然我們自仍應希望蘇聯能尊重中國的領土、主權和中國人的自尊心。只要我們本身狀況更好一點，這似乎還不是不可能之事。我想我們應該分別考慮中美和中蘇的問題。

，而不必將自己置身美蘇之間。由於美國政策能與中國基本願望相符，我們自應增進兩國邦交，尤其是經濟合作。然除此以外，也不必有过高的期望。由於蘇聯政策與中國基本願望未必十分相符，我們仍應尋求共同需要的所在。總之，一切由自身利害出發，斯可矣。

其次，說到國內的情形，今天第一事是恢復和平與秩序。不幸中共的軍事行動使和平與秩序破壞，而東北的情勢，尤其令我們寒心。現在姑且假定全國的秩序與和平業已建立，一個負責任的政府應該做些什麼事呢？在那種情形下，我們需要一個大規模的建設計劃。首先，我們一定要改革幣制。其次我們必須開發交通，建設鐵路、公路、復次，我們必須整理稅制。復次，我們必須治理黃河、長江，以及開發水利，包括水力發電等。復次，我們要建設若干輕工業重工業，以及動力工業了。而最後，我們必須改革我們的土地制度。

和經濟建設並行的，是軍事和政治改革。我們一定要裁兵，建立國力所能負擔的精兵，同時，實行真正的普遍兵役。我們一定要實行民主政治，確保人民自由，一定要建立真正的文官制度。我們一定要肅清貪污，一定要淨化財務行政。我們一定要使憲法所規定的付諸實行，務使民主的制度逐漸的充實和推進。

設能如此，五年之內，我們的國家即將面目一新，十年之後，我們的國家將確立其不拔的基礎。這是何等的幸福莊嚴。然而，在今天和平與秩序尚未恢復以前，在關外和關內的戰亂尚未解決以前，我們現在應如何着手呢？

一般人認為中共最強之處在其武力，而其武力最靈之處，在東北之武力。我的意思剛剛相反

。假如今天能有一明智的政府，則中共必失敗於其武力，尤其是東北之武力。因為這是最不合理的。任何人不必懷疑得人心者昌，失人心者亡的真理。今日問題不在武力，而在人心。只有以人心為後盾之武力，才是不敗的。

今天政府第一事是收攬人心，樹立威信。其次，是以有效的政策，恢復秩序，這需要一整個改革。而最近選舉以後，似乎是一大機會。我們是開始行憲。「初生之兒，其形必醜」。我們自不對大選期望過高，然應視為大改革之一適當起點。政府必須乘此時機集中人才，一新耳目。從中央到地方，從政治到軍事，應該選用有信心，有能力的人。有一新的氣象，始能給人以希望，有了希望，才有民氣，有了民氣，才有士氣。有了民氣和士氣，戰局始能改觀。在中央，腐敗無能的人必須休息；在省級，軍民分治的原則必須實行；在縣級，縣長的水準和待遇必須提高。一新陣容，是首先必要的。

其次，改革幣制是不容再緩了。能有外援更好，否則，應竭國家最後的準備，將幣制改革。必須改革幣制，才能安定文武官吏生活，軍紀官常才有改善之可能；必須安定幣制，才能使工商事業有計算可能，也才有人願意投資於工商事業；必須安定幣制，才能改革稅率，使預算漸趨於平衡。自然，如不能恢復秩序，幣制改革以後，通貨膨脹還是不能停止的。然今天已到了非改革不可之時了。

其三、一切施政必以保護人民自由，保護人民正當事業為第一義。消極的不妨害人民的生命財產和正當自由；積極的，凡是正當工商事業，文教事業，社會事業，政府均盡量予以扶助。此

外，地方武力由人民自動組織，而由適當的人加以指導，一方面可以自衛，一方面也是施行全國皆兵的準備。此外，一切司法、賦稅，都應期其公平、簡易。

今天政府控領的區域還很廣大，誠能在政府區域之內，深得人心，安定民生，政府的威信必然大大提高，中共武力自難與政府爲敵。如此才不致逐漸縮小中共軍事活動之範圍，漸使中共知無以軍事推翻政府之可能，那時仍有一政治解決之機會。須知今日之軍事解決是不得已的。中國必須統一，統一必須有軍事，然必有政治經濟之統一，才能保障軍事之統一。一旦秩序恢復，全國規模的建設就可以開始了。

然則今天應該如何開始呢？我們必須促成政府之改革，必須培養民主的新力。這就需要中國的主份子有信心，有勇氣。第一、我們一定要形成和平革命的強有力的輿論督促政府之改革。在將來立法院中，在地方議會中，在報紙和雜誌中，在講壇和集會中，一致要求改革，而中國民主份子一定要在新式事業中，培植民主力量。所謂新式事業，即指工商事業，文教事業，以及社會事業而言，這些事業能够推廣，才能提高一般的文化水準，一切改革也才容易實行。這便是和平革命的道路。

或者有人說，這豈不太緩了些？我答道，不怕慢，只怕目標不定。世間是沒有速成之革命的，戊戌政變很快了，但只有百日維新。辛亥革命很快了，但十五年並沒有一天安寧。北伐也是很快的，而至今國家尚未走入正軌。今天國家之未入正軌，也就是因爲過去太急功近利了。我們經過百年憂患，在政治上的成熟，無論如何較之我們前輩應大有進步。不要再夢想公車上書，夢想手槍起義，或者，夢想軍事革命。必須通過思想和文化，通過民主的事業，通過立法程序，作堅實

的改革，這改革才是永久的。無論悲觀或激烈，或急功近利，無論盲從現狀或破壞現狀，都是機會主義。我們不怕中國不能復興，不能富強；所怕者，是有知識的人，缺乏遠見，信心，毅力和勇氣。（三十六年十一月於南京）

附錄

一·杜魯門對華政策要點（三十四年十二月十五日）

美政府堅定信心，為一強大統一而民主之中國，對於世界和平乃為最重要之事。美政府深信最為重要者：（一）中國政府與中共應設法停止軍事衝突。（二）各主要政治份子代表共同參加之全國性會議，應謀促成中國統一之辦法。東北歸還中國統治。……獨立軍隊之存在如共產黨軍者，實與中國政治團結背道而馳。蔣氏代謀劃政府建立之際，獨立軍隊應即裁除，所有中國武裝部隊，應有效編為國軍，而中國政治團結之詳細步驟，應由中國人民自行擬訂，任何外國不給予干涉。中國如是向和平團結之途邁進之際，美政府準備以一切合理方式，協助國民政府從事建國。

二·馬歇爾離華聲明要點（三十六年一月九日）

和平最大障礙，乃共產黨及國民黨彼此所領之完全而幾乎具有壓倒力之懷疑心理。……在政府中擁有力量之反對派，以及不妥協之共產黨人之間，有久經懸而未決之中國人民如何獲得和平與幸福之問題存焉。政府中之反對派關係依賴美國之幫助而去顧及其本身之行為。共產黨方面不欲為國家之利益而妥協，且料定可使政府因經濟崩潰而崩潰。不顧及人民所受痛苦之代價。此種問題之解決，以余觀之，須使政府及各小黨之自由份子獲得領導權。

國民大會確已通過一民主之憲法，共產黨竟認爲不能參加國大，殊爲不幸。在行憲之前，政府即將改組。憲法案已奠定民主中國之形式。最佳者莫如實際措施。

三·魏德邁聲明全文

（美新九月廿四日南京電）魏德邁將軍今日離華，發表聲明全文如下：

「誠如余最初對報界聲明中所允諾者，我人已以絕無約束及歧見之態度進行經濟、政治、軍事及社會情形之調查。本團全體均爲客觀及公正而努力，爲求達到此項目的起見，我人曾遍至滿洲之滿岡與撫順，華北之北平、天津、青島、濟南，華中之南京與漢口，華南之廣州、台灣，俾不致受到任何一區之特殊影響。

我人曾作順利之努力，獲得與各階級及各種人仕接觸。我人係以彼等之經濟地位、文化收獲，及不同之政治觀點而分門別類。外國商人及官員亦曾與余會談。我人亦曾晤及政府及當地官員，與各政治團體人員，其中坦白批評政府者及意見極爲左傾者，頗不乏人。我人曾接獲信件二千餘，其中一小部份係匿名信。此項信件包括許多建議，使我人獲益匪淺。

在我人留華最後一星期中，我人之工作，主要集中於分析我人在政治、經濟及其他方面所收集之極多資料，以便獲得準確之判斷及結論。此項意見雖各異，但有一點，則均人同此心。在動亂之中國內，中國人民咸渴望和平，早日之和平與永久之和平。余深願能達到和平之方法，亦同樣顯而易見。

自對日勝利以後，中國人民的窮苦享受其不易獲得之和平的果實。貧窮在腐敗殘忍之侵略者努力中，曾忍受艱苦、危險，並遭受不可形容之苦楚。在今日之中國，我人在諸多方面所見者，乃一種漠

不關心之態度，既不設法解決問題，而反以甚多之時間及努力，揮於實種外來勢力或迫導外來援助。許多中國人仕原強幹練而愛國，應充滿希望與決心，今者已充滿懸浮之失敗主義。我人見之，殊為沮喪。中國雖因多年之戰事及革命而衰弱，但仍擁有充沛之資源，從事本身復興工作。中國之復興，有待於天才之領導與夫道德與精神之再生，而此種因素祇能求諸中國國內。

本人一方面充份明瞭特別指定之個人或團體的利益與問題，但一方面亦極關心中國人民整個之福利。本人深信中共容異誠愛國並關心本國之福利，則應自動放棄以武力達到其思想之努力。彼等若祇意援助中國人民，則亦應鑒於過去數月之暴動及損壞，而改用和平之方法。身居要職之無能及腐敗官員（不特在國民政府機構中，在省及市機構中尤甚），如能予以去除，則現行中央政府必能獲得並保留大部份民衆之一致及熱誠，此點具有同樣之重要性。

卓越之官員頗不乏人，彼等顯示高超之效能與忠誠，並償其低微可笑之薪俸及私人合法之財產而求生，同樣的，亦有具有其心之商人，頗能遵守商業道德；但大部份官員行爲不檢，聲名狼藉，貪污或無能，或貪污與無能兩者兼而有之。余對於此點之著重，任何人均不能諱解。

爲重新獲得並保持中國人民之信念起見，中央政府應立即重懲廢腐及違大之政治與經濟改革，諸官已不再生效，表現仍絕對必要者，武力本身決不能消滅共產主義，對於此點，應予以接受。

在此艱難之際，本團團員以及本人，對於委員及一切我人所晤及之中國愛國人在給予之援助，謹此表示誠摯之謝意。承荷各方優禮相待，亦至銘感。所有美國人均祈望中國將獲得中國人民應有已失去多年之團結、繁榮與快樂。

四、蒲立德訪華觀感中援華方案要點（十月生活雜誌）

那些愛國人士，熱誠希望蔣主席能夠實行下列許多改革事項：

一、陸軍紓領的一半，與將級以外軍官的三分之一，令之退休，這是人們所認爲腐敗或無能致用者求而有之的人物。

二、裁減陸軍員額的一半，第一、剔除所有軍中空額。第二、遣散最低劣的部隊。

三、留職的官兵，一律增加薪餉四倍，實物配給兩倍。

四、官兵待遇調整，獲得可以維持生計的薪餉後，如再有貪污，一律予以槍決。

五、裁撤政府中有廢後與無用的機關，這故所有不必要的公務人員，一般估計，這項辦法可以裁減現有文職公務員的三分之一。

六、給予留任的公務員一個可以維持生計的薪金，嗣後官吏貪污，一律槍決。

七、政府停止經營工商業，因爲有國營，必將引起引用親戚，無效率與貪污等流弊，國家現有的工業，世子出價最高的人，並且真正獎勵私人企業。

八、歡迎外資，要言行一致。

九、分散中央政府的權力，在長江以南的整個區域內，將武裝部隊的數額與軍事機構的權力，在不妨害國家安全的範圍內，削減至最低限度，重新以權力授予文人省主席，准許各省政府土地稅的至少百分之二十五，直接收歸自用，並許其自行決定各省的地方計劃。

十、改革土地稅及其他一切稅收，規定嚴厲刑罰，要求徵收人員的絕對廉潔。

十一、聘請外國專家，指導賦稅制度的改革，賦稅的徵收，財政政策的修正，以及工業的建設問題。

十二、強迫一切擁有國外存款或黃金的人士，將外匯與黃金繳解國庫，如有錢人士，企圖逃避這項辦法，或不肯繳納賦稅的全部，一律予以逮捕下獄。

十三、嚴禁實施兵役法，富貴人家的子弟，應與農民一視同仁。

十四、取消學生服役的辦法，凡則共戰爭中為中國工作的學生——現在學生總數約百分之五的共產黨徒及同路人，立刻予以征召，並且在派赴前線作戰以前，施以惡化教育，允許愛國的學生，舉行抵禦政府的演講和組織示威遊行。

十五、在東北行政機構中儘量錢用東北人。

十六、公佈蘇聯紅軍在東北舉行的事實，如姦淫擄掠等，政府因為恐懼蘇聯，過去一直禁止這種事實的發表，並且公佈政府手中關於中共服從莫斯科的許多證據。

十七、公佈自香港走私來華的各種事實，這種走私正使海關的收入大為減少。

十八、舉行十月與十二月的全國選舉，在民主憲政實施以後，在實際上與名義上終止孫中山先生於一九二四年制定的國民黨的「訓政」時期。

新中國出版社最近新書

地址：南京白下路二七九號

中山先生全集	鄧文儀編	精裝十七萬二千元
蔣主席演兵語錄	鄧文儀編	精裝九萬四千元
馬歇爾報告書	鄧文儀著	平裝八萬七千元
開展革命工作	鄧文儀著	精裝四萬八千元
軍事新聞工作概論	徐時中編	平裝三千元
憲法論文選輯	徐時中編	二萬七千元
土地政策及其實驗	陳天秩著	精裝八萬五千元
兩次大戰間經濟之發展	吳致平著	平裝四萬八千元
美國國民	吳致平著	三萬元
認識蘇聯	吳致平著	二萬七千元
白宮軼史	蒂恩夫人著	二萬二千五百元
孝與中國文化	賈午譯	二萬二千五百元
巴山夜語	謝幼偉著	一萬八千元
玫瑰城	老向著	二萬四千元
蔣主席的生平	孫午南著	二萬七千元
思想、道德、政治	蔣星德著	(即出)
男子的悲劇	胡秋原著	(即出)
	杜滄白譯	(即出)

思想、道德、政治

(定價實售 元)

著者：胡 秋 原

發行者：新中國出版社
南京白下路二七九號
電話二四五〇八號

印刷者：新中國出版社印刷廠

中華民國三十七年一月初版

