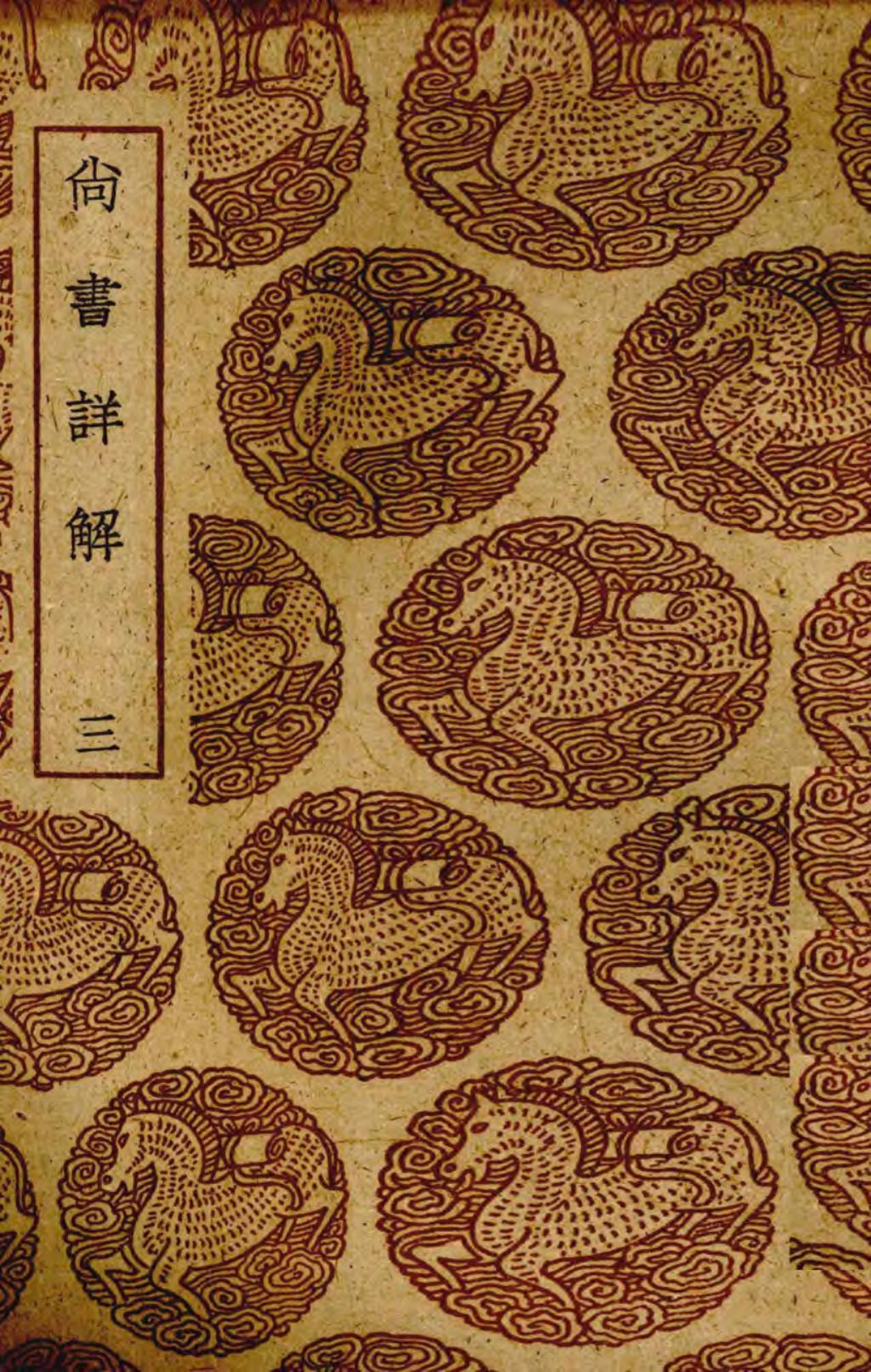


尚書詳解

三



叢書初集
成編

商務印書館



解 詳 書 尚

(三)

撰 經 陳

尚書詳解卷十一

商書

仲虺之誥

此篇爲成湯有慙德而作也。仲虺之意，在于正君心。故其始則有以美之，其終則復有以警之。美之者所以釋湯之慙也。成湯于勝夏之後，常留慙德于中，則必有自沮之意，而無日新之德。是謂過而不化矣。警之者，所以防其未然也。使成湯于慙德既釋之後，矜能伐功，志得意滿，則前日之功復虧矣。大臣之用心，操縱弛張，凡以扶持開道其君，使歸于善而已。

湯歸自夏至于大堦。仲虺作誥。

湯旣勝夏而歸，未至毫而至大堦，是在中路也。仲虺不待其反毫而遂作誥，蓋急于釋湯之慙也。

成湯放桀于南巢，惟有慙德。曰：予恐來世以台爲口實。

成湯放桀于南巢，惟有慙德。蓋自上世以來，聞有揖遜者，未聞有臣放其君者。成湯始爲此舉，豈不有忸怩于心乎？湯之所以慙者，非憂其後世之人議己也。曰：予恐來世以台爲口實，恐亂臣賊子有無君父之心者，必借湯以藉口。君子言必稽其所終，行必稽其所弊，不得不爲之慮。雖然，觀成湯之慙處，始足以見湯之心。夫豈不曰：己爲天所命，桀爲天所棄，應天順人，雖無可疑。然揆之心，不得如堯舜揖遜。

適會處君臣之不幸而至于此其心豈容自安孔子曰其言之不怍則爲之也難凡愧怍之發自其良心之不可掩者見于此耳此所以爲聖人也若傲然自處以爲當然不知愧怍是亦凶人而已矣仲虺乃作誥曰嗚呼惟天生民有欲無主乃亂惟天生聰明時乂有夏昏德民墜塗炭天乃錫王勇智表正萬邦續禹舊服茲率厥典奉若天命夏王有罪矯誣上天以布命于下帝用不臧式商受命用爽厥師乃者繼上文之辭也曰嗚呼惟天生民有欲無主乃亂惟天生聰明時乂此三句自其本而言之與武王誓師之言曰惟人萬物之靈亶聰明作元后元后作民父母相類特其意不同武王以民之至善在所愛仲虺以民之有欲在所治生民之初有喜怒哀樂感物而動見利而嗜此有欲也既有欲則不能無爭既有爭則不能不就其賢有德能斷曲直而取平焉故天于是而生聰明之君出而治之德不足以異乎天下則不能以制服天下此聰明之所以異乎有欲也有夏昏德乃下民多欲之資也以其昏昏安能使人昭昭哉宜乎使人陷于泥塗炭火之中而無有開明之者天乃錫王勇智豈非天生聰明以時又乎勇足以有行智足以有知皆天下之達德也勇智即聰明也以其資稟過人出于自然而然非有僞而爲之者此天錫也有此德故能表正萬邦式于九圍是也續禹舊服足以紹禹之五服也湯去禹之世雖遠然帝王之心異世而同符故續禹者不在桀而在湯也茲率厥典奉若天命蓋常行之理卽天命也循其常行而不爲越常非理之事則奉順乎天者何以過是夏王有罪既得罪于天矣且又矯誣上天詐稱天命以欺誣下民而布行其令帝用此遂不善于桀用商家以受命使天下之師衆

因湯而有所爽明向之昧昧者復覺矣然則湯之受命也天實爲之桀不得不廢湯不可不興又奚慙之有

簡賢附勢實繁有徒肇我邦于有夏若苗之有莠若粟之有秕小大戰戰罔不懼于非辜矧予之德言足聽聞

此又言桀之忌湯若湯不放桀則必爲桀所害簡賢附勢者言桀之黨與桀同惡者見賢則簡忽之見勢位之崇則趨附之實繁有徒言其黨之衆也肇我邦于有夏謂我商家始基于夏之朝自夏朝觀商如苗中之莠粟中之秕未嘗不欲亟去之故我商邦小大之臣皆戰戰恐懼恐以非其罪而受戮况予之德與其言足以聽聞謂天下皆見聞湯之德與其言則桀必忌湯而有害之之心桀安可不伐哉惟王不邇聲色不殖貨利德懋懋官功懋懋賞用人惟己改過不吝克寬克仁彰信兆民乃葛伯仇餉初征自葛東征西夷南征北狄怨曰奚獨後予攸徂之民室家相慶曰溪子后后來其蘇民之戴商厥惟舊哉

此言湯之盛德足以治于民心而得乎民者也惟王不邇聲色不殖貨利自其本源者言之聲色貨利人君安能絕之哉蓋天則所存不以慾而害性聲色不邇貨利不殖則舉天下之易動者不足以易湯之所守想見其心一物不留純乎天理廣大明白周流變通德之勉者吾必能勉之以官功之勉者吾必能勉之以賞用人惟己而不惑于毀譽改過不吝而無有于飾非克寬克仁而不失于苛暴湯何以

能如此哉。蓋物去則理明。其本正而末不治者未之有也。此其所以彰信兆民。不斬人之信而人自信。乃葛伯仇餉。此言湯之得民心也。葛伯仇餉之事。孟子言之詳矣。初征自葛也。東征而西人怨。南征而北人怨者。望湯之來。惟恐其晚。皆曰。奚爲以子爲後而不先來乎。攸徂之民。謂所往之民。皆室家相慶賀。以爲篤予后之來。後來我始有所蘇息。民之戴商久矣。豈一朝一夕之故哉。自此以上。皆釋湯之慙。謂天之生湯而厭桀如此。桀之衆忌湯如此。湯之德足以得民。又如此。則伐桀而有天下。是固當耳。豈可以此爲慙而不釋去哉。

佑賢輔德。顯忠遂良。兼弱攻昧。取亂侮亡。推亡固存。邦乃其昌。德日新。萬邦惟懷。志自滿。九族乃離。

此以下皆所以戒成湯。恐成湯之慙既釋。則必有志得意滿。無所顧忌之事故。戒之之辭。以謂賢之過人者。德足以長民者。忠于事上而無異志者。良善之在己而不忍爲非者。此數者皆君子之人。雖其材之不同。在人君必當佑之輔之。顯之遂之。多方以成就之。愛護之。勿使爲小人所害可也。至若彼國之弱者。吾則兼而有之。彼國之昧而不明者。吾則攻而擊之。亂國則取之。亡國則侮之。弱昧亂亡。雖在彼。有可兼可攻可取可侮之狀。而聖人與滅繼絕之義。當哀矜而撫恤之。豈宜至此。推亡固存。卽申上意。謂兼弱攻昧。取亂侮亡者。亡之道也。則當推而去之。如武王下車之後。便當歸馬放牛。示天下弗服。豈宜復事攻取哉。乃若佑賢輔德。顯忠遂良。此存之道也。則當固而守之。弗失可也。推亡固存。則邦國自昌矣。德日新。萬邦惟懷。卽上文之意。果能固存而邦至于昌矣。則德豈不日新一日。萬邦惟懷。則近可

知矣不然徒事于兼攻取侮以逞其志則爲自滿九族乃離則遠可知矣然則成湯可不警哉

王懋昭大德建中于民以義制事以禮制心垂裕後昆予聞曰能自得師者王謂人莫已若者亡好問則裕自用則小嗚呼慎厥終惟其始殖有禮覆昏暴欽崇天道永保天命

大德者乃成湯本然之德本然之德本自明矣更勉而昭之不使爲情慾所昏蔽以爲民極而建中于民蓋民取法于君者也君之德不昭則民安取中哉須當以義制事以禮制心則爲中矣事各有義以義制事則事得其宜心自有禮以禮制心則心得其正正以直內義以方外是也聖人固不待制之矣而亦不可忘制之之心孟子所謂操則存之意禮義以垂法于後世豈不綽然有餘裕哉蓋創業之君子孫之法也其始正則爲子孫無窮之福始一不正則子孫何賴焉予聞曰能自得師者王此古人之言仲虺舉之以爲戒自得師者不由乎人如自強如克自抑畏之意蓋尊德樂道出于中心之誠然而非使之然也故此必可以爲王謂人莫已若則是矜己以忌人亡之道也好問則裕自用則小蓋自得師而所以王者以其好問于人樂取人之善而心自有綽然寬裕之理也謂人莫已若而亡者以其自用一己之善詭詭拒人而所見者狹小也嗚呼慎厥終惟其始當始終一心不可勤初怠終殖有禮覆昏暴人之所以能自封殖者皆有禮而敬者也人之所以自取覆亡者皆其昏闇而暴亂者也禍福無不自己求天道如此爲人君者豈可不欽崇之能欽則知所敬能崇則知所尊敬尊天命無時而忘則永保天命亦無時而失蓋其永保者卽其欽崇者也觀仲虺末章之意剖析如此其嚴成湯之聖德豈

有昏暴自滿者。然人臣事君。如孝子之于父母。視于無形。聽于無聲。當其未然而防之。不待其已然而後圖之。齊桓以召陵之盟而驅衛獻公入境而領逆。血氣易勝。善心難收。仲虺豈得不爲湯慮哉。

尚書詳解卷十二

商書

湯誥

此篇大略與前篇仲虺之誥相爲表裏。前一篇乃仲虺釋湯之疑。此一篇乃成湯推廣仲虺之意。以布告天下所以釋天下諸侯之疑。昔武王克商遷九鼎于洛邑。義士猶或非之。天下既定。商民不服者幾四十年。湯之克夏也。安知天下無有懷疑而未釋者。天下有懷疑未釋之情。湯不能以一朝居。于是歷舉天命與桀之當伐以告之。其末章之意。又言吾之所以有天下者。非假是爲樂也。震懼驚惕。如不自安然。凡爾有罪。皆予一人之故。予一人有罪。皆聽命于天。成湯旣以有罪歸諸己。則天下之情庶乎其少安矣。

湯旣黜夏命復歸于亳作湯誥

湯旣退夏之命。復歸于亳。是自大堯而歸也。湯至大堯而仲虺作誥以釋湯之疑。湯之疑釋矣。而天下之疑未釋也。自大堯而歸亳。此湯誥之所由作也。

王歸自克夏。至于毫。誕告萬方。王曰。嗟爾萬方。有衆明聽。予一人誥。惟皇帝降衷于下民。若有恆性。克綏厥猷。惟后。

王歸自克夏至于毫。天下諸侯莫不來朝。拱手以聽湯命。故湯因而誕告及于萬方。王曰。嗟爾萬方有衆者。勞來之之辭也。明聽予一人誥。謂當洗心滌慮。聽予一人所以告汝之意。與天下更始也。惟皇帝降衷于下民。若有恆性。克綏厥猷。惟后此言。天生民立君之意也。皇天上帝所以降善于民者。天命之謂性也。與民以善者天也。保斯民而使之各安其善者君也。若順也。順其有常性。俾之能安其道。惟君之責焉。民如此其可愛。君之責如此其不輕。豈宜肆情縱欲。以居民上者乎。曰。衷也。性也。猷也。其實一理也。

夏王滅德作威。以敷虐于爾萬方百姓。爾萬方百姓罹其凶害。弗忍荼毒。並告無辜于上下神祇。天道福善禍淫。降災于夏。以彰厥罪。肆台小子。將天命明威。不敢赦。敢用玄牡。敢昭告于上天神后。請罪有夏。聿求元聖。與之戮力。以與爾有衆。請命上天。孚佑下民。罪人黜服。天命弗僭。責若草木。兆民允殖。

德本不可滅。威本不可作。滅德作威。縱人欲而亡天理者也。虐者威之所作也。敷虐于萬方百姓。其殘酷可知矣。爾百姓罹被凶害。如荼之毒苦然。並告無辜于上下神祇。則其抑鬱無所告訴。窮則呼天。其勢然也。天道福善禍淫。蓋其善自有得福之理。淫自有取禍之理。天非屑屑然福之禍之也。其所感召自然而然。降災于夏。以彰厥罪。凡日月有薄蝕。星辰有變動。是皆災異以譴戒之。肆台小子。將天命明威。上天有命。其威甚明。湯則將奉之而已。非湯之討桀。乃天討之也。其敢赦哉。敢用玄牡。敢昭告于上天神后。請罪有夏。玄牡者黑牡。夏尚黑。湯猶用夏之正朔。足見湯非有意于代夏而商也。以玄牡昭然

告于上天神后以問罪于桀觀昭告之一言湯豈陰謀圖桀利于一己而爲是欺天罔人之事哉以公義明告于天亦以公義問桀之罪天地鬼神臨之在上湯安有私心哉聿求元聖與之戮力謂得伊尹與之同力與爾有衆請命蓋當桀之暴虐民命皆在死所矣爲有衆請命使之得以更生也上天孚佑下民孚信也佑助也罪人退伏遠屏桀之奔于南巢也至此則天之助民也益信天命謂福善禍淫無有差僭貢飾也粲然有文如草木之光華蓋惡旣去則善者獲伸兆民信乎得其生殖矣

俾予一人輯寧爾邦家茲朕未知獲戾于上下慄慄危懼若將隕于深淵凡我造邦無從匪彝無卽慆淫各守爾典以承天休爾有善朕弗敢蔽罪當朕躬弗敢自赦惟簡在上帝之心其爾萬方有罪在予一人予一人有罪無以爾萬方嗚呼尙克時忱乃亦有終

湯奉天命伐桀矣天下之大乃使我一人爲之予何以當之哉何以見天使湯輯寧邦家卽民心之歸可以驗之茲朕未知已得罪于上下神祇乎未得罪于上下神祇乎慄慄危懼慄慄者危心也如將隕墜于深淵之中此可見成湯之敬心不以天下爲樂而以天下爲憂常恐不能勝其任也凡我造邦之諸侯非常之事不可從慆慢淫過之事不可就所謂制節謹度滿而不溢是也各守爾典以承天休典者常行之理也非于爾典之外有所謂天休凡爾心無所愧怍心廣而體胖作德而日休者天休也爾有善則朕當懋官懋賞以旌爾善而不敢隱蔽朕有罪則不敢以自恕當聽命于天惟天有所簡擇焉其爾萬方有罪則皆我之過何者聖人以天下爲一體天下之過皆君之過君仁莫不仁有不善而非

君之過哉。予一人有罪，則非爾萬方之事。成湯何其責己甚重而責人之甚輕。責己甚厚而責人甚怒也。豈非與人不求備，檢身若不及者乎？以責人之心而責己，則是向也伐夏之愆，皆以身任之。諸侯無預焉，則自今以往，尙何懷疑不安之有？嗚呼！尙克時忱，乃亦有終。爾萬方諸侯，庶幾以我言爲信，則能保其終。讀此章者，當深致聖人用心與常人異。天下始定，豈無懷疑不安之情？湯欲去其不附己者，則嚴爲之刑罰。兵威天下，誰敢不惟湯之從？方且溫言告戒，惟恐其不己信。其忠厚和易之心，亦可想見。又況常人之情，功成之後，志得意滿，聖人處之，方且慄慄危懼。嗚呼！此開基之本，而創業垂統之大法也。後世子孫視之，祖甲之不敢侮，鯀寡中宗之不敢荒寧，豈非有得于危懼之心哉？齊桓霸業方成，而濁塗見執。魏武始得荊州，而遠忽張松，雖以漢高之豁達大度，且曰：「臣之業孰與仲多？」其驕容德色已形見于父子兄弟之際，人心之相去如此，其相遠也。

答單作明居

答單作明居。先儒以答單爲湯司徒作明居民法一篇，其書已亡。

尚書詳解卷十三

商書

伊訓

此篇乃太甲卽位之初年。伊尹首陳伊訓之書。可以觀古人之事君。尤必謹其初也。成湯以太甲屬之伊尹。乃受遺託孤之臣。宗廟社稷之安危輕重繫焉。與在朝百官事體不同。若周公之于成王。霍光之于昭帝。諸葛孔明之于後主一也。矧太甲以中材庸主伊尹知之熟矣。惟其縱欲未萌。非心未動之初。先有以警之。則他日雖有縱欲。然其初心善端亦終不能忘也。易曰。蒙以養正。聖功也。書曰。若生子。罔不在厥初生。記曰。禁于未發之謂豫。蓋養之于本然之初。則易爲力。防之于已然之後。則難爲功。此伊訓一篇之本旨也。故其間有抑揚開闔。一予一奪。一勸一懲。如言夏先后之有德。則必言其子孫之弗率。言成湯之所以修人紀。必言湯之所以制官刑。言上帝之福善。必言上帝之禍不善。言萬邦之所以慶。必言所以墜厥宗之由。其開之也。所以誘其爲善之路。其闔之也。所以絕其爲惡之萌。愛君之意深矣。

成湯旣沒。太甲元年。伊尹作伊訓。肆命徂后。

孔子序書曰。成湯旣沒。太甲元年。伊尹作伊訓。肆命徂后。觀此數句。卽春秋正始之法。乾元萬物資始。

之意也。太甲、太丁之子也。太丁未立而卒，故太甲以孫而繼祖。孟子曰：湯崩太丁未立，外丙二年，仲壬四年。蓋太丁未立而卒，外丙方年二歲，仲壬方年四歲，幼主不可立，則不得不以太甲繼湯。太史公反以外丙立二年，仲壬立四年，則是湯崩之後更四年而太甲始立，與經不合也。

惟元祀十有二月乙丑，伊尹祠于先王奉嗣王祇見厥祖侯甸羣后咸在百官總已以聽冢宰。伊尹乃明言烈祖之成德，以訓于王。

惟元祀十有二月乙丑，伊尹祠于先王。商人以年爲祀，序書者孔子也。周人故曰年，作書者商人故曰祀。元祀卽踰年改元也。十有二月卽元祀之正月也。商人以建丑爲正，故用十二月曷爲不言正月？蓋商周雖用子丑之正，而亦不廢夏時。蓋夏時得四時之正，孔子語顏淵曰：行夏之時。漢班固知此意，故書漢元年冬十月人君嗣位，踰年必改元，此重事也。當國大臣必以其事告于廟，秉筆史官必以其事書于策錄，始終之意，一年不二君，故不改于柩前定位之初，緣臣民之心不可曠年無君，故不待于三年喪畢之後，此常理也。先儒或謂十二月卽湯崩之踰月，甚失禮典之意。伊尹以當國大臣主祀事故，祀先王奉嗣王以祇見于祖侯甸之服，近王畿者也。諸侯咸在百官總于天子，以聽冢宰之命。伊尹于此時，乃太甲非心未萌，恭敬誠恪之心未分，于是明言烈祖之成德，以聳動太甲，使知方卽位之始，不可謹而乃祖之德，不敢忘也。烈祖乃成湯。

曰：嗚呼！古有夏先后，方懋厥德，罔有天災山川鬼神，亦莫不寧。暨烏獸魚鼈咸若于其子孫弗率，皇天降

災假手于我有命造攻自鳴條朕載自毫惟我商王布昭聖武代虐以寬兆民允懷今王嗣厥德罔不
初立愛惟親立敬惟長始于家邦終于四海

伊尹言烈祖之德而先及于有夏原其所自來也有夏先后禹以下少康以上方懋其德而感應之速上至于天下至于地幽及鬼神微及萬物無不各得其所何者人君者爲天地萬物鬼神之主主得其人則舉天地鬼神萬物無不在我德之中主不得其人則乖氣感召上而天變日月薄蝕下而山崩川竭鬼神不得其祀鳥獸魚鼈不安其生則皆以此德之不懋也夏之先后如此而其子孫弗率則如彼故皇天降災于夏假手于我有命是天命湯以伐桀而非湯之自伐桀也造攻自鳴條朕載自毫造與載皆始也造攻自鳴條之役卽前湯誓與桀戰于鳴條之野是也桀于此而始廢朕載自毫則湯于此而始興觀伊尹以我朕二字自稱則知伊尹任天下之重商家無非伊尹分內之物也惟我商王布昭聖武聖武卽神武不殺之謂言其除暴止亂而非事于殺戮也布昭有顯然示人之意代虐以寬以寬而代夏之虐斯民釋有夏之虐政而見成湯之寬恩其懷歸之也信乎其出于中心悅而誠服也今王嗣厥德罔不在初蓋德卽一也有夏先后能懋之其得福如彼而子孫不能率之其得禍又如彼我商王能布昭之其得福又如此今則此德之修在太甲之身矣太甲之嗣此德也宜如之何今其爲有夏之子孫弗率歟則禍不旋踵矣故當自其初而謹之天下善惡無不原于其始閩端爲善則終無不善矣謹初之要莫先于愛敬孩提之童知愛其親及其長也知敬其兄愛敬之心夫人所同恒能立之者

鮮立者謂常存之而勿棄也。立愛自親始。立敬自長始。能愛其親敬其長。推此心以不敢惡于人。慢于人則愛敬之道達于天下。如火之始然。泉之始達。其謂之始于家邦。終于四海。由近及遠。由微至著。之謂也。

嗚呼。先王肇修人紀。從諫弗咈。先民時若。居上克明。爲下克忠。與人不求備。檢身若不及。以至于有萬邦。茲惟艱哉。敷求哲人。俾輔于爾後嗣。

此又再推廣先王之成德人紀者。卽君臣父子夫婦長幼朋友日用常行之道也。此道蓋未嘗亡。然必得聖人出而主持之。則人道于是始立。桀旣壞其人紀。則肇修之者湯之責也。成湯以肇修人紀爲一身之任。苟吾身有一毫之不盡。則于人紀必有一毫之虧。于是不自足其足。必從諫而不敢咈。求之今未已也。又嘗求之古人。在昔先民有言。不可不順之也。惟成湯不以己之善自足。常欲兼天下之善。如此則宜其無一之不盡也。以之居上。則能盡其明。以之爲下。則能盡其忠。以之與人。則盡與人之道而不求備。以之檢身。則盡檢身之道。而若不及。然明者分別善惡。忠者有事桀之小心。不求者恕以待人。雖寸長必錄。若不及者重以處己。雖小過不自恕。由諸侯而爲天子。以有萬邦。其積累亦艱難矣。然則湯之積累艱難也。豈是利于得天下哉。修人紀之道。不得不然。惟其得天下也。甚難。故其慮天下甚遠。恐後世子孫未必盡如己也。廣求哲智之人。如伊尹之類。俾之輔爾後嗣。則先王之望後人誠意至切矣。子孫其可以不副先王之望乎。

制官刑，微于有位。曰：敢有恒舞于宮，酣歌于室，時謂巫風。敢有殉于貨色，恒于遊畋，時謂淫風。敢有侮聖言，逆忠直，遠耆德，比頑童。時謂亂風。惟茲三風十愆，卿士有一于身，家必喪，邦君有一于身，國必亡。臣下不匡其刑墨，具訓于蒙士。

湯不惟敷求哲人以輔後嗣而已，又制爲在官之刑以微有位。人心無常，雖未必皆然，而先王不得不預爲之慮。風者，風俗謂足以使人動化也。舞歌者，謂之巫風。殉貨色，恒遊畋者，謂之淫風。侮聖言，逆忠直，遠耆德，比頑童者，謂之亂風。前六者皆基于後之四者。聖言苟有不敬之心，則謂之侮矣。忠直苟有不順之心，則謂之逆矣。耆德者，當親近而反遠之。頑童者，當遠去而反親比之。有此四者，則舞歌、貨色、遊畋、何憚而不爲？惟此三風十愆，卿士有一則，其家必喪；邦君有一則，國必亡。苟有一于此，則是其心有所倚而失其正矣。有其一則，數者皆具。臣下謂卿士、諸侯各有臣，其君有一于此，而臣下視之怡然不加恤者，有墨刑。貪以敗官，曰墨。臣下不能正其君，而反居其位，是貪墨之人也。具訓于蒙士，自其童蒙之時，而先以此意訓諭之，使知人臣事君之義，在于諫正。此可以見古人之教，常在于少小之時。記曰：幼子常視無訛，能言學唯能食，尚右手酒誥。亦曰：文王誥教小子，有正有事，自其童蒙之中而教已行矣。雖然，湯制官刑以微有位。獨曰：臣下不匡其刑墨，而卿大夫、邦君獨無刑何也？曰：卿士有一而喪其家，諸侯之有國者有一而亡其國。刑孰甚焉？伊尹引此以戒太甲，意謂大夫、諸侯且如此，則天子有天下者可知矣。其諫諍之法，不亦婉乎？

嗚呼嗣王祗厥身念哉聖謨洋洋嘉言孔彰惟上帝不常作善降之百祥作不善降之百殃爾惟德罔小萬邦惟慶爾惟不德罔大墜厥宗

嗣王太甲豈可不敬其身念先王之訓乎聖謨洋洋嘉言孔彰謨卽言也洋洋卽孔彰也自其謨之于心則洋洋廣大見其憂深而思遠故也自其發之于言則甚彰明也見其善惡有證也卽上文三風十愆之戒是也伊尹戒嗣王于初卽位之時不以己意強之而以先王之訓洋洋孔彰者感之人誰獨無是尊祖愛親之心哉此又因其孝敬而發之也惟上帝不常旣戒之以祖宗又戒之以天以見人主無所畏惟畏祖宗與畏天上帝之命何常之有善者降之祥不善者降之殃皆其自取之耳爾惟德罔小萬邦惟慶爾惟不德罔大墜厥宗卽申上文之意勿以小善而不爲及其至則萬邦爲之胥慶勿以惡小而爲之極其至則墜厥宗嗣王當謹于善而已

尚書詳解卷十四

商書

太甲上

讀此篇之書伊尹何其不幸哉當其處有莘之野樂堯舜之道天下之責不在伊尹及其幡然而改以天下自任則其責在伊尹矣一出而相湯以放桀其次則放太甲賢者之爲人臣也固當如是乎吾聞之曰聖達節次守節下失節伊尹之事蓋達節者之所爲然天下不以爲非後世不以爲疑其始終之心載之于書與夫子之序事迹甚明序書以爲不明而放諸桐三年而復歸作書者以爲嗣王不惠于阿衡伊尹作書曰王惟庸罔念聞伊尹乃言曰王未克變伊尹曰茲乃不義王徂桐宮克終允德伊尹以冕服奉嗣王歸于亳以不明而放之既悔而復之伊尹何容心哉蓋伊尹爲成湯腹心之臣受遺託孤之任義不與衆臣同其放太甲也以成湯之命而放之其復太甲也亦以成湯之心而復之天下後世尙何非且疑哉故曰有伊尹之志則可

太甲旣立不明伊尹放之于桐三年復歸于亳思庸伊尹作太甲三篇

孔子序此書以爲旣立不明則知未立之前未至于不明也凡中材庸主不見可欲易以寡過故太甲之未立也未見所可欲也及其旣立則勢位之隆尊貴之極豈不足以動其縱欲之心哉故太甲之所

以不明者爲其旣立故也。伊尹知其不明之故，在于旣立，縱欲之原常生于快意肆志之境，故放之于桐，置之于幽深僻遠之地，起其悲憂慘戚之心，而不見其所謂快意肆志之境。則太甲于此時善端復萌，惡念已消，故三年喪畢復歸于亳。思前日之庸愚而痛自懲艾，深自改過，復爲賢君矣。然則伊尹能必太甲之悔過乎？曰：太甲之必能悔過，伊尹蓋豫知之矣。使伊尹不能必知太甲之悔過，則其初必不立之旣立而放之，放之而其終不改，則伊尹之罪將不可逃矣。彼霍光之所以不得爲伊尹者，爲其不知昌邑之不能改也。旣立以爲君而又廢之，則霍光不得無慚矣。雖然，伊尹之于太甲，書之所載特曰營于桐宮，密邇先王其訓而已。特曰王徂桐宮，居憂而已。使太甲于桐宮而居喪，若未甚害也。而書之所載又無放字。夫子何以書放諸桐？嗚呼，此有以見聖人之公心。終不敢爲伊尹回護，寧直書之。使伊尹以過聞于天下之人，而無飾非之心，則亂臣賊子庶乎其不敢藉伊尹以文奸也。

惟嗣王不惠于阿衡。伊尹作書曰：先王顧諟天之明命，以承上下神祇，社稷宗廟，罔不祇肅。天監厥德，用集大命，撫綏萬方。惟尹躬克左右厥辟宅師，肆嗣王不承基緒。惟尹躬先見于西邑夏，自周有終，相亦惟終。其後嗣王罔克有終，相亦罔終。嗣王戒哉，祇爾厥辟，辟不辟，忝厥祖。

阿倚也，衡平也。官名也。湯之所倚以平天下者，在乎伊尹。故立此官以處之。嗣王太甲也不惠于阿衡，則伊尹所言太甲不順之而違之者多矣。此皆其不明之故也。伊尹于是作書以戒之，舉先王之事以爲訓。曰：先王成湯，顧諟天之明命。天之明命卽天理也。在天則謂之明命，在天下則謂之理，在身則謂

之心顧者有內省之意謾者有取正之意惟其顧謾天命而不敢違故敬心常存推之以承上天神下地祇者此心也社稷宗廟罔不祗敬而嚴肅亦此心也湯之心有以合天故天心有以命湯天監觀其德用以集大命于成湯之身俾之綏萬方爲民之主其本皆在于顧謾之心而已惟尹躬又能左右輔助其君以安天下之衆蓋尹與湯同體一心故嗣王今日大承其基業者皆湯與伊尹勤勞之所致也嗣王豈可不知所自來哉既舉先王之君臣又舉前代有夏之君臣惟尹躬先見于西邑夏夏都在毫西有夏之君能以周而有終周者謂能畏懼于心凡治身治國無一不備苟有一毫之虧缺則不可謂之周惟其周備如此故能保其終爲之相者以其君能如此則亦與君同其終其後嗣王指桀也罔克有終則其虧缺而不周備多矣故不能有終既不終其所以爲君人臣雖欲竭心力以終之其可得乎其本原處皆在乎君伊尹以此言責望太甲亦重矣嗣王戒哉當致其戒而無忽祇敬爾所以爲君之道君而不能盡其爲君之道則不惟辱其身且將辱其祖伊尹舉此二端以告之其意亦甚切矣

王惟庸罔念聞伊尹乃言曰先王昧爽不顯坐以待旦旁求俊彥啓迪後人無越厥命以自覆慎乃儉德惟懷永圖若虞機張往省括于度則釋欽厥止率乃祖攸行惟朕以憚萬世有辭

太甲之不明至此極矣其始立也伊訓之書肆命之書徂后之書所以告之詳矣猶且不惠于阿衡及伊尹作書歷舉湯之敬心與有夏君臣亦甚切矣猶且罔念聞則其庸愚之故是以聽伊尹之言如無所念聞然伊尹于是面命而言之曰先王昧爽不顯坐以待旦昧爽者天欲明而未明之時湯于此時

不顯其心無一毫人欲之累坐以待旦其勤如此猶以爲未足也旁招俊彥之人求之非一方也以啓迪我後之人古之人君所以遺其子孫者莫大于得人湯以伊尹遺太甲周武王以周召遺成王武帝以霍光遺昭宣皆此類也爾太甲當念先王所以望後人之意而不可墮墜其命以自覆亡也命者卽天理也慎乃儉德惟懷永圖此又指太甲之病從而箴救之太甲之所以欲敗度縱敗禮者以其不知儉也儉者非止節用之謂心有所節而不敢爲者皆儉也惟儉則可以爲永久之謀如虞人之張機必省察其矢括之合于度則釋言事當審諸己而不可輕爲也欲知其所以審諸己而不可輕爲其要則在于敬其所止以取法于先王敬其所止則心純一而不雜率乃祖之所行則動合舊章而無過若太甲敬其所止取法先王而事無所輕舉豈有不合于伊尹之心此朕之所以憚不惟憚在伊尹雖太甲亦有美名于萬世矣

王未克變伊尹曰茲乃不義習與性成予弗狎于弗順營于桐宮密邇先王其訓無俾世迷王徂桐宮居憂克終允德

其始也不惠于阿衡其次也庸罔念聞則視伊尹之言如以水投石也至此王未克變則伊尹之言浸淫于太甲之耳欲變而未能也蓋其善根將發而習惡猶勝伊尹于此時知其不可以口舌爭也于是謀之于羣臣之中求所以轉移太甲之心以謂茲乃不義之事其習與性成矣太甲之性本來無此特爲習所勝則性亦與習成予不可使狎近于不順之人于是營桐宮桐宮乃成湯所葬之地使之密邇

先王其訓起其哀思之念而屏遠其可欲之事困心衡慮而有得無俾一世之人迷惑也然則太甲之不明何預庶人蓋君仁莫不仁君苟迷則一世之人皆迷矣王徂桐宮居憂果能修其誠信之德允德者以其誠心之發見也伊尹之放太甲也豈得已而爲之哉其不惠于阿衡也作書以告之其罔念聞也則以言而警之其未克變也而後俾之往桐宮作書者述此三節而伊尹之事判然無疑于天下後世嗚呼大臣格君心之非者當如是哉

太甲中

惟三祀十有二月朔伊尹以冕服奉嗣王歸于毫作書曰民非后罔克胥匡以生后非民罔以辟四方皇天眷佑有商俾嗣王克終厥德實萬世無疆之休

此章深見伊尹欣幸不已之意始者其君不明而放之君臣之際幾于不克終矣至此其君克終允德而復之君臣相與之情得以如初伊尹之忠節至此而益明其欣幸之意當何如耶三祀十有二月朔卽三年之正月初一日也喪服亦闋矣伊尹以冕服奉嗣王以歸毫遂作書以告太甲所以敍其情曰民非后罔克胥匡以生謂太甲在桐宮時民曠年無君常如不能相正以有生則民不可以無君也如此后非民罔以辟四方亦謂太甲在桐宮時不得其民而有之無以爲四方之君君之不可以無民如此今也太甲復歸于毫則太甲有其民而民亦有其君矣此非天佑商家何以能使嗣王克終厥德乎萬世無疆之休將于此乎在使太甲終于不明而伊尹終于放君則亦何以垂休後代耶太甲之明也

實伊尹啓迪之力何以歸之天也。蓋天下之理可必者在我而不可必者在天。伊尹能盡其所以爲臣之道而不能必太甲之悔過則太甲之所以悔過者歸之天可也。設若人事之不盡而一切委之于天伊訓肆命徂后之書不作桐宮之放尹無所算力而謂太甲不明天實爲之殆非聖賢所謂以義合命者也。

王拜手稽首曰子小子不明于德自底不類欲敗度縱敗禮以速戾于厥躬天作孽猶可違自作孽不可逭既往背師保之訓弗克于厥初尚賴匡救之德圖惟厥終。

伊訓肆命徂后之書作矣而太甲不明嗣王戒哉之訓陳矣而王惟庸面命之言復陳矣而未克變及桐宮之既放毫之既歸則王于此始有拜手稽首始有不明于德之責既以自作孽不可逭任諸己復以尙賴匡救責諸臣雍雍然有唐虞揖遜氣象則知太甲固非言語口舌間所能正救而伊尹亦不以言語口舌之間而爲之正救也然則何爲不知太甲之不明而必立之及其既不明則放諸桐以密邇先王其訓伊尹必爲是費力歟曰伊尹受湯之託以立太甲則太甲之不明伊尹雖知亦不敢忘湯之命也尹知太甲之不明亦知太甲之能悔過故以成湯之命而立太甲無害也君而稽首于其臣可乎曰伊尹乃受遺託孤之大臣禮貌之所必加而不可拘于君臣之常禮也予小子不明于德自底不類不類不善也所以致子不善者徒以不明之故所以欲敗度縱敗禮以自取其戾天作孽猶可違謂災之自天者可以禳而去之若成王悟而天返風宋景公出仁人之言而熒惑退舍是也災之自己作則

己受之尙何逃耶。如隋秦之奢侈。天下終爲漢唐所有。雖人力有不能拯救也。既往背師保之訓。弗能于其初悔之不可追矣。尙賴匡救以圖其終。則太甲之心。惟恐伊尹之言。不得以繼聞也。遷善之意爲何如耶。雖然。伊尹亦嘗明言烈祖之成德。以訓于王矣。亦嘗引先王制官刑之說。以告于王矣。書之作亦未嘗不在于先王。顧諤天之明命矣。言之陳亦未嘗不在于先王。昧爽不顯矣。凡所以爲太甲告歷于茲。殆未始棄成湯也。桐宮之放。亦不過密邇先王。其訓而已。奈何成湯之訓。伊尹援引以爲之告。則終不能變太甲不明之累。放之桐宮。使之密邇先王。乃可以使太甲終允德何耶。夫古者朝廷容而折廷諍之臣。以疏人主之闕。善言而告之以正。所以誘掖之也。不言何以訓誨歟。曰此正伊尹造化太甲也。訓導之弗知。教誨之弗率。是其心之奢侈。外物得以役之于伊尹之言。無所受納。營于桐宮。則口傳不若意憶。外物無以役其心。聲色無以役其耳目。自然善心油然而長。謂之克終允德。固宜然。成王有過。周公撻伯禽。太甲不明。伊尹放之于桐。無非所以造化之也。太甲之克終允德也。聞伊尹民非后罔克胥匡以生。后非民罔以辟四方之數言。而太甲遂爲之稽首。知其不明不類。敗度敗禮如此。其曉然見一己之過何耶。蓋向也在不明之中。則方且以不類爲是以敗度敗禮者爲當然。伊尹之言。如未聞也。至此則良善之心油然而生。始悟前者之非。庶幾來者之可圖。宜其歷數已過。如是其曉然也。孟子曰。人恒過然後能改。又曰。生于憂患而死于逸樂。蓋上智之資。則不待有所激而自然爲善。苟非上智。則啓發之機。必有待于憤悱者矣。太甲之悔過也。豈非桐宮之放。有以動心忍性而然歟。秦穆公無

殺之敗則必無秦誓之作。漢武帝無巫蠱之禍則必無輪臺之詔。大抵欲觀人之良心發者必自其悔過者觀之。

伊尹拜手稽首曰修厥身允德協于下惟明后先王子惠困窮民服厥命罔有不悅並其有邦厥鄰乃曰僕我后后來無罰王懋乃德視乃烈祖無時豫怠奉先思孝接下思恭視遠惟明聽德惟聰朕承王之休無斁

此伊尹就太甲良心既發處又從而推廣之也。孟子曰若火之始然泉之始達苟能充之足以保四海太甲之心正火之始然泉之始達矣故伊尹所以推廣之意則曰修厥身謂天下國家之本皆在于身允德者卽誠實之德也人欲不留無一毫之僞卽允德也太甲能悔過卽知允德矣然允德之在身者未足爲允德之至必使協于下而後可以爲明君協于下者愛人而人親之治人而人治之禮人而人答之此協于下也若愛人不親治人不治禮人不答其可謂之允德乎于是又卽成湯之德所以協于下者爲證先王子惠困窮之民所急宜恤也而湯子愛之加惠之卽允德之推也未幾而民服厥命則罔有不悅未幾而有邦厥鄰之人皆僕我君之來有以恤我而無罰何以使人至于是哉允德之協于下也觀此當知伊尹于戒王之際未始一日忘于成湯也太甲卽位之初不明之時伊尹固嘗援引先王以爲訓矣太甲悔過之後若不必復泥于先王可也而且不忘焉蓋以大臣之告君不患君之不從而患其言之無所據夫人之情莫不信于有所據而疑于泛然之辭也伊尹欲其君行己之言

則不得不有以信其心。欲信其心，則不得無所據。是以卽成湯而爲之據，使太甲心朗目耀，曉然于面前，無疑惑不決之患。則始終之詞，不得以異其說。以至太甲下篇咸有一德之篇，開口措辭之際，莫非成湯之事迹。伊尹其善于告君歟！既以成湯而陳之于前，次以太甲而例之于後，意者蓋欲使太甲法成湯以爲之據也。王懋乃德，乃德非自外來也。卽中心之允德也。視乃烈祖成湯，當以先王爲準的，無時豫怠，則勉之又勉。有一時而豫怠，則不足以爲允德矣。卽此德而奉先，則思孝以事其親；卽此德而接下，則思恭以待其臣。卽此德以視遠，則惟明而不爲淺近之見；卽此德以聽德，則惟聰而不爲側言。之信其用不同，而其爲允德，則一也。太甲而能至于此，則伊尹承太甲之休，而無所厭斅矣。人臣之樂，豈在于爵位之崇？一己之奉，爲妻子計，爲持祿保位計哉？君心旣格，則人臣之樂無以加此矣。曰朕云者，天子自稱曰朕。伊尹自稱以爲朕，蓋古者朕之字卽訓我，非有君臣之別。自後世始分朕爲天子，禹曰朕德罔克，臯陶曰朕言惠，周公曰朕復子明辟。

太甲下

伊尹申告于王曰：嗚呼！惟天無親，克敬惟親。民罔常懷，懷于有仁。鬼神無常享，享于克誠。天位艱哉。

申告有重復不已之意。太甲三篇之書，當作三節看。上篇乃其過未改之時，其君方在縱欲之中。故伊尹所以攻之者尤峻。中篇則方改過，伊尹有忻懌之情，故其辭寬緩和柔。下篇則已改過之後矣，人莫難于過之已改，而過之未改者爲易。蓋過之未改，其過顯然，人所同見，故迷之極者必返，而縱欲之極

者必知變。苟能返而變。則良心頓回矣。及過已改之後。常兢兢業業。戰懼是念。惟有過之在身。則庶乎知免矣。若自謂其過之已改。泰然無事。則必有進銳退速之患。此伊尹之所慮也。故下篇之書尤嚴。所以隄防之于其終。而指示之以踐履篤實之地。嗚呼。惟天無親。克敬惟親。民罔常懷。懷于有仁。鬼神無常享。享于克誠。人君之有天下。上當有以得天下。當有以得民。幽當有以得鬼神。天之無親。民之無常懷。鬼神之無常享。則人君者其何所恃哉。此蓋以至難者警之也。雖然。至難之中。有至易者存。天人之心與鬼神之心。不必求之于彼。而求之于我。惟敬則爲天所親。敬者天之理也。惟仁則爲民所懷。仁者人之心也。惟誠則爲鬼神所享。誠者鬼神之德也。天位艱哉。自其無親無常懷無常享觀之。豈非至難。人君不可以位爲逸樂之具也。

德惟治。否德亂。與治同道。罔不興。與亂同事。罔不亡。終始慎厥與。惟明明后。先王惟時懋敬厥德。克配上帝。今王嗣有令緒。尚監茲哉。

德者。卽上文敬與仁與誠之德也。合之則爲一。用之以事天則爲敬。以愛民則爲仁。以事鬼神則爲誠。有德則其心常存。于事無失。所以治。無德則心出其位。事事不止其所。故亂。與治世而同其道。則無有不興。與亂世而同其事。則無有不亡。事與道所以異者。與治世必同其道。而後可。事有變。而道無變。如三聖相授所守者一道。若以事論。則夏商之官非唐虞之官。夏商之刑非唐虞之刑。故不必同其事也。若亂世則其道有不足言。但有一二事之同。則足以亡國。如厲王之弭謗。秦王之禁偶語之類是也。終

始慎厥與者終始常一心慎其所以與治同道而無與亂同事可也安危存亡之機常在于決擇之初慎其所與則知所趨向取舍矣自非明明之君安能決擇如是之審哉先王惟時懋敬厥德此言當與先王同其道也先王所以能配合上帝與天同其大者惟在于懋敬其德敬卽天德也能勉敬其德不欺不愧無作無輟豈非天乎今王繼先王之善業當以此爲盈則與治同道者得矣伊尹此言蓋欲太甲亦以懋敬爲心純一不已方可以繼先王不可謂過已改而無所事也

若升高必自下若陟遐必自邇無輕民事惟難無安厥位惟危慎終于始有言逆于汝心必求諸道有言遜于汝志必求諸非道嗚呼弗慮胡獲弗爲胡成一人元良萬邦以貞

記曰君子之道譬如行遠必自邇譬如登高必自卑易曰知崇禮卑蓋爲學之道當有次序徐行後長卽堯舜人倫也皆天理也若夫語高遺卑言體不及用自謂窮神知化而不足以開物成務自謂得性命之淵源而簡薄于日用常行之間皆升高而不自下陟遐而不自邇者也太甲之未改過未知德者也伊尹故無用此言及已改過已知德矣太甲之心安知不以德爲止于是乎以德爲止于是則日用常行之際細微之事未必不忽略此伊尹所以有自下自邇之言欲其務實也民事不可輕當以爲難而後可太甲若自謂吾過已改吾德已知于位如此足矣豈非安乎稍有一毫自矜自恃之心便謂之輕謂之安慎終于始太甲此心兢業戰懼之于終亦當如其始未改過之時自怨自艾處仁遷善如此則可

若言逆汝心而遂拒之。言遜汝志而遂受之。豈慎終如始之道哉。人之情安于順己而惡其拂己者。必自以己爲是。此有我之心未忘也。今焉屏去好惡逆順之私情。而惟以理爲主。則言之逆汝心者。必求其言之所以合于道。不然彼何爲而逆我哉。言之遜汝志者。必求之非道。不然彼何爲而遜我哉。雖然。逆己之言亦有時而不合于道者。遜己之言亦有時而合于道者。然逆己之言合道爲多。遜己之言不合道者爲多。亦在夫求之者而已矣。嗚呼。弗慮胡獲。弗爲胡成。此二句爲尤切。天下之理必有思也。而後有所得。必有行也。而後有所成。伊尹所以告太甲之言。不爲不諄諄矣。若太甲自不能思。思而不能行。又奚益。慮之者所以知乎此。而爲之者所以行乎此也。若一人至于元良而大善。則君仁莫不仁。君義莫不義。萬邦以貞。寧不信然。

君罔以辯言亂舊政。臣罔以寵利居成功。邦其永孚于休。

此伊尹不惟警太甲。又以自警也。不惟以自警。亦所以示萬世君臣之法。一人元良。萬邦以貞矣。人君之心可以已乎。曰未也。若斯須不謹。辯言一入。則先王之政將紛更變亂。治俄而亂。安俄而危矣。辯言者人君之所易喜也。誘其君以富強。而動其君子功利。則鮮有不聽者。此帝舜命禹于允執厥中之後。必曰無稽之言勿聽。夫子告顏子以四代禮樂之後。必曰遠佞人也。人臣之有功。孰非當爲之事。若貪其寵利。則以成功自居。成功而不退。必有後患。伊尹至此。將有告歸之意矣。聖賢之處。世果何容心哉。當其以天下自任也。一出而相湯伐桀。再出而放太甲。今太甲已克終允德。功成當退。所過者化。豈復

有所貪哉。周勃霍光不知此意，所以不免有廷尉之繫，赤族之誅。人之不可以不學也如此。君不以辯言亂舊政，而全其所以爲君之道。臣不以寵利居成功，而全人臣之節。邦之休美也，信乎其永也。

尙書詳解卷十五

商書

咸有一德

孟子曰人不足與適也政不足間也惟大人爲能格君心之非君仁莫不仁君義莫不義伊尹示太甲以傳心之要故咸有一德之書作焉太甲克終允德則其德固一矣然人心無常苟一念之差則前日之允德安能保其不變告歸之際猶以是爲慮一德亦大矣在堯舜謂之執中在武王謂之皇極在夫子謂之忠恕一貫在子思謂之中庸在孟子謂之浩然之氣實一物也明乎一德之理則由體而推之用人己一也君民一也幽明一也古今一也始終一也將無適而非一若人與己君與民幽與明今與古終與始猶有毫釐之未合是猶有二者存而非一也故此篇言一德必極于天人之合古今人己之合蓋德之體自當如此亦如中庸之誠其用甚大其所推者甚廣然必謂之咸有一德者以君臣之際皆有此一德也有堯舜爲之君必有禹臯爲之臣若有一德之君而無一德之臣猶不足以共治然一德之臣亦在乎有是君足以知之任之而已

伊尹作咸有一德

伊尹旣復政厥辟將告歸乃陳戒于德

咸有一德之書作史者既言伊尹復政厥辟將告歸乃陳戒于德其事已顯矣故夫子直序之曰伊尹作咸有一德嗚呼人臣進退之節未有如伊尹之兩全者也世固有功成而身不退威權震主而卒受赤族之誅者亦有功成身退飄然長往不復爲國家遠慮者觀伊尹相湯伐桀出生民于塗炭保衡之寄輔導太甲卒爲賢主人臣之功至此極美矣而乃復政告歸前日之功一毫不有陳戒其君以一德愛君之誠惓惓不忘此其于人臣之節所以爲兩全歟

曰嗚呼天難謹命靡常常厥德保厥位厥德匪常九有以亡夏王弗克庸德慢神虐民皇天弗保監于萬方啓迪有命眷求一德俾作神主

伊尹將言一德之戒心先以天爲言所以啓人主之敬心天之所以難信者以其命之無常有從違向背于其間也自其從違向背者觀之謂之靡常可也自人事觀之常其德則位可保孰謂天之無常乎常德者卽一德也不一則安能常厥德匪常則九有以亡若夏王是也夏王不能常其德則是失其本心矣夫德之一者卽神也卽民也卽天也此其理之至一者也桀旣不能常其德則是不與神爲一矣故慢神不與民爲一矣故虐民不與天爲一矣故天弗保此亦理之必然者也天旣不與桀則必求夫一德而與之監觀萬方有開導之命眷求一德之人而俾之爲神主此所以假手于我成湯以伐桀也惟尹躬暨湯咸有一德克享天心受天明命以有九有之師爰革夏正非天私我有商惟天佑于一德非商求于下民惟民歸于一德

此言湯與伊尹君臣之間皆一德者也。夫德之一者何也。其理則根諸心。其用則與天地萬物無間。至一而無二。至誠而無僞。至精而不雜者是也。苟有一毫之僞與雜。則是二而非一矣。所謂天地一元。古今一時。人物一氣。遠近一貫之一也。惟尹湯君臣有此一德。則感而遂通。天人爲一。而遂能克享天心。受天明命。君民爲一。而遂能有九有之師。以革夏正。蓋天下只有一理。初無兩樣。古之聖人。齋心服事于屋漏之中。而日月所照。霜露所墜。凡有血氣者。莫不在此。惟其至一而已。易之所謂至神不疾而速。不行而至者。此理也。非天私我有商。以其所佑者在德。非商求于下民。以其所歸者在德。當其一德時。天之心在此。民之心亦在此。其本同也。天有心于私之。商有心于求之。不惟不足以得天人之心。而一德之體亦有虧矣。尹有一德。而自言暨湯先己後君者。其不失之誇伐歟。曰。尹當太甲未明之時。斯言未出也。尹當太甲既明之後。斯言未出也。今其告歸之際。其心切于爲君。故直言無隱諱。無藏匿。必欲太甲效法成湯可也。時湯旣沒。太甲何以見知。是必先己而後湯。俾太甲卽己之一德。知湯之一德也。聖賢以公天下爲心。不事于形迹如此。

德惟一動罔不吉。德二三動罔不凶。惟吉凶不僭在人。惟天降災祥在德。

德惟一動罔不吉。當其德惟一之時。粹然無瑕。如明月之珠。如夜光之璧。舉動無適。而不得其宜。此卽吉也。德二三動罔不凶。當其德二三之時。心勞日拙。動輒窒礙。此卽凶也。然則德止有一德。奚從而二三也。自人爲之私言之。則有二三。自天理之公言之。卽一德也。吉凶之所以不差者。皆在乎人。非在于人。

之外別有吉凶。天之降災祥者，即在乎德。非于德之外別有災祥。六經之所言吉凶禍福者，皆自其已求之而非自外來也。使吉凶禍福而自外至，則禍可以禳而去，福可以祈而得。伊尹豈教太甲以俟福而苟免其禍者哉？則知此言吉凶災祥者，就德而言不誣矣。

今嗣王新服厥命，惟新厥德。終始惟一，時乃日新。任官惟賢才，左右惟其人。臣爲上爲德，爲下爲民。其難其慎，惟和惟一。

此伊尹指示太甲以一德之要，至爲親切者也。今嗣王新服厥命，謂卽政之始。服此天命，當惟新厥德可也。新者對舊而言。舊則有委靡因循而不振之意。新則純一不已，而日進無疆也。伊尹又慮太甲不知所以新厥德，而徒以紛更改爲者，謂之新，故又曰終始惟一。時乃日新，所以謂之新。非其紛更改爲者之謂也。終始惟一之中，自有新之理存焉。蓋體常盡變之理，自當如此。終始惟一者，誠而不變者也。時乃日新者，其變愈出，而其應愈不匱也。雖日新之功，千變萬狀，而吾之至一者，未嘗分明乎此。則所存者神，所過者化。實未始有也。寂然不動，感而遂通，實未始爲也。至是則德之盛矣。非躬行之至者，不足以盡此。非理明義精者，不足以知此。惟人君旣有此一德，則人臣之有一德者，自然能知之。知而必能任之，故任庶官者必惟賢才。選左右之大臣者，必慎擇其人。則人臣之有一德者，皆爲我用矣。然則人臣之所以貴乎一德者，蓋其任甚重。其責匪輕，豈可以非德而居之？臣之所以爲上者，以其爲君之德，期于致君者也。臣之所以爲下者，以其爲民，期以澤乎民也。君民之責聚于人臣之身，則君之擇

人難于未用之先不可以爲易而妄進之也。慎之于已用之後不可以爲忽而使小人或間之也。旣盡其難與慎則所與者必君子矣。所與者皆君子則自然君臣之間可否相濟而爲和道同志合而爲一此一篇大抵言有一德之君者斯能用一德之臣也。

德無常師。主善爲師。善無常主。協于克一。俾萬姓咸曰大哉王言。又曰一哉王心。克綏先王之祿。永底烝民之生。

上章旣言一德之見于用人矣。猶以爲未也。此章又言一德之見于擇善。猶以爲未也。又言一德之效驗見于萬姓咸曰大哉一哉。人君不可以任官。惟賢才左右。惟其人而遂自止也。必當廣而求之。惟善是從。審而擇之。惟一是合德。亦何常師之有。苟主于善。吾從而師之人莫不各有所長。能其一不能其二。工于此或拙于彼。惟主于善。則寸長者皆在所師。其求善者無有不廣矣。善無常主。善有似仁而不爲仁。似義而不爲義。似忠信而非忠信者。自其近似者觀之。亦謂之善。非善之正也。必當詳擇而審之。以求合于純一不變。然後可以爲善之至。其擇善者無有不精矣。擇善而至于協于克一。自非在己者先有一德。安能如是。俾萬姓咸曰大哉王言。又曰一哉王心。此言一德之效驗也。君與民同此一也。吾有一德。則民安得不稱頌之。大哉王言。以王言之出皆公天下爲心。則如之何而不大。一哉王心。因其言以探其心。所言在是。而所行亦在是。終始不變。如之何而不一。咸曰以見同然之心。又曰以見不已之情。使人君自謂有一德。而百姓不稱頌之。百姓雖稱頌之。而未至于咸稱頌之。百姓咸稱頌之。而未

至于又稱頌之皆未足以言一德之至也。克綏先王之祿永底烝民之生。先王之祿如之何而綏安之。斯民之生如之何而底致之。當其一德之時。先王之祿與烝民之生皆在其中矣。宗廟饗之子孫保之。而先王之祿自吾一德而安。各安其居。各樂其業。而斯民之生自吾一德而致。一德之效顧不大哉。嗚呼。七世之廟可以觀德。萬夫之長可以觀政。后非民罔使。民非后罔事。無自廣以狹人。匹夫匹婦不獲自盡。民主罔與成厥功。

純一不已而已者非純。至誠無息而息者非誠。一德者純誠之德也。苟有自怠自足之意。則不足爲一德矣。求之于七世之廟。又當求之于千萬夫之長。又當下至于庶民匹夫匹婦之微。無不各使之盡其情。此則不已不息者也。七世之廟謂三昭三穆與太祖之廟。有德之主則爲祖宗。其廟不毀。故曰可以觀德。是古今爲一者也。萬夫之長謂居民之上爲諸侯。智足以整齊萬夫者。故曰可以觀政。是人與己爲一者也。君得民以使。民得君以事。君民之勢其相須如此之切。其可不使人盡其情乎。若以己爲廣以人爲狹。自謂有餘而他人莫已。若則訕訕聲音拒人千里。匹夫匹婦苟有寸長者。安得自盡乎。匹夫匹婦既不得盡其情。則人主孤立寡聞。誰與共成其功乎。是君與民又欲其爲一者也。此章所言豈以人主旣有一德。必須觀德于七廟。觀政于萬夫之長。求善于匹夫匹婦哉。蓋一德之體無往而非一。古今人已。君民猶有二者存焉。則不足以爲一德之至矣。此伊尹因太甲悔過之後。可與言而言之。與堯舜授受執中箕子爲武王陳洪範一意也。

沃丁既葬伊尹于毫。咎單遂訓伊尹事作沃丁。伊陟相太戊。毫有祥桑穀共生于朝。伊陟贊于巫咸。作咸父四篇。太戊贊于伊陟。作伊陟原命。仲丁遷于囂。作仲丁。河亶甲居相。作河亶甲。祖乙圮于耿。作祖乙。此數篇皆逸其書。其書亡而其序存。沃丁以三公之禮葬之。其臣咎單遂訓述伊尹平生之事。守之弗失。如曹參守蕭何故事。然咎單作明居。蓋司空之官也。唐虞以司空宅百揆意者。商朝亦然。則咎單者繼伊尹而相者也。伊陟伊尹之子也。爲太戊之相。毫有妖祥桑穀之木。共生于朝。朝非木之所生。此妖也。君臣之間。謀所以恐懼修省。以消天變。故伊陟贊告巫咸。謀之于同列。而咸父四篇之書作咸父者。以巫咸能保乂王家也。太戊贊告于伊陟。謀之于臣。而伊陟原命之書。作原命者。原臣名。既以告伊陟。又以告原也。惟其君臣恐懼。更相告戒如此。此所以能消天變。而太戊、伊陟、巫咸。卒爲商之賢君賢臣也。仲丁遷于囂。河亶甲居相。祖乙圮于耿。歷世未久。而累遷都。蓋所居近河。世有河患。則其遷也。亦視民利而遷。不獲已者也。

尚書詳解卷十六

商書

盤庚上

堯舜未施信于民而民信之。治水之役，征苗之役，蓋有先意承志，奔走惟恐後者。其君固未嘗有言，而其民亦不待言而自從也。商德之衰，盤庚欲爲遷都之舉，而民敢出怨言以怨其上。其君又從而諄復告語之，示之以禍福，陳之以利害。上篇所以告之于未遷之時，中篇所以告之于將遷之際而已。遷之後，又爲下篇之書，以安慰之，亦足以見其號令之繁，而風俗之薄矣。然則盤庚不得爲商之賢君歟？嗚呼！讀盤庚三篇之書者，可以見三代之君民矣。天下之患莫患于勢隔而情不通。勢隔而情不通者，民有所乖於心，隱忍而不敢言，則亦蓄憤含怒而已。斯民蓄憤含怒于下，而君尊如天以勢臨之，則關節脈理始不相通。今也盤庚之民，有懷輒吐，有言輒發，而爲之君者，又從而撫摩開導之，俾之心平氣和，有相安而無相賊。此豈非其真情者乎？孟子曰：天下歸商久矣。久則難變也。商民歷文武成康四十餘年，而不服周家，此豈無自而然哉。

盤庚五遷將治毫殷民咨胥怨作盤庚三篇

盤庚自殷而遷毫，特一遷耳，安有五遷？此蓋爲民之胥怨而言之也。遷都大事也，自成湯遷亳，仲丁遷

翼河亶甲居相祖乙居耿盤庚又遷于毫自湯至盤庚已五遷矣將治毫殷未治也民于是咨嗟相與出怨言蓋其懷土重遷好安惡危之情固爾也盤庚于是作三篇之書以告戒之而以口舌代斧鉞則盤庚亦忠厚矣予于此見聖人亦有違衆而自用者矣夫善鈞從衆聖人與衆同所欲也人情之所順則事舉而易成人情之所拂則事作而多敗聖人安用違衆哉聖人所謂違衆者從夫天下之公理而已人情在是而理亦在是徇人情可也人情在是而理不在是則是理在吾心矣吾將屈于理而徇人乎抑亦屈于人而徇理哉吾惟屈于人而徇理則大公所在事久論定向之怨者將爲今之安矣則聖人之所謂違衆者是乃從衆也

盤庚遷于殷民不適有居率籲衆感出矢言曰我王來既爰宅于茲重我民無盡剗不能胥匡以生卜稽曰其如台

盤庚欲遷殷而民不往從其所之居盤庚于是乎率呼衆憂之人而出直言以告之我王祖乙之來此耿邑則旣居于此矣亦惟愛重我民而不忍盡殺害之所以去害就利而遷于耿豈意耿邑復有河患汝民復不能相正以趨生生之理予旣攷之于卜亦如我之謀則人謀鬼謀皆相契合我之遷可以無疑矣商俗尚神三復鑿牙之書大率以鬼神爲言上篇曰卜稽中篇之說尤詳下篇曰肆上帝將復我高祖之德其本一也

先王有服恪謹天命茲猶不常寧不常厥邑于今五邦今不承于古罔知天之斷命矧曰其克從先王之

烈若顛木之有由蘖天其永我命于茲新邑紹復先王之大業底綏四方

先王有所服行無非恪謹天命天命卽天理謂順天理而行當遷卽遷也先王之順天理如此猶不常安寧不常其邑居至于今已五邦矣今若不能承繼古先王所以恪謹天命之意而徒懷安不肯遷則天斷絕汝命于此耿地而爾不知之矣何況能從先王之功乎木已顛仆尚有萌蘖可以再生之理若今耿邑已是圮壞能遷徙于新邑則可以再復天之意將永我之命庶幾自此可以紹復先王之業而繼承不已自此可以底綏萬方而民各安生業利害在此甚明爾其可不從我以遷乎夫命既在天而曰恪天命罔知斷命天其永命何也大抵古人以當然之理爲命而不以或然之數爲命勑天之命祈天永命皆自己而言之也若在己者不能盡其當然之理立乎巖牆之下與陷于桎梏而死語人曰此命也而可乎如使盤庚不遷都而耿邑有河患民不聊生國將滅亡而歸之命可乎循乎理之當然則得其命之正者也

盤庚斂于民由乃在位以常舊服正法度曰無或敢伏小人之攸箴王命衆悉至于庭

君至尊民至卑在位之臣則處乎尊卑之間達上之情于下而達下之情于上者也盤庚知小民有怨咨之言惟恐君民有隔絕窒塞欲使之血脉貫通故教于民而君情之未易達也必由乃在位之臣宣其德意志慮以告之又慮夫民情之不得以達于上也于是戒在位之臣以常行舊事而正其法度在于無伏小人之箴而已蓋小人箴規之言自昔先王之世使之畢達于上而未嘗抑塞之則所謂舊事

者莫先于此也。能如此則君民相與其體無間。命衆悉至于庭。謂羣臣以下皆至于庭。告以君之意。使之達于民者也。

王若曰。格汝衆。予告汝訓。汝猷黜乃心。無傲從康。古我先王亦惟圖任舊人共政。王播告之修不匿厥指。王用不欽。罔有逸言。民用不變。今汝聒聒。起信險膚。予弗知乃所訟。非予自荒茲德。惟汝含德不惕。予一人。予若觀火。予亦拙謀作乃逸。若網在綱。有條而不紊。若農服田。力穡乃亦有秋。

來汝衆人。告汝以教誨之言。汝當謀去所以傲上。從康之心。傲上者違君之命而不肯從也。從康者。以其懷一時之安而不爲後日慮也。當時羣臣所以不遷。其病在此二事。盤庚直指病而告之。古我先王。亦惟圖任舊人者。歷年多更事熟。見利害甚明者也。故先王必惟舊人是任。而新進少年不用之。亦足以見盤庚之時所欲遷者皆老成之人。而不欲遷者皆新進少年者也。惟先王圖任舊人與之共政。故先王有號令播告于下。斯民見上之德意無有隱匿。其所以導達之指者。豈非舊人是賴。我先王蓋不徒以言語聳動人也。而行之以身。又致其敬而無有過。言斯民因王之意而信王之德。則自然不變。翕然惟上之從也。豈聞有傲上從康也哉。先王所用之舊人如彼。今汝之所爲者。聒聒然無知。徒以險膚之言。起人之信。險則易動。膚則易入。皆非真實之言也。予不知汝之所爭者。抑將何謂盤庚。至此灼然有所見。不惑于羣議。謂若非我之自荒大其德以爲必遷。將從汝之言。惟汝含容以爲德。則使汝終不畏我一人。猶之觀火燎原。坐視不救。則我以拙謀成汝之過矣。若網在綱。有條而不紊。若農

服田力穡乃亦有秋此亦指其傲上從康之心而告之也君唱而臣從先難而後獲此自然之理也今我欲遷而爾臣反傲上而不從曷不觀之于網乎網之有綱猶臣之有君舉綱則網自有條豈有君欲爲而臣不欲者乎今我欲圖爲久安之計而爾臣反從康而憚勞曷不觀之農乎農之于田猶人之于事服田力穡則必有秋成之望豈有懷安怠惰而欲有所成乎此又盤庚託物以明理使之因物而有所悟也

汝克黜乃心施實德于民至于婚友不乃敢大言汝有積德

黜退也當黜其傲上從康之心而從其本心則真實之德見矣當傲上從康之時本心既失以險虧之言恐動衆人安其危利其菑夫豈有實德及民乎汝苟能黜乃心而使實德及民以至于爾之婚姻朋友他日享其生生之樂則民與婚姻皆受汝之實惠我于此時方敢不大其言以稱揚汝之善謂汝有積德其德之積自先世以至于今非一日也當時在朝之臣皆世臣臣室之子孫也

乃不畏戎毒于遠邇惰農自安不昏作勞不服田畝越其罔有黍稷汝不和吉言于百姓惟汝自生毒乃敗祿姦宄以自災于厥身乃既先惡于民乃奉其恫汝悔身何及

盤庚于此分析利害甚爲明白上章言有條不紊乃亦有秋施實德于民汝有積德是皆以其利者告之此章又言罔有黍稷自生毒自災厥身乃奉其恫是皆以其害者告之曰如此則有利如此則有害汝當知所決擇也爾若不知所畏懼大爲害于遠近之民如惰農偷一時之安不知勉強以作勞不服

事于畎畝則終無有黍稷之獲。飢寒將至矣。汝不以和善言而告諭百姓。他日民不安居。則是汝自生其害。以至于敗禍姦宄之惡。皆叢聚于爾身。以自取其災矣。汝羣臣乃民所視效。不導民于善。而反以惡先爲之倡。則是汝自奉其恫。猶自取其災也。痛既自奉于其身。則他日雖有悔。亦無及矣。凡此皆極言其害處。以告之。謂之自毒。自災。自奉其恫。以見禍福。無不自己求之也。

相時愴民。猶胥顧于箴言。其發有逸口矧予制乃短長之命。汝曷弗告朕。而胥動以浮言。恐沈于衆。若火之燎于原。不可嚮邇。其猶可撲滅。則惟爾衆。自作弗靖。非予有咎。

盤庚旣分析利害以告之。至此又示之以一己之權。以爲刑罰。特我不忍用之也。而汝不可以我爲不能用刑也。相視小民。尙相顧于箴誨之言。恐其言之發。有口舌之患。曾謂士大夫之所爲。不若小人哉。況我制汝短長之命。生殺自我。予奪自我。汝苟有所見。何不直告我。而乃胥動以浮虛不實之言。恐動沈溺衆人。乃是汝無所忌憚。不若愴民之顧箴言也。火之燎原。人不得而近。其勢亦焰矣。尙可撲而滅之。縱汝羣臣肆浮言于下。我豈不能用刑以撲滅之乎。至于用刑撲滅。則是汝衆自爲不安。非我之咎也。盤庚豈真用刑哉。特以是而警之爾。于此可見古人之刑。亦不苟用。必三令五申。水洩至習坎。重巽申命。迨其久也。而猶有不率。則法施于不得不。用刑加乎自犯之罪。聖人何嘗容心于其間哉。

遲任有言曰。人惟求舊器。非求舊惟新。古我先王。暨乃祖乃父。胥及逸勤。予敢動用非罰。世選爾勞。予不掩爾善。茲予大享于先王。爾祖其從與享之。作福作災。予亦不敢動用非德。

遲任古之賢人也。人求舊則其所見也。審器求舊則其爲用也。利借器以明人。反而觀之。則器不可以同乎人者也。盤庚之意以謂人當求舊。則老成之言在所當聽。而世臣之子孫亦所當念。當時在朝之臣皆先正之子孫。古我先王暨汝之祖父安與之同其安勞。與之同其勞。豈予今日不念其子孫。敢以非禮之罰加之乎。汝之祖父旣勤于王家。則爲之子孫者在我當世。世選汝之功勞。不敢掩汝之善。茲我有蒸嘗之祭。大享先王。則爾祖亦與享之。蓋功臣得以配享于廟。我念爾之祖父。則亦必念其子孫。作福作災。皆爾之自取。予亦豈敢以非德而賞汝乎。此章見得盤庚賞罰並用。旣不敢用非禮之罰。又不敢用非德之賞。盤庚之心。惟有大公至正而已。古之有大功于王室者。其獲報如此之厚。先王忠厚記人之功。不敢忘人之勞。蓋至于後世子孫而猶不忘。伊陟象賢。復相太戊。丁公世美。入掌兵權。皆賢者之子孫也。然則春秋何以譏世官曰。念先臣之功。而錄其子孫之賢。此先王之公心也。不擇賢愚而世授以大柄。此後王之私意也。

予告汝于難。若射之有志。汝無悔。老成人無弱孤有幼。各長于厥居。勉出乃力。聽予一人之作猷。無有遠邇。用罪伐厥死。用德彰厥善。邦之臧。惟汝衆。邦之不臧。惟予一人有佚罰。凡爾衆其惟致告。自今至于後。曰各恭爾事。齊乃位。度乃口。罰及爾身。弗可悔。

今我告教汝以行事之難。言事不可輕易。當如射之志于的。然射之志于的。必詳審而後發。苟以爲輕易。則發之必不中矣。汝羣臣于遷都之舉。不知深圖熟慮。言語輕發。遂以爲不可遷。豈不失之太輕易。

乎老成慮事深遠汝反不從其言是悔之也孤有幼本未有所知汝今苟不遷而他日孤有幼者罹其害是弱之也各思長久其所居不可爲目前一時之計勉出汝之心力以聽我一人之謀一人之謀本爲長厥居之計也無有遠而疏近而親我但公其心以爲賞罰汝之用罪者吾必有罰以伐汝趨死之路汝之用德者吾必有賞以彰汝向善之心禍福皆汝之自取也邦之臧善去害趨利舍危就安皆汝衆之謀非我一人之所專若其既遷之後而苟有不善焉則我一人有過失之罰善則稱人過則歸己之意也凡爾衆其惟致告謂爾衆當以吾言偏告其下蓋是時下之聽命亦有未及聽者盤庚慮其如是故爲此言使人人皆知予心自今至于後日汝當舍其舊而新是圖前日之恬恬險膚置之勿論矣自此而後各恭爾之職事言當遷都也齊汝之分位言臣當從君也度汝之口言汝之所言者當合法度無如前日之動浮言也罰及爾身弗可悔我本無用刑之心爾若違命不從事而不恭位而不齊口而不度至于用刑罰則我亦不得已而用汝亦無可悔矣末之二句嚴以刑罰盤庚之心欲使臣民之從之者爲何如耶此篇乃盤庚直情以告臣下皆其心腹之言若父兄之所以訓子弟涵泳其言者可以默識矣

盤庚中

盤庚作惟涉河以民遷乃詔民之弗率誕告用實其有衆咸造勿穀在王庭此數句史文也中篇乃其將遷之詞合臣民而告之也上篇未遷之時其人心咨怨故盤庚之言不得

不嚴切中篇將遷則人心已略信矣猶未全信之也故告之之辭稍緩下篇已遷則其辭尤緩作史者述其意謂盤庚作者率民而起涉河而南以遷也當此之時道路之間跋履之勞人情得無懷舊土之安乎又況于此時信者半疑者亦半不得不以善言而訓其不率者誕大也大告以言而誠信用孚于衆人之心彼臣民咸至于王之庭亦皆以誠信而應上之命無敢有譏狎者此有以見君民之交孚也雖然天下至大也萬民至衆也其所以服役聽命者豈無人哉于是乎有聖人出焉爲之統制爲之整理凡有所云爲注措則風起聲隨雲合影應焉慮其有不從者今而盤庚遷都之謀以口舌代斧鉞回曲宛轉旁譬方喻又從而以至誠聽神之說以警悟之斯民于此宜其變前日不從之心爲今日樂從之意可也又且優游不進咨嗟出怨言豈盤庚不善于化民歟抑民不肯從盤庚歟曰遷都大事也盤庚之率民民非不從蓋自湯而至于今凡五遷都民之困于是役爲已久矣力罷氣乏憔悴勞苦何況盤庚至此復遷則其咨嗟不進非民之罪也是亦當然之理耳余故表而出之

盤庚乃登進厥民曰明聽朕言無荒失朕命嗚呼古我前后罔不惟民之承保后胥感鮮以不浮于天時殷降大虐先王不懷厥攸作視民利用遷

君甚貴而民甚賤君至尊而民至卑盤庚升其民而進之君不以貴且尊者臨其民而民自忘其卑且賤此三代所以與其民不薄也曰明聽朕言足矣又曰無荒失朕命此丁寧重復之意欲使聽者之專也古我前后以商家先王之故事告之也我前后一舉措動作無不惟民之是順故民安其君之政而

與君相與以同其憂。孟子謂憂民之憂者，民亦憂其憂是也。君惟民之承，而民與君同其憂，是君與民一心也。豈有所行之事而不順天時者？浮者順從之謂也。殷降大虐，謂鬻與相皆爲水患是也。先王所以不安其居，其所作爲者無非視民之所利而遷此，商家之故事也。

汝曷弗念我古后之聞，承汝俾汝惟喜康共，非汝有咎，比于罰予若籲，懷茲新邑，亦惟汝故，以不從厥志。今予將試以汝遷安定厥邦。

我古后之事，聞于後世者如此。汝何不以是爲念乎？我之所以遷者，亦猶先王之遷也。承順汝民，使汝惟喜樂康安之是共，豈以汝有罪戾之故，遷徙勞頓，使汝比近于罰乎？汝民切勿有他疑也。我之順理呼籲爾民，使懷安于此新邑者，皆惟汝之故。欲以大從汝之志願也。民之所志者，在于好安惡危，好利惡害而已。吾之遷者，正欲以安利之，是從汝之本志也。今予將用汝以遷安定厥邦，舍前日之害而趨今日之利，則汝之志得矣。

汝不憂朕心之攸困，乃咸大不宣，乃心欽念以忱，動予一人。爾惟自鞠自苦，若乘舟汝弗濟，臭厥載爾忱不屬，惟胥以沈，不其或稽。自怒曷瘳，汝不謀長以思，乃災汝誕勸憂，今其有今罔後，汝何生在上？今予命汝一無起穢以自臭，恐人倚乃身，迂乃心，予迓續乃命于天，予豈汝威用奉畜汝衆。

昔我先王憂民之憂，而民亦憂君之憂。我今則亦憂民之憂，如先王而爾乃不能憂君之憂，如先王之民，朕心之所困者，在于欲遷而民弗從也。汝曾不以此爲憂，乃皆大不宣布汝之心，敬念其誠信，以感

動我一人方且背後扇爲浮言以惑衆不以利害之真實者而告其上是汝心之不展布而敬念以誠者未有盡也爾所以如此者特自取其窮苦而已豈有利于汝哉譬之乘舟然必濟而後可不濟則舟中所載之物必臭敗矣新邑之安當決意以遷則可若猶豫遲回而不進則無有生生之理矣爾忧不屬惟胥以沈我觀爾之誠信不相聯屬進而聞我言則惟我之信退而聞衆人之論則惶惑而心無定見一可一否一進一退此其誠之不屬也終必歸于沈溺而已爾何不稽攷其是非利害之所在凡人于是非之不明而利害之不審者失于不知稽攷而已汝試稽攷之則是非利害自灼然于心苟爲不然則他日罹其禍害雖自怒何所瘳乎猶言悔之無及也汝不謀爲長久之計以思其災害則是汝大相勸勉于憂患也勸憂者若孟子所謂安其危而利其菑也今雖有今日之安而後日無長久之利汝安得生生之理長在人之上乎今我命汝以純一其心當一心聽我言無有遲疑進退之意起穢惡以自臭敗恐人倚乃身迂乃心盤庚明言告之恐奸人好生事者倚汝之身以迂曲汝之心倡浮言以鼓動人心遂文飾其說以謂衆人之情如此盤庚懼其有此等人汝民不可輕信也我之意但爲迎迓接續汝命于天而已遲回于此舊邑則汝無生生之理是命已絕矣今則遷在新邑去危就安豈非迓續乃命乎予豈汝威哉特奉承畜養汝衆人而已此篇專以告民併及其臣故其言詳緩優游比上篇不同

予念我先神后之勞爾先予不克羞爾用懷爾然失于政陳于茲高后不乃崇降罪疾曰曷虐朕民

在朝之臣其祖父昔嘗爲先神后之臣我先神后既勞爾之先故我以羞進爾用懷安爾亦念我先神后之故汝豈可不知此意當遷而不遷則失于政也不當遲久而久是陳于茲也我高后之神靈對越在天重降罪疾于我且曰何故虐我之民而不遷乎此盤庚罪己之意旣言高后之罪罰及己然後言及于民及于臣又及于其具乃貝玉者質之鬼神以爲誓者也

汝萬民乃不生生暨予一人猷同心先后不降與汝罪疾曰曷不暨朕幼孫有比故有爽德自上其罰汝汝罔能迪

盤庚旣言我不遷則鬼神之罰及我又言汝民不遷則鬼神之罰必及爾民汝萬民不能趨生生之理及我一人謀所以同心遷都故先后大降與汝以罪疾其說曰何不及我幼孫盤庚比同其心乎先后有爽明之德自上而罰汝汝將何道以辭其責乎

古我先后旣勞乃祖乃父汝共作我畜民汝有戕則在乃心我先后綏乃祖乃父乃祖乃父乃斷棄汝不救乃死

盤庚旣言民不遷則鬼神之罰及民矣又言臣不遷則鬼神之罰又將及臣古我先后旣勤勞爾之祖父我亦念爾先祖之勞而用汝俾汝共我畜養其民汝乃有戕則在其心傳曰毀則爲賊則者有物有則之則同凡事莫不有法度有準則汝則戕賊其則我先后安爾之祖父言爾祖父與我先王君臣之際相安而無有不足之處汝有戕則在心則汝之祖父旣不安而我先王亦不安故乃祖乃父必斷棄

汝而不救汝之死言冥冥之中必有譴責也。

茲予有亂政同位具乃貝玉乃祖乃父不乃告我高后曰作不刑于朕孫迪高后不乃崇降弗祥盤庚既言臣之不遷則鬼神之責將及爾臣又言爾臣之中有貪鄙在位取人之財貨無恥者則鬼神之責亦必及之亂治也茲我有治政之臣與之共天位者或有驥貨無厭道塗之間遷徙之時民有寶貨暴露乃具而有之則乃祖乃父不大告我高后曰作大刑于我之孫遂開導我高后重降弗祥之事于汝身而不汝救鬼神之德無私豈私其子孫而不罰之哉凡此四段皆是盤庚質之鬼神先言己次言民又次言臣之貪貨者區區以鬼神之說告之無乃失之誣乎然臣民端不可誣也說者謂商人之俗尚鬼盤庚懼己德之不足以感民遂借鬼神之說以警動其心俾知所畏殊不知幽明一理神人一致人之理卽神之理也合于理者必合衆人之心必合鬼神之心不合于理者必不合衆人之心必不合鬼神之心自後世觀之誠心既不足遂以鬼神爲渺茫荒忽之事岐幽明爲二致矣盤庚遷都之舉正所謂質諸鬼神而無疑者也豈誣也哉

嗚呼今予告汝不易永敬大恤無胥絕遠汝分猷念以相從各設中于乃心乃有不吉不迪顛越不恭暫遇姦宄我乃剝殄滅之無遺育無俾易種于茲新邑往哉生生今予將試以汝遷永建乃家

今我告汝之心已一定而不可易矣汝當畏敬我言不可既敬之而又輒也汝當大憂念我之言而行之不可計小害而不從也能永敬大恤則君民相通無有所棄絕相遠矣汝又當分其謀分其念各人

自爲謀念以相從于我不可同爲一謀合爲一辭以爲不可遷若如此只是一偏之私情但知此之利害而不知彼之利害安得有公正之理乎汝但人各自爲謀而不可合爲一說則中正之理自設于汝之心矣中者只是人同然之理人皆有之何待設正恐羣臣徇于私情之一偏則中正之理亡故必設中于汝心此二句只是謀欲其異則理終歸于同也又懼夫道塗跋履之際有奸人乘間而發不得不先有以警之如有不善之人不道之人顛倒而踰越作不順理之事與乎不恭敬者暫遇人而爲劫奪者爲惡于內外者如有此等人我當小者劓其鼻大者殄滅而絕之不惟及其身而併及其家使無有遺育無使移其種類于此新邑雖未有此事而不得不先爲之慮也觀盤庚于首篇之末章曰罰及爾身弗可悔而中篇又爲是言非古人重于刑罰也首篇則使之必從中篇則懲其姦宄亦使之必從盤庚之用心可知矣往哉自今以往長趨生生之理今予將用以汝遷則永建爾之家汝當共爲無窮之計也前言安定厥邦土既安定則家可以永建詩曰適彼樂土樂土樂土爰得我所者如語所謂居其所之所同蓋有土則得所先邦而後家理也亦勢也

盤庚下

盤庚旣遷奠厥攸居乃正厥位綏爰有衆曰無戲怠懋建大命
下篇乃盤庚已遷之後事旣定矣則以腹心之事眞切示人所以懋安撫摩之不比上中二篇懼其不己從故鋪陳禍福利害至此則無用示以福禍利害矣然自綏爰有衆下至于用宏茲貢此一章乃是

慰安人情使之不疑自邦伯師長百執事之人尙皆隱哉而下至終篇此一章乃是戒羣臣一心以敬民不可以營私爲念此其一篇之大義也既遷之後奠定其民之所居乃正其宗廟社稷朝市之位當人情乍離舊都而至新邑情有未安事有未便豈無動念又況前此不從其君以遷安知今日事定之後其君得無按舊過以爲誅戮乎此其情又不能無疑盤庚將告有衆而必先安定之正所以絕他人之動念而示之以無疑也無戲怠懋建大命今則既遷于此長爲生生之計是爾之大命于此乎立民生在勤勤則不匱汝不可以一時遷徙跋涉之勞而遂爲戲狎以度日遂爲怠惰以偷安當勉力以立汝之大命可也

今予其敷心腹腎腸歷告爾百姓于朕志罔罪爾衆爾無共怒協比讒言予一人古我先王將多于前功適于山用降我凶德嘉績于朕邦今我民用蕩析離居罔有定極爾謂朕曷震動萬民以遷

天下之亂常生于斯人之有疑心漢光武拔鄆鄆得吏民毀謗之書會諸將而燒之曰令反側子自安此正是絕人之疑心也盤庚恐人情有疑惑其上故以心腹腎腸開心見誠而直告以朕志之所向言我今日舍其舊而新是圖汝前不從我遷都之罪亦置之不復論矣爾不可共爲忿怒相協比爲讒言以謗我下又告之以當遷之意古我先王謂仲丁河亶甲祖乙是也我先王將欲多大前人之功故遷都而適于山依山以爲固庶幾其無水患以降下其凶德求其嘉美之功于朕邦而已豈有他哉不意今我民猶未免夫水患蕩析離居無有定止事勢既如此安得坐視舊邑之害乎此所以不得不遷耳

民不知我之本心。將謂何爲復震動萬邦之民以遷乎。

肆上帝。將復我高祖之德。亂越我家。朕及篤敬。恭承民命。用永地于新邑。肆予沖人。非廢厥謀。弔由靈。各非敢違卜。用宏茲貢。

高祖成湯也。湯興王業在于毫邑。天之意將興復我高祖之德。故使我居毫以從高祖之舊。天道幽渺難測。何自而見之。耿邑之不安其居。則天之意固有在矣。天意將復我高祖之德。而治于我家。予豈能違天乎。朕于是及篤厚欽敬之臣。恭承民之命。以永地于此新邑。蓋賢者之見亦與天同也。盤庚之時。其不樂從遷者。雖羣臣倡爲浮言。以動衆而當時之賢者。亦未嘗以不遷爲利也。若曰無悔老成人。若曰朕及篤敬。則臣下之賢者。已與盤庚之志合矣。盤庚安能違賢者之謀。而徇衆人乎。亦猶伐商之役。邦君御事皆不從。而周公之所深信者。十人之知帝命而已。肆予沖人。自謙辭也。非廢其謀。汝衆人之所謀。以爲不當遷者。非我敢廢爾之謀。而不用也。極其至則在于用善而已。天之意也。篤敬之臣也。此皆謀之至善者也。各非敢違卜。又況人謀鬼謀之皆合。有如卜之鬼神。而卜以爲吉。則又豈可違乎。以是知盤庚非違衆而自用。以天之意。賢者之意。鬼神之意。合是數者之謀。而用之所以能宏大其貢。飾也。我之所以遷都者。正爲貢飾其前人之業。與今日之治也。得天人幽明之意。而無間。則所貢者可以鋪張而宏大之矣。此章所以破羣臣之疑情也。

嗚呼。邦伯師長百執事之人。尙皆隱哉。予其懋簡相爾。念敬我衆。朕不屑好貨。敢恭生生。鞠人謀人之保。

居斂欽今我旣羞告爾于朕志若否罔有弗欽無總于貨寶生生自庸式敷民德永肩一心

此章深戒羣臣革去前日之舊習而爲他日之遠圖所以爲他日之遠圖者莫若專一其心以敬民也合內外大小之臣而告之曰凡爾外而爲邦伯者諸侯之長也內而爲師長者公卿之列也百執事之人布于列位者也庶幾皆當以惻隱爲心惻隱者愛人之心也人誰無此心但恐其爲利慾所蔽則知有一己之私而不知有民之可愛予其懋簡相爾我所以勉爾簡擇爾使爾爲我之輔相者亦賴汝敬念我之衆民念之不忘敬之不忽也好貨之人朕所不任蓋心在于貨財則一意營私豈知有民如此等人我之所惡也惟是以生生長久爲慮者鞠養人者與乎謀人之保居者如此等人皆是一心爲民生生者思欲民之得其生鞠人者思欲民之得其養謀人保居者思欲民之得其安吾安得不斂其才而用之加之禮貌而敬之乎今我旣羞進爾告爾以朕志之所順與朕志之所否若上文所謂不屑好貨斂欽其生生鞠人謀人保居是也朕志之順否旣以告汝汝當無有不致其敬不得以總聚貨寶爲心雖曰利已然有害于民則已安能獨享其利惟以生生爲心雖敬民之生而已之生亦在其中矣式敷民德永肩一心天生烝民有物有則民之秉彝好是懿德汝之德卽民之德無有二致式用也用布其德以及民永任一心言當純一其心此心苟不純一則貨寶之心必奪之方有害于民德安能敷民德哉觀中篇下篇之書所告者及于具乃貝玉與夫好貨寶之辭可見商俗之薄其不遷者亦以富家巨室謀利于彼故也人臣苟懷一利心必無爲民之心盤庚乃是力洗舊習明示好惡而一新之也

尚書詳解卷十七

商書

說命上

說命三篇皆叙高宗傳說君臣相得之始終也。上篇言所以得傳說之由。與傳說所以復君之意。中篇言傳說所以進戒其君。下篇言高宗之所以學于傳說。愚嘗怪傳說以匹夫而登相位。不由薦舉。不由人望。不由家世。不由勳業。不由資序。田野之夫。一旦得君。其君遂信之不疑。傳說亦自信不疑。天下後世亦從而信之不疑。其事亦異矣。嗚呼。此豈可以常情拘而以常事論哉。有高宗有傳說。則可。君非高宗。臣非傳說。而欲效其所爲。則必有以私意而用人。不合于公議者矣。若漢文以夢而得鄧通。光武以識用王梁。此豈足憑哉。後欲用人者。當如堯之試舜。則可以無失矣。

高宗夢得說使百工營求諸野得諸傅巖作說命三篇

此孔子序三篇之書也。三篇之書。高宗之所以資說者亦多矣。而序書特取其三句者。君臣之相得者。孰大于此者乎。天下惟有一理。私心隔之。則雖有同席而不相知者。至誠之道。無有遠近。無有彼此。無有顯隱。無有夢覺。無有上下。無有貴賤。無往而非一。高宗之夢。以誠而感。傳說之得以誠而應。譬明鑑當臺。有物必照。初非鑑往。亦非物來。後世儒者不知此意。且謂高宗憑恍惚不足信之夢。安能信天。

下之不信。高宗之夢。豈能盡其人之形狀。百工之刻其形者。又安能盡其夢中之形狀。傳說之賢。亦豈輕以形狀之相似而遂輕來。必是高宗與傳說相知之久。恐他人未之知也。遂因時俗之所尚者。以聳動天下。商人尊神而先鬼。故託之于夢。爲此說者。是以詐心逆高宗也。高宗用傳說。恐天下不己信。而託之于夢。自欺猶不可。而況以欺天。欺當時猶不可。而況以欺後世。夫子序書。亦何爲而序之哉。此蓋以後世私心度聖賢。而未知有至誠相感之理也。

王宅憂亮陰三祀。旣免喪。其惟弗言。羣臣咸諫于王曰。嗚呼。知之曰明哲。明哲實作則。天子惟君萬邦。百官承式。王言惟作命。不言臣下罔攸稟令。

高宗居憂三年。信任冢宰。默而不言。此居喪之禮也。其心純乎孝思。他事皆無預焉。作史記此者。以其居喪而不言可也。豈以旣免喪。而猶不言乎。此百官羣臣所以拱手待命而進諫也。知之曰明哲。明哲實作則。觀羣臣進諫之言如此。亦豈庸常之說哉。明與哲皆智也。自知謂之明。知人謂之哲。明哲者。君德也。堯之克明俊德。大學之在明明德。皆明此而已。君旣具此明哲。豈以爲私有哉。必也推而作則。所以寓于制度紀綱之間。皆明哲之用也。天子爲萬邦之君。處臣民之上。則天下咸仰賴焉。故曰百官承式。式者法也。作之則謂之則。承之則謂之式。實一也。王有言。所以布命于下。不言。則臣下將何所稟命哉。上行之爲命。下行之爲令。亦一也。曰則。曰式。曰命。曰令。無非人君明哲之用。今也高宗默而無言。則是以明哲爲已有。而不用之。天下皆百官諫王之意也。竊意高宗之在當時。旣免喪之後。商道旣衰。思

得賢者與之共任其事熟視朝臣未有當高宗之心者所以恭默不言雖然其不言者非不能言也使高宗而不能言則是柔懦無能不足與有爲之主矣惟其非不能言故不言之中誠意所格足以服天下羣臣未之知耳

王庸作書以誥曰以台正于四方台恐德弗類茲故弗言恭默思道夢帝賚予良弼其代予言乃審厥象俾以形旁求于天下說築傅巖之野惟肖

王于是用臣下進諫之故而作書以誥之台我也以我正四方惟恐德之不善故不敢言惟自以爲不善此高宗之所以爲賢也此一句可見虛心無我所以恭默恭敬也默不言也其心思乎道故恭默而純一想其戒謹恐懼外物不足入吾之念慮所以誠與天爲一天與心爲一故審夢中之形狀刻其形以旁求惟說築于傅氏之巖其形實類夢中之形狀此一段當以易之咸卦觀之山下有澤咸君子以虛受人惟其虛所以能感而山澤通氣高宗之所以能感乎天能感乎說者以其知德之弗類恭默思道而虛其心也雖然高宗豈無所自然而然哉其始之學于甘盤而所得已多故今日之恭默思道今日之得傳說皆前日之學于甘盤而有得者也後世以私心而窺聖賢者謂夢中所見未必有是事又安知至誠之道可以前知實有是事哉嵩前有董五經隱者也伊川先生聞其名特往造焉董平日未嘗出菴是日伊川不值還至中途一老人負茶果以歸且曰君非程先生乎伊川異之曰先生欲來信息甚大尹子問于伊川伊川曰靜則自明觀此則高宗傳說之事不誣矣

爰立作相。王置諸其左右。命之曰。朝夕納誨。以輔台德。若金用汝作礪。若濟巨川。用汝作舟楫。若歲大旱。用汝作霖雨。啓乃心。沃朕心。若藥弗瞑眩。厥疾弗瘳。若跣弗視地。厥足用傷。惟暨乃僚。罔不同心以匡乃辟。俾率先王。迪我高后。以康兆民。嗚呼。欽予時命。其惟有終。

高宗得傅說于一見之頃。知其爲賢。于是不由次序。遽登之相位。既登之相位。又置之左右。使之日親近于君側。而高宗亦得以日聞正言。日覩正事。命之曰。朝夕納誨。謂朝夕之間。常納規誨。以輔君德。則無時而不納誨也。以版築之微。一旦爲相。貴賤異勢。親疏異情。苟其君不能自忘其勢。其臣不能忘人之勢。則諫諍之言。亦無自而入。置諸左右而親之。是高宗自忘其勢也。命之以朝夕納誨。是俾其忘人之勢也。金必資礪。而後能成器。巨川必資舟楫。而後能濟難。大旱必資霖雨。然後民蒙其澤。喻以作礪爲未足。又喻以舟楫。喻以舟楫爲未足。又喻以霖雨。蓋大臣有無所不能爲之才。故人君亦責以無所不爲之事。言事之皆欲倚賴說也。開啓汝心。謂開心見誠也。沃我之心。如水之沃潤萬物。有漸漬灌漑之意。古之大臣。所以格君心之非者。非一日之積。蓋其沃溉之有漸矣。若藥弗瞑眩。厥疾弗瘳者。望其苦口之言。以藥我也。毒藥使人昏曠。其病乃除。苦言雖使人難受。非心乃格。若跣弗視地。厥足用傷。跣足而行。不視地。則必有以傷其足。不資傅說。以爲之視聽。則必至于害事。高宗託之于物。以喻言之。無盡不能自己也。惟暨乃僚。罔不同心。此使傅說率其僚屬同心以輔上也。舜之治百僚。師師者爲之文武之治。小大之臣咸懷忠良者爲之。若傅說一人忠于君。而百僚未必忠于君。則傅說之以一齊人咻。

之以衆楚王誰與爲善哉此高宗以暨乃僚命之而說亦以旁招俊乂列于庶位自任也然則同心以正君者當如之何曰當如先王高后可也先王者自武丁以前之君高后者湯也商家之先王高后其心在于康兆民汝能使其君循先王之迹蹈高后之轍以安天下之民則爲臣之責塞矣嗚呼欽予時命其惟有終高宗剖心腹以告說說當敬其命而終之可也敬之于一時未已也必當終始常以欽爲心可也此章有以見高宗所以責任傅說之切處

說復于王曰惟木從繩則正后從諫則聖后克聖臣不命其承疇敢不祗若王之休命

復者與孟子有復于王者之復同說以此答其君也木從繩則正君從諫則聖蓋君能從諫則非心邪念自去天下之善言日聞其有不成德乎君旣從諫而聖則爲之臣者先意承志而諫更不待命何況君也有命誰敢不敬而順之者乎未命者尙且諫則已命者可知人臣誰不欲進諫惟人君無從諫之心則臣下皆莫敢進一旦其君開悟有樂從諫之心則臣下不問已有命未有命將無所不諫譬如江海善下百川之所歸也余觀此章深怪當時高宗責望意其必有高見遠識以聳動高宗之心今其所言特曰從諫又況其君未有此心言之可也今高宗資以啓沃無非樂從諫之言而傅說又以此復之得無贅乎嗚呼此有以見人君之盛德與傅說之心矣人君之德其他皆不可有過至于從諫不患其過愈從諫而德愈進此是傅說培植高宗之根本將順其君之美德似贅而不嫌其贅也

說命中

此篇乃傳說既爲宰相進戒于王一言一句如醫者用藥皆足以療高宗之病此乃古人宰相之事業人主以百揆之任付之大臣禮樂刑政與乎斯民之休戚利病豈無當言之事說既略而不言豈自築起登相位未之知與抑亦知之而不敢言歟未知則不智知而不言則不忠而傳說之勸業則非不忠不智之所爲也蓋古人用心皆自本原者觀之孟子曰大人爲能格君心之非君正莫不正一正君而國定傳說可爲大人矣然高宗本中興賢主恭默思道誠交上帝非心何自而有蓋已形之過易見而未形之過難知常人見于已形君子則察之于未形心術之間毫髮或差則生于其心害于其政豈可謂恭默思道而遂無過哉高宗未形之過雖高宗亦不自知說則一見而知之矣

惟說命總百官乃進于王曰嗚呼明王奉若天道建邦設都樹后王君公承以大夫師長不惟逸豫惟以亂民

史官于此篇之首言惟說命總百官乃居家宰之任也君以冢宰之任付之是其信之已篤任之已專而爲臣者復處任大責重當言之地則所謂可以言而言之時也使高宗信之未篤任之未專而說未處總百官之位則未可以言而說亦未肯言矣明王奉若天道惟古之王者明德足以有察知天道之自然所當奉而順之天有日月北斗二十八宿之布列尊卑相正大小相繼故王者法之而建邦設都立后王君公承以大夫師長邦乃天子之國與諸侯之國都乃天子之都與諸侯之都后王君公者亦有尊卑大小之不亂如天象然豈王者以此爲逸樂自奉之具而使

天下之承乎己哉。其本心則專于爲民而已。亂者治也。若后王君公者不能治其民。而樂于下之奉己。則豈所謂順天道哉。此是傳說先說爲人主之題目。使高宗知所以爲民也。惟天聰明。惟聖時憲。惟臣欽若。惟民從乂。惟口起羞。惟甲冑起戎。惟衣裳在笥。惟干戈省厥躬。王惟戒茲。允茲克明。乃罔不休。

上文旣言爲君之題目在于治民矣。故此章正言爲人君之德所以治民者。當在于憲天聰明。惟天聰明。惟聖時憲。惟臣欽若。惟民從乂。此四句又總括下文之意。專就憲天聰明上說。亦是箴高宗之病。蓋高宗本是明哲之主。明哲卽聰明也。然聰明自有二等。有一等乃作聰明。如漢武帝。如唐德宗。皆作聰明而自恃者也。有一等乃自然之聰明。如堯舜之聰明。成湯之天錫勇智。皆自然之聰明。本乎天者也。天視自我民視。天聽自我民聽。天之聰明出于自然。至公無私。若人君之聰明。以至公自然者爲體。不用一毫之私意。則是憲法乎天矣。君能法天。則臣下敢不敬順。民亦敢不從治。君若不違乎天。則臣民自不違乎君。自惟口起羞而下逐件言。所以憲天之事。口者號令之所自出也。號令一不謹。而出言不善。則千里之外。違之是起羞也。甲冑者。所以爲備禦之具也。備禦或不足。則敵國外患。如鬼方之屬肆其輕侮之心。是起戎也。衣裳所以彰有德。古者再命受服是也。必當審察其藏于篋笥之時。恐其錫予之濫及。干戈所以討有罪。必當省察在己無闕。然後動。恐其征伐之妄加。此四件事。皆當致謹。苟不致其謹。號令之輕出。備禦之或忽。賜予之濫及。征伐之妄加。皆非所以循天理之自然。此四句上二句事。

有出于己者當防其失之在人下二句事有加于人者當審其用之在己或出于己或加于人王當無所不戒信能明乎此四者則將無所不美明字極重察于此而或失于彼者皆未足以謂之明能明則洞見四者皆有自然之天理不可踰越事事中節則推而行之者豈有不美乎

惟治亂在庶官官不及私昵惟其能爵罔及惡德惟其賢慮善以動動惟厥時有其善喪厥善矜其能喪厥功惟事事乃其有備有備無患無啓寵納侮無恥過作非惟厥攸居政事惟醇黷于祭祀時謂弗欽禮煩則亂事神則難

自此以下亦是說憲天聰明之事治亂之原起于庶官官得其人則治官失其人則亂古今人君孰不知進君子退小人爲治亂之原然見識不明私心或蔽則賢否混淆而莫辨官必有及于親近私昵者爵必有及于惡德者當以此爲戒官此人也必其能而有才者爵此人也必其賢而有德者自其治事而言則曰官自其有位而言則曰爵故官則惟其能以其能而任官之事者爵則惟其賢以其賢足以稱爵者天命有德一失其人便失天之理故也慮善以動動惟厥時人君之舉動當于未動之時慮其合于善與否必善而後動蓋善者至公之理不容人主有私意妄動苟下合人情上合天理斯爲善矣慮則有詳審不敢輕舉之意惟于未動之時戒其妄動慮善而動則有所不動動必合于時宜矣時者當其可之謂言不失其宜也雖然善者天下之公理非一人之私也苟慮而動動而有功遂以善爲已有功能爲可矜則是私意而非公理適所以失其善與功舜之稱禹曰汝惟不矜天下莫與汝爭能汝

惟不伐。天下莫與汝爭功。以禹自不見其功能之在己。斯爲天下之至能。天下之至功。禹苟萌一毫自恃之心。則不足爲功與能矣。人心上不可添一物。添一物則非天理矣。惟事事乃其有備。有備無患。備者預備也。思患預防之意也。當治安之時。爲亂亡之備。當君子進之時。爲小人將用之備。事事皆爲之。預備則無一事之不備矣。能爲亂亡之備。則永無亂亡之失。能爲小人將用之備。則永無小人在位。何患之有。此言未然之時。當爲將然之慮。若至于已然。則無及矣。啓、開也。有出之意。納有人之意。人君若用君子。則君子愈知敬君尊上。安有侮之事。君若寵小人。則小人得寵。將益慢上。是開寵倖之門。適足以來小人之侮。非小人之過。乃開者之過也。非小人之罪。乃開者之罪也。恥過作非者。人孰無過。過而能改善。莫大焉。聖人不貴無過。而貴改過。湯之不吝。孔子之勿憚。是也。若以過爲恥。而不肯改。恐人之聞知。則將文飾其過。其初之過。未甚害也。自其文飾之心生。則過愈多。是作非也。惟厥攸居。政事惟醻。居止也。易曰。止其所也。大學曰。知止而后有定。惟知所止。則事事有定位。不出其位。則所居定矣。居既定。則政事皆醇粹。無有駁雜。蓋政事之雜而不醇。皆失其所居而出其位者也。顯于祭祀。時謂弗欽。禮煩則亂。事神則難。此則高宗豐于近廟。故說有此戒。夫愛親之心。人所同然。高宗之祭近廟。致其豐。何害其爲愛親之心。而說以爲過。蓋愛亦有自然之天理存焉。不可增損。祭義曰。祭不欲疏。疏則怠。怠則忘。祭不欲數。數則煩。煩則不敬。夫怠而忘者。是乃損其所不可損。煩而不敬者。是乃增其所不可增。高宗之豐于昵。得無煩而不敬乎。得無增其所不可增乎。此皆以善爲之而陷于不善。孟子所謂非禮。

之禮者也。故戒以驥于祭祀。適所以爲不敬。何故。蓋禮至于煩勞。則自亂之心生而不誠矣。事神則難。聖人之道。只在和易寬平處。苟有一難焉。便非公理之正。古之先王設爲祭祀之禮。天子七廟。諸侯五大夫三春祠。夏禴。秋嘗。冬烝。皆是和易寬平之道。豈有煩而驥而難者哉。推此以觀。則陳仲子不爲廉。尾生不爲信。晏平仲不爲儉。晨門荷蕡者不爲隱。苟難者皆君子之所不貴也。自此以上。無非說憲天聰明之事。至公自然之理。事事上皆有。不特號命甲冑衣裳干戈。自夫官惟其能。爵惟其賢。慮善而動。不有其善。事事有備。不啓寵。不恥過。不出其位。而得所居。祭合乎禮。而不驥。皆自然之理也。苟有一毫加損于其間。則是作聰明。非天子之聰明也。

王曰。旨哉。說乃言。惟服。乃不良于言。予罔聞于行。說拜稽首曰。非知之難。行之惟艱。王忱不艱。允協于先主成德。惟說不言。有厥咎。

旨哉。美其言也。不知高宗何所見而發旨哉之言乎。凡說之所言者。皆高宗未形之過。存于心術之微。他人未之知而說知之。說既言而高宗亦自知之。故言中其病。旨哉之言。非不情而爲此辭也。高宗信乎其爲賢主矣。高宗而非賢。則必有拒諫者矣。不然。則曰君且休矣。吾當思之。旨哉之言。奚自而形。說乃言。惟服。謂汝之所言。我當佩服而行之。汝若不善于所言。則我何所聞于行乎。雖欲行之。不知所適從矣。說拜稽首曰。非知之艱。行之惟艱。然則說之所言者亦多矣。高宗又知所服。行矣。可以已也。而傅說猶未也。復有行之惟艱之說。天下之事。其未知也。則以知之爲難。其旣知也。則以行之爲難。聖門之

學致知力行而已知常在先蓋知則能行不知則不能行今高宗之明哲如此恭默思道如此聞說之言發旨哉之嘆如此不患其不知矣所患者行之不力也若已知而不能行則終無所至是亦徒知而已王忱不艱者以至誠之道行之不見其難蓋誠者物之終始不誠無物天之行健者此誠也君子之不息者亦此誠也既知有誠之說則無有久近無有作輟無有間斷何患其不能行乎是于惟艱之中而有不艱之忱則信乎合先王之成德矣先王成湯也成德無有虧缺處者以其至誠力行也王至于與先王合德則說無所不言于此時而不言說則自負其過矣君既與先王合德說尙何言之有哉此蓋傳說期君子極至之地可已而不能已也詳復此篇之意說之所言雖若泛而無統而一言一句皆足以警發高宗未形之過非泛然爲此言也豈特高宗當以是爲監哉後之有天下者亦足以爲法矣說命下

此篇乃高宗學子傳說者也高宗始者聞傳說之言發旨哉之嘆則遂以爲足矣及聞傳說行之惟艱之說則見其理之無窮于是傾意以學子說遂敍其始者之學于甘盤而甘盤遜去未得其所資之人今始得說當有以訓朕志說遂申前日王忱不艱允協先王成德之意而誨之以學使之學古訓監先王而已高宗旣聞監先王之說遂以成湯自期而以伊尹期傳說于此可見學之不可遽自足也自古帝王未嘗不學如堯舜之學于君疇湯之學于伊尹成王之日就月將下至齊桓一霸者亦知學于管仲人主之學豈爲博物洽聞繩章繪句哉自修身齊家至于治國平天下皆帝王之學也秦漢以後人

主不知此意間有崇儒重道之君。不過好名具文爲緣飾而已。此所以不及三代之主也。王曰來汝說台小子舊學于甘盤既乃遯于荒野入宅于河自河徂毫暨厥終罔顯爾惟訓于朕志若作酒醴爾惟麴蘖若作和羹爾惟鹽梅爾交修予罔予棄予惟克邁乃訓。

舊說皆以高宗始學甘盤既乃遯于荒野中廢業遯居田野東坡先生以謂高宗既爲天子豈復有遯于荒野之事則遯者當作甘盤明王之世蓋亦有隱居不仕者如堯舜之世有巢由文武之世有夷齊甘盤之遯亦是隱而不仕高宗謂傳說予小子舊時學于甘盤遯去荒野入居于河又自河而往亳邑及其終迹其所往則姓名已不聞于世矣始者之學所以明哲者皆甘盤教之之力然學之未至亦因甘盤之遯所以訓教朕志者非說其誰望志者乃高宗道學之地孟子所謂士尙志者卽此志夫子所謂志于道者亦此志也此志一立則日趨于高明廣大富貴貧賤威武不能移不能淫不能屈者也然須得人啓發教詔之然後可以有成若作酒醴非麴蘖以發之則酒醴何自而成若作和羹非鹽梅以調之則和羹何自而美以此喻高宗性情之美必得人以成之又與上篇舟楫霖雨之喻不同舟楫霖雨者大臣之責人君全藉之以爲用于天下麴蘖鹽梅者師傅之任因其君有性情之美從而成就之可以成德于一己爾交修予罔予棄交者有相接之意修治也交修則言之未已而復言諫之未已而又諫如此接續而不我棄當力行汝之訓誨中篇傳說患高宗之不能行不患臣之不能言此篇高宗之意則患臣之不肯言不患我之不能行觀罔予棄克邁乃訓兩言可見高宗誠心爲學惟恐說之去

己憤悱之心勃勃于其中則啓發之機斯有所受此童蒙求我之意學者不可不知說曰王人求多聞時惟建事學于古訓乃有獲事不師古以克永世匪說攸聞

此數句總言爲學之大要學貴于多聞者豈徒爲博洽之具哉以其無所不聞聞之在朝聞之在野無非聞也而所以求多聞者亦推之于有用而已建事者立天下之事見于興利除害皆無非事也雖然徒知博學以爲用而不知法古以有得則徒善而無法古人之訓有已行之驗矣求之多聞而參酌以古人之訓則有所準的孟子曰今有仁心仁聞而民不被其澤不可法于後世者不行先王之道也苟不行先王之道則施之于暫而不可施之于久可以行之于一時不可行之于後世故事非法古而可以長世者非說之所聞言斷無是理也其說大概以學古訓爲重

惟學遜志務時敏厥修乃來允懷于茲道積于厥躬惟敷學半念終始典于學厥德修罔覺監于先王成憲其永無愆惟說式克欽承旁招俊乂列于庶位

自惟學遜志而下皆申言王人求多聞之意監于先王成憲卽申言學古訓之意遜志者謙遜也堯舜之道在于徐行後長之間而子路見哂于夫子者亦以其言之不遜故爾此志苟遜則慈祥溫順之意勝而鄙倍暴戾之習除然後虛而能受既知遜志矣又須時敏敏速也時時致其敏則顛沛造次之間出入起居之際不可有一時之斷續如此則厥修乃來矣修仁而仁來修義而義來其來者非自外來本于吾心者也亦如夫子欲仁斯仁至同意雖然有所敏于外未必有所懷于中也信懷乎此則是有

諸己而無勉強之態。天然後道積于厥躬。積聚也。道在吾身。何積之有。由其始也。有所蔽而未開晦而未明。則道與己爲二。允懷于茲。則道始積聚于吾身。由蔽而開。由晦而明。道始爲我有矣。雖然。允懷于茲矣。猶未至于終始如一也。教人者止爲學之半。而不得爲學之全。蓋舉一隅以待其反。引之而不發。教者之事故。君子必欲其自得也。與常也。自始而終。自終而始。至誠無間。終始如一。至于此然後爲自得。其德之進也。不自知其所以進矣。自非大而化之之境。何以能然。蓋其始之厥修乃來。猶未離乎修也。道積于厥躬。猶未離乎積也。厥德修閭覺。則德與己兩忘。修與積俱釋矣。可以已乎。曰未也。先王有已成之法。苟不能監先王之成憲。則蕩而失其守。未免于有過。惟以己之所得者而驗之。先王之憲。禮樂法度典章文物。一循乎先王之舊。則事得其宜。而永無過矣。自遜志以至于允懷于茲。自允懷于茲以至于終始典于學。乃學之次序也。監于先王成憲。乃學之準的也。高宗能至于此。則說何爲哉。敬承其君而已。招俊乂以列庶位而已。敬承其君。則有將順而無逆耳。招俊乂以列庶位。則展布四體而無所顧忌。苟其君之學有所未至。則臣下惑疑顧忌。雖欲旁招俊乂以列庶位。豈可得乎。蓋君盡君道。而後臣有以守臣之職。旁招俊乂。乃宰相之任。傅說之責也。抑嘗再三而味之矣。人心惟危。道心惟微。惟精惟一。舜之授禹不出諸此。惟者思也。天下之理。規摹經盡。而後有所成于彼此之未定。將賴敗而覆亡之是憂。有何成之足望今也。高宗之于傅說。其未得之。先高宗固嘗恭默思之矣。非高宗之思乎。三篇之作。君臣之間。議論講明。而惟之一字。不絕其音言之者。不以爲煩。且過書之者。喜稱樂道。不以爲

縷縷豈君臣之間。日親萬機。全無一語可呼吸。而惟之一字。若此其多。大抵思則得之。不思則不得也。一政之出。不思則失之謬妄。一言之發。不思則失之誣誕。治天下而不思。則亂散而不收拾。居爵位而不思。則傾危而難保。君臣其可不思乎。

王曰。嗚呼。說四海之內。咸仰朕德。時乃風股肱惟人。良臣惟聖。昔先正保衡作我先王。乃曰。子弗克俾厥后。惟堯舜。其心愧恥。若撻于市。一夫不獲。則曰。時予之辜。佑我烈祖。格于皇天。爾尙明保予。罔俾阿衡專美。有商。惟后非賢。不乂。惟賢非后。不食。其爾克紹。乃辟于先王。永綏民說。拜稽首曰。敢對揚天子之休命。高宗深信遜志之學。知其全功在傳說。復以伊尹之事期之。以謂四海之內。皆仰我之德。人主務學愈切。而德愈進。則舉天下臣民。皆在吾德之中。蓋有不令而行。未占而孚者。其爲仰戴亦自然之理。其所以仰朕德者。皆汝之風教。此高宗遜志之實。不敢居其能也。謂之風者。傳說于言。動語默之際。陰有以感發高宗。如風之行。無有形迹。前日之效。雖皆成于傳說。自今日以始。所以責成于傳說者。更未已也。必有股肱手足。乃可以成人。必有良臣。斯可以成聖。猶高宗之不可一日無傳說。先正保衡。卽伊尹也。在湯時爲阿衡。在太甲時爲保衡。官名也。上則保其君。下則平其民。故曰保衡。作者。興起也。湯學伊尹。故凡湯之所爲者。皆伊尹有以興起之作成之。乃曰。予弗克俾厥后。惟堯舜。其心愧恥。若撻于市。一夫不獲。則曰。時予之辜。此伊尹自任之言也。當其耕于有莘之野也。天下之責不在伊尹。及其幡然而改。從湯之聘幣。則天下之責在伊尹矣。天下之責既在伊尹。則堯舜其君。使民得其所。豈非伊尹之本職。

哉。苟不克使其君爲堯舜，則其心赧然，不啻市朝之撻。苟有一夫不得其所焉，則引咎歸己。此亦禹稷視飢溺猶己同意。惟其伊尹以君民之責任諸己如此，故能佑助我烈祖成湯。其治至于皇天，是與天爲一也。烈祖成湯之治，皆伊尹任之。則我今日之治，舍傳說其誰任爾？庶幾明白其心以安我無使阿衡專受美名于有商。不特成湯有一伊尹，傳說之功亦伊尹也。惟后非賢不乂，言君若不資乎賢，則無與共治者。惟賢非后不食，言賢者之所以得其養，食土之毛，孰非君之力。高宗意謂我必資賢者共治，然賢者既因君而得所養，則君臣之義如之何而廢之？亦當事君以佐君之治可也。其尙能繼爾之君子先王成湯之後，使今日之治不愧成湯可也。紹乃辟于先王，其意何在？曰：永綏民是也。先王之功亦只在安民，汝能永綏民，使民長得其所，則所謂紹乃辟者得之矣。傳說于中篇及此篇，惟以先王期其君。高宗至此，深見爲治有無窮之理，又知以先王自期，而以伊尹望傳說。至于此，則傳說尙奚言哉？對揚天子之美命而已。天子揚此命于上，而公卿大夫知之。大臣揚此命于下，而百執事與天下之人知之。是對揚也。詳復此章之意，可以見古者帝王君臣其不自足之意如此。君不以四海仰德而怠于資臣，臣不以君之已能而怠于輔其君。君臣相期，俱欲至于先王先正而後已。唐太宗貞觀之治，一見魏公勸行仁義之既效，遂喜形于色，其不及古人遠矣。

尚書詳解卷十八

商書

高宗形日

讀此篇之書有以見君臣遇災警戒之意夫以高宗之聖精誠上通于天而四海仰德則宜其和氣感召祥瑞屢見可也何爲而有雉升鼎耳之異甚哉天心之愛人君也久矣猶父母之愛子然凡加之以鞭撻督之以訶責者必其可教之子若夫不肖之子爲父母之所棄絕者則無事于鞭撻訶責矣古之聖人知其意故災異之來愈加戒懼若堯舜之水則曰儆予湯之旱則以六事責躬皆此類也聖人不以災異爲嫌嘗患己德之不修若夫漢武帝征討連年愁怨四起不以此加意乃以白麟赤鴈爲祥由今觀之水旱不害爲堯舜而白麟赤鴈未見其爲武帝之益也

高宗祭成湯有飛雉升鼎耳而雉祖己訓諸王作高宗形日高宗之訓

飛雉野鳥也鼎祭之器也雉鳴也高宗于祭之明日野鳥升鼎耳而鳴可謂異矣作書者之所述但云越有雉雉不言所祭者何廟所鳴者何處孔子序書直云祭成湯升鼎耳聖人之意蓋有在矣高宗之所以召此怪異者以高宗之祀豐于近廟而薄于祖廟也故云祭成湯昔者傅說嘗以蹠于祭祀箴高宗之失矣至此猶不改此其耳不聰不能聽大臣之言也故升鼎耳而鳴天人幽顯之理于此可見矣

鳴雉之變不自外來乃高宗心中之物形見于外感應之理隨類而至洪範五行傳其可以盡廢哉祖己訓諸王作高宗形日高宗之訓二篇之書以戒其君今高宗形日之篇具存而高宗之訓已亡矣意其所言者無非修省恐懼之意祖己知之變異之來不在乎雉而在乎高宗故所以訓王者亦欲其修己以應天而已。

高宗形日越有雉祖己曰惟先格王正厥事乃訓于王曰惟天監下民典厥義降年有永有不永非天夭民中絕命民有不若德不聽罪天既孚命正厥德乃曰其如台嗚呼王司敬民罔非天胤典祀無豐于昵。

上高宗形日者篇名也此高宗形日四字者卽高宗所祭之明日也商人曰形周人曰繹皆明日又祭也高宗于所祭之明日于是有鳴雉之異祖己之自言者以謂此野鳥之變皆王心惟先格王之非心而正其祭祀之事則可以消此異矣乃作書以訓誥于王曰惟天監下民以義爲主天固以愛民爲心然亦何嘗容心于其間第視其義理之如何義之所在卽天之所在也爲善者自有得福之理爲惡者自有得禍之理降年有永長而得壽者有不永而夭者豈天故欲天民哉民于其中間自絕其命蓋合于義者年之所以永不合于義者年之所以不永民有不若德者不順其德是爲非理非義事也不聽罪者不服其有罪而改過遷善也不若德不聽罪者天既孚信其命正其德蓋福善禍淫者乃天之命亦天之德也天之福善禍淫其命何嘗差其德亦何嘗更易哉天既孚命正厥德則見在天之禍福一

定而不可易矣。民于此時則曰天道其如我何。此可見民之自絕于天。非天有心以絕民也。祖己言此者。以見民之壽夭皆其自取也。人君之禍福亦其自取。當反身修德可也。然則祖己之意所以訓王者。專爲鳴雉也。今其書不及于雉。又不及高宗。而且及于民。此見古人諫君。其辭優游詳緩。不迫切。而意獨至。使聞之者自喻也。嗚呼。王司敬民。罔非天胤。典祀無豐于昵。王之所主者在于敬民。無非所以爲天之繼嗣者。天生民而不能自治。故立君以治之。君者天之繼也。典祀者祀有常禮也。常祀不可豐于親戚之廟。苟豐于昵而薄于遠。則其心不知敬民。是有意于邀福也。今觀此篇。見高宗心術之事。前此傳說一見之初已箴其失。宜若邪意已格。非心已改矣。豈謂數年之後舊病復發乎。蓋人于心術。莫不有所偏處。自非勇于用力。一洗而消之。則病根不除。雖皆遏于一時。而既久必偏重處復發。以高宗之賢聖。尚且如此。則學者于其氣質之偏。當何如用其功哉。

尚書詳解卷十九

商書

西伯戡黎

此篇乃商家之亡周家之興皆自此而始。西伯卽武王非文王也。文王三分天下有其二以服事商。有君民之大德。有事君之小心。必無戡黎之事。至武王時人心去商久矣。孟子曰。取之而燕民悅。則取之。武王是也。黎乃近王畿之國。黎侯必與紂同惡相濟者。武王繼文王之後爲方伯。得以專征諸侯。黎與紂同惡。是以不得不伐。以其迫近王畿之故。故祖伊所以恐。知周之必興。商必亡也。雖然。武王豈有利商之心哉。黎之惡雖在所當討。而亦因此以警紂。使紂因之以改過。反前日之不善。爲今日之善。則武王退就臣子之位。戡黎之舉。特方伯之稱職爾。豈非武王之本心哉。惜乎。祖伊之言雖切。而紂乃責命于天。此孟津之師所由以興也。

殷始咎周。周人乘黎。祖伊恐。奔告于受。作西伯戡黎。

咎惡也。始咎周者。商人之惡周。自今日始。前此商安于周。而未有疑之心。至是周人之德日著。而商人之惡日長。所以見疑而惡之也。周人乘黎。孔子序書不曰周人乘黎。殷始咎周。而曰殷始咎周。周人乘黎。可見乘黎在于咎周之後。不是因乘黎而始咎周也。既惡周而疑之矣。復有乘黎之舉。加兵于王畿。

之近國。此祖伊所以徧律警懼。奔告于王。庶幾王之改過。求所以圖全之計也。作書者謂之戡黎序書者。加以乘字。此乃春秋之法也。戡者以兵致討之謂。乘者以力勝之之謂。武王乘黎未爲過舉。然君臣之分。如天冠地履之不可易移。伐王畿之近國。以警于王。豈臣子之所樂爲哉。武王于此安得不爲法受惡加一乘字。然後君臣之分正。而千萬世之論定。此序書者之本旨也。

西伯既戡黎。祖伊恐。奔告于王。曰。天子。天既訖我殷命。格人元龜。罔敢知吉。非先王不相我後人。惟王淫戲用自絕。故天棄我。不有康食。不虞天性。不迪率典。今我民罔弗欲喪。曰。天曷不降威。大命不摯。今王其如台。

祖伊乃商之賢臣也。因西伯戡黎之故。知天命人心將歸周。故恐懼而告于王。曰。天子。天既訖我商命。天人初無二致。人事所在。卽天理也。觀商之惡如此日甚。周人之德如此日著。豈非天命將在周而絕商乎。訖者絕也。格人者至人。以人事觀之。元龜者以神靈攷之。此皆無敢知其吉者。言必凶也。常人見其形。而君子見其理。格人元龜亦知其理必至于亡也。非先王不相我後人。惟王淫戲用自絕。先王在天之靈。豈不欲佑助子孫俾之長久享天命。王既荒淫戲怠。自絕于天。先王亦莫如之何矣。王以淫戲自絕。故天于是從而棄絕之。何以見天之棄我哉。卽人事以觀之。可見天下之民苦于暴虐。而不得以安其食。淪于惡德。而不知虞度其天性之善。父子兄弟無以相養。而不知蹈循其典常。此卽天棄我也也。今我民罔不欲喪者。民本自有愛君敬上之心。今至于民無不欲亡。以謂天何不降畏威于紂。受天之

大命以伐商者何爲不至乎此乃人各有心而孟子謂之獨夫者也桀之惡至于民謂爲時日曷喪紂之惡至于民罔弗欲喪此湯武之舉動所以順乎人也今王其如台言自今以後王當如我所言恐懼改悔而後可

王曰嗚呼我生不有命在天祖伊反曰嗚呼乃罪多參在上乃能責命于天殷之卽喪指乃功不無戮于爾邦

孟子曰不仁者可與言哉安其危而利其菑樂其所以亡者不仁而可與言則何亡國敗家之有觀紂此言以爲我生不有命在天是安其危利其菑者也祖伊又從而反報之曰乃罪之多旣以參列在天矣而復責命于天可乎此與夏王有罪矯誣上天何異古之賢主以命在我而不以命在天故經之所言者惟曰勑天之命而已近續乃命而已祈天永命而已何嘗不在己至于無道之君則常責命于天唐德宗奉天之變乃歸之命惟李泌能知此意故曰君不言命使人君而言命則是廢人事而委之天若桀紂是也商之卽喪言喪亡不待其久也指乃功者言指汝之功事皆喪亡之兆也善有善之功惡亦有惡之功蓋其惡之成也指乃功事以爲喪亡之兆則其亡者乃其自取之也何預于天哉不無戮于爾邦商旣喪亡則爾邦豈無戮辱乎其爲戮者亦其自取而非預乎天也孔子序書以爲商始咎周而祖伊言者初無咎周之辭以此見戡黎者非文武之過故祖伊言于紂者但自反己而已于人何怨之有其初乃以天子稱之者猶有望改過于紂也紂乃責命于天祖伊知商必喪周必興于此時乃曰

爾則非尊君親上之義。

尚書詳解 卷十九

