



新青年自學叢書

論思想

車載著

光華書店發行

新青年自學專號

論
思
想

車
載
著

九
華
書
局
發
行

論思想

著者 葉

出版者 光華書店

發行所 光華書店

各地

版權所有

不准翻印

LUN SYSIAN
CHE ZAI ZHU.

一九四八年五月
在大連印造
初版發行三千册

目次

第一章 思想起源於勞動

- 一 人類與動物的分別..... 一
- 二 手聯合一與手腦分離..... 三
- 三 勞動創造了人類..... 五

第二章 思想推動着行爲

- 一 錯誤是正確的光導..... 六
- 二 野蠻與文明的界說..... 一三
- 三 無知與有知的分別..... 一四
- 四 思想在行爲裏的作用..... 一八

第三章 死思想與活思想

- 一 兩種不同的思想..... 三三

二 怎樣產生死思想.....三五

三 怎樣靈活活思想.....三六

四 新興舊的鬭爭.....三七

第四章 在實踐中產生思想、充實思想、發展思想

一 實踐產生了認識.....三六

二 離開實踐的空想.....三九

三 離開實踐的教條.....四〇

四 從實踐到實踐.....四七

第五章 從階級立場上檢查思想根源

一 什麼叫做階級立場.....五一

二 個人利益與階級利益的一致性.....五二

三 沒有第三種人.....五〇

四 怎樣生活就怎樣思想.....四九

第六章 思想自由與思想不自由

一 什麼叫做自由	六
二 無形的索練	七
三 有條件的自由與無條件的自由	七
四 自由意志問題	八

第七章 生活上的階級性與思想上的階級性

一 幾種不同的生活	八
二 宗教、道德與教育的作用	九
三 怎樣產生是非好惡	九
四 命定見解的階級性	一〇
五 階級出身與階級轉向	一〇

第八章 什麼叫做真理

一 真理的標準	一一
二 一切決定於時間、空間與條件	一一
三 真理與實踐	一二

第一章 思想起源於勞動

一 人類與動物的分別

人類與動物不同，由於人類的生活方式與動物的生活方式不同。動物生活的唯一目的，在於尋找食物，雖然也有某些動物，已經知道儲藏食物了；可是人類的生活不但能夠尋找食物，儲藏食物，而且能夠生產食物，這樣就使人類的的生活與動物的生活顯然不同。

動物爲什麼不能生產食物？人類爲什麼能夠生產食物？原因由於動物的活動方向與人類的活動方向不同。動物終日忙忙碌碌的活動着，有的不停的走來走去，有的不停的飛來飛去，有的不停的用嘴啄着東西，它們活動的唯一目的，就是要去尋

找自然界早經替它們安排好了的某些一定的食物，運用着自然界同樣替它們早經安
排好了的就是本身所具有的某些天然工具。人類在尋找食物以前，往往需要先做一
些準備尋找食物的其他活動。在限制人類生活的自然界所給予的條件的基礎之上，
轉而促成人類活動的新方向，大大發展了人類的的生活。從某種意義說來，人類本身
所具備的天然工具，遠遠比不上其他動物所具備的天然工具，最初人類在直接尋找
食物的時候，成爲動物界的一些弱者。可是人類當知道運用並進而製造在本身以外
的某些工具，用以幫助本身工具之不足，從此人類在禦侮與覓食的能力上大大加
強，掙斷了自然界束縛自己的枷鎖。

人類在覓食以前，先要從事於製造工具的勞動，這是人類不同於動物的地方。
在人類尙未知道製造工具以前，弱者的人類生活上大大的感到苦惱，處處都有遭遇
着敵人襲擊的可能；在知道運用工具與製造工具以後，積累了勞動的經驗，增強了
鬭爭的能力，人類從此有了駕馭自然界的力量，逐漸改進了自己的生活。製造工具
的勞動，在人類生活裡面佔着了最最重要的地位，人類與動物的分別就在這裏。

二 手腦合一與手腦分離

人類爲什麼能够製造工具？動物爲什麼不能製造工具？主要原因，由於人類具有能够從事製造工具勞動的雙手，和能够考慮怎樣製造工具的頭腦，這是其他動物所沒有，至少也遠不能和人類相比的。

手與腦這兩種東西是人類本身所具備的天然工具，但與其他動物所具備的天然工具有所不同，因爲手與腦在勞動的創造中跟隨着人類生活的發展而發展的。手與腦這兩種工具就是人類勞動的產物。

手與腦爲什麼是人類勞動的產物？雙手支配頭腦呢？還是頭腦支配着雙手？這是應該解說清楚的問題。

一向在樹上生活着的小野獸的人類，居然敢於從樹上爬下來在地面上活動，把行走的責任全部交給後爪，完全解放了前爪行走的負擔，而用後爪站立起來，開始不像其他動物所規定的那樣方式走路，這在人類生活上起了一個絕大的變化，成爲

人類與其他動物走着兩種不同方向的分界線。被解放了行走負擔的人類的前爪，開始學習拿着石頭或棍子作爲覓食與自衛的用途，這就是人類的工具。也就是人類的武器。直立行走與手的勞動改變了人類頭腦的組織的頭腦與運用；直行與橫行對於頭腦的組織起着絕對不同的重大變化，而腦的運用又是根據於手的勞動的物質基礎上，考慮怎樣製造出更適合於當時生活需要的工具與武器。腦的運用離開不了手的勞動，而手與腦的勞動，又是離開不了人類當時現實生活的需要。

石器時代人類的工具與武器離開不了石塊的。從拿起自然界所存在的現成石塊，作爲覓食自衛的工具與武器的階段，進而知道能够用一塊石頭敲破或磨尖另一塊石頭作爲工具與武器的階段，在這裏包含了人類的手的勞動與腦的勞動的兩方面。當人類感覺到天然石塊不足以解決當時生活上某種困難的時候，需要把天然石塊加以某種改變與製造，人類的手的勞動與腦的勞動，就是爲生活上這樣具體要求而服務的。當人類只知道拿起天然石塊作爲工具與武器的時候，人類的頭腦不會想到拿一塊石頭敲破或磨尖另一塊石頭的事情。因爲當時人類的的生活沒有這樣的需

要。石器時代人類的頭腦裏，不會想到石器時代以後人類所製造與運用的那些工具與武器，這是同一樣的道理。腦的勞動是限於手的勞動的物質條件範圍之內，而以手的勞動的物質條件為基礎的。

最初人類的手的勞動與腦的勞動是分不開的，手的勞動的對象也就是腦的勞動的對象，手與腦的合一成為原始人類勞動的特點。後來由於人類生活的演進，人類生活上需要有某種性質的分工，而手的勞動與腦的勞動的分工，成為人類生活發展過程中的一件大事，標記着而且推動着人類生活的前進。但腦的勞動依舊以當時人類生活的物質條件為基礎，與當時的手的勞動直接間接密切的配合着。在階級存在的社會裏，手與腦的分工離不開階級利益與政治要求的，於是腦的勞動似乎可以超脫於手的勞動之上而獨立存在，而從事於腦的勞動的人們，則又成為從事於手的勞動的人們的統治者了。

三 勞動創造了人類

腦的勞動脫離了手的勞動而獨立存在，是屬於階級社會裏的產物，從此人類劃分爲專門從事於腦的勞動的一羣，與專門從事於手的勞動的另一羣。專門從事於腦的勞動的人們，過去稱爲勞心的人們，專門從事於手的勞動的人們，過去稱爲勞力的人們，勞心的人們處於統治別人的社會上層的地位，勞力的人們處於被人統治的社會下層的地位，統治者勞心的人們的生活，必須依賴於勞力的人們的供給，而在被統治者勞力的人們的身上，則又擔負起養活勞心的人們的責任，於是政治上的統治者，也就是經濟上的剝削者，而政治上的被統治者，也就成爲經濟上的被剝削者了。在這樣的條件之下，從事於腦的勞動的人們，產生了輕視從事於手的勞動的觀念，認爲手的勞動的結果，僅能獲得一些物質上的產物，而腦的勞動的結果，則能獲得更可寶貴的精神產物，於是勞動的名辭，成爲被人輕視專指勞力一方面，而屬於精神產物的思想，則能統治一切，從此社會上存在着一批不勞而食的寄生的人們。

腦的勞動所產生的思想，對於手的勞動所製造的工具，以及它所能產生的物質

資源，是否能夠完全割裂開來而孤獨存在呢？我們認爲是不可能的。精神生活不可能離開物質生活而孤獨存在，抽象思想不可能離開具體事物而孤獨存在，這是不容置疑的。認爲思想存在於具體事物之上，而君臨一切的說法，僅不過代表統治階級的利益，希望達到政治上麻醉勞動大眾的目的罷了。

石器時代的人類，知道用手拿起一塊石頭，去打破或磨尖另一塊石頭，這行動裏，包含有手的勞動與腦的勞動的兩方面。當進行打破或磨尖石塊的時候，屬於手的勞動一方面，這一勞動的結果，使人類知道石塊有可能用另一石塊改變其形態，這是從手的勞動反映到了腦的勞動一方面；而改變形態後的石塊，在人類具體生活的運用裏，證實了更適合於人類生活上的需要，從此人類知道了天然石塊形態上的改變，更有幫助於人類的生活，這是手的勞動與腦的勞動的又一階段。腦的勞動事實上產生於手的勞動之後，而爲手的勞動具體的反映，離開了手的勞動，也就是超脫了人類物質生活基礎的腦的勞動，是不可能存在的。人類的思想是人類的頭腦反映物質生活的產物，因此，人類的思想必然起源於勞動。手的勞動與腦的勞動，在

相互影響與發展的條件下，繼續不斷的推動着人類生活的前進，勞動創造了人類。

第二章 思想推動着行爲

一 錯誤是正確的先導

人類的全部生活，都是離不開勞動的。人類頭腦裏所產生的思想，同樣起源於勞動，離開勞動高談人類的的生活與思想，僅是一些脫離實際的空洞的想法與看法。人類從最初用手拿起石塊或木棍作爲自衛覓食的工具與武器，進而知道改變石塊形態以求更適合於自己生活上的需要，都是一些有目的有計劃的勞動。人類的手的勞動與腦的勞動一貫緊密的聯繫着，忽略了手的勞動，或輕視了腦的勞動，同樣是不正確的。有目的的有計劃的勞動，是人類勞動向特點，這是在手腦合一條件下所產生的必然結果。

在有目的有計劃的勞動過程中，人類是否能夠免於錯誤呢？我們知道人類在勞動過程中，不但不能免於錯誤，而且經常的會犯錯誤，正確的勞動結果，往往是從糾正若干錯誤中而產生的。凡是不能認識錯誤之所在的人們，一直自以為是的去，不可能得到正確結果的。可知錯誤的行爲與正確的行爲，雖然是相反的兩方面，但認識錯誤糾正錯誤，又是達到正確行爲的必要條件。

人類的勞動，必須有一定的目的與一定的計劃，這是一個重要的條件，即以此爲根據，來判斷行爲的正確與錯誤，凡是適合這種計劃而能達到原來要求，屬於正確的方面，凡是違背這種計劃不能達到原來要求，屬於錯誤的一方面。這是一。手的勞動與腦的勞動，在任何勞動過程中，都是不可能割裂開來，都是在相互影響相互發展的條件下進行的。最初手的勞動，應該起着主導的作用，腦的勞動，是以手的勞動爲根據，而反映着手的勞動的；在客觀物質條件限制下的腦的勞動，有其一定的重要性，有目的有計劃的勞動，與無目的無計劃的勞動的分別，足以說明腦的勞動的重要性。這是二。在勞動進行過程中，主觀上的要求，不可能與客觀現實

條件一一吻合的。根據進行過程中所遇到的客觀現實條件，來修正主觀上的原定計劃。以求達到最終的目的。不僅可能而且是必要的了。這是三。由於認識不夠或者是由於其他的原因，在事情進行的過程中，發生了某些錯誤，甚至可能一面再，再而三的發生錯誤。我們必須認識錯誤，正視錯誤，糾正錯誤，從錯誤中接受應有的經驗教訓，走向正確的道路，忽視錯誤與掩飾錯誤的態度，都將走向不可挽救的方面。這是四。一切事情的發生和發展，大體上都是離開不了這些關係的，打算拋棄這些關係或想跨過這些關係，都是不可能的。

被關在有玻璃窗房間裏的蜜蜂，它會一次又一次的向着有光亮的玻璃窗飛去，每次都不可能達到飛出房間以外的目的，它不懂得阻礙着它的原因。人類的情形就兩樣了，即以生活簡單的石器時代人類來說，與其他動物顯然有大不相同之處，人類能夠從某些錯誤的行爲裏，獲得糾正錯誤的經驗教訓。當石器時代的人類，拿着一個石塊打算改變另一石塊形態的時候，早經有了一定的目的與一定的計劃存在，打算怎樣敲破這一石塊，或者怎樣加以磨平及磨尖。在選擇石塊與進行工作的時

候，隨時都有可能遇到困難的。所選擇的石塊，假如堅度不強，容易破碎，全部工作需要重做；在磨尖石塊的時候，如果不够當心，可能折斷，也會前功盡棄。可是人們再度進行工作，就會接受過去錯誤的經驗，選擇更堅硬的石塊，而更細心的磨尖石塊了。

二 野蠻與文明的界說

由於人類生活的演進，與各民族所處的生活環境不同，人類經歷了幾種不同性質的社會生活，與同時存在着幾種生活不同的社會，於是有了野蠻社會生活與文明社會生活的分別了。

中國人過去一向自認爲是文化之邦，把處於中國以外的各個國家與民族，都認爲是沒有文化或文化很低的野蠻人。歐洲人最初與中國人接觸的時候，中國人同樣認爲歐洲人是屬於蠻夷之邦。歐洲人到了非洲與美洲，看見原住非洲與美洲的土人過着氏族社會的生活，認爲這些土人都是一些野蠻民族，歐洲人才是在文明社會

裏生活着的，天經地義應該征服了這批野蠻土人，來做自己的奴隸，於是說出了這樣的話：有色人種都是一些劣等民族，只有歐美的白色人種，才是最優秀的民族。當德國希特勒打算征服全歐洲與全世界的時候，宣稱自己是爲了保衛歐洲文明與人類文明，需要征服除了他們以外的其他歐洲民族，於是侵略者的法西斯主義，儼然成爲全歐洲與全世界保衛文明的救世主了。那些說自己是文明人，說別人是野蠻人的見解，大有商量的餘地，我們需要搞清楚野蠻與文明的界說。

人類生活，是從較低級的社會，發展到較高級的社會，低級社會的文化水準，落後於高級社會的文化水準，封建社會的文化較低於資本主義社會，奴隸社會與氏族社會的文化又較低於封建社會，這是事實。生活於資本主義社會裏的歐洲人，對於依舊生活於氏族社會裏的非洲土人與美洲土人來說，前者屬於文明人，後者屬於野蠻人，這是可以的；但不等於從此得出結論：有色人種是劣等民族，白色人種是優秀民族，這是不可以的。在客觀條件成熟的情況下，生活於氏族社會裏的民族，同樣能夠以飛躍的方式，達到更高級的社會主義的社會，在社會主義國家蘇聯幫助

下的某些低級社會的民族，已經成爲飛躍發展向更高級社會的實例了。

資本主義社會的文化，雖然較高於其他低級社會的文化，但資本主義社會的本身，帶有着強烈的侵略性質，歐洲人用武力征服非洲土人與美洲土人，搶奪了土人的財產，強迫土人做自己的奴隸，這一些算是文明的行爲，還算是野蠻的行爲呢？甚至戰爭製造者的法西斯暴力，也會自認爲是保衛人類文明的救世主，目前不是有一些新的戰爭販子，又在以新的救世主的姿態出現了嗎？我們需要認清戴着文明面具的侵略者的面目，侵略主義是阻礙人類進步的野蠻主義，成爲破壞人類文明的當前大敵。

三 無知與有知的分別

野蠻與文明的不同，主要的在指無知與有知的分別，至少在指知識淺陋與知識豐富的分別而說。知識程度高低不同，不但存在於不同的國家與不同的民族之間，而且在同一的國家與民族的內部，同樣也存在着知識程度懸殊的兩種不同的人們。

這是階級存在的社會裏的產物。

在階級存在的社會裏，政治上的統治者，同時也是經濟上的剝削者，而且也就是文化上的佔有者。這種把持政治、經濟與文化的三位一體的現象，存在於階級對立的各種不同的社會裏，於是文化一貫的成爲單純統治階級的人們服務，而被統治者只好永遠成爲無知識的愚人了。

在中國經歷了幾千年來的封建社會與近百年來半殖民地半封建社會，佔有全中國人口會分之九十以上的農民，一向被排擠在文化圈子以外，成爲被人輕視的無知識的愚人。中國農民尤其是中農以下的貧雇農，沒有可能上昇到富農進而達到小地主的地位，他們永遠處於政治上的被統治者、經濟上的被剝削者、與文化上的被排擠者的地位，他們不但不能閱讀上等社會裏流傳的書籍，成爲文化上的盲目的，而且不能聽懂上等社會裏流傳的言語，成爲文化上的聾耳的人了。有人說中國社會不振興的原因在於貧、病、愚、弱，這是一種浮淺的現象的說法，但也是以說明中國絕大多數貧雇農的現實生活。政治上被統治的農民，屬於無勞的弱者；經

濟上被剝削的農民，屬於無財的貧者；文化上被排擠的農民，屬於無知的愚者；無勢、無財、無知的農民，又怎能不成爲病夫弱者呢？可是目前解放區實行土地改革以後的農民，情況大大不同，農民獲得政治上與經濟上的翻身，同時也獲得文化上的翻身，掃除文聾與文盲的工作，正在廣大的農村中普遍的開展着，而貧雇農成爲農村中實際上最有力的人了。

中國社會裏一向存在着一批專門壟斷知識的人們，這就是過去居于百業之首的士大夫階層的知識份子，他們唯一想做能做的事情，在於怎樣幫助壓迫階級來統治與壓迫階級的人們。士大夫階層的知識份子一向表演着兩套本領。當其得君行道的時候，他們甘心願意去做統治者的奴才，幫助統治者來榨取人民大眾的血汗，而以統治者代表的身份，君臨人民大眾，自己儼然是高高在上的站在人民大眾的頭上，運用高壓與麻醉的兩種手法來駕馭人民大眾，美其名曰恩威並施，其實也就是霸道與霸道的本質。這是士大夫階層對於統治者幫忙的一方面。當其失意退隱的時候，他們又以山林隱者的資格出現，成爲一些孤傲不羣的清高主義者，視富貴如浮

雲，棄功名如敝屣，不求聞達高做王侯以獨善其身，其實他們也需要有少許田園，雇人耕種，然後才能安閒的過着半耕半讀的隱士生活，他們依舊是社會上寄生者的一羣，而統治者樂于尊重這批人物，以取得尊賢下士的美名，這是士大夫階層對於統治者幫閒的又一面。一向壟斷知識的士大夫階層，對於中國過去社會所起的作用，就是如此。

其實中國過去士大夫階層所壟斷的知識，大部甚至全部僅是一些死去的教條，對於社會上生活鬭爭的活知識，他們知道得很少很少。「文章不與政治同」，這句話說明了一方面；「四體不動，五穀不分」，這句話更說明了另一方面。從前一句話裏，可以體驗到士大夫階層對於人民大眾革命鬥爭的知識不懂；從後一句話裏，更明顯的告訴我們，士大夫階層對於人民大眾生產鬥爭的知識，一無所知。毛澤東指出：「許多所謂知識份子，其實是比較最無知識的」；正是說明了這個道理。我們需要在革命鬥爭的實際裏面與生產鬥爭的實際裏面學習更多活生生的知識。

四 思想在行爲裏的作用

有知識的人或者是文明人，往往認爲自己的行爲都是正確的，認爲無知識的人或者是野蠻人的行爲，又都是錯誤的，這是一件事情。過去中國有很多人，認爲中國文化的特點，在於精神文明，西洋文化的特點，在於物質文明，我們只需要在中國精神文明的基礎上面，加添一點西洋物質文明，就可以解決全部問題了，這又是一件事情。

有知識的文明人的行爲一定是正確的嗎？無知識的野蠻人的行爲一定是錯誤的嗎？這是我們需要解說清楚的問題。文明與野蠻的分別，應該以高級社會的生活與低級社會的生活爲根據，在兩種生活方式不同的社會裏，所表現出來的兩種不同的行爲，那一種行爲算是正確的？那一種行爲又算是錯誤的呢？我們不應該根據一種標準而抹煞另一種標準來解決問題。當歐洲人跑到澳洲土人社會裏面去的時候，立刻會遇到，由于兩種生活方式不同，而在澳洲來的兩種不同的行爲，歐洲人替去的

羊羣與自己種補的馬鈴薯，是屬於歐洲人的私產，但在澳洲土人的生活習慣裏，野獸是屬於追尋者的獵人的東西，而泥土裏所生長着的可吃的塊根，又是任何人都可以隨意掘取的了。難道我們能夠說只有保護私有財產的歐洲人的行爲，才是正確的，沒有私有財產觀念的澳洲土人的行爲，都是錯誤的嗎？

關於有知識與無知識的問題，應該從社會裡存在着不同的階級一點來了解。知識一向是被統治階級所壟斷的，被統治階級的人民大眾命運註定了是一批被排斥在知識圈子以外的人們，認爲有知識的人的行爲是正確的，沒有知識的人的行爲是錯誤的見解，僅是站在統治階級利益一方面說話的。有知識的統治階級的人們，對於被統治者的人民大眾，許多壓迫與剝削的行爲，都是極不合理極不正確的行爲，而無知識的被統治者人民大眾，對於統治者反抗的革命鬥爭，才真是合理的正確的行爲。同樣的，自稱爲文明社會的歐洲人征服澳洲土人做自己的奴隸的行爲，算不得是正確的行爲，而殖民地的人民大眾反抗帝國主義爭取民族解放的革命鬥爭，才是正確的行爲。

精神文明是中國文化的特點嗎？物質文明是西洋文化的特點嗎？精神文明可以離開物質文明單獨存在嗎？這是我們需要解說清楚的又一問題。在中國文化的特點屬於精神文明這一句話裏，包括有輕視外來文化重視中國古代文化，與輕視物質重視精神的兩種涵義，在前一種涵義裏面，反映了封建社會統治思想的殘餘，在後一種涵義裏面，發展到後來，與帝國主義統治殖民地的奴化思想，存在着不可割裂的聯繫。精神不能離開物質而單獨存在，精神是物質通過頭腦的具體反映，精神文明與物質文明僅是一件事情的兩方面。中國文化包含有精神與物質的兩方面，西洋文化同樣包含有精神與物質的兩方面，不過中國文化是封建社會裏的產物，西洋近代文化是資本主義社會裏的產物，從人類社會生活發展的觀點說來，後者較高于前者。這一些在現時已經成爲衆人皆知的普通常識了。但外來的統治者與本國的統治者，依舊要大聲急呼的發出那些欺人自欺的議論，這是他們打算麻醉中國人民大眾，用以達到統治要求與維護階級利益，所要弄的一套手法罷了。

精神與物質的關係，和思想與行爲的關係，屬於同一性質的問題，行爲與物質

分離不開，行爲是人類在物質生活裏一種具體活動的表示，精神屬於思想的產物，是對物質來說的。其實精神是人類腦器官反映物質生活所構成的抽象概念。思想是行爲的反映，但又含有着指導與推動下一階段行爲的力量。沒有前一階段的具體行爲，失去了產生思想的物質根據；沒有後一階段的具體行爲，同樣失去了運用思想的物質根據。沒有行爲的思想屬於空洞的東西，思想離不開行爲。但思想有指導行爲的作用，忽視這種作用的人，必然要犯錯誤。沒有思想指導的行爲，屬於缺乏理智的衝動，不能解決任何問題。沒有正確的思想，不可能有正確的行爲，說明了正確的思想在實際鬥爭生活裏，所發揮出來的指導行爲與指示方向的偉大力量。

第三章 死思想與活思想

一 兩種不同的思想

階級產生後的人類社會裏，很早就存在着兩種不同的思想：一種是代表壓迫階級的統治思想，另一種是代表被壓迫階級的反抗思想。根據前者的要求產生唯心論的思想，根據後者的要求產生唯物論的思想。其實唯心論的思想依舊離不開物質基礎。是一種反唯物的思想，而唯物論的思想則又先于唯心論的思想而產生的。

唯心論思想的唯一特點，在於脫離客觀社會裏存在着的具體事物，僅在抽象的觀念圈子裏討生活，反映着政治上的要求，在於使人忘却現實社會裏的鬥爭生活，這一點正是適合於統治階級的利益而為他們所要求的事情。唯物論思想的特點在於

面對現實。從實際生活裏一切最具體的事物出發，實際生活裏首先遇到的最切身的問題，就是統治階級對於被統治階級的壓迫，面對統治者不合理的壓迫生活，被統治者很容易產生反抗思想與反抗行爲，這是統治階級所力求避免的事情，也是被統治階級所應該追求的事情。

階級社會裏主要支配人們生活的，不是唯物論的思想而是唯心論的思想，因為統治階級所歡迎的，不是前者而是後者。處於唯心論思想統治一切的威力之下，唯物論思想依舊延綿不絕的存在着，統治階級雖然能够運用唯心論思想發揮了很大的麻痺作用，但畢竟沒法全部抹煞了客觀真理與現實生活，從被壓迫的現實生活的體驗中，被統治者認識了唯物論思想告訴人們的，才是客觀真理。

中國歷史上的一治一亂，反映在思想上也形成了兩種不同的思想鬥爭，大體說來，是以對於儒家思想的依違爲標準的。儒家思想是以維護中國封建社會統治階級的利益爲出發點，而以重君權、重父權、重男統的宗法社會思想爲基礎的。每當改朝換代，被壓迫的人民大眾起而反抗統治階級的王朝，發生動盪全局的革命鬥爭

的時候，新興的革命勢力，對於維護舊王朝統治的儒家思想，往往棄如敝屣。一直革命勢力達到了某一階段，軍事上的領袖背叛了人民大眾的利益，自己爬上了統治者的地位，轉而代替舊的統治者來壓迫人民大眾。這時候又需要把維護封建統治的儒家思想高高捧起，作爲麻痺人民、壓迫人民、剝削人民的思想上的武器。當太平天國革命的時候，洪秀全提出反對儒家思想的主張，曾國藩舉起擁護儒家思想的旗幟，從政治上民族上的鬥爭，反映到了思想上的鬥爭，而這種代表兩個階級利益不同的思想上的鬥爭，儒家思想成爲維護舊統治勢力的鋒利的武器。發生沖淡民族鬥爭的作用，代表封建統治的滿清勢力終於在曾國藩維護儒家思想的口號下勝利了。維護封建勢力奴役人民大眾的儒家思想，必然成爲人民大眾要求堅決掃除的對象，已經沒有疑義了。這從中國人民大眾的壓迫者一方面，一貫的打算利用儒家作爲統治人民大眾最好的武器一點來說，足夠證明。打算統治中國的帝國主義者及其代表的奴才們中國軍閥政府，一次又一次的提出尊孔讀經的主張，就是想用中國固有的封建思想與奴化思想的武器，把中國人民大眾踏在腳下，從服從的做他們的奴隸。

二 怎樣產生死思想

思想是人頭實際生活鬥爭的反映。凡是有助於人民大眾利益的實際生活鬥爭，都是屬於進步的行爲，反映這些進步行爲的思想屬於活思想一方面；凡是有損于人民大眾利益的任何阻礙社會發展的行爲，都是屬於倒退的力量，反映這些倒退力量思想屬於死思想一方面。死思想與活思想的分別，應該以阻礙人類社會發展與推動人類社會發展爲標準。

統治階級所要維護的，是他們自己階級的利益，對於他們權力統治下的人民大眾的利益，沒有什麼愛惜維護的必要。這一些僅不過是壓迫與剝削的對象罷了。怎樣能夠使得人民大眾沒有反抗的行爲與反抗的思想，馴服服處於被統治的地位，以求達到永遠維護統治階級的利益，這一點常常在苦惱着統治階級的人們，成爲他們處理一切問題的中心。就在這樣的要求之下，他們不惜倒行逆施的成爲阻礙社會進步的人物，倒行逆施的反動思想，是以倒行逆施的反動行爲做根據，而又成爲這

些反動行爲的反映了。這就足以說明爲什麼在活生生的人類社會裏面，居然也還能够有阻礙社會進步的死思想產生出來的緣故。

太平天國革命運動的時候，滿清奴才的曾國藩，以尊儒衛道的名義，利用維護封建統治的死思想，打垮了代表進步力量的太平軍。在一定社會裏的某種條件下，死思想有其一定的力量與作用存在的。死思想與舊勢力是打成一片的，舊勢力唯一所能憑藉的東西，也就僅不過是死思想罷了。不管運用死思想的人們的手法如何高妙，也不可能以動人好聽的名義作爲掩飾的外衣，全部遮蓋得住反動勢力的本質。這種反動本質，會從反動者本身蛛絲馬跡的透露，發展到明目張膽的行爲。就以老奸巨滑滿清奴才的曾國藩來說，反動勢力一向奉之若神明的人物，也沒法掩飾自己行爲的反動。

曾國藩以尊儒衛道的名義相號召，但他首先就忘却了滿清入主中國是屬於民族敵人，背叛了明末清初從血的鬥爭中遺留下來的偉大的民族革命思想，他的基本立脚點，就是站在背叛民族罪惡人民反動方面。曾國藩親手訓練出來的湘軍，是一

支反革命反人民的反動武裝力量，湘軍的紀律遠在當時革命力量太平軍的紀律之下，他們到處做了兩件得意的大事：搶與殺。搶的對象是屬於老百姓的財物，殺的對象同樣也是安分守己的廣大人民。無怪當時廣大人民到處歡迎太平軍，對於反動的湘軍與其他軍隊，畏懼如豺狼，怨恨如寇讎，這是一切代表人民利益的革命軍隊，與違背人民利益的反革命軍隊本質上的分別。

凡是打算站在國內廣大人民的頭上壓迫廣大人民的反動力量，當外來的強大力量加到了自己的身上，必然甘心願意出賣國家民族的利益，去做外來勢力的奴才，借以維護自己在國內的統治地位。雙料奴才的曾國藩，在反人民與出賣國家民族利益的那些事情上面，表現得非常堅決。對於侵略中國外來的帝國主義國家，一貫抱着妥協投降的主張；只要能夠維持反動勢力在國內的統治政權，對外出賣國家民族的任何利益，在所不惜，以甘心願意去做滿清奴才背叛自己民族的曾國藩，出賣自己國家民族的利益，同樣去做帝國主義者的奴才，是毫不足怪的。反動力量從此獲得了帝國主義者的支持與援助，直接借用帝國主義的武力，來屠殺國內的廣大人

民，終於撲滅了人民革命力量的太平軍。

半殖民地半封建社會裏所產生的一切反動力量，都在走着對外出賣國家民族的利益，對內大量屠殺國內人民大眾的道路，這一套漢奸奴才維護統治地位的唯一的手法，從曾國藩起，就被一切反動力量，一次又一次的反覆的要弄着。而曾國藩早成爲這些奴才們學習的模範人物了。維護舊勢力的死思想，在一定歷史時期裏的一定條件下，可能發揮某種一定的作用，在不同時期與不同條件下的死思想，就不能發生同樣的作用了，例行逆施垂死掙扎的目前中國反人民的反動力量，是不懂得這種道理的。

三 怎樣掌握活思想

死思想與阻礙進步的倒退的力量聯繫在一起，活思想與推動社會的進步的力量聯繫在一起，前者成爲保守勢力在思想上所運用的武器，後者成爲革命力量在思想上所運用的武器，統治階級與人民大眾的思想武器是不相同的。活思想反映着人民

大眾的實際鬥爭生活，而爲人民大眾實際鬥爭生活的產物，離開了人民大眾實際鬥爭生活，所謂活思想云者，必然落空。

其實活思想也不是什麼特殊的東西，僅不過在於能夠適合人類社會發展的規律性罷了。自然界存在着一定發展的規律性，人類社會存在着一定發展的規律性，任何事物同樣存在着一定發展的規律性。辯證唯物論屬於活思想一方面，由于它肯定而且掌握了自然界與人類社會任何事物發展的規律性，唯心論屬於死思想一方面，由于它否定其實抹煞了自然界與人類社會客觀存在的發展的規律性。承認自然界與人類社會發展的規律性，對於統治階級的人們說來，有害無利，這一些思想足以動搖而且推翻了他們現有的統治地位的。儘管統治階級的人們，閉着眼睛，否認了客觀存在的真理，但事實是不容抹煞的，自然界與人類社會仍舊依照着一定的規律性發展着。

百餘年前有兩位偉大的思想家，對於人類提供了極其偉大的發現，一位偉大的思想家告訴我們關於自然界生物發展的規律性，另一位偉大的思想家告訴我們關於

人類社會發展的規律性。這一些在現時早已成爲我們的普通常識了，對於這兩位偉大的發現者，也早已成爲我們最熟悉最崇拜的人物。但這兩種規律性的發現，對於人類的生活，發生了極其重大的波動，改變了人們認識一切事物的觀點，引起了進步力量與倒退力量的搏鬥！

達爾文告訴我們關於生物進化的規律性，指示出人類是從一種近於猿猴的猿人進化而來的，這僅不過是關於生物學上的一種科學的研究，但這種研究的結果，震動了整個舊社會裏的舊秩序，推翻了宗教上的全部信仰了。甚至到了二十多年前美國的達頓城裏，還會發生猿猴訴訟的事件，控訴青年教師向學生講解人是由猿猴進化而來，最後法官在判決書上寫道：人與猴子同種之說不能成立，而處罰了小學教師。二十多年前的美國早已不是美洲土人所居住的地方了，爲什麼在先進的文明社會的美國裏面，居然會發生極其野蠻的反科學的猿猴訴訟出來？這豈不是一件天大的笑話與天大的怪事嗎？其實這種道理說來也很簡單，這是從資產階級利益出發所提出的蠢事。宗教的愚昧是幫同剝削者及保持統治權的最易收效的手段之一，宗教

勸告着勞苦大眾應當忍受奴隸式的壓迫與剝削。假如達爾文的學說摧毀了人們對於上帝的信仰，勞苦大眾對於剝削階級統治的牢固不破的信仰也要打破，所以資產階級不惜愚蠢的鬧出猿猴訴訟的案件來了。

馬克思告訴我們關於人類社會發展的規律性，指示出人類社會的發展由于生產力與生產關係的變動，而剝削階級與被剝削階級對立的存在着，確立了我們認識社會的唯物史觀的觀點。馬克思所提出的唯物史觀的學說，對於資產階級統治者說來，是一種絕大的威脅；這種學說是以推翻資產階級統治的社會基礎，無怪資產階級統治者要深惡痛絕。可是馬克思的學說，告訴了我們一些客觀存在着的真理，資產階級的統治者，又沒有抹煞客觀存在着的真理的能力，於是馬克思的學說，堅強不拔的獨立的存在着，而為全世界廣大人民所接受，成為階級社會裏實際生活鬭爭的指南。

四 新與舊的鬭爭

馬克思的唯物史觀學說，指示我們認識人類社會發展的正確方向。第一，任何社會的存在與發展，都是以當時客觀環境所存在着的物質生活為基礎；第二，在階級存在的社會裏，人們生活上的一切關係，都是離開不了階級利益與階級鬭爭的；第三，任何推動社會發展推翻舊社會代替舊勢力的新興的進步的力量，都是從舊社會裏孕育生長而來的。因此，生產力與生產關係成爲推動人類社會發展的基本動力，而剝削階級的統治地位可以變動可以推翻的了。

建設新社會的進步力量，與維護舊社會的倒退力量，是對立的又是聯繫的。這道理，只有馬克思的唯物史觀學說足以說明。

人類社會生活的發展，大體上可以劃分爲三個大的階段：沒有階級對立關係存在的原始共產主義的人類社會；階級產生後的剝削階級與被剝削階級的對立，形成階級間的壓迫與反抗的階級鬭爭的人類社會；消滅階級社會裏人剝削人的制度後的高級的社會主義的人類社會。人類差不多快要走完了前兩個階段，現時正從第二個階段的末期，向着第三個階段大踏步的邁進！在第二個階段的階級對立的社會裏，

人類生活又經歷了奴隸制度、封建制度與資本主義制度三種不同的社會，這一階段更社會變動的特質，在於「一種剝削者被別一種剝削者取而代之」。過去人類文字所記載的歷史，主要的就是指著這一階段裏生活的活動事蹟。

在原始共產主義的廢墟上，產生了奴隸佔有制度。這是階級社會的開始。從人類社會發展的某一階段來說，前進了一步。由於第一、留活俘虜，變為奴隸，第二、創造了農業和手工業間更廣大的分工的可能性，與在使用簡單工具的條件下，創造了大生產。不過奴隸佔有制的國家，在進行無窮的破壞戰爭中，獲得了新的大批奴隸，同時也破壞了自由的小農經營與商業經營，奴隸佔有制度摧毀了自身的基礎，轉而成爲人類更進一步發展道路上的障礙物了。

封建制度產生於奴隸佔有制度的廢墟上，是比奴隸佔有制度更高的一個社會發展階段。農奴或農民有一部分時間屬於自己所有，這是奴隸佔有制度時代所不能有的，開闢了社會長足發展的途徑。但農民爲自己生活所化費的勞動時間很少，而爲封建地主所化費的勞動時間很多。封建制度是以人對人的最無隱蔽的剝削爲基礎。

的，而農民對於封建地主的人格的依存，更足以說明這一點。封建制度的發展，增長了對農民的壓迫與榨取，迫使被剝削的農民對剝削者的封建地主展開極猛烈的反抗鬥爭，成爲封建主義時代的特點，終於震撼了封建制度。

在歐洲中世紀末期，商業資本與高利貸資本產生於封建制度的社會裏面，逐漸在摧毀着這一社會的基礎；而農民反對地主的鬪爭，在資產階級革命裏面，曾經發生過極大的作用。當資產階級掌握政權以後，資本主義的剝削代替了封建制度的剝削，資產階級很快的感覺到新興的勞工階級的威脅，於是對封建地主妥協，依舊保存了地主對農民的剝削，只不過採取另一形式罷了。而帝國主義在殖民地與半殖民地的國家裏面，資本主義的壓迫與封建制度的壓迫，更加顯著的緊密的聯繫着。這就是當前中國革命與當前世界革命的主要對象。

近百年來反帝反封建的中國革命，是以徹底消滅地主剝削的封建勢力，與徹底消滅帝國主義的侵略勢力爲目的。在中國共產黨領導下的中國人民大眾的革命力量，足以摧毀任何反動勢力的毒根，目前中國革命的形勢，已經達到快要完成打垮

反動力量這一階段的任務了。中國革命是世界革命的一部分。中國革命配合着世界革命、兩者密切的聯繫着。目前世界上存在着和平主義與侵略主義、民主與反民主的兩大力量。這是全世界人民大眾革命的進步力量，與帝國主義及其奴才們反革命的倒退力量的對立！這是在消滅人剝削人制度的過程中，必然產生的新與舊的鬥爭！

第四章 在實踐中產生思想，充實思想，發展思想

一 實踐產生了認識

思想起源於勞動，也就是說，實踐產生了認識。存在決定思維，還是思維決定存在，這是兩千多年來哲學史上繼續爭辯着的問題，形成了哲學史上出發點不同的兩大派別。一切唯心論學派的哲學家，都是站在主張思維決定存在的一方面；一切唯物論學派的哲學家，都是站在主張存在決定思維的另一方面。在這觀點不同的兩大哲學派別之外，從來未曾有過第三種主張能夠獨立存在的。哲學史上曾經有過心物二元論的主張，他們認為某些問題，必須運用唯心論的觀點，才能解決，而另一些問題，又須運用唯物論的觀點來解決了。從表面看來，好像是在唯心論與唯物論兩

大學派之外，又存在着第三種不同的主張。其實任何二元論者，都是屬於唯心論學派一方面，因為他們既然主張必須運用唯心論的觀點解決某些問題，就在這些問題上肯定了存在決定思維的主張。唯物論學派裏的機械論者，往往作繭自縛，他們雖然主張存在決定思維，但機械論者的見解，有裏一定限度的，在某些問題的解決上表示了無能，轉而落到唯心論者的陷坑裏面，反替唯心論者張目。只有辯證唯物論者，才能真正澈底的解決了哲學史上紛爭不已的最基本的觀點問題，肯定存在決定思維的主張，否定思維決定存在的見解，把哲學史上一向存在的對於思想怎樣產生的倒立的想法，扭轉過來。

存在決定思維，這就是說，人們的思想決定於客觀存在的具體事物，也就是說，人們的認識是從生活鬭爭的具體活動裏產生出來的。思想推動着行爲，這是事情的一方面，實踐產生了認識，這是事情的又一面，兩者的關係，不是循環不已的作用，而是在相互影響下繼續不斷的向上發展着，但實踐應該處于主導的地位。

近百年來中國革命的目前，在於打倒帝國主義的侵略與打倒封建勢力的剝削。

對於這一認識，現在已經成爲衆人皆知的極普通的常識了。但這一認識的產生，是從中華民族經歷了無數次艱苦奮鬥流血犧牲的革命實踐而來的。

鴉片戰後的中國社會，逐漸在變動着。中國人民大衆處于滿清政府與地主階級的壓迫與剝削之外，又加上了外來的帝國主義的壓迫與剝削。後者的壓力，一天一天加重起來。農民反掃與民族反抗，在中國人民大衆裏面一向存在着，但把兩者結合起來，顯明的提出，成爲革命行動的指南，堅決執行到底，澈底消滅帝國主義與封建勢力的剝削與壓迫，做到人民大衆真正翻身，那是中國共產黨產生以後所提出的事情，可以說是史無前例的了。

鴉片戰後所發生的太平天國革命運動，是中國歷史上的一件大事。提出顯明的反滿清的民族革命口號，而其運動本身，又是偉大的農民反抗革命。在太平天國運動以前，北方先後發生白蓮教天理教的暴動，東南沿海有海寇之亂，在太平天國運動同時及以後，北方有捻黨之亂，這一些都是屬於農民貧民的反抗革命。而從鴉片戰後南方的平英團起，到戊戌政變後北方的義和團止，又都是中國廣大農民對於外

來侵略勢力的直接反抗。這些反抗運動都在反動勢力鎮壓下失敗了，但足以說明中華民族在血的戰鬪中爭取解放的摸索戰蹟。

辛亥革命在中國歷史上的地位更重要了，就推翻滿清政府一點來說，雖然做到，但帝國主義與封建勢力依舊壓在中國人民大眾的頭上，對這兩者，當時也未提出顯明的反抗口號。一直到了中國共產黨產生以後，中國共產黨才明確提出，反帝反封建是中國革命的兩大任務，二十多年來經歷了無數艱辛曲折的道路，中國共產黨始終堅決的領導着中國廣大人民，爲了完成這兩大任務而奮鬥！明確的認識了中國革命的主要任務，並不是一件容易的事情，這是從中國革命的血的實踐中產生的。

二 離開實踐的空想

正確的認識，必須從生活鬪爭的實踐中產生，離開了生活鬪爭的實踐，不可能有正確認識產生的。重視生活鬪爭的實踐，並不等於輕視或抹煞了人們的理想，相

反的，正確的理想，必然與生活鬭爭實踐緊密的聯繫着，從生活鬭爭實踐中產生，而又需要在生活鬭爭實踐中證實。理想不同於空想，理想是以實踐為根據，在正確認識的基礎上推演出去，掌握了事物發展的規律性；空想是離開了客觀實踐，單憑主觀上一些空洞的願望與想像，在客觀實際裏是無法實現的。

離開生活鬭爭實踐的任何空想，都帶有輕視現實，抹煞現實與超脫現實的意味，不管這些主張是在怎樣美好動聽辭句的外衣籠罩之下，也不管提出這些主張的人們怎樣抱着悲天憫人犧牲救世的高尚動機，但客觀效果，必然會使人民大眾，忘記了至少放鬆了當前的實際鬭爭，幫助剝削階級發揮了麻醉被剝削階級的作用。某些烏托邦的思想，屬於離開實踐的空想；悲憫救世，跳出人寰的佛教思想，屬於離開實踐的空想；放鬆正視當前國家民族的危亡，把希望寄托在遙遠的將來與別人的身上，都是一些屬於離開實踐的空想。這些空想的產生，有其一定的社會背景，代表着某種階級利益的。

烏托邦空想，在古今中外社會裏都存在着。在西方，古代有柏拉圖的理想國，

近代有無政府主義的空想，在中國，有禮記上大同之世的主張，有陶淵明的桃花源記，有康有爲的大同書，這一些，產生的背景雖然各不相同，但都是不懂得人類社會發展的規律性，單憑主觀願望所提出的空想。

柏拉圖的理想國，是希臘奴隸社會之下的產物。近代無政府主義的思想，則爲一些小資產階級人們超脫現實社會的空想。陶淵明的桃花源記，是從厭惡現實社會裏的戰爭禍亂，而寄托於小國寡民的離開現實的理想社會。禮記上的大同之世，屬於儒家的假托，是以上古原始共產社會的所謂唐虞盛世爲背景；而康有爲的大同書，主要的是這種見解的推演。其實儒家是以大同之世做欺騙別人的招牌，他們的真實目的，還是在於幫助剝削階級實行小康之治。

佛教的產生，在印度帶有進步的作用，主要的在於針對着當時婆羅門教的階級思想，但佛教以超脫現實逃避現實的方式來解決問題，只能發生麻痺被剝削階級，使他們忘却實際鬭爭的反作用。傳入到中國以後的佛教，一貫的成爲剝削階級所御用的工具，尤其是在中國所創生的禪宗，更加發揮了反動的作用。禪宗成爲宋明理

學的主要源泉，當外患日深民族危亡的時候，依舊幫助統治階級麻痺人民大眾，使剝削階級的統治者，在殘山剩水之間，依舊施威造禍了。

當九一八事變以後，日本對於中國的侵略更進一步，中國整個民族到了危急存亡的時候，居然有人會發出這樣的一些議論：第一，靜候國聯公平解決；第二，等待五十年以後再來算賬；第三，中國不會滅亡，大家儘管放心。歷史上中華民族曾經同化過不少的征服中國的外來民族，如果日本敢於滅亡中國，結果日本必然要被我們所同化的。這些意見，都是希望中國人民大眾離開實踐的空想，實際上幫助了侵略我們的敵人。國聯是各國帝國主義侵略弱小民族的工具，國聯決不會幫助被侵略的中國，出面阻止日本對中國的侵略；靜候國聯解決，只是一種欺人自欺的空想。五十年後再來算賬，正是日本帝國主義所歡迎的事情，到那時，中國已經滅亡了，整個民族做了別人家的奴隸，還有什麼條件算賬，這議論，很巧妙的成爲帝國主義的代言人了。帝國主義對中國的侵略，不等於歷史上征服中國的任何外民族，中國歷史上所遇到的外民族，都是一些弱小民族，帝國主義是資本主義社會裏的產

物，怎能與牧畜民族相提並論。封建社會的文化，有同化牧畜民族的可能性，但對資本主義社會的國家，反而是屬於較低級的落後文化了。半殖民地半封建社會的中國，沒有同化帝國主義侵略者的可能條件。這一些麻痺中國人民大眾的議論，與中國反動派對外屈膝求和、對內屠殺人民大眾的政治要求相配合的。任何麻痺中國人民大眾離開實踐的空想，都是在替侵略中國的帝國主義者及其奴才們中國反動勢力張目。

三 離開實踐的教條

人們知識的來源，大體說來，不外兩方面：一種是從自己生活鬭爭裏面直接獲得的知識；另一種是從別人生活鬭爭裏面間接獲得的知識。直接從自己生活鬭爭裏面獲得的知識，是最基本最可靠的知識，我們必須重視自己的生活鬭爭與從鬭爭中獲得的知識。但個人生活所能接觸的範圍，有其一定限度的，從自己生活鬭爭裏面獲得的知識，也就有其一定的限度性，因而間接從別人生活鬭爭裏獲得的知識，應

該佔着很重要的地位。在未有文字記載以先，間接獲得知識的方法，依舊靠着親身的聞見。就在這樣的條件之下，已經建立了長途接力賽跑的基礎。在有了文字記載以後，別人或前人可以把生活圖爭裏獲得的知識，用文字記載下來，我們就在這些文字記載裏面，間接獲得了更豐富的知識，這也是人們知識的重要來源之一。

書本上的知識之所以可貴。第一，在於這些知識反映別人或前人的實際生活鬥爭。第二，在於這些知識可以作為我們自己實際生活鬥爭的借鏡。假使我們不能把從書本上所獲得的知識，運用來指導或幫助自己的實際鬥爭生活，縱然能夠從書本上得到一大堆很豐富的知識，也不過是一些堆積起來的死的材料，對於實際生活沒有什麼幫助。於是書本知識與實際生活脫節，成為一些教條了。

教條是一些最足以害人誤事的東西。從對自己一面來說，容易誇誇其談自以為是，從對別人一面來說，又能夠頭頭是道嚇唬別人。搬弄教條的人們最大的特點，在於一接觸到實際生活，需要解決具體問題的時候，不是手足無措，一籌莫展；就是盲人瞎馬，亂做一通，把自己陷落到了錯誤的深淵裏去，還要連累別人也走上了

錯誤的道路。

中國社會上流傳着這樣一句話：「熟讀古醫書，不如臨診多」。這告訴了我們一種真理。中國醫生沒有解剖實驗的機會，對於病症的正確判斷，往往靠着從實際診病的經驗積累中摸索比較而來。古醫書上雖然告訴了我們許多診病的良方妙藥，這是過去的人在病症某種現象的情況下，曾經醫治收效而得到的經驗，但實際替人診治疾病的醫生，對於病症的判斷，是需要自己能夠有識別的能力了，單單讀熟了古醫書上的一些教條，是不足以解決任何問題的。「用藥容易識症難」。這是很可寶貴的經驗之談，熟讀教條食而不化的醫生們，是不足以語此的。嚴格說來，醫生用藥同樣是不容易的，用藥的不易，正是由于識別病症的困難，開方用藥的輕重多少，大有出入，這是需要以實際臨診的經驗知識，加上了從古醫書上所獲得的書本知識，纔會貫通，對症下藥，靈活運用的了。

這種道理，運用在戰爭方面，更加看出了重要性。戰爭是一種非常危險的事情，一不當心，就會造成不可挽救的局面。有許多飽讀兵書的自負之士，當他們擔

負起實際指導戰爭的責任臨陣作戰的時候，由于他們機械的搬弄了兵書上某些教條，忽略了或者不懂得敵我雙方具體所存在的客觀實際的條件，結果往往喫了大虧，古今中外，不乏實例。中國共產黨所領導的人民的軍隊，懂得這個道理，中國反動勢力的國民黨的軍隊，不懂得這個道理，這是一個很好的顯明的對照。

抗日戰爭階段，國民黨軍隊在對日作戰上，表現得非常無能，他們只知道一貫機械的在打陣地戰，不懂得怎樣設法避免了敵強我弱這一個決定戰爭的重要因素，當他們與敵人接觸的時候，幾乎沒有一次不被敵人打垮，甚至望風而逃，不戰自潰。國民黨的軍隊，除開了由于政治上的反動，脫離人民，站在人民頭上，壓迫人民，這一重要因素以外，在軍事上不懂得不善於運用困擾敵人的運動戰，也是一個不容忽視的條件。

遠在敵人強大力量之下的中國共產黨所領導的軍隊，由于能夠與人民大眾打成一片，代表人民大眾的利益，由于能夠避免敵人的優點與自己的弱點，靈活執行運動戰與游擊戰，找尋敵人的空隙，而且製造敵人的空隙以困擾敵人，因而能夠建立

了敵後根據地，鞏固並且發展了敵後根據地，這決不是國民黨軍隊所能望其項背的。這種以弱勝強，困擾敵人，壯大自己的運動戰的靈活的運用，發展到了愛國自衛戰爭階段，更是大規模大踏步的獲得了重大的成果。代表人民利益的革命的軍隊，與反對人民利益的反革命的軍隊，在軍事作戰上，走着兩條不同的路線。軍事上的教條主義者，必然是軍事上的失敗主義者。

四 從實踐到實踐

一切推動社會發展的進步思想，都必然從實際生活鬥爭裏產生，而又能夠放到目前實際生活鬥爭裏運用，解決具體問題，推動生活前進。從第一階段的實踐，到第二階段的實踐，中間存在着思想的產生與運用，思想產生于第一階段的實踐裏面，而又運用于第二階段的實踐，加以証實充實與發展。實踐產生思想，思想指導又一實踐，但又須在實踐中証實充實與發展。這是辯証唯物論者所提出的正確的看法。

在中國共產黨領導下，代表中國人民大眾利益的革命武裝力量，從革命實際鬥

爭中，創造了一套適合于中國革命需要的戰略戰術。中國革命的特點之一，在于反革命的力量特別強大，帝國主義的反動力量與中國反動的封建力量及買辦力量的結合；革命敵人力量的強大，決定了中國革命武裝力量與反革命武裝力量鬭爭的長期性。在這樣的情況下，經常要求革命武裝力量，必須能夠做到以少勝多，以劣勢戰勝優勢，才能達到壯大自己，困擾敵人的目的。由于中國革命武裝力量，代表着中國廣大人民的利益，而與廣大人民血肉相聯，同時廣大鄉村有使革命武裝力量足夠周旋的餘地，於是以某一戰役的以多勝少、殲滅敵人的方式，達到整個戰局的以少勝多的目的，創造了運動戰與游擊戰的新的戰略戰術。在蘇維埃戰爭階段，中國共產黨從實際鬭爭行動裏面，產生了這種新的作戰方式，終於粉碎了國民黨反動派的幾次圍剿。中國共產黨就以這種適合于中國革命需要，從革命實際鬭爭中創造出來的新的戰略戰術，用以指導中國人民對于日本的作戰。抗日戰爭階段，中國共產黨與中國廣大人民，就在這種新的戰略戰術的運用下，建立了無數敵後根據地，而且堅持鞏固並發展了敵後根據地，從困擾敵人，殲滅敵人，終於打垮了敵人。運動戰

與游擊戰的戰略戰術的正確性，在抗日戰爭的實際鬭爭階段裏，進一步的得到證實、充實與發展了。

這種適合于中國革命的正確的戰略戰術，在愛國自衛戰爭階段的運用裏，更加大大的發揮了作用。愛國自衛戰爭階段裏所運用的正確的戰略戰術，就是蘇維埃戰爭階段與抗日戰爭階段所創造、證實、充實與發展的戰略戰術。這種正確的戰略戰術的大規模使用，以殲滅敵人有生力量為主要目標的大踏步的運動戰，使中國人民解放軍，打退了美國走狗國民黨反動派的數百萬反動軍隊的進攻，並使自己轉入了進攻，目前戰爭主要地是在國民黨統治區域裏進行。從中國革命實際鬭爭裏所創造出來的新的戰略戰術，又一次的在中國革命另一實際鬭爭裏，得到證實、充實與發展了。這種屢次戰勝強敵的正確的戰略戰術，早經為中國人民大眾的敵人，日本帝國主義與國民黨反動派及其美國支持者深知熟悉，但他們不可能運用這種戰略戰術，這是因為中國人民解放軍的戰略戰術，是建立在人民戰爭基礎之上，任何反人民的軍隊都不能加以利用的。這道理，同樣是從革命實際鬭爭中產生，而又為革命

實際鬭爭所證實的了。

馬克思主義的學說，是馬克思根據資本主義社會裏的實際鬭爭創造出來的。馬克思親身參加了這種實際鬭爭，而又細心的以全部精力從事于研究資本主義社會的產生與發展的規律性，就在這些實際生活鬭爭的基礎上面，創造了唯物史觀的學說，指示出人類社會過去與未來的發展的規律。這學說，被全世界廣大羣衆所接受，成爲無產階級政黨行動的指南，一次又一次的在實際革命鬭爭裏得到證實、充實與發展。列甯曾經把馬克思主義學說運用在俄國革命實際鬭爭裏，證實馬克思主義學說的正確性，在革命實際鬭爭的過程中，充實了而且發展了這一學說，創造了馬克思主義學說的列甯主義的新階段，建立了社會主義國家的蘇聯。斯大林在蘇聯經濟建設階段與對法西斯作戰階段的實際鬭爭裏，運用了而且證實了馬列主義的正確性，就在這樣火烈般的實際鬭爭裏，斯大林充實了而且發展了馬列主義的學說。在全世界資本主義國家經濟危機四伏的環境裏面，社會主義國家蘇聯大踏步的向着經濟建設的道路邁進。當法西斯瘋狂的製造毀滅人類戰爭的時候，社會主義國家蘇

聯的人民，發揮了偉大的新愛國主義精神，擔負起保衛歐洲和平與全世界和平歷史性的偉大責任。毛澤東在中國革命實際鬥爭裏面，具體的運用了馬列主義，發展了馬列主義，使之走上了更新的階段。中國革命經歷了一九二五年至一九二七年大革命階段，蘇維埃革命階段，八年抗日戰爭階段，與目前進行着的愛國自衛戰爭階段，在每一革命實際鬥爭階段裏，都證實了馬列主義在中國革命實際裏的具體運用，指導了中國革命發展的方向，就在這樣的基礎上面，馬列主義中國化了。馬列主義在中國革命實際鬥爭裏的具體運用，又一次的得到了偉大的證實與發展。

第五章 從階級立場上檢查思想

一 什麼叫做階級立場

在階級存在的社會裏，人們劃分着壓迫者剝削者的一羣，與被壓迫者被剝削者的一羣，人們的一舉一動一言一行，不是替剝削者一羣的利益打算，就是替被剝削者一羣的利益打算。當我們替剝削者一羣的利益打算，幫助剝削者對於被剝削者的統治，使被剝削者更馴服的處于剝削者的壓迫之下，我們就是站到了剝削階級的立場；當我們替被剝削者一羣的利益打算，幫助被剝削者對於剝削者的反抗，推翻剝削者的統治，使被剝削者在剝削者的壓迫之下得到解放，我們就是站在被剝削階級的立場。我們的一言一動，往往都是代表着某一階級利益的，這就足以說明我們

是有一定的階級立場了。

一九四七年底倫敦外長會議裏，明顯的表現出兩條路線的鬭爭。由於兩種不同的立場。蘇聯代表團站在一方面，堅持和平政策的外交路線。美英集團及其法國追隨者站在另一面，擁護侵略政策的外交路線。前者站在全世界工農大眾的利益上面，站在被壓迫的弱小民族的利益上面。為全世界愛好和平民主的人士所歡迎，為全世界壓迫人民的少數反動勢力所厭惡；後者站在美國少數壟斷資本家的利益上面，站在美國追隨者的各國反動勢力的利益上面。厭惡和平，製造戰爭，為全世界廣大人民所反對。

倫敦外長會議的主要爭執點，在對波茨坦、雅爾達決議，採取堅持的態度，還是採取破壞的態度，在對戰後的德國，主張建立真正統一民主的政權，還是主張割裂德國，建立兩個佔領區或三個佔領區的政權。堅持和平政策的蘇聯代表團，根據波茨坦雅爾達決議，主張建立統一民主的德國，維護歐洲和平；執行侵略政策的美英集團及其法國追隨者，打算破壞波茨坦、雅爾達決議，割裂德國，成為侵略者的

基地。會議前與會議中，美英集團及其追隨者破壞外長會議的陰謀，暴露了侵略者的企圖；而蘇聯代表團在外長會議上對於正義的堅持，與全世界廣大人民對於侵略者的反對，又說明了愛好和平的力量之不可輕侮。這是很顯明的兩種立場不同的對照。

在中國同樣很顯明的存在着兩種不同的立場：一方面是站在民主、和平、獨立的人民大眾的立場；另一方面是站在獨裁、內戰、賣國的反動派的立場。近百年來，中國人民大眾處于帝國主義與買辦封建勢力統治之下，統治階級集團的內部，雖然幾經變動了，但中國人民大眾被壓迫被剝削的命運，依然如舊。中國人民大眾的利益與要求，和站在他們頭上的統治者的利益與要求恰好相反，宜乎雙方勢不兩立。中國人民大眾必須建立而且能够建立民主、和平、獨立的新中國，對於帝國主義的侵略與買辦封建勢力的統治，必須澈底打倒，而且能够澈底打倒，這就成爲中國反動勢力與支持者的最大苦惱。目前正是中國民主力量與反民主力量處于最後搏鬥的階段，反民主的反動力量已經到了最後掙扎與日近死亡的邊緣，這是衆所共信

衆所周知的事情了。

現時全世界每一個角落裏，都超脫不了這兩種立場。不是站在和平民主的立場，就是站在反和平反民主的立場。前者的目的，在於爭取全世界被壓迫者被剝削者的解放，後者的目的，在於壓迫別人剝削別人做自己的奴隸。蘇聯的和平政策，代表了前者的要求，美國的擴張政策，代表了後者的要求。東南歐新民主主義國家，與美國勢力籠罩下的歐洲其他國家的比較，這是一種鮮明的對照；中國人民大眾與反動勢力的鬭爭，希臘人民大眾與反動勢力的鬭爭，印尼人民大眾與反動勢力的鬭爭，這是另一種鮮明的對照；法、意兩國人民大眾與反動統治者的對立，美、英兩國人民對政府反動政策的不滿，這是第三種鮮明的對照；戰後蘇聯社會經濟欣欣向榮，戰後美國社會經濟危機四伏，這是第四種鮮明的對照；在歐洲對於德國善後處理問題，在亞洲對於日本善後處理問題，蘇美兩國採取兩種不同的政策，蘇聯採取扶植人民的勢力徹底消滅法西斯勢力的政策，美國採取扶植法西斯的勢力壓迫人民勢力的政策，這是第五種鮮明的對照。無怪國際安全會議裏展開兩條路線的激

烈的鬭爭，倫敦外長會議裏同樣展開兩條路線的激烈的鬭爭了。

二 個人利益與階級利益的一致性

個人利益離不開階級利益，兩者利益的一致性，在階級存在的社會裏，是一件非常顯明的事情。剝削階級往往否認了這種關係，好像個人利益與階級利益是可以劃分的兩種東西，強調個人利益，抹煞階級利益，這樣便於他們對被剝削者進行歪曲欺騙的麻醉宣傳，藉以維護剝削階級的利益。不管剝削階級的虛偽宣傳如何巧妙，一旦接觸到實際行動裏面，他們的利益與被剝削階級的利益恰好相反，他們自己的虛偽宣傳，又在他們自己的實際行動裏被粉碎了。

在剝削階級的陣營裏面，相互矛盾，相互排擠，相互吞併的事情是存在的，這種彼此疑忌，擠掉別人，抬高自己，正是剝削階級的特點之一；但在共同壓迫被剝削階級的時候，他們的利益與主張是一致的。在被剝削階級一方面的情形就不不同了，彼此之間，沒有什麼大了不起的利益衝突存在，由於處在同一被剝削的命運，

任何個人的利益，與同階級裏任何其他人的利益，幾乎都是一致的了。儘管剝削階級內部的相互矛盾是無法避免的，但從階級立場說來，個人利益與階級利益的一致性，依舊是十分明顯的事情。

目前中國社會裏存在着兩種對立的力量，一種是爭取獨立、和平、民主的中國人民大眾的力量，另一種是反獨立、反和平、反民主的大地主大買辦階級的反動派的力量，全中國每一個角落裏都捲入到這一偉大鬥爭的漩渦。中國人民大眾的利益與壓迫中國人民大眾的大地主大買辦階級的反動派的利益，恰好相反絕不相同的了。被壓迫的中國人民大眾相互間的利益是一致的，壓迫人民大眾的中國反動派的內部，在壓迫人民大眾主要的一點上說來，他們的利益同樣是一致的，這種種具體事實上都足以說明。

首先、就爭取獨立與反獨立來說，這是一個對侵略中國的帝國主義者的態度問題。在帝國主義侵略奴役中國的政策下，最受壓迫最受剝削的是中國最廣大的人民，每一個中國人要想免于做奴隸的命運，必須堅決徹底的打倒帝國主義，這早成

爲中國人民大眾的共同利益與共同要求，近百年來中國人民大眾繼續不斷的爆發了偉大的民族鬭爭，足夠說明這一點了。中國大地主大買辦階級的態度與此相反，他們成爲幫助帝國主義侵略中國的最忠實的奴才。一開始他們與帝國主義之間，就存在着千絲萬縷不可割裂的關係。在帝國主義支持下，他們才能够維持着壓迫中國人民大眾的統治權，宜乎他們甘心樂意出賣國家民族的主權了。這不是說中國剝削階級裏某幾個人如此做法，而是說整個大地主大買辦階級的統治者都是如此做法，正足以說明他們的階級利益與個人利益的一致性。

其次、競爭取和平與反和平來說，這是一個對發動內戰與反對內戰的態度問題。在八年抗日戰爭以後的中國，應該不應該再有一個內戰，需要不需要再有一個內戰呢？任何一個有良心的中國人，都可以一清兩楚加以解答。站在國家民族利益的立場，站在中國人民大眾利益的立場，誰都應該起來制止內戰，反對內戰，可是有些人別具心腸，偏偏要發動內戰，製造內戰，無疑的，這一批人的利益，不同於中國人民大眾的利益，也不同於整個國家民族的利益，他們是些站在中國人民大眾

頭上的剝削階級的人們。站在中國人民大眾頭上的剝削者的利益，當然與中國人民大眾的利益不同，而與侵略中國的帝國主義的利益相同，他們所需要的，不是人民大眾所歡迎的和平，而是人民大眾所厭惡的戰爭。內戰製造者的中國剝削階級，與內戰反對者的中國人民大眾，處于對立的兩不相容的地位。只有澈底消滅內戰製造者的反動派的力量，每一個中國人才有獲得真正和平之可言。

再次、就爭取民主與反民主來說，這是一個澈底消滅封建勢力與堅持專制獨裁的問題。國民黨反動派統治中國二十年，對內、實行專制獨裁，對外、執行賣國政策，這正說明了大地主大買辦階級所代表的利益。在帝國主義支持下大地主大買辦階級的統治政權，不可能澈底實行代表人民大眾的民主政治，於是中國人民大眾只好在國民黨反動派欺騙統治下，一直被訓政下去了。可是中國人民大眾不但要求澈底實現民主政治，而且有能力有信心充分執行民主政治。抗日戰爭階段敵後解放區的民主建設，與愛國自衛戰爭階段土地改革運動中，廣大農村普遍的發揮了雇貧農管理政治的力量，這一些活生生的事實，充分證明中國人民大眾能够管理政治善

于管理政治，國民黨反動派一貫採取欺騙人民政策的無聊。在土地改革運動中，解放區廣大農村澈底消滅了地主階級的封建勢力，無數最基本的農民羣衆從政治上經濟上文化上翻身，國民黨反動派所堅持的專制獨裁政治，再也不可能繼續加到了中國人民大衆的頭上。

三 沒有第三種人

目前中國存在着民主力量與反民主力量的鬭爭，目前全世界存在着民主力量與反民主力量的鬭爭，在這兩種對立着的力量以外，是不是能够還有第三種力量存在，介於民主力量與反民主力量之間，或者獨立於民主力量與反民主力量以外，對於這個問題的答案，同樣可以有兩個：站在民主陣營一方面的人們，否認有第三種力量存在的可能性；站在反民主陣營一方面的某些人們，爲了掩蓋自己反動的本質，用第三者的面目出現，希望達到欺騙別人的目的。在民主力量與反民主力量以外，不可能有第三種力量存在，不等於說，在任何兩種對立的力量以外，不能存在

第三種力量，因為前者是被剝削階級對抗剝削階級的鬭爭，後者不一定是階級鬭爭的緣故。

第一次世界大戰的性質，與第二次世界大戰的性質不同，第一次大戰後的國際情形，與第二次大戰後的國際情形不同。不但兩者程度上有分別，而且兩者本質上有分別。混淆兩者的分別或抹煞兩者的分別，都必然會模糊自己的認識與立場的。

第一次世界大戰的性質，屬於帝國主義國家相互間的混戰，雙方都是反人民的非正義的戰爭。當時在帝國主義雙方的控制下，全世界形成了兩個對立的陣線，但正義不屬於作戰的任何一方面，而遭受最大損失與最大傷害的人，則為雙方所控制、驅使與壓榨的國內廣大人民，發動作戰雙方國內人民大眾，起來推翻壓迫自己的帝國主義的統治，是消弭帝國主義混戰的最革命最正義的號召。

第二次世界大戰，由於法西斯國家猖狂的侵略，由於社會主義國家蘇聯的被襲擊與參加作戰，很明顯的劃分為兩種性質不同的兩個戰壘，一方面是侵略別人的反民主的力量，另一方面是反侵略的民主的力量，前者屬於非正義性的戰爭，後者屬

于正義性的戰爭。全世界法西斯國家侵略的力量站到了一方面，全世界民主國家反侵略的力量站到了另一方面。在民主力量與反民主力量頭明對頭的形勢下，不容有站在兩者之間與超出兩者之外的第三種力量存在，全世界反動力量都在或明或暗的支持下侵略者，但全世界的廣大人民都堅決的擁護着反侵略的民主陣營。

第一次世界大戰後國際間的形勢，存在着錯綜複雜的矛盾，表現了錯綜複雜的鬭爭。幾個主要帝國主義國家要弄着操縱世界支配世界的侵略手法。第二次世界大戰後國際間的形勢大大不同。儘管以美國帝國主義為首的反動力量，仍然打算處于支配全世界的地位，便於放手剝削廣大人民與弱小民族。可是這樣的好夢快要達到了最後的階段，反動派的紙老虎在廣大人民面前終於要被揭穿了。第二次世界大戰後決定國際方向的主要力量，不決定於反民主反和平的倒退的反動力量，而決定於堅持民主與和平的進步的革命力量。社會主義國家蘇聯的壯大，戰後新民主主義國家的建立，與全世界廣大人民空前的覺醒，組成了戰後國際間堅持和平民主的強大力量。足以戰勝侵略主義的反動派。任何反對侵略主義的民主人士，必然站到反動

勢力的對立的方面。第三種人的地位是不容存在的。這是第二次世界大戰民主與反民主兩種力量鬭爭的發展與繼續。

在中國人民大眾對抗反動派的鬭爭正熱火朝天的進行着，中國人民大眾具有徹底消滅帝國主義與封建勢力統治的決心、信心與力量。在這偉大的人民革命鬭爭中，全中國廣大人民都堅決的站到了革命陣營一方面，留剩在反動陣營裏面的，正是中國人民大眾革命對象的一些腐朽的氣渣。中國革命的發展，已經到了不容許有第三種力量存在，這不僅表現于進步力量自身必須直接參加革命，同時也表現于反動勢力在垂死掙扎階段，對於中間人士直接間接的逼害。代表中間力量的民主同盟，在國民黨反動派威脅、利誘、屠殺、收買的情況下終於分化了。少數沉渣投入到了國民黨反動派的懷抱，大多數進步的正義人士，更堅決的站到人民大眾革命陣營裏來，這標記着中國反動派更加接近滅亡。中國人民大眾革命力量將更進一步的發展到一個新的階段。

四 怎樣生活就怎樣思想

統治者剝削階級的想法，與被統治者被剝削階級的想法，完全不同，這不僅單純的說明了會有兩種不同的對立的思想存在，同時也告訴了我們，這兩種不同的思想，由于兩種不同的生活所決定的。處于剝削階級統治一切的社會裏面，人們生活的各方面，都在有形無形直接間接受着了剝削階級思想的籠罩，宗教、教育、風俗習慣、國家法律、社會秩序、人羣道德，無一不是維護剝削階級的統治利益，不但剝削階級的人們認為這些制度是合理的，寄生于剝削階級的某些人們認為這些制度是合理的，甚至被剝削階級的人們，在未有階級認識與階級覺悟以前，也會無可奈何的認為這些制度是合理的了。但被剝削階級畢竟不同于剝削階級，他們會從被壓迫的現實生活裏面，體驗到不同的生活，因而產生了不同的思想。

侵略別人的帝國主義者的想法，決不同於被人侵略的弱小民族的想法，壓迫中國人民大眾的反動派的想法，決不同於被壓迫的中國人民大眾的想法，這是異常清

楚明白的事情。處于帝國主義侵略與買辦封建勢力統治的雙重壓迫下的中國人民大眾，早經從被壓迫被剝削的現實痛苦生活裏，得到了極其豐富的體驗。

侵略中國的帝國主義者，一向是以主人自居，而把整個中國人民大眾當作奴隸看待的。爲了幫助帝國主義老統治中國人民大眾，他們餵養了一批代替自己統治中國的奴才們，通過這批奴才們，更好的達到剝削中國壓迫中國的目的。軍事上的征服，政治上的壓迫，經濟上的侵略，文化宗教上的麻醉，沒有一件不是環繞着奴役中國的中心目的而來的。由于中國半殖民地半封建社會的特殊性，由于各帝國主義在中國勢力範圍的不同，與其相互之間勢力消長的爭霸，他們通過了自己所餵養的某些軍閥，製造了屠殺中國人民的軍閥混戰。過去有人打算用「以夷制夷」的方法挽救中國，結果，中國的主權更加喪失。第一次世界大戰以後，有不少人把希望寄托在美國，請求主持公道，壓制日本，結果失望了。「九一八」日本侵略東北以後，有一些人把希望寄托在帝國主義侵略集團的國際聯盟，請求運用權力，制止侵略，結果同樣失望了。八年抗日戰爭勝利以後，有些人希望美國說服國民黨反動

派，停止內戰，建設一個獨立、和平、民主的新中國，在美國虛偽調停的欺騙之下，積極幫助國民黨反動派發動空前規模的大內戰，沒有美國帝國主義的支持，國民黨反動派不可能發動內戰的，在全中國廣大人民面前，美國帝國主義者的獐獍面目，揭露無遺。從帝國主義者的眼裏看來，中國人民大眾僅不過是一些被奴役與被壓榨的對象罷了。

站在人民大眾頭上的中國統治者，衣鉢相傳的抱著「甯贈友邦勿予家奴」的奴才們的想法。滿清政府及其奴才會國藩是這樣，竊國大盜的袁世凱是這樣，統治中國二十年的國民黨反動派同樣是這樣。統治中國的奴才們，運用着兩種不同的手法，來維護自己的統治地位，對於帝國主義的主子們，抱着搖尾乞憐、唯命是從的態度，對於被壓迫的中國人民大眾，採取專制獨裁、橫暴屠殺的政策。這一些手法到了國民黨反動派的手裏，表現得更加顯著了。「九一八」以後，日本採取獨吞中國的政策，直接侵佔中國領土，國民黨反動派明目張膽提出讓外必須安內，對於實行併吞中國的日本帝國主義，一連串的訂立了許多妥協投降的賣國條約，但對中國人

民大眾則更加强了橫暴的屠殺。全力進剿紅軍，而愛國的人也就是犯罪的人了。抗戰爆發後國民黨反動派的態度基本上依然如舊。從消極抗日到積極反共，居然提出了反共第一、抗日第二的主張。依舊是海外必須安內態度的另一種運用。日本投降後的情形，在外表上有了些不同，國民黨反動派的主子，從日本帝國主義換了美國帝國主義，就在美國主子支持命令下，國民黨反動派對於中國人民大眾發動了更橫暴更普遍的大規模的屠殺。同時在美國主子面前，國民黨反動派更徹底更乾脆的出賣了國家民族的全部主權。「當贈友邦勿予宗奴」的中國統治者奴才們的思想，在國民黨反動派手裏的運用，可以算得是達到了登峰造極的境界。

中國人民大眾的想法完全同樣。儘管他們在剝削階級麻醉驅鎮壓屠殺的政策下，曾經有過一段很悠長的時間，過着無可奈何的非人生活，可是他們一旦覺醒了，認識自己在潛痛苦原因之所在，認識自己的階級敵人，立刻就成爲一羣不可戰勝的最堅決最革命的力量。中國人民大眾是最徹底的打倒國民黨反動派的力量，也是最徹底的打倒侵略中國的帝國主義的力量。這力量，在抗日戰爭階段充分發揮

出來了，在愛國自衛戰爭階段，再一度得到了顯著的證明。土地改革後廣大農村裏千百萬翻身了的農民，在民主政治生活與愛國自衛戰爭的鍛鍊下，培養了高度的階級覺悟，是中國歷史上所賦予的徹底反帝反封建的任務。這一羣從痛苦生活裏翻身了的農民，這一羣從革命鬥爭裏壯大了的農民，這一羣從階級壓迫下覺醒了的農民，是中國革命最堅強的力量！是中國革命最豐富的源泉！

第六章 思想自由與思想不自由

一 什麼叫做自由

國民黨反動派的頭子在政治協商會議上，正式宣佈了四項諾言：全國人民有集會、結社、言論、出版的自由，不久以後，國民黨反動派特務份子一連串製造出了許多暴行，集會、結社、言論、出版的自由半點也談不上，把在政治協商會議上所宣佈的莊嚴的諾言，撕毀得一乾二淨。昆明學生爲了爭取民主反對內戰，召集會議，國民黨反動派特務宣稱，學生開會有自由，特務放槍也有自由，終於製造了「一二·一」昆明學生慘案。從帝國主義者的眼裏看來：日本帝國主義可以任意吞併東北，侵佔中國，這是自由；德國希特拉可以任意吞併歐洲，侵犯蘇聯，這是自

由；美國帝國主義可以任意駐軍中國，干涉內政，也是自由。而中國國民黨反動派製造內戰，屠殺人民，出賣國家，特務橫行，同樣可以算着是自由了。

「只許州官放火，不讓百姓點燈」，中國這句俗話說明了一種意義；「不自由，毋寧死」，西洋這句俗話說明了另一種意義。前一句話告訴我們，剝削階級可以橫行霸道，為所欲為；後一句話告訴我們，被剝削階級的自由，必須從流血奮鬥裏獲得。希特拉背信棄義，撕毀諾言，侵犯蘇聯；國民黨反動派背信棄義，撕毀諾言，發動內戰；日本明目張膽侵佔中國；美國貌似親善侵佔中國；從他們一方面說來，都是勢所必至理所當然的了。剝削階級的自由，建築在被剝削階級不自由的基礎之上。

有人說，自由雖然是一種很美好的名辭，但有許多不好的行為，在自由的美化名辭掩飾下做出來的。在這樣的話裏，包含有無限激昂憤慨的情緒。又有人說，任何人的自由，都是應該以不侵犯他人的自由為範圍。這樣好像能够解決了關於自由的問題。其實，在階級對立的社會裏，剝削階級的自由與被剝削階級的自由，是對立的相反的互不相容的兩種關係。嚴格說來，被剝削階級從來就不懂得什麼叫做自

由。要想剝削階級不侵犯被剝削階級，以此作爲自己自由的範圍，這是一種抹煞階級對立的抽象的見解，無異癡人說夢。就在資本主義社會同一剝削階級的陣營裏，要想彼此做到各不侵犯，也是不可能的事情，資本主義社會的特點之一，就是在於相互侵犯，相互吞併，當利害一致時，可能相互提携，當利害衝突時，就要相互火併了。在貿易自由的外衣的後面，潛藏着自由競爭的吞併的本質。本來爭取自由口號的提出，當資產階級向着封建社會革命的時候，尤其從個性解放一點說來，顯著的表現出進步的革命的積極性，但當資產階級掌握政權以後，自由轉爲資產階級所利用，成爲剝削無產階級與弱小民族的武器。處于統治地位的資產階級，不再需要被剝削階級爭取解放的自由了，他們所需要的僅是剝削自由與侵略自由！

學生有開會的自由，特務有放槍的自由，從特務自己的嘴裏，說出了這樣露骨的話，其實也是說出了真情實況的老實話。特務有放槍的自由，並不是從說了這句話以後才開始的。在未說這句話以先，或者雖然沒有任何人說出這樣的話，可是中國早已到處存在着特務有放槍自由的事實。在特務有放槍自由的情況下，學生

是不可能開會的自由，說學生有開會的自由，是一種冠冕堂皇的表面話，不是事實，接着而來的就是騰騰殺氣！儘管特務有放槍的自由，但學生依舊要爭取開會的自由，「民不畏死，奈何以死懼之」，統治階級的反動派對於這一點永遠執迷不悟。

國民黨反動派不但有放槍的自由，而且有賣國的自由，他們雖然沒有直接了當說出賣國自由的話，但他們確確實實自由自在做了許多出賣國家民族主權的勾當。半殖民地半封建社會裏的反動統治者，必然是一些賣國的奴才，曾國藩是這樣做的，袁世凱是這樣做的，汪精衛是這樣做的，統治中國二十年的國民黨反動派同樣是一次兩次在這樣做的，「甯贈友邦，勿予家奴」，這是從中國統治階級奴才們嘴裏間接說出的賣國自由了。國民黨反動派在中美友好的外表下，把中國全部主權，出賣給予美國帝國主義者，用以換取他們的支援，還要抱着感恩圖報的樣子，這是一批十足到地的奴才，快要接近自食其果的時候。

在剝削階級處于統治地位掌握剝削自由的社會裏面，被剝削階級只能夠有被人剝削的自由了，被剝削階級要想真正獲得解除被剝削的解放自由，必須以澈底消滅

剝削階級的剝削自由爲基礎。

二 無形的索練

中國有句俗話，叫做「海闊天空任鳥飛」。在飛機尙未發明以前，能够在天空中飛來飛去的東西，只有飛鳥與白雲。關於白雲，在科學知識未發達的時候，人們曾經有過很多的幻想，然而畢竟屬於虛無漂渺，無從捉摸。至于飛鳥，那是實實在在的東西，從不能飛翔的人們看來，似乎是一些毫無拘束最自由自在的動物了。飛鳥真是自由而無拘束的動物嗎？這是一種不正確的表面浮淺的見解。儘管是海闊天空，但翱翔着的飛鳥，依舊有其一定的限度與束縛，就是以自身的生活圈子爲範圍。自然界的一切事物，都在被許多無形的索練，緊緊的束縛在自身某一狹小的圈子以內，在各種不同性質的社會裏生活着的人們，同樣被束縛在一些無形的索練上面。

剝削階級與被剝削階級的關係，是一種相互對立的關係，又是一種相互連鎖的關係。中國古代有一個統治階級的思想家，說過這樣的兩句話，「無君子莫治野

人，無野人莠養君子」，這兩句話告訴了我們剝削階級與被剝削階級相互之間的真情實況。剝削階級對於被剝削階級的統治，表現在兩方面：政治上的壓迫與經濟上的剝削。由於政權掌握在剝削階級的手裏，因而形成了政治上的統治；由於生產財富與生產工具掌握在剝削階級的手裏，因而形成了經濟上的統治。剝削階級的生存條件，建築在依賴于壓榨被剝削階級的基礎之上，一旦失去了對於被剝削階級的壓榨，剝削階級將要失去了全部生存的根據；但剝削階級在政治上掌握了政權，在經濟上掌握了生產財富與生產工具，從表面看來，好像被剝削階級的生活，又必須依靠着剝削階級的恩賜。就這樣緊緊的連鎖着了雙方，當然更方便更有利于剝削階級的麻醉與壓榨。

資本主義社會裏的資本家與工人的關係，表面上建立在一種契約自由的基礎之上，好像雙方是一種平等與自由的關係，其實自由僅不過是屬於資本家一方面的東西；工人的全部生活，直接間接都在被資本家的壓迫與剝削的索練束縛着。資本主義社會裏的工人不同於手工業時代的工人，前者的工作必須依靠着工場裏面的龐大

的機器，獨立謀生與獨立工作是不可能的，後者的工作在一些簡單的條件之下進行，適合于獨立謀生與獨立工作的情况。但在資本主義社會生產方式的壓力下，手工業時代的生產方式早經沒有立腳的餘地。資本主義社會裏工人本身所僅有的只是自己的勞動力，工人也只能用自己的勞動力換取資本家所給予的工資。可是這些用勞動力所換得的工資，往往是在工人生活上所必須的條件下，又被資本家用變相經營壓榨的方式掠奪回去。生活困難與失業恐慌，很自然的加到工人的身上，隨時都在威脅着。資本主義社會裏的工人，是在勞動力的被壓榨、生活困難與失業恐慌的圈子裏討生活。

封建社會裏決定人們生活最主要的東西，在于土地關係。農民離開土地沒法生活，地主離開了依靠土地對於農民的剝削，同樣也沒法生活，地主與農民的對立與連鎖，是組成封建社會的基礎。中國有句俗話，叫做「戀土難移」。這是封建社會農村生活的具體反映。安土重遷，地主與農民雙方都有這樣的情况，他們都被一些無形的索練，束縛在自己靠着生活的土地上面。魯迅在彷徨裏一篇小說上寫過這樣

的事情。一隻蒼蠅，當被驅走以後，它會打了一個圈子，依舊落到原來的地方。封建社會裏重視鄉土的觀念，似乎有點與蒼蠅相像。就是由于土地剝削與土地耕種的無形索練鎖鏈著，這與工商業社會裏人們的生活迥不相同。在封建勢力壓迫與剝削下的農民們，儘管自己失去了土地所有權，還要忍受着地主高度剝削，把自己一家人緊緊束縛在所種耕種的一點點土地上面，過着半饑半飽的生活。一代又一代的忍受着地主的壓榨！

三 有條件的自由與無條件的自由

目前中國存在着兩種性質不同的地區，一種是民主自由的解放區，一種是不民主不自由的國統區。在解放區裡，人民大眾獲得了民主生活的自由，但反動的漢奸、惡霸、地主失去了剝削別人的自由。在國統區裏，人民大眾依舊是在橫暴榨取的情況下，過着苟延殘喘的不自由的生活，但國民黨反動派有任意施行橫暴的壓迫、剝削與屠殺的特務政策的自由。有了少數統治階級的剝削自由，必然會使多數人民大

衆沒有生活自由，在多數人民大眾獲得生活自由的時候，少數統治階級的剝削自由也就失去依據而被打倒了。從解放區與國統區兩種不同的實際情形看來，正是最好的尖銳對照的說明。

解放區人民大眾的生活自由，是以民主政治爲基礎；國統區人民大眾的生活不自由，是以獨裁政治爲基礎。解放區的民主政治，以人民大眾的利益爲前提；國統區的獨裁政治，以少數反動統治階級的利益爲前提。中國人民解放軍與國民黨反動派的鬭爭，是民主政治與獨裁政治的鬭爭，是人民大眾爭取生活自由與解除生活不自由的鬭爭。

過去資產階級向着封建地主革命的時候，曾經提出爭民主爭自由的口號，當資產階級掌握政權以後，爭取民主與自由的目的雖然達到，但只限於資產階級的一小羣，爲了他們本身的利益打算，又與封建地主妥協了；廣大農民依舊沒有真正的民主生活與自由生活之可言。廣大工人同樣沒有真正的民主生活與自由生活之可言。目前中國的革命，雖然也是資產階級性的民主革命，但與過去資產階級的革命不同。

中國革命是以工農大眾利益爲基礎，是在中國共產黨領導之下，是全世界民主革命的一部份；中國革命的前途，不是走向資本主義社會的道路，而是走向新民主主義社會進而走向社會主義社會的道路。中國革命的目的，在於澈底消滅封建地主勢力，與澈底消滅帝國主義勢力，決不可能中途妥協，因爲封建地主與帝國主義都是壓迫工農剝削工農的反動力量。中國革命所要求的民主，是以工農利益爲主體的真正民主政治，中國革命所要求的自由，是指澈底消滅剝削工農的反動力量後工農獲得的真正自由。這是新民主主義革命與舊民主主義革命大不相同的地方。

爭民主爭自由既然是中國革命的目的，過着民主自由的生活，與過着非民主非自由的生活，既然是解放區與國統區分別之所在，爲什麼在民主自由的解放區裏，又要提出反對自由主義的主張呢？

解放區所重視的民主自由生活，是以工農大眾的利益爲前提；國統區人民過着非民主非自由的生活，是以國民黨反動派所代表的大地主大買辦階級的利益爲前提；自由主義的主張，是以小資產階級個人主義的利益爲前提，既不滿意於國統區

的非民主非自由的生活。又不同於解放區民主自由的生活。三者代表着三種不同的關係。

自由主義者要求獲得無條件的自由，同時又以個人利害打算爲出發點，他們表露出一些忽視集體紀律與違背集體利益的思想與行爲。小資產階級出身的知識份子，或多或少都會帶有着自由主義的傾向。本來知識份子的好愛自由、有共積極作用的一方面，在反動統治卑污黑暗的社會裏面，隨處都會遇着了威脅利誘的迫害，大多數潔身自愛的進步知識份子，所以能够免於同流合污，表現出獨立不苟反抗強暴的大無畏的精神，就是靠着了這一點不願做奴的好愛自由的積極性。但進入解放區以後的知識份子，那些以個人爲中心的自由主義傾向的思想與行爲，轉而成爲阻止自己進步的障礙物，必須克服自由主義的傾向，成爲知識份子很難打破而又急需打破的一關了。

有人說：解放區是最自由的地方，同時又是最不自由的地方。這句話含着極其深刻的道理。解放區不同於國統區，沒有壓迫人民大眾的行爲，沒有剝削人民大

衆的行爲，沒有任何特殊階級存在，大家都在民主政治下過着自由的生活。這是解放區以外任何地方都不能找着的事情。解放區當然是最自由的地方了。但解放區的民主自由生活，是與工農大衆的利益分不開的，違背工農大衆利益的任何行爲，都是犯錯誤的罪惡行爲。這在以個人打算爲前提的自由主義者看來，好像又是最不自由的地方。其實克服違背工農利益的個人主義的自由，而以工農利益爲基礎的民主生活，才是真正發揚了解放區的民主與自由。

四 自由意志問題

中國有句老話，叫做：「英雄造時勢，時勢造英雄」。這句話是中國封建社會裏的產物，與一治一亂循環不已的政治現象分不開的。中國封建地主對於農民採取無止境的壓榨，當其達到頂極的時候，農民再也沒法生活下去，於是爆發了爭生存的鬭爭。經過一個混亂時期，出了某些草莽英雄，終於奪得政權，爬上了統治者的地位，依然如舊的剝削農民。幾千年來的中國歷史，幾乎都是在這樣一治一亂的情

况下兜圈子。在紛爭不已的局面下，有賴於幾個旋乾轉坤的能手，來平亂返枯。於是這少數人物成爲改造時勢的英雄。承平時期的情況不同，大家很少有表露才能的機會，而有一「英雄無用武之地」的感嘆，從這一點說來，紛亂的局面，轉而成爲產生英雄的條件。究竟是英雄創造了時勢，還是時勢創造了英雄，有些令人模糊起來，這是循環思想的又一個圈子。中國過去歷史上的記載，僅是少數英雄事蹟，在統治者的眼裏看來，大多數被壓迫的農民，只是一些易於作亂的暴民，而少數鎮壓羣衆的統治階級，才算得上是澄清紛亂的英雄。因而歷史是少數英雄創造的結果，「英雄造時勢」。在封建社會裏佔着思想上的主導地位。

當資產階級向着封建地主革命的時候，曾經提出個性解放的口號，這對束縛思想埋沒個性的封建社會說來，確實是思想上的一大進步。從此產生了適應於資本主義社會的個人主義的思想，而自由意志問題，被某些唯心論的思想家很鄭重的提出，加以推波助瀾發揮到登峰造極的境地。「五四」運動前後，資本主義社會的思想傳入中國，跟隨民主與科學兩大思潮同時而來的，則有個人主義自由意志的思

想，這對當時青年思想啓蒙一點來說，曾經發生了相當大的積極推動的作用。但它的積極作用，也僅限於這一點上。當科學的馬列主義思想介紹到中國以後，在中國思想界上起了一個極大的轉變，揚棄了前一時期的某些思想。而自由意志的主張，跟隨着法西斯主義的產生，成爲極權主義思想上的根據了。

自由意志思想表現在政治方面，正是「英雄造時勢」思想的運用。這思想，過去曾經有些人們，憑藉着它，獲得了某些徼倖的成功，但目前，任何反動勢力，要想憑藉權力，爲所欲爲，徼倖成功的可能性，已經很少很少的了。違背歷史發展規律性的自由意志云者，早被客觀事實加以粉碎與否定。資產階級思想家過分誇大個人的自由意志，超脫了現實環境的一切物質基礎與歷史發展的自然法則，這是有其政治上的欺騙與麻醉的作用存在。而爲法西斯的獨裁政權張目。唯心論者所主張的自由意志的見解，絕不同於馬列主義所提出的主觀能動性。前者忽視了歷史發展的規律性，後者掌握着歷史發展的規律性。兩者有基本質上的區別存在。必須否定個人主義的自由意志的思想，才能正確認識馬列主義所重視的主觀能動性。

第二次世界大戰前，西方法西斯德國打算征服全歐，征服世界，東方日本帝國主義打算吞併中國，獨霸東亞，終於發動了全世界規模的侵略戰爭。他們曾經橫行一時不可一世的以勝利者自居，要想帶給全世界人民大眾以被奴役的惡運。但是他們的打算落空了，全世界民主力量粉碎了侵略者的企圖。第二次世界大戰後，美國反動派又在計劃全世界規模的擴張政策，他們以爲自己暫時的片面的優勢，能够阻止人類歷史前進的車輪，全世界民主力量正和這反動力量搏鬥。而在美國反動派支持援助下的中國國民黨反動統治，處于中國人民強大壓力下，很明顯的已經開始走上必然被消滅的道路。反動力量沒法扭轉人類歷史發展的法則，他們的自由意志不可能實現，在強大的進步力量面前，任何反動派都無法避免必然被消滅的命運。

在第二次世界大戰裏，蘇聯軍民表現了高度的英勇，後方與前線牢不可破的團結着，人民與軍隊構成統一的整體，高度發揮了社會主義的愛國精神，打垮德國法西斯的暴力，不但保衛了蘇聯，而且挽轉全歐人民以至全世界人民的惡運。在抗日戰爭階段裏，中國敵後軍民在極艱難困苦的環境之下奮鬥，敵後解放區的力量，是

從無到有從小到大從弱到強的生長壯大起來。創造了無數英勇的奇蹟。在盟軍配合下終於戰勝侵略者的日本帝國主義。目前中國人民正進行着偉大的解放戰爭。一年半以來，中國人民與中國解放軍充分發揮了偉大的力量，已經打退國民黨反動派加上美國反動派所指使的幾百萬大軍向着解放區的進攻。這一些最具體最生動的實例，證明中蘇兩國人民在戰勝反動力量的實際鬥爭裏，充分發揮了自己主觀上的力量，而且壯大了自己的力量。由于能够掌握歷史發展的規律性，因而能够推動人類歷史的前進。

第七章 生活上的階級性與思想上的階級性

一 幾種不同的生活

目前全世界存在着兩條路線的鬭爭。在中國同樣存在着兩條路線的鬭爭。很明顯的劃分着不同的政治生活、不同的經濟生活、與不同的文化生活。社會主義國家蘇聯的生活與第二次世界大戰後所產生的新民主主義國家的生活、不同於資本主義國家的生活，這是一種對照。資本主義國家的剝削階級的生活，不同於其國內以及殖民地的被剝削階級的生活，這是又一種對照。在中國解放區的生活不同於國民黨統治區的生活，這與前一種對照的性質相同；而國統區的反動統治的生活，不同於被統治的人民大眾的生活，這與後一種對照的性質相同。國際間一切綜錯複雜的關

係，都是從這些不同的生活裏產生的。

戰後的蘇聯，早經轉入到和平建設階段。全國人民以堅決打垮德寇的戰鬥精神，從事於全國規模經濟建設戰後的第一個五年計劃。兩年來蘇聯克服了空前未有的旱災，在敵人殘酷破壞了的廢墟上面，重行開始新的建設。至一九四七年底為止，蘇聯的工業與農業的生產以及全國人民的生活，業已恢復戰前的水平。而五年計劃四年完成的革命大競賽，在蘇聯全國成爲實際行動的口號，展開了偉大的熱潮。蘇聯人民以奮不顧身的精神投入競賽，有信心有決心的堅決保證完成。

戰後美國的情況與戰後蘇聯的情況恰好相反。蘇聯業已邁步走上了建設的道路，但美國正處於「毀滅性的危機」中。第二次世界大戰帶給美國有兩種顯著的影響，一方面增強美國在國際間的重要性，成爲侵略勢力的新的領導者，代替了戰前德、日的地位，另一方面新的經濟危機陰影正濃厚的籠罩着美國，國內外市場縮小，人民購買力降低，存貨堆積，失業人數日增，迫使美國反動統治者震驚，發出悲觀論調的哀鳴，只有加強推行反動的擴張政策之一法了。

蘇聯與美國所產生的兩種不同的情況，不是偶然發生的暫時的現象，而是由於兩種不同的社會制度與兩種不同政策推行的結果。這從東歐各國的情況與西歐各國的情況不同一點看來，同樣足以說明這種道理。

東歐各國在民主和平獨立的基礎上，建立了新民主主義國家與國際間互惠平等的關係，在各國內實行計劃經濟，開展生產運動，經濟蒸蒸日上，勞動人民的生計大為改善。在蘇聯與東歐新民主主義國家，以及新民主主義國家相互之間，商業與外交關係大為活躍與加強，先後簽訂了平等互助的通商條約與物資互換協定，而友好合作與互助條約則更具體規定軍事上的互助，以保障相互間的安全獨立與領土完整。這一些自力更生與相互扶助的積極辦法，克服了東歐各國戰後經濟上的困難，能夠擺脫美國帝國主義擴張政策的侵略。

西歐各國在反動勢力統治下成爲美國擴張政策的對象。仰承美國鼻息的英國統治者，最近又一次喊出了西歐集團的主張，而美國實際上已經成爲法、意反動統治的指揮者。西歐反動統治者看着是唯一救星的一「馬歇爾計劃」，早已成爲舉世盡知

的侵略政策了。西歐各國反動統治者唯一能做的事情，在於加緊壓迫國內人民與殖民地人民：法國對於越南人民革命的壓迫，荷蘭對於印尼人民革命的壓迫，都是最顯著的實例。而法、意兩國繼續不斷的爆發了空前規模的罷工風潮，這說明了兩國經濟危機的日益加深與反動統治的露骨橫暴，同時人民大眾對於反動統治者的認識與對立，也更加顯明與成熟了。人民大眾對於反動統治者的不滿與反抗，在美英兩國同樣日益增長，美國人民大眾不滿於反動統治的擴張政策，英國人民大眾不滿於反動統治的追隨政策，都已成爲不可阻止的偉大的力量。

國際間各種不同的生活情況，在中國同樣錯綜複雜的存在着。中國解放區人民大眾的生活，已經大踏步的跨上了新民主主義政治的道路，普遍徹底的實行土地改革，封建殘餘勢力的壓迫與剝削，在解放區已經沒有半點妥協餘地存在的可能性。政治上徹底翻身，經濟上徹底翻身，文化上徹底翻身，中國幾千年來的封建社會，與近百年來的半殖民地半封建社會，在中國解放區裏已經一掃無餘。廣大的人民大眾尤其是廣大的僱農與貧農，在土地還家與解放戰爭裏，獲得了民主與翻身的

現實生活以及未來的光明前途。

國民黨統治區各方面的生活，正與解放區相反，幾乎都是黑漆一團。垂死掙扎的國民黨反動派，更加暴露出他們的反動性、殘酷性與卑劣性。軍事上的失敗，加強了政治上的崩潰與經濟上的崩潰。反動派自己也認識到了必然被消滅的命運，這更增加他們的恐懼與喪失信心。因而對外更加依靠美國帝國主義的援助，加緊賤價拍賣國家主權，對內更加橫暴無恥，加緊屠殺與壓榨，在民不聊生的情況下，到處爆發了反抗暴力的正義的民變，這更促使國民黨反動統治提早潰滅。國統區廣大人民的痛苦生活真正被解放的時候，必然是國民黨反動統治徹底被消滅的時候。

在國際、在中國都是同時存在着這些不同的生活。一方面是光明進步的生活，另一方面是黑暗倒退的生活；而剝削階級的橫暴無恥，與被剝削階級的痛苦呻吟，又是黑暗倒退的社會裏所表現出來的兩種不同的生活情況。但被剝削階級的痛苦生活被解放之後，有其光明進步的前途存在，可是今後剝削階級的命運只有一個，或遲或早都將被迫走上被消滅的道路。

二 宗教、道德與教育的作用

宗教支配着人們的生活，在過去歷史上發生過很大的作用，一直到現時爲止，依舊有其不容忽視的力量存在。從表面看來，宗教成爲信仰者心靈上的一種寄托，當某些人們無可奈何痛苦欲絕的時候，需要得到一些安慰與寄托，在現實社會裏，既不容許追根，又沒法來解決，只有宗教能够滿足人們的這種要求，既可以給予人們以心靈上的安慰，又可以給予人們以心靈上的啓發，某些無法生活下去的人們從此似乎獲得了新生，心安意得的在痛苦生活裏又掙扎下去。但宗教上的安慰，不足以解決現實社會裏的具體問題，而把希望寄托到渺遠的未來，勸說人們超脫了現實的生活，忍受着現實的痛苦，這適合於剝削階級的要求，代表他們的利益來麻痺被剝削階級，成爲宗教在階級社會裏最主要的作用了。

宗教成爲剝削階級所利用的工具，從帝國主義對於弱小民族的關係上看來，非常顯著。當帝國主義侵略弱小民族的時候，宗教成爲侵略者最好的先鋒隊，凡是傳

教師所到達的地方，跟隨着而來的，就是侵略者的政治勢力與經濟勢力的侵入。一旦傳教師與當地居民發生衝突，帝國主義正好以保護傳教自由的名義，用武力征服弱小民族，以求達到自己侵略的目的。近百年來帝國主義對於中國一次又一次的武裝侵略，有不少次的侵略就是以傳教師被殺害作為起因。帝國主義還會利用弱小民族內部在宗教上不同的信仰，用以分裂他們的團結，達到玩弄操縱與侵略的目的。一直到目前為止，英帝國主義對於印度的操縱，依舊要弄着這一套手法，於是弱小民族之間本來的宗教信仰，轉而成爲幫助帝國主義用以略侵自己的武器。

宗教最初的產生，往往與當時的進步力量結合在一起，但它主張超脫現實的本質是在維護剝削階級的利益。從中國歷史來說，每次農民暴動，都與宗教或多或少發生着一些關係，可是中國統治者實際上又是非常重視宗教的，因爲宗教在勞苦羣衆中易於號召，但主要的是剝削階級麻痺被剝削階級最好的工具。

「神道設教」，是剝削階級運用宗教的力量來統治被剝削階級的方法；「以德服人」，是剝削階級運用道德的力量來統治被剝削階級的方法。在剝削階級處於統

治地位的社會裏，一切的道德都是以維護剝削階級利益爲目的，被剝削者任何違抗剝削者的統治與剝削的正義行爲，從統治者的眼裏看來，都是一些不法也就是不德的行爲了。

剝削階級所規定的法律，與在這種社會裏所產生的道德，目的完全一致，在於統治被剝削階級。「犯上作亂」，在封建社會裏是些違背法律的行爲，也是人所唾罵的違背道德的行爲。犯上、就動搖剝削階級的統治地位來說，作亂、就動搖剝削社會的統治秩序來說，這是一件事情的兩方面，統治地位與統治秩序緊密的聯繫着。中國歷史上的統治者幾經變動了，但中國封建社會的統治秩序依然如舊，因而地主階級的統治地位依舊不變，這是由於封建剝削關係基本存在的緣故。封建社會裡上下尊卑的分別，表現於三種關係上面，政治上的尊卑屬於君臣的關係、宗法上的尊卑屬於父子的關係，經濟上的尊卑屬於主奴的關係，其實主奴的關係屬於君臣關係的另一面，而爲君臣關係的擴大。封建社會的統治秩序，就是在於維護地主階級對於農民階級的經濟剝削與政治統治，因而君父之權，駕臨一切，而所謂「忠

「孝仁愛信義和平」等等抽象的道德名辭，都是以地主對農民的剝削與統治作為具體內容的，離開這些具體內容高談道德云者，僅是一些欺騙別人麻醉別人的手法。正統觀念，是從不許犯上的見解裏產生的，奴性服從，是從不許作亂的見解裏產生的，於是爬上了統治地位的人們，都自許為正統派，不管自己怎樣為非作惡，也要責成別人對於自己絕對服從。這是國民黨反動派所主張的倒行逆施的法律與道德了。統治階級的秩序與地位，正是阻礙人民大眾前進的障礙物。

目前中國人民大眾在解放區進行土地改革，是中國歷史上的一件最大的事變，改變了中國社會的全部面目，徹底消滅封建剝削與封建統治，凡是維護封建社會利益的一切道德，都必須澈底推翻，重行建立起適合於人民大眾利益的新社會的新秩序，與維護這種新社會的新道德。

過去的宗教與道德是替剝削階級利益服務的，過去的教育同樣是替剝削階級利益服務的。在中國一向有教育清高論的主張，這意思就是說，教育是脫離政治而獨立的东西，政治儘管是不斷的在變動着，從事於政治的人儘管在勾心鬭角爭奪權

利，但教育不應該受着這些影響，應該抱着爲教育而辦教育的態度，因爲教育是一種百年樹人的大事業。這種見解其實是五四運動以後反對學生干預政治的反動的主張，到了國民黨反動派手裏，更外變本加厲。教育是替政治服務的，爲教育而教育的見解，僅是欺人之談。在目前已經成爲衆人盡知的常識，從解放區與國統區雙方面都足以說明這道理。

國民黨反動派的教育，不是以人民大眾利益爲目的的教育，而是以獨裁政治利益爲目的的法西斯教育。人民大眾不是他們教育的對象，一向被排擠在教育範圍的圈子以外，這固然用不着談及。就以他們的學校教育來說，與其說是在教育青年，還不如說是在毒害青年、腐蝕青年。縛束學生思想，加重課程負擔，使青年用全部精力也沒法應付繁重的課程，這樣就可以安穩穩的關在學校大門以內，再也不去過問國家大事。反動派對於學生還是放心不過，於是特務潛藏到學校裏面，偶語棄市，無故失蹤，利誘威脅，陰謀暗害，隨時隨地都在發生着。大批青年被關到了集中營裏，大批青年永遠不知下落。這種特務教育流氓教育的實際情況，正是法西斯

政治的反映，說明了法西斯政治的要求，是够攻破教育清高論的虛偽。可是國統區的學生運動，跟隨着中國人民解放運動繼續不斷的前進着，爭民主、爭自由、爭生存的運動，再接再勵的形成了學生運動的高潮，迫使國民黨反動派對於青年學生直接進行屠殺，國統區教育的反動性，業已達到登峰造極的境地。

解放區的教育與國統區的情況完全不同，因為解放區的民主政治與國統區的獨裁政治完全不同的緣故。解放區的政治已經邁步向新民主主義的道路，堅決徹底實行土地改革，封建統治與封建剝削從此消滅無餘，最廣大的貧僱農在政治上與經濟上徹底翻身，因此要求文化上的徹底翻身，解放區的教育，主要的應該替翻身了的廣大羣衆服務。重視羣衆教育與重視爲羣衆的幹部教育，是解放區教育的主要方向，這正說明了解放區的民主教育是在替解放區的民主政治服務，離開了解放區的民主政治，是不可能產生解放區的民主教育的。

封建社會的教育是替地主階級政治服務，資本主義社會的教育是替資產階級政治服務，社會主義社會的教育是替無產階級政治服務，這從目前國際與中國的實際

情況對比下，可以明明白白的劃分了這些不同的界限出來。

三 怎樣產生是非好惡

中國古代有人說：「是非之心，人皆有之」。又有人說：「此亦一是非，彼亦一是非」。兩種不同的說法，代表着兩種不同的見解。前一種說法，從表面看來，似乎是無可非難的，其實剝削階級的是非觀，與被剝削階級的是非觀不同，人皆有之的是非之心，並不是完全一模一樣的了。主張「是非之心，人皆有之」的見解，是以剝削階級的是非觀為標準，用以束縛被剝削階級的不同見解，這是剝削階級代言人的一種欺騙別人的說法。後一種說法，雖然與前一種說法不同，可是同樣是模糊別人的不正確的見解。既然說一個人有一個人的是非，當然各個人有各個人的是非，彼此的是非標準不可能相同了，這是一種懷疑論的見解，同樣使人模糊了階級觀點。與前一種見解表面上似乎正相反對，其實也是剝削階級代言人的另一種說法。中國古代這兩種說法，在中國封建社會裏，一直佔有統治着人們見解的地位。

肯定是非只有一種共同的標準，與否定是非能有一種共同的標準，都不可能跳出這兩種見解的範圍之外。

在階級對立社會裏的是非標準，是以剝削階級的利益爲準繩。從剝削階級利益出發所產生的是非的見解，強逼着所有的人必須承認，作爲判斷一切行爲正確與否的標準。被剝削階級對于是非不同的見解，一向放在輕微不足道的被人忽視的地位。然則是非標準，離不開階級利益的了。以剝削階級利益爲出發點的對于是非的看法，必然不同於以被剝削階級利益爲出發點的對于是非的看法。在兩種利益相反的階級對立的社會裏面，不可能只存在着同一的是非標準。剝削階級處處打算以自己利益爲中心的是非的見解，來強迫被剝削階級加以接受，這在某一個時期可能暫時收到效果的，但階級矛盾終於沒法解決，不管剝削階級怎樣運用欺騙的手法來掩蓋客觀存在的事實。中國流傳着一句古話，叫做「人同此心，心同此理」。這與「是非之心，人皆有之」的見解，同樣是站在剝削階級的觀點所提出的說法。不同階級的人們的見解不可能相同，他們的見解所依據的標準，同樣是不可能相同的人

因此「人同此心，心同此理」這句古話需要加以修正，只有站在同一階級裏面的人們，才能够有彼此共同的見解與共同的標準，嚴格說來，只有無產階級才真正能够做到彼此同心同理，剝削階級對於被剝削階級的壓榨，這一點可以算得上是同心同理，可是當彼此利益衝突的時候，他們相互之間是既不同心又不同理，於是產生「此亦一是非，彼亦一是非」了。

第一次世界大戰雙方都是屬於非正義的性質，這是站在人民大眾利益的觀點所提出的正確的見解，因為作戰的雙方都是屬於侵略別人的帝國主義的國家，而作戰的起因，又是由於帝國主義國家相互之間的伙併。當時作戰雙方都把對手看着是侵略的國家，而把自己看着是反侵略的國家，一切戰爭的責任都要對方擔負，大家號召自己的人民起來保衛祖國，他們的是非標準不同了，這是一種欺騙。第二次世界大戰與第一次世界大戰之間存在着根本不同的區別，由於第二次世界大戰一開始就帶有着反法西斯的性質，雖然英、法帝國主義反蘇反人民的本質依然存在。等到蘇聯被迫作戰以後，雙方作戰的性質非常顯然，一方面是正義的反法西斯侵略的戰

爭。另一方面是非正義的法西斯的侵略戰爭。兩者間的界限明顯的劃分着。人民大眾的是非標準不同於帝國主義的是非標準。因而第二次世界大戰的正義性與第一次世界大戰的非正義性，不可相提並論。中國近二三十年來的軍閥內戰，都是屬於非正義性質一方面，中國新舊軍閥都是在帝國主義操縱指使下，製造違反中國人民利益屠殺人民大眾的戰爭。北洋軍閥所製造的混戰是如此，國民黨反動派所製造的一連串的內戰同樣是如此。可是中國人民對於中國反動統治所爆發的革命戰爭，那是代表中國人民大眾利益的正義性的戰爭。與任何軍閥內戰的性質都不相同，絲毫不容混淆與歪曲。人民大眾立場的是非觀，與反動統治立場的是非觀，剛好站在相反的對立的地位。

由於立場的不同，由於是非的見解不同，因而產生了不同的好惡的感情。中國儒家說過這樣的一句話，「唯仁者，能好人，能惡人」。從這一句話裏，看出了它的階級性。儒家所說的「仁者」，是指怎樣性質的人們而說的呢？顯然的，不是指的勞苦大眾，而是指的統治階級與代表統治階級利益的士大夫階層，因為儒家一貫的

看不起勞苦大眾，而把從事於耕種的人們看着是「小人」或「野人」的緣故。從儒家
的眼裏看來，只有真正忠實於剝削階級統治者的人們，才能够真心實意愛護着統治
者的剝削階級，也才能够深惡痛絕的厭恨着被統治者的被剝削階級，尤其應該厭惡
那些代表被剝削階級的利益，號召被剝削階級起來反抗的異端邪說。在這裏，異常
明顯的暴露了儒家所代表的階級性，同時也指出了剝削階級的潛藏與顯露的真實的
好惡感情。

國民黨反動派與全世界反動派的立場是一致的。他們的是非的見解與好惡的感
情也是一致的。反動派痛恨着中國人民革命的力量，痛恨着全世界人民革命的力
量，同時痛恨着同情廣大人民革命的社會主義國家蘇聯；可是他們對於危害人類侵
略主義者德國法西斯殘餘的反動力量，與日本帝國主義殘餘的反動力量，則又倍加
愛護。但中國人民大眾對於國民黨反動派的軍隊，早已表示了深惡痛絕的仇恨的感
情，而以熱火朝天的真情實意擁護而且參加了中國人民解放軍。兩種不同的好惡
的感情，絕不是偶然存在的暫時的事情，而是由於不同的階級立場，與不同的是非

的見解所產生的結果。

四 命定見解的階級性

任何人的生活都是受着自己所處的階級所限制，這是階級社會裏的特點。在中國封建社會裏流傳着這樣幾句話，「士之子恒爲士，農之子恒爲農，工之子恒爲工，商之子恒爲商」，這幾句話說明了階級出身與階級地位。士大夫階級是一些代表地主階級利益的剝削階級，農人與工人是中國幾千年來被剝削的對象，大商人往往是經濟上的富有者，他們與地主階級存在着血肉相連的關係，小商人則是一些少錢無勢的被欺負者。這一些生活不同的人們的政治地位與經濟地位大不相同，這一切決定了他們自身，同時也決定了他們的子孫。剝削階級的子孫永遠處於剝削階級的地位，被剝削階級的子孫也將永遠處於被剝削階級的地位，這就是「士之子恒爲士」與「農之子恒爲農」的分野。

「士之子恒爲士，農之子恒爲農」，這說明了階級出身。士之子不可能爲農，

與農之子不可能爲士一樣。因爲處於統治地位剝削階級的兒子，絕對不會也不願去做被人統治被人剝削的耕種的事情；而一向被人剝削被人統治的耕種人的兒子，又怎敢希望爬到統治別人的剝削階級的地位？在封建社會裏兩種階級長期對立的情況下，很自然的就會產生出命定的思想了。

中國封建社會裏的農人，幾千年來都在過着饑寒交迫的生活，他們終年到頭日夜不停的辛苦忙碌着，可是生活依舊沒法改善，祖父希望父親，父親希望兒子，兒子又希望着孫子，就這樣一代又一代的傳了下去，半饑半飽的生活，也就這樣從上代的手裏，傳到了下代的手裏。但是他們又親眼看着剝削自己的地主們的家裏，過着豪奢的生活，不勞而獲，應有盡有，也同自己一樣，一代又一代的傳了下去。這一個謎將要怎樣解答呢？勞苦辛勤的農人們，只好無可奈何的托之於無從捉摸的命運，這是一方面。另一方面，剝削階級爲了維持自己的統治地位，需要把自己從剝削中得來的東西，看着是天所賦予的應該獲得的東西，同時更需要借用命定的說法，普遍深入的灌輸到農民的頭腦裏去，以欺騙麻醉的方法來歪曲對於剝削關係的

認識。

維護中國封建統治的儒家思想，一貫重視命定的見解，反映着封建地主對於被剝削的農民的麻醉與欺騙。在儒家思想裏面，關於命定的看法，存在着兩種不同的見解，一種是重視天命的見解，一種是重視戡天的主張。重視天命的見解，在儒家思想裏面佔着主要的地位，爲什麼又會產生另一種反對命定的戡天的主張？儒家學派裏所提出的戡天的主張，與儒家整個思想體系沒有衝突，戡天的主張與命定的見解運用在兩個不同的階級裏面，能够收到有利於剝削階級的同一般的效果。命定的見解，主要的運用在被剝削階級的身上，一切既已早經安排好了，被剝削的人們只好安分守己的任人剝削，任人統治。戡天的見解，主要的在向剝削階級的人們說教。被剝削階級必須受着早經安排的天命的限制，但剝削階級則不一定限制於安排好了的命定的圈子以內，他們可以爲所欲爲，加緊剝削來滿足自己的欲望。戡天的見解，會不會在被剝削階級裏發生力量呢？第一、在被剝削階級的思想裏，經過剝削者的長期麻醉與欺騙，命定的見解佔有着牢固不拔的主要地位；第二、在封建地主

剝削下的農民生活無法改善。幾千年來父子相傳都是如此。斃天的見解，在被剝削階級裏沒有立腳的餘地。儒家的斃天的見解，是封建社會裏階級剝削的反映與要求，成爲他們所主張的命定見解的一種運用。

幾千年來，命定的見解，籠罩着整個的中國。麻痺了被剝削階級的階級認識與階級仇恨。到目前情況大大不同了，解放區普遍徹底實行土地改革，廣大僱農農工都開始翻轉過來，認識了幾千年來父子相傳的痛苦生活。唯一的根源，由於地主階級加在自己身上的無理的剝削，廣大農民的生活根本變化了。他們對於事物的認識，也與過去完全兩樣，這是幾千年來中國歷史的轉折點。命定的見解，在翻身後的農民生活裏面，再也沒有存在的餘地了。

五 階級出身與階級轉向

階級出身與命定見解不同，命定見解是剝削階級用以麻痺被剝削階級的武器。

階級出身是就從各個不同的階級裏生長出來的份子說的。由於出身的階級不同，因而各自帶來了不同的生活習慣與不同的思想意識，階級出身對於各人自己來說，存在着很大的影響與限制。過去中國幾千年來的階級關係未曾改變，地主一直處於剝削階級的地位，農民一直處於被剝削階級的地位。「士之子恒爲士，農之子恒爲農」，說明了這種實況。階級出身也就是生活命運的決定。目前中國革命發展到接近徹底消滅帝國主義的統治與封建勢力殘餘的最後階段，一切參加革命同情革命以及生活在這一時期的人們，生活上、認識上與感情上都將發生極大的轉變，留戀於舊勢力的殘餘呢？還是堅決站在消滅舊勢力的一方面？這就發生了階級轉向的問題。

由於中國社會的不平衡性與中國革命的不平衡性，中國革命長期的殘酷的在曲折過程中發展，終於把全中國的人們都捲入到革命的漩渦。革命浪潮推動着人們前進，但也帶來了不純的成份，中國社會的複雜性，同樣反映在革命隊伍裏，在革命實際火烈的鬥爭中，改造隊伍，整頓隊伍，成爲必要而且迫切的任務了。

徹底反帝反封建的中國革命。主要的在於做到徹底解放工農大眾。也只有在中
國工農大眾真正起來的情況下，中國革命才能徹底完成。在徹底消滅封建壓迫與封
建剝削的現階段，廣大農村貧僱農徹底翻身成爲最重要的事情了，這是打垮中國反
動派及其支持者的強有力的豐富源泉。目前中國土地改革運動，正是適應着這一要
求。土地改革運動所以是一件大事。由於它徹底消滅了中國幾千年來的封建剝削，
由於它真正挖掘了中國反動派壓榨人民大眾的根基。由於它強迫轉變了全中國每一
個人的生活與思想。中國的舊社會與舊制度從此結束。中國的新社會與新制度從此
開端。

半殖民地半封建社會支配着中國每一個人的生活。而廣大農村一向更是處於濃
厚的封建勢力籠罩下，這一情況，決定了每一個中國人都直接間接與土地發生着聯
繫。大多數是失却土地被人剝削的佃農。另一些是剝削別人的土地佔有者。土地改
革運動影響着直接與土地有關的人們以及間接與土地有關的人們。在貧僱農與中農
團結的情況下，成爲新農村裏的實際管理者，以代替過去農村裏存在着或潛藏着的

地主封建統治的殘餘。貧僱農階級獲得普遍徹底的翻身。非貧僱農階級出身的份子，在土地改革運動的歷史事變裏，受着考驗與鍛鍊。每一個站在革命隊伍裏與將要參加革命隊伍的人們，都應該從革命實際鬥爭中獲得新認識與新轉向。因為階級出身對於每一個人都存在着限制性與可變性的緣故。

先談認識上的轉向。第一、誰養誰的問題。地主養活了貧僱農呢？還是貧僱農養活了地主？大體說來，農業生產需要這樣幾個條件：土地、農具、肥料、勞力。地主階級掌握了土地所有權，貧僱農階級唯一可靠的資本在於勞動力。某些地富地主與佃農分擔農具與肥料。某些地區肥料由佃農單獨負擔。可是最基本的生產的條件，還是在於土地與勞力。沒有土地，無從生產。沒有勞力，只是一些荒蕪的土地，同樣不可能生產的。過去在舊情、貴族與地主的政治權力與經濟權力的壓迫與兼併下，絕大部份的土地集中在他們的手裏。而失去土地而貧僱農逐漸加多。從地主一方面說來，耕種土地的勞動力不感缺乏。於是貧僱農只好俯首貼首在地主面前討生活。乞求租佃一些可以耕種的土地。在這樣的情況下，好像地主成爲養活貧

僱農的人物了。可是地主階級的生活資源，不是用自己的勞動力獲得的東西，而是憑藉着對於貧僱農的剝削，沒有貧僱農從事於農業生產，地主階級的生活將要全部落空。從這一點說來，不是地主階級養活了貧僱農階級，相反的，幾千年來，都是貧僱農階級養活着地主階級。「無野人莫養君子」，多年以前的統治階級代言人，無意之間，在這一點上，告訴了我們的真情實況。第二、合法與合理的問題。階級社會裏的法律，是剝削階級所製訂的法律，階級社會裏的道理，也是剝削階級所提出的道理。幾千年來中國社會所通行的法律與道理，都是替地主階級片面利益打算的。保護地主階級的土地所有權，也就是保護地主階級對於貧僱農階級進行剝削的權利，這是法律明文規定的，也就是社會上一向認為合理的事情，凡是合法的事情都是合理的事情，正說明了階級利益之所在。過去認為保護地主土地所有權的剝削關係是合法合理的制度，不但地主階級本身是如此看法，被剝削的貧僱農階級被迫也得要如此看法。現在中國革命已經踏上了一個新階段，早經公佈了而且執行了中國土地法大綱，廢除封建性及半封建性剝削的土地制度，實行耕者有其田的土地制

度。凡是中國人民解放軍所到達的地方，立時堅決執行土地改革運動，這是一件合法而且更是合理的事情。地主階級是不歡迎這一決定的，但廣大農村的廣大貧僱農是歡迎而且堅決擁護這一決定的。前者的不歡迎是違法違理的事情，後者的歡迎與擁護是合法合理的事情。對於土地改革運動的反對與擁護，很明顯的看出了站在地主階級立場與站在貧僱農階級立場的分野。

次談生活上的轉向。階級社會裏一向存在着兩種不同的極端相反的生活，一方面是荒淫無修的腐朽的生活，另一方面是艱辛嚴肅的鬪爭的生活。這生活，不僅表現在某幾個突出人物的身上，而且表現在剝削者與被剝削者的兩個階級的上面。「朱門酒肉臭，野有餓死骨」，正是兩個不同階級的生活的寫實。大體說來，中國的地主階級多半經營商業，又是一些高利貸者，大多數集中在城鎮，與廣大貧僱農居住的農村對立着。在農村裏也有某些不少的地主，他們往往佔有着高大華麗的住宅，就在地主住宅的四周，散處着許多被地主世代剝削的貧僱農，這是又一種隨處都可以見到的極其顯明的兩個階級的對立。目前在半殖民地半封建社會的國統區

裏，大買辦階級同時也是一些大地主階級，他們的腐朽浪費的生活達於極點，在垂死掙扎的階段裏，更外不顧死活的加重對於人民的壓榨，國統區到處發生民變，就是這種實際生活的反映。解放區實行土地改革運動，促使中國整個社會的面目改觀，貧僱農獲得了生活上必須的條件與生產上必須的工具，從此貧僱農獲得改善自己生活的基礎，而過去地主階級腐朽浪費的生活，跟隨着剝削制度的消滅而消滅了。廣大貧僱農的生活得到了向上改善的基本條件，這是農村裏最廣大的一羣，中國的農村以及整個社會都應該以貧僱農的生活為標準，將來跟隨着貧僱農生活的提高逐漸提高，這是中國社會發展的必然階段，也只有這樣，才能與貧僱農在生活上與思想上打成一片。

再談感情上的轉向。中國有一部舊小說上說過這樣幾句話：「有心為善，雖善不賞，無心為惡，雖惡不罰」，這幾句話是不正確的，這是站在剝削階級立場的說話，代表着剝削階級的感情。第一、有心無心的說法，單從主觀願望出發，忽略了或者抹煞了客觀實際的情況與要求，這是唯心論的見解。唯心論者重視動機不重效

果，因而主張效果雖好，動機不好，雖善不賞，效果不好，動機可原，雖惡不罰。可是動機好壞的標準與效果好壞的標準又怎樣呢？這是離不開階級利益的。而動機與效果又是不能割裂不應割裂的東西。第二、善惡與賞罰的標準，離不開當時的階級利益與階級要求的。封建社會裏的善惡，是以地主階級利益為依據，獎勵有功於地主階級的人們，懲罰違背地主階級利益的一切。「雖善不賞」種「雖惡不罰」的說法，其實僅是欺人之談，這是剝削階級在某種場合上可以便於自己靈活處理的「誅心」之論的說法，於是對於階級異己的人們，更加可以隨心所欲了。剝削階級掩飾着自己的階級利益與階級感情，說一些重視動機不重效果的欺人之談，被剝削階級的工農大眾是不掩飾自己的階級利益與階級感情的，我們要求有為工農大眾利益服務的動機，與工農大眾確實得到利益的效果。感情上的階級性與生活上的階級性是分不開的，不管是在行為裏表露出來的感情，或者是在內心裏潛藏着的感情，都與自己現時的或者過去的階級生活緊緊的聯繫着。在土地改革運動裏，對於地主階級的任何同情，都是脫離貧僱農階級立場的。真心實意為貧僱農服務的動機，與

依照貧僱農意志做事的羣衆路線分離不開。這樣必然能够獲得預期的效果；凡是結果違背貧僱農利益的行爲，都是犯了脫離貧僱農羣衆路線的錯誤。當然要被批評的。生活上的轉向與感情上的轉向緊密的聯繫着，但感情的變化更加不易，需要在革命實際的鬥爭裏鍛鍊。階級出身限制着我們的生活、認識與感情，但革命實際迫使我們的生活變化了，同樣也迫使我們的認識與感情必須走上新方向。

第八章 什麼叫做真理

一 真理的標準

希臘有一個唯心論的哲學家，曾經說過這樣的一句話：「吾愛吾師，吾更愛真理」。這種追求真理的精神，一向被人稱頌着。但是他所追求的真理，是當時希臘奴隸社會裏剝削階級的真理，對於當時被壓迫的奴隸們說來，算不得是真理的，因為奴隸主的真理不同於奴隸們的真理，兩者的利害關係與需要完全不同。比如說，當時希臘的民主政體是建築在奴隸社會的基礎之上，他們把希臘屬於奴隸主的一羣稱為自由人，另一羣當然是沒有自由的奴隸階級，民主政治是自由人一羣所享受的權利，奴隸們沒有民主政治生活的自由，抹煞了希臘政治制度是以奴隸制度為基礎

的一點，單純歌頌希臘的民主政治，這是站在統治階級立場的觀點，其實是不合理的。

資本主義社會裏的民主政體，當然與希臘當時的民主政治不同，一則是資本主義社會裏的產物，一則是奴隸制度社會裏的產物。可是資本主義社會裏的民主政治，依舊是少數人所把持的東西，成爲資產階級所御用的工具了。這從本國被壓迫的人民大眾說來，與從殖民地被壓迫的人民大眾說來，都是不合理的。

追求真理，當然是每一個人所應有的態度，但追求怎樣的真理呢，需要有一正確的共同的標準。

首先，我們所追求的真理，是以適合於人民大眾的利益爲目的，不是以適合於少數統治者的利益爲目的。

百年前馬克思與恩格斯發表了共產黨宣言，這是無產階級在思想上與行動上的鬭爭綱領。宣言指示：階級社會存在，階級鬭爭也存在；階級社會是從無產階級社會裏產生，而又向着消滅人剝削人的社會發展；資本主義社會未來的發展，必不可

免地要走到資本主義的死亡，並且爲社會主義所代替。百年來被剝削者對於剝削者的革命鬭爭，都是在這一偉大宣言的指示下，接受了宣言革命鬭爭的精神，從實際行動裏加以證實而且發展了。

階級鬭爭的存在，是一個偉大的真理的啓示，這不是馬克思與恩格斯所創造出來的，而是歷史實際與現實實際所存在的。不過剝削階級一向抹煞了這種階級對立，一口否認階級鬭爭存在的事實。這樣便利於對被剝削階級的麻醉。與剝削階級本身統治權的穩定。階級社會裏存在着階級鬭爭，共產黨宣言僅不過指出歷史實際與現實實際所存在的事實，但被剝削階級從此有意識的產生了階級覺悟與階級仇恨，剝削階級一手遮蓋事實的鬼把戲，再也不能欺騙別人了。

一九一七年十月革命，社會主義國家蘇聯誕生，這證實了資本主義社會可以推翻，社會主義社會可以實現，鼓舞了而且增強了被壓迫階級的革命信心，共產黨宣言裏所預見的真理，在人類社會發展的事實裏得到證實，無怪資本主義國家的統治者，對蘇聯一貫存在着勢不兩立的仇恨，而全世界被壓迫的人民大眾，又以高度的

熱愛與真誠擁護着蘇聯了。

在反帝反封建浪潮中的中國革命運動，堅決徹底實行土地政策，這是階級鬥爭的另一個例證。僱貧農爲骨幹的農民階級對於地主階級的鬥爭。解放區廣大農村普遍實行土地改革的結果，封建剝削與封建壓迫的殘餘再也沒有存在的餘地了。從此中國解放運動的革命基礎，更堅實的放在以僱貧農爲骨幹的廣大人民的肩上。

其次、我們所追求的真理，是以豐富的生動的具體的內容，發揮推動當前實際革命鬥爭前進的物質力量，不是一些脫離實際抹煞實際的抽象名辭的遊戲。

共產黨宣言所以成爲我們所推崇的真理，由於它是一個強有力的指示無產階級實際鬥爭的武器。掌握了這一武器後的無產階級，不再單純是軟弱無力的任人剝削的對象，他們緊緊的團結在一起成爲強大的巨人，站立在剝削階級的面前搏鬥。

馬克思主義的普遍真理，早經被全世界無產階級所掌握，成爲不可戰勝的物質力量。在第一次世界大戰裏，產生了社會主義國家的蘇聯，在第二次世界大戰後，東歐產生了許多新民主主義的國家，這證明資本主義社會所走的舊道路，已經不適合

於人民大眾的要求了，人類社會要求進一步向着新方向發展。這種發展的新方向，是在馬克思主義真理指導下進行的，而且以更豐富更生動的內容充實了這一真理。

馬克思主義的真理，在蘇聯發揮了偉大的力量，而且得到了更大的發展。武裝鬥爭階段與和平鬥爭階段，都充分表現出了這樣偉大的成就。武裝鬥爭前後表現在蘇聯立國之初的三年戰爭，與第一次世界大戰裏的對德作戰，主要的在於人民軍隊的創立。和平鬥爭，前後表現在第二次世界大戰前的幾個五年計劃的鬥爭，與戰後立時轉入經濟建設與復興，這是就對內一方面說，而對外的和平政策的號召與推行，同樣發揮了不可戰勝的力量。

在中國革命實際鬥爭中，馬列主義普遍真理逐漸被中國廣大人民所掌握與運用，成爲克服一切困難的最偉大的力量。這一真理的武器掌握到中國廣大人民的手裏，立刻變成不可戰勝的物質力量，必然能够打垮國內反動派與國外反動派的暴力。這一真理的武器之掌握與運用，在新民主主義社會建設階段裏，必然能够發揮更加偉大的力量，進而走向社會主義社會建設的階段。馬列主義的真理指導中國革

命實際，成爲從中國革命實際裏生長的物質力量。具體表現在這一些方面：對於中國社會性質與中國革命對象的認識與確定。這是一；民族統一戰線的掌握與運用，跟隨着實際環境的要求，經過了幾個階段的變動，發展到目前土地改革階段。有了更擴大更堅實的基礎。這是二；真正人民武裝的建立，與適應着人民武裝性質而產生的新戰略與新戰術。這是三；堅決領導中國人民革命到底的中國共產黨的產生與壯大。從繼續不斷的實際鬭爭與實際教育中，更加堅強與更加擴大了。這是四。馬列主義的真理，在中國革命實際裏，發揮了偉大的作用，也獲得了更豐富的內容與發展。

再次、我們所追求的真理，是以適合於人類社會發展法則爲標準的，一切違背人類社會發展法則的東西，都是不合理的東西。

共產黨宣言指示我們，資本主義社會的發展，正在向着死亡的道路走去，代替它的將是社會主義的社會。這是從人類實際生活鬭爭裏所產生的總結，指示着人類社會是向着消滅人剝削人的方向發展，完全適合於人類社會發展的規律性。百年來

客觀實際社會的發展。不是違背了共產黨宣言裏的指示，而是證實了共產黨宣言指示的正確性與實踐性。這從兩方面都是足夠加以證明的，正在走向死亡道路的資本主義的本身，與代替資本主義社會走向社會主義社會方向的人民大眾的力量。

資本主義社會必然死亡，與社會主義社會正在生長。這從第一次世界大戰與第二次世界大戰裏都足以說明，而目前國際兩條路總鬭爭，更足以證明這一點。

第一次世界大戰帝國主義相互間的合併，說明帝國主義相互間的矛盾與帝國主義本身的矛盾，只有走向戰爭的一條道路，而戰爭，依舊不可能得到澈底的解決，戰爭的結果，最多不過是暫時的緩和了矛盾，但新的矛盾又要從戰爭裏產生，在資本主義社會裏，戰爭是沒法避免的。第二次世界大戰的性質，雖然與第一次世界大戰不同，但第二次世界大戰的結果，證實侵略者法西斯暴力的前途，只有被消滅的命運。可是在第一次世界大戰裏，產生了一個社會主義國家的蘇聯，在第二次世界大戰結束後，東歐產生了許多新民主主義國家，這一些都不是資本主義國家始料所及的。

目前國際間兩種力量的鬭爭，不是表明資本主義國家力量的強大，而是表明資本主義國家垂死前的掙扎。戰後蘇聯經濟力量迅速恢復，戰後美國經濟危機迫近，隨着這是第一種對照；東歐新民主主義國家相互之間與蘇聯之間，簽訂了若干平等互惠廣泛合作的國際條約，這些國家走上了建設繁榮的道路，在美國影響下的西歐各國，社會經濟困難重重，不管反動當局如何倒行逆施，與完全投入到美國的懷抱，也沒法挽救這一危局，這是第二種對照；就以中國情形來說，反動派接近最後崩潰階段，但人民力量正在壯大生長中，這是第三種對照。帝國主義的反動力量雖然還很強大，可是處於日暮窮途促襟見肘的情況下，只有更加暴露窮兇極惡的反動面目。一切趨向於死亡道場的強大的力量，都是不足畏懼的，一切正在向上生長發展的力量，前途存在着無窮的希望，目前正在生長壯大中的人民的力量，超過於帝國主義的反動的力量，國際國內的反動力量都是不足畏懼的，因為它們正是走向死亡的道路。

二 一切決定於時間空間與條件

中國漢儒主張「天不變道亦不變」，這是一種見解。四時遞演，周而復始，這是另一種見解。這兩種見解都是封建社會裏的產物，反映着封建社會裏的生活與剝削階級的要求，兩者都是不正確的。

幾千年來中國封建社會生活的實質，從來未曾改變過，統治者與被統治者的政治生活不變，剝削者與被剝削者的經濟生活不變，在這樣生活固定化的客觀實際裏，產生了一切不變的見解是有根據的。封建社會剝削階級代言人的儒家思想，一貫主張正名定分、名分既定、統於一尊、傳之萬世，當然一切都不能變動也不允許變動的了。「天不變道亦不變」的見解，是從「正名定分」的見解推演擴大而來，而為儒家思想一貫主張必然產生的結果。

封建社會裏剝削階級的統治權認為是天所賦予的，儒家把這叫做天命，當然他們首先要高深莫測的天的地位，放在永遠不變的場所，然後他們就可以很方便的

認為天所賦予自己的統治地位，也是永遠不變的了。「君臣之義，無所逃於天地之間」，這是封建社會所提出的不變之道，其實是剝削階級的統治地位與剝削地位不能變動不許變動的本質。

可是封建社會的剝削階級有時也要被迫承認變動的事實是存在的，於是他們用周而復始的循環變動的見解加以說明，從表面看來，與前一種主張不變的說法不同，其實循環變動的見解，是一種承認現象有時可以變動，本質依舊不能變動的主張，這僅不過是前一種主張的另一方面的說法罷了。

循環變動的見解，反映中國封建社會裏的某些統治者雖然可以被人打倒了，但另一些人又爬上了統治地位，這就是說，剝削階級裏的某些統治人物可以變動的，但剝削階級的統治地位永遠不變的。中國政治的一治一亂，正是這種循環變動見解的根據。於是四時的推行，五行的生克，都是替這種見解張目。

幾千年來中國剝削階級的統治地位一直不變的情況，到了近幾十年裏逐漸的發生了變化。辛亥革命居然推翻了皇帝的制度，這與過去歷史上改朝換代絕大不同的

一點，在於不僅單單的推倒了某一姓的皇帝，而是改變了這種制度。這是一件天翻地覆的大變動。不過辛亥革命僅僅做到了形式上推翻皇帝的制度這一點，但對地主階級所處的剝削地位與統制以後沒有發生任何變動。支配中國社會的剝削關係與統治思想依然如舊。這一條縱着草的任務，到了目前土地改革的運動裏，才能澈底完對於封建制度與封建統治一掃無餘。這超過於辛亥革命給予歷史上的影響，更加是伴天翻地覆的大變動，成爲結束中國舊社會開始另一新社會的轉折點。一切維護剝削階級的不變的見解與循環變動的見解，都將失去根據。剝削階級的統治思想必然跟着剝削階級的統治地位的消滅而消滅了。近百年來，中國社會的變革太大了，政治、經濟、生活、思想各方面都起了幾層的變革，這一段短短時間的發展，遠超過於幾千年來中國社會的發展。過去維護統治社會秩序的不變論與循環論的見解，必然失其根據而被拋棄了。中國共產黨的產生，在中國歷史上是一件最偉大的事件，從此中國革命有了最堅決最忠實的無產階級政黨的領導，而且有了正確的革命理論指導着正確的革命

行動。一切事物都在變動着，一切事物都是按照客觀實際發展的規律性在變動着，一切事物的發展，都是決定於一定的時間空間與條件，這一正確的見解指導着中國革命，掃除過去一切脫離實際抹煞實際歪曲實際的反動的錯誤見解。中國共產黨根據中國革命客觀實際一定的時間空間與條件，指示中國革命行動的方針，預見中國革命前途的發展。

中國革命是在艱辛曲折的過程中向前發展的，經過了第一次國、共兩黨的合作與破裂，又經過了第二次國、共兩黨的合作與再破裂，中國革命是在這樣曲折奮鬥的道路上生長壯大起來的，忽略了這一段曲折的過程，是沒法了解中國革命的艱苦與複雜性，而中國共產黨在中國革命實際鬭爭中，所表現出來的領導藝術，在世界革命史上是值得大書特書的。

國、共兩黨第一次合作^{及的}，客觀實際怎樣呢？國際方面的情況：首先、社會主義國家蘇聯誕生了，這是一個主要的決定因素，在蘇聯未誕生以前的國際，是帝國主義國家統治一切的時期，中國革命在帝國主義國家裏不可能得到真正的同情，而停

滯在舊民主主義革命的圈子裏，蘇聯誕生後的國際情況不同了，蘇聯堅決推行和平政策與扶助弱小民族的政策，中國革命在世界革命影響下走上了新方向。其次、帝國主義經過第一次世界大戰以後，雖然有一些帝國主義暫時垮台了，但戰勝國的幾個主要的帝國主義國家操縱着世界上的一切，爲了恢復帝國主義自己的力量，加緊對於中國的侵略與爭奪，當時中國北洋軍閥的統治政權，成爲適應帝國主義這樣要求的工具。國內情況表現在這樣幾方面：第一、中國共產黨誕生與工人階級覺醒，這是一件大事，從此中國革命有了最堅決最革命的無產階級政黨的領導。第二、五四運動以後，中國廣大人民逐漸開始覺醒了，比較辛亥革命前後，起了很大的變化。第三、中國國民黨的進步力量，有了新認識與新轉向，提出改組的要求，樂意執行三大政策的決定。第四、由於帝國主義與北洋軍閥的雙重壓迫，確定反帝反封建是中國革命的任務。國、共兩黨所組織的第一次統一戰線，是在這樣情況下產生的，適應着中國廣大人民的要求，發揮了狂風暴雨般的革命力量。

國、共兩黨第一次合作後的破裂，主要原因由於國民黨反動派叛背人民、叛背

革命在北伐大革命的浪潮中，中國人民發揮了偉大的革命力量。大都市的工人羣衆自動起來向着帝國主義與軍閥的暴力搏鬥，從他們的子裏直接收回了租界與領土。農村裏的農民羣衆自動起來向着地主階級搏鬥，動搖了幾千年來封建勢力的基礎。在這樣的情況下，反動力量恐慌起來了，他們捧了一個大聯合、陰謀從革命內部分裂革命力量，國民黨反動派同樣懼怕人民力量壯大起來。那一批假機份子終於叛背人民革命的隊伍，投入到帝國主義與封建勢力的懷抱裏去了。從此領導中國人民繼續完成中國革命的歷史上的任務，單獨的放到了中國共產黨的肩土。

國、共兩黨的第二次合作，由於中國共產黨的英明遠見，與中國人民奮起救亡的壓力，迫使國民黨反動派不得不接受中國人民大眾的要求，勉強組成抗日民族統一戰線。國民黨反動派在北伐大革命中叛背了中國人民革命以後，一貫堅決執行帝國主義的反動命令，繼續不斷的以全力進行圍剿人民革命的力量。當時某些帝國主義已經進入到法西斯階段，在反蘇陰謀與輝赫下，放手侵略弱小民族。日本帝國主義就在這樣的條件下，逐步實現吞併中國與計畫，中國進着空前未有的亡國危機。

國民黨反動派堅持自己的反共反人民的反動政策，但中國共產黨認清當時主要的敵人，是吞併中國的日本帝國主義，號召團結全國一切力量，組織抗日民族統一戰線，對於國民黨反動派同樣抱着爭取團結的態度，只要他們轉變態度，放棄反共反人民的反動主張，中國共產黨與中國人民真誠歡迎國民黨合作。這表露出中國共產黨的偉大氣魄，與對中國人民的熱愛。

國民黨反動派始終沒有放棄反共反人民的反動政策的誠意，關於這一點，中國共產黨與中國人民知道得一清二楚，抗日階段，國民黨連續的暴露了反動面目，在中國共產黨的容讓與鬭爭的情況下，堅持了統一戰線，完成了打垮日本的任務。日本投降後，中國共產黨與中國人民爭取和平建設，不惜重大讓步，在美國帝國主義撐腰指使下的國民黨反動派，終於背信棄義，再度發動反共反人民的內戰，自以為處於絕對優勢的國民黨反動派，一年半以來已經被中國人民解放軍擊退，國民黨反動派成爲全國人民厭惡、仇恨與唾棄的對象。

國、共第二次合作不同於國共第一次合作，國共第二次破裂也不同於國共第一

次破裂。國、共第一次合作，是在兩黨對於中國革命有了共同的認識，爲了完成中國革命的任務，兩黨誠意的建立了互信互助的統一戰線。國、共第二次合作的情況迥不相同，抗日民族統一戰線的建立，是在中國共產黨號召堅持下，得到全國廣大人民的響應擁護而完成的，國民黨反動派的參加，是出於被動被迫萬不得已的。他們準備着隨時與敵妥協、暴發反共的陰謀。國共第一次破裂，是在國民黨反動派叛背人民的情況下發生的。當時中國人民革命的力量比較弱小，不久以後中國革命處於退潮的階段。國、共第二次破裂，國民黨反動派在全人民面前暴露了背信棄義的反動面目，中國共產黨與中國人民的革命力量空前壯大了，有足夠打退反動派的信心與力量。目前中國革命已經達到歷史轉折點了，國民黨反動統治與帝國主義在中國統治，都在逐漸走向被消滅的道路，中國共產黨根據客觀實際，領導中國革命在曲折過程中經歷了無數艱辛奮鬥，快要接近完成反帝反封建的中國革命歷史任務的階段。

三 理論與實際統一

馬列主義的基本法則之一，就是理論與實際統一。這句話說來簡單，可是掌握與運用並不是一件容易的事情。這個問題，很久以前就存在了，用中國一向通行的話來說，就是知與行的問題。不用說，理論與實際統一的內容，較之知與行的內容要豐富得多了。

知與行的關係究竟應該怎樣哩？在中國一貫沒有得到澈底的解決，在不同的時期，反映在不同的人的思想裏，提出了不同的解決的見解。不久以前，有人用知行兩字作爲自己的名字，後來又把知行的名字，改爲行知的名字，標誌自己對這個問題認識的轉變與進步。

在中國古代流傳着一句話，叫做「知之非艱，行之維艱」。這是知易行難的見解，很長久的時間都在支配着人們的思想。抽象的道理好像容易知道，真正落到具體的行爲裏面，立刻又會模糊起來。譬如說，忠君、孝親、忠恕待人，都要對建

社會裏做人的一些抽象標準，可是真正能够做到忠君、孝親、忠恕待人的能有幾人，實際上還不是充滿了「君不君、臣不臣、父不父、子不子」的混亂現象。封建社會剝削階級運用着駕臨一切的抽象的道理來欺騙、束縛與籠罩人們的思想，以求滿足剝削階級的要求，可是不僅被剝削階級與剝削階級之間存在着深刻的矛盾，就是剝削階級本身，同樣存在着很多不可調和的利害衝突，在實際生活的具體行為裏，不可避免的會發生許多犯上作亂的混亂現象。剝削階級要求別人的生活與思想，完全依照着他們的企圖，於是說出知易行難的話來，而且又可以借此掩蓋了他們自身的烏煙障氣的混亂。

這個問題，到了宋明儒的手裏，有了兩種不同的見解。宋儒把兩者割裂開來，主張「論先後，知爲先，論輕重，行爲重。」明儒把兩者聯繫起來，在改良知的基礎上，提出知行合一的見解。宋儒所提出的知先行重的見解，其實是知易行難的另一種說法，而明儒從良知出發所提出的知行合一，實質上是知先行重見解的高級發展。儒家對於知與行的問題，一貫存在着兩種共同的想法：第一、主張知先行後；

第二、行爲超脫不了人倫日用的圈子。前一種主張，是一切唯心論者的共同見解，後一種主張，說明儒家思想是在維護着封建社會剝削階級的利益。他們是重視行爲的，甚至主張凡是不能實行的事情，也就算不得是真知，可是不能跳出人倫日用圈子以外的一切行爲，唯一的目的，在於維護封建社會剝削階級的統治秩序，而駕臨一切抽象的道理，又與這一要求相呼應，這就是儒家所以提出知先行重與知行合一的主張的緣故。

到了現代，孫中山提出新的看法，第一、不知也能行，第二、知難行易。孫中山的看法與幾千年來儒家的看法相反，恰好是儒家思想的否定。不知也能行是知先行後的否定，知難行易是知易行難的否定，這是沒有絲毫足怪的地方，因爲儒家思想是以維護封建社會秩序爲目的，而孫中山的革命主張，正是要求做到推翻封建社會的秩序。這一思想的產生與根據怎樣？第一、孫中山受了西洋自然科學的影響，帶有唯物見解的傾向，敢於推翻幾千年來的知先行後的見解，提出不知也能行的主張，雖然這樣主張有其局限性，依舊不足以正確的解決這一問題。第二、孫中山從

中國革命實踐失敗的經驗裏，獲得了新認識與新啓示，他認爲辛亥革命失敗的主要原因，在於大家對他所提倡的主義認識不修。這是大家應該警惕的一件難事。號召革命、發動革命，反而不是一件困難的事情。幾千年來根深蒂固的知易行難的見解，成爲阻礙革命事業成功的思想上的大敵。因而提出知難行易的新學說，用以掃除思想上的障礙。孫中山的主張充分發揮了實踐的革命精神。這與反革命的儒家的見解，恰好針鋒相對。不過當時孫中山尚未深刻認識辛亥革命失敗的主因。在於脫離羣衆。後來他自己糾正了這一缺陷，而對知與行的問題，也未能從相互發展的觀點上，予以更正確的處理。僅僅在難與易的比較上說說這話，雖然有共不容忽視的積極作用，但依舊未能擺脫過去的小圈子。馬列主義所提出的理論與實際統一，真正徹底的解決了這一問題，而且包含有更具體更生動更豐富的新內容。

「理論是生活鬪爭經驗的總結」，說明了理論是從實際生活裏產生的。這是理論與實際統一的一方面。「理論是生活鬪爭行動的指南」，說明了理論在實際生活裏所起的作用。這是理論與實際統一的又一方面。理論從實際產生，又有推動實際

前進的作用。兩者是在相互影響相互印證相互推動下加以充實擴大與發展的。

先說「理論是生活鬥爭經驗的總結」。第一、理論不是一些抽象的東西，不是

高不可攀懸掛在空中的神秘的東西，理論是一些實實在在的東西。它與生活鬥爭滲

透的聯繫着，是從生活鬥爭裏產生出來的東西。一切唯心論者都是把理論與生活割

裂開來，鄙視現實生活，而把理論高高的放在玄妙莫測的地位，於是理論成爲脫離

具體實際的抽象的東西，披着神秘外衣的概念的遊戲了。抗戰期間，馮友蘭在所有

的貞元三書裏面第一本「新理學」上就提出「實際」以與「實際」對立。他認爲「實際」

是脫離「實際」而獨立存在的「實際」是不變的永遠存在的真理。「實際」僅是

可變的現象罷了。他的思想是把西洋康德的二元論加上中國朱熹的三元論綜合而成

的。在抗戰期間提出這樣的字樣，裏有要人忘却當前火烈般的實際鬥爭的意味。

是一種違背實際革命鬥爭要求的反動的見解。中國人民大眾從實際革命鬥爭裏天天

的進步了，使人忘却現實的反動的見解，不可能發生多大的作用。人民大眾已經懂

得理論從生活鬥爭裏產生出來的道理。

第二、生活鬭爭與儒家所說人倫日用的含義完全不同。儒家所說人倫日用是以維護封建統治秩序爲目的，而生活鬭爭的含義，明顯的表露出了被壓迫者反抗的階級性。生活鬭爭包含有兩方面，人與自然的鬭爭是一方面，人與人的鬭爭是又一方面。在人剝削人的制度存在的社會裏，人與人的鬭爭處於主導的地位，人與自然的鬭爭也是不能跳脫人與人鬭爭的圈子以外。因爲階級社會裏人與自然鬭爭的責任，不是放在剝削階級的身上，幾乎全部放在被剝削階級的身上，可是享受人與自然鬭爭所獲得的果實的人，反而不是被剝削階級而是剝削階級了。工農大眾是一羣直接與自然界作鬭爭的主要力量，他們也就是被人壓搾的對象，於是人與自然的鬭爭事實上處於人與人鬭爭的支配之下，打成一片而不可能分開了。剝削階級唯一的目的，在於搶奪被剝削階級勞動所得的成果，而被剝削階級只有在消滅了人剝削人的制度之後，才能真正享受以自己的勞動向自然鬭爭所獲得的一切。消滅人剝削人的制度的人與人的鬭爭，成爲下一階段大規模開展人與自然鬭爭的準備，但目前人類生活鬭爭的重心，還是偏於人與人鬭爭的一方面。

第三、理論不是別的，就是生活鬭爭經驗的總結，離開生活鬭爭或者拋棄了經驗的總結，不可能有理論產生的。人類全部生活，都是在鬭爭發展的過程中，經驗的獲得與積累，成爲推動人類生活向前發展的主要因素。經驗的總結是在經驗積累的基礎上更進一步的發展，沒有經驗的積累，不可能有經驗的總結，但經驗的總結絕不是停滯於經驗積累的階段，而爲經驗積累的躍進。經驗的總結在於規律性的掌握，這是推動人類生活前進的最重要的力量。

再說「理論是生活鬭爭行動的指南」。第一、需要認識實際。什麼叫做實際？實際是指歷史實際與革命實際說的，兩者都是以生活鬭爭爲內容。歷史實際是指過去人們的生活鬭爭說的，革命實際是指當前人們的生活鬭爭說的，當前人們的生活鬭爭與過去人們的生活鬭爭存在着許多不相同的地方，但兩者不容割裂，因爲革命實際是從歷史實際發展而來。歷史實際與革命實際的生活鬭爭，都是包括人與自然鬭爭和人與人鬭爭的兩方面，在階級社會裏人與人的鬭爭更處於主導的地位。認識歷史實際與認識革命實際不是一件簡單的事情，因爲剝削階級爲了維護本身的利益，

歪曲了過去的歷史，也歪曲了當前的現實。對於歷史實際與當前實際的認識，一向存在着兩種不同的看法，從剝削階級利益出發的看法，與從被剝削階級利益出發的看法。過去剝削階級統治一切，對於被剝削階級的生活與地位一向是被忽視與抹煞的，僅不過被看作是剝削階級的附庸與工具罷了。階級鬥爭的理論提出後，人們的見解起了絕大的變化，從此認識了歷史實際的真實性與革命實際的真實性。

第二、需要掌握理論。理論是從實際鬥爭生活中產生，又在推動實際鬥爭生活前進。這是理論所表現出來的兩方面。從歷史實際裏所得出的理論，總結了過去人們生活鬥爭的經驗，從革命實際裏所得出的理論，總結了當前人們生活鬥爭的經驗，不論從歷史實際所獲得的經驗，或是從革命實際所獲得的經驗，唯一的目的，在於推進當前的革命實際。理論不可能與實際分開，必須與實際結合，尤其重要的是在革命實際發生作用。離開理論的實際，是一些盲目的行動，離開實際的理論，是一些空洞的教條。這是大家共知的道理，可是在具體運用的時候，並不容易，只有真正能夠掌握理論又真正能夠掌握實際的人，才能天衣無縫得心應手的。

以靈活的運用。輕視理論與固執教條雖然是兩個極端，但有一共同的地方，就是既不懂得歷史實際的規律性，又不懂得革命實際的規律性。凡是不能掌握客觀實際規律性的人，必然也是不能總結鬥爭經驗掌握革命理論的人，因為總結鬥爭經驗的理論，就是在於客觀實際規律性的掌握。這是理論與實際統一的關鍵之所在。

馬克思掌握了歷史實際與革命實際的規律性，總結了歷史實際與革命實際的鬥爭經驗，提出唯物史觀的階級鬥爭的革命理論，指導着全世界被剝削階級的實際鬥爭。列寧、斯大林接受了馬克思的理論，在蘇聯革命實際鬥爭裏，運用、體驗而且發展了這一革命理論，毛澤東接受了馬列主義的理論，在中國革命實際鬥爭裏，運用、體驗而且發展了這一革命理論，因為他們都能掌握世界革命實際的規律性，與本國革命實際的規律性的緣故。馬列主義基本法則之一的「理論與實際統一」的道理，指導着世界革命實際鬥爭與中國革命實際鬥爭，這道理，在革命實際鬥爭裏，必然能够以多方面得到更豐富的運用、體驗與發展。

\$

Aaol 2001