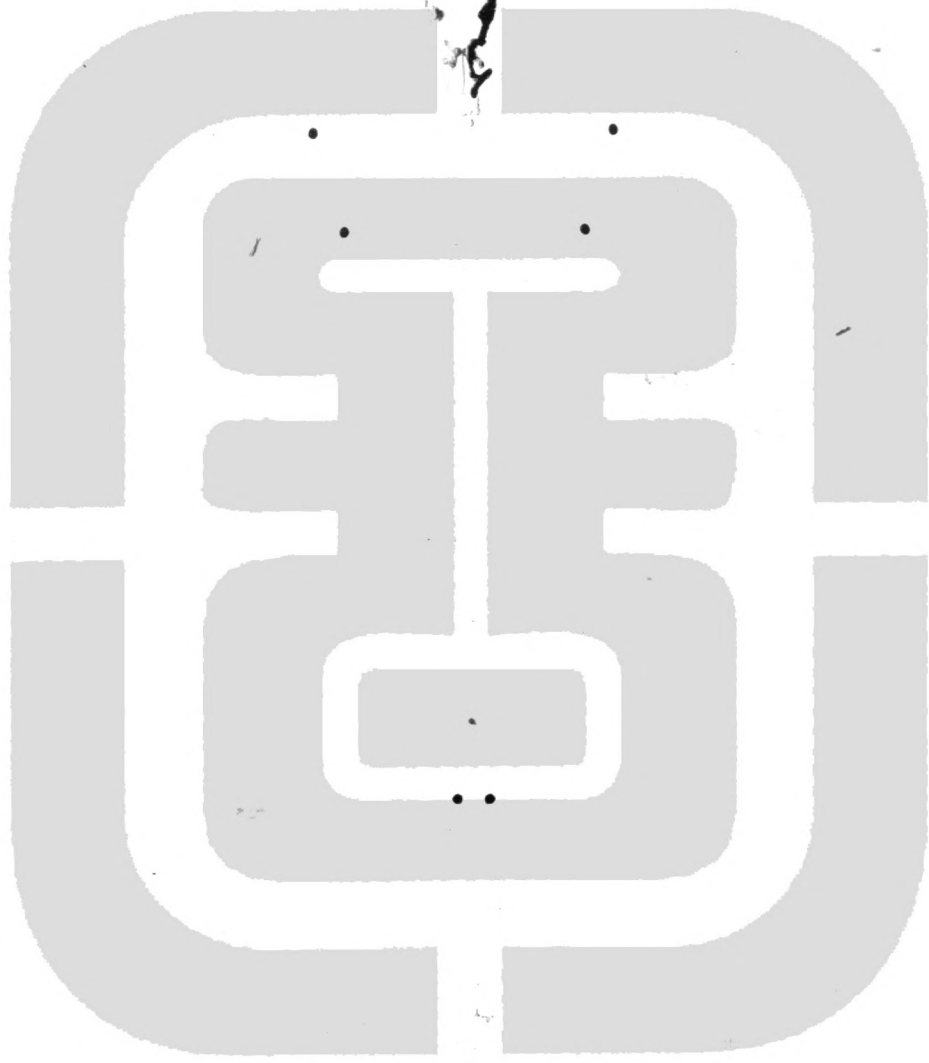


毘婆沙論

卷七

三百六十四  
分七

50368  
7



Handwritten markings on the right edge, including a vertical line of characters and some scribbles.

Handwritten markings on the left edge, including a vertical line of characters and some scribbles.

Handwritten markings along the bottom edge, including a vertical line of characters and some scribbles.

阿毗曇毗婆沙論卷第七

北涼沙門浮陀跋摩共道泰譯

雜捷度智品之二

頗有一識識一切法乃至廣說問曰以何等  
故智後次說識答曰或有說者彼作經者意  
欲介乃至廣說復有說者此是經論舊法如  
經說長老摩訶拘絺羅往長老舍利弗所問  
言長老舍利弗所言智者云何為智次作是  
問所言識者云何為識乃至廣說如波伽羅  
那論中說云何智法次問云何識法如此等  
義先說智次說識如尊者曇摩難提說若以  
智以識有所觀察此事必定彼作經者亦隨

順舊法是以先說智次說識復有說者識即  
智智即識唯長一字何者闍那秦言智毗闍  
那秦言識長一字者所謂毗也為斷如是意  
欲說差別義故先說智次說識復有說者以  
此俱是根本法故增長法中識為根本寂滅  
法中智為根本復有說者俱是元首法故如  
說道品法中誰為元首所謂智也生死法中  
誰為元首所謂識也復有說者此俱是依法  
故如說依智不依識亦說如行五根識盡依  
意識復有說者若說智則說數法所未說者  
唯是心是故先說智次說心復有說者十二  
入中二入能緣所謂意入法入若說智即說

法入若說識即說意入復有說者此六識各  
別行境界如眼識識色耳識識聲鼻識識香  
舌識識味身識識觸意識惟識法爲止如是  
意欲說意識能緣一切法故次智說識復有  
說者智能緣一切法故次智說識復有說者  
智能緣惣相別相識唯緣別相爲止彼人  
欲說識能緣惣相別相故次智說識復有說  
者智行相似不相似境界識唯行相似境界  
爲止彼人意欲說識行相似不相似境界故  
次智說識復有說者欲止犢子部意故彼說  
智是道支識是有支彼依佛經作如是說識  
緣名色故知是有支云何聖道所謂正見乃

至正定是故說智是道支爲止如是意欲說  
智識俱是有支俱是道支故次智說識復有  
說者止譬喻者意譬喻者說智之與識是次  
第生法不一時生爲止彼人意故作如是說  
若此智生一切法無我此智何所不知此智  
必有相應識便止彼人識智次第生意故如  
智能緣一切法無我識亦如是餘文如上說  
頗有一識識一切法此中亦有問有答有難  
有通應如智文說如說有緣一切法無我行  
問曰此何處經中說答曰如偈說  
若能以智觀 一切行無我 能生厭苦心  
是道得清淨

此偈當知說諸行無我問曰如說能生厭苦  
心此云何能緣一切法答曰有說者初半偈  
說一切法無我行後半偈說緣苦諦行復有  
說者初半偈是觀行時後半偈說見苦時復  
有說者此偈舉說緣苦時無我行所以者何  
無漏法非是可厭法問曰若然者云何是緣  
一切法無我行答曰一切有二種有少分一  
切有一切一切此中說少分一切非一切一  
切餘經亦說一切皆熾然無漏法不熾然當  
知說少分一切彼亦如是說少分一切復有  
說者餘經亦說一切行無常一切行無我涅  
槃寂靜此經即說一切法無我行評曰且置

佛經說與不說如是說者好應有緣一切法  
無我行所以者何行者在初行地必有如是  
觀現在前是以說之問曰如空行亦能緣一  
切法此中何以不說答曰或有說者彼作經  
者意欲介乃至廣說復有說者應說而不說  
者當知此義是有餘之說復有說者如空行  
有所以空有所以不空有所以空者如自中  
無他有所以不空者以自故不空無我行無  
如此分別是以尊者須蜜作如是說我不  
說一切諸法悉空問曰以何等故有漏無我  
行能緣一切法無漏無我行唯緣於苦答曰  
或有說者有漏無我行於觀行中勢用勝無



漏無我行得正決定時自中勝如初觀行  
時行者必觀一切法は無我是以有漏無我  
行勢用勝能緣一切法無漏無我行於自中  
中明了故勝是以不緣一切法復有說者無  
漏無我行能對治四倒如四倒所緣彼無漏  
無我行亦緣有漏無我行不能對治四倒是  
以能緣一切法復有說者無漏觀諦有分齊  
有漏觀諦無分齊復有說者無漏者對治煩  
惱非一切法是煩惱性有漏者不對治煩惱  
是以能緣一切法問曰如有漏無我行不能  
盡緣一切法彼作是念一切諸法無我云何  
非是邪也答曰或有說者彼緣多分不緣少

分緣多分者如大海水少分不緣者如海水  
一滴復有說者隨其所行隨其境界盡緣自  
體相應共有非其所行非其境界是以不緣  
問曰緣一切法無我行體性是何答曰慧是  
體是性乃至廣說已說體性今當說所以名  
無我行答曰此行無我法故名無我行界者  
在欲色界無色界中亦有緣一切法無我行  
而不能普緣一切法地者在七地謂欲界未  
至禪中間根本四禪空處亦有而不能緣一  
切法問曰為能緣幾所法答曰緣四無色陰  
諸彼因諸彼滅諸彼比智分諸比智分非數  
緣滅諸無色非數緣滅及虛空虛空與衆生

若言是一若言是異彼空處無我行盡能緣  
識處亦有無我行而不能緣一切法問曰能  
緣幾所法答曰緣三無色陰諸彼因諸彼滅  
諸彼比智分諸比智分非數緣滅三無色非  
數緣滅除一切虛空彼識處無我行盡能緣  
不用處緣二地非想非非想處緣一地餘如  
上說復有說者空處無我行能緣如上所說  
法復緣五地非數緣滅四無色第四禪如是  
識處緣四地不用處緣三地非想非非想處  
緣二地非數緣滅評曰不應作如是說如前  
說者好所依身者依欲色界身初生依欲界  
身後依色界所以者何初生依欲界身命終

生色界依色界身重起現在前行者唯行無  
我行緣者緣一切法念處者唯緣法念處智  
者等智三昧相應者不與三昧相應根相應  
者三根相應謂喜樂捨第三禪與樂根相應  
初禪二禪喜根相應未至中間禪及第四禪  
捨根相應欲界二根相應謂喜捨問曰如喜  
憂根相應能緣一切法此中何以不說與相  
應答曰體性相違無我行體性欣尚憂相體  
性愁悴是以不與相應世者當言在過去未  
來現在緣世者緣過去未來現在及非世法  
善不善無記者當言善緣善不善無記者當  
言三種緣欲色無色界繫者當言欲色界繫

亦無色界繫緣欲色無色界繫法者當言緣  
欲色無色界繫法亦緣非繫法是學無學非  
學非無學者當言非學非無學緣學無學非  
學非無學者當言三種緣見諦斷修道斷不  
斷者當言修道斷緣見道斷法修道斷法不  
斷法者當言三種緣緣名緣義者當言二俱  
緣緣己身緣他身者當言緣己身他身亦緣  
非己非他聞慧思慧修慧者當言是三種慧  
欲界是聞慧思慧色界是聞修慧無色界是  
修慧方便得生得者當言是方便得是生得  
如色界聞慧可言是方便得亦可言是生得  
云何言方便得答曰如於此間修惣相別相

生彼則得若不修習雖生彼不得云何亦可  
言生得答曰此雖修習不生彼間不名生得  
欲界命終生二禪中二禪命終生初禪中彼  
為得不答曰或有說者不得所以者何以遠  
故若即二禪得修習生初禪中則得初禪命  
終生二禪中初禪地法盡捨二禪命終還生  
二禪彼為得不答曰得欲界命終生無色界  
中無色界命終還生無色界中彼為得不答  
曰或有說者不得以遠故復有說者若即無  
色修習還生無色界則得問曰為是聖人能  
生此法為凡夫人能生此法答曰聖人亦能  
凡夫亦能凡夫有二種有內道凡夫有外道

凡夫何道凡夫能生此法答曰內道亦能外  
道亦能內道凡夫亦方便得亦生處得外道  
凡夫唯生處得復有說者外道凡夫惟生處  
得不起現在前所以者何以計我故問曰去  
何起緣一切法無我行現在前答曰生欲界  
中起現在前時緣一切法生欲界中起色界  
者現在前亦緣一切法若生初禪不入定現  
在前時亦緣一切法若入定現在前時緣初  
禪乃至非想非非想處生初禪起二禪三禪  
四禪者現在前亦緣初禪乃至非想非非想  
處若生二禪不入定現在前時能緣一切法  
若入定現在前時緣二禪乃至非想非非想

處若生二禪起三禪四禪者現在前亦緣二  
禪乃至非想非非想處生三禪四禪亦如是  
無色中緣一切法無我行若生欲界若生色  
界若生無色界現在前緣一切法如上說問  
曰欲界者緣法多色界者緣法多答曰色界  
者若不入定所緣與欲界等若入定欲界者  
多非色界者所以者何不自緣定共色故應  
作是說不入定時無有不緣一切色身念處  
無有緣一切受受念處無有緣一切心心念  
處無有緣一切法法念處問曰一切法無我  
行爲是欣尚行爲是厭離行若生欣尚行者  
云何緣苦集若是厭離行者云何緣可欣尚



法答曰應作是說是欣尚行非厭離行問曰  
若是欣尚行者云何能緣苦集答曰雖緣苦  
集故是欣尚行所以者何設使彼多緣有漏  
法少緣無漏法而於無漏法故是欣尚行如  
銅錢積上置一金錢銅錢雖多得一金錢猶  
生欣尚彼亦如是問曰此行爲斷結不答曰  
不斷問曰若不斷結何用起起現在前答曰欲  
令心猛利故心若猛利能入聖道問曰空行  
無我行有何差別答曰對治我是無我行對  
治我所是空行復次對治五我見是無我行  
對治十五我所見是空行復次對治已見是  
無我行對治已所見是空行我愛我所愛亦

如是復次陰非是我是無我行我不入陰中  
是空行復次見眼無我生悅適是無我行見  
我不入眼中生悅適是空行乃至意入亦如  
是復次性空義是無我行行空義是空行頗  
有二心展轉相因耶問曰何以作此論答曰  
爲止外道意故外道作如是說後心是前心  
因所以者何如水流時後水能逼前水使流  
如是法生未來世法逼使現在現在逼使過  
去如是未來法是現在因現在法是過去法  
因爲斷如是意故明後心非前心因若當後  
是前因者則違內外因緣生法如世尊說無  
明緣行乃至生緣老死若後是前因應當行

緣無明乃至老死緣生如說眼緣色生眼識  
若後為前因應當緣眼識生色如父母是兒  
因若然者應兒是父母因違如是等內緣生  
法云何與外緣生法相違如種子為牙因乃  
至華為果因若然者應牙為種子因乃至果  
為華因若後為前因復有大過何以故不作  
業而受果已作業而無果故云何不作業而  
受果答曰如先受善不善果然後作善不善  
業先受律儀不律儀戒果然後受律儀戒先  
受阿毗地獄果然後作五逆業先受轉輪聖  
王果然後修轉輪聖王業先得阿耨多羅三  
藐三菩提然後行諸波羅蜜若尔不作業而

受果已作業應無果作業而無果則無解脫  
出要之道若後是前因則有如是太過復次  
所以作此論者如摩訶僧祇部說二心俱生  
爲止如是意故作此論復次或有說者言因  
緣無體性今欲分明因緣體性故作此論頗  
有二心展轉相因耶答曰無也所以者何無  
有一人前後二心俱生復有說者言前者諸  
過去心無二俱生者言後者諸未來心無二  
俱生者是故答言一人前後二心不俱生復  
有說者言前者除過去世言後者除未來世  
不俱者欲明現在一刹那無二心俱生若作  
是說無有一人前後二心俱生此則止二心

俱生者意次作是說非未來心與前心因此則止後與前作因者意復有說者若作是說無有一人前後二心俱生此則止相應共有因義次作是說非未來心與前心因此則止相似因一切徧因報因義此中依五因作論故荅曰無若依六因作論者應荅言有以有所作因故如二心二受二想二思二觸二作意二解脫二念二定二眼乃至二身二命根二身種類如是等則無展轉因義頗有二心展轉相緣乃至廣說

問曰不應先作是論應先作此論以何等故一人前後二心不俱生然後應次作此問頗

有二心前後展轉相緣應作是說而不說者  
有何意耶答曰或有說者彼作經者意欲介  
乃至廣說復有說者論有二種一是根本二  
是傍生諸作是問頗有二心展轉相因頗有  
二心展轉相緣此是根本論以何等故一人  
前後二心不俱生是傍生論是以先論根本  
次問傍生復有說者阿毗曇應以相求不以  
次第若前若後俱無有過但莫違其相不應  
責次第頗有二心展轉相緣問曰何以作此  
論答曰前說無有二心展轉相因亦謂二心  
無展轉相緣義欲斷如是疑故而作是論頗  
有二心展轉相緣耶復有說者或有言境界

緣無體性爲止。彼人如是意欲分明境界緣。有實體性。故作此論。問曰。頗有二心展轉相緣耶。答曰。有。問曰。若答言有此言。便足。所以者何。如說。若法是彼境界緣。或時不作境界。無有是事。以何等故。復作是說。若生無當來心耶。答曰。不應作是說。所以說者。欲饒益弟子。今受義時。分明了了。故頗有二心展轉相緣耶。答曰。有。若發意思。惟無有未來。問曰。其事云何。答曰。邪見生言。無未來。次後復生邪見。言無過去。邪見亦言無過去。諸法是名二心展轉相緣。邪見次生。身見身見。復計過去。邪見爲我。如身見邊見。計斷常。亦如是見取。

計過去勝第一戒取計淨能至解脫計是乘  
疑猶豫計二理想愛計好妙適意恚計不好  
不妙不適意慢計自高自舉無明於彼愚冥  
不知如是等名染污心展轉相緣善心云何  
答曰如正見計過去是無常苦空無我因集  
有緣是有是性分是有因是有緣如是等名  
善心邪見展轉相緣不隱沒無記心云何答  
曰非是巧便非是不巧便是名無記心邪見  
展轉相緣若發意思惟有未來其事云何答  
曰如正見生言有未來次後生正見言有過  
去亦言有過去諸法是名二心展轉相緣身  
見計過去正見爲我乃至不隱沒無記緣過



去正見亦如是若發意思惟無未來道問曰  
何以復作此論答曰先說有漏心相緣今欲  
說無漏心相緣問曰其事云何答曰若發意  
思惟無未來道此心與邪見相應緣無未來  
道後得正決定緣過去法作無常苦空無我  
因集有緣此中言後時者遮一念遮相續不  
限時不限身不限無始已來以何等故不限  
時答曰或有初夜謗道中夜得正決定中夜  
謗道後夜得正決定或有後夜謗道晝得正  
決定有晝謗道夜得正決定或有有一日一夜  
謗道一日一夜得正決定如是半月一月一  
時一歲乃至一身當知亦如是若發意思惟

有未來道此心與正見相應緣有未來道次  
後生無漏道緣過去正見是無常苦空無我  
因集有緣如是正見緣未來道未來道生還  
緣正見是名展轉相緣後時者如說揔相觀  
後能入聖道者遮一刹那頃不限相續不限  
時不限身乃至不限無始生死已來如說三  
種正觀後能入聖道不限一刹那頃乃至不  
限無始生死已來如二知他心智亦展轉相  
緣問曰何以復作此論答曰前說己身相緣  
法今欲說他身相緣法故如二知他心展轉  
相緣問曰此中為說何等二知他心答曰此  
中說根同同利根同中根同下根同是初禪

地他心智乃至第四禪地他心智同有漏同  
無漏同是法智分同是比智分問曰彼云何  
相緣荅曰俱緣彼心不緣彼心所緣若緣心  
所緣是則自緣心不名緣他心問曰此中爲  
說何等知他心智荅曰此中說得證他心智  
通者問曰亦更有餘能知他心智此中何以  
不說荅曰或有說者彼作經者意欲余乃至  
廣說復有說者此應說而不說者當知此義  
是有餘之說復有說者此中說名義俱好者  
復有說者若體性是通若體性是修若是離  
欲得若是四支五支禪果此中說之復有說  
者若智知他心如實無謬是中說之因此事



展轉相緣不斷心如苦忍苦智集忍集智能  
緣五行所斷心道緣道隨其所應展轉相緣  
界者欲界色界展轉相緣欲界不繫法展  
轉相緣欲界無色界無展轉相緣色界無色  
界及不繫心展轉相緣善者能緣三種善  
染污不隱沒無記染污能緣三種善染污不  
隱沒無記善報無記心緣三種善染污不隱  
沒無記不善報無記無展轉緣所以者何意  
地無不善報無記如說頗業身受受報非心  
耶咎曰有諸不善業威儀無記心展轉相緣  
其事云何咎曰威儀有二種一是威儀二是  
威儀心威儀者謂色香味觸威儀心者能起

威儀心是也四識是威儀方便非起威儀心  
意識是威儀方便亦是起威儀心彼四識能  
緣威儀不能緣起威儀心意識能緣威儀亦  
能緣起威儀心復有說者因威儀心更生意  
識能緣十二入是能展轉相緣工巧無記心  
展轉相緣其事云何荅曰工巧有二種一是  
工巧二是工巧心工巧謂色聲香味觸工巧  
心者能起工巧心者是也五識是工巧方便  
非起工巧心意識是工巧方便亦是起工巧  
心五識能緣工巧不能緣起工巧心意識能  
緣工巧亦能緣起工巧心復有說者因工巧  
心更生意識能緣十二入是能展轉相緣邪

見或以因謗果或以果謗因或不以果謗因或不以因謗果云何以因謗果如說此善惡業無果報云何以果謗因如說是人諸所受報無因無緣云何以果謗因衆生煩惱無因無緣云何以因謗果如說無過去未來現在在是名不以因謗果此邪見苦諦所斷先說二心展轉相因展轉相緣者此中說二緣義所謂因緣境界緣問曰以何等故此中不說次第緣威勢緣耶答曰或有說者彼作經者意欲介乃至廣說復有說者應說而不說者當知此是有餘之說復有說者此義已入彼所說中其事云何若說因緣當知已說次第

緣所以者何如說二心無展轉相因當知二  
心亦無次第緣若說境界緣當知亦說威勢  
緣所以者何如說二心展轉相緣當知二心  
亦展轉威勢緣是名已入彼所說中以何等  
故一人前後二心不俱生問曰何以作此論  
荅曰此是傍生論所以者何前說二心不得  
展轉相因何以故無有一人前後二心俱生  
故雖有是說未說所以今欲說之故作此論  
以何等故一人前後二心不俱生者荅曰無  
第二次第緣此說心心數法依次第緣生未  
來世法依現在世法和合則生不和合則不  
生現在若與未來次第則生不與次第則不



生復有說者以何等故一人前後二心不俱  
生乃至廣說答曰衆生法亦一一心次第生  
不得有二所以者何無第二次第緣故復有  
說者此說前如兩鞅相繫以何等故無第二  
次第緣答曰衆生一一心次第生不得有二  
以何等故衆生一一心次第生不得有二答  
曰無第二次第緣是名展轉更相答義如現  
在有一次第緣未來生一心是中應說如圈  
中閉衆多羊門狹小喻猶如羊圈狹小門中  
一一羊出彼心心法生亦復如是現在一剎  
那與未來一剎那開次設現在世有衆多剎  
那者則與未來衆多剎那開次以無故現在

一刹那與未來一刹那開次作義者說曰以何等故二心不俱生。答曰或有說者如命根是一刹那依命根心亦一刹那是故不俱復。有說者如身根是一刹那依身根心亦一刹那是故不俱復。有說者若二心俱生則心不可調伏。如今一心猶剛強難伏。何況二心復有說者若二心俱生者則一時有煩惱出要一心煩惱一心出要若余者則無解無離無乘如是等過復有說者若二心俱生何妨有三。若有三者則三界身可一時受。若三界一時受身則破界。若界破一人亦是欲界亦是色界無色界。若然則無解脫乃至廣說。若三

心俱生何妨有四若有四心則可一時受四  
生身若然者則壞四生一身亦是胎生亦是  
卵生亦是濕生亦是化生則無解脫乃至廣  
說復有說者若四俱生何妨有五若有五者  
則可一時受五道身若然者則五道壞若五  
道壞地獄身乃至即是天身乃至廣說若五  
俱生何妨有六若有者則可一時緣六根義  
乃至廣說若不妨六乃至百千未來世中一  
時俱生一剎那生一剎那滅若然則無未來  
以有未來則有現在以有現在則有過去若  
無未來則無現在若無現在則無過去若無  
過去則無有爲若無有爲則無無爲若無有

為無為則無一切諸法有如是等過不得二  
心一時俱生問曰如眾多數法一時生無如  
上等諸過若當二心如數法一時生者復有  
何過答曰如一次第緣與未來一心和合以  
一心和合故眾生一一心生復有說者如作  
觀與未來一心和合以一心和合故眾生一  
一心生若有二心俱生應有二受俱生若有  
二受則破眾生身法若破眾生身法則有二  
種身若有二身則有十陰以有如是過故二  
心不得俱生

陟 締 羅

上 是 上

侯 反 丑

夾 反 分 齊

去 二 字 聲

並

滌 鞅

字 於

兩

圈

反 其 阮



