

日本之對華經濟統制政策與中國之危機

自「九一八」事變發生以來，南京政府堅持其不抵抗主義，甘心爲日本帝國主義之奴役。自塘沽協定簽訂，而東北四省遂不爲中國有，自解決了所謂察哈爾問題，而日本帝國主義在華北的侵畧政策，遂更形急進。今日之日本，一方面努力於對華外交政策之運用；一方面致力於對華經濟統制之規劃，使其以侵畧爲骨幹的外交政策和經濟統制互爲表裡，期竟其宰割中國之全功。所以這個時候，中國的危機，實較任何時期爲甚。

本年三月，日本退出國際聯盟以後，日本的所謂對華外交政策，益發建築在驥武主義的基礎上，他一方面參加各種國際會議，如世界經濟會議、軍縮會議……等，繼續保持其對於國際的密切關係；同時又利用歐美各國的經濟凋敝，自顧不遑，便乘瑕蹈隙，進攻冀熱，脅南京政府爲城下之盟。使日本二年以來由侵畧所獲得的權益，更趨穩定。所以日本之退出國聯，其主旨並非在求避免國際間正義的干涉，減少其對華侵畧的牽制。這從日本退出國際聯盟後的民間輿論中，可以明白表顯出來。譬如東京的報知新聞便說：

「日本政府對於國聯已告絕緣。至此，日本對國聯之態度已明，而扶助滿洲國獨立之日本之決意，亦昭然

堅確。惟此可謂至有意義之事。抑且不僅如是，即從來甘蒙追隨步趨之日本外交，亦可一掃前失，循自主外交之軌道邁進，以踏入極東本位的外交之第一步。故退出國聯，確不能不認為日本國際地位上創一光輝之新紀元。今後非以努力於滿洲國之確立，及日滿攜手之鞏固，同時對於列國之關係，益求親密，因以徐圖世界對於滿洲問題之了悟等為對外之根本政策不可。」

又如支那三月號的言論謂：

「布皇國之大義於天下，為維新以降之國是。……柳條溝之變，一夜而二十餘萬之張軍覆沒。依滿洲住民之總意，宣言獨立，行王道政治，創建安樂國土於東亞；日本本維新以來之國是，援助之，承認之。然有國際聯盟者，不僅否認滿洲國，抑欲置於國際管理之下，以便於歐美資本主義國家搆取之圖，反重譴日本之義舉為領土之侵畧。然則日本蹶然奮起，退出所謂『歐洲聯盟』之國際聯盟，復歸於亞細亞，此固不能不謂為當然之事也。」

上面所引的日本輿論，僅其一斑。由報知新聞的說法，可知日本的外交根本政策，在獨佔滿蒙，「欲圖列強對於日本在『遠東特殊權益』之理解；」由支那三月號的說法，更知日本之於亞洲，儼然以盟主自居，而且以日本的退出國際聯盟，為『亞洲門羅主義』的發端。主持日本時報的盧田均曾說：

「日本在滿洲之特殊權利，必須予以承認。一層在目下並無問題。因此種權利，在歐戰以前，早經列強承認。

英前任外長克松勳爵，曾通知日本政府，謂英國承認日本在遠東之優越地位。一九一七年美國國務卿藍辛，亦對日本大使石井子爵聲明，美國承認日本在滿洲有特殊利益。以故目下問題，並不在此。

根於此種所謂「遠東特殊利益」之謬見，故日外務省政務次官隴正雄之，在「脫退國聯後之日本國際地位」一文中，以為：

「脫退國聯，謂為孤立，不如謂為雄長，不如謂為先覺。吾人決宜本此自信，以堂堂正正之步式，邁進自主外交之躍進時代。最近所謂「亞細亞主義」，「極東門羅主義」，誠為今後日本外交之中心思想。」

——見支那五月號《時事新報》

日本的對華外交，自始至終，在希望中日能直接交涉，避免一切國際的干涉。此一政策，經過（一）日本之退出國聯；（二）戴傳賢之三次渡日；（三）殷汝耕曹汝霖輩之秘密談判；（四）塘沽協定與大連會議之告成而完全確立。由俄日本外交當局表示：「帝國之對華外交，厥在使中國覺悟，使一切懸案，藉直接交涉以解決。」由此推演，便確定其「高壓與曲線並行的外交政策」。據八月廿四日《聯社東京電訊稱》：

「最近中國政府外交部長，由汪精衛兼任，且有宋子文訪日，與駐日公使蔣作賓之回任。日駐華公使有吉明會見黃郛等種種之消息，日本某方面，以為中國對日政策轉換之具體的表現。日本方面亦派廣田駐俄大使杉村公，使非公式訪問中國，擬與國民政府要人講求打開中日間難局之方法。因此日本對華方針，似

傾向妥協之勢。然外務省二十一日發表談話，謂日本對華方針，依然堅持靜觀主義，擬於今後暫不變更。所謂靜觀，非拱手旁觀，日政府熱望中國早日覺悟無謀的抗日之愚，恢復從前友好關係。最近盛傳日本對華方針之轉換說者，然日本非於確實觀察中國誠意後，不能談轉換說。

八月二十五日香港中興報

由此消息，可以看出兩點：

(一)南京政府對日投降政策之急進。遞降表的，如汪精衛、宋子文、黃郛、蔣作賓等，而對日直接交涉，即由日本方面展開其正式的序幕。據八月廿三日香港中興報上海電：「據某領署傳出消息，中日將在此間舉行非公開會議，討論中日間之提携，切實完成蔣中正與日陸軍省雙方前時所定之各密約。」日方朝野各黨派大批有力分子，外務省杉村陽太郎、德川公使，及廣田大使；貴族院坂西、國民同盟代表菊池野田等人物，均定週內抵滬。其會議之產生，係由駐華日使之建議。此次重要議案，當為日本如何援助中國，對華北之經濟政治下及一部分軍事上的問題。至南京政府政權之統一鞏固問題，亦將在討商之列。」此種秘密會議之舉行，將使南京政府益穩定其投降日本帝國主義的形勢。南京政府，在目前已完全確定其降日的政策，企圖在日本帝國主義的孕育之下，不惜出賣民族利益，從事排除異己，鞏固其反動的統治權。

(二)日本帝國主義的對華經濟統制政策，將從此獲得長足的進展。它看透南京政府之急於降日，便抱持所謂靜觀主義，靜觀中國自知其無謀抗日之愚，所以日本此時，暫不變更其武力的對華方針，必須先觀察中國的降日誠意，使中日之間，確定了主從的關係，然後才能恢復所謂從前友好關係，所以八月二十二日日本外務省聲明，謂「對華關係，仍持靜觀，日政府昨與政友會協定政策對華，期消除抵制，對僞實行經濟提携」，其意義在：

- 一、使南京政府明白表示出降日的誠意，將一切過去的中日糾紛，在直接交涉的方式下進求解決；
- 二、使國際帝國主義，無從參預遠東的中日交涉，以徹底完成日本在亞洲的「門羅主義」；
- 三、由所謂日本滿蒙特殊權益之穩定，進而對於中國謀整個的宰制，實現所謂由明治以來的「大陸政策。」

由上面三端看來，在南京政府的降日政策之下，中國前途的爲存爲亡，已不待再加討議了。

南京政府的降日政策確定，日本帝國主義的經濟統制計畫便開始。據世界新聞社消息，八月十一日，
「據東報載：日外務當局，原堅持一種根本方針，擬依於中日直接交涉開始之時期，……改取積極的對華外交，……將講求一種具體方策，先對華北開始樹立經濟外交，以天津青島兩市，作爲日本經濟外交之根

據地，調整對於華北貿易之關係。」

——八月十四日上海時事新報

日本政府的主張如是，華北日商便依此主張，開始為經濟的大團結，組織華北商務聯合會。八月十一日，在青島討論對於中國的經濟侵畧方法，所有議案，至足驚人。其主要的如次：

- 一、關於呈請中國輸入關稅率改正案；
- 二、對於通過中國領土輸往滿洲國之貨物，要請免稅案；
- 三、關於要望中國國有鐵路撤廢辦理差別運費案。
- 四、.....

此種會議，在集合在華日商的力量，將對華經濟侵畧，作一種嚴密的統制，使侵畧的步驟與主張，漸趨一致。此外，日本帝國主義所急遽進行的，為歸還欠債問題。諸如絕無根據的「西原借款」之類，迫使中國清償，購買美棉，給價三分之一，其餘的三分之二，便脅使中國為充償中國對日的舊債。

日本對中國的經濟統制計劃，何以竟這樣急進？其原因有三：

(甲)國內財政艱困，必須藉對華經濟統制政策，以圖解救；

(乙)中國抵貨運動，使日本對華貿易，一落千丈，必須藉對華經濟統制政策，消滅其對華貿易的障礙；

(丙) 日本國外市場之被侵佔，尤以對印貿易之衰落，為日本經濟上最大之打擊。故必須藉對華經濟統制政策，使失於印度者，求償於中國。

日本財政之艱困，是一種必然的現象。其致命之傷，則在（一）國內商業凋蔽，農村破產，使財政資源益形匱竭；（二）對東北之侵佔，使軍費支出突增，無法彌縫其虧空。據東京大藏省公報六月三十日現有之日本國內公債，共五十六萬萬八千〇七十四萬四千元，外債十三萬萬九千〇四十萬四千金元，共計七十萬萬七千一百十四萬八千元。外債以時價計算，合二十二萬八千餘萬元。則內外債共計已達七十九萬六千餘萬元。其他另有短期證券五萬萬一百四十六萬五千元，長短期內外債，總計八十四萬萬六千餘萬元。以日本內地六千萬餘人口計之，每人平均負擔，在百元以上。日本帝國主義在此高額的國債壓迫之下，又以收入不裕，便不得不出於增稅之一途，於是便提出所謂增稅案，據調查此種增稅案，共分兩種：一為提高稅率；二為新增稅目。屬於第一類者，為：一、法人所得稅；二、個人所得稅；三、國債利息稅；四、累進所得稅；五、資本利息稅；六、繼承稅；七、酒及啤酒稅等。屬於第二種類者，為：一、奢侈品稅；二、化粧品稅；三、汽油稅；四、財產稅；五、商品移轉稅等。這是竭澤而漁的政策。在日本經濟現勢之下，將如何維持這杌隉的狀態，正大是問題。但日本為貫徹其對華侵略政策，並企圖完成其「亞洲門羅主義」，舉借國債，仍竭力赴之。譬如日本一九三三年新預算一般會計之公債要目，便有如下數端：

主義

電話事業公債

一九三三年八月一日至一九三四年八月一日止

一百八十萬圓

賑災善後公債

一九三三年八月一日至一九三四年八月一日止

一百八十三萬圓

道路公債

一九三三年八月一日至一九三四年八月一日止

一百六十六萬圓

電報事業公債

一九三三年八月一日至一九三四年八月一日止

一百七〇〇萬圓

滿洲事件公債

一九三三年八月一日至一九三四年八月一日止

一百八十六萬圓

其他赤字公債

一九三三年八月一日至一九三四年八月一日止

一百六十五萬圓

一舉而舉借國債，又達十餘萬萬，而對於已發的公債，又絕未制定償還方法，這除設法以經濟統制的政策，以中國爲尾閭外，更無其他補償的方法。

東北事變發生以後，日本龐大的軍費支出，對於日本財政，實爲一重大威脅。一九三三年日本新預算編造之初，各省提出新規要求，合計達十四萬萬圓數，經財務當局要求，結果編成新預算之大綱如次：

日本國內公債	一千九百零五萬圓
滿洲公債	一千九百零五萬圓
滿洲事件費	一千九百零五萬圓
滿洲事件費預備金追加額	一千九百零五萬圓

單位百萬圓

一 大藏省查定額

二 滿洲事件費預備金追加額

二、一〇五

八百三十海陸軍兵備改器費追加額

萬三千武百十萬九五

萬四各省追加額

萬三千武一百零九百萬九五

五追加公債利息

萬一千四百萬三十三百二十萬九五

六合計

萬一千六百萬九五

歲出總額爲二十二萬萬三千九百餘萬，這開了日本財政史上的新紀元。「九一八」以後，日本國庫負擔所謂「滿洲事件費」總計約爲五萬萬圓，表示如左：

滿洲事件等費（單位千圓）

萬一千六百萬九五

一九三一年緊急處分

萬一千六百萬九五

第一次

萬一千六百萬九五

第二次

萬一千六百萬九五

第三次

萬一千六百萬九五

一九三一年追加預算

萬一千六百萬九五

一九三一年實支合計

萬一千六百萬九五

一九三二年追加預算

萬一千六百萬九五

一、第一議會 賦賈於 三〇、九七〇

二七、一〇八

五八、〇七八

一、第二議會 賦賈於 二七、七一五

三九、七一〇

一五七、四二五

一、九三二年實支合計 一四八、六八五

六六、八一八

二三五、五〇三

一、九三三年預算 一四五、八三三

一五、四七四

一九〇、三〇七

一、九三一年至一九三三年合計 三四六、五八五

一〇三、〇五三

四九八、六三八

這五萬萬圓，純為關於東北事件之軍費。此五萬萬圓中，人事費佔全額一二%，交通費佔全額一五%，機密費佔全額九%，而物件費則為全額六四%。此類費用，都有持續性。換言之，這類費用，在日本政府方面，不僅在過去的時期中需要負擔，且必將連續至於數年之久。最近所謂「關東軍」為保護東北鐵道交通計，增額三萬人費用擴大，自為意計中事。一般以為這類費用，可取償於東北收入，但實際上則並不然。

在財政上有空前的巨額支出，而日本的對外貿易，又完全陷於不景氣的氛圍中。據日本政府公布，一九三一年日本對外貿易，上半期之輸出為五萬八千七百四十萬七千圓，輸入為六萬九千〇七十四萬八千圓；下半期之輸出為四萬九千六百八十萬一千圓，輸入為四萬三千三百二十八萬二千圓。但一九三二年的對外貿易，若與一九三一年度比較，在輸出方面，上半期減少了一萬七千三百萬圓，下半期減少了九千六百萬餘圓；在輸入方面，上半期增加了七百六十萬圓，下半期減少了一萬三千九百十萬圓，兩相抵算，全年減少了一萬三千二

百餘萬圓通盤合計，輸出輸入，雙方皆減，而減少率之對比，前者且較大於後者。可知日本貿易，簡直是實質之惡化。此外，日本的對外貿易額，以對美貿易占第一位，對華貿易佔第二位，再次便是印度。「九一八」事件以後，對華貿易一落千丈；而最近英國廢止日印商約，尤予日本商業以極大之打擊。美國的對日「禁葛運動」，也時起時滅，使日本經濟，時時感受重大的不安。

再次便是日本農村經濟的破產。爲便利計，姑就核要者圖示如左：

(甲) 農村收入價格之減退，茲舉米及絲的價格之下降率爲例。(註)

	每石計算		每貫計算		下 降 率	
	米	繭	米	繭	平	均
一九二九年	二六、六一 圓	六、四二 圓	一〇〇、〇〇 %	一〇〇、〇〇 %	一〇〇、〇〇 %	
一九三〇年	一六、七二	二、八六	三七、一七	五四、四七	四六、三二	
一九三一年	一六、五四	三七、八四	五五、七五	四六、七九		

(註)(甲)表中所列價格，係鄉村平均批發價格。

(乙)一貫等於三、七五公斤。

米與繭如此，其他農產物無不皆然。日本農村與農家的收入，更極度減少，據日本農林省統計，列表如左：

一九二八年

一九二九年

一九三〇年

一九三一年

三十四萬六千萬圓

二十三萬萬圓

十九萬六千萬圓

而租稅之負擔，却以農民爲獨重。茲舉其比數：

每百圓負擔額 同上百分比

圓

武藏稻葉

農業

二一、六五

一〇〇

商業

一二、四八

五七

工業

八、四六

三九

平均

一四、三二

六六

商業的租稅平均負擔額，僅及農業的五七%，工業僅及農業的三九%，上表計算，是以收入在一千五百圓者爲標準，收入在一千五百圓以下的農民，其負擔的租稅，自更爲繁重了。

由上面簡略的敘述，可以看出日本施行對華經濟統制的重大意義。它要將一切自國的損失，——經濟的危機轉嫁於中國，由施行經濟統制，而取償於中國，使中國——尤其是華北逐漸成爲日本帝國主義之經濟殖民地。賣國的南京政府，却並未認此種形勢爲嚴重。所以還向美國舉借五千萬金元的「棉麥債款」來摧殘日即崩潰之本國農工，而首批運華的美棉，且爲日本商廠所優先承購。據報章消息：

『外商訂購屬實』此次首批美棉，確已由外商福家利安，美安，三洋行接洽，指定三洋行在滬拋售，同時售於日本紗廠者，已有二萬八千包。蓋此項美棉價格最高者爲六十二元一角，最低者爲五十七元二角，華商紗廠，在此不景氣時期，不但無此現款購買，即有力購進，因該項美棉之價格過高，亦無法可以紡紗出售，緣一轉手間，其虧耗極巨，不但不能一抒目前之困難，且益陷於無法收拾。故華商紗廠家之態度，因認爲與本身無所裨益，均抱冷靜態度，不加可否，而指由外商拋售之原因，或亦由此而起。

日商購進內幕——至日商之所以急於購進之原因，意在操縱。蓋其用意：（一）因英屬印度，增高日貨進口關稅，以爲限制，故日本商人，亦以抵印棉爲對策。但日本紗廠原料，仍須求外來供給，故乘此機會，先行購進，備爲應用；（二）日本在華紗廠，對於華商紗廠，素用摧殘手段，其最著者，即歷年來棉紗統稅等級之要挾，以箝制華商，不得減輕負擔，使之無從發展。故此次國府購進大批美棉，若貶價購於華商，則影響於日商紗廠者

極巨，故有意高價購進，以遂其壟斷操縱之願。此次購進者共計日新東棉、江南等數家，數為二萬八千包，其手續及價格，現祇將基本價格攏統訂定，即運費水腳關稅等至匯票價格及正市價，須俟美棉到滬交貨時，再依紐約交易所市價及當時匯價結算。而出售日商之基本價格中，每磅減去美金一厘，即每包減美金五角。日商紗廠計劃俟其他外商及華商等準備購進時，尙擬再購進若干，以抬高市價，使華商無力購買。華商不勝虧折，而在華商各紗廠方面，一因本年衰落情形，已達極點，減工以後，原擬一致維持，奈因力量單弱者，確已不能再繼，只得任其自由決定，是以近來本外埠收歇者，已有不少，故一般廠家，皆存做一日和尙撞一日鐘之消極態度。且此次政府購大批美棉，事業上既始終未與紗業者有任何接洽，是否能以此救濟紗業危機，係另一問題；但卽就美棉之價格而言，最低者以五十七元二角為例，若由華商購進，每包至少須虧二十元左右，再加紡成棉紗之工價及一切開支，每件需洋三十五元，如是則至少須每件紗虧六十元左右，試問如何購進？故現各廠家對於此次美棉，咸不問不談，惟政府今乃反以之資日商操縱，殊可惋惜。若或以之全部售之日商，則其他棉價，尙可因之而鬆動，然日人決無如是之愚也。且以此次所出售與日商者，僅訂基本價格，而未全部訂定，設將來匯價市價高漲時，則必又蒙受損失無疑。故華商各廠家認為由外商拋售，尙無甚重大關係，惟因是而資日商壓迫華商，實深引為憾。

從南京政府的驚人謬舉發生以後，一時極引起國內實業界的驚擾和惶惑。據華商紗業界表示：

『對政府將美棉轉售外商之舉，一致表示不滿。政府此舉，將使已瀕破產之華紗業界，陷於萬劫不復。政府購買美棉之動機，原為救濟國內實業界，今竟轉售外商，而受主且為東棉洋行等，彼等立場，均有政府為之後盾，平日對於華商，本極嫉視，今因政府貨購美棉麥，已使彼等一致震驚。今政府不加思索，從而轉售，不特使彼等轉憂為喜，且將助長彼等對華之經濟侵畧，故萬望政府立即豁然覺悟，則不特華商紗廠蒙其福利，即我國整個之經濟市場，亦可減少一部份侵畧也。』

——八月六日上海時事新報

至於華商紗廠界的情形，實言之可傷。據滬報調查記載如次：

紗業凋敝一斑。『華商紗業界之情形，現下凋敝正極。據記者調查，我國全部大小紗廠，祇共七十餘家，共有紗錠二百三十餘萬支，現因原料缺乏，棉貴紗賤，故紗廠之停工或倒閉者，已佔三分之一以上，約有紗錠七十餘萬。而昨接來電，無錫之餘康、利永、無湖之餘衆，九江之九興，山東之魯興、崇明之大通，石家莊之大興，以及漢口、天津、浦東等處，均已相率停工，至於本埠各紗廠，雖有工作者，但減工停工，亦所在而有，不特資方備受痛苦，而全國之紗業工人，亦屬痛苦萬分也。』

——八月六日上海時事新報

其實，南京購進大批美國棉麥，影響於中國農村經濟者，已極重大。其內容，在胡展堂先生兩致南京立法院

電文中，已鋪陳至詳。但南京政府的立法當局，尙謂「購買美國棉麥，滬上廠商聞之，咸爲色喜，」以爲不利於農者，尙利於工。但我們一看華商紗廠的表示，不知道南京的立法當局，又將作何感想？

紗業的情形如此，米麥的輸入，又將受何種影響呢？遠者不論，我們就最近四年（世界經濟恐慌發生以來）的外糧——洋米洋麥麪粉進口情形，列統計如左：

	數	量	價	格（海關兩）
民國十八年度			一六七、四一〇、〇〇〇	
民國十九年度			一八九、二六二、三四〇	
民國二十年度			一八六、四〇〇、〇〇〇	
民國廿一年度			約計二三〇、〇〇〇、〇〇〇	
一月至六月				
七月			一五、六一三、〇一四	
八月			一五、六一三、〇一四	
九月			一、七四三、二八〇	
十月			一九、〇〇五、六七六	
蘇南本埠十月進口稻米			一三、七一二、四三五	

上列的統計可以

一. 表示近年外糧的大量進口；

二. 表示去年——國內雖鬧穀賤風潮，而外糧入口，更特別增加；

三. 表示國內糧食市場，實已為傾銷的外糧所獨佔；

四. 表示農作物之賤值，換言之，整個農村經濟，已為國際帝國主義的農業產物所佔領。

至於這六七年來的中國農村，在南京政府的軍閥暴政之下，已陷於破產崩潰的境地，更不待絮言的。

在全部國民經濟上，我們該檢閱對外貿易之實況，作一個簡要的攷察：

(甲) 國際市場擁擠，使中國土產出口，大受打擊。此一影響，足以陷中國經濟於大破落後的局面。據統計：

二十年與二十一年進口貨值比(單位關平兩)

	二 十 年	二 十 一 年	減 額 %
進 口	一、四三三、四八九、一九四	一、〇四九、二四六、六六一	二六、〇
出 口	九〇九、四七五、五二五	四九二、六四七、四二一	四六、〇
總 額	二、三四二、九六四、七一九	一、五四一、八八八、〇八二	三四、二

貿易總額減少三分之一以上，而出口貨的減少程度，比進口貨要退一倍，且幾等於前年的一半。這是自有中外貿易以來特有的現象。這個統計明示中國市場，將純為外貨傾洩的場所，而中國且將世界經濟恐慌的最後犧牲者。

(乙)出口貨之減少，幾相等於前年之一半，而主要特產品，減少尤甚（單位關平兩）

貨 名	二 年	十 年	一 年	減 %
大豆	一三八、二二七、五八三	五一、二三四、九二九	六三%	
糧食品	九四、八五三、四三一	五一、五一五、五二五	四五%	
油蠟	五二、八〇五、〇五五	二五、三七七、九一九	五一、九	
木材品	七、七五一、八二二	二、〇五四、一三二	七三、五	
紡織纖維	一四三、九九五、五四六	六七、五一七、七三七	五三、一	
茶	三三、二五三、一五八	二四、七六一、五五六	二六、〇	
金屬	二七、〇二七、三六一	一三、八一五、三〇三	四九、〇	

這個統計表示：

一、除茶以外，出口減少，都在一半以上；

二、一切新舊農工業經濟，都日卽破產；

三、經濟破產的影響，遍於全國，因為這些出口商品，係來自國內各地。

（丙）對日貿易之畸形發展，這種發展與日本對華經濟統制，有極密切之關聯。依海關貿易統計，列美日英

三國貿易比較如次：

國別	二十一年次序	二十一年次序	二十一年次序	
美	三八六、〇三八、〇〇〇	第二	二八八、〇三五、〇〇〇	第一
日	五一、一二〇、〇〇〇	第一	二四六、九七五、〇〇〇	第二
英	三六七、一四七、〇〇〇	第三	二二二、〇六四、〇〇〇	第三

二十一年對日本貿易之退處第二位，係中國因「九一八」事變實行對日經濟抵制的結果。此一抵制，使中日貿易暴落百分之五十以上，但仍居第二位，這可以證明日本在華經濟勢力之雄厚。在去年（二十一年）一年中，日本仍能照常以我國為過剩貨物的傾銷地，與原料之供給地，實尤可痛心。依海關統計可再列表如次：

貨 名	二 十 年	二 十 年	二 十 年
紡織品（進口）	二二三、一八五、〇六五兩	五一、一七五、八一〇兩	
棉花（出口）	二〇、六五四、七五三兩	一五、七一〇、五三一兩	
五金（出口）	九、四八九、一三八兩	六、四二二、四七二兩	
煤（出口）	一二、〇九二、一八八兩	七、九四七、七六〇兩	

在中國抵制日貨的一年中的情形，尙且如此，現在南京政府的降日政策，已由言論而成爲事實，日本對華經濟統制，又在着着急進。今後的中國，在經濟上所遭逢的危機，試問將深刻至於何種地步？

從上面的敘述和分析，足以證實中國經濟，已全部爲國際帝國主義所統制，而尤以日本的統制計劃，較其他各國爲可慮。

四

自南京政府降日政策開始，日本帝國主義在華的商業經營，更日趨活躍，據天津電訊：

「日本侵畧華北經濟集團，名爲華北商務聯會，其大本營在青島，其區域包括平津、張垣、榆關各地，近來傾銷日貨，有驚人進展，據津關報告，上月日本對華貿易額，約千五百萬。」

八月二十三日香港中興報

又訊「華北日貨，上月進口值二百餘萬兩，較去年同期增三分二。」

日本的商業利益，依有計劃的統制政策，努力發展，結果必將使中國成爲日貨的傾銷地。日本當局現在還計劃協同英法諸國展延隴海線，深入陝西甘肅新疆各地，圖操縱全部華北貿易。依於所謂中日滿經濟提携的原則，實施其對華的經濟侵畧政策。循此以往，我們可斷言中國或者未必會亡於日本的武力侵畧政策，但必須會亡於日本的經濟侵畧政策。

賣國的南京政府，一方面投降日本帝國主義，容許日本在所謂中日滿經濟提携的原則之下，施行其對於中國的經濟統制；一方面又投降國際帝國主義，引用所謂國際技術合作，以造成國際共管中國的形勢。爲維持其反動的軍閥統治，不惜飲醉止渴，以民族的利益爲孤注。於此，我們可獲得一個單簡的結論，即：

「祇有打倒反動的南京賣國政府，才足以挽救中國於危亡。就政治方面看，固然如此，就經濟方面看，尤其如此。」

這個簡要的結論，我相信凡關心民族存亡問題的人，所不能不同情的。

美俄復交與太平洋問題及吾國應取之態度

其一 太平洋問題，實際是國際帝國主義者的爭霸問題，即是日本與歐美列強競爭吞併中國的問題，也就是中國民族生死存亡問題。

帝國主義者的對外擴展之最大要求，為銷貨市場、原料地域，及資本輸出地等等的攫得。但自十九世紀以後，歐澳菲美各洲的繁富資源，經已佔奪瓜分殆完，而各個對外擴展的慾望，仍未滿足，於是遂不能不集中眼力到太平洋。因為太平洋沿岸之土地最廣而資源最富的中國，沒有完全給他們瓜分宰割完竣；誰能宰割中國，便誰能獨霸太平洋，亦即誰能稱雄世界。所以美國騷渥德氏說：「合衆國的前途在太平洋」；美前總統羅斯佛氏更謂：「能控制太平洋者，便能控制世界。」便是這個意思。

因為這種緣故，都以中國為几上肉，而思嘗一齧；中國不因是為列強瓜分共管而淪為亡國滅種的民族，幾成千鈞一髮之勢。但中國現在的國際地位，仍能勉強維持其半獨立的資格，未經滅亡，成為某國的殖民地者，並非中國自身有此力量，全因列強間的利害衝突所使然，正如孫中山先生所說的下一段的話。

「專就軍事上的壓迫說，世界上無論那一個強國，都可以亡中國。爲甚麼中國至今還能够存在呢？中國到今天還能够存在的理由，不是中國自身有力抵抗，是由于列強都想亡中國，彼此都來窺伺，彼此不肯相讓，各國在中國的勢力，成了平衡狀態，所以中國還可以存在。」

中國民族現在尙能苟存的原因，已由以列強在中國的勢力成了平衡狀態的結果，那麼所謂列強，究竟是那幾個列強呢？就爲太平洋霸權的競爭主角而論，自然是英美俄日。他們對於中國的外交政策，固各懷有共通的吞併陰謀；但由其程度上說，則有高低緩急輕重的區別。如美國遠在大西洋，遠東無其強固作戰的根據地，僅在志願「維持均勢」，「門戶開放」。英國則在歐戰之後，原氣尙未復原，且其殖民地經遍全世界，亦不過希望保存其在中國的固有權益範圍而已。俄國于一九一七年革命成功之後，雖然時在散佈赤化思潮，準備鼓搗世界大戰的序幕，對於國境毗連的中國，不願輕意放過；但亦僅用赤化問題，中國的共產黨侵略中國爲其第一步的政策而已。祇有東隣的日本，始終抱着對華鯨吞蠶食的一貫政策，瞞瞞逼人，得寸進尺，所以日本實爲中華民族自求解放運動的大敵，過去未卽亡于日本者，賴有列強之均勢及中國國民革命之前進而已。

自一九二九年後，普遍而尖銳的世界經濟恐慌之潮流，幾乎很少國家能够避免其慘運，而中國更有紛至疊來的天災人禍，益以迷夢獨裁的蔣介石，至再至三破壞國民戰線，終至于拘留立法院長胡漢民，遂予日本之侵略野心的表演機會。日本自以爲乘機侵略中國，蔣介石已將國民革命破壞，是無抵抗的勇氣與力量，列強也

因陷落在經濟恐慌之中，一定要以自顧不遑之故，不能馬上對日採取什麼有效的干涉行動。於「九一八」怪劇演完之後，更于「一二八」在我東方第一市場的上海顯其毒手，繼而榆關事件，熱河事件，擾掠冀北事件，無不恣意妄行，躊躇滿意。美英之警告及國聯之議決不能動其心，國際條約不能範其行，中國民衆的奔走呼號，又有南京政府爲其壓抑。結果，蔣介石、汪精衛爲着地位權勢死心降日，上海協定之後，繼訂塘沽協定，中國東北四省的錦繡山河遂爲日本安然攫在手中了。

日本於攫過我國東北四省之後，更極力擴充軍備，舉國若狂，已對美尋釁，更對俄挑戰，最近拘捕中東路俄員，復派日機十架飛越俄境偵察，更傳日外部將向俄國發出要請撤退滿邊駐軍的覺書，日本可算橫極一時了。

筆者續（二）

日本正在頑盼自雄，目空一世，並在整軍經武準備對俄挑戰的時候，即是本年十一月十九日的那天，各報突然傳出下錄的驚人消息：

『（路透社十七日華盛頓電）美俄復交協定，已于今夜十一時五十分簽字。美俄邦交即日恢復。羅斯福總統與李維諾夫共同發出一宣言書，略謂：「俄美兩國，除簽訂一復交協定後，雙方且曾交換意見，謀解決一切關於債務之問題，吾人可望此項問題早得解決。李維諾夫仍將留居華府數日，俾續與美當局會商各項懸案云。』又羅斯福總統已將彼與李維諾夫來往函件發表，此函件係關於政治宣傳問題，宗教自由信仰

問題，及兩國人民應如何享受法律保障及免受經濟密探罪的謀陷之問題，蘇俄政府已願放棄關於西伯利亞之要求（即一九一八年美軍遠征西伯利亞所造之損失）。羅斯福于其所致與李維諾夫之函件中特別聲明留俄之美僑須享受宗教信仰之自由權利；李維諾夫向羅斯福聲明，蘇俄政府已預備將來與美另訂一保護美僑之條約中附加一保護美僑權利之保證。但俄政府對保護美僑之責任，即日發生效力。此外俄美兩國又訂立一領事館條約，在俄之美僑可根據該條約享受一切與他國僑民根據現在條約所享受之同樣權利。兩國間尙遺留之一切要求將另圖解決。（根據廿二年十一月十九日香港華字報）

（同前又電）羅斯福總統與李維諾夫往來之函件中僅略言及美俄間將來之通商關係。李維諾夫于本月十六日致羅斯福之一函，有謂「蘇俄政府願限令在俄政府轄下之俄人及一切機關勿干涉美國之內政。」李維諾夫又謂：「俄政府保證將來不在美組織政治宣傳活動，又保證在俄之美僑享受宗教信仰之自由。」羅斯福答云：「美國亦願遵守此原則以待遇俄僑。」（根據同上）

並聞俄經派定德勒也諾夫斯基氏為駐美大使，美亦派定前國際聯盟會議代表布列德氏為駐俄大使云云。

夫俄國為鼓吹世界革命之共產主義的國家；美國乃廿世紀代表資本主義的金元國家，因彼此的國情政體處於絕對相反的地位，故絕斷國交經十六年。現在竟各忽視彼此絕對相反的國情政體，恢復邦交，睦敦友誼，且正在日本豕突狼奔而揚威耀武的時候，這豈偶然的行為而無意味的嗎？

就其復交的共同宣言及羅李兩人往來的函件看來，純為帶着經濟的濃厚意味。誠然，因世界經濟恐慌的潮流，美國固受其害；但自國家復興程序著着實施以後，失業工人經逐漸減少達六百萬餘人；每小時的平均工資，也自四元之二分增至五元一分；每週的平均工作時間，亦自四十二小時減至三十六小時，這不是美國雖在經濟恐慌當中猶可致力挽救的表示嗎？若在俄國，則渴望外資而振興實業，固為其多年希望的政策；但雖未達到目的，亦終能于艱苦當中完成其第一次五年計劃的企求，這又不是俄國雖無外資也能確立自國經濟基礎的表示嗎？美俄兩國並無萬分經濟迫切的相需，也就可以不言而喻了。

至於從其意在言外的政治意味來說，則甚有研究的價值。查當美俄未至派出代表進行談判復交以前，日本對於俄國的進逼，固一步一步地的緊張，而俄國則一步一步地的退讓。迨羅斯福總統徵求俄國恢復國交的意見書送達俄國後，蘇俄中央執行委員會主席加林寧即答稱：「俄美問題，絕非無可解決者。倘雙方坦白談判，一切困難當迎刃而解。現在情勢不僅對俄美有不良影響，且對國際亦有不良之影響」等語。至派定代表正式進行談判復交當中，蘇俄當局且發表評論美俄復交之意見說：「美國若承認俄國，則最能阻止日軍閥對俄挑撥之野心。美國在太平洋之地位，固能制止戰爭者，俄國當局甚希望美當局注意於此也」云云。（見廿二年十一月八日廣州民國日報合衆社莫斯科電）十一月八日廣州民國日報，並有下述的記載：

「（路透社七日莫斯科電）日俄糾紛日趨尖銳，俄朝野對日本態度極為憤激。中央主席莫洛陀夫今日在

蘇俄革命十六週年紀念大會演說，謂「蘇俄期望和平，但以鄰邦有圖俄野心；不能不取防衛辦法。蘇俄之遠東政策，係以與鄰國成立友好關係為目標。但蘇俄政府不能不注視東三省之事件及中俄條約已被破壞之事實。」莫洛陀夫謂：「外傳日本圖佔西伯利亞及其附近沿海區域，俄政府極為顧慮，現已充實紅軍力量；倘蘇俄果不幸而被侵略，則蘇俄將傾其全力抵抗外侮，務使紅軍得獲完全勝利，絕滅敵軍云。」

同日，廣州民國日報，又發表路透社東京電說：「日外相廣田，今日會晤駐日蘇俄大使俞任尼夫，歷商三小時半之久，交換關於現在日俄之緊張形勢之意見。廣田否認日本飛機在俄境飛翔，又謂俄政府因發表所謂日本圖佔中東路之陰謀，至引起現時之日俄之緊張局面，故兩國今日務須竭力設法消弭禍端。廣田提議由蘇俄表示增進日俄友誼關係，又向俄使保證日本絕無破壞中東路會議之意，但現在緊張空氣中，該會實無繼續可能。俄使對廣田之增加日俄友誼關係之意見，表示贊同，允向蘇俄政府請示云。」據此前後兩電，可以證明俄國的態度，已因美俄復交談判而轉強，日本對俄挑戰的野心，反因美俄復交談判的反應而和緩。

及至美俄復交完成的消息發表以後，日本對俄進逼的行動，在報紙上已很少發見在吾人的眼簾，這自然是日本因之有所顧忌而歛跡的明證。不特此也，且由是引起日本當局的注意和恐慌，試看下列三則新聞，便可完全明瞭：

「（十九日北平電）美俄復交，日外部聲稱，決不變更對外方針。並觀測美不致因此對日態度強化。俄態度

將益強化，美俄今後是否將成立對日協定，日極注意。中國對日不致陡變，惟日當一面注重開發滿洲，並加緊作萬一準備；一面對華美俄實施外交工作。駐平日某要人談，預料中日轉好時局，將因美俄復交而變動，當加以充分警戒。日國民將實行總動員。（廿二年十一月廿日香港中興報）

〔十八日上海電〕華聯社東京電：美國昨日承認俄國，李維諾夫與羅斯福共同發聲明書。日外務省當局談話，謂美俄復交事實，予歐洲政局有莫大影響。美俄兩國均為自己復興經濟起見，企圖接近，固不足怪。世上有訛傳謂美俄復交在牽制日本之對華政策，使遠東和平政策有所影響。日本對此政策，仍取原定手段，解決兩國紛爭，故美俄復交于日本立場如此，日方力持冷靜態度。（廿二年十一月十九日香港華字報）
〔十八日東京電〕日海軍省表示，美俄復交，日不受威脅。日電傳美俄會議及共同防日問題。日參謀部十八日開會討論時局對策，內容秘密。（同前）

依據前述美俄復交經在報端所宣載的前後消息來看，我們都應知道美俄復交關於政治含義的重大，不啻是日本驥武主義者的晴天霹靂，美俄兩國恢復邦交之文書上的經濟意義，不過是其醉翁之意而已。

或謂「日本這次對俄挑戰，並非日本的原意。祇因日本于攫奪我國東北四省之後，世界各國都在注意其措施，故藉此轉移國際視線，他不但可以借名派出大軍遍駐我國東北四省各險要地帶，並得乘機為任意的對

(三)

僞處置。日本認定蘇俄係世界各國目爲洪水猛獸的國家，他肯出兵制俄，各國一定很贊善的；同時認定最近蘇俄採行和平外交政策而專心理頭第二次五年計劃的實行，任由日本若何挑戰決無反應，樂得藉此挽回多少世界對日的同情。其實日本目前那裏有對俄作戰的餘力和決心呢？全是掩耳盜鈴的詭計，安能以其對俄空氣的轉緩，便認係美俄復交的效力呢？」這段話很有理由，且係有見地的事實；但美俄復交如不乘時完成，日本掩耳盜鈴的詭計，仍得矇蔽無知世人。如今日本緩和其裝腔作勢的姿態，總算美俄復交初步所得到的影響罷。

或者又謂：「日本對俄的氣餒，已因美俄復交而消弭，那麼太平洋的風雲，可將由是靜和了嗎？」那又絕對沒有的事，甚至世界第二次的大戰亦將由於美俄復交而促其愈快爆發。

猶憶日前首相田中義一曾于民國十六年密奏日皇說：「向之日俄戰爭，實質即中日戰爭。將來欲制中國，必以打倒美國勢力爲先決問題，與日俄戰爭之意，大同小異。惟欲征服中國，必先征服滿蒙；如欲征服世界，必先征服中國，倘中國可完全被我征服，其他如中小亞細亞及印度南洋等異服之民族，必畏我敬我而降于我，使世界知東亞爲我國之東亞，永不敢向我侵犯。此乃明治大帝的遺策，是亦我日本帝國存亡上必要之事也。」照此看來，應知日本陰謀野心的遠大，如今僅僅攫過滿蒙豈能滿足，將來且欲藉是征服中國全部，更憑征服中國征服全世界，而執掌世界的霸權。日本早經認定施展這種雄圖的最大障礙，在西爲美利堅，在東爲俄羅斯，這兩大障礙如果不能克服，他的遠大雄圖是無法完成的，故於對美對俄的戰力研討，成爲日本軍事方面的重要問題。

最近日軍軍事評論家平田晉策氏，在講壇俱樂部，新撰『一屆世界大戰』一文，于伸述美俄日戰爭俱不可避免外，力言海空軍足以制美，陸軍足以制俄，絲毫都值不得顧慮，充分表現誇大狂的心理。如今正當日本征服滿蒙的而樹植其征服中國及世界的根基，便逢美俄復交以爲威脅，這豈野性未馴的日本之所甘？亦豈以征服世界爲其國是的日本所疑畏？日海相大角不是曾經宣佈要于倫敦條約範圍許可內去擴充海軍嗎？日財相高橋不是經將軍備擴充改革的軍事預算承認了嗎？日本今年的歲出預算不是打破歷年的紀錄了嗎？日本的軍用飛機不是經擴充到一千五百七十二架了嗎？（按一九二九年據日本每日年鑑調查僅有六百架。）日本軍閥的處心積慮，固正努力于第二次世界大戰的準備了。

日本隨意佔奪中國的利權而破壞列強在華的均勢，已與世界各國以難堪，茲復肆方擴展軍備而謀獨霸遠東，更使列強憤懣，遂也致力于軍備的擴大。俄國第二次五年計劃，是力謀國防軍備的鞏固。美國則下令全國一千七百家兵工廠及造船所全部總動員，預定一九三六年前補充一百十九艘戰艦，總重量廿八萬四千噸，價值約十萬萬金元。軍用飛機在製造中者，有一千八百架，將加製驅逐機一百一十架，轟炸機三十八架；他如遠東最有力量之海軍根據地的阿留地安羣島之軍港工程已完成，其他太平洋間島嶼的軍事佈置，亦積極增設。海上王的英國，昨其政府在衆議院宣布：『日美兩國相率建造最新式之巡洋艦，英國不能甘落他國之後，故決修改本年之建艦程序，現已擬定建築三艘九千噸巡洋艦，及艦上裝配十五門大砲之計劃。』最近又頻傳英國海

軍當局將提出海軍補充計劃，建造巡洋艦廿五艘，每年建造驅逐艦十五至十八艘，並添造潛航艇等諸如此類的各國軍備競爭新聞，都是世界和平的禍源。若與日本比較起來，真真後先輝映，於此可以斷定太平洋之戰爭，即於此可以斷定「世界第二次之大戰爭」。

(四)

由美俄復交算到第二次世界大戰爆發的時期，當在民國二十四年即一九三五年。因為日德退出國際聯盟以一九三五年為有效時間；各國海縮條約亦于一九三五年為滿期；而俄國第二次五年計劃及各國軍備又都于是一年完成。到那時候，中國匪特不容中立而決被其捲入大戰漩渦，且將以我國錦繡河山為列強作戰的戰場，此固勢有必至理有固然者也。

世界大戰我們所應急求自處者，即我們國家應採如何的態度？就是說：即世界第二大戰發生的場合，我國外交政策應該怎樣？蓋一國外交政策之確定，而於國家存亡興衰之關係，至深且大。在國際帝國主義壓迫下，其是在日本帝國主義積極的侵略之下的中國，民族生命，已瀕危殆，欲求打開環境，轉變形勢，除國民本身奮鬥以圖自救外，則外交之運用，亦不能忽視。不過今日的外交，非如曩昔專制時代之宮庭外交，憑君相之喜怒而定取捨，是要依據國家利害的立場而建立的。並且一國的外交方針，是要使全國人民明瞭的，而國民明白了國策之所在，才能起而積極參加，促其國策之實現。約言之：一國之外交政策，是要全民族的利益為基礎，而後其民族

生存自覺之力量，才能够由領導者挈之以爲外交上的武器，惟必如此，而一國民族才能在艱難困苦中求其出路。譬如歐洲大戰，德意志被英法諸國聯軍戰敗，當時德意志舉國人民都知道今後雪恥，惟有出於自強；所以在凡爾塞條約簽字後，國內施政方針，以復仇求出路，外交方面，也主張力爭軍備平等，現在德國人民都銳意的抱持取消戰敗的一切不平等條約，奪回所喪失的一切權利和土地，爲其外交態度。德國在歐戰慘敗後，內憂外患紛至沓來，甚如我國之現狀，其能轉危爲安，恢復國際的聲譽，列於歐洲四強之林者，職此之故。就弱國的土耳其來說：當其在歐戰告終的時候，爲一缺乏實力的國家，因此無力捍衛自己領土，而當時復爲英法意諸國爭逐的場所。如果土耳其政府苟且偷安，採用不抵抗政策，則其早已爲國際帝國主義瓜分淨盡了。乃凱末爾竟能在此艱苦中，積極領導國民與之奮鬥，并運用外交手腕而卒使其國家轉危爲安；此亦爲弱國圖存之先例。我們現在要回轉頭來看看我國怎麼樣了。藩案發生，已逾兩年，蔣介石外交態度是一貫的，由不抵抗而至投降，而且他投降敵人，此種投降政策之實施，遂更引起日本帝國主義之侵略狂，以致毫無忌憚。我們看看塘沽協定簽字後，日本對於中國動輒干涉，即是給予我們一個正確的解答，和慘酷的教訓。

宋子文辭職之動機，從表面而言，悉爲財政問題，其實是爲聯合歐美，而不容於蔣日妥協之政策。觀蔣由贛乘機飛京，發表准予宋氏辭職之命令，便可知了。現今黃郛在平，日與有吉談判，李擇一又奉命赴日以謀中日直接之交涉，岡村在平之活動，杉村在寧贛之分頭商洽，皆可爲此事的註脚了。羅文幹的外交部長因爲是英美派

之分子，又如宋子文一樣的被排除。由此可以推知將來太平洋大戰發生的時候，如蔣介石仍把持着政權，是不會改變其現在婢妾式的外交方針；而歐美各國亦必認中國爲蔣介石的政府，而與他們利害相衝突的。「九一八」事件發生時，歐美各國雖沒有用軍事實力來幫我國，但也在國聯席上公認了日本的無理掠奪，其後南京政府與日本締結塘沽協定，美國還借與棉麥借款。可是最近南京政府又循日本的意旨，而有宋子文辭職之事；我們相信歐美各國將來連口頭上亦不會再來幫助中國了。如果今後世界大戰一起，則中國唯有任日本割宰，宣告亡國。綜合以上的事實，可得一個簡單的結論：就是假定美俄復交，以至世界大戰一旦爆發，我們如果不持對付的方針，則無法立足於世界；如果不推倒蔣介石於大戰發生之前，也無法變更外交方針。故我們不欲在未來世界大戰中，求其民族之生存，則已；如其不然，惟有先行打倒視顏事仇的蔣介石；蓋東北四省之淪亡，非兵不利，戰不善，而原因完全在蔣介石之不抵抗。現在德國希特拉氏之再選，法俄之聯歡，歐洲目前之局勢，或許日趨惡化。而在太平洋問題，又因美俄復交而益嚴重，戰機四伏，大有一觸即發之虞。我們應在國際關係日形對立的形勢，立即採取自主的外交原則，在此大戰中，求民族生存的出路。然欲爲民族求生存的出路，必須建立我們自主的外交政策，欲建立自主的外交政策，必須先發動民衆的偉大力量，打倒投降日本的南京軍閥統治，而建立起真正的三民主義的革命政府，爲人民謀幸福，同時我們更要明白只有用三民主義領導民族自覺的奮鬥，才是民族生存唯一的出路。只有民族自覺的大無畏精神，才能戰勝一切惡劣環境——亦只有民衆的武力，才能

保障民族戰爭中最後的勝利。

中東路問題

中東路在過去是各國帝國主義鬥爭最劇烈而糾紛最甚的一條鐵路。一八九八年俄法德三角聯合的國際縱橫，一九〇二年英日同盟，都可以說是與中東路有密切的關係；至於一九〇四至一九〇五年的日俄戰爭，更是由中東路所直接引起，而美國也自始至終無時無刻不想染指中東路。歐戰以後日本曾經想進一步攫取

中東幹線。關於中東路鬥爭，內容非常複雜，我們爲篇幅所限不能詳加敘述，茲僅舉其爲世人所共知之荦荦大者：一、帝俄與日美的第一次衝突；二、美與日俄第二次衝突；三、日美協同侵入中東路；四、華盛頓會議中日美對於中東路的明爭暗鬥。在現在即爲俄日僞對於中東路的糾紛；而在將來則「中東路是俄日戰爭的導火線」。凡研究國際政治的人都有這樣的論斷。但外交日報第二卷第三期有一篇文章，其標題爲「俄人在東北政策之重要階段」，作者根據俄國外交的文獻，把俄人在東北的政策分爲許多重要的階段。在其結論所劃分的時期，我們一字不易的抄在下面：

(甲)日俄戰爭以前以至日俄戰爭

一、自一八一九年至今八九年表面上與中國合作

二、自一八九八年至今〇三年 公開侵略北滿

三、自一九〇四年至一九〇五年 日俄戰爭

(乙)日俄戰爭以後 (自一九〇四年至一九一九年) 又一與日同盟對外擴張且其欲

四、自一九〇六年至一九〇七年 其量與日劃分「勢力範圍」

五、自一九〇八年至一九〇九年 開始準備結束滿洲問題

六、自一九一〇年至一九一七年 武力與日同盟侵略北滿

(丙)俄國革命以後

七、自一九一八年至今二一年 日開始放棄滿洲

八、自一九二二年至一九二四年 誓言準備恢復在北滿之勢力

九、自一九二五年至一九三一年 誓言利用北滿之勢力

(丁)「九一八」事變以後

十、自一九三二年起 誓言不同意準備退出北滿

在這個表中我們所萬不同意的是（乙）日俄戰爭以後第五項「自一九〇八年至一九〇九年準備結束滿洲問題」和（丁）「九一八」事變以後，第十項「自一九三二一年要準備退出北滿」這兩項的意見。其故因為欲確知一國對外政策之所在，絕不能僅憑一時某一外交當局所發表的文件或談話，便用為唯一的根據，而必須追求其傳統政策，並考察其所實行的效果，尤須分析該國的政治思想和經濟的背景。帝俄經營中東路的侵略政策，絕不只是一條鐵路的關係，在日俄戰爭以前，帝俄的勢力橫貫吉黑，直衝遼瀋以達於海濱，囊括了全部東三省。日俄戰後讓長春以南的鐵路給日本，然猶占有滿洲的大半。俄國在東三省所強取豪奪的，除鐵路之外，更攫有採伐森林，內河內海航行，採礦地畝墾植住營業，以及特別減稅等經濟的權利，和行政、司法、警察、教育、以及駐兵、殖民等政治上的權利。所以帝俄的時期，我們只知其在東北完全是澈頭澈尾的實行帝國主義的侵略政策，而絕不會「準備結束滿洲問題」。其最有力的明證便是前於此的一年（即自一九〇六年至一九〇七年）既「與日劃分勢力範圍」而繼起的時期（自一九一〇年至一九一七年）又「與日同盟侵略北滿」。這可以見其為一貫的侵略政策，乃依作者的意見，竟在這中間的一年，竟是「準備結束滿洲問題」，這已經不能自圓其說，而其所根據的事實却說：

「俄國雖與日本密締協定，然國內情形、國外環境，皆不容俄對於中東鐵路及海參威二處可以安枕無憂；俄國政府亦知國外築路為糾紛根源，以後態度應即決定，自採和平政策之後，與日劃分勢力範圍之約，

終非根本辦法；策劃結果，漸作退出滿洲之計，欲出滿洲首須擺脫東路，遂有向中國建議贖路之議。第中國財政不裕，俄所得之路價，中國力難勝任，甚為明顯。且中國贖回難免轉入日人之手，殊非俄所願。於是又有售路與美國之議。此論一倡，頗為衆悅。設如美國允購此路，則日本不致侵入北滿。俄國對於阿穆爾邊陲即可無憂。此論匪特見重於當時，即後來俄國當局，亦屢作此想。蘇聯政府成立以後，尙有數人重提前議，乃每當討論中國贖路之際，無論前俄政府、蘇聯政府皆以中國贖回之後不能自守，遲早落於日人之手，鰥鷄為慮……」以及

「俄國久知因中東路問題，自中國及日本方面皆可發生危險。建築東路之先，原冀嗣後可以變成內國鐵路，自可無須再作第二路線之圖，乃以後情形與前迥異。俄政府對於西俄與西比利亞東部及沿海洲之交通，不能在其常處危險之下，遂決議建築阿穆爾路以資勾通。雖此路工程浩大，建築費昂，可使歐俄財政受巨大影響，然建築法終於一九〇八年六月通過國會，是俄國之欲退出北滿，匪僅空談，且作技術之準備，俄欲退出北滿真意可謂自一九〇八年……」

除此之外，其所歷舉的事實，為於一九〇八年「俄國政府經由私人向美國孔列銀行公司建議收買東路債券，俾將東路改為國際共管，并擬勸日本加入，對於南滿鐵路亦作同樣舉動」的開始談判，以及於一九〇八年七月俄財政專員維連金（曾與鐵道大臣後藤及日本帝國銀行經理商談此事），暨一九〇九年二月一日清

政府慶親王照會俄使提議贖回東路的經過。

依上所述的理論和事實，我們殊不能認為這便是帝俄在此時「準備結束滿洲問題」，尤其不能認為即「欲退出北滿」，因為與美國孔列銀行公司接洽收買中東路債券，歸國際共管，是否由帝俄政府發動，而從事「準備」實不能加以肯定。觀於所述「俄國政府經由私人……建議」云云，這便是不能肯定的理由。再觀作者在該文下面所述，反使我們得到俄政府對於國際共管中東路一事，絕對處於被動地位的有力證據：

「據俄人所知在此之前，外人擬向中國投資贖回中東路，尙有可考，一九〇六年英人赫列爾(Hillier)曾向中國建議投資贖路，或者美國人方面亦有建議。又一九〇六年美國鐵路大王哈里曼氏(Harriman)曾向日本政府建設締定『日本與美國公司共管南滿鐵路合同』，俄人推測或者該氏與上述銀公司有關。再於一九〇八年向中國提議投資贖路，均未可知。總之俄方根據檔案記載如此。」

我們看了上面的記載，便知俄人完全是被動而從事談判，又何得以此種談判便是其「退出北滿」或結束滿洲問題的準備。」即退一步說，此種談判實亦為準備之一種，然亦僅能認其為一部分人的意見，而不能認為俄人在東北整個政策之所在，關於此點，也可由作者的敘述加以明證：

「一九〇九年二月一日中國政府以慶親王名義照會俄國公使提議贖回中東路……俄公使報告俄外交部後，該部以中國提議突如其来，甚為駭異，俄擬共管滿洲鐵路之非正式談判，係由財政當局主持進

行，故中國提議贖路之舉，外交界視為意外，財政當局視為當然……」至蘇聯轉報未時白奏印寶殿文
從這段記載看來，所謂在一九〇八年至一九〇九年準備結束滿洲問題的政策，連外交部還覺「突如其来甚為駭異」這還可目為俄人在東北的政策嗎？至所謂「財政當局主持進行」或者並不是「當局」而是幾個
人的意見而已。

至說俄國建築阿穆爾鐵路，為俄國退出北滿作技術上準備，關於此點，我們更不能同意；因為阿穆爾鐵路的建築，絕不只為交通，而尤有鞏固國防的大作用在其間；固中東路雖在國外，而經過的地方，絕不是俄國勢力所不能及的地方，於是所謂「發生危險」已去大半。而積極方面，適足用以為侵略的大本營，其所以不顧「工程浩大，建築費昂，使歐俄財政受巨大影響」而毅然決然建築阿穆爾鐵路，亦正以表示俄國積極侵畧東北，而從事萬一戰事發生對俄不利的準備，而絕不能以此遂謂俄將退出北滿。

至作者根據蘇聯人民外交委員長李特維諾夫本年五月十二日的談話，而遽以為「因和平政策須出售東路」且謂「因有直接之威嚇當前，故須退出北滿」這樣隱隱然以不抵抗主義者目蘇俄，不但蘇俄不會承認，即世上任何人亦不會這樣小覲蘇俄。我們曉得外交的辭令，是不能完全致信的，因為外交家的說話，在表面上務求冠冕堂皇，以博取世人的同情，而在骨子裏却完全不是這樣一回事。若略各國對外政策的實際不論，而僅信外交家的言語，則我們不幾可以相信世界惟有和平，而沒有所謂世界第二次戰爭的危險，我們果能如此相

信麼？我們之所以不能置信，便因為無論任何國的外交家，都是利用和平和人道等好聽的名詞以掩飾其侵略政策。強暴如日本，其公然侵略東北，還不能不戴上「維持東亞和平」的假面具。我們若輕信日本外交家的言辭，則我們不幾以相信那些所謂「同種同文中日親善」的謬調麼？日本如此，蘇俄何獨不然？李特維諾夫所述蘇聯出售中東路的理由有謂：「帝俄政府在別國領土之滿洲境內建築鐵路，無疑為帝國主義之目的。蘇聯政府從無此項目的。十月革命後，中東路已中止為帝國人民之侵略工具。惟因該路建築費出自居住蘇聯人民之勞金，故蘇聯政府始終認為應保護該路之財產的利益。蘇聯政府常欲以該路售與中國，惟中國不能購買。蘇聯政府保護該路之財產上權利，已將該路改為商業機關。又因其通行於外國領土，乃認為以同等管理之權，及半數盈利，贈與該土之主人方為公允。然而中東路常為蘇聯中國滿洲間之糾紛根源。一九二九年不因蘇聯過失而生之中東路衝突，吾人均尙記憶。蘇聯政府於一九三〇年與奉天及南京政府之代表莫德惠氏談判出售中東路之事，嗣因一九三一年秋發生滿洲事變，遂爾中止。現時售路問題又告成熟。蘇聯提議售路由於上述之理由，且此提議尤為蘇聯愛好和平之表示。余信有願望蘇滿蘇日關係嚴重化之人，始能反對此事。」這些辭語誠然動聽。其所說「蘇聯政府常欲以該路售與中國」的事實是怎樣？作者既知「十八年衝突之後，莫代表出使蘇聯，曾於中蘇會議席間，正式提出贖路之議，此為中國第二次正式提議贖路，蘇聯代表雖未拒絕，乃以種種形式問題從事延宕。我方屢次詢問贖路價值，蘇聯均無答，且提議改定東路之管理辦法，足證蘇聯雖未袒白表明，實無允

我贖路之真意，而李特維諾夫却輕描淡寫以一句「惟中國不能購買」，遮掩一切過去事實。奈何作者對於其所謂「現時售路問題又告成熟」的話便深信不疑。蘇聯從前既能以種種形式問題從此延宕，現在又安知其不用故技以敷衍偽日果也？天津某報記者冒險出關秘密調查報告，足為上述假定得到證明。其所述售路內幕，完全與我們的推論相融合。

「自蘇聯外交部長李特維諾夫對日本前駐俄大使廣田提出出賣東鐵問題以後，日本頗表示歡愉。乃佯示只任斡旋責任，令偽理事沈瑞麟及烏澤聲等到東京參與會議。日本則暗中播弄機紐，隨時動轉，俄方則派駐日大使優列尼夫及東鐵副理事長庫茲尼濶夫任談判代表。偽國方面又在哈爾濱召開東鐵行政會議。在東京舉行之會議，蘇聯明知日方之詐虞，但因欲避免邦交決裂並為積極充實軍備，乃取延宕政策，其代表與會之駐日大使優列尼夫，若不推託抱病而使會議流會，即設法使偽國之提案不得列入議程，故會議將屆兩月，結果毫無不知蘇聯係出於虛與委蛇之手段，對於東鐵決不輕於出賣，其應付買方之方法，詳半如二十年莫斯科之中俄會議，搪塞中國代表之延宕政策而已。」

蘇俄深知日本絕無誠意購買中東路，而不能不故意提出贖路的建議，正因為其國內第二次五年計劃還未完成，而國際間的局勢亦未穩定，對於日本的狂妄暴行，只好暫時忍耐，所謂出賣中東路其作用只在時間上的緩衝，所以蘇聯出賣中東路之舉，乃至自九一八以後對日的一切措施，在表面上誠然有似怯懦，而實際上則

萬分狡猾，籌劃非常週密，既一方面運用其圓滑的外交與各國締結多種互不侵犯條約，而他方面更積極從事軍事準備以充實實力，在其唯唯諾諾之間，在遠東及沿三省邊境各處，已將軍事佈置預備妥當，如沿海濱省及滿洲邊省及滿洲邊境，均增修城堡，守有重兵，如果日本必要以武力強奪東路，則蘇俄絕不會重蹈中國覆轍，於措手不及之間任由日攘奪攫取。出賣中東路之妙用，其妙誠不可以言喻，我們安能聽信李特維諾夫的花言巧語而遂信其真個「出售東路」甚至更誣以「因有直接威嚇當前故須退出北滿」此出賣其國財買丈六衣時

蘇俄惟知日本之詐誘，萬不會援助僞國購買中東路，既如上述。但日本果有誠意，則蘇俄亦經早為之備，觀其索二億萬金盧布，而日僞的還價却只是五千萬銀洋，相差何啻霄壤，除金銀幣價相差鉅大外，僅就盧布折合銀元換算率，也不是容易解決的。再假定價格問題得到解決，而鐵路財產函件點收，也不是幾年內所能竣事。所以售路談判的目的，在俄國無非是曠時費日，結局出於擱淺而已。

然蘇俄始終絕不放棄中東路，自有其最重要的原因在，據天津某報記者所述，則有下列數種：

全興（一）蘇聯認中東路是赤白俄緩衝地帶，同時並為赤化東北的出發點，（其實不只東北也應包括高麗日本）有此一地存在，則可壓迫白俄不至擾亂俄邊（并可便利赤化遠東的工作）。此說甚對，但內裏說於謂東北蘇聯認中東路是赤白俄緩衝地帶，同時並為赤化東北的出發點，（其實不只東北也應包括高麗日本）有此一地存在，則可壓迫白俄不至擾亂俄邊（并可便利赤化遠東的工作）。

可隔絕日本勢力直達俄邊。

(三)蘇俄貨物向視東北為傾銷場所，假使出脫中東路，則俄國輸運門戶封鎖，其市場頓失，雖現在俄貨輸入東北，日本嗾使僞國增加滿綏關稅，以減俄貨的輸入，但中東路運輸操之俄方，仍可減低運費以補救之，最終貨物之輸入仍不減於疇昔。

據上所述，蘇俄之不會真個出賣中東路已可瞭然，其最大的原因便是蘇俄雖不與白色帝國主義同一範疇，而為赤色的帝國主義，故絕不會把其久已獲得的掠奪品再從腹中嘔吐出來，也絕不會在此時這樣輕易的讓之於俄國最大的仇國日本，再退一步說，依照蘇俄的口頭上說他們雖不認是帝國主義，但也公然也言應有預防帝國主義國家企圖消滅社會主義國家的天責，所以保存中東路也正其所謂保衛社會主義國家的基礎。然而其所以不能不用緩衝或延宕的售路策略，這個可由中東路某當局的談話看得出來：

「……蘇聯不只不願出售中東鐵路，即南滿鐵路彼時刻亦不忘懷，顧日本於去年對東鐵為種種壓迫，蘇聯因時機未至，故不能不出售交涉以緩衝之，蘇聯一面與日本作外交上的敷衍，一面作軍事上之預備，演到現在，外交上既未讓步，軍事上大部已預備成就……」

然而外交月報「俄人在東北政策之重要階段」一文的作者，却誤信李特維諾夫的談話，認現時蘇俄真將退出北滿，於是又聯想及帝俄或也有此種事實，因有上述的誤解，但我們推論的結果，敢說帝俄既從未有退出

北滿之意，而蘇俄也絕不放棄中東路，否則以下將要敘述的現時糾紛，也不會發生了。

二、俄與日僞爭奪中東路的現時糾紛

蘇俄之萬不願放棄中東路，謠詐的日人沒有像我們中國許多學者容易受欺，自然會看破其售路的內幕。於是除在東京大開其買賣會議之外，又嗾使中東路傀儡督辦李紹庚在哈爾濱召集中東路行政會議，藉口中東路俄滿局長權限不平均，須加改造等問題，向蘇俄尋隙，與東京買賣交涉，雙管齊下，縱令買賣談不成功，也欲將中東路大權把持己手，以爲將來的工具。然而蘇聯既抱不放棄中東路的政策，對於日本此種奸計，也經洞悉無遺，故本其所擅長的圓滑外交，與之週旋半推半就，要成又變，鬧得日方啼笑皆非。其中關於各種問題，如變更「中東路」的名稱，也堅提只改漢文爲「北滿鐵路」而不改英俄文；關於扣機車貨車三千輛案，則蘇俄爲顧及遠東經濟立場，把舊車一千五百輛退回，以示讓步。其爭執最甚的問題，如俄滿雙方路局長權限平均，鐵路滿俄職員平均錄用，鐵路廢棄虛金本位，限用「滿洲國」國幣等問題，則毫無解決辦法。這就是蘇俄決不肯把權益輕易放棄。於是談判不得不擱淺，而蘇俄的延宕主義，也經運用得宜而收大效。據天津某報記者沿邊視察所推測有云：

「設使日本嗾使僞國對俄方局長出以非法行爲，如民十八年我方逮捕俄局長驅逐其出境，蘇聯決不甘休也。」

證以在九月間蘇聯外交人民委員會極東局長已易梅立尼闊夫，查梅氏卽十八年駐哈總領事，和蔡運升訂伯力條約的對手，卽爲其人，現在任爲極東局長，這也可見蘇聯對遠東外交軍事均已整齊步伐，準備應付時局的演變，已可運用自如。

俄日兩國對峙形勢，自數月以來，已非常緊張，截至八月止，爲國駐哈外交署向駐哈蘇俄領事提出俄兵擾邊的事件，重要者已有十六起，而蘇俄飛機越境偵察的事，在八月一日內也經有數起。然此種邊界間的小衝突仍未擴大，其使世人共感日俄真到劍拔弩張之候而引起國際之注意者，實爲蘇聯基於僞政府逮捕中東路蘇俄重要職員，而於十月九日宣布有關中東路秘密的文件而態度益趨嚴重。

查東京賣買中東路會議，表面上日本只任斡旋責任，而實際上則傀儡政府完全受日操縱，正式會議開至六次，因價格相差太遠而停止，改由兩方代表直接交涉，但互商五次之後，也告停頓，而哈爾濱的中東路行政會議，也受影響連帶中止；日本見談判不成功，遂思用武力強奪中東路；於是遂有九月十四日捕路局機務處長格林納，財務處長索克洛夫，行車調查委員高爾索夫，總工廠長扎何林斯基等四人，翌日綏芬河滿洲里兩俄站長亦被捕去，雖經蘇聯駐哈總領事施洛烏斯基數次的嚴重抗議，要求恢復各人自由，而未得日滿當局的許可；於是九月廿一日蘇聯外交人民委員會副委員長薩可尼可夫，向駐俄日本大使太田提出抗議，而九月廿八日蘇聯駐東京大使直接向日本外務大臣廣田抗議，該兩抗議書均開門見山單刀直入，不再提滿洲字樣，直指爲日

本所爲，斷以武力強奪中東路。該抗議書內容，我們雖無從獲得，然九月廿四日蘇聯政府機關報所發表的，「對篡奪者之暴露，並警告彼等之發縱者」一文中，也可以見其持論之一斑。
本報「日滿當局所陰謀奪取中東路之計畫，原定在逮捕該路之負責蘇聯職員時即行開始，欲趁機對此項執行蘇聯局長合法命令，而有違日「滿」當局願望之職員，予以某種處分，從而對整個中東路加以奪取……」
「薩可尼可夫（蘇聯外交人民委員會副會長）在莫斯科聲明書，和尤列涅夫（蘇聯駐日大使）在東京之聲明書，已將僞善者之策畧，條約之破壞，義務之忽視，以及奪取中東路準備暴露無遺。該抗議書指摘各點，直呼其名，毫無隱諱，公然將責任問題切實置於日本政府，而非無力之滿洲國。蘇聯完全明瞭滿洲當局並非滿洲真正之主人，「滿洲國」之一切行政、經濟、軍事、及政治事務，無不總攬於日本政府及日本軍部之代表手中，真實之政權，係日本手中。「滿洲國」當局若無彼等之日本保護者之同意，決不敢施任何手段，因此，當「滿洲」當局準備奪取中東路之時，蘇聯則完全有理由認爲彼等在此問題上之行動，係受日本之指使，是以中東路上蘇聯利益之破壞責任，完全在日本政府方面，此乃當然之事。」上舉兩抗議書（或認聲明書）并宣稱：「蘇聯政府已獲得日方正式文件，足以證實日本政府對於「滿洲」所施有關中東路之步驟應負之責任。」

日本對於上舉之抗議書，並不作直接的答覆，僅由其外務省作非正式的聲明二次，而令僞滿答覆蘇聯，并抗議蘇聯忽視僞國的「外交獨立」。該抗議書經駐哈僞交涉使施履本送蘇聯駐哈總領事四次，均被拒絕接受，

後始由太田送交蘇聯外交人民委員會。似此日本仍然裝腔作勢，以冀一手掩盡天下人耳目，乃不數日，遂有由塔斯社痛快淋漓的公布日本陰謀攫奪中東路，菱刈致日外務省的外交秘密文件四種，於是表面上的中東路糾紛，遂轉入而爲實際上的日俄外交衝突。

據塔斯社宣稱其所公布的文件，僅爲一部。且謂此類文件完全揭露日本在奪取中東路計劃中所充的角色，而對日官方宣言謂「滿洲國」獨立和日本在滿洲當局旂幟之下進行掠奪行爲所揚言的旁觀地位云云，予以澈底推翻。此類文件，尤使下列事實任人共覩，即中東路上蘇聯職員之被捕，決非彼等「不正行爲的結果」，實際乃爲實現日軍司令官和日本其他官吏參加的各項會議中所決定的掠奪計劃而被執行者。」

大計其所發表的文件，前三號均爲「日本駐「滿洲國」大使致東京外務大臣的報告」，而第四號則爲「日本駐哈爾濱總領事致日本駐「滿洲國」大使報告。」
此項文件雖極重要，但爲篇幅所限，不能轉錄，現在的焦點只有真偽的問題。如屬真正無偽，誠如蘇聯機關報所談：「奪取中東路之計劃，完全爲日本政府之計劃擬定之責任，與夫實現此項計劃後之影響，將全爲日本政府負擔，乃一定不移之事。」

然而日政府對於該問題的態度怎樣，據十月十一日所發表非正式聲明如下：

「蘇政府何故發表此種文件，其意何居，殊苦於索解。日蘇兩國關係之將來，一繫於蘇方之態度如何而決。」

上述文件之真偽如何，姑作別論，於有國交間之關係，一國獲得他國之秘密文件時，於公布之先，應示諸該政府及外交上之禮儀，蘇政府不經此手續而卽將上述文件作為正式文而發表，揣其用意，不外欲藉文件之發表以刺激日本之輿論耳。」

而長春駐「滿」大使館也於前一日聲明云：「蘇政府既云獲得駐「滿」大使致外務大臣之報告書，該報告書不出於僞造，顯係蘇政府之背信行為事件，或招致嚴重結果抑未可知」云云。

關於日政府的非正式聲明，殊無勇氣否認該項秘密文件之真實，而只從外交儀式上抨擊至長春駐「滿」大使館則明白指其爲「不出於僞造」。然蘇聯各報則謂現在全世界已明瞭中東路上事件之秘密方面矣，全世界已知反蘇聯冒險之主使者與領導者矣。

惟外交上的聲明雖如此，而外務省和軍部對此極爲憤慨，其所持態度（一）蘇聯今次僞造發表日本外交文書，乃蘇聯政府在國際信義上極不可恕之背信行為；（二）值茲日「滿」蘇關係極微妙之時，蘇聯方面企圖作國際的中傷日本，意圖所在不難明瞭；（三）蘇聯方面此次無風起浪，以露骨方策陷日本於不利。日本爲保持國家之威權，不得不採取必要的對抗手段；（四）今後先質問惹起本事件之蘇聯真意，若仍不改其對日本之不信行為，則日本政府卽不得不採取斷然之手段。而俄方輿論對日態度亦極憤激，據路透社電訊且有「舉國騷然」之語，俄報認日本對蘇聯揭露其陰謀之反響及不安，足以證明蘇俄之文件全屬事實，并譏日政府欲以狡猾之詞

希圖卸責，實屬滑稽。然而俄日爭奪中東路的現時糾紛，絕不至此而止。十月廿五日中東路路警又拘捕俄職員五名，此外據十一月一日路透社消息，偽滿砲艦前在阿穆爾江拘捕俄兵，引起俄滿互相抗議，現尚未解決。二日又發生偽滿當局控駐哈蘇俄總領事斯拉佛資基用其自備之電船私運金條出口案。俄日裂痕日深，糾紛無已，有一於此，即可釀成大戰之爆發。於是我們對於兩國軍事上之準備也應加注意，惟對於此點欲為有系統的敘述，殊覺困難，因為軍事上的調動瞬息萬變，實不能以前日之報告認為今日的事實；然也不能不畧求其概要，而先着重於根本的準備：

日本軍事交通方面：據天津某報記者沿邊視察所述，第一為趕築吉同路——自吉林至同江（所謂三江口之拉拉蘇蘇，為控制松花江、黑龍江及烏蘇里江鎖鑰）第二為齊黑路——自齊齊哈爾至大黑河（與俄土僅一江之隔）日夜兼工不遺餘力。吉同路即日本宣稱之拉同路，自吉敦路之拉法站起經哈爾濱至同江縣，長五七八公里，九月間拉濱段已竣工，同江至哈爾濱段修過方正縣，完成二百一十公里，又渡過哈爾濱松花江二公里之鐵橋，開工不及一月即已告成，見者無不驚嘆其神速。佳木斯至富錦，富錦至集賢鎮間亦預備鋪輕便鐵道。齊黑線自去年攻打馬占山即鋪設輕便鐵道，現正趕築正式路軌與齊洮路——齊齊哈爾至洮南接軌。又於呼特路之海倫與齊齊哈爾間修築一鐵路，號為克東路，使與齊黑齊洮兩路銜接，至今年冬底，上述二幹路即可

完成。同時日本南滿鐵路統制全滿鐵路的技能，也可運用成熟。若日軍由大連上陸搭南滿車經四洮齊洮，至大黑河全程祇需四十八小時，若日軍由朝鮮釜山登車經吉會而吉同亦僅需五十二小時，均可與俄相見於邊壤，且上述兩路一經修成，既可不受中東路的牽制又可使之切斷中東路線。

正
日軍軍營的建築：日軍在松花江下游的佳木斯依蘭富錦樺川各地建築大兵營，將造成松黑兩江一帶攻俄的第一根據地，每處可駐一師團以上，另外在東鐵滿洲里、綏芬河、海拉爾、橫道河子等處設置日滿蒙混合的邊防軍，在該處建築大兵營。

此外日本更利用白俄向蘇俄沿海濱省一帶活動，日本贊助其復國以遙助其勢，前白俄將軍謝米諾夫曾秘至大連瀋陽等處暗受日本指使招集所部作各種組織，在邊境一帶活動尤力。

俄軍佈置：
本年八月下旬蘇俄遠東駐防軍曾在赤塔召開軍事會議抗日，列席者有遼東軍事委員會長倭羅施洛夫和遼東空軍司令卜爾哈留（即加倫將軍）開會議結果，倭移駐伯力，卜則移駐大烏里（爲出滿洲里俄境的第一大站），原爲防波蘭立陶宛的精銳軍隊悉調來遠東，統計在邊境的軍隊已有十二師團以上；伊爾庫斯克，哈巴羅夫斯克，海參威，等處均有重兵。在伯力的飛機已有三百架以上。此外俄國又新造砲艦甚多，停泊三江口外。現沿海農民多已遷居內地赤塔以東，並經施行十六歲以上三十歲以下現役兵徵兵制度，又施行三十歲以上四十五歲以下後備兵制，此外又派大批第三國際青年黨員赴中東路沿線及沿邊各處施行傳授。

非常時期的軍事常識。

此種準備和佈置，實在蘇聯未發表日本外交秘密文書以前的報告；在該重大事件發生以後，其形勢自益緊張。自十月初以來，據各方的電訊，幾令人發生「日俄大戰瞬將爆發」之感。如十月六日消息：「蘇俄因偽滿擅捕東鐵俄員及強奪滿洲里站，認爲違約，且有意挑釁，非武裝護路不可。已在赤塔準備裝鐵甲砲車，開入滿洲里，惟偽滿態度亦强硬，聲稱俄軍越境，即迎頭痛擊，戰事導線或由此引火。」從這個消息看來，吾人自然感覺形勢緊張非常，但蘇聯「配裝鐵甲砲車開入滿洲里」只在「準備」而偽滿的「迎頭痛擊」只在「聲稱」，而都未曾見諸事實，所以「戰事導線」仍未「由此引火」。又如十月九日電訊：「海參威之日僑五千餘人已奉日政府令卽行結束業務，預備離境。近來滿邊境之日軍益忙於建築防禦工事，每日均見有大宗軍械由日本或朝鮮運到，又滿境內各地，每見日軍募兵員招募滿蒙軍不時操練。又聞關東司令部已組編一白俄軍預備隨時進入俄境，佔東海濱省。此種消息也令人感覺海參威及俄滿已瀕入戰時狀態，但實際上都從事「預備」工夫而還未曾接觸。至十月廿二日電訊謂：「蘇俄軍隊自集中西伯利亞後，即秘密向滿洲里輸送，驅逐機偵察機轟炸機數百架亦奉令東飛，準備飛滿境轟炸；駐滿邊境之日偽軍，亦紛紛動員，並在沿邊一帶構築堅固防禦工事以阻俄軍侵入。現俄偽兩方已秣馬厲兵，戰端一觸即發，哈爾濱人心惶惶，居民紛紛逃避。」此種消息只告訴我人以兩方備戰如何積極，而戰事終未發生。又十月廿五日電訊：「俄軍對日備戰確趨尖銳化，旅哈俄籍婦孺已有一部自動離境，

似預知消息者，聞赤衛軍運防毒面具數千箱已抵赤塔，另有軍用品甚多。前報俄軍卅萬集中西伯利亞，此事經後方證明，戰事有一觸即發之勢。」

我們根據上面的種種消息，誠不能像許多預言家預言日俄戰事之必在此時爆發，或必不在此時爆發。我們以爲現時日俄爭奪中東路的形勢，與歐戰前一九〇五年至一九一一年德法兩國爭奪摩洛哥連續引起戰事危機共歷三次之多同一樣。第一次危機一九〇五年，因法國的同盟國帝俄纔在遠東被日所敗，法國估計不能單敵強德，故危機經法國讓步弭消。至於一九〇八年及一九一一年的第二第三危機，則因法國在這兩次均得英助，聲勢頗壯，而德國均不得不讓步。在現在俄日關係極端緊張的時候，美俄復交竟告成立，這自然是國際上的一件大事，其前途，自對俄日戰爭之是否即在此時爆發與以極大的影響。據事實加以推測，日本在東北的軍事交通準備如吉同路齊黑路兩大幹線須至今年底始能完成，日本在此時似無亟亟於對俄開戰，而蘇俄所公布的日本秘密文件第一號中曾述：「同時谷正參贊因慮及日本之地位非至一九三五年不宜在大陸上造成衝突，故侵佔中東路之必要雖十分迫切，仍以避免一切不謹慎步驟爲當。」谷正之所以認「非至一九三五年不宜在大陸上造成衝突」，實可見日本準備在該時爆發第二世界大戰而雙敵俄美的決心。一九三五年，誠然是嚴重的一年，倫敦海縮協約是在一九三六年以前滿期，而日本的經營東北或已得到鞏固的基礎。然谷正此時的顧慮，或因日本現時的軍備和統制東北尙未完善而無戰勝俄美的把握而言。但是我們曉得日本固有

準備他國絕不是袖手旁觀不極力經營，此進彼亦進，是一定的道理，即如蘇俄的第二次五年計劃雖定於一九三三至一九三七年完成，但鑑於第一次五年計劃四年完成的經過，且因國際風雲緊急早已偏重軍事工業，則屆時仍然勢均力敵，絕不會讓人佔先以受宰割。至於美國的大擴海軍更無論矣。我們現在誠不必爲何時爆發大戰的預言，惟欲知者，便是日俄以及各國既經各竭死力準備戰爭，而國際關係既入於非常緊張狀態，此方既極力整軍經武，而於對方的武力也自有明確的估計，苟無勝利的把握，自不敢爲戎首。然戰神之降臨大地，亦極無定，在舉世盡是火藥庫的現在，微小的火點，便可以使之爆炸。然此種火點將來自何方，在此時恐戰爭的主動者，亦不敢預定，但我們敢說中東路便是此種導火線的一種。吾於是願吾國民注意「中東路問題」。

中國農村經濟的破產原因及復興方策

第一 農村經濟的意義

我人要研究農村經濟的問題，當先明瞭農村經濟的意義。而欲明瞭農村經濟的意義，須將農村與經濟劃成兩部分去研究清楚。

世界各國對於農村的研究，如美國謂凡各未滿二千五百人的社會；德國謂凡居民在五千人以下的鄉鎮；一八八七年萬國統計會議謂凡居民在二千以下的部落集團等，統稱為農村。我國人士對於農村的研究，有人說：『有供給耕種的土地，有從事耕種的農民，這兩部分集合成一種有組織的形體，便可叫做農村；』有人說：『組成農村有四個條件，即（一）人民；（二）共同生活；（三）同住一個地區；（四）以耕作為主要職業；』有人說：『有供給耕種之土地，有從事耕種之農民，而其人口密度稀少，且能經營共同生活者，由這些部分集成一個有組織的形體，便可稱為農村。』基此中外人士對於農村所下的解釋，我人可得一個共同結論，即：

『凡人口密度稀少而其居民均以耕作為其主要職業所組成的社會，便是叫做農村。』

我人對於農村的研究，經如前述，現在進為經濟的研究。日本河田嗣郎說：『人在世間營生，為維持其生活及充實其內容，或精神的，或肉體的，最先為與自然交涉，次則與人交涉，在其種種目的之下，而有種種的行為；所以人類生活的第一要件，是使用其獲得物質的手段，而維持及發展其生存，關於為維持及發展其生活，而使用獲得物質手段之人生行為，便是叫做經濟。』原來人都有慾望，即孫總理說的『保生』及『養生』的慾望。如衣服也、食物也、貨幣也，以及一切所藉以獲得衣食貨幣之工具也，均為滿足『保生』及『養生』的貨財，地無分東西，時無分今古，任誰一息尚存，都是不能頃刻缺乏的，且必求以最少的消費，獲得最大的效果。經濟學家稱此行為，謂為『經濟行為』。日本津村秀松說：『經濟行為，雖有一時偶發的，而經濟則不可不具永久性與繼續性。如商行

爲者，經濟行爲也；然非以商行爲常業，不得稱商人。即非以商行爲爲常業，不得爲營商業經濟。彼賣古衣商，是經濟行爲；古衣商非賣古衣，則非營經濟。」依此演述，我人研究經濟所得的結果，應爲：

「凡存用力小而收效大的欲求，繼續經營滿足慾望的貨財，而維持充實其生活者，便是叫做經濟。」

根據前述『農村』及『經濟』的解釋，我人對於農村經濟的意義，當可大概明白了，就是：『居住人口密度稀少之地域的農民，繼續於一定秩序之下，作有效的經濟行爲，而求滿足慾望之貨財的獲得，便是叫做農村經濟。』

農村經濟，在經濟學上的術語，又名部落經濟。他在經濟發達史上，佔着第三種階級。其順序爲：（一）個人經濟；（二）家族經濟；（三）農村經濟；（四）都市經濟；（五）國家經濟；（六）世界經濟。個人經濟，家族經濟，農村經濟的時代，有統名爲不交通經濟時代，一名自給經濟時代，而都市經濟，國家經濟的現在與未來，有統名爲交通經濟時代，一名他給經濟時代。

查農村經濟即部落經濟之初期生產的狀態，無論何種經濟，所謂一切生產，所謂一切消費，均爲自爲的，而非爲人的。人之從事生產，非爲他人之生產，即非爲與人交易的生產，而是直接爲自己之生產，即是專爲供給自己消費之生產。具備這種形態的經濟制度，簡直是自給經濟，絕對不是他給經濟，所以有自給經濟時代的命名。然而時至他給經濟發達的現代，農村經濟的地位，已經脫離其自給原形的意味，而隨都市經濟，國家經濟，及將

來之世界經濟的進展，同為建築人類經濟不可分離或缺少的經濟組織。且其在國家地位上，更備有左右國勢強弱的威權，即有農村經濟盛衰的原因，就有國勢隆替的結果，這實如影之隨形，亦勢所必然者也。

第二 中國農村經濟的現況

農村經濟的盛衰，與國勢的隆替，已成若是密接的關係；那麼，我國農村經濟的現況究如何繁盛呢？抑衰頹呢？

中國人口的百分率，據調查，農民要佔八十以上，而中國的對外輸出，據統計，亦以農產品為大宗。由這兩種事實的表現，自然是我國為一個「以農立國」之國家的鐵證。

中國既為「以農立國」的國家，則其農產品的生產額，至低限度的要求，也應能够維持全國人民的自給生活，甚則還要勝駕各國之上而有他給的餘力。換句話說，中國已號稱「以農立國」的國家，則其農村經濟，應要能有相當的繁榮及活躍的收效。可是印入吾人眼腦中的事實，恰恰與此相反，我人且看下記三種消息：

『上海縣第六區內，每一農家有五口，種田十畝。全年支出食糧一四四元，衣服費三〇元，過時節費二〇元（迷信之舉），婚喪禮費一〇元，賦稅十五元，房室修理費三元，子女教育費四元，肥料五〇元，散工工資二〇元，種子費七元，合共支出三〇三元。至全年收入，種棉五畝，收棉花三五〇斤，計洋四九元；種稻五畝，收米五担，計洋六〇元；收麥九担，計洋三五元；收大荳六六五斤，計洋三三元；收蔬菜及飼蓄三十元；合共收入二

○七元收支相抵仍虧九元。」（二年十一月調查三民主義月刊二卷四期八一頁）

「上海市附近之農村各農家中，自耕農負債者，佔百分之五，其負債額平均為五〇九、八元；半自耕農負債者，佔百分之七八、七，其負債額平均為三二一、九元；佃農負債者，佔百之七二、七，其負債額平均為一一四元。」（上海市社會局調查中國農村問題之研究三五〇頁）

『本報一日杭州電，浙江省年來因受農村衰落及天災影響，農工失業問題日增。即就處（處州）屬各縣而論，已至少在十萬人以上。景寧縣貧民多食樹皮草根過活，悲慘萬狀。（二年十一月一日香港華字報）』關於農村經濟衰落的新聞，經在報章所發表的，原是目不勝收，前錄三段，不過是江蘇浙江兩省的一部分而已。因為江浙兩省均為我國產米區域，如浙江省在豐年時的產量，可達五千四百二十七萬餘石，而全省所需要的食米祇為一百五十八萬餘石（中華農學會報六六期九七——一〇一頁），則其米有剩餘，是很明顯的。而今產米區內的農民，尚有食樹根的壞象，其他未及江浙的各省農民之苦況，自可不言而喻。且在這幾年來，比較少受兵匪交犯的安樂地帶，江浙總稱是首屈一指的省分，而江蘇自耕農的生活，收支尙不能相抵，債台築得如此之高，其他時在兵匪交互蹂躪下的各省農民之困苦生活，更豈作者毫筆所能形容于萬一嗎？於下，我今再舉出我國米麥棉三種主要農產品的生產額之數目字，用為佐證我言非出無稽。

第一，我們先拿米的產額來說。米在食糧品中，占着極重要的地位，世界全人口的三分一，都以米為唯一食

糧。我國產米區域，北自東三省，南迄雲南，地域之廣，殆無倫比；但試檢查我國米的產量，倒在各國之後，且看下表便詳：

國別	生産額	消費額	剩餘或缺乏額(+/-)缺
中國	五百四〇、一七〇、〇〇〇	五五二、五五五、七八九	(+)一一、三八五、七八九
印度	三七〇、五五〇、六六〇	三四〇、八九〇、〇一八	(+)二九、六六〇、六四二
日本	一千三一、〇六九、三九七	一四五、三二九、四二五	(-)一四、二六〇、〇二八
安南	三四二、六三八、五〇九	二七、四九八、一二七	(+)一五、一四〇、三七九
南洋羣島	三六、六八七、一四六	四四、一三二、九九一	(+)一四、二六〇、〇二三
暹羅	三三、六一三、八〇二	一八、六四九、七七九	(+)一四、九六四、〇二三
菲律賓	一四、一三三、七四〇	四四、一三二、九九一	(+)一四、九六四、〇二三
	一二四、一二四、七二六、三七二	七、四四五、八四五	(+)一四、九六四、〇二三
	十五九二、六三二		

右表所予我人的認識，爲世界主要米產國中有中、日、南洋及菲律賓四國是不能自給的。但是日本、南洋、菲律賓等國，因爲國土狹窄，而人口又稠密，故雖爲米產國而亦不足食糧，這原是意料事。獨可憐中國擁着世界最

大膏腴的土地，又有數千年來最古的農業歷史，並有延長數千里之適宜氣候及利便灌溉的長江珠江各流域，更無人口過剩的恐慌，而米的需要與供給的差額，竟降到與貧窶的日本等國同列；無怪由買米流出外國的漏卮，每年都在五六千萬元以上，而其趨勢且年有增加。

第二，我人拿麥的產額來說，麥亦為人類的重要食糧，其需要的地域，比米還要廣闊，如歐洲各國及我國長江以北各省，都以麥為主要食料。因此，麥得與米同得人類食糧之攀兒的尊稱。我國種麥的地區，據說較米為廣，如東三省、河北、陝西、甘肅、新疆、熱河、綏遠、察哈爾等省的栽麥面積，除荒地外，合計總有五六億畝左右。但是講到產額的實質，亦無可以滿足吾人期望的數目字，右表可傳個中的消息：

世界各國麥類貿易表（根據世界農業狀況一四六頁）

國 別	生 產 額 （單 位 百 萬 公 担）	輸 入 額 （單 位 百 萬 公 担）	輸 出 額 （單 位 百 萬 公 担）	備 考
中國	三、六	七、〇	無	
日本	二八、五	〇、七	一、八	入超國
英國	五〇、三	五九、〇	〇、九	入超國
德國	一八〇、〇	四四、六	六、九	入超國

法國 一三三、六

六、二

○、四

入超國

意國 七〇、〇

二二、一

○無

入超國

加拿大 一九五、八

○、三

出超國

美國 四五七、八

三、八

八〇、一

出超國

亞爾然丁 七五、〇

無

三五、〇

出超國

俄國 六五〇、五

一九、九

一五、三

出超國

澳洲 四七、六

無

一九、三

出超國

印度 一一四、六

○、四

一、八

出超國

第三，我們再拿棉花來說。棉花為現代任何人類的衣被主要物。它不但是人類的衣被主要物，且在現代化學工業界，佔有很重要的地位。如脫脂棉的為藥用，硝化賽璐珞司的做火藥及人造絲的材料；種子可供飼料、肥料、油料及肥皂蠟燭等原料；莖幹除供燃料外，又為做紙的材料；歐洲大戰時，德國更利用化學做成麵包，供果全

國人民因為戰爭而飢餓的口腹。棉花用途的廣大，于此可見一般。據中華棉業統計會廿一年十二月十五日的統計，我國二十年度栽培棉花面積為三千一百六十三萬七千七百七十九畝（較民國八年減少約三百萬畝）。（詳見廿一年十二月十六日上海時

產額為六百三十九萬九千七百八十担（較民國八年減少約二百萬畝）。

事新報)他雖占世界棉產國的第三位(美一印二)而差額尙甚大且形成外貨對華輸入之最大宗的貨品。除查照後記的列國最近三年間輸入我國的主要農產品調查表外我人茲先列出下表來示明:

外國棉類輸入我國調查表(根據支那重要商品誌二七六五七一各頁)

年	度	棉花(單位担)	棉系(單位担)	棉製品(單位海關兩)
一九一八年	國平關稅銀	一九一、八八八	一、一一四、六一八	一五一、三八〇、四二三
一九一九年	國平關稅銀	二四一、八〇三	一、八三五、二三八	一〇九、七八六、三三七
一九二〇年	國平關稅銀	六八八、四九六	一、三〇一、一三二	一四六、八一三、四二九
一九二一年	萬人千江一、六九〇、一三八	六九一、二四九、五二〇	八千一八八、九六五、五一〇	一九二二年
一九二二年	萬人千江一、七八〇、六一九	五百零一、一九二、〇三〇	一八〇、六五九、四九六	一九二三年
一九二三年	萬人千江一、六一四、三七一	七五二、〇〇二	一五二、七七一、八八〇	一九二四年
一九二四年	萬人千江一、二四一、八八一	五百一、五五三、九三〇	一五八、九一九、一九四	一九二五年
一九二五年	萬人千江一、八〇七、四五〇	六一八、〇〇四	一五九、一九四、一九四	一九二六年
一九二六年	萬人千江一、七四五、〇一七	四一四、八五二	一五九、一九四	一九二七年

從上表看外國棉類的棉系項之數目字似有逐年減少的趨勢實則這並非好現象即非我國自己棉系工

業發達的結果，乃是各國棉企業家侵入我國開設棉系工場日益增加的緣故，所以棉花項的數目字，有逐年增加的趨勢，而棉製品則仍維持其一九一八年前的地位也。

總之，由前記米麥棉三表的數目，已經十分正確的證明我國農業之萎靡不振的狀況了。抑查海關貿易冊進口貿易額，則前清同治二年迄今七十年間，祇有六年出超，其餘都是入超；近年入超飛漲更速。如民國十八年一度入超純淨額不過二萬萬五千餘萬海關兩，十九年度則突至四萬萬餘海關兩，廿年度高達五萬萬四千餘萬海關兩，而廿一年度九個月間達四萬萬三千五百餘萬海關兩，總計七十年間，淨入超額共為五十八萬萬六千五百九十三萬八千二百六十海關兩。這五十八萬萬餘兩的金錢，即是中國人民于七十年間納與帝國主義者的人頭稅。未加深思的國人，驟然聽見我國要在貿易上造成這偌大的外溢金錢，當必同聲誤認係由外國工業品所吸收去的，究有幾個曾經想到農產品反佔百分之五十以上嗎？爲使讀者明瞭起見，再根據海關貿易冊，將列國最近三個年間所輸入我國農產品，用表摘列後于，讀者得毋驚心怵目了悟我國農業衰敗境地而目爲國家的生死問題嗎？即：

農產品名稱

民國十八年

民國十九年

民國廿年

棉花

九一、一二三、八五七

一三二、二六五、六六九

一七八、〇八二、二四六

棉貨

一七四、二二六、七七六

一四九、八三八、八〇八

一二一、〇七八、〇〇一

小麥

二一、四三〇、七八五

一二、八三〇、六九〇

糖
麥芽糖
九八、七六〇、五四五

八六、三九〇、八〇六

八五、八八九、四九八

米
五穀粉
五八、九八一、〇四五

一二一、二三四、一九三

六四、三七五、八五一

煙
香料
二六、七九九、一九九

三一、〇九九、七三四

四八、六一八、八〇〇

麵粉等
麥芽糖
六四、〇〇八、三五七

三一、九二六、二二〇

三〇、九二〇、三〇二

蘇貨
水酒
二三、二三八、三三四

一九、八四〇、三四二

二七、一一〇、九六六

糧食
一衣面
二三、〇三八、四三三

二三、二六〇、六六四

二四、〇五五、二二一

染料
青綠
一六、〇〇一、四六〇

二五、七六五、四七一

二二、〇一六、七六六

人造絲
二五、五七二、二二三

一四、九四〇、四三八

一八、六四四、二八六

棉紗
粗紗
一四、三四六、七五〇

精紗
一四、三四六、七五〇

一四、三四六、七五〇

絲貨
織物
一三、七二一、九八三

一三、七二一、九八三

一三、七二一、九八三

其他工業品
六二四、五二九、一七四

六一六、三三五、七九五

七三三、〇五八、〇六七

合計
一、二六五、七七八、八二一
一、二六五、七七八、八二一
一、四三三、四八九、一九四

第三 中國農村經濟的破產原因

耕地面積和耕種者人數

我國農村經濟的實況，依由前節所述種種，我們很明白的已達破產的極度。作者爲使國人澈悟「誰爲爲之，孰令致之」的根由，俾作復興運動有所憑爲對症下藥的準備，故願忍痛將其破產的原因，縷述于左。

(甲) 帝國主義者的侵入 自一八四〇年四月(前清道光廿年)英國以鴉片問題訂結南京條約造成我國開宗明義第一章的國恥記錄以後，隨有中英天津和約，中法天津和約，中英北京條約，中法北京條約，中日馬關條約，辛丑條約，以及廿一條件等等，相繼迫我訂認。我國由這些不平等條約所受的損失之最可深痛而將爲招致民族滅亡的特點，莫過于關稅權的斷送。查關稅自主的關鍵，實可謂爲國民經濟之盛衰的關鍵。因立國于現代交通經濟發達的世界，海角亦如比鄰，自國貨運往他國者固多，他國貨運往自國者亦衆。在這場合之下，如無相當限制：一方面恐有自國奸商貪圖厚利，擅將自國缺乏且需要迫切的貨物，運售外國，而使自國對於某貨發生恐慌；一方面難免外國商人，只顧賺錢，將其有害民生或自國本有剩餘的貨物，仍無限制地繼續輸入，而使國民受毒或影響某貨價格慘跌隨而崩壞；關稅制度，便是負着防止這兩方面的使命而誕生，增加國庫的收入，不過係其餘事耳。現代的帝國主義者很聰明，他看見武力侵略，容易使被侵略者感受痛苦而起反抗，故在平日，則着重于經濟侵略的施展，因爲經濟侵略爲無形的，不容易誘起被侵略者的惡感反應，經過相當時期，縱令被侵略者會感受痛苦而思反抗，但已筋疲力竭，亦將無所能爲；所謂「武力侵略的結果，不過是亡人國而攫取其政權，國雖亡，猶有復國的機會；經濟侵略的結果，則是奪人生機，生機滅，人種亦隨而俱滅，」便是這個道理。帝國主義

者攘奪被侵略國的關稅權，全是本這『經濟侵略滅人生機』的道理，而施行其經濟侵略之最險毒且最基本的政策。很明白的道理，侵略國都為工業先進國，而被侵略國則多為產業落後國。工業先進國的貨品，出產速，成本輕，樣形精緻，運費低廉；而產業落後國的實業，十之八九都是手工業，生產已難，成本自大，樣形粗陋，且交通阻滯，而運費自高。用這兩種不相同的工業組織所出產貨品，同時置諸一個市場，舉行貿易競爭，則工業先進國的貨品將如虎陣，而產業落後的貨品則如羊羣，試問驅羊入虎陣，從古曾聞過有倖生的故事嗎？所以關稅制度的最大要求，所謂增加國庫收入，所謂防制自國貨的流出，都是它附帶的次要問題，限制外貨的輸入而護植自國工業的振興，才是它的真意義，大目的。

我國關稅權自旁落後，不惟關稅制度之原有兩方面的使命無法解決，即增加國庫收入的意義亦難辦到。凡進口洋貨，除一律繳納值百抽五的進口稅外，再納百分之二、五的子口稅，便可運往他所隨意欲往的地域，沿途不再繳納任何雜項捐稅；而我國本國貨之運輸外國者，則除與外貨須繳納進口稅率及子口稅率外，沿途仍須逢關納稅。我國原是經濟落後的國家，而有這樣作繭自縛的關稅制度，剛剛是與驅羊入虎陣的事例相當。尤有言者，外貨不特可以自由來往我國內地，且經不平等條約所逼開的通商口岸，外人並得隨意經營工廠，恃其雄厚的資本，豐富的經驗，利用我國低賤的勞動力，吸收我國廉美的原料，這更使外貨如虎添翼的發揮武力，壓迫我國工業的抬頭。因此種種原因，所以外貨勢力便得深入農村，一般農民貪其目前小利，忽其利權外溢，競

買洋貨，屏用土貨，於是我國農村固有的手工業之基礎，漸由動搖而崩壞；農民之失業者，以農村謀食的艱難，希望都市跑去，以冀賤售其勞動力而維持其生存。結果，發生兩個相反的社會變態現象：

(一)造成資本主義畸形發達的都市；

(二)形成人口密度日益稀少而荒地增廣的農村。

(乙)軍閥官僚的橫暴。年來內戰頻仍，迄無寧日。一般擁軍權者，爲維持其地盤，多視養兵的多少，與其勝敗成正比例，於是擴充兵額，遂成爲軍閥的最高要求。但是，養兵要錢，購買鎗械要錢，打仗時的開拔以至開火也要錢，這除直接間接向農民身上去榨削，天堂是不會掉下來的。他們榨削的方式，時而勒種鴉片，時而濫發公債，時而濫發紙幣，時而強徵兵差，時而舉辦苛捐雜稅，而官僚更乘機助桀爲虐，或者狼狽爲奸，或者從中漁利，國人的生機未至完全滅絕，則軍閥官僚的慾壑不盈，我國農村經濟那有不日瀕于破產，而國勢那有不日呈江河日下之概呢？

現在我們拿出苛捐雜稅的事實來研究。何捐應當稱苛或不苛？何稅應當稱雜或不雜？其標準的界域，本甚難下定義。然苛即殘酷的別名，雜即瑣碎的別說，這是我人可由望文生義所得到的概念。依此概念，我人對於「苛捐雜稅所下的定義」，是『人民有納稅的義務，然巧立名目而使人民負擔超出正稅之外的稅捐，便得稱爲苛捐雜稅。』基此定義，我們將由各方所得到的消息，製成下記一個叫做各省苛捐雜稅概況的表：

省別 縣別

捐稅名稱及實況

江蘇 江陰 財廳通令，忙漕廢除銀米，改徵地價稅，以忙漕併計，四分六征，自本年（二十一年）八月一日起開徵。第一期四成，每畝征省稅一角六分，縣附稅三分四厘八毫，征收費八厘四絲。水利公安隊添設分隊三款，帶征每畝三分一毫六絲。又教育、自治、築路、地方農業改良，抵補地方積虧，積谷基金，戶籍、教育地方等八款，每畝一角六分八厘。又帶征清丈費一角，共計每畝應徵銀五角三厘八毫。

江蘇 崇明

附稅超過正稅十六倍以上。

江蘇 海門

附稅超過正稅二十五倍以上。

江蘇 無錫

民國十四五年間，每畝平均田賦爲〇六、三元，現在已增至一、二元。

江蘇 吳淞

民一時每畝納稅四百文。盧永祥時代四角。孫傳芳時代六角。現則增至一元數角。

江蘇 上海

正稅增至八角六分七厘七毫，附稅增至一、元三角三分三厘。

江蘇（各縣地丁）

民國十四年前，地丁每兩徵銀二元零五分，漕米每石徵銀五元。現在地丁每兩低者四元，高者八元。漕米則有徵至十二元者。

江蘇

民國十年時，每兩地丁徵銀二元七角五分二厘，每石抵補金四元二角三分六厘五毫。現則

浙江 杭州

地丁增至四元八角五分二厘，抵補金增至五元八角二分五厘。正稅二元三錢六厘正稅更限安徽各縣有『以命完糧』的故事。皖北田賦附加經超過正稅三四倍。

河南扶溝正稅二元二角附稅六元餘。

河南鞏縣正稅二元二角附稅九元。

河南深縣正稅二元二角附稅五元。

河南商城正稅二元二角附稅十餘元。

山東膠東一帶劉珍年時代，每丁銀一兩，加征九元，一年征四次。軍需特捐，又每兩也征至三十四元。

山東齊東正稅二元二角附稅十六元二角一分。

山東烟台民國十七年時，地丁每畩徵銀三元餘，現則增至十六元餘。

山西（各縣）水田每畝每年徵銀八元，旱田四元，山地及坡地則在二三元間。

綏遠托縣正稅數元，附稅一百五六十元。

綏遠五原每百畝紅糧收穫量一萬三千斤，僅售三十元。但省稅要三十元外，又加附稅五十元。

四川奉節正稅一元六角，附稅十二元二角八分。

四川隆昌正稅十元五角，附稅十二元。

四川（各縣地丁）民國十七年前，每兩祇一元六角，現多增至二十元。

湖南 南充 附稅超過正稅二十倍。

據右表，我們應知農民的負擔，確已普遍的增重好多。山東河南河北安徽陝西省等的田賦，有預徵三四五、六、七等年的；四川更出乎衆，現經預徵到民國六十一年。我們再拿廣東來說，原是西南首屈一指的富庶省區，亦以兵多的緣故，常使省庫收支難求平衡。雖然未如各省預徵田賦，但捐的名目却也不少。這捐稅的名稱，陳伯南總司令已于函請省府裁撤明文內，臚列得很詳明，茲為轉錄于左：

縣別	捐 税 名 稱	年 收 額	用 費
廉江	生 猪 出 口 附 加	九 六 元	中 區 公 安 局 經 費
廉江	豬 頭 捐	二 百 餘 元	中 區 公 安 局 經 費
廉江	花 生 斗 租 捐	三 一 五 元	縣 立 第 一 高 小 學 校 經 費
廉江	獸 骨 捐	六〇〇元	縣 立 第 一 高 小 學 校 經 費
廉江	穀 斗 捐	三 一 一 元	女 子 小 學 經 費
牛 單 捐	七 二 〇 元	女 子 小 學 經 費	石 角 公 安 分 局 經 費
石 炭 捐	五 〇 〇 元		

二六八

廉江

洋油捐

一二〇元

石角公安分局經費

安鋪公安分局經費

小學經費

廉江

鑊捐補助費

六〇元

廉江

猪蹄捐

一〇八元

廉江

碗捐

一一〇元

廉江

鐵捐

七九元

廉江

米行息捐

三〇元

廉江

牛車路捐

一二元

廉江

錢糧附加黨費

七、七一二元

廉江

土貨出口捐

二、五〇〇元

陽山

屠牛潔淨捐

未詳

陽山

豬花三鳥捐

第一區公安分局經費

陽山

渡船公費捐

一五六元

陽江

開波區船戶月捐

核減征收稅章

陽山

輪渡生果捐

未詳

陽山

渡船公費捐

四二〇元

陽山

渡船公費捐

一五六元

陽江

南江

教育經費及北慣公安局

陽江

輪渡生果捐

五〇元

陽江

開波區船戶月捐

未詳

陽江

穀斗輪

鷄鵝鴨秤捐

一九五元

第二區公所經費

陽江

耕牛捐

六〇〇元

第三區公所經費

陽江

瓜菜秤捐

二四元

第七區公所經費

陽江

魚秤捐

九六元

第七區公所經費

陽江

糖蔗秤捐

七二元

第七區公所經費

陽江

豬糞捐

六〇元

第七區公所經費

陽江

鮮魚瓜菜捐

八〇〇元

第十區公所經費

陽江

鷄鵝秤捐

一九五元

北慣公安局經費

陽江

豬糞捐

一二〇元

北慣公安局經費

陽江

穀斗捐

一〇八元

北慣公安局經費

陽江

耕牛捐

五六〇元

白蒲口公安分局經費

陽江

生豬出口捐

五六〇元

織鵝公安局經費

陽江

鷄竇鴨雀捐

五〇八元

陽江

穀斗輪

三九元

教育經費及北慣公安局

連縣	鴨蛋捐	四八三元	織鵝公安分局經費
羅定	柴船出口捐	六三元	織鵝公安分局經費
梅菉	柴秤捐	二三六元	沙扒公安分局經費
始興	豬花捐	四六三元	縣立第一小學經費
廣甯	孵鴨房捐	一八〇元	教育建設費
安寧	鴨行經紀捐	一三六元	教育建設費
赤溪	團練捐	一三六元	教育建設費
赤溪	警費捐	約六七二元	教育建設費
牛皮捐	未詳	六九七元	教育建設費
什炭黃麻竹排石炭等捐	未詳	一五二元	教育建設費
船排費	未詳	約六七百元	教育建設費
羅定	警察費	約七八萬元	教育建設費
連縣	警察費	六七二元	教育建設費
羅定	雜項串捐	八、八八〇元	教育建設費
生豬出境捐	未詳	五、六八〇元	教育建設費

連縣

牛隻落地捐

生豬牛及花筵捐

六、六〇〇元

縣立中學經費

屠牛牛皮捐

三、〇〇〇元

第一公安分局經費

屠豬捐附加

八四〇元

公路局經費

生豬牛及花筵附加

五一七元

第一公安分局經費

鑊廠捐

二五〇元

公路局經費

各區附加槍枝費

一一、一七二元

第一公安分局及特務隊經費

三河柴木捐

一一三二元

第一公安分局及特務隊經費

落河柴把捐

一六〇元

第一公安分局及特務隊經費

松枝捐

六〇〇元

第一公安分局及特務隊經費

陸巡捐

一一〇元

第一公安分局及特務隊經費

秤捐

一一〇元

第一公安分局及特務隊經費

生豬牛出口捐

一一〇元

第一公安分局及特務隊經費

海稅捐

一一〇元

第一公安分局及特務隊經費

徐聞

留省學會經費

徐聞

鹹魚附加

二一八元

未詳

陵水

米穀出口捐

未詳

合浦

錫廠捐

一五〇元

合浦

片糖捐

四三六元

合浦

米粉捐

二七六元

合浦

菓子捐

一〇〇元

合浦

牛骨捐

二〇〇元

合浦

花生捐

二四〇〇元

高明

生牛捐

一、五三〇元

高明

生牛捐附加

二八三元

澄邁

米穀捐

二、八五六元

高明

生牛捐附加

一、五三〇元

澄邁

米穀捐

二、六四〇元

河源

警察捐

未詳

河源

豬仔捐

未詳

河源

鷄鴨捐

未詳

開平	屠羊捐	四、九二〇元	未詳
開平	窖捐	一、六〇八元	未詳
陽江	鷄秤捐	四、三九二元	未詳
陽江	船頭豬口捐	一九元	塘圍公安分局經費
陽江	穀斗捐	一二三元	塘圍公安分局經費
陽江	鵝頭捐	二八四元	塘圍公安分局經費
陽江	地豆斗捐	一四元	塘圍公安分局經費
陽江	鷄鴨捐	四四二元	塘圍公安分局經費
陽江	加收牛捐	一二〇元	塘圍公安分局經費
陽江	加收豬捐	二三〇元	塘圍公安分局經費
陽江	火灶捐	四二八元	大人公安分局經費
陽江	出河穀捐	七〇元	大人公安分局經費
陽江	出河猪捐	一三七九元	大人公安分局經費
陽江	牛隻捐	八八九〇元	大人公安分局經費

陽春

陽春

陽春

文昌

文昌

防城

防城

防城

防城

防城

防城

台山

佛岡

佛岡

柴炭石灰捐

古良出口雜捐

苗圃經費

鹽捐附加

狀紙費

出口柴捐

鹽鐵錫櫈鹹魚生豬雜捐

批屋登記費

竹葉捐

黃藤捐

棍水捐

墾荒附加

豬穀秤捐

酒庄特別捐

八、八〇〇元

七、三〇〇元

苗圃經費

鹽捐附加

狀紙費

出口柴捐

鹽鐵錫櫈鹹魚生豬雜捐

批屋登記費

竹葉捐

黃藤捐

棍水捐

墾荒附加

豬穀秤捐

酒庄特別捐

一切雜支

四糧不敷費

承審員及收發薪水

撥助囚糧

地方政費

地方公益費

第二區公所及警學費

第二區公所及警學費

第二區公所及警學費

第二區公所及警學費

第二區公所及警學費

行政費

未詳

行政費

未詳

東山牛契捐
一
六七二元

警學費及留法學費

瓊山

雲龍牛契捐

二、八二四元

未詳費及留學費

瓊山

再醮證書費

三六〇元

縣府部隊及團費

我人應知廣東富庶省區而捐稅尙且如此頻繁，則其他貧瘠省區更何堪言？雖其他各省明却依舊存在，抑又奈何！尤有言者，如勒種鴉片哪，濫發公債哪，濫發紙幣哪，軍閥與軍閥之戰對於農村的破壞哪，軍閥官僚的強徵食物現金及力役哪，何一而非直接間接迫使農村經濟踏入破產死路的毒藥？現在各省的農民，不種田還好，種了田反而要賠累！」這確是一般農民的呻吟之聲呵！他們農民尙在痛號於帝國主義者的壓迫，又加上自國軍閥官僚的頻頻削奪摧殘及破壞，正所謂宿疾未除，新病又起，長此以往，除死方休罷！

(丙)盜匪肆虐 我們覺得很慚愧！凡我們革命軍曾經經過的地方，便是盜叢匪生的地方，即是任何地方，從前無論任何夜不閉戶的安樂土，但一經革命軍足跡一至，則要變成窯藏盜匪的地域。縱無大隊的股匪，亦有零星擄人掠物的盜竊，所謂『萑苻遍野』，所謂『行者裹足』，所謂『鷄犬不寧』，便是我國目前社會現象的寫照。就拿潮梅各屬來說，在革命軍未東征前，幾可稱是道不拾遺的樂土；迨至革命軍兩次東征以後，即成鼓角時鳴，而日在驚濤駭浪的地區，經過大軍數年來的清勦，目前仍難談到回復原狀。

但是，凡我革命軍曾經經過的地方，怎麼便要發生盜匪呢？講到這一點時，我們將連想到第三國際的蘇俄，更將連想到出賣民族利益的中國共產黨。誠然，年來軍閥與軍閥的戰爭，盡量摧殘農村與榨削農民，要使一般

農民感受謀生艱難的待遇，因此挺而走險為盜匪，自然不能說毫無關係；然而共產黨徒的煽動搗亂，要受更大的責任。原來共產黨徒奉其太上主人第三國際的陰謀篡奪本黨的毒計洩露而經本黨清出後，更祖述第三國際的殺人放火的故智，到處擴大農村經濟破產的範圍，以故他們曾做過許多驚天動地的放火工作，也曾做過很多翻山倒海的殺人事業，於是國人便送他一個『共匪』的尊銜。共匪殺人放火的事蹟表現愈多，則農村經濟破產的範圍愈大；農村經濟破產的範圍愈大，則農民失業無告的數目愈繁；於是農民挺而走險，為盜竊的也有，迫得離開鄉井跑到都市出賣勞力者有之，甚則跟着共匪去做殺人放火的工作的更不少。增多一個共匪，即農村經濟多一處破產，農村經濟多一處破產，則共匪又可增加一批共匪預備軍。共匪都在認定殺人放火的事蹟，係他們天經地義而最為偉大且最有價值的革命事業。我們列舉下面廣東共災損失統計表，在共產黨看來，無異替他們表揚功績。當是無任歡迎，就是（中央宣傳部剿滅萬惡不赦的共產黨匪十一十六頁）

縣別	時 間	災 民 總 數	死 亡 人 數	毀 屋 總 數	損 失 總 數	備 考
廣州	十六年	?	?	一〇八	六、五七四、八四〇元	
南海	十六年	?	?	二六六、〇〇〇	內資銀員	
寶安	十七年	?	?	二七一、五〇〇		

花縣	十六年	一三、三二一	二七九	一四、九一九間	四、五九九、九六〇
南雄	十六七年	二一、二六〇	四二	二、〇六二	四、五五〇、〇〇〇 內有蝗旱兵
樂昌	十七年	三〇〇	?	一七八	二、一六四、〇〇〇
乳源	十七年	四二二	二	八三	一一四、一〇〇
曲江	十六七年	八二八	一九	二五七	一九九、七九五
仁化	十六七年	九七〇、〇〇〇	?	八三	一一四、一〇〇
始興	十六年	其童發音來無	二	二五七	一九九、七九五
瓊山	十五六年	九七〇、〇〇〇	?	二	二五七
文昌	十六七年	其童發音來無	?	二	二五七
萬寧	十七年	其童發音來無	?	二	二五七
陵水	十六七年	其童發音來無	?	二	二五七
瓊東	十六七年	其童發音來無	?	二	二五七
崖縣	十六七年	其童發音來無	?	二	二五七
定安	十六七年	其童發音來無	?	二	二五七

臨高十五六七年

八、〇三〇 雜著 二〇六 一、七一六

內有水災

樂會十六七年大體總計三、二〇一至廿一年六月一六三點五八四八五四五五、八〇〇

五四五、八〇〇

十六七年 二、二九四 二一七 一二九

二四九、二二二

茂名十七年
五六七

一三四、〇〇〇 内有土匪災

陸豐市十四、五、六、七年共一八八、三三八、一〇、四二七、三九、六〇七

三六九、五八九

海豐十六七年三月八、〇五一

八九五、四〇八

惠來十七年 合算四、五四六

三五九、六四二

普寧縣十六七年

六〇〇、八五七

豐順縣十七年正月九、二三日

○五七、三五〇

潮陽十六年白蓮會賜勦匪？

六九三、三五〇

平遠十六年九、三七九

五五四、四八〇

鏡平十六年四月四日

二九七

惠陽
十六七年
正月
武

五二二

紫金 十六七年
一三、二七九

九三、七七七

龍川 十六年

七二一、〇〇〇內有虫水風災

五華 四、五、六、七年

五、八九〇

二〇五

二、四一九、五二八

內有水災

廣東被「共災」的時期，原屬短暫，而其殺人放火的事蹟，已有如前表所列示的傷心記錄；那麼江西湖南湖北四川安徽河南福建等省，曾經共匪蹂躪多時，則其令人不忍卒述的統計，自可毫無疑義的。總之，這些共匪的存在，是農民的致命傷，即是農村經濟的催魂使者，也就是國民經濟的斷腸草。

(丁)鄉城都市化 我國都市與農村不能平衡的發達，前面已畧述過。距城近鄉又脫離鄉村原形而跟着都市熱鬧起來，殊堪惋惜。這種現象，或許不是全國各省的普遍形態，而為廣東一省的畸形發展。據聞廣東各縣縣城在這幾年以來，各項物質的文明，都與都市齊驅並駕地建設起來，如公園的開闢，馬路的開築，汽車的往來，電燈的裝置，洋房的建造，日用品的洋化，衣服的摩登化，甚則有戲院及跳舞場者。單純站在物質文明的立場上說，這種都市繁榮的景象，我們不惟不敢異言，且當高歌慶祝。但用整個國民經濟的眼光來看，也就是用目前農村經濟破產的情況來看，則這種景象，不惟毫無高歌慶祝的價值，反饒悲哀悼痛的感情。因為這種畸形的發達，並非繁榮國民經濟的福源，却是促進國民經濟崩潰的禍水。據出一縣來證明，廣東蕉嶺縣傳聞在去年以前——即是馬路未開築前，大商號都存一萬幾千元的現金，金融流通很是靈活，但到馬路開築以後，各種物質文明也隨着發達，金融奇紹，生借綦難，即最大商號能有三五千元的儲貯，便將認為很可不得的奇聞。原來蕉嶺是個貧瘠

縣份，地少山多，人口稠密，向來農村經濟的基礎，多藉南洋匯款來維持；而自近年世界經濟恐慌惡潮普遍化後，外款很少匯回，正當金融吃緊，反須支付汽車電燈電話以及各項建築材料等的外溢大量金錢，生利實業絕無增加，消費支出驟然膨脹，於是形成『有出無入』的慘局，即是金融短絀的慘局。並聞蕉嶺全縣金融，目前每月支出超過收入在萬元以上云云。查蕉嶺從未受過軍隊或其匪之殘酷的破壞摧殘，金融狀況經已攬到如此地步，其他各縣或曾被軍隊及共匪作大量的破壞摧殘者，自無勝過蕉嶺的道理，長此以往，中國農村經濟狀況，將來成一個什麼景象，此刻殊不忍去想像啊！

(戊)鄉民離村他往 鄉民離村問題，亦為促使農村經濟衰敗的一因。鄉民因何要離村，我人可以歸納為下記幾點：

第一為政治原因。政治未上軌道的現代，軍隊差役于上，官吏脅削于前，盜匪伺伏于後，鄉民時有生命的危險，故稍有資產者，多願離開鄉井，尋其所認為安樂土而去。次則同鄉之在外地居顯職時，所有親戚朋友莫不聞風不遠千里而往，度其一差半缺的官癮，即僅識知無之輩，亦無不爭先恐後而恐為捷足者所先登，迨卸職回到家裏，則擺其餘威的架子，坐食而嬉，一無所事，專度其流氓生活。

第二為經濟原因。農村舊式工業經被惡力摧毀，新生產業老是無法興辦，而人口增加率却月歲不同；且天災人禍交相侵逼，勞力所得幾將難供稅賦。所以稍有氣力的農民，都如鳥獸般散到都市去，或做車夫，或為苦力。

第三爲青年虛榮心發達原因。升官發財的思想，很普遍的印入青年的腦際。他們以爲這種慾望的滿足，老死鄉村是不能成功的，同時並以爲株守鄉村是青年人最可羞鄙的。所以不惟曾經大學畢業或留學的青年，不願意回到鄉村去；就是僅經中學畢業而略識知無的青年，亦多跑到都市而碰一碰其理想幸運的降臨。

前述鄉民離村的三種原因，當然不是如所劃分的純粹性或絕對性，而是都有關連的。農民離村的統計，目前各地尙無相當的調查，我人祇能依據日人田中忠夫君所指示出的一小部份，即：

省別	縣別	調查村數	人口總數	離村人數	離村百分率
江蘇	儀徵	五	二、〇八四	一、四四	二、三四
江蘇	江陰	一七	三、四一四	一、三七二	二、三四
江蘇	吳江	二〇	一、二二	一〇、三五五	八〇
安徽	宿縣	三五	一、一七	六七	六七
浙江	蕭山	三五	一、一〇	四、八八	四、八八
山東	霑化	二〇	一、一〇	七九五	七九五
山東	霑化	二〇	一、一〇	三、〇二	三、〇二
河北	遵化	一八	一、一〇	七、五八	七、五八
河北	遵化	一八	一、一〇	五、八五七	五、八五七
河北	遵化	一八	一、一〇	五、一三	五、一三
河北	遵化	一八	一、一〇	八、七〇	八、七〇
河北	唐縣	二十四	一、一七七	二、六五	二、六五
河北	唐縣	二十四	一、一七七	四、五五	四、五五

河北 邯鄲

一八二、一八三、一八四、二三六

河北 鹽山

八〇三

七〇一、七二

農民離村問題，原為世界各國共有的問題，亦非中國專有的現象。他在農村人口問題，上有時也應稱為有
很大的幫助；但因上記三種原因的離村，至少將有三種值得悲觀的結果就是：

- 一、現金將為資主携而俱去，而使農村金融週轉不靈，愈益促進農村經濟的頽衰。
- 二、遺留農村之輩，都是老弱婦兒，既無法深耕，更無力闢荒地，而使生產額不能增加或反減退，農村經濟更
呈衰敗的景象。

三、作業無人指導，一切牢守舊法，造成農村經濟永遠陷於停滯不進的境地。

(己)天災頻降。年來旱災未已，水災又來，時而蝗害，時而畜瘟，或者發生於一隅，或者蔓延於數省，我國農民于
備受人禍的救死不遑之餘，復逢這此往彼來的天災，正所謂『屋漏更遭連夜雨，行船却被打頭風』！農民受這天
災的悲苦，的確够得傷心慘目了罷。如陝西受饑餓及兵亂而死者，不下兩百萬人，其婦女有為八枚銅元而改嫁
者，又如甘肅因旱災而受饑凍者，達四百五十七萬餘人，其人口于災後約有減少三分一的驚人統計；又如二十
年的大水災，蔓延湖北、湖南、江西、河南、山東、安徽、江蘇、浙江等八省，其受災的實情，據中國銀行調查所得，為災田
達兩萬萬餘畝，災農達一千四百萬餘戶，金額達四萬萬餘圓，同年山西、福建以及廣東東西北三江，都有綦大的

水患損失數目自然也是不少。此外，尚有蝗害，凡被聚食的地方，連稻幹都乾淨；廣東各縣更常發生畜瘟，或者鷄鴨，或者豬牛，每有牛瘟後的鄉村，就連牛種也找不到的。這些天災的頻降，對於農村經濟的斲喪力，非常嚴重，不能惟能使其趨於破產，且有力量將其根本消滅。

第四 中國農村經濟復興方策

中國農村經濟的破產原因，作者已於前節說得很詳明了。我們應該知道生長在這種農村裏的農民，實各有其各自救死不遑之勢，徒然責備他們的不勤事耕作是無用的；徒然誹笑他們的愚昧亦無用的；徒然其表傷痛的同情也是無用的。我們祇有馬上改變往日忽視的心理，而進為全力研究的興趣，更進為提起切實領導農民實行復興運動的熱誠。

然而我們究竟怎樣去做農村經濟的復興運動呢？據作者研究所得，約有六端，都為切要途徑，即（甲）安定農村秩序；（乙）實行孫總理七大增加生產方法；（丙）獎勵墾植及牧畜；（丁）提倡合作事業；（戊）恢復義倉制度；（己）創設農民銀行。茲依次申述于左。

（甲）安定農村秩序。安定農村秩序為目前全國農民一致的最大要求，亦即我人提倡農村復興運動的第一要着。誠然，本文所提出的復興運動各端，都與安定農村秩序互生密切關係；但在實行之初，本端應為他端之首，如果農村秩序不能安定，則所謂復興運動之一切的計劃，都要陷為空談。安定農村秩序的要點，作者認定下列

各項爲其最低限度的要求，就是：

(一)減輕賦役 農民備受軍閥官僚加上無止境的賦役負擔，即是農民所認爲敢怒而不敢言之最足痛心疾首的一件大事，亦即農民所謂爲他們的生死關頭之首要問題。因爲他們的收入，實在低微得很，剛剛千辛萬苦的繳完捐稅，繼有軍隊徵發食物貨幣及力役的煩忙，這簡直是使農民整年整月從事賦役負擔尙恐力有不勝，更何能談到歇歇腳，息息氣，伸伸腰，而作深耕的培養或準備呢？所以減輕賦役問題，當爲安定農村秩序的一個先決條件，即是農民的救死問題。但是賦役怎麼才能減輕呢？則解鈴人仍賴繫鈴人，還是官吏政府之是問。

(二)肅清盜匪 中國農村的內外緣，能純粹爲乾淨土的，恐怕不到十分之一。大概共產黨徒，任何窮村僻壤都有潛伏的，盜竊是無論山間或鄉城都免不掉的；共匪則常以此鄉安靜而鄰鄉便爲共匪之世界的，或者城內安全而城外便是匪區的。這自然都是農村秩序的隱憂，而爲農民安居樂業的阻害。現在整個中國的農民，有些是曾領過共匪之焚殺教訓的，有些是僅聞過共匪之焚殺政策的，誰不痛定思痛，而談虎色變呢？所以盜匪如不肅清，將使農民無法安心耕作，農村經濟自然難期繁盛，復興運動更將無法暢行。而肅清的辦法，應該武力與政治同時邁進，若專恃其武力，是絕無僥倖成功的道理。

(三)防禦外貨勢力的侵入 外貨勢力侵入農村的結果，使農民舊式工業崩潰，於是發生失業的農民，一批

批跑向都市的農民，更使農業增重其蕭條景象。所以防禦外貨勢力的侵入，亦為安定農村秩序的一個要圖。而防禦方法，第一要提高外貨進口稅章及限制外人侵入內地的工業權經營權，第二則要提倡服用國貨。但前者為打倒帝國主義取消不平等條約的問題，或尚有待我人今後的努力；惟後者係自國內部的問題，當然沒有辦不通的阻力。因此，往昔國貨運動的空談，應該視同昨日死，今後則當決心而實踐之。而實行的第一步，作者主張服務黨政軍，以及教育界的人，所有衣服材料，一律採國產用，即是一切公務人員的服飾，通通用國貨來做。因為有外貨購買力的國人，大部份都是智識份子，即政府公務人員及學生等，也就是『國貨運動』提倡人，如果自己提倡，而又自己破壞，即是不首倡實行，將何以資為羣衆的表率？更恐有被人家目為自相矛盾而荒謬絕倫的行為。

(四)獎勵青年還鄉服務 青年為國家社會的中堅分子，即是一切文化之繼往開來的可貴人才。他有相當的學問與經驗，他便有強健而活潑的體魄及精神，祇因鄉村待遇低薄及為虛榮心所醉迷，多聚居都市度其高等遊民生活而候其目為有機會的降臨，任何都市的旅店公寓住着這種青年，確實不少，因而形成『中國無人才，中國多人才』之兩個絕對相反的社會變態現象。這種青年，如果讓其久住都市，豈特是國家社會的損失，且有思想惡化的危險。我人應將這種青年調查清楚，設法資遣其各回原籍，而優予待遇，充實鄉村人才。(乙)實行 孫總理七大增加生產方法 我人于農村秩序安定之後，便要依據 孫總理增加生產的七大方

法去實行，即：

正〇八

中（一）用機器代替人力。同時地勢太高的旱地，要用機器抽水灌溉。並自己製造機器，挽回外溢的利權。

（11）用我國天然的水利，發動電力，而製造天然硝的肥料。

（111）注意換種問題，使土壤得以交替休息，而增加生產力。

（四）用國學家的力量，倣仿美國的辦法，研究銷除害虫的方法，再普及於農民。

（五）用罐頭裝置剩餘食物分配全國或賣出外國，以推銷我農產品。

（六）將運河、鐵路、車路、挑夫等做個圓滿解決，使國內各地的農產品，能够互相調劑，而無剩餘或不足的現象。

（七）整理河床，種植森林，以預防水災旱災的發生。

（丙）獎勵墾植及牧畜 據美國農商部培格爾(O. C. Baker)君調查，中國全面積約為廿四萬四千一百萬英

畝，其中饒足雨量可資耕種的地方，可有十三萬萬畝，約當全境之半而強。（西藏未計入）培氏又謂一九一八年時，根據可靠統計而作精密的核計，全中國已開墾的土地，約為一萬萬八千萬英畝，而一九一九年美國已開墾的土地，共為三萬萬八千萬英畝，比中國多一倍有奇。以兩國人工作比較分配，則是美國一人所有的農田為三、六英畝，中國則為○、六英畝，即是美國一人的農田要比中國多九倍等語。（培氏原文東方雜誌第廿五卷第一號）照培格爾君的說法，可知我國全境可耕種的土地，經開墾的不過七分之一，而未開墾的反居七分之

六，這是我國荒地廣袤的明證。今後我人應本孫總理地方自治實行法的遺訓去開墾，那廣袤的荒地即無人納稅的荒地，由公家收管開墾；有人納稅而不耕種的荒地，則課以重量之稅，至開墾完竣為止，如三年後仍不開墾，則當充公，由公家開墾，而租與缺少耕地的農民。

我國耕地之荒蕪者，經如前述若是衆多，則山原童禿的面積，自可知其更廣。以故我國所用的建築木材，多藉外國輸入，而水旱災更連續的發生。我人應該明白，森林的利益，除可挽回外溢金錢及預防水旱災外，且可調節氣候，清新心目，對於民族健康壽命上，更有莫大的關係。所以，我們今後應即將其荒山面積及其公私主權，調查清楚，依據孫總理地方自治實行法中的植林遺訓，限期植林。

此外，則為牧畜問題，他是農民很重要的副業，副業收益的多寡，常可為其窮困與否的標準。可憐我國農民這種副業，亦隨農業之衰敗而呈不景氣的現象，我們可列一表以明之。今後我人對此問題，應當做些畜病療治法的研究，普及農民並獎勵其牧畜。

世界各國家畜調查表（中國農村問題之研究三五八頁）

國別
家畜數（單位算）

人口一人當（頭）

國土一方里當（頭）

耕地一町步當（頭）

中國

三、五〇四

〇、〇九

四八、八

〇、四九

日本

五〇八

〇、〇五

一二三、〇

〇、五〇

印 度 一五、六二七

○、四九

五二一、〇

一、二五

暹 羅 四一九

○、四五

二二四、〇

?

丹 麥 四〇二

○、三二

一、四〇〇、〇

十界法正才革一、五三

法 國 二、〇〇二

○、五一

五六一、〇

實業地政司一、八八

德 國 二、五九四

○、四二

八六五、〇

一、二七

意 國 一、二七二

○、三三

六三五、〇

○、九六

英 國 一、二八六

○、二九

八一一、〇

二、一〇

美 國 一〇、二〇二

○、九九

二〇五、〇

○、七四

阿爾然丁 五、三二八合並資本六、一二四實業合規利二七五、〇

者甚於其需二、二〇

秘亞西蘭 四、五九一

一、五〇

重要幾十萬株一八三、五

種最貴每公頃七、四〇

澳 洲 二、七三六

五、〇〇

海報地主草稿五四、九

育委合之建興二、九八

俄 國 七、六〇八

六千八百威〇、五八

五一、五

道的產物一〇、六九

(丁)提倡合作事業 合作事業的最大意義，雖然不獨消滅私有資產制度，但可制止大資本家的養成，並可以少數的金錢，組成大規模的經濟團體，免除中間人的脥削，漸而得到經濟的自足。他是十九世紀初年由英國奧

文 (Robert Owen) 法國傅立業 (Charles Fourier) 兩君所提倡。在現經濟學分配論上，佔有很重要的位置。近年間于合作的經濟集團，發展得起勁，俄國更有可觀，一九二八年時，祇農業協同組合一種，已有三萬四千三百五十家，組合員額達八百零七萬六千人，可知合作原理之價值了。我國農村經濟破產的現時，對其原理更有採用的必要，因復興運動，件件需財，若由農民各自單獨舉辦，將成『孤掌難鳴』之勢；苟有集合多數農民的財力，則收『衆擎易舉』之功矣。所以合作事業，實有普遍實行的必要，對於農村方面，更應積極提倡，我人應即切實指導農民組織購買組合，或者生產組合，或者信用組合，或者販賣組合隨時斟酌農民經濟狀況及其需要，而次第促其實現也。

(戊) 恢復義倉制度 義倉制度，為我國古代預防災患的美善制度，民元以後，逐漸廢除，這是很可惜的。我人應即指導農民把其恢復起來，每村設立一個，每個至少要儲够該地居民的三年糧食，誠如是，則啼飢號寒的民衆悲聲，或可不再震吾人耳朶哩。

(己) 創設農民銀行 農民銀行所負的最大使命，為調劑農民的現金及開發農村的實業。他異於普通商業儲蓄銀行的性質，一是放款的對象為農民；二是放款的時間甚久，有如法國農工銀行三十年或五十年者；三是營業的目的，專以輔助農村事業的發達。因此農民銀行成立以後，貧乏農民都可至該行借款，其便利約有兩點：一、可以免除往昔以個人的名義，向地主或資主借款之高利貸的壓迫。

二、可以免除從前所舉辦某種實業，限於資力而無法籌借的限制。

本年九月十七日，廣東建設廳農林局，曾向政府送致有關復興農村的建議書，其(B)項說：『將城市之資本，盡量用於農村，此項方法施行之目的，保使資本土地、人工得互相調劑及互相利用之效用。故對於資本之籌集，應先在本省城成立一個籌款委員會，專司資本籌集事宜。至於資金之來源，或由資本家投資，或由政府稅收撥入，或由政府以土地物產為抵押集資，或直接由銀行投資，則城市之資金，自然運用於農村，農村經濟便能穩定，而農村之生產事業，自能繼續發展矣。』此建議的籌款辦法，對與不對固尚待研究，但農村經濟的苦況及須現金調劑的意見，自是共一感念。因為我們復興農村計劃的實行，為孫總理七大增加生產問題，獎勵墾植及牧畜問題，舉辦合作事業問題等等，資財都為其先鋒隊，苟無農民銀行的創設，則一切計劃徒托空言了。

第五 結論

帝國主義軍閥官僚盜匪等等，交互繼續加諸農民身上之暴虐的壓搾及摧殘，弄到農民運氣都轉不過來，時在呻吟於垂死的病榻，大概除開盲眼之徒，我想總能有相當的認識吧！

我國是個『以農立國』的國家，農村經濟的盛衰，當然也就是整個國家的盛衰。因為農村經濟係國民經濟的建築基礎，基礎苟生動搖，整個國民經濟自受影響，這為決然不可避免的因果關係。故有破產的農村經濟，始有老弱終難恢復健康的病國。

誰能忍聽整國農民之痛哭流淚的悲號？更誰能忍度供人刀俎之牛馬奴隸的慘境？我國農村經濟破產的嚴重性，如不及早圖之，恐將噬臍莫及。最近國內學者對於救國的論列，多是着重於上層的建築，而忽略下層的基礎；一般政治的措施，能將全神集中到復興農村問題上者更鮮。這種現象，作者覺得很是危險，故特抽出時間撰就本文，以期藉此喚起國人注視，進而督促政府努力農村復興的政績，則中國其庶幾有豸。惟匆匆執筆，所見或有偏漏的地方，很希望讀者提出來研討研討。

(廿二年十一月廿七日)

評

西人對太平洋會議及吾國民今後之覺悟（十一、六、十五、）

銅鑄人

自威爾遜總統提出十四個信條，主唱國際聯盟，以維持世界永久的和平。失敗後，哈定總統遂有太平洋會議，以限制各國軍備為標題，以正誼人道相號召。於是吾國人士，遂囂然曰：正誼，曰人道，以為依賴美國之援助，有足恃者，余固早料其失敗也。其失敗之原因固甚多，而其要歸於國民自己之弱點，即依賴性是已。夫最足以釀成二次大戰，及擾亂世界之和平者，莫遠東若。而為遠東之導火線者，厥為日本要挾之二十一條件。何者？以國家言，完全出於迫脅，大失公平之原則；以國際言，已失去均勢之局。所以二十一條件一日不完全取消，即破壞世界和平之禍種；一日不能消滅，亦即吾國南北之內爭不能歸於平復。假令列強有悔禍之心，力求永久的和平，則此種二十一條件，當然不能認其存在；即欲實行門戶開放機會均等，亦當然不能認此與主義相抵觸之苛條。乃以堂堂正正求和平相號召之大會，其結果僅成四國協約，以互相尊重，各自擇得之權利而已，殊可痛也！雖然，思啓封疆，以利國家，今之國家猶古之國家，吾何責焉？但世界之和平繫于遠東，遠東之局，質言之，即中國之局。是世界能維持永久的和平與否，其責任實視吾國民今後之覺悟如何。吾國民果能自己澈底覺悟也者，從積極言，則須急

起直追而謀取消此內亂外患二十條之禍種，以擁護真正民意合法之政府；對內以謀統一，對外以爲自動的門戶開放；從消極言，則須合羣策羣力，將此種內亂外患二十條禍胎之政府，謀與國人共棄，蓋欲取消此二十條件，必先將成立此約之政府取消，庶足以表現吾國民酷愛和平之決心，得列強之同情，以回執東鄰之責難。僞總統徐世昌者，卽種此禍胎條約之一人也。質言之，卽欲取消此二十條件，必由根本上解決，先取消成立此二十條件之僞政府而已。非然者，苟無自己澈底之覺悟，而一意依賴爲能，皮之不存，毛將安附國民乎？今後之覺悟，其知所務乎？夫公平之思想，圓滿言曰：「夫士之於文，氣節更二十一年，一日不安全，則謂無憂無慮。」夫大舜又曰：「三十日不平，莫草率。」昔而貧窮東立，舉火燃香，日本要甚立二十一年，耕种時序，以圓滿言，至時齊全蘇俄與新疆。其（以下十五年）甚矣，而其要誠氣節更自「文」而「圓滿」，則無以更點也。

新疆楊增新電北京所謂政府云：「科布多之蒙兵攻入新疆，圖在興河駐兵，自外蒙管理權落於蘇俄之手，後，蒙人時有犯境之象，請政府速向蘇俄提出嚴重抗議，並召回駐蒙俄國軍事顧問」云云。蘇俄侵畧不得志於西歐，轉向東陸，新疆早擬爲囊橐中物，固世所共知。茲蘇俄之與新疆，應注意者二事。

(一) 蘇俄素以扶助弱小民族號召，以不侵畧號召，故其侵畧雖本於國性民性，毫不變更俄皇政策。但其手段却變強暴而出以陰柔，幾如狐之媚人，雖死而猶不明其奸者。是以在國內則設學校，招收各民族各國家之青

年學生施以迷醉品，使之回國供其利用；對各民族各國家，則多派人前往，謂爲扶助革命，扶助獨立，使受其扶助之國各權悉歸其手，一任其玩弄，歸爲版圖而後已。凡此固對於東陸着着勝利，而外蒙尤爲吾國人所痛心疾首而道者。今則陰柔之外更加强暴，用科布多之蒙兵攻入新疆矣。所謂扶助弱小民族，所謂不侵畧之假面具，於是一揭悉露，亦見雙管齊下，愈顯其辣毒而已。且蘇俄前此之專用陰柔政策，非不欲強暴力不足；今實力稍備，即用強暴，謀國者當可覩蘇俄之真正態度矣。

(二) 凡國家之用兵侵畧也，雖得擴充版圖，然死傷戰士，虛耗財貨，實爲不免之事，即得達目的矣，而所征服地之人民對之發無限惡感。今蘇俄用蒙兵以侵畧新疆，敗也不特表裏山河毫無損害，即一兵一器亦不犧牲；勝也，則安然將數千里之地畫歸版圖，且戰爭不任其衝，遇悉委諸蒙人，稍弄懷柔之術，已無征服人之迹，更易招人帖服之心。蘇俄用蒙兵侵新疆之心如此，用共產黨以擾亂中國全部之心亦莫不如此前此。共黨明目張胆，主張應允許外蒙獨立歸蘇俄者，今茲即不難主張放棄新疆外蒙矣。蓋共產黨與外蒙，固同一爲蘇俄作倀者，觀於外蒙，即知其產黨之主張矣。

要之蘇俄對於新疆，不管手段或陰柔強暴，或直接用兵，或間接用兵，吾人皆視爲侵畧吾國。楊增新所謂向蘇俄提出嚴重抗議，須其召回駐蒙俄國軍事顧問，皆與虎謀皮，決無效果者，爲今之計，厥有二途：

(一) 依據總理遺囑，聯絡世界上以平等待我之民族共同奮鬥。蘇俄既不以平等待我，復厲行侵略政策，應即

不再聯絡，毅然斷絕國交。

(一) 對於新疆，萬不用向來愚厰主義，應開發其民智，為種種民衆之組織，予民衆以政治之權及發展其經濟。

關於第一點，若與蘇俄斷絕國交，則蘇俄不能利用國際地位行其侵略陰謀，如北京蘇俄公使館，則為蘇俄謀中國之大本營，各地蘇俄領事署，則為蘇俄謀各地之出張所等是。即以新疆論之，去年蘇俄正要求新疆多設領事館，今則新疆告警矣，斷絕其國交，則無是害。關於第二點，則民衆所欲之政權能得使其滿足，經濟能得使其發展，則利用之者無所借口。民衆已有一致之團結，縱蘇俄直接出兵來攻，亦能防禦，遑論蒙兵。此則根本之圖，不僅對於新疆應爾爾也。若夫對於外蒙，則當另行專論言之。

(二) 共產黨斷送民國與蘇俄之一斑

革命黨人對蘇俄之誤解，由來已久，不外莫耶山事件，蘇俄指揮之，頭一招本本舞弊。

中國所謂共產黨者，在第三國際指揮之下，即在蘇俄指揮之下，受其虛布，作其鷹犬，陰謀將民國隸屬於蘇俄，明眼人早已看透。其始不過斷取「總理民族自決四字」，將外蒙斷送與蘇俄，今則益明，張膽欲將中國整個斷送，觀最近共產黨在廣州冒國民黨名義，改數種紀念節，便可以見其一斑。據最近廣東省黨部報告，謂廣州改五月五日為總理大總統就職日，為馬克斯紀念日；雲南起義紀念日，為蘇俄十月革命紀念日；改雙十節紀念日，

爲罷工解決示威巡行紀念日等等。嗚呼！我國非蘇俄，何以將蘇俄十月革命紀念，馬克斯紀念，均移到我國？我國係總理手創之民國，何以總理大總統就職紀念，雲南起義紀念，雙十節紀念，不容行於民國？共產黨賣國之心昭然若揭，共產黨賣國之罪公然暴露。

共產黨受蘇俄盧布之豢養，欲將中國奉於蘇俄，其所假之口實，則爲世界主義。因此共產黨最忌人言國家主義，原本在國民革命進行中，不特不相妨，或能相助；乃共產黨望文生懼，非摧殘之不可。推其忌刻國家之心，必致力將民國觀念破滅爲先；以故國民之紀念民國，實彼輩所大忌。民國十三年已在廣州將雙十節改爲警節，當時以爲廣州共產黨之荒謬；及接法國報告共產黨在法國亦有同樣之謬舉，始知此種改民國紀念節之主張，係共產黨整個主張，非一部分之主張。十三年改警告節不成，今用罷工紀念大巡行以爲改換，嗟乎！雙十節乃創造民國之紀念節，此而改換，直改換民國。至雲南起義紀念日，爲再造共和之紀念日，民國歷史上不可少之紀念，較之蘇俄十月革命與俄國之關係，更不可同日語。去年共產黨冒學生總會名義，紀念蘇俄十月革命，各地學生已通告其罪；今共產黨乃又在廣州改雲南起義紀念日以紀念之，不違民國屬蘇俄不止。若夫雙五節之總理就職紀念日，不僅於民國有關，尤於本黨歷史有關，亦竟爲共產黨改爲紀念馬克斯。雙五節也，雙十節也，雲南起義日也，凡此紀念日，共產黨不惟欲消滅之，使國民對於民國失去感情，且以之紀念馬克斯。紀念蘇俄十月革命等等，直以蘇俄代民國。以共產黨篡國民黨。此種甘賣國家爲人奴屬之共產黨，實自外於中國人，願吾國人群

起而正其罪，是又不特本黨黨員之責已也。

吾聞來自漢口者言，共產黨在武漢大倡十三年以前所流之血爲獸血，十三年以後所流之血爲人血。其心若曰，爲蘇俄而流之血，則爲人血；爲民國而流之血，則爲獸血。吾雖不認十三年以後流血之人爲蘇俄流血，而共產黨之存心如此，其斷送民國與蘇俄之活供，則竟見金不見人矣。

在共產黨之賣國，最後必有明白做去之一日。然在最短時間，彼仍必借 總理之言以爲掩護，以爲彼等之改各紀念節以紀念蘇俄也，係 總理聯俄之旨，成爲世界黨之主旨，猶之借 總理民族自決四字，便公然主張表面外蒙獨立，實質隸屬蘇俄之政策。不思陳獨秀等曾於 總理生前上書或進言於 總理，請其放棄蒙古，總理並不允許；而 總理向來主張合漢滿蒙回藏五族爲中華民族，則民族自決四字，萬不能由共產黨斷取，以爲斷送外蒙於蘇俄之護符。若夫聯俄，更以能否以平等待我爲條件，斷非以中國屬於蘇俄。而世界革命問題，在民族主義演講中，尤深切告戒國民勿急急高談，先須求民族獨立自由爲要。而三民主義，開口即曰救國主義，更無爲共產黨將中國屬蘇俄借口之絲毫餘地。吾黨同志乎！此種飾詞，亦不過最近共產黨之手段耳。莫斯科已決定自 總理逝世三年內消滅國民黨，并認三民主義與共產主義不相容，將加以攻擊。過此一時期，彼之打倒資本主義，實行農工專政，打倒智識階級等等口號，以及一切紀念蘇俄紀念日，不必假國民黨之名義以行，而一班同志，當被視爲俄國之少數黨加以屠戮。吾黨同志乎！不必疑吾言之過分也。廣州現尙掛本黨之旗，然非共產黨

之工人，即被目爲工賊，非共產黨之農民，則被目爲土匪；非共產黨之學生，即被目爲不革命；一班非共產黨之國民黨員，即被目爲反革命，竟由共產黨借名在廣州開會之所謂國民黨聯席會議，通過肅清西山會議派孫文主義學會派。然則共產黨一日勢成，吾黨人雖欲望其恩惠，存食人間臭麵包亦不可得。吳稚暉曾言：「共產黨視非共產黨人，爲非人類，能得取而悉坑之最妙。留之人間食臭麵包，實其恩惠。」此種事實告人最爲明切。特不解有一部分同志，尙謂容納共產黨，係加增本黨革命勢力，吾誠不知是何居心？

夫改民國各紀念日爲蘇俄各紀念日，此不過共產黨一班之表示耳。相彼雨雪，先集維叢，吾同志，吾國民，再不覺悟，劍及履及以處此，則噬臍之悔，吾甯忍言！

共產黨清黨了

我曾說本黨不清黨，共產黨亦必清黨，今果見諸事實了。

據商報專電：「……廣州僞特別聯席會議，決肅清西山會議派孫文主義學會派。……」誰也曉得西山總理靈前開第四次中央執行委員會全體會議的，是純粹本黨同志；組織孫文主義學會的，是純粹本黨青年同志，及信仰三民主義的青年。今僞會議決肅清此二會分子，即是肅清本黨的純粹同志。本來共產黨肅清本黨同

志，是當然的；最痛心的，就是拿本黨名義肅清本黨分子，反有一部分同志混着來贊成，那就不曉得是何居心了。要曉得偽會（即廣州現在之偽特別聯席會）肅清西山會議（即第四次全體中央執行委員會）孫文主義學會之真象，不可不曉得三會之真象。現在將三會的真象略說在下面。

(一) 偽會係合廣州偽中央黨部及各省偽省黨部偽市黨部委員代表成立的。偽中央黨部，雖爲共產黨把持，然名目上尚有半數以上之本黨人名在內。若各省偽省黨部偽市黨部，則可說大都是共產黨員。因爲自本黨改組以來，中央組織部爲譚平山把持了二年多，所派出去組黨的，沒有不是共產黨員。無共產黨員的地方或共產黨員不能勝組黨之任的地方，他就擋置不派人去組黨。所以改組將近兩年的時候，廣東一省也還不能組成五個縣黨部來成立省黨部；中央監察委員疊次提出警告，他亦不理。你想廣東何縣何區無黨員，竟至組織五個縣黨部，亦須費將近兩年之効，那就不言可喻了。至於共產黨員派到各處組黨的，復拒絕本黨黨員登記；遇着拒絕不了的黨員，則許其登記而不發黨證，或開選舉會時不發通知。去前兩年廣州中央執行委員會幾次提出討論，照例歸總組織部辦理，組織部長譚平山總以一擋了之。於是各省各處黨部，幾悉變爲共產黨之黨部，各省各處純粹同志不少，劇烈奮爭，復悉爲譚平山在組織部壓抑。由此可曉得各省黨部市黨部，係共產黨員所組織，則現在廣州所開之中央各省各市委員代表之聯席偽會，係掛着國民黨名義來開的。共產黨聯席會議，這就是偽會的真象。

(二)西山會議，係多數中央執行委員監察委員的純粹同志，鑒於廣州黨部及政府爲共產黨利用俄人爲後盾，把持着，又有一部分同志爲野心爲鎗械甘作俄人及共產黨的虎爪，以至不能行使職權，遂開第四次全體中央執行委員會於西山。總理靈前，決定「清黨案」，「開除俄人鮑羅庭顧問等案」。此等同志，敢信係以最純潔的精神來護黨護國，絕沒有權位意見雜於其間，這就是西山會議的真象。

(三)孫文主義學會，係純粹青年同志因共產黨在本黨爲黨團作用破壞本黨，纔一致團結起來謀對抗共產黨的法子。因共產黨秘密的或公開的向本黨進攻，并用青年軍人聯合會，對於青年軍人，爲公開的黨團。自從共產黨第二次全體大會議決「推翻國民黨」——自己奪得領袖的地位，君偉函中「……認本黨同志爲非同志……」郝兆先試「總理爲賣國」(日本總支部會將真跡影出分送)等等暴露出來。又見他的公開宣傳，黨團青年軍人聯合會，日日在黃埔軍校及各學校大肆煽惑，積極爲不利本黨之工作。纔組織孫文主義學會來救黨。組織孫文主義學會，本是由黃埔軍校的純粹同志發起的，不數月，風動國內外，凡純粹的青年同志都起來組織孫文主義學會。由此可見本黨同志對於共產黨之同感。這就是孫文主義學會派的真象。三會真象既是如此，那就可曉得僞會爲共產黨的。西山會議，孫文主義學會，是本黨純粹同志的。而且西山會議，孫文主義學會，同是覺悟共產黨要謀滅本黨，起來肅清共產黨的。那麼僞會與西山會議，孫文主義學會，自然兩不相容了。現在僞會，在廣州開起聯席會議起來，自然非肅清西山會議派，孫文主義學會派不可。

一個空間不能容兩個物體，是當然的原則。所以總理許共產分子加入，係許其以個人資格加入，亦實爲此。現在共產黨已現出不是以個人資格加入，那麼我不清共產黨，共產黨必來清我，這是無可避免的。所難堪的，他用中國國民黨名義來清國民黨員，那就千古奇談了。

本黨同志不主張清黨的，他有一種理由，係說爲集中革命勢力。不要說不清共產黨，不能得國民同情，生出革命阻力；不清共產黨，生出各階級革命分子的懷疑，不能集中來革命；甚至不清共產黨，連自己的純粹革命同志都不能一致。今日分你爲左、中、右，明日分你爲老民黨、國民黨。整個的國民黨，遂成支解的國民黨；今且驅諸國民黨以外。一部分未覺悟的同志們，莫說共產黨好玩，他假手逐殺所謂右派，所謂老民黨，以及肅清西山會議派孫文主義學會派，與自己無關。你不是純粹同志罷了？若是純粹同志，詩經說得好：「伐柯伐柯，其則不遠。」終有輪到的一日。回頭看廣州的同志，一次去一幫，那不是一個先例嗎？還要說不清黨是集中革命勢力，恐怕你不清他，他要清你了！

若說西山會議派，孫文主義學會派，在本黨有罪要肅清的話，西山會議派孫文主義學會派除了護黨清黨外，我却找不出罪名來。試問有如共產黨員陳公博詆總理爲孫逆爲國賊的罪狀麼？沒有的。試問有如共產黨員郝兆先詆總理爲賣國賊的罪狀麼？沒有的。試問有如共產黨員君偉說本黨同志爲非同志的罪狀麼？沒有的。試問有如共產黨員高語罕演說要倒北方段祺瑞的。試問有如共產黨員周恩來在汕頭改黨徵的罪狀麼？沒有的。試問有如共產黨員高語罕演說要倒北方段祺

瑞，須要倒此間段祺瑞的罪狀麼？沒有的。試問有如共產黨第二次全體會議，推翻國民黨之決議的罪狀麼？沒有的。試問有如去年莫斯科第三國際決議三年內要消滅國民黨的罪狀麼？沒有的。西山會議派孫文主義學會派對於本黨沒有上列的罪狀，却要肅清共產黨。對於本黨有以上所列各罪狀，不但不肅清，還握着樞機，操縱本黨來肅清本黨黨員，這個國民黨還是本黨的嗎？一部分未覺悟的同志們！萬勿再昧着良心，代人作劊子手，說肅清肅清，及至輪到自己的時候，那就悔之晚了。廣州做了共產黨的劊子手，輪到爲劊子手處分的，已不止一二個，前車之覆，難道不可爲後車之鑒嗎？這就不惜再三垂涕而爲我純粹同志道的。

同志們！尤勿爲他的「本黨同志不革命，非肅清不可」之說所迷惑。過去的歷史，不是本黨同志革命的歷史嗎？就是目前荷槍北伐向前的，不是本黨同志嗎？社會運動指導衝鋒的，不是本黨同志嗎？共產黨員不過是靠着俄人操縱最高機關，遍占組織機關、宣傳機關、政治部，遂使犧牲便是本黨同志得的勢力，佔的地位，便是共產黨的同志。我們犧牲爲共產黨得勢力佔地位，反而要爲他肅清，難道不可肅清共產黨，自己爲自己革命勢力地位而犧牲嗎？況且：總理說：「欲救中國非實行本黨三民主義不可。」共產黨已反乎以私人資格信仰三民主義，入本黨來做革命工作，而做他的共產工作，復來破壞我們的工作，簡直是反革命了。不把反革命的共產黨肅清，就不能夠貫澈本黨三民主義以救中國。所以今日要做的革命工作，實以肅清反革命的共產黨爲第一要義；否則，本黨主義的革命，終不能實現。本黨不革命之罪，這才無以洗清呢！

我的話也完了。共產黨在他第二大會就決議推翻國民黨，在第三國際就決議三年之內消滅國民黨；共產黨在本黨名義內，就決議肅清西山會議派、孫文主義學會派。我不清共產黨，就要任共產黨清國民黨了！何去何從？那就請我同志早下決心，免得禍到頭來，還不曉得一回什麼事！

再說共產黨清黨了

當廣州開偽黨部會議的時候，通過肅清西山會議派、肅清孫文主義學會派，我就在本刊裏發表共產黨清黨了一文，說國民黨不來清共產黨，共產黨就來清國民黨了。尤深惋惜共產黨借着國民黨的名義來肅清國民黨，竟有一小部分同志參雜其間。到了現在偽黨部在漢口開什麼中央全體會來，所有委員不過十六人大半却是共產黨，開會不過一小時，改選黨部哪，改組政府哪，完完全全通過。自然是要打倒的張靜江、古勤勤，要殺的胡漢民、鄧澤如，出席西山會議的戴季陶、邵元冲、葉楚倫雖然同他合作，或不反對他，或向他悔過，全不在內，不足爲奇。就是大權在握，自稱中國革命領袖的蔣介石，亦祇有軍事委員一席敷衍面子，骨子裏却要打倒他。至於總司令職權內的事，完全剝奪淨盡。雖然仍點綴上幾個國民黨員，大部却已變了共產黨。至於部長八個呢，不是共產黨，就是準共產黨，還通過什麼外蒙互派代表哪，與內蒙國民黨聯合哪，解散非共產黨組織的粵贛省黨部喇至。

忠於國民黨的陳銘樞已被迫走，國民黨忠實黨員四人已被槍斃，你說偽黨部還是國民黨的嗎？那無非共產黨清一色罷了。

「共產黨奉着莫斯科的決議：」總理逝世後，三年內要消滅國民黨，自然是無日不向這個目標進行。所以我說國民黨不清共產黨，共產黨亦要清國民黨，這是無貳無疑的。但是有一小部分同志，為首領慾所迷，受鮑羅庭所哄，代共產黨操刀，今日說這個右派，明日說那個反動派；今日開除黨籍，明日發令通緝，煮豆燃箕，相煎日急。那時我就警告同志，伐柯伐柯，其則不遠了。果然是打倒西山會議派不久，就打倒孫文主義學會派，今則實行打倒蔣介石張靜江等等了。但是共產黨打倒西山會議派時，却要孫文主義學會喊一致的口號，打倒孫文主義學會時，却要蔣介石張靜江等等喊一致的口號；今打倒蔣介石張靜江等等，却要唐生智譚延闔等等喊一致的口號，恐怕喊聲未絕的時期，又有人在那裏喊打倒唐生智譚延闔等等了。螳螂捕蟬，黃雀在後，不到整個國民黨消滅不止。共產黨欲清國民黨，彼為其祖國的蘇俄，原無足怪，奈何我黨同志竟一個一個供其使弄，那就莫名其妙，亦就痛心之極了。

蘇俄豢養下的共產黨，首先要消滅國民黨，無非為國民黨有主義有歷史，有衆多的黨員，有民眾的信仰，不消滅之，共產黨無以賣國。進一步來說，則蘇俄豢養的共產黨，決不許有不忠於蘇俄的團體存在，無政府黨、國家主義派，他要打倒，自不消說；即其他社會主義團體，他又何曾許其生存？就這樣說，在共產黨心目中，凡不忠於蘇

俄的，就是右派，就是反動派，就是反革命，非一切打倒不可，非將中國奉與蘇俄不可。外蒙啊！內蒙啊！某省啊！猶嫌其斬件零賣，不為痛快，則今日之清國民黨不過着手之一罷了。我黨員猛省，我國民猛省！

共產黨為着他的祖國蘇俄，要清國民黨，自不足怪；所痛心的，就是用國民黨名義來清國民黨，一小部分黨員竟願供其利用。夫『非我族類，其心必異』，共產黨之打倒國民黨，是整個計劃，對於個人打倒，雖有先後的別，却無厚薄的分。蔣介石、張靜江等等呵！自然是今日無不明白。唐生智、譚延闔等等呵！務請鑒着蔣介石、張靜江的前車，早早覺悟起來，一致清黨，那就黨國的福。不然呢？則今日共產黨之捧唐生智、譚延闔等等，豈不如當日之捧蔣介石。當日的蔣介石可倒，今日的唐生智、譚延闔又豈能倖免？縱黨中雖有意見參差，亦是兄弟鬭牆，外禦其侮，纔是辦法。否則覆巢之下，安有完卵呢？唉！共產黨清黨了，我國民黨員一致團結起來向共產黨進攻，那就是黨國的福，總理在天的靈，式憑而督促的！

蘇俄與蒙古

蘇俄固以不侵略為號召者，而蒙古則我國之版圖也，今則蘇俄公然表現其侵略我國版圖之蒙古矣。俄國素抱野心之國，其民族最殘毒，謂其一度變獨裁制為委員制，便能易其國民性，而不向外侵畧，且扶助弱小民族，

此世所共知其僞也。果也舍侵略之名而行其實。不得志於西歐者，轉向東陸，而蒙古乃適當其衝。

蘇俄經營蒙古，雖具鯨吞之心，爲事實所格，乃不得不爲分段蠶食之計。所謂中國共產黨者，復受盧布之驅策，爲虎作倀，而外蒙遂以多事。初則借名白黨，進兵外蒙，白黨已去，猶復盤據。及至黨權軍權政權一切操之在手，乃行撤兵。外蒙表面號獨立矣，而共產黨復在國內主張外蒙應許其獨立，不惜著專論爲蘇俄張目；復知其勢不大，不能號召，乃貰身國民黨中，由陳獨秀等十餘共產黨人函請，總理許外蒙獨立爲總理所斥。但蘇俄與共產黨，則無時不積極外謀外蒙之獨立。內爲蘇俄屬地之計畫。十四年，總理逝世之後，卽由北京俄使加拉罕，約國民黨人，與外蒙所謂代表，在北京蘇俄使館接洽，爲之疏通。當時列席十餘人，所能記憶者，蘇俄除加拉罕外，有鮑羅庭，共產黨有李大釗于樹德，國民黨有吳稚暉戴季陶于右任，外蒙有所謂外交總長，政府委員，中央執行委員，通譯等數人。（當時外蒙各人職任，皆曾記諸手摺中，惜該摺不在上海。）記者以國民黨中央執行委員會常務委員資格被邀列席，席間所言，無非引總理民族自決之言，希諒解外蒙之獨立。記者據總理民族自決，合組國民政府，及合漢滿蒙回藏五族爲中華民族之言，拒其獨立。席散，記者引戴季陶私言曰：「外蒙表爲獨立，實附於俄，烏乎可？」季陶頓足答我曰：「中國人自了中國足矣。」總理在時，我卽主張宣言放棄藩屬，總理不聽。今外蒙已見事實，亦莫可如何之事？」記者爲之怫然。并聞外蒙此數人，曾由鮑羅庭以外蒙獨立事介紹謁馮玉祥。（時馮爲西北邊防督辦）所謂外蒙外交總長開口向馮曰：「貴國」馮拂袖入內，卒由鮑中間調解，始卒言而

去。皆記者親聞之事。蘇俄之圖外蒙，已無時或息。去年聞蘇俄有理藩部性質之部，已設外蒙課於部中。今據十五日新聞報特電，則謂蘇俄新出之地圖，已收外蒙列入蘇俄屬土中。本日申報特電，則武漢之共產黨操縱之偽國民黨中央大會，竟決互派代表。蘇俄侵略外蒙，至此應告成功；而共產黨賣國，亦得心應手矣。至於蘇俄侵略內蒙，不讓外蒙；但國人則以蘇俄之侵略外蒙已明且著，多能注意及之。而於內蒙，則尙未防也。須知蘇俄特在蒙古、滿州、新疆、甘肅、西藏、廣招學生，赴俄入東方大學，司馬昭之心，早已路人皆見。此又不特內蒙爲然。不過內蒙又較西藏、甘肅、新疆等地爲急耳。民國十四年，總理逝世之後，內蒙古國民黨突現奇形，有白雲梯爲內蒙古國民黨委員長一事。自表面觀之，當爲國民黨發展慶；乃察其內容，完全爲蘇俄侵略之工具。因此國民黨已非中國國民黨也。蓋中國國民黨，全國一致，斷無內蒙古獨樹一幟；而委員長制，尤非中國國民黨所有也。此舉非國民黨人，固無從窺其隱，即國民黨員，亦多漫然置之。記者於各處演講，屢次特別提出，以促國民及黨員覺悟。去歲得報告，所謂內蒙古國民黨，在蘇俄指揮之下，正形活動。今則在鄂所開共產黨操縱之偽黨部會議，一則曰保存內蒙古國民黨名稱，再則曰與本黨聯合，則由竊名而明認之矣。是內蒙古之有內蒙古國民黨，與外蒙之有外蒙國民黨同。而內蒙之繼外蒙名爲獨立，而實屬蘇俄，其陰謀亦無不同。則今日蘇俄之變外蒙之地圖顏色，即他日變內蒙地圖顏色之先兆，有斷然者。要之，蘇俄之侵略，一本向來政策，無或少變。不得志於西，而轉向東，而蒙古首蒙其禍耳。爲虎作倀之共產黨，自己受盧布賣國不足，利用國民黨之名義以賣之。凡是國民，應一致爲國家聲討之。凡是國民

黨黨員，應一致爲黨聲討之。雖然，蒙古以外之屬地，共產黨皆早欲以之奉蘇俄，豈止蒙古？甚至中國本部，亦願率以奉蘇俄，豈止屬地？是以中國欲求自由獨立，非首先對內打倒賣國之共產黨，對外打倒陰謀侵略之蘇俄不可。

本黨應實現的豈止民生主義嗎？

報載上海僞黨部徵求黨員啓事有「實現……總理之民生主義」一句話，初看似不甚覺得什麼，及一細思，乃知道是共產黨消滅本黨的大陰謀。

總理係提倡三民主義來救中國的，所以黨綱要實現的，就是三民主義，其餘或是過程，或是手續。今上海僞黨部將三民主義變爲一民主義，苟非別有用意，再不會這樣糊塗。那知道這是共產黨消滅本黨，移花接木的手段。

何以故呢？因爲總理曾說過：「民生主義即是共產主義。」共產黨便借這句話來做幌子，將本黨民族民權民生的三民主義，改爲實現總理的民生主義，輕輕將民族民權拋棄。一方嫌民族主義不便於宣傳，將中國隸屬第三國際的蘇俄；民權主義，不便於宣傳工農專政；一方則可將民生主義，借總理民生主義就是共產主義一言，解作共產主義，遂不覺不知之中，可將本黨三民主義變成共產主義，此種手段，可算巧妙極了。總理所云，

民生主義，即是共產主義。自有真解參觀本週刊第二卷第二期，靖塵君「民生主義就是共產主義的真銓便明」。同志們，共產黨冒著本黨的名義來撲滅本黨，今又明目張膽來將三民主義變為一民主義，以為改共產主義之張本，我想總理在天之靈，對於三民主義為人變化消滅如此，必定萬分痛恨，希望我們同志一致起來擁護！

偽黨部之摧殘海外黨部

頃接美洲三藩市總支部市分部快郵代電，知道廣州偽黨部竟行停止三藩市總支部職權。他的原文云：「冬，中央議決三藩市總支部執監委員停止職權。由三藩市、紐約、波士頓、芝加哥、鉢、舍路、屋、山姐古、羅省各派代表一人共九人，組織全美代表大會籌備處。大會代表選舉法由籌備處規擣；開會及代表川資，由總支部供給。會場仍在羅省，希遵辦！」云云。唉！不想數十年為黨盡忠的三藩市總支部，竟受偽黨部摧殘至此？我同志那可不恍然悟！決然興努力向前來清黨呢？自共產黨入寇本黨以後，便存脫胎換骨的心；及至總理逝世，莫斯科復決定三年消滅本黨。他們照着這個方針日日進行，復借蘇俄借給軍械之餉，攫得黨務上政治上的實權，各省各處悉由共產黨員譚平山，以組織部長的資格，派共產黨員組織黨部。凡不為共產黨努力的，就加上「反革命」的罪名。得了「反革命」的罪名，還要說「臣罪當誅，天王聖明」。還有幾個同志為着首領慾，忘記了「總理以三民主義

來革命救國的主旨，幫着共產黨在那裏大聲疾呼：「要革命的向左轉」，使一二年來廣州中央偽黨部成了共產黨的傀儡；國內各省各處統轄在廣州偽中央黨部，幾完全爲共產黨的黨部。近來還怕廣州偽中央假傀儡有變化，開他共產黨冒名的國民黨聯席會議，來脅迫偽中央。他的議決案，自然是完全的共產黨議決案。他惟一的主旨，就是要將本黨黨員逐在本黨之外。所以有肅清西山會議派，孫文主義學會派的決議案。在國內他摧殘本黨已告成功，自然要摧殘到海外。因爲本黨之革命實施在國內，發源常在海外。滿清未覆的時候，本黨固由海外發生，革命經費由海外接濟；就是民國成立，那一回本黨失敗，都靠着海外的力量來恢復勢力。所以共產黨要消滅本黨，就不能不同時消滅海外黨部，以爲斬草除根的計。這回摧殘三藩市總支部，不過其中之一件事。

依理說起來，三藩市向爲本黨最努力的黨部，不特沒有掛羊頭賣狗肉，一切改黨徽，滅黨史，傾覆本黨及國民政府的陰謀，近來且爲着投鼠忌器，對於偽中央表示服從，並且在那裏募北伐義捐。這樣忍氣，這樣努力，所以討不着僞中央的好感，無非是共產黨要貫澈消滅本黨的主旨，就不能不摧殘最有力量，最能努力之三藩市總支部。

不但如此，總支部之選舉法，選舉期，原有定章；今爲要急於摧殘海外黨部的緣故，已不顧選舉期，復不顧選舉法，竟於總支部各職員未滿任期，便停止職務；及不依選舉法，令三藩市九支部各派代表一人組織全美代表大會籌備處。此中消滅本黨急不及待之情，躍然如見。同志們還不快覺悟嗎？本黨許多同志主張加入偽中央，以

便與共產黨奮鬥，這話似覺有理；實則徒供共產黨容易屠宰罷了。三藩市總支部就是一個例。因爲共產黨是要借着僞中央來根本消滅本黨，那管你服從不服從？就是天天供作傀儡的僞中央到了工具作完時，還不是一個對不住嗎？由黨部推到個人，拿最近邵元冲葉楚倫一個一個雖投降，却不能免着驅逐，那就不言可喻其中的妙諦了。目前之摧殘三藩市總支部，特共產黨摧殘海外黨部之開端。我海外黨部之是否任其摧殘，就請我同志自己決了。

故此劉備並來且外擊吳魏孟獲從中央夾示羅岱並且孟獲更寡北赴姜維訴以承歡劉岱氏而自
過取一個空間同時容不了兩個體積特質宣傳半夏竟呼肉一呼如驚鴻好比史記裏本質這固

本來歸不歸不時有假道到長樂游以爲通草銀琳怕情面回難處三番重賄文治不無其中之一種事。共產黨口中：我對內茲是另闢立派一派本黨大頭腦董晉新長治式軍來華董氏想說其黨斯裏即歸。

「打倒蔣介石、張靜江、譚延闔！」

本黨最初宣言舍去其黨團作用，以個人信仰本黨主義而加入本黨之旨，則國民黨與共產黨始終是兩個體積，再不容在一個空間同時并存，這不特我們看得很清楚，蔣介石對於解散黨代表時的演說，亦講得很清楚；無如心有所蔽，便把總理容納共產黨的話來做口實，說是集中革命勢力，不特不肯執行本黨清黨案，反把國民

黨的權，白白地奉與共產黨，任由共產黨冒著國民黨的招牌，來摧殘本黨，擴充他們共產黨。我以為蔣介石等做了共產黨的護法使者，共產黨與國民黨雖不能并存，或者對着蔣介石等總有些愛惜。

孰料蔣介石雖對共產黨抱着十分擁護的心，並宣稱「中國革命要隸屬第三國際」，以博共產黨的好感，然總不能逃了一空間。同時不容兩個體積的定律：共產黨冒名在廣州所開的所謂國民黨聯席會議場中，公然說打倒蔣介石、張靜江、譚延闔。近日兵工廠事件，一方面鮑羅庭獻策給張靜江，把兵工廠全體工人停工；一方面由共產黨所組織的工人代表會決議反對停工，口號為打倒張靜江、打倒譚延闔；至於倒蔣的聲不像高語罕所說：「要打倒北方段祺瑞，先要打倒此間段祺瑞！」這樣含混明明白白到處公開了。唉！我們不清黨，共產黨亦要清我們，看物理的定律與共產黨最近的口號：「打倒蔣介石、張靜江、譚延闔！」便可明白，若還不想一致來清黨，那知是何居心了。

這裏真要嚮導中的「反赤」「赤」——各路來者，都是本黨的敵人，是應該打倒的。但對於中國人民的前途，我們不能不有希望，因為中國人民的革命鬥爭，已經開始了，而且已經有了很大的進步。我們應該支持他們，幫助他們，使他們能夠勝利地完成他們的任務。

理逝世以後，他的陰謀，更加暴露。初猶借着本黨的名，來行他的實。曲解總理民族自決的話，就說蘇俄嗾外蒙獨立是應該的；曲解總理尊重農工的話，就說要工農專政；那時候蘇俄方面也將民生主義解為馬克斯的共產主義；甚至潮州黃埔分校，共產黨主持的時候，標明拿唯物史觀來解釋民生主義。在這時期總算共產黨怕人說穿真面目的時候，所以事事總借本黨的名義來掩飾。

到了現在，則消滅本黨的陰謀，便明明白白擺出來。你看本月嚮導所列「反赤」「赤」之表便知了。嚮導所列「反赤」「赤」之表如左：

門戶政策（反赤）

（赤）

半封建式的軍閥
半殖民地半封建的國民政府
官僚
工人
資本家
大學教授
國家主義派
老民黨

看他們這個表，明明將國民政府、國民革命軍、工人、農民、學生等算在共產黨賬內。將老民黨算在反赤上。露骨言之，則國民政府、國民革命軍、工人、農民、學生算在共產黨賬內，排除國民黨員在國民政府、國民革命軍、工人、農民、學生以外。因為老民黨，即係指國民黨。非必專指馬素鄧家彥等等。觀嚮導同期所載，攻擊省政府古應芬便可了然。猶記十三年冬，共產黨在廣東編平民學校教科書，稱總理爲老革命家、革命家而下一老子，何等深刻，誰想這老子至今通移到我們國民黨的黨員來了。其消滅本黨的陰謀，非一朝一夕，却可于此見出。此種老民黨之稱，與國民黨分爲左、中、右派，同一用意。他將國民黨分爲左、中、右派，在他農民運動決議第七條說：「以前所有農民運動，同志多用民校（共產黨指本黨之密語）農民部特派員名義，有時宣傳不得法，容易使農民對於本黨（共產黨自稱）和民校弄不清楚，自決宣傳民校『左』『中』『右』三派之後，農民已有相當的認識，此後應公開宣傳本校與民校之區別……」本黨是整個的，何來左、中、右之名目？左、中、右之名目，一方面是共產黨之挑撥內部；一方面是共產黨暗露面目；老民黨之稱，用意即是一樣，却是更進一步露出面目來與本黨爭實際力量，無形無色之中，暗將老民黨三字，欲排本黨在實際力量以外了。馬素鄧家彥固是老民黨，難道張靜江、蔣介石等等不是老民黨嗎？民黨本無老不老之別，有了老民黨三字，不防緩緩的一天加上一個，將他排去，用心之巧，措詞之妙，足見他陰謀消滅本黨之毒，於今公然擺布出來了。我曾說本黨同志如不一致來清共產黨呢，將來共產黨清黨時，本黨同志總要歸到一致，如其不信，時候總不長了。

我在雙十節本刊北伐與赤化文中，曾說過：「共產黨尤喜北伐與赤化混爲一談，以便藏身北伐軍之下，擾北伐之長，掩自己之短，並借勢而摧殘異己，發展黨勢。」事實固然如此，而嚮導所列之表，將國民革命軍列在「赤」內，更明明證實我這幾句話了；同時却將老民黨三字，列在半封建式的軍閥一列，將國民黨暗中排出國民革命軍之外；他的消滅本黨的手段，何等狡毒。同時他用政治部名義，在社會上却萬分攬亂，這罪惡反要本黨爲他代負。目前湘鄂各處異口同聲說『黨軍可愛』，『黨員可惡』。我北伐與赤化文中所說：『士卒之善戰，紀律之嚴明，因而博得民衆之同情，本黨北伐軍之特色也，而其產黨混爲已有，四出捕人，攬亂社會，共產黨之毒手也，而本黨反爲其負責』的話，亦竟一一證明了這事，可知爲本黨根本救黨計，固應清黨，爲北伐計，亦不得不清黨，因爲不清黨，必生出民衆的阻力來，尤其是本黨北伐，係共產黨所反對的；若不清黨，終有潰決之一日。（參閱雙十節北伐與赤化文）

至於嚮導將工人、農民、學生列在「赤」表中，自然是共產黨裏頭，不無工人、農民、學生在內。但我可切實說，工人、農民、學生，大多數是反對共產黨的，甚至共產黨操縱下的廣東，還是大多數工人、農民、學生反對共產黨。你看內，本着他隔斷本黨與社會民衆之辦法，冀本黨失却民衆同情，我們黨員那可再不覺悟。

莫斯科決定 總理逝世後，三年內消滅本黨。近日有莫斯科孫文大學學生由俄回國，報告說：『莫斯科已

將三民主義中之民生主義，解釋爲小資本主義。小資本主義與共產主義不同，非打倒不可。他們消滅本黨，由陰謀而到公開了。無怪嚮導亦大列起『反赤』『赤』起來。我黨員柰何猶夢夢在廣東握權者，有說蘇俄助我軍械革命，若遽然清黨絕俄，未免道德上說不去。清黨聯俄，原是兩事。卽就俄國說，國際上祇有利害關係，那有道德關係；况俄國是一個殘忍侵略的民族國家，更說不上助我是道德。而事實告我，却是完全侵略。若因爲軍械助我之惠，便不可絕俄，無怪乎袁世凱要受日本廿一條件了。印度對於英國公司助經濟之惠未報，印度已亡了。高麗對于日本助獨立之惠未報，高麗已亡了。難道亦要我中國學印度、高麗，對俄講道德嗎？我實不知是何用心了。有人說北伐期中且緩說清黨。不知不清黨不能達到北伐成功之目的。即使成功，亦恐怕非本黨的成功。本黨祇有步俄國少數黨的後塵，供人刀俎罷了。

同志呀！共產黨消滅本黨的陰謀，經陸續由文字上、口頭上、決議上、報告上表示得很明白，今又由嚮導列「反赤」、「赤」來表明。我們孫文主義的信徒，快覺悟起來，一致清黨，那就是黨國的福了。

共產黨勢力下的廣州失業工人

廣州表面，豈不是赫然國民黨勢力統治的嗎？我何以換上共產黨勢力下的廣州呢？因為國民黨勢力是其名，共產黨勢力下是其實，去名求實，所以我換上這個名詞。我欲證實我的名詞，不必多引共產黨把持廣州爲中央黨部的事實；俄人鮑羅庭用政治會議資格，來把持國民政府的事實；共產黨借黨力、政治力，來壓非共產黨農工商學兵的事實。單就最近兩宗小事，就可以給人家明瞭了。（一）就是蔣介石廣州乘粵漢路出發時，堂堂總司令的車，却要共產黨的工人代表會發一「准予開車」之證，方得開行，那不是極稀罕的事嗎？（二）就是江漢宣撫使田桐，由廣州下船赴任時，得了國民政府主席譚延闔的乘船證，還要持到共產黨的罷工委員會去簽字；罷工委員會取了這張譚主席所發的證書，批上數字「本會委員出外，明日再辦」，氣得個田宣撫使三尸暴跳，七竅生烟，這又是一回事。據這樣看來，我說廣州係在共產黨勢力下，難道會冤妄嗎？

廣州既是在共產黨勢力下，共產黨又是高唱工人利益的，加以廣州方面的工人，有一部分受共產黨的嗾使和保鏢，做了太歲，沒有人敢當，宜乎廣州工人利益要一天一天增加，誰料却得其反。頃檢報端，得廣州失業工人表列於左面，那亦可以得見一斑了。

工會名稱	加入工會人數	未入工會人數	會員失業人數	非會員失業人數
廣州通波拗帽行工會	二百五十人	五十餘人	無	四百餘人
打椿工會	一千二百餘人	無	無從調查	無

勵進車輛木工工會	一百六十八人	二十三人	無
廣州炮竹店員工會	一百七十一人	十餘人	多已改業
廣東建築工人研究社	三千五百十五人入其他工會五千餘未入	一千二百餘人	二百餘人
廣東染紙總工會	未明	二千餘人	十五人
香港勞動同德總工會廣東支會	二千六百三十五人	無從調查	無從調查
省佛顏料總工會	七百六十人	百餘人	百餘人
廣東帳聯總工會	三百七十六人	二十九人	四百三人
廣東茶葉集成總工會	二千四百人	三百餘人	二百人
大新公司職工俱樂部	四十二人	五百餘人	無
佛山裱造聯軸工會	三百餘人	一百餘人	無
廣州裱聯軸工會	一百餘人	九十餘人	無
杉木開料貢抖工會	數百人	四百餘人	三百餘人
廣東製船工會	一千〇五十人	二千人	一千二百餘人
織造衫襪工會	一千五百人	一萬三千五百人淡月半數旺月少數	無從調查

界板合勝堂	七百餘人	數百人	三百餘人	二百餘人
廣州毛扇工會	四百餘人	十人	四十餘人	十餘人
廣東鑄造銅器泥模工會	一百十七人	六人	無	十一人
廣州同德土洋雜木工人聯合會	五百餘人	一千一百餘人	六百餘人	二百餘人
機織工會	一千二百餘人	數十人	百餘人	十餘人
棚竹工業聯益工會	二百餘人	一百餘人	三百人	四十餘人
廣州長生工會	七八百三十人	八十餘人	七十餘人	三十餘人
洋服工會	二千〇四人	無	百餘人	三十餘人
廣東無線電署聯合會研究會	六十三人	十餘人	二人三十人	十人
廣東玻璃總工會	二千三百餘人	三百餘人	二百餘人	三十人
廣州士洋疋頭店員工會	一千六百餘人	三百餘人	四百餘人	七十餘人
廣東彩碗工會	六百五十八人	二百餘人	二百八十九人	無
木箱工業研究會	五百八十八人	一千餘人	三十餘人	數十人
廣州酸枝花梨打磨工會	八百人	三十餘人	五百餘人	數十人

廣州手車夫工會

六千四百二十人

二千餘人

一千人

女司機聯合會

一百二十人

三十人

無

廣州皮革呦箱工會

五百六十七人

三百餘人

二百三十餘人

三十餘人

無

廣州水陸花筵酒樓公餘錄公社

二百餘人

五百餘人

一百餘人

三十餘人

無

廣州杉集木箱和合工會

五百餘人

二百餘人

三十餘人

三十餘人

無

廣州雜務工社

一千九百餘人

一千人

九十五人

無從查調

無

據我所知，廣州工會實不止此數。失業工人，亦不止此數。就照上表所列，已足見那廣州的工人，受損失多過受利益了。難道共產黨不是高唱爲工人謀利益嗎？何以適得其反呢？此中却有不可逃的原則。

我國受不平等之壓迫，關稅不能保護，國內農工商業機器，復不如人，資本又極薄弱，經驗學問，還要落後，這樣經濟狀況，下面工人待遇的改善，自有一定程度。乃共產黨大唱其加高工價，減少時間口號，故遂使因爲工價高的緣故，所出的物品，不能與外來的競爭，工廠不能不停，工廠已停，工人自不能不失業。從前廣州河南有小機器五十餘家，受了加工資太過的影響，現剩二十餘家，現在的二十餘家，聞不久也要停閉起來。印刷工人，從前月薪是二十元左右的，現時加到五十元左右，印物就不能不貴。廣州印物的人，却向上海或香港來印，印字廠因爲沒有生意的緣故，就陸續停閉了。共產黨明知中國經濟狀況，與歐美不同，却「不揣其本而齊其末」，工價却欲

追蹤歐美，那得不使工廠停閉，工人失業起來呢？

況且工廠店舖，欲停閉的時候，共產黨復有爲工人謀利益口號，不許他停閉；非將他的存貨食完不可，真光公司是一個例了。如是旁人觀看，誰敢再來開工廠店舖？舊的停了，新的沒有開，工人又怎樣不失業呢？這就是共產黨勢力下的工人失業的實狀了。

共產黨謀工人利益的口號，不適於中國，所以生了這個結果。人家就問『難道共產黨不知麼？』共產黨却知得清清楚楚了，所以『明知故犯』的緣故，其心就不可問了。共產黨『明知故犯』的緣故，在那裏呢？原來共產黨的祖國蘇俄，他利用中國社會不安寧，以便侵略，他的侵略手段雖不同，他的目的却無二致。中國農工人等安分謀生，衣食住行，均得有着落，蘇俄就難利用盧布收買那些人來做工具，一方使他的版圖從東擴起來，由外蒙而內蒙、而滿洲、而新疆、甘肅，以及於中國內地；一方可以拿來做國際的買賣，及脅迫他的仇敵。這個政策，蘇俄却舒服極了。共產黨爲虎作倀，自然不必責備，可憐的就是中國人；先受其禍的就是工人；近來工人失業之衆，那是最明顯的事實了。惟是工人終不可欺，粵漢路工人數年前爲共產黨所賣，恨之刺骨，不必說了。最近工人鑑於失業之衆，就是不失業的所加的工價，不能補其因工價高而增的物價，於是恍然大悟。所以他們每與工人言：『工價太高好了，』工人却垂頭喪氣的答說：『所加的工價，不能抵所高的物價，誰好得來？恐怕工廠倒下來，還沒有飯吃呢！』

此種工人失業之下，一般工人自然是不會好的。除了蘇俄以外，好起來的就是幾個共產黨領袖，及幾個工人領袖。廣東罷工委員會糾察的勒索還了得嗎？吞沒還了得嗎？食飽了怕人算賬，東園的罷工委員會，就放一把火來消滅證據。被人拘捕以後，還要說拿捕什麼會長，壓迫什麼自由，那真作惡放胆到極點了。共產黨常誣非共產黨的工人爲「工賊」，我以爲「工賊」二字，唯有共產黨可以當得起，就這廣州失業工人表一看，也就可以知其一斑了。

漢濱租界收回之感言

（以下十六年）

租界是中國人一個最痛心的事。收回租界是中國人最快心的事。此次漢、濱、租界的收回，一切手續姑置不論；但是無南無北，無黨不黨，均是一致贊同；甚至北方因此亦提議收回天津租界。我因生出一種感想要來講幾句話。

帝國主義之侵略中國，不止租界，租界可算帝國主義侵略的特徵。拿中國的地方，隸屬在帝國主義轄治之下，除行政、司法、經商之外，還要練兵喇，泊艦喇，做軍事侵略的根據；有時復施其酷辣手段，來殘殺中國人民，如民十四，上海、廣州、漢口、九江、南京的慘殺案。就在平時「狗與華人不准入內」之牌，掛在公園門首。帝國主義者，若認

中國人不是人則可，如其認是人加此辱侮，終有發奮洗雪之一日，此次收回漢、濱、租界，無南無北無黨不黨都是一致贊成，就是這個緣故。

現當爲帝國主義告的，就是帝國主義若墮於此次的租界收回，不根本改正其向來錯誤，仍然以對義和團的手段來對付。不要說當這潮流，列國未必一致；就是一致，中國國民已經覺悟，不再像前清拿直隸一省對付列國情形可比。在中國人爲國家主權，爲國民人格犧牲，自屬甘飴；但列強爲的是要中國國家不像國，中國國民不像人來犧牲，貞心裁判，恐亦不安吧。如其勝呢，則與四萬萬中國人結仇愈深，終有報復的一日。如其敗呢，恐怕影響本國國家的基本，究有什麼利益呢？

當此民族自決的潮流正值高漲時代，中國國民復經覺悟，此次收回租界已顯出全國一致的態度。帝國主義者，欲用壓迫主義，恐怕有害無利。爲世界和平計，爲兩國親善計，爲各國商務計，惟有澈底覺悟，將從前一切不平等條約，自動放棄，則前此的惡感可盡消，後此的善感從此起。依現在中國情形來論，發展實業，正靠各國，恐怕放棄了不平等條約，在中國所得商務的利益比以前爲多，實意中事。不然，一天一天的由中國自動收回各主權，在勢無可抗，即抗亦利不敵害，何如自動放棄之爲妙呢？

若說中國國民已經與某國有惡感，就是放棄一切不平等條約，亦恐不能消却宿怨，這是萬萬不會的。中國人是最愛和平的，你看十年前中國對俄國如何惡感，自從蘇俄口頭宣言，拋棄一切不平等條約以後，中國對之，

不但沒有宿怨，反非常熱烈的親善。及至近來蘇俄不能實踐所拋棄的不平等條約，且變相侵略起來，中國人才又變去親善態度，對付蘇俄。可見中國人現在是一個覺悟的，不是一個盲目的，所取的外交方針，就是『聯絡世界上以平等待我之民族共同奮鬥』。

現當為國民告的，就是廢除一切不平等條約，是我們的大決心，固不必一定以惹出交涉為目的。尤其不是以收回租界為止境。更不可因為此次收回租界，便輕心臨事。須知一切不平等條約，固有即廢的理，而我却須事事準備，使其有不能不廢的勢。尤其是已收回的主權，千萬慎重行使，使國民滿心，更不應使外國藉口，那才不致外強中乾，貽銀樣蠟槍頭之誹，敗壞國家的事呢？

丁共產黨打倒智識階級

未聞中國政府有此意旨，不知其所以然者，請各君細加研究，那裏是「民權民主」？

打倒智識階級！

打倒智識階級係共產黨的口號。粵鄂學校停課，乃共產黨借國民黨的名，行打倒智識階級的實。廣東大學自去年改中山大學後，就停起課來。他停課的理由，是什麼呢？說是要將學校再行考試。學校學生，須再行考試，實開全球的特例。但亦何必要停課，才能再考試呢？現在再考已將半年，何以仍然停課呢？原來再考係借來為中山大學停課的名，而中山大學停課，乃係共產黨打倒智識階級的實。

湖北自北伐軍到了之後，政治部就說要將各學校合組大學停課起來。合組大學原是一個很尋常的事，就是日日上課亦可辦到；乃湖北則竟將各學校的課停了。原來合組大學係借來為湖北各學校停課的名，而湖北學校停課乃係共產黨打倒智識階級的實。

國民黨名義治下不止廣東北伐軍所到不止湖北。何以湖南學校不停課，廣東湖北的學校偏要停課呢？原來湖南學校向在共產黨把持之下，可以供共產黨利用，故湖南學校不須停課。廣東湖北學校，就是非停課不可了。共產黨向來手段不論什麼機關團體，能利用的就是拿來利用，不能利用的就破壞他，或破壞了，另拿到手裏來弄把戲。廣東湖北的學校的教員學生，不能為共產黨利用，共產黨就用停課來破壞，以便拿到手裏弄把戲。這是一面打倒智識階級，一面還是要利用機關，共產黨之計妙極了。但不識一部甘心被其冒名國民黨的黨員，有些覺悟沒有？真不懂不懂不懂。太甚矣。主張不論對錯，只要不與共產黨接觸，就不受

是擇同賊共黨。更不與國民黨接觸，則要心慈手軟，要不爭。雖曰青天白日，而殊無事。方知東南美國提上海為中立地問題。

又美
國近來以極鄭重之態度，及緻密之論調，提出劃上海為中立地問題。世界各國皆為注意，甚至紛紛有贊成之者。竊以為美國此舉，實為錯誤。蓋上海乃中國國土，何能以中國而劃為中立地耶？得無謂上海之一部為租

界外僑實多，生命財產均須保護，若不劃爲中立地，不足以達保護目的乎？須知不平等條約之租界，中國已一致主張取消，安能再爲各國生出此例，將中國國土劃出中國地也？以保護外僑言，中國向來盡此義務，何必有中立地始能達此目的哉？

在美國提案之緣起，或因於漢、濱租界收回事件，或因於各省教士紛紛離境事件。若戰爭及於上海，或將陷於同一狀態。須知租界收回係中國全國一致心理，收回租界，使中國人消滅其「狗與華人不准入」之觀念，益足使外僑生命財產得其安全；觀於漢、濱租界收回後，外僑益得安然，當亦信此言之不謬。至於教士之離境，初紛傳殺害教士若干，實則盡屬謠言。而日來保護之文告有如春筍，則又安在上海，必爲中立地，而外僑生命財產始能保護耶？今欲借此問題使美國及各國明瞭者，則中國國民受國民黨之指導，對外決非如義和團之仇外，亦非中國人古代之思想，視外人爲化外，全爲一種覺悟之國民，欲促進中國獨立自由之地位，反抗一切帝國主義，故各國帝國主義消滅之時，即中國國民反抗消滅之時。而此覺悟之中國人民更非欺僞所能蒙蔽。故各國未消滅帝國主義者，中國國民固一致反抗之，即名爲消滅帝國主義，實未消滅帝國主義之俄國，中國國民除少數俄虎共產黨外，亦無不一致抗之。明乎此，則對於中國問題之應付，無須劃某地爲中立地，而可以保外僑之生命財產，益明瞭矣。

據十月一日的特電來証蔣汪賣國（以下二十二年）

我到了香港十餘日，回到廣州，又值中大開課之始，忙個不了。三民主義月刊日日來催文，我却無暇搜集材料。十月一日是個星期日，正在看報的時候，催文的人又來了。我已不能另集材料來作文，就根據這一日的特電，來證實蔣汪的賣國吧！蔣汪的賣國，自然隨時隨地都可證出，不僅這一日的特電為然。不過單據這一日的特電，就足證明蔣汪賣國，足見蔣汪之賣國，明日張膽罷了。

關於塘沽協定，據蔣汪再三的聲明，豈不是以祇限軍事不關政治的幌子來掩飾他非賣國的協定嗎？而今如何呢？且看：

英國（路透社東京廿日電云）據訊：「日外相廣田今日訓令駐華日使有吉，向南京政府對中國代表顧維鈞在日內瓦之反日言論及活動，提出抗議。」日政府認顧之反日工作係違背塘沽休戰協定之精神，要求中國政府予以制裁云。」

主張塘沽協定若是祇限於軍事，則顧維鈞在國聯之言論，日本不能干涉，且不應干涉。今日本乃向南京提出抗議，並聲明係違背塘沽協定之精神，要求中國予以制裁，這明明是證實塘沽協定已出於軍事之外，而為賣國的。

勾當了。不然，顧的反日言論，反日活動，反日工作，何以日本敢于根據塘沽協定要求中國制裁呢？在國聯之反日言論，反日活動，反日工作，尙須制裁，還能說恢復失地，抵抗日本嗎？亦惟有已失之地，萬劫不復，未失之地，待其宰割罷了！

看了這一段新聞之後，我正思索顧維鈞的言論如何？活動如何？工作如何？或者確是對日能够澈底反對，致惹日本提出抗議，要求制裁；乃接着看下一段新聞，那就是顧維鈞的不滿人意的演說。這種演說竟值得日本提出抗議，要求制裁，那末蔣汪的賣國，豈不是更暴露嗎？其演說詞如下：

(日內瓦無線電)云：「今晨大會，顧代表擬稿演述。首述國聯技術合作，不涉政治，有裨益於中國，表示謝意，並聲明願繼續合作政策。次述特大會閉會以來東案狀況，聲明我國仍認大會報告書為解決東案之唯一基礎，法律上中國與各國所處地位，並無變更。次對國聯不能執行報告書，表示遺憾。但言我國信仰，未嘗根本動搖。次言遠東大局因此不靖，來日可慮。次言歐洲局勢亦不安甯。末言世界軍縮經濟復興，及最近將來之和戰問題，全視各國能否一致擁護國聯為準。世界和平，全賴各國協力維持云々。」

專依賴國聯，吾人已反對，國聯報告書，未能澈底制裁日本，吾人尤反對。今顧維鈞仍依賴國聯，而所認為遺憾的，僅係國聯沒有執行報告書。這種言論，尙招日本根據塘沽協定提出抗議，要求制裁，則塘沽協定之內容，我們就可以不問而知了。

以上是關於整個塘沽協定的精神。至于事實呢，則有下列幾端：

據（路透社北平卅日電云）據訊：「前日由津出發滬東協助剿匪工作之特別保安隊二千名，今日抵瀋州時，爲該處日軍驅回，因彼等携有機關槍及迫擊砲。日軍當局謂塘沽休戰協定規定中國保安隊不能攜帶機關槍或迫擊砲，故今日日軍將保安隊之機關槍及迫擊砲奪掠，且阻止彼等前進。」又（天津電云）增開瀋東勦匪之保安隊，抵瀋被日軍阻止通過，退回唐山後，現仍在唐山等處候令。昌黎縣長迭電告急。

又（天津電云）新編保安隊東開被阻，經交涉後，允將被扣武器發還。保安隊今明日再由津開往，惟不能攜武器。另據日人消息，柴山向何應欽于學忠抗議，謂該隊係由軍隊改編，有違協定，週內不撤，決斷然措置。

塘沽協定若祇關於軍事，何以自塘沽協定後，中國就不問東三省，就不問熱河，甚而不問長城一帶？甚而如以上各節所述，瀋東一帶我保安隊剿匪，何以竟爲日本驅回？機關槍迫擊砲竟爲日本掠奪？甚而至於日本可以詰問此保安隊係軍隊改編，有違協定，甚而謂週內不撤，決斷措置似此，則東三省固非我有，熱河固非我有，長城固非我有，即瀋東各處，又豈爲我有？賣國至此，尙謂塘沽協定祇限軍事，欺人呢？欺天呢？

我最傷心的是蔣、汪自己不抵抗，偏恨他人，抵抗自己，賣國，偏恨他人，救國。所以東北義勇軍哪，十九路軍哪，長城抗戰之宋、孫各軍哪，無一不遭忌刻，或暗中掣肘，或明令撤退，以至於失敗爲止。然此等行爲，汪猶獨半遮半掩。至於塘沽協定之後，馮玉祥方振武崛起抗日，蔣、汪遂不惜揭開假面具，爲虎作倀。初則誘以權利，如授馮爲全

國林鑾督辦，授方爲某軍軍長之例；繼則含血噴人，如誣馮聯俄，誣馮赤化之類；終則出而與敵夾擊，務達其消滅抗日軍之目的。而後已對馮之往事已昭昭在人耳目，致對方之事實，則於下電可明：

卅日（北平電云）路訊：「方吉大部退懷柔西北廿餘里，及昌平東北廿餘里二道口山中。方吉部昨過二道口，被日機投彈，損失頗大。」

（上海電云）天津日聯社電：「方吉聯軍與蔣軍昨日大戰，復受敵機轟炸，陷於夾攻中。」

（北平電云）「牛欄山日軍已撤往懷柔，懷柔現駐日軍二百，一二日內回密雲。」

（北平電云）「方振武吉鴻昌軍一部廿九晨越西水谷口長城到察邊延慶永寧間，一部至大江門十三陵一帶。關麟徵各軍已出動截堵。敵機多架在昌平西北大炸，方吉軍傷亡頗重。」

（路透社北平卅日電云）「中央軍與方（振武）軍，今日至南口明陵附近發生小衝突，但無激戰。」

（北平電云）「方吉軍退昌平，廿九晨進攻大江門，與黃師孫旅激戰至晚方退。現中央軍在大意江門界山

太陵園一帶佈防，取三面包圍形勢。」

（北平無線電云）「昌平三十日下午三時電話佔據昌平附近山地之方吉兩部，已與中央軍雙方正在接觸中。」

（又電云）「今日午間，日本飛機一架，先後來昌平盤空兩次偵察，並散放傳單甚多。大批係警告方吉兩部，

不得再入非戰區，否則即施行轟炸云。」

前此馮方恢復多倫等地，敵人引爲大戚，圖謀把他們打退，我們固無話可說。最可怪的是蔣汪之引馮方恢復多倫等地爲大戚，尤甚於敵人。其圖謀把他們打退，尤較敵人爲迫切。始而派某某若干師往延慶，繼而派十一師往，迫至派十八師往，迫必迫至馮玉祥離開抗日軍隊，多倫仍然由敵人佔領。始止馮去方繼，蔣汪即以施之馮的手段，施諸方總以博得敵人歡心爲快。致方不能立足于察哈爾，將兵撤至懷柔各地。懷柔各地是中國的地中國抗日軍謂到了中國的地，並沒有犯法，而何以蔣汪必使軍隊堵截之，包圍之，必將抗日軍隊消滅方爲快？

懷柔各地係中國的土地，抗日軍隊自可自由駐紮。若非由塘沽協定出賣於敵，何至日本敢在懷柔等處干涉方部？更何以敢在昌平等處轟炸方部？

合各電參觀，自知敵蔣一致連合消滅方部的奸謀業已進行，所以蔣軍向抗日之方部堵截包圍，日機即施行轟炸。而電訊傳來，一則曰：「方吉聯軍昨日與蔣軍大戰，復受敵機轟炸，陷於夾攻中；」再則曰：「方振武吉鴻昌軍一部二十九晨越西水谷口長城，到察邊延慶永甯間，一部在大江門十三陵一帶，關麟徵各軍已出動堵截，敵機多架，昨日在昌平西北大炸，方吉軍傷亡頗重。」兄弟閱牆外禦其侮的話，我聽見了；若引敵來夾攻自己的救國軍隊，則恐中外古今要算蔣汪開新紀錄了。

蔣汪之賣國，專據本日特電，且僅據廣州市民日報本日的特電，已足證明了。但以前蔣汪尙是掩掩飾飾，不

敢公然說出來而頃見大坂每日新聞所載一段蔣的談話，則蔣汪賣國已由掩飾而公開了。其談話如下：

大阪每日新聞載：「蔣介石在贛對日人主辦之電通社記者談，渠極贊成日人所倡之亞洲應為亞洲人所擁有之主義，甚願與日方忘記過去印象，從新密切提携，以達于共存共榮之旨。並否認外傳宋子文赴歐美係聯合各國攻擊日本之說。渠并稱中國現只需要外國之借款與軍火，先鞏固南京政府之權力。」

所謂「忘去過去印象」自然是東三省不再提了，熱河不再提了，長城及非戰區域不再提了。所謂「贊成亞洲應為亞洲人所有之主義」自然是中國賣與日本不算一回事了。所謂「否認宋子文赴歐美係聯合各國攻擊日本」自然是完成其賣國與日本保證各國無異言了。

然則蔣汪等之不惜賣國，究為何事？唯一目的，就不外蔣介石所謂「只需要外國之借款與軍火，先鞏固南京政府之權力」。需要許多借款與軍火來鞏固南京政府之權力，既不是抗日，更說不上爭國際間之自由平等，自然是對內無疑了。故總言之，不外「對外不抗抵，對內不妥協」罷了！

我倡「抗日須先倒蔣」之論，有人疑心我的話，來問我的理由，我就問他說：「有秦檜在朝，岳飛能够拒金嗎？」其人恍然而去。欲證吾言，請看蔣汪與日僞之夾擊馮方！

我雖是爲了忙，僅用一日的新聞特電來證明蔣汪賣國之罪，不免材料不充實。但即此一日的特電，便無往而不可以證明蔣汪賣國。然則蔣汪賣國的罪，真是罄南山之竹所不盡書了。是以國民不能討賣國賊，是全國人

心死盡。國民黨不能討賣國賊，是全黨人心死盡！

（民國二十二年十月一日）

由方振武抗日失敗的經過來證明賣國政府的降日

自然學校內辦張工站縣會不長不短在內不外對錯

東北最近察邊抗日軍隊，轟轟烈烈，想替中華民族爭一口不平之氣，只要不是瞎了眼睛，昧了良心的人，誰都不會不贊成的！可是方振武繼馮玉祥所領導的抗日軍，在全國熱烈同情之下，却受南京賣國政府軍隊，在與敵人約定兩方夾攻之下，終於不能支持而失敗！這可證明賣國政府決心降日，已完全不恤，一切明目張膽地倒行逆施，視正義軍隊若寇讐，不惜用全力消滅之，以為敵人張目而後快，亦足證明賣國政府已決心與全國人民為敵，盡量地作敵人的忠臣鷹犬，而非正義所能容了。當方振武間關跋涉，提師塞外，去合馮玉祥共同對日作戰的時候，賣國政府所派的「出張所」所謂軍事委員長何應欽，事先已勞師動衆，想趁方振武之軍于中途而解決之，這條計策，雖因種種關係，沒有成功，但他們想消滅方氏的軍隊，却始終沒有忘掉。我們現在且不必費詞，祇要用事實就可以證明南京政府是如何的賣國降日了。

據八月十日中興報北平電：「日武官柴山前日訪何應欽，談頗久，何表示多倫方面，我決遵照塘沽協定停

制止軍事行動。現多倫我方人數甚少，請轉知關東軍向多倫進駐。」

同日電：「連日敵機轟炸多倫及康多大道，希圖滅方吉部，聞平方與日協商解決方案。」

又電：「李擇一談，何應欽八日向柴山表示，決遵協定，制止多倫軍事行動，請日停進，柴允轉達。」

以上報紙所載各電，恰在馮玉祥下野以後，察邊軍隊完全沒有人繼起領導以前，何應欽與敵人互在商量如何消滅抗日的整個部隊的計劃。我們由第一電分析起來，知道何應欽事實上已默認多倫非中國領土，故有寧贈敵人，不願為抗日軍隊久據，以免阻碍南京降日的一切進行的意思。從第二電分析起來，日機正在大肆轟炸方吉軍隊駐紮地點當中，平方恰在這個時候與日協商解決方案，已足證明日機之轟炸和日軍之進擊，是平方協商之下所諒解，而亦何應欽想消滅方吉的快心所請出來的。從第三電分析起來，何應欽表示制止多倫軍隊行動，無異是說方振武領導下的軍隊，無論如何，總是我們領袖的敵人，我們除借重日人加以打擊外，還要趕快用我們自己軍隊的力量去加速消滅，以除將來的禍根。平附由今日日軍大踏步勝山衣吉軍與五萬號

似此愈逼愈緊的聲勢，若使抗日軍隊，自始沒有決心，決計不會再接再厲，死生不顧，利害不恤，來繼續擔起抗日工作，去和敵人拚命，如方振武慨然宣佈就代同盟軍總司令這回事，可是方振武愈緊張，何應欽便愈恐慌和嫉視，因為憑赤血禦敵，和昧良心做事，是絕對不能相容的；以抗日為職志，和以降日求固位，是始終不調協的。在這種情形之下，遂生出下端的序幕來：

據中興報九月廿七日北平電：『關於對付方吉等部問題，聞當局與日方已商得雙方諒解，關東軍同意阻
靜方部進瀋東，而日軍對方部作戰，將阻方部向非戰區域後退，俾平方將其解決，此係雙方對方吉意見之折
衷辦法。果日方能實行此協定，則方吉自易解決，而北平瀋東聯合之計劃，亦不難消滅。』

又電：『方吉部撤退牛欄山，日軍隨到佔領。今日日機已飛懷柔順義，監視方部撤退，並準備轟炸。』

又電：『昨夜日軍千餘由密雲佔懷柔，方吉部已先撤退牛欄山。今日日軍大部入牛欄山。方吉軍現在高麗
營北小營及其東張各莊。』

又電：『日飛機四架，昨炸高麗營之方振武部，方部傷亡頗多。』

又路透社電：『中日當局已商定應付方振武之辦法，其步驟係先將方振武部驅至休戰界線，而華軍則在外
界將其消滅。』

由上面的幾個電報，已可證明賣國政府的軍隊於攻擊方軍以前，老早已由何應欽與敵人，成立所謂諒解
和協定。他們第一步在截斷平北瀋東抗日軍的聯絡；第二步是決定同時夾攻的戰略；第三步是阻截後退的地
帶，務使方軍陷于前無可進後無可退的境地，以歸于消滅。我們對於上電所稱的諒解與協定，又發現賣國政府
當局在所謂『長期抵抗』與『一面抵抗，一面交涉』上復演出歷史所未有的奇跡：即原來所謂抵抗者，是用之以
對內，而非用之以對外交涉者，是交涉敵人共同消滅自己抗敵的軍隊，而非交涉敵人退還佔領的土地之謂。

此項臨時協定，比塘沽所謂協定，又進一步而與敵合作了。不錯，中國地方，能得到敵人共同防守，中國軍隊，能得到敵人協力消滅，這不能不謂抵抗交涉主張之成功。但這種失地喪權的奇跡，恐怕是歷史上永永不能磨滅的恥辱吧！

方振武領導下的軍隊，既然在賣國政府與敵軍兩方夾攻之下，而沒有出路，終於揭起討賊旗幟，誓不與賣國政府共生存，此種代表全國被壓民衆的意志，其舉動的確非現在任何他人所敢出其志氣的，確非現在任何人所能及；不過，孤軍苦鬥，又為蔣介石約同日偽夾攻，終至于失敗，人們對他的批評，或許有的還會說他螳臂當車，太不自量。其實，中國號稱擁有重兵的人們，正惟因為太自量了，才不敢毅然投袂而起以討蔣，而蔣介石亦正因為太自量了，才不敢抗日而終於降日（我們可以將他所說的日本三日內足亡中國的一句話拿來證明）。

如果大家都學着方振武這樣不知自量的行徑，那日本帝國主義者早經場台，中國早已恢復獨立平等之國際地位了。尤奇的是這次方振武動兵南下的時候，日本於和平方協商妥定以後，居然用飛機散發傳單，其荒謬之言，今錄如下：

「在昭和五年三月十日，關東軍與國民政府軍事，曾與北平分會，商洽停戰辦法，雙方既協定簽字，則中國軍隊，不應行動於協定範圍內之懷柔、順義、遵化、三河寶抵林亭鎮、蘆台、甯河，所包括日軍駐在地區，然而現

在方振武指揮下之聯合軍，正在該線以北之區活動中。該軍行動，無論如何，爲我軍所絕不容認者也。方軍長須要立刻開始撤退，二十七日以後，一兵亦不准留駐，特此要求。倘或暫時尙未完全實行撤退，則關東軍即刻興師討伐，特此宣言。

我們試問懷柔等處以北之區，是否爲中國領土？既爲中國領土，何以中國軍隊不能自由在其自己領土內行動，一經向該地行動，日本便何以又有權不加容認而必須使之撤退？否則何以便要即刻興師討伐？試問日本究竟何種國際法例，得有在中國境內，限制中國軍隊行動，及加以討伐之利權？若以賣國政府所訂之協定爲藉口，則又試問賣國政府是否已取得人民之公意，用合法的手續，而取得簽訂此項協定之特權？若果不然，此項協定是否有効，而得引以爲口實？從法律上說，固然不出乎此，若從事實上說，強盜入室，禁錮主人，自由行動，而室內一部分喪心病狂的人物，倒反引賊入室，與賊合作，來消滅自己的同類者，我們對此又應作何感想？

現在察邊抗日之事跡，已隨方振武的失敗而一齊消失了，賣國政府是志得意滿了，蔣家天下是暫時太平了，一切降日保位的進行，亦基礎穩固了。怪不得李擇一東渡去賣送降表，殷同又大施其北甯奉山聯運的外交運動，黃郛與有吉兩方，則往來愈加密切，這大約蔣汪智珠在握廟謨已定，直待馬到功成，方才布告有衆的一串拿手好戲，已快將不久閉幕了。我們中華民國的老百姓，除安心信任政府，靜候天字第一號亡國奴的頭銜戴落頭上之外，又那有別話可說！

近來聽說宋子文辭職，鬧起了南京溝城風雨，據報載的消息，言宋爲主張對日本直接交涉者先期要求之一，因爲親美派太阻碍中日親善的進行，所以賣國政府爲表示着誠意踐諾起見，才有免宋事實發生。而免宋的決議，還要煩藍衣社兼軍事獨裁領袖蔣介石，乘飛機自到南京解決，結果宋雖爲蔣氏的姻戚，而終於在降日進行急劇中被犧牲了；事實如何，這當然不日會揭穿出來的。但賣國政府拍賣中國，顯然是順從日本之意，露出專賣一家而不許旁人染指的神氣，所以最露骨的親美派，而且在南京數一數二的紅員如宋子文，亦會塌台，而因此愈見蔣汪對於日本的態度，可算是忠心不貳無以復加了。如果中國人心死盡，那自然他們作事順遂，一路平安。不過偌大的中華民國，除掉利令智昏，竊保祿位，死到臨頭，還委決不下的人們以外，相信還有不少抱着決心要和你們拚命的人，當心吧！你們這一夥的賣國賊！

（民國廿一年十一月十五日）

閩變的聯想

閩變發生以後，我曾整個批評他的是非，及他的成敗，茲因其成立所謂人民政府，大叫以一國最高權力屬於生產人民，以農工爲國家骨幹，商學兵爲附屬，以「計口授田」爲最大政策，發生出我的聯想，在主持閩變的人，自然以爲這樣纔是不妥協的，澈底的，不依傍的，最革命的；但在演進的事實，却表現「此路不通。」

自然不錯，主持者固然自有其自己的所謂辯證法，所謂根據，所謂顛撲不破的精理；然而我以為讀書所得來的材料，是理想的，不是事實的，是西洋的，不是中國的；換一句話說，是刻板的，不是靈活的。如果以刻板的文字，一字不易翻印起來，便可推行，什麼固有風俗，國情，社會習慣和程度，都可以不管，生吞活剝的硬把張姓的冠戴落李姓頭上，却如何能殼恰恰適合？況且他內部理論尚有許多矛盾呢？

南京政府，盜黨權，竊國柄，親仇敵，長內亂，不消說這只是一二人把持中央所發生的危象。倒汪蔣，推翻現政府，福建這種舉動，不能說是不對的。然而要知政府不是國家，而是國家的代表，我們不滿意他，我們儘可以推倒他。但是因推翻政府而至於變更國家，這恰正與昔人目為憎惡老鼠，却放火把房屋都燒掉了一段滑稽的故事一樣無二。因為換國旗，改年號，分明是變更國家的舉動，而不是推翻政府的工作。假定福建自以為要站在農工的立場，亦不必定要變更國家然後才行得通，看看世界上的國家，政府的重商重工重農政策，儘管不同，何嘗把一個政府的政策推翻，一定要變更國家呢？因為一個國家的變更，其過程所受到的損失，是非常之大，單就各國現時多災多難的中國，敵人正說我無組織的國家，正說僞國是自動的組織，正說中國是地理上過去的一個名詞，有了國家的變更，危險何可勝言呢？同時國家為固定的東西，若一部份人欲推翻一政府就隨便把國家變易起來，恐怕中國不知要變了多少國？整個中國一經自行支解，帝國主義者就可按著勢力圈來瓜分，那真危險呢。

至它標榜全國最高權力屬於生產人民，自然以農工為骨幹，商學兵為附屬。同是國民，不是農工，就要做二等國民，做商學兵的計較一計較，恐怕就不願意吧。說到它標榜農工為骨幹，自然是要求農工來擁護政府。可憐福建多數工廠已無烟出，開所謂國民代表大會時，用四角錢來請一個人力車夫來參加，這就算工人的政府嗎？說到農人，自然是全國佔最大多數之人口，又且是生產的人，故農人的質與量均不能漠視，那末，他們為迎合這大多數人口的心理起見，便製出一個計口授田的政策來。姑無論計口授田其政策是好是壞，我們暫且不必去管他，但事實上是完全辦不到的。何以呢？中國總計就是人多地少，尤其是南方人煙最是密集。我們不消作如何精確的統計，只要每口子都伸手向政府要田，恐怕政府就應付不了。還有一層，中國南部，斥鹵磽瘠的田地多，而豐饒肥沃的田地少，則分配上欲令其均勻，事實上恐亦未易做到。因為土地的優劣，不是錯綜接壤，而是天各一方的，在這樣情形之下，他們又有什麼法子能够扯在一起，整齊分配呢？再則商學兵，他們——商學兵——都有職業，試問那有餘閒時候去做隴畝躬耕的農人？似此分田給他，他們既不能耕，若以之給人代耕，豈不是又有主佃關係嗎？所以閩省計口授田的政策宣佈後，受田的不見得實現，政府也不見得能够就得到他們的擁護，而一般真正耕田的農民，怕政府搶他的田來授人，就要先懷疑起來。同時在商人方面，則自頤以為既非生產人民，得不到政府的保護，便紛紛搬遷，演成倣擾紛亂的狀態。於是社會秩序，既發生了動搖不安，閩府便不得不趕快召集商人會議，宣佈保護商人的利益。這樣一來，已證明他們主持者的理想是行不通了，外國的方法不是可以硬搬

過來了。

我們知道計口授田這個辦法，是脫胎於古時的井田制度。井田制度，至周末已成陳迹，故商鞅開阡陌，而其制遂根本變革。（至於井田制度，是否古代確已行過，抑或僅為理想，不在本論範圍之內，暫且不講他。）可見在古代中國人口並非十分繁盛時代，此制已行不通，何況現在？他們不知道此是中國久行不通的學說，花樣翻新出來，以為是頂好的法寶，拿來見之實行，同時又不兼顧其他的種種情形和環境，結果那有不碰壁的呢。

有人說：「總理謂耕者有其田，與計口授田這個辦法，實際上實在差不了好多。」其實不然，試將計口授田的辦法，拿來和三民主義中的「耕者有其田」比一比，即可知其路線不同，故其結果亦異。何以故呢？因為耕者有其田，明是說田應屬於耕者，而並不是說每人計口授田的。況且要達到耕者有其田的目的，祇須將自耕田收輕稅，非自耕田收重稅，做田主的計一計買田的利息，不及其他事業的利息厚，甚至無利息，自然要將田賣了。不是耕田的人，決不肯買利息不厚或無利息的田，結果自然賣與耕田的人。故耕者有其田，用政治的方法，一定可以達到的。若計口授田，則無論什麼人均一律要分田給他。這樣一來，無論土地不穀分配，即使勉強從中分配起來，其勢必至不能耕者，雖分得田而無所用，能耕者，雖分得田亦不穀耕，似此又將何以善其後呢？

我因福建的事，標榜人民生產政府，標榜農工為國家主幹，其學說根據自然在馬克斯的「階級鬥爭」即其主持之一人，數月前亦為我大談過階級鬥爭。我於覺得整個人類分了人種，分了國界，已經殺個不休。加上階級，

人種內部，國家內部，再鬥爭起來，究竟殺到什麼地步？若說是有一種國家社會的已成階級的，汝不殺他，他要殺汝，免不了鬥爭。爲什麼有一種國家社會沒有成形階級的，而且整個受帝國主義來壓迫，亦還要強劃階級，使其鬥爭呢？

至就事實論，蘇俄無產階級執政，所殺戮的是不是完全資本家與地主呢？蘇俄我沒有去過，我不敢以耳爲目，硬加論斷。但就民十三、十四兩年共產黨在廣州的手段，我却看得清清楚楚。以言農人，加入共產黨的所謂農團軍的，不是土匪，就是土劣，被殘殺的却是真正農民。以言工人，共產黨的工人，固然壓迫廠主店東，但同是工人，或同爲一種類的工人，甚至於加入國民黨的工人，亦同一爲共產黨的工人壓迫與殘殺。我當時以爲在中國的共產黨別有肺肝。後來我遊意大利，聽見法西士蒂的工人，對於非法西士蒂的工人，也是如此壓迫。到了奧大利的維也納，適值社會民主黨執政，起了不少優待工人的房舍，我甚稱羨。後見其博物院主任對我說，這是社會民主黨借國家的錢，優待其黨內的工人，他黨工人那有得住，還被壓迫哩。我至是乃恍然其中把戲，所謂階級爭鬥的意義，不單人種國家要鬥爭，人種內國家內的階級要鬥爭，一階級內部分黨還要鬥爭。說不定分派分系還要鬥爭。一切事實陳列在目前，決不是高妙之理論可以矇惑我的。那時候是不是仍係階級鬥爭？我敢武斷的一句，祇有爲利的鬥爭，沒有爲階級的鬥爭。

我因之由此種鬥爭聯想到科學。假定科學不發達，此種鬥爭或用手搏，固然死不了多少人；即用刀槍，亦還

死不了多少人，即用鎗炮如世界第一大戰爭，仍不過死千百萬人。若科學再發達，一陣毒氣可以滅全城，一種毒菌，可以死全市，世界城市共有若干，甚而至於人類共有若干，經得幾何毒氣毒菌等等殺人利器，行見人類末日，就在不遠了。

科學進化是不是人類的末日？科學是不任其咎的，全因人類思想出發點而判別。如人類之思想是爲利的，爲利而鬥爭的，則人是不滿的，器利愈多欲愈大，而鬥爭亦愈烈。同時我即研究，人類是不是唯利纔可以滿欲？而利又是否可以滿人欲？對於第一點，我以爲人類除利以外，尚有足以滿人欲的。古今中外，固不乏安貧樂道的人，亦不乏輕利重義的人，甚至有捨生取義的人。對於第二點，則吾見有人，每家數口，每年數百元收入而滿足的；有人每年數百元收入而滿足的；有人每年數千元收入而滿足的；甚至有人每人每年數十萬元數百萬元數千萬元收入而不滿足的。即一人的前後，其欲望亦常有天淵的不同。可見利是不可以滿慾的。以利來求滿人的欲，就如撥油救火，愈救愈烈了。

再深一步說，人類的快樂，是不是判於物質呢？嘗見住高樓、乘汽車、食膏梁衣錦繡，外表看來是快樂，不過其實十有八九是眉頭縐縐滿肚子的愁悶。至於担挑背負或耕田挖地的人，自然是勞苦不過，被視爲做牛馬的工作；但他日中作他工作，一回到家，粗茶淡飯食完後，舒舒服服，一夜睡到天亮，又何曾物質豐富才安樂呢？我遊紐約時，入一病院參觀，問他病類的統計那種的多，他說神經衰弱的多。這樣一來，更可得一個證據，就是城市是

勞心的人多，物質供奉亦多，神經衰弱的却多；鄉村是勞力的人多，物質供奉少，神經衰弱的却少。由這樣看來，要救人類的末日樞紐却在這裏了。

如此我得孟子一段話，可以助我說明的。孟子說：「王何必曰利，亦有仁義而已矣。王曰何以利吾國，大夫曰何以利吾家，士庶人曰何以利吾身，上下交征利，而國危矣。萬乘之國，弑其君者必千乘之家，千乘之國，弑其君者必百乘之家；萬取千焉，千取百焉，不爲不多矣。苟爲後義而先利，不奪不饜。未有仁而遺其親者也；未有義而後其君者也。王亦曰仁義而已，何必曰利。」

據上所說，用利來做人類思想的出發點，則利之所在，就要拿鬥爭來解決。利用現在進化的科學，來做鬥爭工具，人類即不絕滅，亦要去其大半。反過來說，人類思想不以利爲出發點，故以博愛之心，行互助之事，那麼，利用現在進化的科學，可以減少工作的勞苦，可以生產適足的物品，可以獲得適宜的分配，甚且可以助人康健，供人快樂，使到科學爲人類的福星，爲世界的慈航。所以科學是一樣的，用來禍人類，用來福人類，完全繫於人類的思想點出發不同而異。猶之弓焉，欲殺人者，因其弦發射而悟製鎗炮；欲娛樂者，因其弦響而悟彈琴，其理是一樣的。

我因聞變說農工爲國家主幹，遂聯想到馬克斯階級鬥爭。馬克斯階級鬥爭之出發點全爲利，因想利不是可以滿人類的欲的，同時想到階級爭鬥即不能解決階級，遂聯想到鬥爭亦不能解決人類。若鬥爭助以進化

的科學，人類將至於消滅。因想挽救人類，遂欲改變人類之思想出發點，其改變人類之思想出發點在那裏呢？是以義，不以利，以互助，不以鬥爭。此是吾全篇的大意。

附

愚謂出發不同而異節，曰吾忘憂人者，因其由立義理而智與誠與勇與樂，因其類聲而吾窮極其體，一類
對樂更底學爲人，醜陋圓滑世故，頓忘禮道，以持學長一職，由來源人間出來，源人間矣，全無外人，識其學
原五經六子，持學有則，歸心工於養育，苦心過半，通鑑氣魄雄偉，可見其學，既直朗長曠，甚且可見其人，識其物，知人
工具人，識晦不識明，亦莫去莫失乎，又盛來姑人，識恩戀不如，識出慈惠，好以斯愛之，心存互親，一念此云，據
舊本復輯出序，未端人識恩戀，出慈惠，明除之，復注釋，要參門年來，猶尤味，用夷吾諭外師，朱端門年
舊本此主衰口才美而口同心曰味」

坐百乘之宋，萬乘千乘，千乘百乘，不啻不啻，安貴貧賤，而安殊不啻不啻，未育子而聲其聲，也未育善而錄其
同以殊，雪衰士雖人口同以殊，吾良士不交，而同以殊，而聞其天寓樂之圓慈，其宣音心于乘，文采于乘，文采之圓慈，其深善，
而同以殊，其聲正七，一與無以，以與齊，而同以殊，「王同心曰味，未育子而聲其聲，也未育善而錄其善，
妙人隱田末日，鄉時貼耳，蓋莫下。

澄廬文集勘誤表

第一集

由1至82頁，所有題目之私名號須刪去。

由1至82頁，所有參議院、衆議院、國務院、審計處、國稅所、內務部、大元帥府、軍政府、總統府，應加私名號，例：參議院……

由75至82頁所有三民主義應刪去書名號，如三民主義、民生主義，

由75至82頁所有三民主義應刪去書名號，如三民主義、民生主義，

(頁)(行)(字)(誤)

(正)

(誤)

(正)

(正)

猶記某某

猶記克強先生

猶記克強先生

(某某)

(某某)

(某某)

(某某)

國會？

國會也？

國會也？

國會也？

已而且

已且

尤

尤

國風日報
國光新聞

國風日報
國光新聞

不暇研究教育名詞

不暇研究教育名詞

實業者，無不棄者，盡授外人，

實業者，無不棄者，盡授外人，

整理舊稅所也

整理舊稅所也

籌備新稅所也

籌備新稅所也

籌備新稅所也

籌備新稅所也

最

何所不極

無所不用其極

無所不用其極

兩廣礦務

兩廣礦務

為變更約法上統治

為變更約法上統治

實業者，無不棄者，盡授外人，

兩廣礦務

兩廣礦務

為國家之代表，

為國家之代表，

實業者，無不棄者，盡授外人，

兩廣礦務

兩廣礦務

獨一無二

獨一無二

整理舊稅所也

兩廣礦務

兩廣礦務

中英

中英

籌備公債所也

兩廣礦務

兩廣礦務

本員

本員

籌備公債所也

兩廣礦務

兩廣礦務

鎊

鎊

籌備公債所也

兩廣礦務

兩廣礦務

耳

耳

籌備公債所也

兩廣礦務

兩廣礦務

欠缺也

欠缺也

籌備公債所也

兩廣礦務

兩廣礦務

會者

會者

籌備公債所也

兩廣礦務

兩廣礦務

前書所云

前書所云

籌備公債所也

兩廣礦務

兩廣礦務

自

自

籌備公債所也

兩廣礦務

兩廣礦務

并欲以代表

并欲以代表

籌備公債所也

兩廣礦務

兩廣礦務

小資產

小資產

籌備公債所也

兩廣礦務

兩廣礦務

勢必與黨的鬥爭之主張

勢必與黨的鬥爭之主張

籌備公債所也

兩廣礦務

兩廣礦務

無處無俄國領事之處，即

無處無俄國領事之處，即

籌備公債所也

兩廣礦務

兩廣礦務

直取之而有之矣

直取之而有之矣

籌備公債所也

兩廣礦務

兩廣礦務

之約

之約

籌備公債所也

兩廣礦務

兩廣礦務

見路

見路

籌備公債所也

兩廣礦務

兩廣礦務

併

併

籌備公債所也

此

此

籌備公債所也

123 122 118 106 105 104 95 94 81 79 78 77 76 75 60 60 57 57 54 52 52 44 44 44 44 44 41 29 25 25 (頁)

7 5 4 2 12 2 1 2 6 3 8 9 4 3 8 14 6 12 4 12 12 8 9 11 8 7 13 2 12 8 13 9 8 30 (行)

44 30 21 28 37 8 23 16 43 42 20 3 1 6 14 1 28 42 1 37 26 42 9 3 38 14 3 38 14 30 (字)

以

與

為變更約法上統治

為變更約法上統治

實業者，無不棄者，盡授外人，

整理舊稅所也

整理舊稅所也

籌備新稅所也

何所不極

何所不極

(此行係夾註)

猶記某某

猶記克強先生

254 253 241 228 228 228 237 227 225 221 221 221 220 213 212 198 197 193 189 189 186 170 150 148 148 145 145 143 143 142 136 136 126 123

12 1 5 3 1 1 13 1 4 9 9 5 11 8 6 12 6 11 6 5 13 9 12 14 4 12 8 12 1 12 14 9 9 11

32 13 30 1 23 4 37 36 34. 28 23 7 36 22 28 12 7 16 24 7 19 22 39 17 18 16 21 35 29 3 28 7 4

10

之革黨，態度一來，予開除之旨，趨懼。民國十年，會為幸福，默然，情與黨派各國時次，四百分之四不負黨之名，縱致其第一步，本外埠必討蔣，城凡，就為，用善，絕滅，東，日軍，中國的共產，蘇俄雖不與，而樹植的行為營業。

卷之四十一

革命	之
底庭	國民
會謀	予以
而	之反
情則	之反
罪	之反
各肆	之反
「通	之反
加	之反
貢賞	之反
必生	之反
縱殺	之反
就	之反
喜	之反
北	之反
一段	之反
外埠	之反
減絀	之反
喜	之反
就	之反
是	之反
是	之反
日本	之反
醫學	之反
二屆	之反
華爾	之反

黨國十四年，以開除目趙，及一來，
六黨派，謀幸福，國時，
信機關」四字，黑之名
之四十，討蔣，扒。
業凋敝一斑，中國的共產黨
世界大戰，口頭雖不與
植補，國第一步，爲常業

爲其制須刪去

去
侵
兵

345 344 342 333 330 330 328 291 291 290 290 290 289 287 287 287 286 286 286 286 285 280 280 280 276 276 267 257 256 255 255 255

8 5 14 14 13 4 12 10 1 10 2 2 13 13 12 5 11 10 5 1 1 2 14 6 5 8 3 5 2 12 12 10 6

30	12	20	28	37	36	38	36	8	7	14	3	20	34	26	4	12	8	26	12	1	24	31	31	11	28	36	28	26	24	41	16	26
----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	----	---	----	----	----	---	----	---	----	----	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

壞 悲慘萬狀。我今再而亦不足，資狡但捐的。叢匪明，即是農村，也就是國城。詣城近鄉，批跑向都，便有國學家，業國產用，可即人工原文，不獨間起勁，震所運面，汪猶獨半，我不盡，我於器的，故以

食糧經濟

以的我不當另又面漣欲雪很關不原入國好更用村批這了詎的亦既而的但營而我總彼氏，的魂斷陽使者，

的亦不無其事。農耕勞動傷筋骨，鄉鄰相助，則可免。

不足
經林
中市
都部

清國圖書

鄒海濱先生著

中國國民黨史稿

上海民智書局出版

二巨冊定價大洋式元八角

廣州三月廿九日革命史

上海民智書局出版

定價大洋八角五分

本書爲鄒海濱先生積三年之時間搜集而成，內容：一、組黨：興中會組黨，中國同盟會組黨，國民黨組黨，中華革命黨組黨，中國國民黨組黨。二、宣傳：興中會宣傳，同盟會宣傳。國民黨宣傳。中華革命黨宣傳。中國國民黨宣傳。三、革命（上篇）：乙未廣州之役，庚子惠州之役，史堅如謀炸德壽，壬寅廣州之役，甲辰長沙之役，萬福華擊王之春，吳樾炸戴澤戴鴻慈徐世昌端方紹英，丙午萍鄉瀏陽醴陵之役，丁未黃岡之役，劉思復謀炸李準，丁未惠州七女湖之役，徐錫麟刺恩銘，丁未防城之役，丁未鎮南關之役，丁未欽廉上思之役；丁未四川之役，戊申雲南河口之役，戊申清帝后疊殂之役；（一）安慶之役，（二）廣州之役，熊成基謀殺載洵，庚戌廣州新軍之役，汪精衛黃復生等謀炸載灃，溫生才鎗斃李琦，辛亥廣州三月廿九日之役，林冠慈陳敬岳炸李準，李沛基炸鳳山，三、革命（下篇）：光復之役，臨時政府，討袁之役，洪憲之役，護法之役，討賊之役。四、餘篇：三民主義，五權憲法，建國大綱，組織，紀律，財政等無不詳細紀載，誠中國國民黨一部極完備之史料也。

辛亥三月廿九日，革命黨攻滿清兩廣督署，黃花岡烈士以純潔之精神，爲三民主義而犧牲，卒之由黃花岡烈士犧牲之精神，傳播三民主義于民衆，故不易歲而民國成立，此固舉世共認爲我國創造之直接事實也。但當時辦事嚴守秘密，即局中人亦莫知其詳，遂使轟轟烈烈之革命事業，多半以訛傳訛，茲由親與是役者鄒海濱先生，徵集數年之材料，編成是書，事實已確，尤能傳神，凡我國民應無不樂手存一篇，俾便取先烈之精神，作革命之模範也。

卷之三

中華民國捌拾陸年伍月

伍

81089

6796

T4

V.1

鄒魯著
澄盧文集

不出借

登記號數

6796

類

碼

81089/T4

卷

數

V.1

備

註

不

出

注 意

1 借閱圖書以三星期為限

情

2 請勿圈點、評註、污損、折角

3 設有缺頁情形時請即通知出納員

臺灣省立臺北圖書館

國立中央圖書館台灣分館



3 1111 003718069