

論語注疏

冊一



論語注疏

四時論要

四部備要

經部

上海中華書局據阮刻本

校刊

桐鄉 陸費達 總勘

杭縣 高時顯 輯校

杭縣 吳汝霖 校

丁輔之 監造

欽定四庫全書總目論語正義二十卷

魏何晏注宋邢昺疏昺字叔明曹州濟陰人太平興國中擢九經及第官至禮部尚書事蹟具宋史本傳是書蓋咸平二年詔昺改定舊疏頒列學官至今承用而傳刻頗譌集解所引十三家今本各題曰某氏皇侃義疏則均題其名案奏進序中稱集諸家之善記其姓名侃疏亦曰何集注皆呼人名惟包獨言氏者包名咸何家諱咸故不言也與序文合知今本爲後來刊版之省文然周氏與周生烈遂不可分殊不知皇本之有別考邢昺疏中亦載皇侃何氏諱咸之語其疏記其姓名句則云注但記其姓而此連言名者以著其姓所以名其人非謂名字之名也是昺所見之本已惟題姓故有是曲說七經孟子考文稱其國皇侃義疏本爲唐代所傳是亦一證矣其文與皇侃所載亦異同不一大抵互有短長如學而篇不患人之不己知章皇疏有王肅注一條里仁篇君子之於天下也章皇疏有何晏注一條今本皆無觀顧炎武石經考以石經儀禮校監版或併經文

全節漏落則今本集解傳刻佚脫蓋所不免然蔡邕石經論語於而在蕭牆之內句兩本並存見於隸釋陸德明經典釋文於諸本同異亦皆並存蓋唐以前經師授受各守專門雖經文亦不能畫一無論注文固不必以此改彼亦不必以彼改此今仍從今本錄之所以各存其舊也曷疏宋志作十卷今本二十卷蓋後人依論語篇第析之晁公武讀書志稱其亦因皇侃所採諸儒之說刊定而成今觀其書大抵翦皇氏之枝蔓而稍傳以義理漢學宋學茲其轉關是疏出而皇疏微迨伊洛之說出而是疏又微故中興書目曰其書於章句訓詁名物之際詳矣蓋微言其未造精微也然先有是疏而後講學諸儒得沿溯以窺其奧祭先河而後海亦何可以後來居上遂盡廢其功乎

論語注疏校勘記序

春秋易大傳聖人自作文也論語門弟子所以記載聖言之文也凡記言之書未有不宗之者也魯齊古本異同今不可詳今所習者則何晏本也臣元於論語注疏舊有校本且有箋識又屬仁和生員孫同元推而廣之於經注疏釋文皆據善本讎其同異暇輒親訂成書以詒學者云爾阮元記

引據各本目錄

漢石經十卷

據洪适隸釋所載石刻殘字

唐石經十卷

唐開成時石刻本

宋石經

宋紹興時石刻本

皇侃義疏十卷

日本寬延庚午根伯脩遜志校刻每葉十八行每行二十字前有彼國人平安服元喬敘

高麗本

據海寧陳鱣論語古訓本所引

十行本二十卷

每葉二十行每行二十三字上邊書字數下邊書刻工姓名中有一葉下邊書泰定四年年號知其書雖為宋刻元明遞有脩

補又元徵宏桓慎殷樹匡敦讓貞懲崩完恆等字字外並加一墨圈書中誤字雖多然其勝於各本之處亦復不少

閩本二十卷明嘉靖間閩中御史李元陽校刊每葉十八行每行二十一字下
邊書刻工姓名間有書字數者當出於脩補之手雖有訂正十行
本之處然亦有不及十行本之善

北監本明神廟間北國子監所刊行數字數與閩本同上邊書萬曆十四年刊
六字體惡劣誤字亦多

毛本明崇禎間汲古閣毛子晉校刊行數字數亦與閩本同下邊大書汲古閣
三字雖校正付刊誤字少於北監本然較之十行本其善處遠不可及矣

[Faint bleed-through text from the reverse side of the page, including characters like '毛本', '北監本', and '閩本']

論語注疏解經序

翰林侍講學士朝請大夫守國子祭酒上柱國賜紫金魚袋臣邢

昺等奉勅校定

序解

疏。正義曰。案漢書藝文志云。論語者孔子應荅弟子時人及弟子相與言而接

之。論語然則夫子既終微言已絕。弟子恐離居已後。各生異見。而聖言永滅。故謂

相與論語。撰因採時賢及古明王之語。合而成一法。謂之後。論語也。鄭玄云。仲弓子游

子夏等撰定論者。綸也。蘊也。萬理也。故曰。次也。撰也。以書之。故曰。次也。綸也。世務故曰。綸也。

撰也。鄭玄禮注云。荅述曰。語以載。皆仲尼應荅弟子及時人之辭。故曰。語也。論者。下者必經。論撰然後載之。以非妄也。其口相傳授之。故曰。語也。

曰。語也。論者。下者必經。論撰然後載之。以非妄也。其口相傳授之。故曰。語也。論者。下者必經。論撰然後載之。以非妄也。其口相傳授之。故曰。語也。

山都尉。獨存也。漢興。少府。則有三家。論語者。魯人。所傳。即今所行。太傅。夏侯。建

前將軍。蕭望之。並傳之。各名家。齊魯賢者。及魯人。所傳。別有問。王知。道。二。篇。凡。二

史大夫。貢禹。尚書。令。五。鹿。充。宗。膠。東。庸。生。並。傳。之。唯。王。吉。名。家。古。論。語。者。出。自

論語注疏序

行於世今以爲主焉序者何晏次序傳授訓說之人乃己集解之意序爲論語而作故曰論語序

敘曰漢中壘校尉劉向言魯論語二十篇皆孔子弟子記諸善言也。天子大傳

夏侯勝前將軍蕭望之丞相章賢及子玄成等傳之。疏曰。至傳之。○正義曰。此敘魯論之作及傳授

軍壘門內外掌西域顏師古曰掌北軍壘門之內而外掌西域劉向者高祖

少弟楚元王之後辟疆之孫德之子字子政本名更生成帝即位更名向數上

疏言得失以向爲中壘校尉向爲人簡易專精思於經術成帝詔校經傳諸子

詩賦每一書已尙輒條其篇目撮其指意錄而奏之著別錄新序此言魯論語

述曰語散則孔子弟子記諸善言也蓋出於彼故何晏引之對文則直言曰言答

官秩二千石傳云夏侯勝字長公東平人少好學爲學精熟善說禮服徵爲博

士宣帝立太后省政勝以尙書授太后遷長信少府遷太子太傅受詔撰尙書論

冬會赦出爲諫大夫上知勝素直復爲長信少府遷太子太傅受詔撰尙書論

日說賜黃金百斤年九十卒官賜冢葬平陵太后賜錢三百萬爲勝素服五

荀明其取青紫如俛拾地芥耳學經不常置或親耕表又云前後左右將軍皆

夷傳云蕭望之字長倩東海蘭陵人也好學齊詩事同縣后倉又從夏侯勝問

論語禮服以射策甲科爲郎累遷諫大夫後代丙吉爲御史大夫左遷爲太子

太傅及宣帝寢疾選大臣可屬者引至禁中拜望之爲前將軍元帝卽位爲弘

恭石顯等所害飲鴆自殺天子聞之驚拊手爲之涕泣哀勸左右長子伋

嗣爲關內侯表又云相國丞相卽皆秦官金印紫綬掌丞天子助理萬機應劭曰

丞承也相助也秦有左右高帝卽位置一丞相十一年更名相國綬綬孝惠高

后置左右丞相文帝二年一丞相哀帝元壽二年更名大司徒傳曰韋賢字長
孺魯國鄆人也賢為人質朴少欲篤志於學兼通禮尚書以詩教授號稱鄆魯
大儒徵為博士給事中進授昭帝詩稍遷光祿大夫及宣帝即位以先帝師甚
見尊重本始三年代蔡義為丞相封扶陽侯年七十餘為相五歲地節三年以
老病乞骸骨賜黃金百斤罷歸加賜第一區丞相致仕自賢始年八十二薨諡
曰節侯少子玄成字少翁復以明經歷位至丞相鄉魯諺曰遺子黃金滿籩不
如一節侯成此四人皆傳魯論語齊論語二十二篇其二十篇中章句頗多於
薨諡曰共侯此四人皆傳魯論語齊論語二十二篇其二十篇中章句頗多於

魯論琅邪王卿及膠東庸生昌邑中尉王吉皆以教授齊論至教授○正義

及傳授之人也齊論語凡二十二篇其二十篇篇名與魯論正同其篇中章句
則頗多於魯論篇者積章而成篇偏也言出情鋪事明而徧者也積句以成章

章者明也總義包體所以明情者也漢元年由濟南太守為御史大夫庸生所
局言者也琅邪膠東郡國名王卿天漢元年由濟南太守為御史大夫庸生所

譚生蓋古謂有德者也昌邑中尉者表云諸侯王高帝置金璽綬掌治其
國有太傅輔王內史治國民中尉掌武職丞相統眾官景帝中五年改丞相曰

相成帝綏和元年省內史更名相治民如郡太守中尉如郡丞遷熒陽令
子陽琅邪阜人也少好學明經以郡吏舉孝廉為郎補若盧右丞遷熒陽令

舉賢良為昌邑中尉此三人故有魯論有齊論疏故有魯論有齊論○正義曰
皆以齊論語教授於人也故有魯論有齊論疏故有魯論有齊論○正義曰

之人乃以此魯共王時嘗欲以孔子宅為宮壞得古文論語疏魯共王時嘗欲以孔子宅為宮壞得
言結之也此魯共王時嘗欲以孔子宅為宮壞得古文論語疏魯共王時嘗欲以孔子宅為宮壞得

古論之所由也嘗會也壞毀也言魯共王時會欲以孔子宅為宮壞得古文論語疏魯共王時嘗欲以孔子宅為宮壞得
中故得此古文論語也傳曰魯共王餘景帝子程姬所生以孝景前二年立為

淮陽王前三年徙王魯二十八歲薨諡曰共王初好治宮室壞孔子舊宅以廣
其宮聞鍾磬琴瑟之音遂不敢復壞於其壁中得古文經傳即謂此論語及孝

論語注疏序
一一中華書局聚

經為傳也故漢武帝謂東方朔云傳曰時然後言人不厭其言又成帝賜翟方
進策書云傳曰高而不危所以長守貴也是漢世通謂論語孝經為傳以論語
孝經非先王之書是孔子所傳說故謂之傳所以異於先王之書也言古文者
科斗書也所謂倉頡本體周所用之以今所不識是古人所為故名古文形多
頭。蠡尾細狀復團圓似水 齊論有問王知道多於魯論二篇古論亦無此二篇
蟲之科斗故曰科斗也

分堯曰下章子張問以為一篇有兩子張凡二十一一篇篇次不與齊魯論同

齊論至魯論同○正義曰此辨三論篇章之異也齊論有問王知道多於魯論
二篇所謂齊論語二十二篇也古論亦無此問王知道二篇非但魯論無之古

論亦無也古論亦無此二篇而分堯曰下章子張問以為一篇有兩子張凡二
十一篇如淳曰分堯曰後子張問何如可以從政以下為篇名曰從政其篇

次又不與齊魯論同新 安昌侯張禹本受魯論兼講齊說善者從之號曰張侯
論云文異者四百餘字

論為世所貴包氏周氏章句出焉 疏 安昌侯至出焉○正義曰此言張禹擇齊
章句訓說此張侯論語也傳曰張禹字子文河內軹人也從沛郡施讎受易王

陽庸生問論語既皆明習舉為郡文學久之試為博士初元中立皇太子令禹
授太子論語由是遷光祿大夫數歲出為東平內史成帝即位徵禹以師賜爵

關內侯給事中領尚書事河平四年代王商為丞相封安昌侯為相六歲乞骸
就第建平二年薨諡曰節侯禹本受魯論於夏侯建又從庸生王吉受齊論故

兼講齊說也傳又云始魯扶卿及夏侯勝王陽蕭望之韋玄成皆說論語篇第
或異禹先事王陽後從庸生采獲所安最後出而尊貴諸儒為之語曰欲不為

論念張文由是學者多從張氏餘家浸微是其善者從之號曰張侯論為世所
貴之事後漢儒林傳云包咸字子良會稽曲阿人也少為諸生昌魯詩論語舉

孝廉除郎中建武中入授皇太子論語又為其章句拜諫議大夫永平五年遷

孝廉除郎中建武中入授皇太子論語又為其章句拜諫議大夫永平五年遷

孝廉除郎中建武中入授皇太子論語又為其章句拜諫議大夫永平五年遷

孝廉除郎中建武中入授皇太子論語又為其章句拜諫議大夫永平五年遷

孝廉除郎中建武中入授皇太子論語又為其章句拜諫議大夫永平五年遷

孝廉除郎中建武中入授皇太子論語又為其章句拜諫議大夫永平五年遷

孝廉除郎中建武中入授皇太子論語又為其章句拜諫議大夫永平五年遷

孝廉除郎中建武中入授皇太子論語又為其章句拜諫議大夫永平五年遷

大鴻臚周氏不詳何人章句者訓解科段之名包氏周氏就張侯論為之章句
訓解以出其義理焉不言名而言氏者蓋為章句之時義在謙退不欲顯題其
名但欲傳之私族故直云氏而已若杜元凱集解春秋謂之
杜氏也或曰以何氏諱咸故沒其名但言包氏連言周氏耳古論唯博士孔安

國為之訓解而世不傳至順帝時南郡太守馬融亦為之訓說疏○古論至訓說

王敘訓說古文論語之人也史記世家安國孔子十一世孫為武帝博士時魯共
承詔作書傳又作古文孝經傳亦作論語訓說釋詁云訓道也然則道其義釋

其理謂之訓解以傳述之曰傳以釋理言之曰訓解其實一也以武帝末年
遭巫蠱事經籍道息故世不傳自此安國之後至後漢順帝時有南郡太守馬

融亦為古文論語訓說案後漢紀孝順皇帝諱保安帝之子也地理志云南郡
秦置高帝元年更為臨江郡五年復故景帝二年復為臨江郡中二年復故

荆州表云郡守秦官掌治其郡秩二千石景帝中二年更名為太守傳云馬融字
季長扶風茂陵人也為人美辭貌有俊才博通經籍承初中為校書郎陽嘉二

年拜議郎梁商表為從事中郎轉武都太守三遷為南郡太守為校書郎陽嘉二
易尚書三禮年八十漢末大司農鄭玄就魯論篇章考之齊古為之註疏漢末

八延壽九年卒於家漢末大司農鄭玄就魯論篇章考之齊古為之註疏漢末
註○正義曰言鄭玄亦為論語之注也鄭玄字康成北海高密縣人師事馬融

大司農徵不起居家教授當後漢桓靈時故云漢末注易尚書三禮論語尚書
大傳五經緯侯箋毛詩作毛詩譜破許慎五經異義針何休左氏膏肓發公羊

墨守起穀梁廢疾可謂大儒作注之時就魯論篇章謂二十篇也復考校之以
齊論古論擇其善者而近故司空陳羣太常王肅博士周生烈皆為義說疏近

為之註與注音義同近故司空陳羣太常王肅博士周生烈皆為義說疏近
至義說○正義曰此敘魏時注說論語之人也年世未遠人已歿故是近故也

論語注疏序
司空古官三公也表云奉常秦官掌宗廟禮儀景帝中六年更名太常博士秦

官掌通古今魏志云陳羣字長文穎川許昌人也太祖辟羣為司空西曹屬文帝即位遷尚書僕射明帝即位進封穎陰侯頃之為司空青龍四年薨王肅字子邕東海蘭陵人魏衛將軍太常蘭陵景侯甘露元年薨注尚書禮喪服論語孔子家語述毛詩注作聖證論難鄭玄周生烈燉煌人七錄云字文逸本姓唐魏博士待中此二人皆為論語義說謂作注而說其義故云義說

前世傳授師說雖有異同不為訓解中間為之訓解至于今多矣所見不同互有得失

疏 前世至得失○正義曰將作論語

說也據今而道往古謂之前世上教下曰傳下承上曰受謂張禹以上至夏侯勝以來但師資誦說而已雖說有異者同者皆不著篇簡以為傳注訓解中溺為之訓解謂自古至今中間包氏周氏等為此論語訓解有

疏 今集諸家之善記

其姓名有不安者頗為改易名曰論語集解

疏 今集至集解○正義曰此敘集

謂孔安國包咸周氏馬融鄭玄陳羣王肅周生烈也集此諸家所說善者而存之示無勦說故各記其姓名注言包曰馬曰之類是也注但記其姓而此連言名者以著其姓所以名其人非謂名字之名也有不善者謂諸家之說於義有不安者也頗為改易者言諸家之善則存而不改其不善者頗多為改易之注首不言包曰馬曰及諸家說下言一曰者皆是杜氏注春秋左氏傳謂之集解者謂聚集經傳為之作解也此乃聚集諸家義理以解論語言同而意異也

光祿大夫關內侯臣孫邕光祿大夫臣鄭冲散騎常侍中領軍安鄉亭侯臣曹羲侍中臣荀顛尚書駙馬都尉關內侯

臣何晏等上

疏 光祿至等上○正義曰此敘同集解之人也表云大夫掌論議有太中大夫中大夫諫大夫皆無員多至數十人太初元年更

有名中大夫為光祿大夫秩比二千石無印綬爵級十九曰關內侯顏師古曰言
 有侯號而居京畿無國邑孫邕字宗儒樂安青州人也晉書鄭冲字文和熒陽
 開封人也起自寒微卓爾立操魏文帝為太子命為文學遷尚書郎出補陳
 留太守曹爽引為從事中郎轉散騎常侍光祿勳表又云侍中散騎常侍皆
 加官應劭曰入侍天子故曰侍中晉灼曰魏文帝合散騎中常侍為散騎常侍
 也又曰所加侍侯將軍卿大夫將都尉尚書太醫太宮令至郎中皆有散騎及中常侍
 數十人如淳曰將謂都郎將以下也自列侯下車顏師古曰並音步浪反騎而散
 也又曰侍中常侍得入禁中散騎並乘輿車顏師古曰並音步浪反騎而散
 從無常職也此言中領軍者表無文安鄉亭侯者不在爵級二十之數蓋漢末
 及魏置亭侯列侯之倫也曹義沛國譙人魏宗室曹爽之弟荀顗字景倩荀彧
 之子詵之弟也咸熙中為司空表又云少府秦官屬二千石顏師古曰副也
 初置尚書員五人駙馬都尉掌駙馬武帝初置秩比二千石顏師古曰副也
 非正駕車皆為副馬一曰駙近也疾也何晏字平叔南陽宛人也何進之孫咸
 之子曹爽秉政以晏為尚書又尚公主著述凡數十篇正始中此五人共上此
 論語集解也

論語注疏解經序

論語注疏解經卷第一

學而第一

何晏集解

邢昺疏

疏正義曰自此至堯曰是魯論語二十篇之名及第次也當第子論撰之時以

則言不為義例或由禮貴於用和無求安飽以好學人能自切礎而樂道皆人之

規聞政在乎行德由禮貴於用和無求安飽以好學人能自切礎而樂道皆人之

篇之大者故為諸篇之先既以學為章首遂以名篇言人必須學也為政以下諸

篇於次也○子曰學而時習之不亦說乎○以馬曰子者男子之通稱謂孔子也王曰時者學

有朋自遠方來不亦樂乎○包曰同人不知而不愠不亦君子乎○愠怒也凡人有

怒○疏子曰學而至君子乎○正義曰此章勸人學為君子也○從古稱師曰

口氣出也然則曰者發語詞也以此下是孔子之語故以子曰冠之或言孔子

曰者以記非一人各以意載無義例也白虎通云學覺也覺悟所未知也孔子

有同門之朋從遠方而來與己講習不廢落乎○說學業稍成而招朋友

不亦君之乎○正義曰君子之非一此其行耳故云亦也○注馬曰直子

言子稱師亦曰沈子曰何休云沈子有德之通稱也云謂孔子者嫌為他師故辨之

論語注疏卷一 中華書局聚

辟孔子也其不冠子者他師也然則書傳直言子曰者皆指孔子以其聖德著
 聞師範來世不須言其氏人盡知之故也若其他傳受師說後人稱其先師而
 言則以子冠氏上所以明其師也子公羊子沈子之類是也若非己師而
 稱他德者則不氏以冠氏上言某子若高子孟子之類是也云時者學計
 以時誦習然後學勤苦而難成內則一身中時外傳居宿於外學書計
 不勝時過然學樂誦詩舞勺十五成童舞象是也二年中時王制云春秋教以禮
 十有三年學樂誦詩舞勺十五成童舞象是也二年中時王制云春秋教以禮
 樂冬夏教以詩書鄭玄云春夏陽也詩樂者聲聲亦陽也秋冬陰也書禮者事
 事亦陰也誦謂歌樂也弦謂以其術相成又文王世子云春誦夏弦秋學禮冬讀書
 鄭玄云誦謂歌樂也弦謂以其術相成又文王世子云春誦夏弦秋學禮冬讀書
 因時順氣於功易也三曰中時學記云故君子之於學也藏焉修焉息焉遊焉
 是日所習也言者以此時誦習所學篇簡之文及禮樂之容日知其所以亡
 月無忘其所習也言者以此時誦習所學篇簡之文及禮樂之容日知其所以亡
 樂言亦者凡外境適心則人說樂可說可樂之事其類非一在內曰說在外曰
 朋自遠方來亦說樂之事耳故云亦猶易云朋同志曰友然則同門者同師
 門曰朋○正義曰鄭玄注大司徒云同師曰朋同志曰友然則同門者同師
 門以授學者也朋自遠方來者謂故學記云三年視敬業樂居鄭玄注云同門
 朋友也此言有朋自遠方來者即學記云三年視敬業樂居鄭玄注云同門
 意所趣也凡朋疏而友親朋來者即學記云三年視敬業樂居鄭玄注云同門
 ○正義曰凡朋疏而友親朋來者即學記云三年視敬業樂居鄭玄注云同門
 先王之遺教誨之道若有人不見而不知我怒君子一怒之而不愠怒也
 於一人故為教誨之道若有人不見而不知我怒君子一怒之而不愠怒也
 子曰孔子弟其為人孝弟而好犯上者鮮矣鮮之也上謂凡在己上者孝
 也少不好犯上而好作亂者未之有也君子務本本立而道生而後可大成孝弟

也者其為仁之本與。後能事父兄。成疏。有子曰。至本與。○正義曰。此章言孝弟。

母順於兄長而不好犯。陵犯。凡在己上者。少矣。言孝弟之人。性必恭順。故欲其

上者。少也。既不好犯。陵犯。而好欲作亂。為悖逆之行。者必無故云。未之有也。是故

君子務脩孝弟。以為道之基本。數禮尚謙。退而後道。德生焉。恐與人未。知其本。何謂

故又言孝弟也。者其為仁之本。數禮尚謙。退而後道。德生焉。恐與人未。知其本。何謂

少也。○正義曰。史記。鮮也。傳云。有若少。皇氏。熊氏。以。為。上。謂。君。親。犯。謂。犯。顏

諫。爭。今。案。注。云。上。謂。凡。在。己。上。者。則。子。曰。巧。言。令。色。鮮。矣。仁。語。令。色。善。其。顏

皇氏。熊氏。違背。注。意。其。義。恐。非。也。子。曰。巧。言。令。色。鮮。矣。仁。語。令。色。善。其。顏

皆欲令人說之。疏。其。若。巧。好。其。言。語。令。善。其。顏。色。欲。令。人。說。愛。之。者。少。能。有。仁

也。曾子曰。馬曰。弟。吾日三省吾身。為人謀而不忠乎。與朋友交而不信乎。傳不

習乎。言。凡。所。傳。之。事。得。無。疏。之。事。第。子。至。習。乎。○。正。義。曰。此。章。論。曾。子。省。身。慎。行

謀事而得無不盡忠。心乎。與朋友結交。而得無不誠信乎。凡所傳授之事。得無

素不講習。而妄傳乎。以。謀。貴。盡。忠。朋。友。交。主。信。傳。武。城。人。字。子。輿。少。子。曰。道。千。乘

曰。子。四。十。六。歲。孔。子。為。史。記。第。子。傳。云。曾。參。南。武。城。人。字。子。輿。少。子。曰。道。千。乘

之國。馬曰。道。謂。為。之。政。教。司。馬。法。六。尺。為。步。百。為。畝。百。為。夫。夫。三。為。屋。屋

地方三百一十六里。有。畸。唯。公。侯。之。封。乃。能。容。之。雖。大。國。之。賦。亦。不。是。過。焉。○

論語注疏卷一

王制。孟子。子。義。疑。故。兩。存。焉。敬。事。而。信。敬。慎。與。民。必。誠。信。必。節。用。而。愛。人。節。用。

中華書局聚

不奢侈國以民使民以時包曰作使民必以論子曰大道至以時○正義曰此章
 為本故愛養之使民以時其時不妨農務五百里四百里者也言為政教以治公
 謂為國者舉事必敬慎與民必誠信省節財用不奢侈而愛養人民以為國本
 侯之事國必以國也夏即公農務此惟上為政也餘同○注馬曰道至存焉○正
 乘之國百里以國也夏即公農務此惟上為政也餘同○注馬曰道至存焉○正
 義曰以下篇子曰道之征伐六國時威王使大夫追論古者兵法附穰苴於
 其凡一兵周禮曰馬掌之政六國時威王使大夫追論古者兵法附穰苴於
 之者以證千乘之國為侯之六國也云尺曰步至成出賦其地千成者以成出引
 一乘千乘故千成云居地方三百一十六里九合者以方百里者九百得九百乘
 者百方三乘百引而接之則長一百六十里也此方百里者九合者以方百里者九
 也計千里乘猶少百乘而接之則長一百六十里也此方百里者九合者以方百里者九
 十計千里乘猶少百乘而接之則長一百六十里也此方百里者九合者以方百里者九
 前三百里南西兩邊是一方三百二十五里也然角猶餘方百里者九合者以方百里者九
 方三十六里者一為方一里者二百五十六里也然角猶餘方百里者九合者以方百里者九
 者四里今以方一里者二百五十六里也然角猶餘方百里者九合者以方百里者九
 復破而埤三以方一里者二百五十六里也然角猶餘方百里者九合者以方百里者九
 也云唯公侯之方乃能容伯之者案周禮方三百里諸子之地封疆方二百里諸
 侯之地封疆方四百里能容諸伯之者案周禮方三百里諸子之地封疆方二百里諸
 男之地封疆方百里此千乘之國居地方三百里一國之賦亦不過焉
 百而地則莫能容之故云唯公侯之居地方三百里一國之賦亦不過焉
 者坊記云制國不過千乘然則地雖廣大以千乘為限故云雖大國之賦亦不過焉
 是過焉司馬法兵車一千乘甲士三千人步卒七千乘為千乘有七萬五千人不
 是六軍矣周禮大司馬序官制云制軍萬二千五百人為軍王六軍大國三軍
 次國二軍小國一軍魯頌闕宮制云制軍萬二千五百人為軍王六軍大國三軍

百里革車千乘及坊記與此文皆與周禮不合者禮天子六軍出六鄉則諸侯三軍出

千五百家鄉為一萬二千五百人為一軍出六鄉則諸侯三軍出

三家闕官云鄉公徒三萬者謂鄉之出也天子六軍出六鄉則諸侯三軍出

危彼三軍之車也二軍者不制若從王伯之命則依國之法小者聖王治國安不忘

也若其前敵是正故用兵未已則盡其境內皆從軍故復有一車以其非常故法

但鄉之出軍是正故用兵未已則盡其境內皆從軍故復有一車以其非常故法

之也包曰道治也云者以治國之法不惟政教而已云道殷周上公謂道德故易

古者井田方里為井者孟之國百里而井井九百畝是也侯十井為乘百里之

國適千乘也者此包以古之大國不過百里以百畝是也侯十井為乘百里之

方十里者方百里者方十里者一乘則方一里者百為十乘開方十里者百則其賦千

乘地與乘數適相當故曰適千乘也云融依周禮包依王制孟子者馬融依周

禮大司徒文以爲諸公之地方五百里侯四百里以下也包氏依王制云凡四

論語注疏

卷一

二

中華書局聚

聚

聚

聚

聚

聚

聚

聚

聚

事也注云謂今九月周十一月龍星角亢晨見東方三務始畢戒民以土功事
火見而致用注云大火心星次角亢見者致築作之物水昏正而裁注云謂今
十月定星昏而中於是樹板幹而興作日至而畢注云日南至微陽始動故土
功息若其門戶道橋城郭牆塹有所損壞則特隨壞時脩之故僖二十年左傳
曰凡啓塞從時是也王制云用民之力歲不過三日周禮均人職云凡均力政
以歲上下豐年則公旬用三日焉中年則公旬用二日焉無年則公旬用一日
焉是皆重農務也子曰弟子入則孝出則悌謹而信汎愛衆而親仁行有餘力
而不妨奪農務也

則以學文馬曰文者疏末男子後生為弟言為人弟與子者入事父兄則當孝

與弟也出則事公卿則當忠與順也弟順也入則事父兄故忠可移於君事兄弟故

下孔子云出則事公卿則當忠與順也弟順也入則事父兄故忠可移於君事兄弟故

順可移於長是也謹而信者理兼出入言恭謹而誠信也汎愛衆者汎者寬博

之語君子尊賢而容衆或博愛衆人也而親仁者有仁德者則親而友之能行

已上諸事仍有閒暇餘力則可以學先王之遺文若徒學其文而不能行子夏

上事則為言非行偽也注言古之遺文者則詩書禮樂易春秋六經是也

曰賢賢易色孔子曰夏弟子卜商也言事父母能竭其力事君能致其身孔子曰

節不愛與朋友交言而有信雖曰未學吾必謂之學矣疏義曰此章論生知美

其身之事賢易色者上賢謂好尚之也下賢謂有德之人易改也色女人也女
有姿色男子悅之故經傳之文通謂女人為色人多好色不好賢者能改易好
色之心以好賢則善矣故曰賢賢易色也事父母能竭其力者謂小孝也言為
子事父雖未能不置巨竭盡其力服其勤勞也事君能致其身者謂小忠也言為
雖未能將順其美匡救其惡但致盡忠節不愛其身若童汪錡也與朋友交言
而有信者謂與朋友結交雖不能切磋琢磨但言約而每有信也雖曰未學吾

必謂之學矣者言人生知行此四事雖曰未嘗從師伏膺學問然此為人行之美矣雖學亦不是過故吾必謂之學矣○注孔子曰子夏弟子卜商○正義曰案史記仲尼弟子傳云卜商字子夏衛人也少孔子子曰君子不重則不威學則

不固孔子曰固蔽也一曰言人不能堅固識其義理既主忠信無友不如己者過則勿憚改

鄭曰主親疏則子曰至憚改○正義曰此章勉人為君子也君子不重則不威學也憚難也親疏則子曰至憚改○正義曰此章勉人為君子也君子不重則不威學

重則無威嚴又當學先王之道以致博聞強識則不固蔽也言君子當須敦重若不敦

人不能敦重既無威嚴學又不能堅固識其道理也明須敦重也主忠信者主

猶親也言凡所親狎皆須有忠信者無也憚難也言人誰無過過而不改是謂過矣

者為友也過則勿憚改者勿無也憚難也言人誰無過過而不改是謂過矣

苟有過無得難於改也曾子曰慎終追遠民德歸厚矣追遠者祭盡其敬君能

行此二者民化其疏謂父母之喪也以死者人之終故謂之終執親之喪禮須

德皆歸於厚也疏謂父母之喪也以死者人之終故謂之終執親之喪禮須

謹慎盡其哀也追遠者遠謂親終既葬日月已遠也孝子感時念親追而祭之

盡其敬也民德歸厚矣者言君能行此慎終追遠二者民化其德皆歸厚矣言

不偷也子禽問於子貢曰夫子至於邦也必聞其政求之與抑與之與鄭曰子

陳亢也子貢弟子姓端木名賜亢怪孔子所至之邦子貢曰夫子温良恭儉讓

必與聞其國政求而得之邪抑人君自願與之為治子貢曰夫子温良恭儉讓

以得之夫子之求之也其諸異乎人之求之與鄭曰言夫五行此五德而得之

疏子禽至求之○正義曰此章明夫子由其有德與聞國政之事子禽問於子

論語注疏卷一 四一中華書局聚

之邦必與聞其國之政事故問子貢曰此是孔子求於時君而得之與抑人君

自願與夫子為治與抑與皆語辭子貢曰夫溫良恭儉讓以得之夫子之求

之也其諸異乎人之求之與者此子貢答辭也敦柔潤澤謂之溫行不犯物謂

之良和從不逆謂之恭去奢從約謂之儉先人後己謂之讓言夫子行此五德

而得與聞國政他人則就君求之與皆語辭○注鄭曰願與之為治故曰夫子

子禽少孔子陳亢子貢弟姓端木賜字子貢少孔子三十一歲云求而

子禽少孔子四十歲史記弟傳云端木賜字子貢少孔子三十一歲云求而

未定之邪者邪 子曰父在觀其志父沒觀其行 其志而父在子不得自專故觀

無改於父之道可謂孝矣 子曰父在觀其志父沒觀其行 其志而父在子不得自專故觀

觀其志者乃觀其行也三年無改於父之道可謂孝矣者言孝子在喪三年哀慕

猶若父存無所改於 有子曰禮之用和為貴先王之道斯為美小大由之有所

不行知和而和不以禮節之亦不可行也 子曰禮之用和為貴先王之道斯為美小大由之有所

行也○正義曰此章言禮樂為用相須乃美禮之用和為貴者和謂樂也樂主

和同故謂樂為和夫禮勝則離謂所居不和也故禮貴用和使不至於離也先

王之樂至則無怨禮至則不爭揖讓而治天下者禮樂之謂也是先王之樂道也

亦不以禮為節 有子曰信近於義言可復也 復猶覆也義不必信信非義恭近於

禮遠恥辱也。恭不合禮非禮也。以其因不失其親亦可宗也。孔曰：因親也。言所

敬宗。疏：信有子曰：至宗也。○正義曰：此章明信與義恭與禮不同。及人行可宗之事

近於禮。遠恥辱也。信亦有非義者。復猶覆也。人言不欺為信。於事合宜為義。若為義

恭雖非禮。以其能遠恥辱。故曰：親比禮。因不失其親。亦可宗也。者：因親也。所親不

失其親。言義之與比。既親仁。比義。不有所失。則有知人之鑒。故可宗也。敬也。

言亦者。人之善行。可宗也。○正義曰：於其善行。可宗之中。此為一行耳。故云亦也。

○注：義不必信。信非義也。○正義曰：云義不必信者。若春秋晉士句帥師侵齊。與女子期於梁。下女子不來。水至不去。抱柱而死。是雖守信而非義也。生子曰：君子食無求飽。居無求安。○鄭曰：學之敏於事而慎於言。就有道而正焉。可謂

好學也。已。德者。正謂問事。是非。疏：之子曰：君子至也。已。○正義曰：此章述好學

之志。樂道忘飢。故不暇求其安飽也。敏於事而慎於言者。敏疾也。言當敏疾於

所學。事業則有成。功說命曰：敬遜務時。敏厥脩。乃來是也。學有所得。又當慎言

說之。就有道而正焉。者。有道謂有道德者。正謂問其是非。言學業有所未曉。當

總結之也。言能行在上。諸子貢曰：貧而無詔。富而無驕。何如？子曰：可也。足孔曰：未

未若貧而樂。富而好禮者也。鄭曰：樂謂志於道。子貢曰：詩云：如切如磋。如琢如磨。其斯之謂與？孔曰：能貧而樂道。富而子貢曰：詩云：如切如磋。如琢如磨。其斯之謂與？好禮者能自切磋琢磨。子曰：賜也。始可與言詩。已矣。告諸往而

知來者。故孔曰諸之往告也子貢引詩以成孔子義善取類疏曰此章言貧之與富

皆當樂道自脩也貧而無詔富而無驕何者乏財曰貧依說為詔多財曰富

問夫曰其德何如子曰夫云可也言未足多未若貧而樂於學故

發此問意謂不驕而為美德故孔子抑之云可也言未足多未若貧而樂於學故

好禮者也無樂謂志於善道不以貧為憂苦好詩閑習禮容不以富而倦其略此

則勝於無詔無驕故云未若言不以貧為憂苦好詩閑習禮容不以富而倦其略此

之謂與者子貢曰師勵己故引詩以成此也衛風淇水之篇美武公之德也治

骨曰切象曰瑳玉曰琢石曰磨引詩其學而成也聽其規諫以自脩如玉石之見

琢磨子貢言貧而樂道富而好禮之意諸之磨所以可與言詩也子曰不患人之不己知

來者此言可與言詩之意諸之磨所以可與言詩也子曰不患人之不己知

樂道富而好禮則知來者切瑳琢磨所以可與言詩也子曰不患人之不己知

患不知人也疏己而不責人凡人之己情多輕易於知人而患人不知己故孔子

論語注疏解經卷第一

論語注疏卷一校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

論語注疏解經序

翰林侍講學士朝請大夫守國子祭酒上柱國賜紫金魚袋臣邢昺等奉

勅校定

毛本無此卅一字北監本此二行題明校刊重修等姓名閩本併一行書刪去等字又改定字為刊字案宋史邢昺傳咸平二年昺受詔

與杜鎬舒雅孫奭李慕清崔倓佺等校定周禮儀禮公羊穀梁春秋傳孝經論語爾雅義疏據此則等字定字俱當依此本為是

序解唐石經及經典釋文並作論語序

疏

閩本北監本毛本本序解疏併一行寫又此十行本經序注疏文並頂格寫其餘亦低一格寫

門人相與輯而論纂

閩本闕論字此本與字論字並闕今補正又纂字閩本與此本同毛本改作纂案釋文序錄作撰漢書藝

文志作纂纂與撰通又與鑣通

齊論者

浦鏜十三經注疏正誤云論下脫語字案古書引用或稱論語或止稱論趙岐孟子注凡稱論者皆指論語浦鏜疑有脫字非也

別有問王知道二篇

北監本初學記文選朱彝尊考曰今逸論語見於說文初學記文選朱彝尊考曰今逸論語見於

詳疑齊論中所逸二篇其一乃問玉非問王也考之筮法三畫正均者為

論

語注疏

卷一校勘記

六中華書局聚

玉亶其然乎

少府朱畸

漢書藝文志釋文序錄並作宋畸

考之齊右為之註焉

毛本右作古註作注案所改是也○今訂正

敘曰漢中壘校尉劉向

明監本校作校不誤毛本作校與此本同案毛本作校者避明熹宗諱也後以能問於不能章放此考周禮校

人釋文云校戶教反字從木若從手旁作是比校之字耳今人多亂之據此則校尉字亦當從木從手作校者非○今正

言魯論語二十篇

唐石經二十作升後二十三十字並放此案說文升二十併也并三十併也並古文省漢石經如此唐石經沿其例

太子太傅

唐石經太作大案釋文出大子大傅云並音泰則字當作大○今正

敘曰至傳之○正義曰

毛本至下有等字正義曰上不加○後放此

案漢魯百官公卿表云

閩本同明監本毛本魯作書案魯字誤也○今正

專精思於經術

漢書劉向傳精作積

荅述曰語

北監本述誤述不成字

賜冢塋

北監本冢誤家

太后賜錢三百萬

按漢書夏侯勝傳三作二

不如親耕漢書親作歸

蕭望之字長情案情當作倩○今正

好學齊詩漢書學下有治字

天子聞之北監本天作大

哀慟左右北監本毛本慟作動案漢書蕭望之傳本作慟師古曰慟動也

文帝三年一丞相漢書百官公卿表三作二年下有復置二字

進授昭帝時閩本同北監本毛本時作詩案時字誤也今訂正

琅邪王卿皇侃義疏本琅邪作瑯琊釋文出琅字云音郎本或作瑯案瑯琊乃

也以地居鄰魯人有善道故為郡名今經典相承郎字玉旁作良邪字或作耶者訛

皆以教授皇本授下有之字七經孟子考文足利本作教之

積章而成篇徧也毛本徧上增篇者二字

局也毛本局作局案張參五經文字云局从尺下口作局與局皆訛

成帝緩和元年北監本毛本緩作綏是也今依訂正

更名相 漢書百官公卿表各作令

遷榮陽令 閩本同北監本榮作榮令誤今案漢書王吉傳作雲陽○按榮陽字古皆从火不從水作榮亦誤也今訂正

魯共王時 皇本共作恭案共恭古字通

聞鍾磬琴瑟之音 閩本北監本毛本鍾作鐘案五經文字云鐘樂器鍾量名又聚也今經典或通用鍾為樂器○按漢書魯恭王

餘傳音作聲

形多頭龕尾 細北監本毛本龕作龕後鄉黨篇君子不以紺緌飾節疏龕曰綰同○按龕乃龕之俗字今改正

為世所貴 唐石經避太宗諱世作廿後放此

包氏周氏 皇本包作苞後包氏並放此○按廣韻包下云包裹亦姓楚大夫申包胥之後後漢有大鴻臚包咸皇本作苞非也

乞骸就第 漢書張禹傳骸下有骨字

篇第或異 閩本北監本毛本篇第誤篇篇

欲不為論念張文 漢書張禹傳無不字○按宋板漢書有不字

餘家浸微 漢書張禹傳浸作寢案五經文字云寢經典及釋文或作浸據此則寢浸古通用浦鐘以為字誤非也

包咸字子良 釋文序錄作子長

昌魯詩論語閩本北監本毛本昌作倡案古倡字或省作昌周禮樂師遂倡之注故書倡為昌廣雅釋詁一昌始也疏中古文罕見當以作倡為是○按後漢書儒林傳昌作習

為之訓解皇本解作說○按下文作亦為之訓說皇本是也

至順帝時皇本時上有之字

南郡大守唐石經太作大案釋文出大守云音泰下大常同

亦為之訓說攷文足利本無之字

廷壽九年閩本同北監本毛本廷改延是也○今訂正

考之齊古為之註皇本為上有以字註作注釋文出為之註云本又作注○按注是

破許慎五經異義浦鏗云破疑作駁是也

皆為義說皇本為下有之字

年出未遠北監本毛本出作世出字誤也○今正

太祖辟羣為司空西曹屬魏志陳羣傳曹下有掾字○按掾字不當刪

七錄云字文逸釋文序錄作文逢

前世傳授師說 皇本授作受

不為訓解 皇本為下有之字

今集諸家之善 皇本善下有說字

滎陽開封人也 閩本滎誤滎○案滎字亦非滎澤滎陽字古多从火作滎
詳左傳校勘記

亡員 閩本北監本毛本亡作無案作亡與漢書百官公卿表合

將謂都郎將以下也 漢書百官公卿表注無都字

散騎並乘輿車 漢書百官公卿表重騎字

荀或之子 案或當作或○今正

駙副也 漢書百官公卿表注副下有馬字

論語注疏解經卷第一 閩本北監本毛本並分二十卷與此本同唐石經分十
卷與皇本同攷宋史藝文志卷數正合今校勘記分卷

從之

學而第一

何晏集解

邢昺疏

疏 十行本標題如此後卷放此閩本毛本第一行與十行本同第二行下書魏
何晏集解第三行下書宋邢昺疏第四行低一格書學而第一與疏接寫後

卷放此北監本第一行下書魏何晏集解宋邢昺疏第二三行書明校刊重修等姓名第四行與閩本毛本同後卷放此

曰禮貴於用和閩本同北監本毛本日作由是也○今訂正

第順次也浦鏜云順當訓字誤非也

學而時習之章

不亦說乎

皇本說作悅後並放此釋文出亦說云音悅注同案說文說說悅也

從言兌聲一曰談說蓋古人喜悅字多假借作說唯皇本俱作悅而

馬曰皇本作馬融曰後放此

男子之通稱皇本作男子通稱也北監本通誤道

王曰皇本作王肅曰後放此

學者以時誦習之皇本之作也

所以為說懌皇本懌下有也字○案皇本注文有也字者甚多此本十去八九今不悉出

有朋自遠方來

釋文出有朋云有或作友非案白虎通辟雍篇引朋友自遠方來又鄭氏康成注此云同門曰朋同志曰友是舊本皆作友字

包曰皇本作苞氏曰後放此

君子不怒 皇本作君子不愠之也攷文引足利本作君子不愠

學業稍成 本學誤覺今訂正

則扞格而不勝 本扞誤杆今訂正

又文王世子云 北監本子誤于

弦謂以絲播時 禮記文王世子注時作詩是也

於功易也 北監本毛本於誤初案禮記文王世子注作於功易成也

三曰中時 闕本同北監本毛本曰作日曰字誤也○今訂正

其爲人也孝弟章

有子曰 皇本闕本北監本毛本提行寫唯此本與上章疏文接寫後每章首放此

孔子弟子有若 皇本作孔安國曰弟子有若也案孔子疑孔曰之譌皇本凡孔曰皆稱孔安國曰

其爲人也孝弟 皇本第作悌注及下並同案釋文出孝弟云本或作悌下同

謂凡在已上者 皇本者下有也字北監本上字空闕

必恭順 皇本必下有有字

其為仁之本與 攷文引足利本無為字

先能事父兄然後仁道可大成 皇本此注作苞氏曰又作然後仁道可成也

巧言令色章

鮮矣仁 皇本作鮮矣有仁案包注及疏文當作有仁

吾日三省吾身

與朋友交而不信乎 皇本高麗本交下有言字

傳不習乎 釋文出傳不云鄭注云魯讀傳為專今從占

得無素不講習而傳之 皇本之下有乎字

弟子曾參 闕本北監本毛本弟子作曾子案以前其為人也章疏文例之當作弟子馬季長注亦作弟子曾參

以謀貴盡忠 本謀誤講今訂正

道千乘之國章

道千乘之國 皇本高麗本道作導案釋文出道字云音導本或作導

司馬法 攷文引足利本法下有日字

通十為成出草車一乘 皇本成作城

居地方三百一十六里有畸 皇本畸作奇案釋文出有畸云田之殘也則字當作畸

雖大國之賦 釋文出雖大賦云一本或云雖大國之賦

十井為乘 攷文引足利本十井作井十

融依周禮包依王制孟子 皇本融上有馬字包作苞氏

敬事而信 宋石經避廟諱敬作欽後放此唯子路篇以下則闕筆為敬

使民以時 唐石經避太宗諱民作巨後放此

作使民 皇本同閩本北監本毛本作下有事字案作作事使民文義較明疏中亦有事字

不以此方百里者一 毛本作不乃又字之誤

居地方三百一十六里有畸 各本一並誤二今訂正

下云道之以德 閩本北監本毛本云作文

五十里國 禮記王制里下有之字

百姓之保鄣 案說文鄣紀邑也障隔也保障字亦當作障

水昏正而裁闕本同毛本裁作栽案裁字誤○今正

於是樹板幹而興作本幹誤幹今訂正

城郭牆壘北監本毛本壘作壘案依說文當作壘

弟子入則孝章

出則悌皇本同毛本悌作弟案釋文出則弟云本亦作悌

古之遺文皇本文下有也字案釋文引馬注亦有也字

或博愛衆人也浦鏜云或疑故字誤

賢賢易色章

若童汪躋也汪躋誤注躋今訂正

君子不重章

言人不能敦重皇本作言人不敢重案敦當作敦字形相近而訛

既無威嚴皇本無嚴字

無友不如己者釋文出毋友云本亦作無下同案古書無毋多通用後子罕篇各本又並作毋友唯皇本仍作無釋文出毋友云音無

鄭曰 皇本作鄭元曰後放此

慎終追遠章

君能行此二者 皇本君上有人字

皆歸於厚也 皇本皆上有而字

夫子至於是邦也章

子禽問於子貢曰 釋文出子貢云本亦作贛案隸釋載漢石經凡子貢字皆作

也贛賜也是貢贛不同依說文當為贛贛見師乙而問焉祭義子貢問曰子之言祭

抑與之與 漢石經抑作意

弟子陳亢也 皇本此句下有字子禽也四字下名賜下有字子貢也四字

抑人君自願與之為治 皇本作抑人君自願與為治耶

夫子溫良恭儉讓以得之 宋石經避諱讓作遜後放此唯先進篇其言不讓但

夫子之求之也其諸異乎人之求之與 皇本與下有也字攷文引足利本作夫

明人君自與之皇本作明人君自願求與為治也

父在觀其志章

猶若父存皇本存作在北監本存誤母

禮之用章

亦不可行也漢石經無可字

信近於義章

信非義也皇本作信不必義也

故曰近禮也皇本近下有於字又此節注作苞氏曰○按偽昌黎論語筆解此節及上節注並作馬曰

亦可宗也皇本宗下有敬字

君子食無求飽章

可謂好學也已漢石經作可謂好學已矣皇本作可謂好學也已矣筆解作可謂好學也矣

有道有道德者皇本作有道者謂有道德者也案太平御覽四百三引亦有謂字

正謂問事是非閩本北監本毛本本作其案皇本筆解俱作事字太平御覽四百三亦引作事則作其者非

樂道忘飢

闕本北監本飢作饑案說文穀不孰為饑飢餓也則字當作飢

敬遜務時敏

闕本同毛本敬遜作遜志案後述而篇志於道章疏闕本北監本並與此本同亦作敬遜唯毛本作孫志

貧而無詔章

子貢曰皇本作子貢問曰案皇疏云子貢問言若有貧者能不橫求何如故云貧而無詔也邢疏云若能貧無詔佞富不驕逸子貢以為善故問夫子曰其德行何如據此則古本當有問字

貧而無詔

北監本毛本詔作詔是也此與闕本凡詔字並誤作詔案五經文字云詔詔上音滔從爪從白凡字聲近詔者皆從昏下答冉反從刀從

白凡字聲從詔者皆從詔

未若貧而樂

皇本高麗本樂下有道字唐石經道字旁添案唐石經旁添字多不足據此道字獨與古合攷史記仲尼弟子列傳文選幽憤詩注

引此文並有道字又下二節孔注及皇邢兩疏亦有道字俱足為古本有道字之證

不以貧為憂苦

皇本作不以貧賤為憂苦也

如琢如磨

釋文出摩字云一本作磨案磨摩正俗字

告諸往而知來者

皇本者下有也字

好謂閑習禮容

闕本北監本毛本好下有禮字案疏云樂謂志於善道相以貧為憂苦好謂閑習禮容不以富而倦略樂道好禮相

對成文足證經文本有遺字不知者妄加禮字誤甚

此衛風淇奧之篇閩本北監本毛本與作澳○按澳正字毛詩作與用古

象曰嗟閩本北監本毛本嗟作磋案古書嗟磋二字多通用

告諸往而知來者者閩本北監本毛本脫下者字

不患人之不己知章

不患人之不己知患不知人也皇本作出患不知也云本或作患己不知人也俗本

妄如字案經義雜記云據釋文知古本作患不知也蓋與里仁不患莫己知求

為可知也先進居則曰不吾知也如或知爾則何以哉語意同今邢疏及集注

本皆作患不知人也人字亦淺人所加○此節皇本有王肅曰但患己之無能

論語注疏卷一校勘記

新編古韻略一外諸韻

韻略

韻略

韻略

韻略

韻略

韻略

韻略

韻略

韻略

韻略

論語注疏解經卷第二

為政第二

何晏集解

邢昺疏

疏正義曰左傳曰學而後入政之人也故以前篇也此篇所論孝敬信勇為

子曰為政以德譬如北辰居其所而眾星共之

之物得正義曰此章言為政之要為政以德則政善矣譬如北辰居其所而眾星共之

為政以德譬如北辰居其所而眾星共之

云之北極謂之北辰郭璞曰北極之中故曰北辰

璇璣玉衡以齊七政斗為帝車運於中央臨制四海分陰陽建四時均五行移

斗節度定諸紀皆繫於斗為帝車運於中央臨制四海分陰陽建四時均五行移

正。是眾星共之也。子曰詩三百一言以蔽之。猶當也。思無邪。歸於

疏子曰至無邪也。三百者言詩篇之多。可舉一辭以蔽之。猶當也。思無邪。歸於

一言為頌。駟篇文也。詩三百篇之為體。論功頌德。止僻防邪。大抵皆歸於正。故詩者謂

可以當之也。注孔曰。篇之數。五篇。今但言三百。故曰。道之以德。謂道德齊

之以政。謂法教齊之。以刑。謂刑罰。民免而無恥。荀免。道之以德。謂道德齊

論語注疏 卷二 中華書局聚

之以禮有恥且格格正疏子曰至且格○正義曰此章言為政以德之效也道

教命也齊之以刑者齊謂免刑也言君上化民不以政而民不服者則齊整之

以刑罰也民免而無恥者免刑也言君上化民不以政而民不服者則齊整之

皆巧詐苟免而心無愧恥也道之以德齊之以禮有恥且格者德謂道德格正

則恥且能自脩而歸正也子曰吾十有五而志于學三十而立有所成也四十而

不惑孔曰不惑五十而知天命孔曰知天六十而耳順鄭曰耳聞其言七十而從

心所欲不踰矩馬曰矩法也從疏子曰至踰矩也○正義曰此章明夫子隱聖同

童之歲識慮方明於是乃志於學也三十而立者有所成也孔子四十而不惑者

志強學廣不疑惑也五十而知天命者命天之所稟受者也孔子四十七學易

至五十窮理盡性知天命之終始也六十而耳順者順也言雖從心聞其言則知

其微旨而不逆也七十而從心所欲不踰矩者順也言雖從心聞其言則知

越法度也孔子輒言此者欲孟懿子問孝孫何忌懿也子曰無違樊遲御子

告之曰孟孫問孝於我我對曰無違鄭曰恐孟孫不曉無違之意將問樊遲曰

何謂也子曰生事之以禮死葬之以禮祭之以禮

疏章明孝必以禮○正義曰此

孝者魯大夫仲孫何忌問孝道於孔子也子曰無違者此夫子答辭也言行孝

之道無得違禮也樊遲御者弟子樊須為夫子御車也夫子曰荅辭也言行孝

我對曰無違者孟孫即懿子也孔子遲曰恐孟孫不曉無違之意而懿子與樊遲

友善必將問於樊遲故夫子告之樊遲曰何謂也者樊遲亦未達無違之旨故

復問曰何謂也子曰禮謂冬溫夏清昏定晨省之禮祭之以禮者此夫子為言無違

衣衾而舉之其宅兆而安措之屬也祭之以禮謂春秋祭祀以時思之陳

其簋籩而哀戚之屬也違此禮是無違之理也告孟孫者初時意在

簡略欲使思而得之也必告樊遲者恐子曰至諡也○父之令是無違故既與別

後告於樊遲將使復告孟懿子往是知孟懿子傳曰樊須字子遲齊人少孔子

善曰懿○注鄭曰至樊須正義曰案史記弟傳曰樊須字子遲齊人少孔子

三十六孟武伯問孝子曰父母唯其疾之憂也言孝子不妄為非唯疾病然後

使父憂疏孟武伯問孝子曰父母唯其疾之憂也言孝子不妄為非唯疾病然後

唯其疾之憂也○正義曰案春秋懿子之外不得妄為非法貽憂於父母也○注

馬曰至父母憂○正義曰案春秋懿子之外不得妄為非法貽憂於父母也○注

左傳曰公會齊侯於蒙孟武伯相武伯問於高柴曰然則侯盟誰執牛耳季羔曰

鄆衍之役吳公子姑曹發陽之役衛石雉武伯曰然則侯盟誰執牛耳季羔曰

剛強直理曰武法子游問孝子曰子游名偃子曰今之孝者是謂能養至於犬馬

皆能有養不敬何以別乎包曰犬以守禦馬以代勞皆養人者一曰人之所養

之愛而不疏子游至別乎○正義曰此章言為孝必敬子游問孝者弟孔子為

敬獸畜之疏問行孝之道於孔子也子曰今之孝者是謂能養也言皆無敬心

子於犬馬皆能有養不敬何以別乎者此為不敬之飲食供養也言皆無敬心

犬以守禦馬以代勞皆能有養不敬何以別乎者此為不敬之飲食供養也言皆無敬心

供養於父母而不敬則何以別於養人者但畜獸無知不能生敬於人若人唯能

渴飲之食之皆能有以養之也但人養犬馬資其為人用耳而不敬此犬馬也

人若養其父母而不敬則何以別於犬馬乎言無以別明孝必須敬也○注孔子

曰子游第子姓名偃○正義曰史記孟子曰者案孟子盡心篇孟子曰食而

不愛豕交之也愛而不敬獸畜之也趙岐注云人之交接但食之而不愛若養

豕也愛而不敬若人畜禽獸但愛而不能敬也引之以證孝必須敬彼言豕交

見此作豕畜之者所子夏問孝子曰色難父曰色難者謂承順有事弟子服其

勞有酒食先生饌兄饌飲食也○曾是以為孝乎馬曰孔子喻子夏服勞先食

父為孝也○疏夏問孝者第子夏問於孔子為孝之道也子曰承順父母顏色也

言承順父母顏色乃為難也○事第子服其勞有酒食也○疏曾是以為孝乎

則謂是以為孝乎言此未孝也必須承順父母顏色乃為孝也○汝子曰吾與回

言終日不違如愚者無所怪問於孔子之言默而識之如愚○退而省其私亦

足以發回也不愚釋孔曰察其退還與二三子說顏淵之德子曰吾與回言終

日不違如愚者回第子顏淵也違猶怪問也愚無知之愚人稱孔子言我與回言終

竟一日亦無所怪問於我之言默而識之如無知之愚人也退而省其私亦足

以發回也不愚者回也既還而省察其在私室與二三子說釋道義亦足以

發明大體乃知其回也○注孔曰至愚○疏曾是以為孝乎馬曰孔子喻子夏服勞先食

魯人也字子淵少孔子三十子曰視其所以其所行用觀其所由觀其所經

歲年二十九髮盡白蚤死○子曰視其所以其所行用觀其所由觀其所經

從
察其所安人焉廋哉人焉廋哉。孔曰廋匿也言觀人。疏曰此章言知人之法

也。視其所安者言察其所安處也。人焉廋哉。人焉廋哉。者由經也。言觀其所經從

之法。但觀察其終始。則人安所隱。匿。子曰溫故而知新。可以為師矣。溫尋也。尋

其情哉。再言之者。深明情不可隱也。子曰溫故而知新。可以為師矣。○正義曰此章言為師之法。溫

為新者。可以疏尋也。言舊所學得者。溫尋為師矣。○正義曰此章言為師之法。溫

之。是知新也。既溫尋故者。又知新者。則可以為師矣。○正義曰此章言為師之法。溫

案中庸云。溫故而知新。鄭注云。溫讀如燂。溫之謂故學之。熟矣。後時習之。謂

可。溫也。買達注云。溫也。又會吳于臺。宰。請盟。子貢對曰。盟可尋也。精

熟。在後更習之。猶子曰君子不器。包曰器者。各周其用。不施。子曰君子不器。○正義曰此章言君子之

德也。器者。物象之名。器既成。各守其用。若舟楫。以濟川。車輿。以行陸。反。子貢

問君子子曰先行其言而後從之。孔曰疾。小人多言。而後從之。子曰君子不器。○正義曰此

章疾。小人多言。而後從之。子曰君子不器。○正義曰此章言君子之德。行何如。子曰君子

周而不比。孔曰忠信為小人比而不周。疏曰此章言君子之德。行何如。子曰君子

同。之事。忠信為周。阿黨為比。君子比而不周。疏曰此章言君子之德。行何如。子曰君子

阿黨。小人則反是。○注曰忠信為周。阿黨為比。君子比而不周。疏曰此章言君子之德。行何如。子曰君子

包曰學不尋思其思而不學則殆。徒不學而思終卒不得。疏曰此章言教學法也。

學而不思則罔者言為學之法既從師學之自思其餘蘊若不往從師學而卒
思其義則罔然無所得也思而不學則殆者言但自尋思而統故殊塗攻乎
不精神疲勞則徒使子曰攻乎異端斯害也已而攻治也善道有統故殊塗攻乎
人若斯學也經善道而治乎異端之書斯則為害之深也以其善道有統故殊

塗而同歸異端則不善道也皆以忠孝仁義為本是有統也四術為教是殊塗也
而歸者正經是善道也皆以忠孝仁義為本是有統也四術為教是殊塗也
皆以去邪歸正是同歸也殊塗同歸是易下繫辭文也子曰由誨女知之乎孔子曰
我毀仁義是不同歸也殊塗同歸是易下繫辭文也子曰由誨女知之乎孔子曰

姓仲名由知之為知之不知為不知是知也
字路性剛好以不知為知故此抑之呼其名曰由我今教誨汝為知之乎此皆
子路知之剛好以不知為知故此抑之呼其名曰由我今教誨汝為知之乎此皆

實不知之事則為不知此是真知也若其知之反隱曰不知及不知妄言我知
皆非知也○注孔子曰至子路○正義曰史記弟子傳云仲由字子路卞人也少
孔子九歲子路性鄙好勇力志抗直冠雄難佩豚陵暴孔子張學于祿鄭曰

千顛孫名祿字子張子曰多聞闕疑慎言其餘則寡尤其餘不疑猶慎言之則
姓顛孫名祿字子張子曰多聞闕疑慎言其餘則寡尤其餘不疑猶慎言之則
少見闕殆慎行其餘則寡悔者包曰殆危也所見危言寡尤行寡悔祿在其中

矣鄭曰言行如此雖不祿者干求也弟子張師事孔子學求祿之法子張學于
得祿亦同得祿之道祿者干求也弟子張師事孔子學求祿之法子張學于
言多聞闕疑慎言其餘則寡尤須慎言其餘不疑者則少過也多見闕殆慎行其

餘則寡悔者殆危也言雖廣覽多見所見危者闕而少過行尤慎行其餘不危

者則少悔恨也言寡尤行寡悔祿在其中矣者言若少過行又少悔必得祿位

設若言行如此雖偶不得祿亦同得祿之道少孔子四十八歲哀公問曰何為

正義曰史記弟傳云顯孫師陳人字子張少孔子四十八歲哀公問曰何為

則民服魯包曰哀公孔子對曰舉直錯諸枉則民服之包曰錯置也舉正直之人用

上。舉枉錯諸直則民不服疏哀公問曰何為則民服者此孔子對以民不服法也

對曰何所直錯則萬民服也時哀公失德民不服法也錯置也故有此問孔子

之廢置諸邪直之人人則民服其上也於舉枉錯諸直則民不服者舉邪枉之人用

公之注子曰周敬王二十六年即正義曰魯世家云哀公名蔣定季康子問使民敬忠

以勸如之何孫肥曰康季子曰臨之以莊則敬以嚴則莊嚴也君臨民孝慈則忠

下慈於民則上孝於親舉善而教不能則勸不能曰舉則民勸勉而教疏○季康子曰此

章明使民敬忠儕濫故法不敬忠勸勉故於孔子曰欲使民者季康子盡忠勸

勉為善其法如之何子曰臨之莊則敬者此君之孝也自親下慈於民則莊嚴也

言君臨民以嚴則民敬其言上孝則忠者言君之孝也自親下慈於民則莊嚴也

能如善則教不能勸勉為善也於時魯君蠶食深宮季氏專執國政則如君矣故

此蒼皆以人君之善也○注魯安樂撫民曰康或謂孔子曰子奚不

論語注疏卷二

四中華書局聚

為政包曰或人為政子曰書云孝乎惟孝友于兄弟施於有政是亦為政奚其

為為政於兄弟施行也所行有政道與為政同言孝友與為政同或謂此章

子曰子為政不為人者奚何也或有一人亡其姓名謂孔子曰孝友于兄弟多藝於

不居官為政或人為政者奚何也或有一人亡其姓名謂孔子曰孝友于兄弟多藝於

有政者惟孝友于兄弟克施有政也今其言與此小異此云孝乎為政之道

言善事父母者必友于兄弟善於兄弟也施行於此二者即有為政之道

大孝之辭也友于兄弟善於兄弟也施行於此二者即有為政之道

此外何事其為政乎言所行有政道即與為政同不必居位乃是為政子曰

人而無信不知其可也信其餘終無大車無軌小車無軌其何以行之哉包

大車牛車軌者轅端橫木以縛軌也子而無信不知其可也此章明信不可無

小車馬車軌者轅端橫木以縛軌也子而無信不知其可也此章明信不可無

其餘雖有他才終無可也大車無軌小車無軌其何以行之哉包

人作譬也大車牛車無可也大車無軌小車無軌其何以行之哉包

上曲鉤衡以駕兩服馬領者不能行也無軌則不能駕馬

其車何義曰云大車半柯者冬官考工記車人為車崇九尺鄭注云大

鉤衡正義曰云大車半柯者冬官考工記車人為車崇九尺鄭注云大

車平地載任之車轂長半柯者冬官考工記車人為車崇九尺鄭注云大

大車牛車也說文云轂長半柯者冬官考工記車人為車崇九尺鄭注云大

者也小車駟馬車者考工記兵車田車乘車也皆駕駟馬故曰駟馬車也說

文云軌者車轅端三寸有三寸加軫與轅七寸又并此轅深則衡高八尺七寸也

兵車乘車軌者車轅端三寸有三寸加軫與轅七寸又并此轅深則衡高八尺七寸也

除馬之高則餘七寸為衡之衡則橫居轉下是轅端上曲鉤衡者名軌也

張問十世可知也孔曰文子曰殷因於夏禮所損益可知也周因於殷禮所損

益可知也馬曰所損益謂文質三綱五常其或繼周者雖百世可知也

故可知也疏張至知也者第子子張問於孔子夫創制革命因沿損益之禮子張問十世

世數既遠可知也此夫子答以可知之事言殷承夏后因用夏禮謂三綱五常不可

變革故因人統之也尚損益則損益之統夏尚文殷則損文而益質夏以十三月

故曰可知也周因於殷禮所損益可知也者言周代殷立而因用殷禮及所損

益事亦可知也其或繼周者雖百世可知也者言非但順知既往兼亦預知其

將來時周尚存不敢斥言故曰其或言預知也○注馬曰至三統○正義曰云

物類相召世數相通云三綱者何謂君臣父子夫婦也君為臣綱父為子綱

三綱五常者白虎通云三綱者何謂君臣父子夫婦也君為臣綱父為子綱

夫為妻綱大者為綱小者為綱所以謂君臣父子夫婦也君為臣綱父為子綱

有親愛之心是謂綱紀而為化若羅網有紀綱之而百目張也所以稱三綱何君

陰法天取象日月屈信歸功也父子法地取法五行轉相生也夫婦取象人以合

度教子者羣也羣下之所歸也心臣牽也事君也象屈服之形也夫夫婦取象人以合

愛人義者宜也斷決得中也禮者履也履道成文氣以為常仁義禮智信是也

云損益謂文質三統者白虎通云王者必一質一文者何所以承天地順陰陽
 已故天為禮三正記曰質法天養而成帝王始先質後文者順天地之道本末
 地之義謂三統也書傳略說云天有三統乃有三變故正色尚黑殷尚白周尚赤
 此之謂先後之序也莫不先其質性物有三變故正色尚黑殷尚白周尚赤
 故土有泰王特物之始又春秋緯元命包及樂稽耀嘉云夏以十三月為
 正息卦受泰注云物之始又春秋緯元命包及樂稽耀嘉云夏以十三月為
 云物之牙三正尚白以難鳴為朔周以十一月為正尚黑故云高辛氏之後用黑
 半為朔又三正尚白以難鳴為朔周以十一月為正尚黑故云高辛氏之後用黑
 而改也鄭注尚書三帛高陽氏之後用赤尚黑故云高辛氏之後用黑
 白繒如鄭注尚書三帛高陽氏之後用赤尚黑故云高辛氏之後用黑
 其繒如鄭注尚書三帛高陽氏之後用赤尚黑故云高辛氏之後用黑
 氏以十侯用白尚高辛氏以十月為正尚黑故云高辛氏之後用黑
 黃帝以十月為正尚高辛氏以十月為正尚黑故云高辛氏之後用黑
 伏羲以上未聞焉說卦云農以十月為正尚黑故云高辛氏之後用黑
 伏義以上未聞焉說卦云農以十月為正尚黑故云高辛氏之後用黑
 正當從伏義而下地質者正而復者質不相法天正朔以三而改文質以二而復各
 天正當從伏義而下地質者正而復者質不相法天正朔以三而改文質以二而復各
 自為義不動變須為也建子之月為正者謂之天統以天之陽氣始生為百物得陽
 氣微稍動變須為也建子之月為正者謂之天統以天之陽氣始生為百物得陽
 未出於地為人功當須脩理故謂之中含養萌者本也謂天地人本然者必以
 物出於地為人功當須脩理故謂之中含養萌者本也謂天地人本然者必以
 此三月為正者此月物生細之又三歲之始生者各改正朔不相襲也
 又取其歲初為正者此月物生細之又三歲之始生者各改正朔不相襲也
 所尚既異符命亦隨所尚而命以白禮緯稽命微云其命以黑故夏有各隨人
 命以赤故周有赤雀銜書而命以白禮緯稽命微云其命以黑故夏有各隨人

所尚符命雖逐所尚不必皆然故天命禹觀河見白面長人洛子命湯觀於
 洛沈璧而黑龜與之書黃魚雙躍泰誓言武王伐紂而白魚入於王舟是符命
 不皆逐正色也鄭康成之義自古以來皆改正朔若孔安國則改正朔殷周二
 代故注尚書湯承堯舜禪代之後革命謂三綱五常各以類相召因而變革也
 云物類至預知○正義曰物類及五行相召謂三綱五常各以類相召因而變革也
 也○子曰非其鬼而祭之詔也○鄭曰人神曰鬼非其祖見義不為無勇也○孔曰義
 而不能為祭子曰至勇也○正義曰此章言祭必已親勇必為義也非其鬼而
 是無勇○而祭子曰至勇也○正義曰此章言祭必已親勇必為義也非其鬼而
 福也○見其義不為無勇也○正義曰此章言祭必已親勇必為義也非其鬼而
 ○注鄭曰至求福○正義曰云人神曰言義所宜為而能為者是他鬼者是無勇之人神也
 人鬼地而之禮是神曰鬼也○左傳曰無神不歆非禮大宗伯之職掌建邦之天神
 而祭之者是詔求福也○注孔子曰至無勇○正義曰民若不齊之田氏弒君夫子
 請討之是義所宜為也而魯君不能為討是無勇也

論語注疏解經卷第二

論語注疏卷二校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

為政第二

為政以德章

而眾星共之

釋文出眾星共云鄭作拱○按拱正字共假借字

包曰

皇本作鄭元曰

猶北辰之不移

皇本猶上有譬字釋文出猶北辰之不移云本或作譬猶北

而眾星共之

皇本之下有也字

案爾雅釋文云

閩本北監本同毛本文作天文字誤也今訂正

中宮太極皇

漢書天文志太作天

所謂璇璣玉衡

毛本璇作璇○按當作旋璇璣皆俗字

詩三百章

篇之大數

皇本數下有也字下歸於正下同

篇之大數

本大誤夫今正

道之以政章

道之以政皇本高麗本道作導下節同漢石經作道釋文出道之云音導下同
○按後漢書朱景王杜馬劉傳堅馬傳論又杜林傳並引作導之以
政漢石經作道用假借字

政謂法教

皇本教下有也字下刑罰下逆德下同

民免而無恥

閩本恥作耻乃恥之俗字

免苟免

皇本作苟免罪也

吾十有五而志于學章

吾十有五而志于學漢石經高麗本于作乎皇本于作於案翟灝四書攷異曰
此經自引詩書外例用於字今此獨變體為于疑屬乎字
傳寫誤漢石經論衡實知篇作乎而朱注亦云志乎此可思也

有所成也

皇本成下有立字

不疑惑

皇本惑下有也字下終始下微旨下同

知天命之終始

閩本北監本毛本作始終

耳聞其言

皇本耳下有順字

從心所欲無非法 皇本法下有者字

孟懿子問孝章

仲孫何忌

皇本忌下有也字下故告之下樊須下同

我對曰無違

漢石經無作毋上無違無字闕

恐孟孫不曉無違之意

皇本無恐字

卜其宅兆而安措之之屬也

閩本北監本毛本措作厝案措正字厝假借字

是無違之理也

毛本理誤禮

孟武伯問孝章

父母唯其疾之憂

閩本母誤毋注同

唯疾病然後使父母憂

皇本作唯疾病然後使父母之憂耳

武伯懿子之仲孫雍也

閩本同北監本毛本之下有子字

子游問孝章

不敬何以别乎

漢石經無乎字

食而不愛豕畜之愛而不敬獸畜之

皇本食作養之下並有也字

今之人 本今誤令今訂正

字子游 本子誤少今訂正

子夏問孝章

謂承順父母顏色 皇本順作望

先生饌

釋文出先生饌云鄭作餽音俊食餘曰餽案馬注饌飲食也是馬本作饌蓋作饌者古論作餽者魯論也

孔子喻子夏

皇本夏下有曰字

未孝也

皇本作未足為孝也

乃為孝也

皇本作乃是為孝耳

吾與回言終日章

默而識之如愚

皇本愚下有者也二字

回也不愚

皇本愚下有也字

說釋道義

皇本同北監本毛本釋作釋釋文出釋字云音亦則字當作釋○按說文說下云說釋也說釋即悅釋說悅釋皆古今字作釋用

假借字

愚無知之稱 本知誤智今訂正

視其所以章

人焉廋哉人焉廋哉 漢石經脫下哉字

言觀人終始 皇本人下有之字

温故而知新章

可以爲人師矣 皇本作可以爲師也筆解此注首有孔曰二字又師上亦無人字

乃熱尸俎 閩本北監本同毛本熱作燄案熱字誤也今訂正

是歸爲温也 閩本同北監本毛本歸作尋案所改是也今依訂正

學而不思章

學而不思則罔 釋文出則罔云本又作罔案古罔字本省作网此作罔又古文之省

學不尋思其義 皇本作學而不尋思其義理

攻乎異端章

斯害也已 皇本高麗本已下有矣字是也

由誨汝知之乎章

誨女知之乎

皇本高麗本毛本女作汝後並放此案釋文出誨女云音汝後可
以意求之

不知為不知

皇本不知下有之字

子張學干祿章

雖愚不得祿

閩本同北監本毛本愚作偶今依訂正

何為則民服章

舉直錯諸枉

釋文出錯字云鄭本作措投也○按措正字古經傳多假錯為之

舉正直之人用之

皇本正上有用字人下無用之二字

則民服其上

皇本上下有矣字毛本作則民服其上也

哀公名蔣

史記魯世家作名將世本作蔣

季康子問使民敬忠以勸章

臨之以莊則敬

皇本臨下有民字又則敬則勸作則民敬則民勸案作臨民作
臨之俱可若民之連用則不詞矣疑皇本誤

或謂孔子曰章

孝乎惟孝

皇本乎作于釋文出孝于云一本作孝乎案惠棟九經古義云蔡邕石經亦作于故包咸注云孝于惟孝美大孝之辭後世儒者據晉世

所出君陳篇改孝于為乎惟以孝屬下句以合之若非漢石經及包氏注亦安從而是正邪

是亦為政

皇本政下有也字

奚其為為政

釋文出奚其為為政也云一本不重為字

孝乎惟孝

皇本乎作于惟孝下有者字

美大孝之辭

皇本無大字辭下有也字

施行也

文選閒居賦注引此注下有政所施行也五字各本皆無

與為政同

皇本作即是與為政同耳文選閒居賦注引與上有即字同下有也字

今其言

本今誤令今正

美此孝之辭也

孫志祖云此當作大今正

人而無信章

小車無軌

案五經文字云軌軌音月轅端上說文下見論語及釋文相承隸省

轅端上曲鉤衡

皇本鉤作拘衡下有者也二字案鉤拘古音同第四部故多通用周禮巾車金路鉤注故書鉤為拘杜子春讀為鉤

大車崇九尺

考工記作三柯

如軫與鞅

案如當作加如字誤也閩本北監本毛本與又誤輿

為衡頸之問

閩本同北監本毛本問作問是也今依訂正

子張問十世章

殷因於夏禮所損益

宋石經避宣祖諱殷作商後放此漢石經損作損

雖百世可知也

皇本高麗本可上有亦字

物類相召世數相生

皇本此注作馬融曰召作招世作勢

故可預知

皇本作故可豫知也案豫預古今字

殷則損益之

各本益之二字誤倒今正

勢數相生

案注文及疏末段俱作世數則此不當作勢字今訂正

若羅網有紀綱之而百目張也

今白虎通作若羅網之有紀綱而萬目張也

剛柔相配故人為三綱

今白虎通人上有六字

取象日月屈信歸功也今白虎通功下有天字

取法五行今白虎通法作象

夫婦取象人合陰陽有施今白虎通作夫婦法人取象人合陰陽有施化端也

以度教子今白虎通作以法度教子也

白虎通云本云誤示今正

五性者何今白虎通性作常是也

仁者不忍好生愛人今白虎通作仁者不忍也施生愛人也案白虎通本有作好字者古人所據之本不必盡同今本且引書

亦不盡用元文者不得援彼改此浦鏜據以好為誤字非也

或於事今白虎通作不惑於事○按惑正字古多假或為之

明一陽二陰今白虎通一作二

事莫不先其質性乃後有其文章也今白虎通作事莫不先有質性乃後有文章也

天有三生三死故士有三王今白虎通士作土毛本三死誤二死

女媧以十二月為正尚白本正誤王白誤曰今正

又木之始 本木誤未今正

文法天質法地 闕本同案此當作文法地質法天下周文法地殷質法天可證

殷質法而為地正者 闕本同北監本毛本而上有天字此誤脫也

建丑之月為地統者 各本脫地字浦鏜校補下建寅之月為人統者同

以其物出於地 各本其作人據浦鏜校改

物生細微 闕本北監本毛本作微細

洛子命云湯觀於洛沈璧而黑龜與之書 浦鏜云予誤子璧誤璧是也今依訂正

泰誓言武王伐紂 本泰誤秦今訂正

而白魚入於王舟 本入誤八今訂正

禪代之後 本代誤伐今訂正

非其鬼而祭之章

是詔求福 皇本作是詔以求福也

義所宜為 皇本作義者所宜為也又下是無勇下亦有也字

見其義不爲孫志祖云其衍字

論語注疏卷二校勘記

論語注疏解經卷第三

八佾第三

何晏集解

邢昺疏

疏正義曰前篇論為政為政之善莫善禮樂禮以安上治民樂以移風易俗得之則安失之則危故此篇論禮樂得失也

孔子謂季氏八佾舞於庭是可忍也孰不可忍也

八佾之舞季桓子僭於其家廟舞之故孔子譏之有**疏**此孔子至魯也○正義曰八佾之事孔子謂季氏八佾舞於庭者謂孔子論之稱季氏魯卿於時當桓子禮樂列也舞者八人為一佾八佾六十四人桓子用此八佾舞於家廟之時當桓子也

禮樂之事孔子謂季氏八佾舞於庭者謂孔子論之稱季氏魯卿於時當桓子也

禮樂之事孔子謂季氏八佾舞於庭者謂孔子論之稱季氏魯卿於時當桓子也

禮樂之事孔子謂季氏八佾舞於庭者謂孔子論之稱季氏魯卿於時當桓子也

禮樂之事孔子謂季氏八佾舞於庭者謂孔子論之稱季氏魯卿於時當桓子也

禮樂之事孔子謂季氏八佾舞於庭者謂孔子論之稱季氏魯卿於時當桓子也

禮樂之事孔子謂季氏八佾舞於庭者謂孔子論之稱季氏魯卿於時當桓子也

禮樂之事孔子謂季氏八佾舞於庭者謂孔子論之稱季氏魯卿於時當桓子也

至立夏清明風至夏天子之景風所以立秋涼風至秋分風至立冬不周風至冬

至廣莫風至是則天子之舞所以節八音而行八閩風至也魯以周公之

記祭統云昔者周公旦有勳勞於天釋季成王康王賜之由重祭朱于玉戚以舞

大祀周公以天子之禮樂是受王者禮也重周公然王賜禮樂唯得於文王周公廟

用之若曰朱千玉戚亦為舞也昭二舞五年武此皆天子之禮也昭公之吾何

僭用他廟也云季桓子時親見其事而識之桓子也何休云齊氏知是桓

子者以孔子與桓子同儕於家廟而識之桓子也何休云齊氏知是桓

言於庭魯之用樂見於經傳者皆據廟中祭孫季雍周頌臣工篇名子曰相

孔子也三家者以雍徹天子祭於宗廟歌之徹祭孫季雍周頌臣工篇名子曰相

維辟公天子穆穆奚取於三家之堂之包曰辟公謂諸侯及二王之後穆天子

已何取此義而今三家但家臣而疏三家者至之雍徹者此義曰此章譏三家之僭

祭於宗廟歌之設此徹祭今三家亦作此樂以徹祭故夫子雍周頌臣工篇名子曰

天子穆穆奚取於三家之堂之包曰辟公謂諸侯及二王之後穆天子

同是魯桓公之後叔孫是叔牙之後季孫是季友之子孫皆以仲季

爲氏故有此氏並是桓公孫故俱稱孫也至仲孫氏後世改仲曰孟孟者庶
長之稱也言己是庶不與莊公爲伯仲叔季之次故取庶長爲始也云雍周
頌臣工篇名者卽周頌臣工之什第七篇也天子祭於宗廟歌之徹者歌雍又小師云徹歌鄭云於有
周禮樂師云及徹帥學士而歌徹鄭玄云徹者歌雍又小師云徹歌鄭云於有
司徹而歌雍是知天子祭於宗廟歌之徹祭也今三家亦作此樂故夫子譏
之也○注包曰至堂邪○正義曰云辟公謂諸侯爲異餘亦同也云穆穆天子之容貌者曲禮云天
鄭玄以辟爲卿士公謂諸侯是天子之容貌穆穆然美也云雍篇歌曲禮云天
子穆穆爾雅釋詁云穆穆美也是天子之容貌穆穆然美也云雍篇歌曲禮云天
諸侯及二王之後來助祭故也者將言無諸侯及二王之後來助祭則不可歌也
云今三家但家臣而已何取此義而作之於堂邪者卿大夫稱家家臣謂家相
邑宰之屬來助祭耳何取此雍詩之義而奏作於堂子曰人而不仁如禮何以
邪邪語辭魯用天子禮樂以雍徹由是三家僭之也○正義曰此章言禮樂資仁
而不仁如樂何必曰言人而不能行禮樂而仁○疏而子曰至樂何○正義曰此章言禮樂資仁
何者如奈也言人而不能行禮樂也○林放問禮之本鄭曰林子曰大哉問禮與其奢
禮樂何謂必不能行禮樂也○奢包曰易和易也言禮之本意失於哀戚○疏林放至寧戚○
也寧儉喪與其易也寧戚○奢包曰易和易也言禮之本意失於哀戚○疏林放至寧戚○
禮之本意也林放問禮之本者美之也禮之末節人尚不知林放能問其本其意
哉問者夫子將荅禮本先嘆美之也禮之末節人尚不知林放能問其本其意
非小故曰大哉問也禮與其奢也寧儉喪與其易也寧戚者此夫子所荅禮本
也奢汰侈也儉約省也禮與其奢也寧儉喪與其易也寧戚者此夫子所荅禮本
合禮但禮不欲失於奢寧失於儉喪不欲失於和易寧失於哀戚子曰夷狄之有君不
戚言禮之本意禮失於奢寧失於儉喪不欲失於和易寧失於哀戚子曰夷狄之有君不
如諸夏之亡也○包曰諸夏中○疏此子曰夷狄之有君不

論語注疏 卷三 中華書局聚

戎蠻可知諸夏中國也亡無也言夷狄雖有君長而無禮義中國雖偶無君若

周召共和之禮義不廢故曰夷狄皆言諸夏禮儀之大傳魏絳云諸夷

必叛華夏皆謂中國而謂之華夏者大也言有禮儀之大傳魏絳云諸夷

氏旅於泰山子謂冉有曰女弗能救與內者今陪臣祭泰山非禮也冉有弟子

冉求猶止也於季對曰不能子曰嗚呼曾謂泰山不如林放乎林放尚知禮非

山之神反不如林放於泰山者祭名也禮諸侯祭山川在其封內者今陪

放邪欲誣而祭之疏於泰山者祭名也禮諸侯祭山川在其封內者今陪

臣祭泰山非禮也子謂冉有曰女弗能救與者冉有弟子冉求時仕於季氏

猶止也夫子見季氏非禮而祭泰山故以言謂弟冉有曰汝既臣於季氏

諫非禮也子謂冉有曰女弗能救與者冉有弟子冉求時仕於季氏

則也夫祭之也言非禮也放尚知禮況泰山之神豈反不如林放乎而季氏

誣罔而祭之也言非禮也放尚知禮況泰山之神豈反不如林放乎而季氏

注馬曰至也○正義曰云旅祭名者周禮大宗伯職云國之大故則旅上帝

及四望鄭注云故謂山川在其封內者王制云諸侯既為天子之臣大川

祭名也云陪臣祭泰山非禮也者陪重也諸侯既為天子之臣大川之謂諸

是也云今陪臣祭泰山非禮也者陪重也諸侯既為天子之臣大川之謂諸

為陪臣泰山在魯封內故魯得祭之今季氏亦祭故云非禮云冉有弟子

子無所爭必也射乎而後有爭射揖讓而升下而飲下皆揖讓而相飲其爭也

君子馬曰多筭飲少疏子無所爭者言君子之謙卑自牧無所競爭也必也

射乎者君子雖於他事無爭其或有必也於禮乎言於射而後有爭也揖讓而升下而飲者射禮也堂將射或升堂及射畢而下勝言於射而後有爭也揖讓而升者射也君子射者不勝而爭中正義曰鄭注小人屬色援臂故曰其讓也君降勝者袒決遂執張弓是勝者襲說拾卻注王曰相飲於其上而射

升子恥之是以射則爭中不勝者襲說拾卻注王曰相飲於其上而射

君升子恥之是以射則爭中不勝者襲說拾卻注王曰相飲於其上而射

於階揖升及下皆揖讓而相飲者儀禮大射云耦進上揖揖在左並行當階北面揖

及階揖升及下皆揖讓而相飲者儀禮大射云耦進上揖揖在左並行當階北面揖

揖讓也大射又云飲射爵之時勝者皆袒決遂執張弓不勝者皆襲說拾卻

左手也加弛弓于其上遂以執附揖如袒決遂執張弓不勝者皆襲說拾卻

者進北面坐取豐上之觶立卒觶坐奠於豐下與揖不勝者先升升堂少不勝

時揖讓升降也○注馬曰多至所爭○正義曰云多算飲少算者算是飲射爵之

謂曰勝者勝八尺有相握握素是也○正義曰云多算飲少算者算是飲射爵之

目盼兮素以爲絢兮何謂也馬曰衛風碩人之二章其下一句逸也○子曰繪事

後素問鄭曰繪畫文也凡繪畫先布衆色然後以素分其布曰禮後乎○子曰繪事

素子夏問而解知以子曰起予者商也始可與言詩已矣○子曰夏曰我意可

與共疏曰夏至詩已矣○正義曰此章言成人須禮也子夏問曰巧笑倩兮美

言詩目盼兮素以爲絢兮何謂也○正義曰此章言成人須禮也子夏問曰巧笑倩兮美

之篇閔莊姜美而不見蒼之詩也○正義曰此章言成人須禮也子夏問曰巧笑倩兮美

成文絢然素喻也子夏讀詩至此三句不達其旨故問夫子何謂也○子曰夏曰我意可

事後素者孔子舉喻也子夏讀詩至此三句不達其旨故問夫子何謂也○子曰夏曰我意可

其間以成其文喻美也○正義曰此章言成人須禮也子夏問曰巧笑倩兮美

語子夏聞孔子言繪事後素即解其旨知以素喻禮故曰禮後乎子曰起予者

商也始可與言詩已矣者起發也予我知也商子夏名孔子言能發明我意者是

人之二章者案今毛詩碩人四章章七句其二章曰云此上二句在衛風碩

人之二章者案今毛詩碩人四章章七句其二章曰云此上二句在衛風碩

無此齋齒如瓠犀螭首蛾眉巧笑倩兮美目盼兮是也云其下一句逸者今毛詩

先布衆色然後以素分其間以成其文章也子曰夏禮吾能言之杞不足徵

也殷禮吾能言之宋不足徵也包曰徵成也杞宋二國名夏殷之後夏殷

不足故也足則吾能徵之矣鄭曰獻猶賢也我杞宋之君不足以成之者以

義曰此章言夏商之後不能行先王之禮也夏禮吾能言之杞宋之君不足以

言之宋不足徵也君微成也杞宋二國言夏殷之後也孔子言夏殷之禮吾能

說之但以杞宋之君闕弱不足以成之也文獻不足故也以此二國之君文

才不足故也○注包曰至成也孔子言我不以禮成之者以此二國之君文

之後者樂記云武王克殷下車而封夏后氏之後於杞封殷之後於宋是也子

曰禘自既灌而往者吾不欲觀之矣羣廟曰禘皆合食於太祖穆故毀廟之主及

於太祖以降神也既灌之後列尊卑序昭穆之矣○注包曰至成也孔子言我不以禮成之者以此二國之君文

而魯逆祀躋僖公亂昭穆故不欲觀之矣○注包曰至成也孔子言我不以禮成之者以此二國之君文

祭非禮之事禘者五年大祭之名灌者將祭酌鬱鬯於太祖以降神也既灌之

後列尊卑序昭穆而魯逆祀躋僖公亂昭穆故不欲觀之矣○注包曰至成也孔子言我不以禮成之者以此二國之君文

不欲觀之主皆合食於太祖觀之矣○注包曰至成也孔子言我不以禮成之者以此二國之君文

及羣廟之主皆合食於太祖觀之矣○注包曰至成也孔子言我不以禮成之者以此二國之君文

於羣廟自爾之後五年而再殷祭以遠主初始入祧新死之主又當與先君相
接不亂也裕未毀廟之主二年皆升合食於太祖是也云灌者酌鬱鬯灌於太廟以
主陳于太祖特牲云周人尙臭灌用鬯臭鬱合鬯臭陰達於淵泉灌以圭璋用玉
降神者郊特牲致陰氣也鄭注云灌謂以圭鬯酌始獻神也鬱鬯金草
釀也既灌然後迎牲致陰氣也鄭注云灌謂以圭鬯酌始獻神也鬱鬯金草
地以爲酒於太祖廟也云既灌之後列尊卑序昭穆者言未殺牲先酌鬱鬯酒始
列木主昭以尊卑陳列太祖前太祖東鄉昭南穆北鄉其餘孫從王父曰昭
子曰穆昭取其鄉明穆取其北面尚敬三年一鄉穆五年一鄉其餘孫從王父曰昭
毀廟之主陳於太祖與穆同春秋文二年秋八月丁卯大祭于太廟魯逆祀公
僖公亂昭穆故不觀之者春秋文二年秋八月丁卯大祭于太廟魯逆祀公
羊傳曰躋者何升也何言乎升僖公當同南面西隱桓與僖亦當同北面昭
穆指父躋子近取法春秋惠公與莊公當同南面西隱桓與僖亦當同北面昭
西上繼閔者在下文公緣僖公於閔爲庶兄置僖公於閔之上非昭穆亂也
故譏之是知當閔在僖上今僖公於閔爲庶兄置僖公於閔之上非昭穆亂也
此注云亂昭穆及魯語云將躋僖公宗有似閔僖昭穆也弗忌曰我爲宗伯明
者爲昭其次爲穆何常之有如彼所言又似閔僖昭穆也弗忌曰我爲宗伯明
之亂假昭穆以言之非謂異昭穆也若兄弟相代即異昭穆設今兄弟四人皆
立爲君則昭穆之父即已從毀知其理必不然故先儒無作此說以此逆祀失
禮故孔子不或問禘之說子曰不知也知者爲魯諱知其說者之於天下也其
欲觀之也

如示諸斯乎指其掌包曰孔子謂或人言知禘禮之說者易於疏或問至此章言

諱國惡之禮也或問禘禮之說者或人問孔子爲魯諱國惡禮也若其說之當云

論語注疏卷三 四 中華書局聚

禘之禮序昭穆時魯躋僖公亂昭穆說之則彰國之惡故但言不知也知其說

者之於天下也其如示諸斯乎也者不知也此以明其諱禮之說者於天下之

禮之說若人不知而致廢絕更為人言此也言我知禘禮之說者於天下之

祭之禮如指一於此掌中之物言其易也指其事如示諸斯乎論語時言

也當其時孔子舉一手伸掌以一指之以示或曰其事如示諸斯乎論語時言

著此不知言是時夫子指其掌也祭如在死如事祭神如神在祭神如神在祭神如神在

吾不與祭如不祭攝者為之或不致肅敬於心與不親祭同義曰此章言孔子重

祭謂祭祭如在者謂祭宗廟必致其敬如其親存言事祭如事生也祭神如神在

親行祭事則必致其恭敬我或病而不自親祭使宗廟之外皆是言百神舉

敬於心與不祭同○注謂祭百神○正義曰百神謂宗廟之外皆是言百神舉

數成王孫賈問曰與其媚於奧寧媚於竈何謂也喻孔曰王孫賈衛大夫與內也

欲使孔子感動之也子曰不然獲罪於天無所禱也孔曰天以獲罪於天無所

世俗之言感動之也子曰不然獲罪於天無所禱也孔曰天以獲罪於天無所

禱於王孫至禱也問曰與其媚於奧寧媚於竈何謂也媚於人也王孫賈者衛

衆神於王孫至禱也問曰與其媚於奧寧媚於竈何謂也媚於人也王孫賈者衛

謂室內政柄無益於人隱與故尊者居之其處雖卑而靜無事以喻近臣雖

尊不執政柄無益於人隱與故尊者居之其處雖卑而靜無事以喻近臣雖

執政位雖卑而執賞罰之柄以喻益於人也此二句近世俗之言也於言與國之

閉靜之處寧若趣於急用之竈以喻益於人也此二句近世俗之言也於言與國之

政王親昵於己故微以世俗之言感動之也子曰不然獲罪於天無所禱也孔曰

求媚王親昵於己故微以世俗之言感動之也子曰不然獲罪於天無所禱也孔曰

求媚王親昵於己故微以世俗之言感動之也子曰不然獲罪於天無所禱也孔曰

求媚王親昵於己故微以世俗之言感動之也子曰不然獲罪於天無所禱也孔曰

得也我拒賈之辭也然於此也言我則不如世俗之言也天以喻君獲猶子曰周

監於二代郁乎文哉吾從周章孔曰監於二代當從之疏此子曰至從周之禮文猶備

也周監於二代郁乎文哉者監視也二代謂夏商郁乎文章哉吾從周者言周之文章

備於二代故子入太廟魯曰太廟周公而助祭也每事問或曰孰謂鄒人之子

從而行之也子入太廟魯曰太廟周公而助祭也每事問或曰孰謂鄒人之子

知禮乎入太廟每事問孔子曰知禮也或曰孰謂鄒人之子

禮也復問慎之至也疏孔子入至禮也○正義曰此章言夫子慎禮也子入太廟

故得入之也每事問者言太廟之中禮器之屬每事輒問於長也或曰孰謂

鄒人之子知禮乎入太廟每事問者孰謂也鄒人魯鄒邑大夫孔子父叔梁紇謂

也或有人曰誰謂鄒大夫之子知禮也時人多言孔子知禮或人曰孰謂也

者不當復問何為入太廟而每事問乎意以爲孔子須重慎不可輕言雖已知

之當更復問慎之至也○注包曰至助祭也○正義曰云太廟周公廟也云十

三年公羊傳曰周公稱太廟魯公稱室羣公稱宮故知太廟周公廟也云十

子仕魯者史記孔子世家云魯公貧且賤及長嘗爲季氏吏料量平嘗爲司職

都宰爲司空由是爲司空其後定公以孔子爲中都宰一年四方皆則之由中

呼復問○正義曰云鄒邑大夫左傳稱鄒人紇治邑者古謂大夫守邑者以邑冠之

成二年云新築人仲叔于奚杜注子曰射不主皮馬曰射有五善焉一曰和志

云于奚守新築大夫卽此類也注子曰射不主皮馬曰射有五善焉一曰和志

主皮能中質四言和頌雅頌五曰興武與兼同天子容也為力不同科古之

道也馬下設三科焉故曰不同科疏也射不至古者言古亦射禮張布為侯而

棲熊虎豹之皮於中而射之射以有五善焉故孔子抑之云古之射者不主皮節

也為力不兼強弱古者為一科事亦非之下設科焉周衰政失力役

之也為力不兼強弱古者為一科事亦非之下設科焉周衰政失力役

科也古有五道也者結上二禮有五種之善行也注云馬曰至和容也○正義

曰云射古有五道也者結上二禮有五種之善行也注云馬曰至和容也○正義

皆周禮五鄉大夫職文也云志體和容三舞同皮四曰融義語案彼云退而以鄉

射之禮五鄉大夫職文也云志體和容三舞同皮四曰融義語案彼云退而以鄉

也。行。鄉射之禮。而。以。五。物。詢。於。眾。也。民。鄭。司。農。云。詢。射。也。問。於。眾。庶。寧。復。有。賢。能。

者也。謂。闈。門。之。禮。而。以。五。物。詢。於。眾。也。民。鄭。司。農。云。詢。射。也。問。於。眾。庶。寧。復。有。賢。能。

者也。謂。闈。門。之。禮。而。以。五。物。詢。於。眾。也。民。鄭。司。農。云。詢。射。也。問。於。眾。庶。寧。復。有。賢。能。

者也。謂。闈。門。之。禮。而。以。五。物。詢。於。眾。也。民。鄭。司。農。云。詢。射。也。問。於。眾。庶。寧。復。有。賢。能。

者也。謂。闈。門。之。禮。而。以。五。物。詢。於。眾。也。民。鄭。司。農。云。詢。射。也。問。於。眾。庶。寧。復。有。賢。能。

麋五謂之侯者天子諸侯之大射亦九十參七十中之五十遠尊得仲司農云

射正謂之侯者天子諸侯之大射亦九十參七十中之五十遠尊得仲司農云

於侯道也方十尺曰侯二寸以爲侯中則九寸者侯中廣丈八尺七十者侯

廣與崇方參分其廣而居焉然則侯中丈八尺七十者侯中廣丈八尺七十者侯

者鵠方四尺六寸大半寸是以中一丈者鵠亦取鵠之言較較者直也射所以直

於志用虎熊麋之皮示服猛討迷土惑者射者子貢欲去告朔之餼羊牲鄭曰

大禮故取義衆也。大射士無臣祭無所擇也。子貢欲去告朔之餼羊牲鄭曰

自文公始不視朔子貢見其禮廢故欲去其羊子曰賜也爾愛其羊我愛其禮

其包曰羊亡禮遂廢疏去告朔之餼羊者牲曰餼禮人君每月告朔於廟因有

祭謂之朝享魯自文公怠於政禮始不視朔廢朝享之祭有司仍供備其羊子

貢見其禮廢故欲去其羊也呼其名而謂之曰賜也爾愛其羊我愛其禮虛費其羊故去

之是愛其羊也我以爲羊存猶以識其禮也爾愛其羊我愛其禮虛費其羊故去

○世見此告朔之羊知有告朔之禮庶或復行之是禮也○注鄭曰至其羊

亦可牽行則餼是已殺又非熱故乃還餼臧石牛是謂生肉未煮者也其實餼

注皆云牲生曰餼由不與牽相對故爲生也云禮每月告朔於廟有祭謂之朝

享者案周禮大史頒告朔于邦國鄭玄云天子頒朔于諸侯侯於廟有祭謂之朝

朔人君即以此日聽視此朔之政謂之視朔文十六年公四不視朔僖五年傳

論語注疏卷三

六中華書局聚

月朝	羊告	五廟	廟子	王諸	門之	朝故	考此	之不	善故	事朔	於廟	門曰
故服	傳朔	廟皇	廟王	諸侯	之事	於顯	其聖	長照	日自	以爲	廟享	曰公
於以	曰文	諸考	考廟	侯告	所從	廟衆	人所	雖人	夜非	全此	是是	之外
文日	猶公	侯廟	廟雖	用朔	諸言	因以	行知	躬君	自機	委告	也也	是視
王視	者廢	皆月	皇杜	特以	侯異	聽斷	其決	履之	進事	任朔	其其	也朔
在朝	可其	於祭	之義	羊特	皮弁	政事	不可	此力	而皆	之聽	歲首	是也
門其	止大	大之	顯亦	告羊	是事	是事	煩故	所無	無委	之責	為之	又視
爲閏	之而	廟顯	考應	太則	敬上	敬上	疑簡	所顧	任焉	縱禮	則禮	以禮
閏月	辭行	朝考	廟皆	祖天	於聽	而禮	非徒	堪則	誠信	諸者	則謂	於祭
云則	也其	享廟	人帝	已以	太朔	成泰	節議	官當	天足	杜預	廟之	治此
魯聽	天子	自皇	祭朝	杜特	廟鄭	以故	將其	皆得	下以	春力	廟正	月之
自朔	玄春	考廟	之享	預牛	玄義	告以	然事	不借	相感	秋釋	廟二	之政
文於	冕秋	以享	二即	以明	爲也	乃理	因月	聽於	事無	用例	二禮	亦謂
公明	以文	下嘗	禘月	堂子	明玉	萬民	乃朔	內近	實盡	總日	各九	廟周
始堂	視公	三乃	享祭	與祖	堂藻	則朝	以朝	官習	而一	成人	有正	禮謂
不闔	視門	廟止	乃也	爲一	在國	朝廟	然察	有日	不擁	者設	三月	之聽
視左	屏立	耳然	止祭	法但	其帝	天子	天朝	二日	故受	官分	名同	公在
者屏	於日	皆則	諸法	云王	明堂	陽南	廟之	左用	位萬	否執	日而	楚傳
卽文	視月	先告	侯云	立五	是神	門之	禮云	右政	端人	八柄	爲之	曰釋
於六	朝不	天告	立五	廟七	祭天	外謂	聽朔	之此	居君	以爲	也必	於朝
年中	諸侯	後朔	廟七	廟七	以文	謂明	朔於	則六	之者	民極	不於	月正
閏聽	侯猶	朝朔	廟七	廟七	祖廟	堂王	皆同	亂六	思效	明遠	於月	正
月政	皮弁	朝朔	廟七	廟七	廟王	處天	於南	常鄉	有忠	賞	於月	正
不於	以聽	朝朔	廟七	廟七	廟王	處天	於南	必由	所			
告路	廟公	朝朔	廟七	廟七	廟王	處天	於南					
朔寢	廟公	朝朔	廟七	廟七	廟王	處天	於南					
是門	廟公	朝朔	廟七	廟七	廟王	處天	於南					
終也	廟公	朝朔	廟七	廟七	廟王	處天	於南					

子曰事君盡禮人以爲詔也禮曰時事君者多無詔子曰至詔也○正義曰此

言若有人事君盡其禮謂將順其美及善則稱君之類而無禮之人反以爲詔佞也定公問君使臣事君如之何曰

則稱君之類而無禮之人反以爲詔佞也定公問君使臣事君如之何曰

禮定公患君諡時臣失孔子對曰君使臣以禮臣事君如之何者定公魯君也時臣失禮君不能使

臣之禮也定公問於孔子曰君使臣如之何者定公魯君也時臣失禮君不能使

定公患之故問於孔子曰君使臣如之何者定公魯君也時臣失禮君不能使

故對曰禮臣事君以忠者言禮必事君以忠也○注孔曰至問之○正義曰云竭忠

公魯君諡者魯世家云定公名宋襄公之子昭公子曰關雎樂而不淫哀而不

傷孔曰樂不至淫哀風子曰至不傷正義曰此章言正樂之和也關雎者詩國

君子憂在進賢而不淫其色是樂而不淫也哀窈窕思賢才而無傷得淑女以配

善之心焉是哀而不傷也樂不至淫哀不至傷言其正樂之和也哀公問社於

宰我宰我對曰夏后氏以松殷人以柏周人以栗曰使民戰栗孔曰凡建邦立

宜之木宰我不本其意妄爲之子聞之曰成事不說不可復說遂事不諫曰說因周用栗便云使民戰栗

事已遂不既往不咎宰我曰事已往不可復追也谷孔子非曰哀公至不咎○正義曰復諫止不既往不咎宰我故歷言此三者欲使慎其後

戰栗故也子聞之曰成事不說遂事不諫既往不咎者孔子聞宰我對哀公使

民戰栗知其虛妄無如之何故曰事已成不可復解說也事已遂不可復諫止

也事已往不可復追咎也歷言此三者以非之欲使慎其後也注孔曰至戰栗

○正義曰云凡建邦立社各以其土所宜之木者以社者五土之總神故凡建

邦立國必立社也夏都安邑宜松殷都亳宜柏周都豐鎬宜栗是各以其土所

廟主者杜元凱何休用之解子曰管仲之器小哉言其器小也或曰管仲儉乎曰包

春秋以為宗廟主今所不取子曰管仲有三歸官事不攝焉得儉包曰三歸娶三姓女婦

或人為孔子小之曰管氏有三歸官事不攝焉得儉包曰三歸娶三姓女婦

君事大官各有人大夫兼并然則管仲知禮乎儉或人聞不儉便謂為得禮

今管仲家臣備職非為儉然則管仲知禮乎儉或人聞不儉便謂為得禮

曰邦君樹塞門管氏亦樹塞門邦君為兩君之好有反坫管氏亦有反坫反鄭曰

反爵之禮更酌酌畢則各反爵於坫上今管仲皆僭為之如是不知禮也管

氏而知禮孰不知禮疏管子曰至知禮者管仲齊大夫管夷吾也孔子言其器量小

也或曰管仲儉乎者或人見孔子小之曰管氏有三歸官事不攝焉得儉包曰三歸娶三姓女婦

乎或曰管仲儉乎者或人見孔子小之曰管氏有三歸官事不攝焉得儉包曰三歸娶三姓女婦

當使一官兼攝餘事今管仲不儉便謂為得禮

乎者或人聞孔子言事今管仲不儉便謂為得禮

此乎孔子又為樹塞門說管仲不樹塞門之事也邦君諸侯也屏謂之樹人君別內外者

曰君子之至於斯也。吾未嘗不得見也。從者見之。包曰從者弟子隨孔出曰二

三子何患於喪乎。天下之無道也。久矣。將孔曰語諸弟子言何患於夫子聖德必

威天將以夫子為木鐸。命孔子制法度。以號令於天下。將正儀封。至此章明

於孔子之德。天將命之。使其定禮樂也。儀封人請見。衛國儀邑典封疆之人。請告

也。嘗曾也。言往者有德之君子。至於斯地也。吾嘗得見之。未嘗有不得見者

也。從者見之。者從者謂弟子。隨孔子行者。既見其請。故為之。紹介通使。得見也。

出曰。二三子何患於喪乎。喪儀封人。請既見。夫道出。門者此。諸弟子曰。二三子

何須憂患。於夫子。聖德之將喪。必乎。天將以夫子為木鐸者。木鐸。金鈴。舌。施。無道亦已

聖德不喪。之由也。言事不常。一威必。有衰。極必。感。今天下之衰。亂。無道。亦已

久矣。言拯弱興衰。屬在夫子。將以夫子為木鐸者。木鐸。金鈴。舌。施。無道亦已

所振也。言天將命孔子制法度。以號令於天下。如木鐸。入於夷儀。疑與此。是鄭

曰。儀蓋至官名。孔子制法度。以號令於天下。如木鐸。入於夷儀。疑與此。是鄭

故云。蓋衛邑也。天子封人。職典。周禮。封人。掌為畿封。而樹之。鄭玄云。畿封。人祭

仲足為祭人。宋高哀。為蕭封人。此云。儀封人。皆以地名。封人。蓋職。通典。封人。居

在邊邑。頴谷。儀祭。皆是國之邊邑也。乃包。曰。至得見。地名。封人。蓋職。通典。封人。居

者見謂為之。紹介。使之。見也。若左。傳云。乃見。包。曰。至得見。地名。封人。蓋職。通典。封人。居

然。○注。孔曰。至天。下。○正。義。曰。若。左。傳。云。乃。見。包。曰。至。得。見。地。名。封。人。蓋。職。通。典。封。人。居

是。鈴。也。其。體。以。金。為。之。明。舌。有。金。木。之。異。知。云。振。鐸。木。於。朝。也。周。禮。教。鼓。人。鐸。以。金

鐸。通。鼓。也。大。司。馬。教。振。旅。兩。司。馬。執。鐸。明。堂。位。云。振。鐸。木。於。朝。也。周。禮。教。鼓。人。鐸。以。金

事。振。木。鐸。者。此。云。木。鐸。施。政。教。是。也。子。謂。韶。盡。美。矣。又。盡。善。也。聖。德。受。禪。故。盡。善。謂。以。謂

時。所。振。者。所以。振。文。教。是。也。子。謂。韶。盡。美。矣。又。盡。善。也。聖。德。受。禪。故。盡。善。謂。以。謂

武盡美矣未盡善也孔曰武王樂也以征**疏**子謂至善也○正義曰此章論

善也者韶舜樂名韶也謂武盡美矣未盡善也韶言武樂其聲及舞極盡矣又章論

讓受禪其聖德又盡善也謂武盡美矣未盡善也然以征伐取天下樂以武得民心

得故名樂曰武言武樂也○音曲及舞容則盡善矣○正義曰云韶舜樂者下樂不若揖讓而

也注云韶紹也言舜之道德繼紹於堯也元命包曰舜之時民樂韶堯業其書

益稷云蕭韶九成鳳皇來儀是韶為舜樂也○孔安國云武若使攝遂

序之禪即讓也聽聖德受禪也○注將遜于未盡善○舜正義曰云武若使攝遂

也者禮器暴為天下樂其所自成注云作樂者緣為一代之大事故歷代皆稱大

王用武除暴為天下樂其所自成注云作樂者緣為一代之大事故歷代皆稱大

雖曰應天順人不若揖讓而受故未盡善也子曰居上不寬為禮不敬臨喪不

哀吾何以觀之哉疏子曰居上不寬為禮不敬臨喪不哀則失於苛

刻凡為禮事在於莊敬不敬則失於傲惰親臨死喪當致其哀不哀則失

於和易凡此三失皆非禮意人或於此不足可觀故曰吾何以觀之哉

論語注疏解經卷第三

論語注疏卷三校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

八份第三

孔子謂季氏章

金鍾罇也

毛本鍾作鐘閩本罇誤罇北監本鍾亦作鐘罇亦誤罇

重周公故以賜魯

禮記祭統重作康

吾何僭哉

公羊傳哉上有矣字

下効上之辭

閩本同北監本毛本効作效案効乃效之俗字今正

三家者以雍徹

釋文出撤字云本或作徹案五經文字云撤去也案字書無此字見論語

今三家亦作此樂

皇本樂下有者也二字○按者是衍文

天子穆穆

皇本穆穆下有矣字

天子之容貌

皇本貌作也

雍篇歌此者

皇本此下有曲字

但家臣而已

本但誤但今改正

季氏旅於泰山章

季氏旅於泰山

玉篇云祓祭名論語作旅廣韻云祓祭山川名論語只作旅○按說文有旅無祓鄭氏注大司徒云旅祭也陳其祭事以祈焉

女弗能救與

皇本高麗本弗作不

君子無所爭章

多筭飲少筭

毛本筭作算釋文出多筭云本今作筭案五經文字云筭相亂反作筭訛算先卯反從昇見禮經說文筭計曆數者从竹弄算

數也从竹具據此則字當作筭

右加弛弓

毛本作弛○按禮注射儀注作弛是正字

揖如始升射

儀禮大射儀無始字

坐奠於豐下與揖

本與誤與今訂正

鄉射記曰

北監本毛本記作禮後射不主皮章疏同○按作記是也

巧笑倩兮章

巧笑倩兮

皇本北監本毛本笑作笑後陽貨篇子之武城章夫子莞爾而笑皇本閩本北監本毛本亦並作笑五經文字云笑喜也從竹下犬○按

釋文注中多作笑竹下犬非古也

美目盼兮唐石經閩本北監本同毛本盼作盼下並同○案說文盼詩曰美目盼兮从目分聲盼恨視也从目兮聲音義迥別毛本改从分是今依

繪事後素釋文出繪事云本又作續同畫文也案繪續古通用周禮考工記凡畫續之事後素功注及文選夏侯常侍誅注並引作續

凡繪畫先布衆色皇本作畫繪又色作采

然後以素分布其闕皇本無布字

起予者商也漢石經無者字

可與共言詩皇本詩下有已矣二字

夏禮吾能言之章

殷禮言之浦鏜云禮下脫吾能二字

徵成釋詁文孫志祖云今爾雅釋詁無此文

封殷之後於宋是也禮記樂記封作投

帝自既灌而往章

列尊卑皇本列作別

而魯逆祀 皇本魯下有為字

禘者二年大祭之名 浦鏜云五誤二今正

禘祭自既灌已往 閩本北監本毛本已作以○按已以古字通

五年一禘 本五誤王今正

是知當閔在僖上 本上誤土今正

或問禘之說章

為魯諱 皇本作為魯君諱也

如指示掌中之物 皇本掌上有以字

其如示諸斯乎也者 浦鏜云也字衍

言我知禘禮之說者於天下之事中 浦鏜云我疑若字誤中字疑衍

祭如在章

不致肅敬於心 皇本不上有故字無肅字毛本於誤作其疏文可證也

與其媚於奧章

賈執政者

皇本賈下有者字者下有也字

欲使孔子求昵之

釋文出求昵云同尼一反近也

亦作曜案昵曜古字通五經文字云曜昵

孔子拒之曰

皇本拒作距北監本誤作拒五經文字云拒與距同○按距難距字說文有距無拒距即拒也

浦鏜云於疑此字誤

舉於二句

浦鏜云於疑此字誤

周監於二代章

郁郁乎文哉

汗簡云古論語郁作馘案說文馘有文章也馘即馘字之省

當從之

皇本作當從周也

此章言周之禮文猶備也

浦鏜云猶當獨字誤

子入太廟章

子入太廟

唐石經皇本太作大下文及注並同後並放此唯本篇管仲之器小哉章注以為謂之太儉皇本亦作太案釋文出大字云音泰則此當作大為是

作大為是

嘗為季氏史

閩本北監本同毛本史作吏今依訂正

射不主皮章

云志體和至與舞同 北監本閩本與誤與

行鄉射之禮 本鄉誤卿今正

無讀為舞 本讀誤不今正

與禮與樂是也 按周禮注無下與字

主將有祭祀之射也 北監本毛本作主將有郊廟之事浦鏜云主當作王是也

卿大夫亦皆有采地焉 本卿誤鄉焉誤馬今並正○案閩本北監本卿亦誤鄉

其將祀其先祖 本先誤無閩本同案此無作无形近之譌今正

又方制之以為臺 本臺誤牽閩本同北監本毛本作臺亦誤○今正

鄉射記曰 毛本記作禮周禮注作記不誤

討迷士惑者 閩本同北監本毛本無士字○補案此士字因下士不大射誤衍

不大射 本大誤犬今改正○補毛本不上有士字案此誤脫

子貢欲去告朔之餼羊章

爾愛其羊 唐石經爾作女皇本高麗本作汝

云禮每月告朔於廟 浦鏜云據注文每上脫人君二字

是用牲羊告於廟 閩本同案牲當作生今訂正

則謂之朝政 閩本同毛本政作正是也今依訂正

朝廟享朝正 毛本享上有朝字此誤脫也閩本北監本毛本作朝廟享廟正尤誤

皆委立焉 閩本同毛本立作任是也今依正

雖則履此事 浦鏜云躬誤則今依正

每月之朝 閩本同毛本朝作朔案朝字誤今正

以故告特羊 本特誤時今正

王立七廟祖廟 禮記祭法無祖廟二字按下脫祖考廟三字此蓋因下文誤衍

廟享自皇考以下 閩本北監本同毛本廟作朝是也今依正

關雎樂而不淫章

樂不至淫哀不至傷 皇本不上並有而字

哀窈窕 北監本窈作窈窕字非也毛本窈誤窕

哀公問社於宰我章

哀公問社於宰我

釋文出問社云鄭本作主云田主謂社案左氏文二年經丁丑作僖公主正義云論語哀公問主於宰我古論語及孔

鄭皆以為社主以張包周等並為廟主故杜所依用

使民戰栗

皇本高麗本栗下有也字

不可復追咎

皇本追下有非字

杜元凱

本元誤無今正

管仲之器小哉章

以為謂之大儉

皇本大作太儉下有乎字按釋文出大儉云音泰

焉得儉

皇本高麗本儉下有乎字

三歸娶三姓女

皇本作三歸者娶三姓女也釋文出取三云本今作娶○按娶正字古多假取字

婦人謂嫁曰歸

皇本日作為釋文出謂嫁為歸云一本無為字本今作曰歸

便謂為得禮

皇本作更謂為得知禮也

邦君為兩君之好

漢石經避高帝諱邦作國後放此

有反坫管氏亦有反坫

毛本坫並誤坫

人君別內外

皇本作人君有別外內

若與鄰國為好會

皇本國下有君字

孰不知禮

皇本禮下有也字

隱二年公羊傳文

各本二誤三今正

反此虛爵於坫上

各本此誤坫今正

子語魯大師樂章

子語魯大師樂曰

閩本毛本作太師按釋文出大師云音泰注同

樂其可知也

皇本高麗本也下有已字

五音始奏

皇本五上有言字

從之純如也

唐石經避憲宗諱純作紉後放此按史記孔子世家從作縱後漢書班固傳注亦引作縱當是古論

放縱盡其音聲

皇本無音字

純純和諧也

皇本和上有如字按史記孔子世家集解引此注不重純字

言其音節明也 皇本明上有分字

言樂始作翕如而成於三 皇本作於史記孔子世家集解引同皇本三下有者也二字

落繹然相續不絕也 補北監本毛本落作絡

儀封人請見章

儀蓋衛邑 皇本衛下有下字

君子之至於斯也 皇本高麗本也作者

天下之無道也久矣 高麗本無也字

儀封人既請見夫子 各本並誤作請既今訂正

子謂韶章

又盡善也 嘉定錢大昕養新錄云漢書董仲舒傳本引又盡善矣上矣下也語意不同當是論語古本今漢書亦改作也唯宋景祐本是矣字西漢

策要與景祐本同

故盡善 皇本作故曰盡善也下作故曰未盡善也

鳳皇來儀 閩本北監本皇作鳳○按皇鳳正俗字

武樂爲一代大事 盧文弨校本改武爲夫

論語注疏卷三校勘記

左樂齋一升大書

集賢堂

論語注疏解經卷第四

里仁第四

何晏集解

邢昺疏

疏正義曰此篇明仁者善行之大名也君子體仁必能行禮樂故以次前也

子曰里仁為美鄭曰里者仁之所居是為美擇不處仁焉得知鄭曰求居而不處仁者里居也仁者之所

疏子曰至得知仁者之義曰此章言居必擇仁也里仁為美也擇不處仁焉得知者

焉猶安也擇求居處而不處子曰不仁者不可以久處約孔曰久困不可以長

處樂孔曰必仁者安仁然曰惟性仁者自知者利仁故利而行之疏利仁者

正約若久則明為非也不可仁者長處樂者言亦不可久長處於富貴逸樂若

久長處樂則必驕佚為美故利而行之也注者自然安而行之也知者利仁者

者安仁知者利仁與表記正同理亦異云唯性仁者自然體之者言天性仁

注王曰至行之○自然汎愛施生體包仁道易言曰君子體仁足以長人是也○

能惡人孔曰唯仁者能**疏**子曰唯仁者能好人

苟志於仁矣無惡也孔曰苟誠也言誠能志**疏**子曰苟誠也此章言誠能志在

於仁則其餘子曰富與貴是人之所欲也不以其道得之不處也孔曰不以其

仁者貧與賤是人之所惡也不以其道得之不去也時有否泰故君子履道而

之雖是人之所惡君子去仁惡乎成名孔曰惡乎成名者君子無終食之間違

仁造次必於是顛沛必於是馬曰造次急遽顛沛偃

貴是人之所欲也不以其道得之雖是人之所欲而仁者多貴者位高此二者是

之所貪欲也若不以其道得之雖是人之所欲而仁者多貴者位高此二者是

之所惡也不以其道得之雖是人之所欲而仁者多貴者位高此二者是

惡也時有否泰故君子履道而反貧賤此則不以其道得之雖是人之所欲而

唯行仁者不違而去之也君子之名若違去仁惡乎成名者惡乎猶於何也言人欲為君子

得成名為君子也君子無終食之間違去仁者言仁不可斯須去身故君子無食

頃違去仁道也造次必於是顛沛必於是者造次急遽也顛沛偃仆也言君子

之人雖身有急遽偃仆之時而必守於仁道而不違去也注馬曰至違仁

○正義曰云造次急遽者造次猶言草次鄭玄云倉卒也皆追從不暇之意故
仰倒也仆是踏倒也雖遇此顛躓之時亦不違仁也子曰我未見好仁者惡
不仁者好仁者無以尚之復加也惡不仁者其為仁矣不使不仁者加乎其身
孔曰言惡不仁者能不以仁者不加非有能一日用其力於仁矣乎我未見力
義於己不如好仁者無以尚之為優也
不足者耳我未見欲為仁而力不足者蓋有之矣我未之見也孔曰謙不欲

不能為仁故云為能疏子曰至見也○正義曰此章疾時無仁也我未見好仁

有爾我未之見也疏子曰至見也○正義曰此章疾時無仁也我未見好仁

不仁者也行無仁者無上之者難復也惡不仁者其為仁矣不言性不好仁者加乎

其身此覆說也唯能仁者言能疾惡不仁者亦得為仁但其行少劣故曰其

所為仁矣道唯能仁者言能疾惡不仁者亦得為仁但其行少劣故曰其

優也有一日用其力於仁矣乎用其力於仁矣乎用其力於仁矣乎用其力於仁矣乎

如毛行仁道矣我未之見也者此孔子謙不欲盡誣時人言不能為仁而力不足者

也蓋有之矣我未之見也者此孔子謙不欲盡誣時人言不能為仁而力不足者

能為之者矣但子曰人之過也各於其黨觀過斯知仁矣能為之者矣但子曰人之過也

我未之見也但子曰人之過也各於其黨觀過斯知仁矣能為之者矣但子曰人之過也

人之過當怒而勿責之觀過疏子曰至仁矣○正義曰此章言仁怨也人之過

使賢愚各當其所則為仁矣疏子曰至仁矣○正義曰此章言仁怨也人之過

小人不能為君子之行非小人之過當怒而勿責之疏子曰至仁矣○正義曰此章言仁怨也

朝聞道夕死可矣聞世之有道疏子曰無道也設若早朝聞世有道暮夕而此章疾世

無疾世

無疾世

無疾世

無疾世

無疾世

無疾世

無疾世

無疾世

無疾世

無疾世

聞世之有道也子曰士志於道而恥惡衣惡食者未足與議也疏子曰至義

曰此章言人當樂道固窮也士者人之有志道不篤故未足與言議於道也子曰

君子之於天下也無適也無莫也義之與比疏子曰至與比○正義曰此章貴

君子於天下之人無擇於富厚與子曰君子懷德安也懷小人懷土重遷君子

窮薄者但有義者則與相親也子曰君子懷德安也懷小人懷土重遷君子

窮薄者但有義者則與相親也子曰君子懷德安也懷小人懷土重遷君子

窮薄者但有義者則與相親也子曰君子懷德安也懷小人懷土重遷君子

窮薄者但有義者則與相親也子曰君子懷德安也懷小人懷土重遷君子

窮薄者但有義者則與相親也子曰君子懷德安也懷小人懷土重遷君子

窮薄者但有義者則與相親也子曰君子懷德安也懷小人懷土重遷君子

論語注疏卷四 一一中華書局聚

曰君子喻於義小人喻於利孔曰喻猶曉也**疏**曰此君子喻於義小人喻於利也

也○君子則曉於仁義小人則曉於財利子曰見賢思齊焉**疏**曰此君子喻於義小人喻於利也

也○正義曰此章勉人為高行也見彼賢則思與子曰事父母幾諫**疏**曰幾者

之齊等見彼不賢則內自省察得無如彼人乎子曰事父母幾諫**疏**曰幾者

於納善言見志不從又敬不違勞而不怨色則又當恭敬不敢違父母意而遂

己之**疏**子曰至不怨○正義曰此并下四章皆明孝事父母幾諫者幾微也父

有不從己諫之色則又當恭敬不敢違父母意而遂己之諫也勞而子曰父母

不怨者父母使己以勞辱之事己當盡力服其勤不得怨父母也

在不遠遊遊必有方鄭曰方猶常也**疏**曰父母在不遠遊必有方

有常所欲使父母呼己得即知其處也設若告父母憂也子曰三年無改於父

之道可謂孝矣鄭曰孝子在喪哀戚思慕無**疏**子曰三年無改於父之道可謂

喪三年之中哀戚思慕無所改為父之道非心所忍為孝矣○正義曰言孝子在父母

與學而篇同當是重出學而篇是孔注此是鄭注本或二處皆有子曰父母之

年不可不知也一則以喜一則以懼喜見其衰老則懼**疏**子曰父母之年不可

則以懼○正義曰言孝子當知父母之年也其意有二一則以父母之年不可

多見其壽考則喜也一則以父母年老形必衰弱見其衰老則憂懼也子曰古

者言之不出恥躬之不逮也包曰古人之言不妄出**疏**子曰古者言之不出恥

此章明慎言躬身也逮及也言古人之
言不妄出口為身行之將不及故也
子曰以約失之者鮮矣孔曰俱不得中

儉約無疏奢儉俱不得中奢則驕佚招禍
憂患疏子曰君子欲訥於言而敏於行
欲遲而欲疾也言疏於行○正義曰此章慎言

子曰君子欲訥於言而敏於行欲遲而欲疾也言疏於行○正義曰此章慎言

貴行也訥遲鈍也敏疾也言君子但欲遲
鈍於言敏疾於行惡時人行不副言也
子曰德不孤必有鄰方以求故必有鄰

是以孤疏子曰德不孤必有鄰○正義曰云方
不孤疏子曰德不孤必有鄰○正義曰云方

以類聚者周易上繫辭文也方謂法術性行各以類聚也云同志相求者周易
乾卦文言也言志同者相求為朋友也故必有鄰是以不孤者案坤卦文言

曰君子敬以直內義以方外敬義立而德不孤言身有
敬義以接於人則人亦敬義以應之是亦德不孤也
子曰游曰事君數斯辱矣

朋友數斯疏矣數謂速數子曰游曰事君數斯辱矣
朋友數斯疏矣○正義曰此

不敬故事君數斯致罪辱矣朋友數斯見疏薄矣○注
數謂速數之數○正義曰嫌讀為上聲去聲故辨之

論語注疏解經卷第四

論語注疏卷四校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

里仁第四

里仁為美章

里仁為美 高麗本美作善

里者仁之所居

皇本作里者民之所居也案此當依皇本作民文選潘岳閒居賦注引作善也案義疏云文云美而注云善者夫美未必善故鄭

是為美

皇本作是為善也案義疏云文云美而注云善者夫美未必善故鄭

證

擇不處仁

案困學紀聞載張衡思元賦注引論語宅不處仁謂古文本作宅字九經古義云按釋名曰宅擇也擇吉處而營之是宅有擇義或古文

作宅訓為擇亦通

焉得知

皇本高麗本知作智後並放此案釋文出知字云音智注及下同

不仁者不可以久處約章

知仁為美故利而行之

皇本作智者知仁為美故利而行之也

苟志於仁矣章

無惡也 漢石經高麗本無也字

富與貴章

是人之所欲也

此句也字及下是人之所惡也兩字疑俱屬後人所加攷初學記十八文選幽通賦注引此二段皆無也字又晉書皇甫謐

王沈二傳並云富貴人之所欲貧賤人之所惡亦無也字又後漢書李通傳論陳蕃傳注晉書夏侯湛傳文選鮑照擬古詩注太平御覽四百七十一單引此句亦無也字四書攷異云案此也字唐人引書每多節省況有皇侃義疏可證恐是當時傳本如此○按考異非也古人引書每多節省況有皇侃義疏可證也

偃仆

皇本偃作僵下同案釋文出僵字云本今作偃

言仁不可斯須去身

本去誤立今正

皆迫從不暇之意

十行本促誤從

我未見好仁者章

我未見好仁者惡不仁者

漢石經好仁下無者字

無以尚之為優

皇本以下有加字優下有也字

有能一日用其力於仁矣乎我未見力不足者

皇本仁下有者字不足者下有也字

蓋有之矣 皇本高麗本矣作乎

故云為能有爾我未之見也 皇本能有仁字爾作耳我上有其字無之字

言人誠能一日用其力脩仁者耳 浦鏗云耳當乎字誤

人之過也章

人之過也 皇本高麗本人作民

朝聞道章

夕死可矣 漢石經矣作也

君子之於天下也章

無適也 釋文出適字云鄭本作敵九經古義云古敵字皆作適禮記雜記云赴於適者鄭注云適讀為匹敵之敵史記范雎傳攷適伐國田單傳適人

開戶李斯傳羣臣百官皆畔不適徐廣皆音征敵之敵荀卿子君子篇云天子四海之內無客禮告無適也注讀為訛

義之與比 皇本比下有也字有注二十二字言君子之於天下無適無莫無所貪慕也唯義之所在也各本並脫

君子懷德章

君子懷刑 漢石經刑作刑說文井部刂罰鼻也从井从刀易曰井法也井亦聲今經典相承作刑

參乎章

參乎釋文云參所金反九經字樣云參參上說文下隸省與參字不同參音駢從今經典相承通作參孝經參不敏釋文本作參音所林反

吾道一以貫之皇本高麗本之下有哉字

事父母幾諫章

又敬不違皇本敬下有而字

勞而不怨高麗本無而字

且志不從補且當作見北監本毛本並是見字

三年無改於父之道章

無所改爲父之道浦鏜云於誤爲

父母之年章

孔曰釋文云此章注或云孔注或云包氏又作鄭元語辭未知孰是

古者言之不出章

古者言之不出皇本作古之者言之不妄出也高麗本出下有也字四書攷異云包氏注云古人之言不妄出口據其文或舊本經原有妄字

未可知若上一之字則斷知其流傳訛衍○按皇本妄字必因注文而誤衍也
不妄出口爲身行之將不及皇本作不妄出口者爲恥其身行之將不及也

以約失之者章

奢則驕佚招禍皇本佚作溢

儉約無憂患皇本作儉約則無憂患也

君子欲訥於言章

言欲遲而行欲疾皇本作言欲遲鈍而行欲敏也

事君數章

數謂速數之數皇本此注作孔安國曰數下有也字案筆解作包曰

當以禮斬進也案斬當漸字之譌閩本北監本毛本並脫此字

論語注疏卷四校勘記

論語集注卷之四

子曰吾欲夏禮吾能言夏禮吾能言夏禮吾能言夏禮

曾子夏禮

禮記卷之四

禮記

古詩經

詩經

論語集注

論語

論語

論語

論語集注

論語注疏解經卷第五

公冶長第五

何晏集解

邢昺疏

疏正義曰此篇大指明賢人君子仁知剛直以前篇擇仁者之里而居故得學為君子即下云魯無君子斯焉取斯是也故次里仁

子謂公冶長可妻也雖在縲紲之中非其罪也以其子妻之孔曰治長弟子魯人也姓公冶名長

縲黑索紲擊也疏子謂至妻之○正義曰此章明弟子公冶長之賢也子謂公所以拘罪人

純備可納女與之為妻也雖在縲紲之中非其罪也者縲黑索紲擊也古獄以黑索拘擊罪人於時治長以枉濫被繫故孔子論之曰雖在縲紲之中實非其

治長之罪也以其子妻之者論竟遂以其女子妻之也○注孔子曰至罪人○正義曰云治長弟子魯人也者案家語弟子篇云公冶長魯人而此云魯人用家語為說

取孔子以女妻之者案家語弟子篇云公冶長魯人而此云魯人用家語為說也張華云公冶長墓在陽城姑幕城東南五里所基極高舊說治長解禽語故

繫之縲紲以其子謂南容邦有道不廢邦無道免於刑戮以其兄之子妻之王

南容弟子南宮縲魯人疏子謂南容至妻之○正義曰此章孔子評論弟子南也字子容不廢言見用疏容之賢行也邦有道不廢邦無道免於刑戮者此南

容之德也若遇邦國有道則常得見用在官不被廢棄若遇邦國無道則必危行言遜以脫免於刑罰戮辱也以其兄之子妻之者言德行如此故以其兄之

女與之為妻也○注王曰至見用○正義曰云南宮縲魯人也字子容者此家語弟子篇文也案史記第○正義曰云南宮縲魯人也字子

紹孟僖子之南宮閱以昭七年左氏傳云孟僖子將卒召其大夫云屬說與何忌於夫子以事仲尼以南宮為氏故世本云中孫纘生南宮縲是也然則各

論語注疏卷五

緡南宮本又各閱字子容子謂子賤孔子必不齊人君子哉若人魯無君子者斯

焉取斯包曰若人者若此人也如魯無子賤之德也君子哉若人魯無君子

者斯焉取斯者此評論之辭也因美魯多君子之德曰有君子之德哉若此人也

魯國若更無君子者斯子賤安得取斯君子之德行而學行之乎明魯多君子

故子賤得學為君子也○注孔曰至不齊○正義曰案家語弟子篇云宓不齊

大之子貢問曰賜也何如子曰女器也器用之言女曰何器也曰瑚璉也璉包曰瑚

之器夏曰瑚殷曰璉周曰璉也○正義曰此章明弟子貢之德也曰簠簋宗廟之器貴者

於己故問之曰賜也者子貢雖得夫子言己為器用之人但器有善惡猶未知已

之器何故復問之也曰瑚璉也○注包曰至貴者○正義曰云瑚璉黍稷之器宗廟

曰璉殷曰璉周曰簠簋者案明堂位說四代之器云有虞氏之兩敦夏后氏之

論語買服杜等注左傳皆云夏曰瑚或引有所據或相從而誤也或曰雍也仁

而不佞仲弓名雍弟子子曰焉用佞禦人以口給屢憎於人不知其仁焉用佞曰孔

屢數也佞人口辭捷疏或曰至用佞○正義曰此章明仁不須佞也或曰雍也

言雖身有仁德而口無才辯或人嫌其德未備也子曰焉用佞者夫子語或人

數也言佞人禦當於人既口才捷給屢致憎惡於人謂數為人所憎惡也不知其有仁德之人所復安用其不知

其仁焉用佞者言佞人既口才捷給屢致憎惡於人謂數為人所憎惡也不知其有仁德之人所復安用其不知

曰魯人也○注雍孔曰至憎惡○正義曰屢數也者史記弟子傳冉雍字仲弓鄭亦

不才也云佞人辭捷給數謂人所憎惡者案左傳云寡人不佞服虔云佞才也

是善佞為謙者佞是口才捷利之名本非善惡之稱但為佞君子欲納於言而敏捷

行言之雖多情或不子使漆彫開仕對曰吾斯之未能信開孔曰開弟子進之道未信

能信者未子說鄭曰善其疏使漆彫開仕對曰吾斯之未能信開孔曰開弟子進之道未

對曰吾斯之未能信者開志於學道不欲汲汲於榮祿知其志道深故喜說也

能信者未子說鄭曰善其疏使漆彫開仕對曰吾斯之未能信開孔曰開弟子進之道未

與馬曰椈編竹木大子路聞之喜己俱行與子曰由也好勇過我無所取材曰鄭

言路信之夫子欲行故言好勇過我無所取材者無所取於椈材以子路不解微

於己古取哉唯取疏也子曰至取乘椈浮于海者椈竹木所編小椈也言我之道

道中國既不能行即欲乘其椈浮于海而居九夷幾能行己道也從我

者其由與者由子路聞之喜微言故以此戲之耳其說有二鄭以為好勇過我無所取材

論語

注疏

卷五

一一中華書局聚

夫無道耳非實即欲浮海也無所取材者無所取於梓材也示子路令知己但數

世哉孔子注馬曰至曰樛○正義曰云樛編竹木大者曰棧小者曰樛者爾雅云

人哉○注郭璞云水中籜篠孫炎云舫水方舫音義同也孟武伯問子路仁

舫謂之籜籜謂之筏秦晉之通語也方舫音義同也孟武伯問子路仁

乎子曰不知也不可全名也又問子曰由也千乘之國可使治其賦也孔曰

賦不知其仁也求也何如子曰求也千室之邑百乘之家可使為之宰也孔曰

之邑鄉大夫之邑鄉大夫稱家不知其仁也赤也何如子曰赤也東帶立於朝

諸侯千乘大夫百乘宰家臣不知其仁也

可使與賓客言也馬曰赤弟子公西華不知其仁也孟武至仁也○正義曰

伯問子路仁乎子曰不知也者魯大夫孟武伯問於夫子曰弟子子路有仁德

否乎夫子以為仁道至大不可全名故荅曰不知也又問者武伯意其子路有

仁故夫子雖荅以不知又復問之也子曰由也千乘之國可使治其賦也不知

其仁也者此夫子更為武伯說子路之能言由也千乘之國可使治其賦也不知

兵賦也者如其仁也言仁道則不全也求也何如者此句又武伯問辭言第子

再求仁道何如子伯曰求也千室之邑百乘之家可使為之宰也武伯問辭言第子

此孔子又荅武伯以再求之能也言求也若卿大夫千室之邑百乘之第子公西

家可使為之邑宰也仁則不知也赤也何如者此句又武伯問辭言第子公西

赤仁道何如子曰赤也東帶立於朝可使與賓客言也不知其仁也者此孔子

又荅以公西赤之才也言赤也東帶立於朝可使與賓客言也不知其仁也者此孔子

可使與鄰國之大賓小客言語應對也仁則不知其仁也者此孔子

案魯四年左傳云敝邑以賦與陳蔡從服虔云賦兵也以田賦出兵故謂之兵

案魯四年左傳云敝邑以賦與陳蔡從服虔云賦兵也以田賦出兵故謂之兵

正謂以兵從也其賦法依周禮九夫為井四井為邑四邑為丘丘十六頭井出

戎馬一匹牛三頭四丘為甸甸六十四井出長轂一乘戎馬四匹牛十三頭甲

士三人步卒七十二人乘之家不畜聚斂之臣鄭注云百乘之家有采地者也又鄭

注云采地一千家者也左傳曰唯卿備百邑司馬法成方十里出革車一乘邑地

知百乘之家地一也○注馬曰至行人○正義曰云赤第子公西華者案史

記第子傳云公西赤字子華鄭玄曰魯人少孔子四十二歲云有容儀可使為

行人者按周禮聘有大行人小行人之職掌賓客子謂子貢曰女與回也孰愈

愈猶也對曰賜也何敢望回也聞一以知十賜也聞一以知二子曰弗如也吾

與女弗如也包曰既然子貢不如復云吾與疏顏回之德子謂子貢曰此章美

也孰愈者愈猶勝也孔子乘間問弟子貢曰女之才能與顏回誰對曰賜

也何敢望回者望謂比視子貢稱名言賜也才劣何敢比視顏回也回也聞一

以知十賜也聞一以知二顏回亞聖故聞始知終子貢識淺故聞一纔知二以明

者數之始十者數之終顏回亞聖故聞始知終子貢識淺故聞一纔知二以明

己與回十分及二是其懸殊也子曰弗如也吾與女弗如也者夫子見子貢之

答識有懸殊故云不如也弗者不之深也既然答子貢不如又恐子貢慚愧故

復云吾與女俱不如欲以宰予晝寢孔子曰宰予子曰朽木不可雕也包曰朽腐

刻畫糞土之牆不可朽也王曰朽蠹也此二者於子與何誅孔曰誅責也今我當

子曰始吾於人也聽其言而信其行今吾於人也聽其言而觀其行於子與改

是言孔曰改。是聽言信行。更察寢宰予至汝是。○正義曰此章勉人學也。宰予畫也。言藹之牆不可朽也。者此孔子責宰我之辭也。朽腐也。彫彫琢不可朽。鏤鏤也。言成器者。當輕尺璧而重寸陰。今乃廢情畫寢。雖欲施

功。教之華美。此二者以喻人之學道。當輕尺璧而重寸陰。今乃廢情畫寢。雖欲施

實。可責之。乃是責之深也。然宰我處四科而信其行。今吾於人也。設教。卑宰我非

其行。於孔子與改。是者與亦語。辭人以宰予嘗謂夫子言己勤學。今乃畫寢。是言與

行。違故孔子責之。曰始前吾語。辭人以宰予嘗謂夫子言己勤學。今乃畫寢。是言與

今後。吾於人也。雖聽其言。更觀其行。待其相副。然後信之。因發於宰予。畫寢言

行。相違。改是聽言信行。更察言觀行也。○注包曰宰予第之。因發於宰予。畫寢言

史記。弟子傳云。宰予字子更。鄭玄曰。魯人也。○注王曰。朽鏤也。○正義曰。釋宮

云。鏤謂之朽。郭璞云。塗字。更。鄭玄曰。魯人也。○注王曰。朽鏤也。○正義曰。釋宮

泥。塗為朽。子曰。吾未見剛者。或對曰。申枨。包曰。申人。子曰。枨也慾焉。得剛。多情慾

申。枨性剛。子曰。枨也慾焉。得剛者。或對曰。申枨。魯人。○正義曰。鄭云。蓋孔子

慾情慾。既多。或私。佞媚。安得剛乎。○注包曰。申枨。魯人。○正義曰。鄭云。蓋孔子

字。周家語云。申續。字周。子曰。貢曰。我不欲人之加諸我也。吾亦欲無加諸人。加諸人。馬曰

也。子曰。賜也。非爾所及也。使孔曰。言不能止人。○注子貢之志。子曰。貢曰。我不欲人之

加諸我也。吾亦欲無加諸人。加諸人也。子曰。賜也。非爾所及也。者爾女也。非義子

言使人不加非義於己亦為難事故曰賜也此事子貢曰夫子之文章可得而

非女所能及言不能止人使不加非義於己也此事子貢曰夫子之文章可得而

聞也。章明也。文彩形質。循夫子之言性與天道不可得而聞也。性者人之所受以

日新之道深微故疏。貢曰夫子聞之文章可得而聞也。子貢曰夫子之

不可得而聞也。疏。貢曰夫子聞之文章可得而聞也。子貢曰夫子之

述作威儀禮法有文彩形質著明可以耳聽目視依循學習故可得而聞也。夫

元亨日新是天道也與及也。注。子貢言若夫。子言天命之性。及元亨日新之道。其

理深微故不可得而聞也。注。子貢言若夫。子言天命之性。及元亨日新之道。其

也者中庸云天命之謂性。注。云天命則謂天所命生人者也是謂性命。木神則仁

金也。神則義。火則禮。水則信。土則知。孝經說曰。性者天之質。命人之神。則仁

然也。言人感自然而生有賢愚吉凶。或仁或義。若天之付命遺使之然。其實自

乾元亨利貞。文言曰。元者善之長也。亨者嘉之會也。利者義之和也。貞者事之

幹也。謂天之體性。生養萬物。善之長也。亨者嘉之會也。利者義之和也。貞者事之

之也。長也。嘉美也。體性。生養萬物。善之長也。亨者嘉之會也。利者義之和也。貞者事之

中正之氣。成萬物。使物各得其宜。而和也。貞者事之幹也。利者義之和也。貞者事之

為天之四德也。此但言元亨者。略言之也。但聖人以人事託之。謂此自然之功

日新也。以其自然。而然。謂之道。深微故不可得而聞也。子路有聞未之能行。唯恐有聞

性。及天之自然。而然。謂之道。深微故不可得而聞也。子路有聞未之能行。唯恐有聞

而然。是其理深微。故不可得而聞也。子路有聞未之能行。唯恐有聞

故。恐後有聞。疏。子路於夫子之道。前有所聞。未能及行。唯恐後有聞。不得並行

不得並行也。疏。子路於夫子之道。前有所聞。未能及行。唯恐後有聞。不得並行

論語注疏。卷五。四。中華書局聚

也子貢問曰孔文子何以謂之文也夫孔曰孔文子衛大子曰敏而好學不恥下

問是以謂之文也孔曰敏者識之疾也**疏**美諡也子貢問曰孔文子何以謂之

文也者言文是諡之美者故問衛大夫孔圍有何善行而得謂之文也子曰敏

而好學不恥下問是以謂之文也者此夫子為子貢說文子之美行也敏者疾

也下問凡在己下者言文子知識敏疾而又好學有所未辨不羞恥於問己

大夫孔圍者左傳文是諡謂文子也○注孔曰至諡也○正義曰云孔文子衛

也者案諡法云勤學好問曰文諡子謂子產有君子之道四焉大孔曰子產鄭其行

己也恭其事上也敬其養民也惠其使民也義美子謂至也義○正義曰此章

子之道四焉者孔子評論鄭大夫子產事上使下有君子之道四焉下文是也

其行己也恭者一也言己之所行常能恭順不違忤於物也其事上也敬者二

也言承事在己上之人及君親則忠心復加謹敬也其養民也惠者三也言愛

養於民振乏凋無以恩惠也其使民也義者四也義宜也言役使下民皆於禮

法得宜不妨農也○注孔曰至孫僑三十年執鄭國之政故云鄭大夫公孫僑也公

子發字子國公孫之子稱公孫襄三十年執鄭國之政故云鄭大夫公孫僑也公

為氏據後而言故後或謂之王父字子曰晏平仲善與人交久而敬之周曰齊大

嬰諡名**疏**德子曰晏平仲善與人交久而敬之○正義曰此章言齊大夫晏平仲之

義曰云齊大夫晏平仲善與人交久而敬之○正義曰此章言齊大夫晏平仲之

知之是晏桓子之子也諡法治而清省曰平子曰臧文仲居蔡大夫臧孫辰魯

諡也蔡國君之守龜出蔡地因以山節藻梲包曰節者栢也刻鏤為山梲者何

為名焉長尺有二寸居蔡僭也

山節藻梲包曰節者栢也刻鏤為山梲者何

包曰節者栢也刻鏤為山梲者何

包曰節者栢也刻鏤為山梲者何

包曰節者栢也刻鏤為山梲者何

如其知也謂之非時人疏子曰至知也○正義曰此章明臧文仲不知也子

仲居守之言其僭也山節者節也刻鏤為山形故云山節也藻稅者藻水草

言僭奢若此是臧孫辰者案世本孝公謂之為知○注包曰至僭也何如其知也者

臧文仲魯大夫臧孫辰者案世本孝公謂之為知○注包曰至僭也何如其知也者

生文仲辰則辰是公孫桓會孫也彊字子臧公孫之子以王父字為氏故姓曰

焉長尺有二寸居蔡僭也者漢書食貨志云元龜為蔡家語稱漆彫平對孔子

云臧氏有守龜其名曰蔡文仲三年而為一兆武仲三年而為二兆是大龜蔡是龜之名耳鄭玄包咸皆二寸此國君之守龜臧氏為大夫而居之故

不盈尺不得為寶故知此龜長尺二寸此國君之守龜臧氏為大夫而居之故

云僭也○注包曰至奢侈○正義曰云節者極也者釋宮文云刻鏤為山節者

梁上楹畫為藻文者釋宮云案瘠謂之梁其上極謂之稅榭謂之棗郭璞曰稅

侏儒柱也棗即櫨也此言山節者謂刻鏤柱頭為斗拱形如山也藻稅者謂畫

仲尼謂之作虛器言有其子張問曰令尹子文孔曰令尹子文楚大三仕為令

尹無喜色三已之無愠色舊令尹之政必以告新令尹何如子曰忠矣曰仁矣

乎曰未知焉得仁但聞其忠事也崔子弑齊君陳文子有馬十乘棄而違之孔曰

大夫崔杼作亂陳文子惡之捐其四十匹馬違而去之至於他邦則曰猶吾大夫崔子也違之一邦則

又曰猶吾大夫崔子也違之何如子曰清矣曰仁矣乎曰未知焉得仁孔曰文

逆去無道求有道當春秋時臣
陵其君皆如崔子無有可止者
已之無愠色三被任用必告尹
夫令尹文政如規矩矣者新令
謂仁故問曰何如子忠矣者孔
色舊令尹之政如子忠矣者孔
張復問子文此德可謂仁矣乎
忠事未知其仁也崔子弑齊君
吾大夫崔子也違之問曰又曰
舉齊大夫崔子也違之問曰又
文子惡之故家雖富而問曰又
其亂陳文子則曰猶吾齊大夫
大去無道求有道當春秋時臣
逆去無道求有道當春秋時臣

矣乎者所聞但清耳未復問之
言據其所聞但清耳未復問之
四年左傳云初若敖娶於夢中
生子焉邲夫初若敖娶於夢中
之楚人謂邲夫初若敖娶於夢
周禮六卿太宰為長遂以宰為
之宰宣十二年左傳云遂以宰
官多以尹為名皆取其正也○
見春秋故知一車因謂四匹為
古以四馬共駕一車因謂四匹

後行子聞之曰再斯可矣
子忠而有賢行其舉事寡過不
必乃三思而後行子聞之曰再
斯可矣子忠而有賢行其舉事
寡過不必乃三思而後行子聞
之曰再斯可矣子忠而有賢行
其舉事寡過不必乃三思而後
行子聞之曰再斯可矣子忠而
有賢行其舉事寡過不必乃三
思而後行子聞之曰再斯可矣

矣乎者所聞但清耳未復問之
言據其所聞但清耳未復問之
四年左傳云初若敖娶於夢中
生子焉邲夫初若敖娶於夢中
之楚人謂邲夫初若敖娶於夢
周禮六卿太宰為長遂以宰為
之宰宣十二年左傳云遂以宰
官多以尹為名皆取其正也○
見春秋故知一車因謂四匹為
古以四馬共駕一車因謂四匹

矣乎者所聞但清耳未復問之
言據其所聞但清耳未復問之
四年左傳云初若敖娶於夢中
生子焉邲夫初若敖娶於夢中
之楚人謂邲夫初若敖娶於夢
周禮六卿太宰為長遂以宰為
之宰宣十二年左傳云遂以宰
官多以尹為名皆取其正也○
見春秋故知一車因謂四匹為
古以四馬共駕一車因謂四匹

矣乎者所聞但清耳未復問之
言據其所聞但清耳未復問之
四年左傳云初若敖娶於夢中
生子焉邲夫初若敖娶於夢中
之楚人謂邲夫初若敖娶於夢
周禮六卿太宰為長遂以宰為
之宰宣十二年左傳云遂以宰
官多以尹為名皆取其正也○
見春秋故知一車因謂四匹為
古以四馬共駕一車因謂四匹

矣乎者所聞但清耳未復問之
言據其所聞但清耳未復問之
四年左傳云初若敖娶於夢中
生子焉邲夫初若敖娶於夢中
之楚人謂邲夫初若敖娶於夢
周禮六卿太宰為長遂以宰為
之宰宣十二年左傳云遂以宰
官多以尹為名皆取其正也○
見春秋故知一車因謂四匹為
古以四馬共駕一車因謂四匹

矣乎者所聞但清耳未復問之
言據其所聞但清耳未復問之
四年左傳云初若敖娶於夢中
生子焉邲夫初若敖娶於夢中
之楚人謂邲夫初若敖娶於夢
周禮六卿太宰為長遂以宰為
之宰宣十二年左傳云遂以宰
官多以尹為名皆取其正也○
見春秋故知一車因謂四匹為
古以四馬共駕一車因謂四匹

矣乎者所聞但清耳未復問之
言據其所聞但清耳未復問之
四年左傳云初若敖娶於夢中
生子焉邲夫初若敖娶於夢中
之楚人謂邲夫初若敖娶於夢
周禮六卿太宰為長遂以宰為
之宰宣十二年左傳云遂以宰
官多以尹為名皆取其正也○
見春秋故知一車因謂四匹為
古以四馬共駕一車因謂四匹

矣乎者所聞但清耳未復問之
言據其所聞但清耳未復問之
四年左傳云初若敖娶於夢中
生子焉邲夫初若敖娶於夢中
之楚人謂邲夫初若敖娶於夢
周禮六卿太宰為長遂以宰為
之宰宣十二年左傳云遂以宰
官多以尹為名皆取其正也○
見春秋故知一車因謂四匹為
古以四馬共駕一車因謂四匹

矣乎者所聞但清耳未復問之
言據其所聞但清耳未復問之
四年左傳云初若敖娶於夢中
生子焉邲夫初若敖娶於夢中
之楚人謂邲夫初若敖娶於夢
周禮六卿太宰為長遂以宰為
之宰宣十二年左傳云遂以宰
官多以尹為名皆取其正也○
見春秋故知一車因謂四匹為
古以四馬共駕一車因謂四匹

後行其舉事皆三思之然後乃行常寡過谷孔子聞之曰不必乃三思但再思

賢左傳曰季文子將聘於晉使求遭喪之禮以行其人曰將焉用之文子曰備

豫不虞古之善教也求而無之實難過求何害杜預云所謂文子曰甯武子曰

衛大夫甯也邦有道則知邦無道則愚其知可及也其愚不可及也實故曰不愚似

也及疏子曰至及也○正義曰此章美衛大夫甯武子之德也邦有道則知無

而伴愚知其可及也其愚不可及也者言有道則知人可及無道則知人不可

及也○注馬曰衛大夫甯武子來聘公與之燕為賦湛露及彤弓不辭又是不荅賦使甯人

私焉對曰臣以為肄業及之也杜元凱注云此其愚不可及也甯武子即甯

彊也諡法云剛子在陳曰歸與歸與吾黨之小子狂簡斐然成章不知所以裁

之孔曰簡大也孔子在陳思歸欲去故曰吾黨之小子狂簡者進取於疏陳子曰

歸與歸與吾黨之小子狂簡斐然成章不知所以裁之○正義曰此章孔子在

陳既久言其欲歸之意也與語辭再言歸與者思歸之深也狂者進取也簡子大

也斐然文章貌言我所以歸者以吾鄉黨之中末學之小子等進取大道妄作

此者恐人怪己子曰伯夷叔齊不念舊惡怨是用希孔子曰伯夷叔齊孤竹

伯夷叔齊不念舊惡怨是用希○正義曰此章美伯夷叔齊孤竹君之二子孤竹

時之惡而欲報復故希為人怨恨也○注伯夷叔齊孤竹君之二子孤竹

論語注疏卷五

六中華書局聚

名○正義曰案春秋少陽篇伯夷姓墨名允字公信伯長也夷盜叔齊名智字

公達伯夷之弟齊亦盜也太史公曰伯夷叔齊孤竹君之二子也父欲立叔齊

及父卒叔齊讓伯夷伯夷聞西伯昌善養老盡往歸焉及至西伯卒武王載木主號

中子於是伯夷叔齊聞西伯昌善養老盡往歸焉及至西伯卒武王載木主號

為文王東伐紂伯夷叔齊叩馬而諫曰父死不葬爰及干戈可謂孝乎以臣弑

君可謂仁乎左右欲兵之太公曰此義人也扶而去之武王已平殷亂天下宗

周而伯夷叔齊恥之義不食周粟隱於首陽山采薇而食之及餓且死者子曰

是也孤竹北方之遠國名地志遼西令支有孤竹城應劭曰故伯夷國子曰

孰謂微生高直名孔曰微生姓也或乞醢焉乞諸其鄰而與之孔曰乞之四鄰以應

直疏也子曰至與之○正義曰此章明直者不應委曲也孰謂微生高直者孰誰

人疏也孔子曰誰言魯人微生高性行正直或乞醢焉乞諸其鄰而與之者此

孔子言其不直之事醢也諸之也或有一人就微生高乞醢時自無子曰巧

之即言可荅云無高乃乞之其四鄰以應求者用意委曲非為直人也子曰巧

言令色足恭便僻貌左丘明恥之丘亦恥之明魯太史丘匿怨而友其人孔曰

相怨而左丘明恥之丘亦恥之疏子曰至恥之○正義曰此章言魯太史左丘

外詐親左丘明恥之丘亦恥之疏子曰至恥之○正義曰此章言魯太史左丘

巧好言語令善顏色便僻其足以為恭謂前却俯仰以足為恭也一曰足將樹

切足成也謂巧言令色以成其恭取媚於人也左丘明恥之丘亦恥之者左丘

明魯太史受春秋經於仲尼者也恥此諸事不為適合孔子之意故云丘亦恥

之匿怨而友其人者友親也匿隱也言心內隱其相怨而外貌詐相親友也左

丘明恥之丘亦恥之者亦俱恥而不為也○注孔曰足恭便僻貌○正義曰此

讀足如字便僻謂便習盤僻其足以為恭也○注孔曰足恭便僻貌○正義曰此

書藝文志顏淵季路侍子曰盍各言爾志子路曰願車馬衣輕裘與朋友共敝

文者也

文者也

文者也

文者也

文者也

之而無憾孔曰憾顏淵曰願無伐善孔曰不自無施勞孔曰不以勞子路曰願

聞子之志子曰老者安之朋友信之少者懷之孔曰懷疏顏淵至懷之○正義

爾志各言其志也顏淵季路侍者二弟子侍孔子也卑在尊旁曰侍子曰蓋各言

己之願車馬衣裘與朋友共服而無憾者憾恨也此重義輕財之志也顏淵以

人曰願無伐善無施勞者誇功曰伐言願不自稱伐己之善不置施勞役之事於

之曰願聞子之志古者稱師曰子子曰老者安之朋友信之少者懷之此夫子

以恩惠也子曰已矣乎吾未見能見其過而內自訟者也包曰訟猶責也言

言將終不復見子曰十室之邑必有忠信如丘者焉不如丘之好學也疏十室

故云已矣乎見子曰十室之邑必有忠信如丘者焉不如丘之好學也疏

之邑必有忠信如丘者焉不如丘之好學也○正義曰此章夫子言己勤學也

十室之邑信如我者也安不如我之好學也言亦不如我之好學也義並得通故具存焉

好學不厭也衛瓘讀焉於虔切為下句首焉猶安也言十室之邑雖小必有忠

信如我者也安不如我之好學也言亦不如我之好學也義並得通故具存焉

論語注疏解經卷第五

珍做宋版印

Faint vertical text columns, likely bleed-through from the reverse side of the page, containing various characters and phrases.

論語注疏卷五校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

公冶長第五

子謂公冶長章

雖在縲絏之中皇本高麗本絏作縲宋石經亦作縲五經文字云縲本人避太宗諱改作絏釋文出縲字云本今作縲緣廟諱偏旁今經典並準式例變

冶長皇本作公冶長案孔注下云姓公冶名長則不當單稱冶長

在官不被廢弃閩本北監本毛本弃作棄後放此案說文棄捐也弃古文棄籀文弃棄蓋古今字

南宮括閩本北監本毛本括作括案史記弟子列傳作括

中孫獲生南宮縉是也浦鐘云獲誤獲按禮記檀弓上疏引世本作獲故浦以為獲之誤然攷南宮縉之父為孟僖子僖子即左氏昭公九年經所書仲孫獲如楚者也據此不得以獲字為誤

子謂子賤章

安得此而行而學行之皇本得下有取字

賜也何如章

賜也何如 高麗本作如何

瑚連也 案說文榘胡榘也大徐云今俗作連非九經古義云瑚連二字从玉旁俗所作也嘗為胡連春秋傳曰胡簋之事明堂位曰夏后氏之四連皆

不从玉旁據此則榘為本字連為假借从玉者俗字耳○按韓勅禮器碑胡蓋器用即胡連也

此夫子又為指其定分 本夫誤未今訂正

注此論語 閩本北監本毛本注作說

或引有所據 浦鏜云別誤引是也今訂正

雍也仁而不佞章

子曰焉用佞 高麗本佞下有也字

屢憎於人 高麗本作屢憎民

不知其仁焉用佞 皇本高麗本仁下佞下有也字

數為人所憎惡 皇本無惡字有也字

數謂人所憎惡者 閩本北監本同毛本謂作為案所改是也

而以不佞為嫌者 本嫌誤謙

子使漆彫開仕章

子使漆彫開仕

閩本北監本毛本彫作雕注疏同案釋文出彫字云本或作凋

後彫之彫為凋體義自合不知何時皆傳寫差此本處彫不誤後朽木按可彫經文已作雕唯注疏尚作彫歲章亦作彫與閩本北監本毛本同依說文當作凋凡雕琢之成文則曰彫今彫行而凋廢雕凋皆假借字

善其志道深

皇本善作喜深下有也字

子使漆彫開仕者

本仕誤化今改正

道不行章

乘桴浮于海從我者其由與

皇本于作於由下有也字高麗本也字同案此經

於字變體作于為政篇于字乃乎字之譌此亦疑本傳寫者偶亂耳觀文選嘯賦注尚引作於可證又由下也字亦與顏師古漢書地理志注大平御覽四百六十七所引合

大者曰棧

皇本棧作筏

子路聞孔子欲浮海

皇本浮上有乘桴二字毛本子路誤孔路

古字材哉同

皇本同下有耳字

水中籀筏

閩本同北監本毛本籀作籀是也

方舫泐浮音義同也

閩本同北監本毛本浮作桴是也

孟武伯問子路仁乎章

可使治其賦也

釋文出賦字云孔云兵賦也鄭云軍賦梁武云魯論作傳

兵賦

皇本賦下有也字下之邑下公西華下行人下同

大夫百乘

皇本作卿大夫故曰百乘也

出戎馬一匹

本戎誤戎今改正下同

女與回也孰愈章

回也聞一以知十

釋文出聞一云本或作問字非

吾與女

釋文出吾與爾云爾本或作女音汝案三國志夏侯淵傳曰仲尼有言吾與爾不如也正作爾字蓋與陸氏所據本合

蓋欲以慰子貢也

皇本貢下有字案筆解也作爾

故云不如也

浦鏜云不當作弗

宰子晝寢章

弟子宰我

皇本我下有也字下刻畫下同又此注作苞氏曰案疏述注亦作包曰今本作孔曰疑誤

朽木不可雕也

闕本北監本毛本彫案唐石經宋石經俱作彫漢書董仲舒傳論衡問孔篇詩大雅棫樸正義亦俱引作彫是作雕者用假借字釋文亦作雕

雅棫樸正義亦俱引作彫是作雕者用假借字釋文亦作雕

不可朽也

皇本朽作坊釋文出坊字云本或作朽鏝也案史記弟子列傳漢書董仲舒傳俱作坊蓋論語古本作坊說文朽所以塗也朽當是正字

坊乃朽之假借耳

朽鏝也

皇本作坊鏝也此本朽並誤朽今正案釋文出鏝字云或作鏝五經文字云鏝莫干反見論語經文鏝字當即此注

此二者以喻雖施功猶不成

皇本無此以二字成下有也字

深責之

皇本之下有辭也二字

改是聽言信行

皇本是下有者始二字

更察言觀行發於宰我之晝寢

皇本更上有今字無之字寢下有也字

此孔子責宰我之辭也

此本辭皆作辭案說文詞意內而言外也辭訟也辭不受也籀文作辭據此則此處不當作辭五經文字云辭辭辭上說文中古文下籀文經典相承通用上字

文字云辭辭辭上說文中古文下籀文經典相承通用上字

託之以設教耳

本耳誤卑

今乃晝寢晝寢二字闕今補正下故孔子責之責字聽其所言聽字雖聽其言更觀其行聽觀二字朽鏝也鏝字釋宮釋字鏝謂之朽鏝
字泥塗也李巡曰塗因謂泥塗三塗字並同

釋宮云鏝謂之朽郭璞云泥塗也李巡曰塗一名朽浦鏜云泥塗也鏝誤塗下鏝一名朽因謂

泥鏝為朽二鏝字誤同

塗土之作具也北監本土誤上浦鏜云工誤土

吾未見剛者章

申棖魯人棖魯二字闕今補

夫子以時皆柔佞本佞誤倭今正下同

質直寡欲闕本北監本毛本欲作慾○按欲正字慾俗字

申棠字周浦鏜云周上脫字字案史記弟子列傳本無子字浦鏜疑有脫字者據家語也然釋文引家語亦無子字則今本家語有子字者恐不足據

夫子之文章章

可以耳目循皇本作可得可以耳目自修也又筆解此注作孔曰

夫子之言性與天道史記孔子世家作夫子之言天道與性命

不可得而聞也皇本高麗本也下有已矣二字是也按漢書陸兩夏侯京翼李傳贊及匡謬正俗竝作已矣

故不可得而聞也本聞誤問今正

孝經說曰性者天之質按禮記中庸注天生此誤

嘉之會也本嘉誤加下嘉字同今正

成就万物闔本北監本毛本作濟物○按唐人千萬字多作万今改

豈迨元亨利貞之德也闔本同毛本迨作造是也亨作享誤

子路有聞章

子路有聞未之能行皇本高麗本無之字

孔文子何以謂之文也章

有所未辯此本辯皆作辨案五經文字云辯辨上理也下別也經典或通用之

晏平仲章

久而敬之皇本高麗本而下有人字

久而治而清省曰平北監本毛本清省改無售案二本所改蓋據今本周書諡法解攷周書舊本本作清省以今本改古本非也

臧文仲居蔡章

長尺有二寸本寸誤十今正

山節藻梲釋文出梲字云本又作椳○按梲說文訓木杖經典多借用為梁上短柱之椳

非時人謂之為知皇本之作以知下有也字

彊生哀伯達本生誤注今正

故姓曰臧也本姓誤諡今正

道德博厚曰文北監本毛本厚改聞後季文子章疏同案周書舊本亦作厚此亦據今本誤改

龜不盈尺漢書食貨志作盈五寸

柔瘤謂之梁閩本同毛本柔瘤作柔廡是也北監本柔亦誤柔

令尹子文章

姓鬬名穀字於菟皇本穀作穀釋文出名穀云本又作穀○按說文穀乳也从子穀聲釋文穀字即穀字之訛又作穀用假借字說詳

左傳釋文校勘記

必以告新令尹何如皇本高麗本如下有也字又此注作孔安國曰

崔子弑齊君釋文出崔子云鄭注云魯讀崔為高今從古又出弑字云本又作殺同案九經古義云王充論衡曰猶吾大夫高子也蓋用魯論語

之言

棄而違之唐石經避太宗諱棄作弃後放此

則曰猶吾大夫崔子也高麗本則下有又字

違之之一邦皇本作違之之至他邦高麗本作違之之至一邦案攷文載足利本作違之至一邦疑皇本高麗本並衍一之字

文子辟惡逆去無道皇本辟作避後並放此案釋文出辟字云音避本亦作避○按避正字辟假借字

皆如崔子皇本子作杼案釋文出杼字云直呂反則陸氏所據本亦作崔杼

無有可止者本止誤且今正

三任為令尹本三誤二今正

從其母畜於邳閩本北監本同毛本母作母是也今依正

邳子母案母當作田各本並誤

季文子三思而後行章

再斯可矣 唐石經作再思可矣皇本高麗本作再思斯可矣

不必乃三思 皇本作不必及三思也案及字是也

甯武子章

佯愚似實 皇本佯作詳案佯詳古字通史記蘇秦傳詳僵而棄酒吳太伯世家公子光詳為足疾皆以詳為佯

為賦湛露及彤弓不辭 閩本北監本毛本辭作辭閩本彤誤彫

子在陳章

不知所以裁之 皇本高麗本之下有也字史記孔子世家不知上有吾字

狂簡者進取於大道妄作穿鑿以成文章 皇本無簡字取作趨妄下無作字案史記孔子世家集解引亦無簡

字

我當歸以裁之耳 皇本裁下有制字案文選王簡栖頭陀寺碑文注引不知所以裁製

孰謂微生高直章

或乞醯焉 高麗本或下有人字釋文出乞醯云亦作醯案五經文字云醯作醢俗

巧言令色足恭章

巧言令色足恭釋文出色足云一本此章有子曰字恐非

漢書藝文志文者也各本也上竝誤衍者字

願車馬衣輕裘唐石經輕字旁注案石經初刻本無輕字車馬衣裘見管子小匡及外傳齊語是子路本用成語後人因雍也篇衣輕裘誤加

嘗解服青鼠皮裘賜邕云朕意在車馬衣裘與卿共做蓋用子路故事是古本

無輕字一證也邢疏釋文於赤之適齊節音衣為于既反而此衣字無音是陸字三

證也皇疏云車馬衣裘共乘服而無所憾恨也是皇本亦無輕字四證也今注

敝之而無憾皇本做作弊○按做正字弊俗字

不以勞事置施於人皇本不作無人下有也字

懷歸也皇本歸作安

十室之邑章

不如丘之好學也高麗本學下有者字

論語注疏卷五校勘記

論語注疏解經卷第六

雍也第六

何晏集解

邢昺疏

疏正義曰此篇亦論賢人君子及仁知中庸之德大抵與前相類故以次之

子曰雍也可使南面。包曰可使南面。子冉雍之德行南面謂諸侯也。此章稱弟

有德行堪任為諸侯治。一國者也。仲弓問子桑伯子。王曰伯子書子曰可也。簡。孔曰以其能仲

弓曰居敬而行簡以臨其民不亦可乎。孔曰居身敬肅則可居簡而行簡無乃大簡

乎。包曰伯子之簡太簡。子曰雍之言然。**疏**仲弓至言然。○正義曰此章明行簡之法。仲弓

人德行何如。子曰可也。簡者孔子為仲弓述。子桑伯子之德行也。簡略也。言其

人可也。以其行能寬略故也。仲弓曰居敬而行簡以臨其民不亦可乎。言其

簡而行簡無乃太簡乎。言身敬肅而行寬略而行又寬略乃大簡也。則子桑伯子之

簡是太簡也。子曰雍之言然者。然猶是也。夫子許仲弓之言是故曰然。○注王

此注及下包氏皆唯言伯子而已。鄭以左傳哀公問弟子孰為好學孔子對曰

有顏回者好學不遷怒不貳過不幸短命死矣。今也則亡未聞好學者也。凡人情

喜怒哀理不違。顏回任道怒不過分。遷者移也。怒當稱顏回之德。哀公問弟子孰

論語注疏卷六 中華書局聚

為好學者魯君哀公問於孔子曰弟子之中誰為樂於好學者孔子對曰有顏

回者好學不幸短命死矣今也則亡未聞好學者也者孔子對曰有弟子

顏回者其好學也人皆過憚改顏回有善未嘗不知知之未嘗復行不貳

不移易不遷怒也人皆過憚改顏回有善未嘗不知知之未嘗復行不貳

過也凡事應失而得曰幸應得而失曰不幸惡人故曰不幸其常謂回以德行

著名則無得壽考而反二十九髮盡白三十二而卒曰不幸其常謂回以德行

言今則無好學者矣未聞更有好學者也○注凡至復分行○正義曰云凡人

任情喜怒違理者言凡常之入信任邪情恣其喜怒違於分行也云顏回任道

怒不過分者言顏回好學既深信用至道故怒不與其幾乎有不善未嘗

復行周易下繫辭文彼云子曰顏氏之子其殆庶幾乎有不善未嘗不知

之未嘗復行也韓康伯注云在理則味復行也引之證不貳過也此稱其好

不善得之於貳不遠而復故知未嘗復行也引之證不貳過也此稱其好

學而言不遷怒貳過也一曰以哀公遷怒貳過而孔子因以諷諫舉子華使

以言焉以明好學之深也一曰以哀公遷怒貳過而孔子因以諷諫舉子華使

於齊冉子為其母請粟子曰與之釜馬之字六斗四升曰釜請益曰與之庾曰包

十六斗冉子與之粟五秉馬曰十六斛曰秉子曰赤之適齊也乘肥馬衣輕裘

曰庾。冉子與之粟五秉馬曰十六斛曰秉子曰赤之適齊也乘肥馬衣輕裘

吾聞之也君子周急不繼富與之太多有碗子當賑窮急子華使於齊者第

子公西赤字子華時仕魯為魯使適於齊也冉子為其母請粟者冉子即冉有

也為其子華之母請粟於夫子言其子出使而家貧也子曰與之釜者夫子令

與粟六斗四升也請益者冉有嫌其粟少故更請益之曰與之庾者夫子令

與十六斗也冉子與之粟五秉者冉有嫌其粟少故更請益之曰與之庾者夫子令

之適齊也乘肥馬衣輕裘吾聞之君子周急不繼富與之太多有碗子當賑窮急子華使於齊者第

太多也赤子華名適往也言子華使往齊國乘肥馬衣著輕裘則是富也富

則母不闕粟是吾嘗聞之君子當周救人之窮急不繼接於富今子華家富而

多與之粟則非之也○注馬曰至曰釜○正義曰史記第子華傳云公

西赤字子華鄭玄曰魯人少孔子四十二歲云六斗升曰釜注云四豆為區

晏子曰齊舊四量豆區釜鍾四升為豆各自其四以登于釜注云四豆為區

區○十六義曰案聘禮記云十斗曰斛十六斗曰釜注云十六斛曰

秉○正義曰案聘禮記云十斗曰斛十六斗曰釜注云十六斛曰

今江之問量名以爲數者今文○原思爲之宰包曰第子原憲思字也孔子

爲逾是庚逾斂其數同故知然也○原思爲之宰包曰第子原憲思字也孔子

與之粟九百辭斗曰九百九辭讓不受子曰毋得當受無讓以與爾鄰里鄉黨乎

爲鄰五鄉五里萬二千五百原思至黨乎○正義曰此章明爲受祿之法原思

百家爲鄉五百家爲黨○疏原思至黨乎○正義曰此章明爲受祿之法原思

與之粟九百辭斗曰九百九辭讓不受子曰毋得當受無讓以與爾鄰里鄉黨乎

子禁止其讓言祿法所得當受無讓也○正義曰此章明爲受祿之法原思

分與爾鄰里鄉黨之人亦不可辭也○注包曰原憲爲家邑宰者世史記第子傳

曰原憲字子思鄭玄曰魯人云孔子爲司寇以原憲爲家邑宰者世史記第子傳

由中都宰爲司空○注鄭曰至黨○正義曰云有五家爲鄉五鄉爲里故以原

憲爲家邑宰爲司空○注鄭曰至黨○正義曰云有五家爲鄉五鄉爲里故以原

官遂人職文案大司徒職云五家爲比五比爲閭四閭爲族五族爲里者地

黨五黨爲州五州爲鄉故知萬二千五百家爲鄉五閭爲族五族爲里者地

曰犁牛之子騂且角雖欲勿用山川其舍諸○正義曰此章復謂冉雍之德也子謂仲弓

寧肯舍之乎言父雖○疏子謂至舍諸○正義曰此章復謂冉雍之德也子謂仲弓

不善不害於子之美○疏子謂至舍諸○正義曰此章復謂冉雍之德也子謂仲弓

曰犁牛之子騂且角雖欲勿用山川其舍諸○正義曰此章復謂冉雍之德也子謂仲弓

子稱謂仲弓曰譬若雜文之犂牛生純赤且角周正之弓父賤人而行之犧牲雖欲

論語注疏卷六

論語注疏卷六

論語注疏卷六

論語注疏卷六

論語注疏卷六

論語注疏卷六

論語注疏卷六

論語注疏卷六

以其所生犂而不用山川寧肯舍棄之乎言仲弓父雖不善不害於子之美也子曰回也其心三月不違仁其餘則日

月至焉而已矣餘人暫有不至仁時子曰回也其心三月不違仁其餘則日月

三月為一時天氣一變人心行善亦多隨時移變唯回也其心雖經一時復季

一時而不變移違去仁道也其餘則暫有不至仁時或一日或一月而已矣

康子問仲由可使從政也與子曰由也果包曰果謂於從政乎何有曰賜也可

使從政也與曰賜也達通孔曰達謂於從政乎何有曰求也可使從政也與曰求

也藝孔曰藝謂多才藝於從政乎何有季康至何有○正義曰此章明子路子貢冉

康子魯卿季孫肥也問於孔子曰仲由之才可使從一官而為政治也歟子曰

由也果於從政乎何有者果謂果敢決斷何有言不難也孔子言仲由之才果

敢決斷其於從政何有難乎言仲由可使從政也曰賜也可使從政也歟者季

康子又問子貢也曰賜也達於從政乎何有者藝謂多才藝孔子答言冉有也曰

之才通達物理亦言可從政也曰求也藝孔子答言冉有也曰

求也藝於從政乎何有者藝謂多才藝孔子答言冉有也曰

季氏

使閔子

為費宰

宰

宰

宰

宰

宰

宰

宰

宰

宰

宰

宰

吾必去之在汶水上欲北如齊也○注孔曰至用之○正義曰云費季氏邑者

左傳文也云季氏不臣而其邑宰數畔者僭禮樂逐昭公是不臣也昭十二年

南蒯以費畔又公山弗擾以費畔是數畔也○注去之汶水上欲北如齊○伯

正義曰地理志云汶水出泰山萊蕪西南入濟在齊南魯北故曰欲北如齊○伯

牛有疾馬曰伯牛子問之自牖執其手故孔子從牖執其手也人曰亡之亡喪

也疾甚故持命矣夫斯人也而有斯疾也斯人也而有斯疾也者痛惜之甚

伯牛至疾也○正義曰此章孔子痛惜弟子冉耕有德而遇惡疾也伯牛冉

耕字也○有疾也○正義曰此章孔子痛惜弟子冉耕有德而遇惡疾也伯牛冉

孔子問之從牖執其手也○曰亡之者喪也疾甚故持其手曰喪之命矣夫斯

人也而有斯疾也斯人也○而有斯疾也者行善遇凶非人所召故歸之於命言

天命矣夫斯此也○此善人也○而有斯疾也者行善遇凶非人所召故歸之於命言

之甚○注馬曰伯牛弟冉耕○正義曰史記孔子痛惜之也冉耕字伯牛鄭玄曰

魯疾○注包曰伯牛有惡疾○正義曰子曰賢哉回也一簞食一瓢飲○子曰

在陋巷人不堪其憂回不改其樂賢哉回也○子曰顏淵樂道雖簞食

也○正義曰此章數顏回之賢故曰賢哉回也○云一簞食一瓢飲者簞竹器食

飯也○瓢瓠也○言回家貧唯有一簞飯一瓠瓢飲也○在陋巷人不堪其憂回也

改其樂者言回居處又在隘陋之巷他人見之不在其憂唯回不改其樂道

之志不以貧為憂苦也○數美之甚故又曰賢哉回也○注孔曰簞竹器也○正

曰案鄭注曲禮云圓曰簞方曰筥然則簞與筥方圓也○冉求曰非不說子之道力

女畫○正義曰此章勉人學也再求曰非不說子之道力不足也者第子再求

言己非不說樂曰此章勉人學也再求曰非不說子之道力不足也者第子再求

力不足者當止也此孔子責冉求之非力極也言子謂子夏曰女為君子儒無

為小人儒孔曰君子為儒則矜其名疏正義曰此章戒子夏為君子儒無為小人儒

先王之道以潤其身者皆謂之儒但君子則將以子游為武城宰包曰武城子

曰女得人焉耳乎乎孔曰焉耳曰有澹臺滅明者行不由徑非公事未嘗至於偃

之室也字包澹臺姓滅明名疏游為武城宰者武城魯下邑子游時為之宰也

語助辭曰有澹臺滅明者此子游對孔子言己所得之德也行遵大道不由小徑

是方也若非公事未嘗至於偃之室也此言其人之德也行遵大道不由小徑

至且方○正義曰史記弟子傳云澹臺滅明武城人字子羽少孔子三十九歲

狀貌甚惡欲事孔子孔子以爲材薄既已受業退而脩行名施乎諸侯孔子聞

之曰吾以貌取人失之子羽是亦弟子也胡注不言弟子曰孟之反不伐魯大

夫孟之反與齊戰軍大奔而殿將入門策其馬曰非敢後也馬不進也馬曰殿

前曰啓後曰殿孟之反賢而有勇軍大奔獨在後為殿人疏義曰此章言功不以

不伐為善也孟之反不伐者誇功曰非敢後也馬不進也者此其不伐之事也在

軍後曰殿策。捶也。魯與齊戰，魯師敗而奔孟之反，賢而有勇，獨在後，為殿人迎。功之不欲獨有其名，故將入國門，乃捶其馬，欲先奔者入城也。且曰：我非敢在後，為殿以拒敵，馬不能前進，故也。至前，進孔曰：正義曰：孟之側，孟氏族字反，是也。○前注：馬曰：至前，進孔曰：正義曰：孟之側，孟氏案司馬法：謀帥篇曰：齊侯伐衛，大商子游御夏之御，寇詩曰：元戎十乘以先啓行。是殿在軍後，前曰啓也。案哀十一年左傳：說此齊師伐我，及清入，孺子洩帥右師，冉求帥左師，及齊師戰于郊右師奔齊，人從之。孟之側，後入以爲殿，抽矢策其馬曰：馬不進也。子曰：不有祝鮀之佞，而有宋朝之美，難乎免於今之世矣。

於今之世矣。善淫言當如祝鮀之佞，而反如宋朝之美，難乎免於今之世矣。○正義曰：此章言

疏。子曰：不有祝鮀之佞，而有宋朝之美，難乎免於今之世矣。○正義曰：此章言

人善淫時疾之言，當如祝鮀之佞，而反如宋朝之美，難乎免於今之世矣。○正義曰：此章言

宋朝之美，難乎免於今之世矣。○正義曰：此章言

子言於靈公曰：會同難，噴有煩言，莫之治也。其使祝鮀從公，曰：善乃使子魚行，敬

祝鮀，即子魚也。傳又曰：及鼻鮀將盟，蔡於衛侯，使祝鮀私於莒弘，云：宋朝多

不載，莒弘說告劉子與范獻子謀之，乃長衛侯於盟，是時世貴之也。云：宋朝多

之美，人而善淫者，案定十四年左傳曰：衛侯爲夫人南子召宋朝，杜注云：南子

曰：誰能出不由戶？何莫由斯道也。孔曰：言人立身成功，當由美而善淫也。云：南子

道也。○正義曰：此章言道爲立身之要也。故曰：誰能出入不由門戶？以子曰：誰能出不由戶？何莫由斯

論語注疏 卷六 四 中華書局聚

質勝文則野包曰野如野文勝質則史包曰史者文文質彬彬然後君子包曰彬

文質相疏勝於文則君子○正義曰此章明君子也質勝文則野者謂人若質多

貌言文華質朴相半彬彬然後君子者彬彬然後可為君子也子曰人之生也直馬曰言人所

終者以其罔之生也幸而免包曰誣罔正直之道疏子曰人之生也直罔之生

直故也以罔誣罔也言人有誣罔正直之道而自壽終不橫夭者以其正子曰知之

者不如好之者好之者不如樂之者包曰學問知之者不如樂之者深疏子曰知之

也言學問知之者不如樂之者○正義曰此章言人之學道用心深淺之異子曰中

人以上可以語上也中人以下不可以語上也兩舉中人以上以其可上所知也疏

當稱其才識也語謂告語上謂上知也○正義曰此章言授學上法

可移也其上中中以中下下也上則聖人謂第五中中之愚人也皆不

謂上中上下中上之人也以其才識優長故可以告語上知之所知也中人

應云中人以上可以語上以下不可語上而繁文兩舉中人者以其中人可

其可下也樊遲問知子曰務民之義王道民之義敬鬼神而遠之可謂知矣包曰敬鬼

神而問仁曰仁者先難而後獲可謂仁矣得孔曰先勞苦而後**疏**樊遲至仁矣○

敬鬼神之用也樊遲問知者第子樊須問於孔子何當務所以化知子曰務民之義

仁子曰疏遠之難而後獲可謂仁矣者此其為仁也者獲猶得也言為仁者先

功勞所以為仁也後乃得子曰知者樂水治世如水流而不知己以仁者樂山者

樂如山之安固自然知者動包曰仁者靜欲故靜知者樂鄭曰知者自役仁

者壽者包曰性靜**疏**用三曰至仁者壽也正義曰此章初明知仁之性次明知仁之

其才知以治世如萬物流而不知已止也仁者樂山者言仁者性如山之

安固自然不動而萬物生焉知者動也仁者樂山者言仁者性如山之

本無貪欲故靜知者樂山者言仁者性如山之安固自然不動而萬物生焉知者動也

樂也仁者壽者言仁者少思寡欲性常安靜故多壽考也子曰齊一變至於

魯魯一變至於道政教雖衰若有明君與之齊可使如魯魯可使如大道行之

時**疏**之子曰齊一變至於道政教雖衰若有明君與之齊可使如魯魯可使如大道行之

如於魯道可行之時也子曰觚不觚曰爵二升曰觚一升觚哉觚哉觚哉觚哉

則不得其道**疏**禮器所以盛酒也升曰觚二升曰觚一升曰觚一升曰觚一升曰觚

成爲觚也故孔子數之觚哉觚哉言非觚也喻人君為政當用之失禮則不

道則不成為政也○注馬曰觚禮器一升曰觚二升曰觚一升曰觚一升曰觚一升曰觚

刑。三爵。三觚。四罈。一角。三散。是觚為禮器也。異義韓詩為一升曰爵。爵盡也。足也。二升曰觚。罈寡也。飲當寬少。三升曰散。散訕也。飲不省節。為人誇訕。總名曰爵。其實也。不能自適。觸罪過也。五升曰罰。不敬。觥廓也。所以著明之貌。君子有過。廓然曰觥。觥者餉也。觥亦五升。所以罰不敬。觥廓也。所以著明之貌。君子有過。廓然

也。不觥者。餉也。觥亦五升。所以罰不敬。觥廓也。所以著明之貌。君子有過。廓然曰觥。觥者餉也。觥亦五升。所以罰不敬。觥廓也。所以著明之貌。君子有過。廓然

著明非爵。餉者略言之也。宰我問曰。仁者雖告之曰。井有仁焉。其從之也。孔曰。此

以仁者必濟之。不患難。故問有仁人墮井。將自子曰。何為其然也。君子可逝也。投下從而出。濟之。不患難。故問有仁人墮井。將自子曰。何為其然也。君子可逝也。

不可陷也。孔曰。逝往也。言君子可使從之。可欺也不可罔也。馬曰。可欺者可使往也。不可罔者不可得誣罔

今自疏。宰我至罔也。正義曰。此章明仁者之心也。宰我問曰。仁者雖告之曰。設下有井。有仁焉。其從之也。宰我以仁者必濟人於患難。故問曰。仁者雖告之曰。

之。不乎意。欲極觀仁者憂人焉。樂生之所至也。子曰。何為其然也。君子可逝也。不可陷也。者此孔子怪拒之辭。逝往也。然如是也。言何為能使仁者如是。可欺也。

乎夫。罔也。者此孔子怪拒之辭。逝往也。然如是也。言何為能使仁者如是。可欺也。不可罔也。者此孔子怪拒之辭。逝往也。然如是也。言何為能使仁者如是。可欺也。

視不可得也。者此孔子怪拒之辭。逝往也。然如是也。言何為能使仁者如是。可欺也。不可罔也。者此孔子怪拒之辭。逝往也。然如是也。言何為能使仁者如是。可欺也。

鄭曰。弗畔。疏也。此章言君子博學於文。約之以禮。亦可以弗畔矣。乎。○正義曰。畔違道也。此章言君子博學於文。約之以禮。亦可以弗畔矣。乎。○正義曰。畔違道也。

道。子見南子。路不說。夫子矢之曰。予所否者。天厭之。天厭之。者衛靈公。夫子

淫亂而靈公惑之。孔子見之。欲因以說靈公。使行治道。矢誓也。子路不說。故。夫子誓之。行道既非婦人之事。而第子不說與之。呪誓義可疑焉。疏見

至厭之。○正義曰。此章孔子至衛。見此南子。行治道也。子路見淫亂而靈公惑之。孔子見之。欲因以說靈公。使行治道。矢誓也。子路不說。故。夫子誓之。行道既非婦人之事。而第子不說與之。呪誓義可疑焉。疏見

不說者子路性剛夫直未達孔子之意以為君子當義之與比而孔子乃見淫亂

始道者願天厭之棄我再言也者重其誓欲不信也言我見南子疑焉○為求義

曰云孔曰舊道以矢誓也子衛靈公夫淫亂而靈公惑之孔子見之者欲因說

非婦人之事而第子不說與之呪誓義可疑焉安國以為先儒舊說不近人

情故疑其義也史記世家孔子至衛靈公夫人南子者使人謂孔子曰四方

之君子不辱與寡君為兄弟者必見寡小君願見孔子辭謝不得已

而見之夫人在綈帷中孔子入門北面稽首夫人自帷中再拜環珮玉聲璆然

孔子曰吾鄉也樂肇曰見之禮答焉子路不獲已猶文王之拘姜里也天厭之者言

我之否屈乃天命所厭也蔡謨云子曰中庸之為德也其至矣乎民鮮久矣庸

矢陳也夫子為子路陳天命也子曰中庸之為德也其至矣乎民鮮久矣

也中和可常行之德世亂先王之疏○子曰中庸之為德也其至矣乎民鮮久矣

道廢民鮮能行此道久矣非適今也○子曰中庸之為德也其至矣乎民鮮久矣

乎德也中謂中庸常也鮮罕也言中和可常行之德也其至極矣子曰貢曰如有

博施於民而能濟眾何如可謂仁乎子曰何事於仁必也聖乎堯舜其猶病諸

孔曰君能廣施恩惠濟民於夫仁者己欲立而立人己欲達而達人能近取譬

患難堯舜至聖猶病其難夫仁者己欲立而立人己欲達而達人能近取譬

可謂仁之方也已近孔曰更為子貢說仁者之行方道也但能疏正義曰此章明

仁道也子貢曰如有博施於民而能濟眾民於患難者此德行何如可以謂之仁

如人君能廣施恩惠於民而能振濟眾民於患難者此德行何如可以謂之仁

論語注疏卷六六中華書局聚

人之君乎子曰何事於仁必也聖乎堯舜其病諸者此孔子蒼子貢之語也言君能博施濟衆何止事於仁仁謂不啻於仁必也為聖人乎然行此事甚難堯舜至聖猶病之以為難也夫為仁者己欲立而立人己欲達而達人能近取譬可謂仁之方也已者此孔子更為子貢說仁者之行也方猶道也言夫仁者己欲立身進達而先立達他人又能夠近取譬於己皆怨己所欲而施之於人已所不欲弗施於人可謂仁道也

論語注疏解經卷第六

論語注疏卷六校勘記

阮元撰盧宣旬摘錄

雍也第六 十行本闕本毛本此下並有疏文與各第下同北監本脫此疏

雍也可使南面章

雍也可使南面 高麗本面下有也字

言任諸侯治 皇本作言任諸侯可使治國政也釋文出諸侯治云一本無治字本作言任諸侯治國也

子曰以其能簡故曰可也 皇本無子曰字

無乃大簡乎 北監本毛本大作太案釋文出大簡云音泰下同

則以此為秦大夫恐非 孫志祖云則字衍

哀公問弟子章

哀公問弟子孰為好學 皇本高麗本問下有曰字

有顏回者好學 浦鏜云下脫不遷怒不貳過六字

未聞更有好學者也 案此聞字與下顏回任道顏字互易而誤今訂正

子華使於齊章

包曰十六斗曰庾 本包誤句皇本作十六斗為庾也

此章論君子當賑窮周急 閩本北監本賑作振案作振是也顏師古匡謬正俗云振給振貸字皆作振振舉救也俗作賑非

區十六升 浦鏜云斗誤十

量名以為籩者 浦鏜云有誤以是也

原思為之宰章

辭辭讓不受 皇本辭字不重受下有也字

子曰毋 閩本北監本同毛本母作毋是也今正

此章明為受祿之法 各本為下並有仕字此誤脫也

云孔子為司寇 浦鏜云為下脫魯字

由司空為司寇 浦鏜云為下脫大字

子謂仲弓章

駢赤也 皇本赤下有也字

不害於子之美皇本子上有其字美下有也字

中祭祀之犧牲本犧誤儀今正

回也其心三月不違仁章

餘人暫有至仁時皇本餘上有言字

復一時而不變移毛本作移變

其餘暫有至仁時北監本毛本暫作暫案暫暫正俗字

季康子問仲由章

曰賜也達皇本高麗本曰上有子字下曰求也藝下同

藝謂多才藝皇本作藝謂多才能也

季氏使閔子騫為費宰章

而其邑宰數畔皇本畔作叛是正字古多假畔字為之

聞子騫賢故欲用之皇本子上有閔字之作也

託使者皇本作語使者曰案釋文出語字云魚據反是陸氏所據本亦作語

善為我辭焉說令不復召我皇本作善為作辭說令不復召我也下重來召我下如齊下有也字

則吾必在汶上矣釋文出則吾必在云一本無吾字鄭本無則吾二字案史記弟子列傳亦無則吾字

昭十二年各本二誤三今訂正

汶水出泰山萊蕪西南入濟閩本北監本毛本濟誤齊

伯牛有疾章

命矣夫斯人也而有斯疾也斯人也而有斯疾也史記弟子列傳作命也夫斯人也而有斯疾命也夫

賢哉回也章

簞筍也皇本此下有瓢瓠也三字又下所樂下有也字案正義亦有三字注脫

子謂子夏章

無為小人儒高麗本無作毋

將以明道皇本明下有其字下其名下有也字又此注作馬融曰

女得人焉耳乎皇本高麗本乎下有哉字案焉耳乎三字連文已屬不詞下又增哉字更不成文疑耳當爾字之訛攷太平御覽一百七十四

二百六十六俱引作爾又張拭論語解呂祖謙論語說真德秀論語集編暨論語纂疏四書通四書纂箋諸本並作爾又今坊本亦作爾蓋焉爾者猶於此也

言女得人於此乎哉此者此武城也如書作耳則義不可通矣

孟之反不伐章

人迎功之 皇本功上有為字

曰我非敢在後拒敵 皇本曰作故云二字拒作距敵下有也字○按距別一字說見前

馬不能前進 皇本進下有耳字

策捶也 本埤誤捶今正

商子游御夏之御寇 北監本毛本此下有崔如為右燭庸之越駟乘十字闕本亦無

帥右師 本帥誤帥今正

不有祝鮀之佞章

衛大夫子魚也 皇本子上有名字

而反如宋朝之美 皇本反作及案釋文出及如云一本及字作反義亦通

難乎免於今之世害也 皇本乎作矣之世作世之

誰能出不由戶章

誰能出不由戶

皇本戶下有者字

質勝文則野章

文質彬彬

說文引作份份○按彬份古今字

人之生也直章

人之生也直

皇本作人生之直

言人所生於世而自終者以其正直也

皇本作言人之所以生於世而自終者以其正直之道也

誣罔正直之道而亦生者是幸而免

皇本無者字免下有也字

知之者章

好之者不如樂之者深

皇本不上有又字深下有也字

中人以上章

上謂上知之所知也

皇本上知字作智之下有人字

樊遲問知章

敬鬼神而不瀆

皇本瀆作瀆下有也字下為仁下同釋文出瀆字云本今作瀆○按瀆瀆古今字

問仁曰 皇本仁下有子字

而後得功 皇本而作乃

不褻黷 本褻誤藝今正

知者樂水章

日進故動 皇本作自進故動也下故靜下故樂下亦有也字

性靜者多壽考 皇本作性靜故壽考也

故多壽考也 本考誤者今正

觚不觚章

二升曰觚 正義同皇本二作三觚下有也字案異義引韓詩說及儀禮特牲饋食禮記注周禮梓人疏俱云二升為觚又廣雅釋器亦云二升

曰觚皇本作三者字之訛也

刑三爵三觚四解一角三散 案刑當作用上兩三字當作二下三字當作一閩本北監本毛本二爵誤三爵一散亦誤

三散○今並訂正

韓詩說 本說誤為

飲不省節 閩本北監本毛本省作自

仁者雖告之曰章

井有仁焉其從之也 皇本仁下有者字也作與案孔注云有仁人墮井則仁下當有者字

宰我以仁者 皇本以下有為字

將自投下 本將誤得今正

不肯自投從之 皇本從作救之下有也字又此節作苞氏曰

不可得誣罔令自投下 本罔誤固投誤役今正

君子博學於文章

君子博學於文章 釋文云一本無君子字兩得案無君子者是經義雜記云集解載鄭注云弗畔不違道既言君子不嫌其違畔於道後顏淵篇

此見再見正文一本皆無君子字據釋文知此處古本亦無有者衍文顏淵篇釋文云博學於文一本作君子博學於文正義曰或本亦有作君子博學於文蓋皆後人所加後篇朱子皆無

子見南子章

予所否者 史記孔子世家否作不釋文引鄭康成繆播訓為不與史記合○按不者事之不然者也否者說事之不然者也此當作否

舊以南子者皇本舊作等以下有爲字案釋文出等以爲男子者云集解本皆爾或不達其義妄去等字非也今注云舊以南子者

故夫子誓之皇本之下有曰字釋文出故孔子云一本作夫子

與之呪誓釋文出之祝云本今作呪○按祝呪正俗字

意欲因以說靈公本因誤曰今正

如有博施於民而能濟衆皇本有作能衆下有也字

君能廣施恩惠皇本君作若

己所欲而施之於人皇本作己所不欲而勿施人也

此孔子荅子貢之語也本之語誤諸之今正

論語注疏卷六校勘記