Державний архів Київської області
Фонд № F1248
Опис № 1
Справа № 549

Державний архів Київської області
Фонд № F1248
Опис № 1
Справа № 549

Журналъ

Таращанскаго Городоваго магистрата

за Май мѣсяцъ

1852. Года

Таращанский городовой магистрат.

Журналы Таращанского городового магистрата за май м-ц 1852 года.

КИЇВСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ
ДЕРЖАВНИЙ АРХІВ
ф. № 195 ОП № 1 ОД. СХ № 549.

Начато 1 мая 1852 года
Окончено 30 мая 1852 года

1852 г. мая 1 дня четвертокъ въ присутствіи Городоваго Магистрата къ слушанію бумагъ прибыли

Бургомистръ. Евдокимъ Величко

Ратманы Лука Мавчановскій
Федоръ Гороховскій

{ тоже
ночи въ
8 часу

№	Слушали	Когда протоколы скреплены	Когда отпуски посланы
1.	Указъ Кіевскаго Губернскаго правленія отъ 15 прошлого Марта № 6119. прикоснѣ препровождая переписку опрошенныхъ между секретаремъ сего Магистрата и протоіереемъ Пахановичемъ безпорядкахъ для приобщенія къ дѣлу опорицанія Еврейки М. Кошеватой св. плащаницы; предписываетъ доставить къ разсмотренію Губернскаго правленія объясненіе, на какомъ основаніи Магистратъ подвергнулъ тюремному заключенію по сему дѣлу Еврея Шендлера во время постановленія Губернскаго правленія № 1167 ст. уложенія о наказ. уголов. исправлено справкѣ		

176

оказалось, Кіевское губернское правленіе
при указѣ отъ 7 Іюня 1851 года № 17624.
препроводило съ сей магистратъ нарас-
смотреніе и рѣшеніе вышеписанное
дѣло, и предписало по рѣшеніи этое
лать нарѣшенію въ Уголовную палату.
но о томъ кого признало губернское
правленіе со стороны своей винов-
нымъ, ничего въ указѣ неупомянуто,
Во исполненіи чего магистратъ
при рѣшеніи Дѣла этого между
протчемъ признавъ виновнымъ Еврея
Шендлера въ предметахъ подвергающихся
Сему тягчайшему наказанію къ какому
онъ былъ приговоренъ симъ магистра-
томъ, и подвергнулъ съ мѣстѣ съ тѣмъ
до окончанія Дѣла тюремному зак-
люченію такъ какъ онъ за силою 1009.
ст. 15 т. не могъ быть оставленъ на поруки
каковое рѣшеніе и распоряженіе о со-
держаніи Его подъ стражею учинено
магистратомъ пожарному по предъ-
леніи пропущенному уѣзднымъ стряп-
чимъ, и состояло уже въ мѣстѣ съ дѣломъ
въ разсмотреніи Кіевской Уголовной па-
латы, и повошедшимъ вновь въ это
Дѣло нѣкоторымъ обстоятельствамъ
оная палата при указѣ отъ 22 Но-
ября прошлого года № 6416. возвратила
оное для дополненія и составленія
вновь рѣшенія, не стѣсняясь первымъ
не дѣлавъ притомъ никакого замѣ-

чанія

ни нарѣшеніе ни нараспоряженіе о
содержаніи Шендлера подъ стражею
о произведеніи оне нами ѣ согласно
Указу оной палаты дополненія при
Депутатѣ со стороны Духовной и Уѣзд-
номъ Стряпчемъ, Магистратъ отнесся
съ препровожденіемъ дѣла къ таращан-
скому Земскому исправнику 9 генваря
сего года № 9. но таковое въ сей магист-
ратъ еще до сего не поступило. —
Приказали: объ оказавшемся по
справкѣ донесть Кіевскому Губерн-
скому правленію вол сполненіи Указа
доказывъ притомъ что магистратъ
распоряженіемъ своимъ о содержаніи
Шендлера не отступилъ отъ закон-
ного порядка, и не поступилъ во
преки постановленія Губернскаго
правленія, ибо таковаго приобщено
подъ тѣмъ дѣломъ не было отъ
Указа невидно дабы Губернскимъ прав-
леніемъ былъ кто либо обвиненъ
или оправданъ. —

Сентябрь 12. Мая

Мартынов Никита

Лука Мовчановскій
Федоръ Гурьевскій

14 мая
№ 560

2. Сообщеніе Литовецкого Уѣзднаго Су-
до отъ 12 Апреля № 861. коимъ требу-
ется

обчудовлетвореніи требованія его отъ 5 августа 1849 г. № 1667 попредмѣту доставленія оному суду свѣдѣнія куда обращенъ судившійся въ семъ магистратѣ въ 1843 г. Еврей Шмилъ Тягунскій коему слѣдуетъ объявить рѣшеніе Кіевской Уголовной палаты 28 Сентября 1840 г. состоявшееся по дѣлу о крестьянахъ Игнатѣ Теслюкѣ Григоріи Останчукѣ и Прокофіи Шафранюкѣ судимыхъ за разные воровство, о поправкѣ оказалось что сказанный Еврей Тягунскій судился въ семъ магистратѣ по нескольку дѣлать, но когда уже состояло въ семъ магистратѣ послѣднее о немъ дѣло то изъ оного значилось что онъ находится въ бѣгахъ. При указаніи объ оказавшемся по справкѣ увѣдомить Литовецкій Уѣздный Судъ. — Медвѣдевъ Вилуцкій

14 маія № 553

Читалъ 12. Мая

Лука Мовчановскій
Федоръ Гороховскій

Секретарь [illegible]

Служащіе апробованы и подписаны мая 1го дня — [illegible]

1852 г. Мая 2 дня пятокъ въ присутствіи Городового Магистрата къ слушанію бумагъ прибыли

Бургомистры { Евдокимъ Величко

Ратманы { Иуна Шовчаковскій
Федоръ Горловскій

{ помощ. ночи въ 8 часу

№	Слушали	когда протоколы скреплены	когда отпущены посланы
1.	Сообщеніе Таращанской Градской Думы отъ 2 мая №2073. коимъ къ исполненію указа Кіевскаго Губернскаго правленія отъ 8 апреля №7720. проситъ доставить ей свѣдѣніе дѣйствительно ли порѣшенію правительствующаго Сената назадъ тому 13 лѣтъ присуждено было взысканіе съ Ставискаго Еврейскаго общества по дѣлу о умершемъ Полковникѣ Шкуринѣ 1000 р. серебр. а по справкѣ оказалось что въ семъ Магистратѣ имѣется Дѣло		

заведенное съ 1833 года о взысканіи съ Ста
вискаго Еврейскаго общества денегъ при
сужденныхъ въ пользу наслѣдниковъ
убытого подполковника Шкурина
изъ коего значитъ что по рѣшенію пра
вительствующаго Сената приговорено
въ пользу наслѣдниковъ убытого Шкури
на заголовщину Сто копъ грошей
а такъ же заограбленныя принадле
жащіе Шкурину серебряныя и другія
вещи произвесть по учиненному По
дольскою уголовною палатою рас
численію въ двое, съ Еврейскихъ обществъ
М. Соколовки и Ставищъ, коихъ исчис
лено въ одномъ только количествѣ
870 р. 30 к. Сереб. каковое взысканіе съ
Ставискаго общества уже произведе
но. — Приказали: Объ оказавшемся
поправкѣ увѣдомить Таращан
скую градскую Думу. — 14 маія № 552.

Читалъ 12. Маія

Иванъ Пилипъ

Лука Мовчановскій
Федоръ Горожанскій

2. Предписаніе Г. Начальника Губер
ніи отъ 8 апреля № 6443. послѣдовав
шее на имя сего Магистрата коимъ
предписывается если еще не исполнено

требованіе сего же Магистрата оной
денномъ въ Бурковецкомъ лѣсу близъ
почтовой дороги зарѣзанномъ неизвѣстномъ
человѣкѣ то безъ малѣйшаго за-
медленія таковое удовлетворить
и въ тоже время донести а между
тѣмъ доставить свѣдѣніе не
отысканъ ли, въ дѣлахъ Магистрата
отправленный изъ сего же Магист-
рата отъ 31 декабря А 1314 конвертъ
по этому дѣлу, и если нѣтъ то
гдѣ онъ утерянъ, а по справкѣ ока-
залось, что въ семъ Магистратѣ
по означенному предмету никакой
переписки неоказывается и
конверта 31 Декабря А 1314 никуда по-
сылаемо небыло, и даже въ исходя-
щемъ регистрѣ прошлого 1851 год.
такого Номера нѣтъ Приказали
какъ означенное предписаніе пола-
гательно должно быть написано
по ошибкѣ, то представить та-
ковое въ подлинникѣ въ Канцеля-
рію Г. Начальника Губерніи
для учиненія справки и обращенія
затѣмъ по принадлежности

14 маія
№ 549.

Читовъ
12 Маія

Адамъ Пинчуковъ

Лука Мовчановскій
Федоръ Горожанскій

Слушали апробовали
и подписали 2 Маія

1852 Года Маія 3 суббота 4 воскресенія дни неприсутственные а 5го понедельникъ въ присутствіе таращанскаго городоваго магистрата къ слушанію бумагъ прибыли.

Бургомистры { Евдокимъ Величко

Ратманы { Иуда Шаржановскій
Федоръ Гороховскій

} по полуночи въ 8мъ часу.

№	СЛУШАЛИ	когда протоколы скреплены	когда отпуски посланы.
1.	Указъ кіевскаго Губернскаго правленія отъ 26 прошлаго Апрѣля № 9745 прикоторомъ возвращая утвержденные Г. начальникомъ Губерніи рѣшеніе сего магистрата состоявшееся 20 Февраля сего Года подѣлу опойманной таращанскаго уѣзда въ М. кошеватой безъ письменнаго вида Еврейкѣ Перлѣ Гершковой прозванія своего непомнящей 41 и сынѣ Ея мальчикѣ Гершкѣ 9 лѣтъ преданныхъ суду забродяжество которымъ рѣшеніемъ положено перлу Гершкову отдать въ рабочій домъ надѣсять лѣтъ Апотомъ отправить для водворенія въ сибирь а сына Ея Гершка помѣстить въ Баталіонъ военныхъ кантонистовъ предписало объявить это рѣшеніе		

58б

Подсудимой и передать для исполненія въ тара-
щанскую Градскую полицію, которой особо отъ сего
предписано выслать подсудимою въ кіевскій приказъ об-
щественнаго призрѣнія, а сына ея къ командиру кіев-
скаго Баталіона военныхъ кантонистовъ воспол-
неніе чего рѣшеніе это тотъ же часъ по полученіи
то есть 5 сего Маія перлѣ Гершковой прозванія непомя-
щей объявлено при открытыхъ дверяхъ присутствія
Приказали: списать съ прописаннаго рѣшенія 14 маія № 558
точную копію таковую для надлежащаго исполненія
передать въ таращанскую Градскую полицію а обращен-
ное рѣшеніе вмѣстѣ съ подлеженнымъ дѣломъ счесть
совершено конченнымъ сложить въ Архивъ, о чемъ по-
исполненіи по указу донесть кіевскому Губернскому прав-
ленію.

Подписали [illegible]

Итого
15. Маія

Лука Мовчановскій
Федоръ Гершковскій

[illegible]

2. Отношеніе сквирской Градской полиціи отъ 26 Апрѣля
№ 2915 коимъ увѣдомляетъ что отношеніе сего магис-
трата отъ 16 Апрѣля № 482 о Евреѣ М. Плискова.

Хаимъ Герцъ Крутовскомъ содержащимся въ тюремномъ заключеніи заверовство для точного удовлетворенія передана того числа въ Сквирскій Городовый Магистратъ за № 2914. Приказали отнестись въ Сквирскій Городовый Магистратъ и просить о скорѣйшемъ выполненіи требованія сего Магистрата преданного тамошнею Градскою полиціею 16 Апрѣля за № 2914 и по вслѣдующемъ увѣдомить сей Магистратъ.-

14 маія № 554.

Читалъ Владиміръ [illegible]
15. Маія

Лука Мовчановскій
Федоръ Гирихевскій

Секретарь [illegible]

1852 года Маія 6 дня Вторникъ въ присутствіе Таращанскаго Городоваго Магистрата къ слушанію бумагъ прибыли.

Бургомистры { Евдокимъ Величко
Ратманы { Луна Мовчановскій, Федоръ Гороховскій } } Пополуночи въ 8 часу

№	Слушали	Когда протоколы скреплены	Когда отпуски посланы
1	Сообщеніе Липовецкаго Земскаго Суда отъ 12 Апрѣля за № 8114. коимъ изъясняя что прибытности при дополненіи Коммисаромъ для присѣченія Конокрадства Липовецкаго Уѣзда дѣло оворовствѣ у Штабсъ Ротмистра Гусарскаго Эрцъ Герцога Фердинанда полка Конобова 4. лошадей нужна бытность Члена со стороны Мѣщанства		

просить командировать члена своего для вышеизъясненной надобности, и кто будетъ назначенъ оный Судъ увѣдомить анонимъ Приказами: для вышеизъясненной надобности согласно сообщенію Липовецкаго Земскаго Суда командировать члена сего Магистрата Ратмана Каневскаго о чемъ увѣдомить Липовецкій Земскій Судъ, а Ратману дать указъ о томъ чтобы онъ немедля отправился. — Иосифъ Ванинъ

Читалъ 15 Мая

Лука Мовчановскій
Федоръ Гороховскій

24 мая № 575, 576.

Сенатъ Минскій

2. Сообщеніе Бердичевской Градской Полиціи отъ 15 Марта № 5613. въ коемъ изъясняетъ что Кіевское Губернское Правленіе Указомъ отъ 23 Февраля за № 4207. основаннымъ на отношеніи Минскаго Губернскаго Правленія, отъ 30 Ноября 1851 года за № 9863. послѣдовавшемъ предложенію Минской Градской Полиціи давая оной полиціи знать что находящійся въ 1850

и 1851 годахъ въ неизвѣстной отлучкѣ
Еврей города Минска Мѣщанинъ Абрамъ
Хаимовичъ Берзнеръ возвратился въ Минскъ
съ значительными деньгами, которые якобы
онъ пріобрѣлъ за подчинку часовъ у разныхъ
лицъ, но какъ на него падаетъ подозрѣніе
въ пріобрѣтеніи тѣхъ денегъ неблаговид-
нымъ образомъ, то Минское Губернское
правленіе въ слѣдствіе Рапорта та-
мошней Градской Полиціи сообщила
въ числѣ другихъ и въ Кіевское Губернское
правленіе описаніе примѣтъ у помяну-
таго Берзнера для дознанія непохитить
ли онъ у кого либо денегъ примѣты Берз-
нера слѣдующіе лѣтъ 41. Росту 2 арш.
3½ верш. лице чистое кругловатое
волосы на головѣ бровахъ усахъ и бороды свѣтлорусые глаза
сѣрые носъ умѣренный тѣлосложенія
умѣреннаго плотнаго, въ поѣздкѣ онъ
оказывается немного сомнѣнымъ, разгова-
ривается онъ порускій часто имѣетъ
на бородѣ мушку одѣвается въ черкасо-
вый темный сѣртукъ умѣетъ писать
порускій, почему Полиція забирала въ
дѣлахъ своихъ справку иначе что

87 Въ началѣ 1851 года было въ оной надоно-
шеніи дѣло о задержаніи въ Таращан-
скомъ Уѣздѣ Еврея Царства Польскаго
Іосифа Михайловскаго съ фальшивымъ
свидѣтельствомъ и книгою выданными
якобы отъ имени Бердичевской Полиціи
на сборъ денегъ въ пользу Бердичевскихъ Ев-
реевъ погорѣвшихъ въ 1850 году отъ пожа-
ровъ и изъ дѣла того было видно что Ми-
хайловскій съ другимъ какимъ то неиз-
вѣстнымъ Евреемъ собрали значительное
количество денегъ, по призадержаніи Ми-
хайловскаго съ фальшивымъ свидѣтель-
ствомъ и книгою тотъ товарищъ его
съ которымъ собиралъ деньги съ таковыми
неизвѣстно куда скрылся, по слову и вы-
раженію свидѣтельства явственно вид-
но что оно написано Евреемъ но Михай-
ловскій скрылъ его и объясняется что
это свидѣтельство и книгу якобы
далъ ему Бердичевскій Еврей Іосифъ
Розенталь по попредъявленію его Михай-
ловскому онъ непризналъ Розенталя
тѣмъ который выдалъ ему свидѣтель-
ство и книгу, теперь же дѣло это сос-
тоитъ въ разсмотреніи его Магистрата
почему Полиція Судья по примѣтамъ
и соображая время, въ которое Минскій

Еврей Авраамъ Хаимовичъ Берзнеръ
находился въ неизвѣстной отлучкѣ
съ временемъ задержанія въ Таращанс-
комъ Уѣздѣ Еврея Михайловскаго можно
подозрѣвать Берзнера товарищемъ Ми-
хайловскаго но чтобы осемъ удостовѣрся
близкая Полиція сообщила въ Минскую
Градскую Полицію, чтобы она допросила
небылъ ли онъ въ Бердичевѣ въ 1850 году
во время бывшихъ тамъ опустоши-
тельныхъ пожаровъ, а если былъ то
у кого жилъ и знакомъ ли ему Еврей
съ Царства Польскаго Іось Михайлов-
скій, а такъ же небылъ ли Берзнеръ въ
исходѣ 1850 и въ началѣ 1851 года въ
Таращанскомъ Уѣздѣ и какъ Берзнеръ
умѣетъ Руской Грамоты то полезно
будетъ чтобы самъ отъ себя написалъ
показаніе и наоборотъ подписался, а за
тѣмъ таковое Показаніе Берзнера
отослала въ сей Магистратъ для сли-
ченія подчерка руки его съ почеркомъ
фальшиваго Свидѣтельства, о чемъ
сей Магистратъ увѣдомляетъ, а по
справкѣ оказалось что въ семъ Маше-
тратѣ дѣйствительно состоитъ въ
разсмотреніи дѣло о задержанномъ

въ Таращанскомъ Уѣздѣ Еврея Царства
Польскаго Іосѣ Михайловскомъ съ фаль-
шивымъ свидѣтельствомъ и Шнуровою
Книгою выданными якобы изъ Бердичев-
ской Полиціи на имя Тамошняго Еврея
Іосѣ Розенталя для испрошенія подая-
нія въ пользу тамошнихъ жителей
пострадавшихъ отъ пожара, по коему
дѣлу Михайловскій показалъ что съ
нимъ былъ другой Еврей именовавшій
себя Бердичевскимъ Мѣщаниномъ Іосемъ
Мошковичемъ Розенталемъ, который по-
задержаніи его Михайловскаго бѣжалъ
и хотя отысканъ въ Бердичевѣ Старокон-
стантиновскій Мѣщанинъ Еврей Іось
Розенталь, но за указаніемъ таковаго Ми-
хайловскому онъ его за того который
занимался съ нимъ испрошеніемъ пода-
янія непризналъ. Приказалъ: какъ
изъ увѣдомленія Бердичевской Полиціи
значитъ что въ Городѣ Минскѣ появился
Еврей Абрамъ Берзнеръ съ значительными
деньгами пріобрѣтенными Полагатель-
но неблаговиднымъ образомъ изъ дѣла
же состоящаго въ семъ Магистратѣ
о Еврея Іосѣ Михайловскомъ значитъ
что съ нимъ Михайловскимъ занимался

15 маія
№ 563, 56
24 № 57

Испрошеніемъ подавшія въ пользу пого-
рѣвшихъ жителей Г. Бердичева какой то
другой Еврей именовавшійся Бердичев-
скимъ Мѣщаниномъ Іосемъ Розенталемъ
по поотысканіи Розенталя онъ тѣмъ
который занимался вмѣстѣ съ Михай-
ловскимъ Испрошеніемъ подавшія неока-
зался то въ такомъ случаѣ полагать
должно что Берзнеръ если изобрѣлъ въ столь
недолгомъ времени значительное коли-
чество денегъ то не какимъ случаемъ
какъ только воровствомъ и быть можетъ
былъ сотоварищемъ Михайловскаго
тѣмъ болѣе что изъ задержанной при
Михайловскомъ книгѣ значится нема-
ное количество собранныхъ денегъ, а при
Михайловскомъ таковыхъ неотыскано
а потому для скорѣйшаго достиженія
въ дѣлѣ сей истины настоящее дѣло
по почтѣ а Арестанта Михайлов-
скаго посредствомъ Этапа внутренней
стражи отослать въ Минскую Град-
скую Полицію, на томъ предметѣ
чтобы указана Берзнера Михайлов-
скому не признаетъ ли онъ его за того
самаго, который занимался съ нимъ

испрошеніемъ подавать и бѣжать
а такъ сличелабы установленнымъ
порядкомъ почеркъ руки Берзнера
съ почеркомъ имѣющимся на бума-
гахъ въ дѣлѣ на листахъ 1, 5, 6, и 25.
и далѣе что затѣмъ окажется
поступить по установленному по-
рядку. —

Читан. 15. Мая

Владимиръ Ильинскій

Лука Мовчановскій
Федоръ Горяховскій

[illegible]

1852 Года Маія 7го дня среда въ присутствіи таращанскаго Городоваго Магистрата къ слушанію бумагъ прибыли.—

Бурмистры { Адокимъ Величко
Ратманы. { Луна Новгаловскій
Федоръ Гороховскій

по полуночи въ 8ми часу.—

8	С Л У Ш А Л И	когда про то коли скреплены	когда отпуски посланы.
1.	Отношеніе таращанскаго Уѣзднаго стряпчаго отъ 18го прошлаго Апрѣля № 439 при которомъ препровождаетъ копію циркулярнаго предписанія Его Сіятельства Г. Министерства юстиціи отъ 14го февраля сего Года за № 3019 о правилахъ приема въ судебныхъ мѣстахъ страховой корреспонденціи для точнаго по оному исполненія, изъ предписанія этого значитъ, что для отвращенія утайки и подлоговъ въ полученіи адресованныхъ въ судебные мѣста денежныхъ конвертовъ по взаимно, согласно почтовой строкѣ съ предсѣдателями судебныхъ мѣстъ назначать былъ одинъ день въ недѣлю въ который по окончаніи присутствія въ судебномъ мѣстѣ членъ		

Онаго будетъ являтся въ почтовую контору для по-
вѣрки числа доставленныхъ писемъ и количества перепи-
ныхъ суммъ, для чего книги въ коихъ записываются
выдача страховыхъ писемъ должны быть открыты
членамъ судебныхъ мѣстъ приказали: от- 24 мая № 580
нестись къ Г. таращанскому почтмейстеру и про-
сить чтобы онъ для имѣющаго быть освѣщанія
пришасовъ Бургомистра Величку и потомъ ко-
торій день въ недѣлѣ будетъ назначенъ для явки
въ контору члена сей магистратъ увѣдомить.

Итого 15. Мая

Иванъ Никитинъ
Лука Мовчановскій
Федоръ Горожанинъ

Секретарь Терешинъ

2. Отношеніе таращанскаго уѣзднаго суда отъ
3 сего Маія № 1,100 коимъ просить забрать спрос-
ку по актовымъ книгамъ былъ ли въ 1841 году.
Явленъ въ Актахъ контрактъ заключенный
повереннымъ помѣщика Молодецкаго сѣдли Чин-
скимъ на отдачу въ Арендное содержаніе Еврею
Дудю Богуславскому водяныхъ мѣльницъ по-

Кошевацкому имѣнiи на какой онъ бумаги написанъ сколько взято пошлинъ и по слѣдующемъ увѣдомить о поступкѣ оказалось что 7го Декабря 1849 года явленъ въ Актахъ сего Магистрата контрактъ заключенный главною кошевацкою Экономiею съ Евреями носкомъ каганомъ Бекаляромъ и Богуславскимъ на содержанiе въ кошевацкомъ имѣнiи мѣльницъ срокъ считая съ 1 Генваря 1849 г. по 1го Генваря 1850 Года контрактъ этотъ писанъ на бумагѣ цѣны три рубли сереб. листъ и отъ онаго взыскано пошлинъ полупроцентныхъ три рубля двѣ съ половиною копѣйки и явочныхъ три рубли сереб. Приказали. объ оказавшемся поступкѣ увѣдомить таращанскiй уѣздный судъ.

24 маiя № 579.

Исаакiй Кишинев

Луна Мовчановскiй

Федоръ Егоровскiй

Читан 15. Мая

Секретарь Тарин

3. Прошенiе Таращанскаго Георгiевскаго собора Діакона Никифора Нетупскаго Дьячка Феодора Орлатовскаго и помощника протоколиста сего Магистрата Iоанникiя Зелинскаго 28 Апрѣля поданное прикоемъ представляя исковые 1 р 80 коп. сереб. жалуются на управляющаго таращанскимъ чарочнымъ откупомъ Еврея Зуся Ланду

1286

Зананесеніе имъ тяжкой обиды нападеніемъ на нихъ съ обѣзчиками произведеніемъ двукратно обыска вновь водки Азанеотысканіемъ таковой арестованіемъ ихъ и представленіемъ арестомъ въ Градскую полицію ацъ оной въ Домъ Городничего Приказали на основаніи т. Х. ст. 2279 изготовивъ управляющему таращанскимъ чарочнымъ откупомъ Еврею Зусю Ландѣ повѣстку дабы онъ для полученія списка съ означеннаго прошенія явился въ сей магистратъ въ теченіи семидневнаго срока, современіе полученія повѣстки которую для врученія ему Ландѣ препроводить въ таращанскую Градскую полицію и требовать оной подписку Ланды прислать въ сей магистратъ до истеченія срока представленные оне при прошеніи исковые пошлины 1 р. 80 коп. серебромъ записавъ приходомъ и расходомъ по книгамъ отослать въ таращанское Уѣздное казначейство и по полученіи требовать квитанціи.-

Владиміръ Кимке

Лука Мовчановскій

Федоръ Горожевскій

Итокъ 15. Маія

Вопросили и сами вдвоемъ что [illegible] дѣло [illegible] [illegible] изъ моего представленія Магистратъ.

[illegible]

1852 Года Маія 8 Четвертокъ 9 пятокъ 10 Суббота и воскресеніе дни неприсутственные а 12 понедельникъ въ присутствіи Таращанскаго Городоваго Магистрата къ слушанію бумагъ прибыли.-

Бургомистра } Евдокимъ Вишичко
Ратмана } Луна Мовчановскій
Федоръ Гороховскій
Ищеръ Шмоткинъ

по полуночи въ 8 часу.-

№	Слушали	Когда протоколы скреплены	Когда отпуски посланы.-
1.	1° Рапортъ ратмана сего Магистрата Каневскаго отъ 14° Апрѣля № 43. коимъ изъясняетъ, что согласно Указу сего Магистрата отъ 17 Минувшаго Февраля № 114. подѣлу Малолѣтнихъ сыновъ Гримбарговыхъ онъ отправлялся въ Г. Липовецъ для Бытности при производствѣ слѣдствія и отношеніемъ отъ 6 Апрѣля № 39. просилъ Липовецкой полиціи о скорѣйшемъ окончаніи сказаннаго дѣла, и хотя полиція приступя къ Означенному Дѣлу дала Лицамъ запросы, и онъ ожидалъ отвѣтовъ до 10 Апрѣля, но недали-		

3

дали.

1376

вынужденъ нашелся просить Г. Липовецкаго Уѣзднаго Стряпчего поданнымъ къ нему отзывомъ 10 числа Апрѣля въ № 40 о насноянiи за Липовецкою полицiю оскорѣйшемъ окончанiи выше писаннаго слѣдствiя но изъ симъ дожидая до 13 Апрѣля но невидя никакого распоряженiя со стороны полицiи вынужденъ дать въ сказанную полицiю вновь отношенiе отъ 13 сего Апрѣля № 41. что онъ отправляется о чемъ Донесть Магистрату просить о подтвержденiи полицiи оскорѣйшемъ производствѣ сказаннаго слѣдствiя о малолѣтнихъ Гримбаровыхъ, и на мѣсто его командировать другаго члена по велику онъ дѣлая по сему дѣлу на собственный свой кошт ~~на~~ поѣздки до Г. Липовца состоящаго отъ Г. Тарищи 120 Верстахъ разстоянiемъ понесъ уже значительные убытки 2е отношенiе Липовецкой полицiи отъ 13 Апрѣля № 2009. Коллежъ изъясняя что ратманъ сего Магистрата Канѣвскiй въ отношенiи полученномъ 12 Апрѣля пишетъ что полицiя замѣдляетъ въ Дополненiи Дѣла по взаимнымъ претензiямъ купца Гримбара и невести его Гримбаровой изъ отношенiя Магистрата полученной въ полицiи видно, что ратманъ Канѣвскiй назначенъ для совмѣстнаго дополненiя сего дѣла съ этого времени Канѣвскiй прибылъ въ Г. Липовецъ въ семъ мѣсяцѣ и чрезъ нѣсколько

Дней послѣ прибытія ито по настояніи по-
лиціи канѣвскій далъ отношеніе объ участвова-
ніи его въ дополненіи почему сторонамъ даны за
общимъ подписомъ запросы но канѣвскій недожи-
даясь окончанія дослѣдовая выѣзжая изъ Липов-
ца далъ отношеніе весьма странное что она мѣ-
лить съ производствомъ дѣла о претензіяхъ Гери-
берговыхъ тогда какъ онъ ближае выновенъ что
неприбылъ въ свое время для этой надобности
разумѣется онъ употребилъ это въ какую то для
себя защиту будучи самъ выновнымъ въ замѣ-
дленіи дѣла чрезъ неприбытіе въ свое время въ
Липовецъ но оправданіе это въ изъятомъ на по-
лицію какъ то ниже чемъ несообразное и неза-
служиваетъ вниманія, увѣдомляя сей магис-
тратъ просить распоряженія о прибытіи члена
для (для) окончанія дѣла о Гериберговыхъ ибо
чрезъ это единственно идѣло замѣдляется въ
своемъ ходѣ. а по справкѣ, оказалось что прописан-
ное выше дѣло отослано для переслѣдованія при
членѣ сего магистрата ратманѣ канѣвскомъ
въ Липовецкую полицію 16 Апрѣля сего года въ
№ 113. итого числа предписано Ратману канѣв-
скому отправиться въ Липовецъ Приказ-
ами: изъ прописанныхъ выше Рапорта
Ратмана Канѣвскаго и отношенія Липовецкой

Отпуска

24 маія
№ 577, 578

1086

Полиціи видно, что медлинность въ производствѣ дѣла заведеннаго по претензіямъ вдовы ривки Гершберговой къ тестю 3го Гильдіи купцу Хаимъ Бору Гершбергу произошла собственно по незабытливости ратмана Канѣвскаго который не отправился тотчасъ въ Липовецъ по порученію порученія, а послѣ прибытія и приступленія къ производству оставилъ такова безъ всякой существенной надобности и прибылъ въ таращу, а потому поставить ему Канѣвскому на видъ слабое исполненіе возлагаемыхъ на него порученій предписать немедлено отправится въ Липовецъ и тамо находится до совершеннаго окончанія дѣло Гершберговъ на случай же дѣйствительной медленности полиціи доносить магистрату по почтѣ о чемъ Липовецкую полицію увѣдомить и просить по прибытіи ратмана Канѣвскаго тотчасъ приступить къ производству дѣла. — Владиміръ Великое

Штокъ
15. Мая

Лука Мовчановскій
Федоръ Горожевскій
ушаръ Алтман

Секретарь Терлецкій

2. Дѣло присланное на рѣшеніе изъ Липовецкаго Земскаго суда отъ 11 Апрѣля сего Года за № 7944

Опознанной села Лядской слободы Ферянинымъ Михайломъ Лопадскимъ у Еврея М. Рокитной Гершуна Луцкера лошади уворованной у него въ числѣ трехъ подозрительныхъ коего найдено: что Еврей Луцкеръ показалъ что таковую пріобрелъ отъ Еврея же того мѣстечка Лаймъ меда Рабиновича, а Рабиновичъ отъ тамошняго же Ферянина Михайла Зверховскаго но сей послѣдній неизвѣстно по какой причинѣ невпрошенъ а потому ПРИКАЗАЛИ: означенное дѣло (дѣло) для дополненія спросомъ Зверховскаго отослать въ Васильковскій земскій судъ съ тѣмъ чтобы по дополненіи въ выведенныхъ обстоятельствахъ и еще въ чемъ надобность укажетъ отослать оное въ подлежащее судебное мѣсто.

24 мая № 581.

Штабъ Подполковникъ Вилкинъ
15. Мая Лука Мовчановскій
Федоръ Горюховскій
Уторг. Мовчановскій

Секретарь [illegible]

Слушали апробовали и подписали Мая 12. дня, съ присутствія вышеписанныхъ въ два часа пополудни [illegible]

1852 года Маія 13 дня Вторникъ въ присутствіе Таращанскаго Городоваго Магистрата къ слушанію бумагъ прибыли.

Бургомистръ { Евдокимъ Веліченко

Ратманы { купецъ [illegible]
Федоръ Подгаловскій
[illegible] Литвинчукъ

{ по полу- [illegible] въ 8 часу

№	Слушали	Когда протоколъ скрѣпленъ	Когда вы-пущено [illegible]
1.	Предписаніе Кіевскаго Губернскаго Правленія отъ 12 апрѣля за № 10040. Постановленіе на имя Липовецкаго Городоваго Магистрата копію подтверждаетъ объ исполненіи Предписанія Губернскаго Правленія отъ 31 Марта 1851 года по дѣлу о взысканіи имѣнія оцѣненнаго Капитану принадлежащимъ [illegible] въ пунктахъ отставнаго Подполковника Леонтія Махлевицкаго, а по справкѣ оказалось что по предписанію Губернскаго Правленія отъ 31 Марта прошлаго		

1836

1851 года за № 13128. посему Предмету послѣдовавшее послано исполнительное донесеніе 12 Маія того же года за № 307. Приказали: объ оказавшемся поправкѣ донести Кіевскому Губернскому Правленію и доложить что Магистрату сему подчиняется по подсудности и Липовецкій Уѣздъ.

14 маія № 556

Подписали Вице-Губернатор Лука Мовчановскій

Читал 15. Маія

ратманъ Горяновскій

ушаръ Антонъ

Секретарь Тифесе

2. Предписаніе Господина Начальника Кіевской Губерніи отъ 30 Апрѣля за № 8292. коимъ подтверждаетъ о доставленіи свѣдѣнія потребованнаго предложеніемъ отъ 6 Марта за № 4391. подѣлу объ арестантѣ Гдалѣ Куликѣ, а поправкѣ оказалось что означеннымъ Предписаніемъ подтверждаемо было о удовлетвореніи требованія Васильковскаго Городоваго Магистрата подѣлу объ арестантѣ Гдалѣ Куликѣ, которые требованія удовлетворены 12 Апрѣля

за № 460. Приказали: объ оказав-
шемся поправкѣ Господину На-
чальнику Кіевской Губерніи до-
нести. — Владиміръ Кипрова

Читалъ. 15. Мая

Лука Мовчановскій
ратмановъ Горяховскій
ушаръ Олтинскій

14 мая № 561

Секретарь Тимоѳей

3. Записка изъ дѣла присланнаго на
рѣшеніе изъ Липовецкой Градской По-
лиціи при сообщеніи отъ 22 Октяб-
ря прошлаго 1851 года за № 7214. оно
искиваемыхъ Чиновникомъ Иваномъ
Блажіевскимъ на Евреяхъ Іосѣ Чер-
ностринкѣ Меерѣ Вайнштейнѣ и
Янкелѣ Варенбергѣ деньгахъ въ сум-
мѣ 160 руб. Приказали: Чиновникъ
Иванъ Блажіевскій поискивалъ по
Евреяхъ Іосѣ Черностринкѣ Меерѣ
Вайнштейнѣ и Янкелѣ Варенбергѣ
достальныхъ недоплаченныхъ ему де-
негъ слѣдуемыхъ подвергъ обязатель-
ствамъ нигдѣ неявленнымъ 160 руб.

11 мая № 654

серебромъ но въ теченіи происходив-
шей долговременной переписки отозва-
лся что онъ долгомъ удовлетворенъ а
слѣдуетъ ему только процентъ отъ
всей выплоченной суммы но какъ на
основаніи тома 10 ст: 1749. слѣдуетъ
напечатанныя обязательства считать
процентъ съ того времени какъ та
ковыя представлены ко взысканію, а
потому на основаніи вышеподведен-
ной статьи съ Евреевъ Іоса Черност-
рика, Меера Вайнштейна, и Янкеля
Варенберга, взыскать слѣдуемый Бла
жіевскому процентъ только отъ по-
искиваемой имъ суммы 160 рублей
сереб. съ времени представленія обя-
зательствъ ко взысканію а именно съ
17 Марта 1843 по 28 Августа 1851 года
всего восемьдесятъ одинъ руб. тридцать
коп. сереб. и таковыми удовлетво-
рить Бланжевскаго, а отъ Черност-
рику Вайнштейну и Варенбергу
въ претензіяхъ своихъ между собою
предоставить право буди пожела-
ютъ разъѣдаться особо отъ сего дѣла
установленнымъ порядкомъ каковое
рѣшеніе объявить въ присутствіи

сего Магистрата Чиновнику Бла-
жиевскому, и Евреямъ Черноструку,
Вайнштейну, и Варенберу съ правомъ
апелляціи, и далѣе поступить по у-
становленному порядку. —

Читалъ 15. Мая

Шедевиловъ Ранчка
Лука Ловчановскій
ратманъ горожанъ
уширъ Алтмиш

Секретарь [illegible]

4. Записки изъ спорнаго дѣла между
жителями Города Таращи, Евреемъ
Арономъ Сыгаловымъ и Мѣщаниномъ
Иваномъ Васильченкомъ о слѣдуемомъ
первому отъ послѣдняго долгѣ по век-
селю 44 руб. 50 коп. и по роспискѣ 19 руб.
серебромъ приказали: хотя и Мѣ-
щанинъ Иванъ Васильченко въ опро-
верженіе жалобы Еврея Арона Сыга-
лова сослался на свидѣтелей въ пол-
номъ удовлетвореніи Сыгалова слѣ-
дуемымъ ему долгомъ, и сіи ссылку
его подтвердили но какъ сіи свидѣ-
тели вспрошены безъ всякой формальности

14 июня
№ 680

съ допущеніемъ имъ стачки между собою
и самымъ Васильченкомъ, да притомъ самъ
Васильченко въ прошеніи написалъ что Сы-
галова вполнѣ удовлетворилъ весною 1842
года а напротивъ оказалось что онъ занялъ
у Сыгалова деньги 19 руб. Сереб. въ апрѣлѣ
мѣсяцѣ 1843 года, а потому показанія
ихъ считать ничтожными, а какъ Ва-
сильченко непредставилъ насчетъ удовле-
творенія Сыгалова доказательствъ пред
писанныхъ том: X. Ст: 2739. пун: 3. объ
удовлетвореніи Сыгалова отозвался раз-
порѣчиво, а потому хотябы слѣдо-
ваго поискиваемые Сыгаловымъ на нѣтъ
Васильченкѣ по векселю 44 руб. 50 коп. и
по роспискѣ 19 руб. Сереб. взыскать съ него
Васильченка съ причитающимися процен-
тами отъ 44 руб. 50 коп. Сереб. со времени
выдачи Векселя съ 1841 года Ноября 13 дня
а отъ 19 руб. со времени представленія рос-
писки ко взысканію то есть съ 24 Ноября
1848 года по день полнаго удовлетворенія
и таковыми удовлетворить Сыгалова
а въ отношеніи продажи Шашкомъ Сы-
галовымъ въ Г. Херсонѣ 16 штукъ воз-
ковъ Васильченку принадлежащихъ предо
ставить Васильченку буди пожелаетъ

имѣетъ на то право разрѣдаться особо
отъ сего дѣла установленнымъ поряд-
комъ, подабы симъ не стѣснить обидою ка-
кой либо правой стороны и достигнуть
самой Сущей Истины, для того назначить
одному изъ тяжущихся сторонъ при-
сягу, что таковую выполнить пожелаетъ
и буди по выполненіи таковой окажется
что Васильченко Сыгалова неудовлет-
воритъ то произвесть съ нею въ пользу
Сыгалова вышеизложенное взысканіе а
буди окажется что удовлетворитъ то
отъ таковаго взысканія его освободить
каковое рѣшеніе объявить въ присуще-
ніи сего Магистрата Мѣщанину
Ивану Васильченку и Еврею Арону
Сыгалову съ правомъ аппеляціи и
далѣе поступить по установлен-
ному порядку. — Иоаннъ Вилинскій

Истинъ
15 Маія

Лука Мовчановскій
рассмотрѣлъ [illegible]

ушир. [illegible]

Секретарь [illegible]

5. Предписаніе Кіевскаго Губернскаго правленія отъ 3 Мая за № 10167. коимъ подтверждаетъ оскорбившемъ удовлетвореніи требованій Таращанскаго Земскаго Суда отъ 30 Сентября за № 15475. 21 и 31 Октября 31 Генваря и 24 Февраля за № 20492, 21026 и 2006. послѣдовавшихъ о Еврей Аксельрудѣ и предписываетъ по исполненіи донести Губернскому правленію въ возможной скорости, а по справкѣ оказалось что на сказанные требованія Таращанскаго Земскаго Суда послано тому Суду увѣдомленіе 30 Апрѣля за № 503. при казали: Объ оказавшемся по справкѣ Кіевскому Губернскому правленію донести. — 14 мая № 557

Чистовъ 15. Мая

Владиміръ Винцентъ
Лука Мовчановскій
ратманъ Гороховскій
ушаръ Антоній

[illegible]

Слушали и пробовали и подписали Маія 13. дня, съ присутствіемъ Вышеуказанныхъ два часа пополудни [illegible]

1852 года Маія 14 дня Среда въ присутствіи Тара-
щанскаго городоваго Магистрата къ слушанію бумагъ
прибыли

Бурмистры { Евдокимъ Величко
Ратманы { Иуда Мовчановскій
Федоръ Горечковскій. } по по-
лучен-
ію въ
часу

14 маія № 557	Слушали	когда протоколы скреплены	когда отпуски посланы
1.	Предписаніе Кіевскаго Губернскаго правленія отъ 30 Апрѣля за № 10,402 коимъ предписываетъ, съ удовлетвореніемъ требованія Липовецкаго Земскаго суда отъ 9 Апрѣля за № 9929. по предмету доставленія свѣдѣнія какіе именно опочнаны крестьяниномъ Лысянитъ лошади изъ задержанныхъ при-реляхъ воинѣ Левитѣ и Штемберге и послѣ-дующемъ оному правленію донести а по-справкѣ оказалось что по сему предмету послано увѣдомленіе Липовецкому Зем-скому суду 14 Маія за № 547 Приказали.		14 маія № 555

№ 86

объ оказавшейся поправкѣ кіевскому Губернскому правленію донести.—

Титулъ Евдокимъ Пилипка
21. Мая Лука Мовчановскій
Федоръ Гороховскій

Секретарь Терешко

2. Прошеніе Таращанскаго мѣщанина Авраама Шпички въ коемъ изъясняетъ что еще въ 1849 году служитель его будучи въ городѣ Балтѣ договорился занимающимся чумацкимъ промысломъ изъ разныхъ мѣстъ жителями на извозку пшеницы и соли поуговорился съ какимъ то купцемъ принадлежащими матери его семью пароволовыми подводами, о чемъ онъ узнавши намѣренъ было сей договоръ исполнить въ полной силѣ, послѣдуя замѣтилъ, что тѣ извозчики стараются исполнить только учиненный ими съ тѣмъ купцемъ договоръ и полученные деньги употребить въ свою пользу а ему наименьшей части дать непредпамѣриваютъ, то въ такомъ случаѣ остался вынужденъ отъ нихъ отъ стать, потерявшись во своемъ не получа отъ нихъ никакой части денегъ а по протеченіи послѣ того нѣкотораго времени прибылъ къ нему нашего его жительства

Таращанскаго Уѣзда въ Сено чаплинку
Еврей Города Баиты поимени и прозва-
нію неизвѣстный началъ пенять его за
не исполненіе его Контрагентами договора
о коемъ онъ совершено не свѣдущъ возлагая
начасть его понесенной будьто имъ потери
190 руб. Сереб. и хотя онъ на таковое напрас-
ное взысканіе небылъ согласенъ однако тотъ
Еврей по обыкновеннымъ Еврейскимъ Хитро-
стямъ неимѣя права требовать у него
тотъ же часъ тѣхъ денегъ вынудилъ дать
ему на уплату оныхъ два векселя ко-
торые онъ возбѣжаніе его превзоки вы-
далъ и явилъ въ Актахъ Таращанс-
каго Магистрата въ 1850 году полага-
ясь что онъ расчитавшись съ его Конт-
рагентами таковыхъ отъ него Шпички
требовать небудетъ какъ и самъ обѣщи-
вался, однако онъ таковые отъ него тре-
бовалъ и онъ почти всѣ полностію вы-
плотилъ, кромѣ неуплотилъ весьма
малой части небольше какъ полагаетъ
12 руб. Сереб. однакъ тотъ Еврей по хит-
рости Еврейской Платежной Росписи не
выдавалъ и онъ Шпичка таковыхъ по
простотѣ своей, и неопытности въ дѣлахъ
подобнаго рода не требовалъ, сей же Еврей
получа отъ него удовлетвореніе хотя
и незаконно, таковыхъ уже не требовалъ
что доказывается тѣмъ что векселей
тѣхъ въ узаконное время неопротесто-
валъ согласно формѣ изложенной въ Век-
сельномъ Уставѣ, и таковые совершено безъ
его вѣдома передалъ Таращанскому Мѣ-
щанину

224/6

Еврею Арии Сыганову для произведенія помимо взысканія, который предполагаетъ таковые взыскать, не вѣдая никакихъ расчетахъ, а надѣясь что деньги тѣ получены имъ наличностію, и векселя тѣ представилъ ко взысканію въ Таращанскій Земскій Судъ, а сей чрезъ посредство Пристава 3. Стана требуетъ уплаты таковыхъ почему въ такомъ случаѣ онъ считая себя обиженнымъ просить таковые его безденежные векселя вытребовавъ отъ коль слѣдуетъ уничтожить, и отъ взысканія ею ненадлежаще денегъ освободить Приказами. Настоящее прошеніе принять въ семъ магистратѣ къ свѣдѣнію, поелику же Мѣщанинъ Авраамъ Шпичка въ семъ прошеніи необъяснилъ состоялось ли въ Земскомъ Судѣ по описываемому имъ предмету постановленіе объявлено ли ему таковое изъявилъ ли онъ на оное удовольствіе или нѣтъ какъ это слѣдуетъ на основаніи узаконеній; а потому объявить ему пожительству его Таращанскаго Уѣзда въ С. Чаплинкѣ чрезъ Таращанскій Земскій Судъ дабы онъ буди еще несостоялось въ Земскомъ Судѣ по сю дѣлу разрѣшенія ожидалъ таковаго, а въ то время буди останется таковымъ недовольнымъ обратился бы съ подобнымъ прошеніемъ въ сей магистратъ въ узаконенное время.

Штабъ Ивановъ Пишиле

21. Маія

Лука Мовчановскій

Федоръ Гороховскій

настоящій проситель сдѣлается на свою пробу по сіи неопровергается самымъ его прошеніемъ — въ которомъ онъ полагаетъ знаніе законовъ постановленныхъ въ Вспомоществованіи Устовъ.

[illegible]

1852 Года Маія 15 дня (Четвертокъ) въ присутствіи Таращанскаго Еврейскаго Магистрата къ слушанію бумагъ прибыли.—

Бурмистръ — Евдокимъ Ясеничко

Ратманы — Шмерко Авраамовичъ, Ицко Наполевскій

по полученіи въ 8 мая.

№	С Л У Ш А Л И	когда исполнено и сверено.-	Когда отпуски посланы. -
1.	Докладъ подъ нумеромъ заведенному искомъ Таращанскимъ Мещаниномъ Герцомъ Шульманомъ взыскивающемъ на Герцѣ М. Донскомъ гиабой кот-ляра, Волька Чорно, Шуцмана Мельникова, Ав-румъ Нахмана Немировскаго, Нахмана Лагу-довскаго, Шуцмана Ступинавскаго, Нахмана Пос-товаго, Хиву Стинецкаго, Янкеля Хотурова, Гед-лейбу Козинскаго, Гоша Хопчинскаго, Мордка Вальтоновскаго, Гедаля Фельштейна, Шуцмана Быцуцкаго, Абрума Балоуннаго, Іося Мазанов-скаго, Янкеля Хмельницкаго, Волька Хедбаксу-дтина.		

2386

Ботискина, и Бурла кальницкаго занепла-
тежъ ему слѣдуемыхъ денегъ 85 руб: сереб: вызы-
ваются стороны для полученія списка съ Ма-
лобы кудацкаго очемъ посланы послѣдніе требо-
ванія Липовецкому Земскому суду 12 Марта
за № 215 а Гайсинской полиціи 10 и 31-го Октяб-
ря прошлаго 1851 года за № 824 и 866. отъ ко-
ихъ уведомленій еще неполучено ПРИКАЗА-
ЛИ: о выполненіи тѣми мѣстами означен-
ныхъ требованій посему дѣлу Липовецкому Зем-
скому суду и Гайсинской Градской полиціи во-
зобновить требованія просить о доставленіи
отвѣтныхъ увѣдомленій.—

24 маія № 571.

Титов. Владимир Пинкер
21. Маія

ушар. [illegible]

Грудь Коппвенко

[illegible]

2. Докладъ Кіевской палаты Уголовнаго суда при
указѣ отъ 22 Января сего Года за № 163 возвра-
тила представленное было въ оную симъ
Магистратомъ дѣло объ Арестантѣ Г. Уманя
мѣщанинѣ Янкеле купцѣ судимомъ за
кражу лошадей для дополненія указаніемъ ку-
пермана Еврея Эрнштейну Синявскому Ми-
томирскому

маія 71.

и свидѣтелями послѣднихъ двухъ для дознанія не-
естьли онъ тотъ самый у котораго крестьянинъ опо-
зналъ свою лошадь и который остальные двѣ лошади
крестьянина продалъ Сливовскому а также выз-
тіемъ справокъ отъ прочихъ подозрительныхъ купер-
мана которое дѣло на заключеніе противу заключе-
нія уголовной палаты отдано было въ Уманскую-
вѣнно Градскую полицію 18 февраля сего года каковая
18 которая представила только справку объ отнятіи
подозрительныхъ купермана возвратила съ донесеніемъ
что въ сей Магистратъ безъ всякаго заключенія

ПРИКАЗАЛИ: какъ дѣло сіе по заключенію па- 24 маія №582, 583,
латы уголовнаго суда требуетъ дополненія Зве-
нигородскому Суду которая полиція обязана была
передать прямо отъ себя въ Звенигородскій Земскій
судъ но вмѣсто того прислало въ сей Магистратъ
а потому означенное дѣло для предписаннаго пала-
тою Уголовнаго суда, дополненія относить въ Зве-
нигородскій Земскій судъ въ который и подсудима-
та купермана отправить посредствомъ этапа
внутренной стражи на что изготовивъ отно-
шеній листъ препроводить въ Таращанскую
Градскую Полицію.—

Ивановъ [illegible]

[illegible]
2: Маія

Регистр. [illegible]

[illegible]

[illegible]

24 мая

5. Дѣло присланное нарѣшеніе изъ Липовецкой Градской полиціи отъ 12 февраля № 644. о укрывательствѣ отъ рекрутской повинности Евреяхъ Г. Липовца Ицка Ралова и племянника его Герцка по разсмотрѣніи коего дѣла найдено въ Нетъ рекрутской выправки о записокъ ихъ перевиціи и 2 съ какого и по какое время время находились они въ отлучкѣ съ мѣста жительства и учинено ли должное распоряженіе объ отысканіи ихъ и у кого именно они чрезъ протеченіе времени бродяжества находились а потому **приказали**: означенное дѣло для дополненія отослать въ Липовецкую Градскую полицію съ тѣмъ чтобы по дополненіи въ выведенныхъ обстоятельствахъ и еще въ чемъ надобность укажетъ отослала оное въ въ подлежащее судебное мѣсто.— 24 мая № 574

Итакъ 21. Мая

Подписали Никитинъ

повелѣвающимъ неполнотою, отнимъ тѣмъ существенной пользы — отвечать дѣло для дополненія — а требуемыя обязанности, можетъ Магистратъ самъ добрать, посредствомъ сношенія.—

Ушаровъ Ольшанъ

Сергѣй Коневскій

Секретарь Тиц

Слушали апробовали и подписали 15 дня,

[illegible]

1852 года мая 16 дня пятокъ въ присутствіе таращанского городового магистрата къ слушанію бумагъ прибыли

Бургомистры { Иоаннъ Величко
Іосифъ Антипъ
Ратманы { Фрунзъ Коневскій } по полу ночи вобчасу

№	Слушали	когда протоколы сдержаны	когда отпуски посланы
1.	Докладъ коммисаръ таращанского уѣзда для присѣченія конноградства сообщеніемъ отъ 22 апреля № 123. требовалъ выслать ему Евреи содержащагося въ тюрьмѣ ицъ на Поршного, Іонъ Ле Аукашовскій прикосновенного къ дѣлу состоящему въ разсмотреніи сего магистрата суворованныхъ у священника С. по пружной с. примецкого четырех лошадей для указанія тетіевскимъ жителямъ Евреямъ кои были очевидцами, какъ онъ ицько поршной приводилъ въ М. тетіевъ съ Евреемъ М.		

25 [illegible]

Ставшихъ уѣздомъ Видерманомъ четыре лошади принадлежащіе священнику Стрѣлецкому, въ слѣдствіе каковаго требованія Магистратъ забравъ у себя справокъ и найдя что при отношеніи Таращанскаго Уѣздного Суда отъ 26 февраля № 257 присылаю въ сей Магистратъ нарѣшеніе пять дѣлъ съ одно соединенныхъ, осодержащихся въ тюрьмѣ арестантахъ крестьянахъ С. Великой Волынянки Яковѣ Прокопенкѣ Григоріе Третьяченкѣ и Евсе Липовецкого уѣзда Лукашовского общества ищьмѣ портномъ онъ же Лукашовскій, подвергшихся Суду за воровство лошадей и другіе противузаконные поступки, которое не получило окончанія по несобранію нужныхъ свѣдѣній, то по таковымъ обстоятельствамъ Магистратъ примѣняясь къ узаконеніямъ т. х. Ст. 898. сказанное Дѣло при отношеніи отъ 2 мая № 520. отослалъ въ Таращанскій земскій судъ для присоединенія ковнѣ производящемуся дѣлу находящемуся въ производствѣ у коллежскаго Ко[illegible] къ которому онъ требуетъ въ высылку Лукашовскаго, съ тѣмъ чтобы по совершенномъ окончаніи

производствомъ и подополненіи всѣми
нужными справками и свѣдѣніями
отослалъ нарѣшеніе въ подлежащее
судебное мѣсто, почему лицъ принадле
жащихъ по подсудности магистрату
или уѣздному суду, поземскій судъ при
постановленіи отъ 12 мая № 6123.
возвращая въ сей магистратъ сказанное
Дѣло пишетъ что оное въ настоя
щемъ положеніи не требуетъ по та
ращанскому уѣзду никакого доследо
ванія и признано безъ надобности а
какъ изъ числа подсудимыхъ нужно
для доследованія [illegible] Еврей
ицько Портной, то отослалъ зака
раулом къ коммиссару здѣшняго
уѣзда. Приказали: какъ на осно
т. 15. ст. 898 слѣдуетъ всѣ дѣла
производящіеся тамъ гдѣ важное
преступленіе по ст. 156 улож. о наказ.
угол. и испр. рѣшать таковые въ со
вокупности преступленій подсуди
мою наказовой предметъ ма
гистратъ какъ имѣя въ виду
что обѣ одномъ изъ арестантовъ
ицькѣ портномъ (онъ же Лукашове
ий производится новое Дѣло до
окончанія коего и состоящаго
въ семъ магистратѣ онымъ
Дѣло рѣшить невозможно

31 маія
№ 608

2636

отослалъ таковое въ земскій судъ
но оный вмѣсто исполненія
въ буквальномъ смыслѣ постановле-
нія Судебного мѣста и далѣе закона
возвратилъ. Дѣло это безъ всякого
основанія, а потому вновь отправить
таковое въ оный судъ и просить
исполнить распоряженіе сего магис-
трата какъ Судебного мѣста въ
буквальномъ смыслѣ, о чисменіи
мѣста земскимъ судомъ арестан-
товъ прокопенка и третьяченка
сообщить въ таращанскую полицію.

[illegible]

28 Маія
читалъ

[illegible]

Сруль Копивский

[illegible]

Слушали апробовали и подписали
Маія 16. дня [illegible]

1852 года Мая 17 Суббота 18 Воскресенье 19 Понедѣльникъ дни неприсутственные а 20 Вторникъ въ присутствіе Таращанскаго Городоваго Магистрата къ слушанію бумагъ прибыли

Бургомистры { Евдакимъ Величко
Ратманы { Ушеръ Антманъ
Сруль Каневскій
} Попечуючи въ 8 часу

№	Слушали	Когда протоколы скрѣплены	Когда отпуски посланы
1.	Записка изъ дѣла присланнаго нарѣшеніе изъ Липовецкаго Земскаго суда отъ 11 Апрѣля сего года за № 8007 найденномъ въ рѣкѣ Тикичѣ близъ Села Зубрихи утопшемъ Литинскомъ Мѣщанинѣ Лозвинѣ Стирновѣ Приказали: какъ въ Присѣщеніи Смерти Мѣщанину Лозвину Стирнову виновнаго неоткрыто		7 июня № 618

а потому почесть таковую последовав-
шую случайно, и дело почесть Конче-
нымъ сдачею въ Архивъ, по неприведе-
нии его въ исполнение представить
оное вместе съ делом на основании
Том: 15. Ст: 1228. на разсмотрение Госпо-
дину Начальнику Губернии. —

[illegible]

27 Мая
Читалъ

Ушир: [illegible]

Архивариусъ
Секретарь Терешко

2. Дело Присланное наряжением изъ Мин-
ской Градской Полиции при сообщении
отъ 13. Генваря прошлаго 1851 года за
№ 208. о дозволении отставному канце-
ляристу Михайлу Щербичу Еврей-
скаго Шклярскаго похищенныхъ денегъ
по разсмотрении коего дела найдено что
канцеляристъ Щербичъ въ прошении по-
даннымъ въ Минскую Градскую По-
лицию 24 Мая изъяснилъ что Еврей
Шеръ Шклярский выманилъ у него 16 руб.
50 коп. серебр. подъ закладъ данныхъ ему
по комнатамъ разновременно уплатилъ

подъ росписки его Щербича Полагатель-
но до 7 руб. сереб. достальныхъ же по
смерти свою неуплотилъ, а засмер-
тно его жена его Песа отъ уплаты
оныхъ уклоняется, почему прошу
о взысканіи таковыхъ противу чего
сказанная его жена Песа незатираясь
о томъ что мужъ ея занялъ было у
Щербича сказанное количество денегъ
подъ закладъ золотаго съ брилантовыми
камнями перстня въ число коихъ де-
негъ уплочено уже часть, на что пи-
ются у нея росписки остальные же
сколько причтется она согласна упло-
тить, съ тѣмъ чтобы возвратилъ ей
помянутый перстень на что Щербичь
отозвался что перстень хотя полу-
чилъ отъ Шкиярскаго по незатѣ выси-
ченные 1 руб. 50 коп. сереб. а сказанный
Шкиярскимъ, особо того 1 руб. сереб. подъ
залогъ того перстня, который онъ при
невозвратѣ Шкиярскимъ вызиченнаго
рубля денегъ представилъ бывшему
письмоводителю Полиціи Павловско-
му въ такомъ случаѣ слѣдовало ли-
повецкой Полиціи истребовать отъ Шкиярской

288 об.

ии значительно ростиси половину шуръ
св уплатить в число всъчисленных де-
нег часть таковыя а также рыне-
наго означающихся в уплату недоимки
у него таковыя находится, гамичия по
бытийшему удовольствии в справед-
ливости учинить свое постановление
и таковое объявить обеим сторонам,
а затем буде какая сторона останется
тим постановлением недовольна до-
лжна на основании том: X. ст: 2047. пред-
явить Судебному Месту Апел, по
полиции получить всего того при-
нала сказанное дело в сей магист-
рат Приказали: Означенное де-
ло для учинения выше надлежа-
щего возвратить в [illegible] Град-
скую Полицию. — 28 мая № 594.

7 Мая [illegible]

Слушали и Апробовали и подписали мая
20. дня с [illegible] во 2 часу
пополудни

1852 года Мая 21 дня Среда въ присутствіе Таращанскаго Городоваго Магистрата къ слушанію бумагъ прибыли.

Бургомистры { Евдокимъ Величко, Павелъ Кондратенко
Ратманы { Лука Мовчановскій, Ушеръ Алтманъ, Сруль Каневскій } по полудни въ 8 часу.

№	Слушали	Когда протоколы скреплены	Когда отпуски посланы
1	Записка изъ двухъ дѣлъ въ одно соединенныхъ осодержащемся въ Тюрмѣ съ 20 Іюня 1850 года Мѣщанинѣ Города Сквиры Иванѣ Григорьевѣ Колендѣ 23. отъ роду имѣющемъ преданномъ Суду заворовство 6 воловъ на сумму выше 30 руб. серебромъ Приказали: какъ подсудимый Иванъ Колендѣ по обстоятельствамъ сихъ двухъ дѣлъ изобличается въ краже		7 Іюня № 632

28 Мая № 594

2986

восьми воловъ принадлежащихъ че-
тырехъ крестьянину Якову Чернову
съ Прологомъ для чего плетьмы а
четырехъ неизвѣстно кому но при
слѣдствіи по обѣимъ симъ дѣламъ
оказывалъ неискренности и упорства
въ сознаніи, а потому его Коленду ли-
щить всѣхъ особенныхъ лично и по сос-
тоянію присвоенныхъ ему правъ и
преимуществъ наказать розгами
восьмидесятью ударами потдать въ
исправительные арестантскіе роты
Гражданскаго вѣдомства на шесть
лѣтъ, а по освобожденіи отъ работъ
поступить по 51 ст. Уложенія она-
казаніяхъ, задержанные принесть четыре
воли къ коимъ хозяина неоказалось
буди заопубликованіемъ хозяина не
оказится продать съ публичнаго
торгу и деньги обратить по 982 ст. Уложенія
6 прод. къ 15 тому Сужденіе же
объ упустителяхъ Коленды на основ.
тома XV. ст. 896 предоставить
Бердичевскому Городовому Магист-
рату

по искупленіи ими сего въ испол-
неніе представить оное вмѣстѣ съ уго-
ловномъ наслѣдованіи том: XV. ст: 1225.
въ Кіевскую Палату Уголовнаго Суда
о чемъ составить протоколъ

Исправникъ [illegible]
[illegible]
Засѣдатель Кондратенко
Лука Мовчановскій
[illegible] с. Лопатинъ
Судья Калиновскій
Секретарь [illegible]

2. Для принятія отношенія Липо-
вецкаго Земскаго Суда при отно-
шеніи отъ 10 Октября прошлаго
года № 2467. Сего Магистратомъ
дополненное о Ворованныхъ у Дьячка
села Ушковатой Богдановича паре
лошадяхъ стоящихъ неоцѣненныхъ
присвоенныхъ имъ 20 руб. 13 коп. сер.
въ числѣ которыхъ одну лошадь
кобылицу отъ Богдановича отобранной
въ с. [illegible] Липовецкаго Уѣзда у Да-
невскаго Еврея мѣщанина Липовец-
каго Золотаря [illegible] вмѣстѣ
съ другимъ Даневскимъ Евреемъ Мош-
кою

потихоньку въ городѣ Кіевѣ запокуп-
кого вердовъ комиссій Кіевскій
произшедшемъ по разсмотрѣніи коего
оказалось, что съ 30 Апрѣля противу
1 Мая 1851 года ночью у Дьякона
Богдановича съ подлежащаго двору
уворованы пара лошадей, каковыя
рыми онъ розыскиваетъ и проѣхавъ
чрезъ Село Гнѣвашу отыскалъ лишь
одну кобылицу у Тимохова
Бондаря изъ котораго взялъ по
распоряженію Кіевскаго Земскаго
Суда Получивъ Бондарь хотѣвши
представить своего свата у коего вы-
мѣнялъ ту кобылицу въ м. Бѣлой
Церкви въ теченіи десяти дневной
ярмарки въ мѣстѣ лавицы по
этому бывшіе тамъ при Чемеринцо
Дашевскаго Евреи Бацрисваго уѣз-
ставили и показали что онъ дѣй-
ствительно вымѣнялъ у каковаго
татарина кобылицу ту на собст-
венную коего вымѣнялъ изъ дачи
Данне изъ дня видно что другая

лошадь бывшая принятая съ Новоз-
кого Купрасого оставлены при Кіев-
скомъ Земскомъ Судѣ что все оце-
нено въ 16 руб. Вкоп. Сереб. о принадле-
жности которой лошади Попику
и Золотарю Дашевскіе жители за
присягою тоже удостовѣрили и по
поведенію ихъ одобрили а потому
Приказали: какъ Дьячекъ Богда- 21 июня № 703
новичь ничемъ не уличилъ Попика
и Золотаря дабы они поворовали
у него лошади о познаніи же од-
ной у нихъ не служитъ доказатель-
ствомъ ибо они представили
свидѣтелей видѣвшихъ благовид-
ное пріобрѣтеніе оной и притомъ
въ поведеніи они не опорочены а по-
тому оставить ихъ Попика и Зо-
лотаря 2. по предмѣту воровства
на основаніи 1169 Ст. 15 тома сво- ✓ [illegible]
бодными оставленную при Кіев-
скомъ Земскомъ Судѣ лошадь съ
Новоскою Купрасою имъ возвра-
тить, а Дьячку Богдановичу предос-
тавить

Отыскивать вора нужно своей лошади, съ явными наружу доказательствами, каковое рѣшеніе объявить сторонамъ и буди не встрѣтится препятствій привести въ исполненіе. — Надворный Писарь

Писарь Кондратенко

Лука Мовчановскій

Писарь 2 Дня

умаръ Алтынин

Ерусь Кантекей

Секретарь [illegible]

Слушали Апровали и подписали мая 21. дня съ присутствіе вышли во второй часу пополудни

Секретарь [illegible]

1852 Года маія 22 дня четвертокъ въ присутствіи таращанскаго Городоваго магистрата къ слушанію бумагъ прибыли.—

Бургомистры Евдокимъ Величко
Павелъ Кондратенко
Ратманы Мука Мовчановскій
Ушеръ Антманъ
Сруль Каневскій

по порядку въ 9 часу

№	СЛУШАЛИ	когда протоколы скрѣплены	когда отпуски посланы
1	Записка изъ дѣла осодержащимся подъ стражею Глиновца мѣщанинѣ Еврѣ Меерѣ Файвишовѣ Гапличникѣ / онъ же Гинельманъ 54 и Чиманскаго уѣзда М. Буковъ Хаскелѣ Вольковѣ солодчикѣ 25 отъ роду лѣтъ имѣющихъ преданныхъ суду по сомнѣнію кражи у крестьянина Глиновца Василія Подлубнаго пари лошадей стоющихъ цѣны невыше 30 р. серебромъ ПРИКАЗАЛИ: какъ крестьянинъ Подлубный взвелъ подозрѣніе на Еврея Меера Гапличника онъ же Гинельманъ въ кражѣ его лошадей и поставленные имъ свидѣтели говорятъ что онъ произошелъ съ другимъ Еврею парою лошадьми		10 июня № 640 641 644. 11 июня № 660, 12, 662

33 Патрета принадлежащая подлубному была привязана къ его лошадямъ, о которой Гапличникъ говоритъ что таковую привязалъ еврей солодчикъ, но при несознаніи солодчика уличаетъ его одинъ свидетель въ такомъ случаѣ доказательства въ кражѣ Гапличникомъ или солодчикомъ подлубнаго лошадей суть недостаточны для точнаго признанія ихъ виновными тѣмъ болѣе что они наворовствѣ или съ поличіемъ непойманы а потому ихъ Гапличника и солодчика оставить въ сильнѣйшемъ подозрѣніи впредъ до открытія сего въ какомъ либо случаѣ и отдать на поручительство одобравшимъ ихъ въ поведеніи обыскнымъ людямъ крестьянину же подлубному представить право отыскивать похитителя его лошадей и доискиваться удовлетворенія каковое рѣшеніе объявить въ присутствіи сего магистрата Гапличнику солодчику и подлубному съ правомъ апеляціи и далѣе поступить по установленному порядку. - о чемъ составить протоколъ. -

Федоръ Ивановъ
Павелъ Кондратенко
Лука Мовчановскій

[illegible]
29 [illegible]

ушар. [illegible]

Сергѣй Каневскій

секретарь [illegible]

2. Указъ кіевскаго Губернскаго правленія отъ 19 Апрѣля № 8347 въ коемъ изъясняетъ, что Губернское правленіе

по выслушаніи записки изъ дѣла о коробочномъ тетіевскомъ сборѣ и рапорта таращанской Думы отъ 17 декабря 1851 года № 4032 которымъ доносъ что присланны при указѣ для пополненія почитающемся небывшихъ содержателяхъ тетіевскаго коробочного сбора в реяхъ Беркѣ Ребчинскомъ и лейтманѣ недоимки въ количествѣ 245 р 75 к серебр представленный ими въ залогъ по 1-му тетіевскому коробочному сбору билетъ конторы кіевскаго государственнаго коммерческаго Банка на 150 р серебр Дума 20 Іюля № 1810 представила въ контору коммерческаго Банка для выдачи по таковому денегъ независимо же сего взысканіи съ Ерея Берка Ребчинскаго остальныхъ 95 р 75 к. серебр отнестись въ таращанскую полицію, въ слѣдствіе чего контора увѣдомила Думу что деньги не могутъ быть высланы по случаю неучиненія лейтманомъ надписи о томъ на билетѣ, а полиція ограничилась принятіемъ отъ Ребчинского неосновательного отзыва что онъ причиняющіеся съ него деньги, предоставляетъ получить изъ залога, какъ же требуемая конторою коммерческаго Банка надпись на билетѣ не можетъ быть учинена по случаю смерти Ерея лейтмана то Дума представляя билеты оному правленію просила распоряженія чтобы по таковому высланы были конторою коммерческого Банка деньги въ думу съ прочитающимися процентами, причемъ Дума присовокупила

3 М. 1° Что объисканіи съ Бука Ребчинского остального количества недоимки по тетіевскому коробочному сбору Дума съ мѣстъ съ симъ сообщила въ полицію въ тѣмъ чтобы отъ ребчинского небыли принимаемы никакіе объясненія, 2° Что кромѣ обозначенныхъ 246 р. 75 к. болѣе недоимки коробочного сбора съ 1846 по 1850 годъ по тетіевскому обществу непочитается предписало учинить законное постановленіе о выпребованіи по тому билету денегъ изъ кіевскаго банка заполученіемъ отослать въ Таращанскую Думу для обращенія на пополненіе недоимки накопленной Лейтманомъ и Ребчинскомъ по билету съ ихъ отпуску тетіевскому коробочному сбору приказали какъ изъ прописаннаго указа Губернскаго правленія видно, что Лейтманъ и Ребчинскій содержали въ м. тетіевѣ коробочный сборъ изъ обезчиченіе неправильнаго платежа заочный договоренный суммы представили въ залогъ билетъ кіевскаго коммерческаго банка на 150 р. сереб. а между тѣмъ накопили недоимку и Лейтманъ неразчитавшись съ казною умеръ а потому деньги залоговые подлежатъ на пополненіе недоимки, а потому учинивъ на билетѣ коммерческаго банка о полученіи по оному денегъ въ семъ магистратѣ и таковой отправить въ контору того банка и просить деньги по оному въ процентами по день выдачи таковыхъ прислать въ сей магистратъ за полученіемъ [illegible]

31 мая № 610, 611, 612.

которыхъ, отправить оные въ таращанскую Городскую думу на пополненіе недоимки очетъ и дѣйствій по указу донесть Кіевскому Губернскому правленію.—

Иванъ Ивановъ
Павелъ Кондратенко
Лука Мовчановскій

Чиновъ
Д. Ульянъ

ушаръ Алтынцъ

Сруль Каневскій

Секретарь [illegible]

Слушали Апробали и подписали Маія 22 дня съ присутствіе вешки во второмъ часу пополудни.—

[illegible]

1852 года Мая 23 дня пятокъ въ присутствіе Таращанскаго городоваго Магистрата къ слушанію бумагъ прибыли:

Бургомистры { Евдокимъ Лукашукъ
Павелъ Кондратенко

Ратманы { Лука Мовчановскій
Ушеръ Айтманъ
Срулъ Канцевскій } пополуночи въ 8 часу

№	Слушали	Когда прописано въ Экспедиціи	Когда отпущены посланы.
1	Указъ Кіевской гражданской палаты отъ 4 Апреля № 1527. при коемъ препровождается прошеніе Еврея Мордка Гольперина поданное въ оную палату съ жалобою на сей магистратъ за неприсужденіе взысканія съ Еврея Шлёмы Мандрика следующихъ ему по векселю денегъ, предписывается доставить палате надлежащее объясненіе съ приложеніемъ ему сводныхъ упомянутыхъ въ 2494. и 2550. Ст. Х.т. Гражд. зак. и приложеніемъ копій документовъ на коихъ основано обжалованное постановленіе		

37 26

Магистрата, въ прошеніи оной Томъ
Еврей Мордко Гальперинъ къ ясненію что
прошлого 1850 года марта 21. предста-
вилъ онъ въ таращанскую поли-
цію при прошеніи формальный о
протестованный Вексель въ суммѣ
125 р. сер. для взысканія на оснѣ
существующихъ узаконеній съ долж-
ника таращанскаго мѣщанина
Шмуйла Еврея Шліомъ Мандрика
прилагая притомъ на случай
неуплаты и неотысканіе имѣнія
для содержанія неуплатного
должника подъ стражею 1 р. 5 к. сер.
Кормовые деньги въ слѣдствіе
чего полиція опредѣлена симъ
своимъ 14 апреля того года А
1507. Состоявшимся какъ Еврей Манд-
рика подпись на векселѣ неоспо-
римъ апрельскаго дѣйствитель-
нымъ и въ уплатѣ по оному
Векселю денегъ письменнаго
удостовѣренія непредставилъ
признала на оснѣ 546 Ст. 11 т. Вексель.

Уст. (Изд. 1842) означенный долгъ правил-
нымъ, и потребовать отъ Мандрика
платежа денегъ, а на случай неуплаты
взыскать съ имѣнія его посредствомъ
описанія и испрошенія на продажу
разрѣшенія, но между тѣмъ должни-
къ его Мандрика для однихъ
только проволочекъ и отклоненіе
платежа подалъ въ Таращанскій
Магистратъ прошеніе съ поясненіемъ
разныхъ небывалостей, безъ малѣй-
шихъ тѣлесныхъ доказательствъ
и незаслуживающихъ законнаго уваже-
нія, поводомъ сего Городовый Магист-
ратъ вытребовалъ изъ Таращанской
Полиціи протесанный Вексель и къ
явной его обидѣ, принимая воуваже-
ніе голословные его извороты вопреки
узаконенію существующихъ, по вексель-
ному праву, и опредѣленія Таращанской
Полиціи далъ дѣлу сему тяжебный
ходъ требовалъ его къ приведенію по
казанныхъ Мандрикою лицъ во свидѣ-
тели къ присягѣ на онъ будучи въ
твердой надеждѣ что претензія
его сущая справедливость и домогатель

Ства

38 76

Должника Мандрика о передачи Дѣла въ Магистратъ по силѣ 2047 Ст. 10 т. Свод. зак. гражд. Есть не мѣстное и противное 1725 Ст. 10 т. почему примѣняясь къ 546, 547. 548-549 и 550 Ст. XI т. Вексельного устава дѣло его не подлежитъ судебному разбирательству и почему нужнымъ означеннымъ лицъ Мандрикою привесть къ присягѣ, а въ отзывѣ его просимъ объявить Мандрикѣ дабы онъ на основ. 2221. С 2277 пунк 14. т. X. Свод. зак. гражд. въ претензіи своей къ нему обратился въ Васильскій Магистратъ, по жительству его въ Васильковскомъ уѣздѣ, и Дѣла препроводить обратно въ таращанскую полицію для взысканія и удовлетворенія его согласно ея постановленію, Городовый Магистратъ неуважая прописанныхъ обстоятельствъ и подведенныхъ имъ статей законовъ остался въ своемъ распоряженіи и опредѣленіемъ своимъ 5 Декабря прошлого 1851 года № 965. состоявшимся и ссылаясь на одну изворотъ Мандрика приталъ Вексель его оспоренными усиленіями

[illegible]

къ приведенію лицъ показанныхъ
мандрикою во свидѣтели къ прися
гѣ въ противность 546 ст. XI т.
вексельного права и даетъ дѣлу
сему дальнѣйшій тяжебный ходъ
просилъ гражданской палаты
какъ о предѣленіе Городового Ма
гистрата неосновано ненокаля
узаконенія и съ самого начала
Дѣла стремится къ явной обидѣ
его ибо Магистрату слѣдовало
по просмотрѣ того Дѣла
какъ Вексель непотерявшій свой
силы немедленно препроводить
обратно въ полицію для исполненія
на основа зак. Вексель устава
а/. о востребованіи подлежащаго
Дѣла и передачѣ въ торгующе
[illegible] взысканія
съ должника Его Имп. Мандра
рика 125 р. сер. съ процентами
и неустойками для полнаго
его удовлетворенія и б/. дорогомот
ренія и рѣшенія предписать
Указомъ Городовому Магистрату
о приостановленіи своего дѣйст

о томъ учинить распоряженіе.

по справкѣ оказалось что прописан

ное выше Дѣло еще нерѣшено

а только по состоявшемуся 2 ноября

прошлого 1851 года журналу на

значено по оному дополненіе При

казали: списавъ съ состоявшагося

2 ноября журнальнаго постановле

нія точную копію, и таковую

на благоусмотрѣніе Палаты пред

ставить съ обращеніемъ въ опредѣ

[illegible] самъ первона[illegible] и доставить

въ [illegible] рапорта что [illegible]

[illegible] [illegible] самъ первона[illegible] присуд[illegible]

временно [illegible] неспро

водимость [illegible] его [illegible]

[illegible].— | 11 іюня № 652

Асессоръ [illegible]

[illegible] Кондратенко

Лука Ловчановскій

Читалъ 29 мая

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Слушали [illegible] подписано [illegible]
20 дня съ присутствіемъ [illegible] во 2 [illegible]
на подпись [illegible]

1852 года Маія 24 Субота 25 Воскресенье дни непри-
сутственные а 26 Понедѣльникъ въ присутствіе
Таращанскаго Городоваго Магистрата къ слушанію
бумагъ прибыли

Бургомистры { Евдакимъ Ѳ. Ямчко
Павелъ Кондратенко
Ратманы { Лука Мавчановскій
Ушеръ Антипъ
Сруль Каневскій } по полуночи въ 8 часу

	С Л У Ш А Л И	когда прото-колы окреп-лены	когда от-пуски пос-ланы
1	Прошеніе Таращанскаго 3-го Гильдіи Ку-печескаго Сына Ѳедора Беркова Родчинскаго Въ Коемъ Изъясняетъ что еще въ 1849 году договорился Онъ съ Помѣщикомъ Тара-щанскаго Уѣзда С. Житникъ Адамомъ Векеромъ на постройку въ томъ Селеніи Собственнымъ Его Коштомъ Мельницы съ Правомъ Пользованія Оною въ теченіи десяти Лѣтъ Начто Никакого Письмен-наго Условія заключенно небыло, Како		

вымъ

41 ч/б

Устройствомъ Занявшись Онъ Устроикъ
мельницу рабочую Скрыню Плотику и Прот
чіе Принадлежности Повпротчемъ Совершенно
Неохотникъ начто Издержалъ Собственныхъ
Своихъ денегъ 550 руб: Серебр: в товремя Житель
ствующій въ томъ С: Еврей Мошко Шехт
манъ убѣдительно просилъ Его чтобы онъ
Принялъ Его Къ половиной части по устрой
ству и Содержанію той мельницы начто
Онъ по свѣдѣнію Изворотливостей Его Шех
тмана Согласился принять въ сполку
съ такимъ Условіемъ чтобы Половинную
часть Издержанныхъ денегъ 275 руб: серб:
Шехтманъ Возвратилъ Ему въ число ко
лихъ далъ только 200 руб: а послѣдніе
75 руб: Поучиненному Между ними Согла
сію долженъ былъ отдать Полетеченій
года а кромѣ того Шехтманъ обовъ
язанъ на окончаніе мельницы давать
двѣ части а онъ Ребчинскій третью
то за симъ Уже Помѣщикъ Векеръ
неизвѣстясь на Шехтмана потребовалъ
заключенія формальнаго контракта

7

Который заключенъ и явленъ въ актахъ
Сего магистрата въ 1850 году Февраля
того далъ онъ ему Шехтману довѣрен
ность на распоряженіе и частью принад
лежащею ему Ребчинскому которая тоже
явлена въ актахъ Сего магистрата
въ томъ же 1850 году; Послѣ сего Видя
онъ что Шехтманъ не заботится
совершенно о окончаніи мельницы и не
даетъ денегъ. Вынужденъ употребить
тоже собственныхъ своихъ денегъ 150 руб:
Шехтманъ же употребилъ только какъ
по расчету его оказывается небольше 75 руб
сереб: тогда какъ долженъ онъ Ребчин
скій только число денегъ дать какъ
далъ Шехтманъ а сей только число
какъ далъ онъ Ребчинскій за окончаніемъ
же мельницы и срока на уплату ему
Шехтманомъ достальныхъ 75 руб: сереб:
требовалъ онъ отъ него какъ тѣхъ
75 руб: такъ и издержанныхъ свыше
его тоже 75 руб: сереб: но Шехтманъ
совершенно отъ уплаты оныхъ уклю

( ) нается

и расчета никакого учинить не желаетъ а
Вынуждаетъ чтобы онъ ему далъ вовсе
Переуступку на свою половинную часть
мельницы, въ такомъ случаѣ онъ Ребчин
скій не предвидитъ иныхъ средствъ полу
чить собственности своей какъ только
подъ видомъ удовлетворенія желанія Шех
тмана, однако на выдачу переуступки
никакомъ случаѣ желанія изъявить не мо
жетъ для того просить выданную имъ
Еврею Лошку Шехтману довѣренность на
распоряженіе половинною частію принад
лежащей ему мельницы уничтожить а кіе
его прошенія принять къ протесту и
буди представлена будетъ. Къ явкѣ отъ
него переуступочная сдѣлка на отдачу Шех
тману той части мельницы, то таковую
считать ничтоженною и къ явкѣ непри
нимать съ на стоящаго же прошенія вы
дать ему урядовую копію, а по справкѣ
оказалось что въ семъ Магистратѣ дѣй
ствительно вѣрующее письмо данное
Таращанскимъ 3-го июля дня

Купеческимъ Сыномъ. Эгемъ Ребчин
скимъ Явлено имъ Ребчинскимъ въ
Семъ Магистратѣ 29 Октября 1851 года
ича писано въ Книгѣ подъ № 12 Прика
чами: Принимая воуваженіе прописанные
Ребчинскимъ обстоятельства и пота
ковымъ выданную Имъ Еврею Мошку
Шехтману Довѣренность на основаніи т.
N Ст: 2023 уничтожить объ уничтоже
ніи коей сдѣлать по книгѣ отмѣтку
на стоящее же прошеніе принявъ въ
Семъ Магистратѣ къ протесту записать
въ журналъ и изъ онаго составивъ прото
колъ съ таковаго выдать Ребчинско
му на установленной Гербовой бумагѣ,
Градовую копію. — Ивановъ Вилкин
Павелъ Кондратенко
Лука Мовчановскій
ушаръ [illegible]

Читалъ 29 мая

31 мая № 613.

Сруль Каневскій

[illegible]

Слушали апровали и подписали

430

Maia 26 dni. Ex processu mihi super
hoc facto relato pronunciatum

1852 года Мая 27 дня Вторник въ присутствіе
Мирашскаго городоваго магистрата подъ предсѣдательствомъ
бургомистра подъ

Бургомистра Евгенія Вешняго
ратмана Артемія Ивашева
Брунь-Казанскій

№	Слушали	Положили	Опредѣлили
1	Слушали Указъ Правительствующаго Сената по Департаменту Экономіи о Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ Статсъ-Секретаря Тайнаго Совѣтника Кавалера и Разныхъ Орденовъ Перовскаго Высочайше утвержденномъ 26 Февраля 1852 года Положеніи о Порядкѣ Производства Дѣлъ о Преступленіяхъ Противъ Порядка Управленія Должностныхъ Лицъ Духовнаго Вѣдомства Въ Указѣ Сенатскомъ Экономіи Департамента Марта 26 дня 1852 года за № 4363 Объявлено Что Высочайше утвержденнымъ 26 Февраля 1852 года Положеніемъ о Порядкѣ Производства Дѣлъ о Преступленіяхъ Противъ Порядка Управленія Должностныхъ Лицъ Духовнаго Вѣдомства Опредѣлено Дѣла о Преступленіяхъ Противъ Порядка Управленія Должностныхъ Лицъ Духовнаго Вѣдомства Подлежащія Разсмотрѣнію Духовнаго Суда Производить Въ Духовныхъ Судахъ Слѣдующимъ Образомъ Дѣла о Преступленіяхъ Противъ Порядка Управленія Должностныхъ Лицъ Духовнаго Вѣдомства Подлежащія Разсмотрѣнію Духовнаго Суда Производятся Въ Духовныхъ Судахъ Слѣдующимъ Образомъ Дѣла о Преступленіяхъ Противъ Порядка Управленія Должностныхъ Лицъ Духовнаго Вѣдомства Подлежащія Разсмотрѣнію Духовнаго Суда Производятся Въ Духовныхъ Судахъ Слѣдующимъ Образомъ Дѣла о Преступленіяхъ Противъ Порядка Управленія Должностныхъ Лицъ Духовнаго Вѣдомства Подлежащія Разсмотрѣнію Духовнаго Суда Производятся Въ Духовныхъ Судахъ Слѣдующимъ Образомъ	Положили Указъ Правительствующаго Сената по Департаменту Экономіи о Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ Статсъ-Секретаря Тайнаго Совѣтника Кавалера и Разныхъ Орденовъ Перовскаго Высочайше утвержденномъ 26 Февраля 1852 года Положеніи о Порядкѣ Производства Дѣлъ о Преступленіяхъ Противъ Порядка Управленія Должностныхъ Лицъ Духовнаго Вѣдомства Въ Указѣ Сенатскомъ Экономіи Департамента Марта 26 дня 1852 года за № 4363 Объявлено Что Высочайше утвержденнымъ 26 Февраля 1852 года Положеніемъ о Порядкѣ Производства Дѣлъ о Преступленіяхъ Противъ Порядка Управленія Должностныхъ Лицъ Духовнаго Вѣдомства Опредѣлено Дѣла о Преступленіяхъ Противъ Порядка Управленія Должностныхъ Лицъ Духовнаго Вѣдомства Подлежащія Разсмотрѣнію Духовнаго Суда Производить Въ Духовныхъ Судахъ Слѣдующимъ Образомъ Дѣла о Преступленіяхъ Противъ Порядка Управленія Должностныхъ Лицъ Духовнаго Вѣдомства Подлежащія Разсмотрѣнію Духовнаго Суда Производятся Въ Духовныхъ Судахъ Слѣдующимъ Образомъ Дѣла о Преступленіяхъ Противъ Порядка Управленія Должностныхъ Лицъ Духовнаго Вѣдомства Подлежащія Разсмотрѣнію Духовнаго Суда Производятся Въ Духовныхъ Судахъ Слѣдующимъ Образомъ	Положили Указъ Правительствующаго Сената по Департаменту Экономіи о Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ Статсъ-Секретаря Тайнаго Совѣтника Кавалера и Разныхъ Орденовъ Перовскаго Высочайше утвержденномъ 26 Февраля 1852 года Положеніи о Порядкѣ Производства Дѣлъ о Преступленіяхъ Противъ Порядка Управленія Должностныхъ Лицъ Духовнаго Вѣдомства Въ Указѣ Сенатскомъ Экономіи Департамента Марта 26 дня 1852 года за № 4363 Объявлено Что Высочайше утвержденнымъ 26 Февраля 1852 года Положеніемъ о Порядкѣ Производства Дѣлъ о Преступленіяхъ Противъ Порядка Управленія Должностныхъ Лицъ Духовнаго Вѣдомства Опредѣлено Дѣла о Преступленіяхъ Противъ Порядка Управленія Должностныхъ Лицъ Духовнаго Вѣдомства Подлежащія Разсмотрѣнію Духовнаго Суда Производить Въ Духовныхъ Судахъ Слѣдующимъ Образомъ Дѣла о Преступленіяхъ Противъ Порядка Управленія Должностныхъ Лицъ Духовнаго Вѣдомства Подлежащія Разсмотрѣнію Духовнаго Суда Производятся Въ Духовныхъ Судахъ Слѣдующимъ Образомъ Дѣла о Преступленіяхъ Противъ Порядка Управленія Должностныхъ Лицъ Духовнаго Вѣдомства Подлежащія Разсмотрѣнію Духовнаго Суда Производятся Въ Духовныхъ Судахъ Слѣдующимъ Образомъ

Записали Въ Дѣла Присутственнаго Въ сей
Магистратъ по Рѣшеніе Изъ сего
Высшаго Земскаго Суда При Отношеніи
Отъ 26-го Февраля за № 4363 Освѣдомля
щимъ подъ Строгимъ Отвѣтомъ Изъ сего
Высшаго Указа Сл: Дашевъ Лейоръ Эно
Фишховъ Курляндскаго 130 Города ли
повца Аронъ Годховъ Виленскій 140 и
Смоленскаго Уѣзда Мл: Духовъ Каленкій
Вольховъ Холодкинъ 25 Отъ Роду
Исть Имѣющихъ Преданныхъ Суду
Посѣленію Лишеніе Всѣхъ Правъ Состоянія

4896

Крестьянина Р: поповки лошадей стоющихъ цѣны 30 Руб: сереб: При качали какъ подѣлу сему сами крестьяне задержавшіе Евреевъ Журницкаго солодчика и бидного того неговорятъ чтобы сій Еврей были наворовствѣ лошадей Шевчука но только подозрѣваютъ не ѣсть ли они товарищи бѣжавшаго Вора а сій Еврей дѣлаютъ въ томъ запирательство но однакъ съ точностію неоправдываются для какой именно они надобности разъ ѣхали а потому ихъ Журинецкаго солодчика и бидного оставить въ подозрѣніи и водворить на жительствѣ въ ихъ обществахъ а мошка Молдавского нивъ чемъ по сему дѣлу необвиняющагось оставить свободнымъ каковое рѣшеніе объявить въ присутствіи сего магистрата Выше поименованнымъ Еврейскимъ съ предоставленіемъ первымъ

10 июня
№ 639 640
641. 642.
643 644.

Тремъ Опекунскимъ Удалье поступить по установленному порядку: очень сомнительно протоколъ

Иванъ Винкевичъ

Чинъ 2 Ушаковъ

Ушаковъ Антоновъ

Фрунзъ Калиновскій

[illegible]

2. Дѣло Присланное нарѣшеніе Сквирскою Городскою Полиціею при отношеніи отъ 5го іюня Прошлаго года и симъ Магистратомъ дополненное о опознанной Крестьяниномъ Федоромъ Бачишкомъ Лошади Вышедшей изъ рѣчки Сквирского мѣщанина Еврея Лейбы Берлянда Приказали Еврей Бирландъ въ объявленіи поданномъ 30 сентября 1849 года въ Сквирскую Полицію изъяснилъ, что Проданный имъ лошонокъ крестьянину Семену Дерепощуку опознанный Крестьяниномъ Бачишкомъ Преобретенъ имъ Вмѣстѣ съ хозяйствомъ въ М. Жашковѣ у какого то Талгошняго Жителя коего

Онъ обовязался отыскать но за Розыскомъ
неотыскалъ ~~далѣе~~ ~~изъ~~ дѣла видно что
Укрестьянина Бозылюка Уворована съ
Подножного Корму Кобылица съ лошанкомъ
Изъ Которыхъ лошанка за опознаніемъ
Получилъ а кобылицы нѣтъ ибо та
ковая Послучаю продажи Берляндомъ
Пошла Порукамъ такъ что отыс
кать невозможно — Берляндъ въ воровствѣ
Неподозрѣвается ибо кромѣ того что
поповальному обыску Въ поведеніи Одоб
ренъ то самъ сознался что опознан
ный лошонокъ Вышелъ съ Его рукъ
Вмѣстѣ съ кобылицею — Кобылица Эта
Стоила Хозяина Бозылюка 15 Рубл. Серебр.
А потому магистратъ полагаетъ Евреа
Берлянда попредмѣту воровства
оставить на основаніи 1169 ст. 15
Тома свободнымъ, а такъ какъ
онъ неотыскалъ свата у коего купилъ
то вѣлѣть ему Бозылюка удовлетво
рить за кобылицу 15 Рубл. Серебр. каковое
Рѣшеніе пообъявленіи Бозылюку

Губернскую передать дело исполненія
въ Сквирскую градскую полицію —
[illegible] [illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Сруль Каневский

Секретарь [illegible]

Слушали Апробовали и подписали
Мая 27. дня съ присутствіемъ [illegible]
во 2-м часу пополудни [illegible]

1852 Года Мая 28 дня среда въ присутствіи Таращанскаго Городоваго Магистрата для слушаній бумагъ пребыли

Бургомистеръ	Евдакимъ Величко	
Ратманъ	Ушеръ Алтманъ Срулъ Каневскій	по полночи въ 8 часу

№	Слушали	когда протоколы скрепляны	когда отпускаемы посланы
	Дѣла присланное на рѣшеніе изъ Липовецкой Городской полиціи при отношеніи отъ 13. декабря прошлаго 1851 года № 8105, о возвратствѣ Уцвощика крестьянина Смолинской Губерніи Вязинскаго Уѣзда Марка Акинфеева товаровъ право зимнихъ по найму отъ Бердичевскаго Купца Гольдмейа изъ Бердичева въ Городъ Кишиневъ		

4876

Приказали Сказанный изво=
щикъ Акинфеевъ проиѣзжая
отъ Города Бердичева прибывъ
въ Г. Липовецъ остановился на
ночлигъ Утолошного жителя
Еврея Гершка Гершберга Гдѣ
ночью неизвѣстно кѣмъ вытащено
изъ повозки несколько пачокъ то
вару на суму 550 р. сереб: которыхъ
за розысками нигдѣ ниотискано
и злоумышленники неоткриты, чрезъ
что и послучаю что хозяинъ дома
увиралъ обезпечности въ домѣ, изво
щикъ Акинфеевъ возимѣлъ подоз
реніе не похитилъ ли тѣ товары
самъ хозяинъ Гершко Гершберъ съ
сыномъ своимъ Манимъ потому
что все это время впротиче
ній коего случалось воровство ходили
изъ дома въ домъ, по производи
нному же изслѣдованію неоткрито
чтобы Гершберги учинили воровства
а на противъ по повальному обыску
повидений одобраны и доказано что
они ночью ходили изъ дому потому

Что жена

21 июня
№ 700. 701

Гершка въ эту ночь была больна
по случаю бременности и они ходили
за повальный бабкою, изъ дѣла же
невидно получалъ ли купецъ Голь
дмей отъ извощика Акинфеева
за понесеной убытокъ удовлетво
ренія а потому Магистратъ
полагаетъ Евреевъ Гершка и мамы
Гершберговыхъ какъ въ повѣдѣніи
одобреныхъ по предмѣту воровство
или знаній приносе оставить на
основаніи 1169 ст: тома 15. свобод
нымъ, а купцу Голдмею предос
тавить Развѣдатся съ извощикомъ
Акинфеевомъ буди сего еще имъ
неочинно особо отъ сего дѣла
гдѣ и какъ слѣдуетъ каковое Рѣ
шеніе по объявленіи сторонамъ пре
вести въ исполненіе, — очемъ составить
особый протоколъ, — и по исполненіи
представить дѣло въ палату. — [illegible]

[illegible]

[illegible]

Сруль Калинский

[illegible]

49 36

Слушать Апреля и подписать
Мая 28 дня со присутствіем Вельмо
во 2 часу пополудни

[illegible]

Арестантская

1852 года мая 29 дня четвертокъ въ присутствіе таращанского городового магистрата въ Смуманіи бумагъ прибылъ —

Бургомистры { Евдокимъ Виличко
Лука Мовчановскій.

Ратманы. Фрунзъ Каневскій

{ пока ищночи 8 часу

А	Слушали	когда протоколъ скрепленъ	когда отпуски посланы. —

Дѣло присланное нарѣшеніе изъ таращанского земского суда при сообщеніи отъ 27 февраля А.1111. осодержащихся подъ стражею съ 2 генваря сего года выпусте изъ Евреевъ Иванъ Михайловскомъ 25. и Спиридонъ Кохановскомъ 22 отъ роду имѣющихъ преданныхъ суду посолнѣнія кражи у жителя С. Петровки однодворца Григорія Юрьевича пары лошадей стоющихъ цѣны болѣе 30 руб. сер.

Приказали: хотя по дѣлу сему оказывается, что у однодворца

7 июня №624, 635.

50 об.

С. Тетеровки Григорія Юркевича
уворовано пару лошадей, и что той са-
мой ночи послѣ позднихъ сумерковъ
были въ Тетеровской корчмѣ подсу-
димые Иванъ Михайловскій и Спиридонъ
Кохановскій, а по выходѣ изъ оной
видѣли однодворецъ Петръ Нагуев-
скій и крестьянинъ Иванъ Тиа-
чукъ ѣхавшихъ изъ Тетеровки верхо-
ми на парѣ лошадяхъ двухъ человѣкъ
но чтобы это были, Кохановскій
и Михайловскій, того никто не
утверждаетъ, почему и нѣтъ осно-
ванія признавать ихъ въ краяхъ
таковыхъ виновными, однако при-
нимая во вниманіе, неодобрительное
ихъ поведеніе праздную жизнь и что
они были въ Тетеровской корчмѣ безъ
всякой надобности, полагательно
для чего либо неблаговидного, а по-
тому ихъ Михайловского и Кохановс-
кого по воровству лошадей у однод-
ворца Григорія Юркевича оставить
въ сильнѣйшемъ подозреніи въ предъ-
ожиданіи сей какимъ либо случа-
емъ, равно мѣрно оставить Коха-
новского въ такомъ же подозрѣніи

по предмету кражи у однодворца Де-
мяна Руднева лошади десяти руб. сер.
таковъ какъ изъ сего усматривается предмету
иметь кажется менее дозволенной Дво-
рянинъ того Спиридона Кохановского
за грубое [illegible] своего обращения
и нанесения оскорбления будучи она на
месяцъ заключить въ Смирительный
домъ поместивъ его вмѣсто мѣсяца
того срока который тамъ его
начисляется, обязательно что онъ от того
затягивали первый Иванъ Михайловский
после принятия св. крещения или когда
не записанъ [illegible] состоит вина
нымъ въ допущении ему оного естьва
въ С. Свидинъ, без принуждения его на добро-
ния греха [illegible] атамана еще и показан-
ному бывшимъ Крестьяниномъ [illegible]
ну Спиридону Кохановскому какъ несостоятель-
ному по предмету конокрадства ранее
делать особо от сего Дела установлен-
нымъ порядкомъ, возложить напротивъ
относящееся Судебное мнение, по которому
Решения Сего въ исполнение, представить
оное въ [illegible] по
св. зак. т. XV ст. 1225. на рассмотрение въ Киевс-
кую Палату Уголовного Суда. Определено
чить протокол [illegible]

Читал
31. Мая

Лука Мовчановский

[illegible] Кошевский

Секретарь [illegible]

5196

Слушали Апробовали и подписали Маия
29. дня - съ присутствия вышеписан
въ два часа пополудни [illegible]

1852 года Мая 30 дня Пятокъ въ присутствіе Таращанскаго Городоваго Магистрата къ слушанію бумагъ прибыли

Бурмистры { Евдокимъ Величко
Лупа Мовчановскій
Ушеръ Антмонъ
Сруль Копѣвскій } { пополудни въ 8 часу

Ратманы

№	Слушали	Когда протоколы скрѣплены	Когда отпусты посланы
1.	Указъ Кіевской Палаты Уголовнаго суда отъ 17го сего Маія въ № 2,272 коемъ прописывая рѣшеніе свое состоявшееся 21 прошлаго Марта и Г. Начальникомъ Губерніи Утвержденное подѣлу о ввозѣ сухаря Бродскомъ судимомъ по подозрѣнію въ кражѣ лошадей предписала объявить таковое Бродскому и въ объявленіи руководствоватся 1352 ст. 15 тома свода законовъ по 15 продолженіе а по справкѣ оказалось что Еврей сухарь Бродскій числится жителемъ М. Масикова 1 УПИКАЗАМИ: по жительству Еврея сухаря Бродскаго въ М. Масиковъ обовязати его подпискою наявку въ сей		7 июня № 627 628.

52 Магистратъ для слушанія рѣшенія палаты,
сообщить въ таращанскій земскій судъ истребовать
подписку достиженія мѣсячнаго срока присылать въ
сей магистратъ о каковыхъ дѣйствіяхъ по указу доне-
сти кіевской Уголовной палатѣ.-

Тимченко А. Діонис Исидоръ Кимайне
Лука Мовчановскій
ушпр: Алтюхан

Судья Кашинскій

Секретарь Тиле 3

2. Указъ кіевской палаты уголовнаго суда отъ
17 сего мая въ № 2220 въ коемъ прописавая рѣ-
шеніе свое 24 марта сего года состоявшееся и Гг
начальникомъ Губерніи утвержденное подсуду о
евреѣ Ицкѣ Струлійчикѣ судимомъ по подоз-
рѣнію в воровствѣ лошадей предписала объявить
таковое Струлишку и въ объявленіи руководство-
ваться 1352 ст. 15 том. св. зак. по 15 про-
долженію и споспѣшествующихъ донесть палатѣ. а
поступкахъ оказалось что еврей Ицкъ Струлишихъ
принадлежащаго къ Дашевскому обществу гдѣ
подписанъ находится на жительствѣ ПРИ- 7 июня № 625, 626
КАЗАЛИ полицейскому Струлишка въ от
Дашевѣ объявленіи его подписку на оную
сей магистратъ для слушанія прописаннаго
рѣшенія палаты сообщить въ ону посылкія

Р.

Земскій/ судъ и проситъ подписку донесенія
мѣсячнаго срока/ прислать въ сей магистратъ
о таковомъ дѣйствіи/ по указу донесть Уголовной
палатѣ

Читакъ
Н. Zioni

Исправникъ Кинг...
Лука Молчановскій
унт.р Алтеевъ
Сергій Копыловскій
Секретарь Тиссе...

3 Указъ кіевской/ палаты/ Уголовнаго суда/ отъ 12
февраля/ за № 537. приходитъ возвращено въ сей магистратъ
представленное было изслѣдованіе дѣло о еврѣе Аарамъ Лейбѣ
Виндманѣ судимомъ по подозрѣнію въ воровствѣ/ лошадей
прописала что по разсмотрѣніи/ таковаго найдены въ
ономъ прочихъ обстоятельствахъ касающихся/ до су-
дебнаго порядка/ и слѣдующія неполноты а/ кра-
денныя/ пятигорскаго Экономіею лошади по указанію
Дворянину Ивану Новосельскому крестьянину Гера-
симу Олѣйнику подводчику Везеру не опознаютъ ли
они въ тѣхъ лошадяхъ своихъ у нихъ украденныхъ
б/ крестьянину Юрченку не указанъ еврей Виндманъ
не опознаетъ ли въ немъ продавца/ ему лошади/ почему
предписала дополнить оное по замѣчаніямъ палаты
и въ чемъ вице надобность укажется къ поясненію
всѣхъ обстоятельствъ въ гадлежащую полноту и по-
полнить изъятымъ не стѣсняясь прочимъ слѣдова-
ніемъ постановить на все сообразно законамъ рѣше-
ное дѣло а въ дальнѣйшемъ ходѣ поступить уста-
новленнымъ 6 іюня № 617

53 Порядкомъ причемъ велено распорядится объ обезпеченіи подлежащему личности подсудимаго Видермана а по справкѣ оказалось 1° что личность Видермана обезпечена тѣмъ что онъ состоитъ на поручительствѣ и 2° что въ семъ магистратѣ состояло дѣло объ арестантахъ Яковѣ Прокопенкѣ Григорѣ Третьяченкѣ и Евреѣ Ицкѣ Портномъ онъ же Лукашевскій къ коему прикосновенъ и подсудимый Абы Лейбѣ Видерманъ которое дѣло отослано для дополненія въ Таращанскій Земскій судъ 31. Маія за № 608 ПРИКАЗАЛИ: какъ настоящее дѣло по замѣчаніямъ уголовной палаты требуетъ дополненія мѣстнымъ разслѣдованіемъ а кромѣ того подсудимомъ Абѣ Лейбѣ Видерманѣ состоитъ въ производствѣ по Земскому суду другое дѣло почему на основаніи тома 15 ст. 898 и уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ ст. 982 надлежитъ соединить вмѣсто всѣ дѣла какіе только онемъ Видерманъ производятся а потому настоящее дѣло отослать въ Таращанскій Земскій судъ на тотъ предметъ чтобы оны соединивъ вмѣсто всѣ дѣла какіе только онемъ Видерманъ состоятъ за тѣмъ присемъ таковые въ точную ясность и полноту потослать нарѣшеніе въ подлежащее судебное мѣсто куда по числу лицъ входящихъ въ дѣло слѣдовать будетъ. —

6 июня № 617

Читалъ
Н. Іоанъ

Медвѣдевъ Никита
Лука Мовчановскій
уширъ [illegible]

Сруль Каневскій

съ присутствіе [illegible] съ присутствіемъ во 2й часу пополудни
[illegible]

5436

Въ сей книгѣ переномерован
нынѣ пять десятъ четыре
листа Секретарь Жерес