

ДѢЛО РАБОЧАГО

Органъ Енисейскаго Губернскаго Комитета и Комитета Красноярскаго Отдѣла Р. С.-Д. Р. П. (объединенной).

Подписная цѣна на мѣсяць 60 копеекъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Воскресенская ул., д. Епархіальнаго Братства, въ помѣщеніи Губернской Продовольственной Управы.

№ 14. Г. Красноярскъ, Четвергъ, 26 октября 1917 года. № 14.

На выборахъ въ Учредительное Собрание голосуйте за списокъ № 4 Россійской Соціалъ-Демократической Рабочей Партіи (объединенной).

Эта партія защищаетъ страну и революцію отъ внѣшней опасности, она борется за вашу свободу съ анархіей и контръ-революціей.

Списокъ № 4

Россійской Соціалъ-Демократической Рабочей Партіи (объединенной).

- 1) Байналовъ, Анатолій Васильевичъ, Членъ Правленія Т-ва Потребительныхъ кооперативовъ Енис. Губ. г. Красноярскъ.
- 2) Козловъ, Николай Петровичъ, Рабочій Красноярскихъ гл. жел. дор. мастерскихъ.
- 3) Швейцеръ, Павелъ Ильичъ, Предсѣдатель Ревизионной Комиссіи Т-ва Потребительныхъ Кооперативовъ Енис. губ.
- 4) Гутовская, Марія Савельевна, Начальница Канской женской гимназіи.
- 5) Молочниковъ, Аронъ Гиршевичъ, служакай банка.
- 6) Петунинъ, Кирилль Гавриловичъ Енисейской Горюлскій Голова.
- 7) Линицій, Павелъ Михайловичъ, Членъ Правленія Т-ва Потребит. Кооперативовъ Енис. губ.
- 8) Сининъ, Сергій Петровичъ, Прапорщикъ 15-го Сиб. Стрѣлк. полка.
- 9) Рудневъ, Василій Васильевичъ, Секретарь Учетскаго Комитета жел. дор. Профес. Союза.

Передъ Учредительнымъ Собраніемъ.

Мѣнѣ мѣсяца отдѣляютъ насъ отъ дня выборовъ въ Учредительное Собрание. Корниловскія событія и вызванный ими „кризисъ власти“ сперва, созывъ „Демократическаго Совѣщанія“ и образованіе „предпарламента“ потомъ, отвлекли вниманіе партіи и широкихъ круговъ демократіи отъ главной политической задачи революціи — своей передъ учредительными политическими партіями — мобилизаціи своихъ силъ на выборахъ въ Учредительное Собрание.

Впервые одновременно во всероссійскомъ масштабѣ должно произойти сознаніе различныхъ общественныхъ силъ и группъ, составляющихъ Россію, отъ результата котораго на долгие, быть можетъ, годы опредѣлится судьба ея политическаго развитія.

Мѣнѣ мѣсяца осталось до выборовъ, а по настоящему, избирательная кампанія не начата еще ни нашей партіей ни другими политическими партіями. Правда, составляются списки кандидатовъ въ Учредительное Собрание, образуются избирательные комитеты, но нѣтъ еще на лицо той политической массовой агитаціи и организаціи нашихъ силъ на ея почвѣ, которая только и оправдываетъ названіе избирательной кампаніи.

А между тѣмъ, множатся признаки, свидѣтельствующіе о томъ, что интересъ населенія къ Учредительному Собранию и надежды, связанныя съ нимъ, падаютъ, растутъ политической индифферентизмъ (безразличное отношеніе къ политическимъ вопросамъ), находящій себѣ выраженіе въ вяломъ участіи избирателей въ выборахъ въ волостныя и уѣздныя земства, въ городскую Думу въ Петроградѣ и въ районныя думы въ Москвѣ (всего 20-30%); населеніе все чаще пытается „своими средствами“ — прямымъ дѣйствіемъ, самосудомъ, самочинными захватами разрывать свои наиболѣе нужды, не дожидаясь рѣшеній Учредительнаго Собрания.

Неизмѣримо огромная работа стоитъ въ этомъ отношеніи передъ нашей партіей, передъ ея Центральными учрежденіями и мѣстными организаціями.

Прежде всего, надо разбить все ратушій индифферентизмъ избирателей, надо снова привлечь ихъ вниманіе и интересъ къ Учредительному Собранию и убѣдить ихъ въ томъ, что внѣ его не могутъ быть разрѣшены всѣ ихъ потребности и нужды, что толь-

ко Учредительное Собрание въ правѣ и въ силѣ создать новыя условія жизни и свободную Россію. Если эта задача не удастся, если къ урнамъ пойдетъ мало избирателей, Учредительное Собрание въ глазахъ широкихъ массъ не будетъ пользоваться достаточнымъ авторитетомъ для проведенія въ жизнь отъветственныхъ рѣшеній, его воля не будетъ становиться закономъ для всей Россіи.

Учредительное Собрание должно бить органомъ воли народной, но оно можетъ стать таковымъ только въ томъ случаѣ, если воля эта будетъ въ немъ правильно выражена, если большинство народа своимъ участіемъ въ выборахъ дастъ ему полномочіе дѣйствовать своимъ именемъ. Въ противномъ случаѣ любой Корниловъ справа, любой Ленинъ слева будетъ осаривать постановленія Учредительнаго Собрания и самое его право окончательно рѣшать коренные вопросы русской жизни.

Но не достаточно привлечь избирателей къ урнамъ. Важно, чтобы-бы они пришли къ нимъ съ яснымъ сознаніемъ того, за кого и во имя чего они голосуютъ.

Соціалъ-демократія — партія рабочаго класса, и ея первая обязанность слѣдуетъ на выборахъ подѣ своимъ знаменемъ широка рабочія массы. И широко развернутая избирательная кампанія, открыто ведущаяся политическая агитація, даютъ возможность сдѣлать это. Но рабочий классъ Россіи не одинъ, онъ расколотъ между тремя партіями — двумя соціалъ-демократическими и партіей социалистовъ-революціонеровъ. Наша задача показать ему, что только объединенная соціалъ-демократическая рабочая партія является дѣйствительной защитницей его классовыхъ интересовъ.

За полгода революціи социалисты-революціонеры приобрѣли большую популярность въ рабочей средѣ, въ особенности въ тѣхъ ея слояхъ, которые сохранили связь съ деревней, и для которыхъ такъ заманчиво звучитъ с-ровскій лозунгъ: «Земля и Воля». До настоящаго времени на выборахъ въ городскія и районныя думы, въ дѣятельности совѣтовъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ нашей партіи не удавалось достаточно рѣшительно отмежеваться отъ социалистовъ-революціонеровъ, поскольку въ вопросахъ тактики они шли вмѣстѣ съ меньшевиками противъ большевиковъ, а главный, раздѣляющій насъ вопросъ — аграрный откладывался своимъ рѣшеніемъ до Учредительнаго Собрания. Теперь, на

Учредительное Собрание или новая революція?

Россія спѣшно готовится къ выборамъ въ Учредительное Собрание. Дѣлается великое дѣло, претворяется въ дѣйствительность та мечта, за которую мы — революціонеры — отдавали сокъ нашихъ нервовъ, нашу кровь, нашу жизнь, за которую мы терпѣли самыя ужасныя пытки, переносили невѣроятныя гоненія.

Черезъ пятнадцать дней народъ русскій пойдетъ къ урнамъ и повеситъ туда свои надежды, свои требованія, свои нужды. Черезъ сорокъ дней соберется Учредительное Собрание — хозяинъ земли русской, который въ полномъ согласіи съ волей народа, установитъ новые порядки, по которымъ будетъ управляться страна.

Всѣ политическія партіи, ставящія выше всего волю народа, заняты сейчасъ однимъ великимъ дѣломъ: сами готовятся къ выборамъ, готовятъ къ нимъ народъ, разъясняютъ свои программы, ведутъ агитацію.

А большевики? — Большевики готовятся не къ Учредительному Собранию, а къ новой революціи.

Въ № 176 „Красноярскаго Рабочаго“ они пишутъ: „хлѣбъ, какъ и землю, какъ и миръ дастъ только новая революція рабочихъ, солдатъ, всей городской и деревенской бѣдноты“.

Какой выводъ можно сдѣлать изъ этихъ словъ? Только одинъ: долей Учредительное Собрание и да здрав-

ствуетъ вторая революція! Иного вывода тѣ массы, которыя идутъ за большевиками, не сдѣлаютъ.

Допустите, что по большевикескому призыву въ самый разгаръ выборовъ дѣйствительно вспыхнетъ возстаніе. Могутъ-ли состоятся тогда выборы? Конечно, нѣтъ, ибо возстаніе неминуемо будетъ сопровождаться погромами и кровопролитіемъ, ибо неминуемо къ большевикамъ, какъ это уже было въ июль, примажутся черносотенцы, грабители и хулиганы. А когда нужно защищать свою жизнь, тогда, конечно, не до выборовъ. Учредительное Собрание будетъ сорвано.

Въ интересахъ-ли народа, чтобы это случилось?

На вопросъ этотъ не можетъ быть двухъ отъвѣтовъ: нѣтъ, срывъ Учредительнаго Собрания принесетъ непоправимый вредъ всему народу и погубитъ нашу революцію.

Значитъ, тотъ, кто зоветъ народъ къ возстанію — врагъ народа и только прикидывается его другомъ, просите вы. Значитъ, большевики и черносотенцы дѣлаютъ одно и то-же?

Да! Клянутся именемъ народа — еще не значить быть его другомъ.

Народъ обвинитъ по достоинству ту тактику, которую рекомендуютъ ему большевики. Врагамъ народа — сознательнымъ или безсознательнымъ — не мѣсто въ Учредительномъ Собраніи, ни одного голоса за нихъ на выборахъ!

Да! здравствуетъ Учредительное Собрание!

выборахъ въ Учредительное Собрание мы должны дать рѣшительный бой социализмъ-революціонерамъ по аграрному вопросу: мы должны показать рабочимъ массамъ, что рѣшеніе с-рами аграрнаго вопроса противорѣчитъ интересамъ пролетариата и развитію производительныхъ силъ страны, что оно явно утопично и неосуществимо. Выиграть этотъ бой—значитъ сдѣлать большое дѣло по очищенію классового сознания рабочихъ отъ мелкобуржуазныхъ, мѣщанскихъ иллюзій и закрѣпить за социаль-демократіей значительные слои рабочей массы.

Но не только отъ с-ровскихъ заблужденій должна наша партія освободить рабочей классъ. Еще большую опасность въ настоящее время представляютъ для него заблужденія большевиковъ, называющихъ себя социаль-демократами, но на самомъ дѣлѣ давно распрощавшихся съ основными положеніями и принципами социаль-демократіи. Большевикская проповѣдь захвата власти Советами, ихъ оцѣнка происходящей революціи и вѣя ихъ синдикалистско-бунтарская тактика во много разъ вреднѣе для пролетариата, чѣмъ мѣщанскія утопіи социализмъ-революціонеровъ. Последние готовятъ рабочимъ массамъ разочарованіе и внушаютъ имъ невѣрное представленіе о полномъ тождествѣ ихъ интересовъ съ интересами крестьянства; тактика же большевиковъ обрекаетъ ихъ на политическое одиночество и съ неизбежностью ведетъ къ кровавому пораженію пролетариата, а слѣдовательно, и революціи.

И потому, чѣмъ сильнѣе поднимаются въ рабочемъ движеніи мутныя волны большевизма, чѣмъ больше онѣ угрожаютъ захлестнуть своимъ потокомъ здоровые, классово-сознательные элементы пролетариата и подлинной социаль-демократіи, тѣмъ настоятельнѣе обязанность послѣдней противопоставить на выборахъ передъ лицомъ широкихъ массъ классовую тактику дѣйствительной социаль-демократіи политическому авантюризму и бунтарству ложныхъ социаль-демократовъ—большевиковъ.

Наконецъ, передъ партией на выборахъ стоитъ задача привлеченія въ наши ряды, къ поддержкѣ партийныхъ кандидатуръ тѣхъ элементовъ непролетарской демократіи, ко-

торые, въ условіяхъ русской революціи, могутъ признать руководство собой социаль-демократіи, парти рабочаго класса, являющагося двигателемъ и главной силой русской революціи.

Таковы главныя политическія задачи, стоящія передъ социаль-демократіей на выборахъ въ Учредительное Собрание. Онѣ слишкомъ велики и требуютъ слишкомъ большого напряженія всѣхъ нашихъ силъ, чтобы можно было хотя бы на минуту задерживать приступъ къ ихъ осуществленію.

Три недѣли отдѣляютъ насъ отъ выборовъ. Пусть же на одинъ день не пропадетъ даромъ, пусть всѣ помыслы и силы наши будутъ устремлены на очередное политическое дѣло—избирательную борьбу во имя торжества идей социаль-демократіи въ рабочемъ движеніи, во имя классового сплоченія пролетариата.

Затраченная усилія будутъ вознаграждены сторицей.

Всѣ за работу!

В. Левикій.

Обзоръ печати.

Свидѣтельство о бѣдности.

Большевики сейчасъ со всѣхъ крышъ кричатъ о томъ, что только они одни могутъ спасти Россію, они говорятъ о необходимости передачи всей власти советамъ, надѣясь, что фактически эта власть попадетъ въ ихъ руки.

Этой проповѣдью они смущаютъ темныя массы и тѣ, вѣра имъ, идутъ за ними, ожидая великихъ и богатыхъ милостей.

Всѣхъ инако мыслящихъ, видящихъ свѣтъ не изъ большевистскаго окошка, большевики ругательски ругаютъ, но особенно стѣсняясь въ выраженіяхъ. Слово «меньшевикъ» на большевистскомъ жаргонѣ значитъ едва ли не негодий, а можетъ быть и еще хуже, подъ такими позаніями большевики вѣли борьбу на выборахъ въ Москвѣ въ районныхъ думы.

Большевики, какъ извѣстно, одержали на этихъ выборахъ блестящую побѣду: почти во всѣхъ районахъ думы они завоевали большинство. Казалось бы теперь большевикамъ только остается наслаждаться своей

побѣдой выбрать управы, составленныя дѣлками изъ большевиковъ.

Но, какъ сообщается «Рабочая Партія», большевики поступаютъ иначе.

«На дняхъ комитетъ московской организаціи меньшевиковъ получалъ письмо отъ большевистскаго комитета, въ которомъ меньшевики по нимъ интересовъ социаль-демократіи и рабочаго класса, приглашаются къ совместной работѣ въ районныхъ думахъ „на равныхъ началахъ“, имъ предлагается, несмотря на ничтожное количество полученныхъ ими мѣстъ, половина мѣстъ въ районныхъ управахъ».

Какъ это понимать? Значитъ, большевики, всячески стараются во время предвыборной борьбы скомпрометировать меньшевиковъ и называя ихъ «предателями», «прихвостнями буржуазіи» и т. п. кличками. втирали массу очки, обманывали ее? Вѣдь если бы большевики дѣйствительно такъ думали о меньшевикахъ, какъ они говорятъ, то они не знали бы ихъ «въ интересахъ социаль-демократіи и рабочаго класса» къ общей работѣ въ районныхъ управахъ, предлагая имъ тамъ половину мѣстъ».

Что нѣбуду но или меньшевики дѣйствительно «прихвостни буржуазіи»—и тогда не чего съ ними и разговаривать, или они заищуютъ интересы социаль-демократіи и рабочаго класса—и тогда клеймить ихъ позорными кличками значитъ обманывать народъ изъ низкихъ побужденій.

Впрочемъ, про большевиковъ давно сказано не они управляютъ своимъ языкомъ, а языкъ управляетъ ими... А. Б.

Письма рабочихъ.

О большевикахъ и меньшевикахъ.

Товарищи-рабочіе! Мы, меньшевики, всегда стремились и стремимся къ объединенію, мы всегда указываемъ тотъ путь, по которому должна идти наша демократія, чтобы достигнуть политическихъ свободъ и разрѣшенія нашихъ экономическихъ нуждъ.

Не такъ дѣлаютъ большевики, они стараются внести расколъ и раздоръ даже въ нашу рабочую среду, они приносятъ этимъ намъ, рабочимъ, большой вредъ. А почему? Потому, что большевики выставляютъ только голые лозунги, потому, что они не хотятъ или не могутъ дать массамъ просвѣ-

нить собою фабрично-заводскихъ центровъ. Эти—организаціи революціоннаго характера и всегда будутъ бороться противъ государственной власти.

(Рудневъ и Назаренко).

Не только меньшевики, но и большевики (Вейнбаумъ и Янсонъ) указывали, что задачи, о которыхъ говорилъ докладчикъ, не осуществимы.

Осуществленіе такого широкаго популяристическаго контроля надъ производствомъ, да еще средствами только однихъ рабочихъ организаціи невозможно. Россія—страна экономически отсталая. Крутая промышленность ея слабо развита; синдицированныхъ предприятий и промышленное состояние не дошло до воспріятія социалистическихъ формъ управленія. Ну, хорошо! Эти препятствія можно обойти. А какимъ образомъ этотъ контроль осуществить въ сельскомъ хозяйствѣ? Какая тамъ должна быть организація и въ какомъ контактѣ они должны находиться съ дѣятельностью фабрично-заводскихъ центровъ? Вѣдь, Россія—страна земле дѣльческая, с.-х. является громаднымъ поставщикомъ сырья, хлѣба, мяса, масла и пр. Необходимо, слѣдовательно, крестьянская с.-х. организація съ такими же функциями. Какими силами ее основать? Докладчикъ отъ этого вопроса отмахнулся и потому проектъ вышелъ кудямъ и безжизненнымъ.

Кромѣ этого грѣхонападенія докладчикъ совершилъ и второе. Тѣ задачи, которыя докладчикъ хочетъ вручить для рѣшенія фабрично-заводскимъ комитетамъ, можно рѣшить только въ

шеніе и правильное понятіе обо всѣхъ вещахъ.

А какъ только дѣло коснется практической работы на пользу рабочаго класса, такъ большевики тотчасъ обращаются за помощью къ меньшевикамъ.

На выборахъ въ Московскія районныя думы большевики побѣдили, а когда надо было вы избирать управы, такъ они стали просить меньшевиковъ: вотъ, вамъ половина мѣстъ въ управахъ, приходите и работайте. А почему это? Потому, что у большевиковъ есть активныя, знающіе работниковъ. На митингахъ покрывать—это они могутъ а какъ до дѣла коснется—тайка клуба.

У насъ, въ Красноярскѣ, какъ и вездѣ меньшевики завалены той работой, которая необходима народоу массѣ, а большевики только знаютъ что на митингахъ сулятъ намъ турусы на колесахъ, а настоящее—то дѣло дѣлаютъ изъ нихъ очень немногіе.

Судите же сами, товарищи-рабочіе, кто намъ больше приноситъ пользы.

И еще хочу вамъ сказать: читайте не одну большевистскую газету, а также и меньшевистскую, если вы хотите знать правду. Правильный вывод вы можете сдѣлать, когда со всѣхъ сторонъ посмотрите на дѣло, а не только съ одной стороны.

Рабочій.

Изъ партійной жизни.

На состоявшемся 18-го октября собраніи комитета были рассмотрѣны вопросы, касающіеся подготовки къ выборамъ въ Учр. Собрание. Были намѣнены темы для предвыборныхъ листовъ и плакатовъ, рѣшено образовать группу агитаторовъ, техническую группу и т. д.

Собраніемъ было заслушано сообщеніе Р. Розина о посѣщеніи имъ центрального комитета партіи.

Школа агитаторовъ начала функционировать. Первое собраніе слушателей состоялось 19-го октября. Разбиралась избирательная платформа Партіи.

Впечатлѣнія о засѣданіяхъ Конференціи Профессіональных Союзовъ г. Краснолрска.

Докладъ о фабрично-заводскихъ центрахъ и задачахъ профессиональнаго движенія, сдѣланный Шумицкимъ, вызвалъ очень внимательныя и напряженныя пренія. Это была самая интересная моментъ на конференціи. Докладчикъ, будучи выразителемъ самаго крайняго течения большевизма, развилъ такую точку зрѣнія по своему докладу.—Тѣ событія, которыя переживаетъ Россія настолько грандиозны; и настолько близки къ разрѣшенію всѣ задачи, стоящія передъ рабочимъ классомъ, что подождать къ оцѣнкѣ событий съ мѣркой старыхъ привычекъ и понятій не вѣрно, а главное не революціонно. Профессіональные организаціи, профессіональные союзы, на плечи которыхъ падали практическія задачи рабочаго движенія дореволюціоннаго времени, въ настоящее время вмѣстѣ съ всѣмъ требованіемъ момента не могутъ, ибо задачи эти профессиональнымъ союзамъ не до силамъ и они, видимо, принуждены будутъ уйти со сцены, уступивъ мѣсто другой формѣ рабочаго движенія—организаціи фабрично-заводскихъ комитетовъ.

Послѣднія организаціи моль, хороши тѣмъ, что объединяютъ всѣхъ рабочихъ данного предприятия и въ свою очередь могутъ вступать въ болѣе крупныя объединенія: организаціи фабрично-заводскіе комитеты, которые во значающъ стихійно по мѣрѣ надоб-

ности, рабочей классъ этимъ самымъ экономически закрѣпляетъ свою власть надъ производствомъ, расширяя эти задачи до максимальнаго вліянія. Онѣ сумѣютъ это вліяніе распространить на всю экономическую дѣятельность, выразивъ его въ самой широкой постановкѣ контроля надъ производствомъ, доставкѣ сырья и топлива, распредѣленія произведенныхъ продуктовъ, контроля надъ финансами и контроля вообще надъ всей дѣятельностью капиталистовъ. Оказывается, фабрично-заводскіе центры надѣлены такими функциями, что существованіе капиталистовъ, какъ субъектовъ капиталистическаго строя, становится излишнимъ.

На это большевикомъ Вейнбаумомъ вѣрно было указано, что это—программа осуществленія социализма по частямъ и постепенное протаскиваніе его за уши сквозь строй всѣхъ остальныхъ капиталистическихъ существованій. Это своего рода „социализація земли“.

Говоря о такихъ широкихъ задачахъ фабрично-заводскихъ центровъ, докладчикъ все время подчеркивалъ, что эта организація чисто пролетарская и по своей природѣ она противоположна государству. Никакая государственная власть въ капиталистическомъ обществѣ, хотя бы и власть С. Р. и С. Д., не можетъ замѣ-