



Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

В-6  
100

ПОЛТАВСКІЯ 7604-62

# ЕПАРХІАЛЬНА ВІДОМОСТІ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Воскресенье 17 Августа 1914 г.

Годъ изданія  
LII.

№ 33-й.

Годъ изданія  
LII.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.  
Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.



I.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 іюня—7-го іюля 1914 года за № 5717, назначена пенсія вдовѣ священника села Плешканей, Золотоношскаго уѣзда, Маріи Виговскои, съ дѣтьми: Владиміромъ и Алексіемъ, въ размѣрѣ 166 р. 66 к. въ годъ, съ 18 августа 1913 года.

Таковымъ же опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 23 іюня—7 іюля 1914 года за № 5718, назначена пенсія вдовѣ священника села Западинець, Лохвицкаго уѣзда, Меланіи Леонтовичъ, въ размѣрѣ 50 р. въ годъ, съ 14 февраля 1914 года.

## II.

### Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофаномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

1 августа, пятница, совершена Божественная литургія въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома, на которой рукоположенъ во священника діаконъ Собора Евѣимій С р и б н ы й, послѣ литургіи совершено освященіе воды.

2 августа, суббота, совершена Божественная литургія тамъ же, на которой рукоположенъ во священника студентъ семинаріи Сергій Д а ц е н к о;

Того-же числа вечеромъ совершена всенощная въ Каедральномъ Соборѣ.

3 августа, воскресенье, совершена Божественная литургія и молебенъ предъ Горбаневскимъ Чудотворнымъ Образомъ Божіей Матери; на литургіи рукоположенъ во священника окончившій Духовную семинарію Иванъ М а л и н о в с к і й.

4 августа, понедѣльникъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ, отбылъ въ Спасо-Преображенскій Лубенскій монастырь, гдѣ совершилъ 5-го всенощную и 6-го Божественную литургію и молебенъ по случаю храмоваго праздника.

7 августа, четвергъ, Его Преосвященство возвратился въ г. Полтаву.

## III.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

#### Рукоположены во священника:

25 іюля, окончившій курсъ Полтавской Духовной семинаріи Андрей Су л я т и ц к і й—къ церкви Іоанна Милостиваго села Чернобай, Золотоношскаго уѣзда, сверхъ штата; 27 іюля, діаконъ Троицкой церкви при Полтав-

ской Духовной семинаріи Трифілії Чорбинській—къ Іуліаніевской церкви села Берестовки, Гадячскаго уѣзда; 30 іюля, діаконь Петро-Павловской церкви села Мойсевки, Пирятинскаго уѣзда, Анастасій Ступаченко—къ Преображенской церкви села Иванкова, Переяславскаго уѣзда, сверхъ штата; 1 августа, окончившій курсъ Полтавской Духовной семинаріи Петръ Ассауленко—къ Каѳедральному собору города Полтавы, сверхъ штата; діаконь Полтавскаго Успенскаго Каѳедрального собора Евимій Срибный—къ тому же собору, сверхъ штата; 2 августа, студентъ Полтавской Духовной семинаріи Сергій Даценко—къ Преображенской церкви села Яблоновки, Пирятинскаго уѣзда; 3 августа, діаконь Соборно-Успенской церкви города Кременчуга Владиміръ Лукьяновъ—къ военно-подвижной госпиталь № 376.

### Назначены псаломщиками:

30 іюля, студентъ Полтавской Духовной семинаріи Григорій Еллинскій—къ Благовѣщенской церкви села Погребняковъ, Хорольскаго уѣзда; 4 августа, кандидатъ богословія С.-Петербуржской Духовной Академіи Иваѣъ Левицкій—къ Кладбищенской Всѣхсвятской церкви города Полтавы; студентъ Полтавской Духовной семинаріи Николай Базилевскій—къ Николаевской церкви села Дащенокъ, Лохвицкаго уѣзда.

### Перемѣщенъ діаконь.

4 августа, Всѣхсвятской Кладбищенской церкви города Полтавы Лавръ Юрченко—къ Полтавскому Каѳедральному Успенскому собору.

### Утверждены въ должностяхъ:

3 августа, священники: Варваринской церкви села Варваровки Петръ Симоновскій и Богородице-Казанской церкви села Парасковей Іоаннь Погода—членовъ благочинническаго Совѣта 7 округа, Константиноградскаго уѣзда, и Николаевской церкви села Крестища Александръ Марковъ—кандидатомъ къ нимъ.

### **Уволенъ отъ должности.**

20 іюля, священникъ Николаевской церкви села Озерянь, Лохвицкаго уѣзда, Алексій Станиславскій—духовнаго слѣдователя 2 округа, того же уѣзда.

### **Утверждень законоучителемъ.**

30 іюля, протоіерей Миргородской Соборно-Успенской церкви Петръ Гребинскій—Миргородскаго 4-го городского народнаго училища.

### **Уволенъ отъ должности законоучителя.**

30 іюля, священникъ Воскресенской церкви города Миргорода Даниль Самойловичъ—Миргородскаго 4-го народнаго училища.

### **Утверждены въ должности церковнаго старосты:**

1 августа, казакъ Трофимъ Петрюкъ—къ Николаевской церкви села Москалевки, Роменскаго уѣзда; 2 августа, крестьянинъ Даниль Ересько—къ Р.-Богородичной церкви мѣстечка Вороньковъ, Лохвицкаго уѣзда; казакъ Дмитрій Рубанъ—къ Успенской церкви мѣстечка Варвы, Лохвицкаго уѣзда; 4 августа, крестьянинъ Іоакимъ Бурбела—къ Александро-Невской церкви хутора Оржицко-Безбородьковскаго, Пирятинскаго уѣзда.

### **Уволенъ отъ должности церковнаго старосты.**

1 августа, Михаилъ Луценко—Вознесенской церкви села Лозовой, Константиноградскаго уѣзда.

### **Утверждены церковно-приходскія попечительства:**

7 августа, при Преображенской церкви мѣстечка Городни, Лохвицкаго уѣзда.

### **Освобождень отъ клирной службы.**

30 іюля, и. д. псаломщика Благовѣщенской церкви села Погребняковъ, Хорольскаго уѣзда, Іоаннь Слива.

## Уволенъ отъ псаломщической службы.

4 августа, псаломщикъ Николаевской церкви села Дащенокъ, Лохвицкаго уѣзда, Василій Безпояско.

## Уволенъ за штатъ.

Опредѣленіемъ Полтавскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 23—24-го іюля 1914 года за № 356, священникъ Николаевской церкви села Еремѣвки, Золотоношскаго уѣзда, Іоаннъ Олейниковъ.

# Ж У Р Н А Л Ы

третьяго сѣзда о.о. законоучителей земскихъ и церковно-приходскихъ школъ Константиноградскаго уѣзда  
10—11 іюня 1913 года.

Въ занятіяхъ сѣзда принимали участіе болѣе двадцати священниковъ—законоучителей уѣзда.

Съ благословія Преосвященнѣйшаго Епископа Сильвестра на сѣздѣ присутствовалъ и. д. Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ протоіерей о. Даниилъ Данилевскій.

Предсѣдателемъ избранъ уѣздный наблюдатель, священникъ Павелъ Мильгевскій, товарищемъ его—священникъ о. Виталій Димара, дѣлопроизводителемъ—священникъ о. Стефанъ Илляшевичъ.

Передъ открытіемъ засѣданій совершено было въ мѣстномъ соборномъ храмѣ молебствіе.

## ЖУРНАЛЬ № 1-й

утренняго засѣданія 10-го іюня.

Предсѣдатель—священникъ Павелъ Мильгевскій. По объявленіи засѣданія открытымъ протоіерей о. Даниилъ Данилевскій отъ имени Преосвященнѣйшаго Епископа Сильвестра привѣтствовалъ собравшихся и передалъ имъ отъ него благословіе и добрыя пожеланія. Сѣздъ многотѣлствовалъ Преосвященнаго Владыку.

Вслѣдъ за этимъ приступили къ выполненію программы.

Г. Новая программа по Закону Божию для церковно-приходских школ. (Докладъ свящ. о. Евгенія Дарганова).

Въ первый годъ обученія новая программа ничего почти не вводитъ новаго, а излагаетъ тотъ же матеріалъ, что и прежняя.

Въ второй годъ обученія къ прежнему священоисторическому матеріалу прибавляется краткое объясненіе Символа вѣры, десяти Заповѣдей и Литургіи. Вводятся, значить, начальныя свѣдѣнія изъ катихизиса и Богослуженія.

Въ третій годъ вводятся «начальныя свѣдѣнія изъ исторіи христіанской церкви», если курсъ обученія въ школѣ четырехгодичный. Катихизисъ въ этомъ случаѣ переносится весь на четвертый годъ обученія, а краткая церковная исторія и Богослуженіе проходятся въ третій годъ.

Въ концѣ программы помѣщенъ «примѣрный планъ изученія катихизиса». Онъ заключаетъ въ себѣ значительно больше катихизическаго матеріала, чѣмъ сколько его полагалось для начальной школы въ учебникахъ, напр., Смирнова, Агафодора и др. Упоминается въ немъ о такихъ событіяхъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, которыя не проходятся въ начальной школѣ: благословеніе Иаковомъ своихъ дѣтей, преступленіе Даида и раскаяніе, первое чудо Іисуса Христа и другія.

Сѣздъ находитъ, что какъ объемъ, такъ и порядокъ распредѣленія предметовъ Закона Божія, изложенные въ новой программѣ, вполне выполнимы въ начальной школѣ при четырехгодичномъ курсѣ.

Въ объяснительной запискѣ далѣе сказано, что «гдѣ курсъ обученія по прежнему остается трехлѣтнимъ, изученіе катихизиса должно быть по прежнему отнесено на 3-й годъ, а начальныя свѣдѣнія изъ церковной исторіи опускаются». Катихизисъ, значить, оставляется въ третій годъ обученія, а въ какомъ объемѣ,—не сказано: въ томъ ли, какой изложенъ въ примѣрномъ планѣ новой программы или же въ какомъ проходилъ раньше.

При изученіи Катихизиса большинство сылокъ на священную исторію, показанныхъ въ новой Синодальной программѣ, совершенно возможны и весьма желательны для примѣненія также и въ трехгодичномъ курсѣ.

*Еп. С.*

При разсмотрѣніи новой программы по Закону Божию былъ выдвинутъ вопросъ объ учебникахъ по этому предмету.

Законъ Божій въ нашихъ школахъ преподается по учебнику еп. Агафодора въ церковныхъ школахъ и Д. Соколова въ министерскихъ.

О. о. законоучители мало знакомы съ другими, вышедшими въ позднѣйшее время, о которыхъ однако слышно много благопріятныхъ отзывовъ.

Для сравненія и основательнаго ознакомленія съ другими извѣстными и одобренными Св. Синодомъ учебниками собраніе находитъ необходимымъ обратиться въ уѣздное отдѣленіе Епархіальнаго училищнаго совѣта съ просьбой выписать нѣсколько комплектовъ учебниковъ по закону Божию—Темномѣрова, Чельцова, Городцова и группы Московскихъ законоучителей, разослать ихъ комплектами по числу учениковъ на годъ по разнымъ школамъ нашего уѣзда для изученія по нимъ курса Закона Божія и по одному экземпляру всѣхъ остальныхъ выписанныхъ учебниковъ для сравнительной оцѣнки съ тѣмъ, чтобы въ концѣ учебнаго года о. о. законоучители дали свой отзывъ о присланныхъ имъ учебникахъ слѣдующему законоучительскому сѣзду.

## ЖУРНАЛЬ № 2-й

вечерняго засѣданія 10-го іюня.

*II. О программѣ по славянскому языку въ школахъ министерско-земскихъ (докладъ священника о. Григорія Ганзю).*

Докладчикъ находитъ, что программа по церковно-славянскому языку для земскихъ школъ написана общими

вбраженіями: «чтеніе употребительнѣйшихъ молитвъ, чтеніе Евангелія, чтеніе часослова» и проч. и выполняется учащими весьма различно.

Пожеланія относительно изученія церковно-славянскаго яз. въ земско-министерскихъ училищахъ не осуществимы безъ соответственнаго распоряженія со стороны Дирекціи народныхъ училищъ. *Еп. С.* **Послѣ** детальнаго и всесторонняго обсужденія предмета, собраніе пришло къ заключенію, что церковно-славянскій языкъ въ начальной земской школѣ — въ упадкѣ и требуетъ лучшей постановки.

Для поднятія его на должную высоту по мнѣнію съезда необходимы слѣдующія мѣры.

а) Определенный учебникъ по церковно-славянскому языку (напр. Ильминскаго) для 1-го и 2-го года обученія.

б) Дословный переводъ положеннаго въ учебникѣ матеріала.

в) Обязательное чтеніе часослова и псалтири.

г) Выдѣленіе церковно-славянскаго языка въ отдѣльный предметъ преподаванія и возстановленія для него отдѣльной отмѣтки при оцѣнкѣ знаній.

д) Воспитаніе въ школьникахъ привычки къ каждодневному чтенію положеннаго по Евангелію дневнаго зачала.

е) Обязательное чтеніе учениковъ въ церкви за Богослуженіемъ.

### III. О посѣщеніи всѣхъ школъ въ приходѣ приходскимъ священникомъ-законоучителемъ.

Объ обязательномъ присутствіи приходскаго священника въ экзаменаціонной комиссіи. Необходимость выработки точныхъ правилъ, определяющихъ обязанности и права священника—законоучителя въ школѣ земско-министерской. (Докладъ священника *а. Стефана С. Илляшевича*).

Принявъ во вниманіе резолюцію Архіепископа Назарія, положенную противъ приведенныхъ трехъ пунктовъ программы съезда (текстъ резолюціи таковъ: «основная мысль: ученики школъ и училищъ—приходскія дѣти, духовныя чада приходскаго священника; послѣдній ихъ пастырь, учитель, законоучитель. Здѣсь его церковно-юри-



дическое право на всѣ школы въ его приходѣ“), докладчикъ напомнилъ, что законоучитель, какъ приходскій пастырь, отвѣтственъ передъ Богомъ за религиозно-нравственную настроенность своихъ чадъ.

Родина и Помазанникъ Божій—Царь требуютъ отъ пастыря, чтобы онъ воспитывалъ русскихъ гражданъ въ вѣрѣ и христіанской нравственности.

Уже теперь, въ случаѣ народныхъ нестроений и соблазнительныхъ пороковъ прежде всего обвиняютъ священника, что онъ не привилъ своимъ духовнымъ чадамъ христіанскихъ навыковъ.

Въ наше время каждый пастырь видитъ, что деревня начинаетъ пренебрегать заветами своихъ благочестивыхъ предковъ, въ этомъ повинна зараженная духомъ антихристіанства наука, которая идетъ въ деревню. Системы и направленія современнаго воспитанія и образованія часто забываютъ о самомъ главномъ—воспитаніи дѣтей въ духѣ вѣры и благочестія.

Мѣжду тѣмъ мы видимъ, что положеніе священника, переобремененнаго своими обязанностями и отдавашаго всѣ учебные часы ближайшимъ школамъ, таково, что онъ лишень возможности аккуратно слѣдить за тѣмъ, что дѣлается съ дѣтскою душою въ школахъ удаленныхъ отъ храма. Необходимо поэтому дать возможность священнику часто посѣщать всѣ школы своего прихода, руководить дѣломъ постановки Закона Божія, бесѣдовать съ дѣтьми, давать обязательныя указанія для учащихся по вопросамъ воспитанія дѣтей въ духѣ православной церкви.

Послѣ всесторонняго обсужденія поставленныхъ вопросовъ и указанія на ненормальное явленіе, когда приходскій священникъ бываетъ совершенно лишень доступа въ школу своего прихода, при законоучительствованіи въ ней священника сосѣдняго прихода собраніе пришло къ слѣдующимъ выводамъ.

1. Необходимо, чтобы приходскій священникъ былъ руководителемъ и наблюдателемъ въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія и религиозно-нравственнаго воспитанія по всѣмъ начальнымъ школамъ своего прихода.

2. Въ виду того, что нерѣдко на одного священника въ приходѣ бываетъ 2—3 и больше школъ, въ каковомъ

случаѣ онъ не можетъ быть законоучителемъ во всѣхъ школахъ непосредственно, необходимо точно опредѣлить обязанности и права священника, какъ руководителя и наблюдателя по преподаванію Закона Божія во всѣхъ школахъ прихода.

## ЖУРНАЛЬ № 3-й

утренняго засѣданія 11-го іюня.

Предсѣдатель—священникъ о. Виталій Димара.

Собраніе продолжало обсужденіе вопросовъ прошлаго засѣданія.

Постановили: для детальной разработки проекта правилъ о правахъ и обязанностяхъ приходскаго священника, какъ руководителя и наблюдателя по преподаванію Закона Божія въ школахъ прихода избрать комиссію, которой теперь же сдѣлать возможныя руководственныя указанія.

Въ комиссію, избраны: о. Павелъ Мильгевскій (предсѣдателемъ), о. Стефанъ Н. Ильяшевичъ, о. Виталій Димара, о. Стефанъ С. Ильяшевичъ и о. Александръ Максимовичъ.

Комиссія должна разработать слѣдующіе вопросы и положенія.

Разработать эти вопросы и положенія весьма полезно.

*Еп. С.* 1. Количество (минимумъ) обязательныхъ для приходскаго священника посѣщеній каждой школы.

2. О. руководитель даетъ общій планъ работы по преподаванію Закона Божія.

3. Приходскій священникъ въ случаѣ надобности даетъ примѣрные уроки по закону Божію.

4. Священникъ участвуетъ въ выборѣ всѣхъ учебниковъ и по всѣмъ предметамъ, а также и въ выборѣ книгъ выписываемыхъ для внѣкласснаго чтенія.

5. Священникъ обязательно участвуетъ въ выработкѣ программы по дополнительнымъ предметамъ (географіи, гражданской исторіи, естественной исторіи).

6. Наблюдаетъ и руководитъ преподаваніемъ церковно-славянскаго языка.

7. Приходскій священникъ даетъ обязательныя указа- нія относительно исполненія школьниками долга молитвы, посѣщенія храма, говѣнія.

8. Экзамены въ школахъ прихода не производятся безъ участія приходскаго священника.

9. Священникъ—законоучитель слѣдитъ, чтобы при прохожденіи дѣтьми школьнаго курса не подрывалось ихъ христіанское міросозерцаніе.

10. При составленіи проекта правилъ комиссія мо- жетъ воспользоваться инструкціей для наблюдателей цер- ковныхъ школъ примѣнительно къ обязанностямъ приход- скаго священника, какъ руководителя въ школахъ своего прихода.

*IV. О борьбѣ черезъ школу съ народнымъ пьянствомъ, хулиганствомъ, сквернословіемъ, табакокурениемъ, съ выясненіемъ вреда ихъ для личности, семьи и общества, вреда физи- ческаго и моральнаго. (Докладъ священника о. Александра Максимовича.)*

Докладчикомъ былъ представленъ въ достаточномъ ко- личествѣ матеріалъ по доказательству вреда алкоголя.

Послѣ обсужденія поставленнаго вопроса собраніе, при- нявъ во вниманіе, что вино употребляется при соверше- ній святѣйшаго таинства Евхаристіи и благословляется церковію, пришло къ заключенію, что, какъ и слово Божіе учитъ, не вино укоризнено, а укоризнено пьянст- во, а потому считаетъ своимъ пастырскимъ долгомъ бо- роться съ злоупотребленіемъ этимъ напиткомъ.

Для борьбы съ Средствами для этого въ школѣ могутъ

- быть:
- а) Бесѣды съ дѣтьми о вредѣ пьянства;
  - б) книга для чтенія о томъ же;
  - в) модели и картины, наглядно показы- вающія вредъ пьянства;

*Еп. С.* г) иллюстраціи преступленій, происходя- щихъ отъ злоупотребленія виномъ;

д) оживленіе въ сознаніи дѣтей главной дѣли жизни человѣческой.

Этими же средствами можно бороться съ табакокурениемъ и сквернословіемъ.

**Постановили:** просить Отдѣленіе училищнаго Совѣта и депутата отъ духовенства въ уѣздномъ училищномъ Совѣтѣ и Уѣздкомъ комитетѣ попечительства о народной трезвости помочь духовенству въ борьбѣ съ пьянствомъ, приобрѣтеніемъ книгъ, моделей и картинъ уясняющихъ вредъ пьянства.

**У. Обмѣнъ мнѣній по вопросу о результатахъ вліянія земской и церковной школы на дѣтей, какъ оно сказывается въ послѣ школьный періодъ времени. (Докладъ священника о. Стефана Н. Иллешевича).**

Основные положенія доклада таковы:

1. Питомцы церковно-приходской школы, воспитанные въ страхъ Божіемъ и просвѣщенные свѣтомъ Христовымъ, въ трудовой жизни своей богобоязненны.

2. На основаніи существующихъ и по нынѣ законовъ и инструкціи и министерскія и земскія школы должны дѣйствовать въ одномъ направленіи и духѣ со школой церковной.

3. Весь трагизмъ переживаемаго крзиса по народному просвѣщенію въ томъ, что родители, отдавъ дѣтей въ школу народную, и вполне довѣряя ей, не заботятся объ ихъ воспитаніи.

По мнѣнію докладчика необходимо:

а) напомнить родителямъ, чтобы они прилагали все усердіе къ воспитанію своихъ дѣтей въ ученіи наставленіи Господнемъ;

б) чтобы они тщательно приучали дѣтей къ посѣщенію храма Божія съ малыхъ лѣтъ, а потому слѣдили за аккуратнымъ исполненіемъ этого долга и во время обученія въ школѣ и по выходѣ изъ нея;

в) приходскій священникъ изъ благонамѣренныхъ людей своего прихода назначаетъ особыхъ попечителей (для мужской школы мужчину, для женской—женщину), которые водятъ дѣтей въ храмъ Божій и наблюдаютъ за ними во время Богослуженія;

г) необходимо добиться, чтобы учителя и учительницы земскихъ школъ правильно исполняли школьную молитву;

д) священнику необходимо фактически быть хозяиномъ всѣхъ школъ своего прихода въ дѣлѣ воспитанія дѣтей въ духѣ вѣры и христіанской нравственности.

Выслушавъ докладъ, о.о. законоучители констатировали тотъ отраднѣйшій фактъ, что питомцы церковной школы на всю жизнь сохраняютъ любовь къ храму и къ службѣ церковной, всегда охотно помогая чтеніемъ и пѣніемъ священно-церковнослужителямъ въ церкви и на требахъ; всегда привѣтливы и признательны къ пастырю и уважительны къ старшимъ.

*VI. Объ измѣненіи школьной сѣти въ уездѣ въ томъ смыслѣ, чтобы при каждой церкви намѣчена была школа церковно-приходская, если она не существуетъ въ настоящее время. (Докладъ уездн. набл. церковно-приходск. школъ священника о. Павла Милгевскаго).*

Осуществляя свою школьную сѣть, Константиноградское земство не принимаетъ въ расчетъ тѣхъ церковно-приходскихъ школъ, которыя недостаточно, по его мнѣнію, обстроены, и устраиваютъ на ихъ мѣстѣ школы типа земско-министерскаго. Не считается оно также и съ возможностью возникновенія новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ нѣкоторыхъ районахъ. Между тѣмъ, при болѣе участливомъ отношеніи Государственной Думы къ церковно-школьному строительству, проявленномъ отчасти и въ текущемъ смѣтномъ году, для насъ можетъ представиться возможность удовлетворительно обстроить въ недалекомъ будущемъ и церковныя школы.

Особенно важно намъ сохранить мѣста для церковно-приходскихъ школъ возлѣ самыхъ церквей.

Тамъ школа имѣетъ всѣ данныя для полнаго своего благосостоянія. Возлѣ церкви она на виду у своего завѣдывающаго священника. Въ ней происходятъ спѣвки, религіозно-нравственныя чтенія, собранія братства и проч. Въ опредѣленіи Св. Синода, отъ 15 іюля 1910 г., говорится, чтобы «при заполненіи школьныхъ сѣтей... открывались и новыя церковныя школы по взаимному въ каждомъ опредѣленномъ случаѣ соглашенію общественныхъ самоуправленій и представителей духовнаго вѣдомства,

особенно, если школьный путь находится при церкви» (№ 32 Церк. Вѣд. за 1910 г.)

Думается, что для уѣзда вообще-полный интерес, чтобы церковная школа существовала именно въ томъ мѣстѣ, гдѣ ей удобно достигнуть полного благосостоянія.

Благое по-  
желаніе. *Еп. С.* Съѣздъ постановилъ: признавая необходимымъ для поднятія и укрѣпленія религіозно-нравственнаго состоянія прихода чтобы при каждой церкви была и церковно-приходская школа, просить уѣздный училищный Совѣтъ и земское собраніе, чтобы при каждой церкви уѣзда, гдѣ еще возможно, оставлялось по два учительскихъ комплекта для церковно приходскихъ школъ.

### *VII. О привлеченіи земства къ содержанію церковно-приходскихъ школъ.*

Собраніе постановило: просить уѣздное отдѣленіе обратиться съ ходатайствомъ въ земское собраніе объ увеличеніи пособія церковнымъ школамъ уѣзда и всѣми мѣрами содѣйствовать земству въ ознакомленіи съ постановкой дѣла въ церковной школѣ, такъ какъ неблагоприятные отзывы о церковной школѣ происходятъ отъ незнакомства съ ней.

### *VIII. О желательности ревизіей преподаванія Закона Божія въ школахъ земскихъ уѣзднымъ наблюдателемъ, благочинными и членами Отдѣленія.*

По данному вопросу съѣздъ высказался въ томъ смыслѣ, что ревизія въ школѣ по одному Закону Божию не достигаетъ цѣли. Успѣхи по этому предмету, въ части доступной для ревизіи, наполовину зависятъ отъ общаго состоянія школы въ учебномъ отношеніи. Поэтому желателенъ ревизоръ, который имѣлъ бы право знакомиться и съ другими предметами школьнаго курса, а такимъ можетъ быть только членъ Уѣзднаго Училищнаго Совѣта. Посѣщать школы особенно удобно уѣздному наблюдателю (особенно, если онъ безприходный), такъ какъ онъ все равно объѣзжаетъ уѣздъ по ревизіи церковныхъ школъ, посему съѣздъ находитъ желательнымъ,

согласно постановленіямъ церковно-школьныхъ дѣятелей 1908-го года и нѣсколькихъ Епархіальныхъ сѣздовъ духовенства, чтобы членомъ уѣзднаго училищнаго Совѣта состоялъ уѣздный наблюдатель.

**IX. О бесплатномъ пользованіи телефономъ законоучителями начальныхъ училищъ.**

**Постановили:** просить о. депутата отъ духовенства возбудить объ этомъ надлежащее ходатайство передъ очереднымъ земскимъ собраніемъ.

## ЖУРНАЛЬ № 4-й

**вечерняго застѣданія 11-го іюня.**

Предсѣдатель—священникъ о. Павелъ Мильгевскій.

**X. Методика. Курсъ Закона Божія во 2-й годъ обученія:** а) объемъ курса, б) повтореніе выученныхъ молитвъ, изученіе новыхъ и объясненіе ихъ соответственно развитію дѣтей, в) приемы изученія священной исторіи ветхаго и новаго завета, г) наглядныя пособія.

Объемъ курса по Закону Божію во второй годъ обученія опредѣляется программами училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта и министерства Народнаго Просвѣщенія. Участники сѣзда подѣлились опытомъ изъ законоучительской практики, всегда ли на дѣлѣ возможно осуществить требованія программъ.

Что касается молитвъ, то большинство законоучителей находятъ возможнымъ переносить часть матеріала изъ 3-го года обученія на второй (тропари). Священная же исторія во второй группѣ иногда проходитъ не вся. Дѣтямъ второго года обученія трудно дается самостоятельный пересказъ священноисторическихъ событій, особенно въ виду того, что они къ этому времени не достаточно еще освоены съ русскою рѣчью. Играютъ тутъ роль об-

щіе успѣхи дѣтей въ русскомъ языкѣ, ихъ развитіе, возрастъ и проч.

Все же, при нормальной постановкѣ школы, при своевременно начатыхъ занятіяхъ, особенно, если въ школѣ болѣе одного комплекта учащихся, священная исторія во 2-й годъ обученія проходитъ вся.

Для изученія молитвъ во 2-й группѣ нѣкоторые законоучители отдѣляютъ нѣсколько уроковъ въ началѣ года и въ срединѣ, большинство же изучаютъ молитвы небольшими частями, вмѣстѣ съ священной исторіей. Если священноисторическій рассказъ даннаго урока не имѣетъ матеріала для заучиванія наизусть, то вмѣстѣ съ нимъ разучивается и небольшая часть одной изъ положенныхъ молитвъ. Такимъ же образомъ повторяются и прежде выученныя молитвы.

Объясненія молитвъ на этой ступени обученія дѣлаются только такія, чтобы дѣти разобрались въ контекстѣ рѣчи и понимали ближайшій смыслъ заучиваемаго, — когда возможно, дѣти второго года обученія привлекаются къ слушанію объясненія молитвъ въ старшей группѣ при прохожденіи послѣдними катихизиса.

Что касается приемовъ изученія священной исторіи, то они на практикѣ тѣ же самыя, о которыхъ говорится въ методикахъ по этому предмету. При обмѣнѣ мнѣніями по этому вопросу выяснилось два направленія, господствующихъ у законоучителей. Одни изъ нихъ главное вниманіе обращаютъ на свой живой рассказъ священноисторическихъ событій и требуютъ отъ дѣтей болѣе или менѣе свободной передачи его, близкой къ рассказу законоучителя. Другіе хотя тоже рассказываютъ дѣтямъ урокъ, но отъ дѣтей требуютъ передачи его по учебнику, который играетъ у нихъ главную роль при усвоеніи проходимаго матеріала.

Въ пользу послѣдняго способа говорили, что такимъ путемъ дѣти тверже заучиваютъ курсъ необходимыхъ имъ знаній, послѣднія надольше сохраняются въ ихъ памяти, дѣтскій языкъ обогащается новыми словами и оборотами рѣчи, рассказъ ребенка бываетъ правильнѣе.



Какъ свободная передача дѣтми урока собственными словами, такъ и передача его по преимуществу словами книги—оба приема имѣютъ за себя серьезныя основанія. Лучшее всего объединить ихъ въ дѣлѣ. Преподавателямъ же Закона Божія безъ священнаго сана по преимуществу слѣдуетъ придерживаться текста учебной книги.

*Еп. С.*

Первые въ пользу своего способа приводили слѣдующія соображенія. Если законоучитель обращаетъ главное вниманіе дѣтей на свой рассказъ, выходящій обыкновенно изъ тѣсныхъ рамокъ краткаго сухого учебника, а книга служитъ только пособіемъ для воспроизведенія разсказа, то дѣти больше и внимательнѣе слушаютъ законоучителя, рассказъ ихъ больше вліяетъ на ихъ сердце, воспитываетъ и развиваетъ ученика. Пусть дѣти не замѣтятъ всего разсказа законоучителя, пусть и пересказъ ихъ будетъ не такъ правиленъ и гладокъ, за то они будутъ отвѣчать своими словами, осмысленно, живо.

Главная дѣль преподаванія священной исторіи—воспитательная и достигается она въ томъ случаѣ, если законоучитель съумѣетъ своими уроками заинтересовать дѣтей и расположить ихъ къ предмету своего преподаванія.

При обсужденіи вопроса о наглядныхъ пособіяхъ по священной исторіи обращено было вниманіе участниковъ сѣзда на новыя карты Палестины, изданныя училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ. На одной изъ нихъ изображена Палестина времени Иисуса Навина и времени пришествія на землю Господа Нашего Иисуса Христа. Другая изображаетъ Палестину и прилегающія стороны, упоминаемая въ священной и церковной исторіяхъ. Обѣ украшены планами и видами Иерусалима и годятся, какъ для начальныхъ училищъ, такъ и для среднихъ учебныхъ заведеній.

По прежнему сѣздъ избралъ комиссію для подготовки законоучительскаго сѣзда въ будущемъ году. Составъ ея тотъ же, который избранъ былъ раньше для разработки вопросовъ объ отношеніи приходскаго священника къ приходскимъ школамъ (пунктъ III, журналъ № 3-й),

И въ этомъ году сѣздъ выразилъ желаніе, чтобы журналы его были напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для ознакомленія съ ними духовенства уѣзда.

Въ заключеніе участники сѣзда пропѣли многолѣтне Пресвященнѣйшимъ Владыкамъ Феофану и Сильвестру, и затѣмъ сѣздъ былъ объявленъ закрытымъ.

# ОТЧЕТЪ

о состояніи Эмеритальной Кассы духовенства Полтавской епархіи за 1913 годъ.

(окончаніе).

## 14. По Роменскому уѣзду.

Браташевской Екатеринѣ, вдовѣ псаломщика . . . . .	3	»	—	»
850. Рахубовской Аннѣ, вдовѣ священника . . . . .	3	»	30	»
Перехожинскому Димитрію, зашт. псаломщику . . . . .	6	»	—	»
Овсіевскимъ Варварѣ и Еленѣ, дочерямъ псаломщика . . . . .	13	»	50	»
Захаржевской Аннѣ, вдовѣ псаломщика съ сыномъ . . . . .	10	»	80	»
Гонтаровской Евфросиніи, дочери псалом. . . . .	8	»	75	»
855. Величко Александру, зашт. псаломщику. . . . .	12	»	—	»
Гонтаровской Александрѣ, дочери псаломщика калѣкѣ . . . . .	3	»	—	»
Букшованой Даріи, вдовѣ пономаря съ сыномъ . . . . .	3	»	—	»
Федорову Василю, сыну псаломщика малоумному . . . . .	7	»	20	»
Гонтаровскому Стефану, зашт. псаломщ. . . . .	12	»	—	»
860. Илляшевичъ Анастасіи, дочери свящ. . . . .	2	»	25	»
Сокальской Надеждѣ, вдовѣ псаломщ. съ дочерью . . . . .	1	»	87	»
Яновской Еленѣ, вдовѣ священника съ дочерью . . . . .	24	»	75	»
Покасовскому Алексѣю, зашт. псаломщ. . . . .	19	»	80	»
Яновскому Константину, зашт. священнику . . . . .	39	»	—	»

865. Браиловской Маріи, вдовѣ псаломщика. 11 » 70 »  
 Букшованому Алексѣю, бывшему народ-  
 ному учителю . . . . . 39 » — »  
 Попову Симеону, зашт. псаломщику . . . . . 4 » 50 »  
 Діаконенко Параскевѣ, вдовѣ свящ. . . . . 7 » 50 »  
 Поликарповой Аннѣ, вдовѣ діакона съ  
 дѣтьми . . . . . 36 » — »
870. Чаленко Евгенію, зашт. псаломщику . . . . . 2 » 50 »  
 Рублевскому Николаю, зашт. псаломщ. 36 » — »  
 Романовской Варварѣ, вдовѣ свящ. съ  
 дочерью . . . . . 11 » 25 »  
 Волковой Александрѣ, вдовѣ помощника  
 Смотрителя Роменскаго духовнаго учи-  
 лица, съ дочерьми . . . . . 22 » 50 »  
 Ельчукову Михаилу, сыну протоіерея,  
 калѣкѣ . . . . . 30 » — »
875. Дамаскинымъ Сергѣю и Таисіи, дѣтямъ  
 псаломщика . . . . . 2 » 50 »  
 Ѳедоровскому Іоанну, зашт. священнику. 22 » 50 »  
 Голубъ Аполлинаріи, вдовѣ священника  
 съ дѣтьми . . . . . 30 » — »  
 Даценко Варварѣ, вдовѣ священника . . . . . 3 » 30 »  
 Пархоменко Елисаветѣ, вдовѣ свящ. . . . . 2 » 25 »
880. Андріевской Анастасіи, вдовѣ свящ. . . . . 11 » 25 »  
 Яновской Софіи, вдовѣ діакона . . . . . 3 » 90 »  
 Яременко Евдокии, вдовѣ діакона . . . . . 4 » 20 »  
 Румницкимъ Ольгѣ и Зинѣ, дочерямъ  
 священника . . . . . 15 » — »  
 Гиренко Маріи, вдовѣ псаломщика съ  
 дѣтьми . . . . . 4 » 50 »
885. Демчинской Марѣѣ, вдовѣ пономаря . . . . . 3 » 30 »  
 Галковскому Андрею, зашт. священнику. 36 » — »  
 Румницкому Константину, зашт. свящ. 39 » — »  
 Румницкой Анастасіи, вдовѣ священника  
 съ дѣтьми . . . . . 20 » — »  
 Жуменко Анастасіи, вдовѣ псаломщ. съ  
 сыномъ . . . . . 39 » 37 »

890. Перехожинской Александрѣ, вдовѣ свящ.  
 съ сыномъ . . . . . 13 » 87 »  
 Ѳеодоренко Пелагеѣ, вдовѣ псаломщика  
 съ дѣтьми . . . . . 52 » 50 »  
 Лонгинову Ѳеодору, зашт. священнику . 8 » 40 »  
 Вѣлопольскому Прохору, зашт. псаломщ. 4 » 50 »  
 Рублевскому Григорію, зашт. псаломщ. 52 » 50 »
895. Базилевской Юлію, вдовѣ священника  
 съ дѣтьми . . . . . 52 » 50 »  
 Базилевскому Іоанну, зашт. священнику. 33 » — »  
 Храпкову Іоанну, зашт. діакону . . . 11 » 20 »  
 Каневскому Андрею, зашт. псаломщику. 11 » 20 »  
 Торской Евдокіи, вдовѣ псаломщика . 4 » 20 »
900. Павловской Маріи, вдовѣ священника . 28 » — »  
 Яковенко Валентинѣ, вдовѣ псаломщ. . 5 » 95 »  
 Терлецкой Клеопатрѣ, вдовѣ свящ. съ  
 дѣтьми . . . . . 63 » — »  
 Италинскому Даніилу, зашт. протоіерею. 59 » 50 »  
 Короповымъ Надеждѣ и Мотронѣ, доче-  
 рямъ псаломщика . . . . . 4 » 50 »
905. Кумановскому Максиму, зашт. діакону. 12 » 60 »  
 Ужвіеву Георгію, зашт. псаломщику . 11 » 90 »  
 Андриевской Аннѣ, вдовѣ священника . 13 » 30 »  
 Артамоновой Параскевѣ, вдовѣ псалом. 9 » 97 »  
 Мильгевской Анастасіи, вдовѣ псаломщ. 9 » 97 »
910. Ревинской Гуліаніи, вдовѣ свящ. съ  
 дѣтьми . . . . . 60 » 90 »  
 Гороновичу Іоанну, зашт. священнику. 66 » 50 »  
 Шкляревскому Григорію, зашт. протоіерею. 80 » — »  
 Скитскому Константину, зашт. свящ. 80 » — »  
 Стрижевской Ѳеклѣ, вдовѣ псаломщика  
 съ дочерью . . . . . 12 » — »
915. Рогальскому Петру, зашт. псаломщику . 23 » 40 »  
 Даденко Михаилу, зашт. священнику . 59 » 50 »  
 Андриевской Елисаветѣ, вдовѣ свящ. съ  
 дѣтьми . . . . . 80 » — »

Данилевской Клавдіи, вдовѣ священника.	40	»	—	»
Левандовской Маріи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми . . . . .	39	»	90	»
920. Рахубовскому Исидору, сыну псаломщика.	3	»	90	»
Лебединскому Іоанну, зашт. священнику.	80	»	—	»
Манжевскому Георгію, зашт. священнику.	48	»	—	»
Пархоменко Константину, сыну псалом. душевно-больному . . . . .	50	»	40	»
Данилевской Елисаветѣ, вдовѣ свящ.	33	»	60	»
925. Черницкой Наталіи, вдовѣ діакона съ дѣтьми . . . . .	16	»	80	»
Букшованному Андрею, зашт. псаломщ.	16	»	—	»
Савиной Анастасіи, вдовѣ псаломщика .	12	»	—	»
Китринской, Вѣрѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми . . . . .	21	»	60	»
Симоновской Надеждѣ, вдовѣ псаломщ.	10	»	80	»
930. Степурѣ-Сердюкову Іоанну, зашт. свящ.	30	»	—	»
Греченко Θεодоту, зашт. протоіерею за 6 м. . . . .	8	»	80	»
Григоренко Іоанну, зашт. священнику за 4 м. . . . .	16	»	—	»
Малиновскому Иларіону, зашт. свящ. .	85	»	60	»
Миницкому Порфірію, зашт. псаломщ. за 9 м. . . . .	13	»	20	»
935. Сулятицкому Іакову, зашт. псаломщику. за 3 м. . . . .	22	»	—	»
Букшованой Александрѣ; вдовѣ діакона съ дѣтьми за 1 г. 2 м. . . . .	39	»	20	»
Сладкевичъ Параскевѣ, вдовѣ свящ. съ дочерью . . . . .	66	»	—	»

---

2186 р. 90 к.

### 15. По Хорольскому уѣзду.

Максимовичъ Евдокии, вдовѣ священника.	11	»	25	»
Зубковской Ольгѣ, вдовѣ псаломщика .	3	»	90	»
940. Слухаевской Александрѣ, вдовѣ свящ.	8	»	75	»

	Максимовичу Антонію, зашт. псаломщ.	4	»	—	»
	Михайлецу Якову, зашт. псаломщ.	2	»	50	»
	Юрковой Параскевѣ, вдовѣ священника.	3	»	75	»
	Богаевской Аннѣ, вдовѣ псаломщика съ дочерью	5	»	62	»
945.	Нестеровскому Владимиру, зашт. псаломщ.	3	»	50	»
	Волковой Маріи, вдовѣ протоіерея .	6	»	—	»
	Григоровичъ Маріи, вдовѣ протоіерея .	10	»	—	»
	Андрузской Ксеніи, вдовѣ псаломщика .	6	»	—	»
	Богдановичъ Аннѣ, вдовѣ священника съ сыномъ . . . . .	22	»	50	»
950.	Лысенко Аннѣ, вдовѣ священника .	3	»	30	»
	Нестеровскому Лаврентію, зашт. псаломщ.	6	»	60	»
	Терлецкой Маріи, вдовѣ свящ. съ дочерью, душевно-больной . . . . .	30	»	—	»
	Бѣледкой Агафіи, вдовѣ псаломщика .	3	»	60	»
	Россошинской Епистиміи, вдовѣ псаломщика съ дѣтьми . . . . .	4	»	—	»
955.	Нестеровской Маріи, вдовѣ священника.	19	»	50	»
	Зеленскому Георгію, сыну свящ. калѣкѣ.	12	»	—	»
	Стобецкой Маріи, дочери псаломщика .	3	»	—	»
	Діонисьевой Маріи, вдовѣ священника съ дѣтьми . . . . .	30	»	—	»
	Лукьяненко Пелагеѣ, вдовѣ псаломщ. съ сыномъ . . . . .	14	»	85	»
960.	Савченко: Θεодору, Надеждѣ, Борису, Вѣрѣ и Григорію, дѣтямъ священника .	36	»	—	»
	Богдановичъ Наталіи, вдовѣ священника съ дѣтьми . . . . .	39	»	—	»
	Торской Θεодосіи, вдовѣ священника .	19	»	50	»
	Вассаковской Маріи, вдовѣ священника.	4	»	80	»
	Андрузской Александрѣ, вдовѣ пономаря съ сыномъ . . . . .	7	»	87	»
965.	Клепачевской Анастасіи, вдовѣ свящ. съ дочерью . . . . .	39	»	37	»
	Фесинѣ Гликеріи, вдовѣ священника съ дочерью . . . . .	24	»	75	»
	Евсевской Аннѣ, вдовѣ псаломщ. съ дѣтьми . . . . .	11	»	20	»
	Букшованному Антонію, зашт. свящ.	56	»	—	»
	Вакулинской Параскевѣ, вдовѣ псаломщ.	5	»	60	»

970.	Пунькину Григорію, зашт. псаломщику.	3	»	—	»
	Ратушневскимъ Маріи и Ксеніи, доче- рямъ псаломщика . . . . .	6	»	60	»
	Яровой Оеодосіи, вдовѣ діакона съ дѣтьми . . . . .	11	»	20	»
	Пономаренко Вѣрѣ, вдовѣ діакона съ дочерью . . . . .	8	»	92	»
	Данилевской Параскевѣ, дочери діакона, калѣкѣ . . . . .	12	»	60	»
975.	Богаевскому Кириллу, зашт. псаломщ.	13	»	30	»
	Александровичу Петру, зашт. свящ.	18	»	90	»
	Бѣльченко Елисаветѣ, вдовѣ псаломщ.	12	»	60	»
	Клепачевской Зинаидѣ, дочери діакона .	21	»	—	»
	Яновской Евфросиніи, вдовѣ псаломщ. съ дочерью . . . . .	14	»	85	»
980.	Граховецкой Маріи, вдовѣ псаломщика.	11	»	25	»
	Прокоповичъ Марѣѣ, вдовѣ псаломщика.	6	»	65	»
	Торской Александрѣ, вдовѣ священника съ дѣтьми . . . . .	39	»	90	»
	Сутулинскому Ивану, зашт. псаломщ.	13	»	30	»
	Чачкову Іоанну, зашт. священнику .	48	»	—	»
985.	Матвѣевскому Михаилу, зашт. псаломщ.	16	»	—	»
	Иваницкой Валентинѣ, вдовѣ свящ. съ сыномъ . . . . .	11	»	25	»
	Сахновскому Лукѣ, зашт. священнику .	32	»	—	»
	Ушацкой Анастасіи, вдовѣ священника съ дѣтьми . . . . .	16	»	—	»
	Недойминогѣ Наталіи, вдовѣ свящ. съ дѣтьми . . . . .	53	»	20	»
990.	Пунькиной Александрѣ, вдовѣ псаломщ.	9	»	97	»
	Чаловскому Александру, зашт. псаломщ.	32	»	—	»
	Сербиновской Маріи, вдовѣ священника.	6	»	25	»
	Богаевскому Оеофилакту, зашт. псалом.	16	»	80	»
	Скитскому Василию, зашт. псаломщику.	21	»	—	»
995.	Прихожему Оеофилу, зашт. псаломщику.	8	»	40	»
	Ващинскому Димитрію, зашт. свящ. за 6 м. . . . .	26	»	25	»
	Браташевской Мотронѣ, вдовѣ свящ. съ дѣтьми за 6 м. . . . .	15	»	—	»
	Андріевскому Стефану, зашт. священнику за 10 м. . . . .	73	»	33	»

999. Богаевскому Іакову, зашт. псаломщ.  
за 13 лѣтъ . . . . . 58 » 50 »  
1096 р. 73 к.

Всего 999 пенсіонерамъ выдано . 20360 р. 5 к.

*Примѣчаніе:* Сумма дѣйствительно выданная пенсіонерамъ, меньше показанной по денежному отчету въ расходѣ на 126, р. 39 к., каковыя возвращены въ Кассу, именно: за смертію пенсіонеровъ—87 р. 47 к. и 45 коп. употреблено о.о. благочинными на пересылку ихъ въ Кассу за неимѣніемъ свѣдѣнія о мѣстѣ жительства—33 р. 34 к. и 16 к. употреблено о. благочиннымъ на пересылку ихъ въ Кассу: за потерю правъ на пенсію—4 руб. 97 коп.

**Въ 1913 году возвращены взносы 36-ти участникамъ, по требованію самыхъ участниковъ или ихъ законныхъ наслѣдниковъ, именно:**

1. Діаталовичу Николаю, священнику, за переходомъ въ другую епархію . . . . . 140 р.
- Лавровскому Іоанну, бывшему священнику . 170 »
- Чайковской Евгеніи, вдовѣ священника . 40 »
- Левченко Маріѣ, вдовѣ священника . 10 »
5. Житецкому Прохору, зашт. псаломщику. . 4 »
- Сидоренко Еленѣ, вдовѣ псаломщика . 6 »
- Мачулинъ-Заборской Лидіи, вдовѣ псаломщ. 10 »
- Добриловской Вѣрѣ, дочери священника . 4 »
- Ужвіеву Александру, бывшему псаломщику . 16 »
10. Животкову Стефану, бывшему діакону . 24 »
- Васютѣ Сергѣю, зашт. псаломщику . 12 »
- Иваненко Павлу, священнику, за переходомъ въ другую епархію . . . . . 52 »
- Комарецкому Николаю, зашт. псаломщику . 20 »
- Попову Георгію, бывшему учителю нач. училища . . . . . 20 »
15. Колодій Вассѣ, вдовѣ псаломщика. . 10 »
- Матвѣенко Карпу, діакону, за переходомъ въ другую епархію . . . . . 90 »
- Ломиковскому Алексѣю, священнику, за пе-



	реходомъ въ другую епархію. . . . .	40 »
	Рожевскому Андрею, бывшему псаломщику . . . . .	12 »
	Савченко Вадиму, бывшему псаломщику . . . . .	28 »
20.	Чорбинскому Ивану, бывшему псаломщику . . . . .	120 »
	Чаленко Ивану, бывшему преподавателю Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища . . . . .	130 »
	Дуденко Ивану, бывшему псаломщику . . . . .	20 »
	Богацкому Тимоѳею, бывшему псаломщику . . . . .	34 »
	Маргунцову Алексѣю, священнику, за переходомъ въ другую епархію . . . . .	24 »
25.	Крамаровскому Василию, бывшему псаломщ. . . . .	22 »
	Шаловаленко Павлу, бывшему псаломщику . . . . .	22 »

**Вторично и излишне представленные и потому возвращенные:**

	Знайкову Θεодору, бывшему столоначальнику Полт. Духовн. Консисторіи . . . . .	10 р.
	Овсіевскому Павлу, псаломщику . . . . .	2 »
	Сахновскому Григорію, діакону . . . . .	1 »
30.	Яновскому Алексѣю, псаломщику . . . . .	2 »
	Греченко Алексѣю, благочинному, священнику. . . . .	3 »
	Рудичеву Іоанну, священнику . . . . .	1 »
	Михновскому Владимиру, священнику . . . . .	1 »
	Животкову Іпполиту, священнику . . . . .	10 »
35.	Тройницкому Петру, псаломщику . . . . .	10 »
36.	Бычку Симеону, псаломщику. . . . .	1 »

1121 р.

*Примѣчаніе:* Сумма, дѣйствительно выданная, меньше показанной по денежному отчету въ расходѣ на 2 р., каковыя возвращены въ Кассу, за смертью участника.

Предсѣдатель Правленія, *Протоіерей Григорій Лисовскій.*

Члены: { *Протоіерей Θεодосій Гамалья.*  
*Алексій Богацкій.*

Бухгалтеръ *Яновская.*

1914 года іюня 2 дня Ревизіонная Комиссія, разсмотрѣвъ отчетъ и свѣривъ его съ приходо-расходными кни-

гами, оправдательными документами и дѣловыми книгами Кассы, нашла его правильнымъ. Процентныя бумаги, долговыя удостовѣренія и денежныя суммы Кассы имѣются въ наличіи, согласно записей въ книгахъ и хранятся по надлежащему.

Члены Ревизионнаго Комитета:

Священникъ *Димитрій Заблоцкій.*  
Священникъ *Михаилъ Чубовъ.*  
*Григорій Каменецкій.*



---

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Опредѣленіе Св. Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Журналы.

---

---

Редакторъ офіціальной части, **А. Грабенко.**

---

---

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 17 Августа 1914 года.

---



Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.