

№ 290.



30 апреля 1896 г.

Подписная цѣна
съ доставкой и пересылкой за годъ 6 руб.
На 1/2 года 4 р., на 3 мѣсяца 2 р., за границу 8 р.

Отдѣльные №№ по 15 к.
За перемѣн. adr. 28 к. Статьи и замѣтки должны быть за подписью и адресом. автора. Въ случаѣ надобн. статьи передѣлы въ редакц. Для личныхъ объясн. редакц. открыта, исключ. праздн. ежедневно отъ 7 до 10 час. вечера.

журналъ *Военный и литературный*.

Годъ IX. Начать съ № 273.

—♦ С.-Петербургъ, Колокольная, 14. —♦

Выходитъ еженедѣльно.

Содержаніе

Парадъ войскъ въ С.-Петербургѣ 15 апреля 1896 г. на Царицыномъ лугу. Прохожденіе моряковъ церемоніальнымъ маршемъ. — Приказы по военному вѣдомству. — Разныя распоряженія. — Пробѣгъ команды разведчиковъ 3-го Сибирского казачьаго полка (съ картой). Хорунжий Осиповъ. — Котлы-кухни. К. Вайде. — Банный вопросъ въ Западномъ краѣ. Л. Драке. — Законъ о дуэляхъ. Д. Ф. О. — Переправы въ австрійской кавалеріи. П. М. — Спортъ. Вело. — Въ гостяхъ на границѣ. Юлій Лев. — Новыя изданія: Исторія военного искусства съ древнѣйшихъ временъ до начала девятнадцатаго столѣтія. Н. П. Михневичъ. А. Пузиревскій.

■ ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1896 г. ■

Первый частный *Военный* журналъ

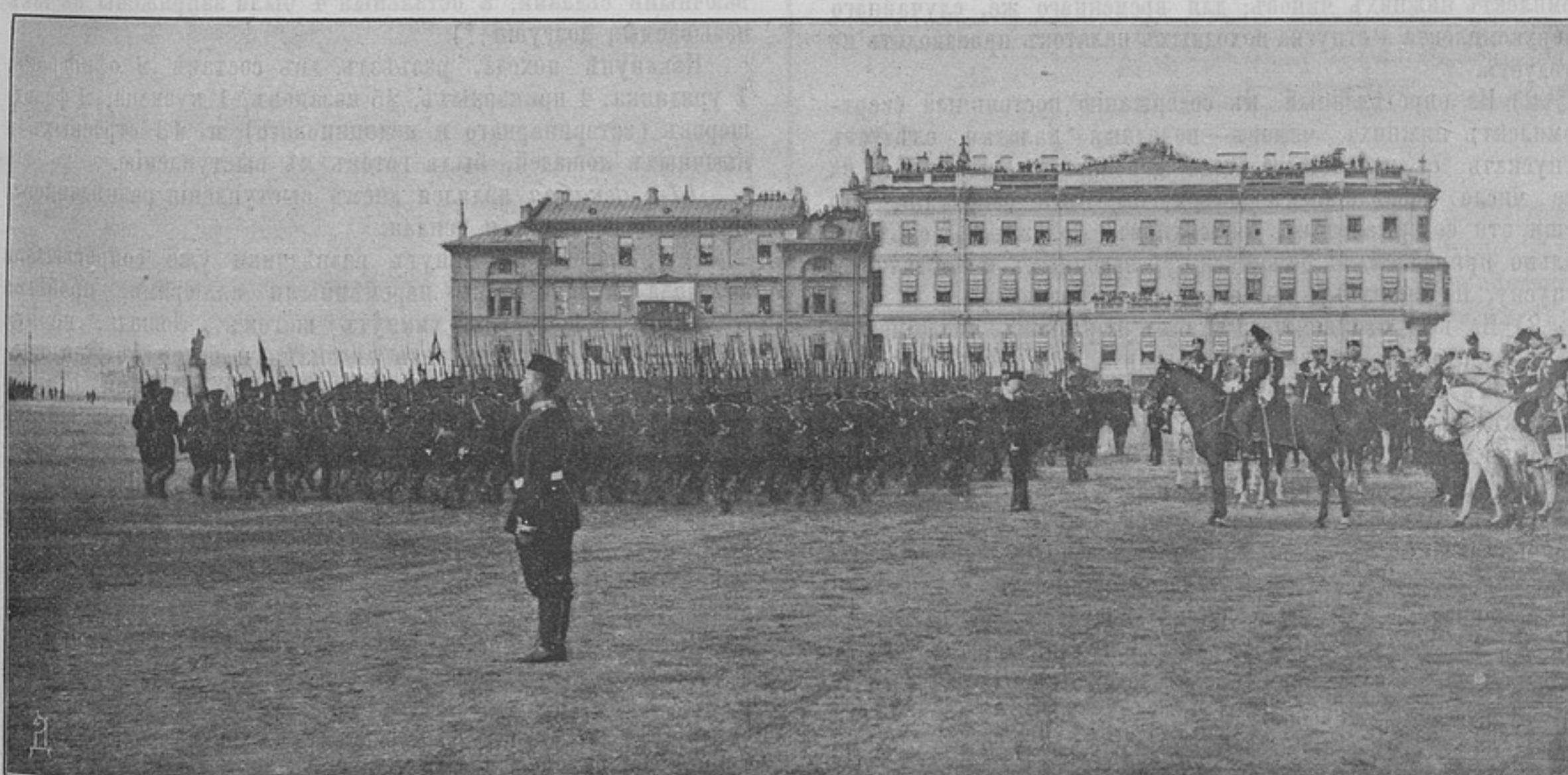
“РАЗВѢДЧИКЪ”

съ 1-го января 1893 года выходитъ еженедѣльно.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставной и пересылкой:

На годъ	6 руб.	Разсрочка допускается только на годъ: при подпѣскѣ	2 р.
На 1/2 года	4 руб.		
На 3 мѣсяца	2 руб.	{ Чрезъ войсковую часть разсрочка по }	2 р.
за границу на годъ 8 р.; на 1/2 года 5 р.			соглашенію, хотя бы по 50 к. въ мѣс.
			къ 1 марта
			2 р.
			къ 1 мая
			2 р.

Деньги могутъ быть высыпаемы почтовыми марками, каждая не дороже 50 к. Безденежная подпѣска не принимается. За перемѣну адреса 28 к. Отдѣльные №№ высыпаются за 15 к. Объявленія принимаются по особой расцѣнкѣ, высыпаемой по требованію.



Парадъ войскъ въ Петербургѣ 15 апреля 1896 г. на Царицыномъ лугу. Прохожденіе моряковъ церемоніальнымъ маршемъ



Апрѣля 15-го днѧ, № 90. Государь Императоръ, утвердивъ въ 13-й день сего апрѣля мѣсяца три книги новыхъ кавалерійскихъ уставовъ, заключающія въ себѣ:

Книга 1-я—одиночное, взводное и пѣшее ученье, а также правила сѣдловки и припряжки строевыхъ кавалерійскихъ лошадей къ орудіямъ.

Книга 2-я—эскадронное ученье, полковое ученье, ученье бригады, дивизіи и своднаго корпуса, уставъ спѣщенныхъ частей кавалеріи, правила для смотровъ и для отданія чести и кавалерійские сигналы, и

Книга 3-я—наставленіе для веденія занятій въ кавалеріи, наставленіе для обучения плаванію и для производства переправъ вплавь и наставленіе для ковки лошадей въ кавалеріи. Высочайше повелѣть соизволилъ: принять означенныя книги къ руководству въ кавалерійскихъ частяхъ.

Объявляя о таковой Высочайшей волѣ по военному вѣдомству, присовокупляю, что за симъ I, II, III и IV части «Воинскаго устава о строевой кавалерійской службѣ», объявленныя при приказахъ по военному вѣдомству 1886 г., за № 142 и 1884 г. за №№ 118 и 251, «Кавалерійскіе сигналы», объявленныя при приказѣ по военному вѣдомству 1884 года, за № 131, «Уставъ для спѣщенныхъ частей кавалеріи и казаковъ», объявленный при приказѣ по военному вѣдомству 1884 года за № 130, «Воинскій уставъ пѣшаго строя кавалеріи», объявленный при приказѣ по военному вѣдомству 1884 года за № 200 и «Инструкція для веденія занятій въ кавалеріи», объявленная при приказѣ по военному вѣдомству 1884 года, за № 207,—должны считаться отмѣнными.

РАЗНЫЯ РАСПОРЯЖЕНИЯ.

◆ Изъ циркуляра главнаго Интендантскаго управлениія № 7. 1) Походные палатки слѣдуетъ разсчитывать въ отпускъ, на мирное время,—по современному численному составу войсковыхъ частей, понимая подъ этимъ штатный составъ, въ коемъ часть числится и назначенный къ содержанию, подлежащими распоряженіями,—постоянный сверхкомплектъ низшихъ чиновъ; для временного же, случайного сверхкомплекта—отпуска походныхъ палатокъ производить не слѣдуетъ.

2) На опредѣленный къ содержанию постоянный сверхкомплектъ низшихъ чиновъ—походные палатки слѣдуетъ отпускать съ первого же года довольствія—полностью на все число добавленныхъ людей, на томъ основаніи, что вещи эти содержатся на ремонтномъ положеніи, слѣдовательно принадлежать къ числу безсрочныхъ и частичному отпуску, по срокамъ, не могутъ быть подчинены.

3) На все, отпущенное, такимъ порядкомъ, число походныхъ палатокъ, слѣдуетъ производить и отпускъ ремонта, въ такомъ размѣрѣ, какой опредѣленъ приказами по военному вѣдомству 1882 и 1895 годовъ за №№ 275 и 319, соблюдая общее правило о начатіи производства ремонта со второго года послѣ отпуска вещей.

4) Въ случаѣ приведенія частей войскъ, надлежащими распоряженіями, въ уменьшенный численный составъ—излишнія походные палатки слѣдуетъ принимать, установленнымъ порядкомъ, въ вѣдѣніе интенданства, въ состояніи, годномъ къ употребленію по своему назначенію, съ свое временнымъ уменьшеніемъ производства ремонта по разсчету излишнихъ палатокъ.



Пробѣгъ команды разведчиковъ З-го Сибирскаго казачьяго полка.

Сибирскимъ казачымъ войскомъ выставляются три конныхъ полка.

Разъединенность полковъ, расположенныхъ въ разныхъ областяхъ неблагопріятно отражалась до настоящаго времени на однообразіи строевой подготовки этихъ частей. Вследствіе этого учрежденіе Западно-Сибирской казачьей бригады въ концѣ минувшаго года встрѣчено всѣми любящими казачество съ искренней радостью.

Недавно вступившій въ командованіе этой бригадой генераль-маиръ Толстовъ, вскорѣ послѣ прїѣзда въ г. Джаркентъ, произвелъ смотры. По окончаніи ихъ, рѣшился генераль Толстовъ вернуться верхомъ съ разведчиками, пробраться прямой дорогой черезъ хребетъ Тарбагатай въ укрѣплѣніе Бахты, гдѣ онъ, кромѣ того, могъ осмотрѣть расположенну тамъ 6-ю сотню 2-го полка.

Путь черезъ Тарбагатай, не легкій даже въ лѣтнее время, особенно былъ труденъ теперь, зимой, когда всѣ ущелья и проходы завалены глубокимъ непроходимымъ снѣгомъ.

Въ виду этого еще за нѣсколько дней до окончанія смотровъ, назначенные въ поѣздку, по 5 человѣкъ отъ сотни, разведчики, готовясь къ походу, запаслись теплыми полу-шубками, теплыми сапогами, которые на случай сильныхъ морозовъ обшиты были войлокомъ, а вмѣсто желѣзныхъ стремянъ сѣдланы были деревянныя. Кромѣ того, шинель, башлыкъ, папаха, перчатки, двѣ пары бѣлья, мелочная сумка, двѣ саквы, сѣдло, попона, которая служила вмѣсто сѣдельной подушки, недоуздокъ, да новая 3-хъ-линейная винтовка съ 15-ю патронами — вотъ кажется и все, что составляло необходимое снаряженіе казака и его лошади для похода. Такъ какъ предстоявшая дорога пролегала по обледѣвшей землѣ, то всѣ лошади разѣзда были подкованы кругомъ на острые шипы.

Что же касается продовольствія людей и лошадей разѣзда, то кромѣ барановъ, рогатаго скота, да небольшого количества, и то въ рѣдкихъ мѣстахъ, сѣна, едва ли что можно было бы найти среди большинства бѣдныхъ киргизъ, а потому необходимо было взять сухарей и овса на все время похода отъ Зайсана до Бахтовъ (на 5 дней пути). Потребовались и лишнія выючныя лошади, изъ нихъ 3 были съ выючными сѣдлами, а остальная 4 были запряжены въ такъ называемыя долгуши *).

Наканунѣ похода, разѣзда, въ составѣ 2 офицеровъ, 1 урядника, 4 приказныхъ, 25 казаковъ, 1 кузнеца, 2 фельдшеровъ (ветеринарного и медицинскаго) и 43 строевыхъ и выючныхъ лошадей, былъ готовъ къ выступленію.

11-е декабря явился днемъ выступленія разведчиковъ. Погода была тихая и теплая.

Въ 9 часовъ 35 минутъ разведчики уже сопровождали генерала и двигались перемѣнными аллюрами, пробѣгая 5 минутъ рысью и 5 минутъ шагомъ. Лошади, не чуя усталости, горячились подъ сѣдоками и бодро бѣжали впередъ, только выюки и долгуши, не успѣвая за ними, отстали и намъ ихъ пришлось поджидать въ 7 верстахъ отъ Зайсана за р. Уйдине, гдѣ генераль остановился, желая издали осмотрѣть расположенный тутъ лагерь. Отдохнувъ немного и поправивъ выюки, опять двинулись впередъ. Дорога досюда гладкая и ровная, свернувъ въ горы Кишкене-тау, идетъ по каменистому грунту; еще болѣе стало затруднительно движение нашего обоза, который потому принуждены были оставить подъ прикрытиемъ 5 казаковъ идти шагомъ, а сами, захвативъ самый необходимый и легкій выюкъ, пошли пере-

*) Двѣ длинныя оглобли, свободные концы которыхъ, скрѣпленные двумя поперечинами для помѣщенія выюка, тащутся по землѣ. Такія долгуши въ большомъ употреблѣніи между киргизами, кочующими въ горахъ, гдѣ движеніе на телѣгахъ или на саняхъ немыслимо.

мѣннымъ аллюромъ, дѣлая черезъ каждый часъ остановки на 5 или на 10 минутъ. Такъ тянулась дорога по горамъ Кышкене-тау и Манраку.

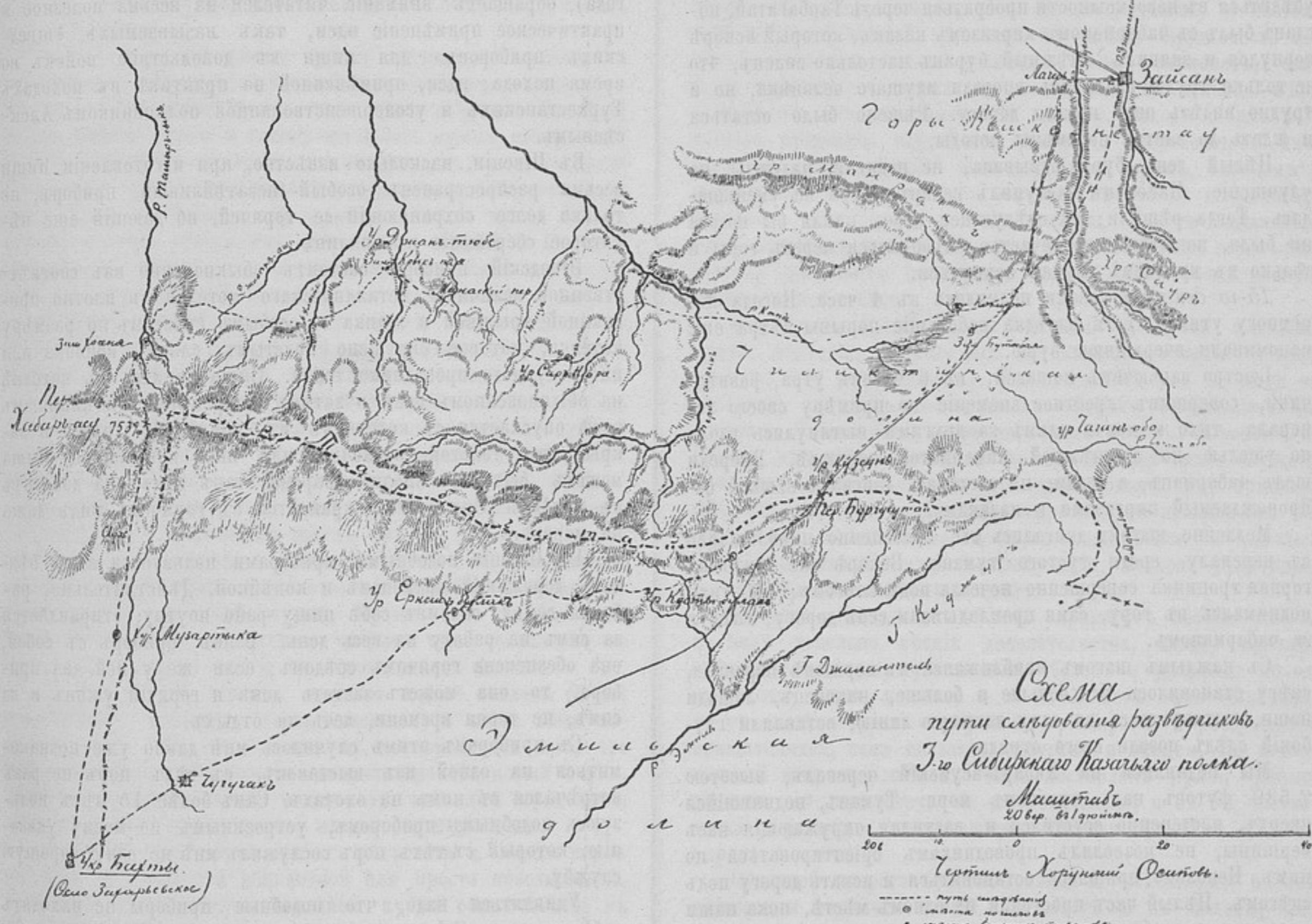
Наконецъ, надоѣвшія горы остались позади и передъ нами открылась знакомая Чиликтинская долина, шириной до 30 верстъ; по ту сторону долины лежитъ хребетъ Тарбагатай, по водораздѣлу которого тянется наша граница съ Китаемъ. Вѣво отъ насъ, у горъ, обрисовалось урочище Чагань-обо, а прямо Кузеунь — мѣста передовыхъ казачьихъ отрядовъ, выставляемыхъ на границѣ въ лѣтнее время.

Мы свернули съ Кузеунской дороги направо и пошли по гладкой солончаковой поверхности пологаго склона предгорій Манрака. До ночлега оставалось не болѣе 10 верстъ. Лошадки наши ужъ пріутомились, совершивъ 50-верстный переходъ, да и намъ-то захотѣлось поскорѣе отдохнуть. Наконецъ, вотъ желанная зимовка; остановились ночевать у богатаго киргиза Конура.

Тотчасъ по прибытии на ночлегъ, лошадей развязали и,

и пошли уже правильными репризами, останавливаясь черезъ каждый часъ. Бѣжать по равнинѣ было легко. Но, пройдя долиной около 30 верстъ отъ ночлега, по лѣвой сторонѣ р. Терсъ, природа измѣняется: начинаются горы. Дорога сплошь занесена снѣгомъ; движеніе наше замедлилось. Въ горахъ спустился туманъ, среди котораго мы двигались и неизѣтно подымались въ гору. Затѣмъ, спустившись въ громадный логъ на урочище Саръ-Нора, прибыли на мѣсто ночлега въ 2 часа 45 минутъ, пройдя за цѣлый день не менѣе 60 верстъ. Зимовка, гдѣ мы остановились, не представляла уже тѣхъ удобствъ, какія встрѣтили вчера. Теплаго помѣщенія было очень мало: одна небольшая грязная комната, сбитая изъ дерна и глины. Сюда едва съ полкопны собрали съ сосѣднихъ ауловъ; овса совсѣмъ не было. Лошадей послѣ 5-часовой выстойки водили на водопой почти за 3 версты; ближе воды не было и хозяева для питья пользовались снѣгомъ.

13-го декабря, въ 2 часа ночи, наши выюки, исключая одной только долгушки, оставшейся съ нами, отправились дальше



не разсѣдливая, поставили на выстойку въ открытомъ дворѣ, а казаковъ размѣстили въ зимовкѣ, оставивъ караулъ у лошадей и оружія. Вскорѣ прибылъ отставшій обозъ. Въ 12 часовъ ночи лошадей пустили къ сѣну; 6-ти-часовая выстойка, на первый разъ, необходима была для нашихъ давно не мятыхъ и не втянувшихъся въ походъ лошадей, большая часть которыхъ киргизской породы и еще прежними хозяевами пріучены къ большой выстойкѣ. Спустя полчаса лошадей напоили и задали имъ по 2 гарнца овса.

12-го декабря, рано утромъ, когда еще не взошло солнечко, напоили и накормили лошадей; казаки напились чаю и закусили. Въ помощь долгушамъ, которая еще вчера оказалась негодными для быстрой Ѣзы, пришлось взять одного выючнаго верблюда, чтобы тѣмъ уменьшить тяжесть выюка. Въ 7 часовъ 35 минутъ выступили съ ночлега; утро было пасмурное и морозное. Сначала шли шагомъ безъ дороги по мѣстности болотистой, и только изрѣдка пробѣгали рысью по небольшимъ ровнымъ полянамъ. Затѣмъ вышли на дорогу

къ зимовкѣ киргиза Хабаръ-асуйской волости Хосеня, у которого предполагали сегодняшній ночлегъ. Затѣмъ въ 5 $\frac{1}{2}$ часовъ выступила весь разъездъ.

Ночь была темная, дорога шла горами, съ небольшими, но крутыми подъемами и спусками; Ѣхали шагомъ. Вскорѣ разсвѣтало. Переѣхавъ рѣчки Бощи, Сары-булакъ и много другихъ замерзшихъ ключей, поднялись на небольшой Манаскій перевалъ, спустились къ большой горной рѣчкѣ Уласть и, пройдя еще версты 2—3, въ 11 $\frac{1}{2}$ часовъ остановились у зимовки богатаго киргиза Крыпнай на урочищѣ Джантьобе, сдѣлавъ большой привалъ, а въ 2 часа пополудни выступили дальше. Выюки шли съ нами. Дорога шла сначала по горамъ, а потомъ по болѣе ровной мѣстности, сплошь покрытой снѣгомъ.

Движеніе наше ускорилось: въ иныхъ мѣстахъ, сообразуясь съ мѣстностью и удобствомъ дороги, нѣкоторыя разстоянія пробѣгали рысью. На одномъ изъ ключей напоили лошадей, которая еще съ самого утра не видали воды и гло-

тали вмѣсто нея снѣгъ. День скоро склонился къ вечеру и на небѣ засияла еще не полная луна, при слабомъ свѣтѣ которой двигались мы перемѣннымъ аллюромъ, сопровождаемые Хабаръ-асуйскимъ волостнымъ управителемъ и его джигитами, выѣхавшими встрѣтить насъ слишкомъ за 20 верстъ. Затѣмъ повернули въ горы. Здѣсь опять пошли шагомъ. Лошади сильно утомились и, поднимаясь въ гору, лѣниво передвигали ногами. Наконецъ, переѣхавъ р. Тамырсыкъ, еще разъ поднялись на небольшой перевалъ и спустились къ зимовкѣ Хосеня, куда прибыли въ 8 $\frac{1}{2}$ часовъ вечера, совершивъ за цѣлый день 70-верстный переходъ.

Лошадей выставили около четырехъ часовъ.

Въ виду трудности предстоявшаго на слѣдующій день пути, еще съ вечера было заказано приготовить къ утру нѣсколько киргизскихъ выючныхъ лошадей въ помощь нашимъ выючкамъ.

14-го декабря, несмотря на бурю, въ 5 $\frac{1}{2}$ часовъ утра, казаки были готовы къ походу. Между тѣмъ буря не унималась. Бхать, повидимому, было нельзя. Но чтобы вѣрнѣе убѣдиться въ невозможности пробраться черезъ Тарбагатай, посланъ былъ съ чабарманомъ-киргизомъ казакъ, который вскорѣ вернулся и заявилъ: снѣжный буранъ настолько силенъ, что не только трудно различить впереди идущаго человѣка, но и трудно видѣть подъ ногами дорогу. Рѣшено было остатся и ждать до завтра перемѣны погоды.

Цѣлый день буря завывала, не подавая надежды на улучшеніе. Наконецъ наступилъ вечеръ, буря не уменьшалась. Тогда рѣшили: на слѣдующее утро, какая бы погода ни была, попытать свое счастье, пробраться черезъ горы и только въ крайнемъ случаѣ вернуться.

15-го декабря казаки поднялись въ 4 часа. Погода по-немногу утихла, хотя изрѣдка небольшіе порывы вѣтра еще напоминали вчерашнюю бурю.

Быстро завьючивъ лошадей, въ 6 часовъ утра, развѣдчики, совершивъ крестное знаменіе по примѣру своего генерала, тихо и молча одинъ за другимъ вытянулись вдоль по ущелью по безснѣжной каменистой дорожкѣ. Впереди шелъ чабарманъ, а сзади, не отставая, двигался выюкъ, сопровождаемый киргизами и казаками.

Медленно, шагомъ двигались мы, постепенно приближаясь къ перевалу, среди густого тумана. Вскорѣ еле замѣтная горная тропинка совершенно исчезла подъ снѣгомъ; мы, тихо поднимаясь въ гору, сами прокладывали себѣ дорогу, слѣдуя за чабарманомъ.

Съ каждымъ шагомъ приближаясь къ вершинѣ перевала, снѣгу становилось все больше и больше, наконецъ, лошади наши, вытянувшись въ одну длинную линію, оставляли глубокій слѣдъ позади всего отряда.

Мы поднялись на Хабаръ-асуйскій перевалъ, высотою 7,539 футовъ надъ уровнемъ моря. Туманъ, поднявшійся вверхъ, постепенно сгустился и, застилая окружающія насъ вершины, не позволялъ проводникамъ ориентироваться по нимъ. Невольно пришлось остановиться и искать дорогу подъ снѣгомъ. Цѣлый часъ простояли на одномъ мѣстѣ, пока наши проводники, разбѣжавшись въ разныя стороны, тщетно искали дорогу и ни съ чѣмъ возвращались обратно. Былъ уже второй часъ дня; до вечера оставалось немного, а мы и половину пути еще не прошли; нужно было на что-нибудь рѣшиться, чѣмъ даромъ стоять на одномъ мѣстѣ, а потому, потерявъ всякую надежду найти дорогу, съ досадой повернули обратно. Но не успѣли отойти и съ полверсты, какъ вдругъ сквозь порѣдѣвшій туманъ показался блѣдный дискъ солнца, затѣмъ ярче и ярче заблестѣло солнышко, туманъ разорвался и передъ нами открылась величественная картина дикой горной природы. Проводники быстро оглядѣлись и опять повели насъ впередъ.

Спустившись съ горъ въ Эмельскую долину, мы узнали во встрѣчномъ аулѣ, что не задолго до нашего прихода здѣсь были развѣдчики 6-й сотни 2-го полка. Впослѣдствіи выяснилось, что передъ выходомъ изъ Зайсана командиромъ бригады было предписано по телеграфу командующему 6-ю сотнею выслать навстрѣчу намъ развѣдчиковъ, которые должны были открыть наше движеніе и навести насъ на засаду остальныхъ людей сотни. Съ нашей стороны тотчасъ же былъ высланъ передовой развѣздъ, который, издали замѣтивъ нѣ-

сколько всадниковъ, вскорѣ догналъ ихъ и захватилъ изъ нихъ двухъ, оказавшихся казаками, которые потомъ какъ бы плѣнны оставались при нашемъ отрядѣ. Слѣдующіе все время за отступавшими остальными 6-й сотни развѣдчиками, мы, наконецъ, въ 9 $\frac{1}{2}$ часовъ вечера, прибыли къ хutorу Сергиопольского сарта Музартыка, у которого и остановились на ночлегъ, выставивъ особый караулъ на случай нападенія ночью скрывшагося изъ виду развѣзда.

Такъ, благодаря Бога, благополучно окончился трудный 50-верстный переходъ, совершенный въ 15 $\frac{1}{2}$ часовъ, которые мы пробыли въ дорогѣ.

Хорунжий Осиповъ.

(Окончаніе будетъ.)

Котлы-кухни *).

II.

Замѣтка, помѣщенная въ «Инвалидѣ» (№ 277 минув. года), обращаетъ вниманіе читателей на весьма полезное и практическое примѣненіе идеи, такъ называемыхъ, «шведскихъ приборовъ» для пищи къ довольствію войскъ во время похода; идеи, примѣненной на практикѣ въ походахъ Туркестанскихъ и усовершенствованной полковникомъ Алексѣевымъ.

Въ Швеціи, насколько известно, при изготавленіи пищи весьма распространены особый незатѣйливый приборъ, не только долго сохраняющій ее горячей, но дающій еще вѣкоторое сбереженіе въ топливѣ.

Шведскій приборъ состоить обыкновенно изъ соотвѣтственной величины металлическаго котелка съ плотно привинченной крышкой и ящика съ особымъ гнѣздомъ по размѣру котелка, которое окружено толстымъ слоемъ войлока или иного дурнаго проводника тепла. Пища варится въ котелкѣ на обыкновенномъ огнѣ и затѣмъ непремѣнно въ кипящемъ видѣ опускается съ котелкомъ въ помянутое гнѣздо и закрывается толстой войлочной или иной покрышкой. Пища можетъ быть не вполнѣ сварена, такъ какъ она доходитъ въ приборѣ. Она долго сохраняется въ горячемъ видѣ даже на морозѣ.

Въ Швеціи подобными приборами пользуется людъ бѣдный, дорожащій временемъ и копѣйкой. Дѣйствительно, рабочая семья, сваривъ себѣ пищу рано поутру, отправляется за симъ на работу на весь день. Взять приборъ съ собой, она обеспечена горячимъ обѣдомъ; если же у ней два прибора, то она можетъ застать дома и горячій ужинъ и за симъ, не теряя времени, лечь на отдыхъ.

Съ приборомъ этимъ случилось мнѣ давно уже познакомиться на одной изъ выставокъ, съ тѣхъ поръ не разъ встрѣчался съ нимъ на охотахъ. Самъ болѣе 15 лѣтъ пользуюсь подобнымъ приборомъ, устроеннымъ по моему указанію, который съ тѣхъ поръ сослужилъ мнѣ не одну хорошую службу.

Удивляться надо, что подобные приборы не находятъ себѣ въ военно-офицерскомъ быту надлежащаго примѣненія, такъ что солдатскій туркестанскій способъ сохраненія горячей пищи и приборъ полковника Алексѣева опередилъ въ этомъ отношеніи офицерскія приспособленія **). Идея какъ того, такъ и другого позаимствована, повидимому, изъ шведскаго прибора. По туркестанскому способу обыкновенный ротный котелъ, послѣ варки пищи, съ наложенной плотно крышкой, окутывали войлокомъ и въ этомъ видѣ везли за войсками для раздачи пищи въ любое время. Въ усовершенствованномъ устройствѣ полковника Алексѣева «котель-кухня» котелъ помѣщается на одноконной двуколкѣ (двѣ на роту) и можетъ слѣдовать за войсками независимо обоза 2 разряда.

Авторъ «замѣтки» со своей стороны предполагаетъ возможнымъ съ введеніемъ на роту двухъ двуколокъ подъ котлы уменьшить лазаретные линейки на половину въ томъ вниманіи, что половина двуколокъ можетъ быть временно употреблена подъ возку раненыхъ, стоять только снять съ

*) См. «Развѣдчикъ», № 288.

**) Впрочемъ и въ самое послѣднее время появились уже походные офицерскія кухни.

нихъ котлы, которые можно переложить въ котлы другихъ друблокъ. Признаю, что походные кухни для двойныхъ цѣлей служить не могутъ и что съ введеніемъ ихъ не предвидится возможности уменьшить иной войсковой обозъ. Охотно констатирую заманчивыя стороны предположеній автора «замѣтки», предоставляемъ врачамъ вѣдаться съ нимъ по поводу возки раненыхъ на двуколкахъ. Оставляю тоже въ сторонѣ вопросъ, какъ же будетъ съ пищей людей, которые нуждаются въ ней послѣ боя точно такъ же, какъ до него, если не больше?

Нѣть, конечно сомнѣнія, говоря вообще, что указанные въ «замѣткѣ» способы перевозки горячей пищи могутъ въ извѣстныхъ случаяхъ принести войскамъ несомнѣнную пользу. Но тѣмъ не менѣе никакъ нельзя согласиться съ авторомъ въ томъ, чтобы приспособленіе, названное «котель-кухня», могло конкурировать и тѣмъ болѣе замѣнить дѣйствительныя походныя кухни. Повидимому тутъ простое недоразумѣніе, вызванное неточнымъ наименованіемъ прибера, названного котель-кухня, наименованіемъ не соотвѣтствующимъ его сущности,

«Понятіе о любой вообще кухнѣ неразрывно связано съ убѣжденіемъ, что кухня эта снабжена готовымъ постояннымъ очагомъ. Гдѣ нѣть очага, тамъ нѣть и кухни. Походная кухня имѣть очагъ, и потому она и есть кухня, завернутый котель—все только котель, для которого въ жизни походной приходится что ни передвиженіе устраивать всякой разъ новый очагъ. Если же котлу этому присвоить званіе кухни потому только, что онъ завернутый сохраняетъ горячей и пожалуй довариваетъ пищу, то на томъ же основаніи не трудно доказать, что каждый солдатъ въ отдѣльности обладаетъ своей особой кухней: стоитъ ему только, сваривъ пищу въ своемъ котелѣ, завернуть его въ принадлежность своего походного скарба. Засимъ при желаніи можно доказывать, что въ виду готовой у каждого солдата котелка-кухни, совершенно лишни не только кухни походныя, но даже и самый котель-кухня. Говорю, что доказывать подобное можно при желаніи; самъ же не берусь за это неблагодарное дѣло. Такимъ же неблагодарнымъ тезисомъ будетъ увѣреніе, будто окутанный котель можетъ исполнять то же самое, что и настоящая походная кухня съ постояннымъ очагомъ. Эта постоянный очагъ и составляетъ громадное преимущество походной кухни; кухня сама сѣздила за водой, куда угодно, и затѣмъ сварить пищу одинаково въ пути, какъ и среди людей на самомъ мѣстѣ бивака.

Съ ней всегда знаютъ, сколько нужно топлива (а его сравнительно выходитъ гораздо менѣе) и когда люди получать пищу. Не то бываетъ съ котломъ; для него, что ни передвиженіе, приходится импровизировать новый очагъ. Топлива выходитъ много и не разъ войскамъ приходится обходиться безъ варки только изъ-за его недостатка.

При нѣкоторыхъ же условіяхъ мѣстности и погоды варка дѣлается до крайности мѣшкотной или просто невозможной. Громадное преимущество походной кухни состоитъ еще въ ея способности готовить пищу на походѣ. Чтобы уразумѣть это преимущество, позволимъ себѣ слѣдующее сопоставленіе.

Допустимъ, что въ данной бригадѣ 1-й полкъ снабженъ настоящими походными кухнями, а 2-й довольствуется приборомъ-кухня, и прослѣдимъ ихъ довольствіе хотя бы въ теченіе одного перехода. Движеніе, положимъ, совершается такъ: 5 часовъ марша съ малыми привалами, большой привалъ 2 часа, маршъ 4 часа, тоже съ малыми привалами. При такомъ порядкѣ 1-й полкъ будетъ накормленъ утромъ на мѣстѣ ночлега, затѣмъ онъ можетъ получить горячую пищу на привалѣ (предполагая кухню при обозѣ 1-го разряда) и, наконецъ, точно также можетъ быть выдана пища тотчасъ по прибытии на новый ночлегъ. Предположивъ, что для расположения на бивакѣ и принятия пищи потребуется часа 2, и точно также придется на другой день подняться за два часа до выступленія, то остается солдату собственно для сна 9 часовъ; бодрствовать пришлось въ день 15 часовъ. За это время люди, если нужно, могутъ получить горячую пищу три раза. А что же будетъ во второмъ полку?

Во второмъ полку въ теченіе тѣхъ же 15 часовъ люди должны удовольствоваться только одной варкой, а именно приготовленной на мѣстѣ до выступленія. При этомъ можно

распорядиться положимъ такъ: утромъ сѣсть супъ, а говядину — на привалѣ или если угодно обратно. Ждать же съ раздачей цѣлый день до ночлега едва ли возможно. Когда же полкъ прибудетъ на новый ночлегъ, то при самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ, разсчитывая все въ обрѣзъ и предполагая котлы тутъ же при обозѣ и разрядѣ: 1) потребуется не менѣе часу на присканіе мѣста подъ кухни и ихъ устройство, 2) не менѣе 3—4 часовъ на варку и 3) хотя бы одинъ часъ на получку, принятие пищи и т. п. Итакъ при равныхъ другихъ условіяхъ придется 2 полку лѣчь спать противъ 1-го полка 3—4 часами позже. При неблагопріятныхъ обстоятельствахъ мѣстности, погоды, пища далеко не успѣеть даже къ указанному выше сроку. Вотъ причина, по коей люди часто не ждутъ ужина, а предпочитаютъ ему отдыхъ за исключеніемъ развѣ самыхъ небольшихъ переходовъ. Но обильная почаше пища требуется именно при усиленныхъ передвиженіяхъ.

Засимъ спрашивается, можно ли провести какую-либо параллель между котломъ, хотя бы завернутымъ, и настоящей походной кухней, возможно ли кухнѣ предпочесть котель? Впрочемъ авторъ замѣтки прямо отрицаѣтъ, если и не возможность варки на походѣ, то по меньшей мѣрѣ всякую отъ нея практическую пользу, находя сверхъ того разныя стороннія неудобства, наприм.: невозможность двигаться кухнямъ цѣлиной безъ дорогъ по горамъ, оврагамъ и косогорамъ, опасность отъ близости на походѣ патронныхъ ящиковъ, отъ дыма, по его мнѣнію, будутъ задыхаться люди и лошади и т. п. Къ счастію, относительно всего этого можемъ успокоить почтенаго автора посредствомъ неопровергнутыхъ фактovъ.

Въ нашей дивизіи уже 6-ї годъ заводится походная кухни, двуколки и число ихъ съ каждымъ годомъ въ мѣрѣ средствъ все увеличивается. Испытывались они на дѣлѣ въ лагеряхъ, походахъ, подвижныхъ сборахъ и большихъ маневрахъ. Постепенное увеличеніе числа кухонь, впрочемъ, не только въ нашей дивизіи, но и во всей арміи служить лучшимъ доказательствомъ громадной пользы, ими приносимой, въ виду коей приходится мириться съ нѣкоторыми неудобствами. Большой спросъ со стороны войскъ не ускользнулъ отъ вниманія чуткой спекуляціи, которая ухватилась за это дѣло съ многихъ сторонъ.

Противъ походныхъ кухонь приводятъ вообще разныя съ виду довольно вѣсія доказательства, между прочимъ излишніе расходы, увеличеніе обозовъ и удлиненіе походныхъ отъ этого колоннъ и т. п. Можетъ быть ошибаюсь, но съ своей стороны не признаю разборовъ и разсужденій, вращающихся, такъ сказать, «кругомъ и около». По моему, каждый вопросъ долженъ быть поставленъ прямо принципіально, по существу, въ его основаніи, а не въ частностяхъ и мелочахъ, допускающихъ всякия сужденія, хотя бы вкрай и вкось.

Основной вопросъ будетъ: должны ли войска быть вполнѣ обеспечены горячей пищей на мѣстѣ и въ походѣ; слѣдуетъ ли устроить это дѣло такъ, чтобы люди имѣли возможность пользоваться отдыхомъ какъ можно дольше? Если же вопросы эти получать отвѣтъ утвердительный, то слѣдующій будетъ: подвигается ли походными кухнями дѣло въ указанномъ выше смыслѣ? а это послѣднее несомнѣнно. А разъ это такъ, то все остальное однѣ мелочи и частности. Частные несовершенства могутъ быть устранины, а съ дѣйствительными неудобствами придется просто помириться въ виду представляемыхъ выгодъ.

Менѣе всего долженъ настѣ смущать вопросъ о расходахъ. Если должны были найти средства на дорого стоющія орудія съ ихъ зарядами, на новые ружья и патроны къ нимъ, то казалось бы должны найти деньги, когда дѣло идетъ о сбереженіи и сохраненіи въ строю людей, которые должны дѣйствовать изъ этихъ пушекъ и ружей, ибо въ крайности лучше имѣть на лицо несравненно болѣе живыхъ и здоровыхъ пѣхотинцевъ, чѣмъ ружей, нежели обратно.

Еще менѣе должно смущать настѣ удлиненіе походныхъ колоннъ введеніемъ кухонь въ число обоза 1-го разряда. Поборники этого возраженія скажутъ намъ, что этимъ обозъ каждого корпуса удлинится, но удлиненіе будетъ версты на дѣлѣ (не болѣе). Охотно согласенъ даже, что вслѣдствіе

этого, напр., задний полкъ могъ бы запоздать въ бой на цѣлыя 30 минутъ. Но сытый полкъ пожалуй не затруднится иной разъ прибавить шагу и подвинуться хотя бы бѣгомъ, да и передніе, всегда вполнѣ сытые, а потому и здоровые, полки сдѣлаютъ больше гораздо, нежели разслабленные, наконецъ, чтобы быть вполнѣ справедливымъ, а съ своей стороны готовъ признать, что присутствіе походныхъ кухонъ въ маршевыхъ колоннахъ войскъ удлинитъ послѣднія не только въ размѣрѣ этого кухонаго обоза, но еще и присутствіемъ всѣхъ тѣхъ людей, которые бы отстали, заболѣли или погибли вслѣдствіе менѣе удовлетворительного питанія.

Предлагаю этотъ послѣдній аргументъ (удлиненія маршевыхъ колоннъ) противникамъ походныхъ кухонъ, смѣю думать, что онъ будетъ не хуже многихъ другихъ ими приводимыхъ.

K. Войде..

* * *

Банный вопросъ въ Западномъ краѣ.

II *).

Статья г. Покровскаго вполнѣ правдиво рисуетъ положеніе квартирующихъ въ названномъ краѣ нѣкоторыхъ войсковыхъ частей по отношенію пользованія въ пунктахъ квартирированія частными банями.

Позволю себѣ дополнить эту замѣтку нѣкоторыми данными. Въ Минской губерніи, въ одномъ изъ крупныхъ центровъ еврейской осѣдлости, квартировали два полка пѣхоты, резервный батальонъ, одна батарея и цѣлый рядъ отдѣльныхъ командъ четырехъ вѣдомствъ и для всей этой массы имѣлись лишь четыре бани—одна казенная, съ офицерскимъ отдѣленіемъ (инженернаго вѣдомства), хотя и исправная, но мало помѣстительная и три городскихъ еврейскихъ. Состояніе этихъ трехъ послѣднихъ бань было весьма схоже съ тѣмъ, которое, повторяю, такъ картино изображено въ статьѣ г. Покровскаго. Одна изъ этихъ бань, посль освидѣтельствованія ея особою комиссіею, при участіи полковыхъ врачей, была, вслѣдствіе невозможнаго ея санитарнаго состоянія, временно даже закрыта для посѣщенія ея нижними чинами и мѣра эта, по недостатку бань, была хотя и временными, но замѣтнымъ лишеніемъ.

Нижніе чины болѣли чирьями часто и одною изъ главныхъ причинъ были, безъ сомнѣнія, тѣ же три, грязно содержащія, еврейскихъ бани, въ коихъ нижніе чины мылись сами и мыли свое бѣлье. Замѣчу при этомъ, что солдаты все же охотнѣе шли въ еврейскія бани, такъ какъ казенная, помимо ея малой помѣстительности, отличалась еще и недостаткомъ иногда горячей воды и отсутствиемъ вѣнниковъ, которые въ еврейскихъ баняхъ солдатъ все же получалъ, хотя, конечно, сомнительной чистоты. Г. Покровскій заканчиваетъ свою статью пожеланіемъ упорядочить банное наше дѣло, не указывая, однако, какимъ путемъ достичь этой цѣли и нельзя не замѣтить, что задача эта дѣйствительно не легко разрѣшаемая. Конечно, въ ряду мѣръ, можетъ быть временное запрещеніе нижнимъ чинамъходить въ еврейскую баню, грязно содержащую, но и на подобную мѣру нужно рѣшаться съ полною осмотрительностью, въ особенности въ томъ случаѣ, если въ данномъ пунктѣ бань мало. Другою мѣрою, наиболѣе правильною, и при томъ наиболѣе дѣйствительною, было бы, при энергическомъ содѣствіи мѣстной гражданской власти, временное закрытіе грязно содержащей еврейской бани, съ обязательнымъ назначеніемъ срока для приведенія ея въ должный порядокъ, но и подобная, повидимому рѣшительная мѣра, на практикѣ не всегда достигаетъ цѣли въ той степени, какъ это было бы необходимо, и баня, поверхность и на скорую руку подчищенная и исправленная, все же, въ сущности, остается тою же вредною для здоровья клоакою и съ этимъ (поневолѣ) приходится мириться до новаго временнаго закрытія той же бани для ея исправленія и такъ далѣе.

Можетъ быть благопріятнымъ исходомъ изъ этой дилеммы были бы войсковые бани, въ мѣрѣ надобности построенные на экономической суммы частей хозяйственнымъ способомъ и стоило бы это вѣроятно сравнительно не дорого; во всякомъ случаѣ, подобныя бани хотя и не исключали бы не-

обходимости пользоваться городскими банями, но все же были бы хорошими для войсковыхъ частей подспорьемъ и именно въ Западномъ краѣ.

Л. Драке.

Законъ о дуэляхъ.

Уже истекаетъ второй годъ съ изданія нового Высочайше утвержденнаго 13 мая 1894 г. закона о дуэляхъ въ офицерской средѣ, но до сихъ еще порь на практикѣ возникаетъ не мало отдѣльныхъ вопросовъ и недоразумѣній при его примѣненіи, не смотря ни на ясность объявленныхъ въ приказѣ по воен. вѣд. 1894 г. за № 118 «Правилъ о разбирательствѣ ссоръ, случающихся въ офицерской средѣ», ни на появившіяся съ одобреніемъ вышаго начальства въ официальныхъ органахъ военного вѣдомства специальная статья, имѣвшія цѣлью подробное, на основаніи законодательнаго матеріала, выясненіе сущности нового закона *). Цѣль настоящей замѣтки составляетъ выясненіе нѣсколькихъ основныхъ вопросовъ, возникавшихъ на практикѣ и касающихся этого закона.

Прежде всякаго примѣненія закона о дуэляхъ необходимо выяснить сущность дѣятельности суда общества офицеровъ по этому закону, и тогда всѣ дальнѣйшія недоразумѣнія сами собой устраниются. Судъ общества офицеровъ уполномочивается закономъ 13 мая къ разсмотрѣнію вопроса объ оскорблѣніи, нанесенномъ кѣмъ бы то ни было оберъ-офицеру, который подвѣдомственъ, въ общемъ правилѣ, этому суду, учрежденному въ данной воинской части (п. 1 правилъ). Поэтому означенный судъ не вправѣ входить въ оценку послѣдствій тѣхъ оскорблѣній, которыя понесъ со стороны подвѣдомственного ему офицера офицеръ другой части или какое-либо другое лицо.

Этимъ правиломъ разграничивается компетенція офицерскихъ судовъ разныхъ воинскихъ частей и тѣмъ устраивается возможность коллизіи между ихъ рѣшеніями по поводу одного и того же дѣла; но изложенное правило вовсе не устраняетъ права начальника части поручить суду разсмотрѣніе вопроса и объ оскорблѣніи, нанесенномъ подчиненнымъ ему офицеромъ другому лицу, если въ оскорбительныхъ дѣйствіяхъ этого офицера усматриваются признаки неблаговиднаго поступка. Въ этомъ случаѣ судъ общества офицеровъ дѣйствуетъ на основаніи общихъ правилъ главы XIV дисциплинарнаго устава и независимо отъ постановленій закона о дуэляхъ.

Судъ общества офицеровъ, по разсмотрѣніи дѣла объ оскорблѣніи, понесенномъ офицеромъ ему подвѣдомственнымъ, можетъ постановить только два рѣшенія: 1) что оскорблѣніе въ данномъ случаѣ допускаетъ примиреніе, вслѣдствіе чего дуэль является излишней, или 2) что оскорблѣніе, понесенное офицеромъ, по своему серьезному для воинской чести значенію, требуетъ со стороны оскорблена вызова на дуэль, вслѣдствіе чего примиреніе недопустимо. Юридическая послѣдствія этихъ рѣшеній заключаются въ томъ, что въ первомъ случаѣ не можетъ быть примѣняемъ пунктъ 4-й правилъ, а во второмъ случаѣ, если дуэль не состоится въ теченіе указаннаго закономъ срока, обязательно примѣняется означенный пунктъ.

Оба изложенные выше рѣшенія суда общества офицеровъ никакихъ другихъ юридическихъ, т. е. обязательныхъ, послѣдствій не влекутъ и въ отношеніи поссорившихся офицеровъ имѣютъ значеніе лишь нравственного авторитета, проявившагося во мнѣніи суда общества офицеровъ, какъ истиннаго выразителя возврѣнній всего офицерскаго общества части и какъ учрежденія наиболѣе компетентнаго по всѣмъ вопросамъ чести и благородства.

Такое разрѣшеніе вопроса о значеніи постановленій офицерскихъ судовъ по поводу ссоръ между офицерами является вытекающимъ изъ точнаго смысла рассматриваемаго закона, который имѣть цѣлью, не стѣсняя самостоятельности дѣйствій поссорившихся лицъ, предупредить какъ поединки по ничтожнымъ поводамъ, такъ и уклоненіе отъ поединка въ тѣхъ случаяхъ, когда это несовмѣстно съ достоинствомъ офицерскаго званія и понятіями воинской чести отдельной военной корпораціи.

Изъ вышеизложеннаго слѣдуетъ, что законъ 13 мая вовсе

*) Военный Сборникъ 1894 г. августъ, стр. 329, Русский Инвалидъ 1894 г. № 118.

не предоставляетъ судамъ общества офицеровъ права диктовать дуэлямъ обязательныя для нихъ условія поединка, назначать секундантовъ, давать послѣднимъ какія-либо инструкціи и т. п., короче существо понятія дуэли, какъ свободно избраннаго поссорившимися лицами средства удовлетворенія оскорблений чести, и условія ея осуществленія остаются неизмѣнными и съ изданіемъ означенаго закона. Это явствуетъ съ очевидностью и изъ п. 3-го Правилъ, согласно которому судъ лишь «употребляетъ свое вліяніе» на секундантовъ, т. е. законъ допускаетъ вмѣшательство суда общества офицеровъ въ предстоящую дуэль только путемъ *соглашения*, не имѣющихъ значенія обязательныхъ указаний или предписаній. Наконецъ дуэль можетъ состояться и помимо суда общества офицеровъ, хотя бы въ части, къ которой принадлежать поссорившіеся, и были учреждены таковыя суды, а слѣдовательно свобода дѣйствій офицеровъ въ защитѣ своей чести является ничѣмъ не стѣсненной, а дополнительный приказъ по воен. вѣд. того же года № 119 поясняетъ, что въ этихъ послѣднихъ хотя и нежелательныхъ, но возможныхъ, случаяхъ слѣдственное по дѣлу производство должно быть направляемо въ томъ же порядкѣ, который указанъ въ новомъ примѣч. къ ст. 553 В. С. У.

Кромѣ всего изложенного необходимо имѣть еще въ виду, что въ тѣхъ случаяхъ, когда лицомъ, оскорбившимъ оберъ-офицера, является офицеръ высшаго званія, то для применения закона 13 мая *существенно необходимо* прежде всего установить *отсутствие условія* (дѣло, касающееся службы) наказуемости вызова на поединокъ, которое указано въ ст. 99 воинскаго устава о наказаніяхъ (С. В. П. XXII 1869 г. изд. 2). Законъ 13 мая, хотя имѣеть отношение только къ оберъ-офицерамъ, упоминаетъ и о другихъ лицахъ какъ военныхъ, такъ и постороннихъ. Въ виду этого, если вызывающимъ на поединокъ является лицо не оберъ-офицерскаго, а высшаго чина, то примѣняется пунктъ 5-й Правилъ, при чемъ начальникъ части, на котораго возлагаются въ этомъ случаѣ всѣ обязанности суда общества офицеровъ, долженъ обратить особое вниманіе на обстоятельства, послужившія поводомъ къ вызову, и оцѣнить ихъ съ точки зрѣнія военно-уголовнаго закона (ст. 131 Дисц. Устава). Наконецъ военно-медицинскіе чины и гражданскіе чиновники военнаго вѣдомства въ отношеніи закона 13 мая должны быть разсмотриваемы какъ лица гражданскія или, по терминологіи означенаго закона, какъ «постороннія лица», но при этомъ нельзя не отмѣтить того обстоятельства, что по дѣйствующему военному законодательству гражданскіе чины военнаго вѣдомства могутъ быть *начальниками* и офицеровъ.

Д. Ф. О.

Переправы въ австрійской кавалерії.

Осенью истекшаго года въ окрестностяхъ Буда-Пешта произведены были интересные опыты по переправѣ черезъ рѣку Тиссу бригады кавалеріи съ конной батареей.

Способы переправы были избраны слѣдующіе:

1) Складныя лодки изъ непромокаемой парусины, типа принятаго въ германской кавалеріи.

2) Овсяной мѣшокъ, изобрѣтенный капитаномъ Бекесси. Мѣшокъ возится на сѣдлѣ и въ случаѣ надобности передъ переправой наполняется сѣномъ, соломой, иногда въ него вкладываются даже свернутыя попоны; помощью 4-хъ такихъ мѣшковъ, 3-хъ сабель и фуражной веревки строятъ плотъ, на который ставятъ сѣдла и амуницію. На каждый мѣшокъ садится верхомъ по одному нижнему чину, который держитъ въ рукахъ поводья отъ своей идущей рядомъ лошади.

Плотъ этотъ отталкивается отъ берега жердью или вѣсломъ, а когда лошади поплынутъ, то уже сами волокутъ его къ противоположному берегу.

Сборъ плата (съ минуты, когда люди слѣзли съ лошадей до минуты отчаливанія) требуетъ 8 минутъ времени и столько же времени пройдетъ на томъ берегу, пока люди не сядутъ опять на коней.

3) Походная палатка (*tente-abri*), изобрѣтенная тѣмъ же капитаномъ Бекесси. Она, какъ и пѣхотная палатка, состоитъ изъ двухъ непромокаемыхъ полотнищъ; каждое возводится однимъ всадникомъ и можетъ быть обращено въ мѣшокъ, примѣняемый къ дѣлу переправы, какъ описано выше.

- 4) Каучуковые бурдюки, изобрѣтенные подполковникомъ 4-го драгунскаго полка Эрбесомъ,
- и 5) Каучуковые мѣшки для плаванія.

Эти два послѣднія приспособленія наполняются воздухомъ, герметически закупориваются и связанныя по 6 покрываются настилкой изъ досокъ.

Мѣстомъ переправы избрано было мѣстечко Зента; здѣсь Тисса имѣеть ширину около 100 саженъ съ глубиною до 14 футъ по тальвергу, ширина котораго приблизительно составляетъ 20 саженъ. Дно рѣки у самаго берега иллистое; температура воды въ день опыта составляла около 11°, а скорость теченія около 1½ футъ.

Опыты, произведенны со складными лодками, дали слѣдующіе результаты:

Четырехконная подвода поднимаетъ 2 складныхъ лодки со всѣми приспособленіями и даетъ возможность составить паромъ, на которомъ помѣщается одно орудіе съ передкомъ и прислугою, или перекинуть мостъ въ 28 футъ длины и 10½ футъ ширины.

Если при каждомъ кавалерійскомъ полку имѣть одну четырехконную подводу, то, соединяя средства нѣсколькихъ полковъ, окажется возможнымъ перекинуть мостъ:

въ 8 саженъ изъ средствъ 2-хъ кав. полковъ

» 12 »	»	3-хъ »	»
» 16 »	»	4-хъ »	»
» 20 »	»	5-ти »	»
» 24 »	»	6-ти »	» для войскъ

3-хъ родовъ оружія.

Способъ этотъ несомнѣнно имѣеть большія достоинства, но онъ не даетъ средствъ переправы каждому отдельному всаднику, будь онъ въ строю или въ разѣздѣ и слѣдовательно не удовлетворяетъ желательному идеалу.

Наполненіе воздухомъ каучуковыхъ мѣшковъ оказалось затруднительнымъ и долгимъ, не говоря уже о томъ, что эта резиновая матерія утяжеляетъ грузъ лошади и быстро ломается.

Наиболѣе практическимъ способомъ оказался мѣшокъ образца капитана Бекесси, который вмѣстѣ съ тѣмъ служить для возки овса и даетъ возможность каждому всаднику безъ излишней тяжести переплыть рѣку.

Самымъ труднымъ оказалась переправа лошадей, которые старались все время возвращаться къ берегу, отъ котораго отплывали; тогда прибѣгли къ переправѣ лошадей группами, подгоняя ихъ хлыстомъ съ берега. Способъ этотъ, однако, не вполнѣ безопаснъ и надеженъ.

Конная батарея прибѣгала къ другому прѣему: Ѣздовые и номера съ подвязанными пузырями верхомъ шли въ воду, пока дно не ускользало изъ-подъ ногъ лошадей.

И здѣсь, однако, порадка соблюсти не удалось; лошади гурьбой бросились въ сторону; нѣкоторыя возвращались вспять.

Пришлось прибѣгнуть къ услугамъ лодокъ и 20 піонеровъ, которые, держа лошадей за поводья, заставляли ихъ группами переплывать рѣку. Такимъ образомъ вся бригада въ 5½ часовъ времени перебралась на тотъ берегъ рѣки Тиссы.

Всѣ эти опыты указываютъ, съ сколькими затрудненіями сопряжена переправа большихъ кавалерійскихъ массъ и особенно конныхъ батарей; такимъ образомъ (имѣя въ виду преимущественно быстроту переправы) является желательнымъ снабдить каждую дивизію легкимъ мостовымъ паркомъ, какъ это сдѣлано уже въ Германіи, что не исключаетъ возможности каждому всаднику обладать тѣмъ или другимъ споручнымъ легкоперевозимымъ на сѣдлѣ средствомъ переправы. Лошади должны быть пріучены и втянуты въ плаваніе частыми и разнообразными упражненіями въ этомъ весьма существенномъ для кавалеріи дѣлѣ. П. М.

Спортъ.

Въ современномъ самокатѣ, гдѣ треніе всѣхъ частей доведено до наименьшей степени, цѣль для передачи движенія заднemu колесу, является самымъ упорнымъ элементомъ въ смыслѣ совершенствованія.

Замедленія скорость и въ значительной степени поглощающая мускульную силу Ѣздока, она давно уже заслужила быть выброшеннай изъ существующихъ системъ машинъ. Къ сожалѣнію, всѣ попытки устранить этого нежелательнаго по-

средника не приводили пока ни къ чему. Нельзя поэтому не отнести со вниманиемъ къ самокату безъ цѣпи, экспонировавшемуся на послѣднихъ промышленныхъ выставкахъ за границей. Цѣпь въ этомъ усовершенствованномъ самокатѣ замѣнена четырьмя небольшими шестернями. Одна пара этихъ шестеренъ неподвижно надѣта на педальную ось и, вращаясь вмѣстѣ съ нею, передаетъ движение другой парѣ, съ которой сцѣплена зубьями. Вторая пара сообщается съ кривошипами на задней оси и, приводя въ движение кривошипъ, вмѣстѣ съ нимъ вращаетъ заднее колесо.

Velo.



Въ гостяхъ на границѣ.

(Путевые заметки.)

Наша батарея и два пѣхотныхъ полка стояли лагеремъ въ 20 верстахъ къ юго-западу отъ сел. Сарыкамышъ, у подножія горы Мелидозъ. Отсюда до русско-турецкой границы рукой подать: всего только 6 верстъ. Невольно являлось желаніе побывать «тамъ», въ невѣдомой для насъ, манящей къ себѣ сказочной Турціи.

Мы остановились на 15 августа, праздничный день; пунктомъ поѣздки выбрали ближайшій къ намъ пограничный постъ въ сел. Верхній Меджингертъ, гдѣ отряднымъ начальникомъ былъ нашъ пріятель, корнетъ Ч*.

Стоялъ чудный солнечный день, когда я и еще два моихъ сотоварища по батареѣ садились въ сѣдла. Насъ сопровождали два бравыхъ фейерверкера.

За селомъ Верхній Меджингертъ — Меджингертскій постъ. Издали еще видно сокнутое четырехугольное каменное зданіе съ вышкой для часоваго. Крѣпостца да и только.

Подѣзжаемъ къ воротамъ; навстрѣчу намъ выходитъ Ч*. Онъ дружески жметъ намъ руки; распоряжается на счетъ лошадей нашихъ и любезно ведетъ насъ къ себѣ.

Мы въ простой, незатѣйливо обставленной, но милой квартирѣ. Вездѣ чисто, уютно. Видно, что хозяинъ не пожалѣлъ труда сдѣлать все, что могъ.

Въ гостиной тахты, мутаки, ковры, изящный письменный столъ, альбомы, статуэтки... На стѣнахъ трофеи охоты: огромный кондоръ, на сажень распространѣй могучія крылья; изогнутые рога горнаго каменного барана... На окнахъ цветы... На всемъ слѣды заботливой женской руки...

Не думали мы въ глухомъ пограничномъ уголку встрѣтиться съ кѣмъ-либо, кромѣ самого хозяина и его жены, и ошиблись. Ч* познакомилъ насъ съ небольшимъ кружкомъ своихъ друзей, пріѣхавшихъ издалека навѣстить молодую чету...

Въ ожиданіи завтрака мы пошли осматривать постъ. Побывали въ казармахъ, цейхгаузѣ, амуничицкѣ, ячменникѣ, кузнѣцѣ и, наконецъ, конюшнѣ. Вездѣ поразительная чистота и образцовый порядокъ. Люди имѣли веселый молодцеватый видъ; а на лошадей и выночного мула было любо дорого смотрѣть.

Сѣли завтракать. Прелестная сервировка и вкусныя блюда, конечно, не убавили аппетита; милое общество не уменьшило веселости...

Но вотъ мы снова на коняхъ, только наша кавалькада теперь увеличилась: съ нами ѳдетъ корнетъ Ч* въ сопровожденіи стражника и переводчика.

Крупной рысью тронулись мы отъ поста по едва проторенной тропинкѣ. Пробѣжали $\frac{3}{4}$ версты по равнинѣ... Кругомъ ни кустика; подъ ногами все чаще попадается камень... И вдругъ, неожиданно, мы оказались на краю пропасти.

— Здѣсь проходить граница! — сказалъ Ч* и остановился.

Впереди цѣлое море холмовъ, пропастей, горъ и овраговъ... Верстахъ въ 4 огромный скалистый конусъ, увѣнчанный развалинами крѣпости, нѣкогда грозной и неприступной.

Начали спускаться. Медленно и осторожно, настороживъ уши, нагнувъ голову внизъ, едва переставляя ноги, спускаются кони: одно невѣрное движение — и гибель неизбѣжна... Я бросаю поводья и ввѣряюсь моему «Жуану», надѣясь на его стальные ноги.

Солнце невыносимо жгѣть, раскаляя красноватыя скалы, нависшія надъ нашими головами, отражаясь на мѣловыхъ отсыпахъ нестерпимымъ блескомъ... Все вокругъ мертвѣ, безжизненно...

Но вотъ мы внизу, на днѣ бездны. Лошади жадно пьютъ студеную воду... Переодохнули минутку и въ путь... Вотъ и Нижній Меджингертъ.

На окраинѣ деревни, надъ веселымъ ручейкомъ, въ тѣни развѣсистыхъ вязовъ пріютились два турецкихъ шатра. Мы направились къ нимъ.

По крышѣ одной изъ сакель лѣниво бродилъ турецкій часовой. Онъ увидѣлъ насъ, встрепенулся, прокричалъ что-то по своему... Словно изъ-подъ земли выскочивъ, выросли передъ нами 3—4 турка-солдата и приняли отъ насъ лошадей.

Разминая отекшія, усталыя ноги, сладко распрымляя спины, перешли мы къ палаткамъ по переброшеному чрезъ ручей животрепещущему мостику изъ двухъ жердочекъ и столкнулись лицомъ къ лицу съ поспѣшно идущими къ намъ навстрѣчу турецкимъ офицеромъ.

Передъ нами былъ сѣдоватый турокъ, лѣтъ 50, среднаго роста, сухощавый, со впалыми щеками и большимъ горбатымъ носомъ. Одѣтъ онъ былъ въ однобортную синюю австрійскую куртку, съ синими же обѣ одной золотой звѣздочкой погонами, застегнутую большими мѣдными пуговицами, и въ сѣро-желтыхъ брюкахъ съ красными лампасами. На ногахъ его были ботинки и кожаныя галоши, несмотря на сильную жару.

Таковъ былъ юзъ-бashi (поручикъ) Гюсни-Эфенди.

Поздоровались мы, пожали церемонно другъ другу руки и сѣли по приглашенію Гюсни-Эфенди, на широкую покрытую паласомъ тахту подъ вязами.

Мы, солидно освѣдомлялись черезъ переводчика о добромъ здоровье другъ друга.

Четверть часа спустя явился еще офицеръ мелазимъ (подпоручикъ) Абдурахманъ-Эфенди.

Это былъ плотный брюнетъ, лѣтъ 30, роста ниже средняго, съ бритымъ, обрюзгшимъ лицомъ въ едва замѣтныхъ осинахъ, съ заплывшими жиромъ глазками. Одѣтъ онъ былъ такъ же, какъ и Гюсни-Эфенди и по наружному виду нельзя было узнать, кто изъ нихъ старше.

Съ Абдурахманъ-Эфенди пришелъ Шафей, высокій, смуглый лезгинъ въ рваной черкескѣ, съ цѣлымъ арсеналомъ кинжаловъ и револьверовъ за поясомъ. Физіономія у Шафея была чисто разбойничья, и Ч* рекомендовалъ намъ его, какъ недюжиннаго контрабандира.

Еще немного погодя явился мѣстный мулла, Османъ, сѣйдой сморщеный старикъ, въ огромной бѣлой чалмѣ. Онъ поминутно поглаживалъ свою длинную, клинообразную бороду и тянулъ дымъ изъ высокаго стеклянаго кальяна.

Мы всѣ сидѣли на тахтѣ и стульяхъ вокругъ простого деревянного стола, обитаго краснымъ кумачемъ, сильно пообрѣтавшимъ и порваннымъ.

Изъ-за деревьевъ выглядывали любопытныя головы обитателей деревушки...

Расторопный турецкій солдатикъ принесъ кое-какую закуску, абсентъ, касисъ, холодную воду и маленький ковшикъ кипящаго густого кофе, который Гюсни-Эфенди разлилъ въ крохотныя чашечки. Всѣ занялись кофе или абсентомъ съ водою, но разговоръ ни минуту не смолкалъ, какъ заведенная машина. Мы даже почти обходились безъ помощи переводчика, смѣло и безпощадно перевиная всѣ сколько-нибудь знакомыя намъ турецкія, персидскія и татарскія слова.

Изъ разговора мы узнали, что Гюсни-Эфенди служилъ во время послѣдней русско-турецкой кампаніи фельдфебелемъ и былъ раненъ подъ Карсомъ въ руку. Абдурахманъ-Эфенди также оказался выслушившимъ изъ нижнихъ чиновъ, изъ «белукъ-эміни» (писарь).

На наши вопросы о дальнѣйшемъ производствѣ оба многозначительно поджимали губы и говорили, что до султана далеко, а потому де одинъ Аллахъ вѣдаетъ. О жалованье своемъ упоминали они неохотно и неопределено.

Намъ всѣмъ показалось страннымъ, что офицерамъ отпускается казенная обмундировка. Въ самый разгаръ нашего разговора прибылъ изъ Эрзерума транспортъ изъ 2 вьючныхъ муловъ. Оба офицера живо принялись разбирать привезенное и Абдурахманъ-Эфенди, который, къ слову сказать, былъ не чуждъ претензій на шикъ и щегольство, съ дѣтскимъ восторгомъ рассматривалъ со всѣхъ сторонъ новые брюки. Мулла Османъ и Шафей подобострастно слѣдили за нимъ восхищенными взорами съ широко открытыми въ знакъ удивленія ртами.

Въ транспортѣ оказалось штукъ 15—20 маленькихъ ракетъ. Ихъ надлежало выпустить въ предстоящий царскій день.

Когда восторги хозяевъ утихли, мы попросили разрѣшеніе осмотрѣть постъ. Гюсни-Эфенди пригласилъ насъ слѣдоватъ за собою.

Казармъ въ Меджингертѣ нѣть и всѣ 60 сюари (драгуны) помѣщаются въ сакляхъ. Насъ ввели въ обширную, очень темную саклю. Чаушъ (урядникъ) скомандовалъ: «баакъ!» (смирно) и человѣкъ 30 сюари, выстроенныхъ въ кругъ, одновременно поднесли правыя руки ко рту и лбу и опустили ихъ. Всѣ сюари были одѣты въ полотняные бѣлые куртки и штаны и неуклюжіе высокіе сапоги. Чаушъ былъ въ черномъ мундирѣ въ талію съ черными же жгутами на плечахъ и при шашкѣ въ металлическихъ ножнахъ.

Прошли мы по фронту сюари: нѣкоторые изъ нихъ были мужчинами лѣтъ 30—35 и даже 40. Зато на ряду съ ними попадались мальчики лѣтъ 16. Сюари, повидимому, не имѣли представленія о стойкѣ и выправкѣ. Дисциплина, по словамъ Ч*, часто сталкивающимся съ турками, развита сильно.

Въ углу сакли лежалъ на нарахъ разметавшійся въ жару турокъ, съ запекшимися, растрескавшимися губами. Мы остановились надъ нимъ.

— Курсакъ (животъ) болитъ, — пояснилъ намъ переводчикъ. Ни доктора, ни фельдшера въ Меджингертѣ нѣть.

Среди сакли на деревянной стойкѣ висѣло штукъ 15 заряженныхъ ружей Пибоди и столько же шашекъ, далеко не въ блестящемъ видѣ. Единственная шпоры надѣваются по очереди дежурными чаушами. Таково вооруженіе 60 храбрыхъ османскихъ воиновъ...

При нашемъ выходѣ изъ сакли снова раздалось «баакъ!» Побывали мы и въ канцеляріи. Темная, небольшая сакля съ нѣкоторой претензіей на убранство: закопченныя стѣны оклеены вырѣзанными изъ журналовъ картинками; на каминѣ маленькое зеркальце. Въ канцеляріи нашимъ взорамъ представилась идеическая картина: наши фейерверкера мирно бесѣдовали за чашкой кофе съ чаушами на, не могу сказать какомъ, языкѣ.

Отсюда мы прошли сперва въ кухню, потомъ въ буйволятникъ, играющій роль конюшни.

Кухня крошечная сакля, на очагѣ которой стояло 3 черныхъ, закопченныхъ котла. Въ одномъ изъ нихъ варился рисъ; въ другомъ супъ изъ арбузовъ съ бараниной. То и другое оказалось очень вкуснымъ и наваристымъ.

Въ буйволятникѣ стояло 12 лошадей, всѣ жеребцы, что не мѣшало имъ мирно жевать саманъ другъ подлѣ друга. Мы тщательно и съ любопытствомъ осмотрѣли всѣхъ лошадей, которые, за исключеніемъ 2 жеребцовъ несомнѣнно арабской крови, оказались жалкими кляченками мѣстной породы. Меня сильно поразило, что ни у одной лошади не было цѣлой спины; они были въ рубцахъ, ссадинахъ, сбиты до крови. Я попросилъ показать мнѣ сѣдла. Минутъ черезъ 5 привнесли два предмета, имѣющіе отдаленное сходство съ сѣдлами. Въ какомъ они были видѣ! Смастерили ихъ навѣрно въ доисторическій періодъ, а ремонтировали въ послѣдній разъ должно быть при Магометѣ... Бѣдныя, бѣдныя лошадки...

Сравненіе обоихъ пограничныхъ постовъ напрашивалось само собою и было не въ пользу турецкаго. Въ Верхнемъ Меджингертѣ порядокъ и полное довольство; въ Нижнемъ — мерзость запущенія.

Время шло. Пора было возвращаться во свояси, но любезные хозяева насъ не пускали. Мы снова вернулись къ шатрамъ. На столѣ шумѣлъ самоваръ. Выпили по стакану, другому чаю, уговорили турокъ юхать съ нами въ Верхній Меджингертѣ и стали собираться въ дорогу.

Гюсни-Эфенди исчезъ въ одномъ изъ шатровъ и минуту спустя показался оттуда въ черномъ однобортномъ мундирѣ, красный воротникъ котораго былъ расшитъ золотымъ шитьемъ, а плечи украшены широкими золотыми жгутами. Оба наши новые пріятели надѣли на загорѣлую шеи бѣлые гуттаперчевые воротнички. Гюсни-Эфенди влѣзъ въ высокіе казенные сапоги, кожа которыхъ несомнѣнно принадлежала когда-то бегемоту; Абдурахманъ-Эфенди надѣлъ «собственные» щегольскіе сапоги «бутылками» и гордо поглядывалъ на свои ноги, производя поразительный эффектъ. Мулла Османъ и Шафей снова раскрыли удивленія пасти и жадно вперили восхищенные очи въ чудные сапоги.

Мы на коняхъ... Османъ желаетъ намъ всякаго благополучія:

— Аллахъ берѣкеть веръ сунъ! Шафей чизко кланяется, положивъ руки на сердце. Мы трогаемся...

Далѣко растянулась по знакомой уже дорогѣ наша карелька: впереди ёдуть Ч* и Гюсни-Эфенди, потомъ два нашихъ офицера, я и Абдурахманъ-Эфенди. Слѣдомъ за нами фейерверкеры, 2 сюари, стражникъ и переводчикъ.

Вотъ мы миновали баштаны, Іерихонъ... Еще полчаса и начинается отчаянный подъемъ къ границѣ. Лошади тяжело дышатъ... Копыта звонко ударяются о камни... Мой Жаунъ увѣренно дѣлаетъ шагъ за шагомъ, не забывая мимоходомъ злобно коситься на идущаго сзади караковаго жеребца Абдурахманъ-Эфенди.

— Чохъ яманъ юль! (отчаянная дорога!) — оборачиваюсь я къ моему спутнику.

— Чохъ якиши атъ! (чудный у васъ конь!) — отвѣчаетъ онъ мнѣ комплиментомъ.

Черезъ часъ мы у воротъ поста. Выѣгаютъ стражники, принимаютъ коней. Мы приводимъ себя въ порядокъ и 5 минутъ спустя сидимъ за столомъ.

Разговоръ оживленно перескакиваетъ съ одной подробности поѣздки на другую... Гюсни-Эфенди съ достоинствомъ молчитъ, боязливо и старательно подражая намъ въ манерѣ ёсть. Абдурахманъ-Эфенди поглядываетъ масляными глазками на дамъ. Оба съ невозмутимымъ, чисто восточнымъ спокойствиемъ и равнодушіемъ относятся къ незнакомымъ блюдамъ, чужимъ обычаямъ и порядкамъ.

— Не такъ было, — разсказывалъ намъ Ч*, — въ первыя два поѣзденія. Тогда турокъ все дивило. Съ ихъ стороны не мало было промаховъ: за столомъ Абдурахманъ-Эфенди сидѣлъ, несмотря на присутствіе дамъ, разстегнувшись и развалившись и, не смущаясь, пускалъ въ дѣло вмѣсто вилки и ножа пальцы.

Теперь онъ держался прилично, если не считать частой отрыжки, чѣмъ онъ выражалъ, вѣроятно, на китайскій манеръ свою благодарность.

Обѣдъ кончился. Турки съ удовольствіемъ выпили предложенное кофе, выкурили по папиросѣ. Солнце стояло низко надъ горизонтомъ, а до заката турки должны были возвратиться домой. Гюсни-Эфенди молвилъ: «теше-кюръ!» (спасибо!) и поднялся. Абдурахманъ-Эфенди послѣдовалъ его примѣру, не безъ галантности пожавъ руку хозяйкѣ.

— Чохъ сааоль! (очень благодаренъ!) проговорилъ онъ.

Все общество высыпало на крыльцо провожать турокъ. Подвели лошадей. Турки сѣли. Раздались взаимныя пожеланія... Четыре всадника удалились, бросая за собою длинныя причудливыя тѣни.

Юлій Лев.



Просимъ авторовъ, желающихъ имѣть отзывъ о своихъ трудахъ военного содержанія, присыпать по 2 экз. новыхъ изданій въ редакцію «Развѣдчика», С.-Петербургъ, Колонольная, № 14.



Исторія военного искусства съ древ-

нѣйшихъ временъ до начала девятнадцатаго столѣтія. Съ помѣщенными въ текстъ картами, планами, портретами полководцевъ, генераловъ, рисунками формъ обмундированія и вооруженія войскъ и современными картинами нѣкоторыхъ сраженій. Второе дополненное изданіе. Составилъ ординарный профессоръ Николаевской академіи генерального штаба *Н. П. Михневичъ*. Спб., 1896 г., въ 4 д., XVIII+520 стр.

Цѣна 4 р., съ перес. 4 р. 55 к.

Въ прошломъ году г. Михневичъ выпустилъ въ свѣтъ свою «Исторію», а нынѣ потребовалось уже второе ея изданіе—успѣхъ поистинѣ изумительный для русскаго военно-научнаго изданія. Очевидно, что, съ одной стороны, потребность въ такого рода пособіи дѣйствительно ощущалась среди нашего читающаго военнаго общества, а съ другой—несомнѣнно, что авторъ болѣе или менѣе удачно справился съ предстоявшей ему задачей. Дѣйствительно, трудъ г. Михневича не лишенъ серьезныхъ, существенныхъ достоинствъ, не говоря уже о его весьма привлекательной вѣшности и, можно сказать, роскоши изданія. Авторъ съ умѣль въ относительно небольшомъ объемѣ (520 страницъ) изложилъ судьбы военного искусства съ древнѣйшихъ временъ до Наполеона включительно. Изложеніе отличается ясностью, популярностью, а оцѣнка историческихъ явленій, несмотря на нѣкоторыя предвзятія, ложныя идеи, о которыхъ скажемъ ниже,—въ огромнѣйшемъ большинствѣ случаевъ правильная. Соразмѣрность изложенія почти всегда соблюдена; ничего важнаго, за небольшими исключеніями, не пропущено. Однимъ словомъ, мы признаемъ трудъ г. Михневича добросовѣстнымъ, дѣльнымъ и полезнымъ, а потому и желаемъ ему дальнѣйшаго, заслуженнаго успѣха. Но такая общая оцѣнка и такое желаніе обязываютъ насъ указать и недостатки разматриваемаго сочиненія. Быть можетъ авторъ пожелаетъ ими воспользоваться въ послѣдующихъ изданіяхъ «Исторіи»; при крайней добросовѣстности автора въ научныхъ работахъ, такая наша надежда не лишена основанія, если только онъ сочтетъ справедливыми наши замѣчанія, которыя мы выскажемъ съ полною откровенностью, устранивъ всякие вопросы авторскаго самолюбія.

Самая небольшая доля въ труду г. Михневича принадлежитъ его философскимъ размышеніямъ и генеральнымъ выводамъ; но зато это есть и самая слабая часть его работы.

Попытка провести черезъ всю исторію военного искусства, т. е. черезъ одну изъ сложнѣйшихъ отраслей проявленія и дѣятельности человѣческаго духа,—двѣ—три плохо обоснованныя, а потому и имѣющія предвзятый характеръ, идеи и вгонять въ ихъ рамки всѣ явленія жизни въ изслѣдуемой области, это такого рода узкое и безплодное доктринерство, которое несомнѣнно отразилось бы самымъ плачевнымъ образомъ на труду автора, если бы онъ въ самомъ дѣлѣ попытался въ своемъ изложеніи сдѣлать нѣчто подобное. На самомъ дѣлѣ эти идеи имѣютъ характеръ довольно безвредныхъ ярлычковъ, наклеенныхъ на сосудъ совсѣмъ съ другимъ содержаніемъ. Въ сущности мы съ этими идеями встрѣчаемся почти только въ предисловіи да въ заключеніи, а изложеніе вездѣ само по себѣ, сообразно съ характеромъ изслѣдуемыхъ явленій и независимо отъ ярлычковъ. И слава Богу! Такъ, г. Михневичъ почему-то съ настойчивостью, достойною лучшей участіи, старается доказать, что развитіе военного искусства шло параллельно развитію культуры и цивилизациіи, и что наибольшій подъемъ послѣднихъ совпадалъ и съ высочайшимъ уровнемъ первого у «группъ» извѣстныхъ народовъ. Принимая какую-либо гипотезу, необходимо доказать, что она объясняетъ всѣ явленія подлежащей отрасли вѣдѣнія и что самыя исключенія только подтверждаютъ основныя положенія гипотезы. Между тѣмъ, авторъ намъ даетъ не только гипотезу, но положительную доктрину, которая оказывается немедленно несостоятельной, какъ только вспомнить исторические факты, почему-то пропущенные авторомъ. Такъ, напримѣръ, военное искусство аравитянъ, когда именно подымалось до наибольшей высоты: въ эпоху ли завоеваній, при полу-дикомъ состояніи народа, или во времена багдадскихъ кали-

фовъ, когда аравитянѣ превосходили образованностью всѣ европейскіе народы? Военное искусство Пруссіи: во времена ли Фридриха Великаго или въ послѣдующее время, когда Пруссія сдѣлала колоссальные успѣхи въ цивилизациіи и культурѣ? Въ Швеціи: при Густавѣ-Адольфѣ или послѣ него? Въ Россіи: при Петре Великомъ или въ эпоху послѣ Наполеоновскую до Крымской кампаніи включительно? Даже примѣры, притягиваемые авторомъ, не всегда исторически вѣрны. Такъ, онъ полагаетъ, что будто бы геній Юлія Цезаря проявился въ эпоху наибольшаго умственного развитія римскаго народа и почти совпалъ съ «золотымъ вѣкомъ» римской литературы. Современная историческая наука дала должную оцѣнку содержанію этой литературы золотого вѣка, заключавшей въ себѣ уже всѣ элементы послѣдующаго разложенія римскаго общества. Истинный золотой вѣкъ римлянъ совпадаетъ съ временемъ окончанія пуніческихъ войнъ. Для правильныхъ заключеній въ столь сложномъ вопросѣ, слѣдовало бы прежде всего точно уяснить понятіе, связываемое съ выражениемъ «военное искусство». Авторъ, повидимому (предисловіе, стр. XII), считаетъ тождественными выраженія: «военное искусство» и «военная культура».

Такое смѣщеніе понятій едва ли можетъ быть допущено. Мы полагаемъ, что «военное искусство», въ высшемъ его проявленіи, составляетъ область творчества величайшихъ полководцевъ: именно ихъ дѣянія, и совѣтуется изучать намъ Наполеона, говоря, что только этимъ путемъ можно узнать сущность военного искусства. Самъ авторъ болѣе всего занимается стратегическими и тактическими операциами великихъ военныхъ геніевъ. Исторія каждого искусства есть исторія величайшихъ его дѣятелей.

Затѣмъ военные учрежденія, быть войскъ, материальныя орудія борьбы и пр., составляютъ область военныхъ *средствъ*, или, какъ Наполеонъ называетъ, «ressourсы», которыми орудуетъ полководецъ. Только послѣдніе и могутъ быть включены въ составъ понятія, выражаемаго словами «военная культура».

До сихъ порь никто не могъ указать закона нарожденія геніевъ, которые появлялись во всякая эпохи исторического существованія народовъ; въ иныхъ же времена, при наибольшемъ подъемѣ народнаго духа такого генія въ наличности не оказывалось: не было его у настѣ въ 1812 году, не было его у нѣмцевъ въ серію современныхъ намъ войнъ (1864, 1866, 1870—71 гг.); не было и у французовъ, несмотря на рядъ веденныхъ ими послѣ Наполеона I войнъ. Величайшіе образцы военного искусства, проявляющіеся въ дѣятельности величайшихъ полководцевъ, ужъ потому не находятся въ связи съ состояніемъ образованности и культуры народа, что они относятся, во 1-хъ, къ несравненно высшей области человѣческаго духа. Китайцы очень образованы и культурны, а какова ихъ роль въ общемъ ходѣ человѣческаго прогресса, вслѣдствіе недостатка свободнаго духовнаго творчества? Во 2-хъ, никто изъ полководцевъ, по существу, не сказалъ ничего новаго, чего бы мы не нашли у другого. Только приложеніе его творческаго генія выражалось въ различныхъ формахъ въ зависимости отъ обстановки и характера той или другой операции. Такимъ образомъ геній ихъ исходилъ изъ основныхъ началь человѣческаго духа, который намъ далеко еще не извѣстны, и облекался только во внѣшнія формы, даваемыя современными условіями. Съ этой точки зрѣнія и изученіе «развитія» военного искусства имѣть условный и ограниченный смыслъ, а главное заключается въ изученіи проявленій творческаго генія полководца въ зависимости отъ безконечно разнообразной обстановки.

Что касается «военной культуры», въ томъ смыслѣ какъ мы ее понимаемъ, то она, конечно, находится въ извѣстной зависимости отъ общей цивилизациіи и культуры, но нельзя сказать, чтобы высшія проявленія той и другой непремѣнно совпадали, и это потому, что военное дѣло есть по преимуществу дѣло *характера, нравственной доблести*. Общество можетъ быть весьма образованнымъ, цивилизованнымъ, культурнымъ и тѣмъ не менѣе его военная культура будетъ очень низкой, въ такой арміи мы часто увидимъ отсутствіе должныхъ нравственныхъ качествъ, отсутствіе самоуваженія, излишнее развитіе чиноначалія, сложность администраціи,

жестокія наказанія, господство наемниковъ, безобразныя тактическія формы и пр. Есть народы, цивилизациі которыхъ (если можно даже пользоваться этимъ терминомъ въ данномъ случаѣ) находилась на очень низкой ступени, а между тѣмъ они дали замѣчательные образцы искусства въ разнообразныхъ его отрасляхъ. Какъ, напримѣръ, монголы, архитектурный произвѣденія которыхъ (въ Индіи) до сихъ поръ вызываютъ изумленіе, а въ другомъ отношеніи мы видимъ Чингизъ-хана и Тамерлана, военное искусство которыхъ, по справедливому замѣчанію автора, нисколько не ниже Наполеоновскаго. По свидѣтельству компетентныхъ судей, у индусовъ и египтянъ самые совершенные памятники искусства вмѣстѣ съ тѣмъ самые древніе, а у цивилизованныйшихъ американцевъ нашего времени художественные произвѣденія очень слабыя. Въ заключеніе интересующаго насъ вопроса, позволяемъ себѣ привести слова одного изъ превосходнейшихъ современныхъ французскихъ писателей. Военное превосходство очень рѣдко сопровождается соотвѣтствующимъ превосходствомъ въ остальныхъ элементахъ цивилизациі. Всегда бывало такъ, что, когда высшіе народы достигали апогея цивилизациі, они должны были уступать варварамъ, значительно ниже ихъ стоящимъ по уму, но обладающимъ извѣстными качествами характера и воинственности, которыя слишкомъ утонченными цивилизациіями уничтожались. И такъ, нужно прийти къ тому печальному выводу, что тѣ элементы цивилизациі, которые съ философской точки зренія очень низки, съ общественной точки зренія являются самыми важными.... Народы гибнутъ по мѣрѣ того, какъ портятся качества ихъ характера, составляющія основу ихъ души, и эти качества портятся по мѣрѣ того, какъ растутъ ихъ цивилизациі и развитіе *).

Далѣе г. Михневичъ считаетъ принятое почти всѣми военными историками дѣленіе исторіи военного искусства на три периода: древній, средній и новый — неправильнымъ и предлагаетъ свое дѣленіе: древнійшіе народы (ассиріане, вавилонянѣ и пр.), народы классической древности (греки, римлянѣ и др.) и новые народы, полагая, что всѣ эти группы народовъ развивали военное искусство *вполнѣ самостоятельно*, проходя въ его развитіи послѣдовательно однѣ и тѣ же формы. Что касается дѣленія, то вопросъ этотъ не имѣть существенного значенія, хотя почему-то нѣкоторые изъ теперешнихъ нашихъ военныхъ сочинителей съ преувеличеннымъ усердіемъ имъ занимаются, воображая, что это и не вѣсть какое важное дѣло. Самъ же г. Михневичъ говоритъ, что военное дѣло у древнійшихъ народовъ намъ очень мало или почти неизвѣстно. Казалось бы что этого одного соображенія уже достаточно, чтобы не создавать какой-то неопредѣленной исторической эпохи, содержаніе которой можно обозначить только иксомъ. Затѣмъ если ихъ военное дѣло намъ неизвѣстно, то вправѣ ли мы отрицать, напримѣръ, что греки ничего у нихъ не заимствовали?

Вообще вопросъ объ исключительной, группо-народной, самостоятельности развитія военного искусства, полагаемый авторомъ въ основу его научной классификаціи, затронутъ авторомъ весьма поверхностно и потому заключенія его являются голословными. Такъ, напримѣръ, г. Михневичъ утверждаетъ, что новые народы вполнѣ самостоятельно и совершенно независимо развивали свое военное искусство, а между тѣмъ ближайшее изученіе дѣла вовсе не подтверждаетъ такого безусловного положенія. Въ начальную эпоху среднихъ вѣковъ трехлинейное боевое расположение (см., напр., хронику монаха Римера) почти повсюду примѣнялось, вмѣсто первоначального варварскаго клиноваго расположенія, подъ вліяніемъ преданій классической древности; Марино Сануто писалъ подъ вліяніемъ тѣхъ же преданій. Нидерландскій боевой

*) Впрочемъ г. Михневичъ самъ побиваетъ самую сущность своей теоріи, сочувственно цитируя слѣдующее мѣсто у Гиббона: «теорія военного искусства была извѣстна грекамъ во времена Юстиніана и Мавrikія такъ же хорошо, какъ и римлянамъ во времена Юлія Цезаря и Траяна. Искусство выдѣлки оружія, построенія и употребленія морскихъ судовъ, метательныхъ орудій и военныхъ машинъ, укрѣженій, атаки и обороны городовъ—стояли очень высоко. Арсеналы были наполнены всякаго рода оружіемъ; строй и боевые порядки войскъ и всякаго рода военные стратегемы или хитрости были тщательно изучаемы въ сочиненіяхъ древніхъ временъ грековъ и римлянъ. И при всемъ томъ варвары постоянно и вездѣ побѣждали грековъ, потому что при крайнемъ нравственномъ упадкѣ ихъ, всѣ эти внѣшнія пустыя формы, безъ надлежащаго одушевленія были какъ тѣло безъ души».

порядокъ былъ слѣдствіемъ сочетанія современныхъ условій и идей, заимствованныхъ у древніхъ грековъ и римлянъ. Маккіавели, Фоларъ и многіе другіе писали, главнымъ образомъ основываясь на классической литературѣ. Великіе полководцы новыхъ народовъ тщательно изучали своихъ предшественниковъ и подражали ихъ образцамъ. Во всемъ этомъ усматривается преемственность идей, ничего общаго не имѣющая съ китайской замкнутостью и воображаемой безусловной самостоятельностью. Собственно факты въ опроверженіе положенія автора можно найти въ его же книгѣ; но мы уже указали, что у него общія положенія сами по себѣ, а историческое изложеніе само по себѣ.

Не можемъ также не отмѣтить встрѣчающихся противорѣчій въ самыхъ общихъ положеніяхъ автора. Такъ на стр. XIII предисловія, въ примѣчаніи, онъ говорить: «идеи военного искусства вѣчны, какъ вѣчна сама истина»; на страницѣ XVII: «основные положенія военного искусства» (принципы — т. е. законы, прибавимъ отъ себя) — «во всякой эпохи были одни и тѣ же». Изъ этого слѣдуетъ, что такие принципы, законы уже существуютъ и извѣстны г. Михневичу; но однако дѣло оказывается не столь благополучнымъ, такъ какъ на страницѣ XVI г. Михневичъ увѣряетъ, что «отыскать законы войны трудно, конечно, но не невозможно. Они должны быть и будутъ отысканы». Значитъ ихъ еще не отыскали? Печально, не смотря на увѣренность автора въ успѣшности такихъ поисковъ.

Затѣмъ переходя къ самому изложенію, мы можемъ сдѣлать слѣдующія замѣчанія. Какъ выше сказано, изложеніе это въ общемъ весьма популярно, ясно и толковито. Нельзя однако сказать, чтобы оно было вполнѣ научно, нося преимущественно повѣствовательный характеръ. Въ подобного рода трудѣ вѣсѣ излагаемые факты должны быть такъ группированы, чтобы наиболѣе выяснить проводимую мысль, характеризуя и рельефно освѣща описываемый военно-исторический фактъ или событие.

Въ связи съ этимъ замѣчается въ изложеніи недостатокъ колоритности, которая должна освѣщать фактъ сообразно его историческимъ особенностямъ. Пояснимъ примѣромъ: авторъ, напримѣръ, описывая штурмъ Туринца въ 1706 г., опускаетъ диспозицію для атаки, отданную Евгеніемъ Савойскимъ, а между тѣмъ она превосходно характеризуетъ нѣкоторыя существенные стороны тогдашняго тактическаго искусства. Съ этой точки зренія едва ли было совершенно выпустить денежную операцию Вилара, въ высшей степени интересную, поучительную и характерную.

Вполнѣ понимая стремленіе автора быть сжатымъ, мы все-таки не можемъ отнести сочувственно къ слишкомъ краткому изложенію нѣкоторыхъ описываемыхъ авторомъ событий, какъ, напримѣръ, Мараенскаго сраженія, похода Тюрення 1674 г., кампаніи 1812 г., а въ ней Бородинскаго сраженія и особенно Березинской переправы, описание которой носить вполнѣ конспективный характеръ. Такое изложеніе напоминаетъ старинные военно-исторические учебники, въ которыхъ кроме стратегическихъ вензелей ничего не было. Авторъ очень обстоятельно, напримѣръ, изложилъ походъ Евгения Савойскаго 1706 г., а кампаніи Тюрення 1674 и 1675 гг. (особенно первую) почти конспективно и вообще, по нашему мнѣнію, недостаточно оцѣнилъ эти замѣчательныя операции, столь же трудныя, какъ и искусныя, исполненные великимъ французскимъ полководцемъ. При этомъ авторъ не упускаетъ подчеркнуть какіе то пустяки, въ которыхъ безсмертный Тюренъ оказался яко бы не выше своего времени. Кстати сказать, что такие же пустяки заставляютъ автора указывать, что и Наполеонъ въ походѣ 1796 и 1797 г. будто бы недостаточно еще свободно развернуль свой геній. Это именно тотъ самый походъ, который былъ достаточенъ нашему великому Суворову, и это заслуживаетъ особаго вниманія, чтобы поставить сразу Наполеона на ряду съ Ганнибаломъ и Юлемъ Цезаремъ! Тотъ самый походъ, который по справедливости, вмѣстѣ съ кампаніей 1814 г., считается высочайшимъ проявленіемъ военного генія Наполеона! Далѣе авторъ является врагомъ всякаго риска въ военныхъ операцияхъ; большинству великихъ полководцевъ (начиная съ Александра) онъ, при случайнѣ, ставить это на счетъ. Возражать автору по существу мы не станемъ, радикально съ

нимъ расходясь въ воззрѣніяхъ по этому вопросу и всецѣло примыкаю къ мнѣнію Наполеона, съ полной ясностью выказавшагося, какое значение онъ придаетъ риску, неизбѣжно сопутствующему почти каждому решительному военному предприятію. Наши военные сочинители вмѣсто того, чтобы воспитывать русскую военную мысль въ страхѣ передъ всякимъ рискомъ, гораздо лучше бы сдѣлали (не распекая за таковой великихъ полководцевъ), если бы въ каждомъ подобномъ случаѣ выяснили, почему великій полководецъ рѣшился рискнуть, чѣмъ онъ жертвовалъ и чего достигалъ этимъ.

Считаемъ также умѣстнымъ указать на нѣкоторые существенные пропуски: а) нѣть почти никакихъ указаний на устройство древнегреческихъ войскъ и организацію важнѣйшихъ военныхъ учрежденій въ средніе вѣка, что особенно странно у автора, придающаго такое важное значеніе военной культуры и связи ея съ общество; б) о кордонной системѣ и сплошныхъ оборонительныхъ линіяхъ почти не встрѣчается ни единаго слова, а между тѣмъ онъ играли столь же продолжительную, какъ и важную роль, въ исторіи военного искусства. Наклонность къ кордонному разбрасыванію войскъ имѣеть и теперь жизненное значеніе и съ нею необходимо неустанно бороться; в) авторъ счелъ возможнымъ пропустить не только фокшанскую и рымницкую операции Суворова, но и его швейцарскій походъ, который можетъ служить высочайшимъ выраженіемъ воинскихъ качествъ, воспитанныхъ по Суворовской системѣ; г) не приложенъ планъ штурма Праги Суворовымъ въ 1794 г., что было бы полезнѣе, нежели изображеніе какого-то гусара Шатобриана.

Неужели авторъ считалъ также безвреднымъ выпустить всѣ крестовые походы и не изслѣдовать хотя одного изъ нихъ для характеристики средневѣковой стратегіи, находившейся дѣйствительно въ тѣсной связи (всѣдѣствіе рѣшительного преобладанія частнаго права надъ государственнымъ) съ современной культурой?

Встрѣчаются и частныя ошибки, какъ напримѣръ, извѣстный гусаръ—писатель семилѣтней войны Варнери названъ фамиліей современнаго намъ венгерско-жидовскаго шовиниста Вамбери; на стр. 414 сказано, что при Екатеринѣ II положены основы начала военной дисциплины въ русской арміи,—точно ранѣе, еще, положимъ, хоть Петромъ Великимъ, онъ не были установлены на твердыхъ и определенныхъ устояхъ систематического законодательства. Статья наша чрезмѣрно разрослась, а между тѣмъ мы далеко не высказали всего, что желали сказать по поводу разматриваемаго почтеннаго труда (хотя бы, напримѣръ, по поводу странныхъ попытокъ автора поставить Петра Великаго «выше» Тюренна, Евгенія Савойскаго, Фридриха Великаго, и—судя по одному замѣчанію—Суворова. Какая для подобныхъ упражненій имѣется у автора мѣрка, мы себѣ не могли уяснить изъ его голословныхъ и поверхностныхъ заявленій). Не можемъ не сказать нѣсколько словъ по поводу схематического чертежа развитія военного искусства въ параллель съ умственнымъ развитіемъ народовъ. Въ серьезномъ труде не слѣдовало бы допускать подобныхъ курьезовъ. Разматривая первый чертежъ, мы едва ли когда-либо поймемъ, почему, напримѣръ, Ганнибалъ, по величинѣ принадлежащаго ему перпендикуляра, оказывается равнымъ Камиллу, почти равнымъ Дмитрію Донскому, чуточку ниже Марія, а Густавъ Адольфъ много поменьше Дмитрія Донского, Велизарій и совсѣмъ мѣста не нашелъ. Что касается «цивилизаций» и «культуры», то обѣ этомъ достаточно сказано выше.

Читатели плохо бы поняли насъ, если бы заключили, что нашими посильными замѣчаніями мы стремимся уничтожить значеніе весьма добросовѣстнаго, истинно почтеннаго труда г. Михневича. Нашей статьей мы, напротивъ, показали, съ какимъ вниманіемъ мы отнеслись къ нему. Банальныя похвалы авторъ уже могъ прочитать въ нѣкоторыхъ органахъ печати, но эти похвалы легко пишутся... и едва ли могутъ удовлетворить добросовѣстнаго автора, стремящагося къ совершенству. Авторъ взялъ на себя въ высшей степени трудную задачу и написалъ книгу интересную, поучительную, достойную изученія.

А. Пузревский.

Редакторъ-издатель В. А. Березовский.



НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

- ПОСТУПИВШІЯ ВЪ ПРОДАЖУ.**
- Аксеновъ.** Описаніе и чертежи платформъ (сухопутныхъ крѣпостей). Варшава. 1896 г. 50 к.
- Золотаревъ, Л.** Гигіена брака. М. 1896 г. 30 к.
- Алексѣевскій, А.** Памяти Императора Всероссійскаго Александра III. Спб. 96 г. 30 к.
- Annuaire diplomatique de l'Empire de Russie pour l'année. 1896 г.** 1 р. 60 к.
- Афоризмы** изъ сочиненій Герберта Спенсера. Съ портретомъ. Перев. съ англ. подъ ред. Вл. Соловьева. Спб. 1896 г. 1 р.
- А. Т. и В. Л.** Абиссинцы въ борьбѣ за свободу (съ картою). Спб 1896 г. 75 к.
- Буловскій, А.** Нѣкоторыя резиновыя издѣлія съ гигиенической точки зрењія. Диссерт. Спб. 1896 г. 1 р. 50 к.
- Вагнеръ, К.** Простая жизнь. Спб. 1896 г. 1 р.
- Всероссійская выставка** въ Нижнемъ-Новгородѣ 1896 г. Издание Высочайше утвержденной комиссіи по устройству выставки въ Нижнемъ-Новгородѣ. Съ 80 рисунками художн. Н. Самокиша и Н. Кравченко, тремя планами. Ц. въ изящной папкѣ. 60 к.
- Вундъ, В.** Индивидумъ и общество. Перев. съ нѣм. Спб. 1896 г. 20 к.
- Гельмгольцъ, Г.** О взаимодѣйствіи силъ природы. Перев. съ нѣм. Я. Самойлова. Спб. 1896 г. 15 к.
- Гнейстъ, Р.** Правовое государство и административные суды Германіи. Изд. 2-е. Спб. 1896 г. 1 р. 50 к.
- Годлевскій, С.** Основы современного развитія. Очеркъ умственныхъ стремленій XIX вѣка. Спб. 1893 г. 60 к.
- Далекое прошлое Туркестана.** Спб. 1896 г. 1 р.
- Даневскій, В.** (проф.) По поводу предстоящей реформы нашего судоустройства. М. 1896 г. 50 к.
- Джерольдъ, Д.** Моя благовѣрная (Тридцать шесть ея поучен.). Спб. 96 г. 1 р. 50 к.
- Джорджъ, Г.** Прогрессъ и бѣдность. Издѣлованія причинъ упадка промышленности и увеличенія бѣдности, растущей вмѣстѣ съ увеличеніемъ богатства. Средства помощи. Перев. съ англ. А. Сахаровой, подъ ред. А. К. Шеллера (Михайлова). Спб. 1896 г. 2 р.
- Дмитріевъ, Д.** Два Императора. Историч. повѣсть. М. 1896 г. 1 р. 50 к.
- Зачало Москвы и бояринъ Кучка. М. 1896 г. 75 к.
- Демоленъ, Э.** Какъ воспитывать нашихъ дѣтей. Пер. съ фран. Спб. 1896 г. 20 к.
- Друммондъ, Г.** Прогрессъ и эволюція человѣка. Перев. съ англ. Н. А. Иванова. М. 1896 г. 2 р. 25 к.
- Ея крейцерова соната.** Изъ дневника г.-жи Поздны-
- шевой. Перев. съ нѣмск. 1896 г. 1 р.
- Клинге, А.** Перевязочный материалъ и средства для перевязки. Прописи для приготовленія ихъ. М. 1896 г. 1 р.
- Книжный Вѣстникъ, № 2.** 30 к.
- Кренке.** Руководство къ разбивкѣ закругленій на обыкновенныхъ и желѣзныхъ дорогахъ съ полными таблицами и чертежами. Спб. 1896 г. 1 р.
- Купреяновъ, Л.** Основанія и таблицы для вычисленія единовременного вознагражденія потерпѣвшихъ по желѣзодорожнымъ и пароходнымъ несчастіямъ (683 ст. Х т. I ч.). Спб. 1896 г. 1 р.
- Ломанъ, Д.** Ко дню Священнаго Коронованія и муропомазанія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александрѣ Феодоровны. Чтеніе для народа съ 20 картинами. Спб. 1896 г. 15 к.
- Манасевичъ, Ю.** Философскіе этюды. Спб. 96 г. 1 р. 50 к.
- Мебіусъ, П.** Дѣръ. Болѣзни нервной системы. Пер. съ нѣм. Спб. 1896 г. 15 к.
- Молчановъ, А.** Царство рулетки. Спб. 1895 г. 35 к.
- Норда, М.** Вырожденіе. Перев. съ нѣм. В. Гелкена. Изд. 2-е. Киевъ. 1896 г. 1 р. 50 к.
- Ньюкомбъ, С. и Энгельманъ.** Астрономія въ общепонятномъ изложеніи. Вып. IV. Спб. 96 г. 1 р. 40 к.
- Оршанскій, И.** (Проф.) Законы наслѣдственности. Съ предисловіемъ проф. Ц. Ломброзо. Харьковъ. 1896 г. 60 к.
- Остапъ Бондаренко.** Вып. X. Сакъ-воїжъ служаки. Спб. 1896 г. 30 к.
- Памятка** для дядьки новобранцевъ. Изд. 2-е. Спб. 1896 г. 3 к.
- Позняковъ, Н.** Въ лучшіе годы. Собраніе стихотвореній. Спб. 1896 г. 1 р. 75 к.
- Подрезъ, А.** Хирургическая болѣзни мочевыхъ и половыхъ органовъ. Часть I. Болѣзни мочеиспускательного канала (съ 50 рис.). Изд. 2-е. 2 р. Ч. II. Болѣзни предстательной железы и мочевого пузыря. Съ 108 рис. Харьковъ. 1896 г. 5 р.

ПОХОДНЫЙ ОЧАГЪ

(КУХНЯ-ДВУКОЛКА).

Системы М. БОГАЕВСКАГО.



Привилегия №. 19771.

Система походного очага удостоена награждения медалью ИМПЕРАТОРСКАГО Русского Технического Общества.

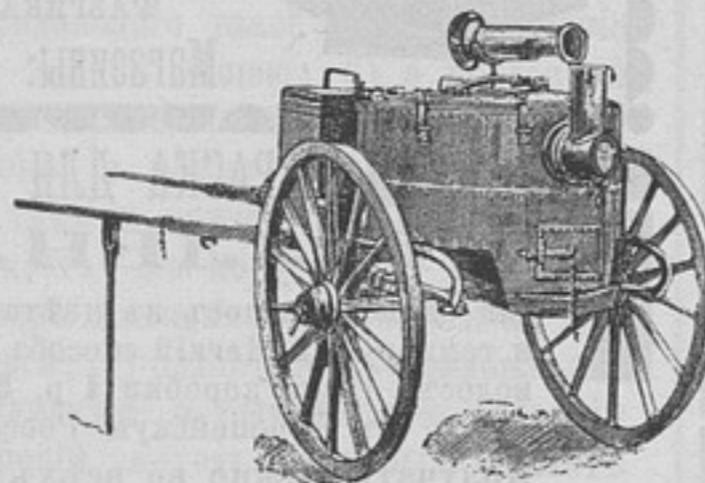
Кухни эти, не имѣя ничего общаго съ такъ-называемой самоварной системой, отличаются слѣдующими преимуществами:

Просты.

Легки.

Прочны.

Дешевы.



Походный очагъ (кухня-двуколка).

Походный очагъ годенъ подъ всякое топливо и легко возится одною лошадью. — Снятый съ двуколки съ большой выгодой **можетъ быть установленъ въ лагеряхъ, давая громадное сбереженіе топлива.**

Варить скоро вся-

каго рода пищу и

требуютъ крайне

МАЛО ТОПЛИВА.

Удобны и дешевы для пересылки по желѣзнымъ дорогамъ, вслѣдствіе разборки и упаковки въ ящики. Имѣется въ употребленіи въ войскахъ болѣе 200 экземпляровъ.

Цѣны походного очага (кухни-двуколки):

Кавалерійскаго образца малая, котель вмѣстимостью 15 вед.	360 р.
» большая, котель вмѣстимостью 20 вед.	375 р.
Пѣхотнаго и артиллерійск. образца малая (котель вмѣстимостью 25 вед.)	390 р.
» большая (котель вмѣстимостью 30 вед.)	400 р.
За упаковку съ штуки	8 руб.

При требованіи войсковой частью единовременно не менѣе 6-ти штукъ дѣлается съ вышеупомянут. цѣнѣ скідка—2%; при требованіи 12-ти шт.—3%; при требованіи 20-ти шт. и болѣе—5%.

ПРИВИЛЛЕГИРОВАННЫЯ ОФИЦЕРСКАЯ КУХНИ-ДВУКОЛКИ,

системы М. БОГАЕВСКАГО.

Офицерская кухня для 3-хъ сортовъ кушанья съ кубомъ для заварки чая и съ двумя ящиками для провизіи и посуды. **450** р.

ЗАКАЗЫ И ВСѢ СПРАВКИ АДРЕСОВАТЬ:

Петербургы Складъ В. А. Березовскаго, Колокольная, 14.**Одесса:** Екатерин. площаѣ № 2, складъ машинъ И. Машевскій.**Для телеграммъ:** Петербургъ, Колокольная, Березовскому.

Одесса, Машевскій.

МЕДАЛИ

въ память царствованія
Государя Императора
АЛЕКСАНДРА III.

Серебряная съ колодкой 2 р. 50 к.
Въ складѣ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.

ПОЛЕВАЯ КНИЖКА

ФОРМЕННАЯ

Цѣна 60 коп.

Издалъ В. А. БЕРЕЗОВСКІЙ.

АЛЬБОМЪ ПАРИЖСКИХЪ КРАСАВИЦЪ

зоставленъ изъ 12 картинъ лучшихъ французскихъ художниковъ, какъ напримѣръ: 1) Тріумфъ Венеры. 2) Потифарь. 3) Леда съ лебедемъ. 4) Судъ Париса надъ тремя граціями. 5) Діана при купаніи. 6) Послѣ купанья въ гаремѣ. 7) Венера, являющаяся тремъ граціямъ и пр.—Всѣ картины новѣйшей французской школы въ собственности замѣчательны тѣмъ, что художники съ такимъ неподражаемымъ искусствомъ изобразили

КРАСОТУ ЖЕНЩИНЫ.

Цѣны съ пересылкой наложеннымъ платежомъ:
Въ изящной папкѣ 2 р. 90 к., 2 за 5 р. 35 к., 4 за 9 р. 75 к.
Безъ папки 2 р. 05 к., 2 за 3 р. 60 к., 4 за 6 р. 65 к.

БАЗАРЪ МАРОКЪ

С.-Петербургъ,
Невскій пр., д. 20-37.
(1423) 10-6

по новѣйшей системѣ
обученіе заочно, посредствомъ
письменныхъ сношеній

КРАСИВО ПИСАТЬ
ДВОЙНОЙ ИТАЛІАНСКОЙ
БУХГАЛТЕРИИ
ФРАНЦУЗСКОМУ
и
НѢМЕЦКОМУ ЯЗЫКАМЪ.
Пробный урокъ высыпаю за 3
марки по 7 к. Адресъ: Москва,
Покровка, А. С. ШИМАНСКІЙ.

(1460) 10-5

**ЗАГРАНИЧНОЕ
ЕГЕРСКОЕ БѢЛЬЕ**
вновь получено.

ГОЛЛАНДСК. МАГАЗ. БѢЛЬЯ
Поставщикъ Гг. офицеровъ и
чиновъ Главн. Арт. Управл.
Сиб., г. Владимиѳская, г. про-
тичевъ Стремянной.
Егерское нормальное бѣлье bla-
годаря легкости и плотности
удобно во всякое время года.
Прейс-курантъ бѣлья и офи-
церск. вещей высыл. бесплатно.

**НОВЫЙ
АМЕРИКАНСК. НИКЦЕЛИРОВ.
СВИСТОКЪ**
ЭХО
отличающійся своимъ силь-
нымъ пронзительн. звукомъ.
Цѣна штуки **50** к.
» 10 шт. и бол. **45** к.
» 20 » » **40** к.
Пересылка отъ 1 до 10 шт. за 1 ф.
Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО,
Сиб., Колокольная, № 14.

ПВИСТЬ
кальсоны безусловно
прочнѣе всѣхъ другихъ,
первой доброты по 1 р.
75 к. При выпискѣ тре-
буется мѣра пояса и
длина.
менѣ 3 не высылается.

Въ спец. маг. бѣлья
Ю. ГОТЛИБЪ
по Владим., д. 2, ул. Невск. пр. Сиб.
Прейс-курантъ высыл. БЕЗПЛАТНО.

(1470) 3-2

Роскошно-иллюстрированный
прейс-курантъ на 1896 годъ
СПЕЦИАЛЬНОГО
ОРУЖЕЙНАГО МАГАЗИНА
И. И. ЧИЖОВА.
Сиб., Литейный пр., 51.
Высылается бесплатно.
На пересылку прилагать марку
на 10 копѣекъ.



СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССИЯ“

Высочайше утвержденное въ 1881 году
въ С. Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы въ 25,600,000 руб.

Общество заключаетъ:

Страхование жизни

т. е. капиталовъ и доходовъ для обеспечения семьи или собственной старости, приданаго для девушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условияхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 января 1896 г. въ Обществѣ «Россія» было застраховано 35,563 лица на капиталъ въ 91,406,950 руб.

Страхование отъ несчастныхъ случаевъ

какъ отдельныхъ лицъ, такъ и коллективная страхование служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ, — съ уменьшениемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда.

Страхование отъ огня

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода (строений, машинъ, товаровъ, мебели и проч.).

Страхование транспортовъ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ, страхование корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованиі принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правлѣніи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собственный домъ, № 37) и всѣми Агентами Общества въ городахъ Имперіи.

Страховые билеты по страхованию пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.

„ДНИ СВЯЩЕННАГО КОРОНОВАНІЯ“.

35 иллюстрированныхъ выпусковъ.

Издание Высочайше утвержд. Т-ва Скоропечатни А. А. Левенсонъ.

Настоящее изданіе поставило себѣ задачей сдѣлать всю Россію, до самыхъ отдаленныхъ предѣловъ ея, хотя заочными участниками и свидѣтелями предстоящаго великаго общегосударственного торжества. Но прежде чѣмъ приступить къ выполнению этой задачи. Редакція ознакомить своихъ читателей съ значеніемъ предстоящаго священнодѣйствія и съ тѣмъ, какъ оно происходило при Царственныхъ Предкахъ благополучно царствующаго обожаемаго Монарха нашего, она дастъ также описание Царскихъ регалій и храма, где совершаются Священное Коронованіе. Сообразно съ этой программой будетъ выпущено 15 выпусковъ до 5 мая и затѣмъ, по возможности ежедневно, будутъ выходить выпуски съ описаніемъ предстоящихъ торжествъ. Такимъ образомъ всѣ 35 выпусковъ составляютъ альбомъ, въ 280 страницъ большаго формата, который послужить самыемъ полнымъ памятникомъ знаменательныхъ для каждого русскаго событий.

Выпуски печатаются на хорошей бумагѣ и будутъ заключать въ себѣ около 100 портретовъ, рисунковъ и иллюстрацій.

Дабы сдѣлать настоящее изданіе общедоступнымъ оно выпускается въ свѣтъ по крайне дешевой цѣнѣ: 3 и. за выпускъ или 1 р. за все изданіе, безъ перес.

Принимается подписка (Москва, Петровка, д. № 22) на изданіе съ пересылкой въ Россію — 1 р. 50 и., за границу — 2 р.

(1488) 2—2

БРИТВЫ АРБЕНЦА — высшее качество гарантировано.
Лучшая изъ существующихъ.
Масса аттестатовъ отъ отзывовъ отмечена съ высшей похвалой о неоспоримыхъ качествахъ этихъ бритвъ. Обращать внимание на фирму A. Arbens Jouenne France. Имеются у А. Бозе, Спб., Красн. мостъ; Прив. опт. Ф. Швабе въ Москвѣ.
(1455) 10—6

Торговый домъ Г. Волкъ и К°.

ФАБРИКА и КОНТОРА:

Москва, Ивановская улица, домъ Лыжина.

Форменные сѣдла и упряжь для всѣхъ частей войскъ.

Форменные госпитальныя вещи (бѣлье и проч.).

Смазочные материалы Товарищества А. Л. Фроловъ и К°.

Сѣдла англійскія, скаковыя, дамскія.

Упряжь городская и загородная.

(1307) 52—34



(1419) 9—4

пишущая машина только 8 руб.

Не игрушка. Самая простая изъ всѣхъ, до сихъ поръ бывшихъ, не смѣшиваться съ продававшейся машинкою «Малютка». Адресъ: С.-Петербургъ, Складъ новыхъ изобрѣтеній, Б. Морская, 33. Высылается немедленно по полученіи 3 рублей.

(1471) 4—2

Фруктовая и ягодная вода

Горячий напитокъ въ
водяной бутылкѣ
можна получить
въ розницу
въ здѣсь.



Въ изѣжаніе
подѣлокъ обращать
вниманіе на нѣсколько про-
бокъ и этикеты упаков-
кѣ, правиль-
нѣ.

Н. Н. Ланина
Москва, Москворѣцкій мостъ, соб. домъ.

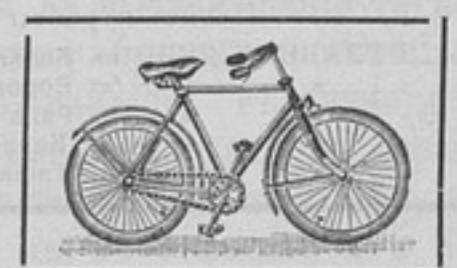
ГОСПОДАМЪ ЮНКЕРАМЪ

производящимся въ офицеры предлагается нужное бѣлье по дешевымъ цѣнамъ.

Поставщикъ Гг. офицеровъ
глав. Артил. Управлія.

ГОЛЛАНДСК. МАГАЗ. Бѣлья.
Спб., Владимірск., № 5.
Прайсъ-курантъ бѣлья и
офицерскихъ вещей высы-
лается бесплатно.

Э. КИНКМАНЬ И К°



Складъ велосипедовъ,

Складъ велосипедовъ,

Требуйте каталогъ.

(1454) 8—7

Н. И. Г. УЧЕБНИКЪ ДЛЯ Н. И. Г. РЯДОВ. № ВХ. 30 к.



Предается вездѣ. Главный скл. Москва,
Лубянскій пролѣздъ. Нижегор. Ярмарка,
д. Смольянинова. Головной д. № 57.

(1420) 9—4

Съ 1883 г. фабрика занимается исключительно поставкой одѣялъ войскамъ и другимъ казенными учрежденіямъ.

ОДѢЯЛА

ФАБРИКИ



Л. АБРАМОВСКАГО

На нитяной (хлопчато-вумажной) основѣ:

Сѣрыя 2 р. 20 к., 2 р. 50 к., 2 р. 75 к.,
3 р., 3 р. 50 к., 4 р. и 5 р. 25 к.
Малиновая 2 р. 30 к., 3 р. и 3 р. 50 к.
Коричневая 2 р. 50 к., 2 р. 75 к.,
3 р. и 3 р. 50 к.
Сѣро-серебристая 5 р. 25 к.

Односпальная 5 р., 6 р., 7 р., 8 р., 9 р.,
15 р. и 16 р. 50 к.

Цѣны съ укупоркой безъ пересылки.

ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ:

Бѣлостокъ, АБРАМОВСКОМУ.

На шерстяной основѣ:
Сѣрыя 2 р. 75 к., 3 р. 25 к., 3 р. 50 к.,
и 4 р.
Малиновая 2 р. 75 к., 3 р. 50 к. и
4 р.
Коричневая 3 р., 3 р. 50 к. и 4 р.
Сѣро-серебристая 6 р. 50 к.

Узорчатыя:
Дѣтская 3 р., 3 р. 50 к., 4 р. 50 к. и
дороже.

За добросовѣстное выполнение фабрикою заказовъ имѣется множество похвальныхъ и благодаřственныхъ отзывовъ.

(1147) 24—16

Флотскій капельмейстеръ желаетъ перейти въ пѣхотный хоръ, где есть малолѣтніе ученики. Съ предложеніемъ обращаться чрезъ складъ В. А. Березовскаго, С.-Петербургъ, Колокольная, № 14.

3 2

СКЛАДЪ
РЕЗИНОВЫХЪ И ВИСКАТИНОВЫХЪ
ПІЗДЪЛІЙ

Рихарда КВЕРНЕРЪ

Спб., Офицерскаа ул., д. № 10.

Предлагаетъ: на-
кидки, пальто для воен-
ныхъ, плащи, кирлатки,
дамскія ротонды, на-
кидки для дѣтей изъ черной
и замѣчательно красивой
сѣрой резиновой материи,
а равно и изъ англі-
скаго матового винсатина
высшаго качества по не-
дорогимъ цѣнамъ.

П. еисъ-куранты и образцы высыпаю
бесплатно. Гг. Торговцамъ скидка.

(1474) 1—1

- ◆ Для лагеря.
◆ Для походовъ.
◆ Для морского плаванія.
◆ Для дальнихъ путешествій.
◆ Для домашняго обихода.
◆ Для кормилицъ.
◆ Для дѣтей.
◆ Для слабаго желудка.
◆ Для больныхъ и выздоравли-
вающихъ.
◆ Для первыхъ.
◆ Для экономныхъ хозяекъ.
◆ НЕ СУЩЕСТВУЕТЪ ПРИПАСА ◆
болѣе выгоднаго, удобнаго, вкус-
наго и питательнаго, чѣмъ
„КАКАО-БЕНСДОРЪ“,
(1341) 14—

АЛЬБОМЪ

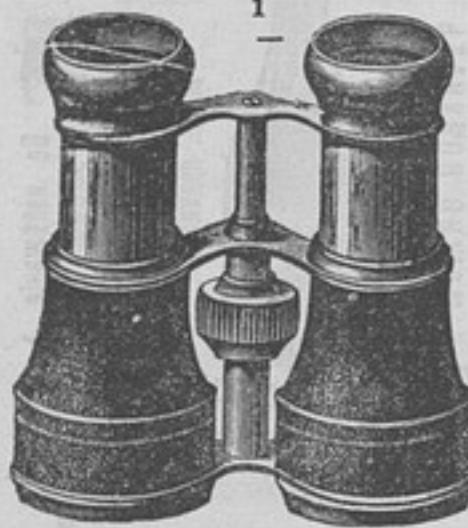
40

большихъ фототипич.
видовъ по подпискѣ
до 15 мая 3 рубля.

МОСКВЫ

Послѣ 15 Мая альбомъ Москвы поступить въ продажу по цѣнѣ значительно возвышен-
ной. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ фотот. П. И. Бабкина, М. Морская, 20.
Пересылка и упаковка по почтѣ за счетъ подписчика; высылать можно наложеннымъ
платежомъ.

(1467) 2—2



ОФИЦЕРСКІЕ БІНОКЛИ

ФАБРИКИ Е. КРАУСЪ и К°, въ Парижѣ.

По утвер. образцу, съ 12-ю стекл. въ кож. футл. съ ремн. 17 р. 50 к.
(Прик. по Воен. вѣд. 1888 г. № 144 и 1891 г. № 37).

Такой же точный бинокль съ 6-ю стеклами 14 р.
Воен.-полев. съ футл. и ремн. облегч. 9 р. 50 к., 11 р., 12 р. и 16 р.
Съ сильн. стекл. и быстр. устан. на фокусъ отъ 18 р. 50 к. до 24 р. 50 к.
Артиллерійск. и морскіе съ больш. пол. зрѣн. отъ 23 до 44 р.
Миніатюрн. «Лилипутъ» высшаго сорта, съ фирмой . 8 р. 50 к.

» » второго сорта, безъ фирмы . 5 р. — к.

При покупкѣ 12 штукъ одного сорта, тринадцатый бесплатно.
Иллюстрированный прейсъ-курантъ оптич. и чертежн. прибор. со мног. отзыв. отъ част. войскъ высып. бесплатно.

Единств. депо фабрики въ Россіи: С.-Петербургъ, Мойка, № 42.

Братья Р. и А. ДИДЕРИХСЪ.

ФАБРИКА
РОЯЛЕЙ и ПІАНИНО.



◆ Основанная
въ 1810 году. ◆
Спб., Владимирск., № 8.
рекомендуетъ пре-
восходнаго тона и
отличной работы.
РОЯЛИ въ 1100, 900
800, 700, 600 и 525
рублей.
ПІАНИНО въ 600, 550,
475, 450 и рублей.



Прейсъ-куранты высыпаются бесплатно.

ГЛАВНОЕ ДЕПО въ Москвѣ: у Юлій Генриха Циммермана.
» » Воронежъ » Р. Шугамъ.
» » Ригѣ » Г. Энгельманъ. (1338) 13—12
» » Казани » Ф. П. Безуглова.
» » Тифлісъ » Б. М. Мириманіана.

АРНДЪ.

Невскій, № 18.

Невскій, № 18.

СУЩЕСТ. СЪ 1827 г.

СПЕЦІАЛЬНОСТЬ

РУССНИХЪ и ИНОСТРАННЫХЪ
ОРДЕНОВЪ, ЗНАКОВЪ и ЛЕНТЪ.

СОБСТВЕННЫЯ МАСТЕРСКІЯ.

(1475) 3—1

ХУДОЖЕСТВЕННО-РЕМЕСЛЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

(1475) 1—

Съ доставкой 6 р. Вознесенскій, 31—2.

ПЛАЩИ-НАКИДКИ
ОФИЦЕРСКІЕ и СОЛДАТСКІЕ

всѣхъ формъ, образцовъ и размѣровъ изготавляеть

И. ЩЕТИНИНЪ,

въ Москвѣ, Тверская, пассажъ Постникова.

Телефонъ № 792. (1419) 15—10



Стр. 409—416.—Корреспонденція
«Развѣдчика».—Замѣтки.—Загра-
ничная извѣстія.—Совѣты.—Об-
зоръ шести русскихъ и одного
иностранныхъ журналовъ.—Вопросы и отвѣты №№
1691—1694.—Высочайшие приказы.



Вѣрный. Низовья рѣки Или, мѣсто охоты на каба-
новъ, отстоитъ отъ Вѣрнаго (стоянки 7-го Западно-Сибир-
скаго линейнаго баталіона), верстъ на 300—400.

Команда охотниковъ выступила 12-го ноября 1895 года
въ 2 часа дня, въ составѣ 1 оберъ-офицера и 16 охотни-
ковъ нижнихъ чиновъ разныхъ сроковъ службы.

Вооруженіе охотниковъ состояло изъ берданокъ и дробо-
виковъ.

Такъ какъ охотникамъ почти все время похода приходилось слѣдовать по мѣстамъ, гдѣ нѣть осѣдлыхъ поселеній,
а лишь изрѣдка встрѣчаются киргизскія кочевки, то испро-
шено было распоряженіе уѣздной администраціи Вѣренскаго
и Копальскаго уѣздовъ допускать охотниковъ для ночлеговъ
и отдыха въ киргизскія кибитки (юрты), безъ этого условія
на гостепріимство киргизъ разсчитывать было нельзя. Бла-
годаря распоряженіямъ той же администраціи, можно было
по сходнымъ цѣнамъ покупать у киргизъ, въ случаѣ недос-
татка дичи, мясо (барановъ) и доставать верблюдовъ для
перевозки вещей и дичи.

Въ поселкѣ Илійскомъ присоединилось нѣсколько жителей-
охотниковъ; они взяли съ собою съ десятокъ собакъ двор-
няжекъ, изъ которыхъ нѣсколько штукъ было злобныхъ,
притравленныхъ на кабановъ; при командѣ было также 12
собакъ, уже бывалыхъ на этихъ охотахъ.

Въ уроцище Кугу охотники прибыли 22-го ноября, въ
11 часовъ дня, и такъ какъ времени до вечера оставалось
довольно много, то было решено, немного отдохнувъ, при-
наться въ тотъ же день за охоту. Въ 2 часа дня тронулись
въ путь. Раіонъ для охоты на первый разъ взять былъ не-
большой.

Охота производилась, какъ и всегда здѣсь производится,
гаемъ, т. е. часть охотниковъ съ собаками заходила въ чу-
раты съ подвѣтренной стороны и крикомъ и шумомъ гнала
кабановъ на охотниковъ, стоявшихъ по берегу на противо-
положной сторонѣ.

Собаки дружно брались за свиней и поросль, но съ осторожностью подступали къ сѣкачу, развѣ какая-нибудь моло-
дая, не побывавшая въ передѣлкахъ, яро набрасывалась, но и платилась за такую неумѣстную храбрость раной или
жизнью. Въ этотъ день охотниками убито только два кабана.

На другой день, 23-го ноября, раіонъ охоты былъ уве-
личенъ—убито четыре кабана.

Послѣ охоты, такъ черезъ часъ, охотники пришли къ
убитымъ ими кабанамъ, чтобы забрать и перевезти ихъ къ
мѣсту стоянки. Когда подошли къ послѣднему кабану (не-
большому сѣкачу), тотъ сначала пошевелился, а затѣмъ всталъ.

Завѣдывающій охотничьей командой поручикъ Ильинихъ,
здоровый мужчина, чтобы докончить, сѣлъ на него верхомъ,
съ цѣлью приколоть кинжаломъ, но тутъ убитый, какъ ка-
залось часъ тому назадъ, кабанъ, отъ удара кинжаломъ бро-
сился въ камыши, неся на себѣ всадника. Соскочивъ съ ка-
бана, поручикъ Ильинихъ вновь повалилъ его выстрѣломъ
изъ винтовки, но окончательно добить все-таки пришлося
кинжаломъ.

24-го ноября охотники съ Куги перешли на арыкъ Ку-
гозекъ (12 верстъ отъ Куги).

На Кугозекѣ находятся зимовки киргизъ. Пользуясь этимъ,
охотники устроили здѣсь складъ для убитой ими дичи. Складъ
этотъ состоялъ изъ небольшой площадки, огороженной кустар-
никомъ-колючкой, чтобы защитить дичь отъ киргизскихъ со-
бакъ. Вся убитая въ разныхъ мѣстахъ дичь свозилась къ
мѣсту дневной стоянки охотниковъ на лошадяхъ, а оттуда
въ общій складъ на верблюдахъ, предварительно выпотро-
щенная.

24-го ноября охотники успѣли сдѣлать одинъ загонъ—
убито 4 кабана.

25-го ноября на томъ же Кугозекѣ охотниками сдѣлано
нѣсколько загоновъ—убито 8 кабановъ.

Въ этотъ день на двухъ охотниковъ-солдатъ, изъ кото-
рыхъ одинъ былъ верхомъ на мѣстной киргизской лошади,
правда весьма мелкой и слабой, а другой пѣшкомъ, выско-
чила громадный сѣкачъ. Оба охотника по немъ выстрѣлили,
но не успѣли моргнуть, какъ говорится, глазомъ, и уже
оба, конный вмѣстѣ съ лошадью, были опрокинуты разъя-
реннымъ звѣремъ.

Кабанъ же, сдѣлавъ свое дѣло, понесся въ камыши.
Ошеломленные охотники думали было вначалѣ уже оставить
этого кабана въ покой, но, разсудивъ, погнались за нимъ
и прикончили.

Первыми выстрѣлами онъ былъ сильно раненъ. Кабанъ
этотъ, выпотрошенный, вѣсилъ 11 пудовъ.

Охотники отдѣлались только небольшими ссадинами.

Далѣе отъ Кугозека по берегу рѣки Или идутъ сплошные
чураты (котловины съ камышомъ) и потому отсюда начиная
охота производилась уже не только на извѣстныхъ уро-
чищахъ, но и на пути отъ уроцища къ уроцищу. Сначала рѣ-
шено было поохотиться въ ближайшихъ къ Кугозеку уро-
чищахъ: Акбалаявъ и Бескуль, а затѣмъ прослѣдовать далѣе
внизъ по рѣкѣ Или.

Въ названной мѣстности кабановъ оказалось, какъ и го-
ворили ранѣе киргизы, дѣйствительно много; такъ, на охотѣ
26—30 ноября убито 38 кабановъ, самая удачная охота была
30-го ноября, въ этотъ день убито 14 кабановъ.

1-го декабря охотники перешли на уроцище Кудоры, ко-
торое отстоитъ отъ Кугозека верстъ на 30. По дорогѣ убили
4-хъ кабановъ, 2-го и 3-го декабря на Кудорахъ убито
10 кабановъ.

На Кудорахъ 4-го декабря охотники наткнулись на уби-
таго кабана; тщательно осмотрѣвъ его, убѣдились, что кабанъ
былъ задранъ какимъ-то звѣремъ, такъ какъ на немъ ока-
зались слѣды зубовъ и когтей. Осмотрѣвъ внимательно мѣст-
ность вблизи убитаго кабана, замѣтили на снѣгу слѣды тигра.
Рѣшено было тотчасъ отправиться за хищникомъ, при чёмъ,
такъ какъ слѣды оказались только на клочкѣ снѣга, а на
твёрдомъ грунте ихъ не было замѣчено, то идти прямо по
слѣдамъказалось невозможно, а пришлось окладывать кру-
гами, ища выходной слѣдъ; собаки, болтаясь вблизи охотни-
ковъ, пользы почти не приносили.

Цѣлый день охотники употребили на выслѣживаніе тигра;
осмотрѣны были самымъ тщательнымъ образомъ оставшіеся
клочки снѣга, но слѣдовъ не было найдено; вѣроятно онъ
переправился на другую сторону рѣки Или, хотя на берегу
тоже никакихъ слѣдовъ не было замѣчено. 5-го и 6-го де-
кабря охота на уроцищѣ Урпекъ, въ 25 верстахъ отъ Ку-
доръ, убито 8 кабановъ. 7-го декабря — охота на уроцищѣ
Сарагулъ, убито 10 кабановъ.

8-го декабря команда перешла на лѣвый берегъ рѣки Или.

По лѣвому берегу тѣ же камышевые заросли, тѣ же чу-
раты, какъ и на правомъ берегу, но дичи оказалось гораздо
менѣе.

Команда все время шла охотой, направляясь вверхъ по
рѣкѣ, къ поселку Илійскому, обратно въ г. Вѣрный.

Въ чуратахъ лѣваго берега охотниками съ 9-го по 11-е
декабря убито 7 кабановъ.

11-го декабря охота была закончена и, перейдя вновь рѣку
Или около уроцища Чанымъ-гора, команда отправилась въ
г. Вѣрный тѣмъ же путемъ, какимъ пришла на названное
уроцище, и прибыла въ этотъ городъ 20-го декабря.

Въ общемъ, охотничьей командой съ 12-го ноября по

20-е декабря пройдено болѣе 600 верстъ, убито 95 кабановъ, при чемъ 14 штукъ убиль завѣдывающій охотничіей командой поручикъ Ильинихъ, 47 штукъ убито охотниками-солдатами и 34 частными охотниками, которые пошли съ командой изъ поселка Илійского и все время находились при ней.

Погода, какъ во время похода, такъ и охоты, была весьма неблагопріятная; шель то снѣгъ, то дождь, но большей частью былъ сильный вѣтеръ, переходящій къ вечеру въ буранъ. Несмотря на это, заболѣвшихъ или отсталыхъ въ командѣ не было ни одного человека.

П. Рафальский.

Нижній Новгородъ быстрыми шагами подвигается къ открытію выставки. Обывателямъ Нижняго предстоящая выставка уже и теперь начинаетъ давать себя чувствовать: цѣны на квартиры и жизненные припасы возвышаются. Пока еще сильно возрастаетъ стоимость квартиръ. На нась, младшихъ офицерахъ, съ нашимъ безспорно скромнымъ содержаниемъ, особенно чувствительно отзывается это вздорожаніе. Многіе офицеры, изъ коихъ есть и семейные, уже прямо находятся въ безвыходномъ положеніи: за квартиру платить 10—15 р., а въ виду выставки хозяинъ объявляетъ цѣну въ 25—50 р. и болѣе. Надо другую квартиру искать, а гдѣ теперь ее найдешь за доступную офицеру цѣну, когда конуры, стоящія ранѣе 1—5 р., въ настоящее время сдаются за 3—15 руб. Аппетиты домовладѣльцевъ возрастаютъ съ каждымъ днемъ: уже и теперь указываются случаи возвышенія квартирныхъ цѣнъ съ 15 на 100 р. и въ томъ же родѣ. Еще холостые какъ-нибудь дотянутъ послѣдній мѣсяцъ до лагерей, а семейнымъ офицерамъ, коихъ около половины, квартирный кризисъ не разрѣшается и уходитъ въ лагери. Перевезти семью въ близъ лежащія отъ города деревни, тоже не представляется возможнымъ, потому что наемъ деревенской избы не подъ силу офицеру, вслѣдствіе возвышенія цѣнъ и на деревенскія избенки-дачи. Между тѣмъ, съ открытиемъ выставки и ярмарки, съ наплытомъ пріѣзжихъ, цѣны какъ на квартиры, такъ и на съѣстные продукты дойдутъ до баснословныхъ размѣровъ. Но вѣдь кромѣ квартирного вопроса еще надо подумать и о томъ, чтобы по-прѣдѣльно получше! А извѣстно, что будетъ стоить экипировка въ такое горячее время! Портные конечно не замедлили поднять цѣны. Менѣе какъ на 150—200 р. не упратиться, а гдѣ ихъ взять? Офицерь и безъ того никогда не выѣзжаетъ изъ долга въ офицерскій заемный капиталъ. Между тѣмъ ожидается прибытіе на выставку Высочайшихъ особъ, не хочется ударить лицомъ въ грязь и передъ иностранцами, среди которыхъ вѣроатно будутъ находиться и военные.

Словомъ, экстраординарныя требованія къ кошельку, хотя вмѣстѣ съ тѣмъ и необходимыя, все растутъ и растутъ, а онъ уже давно у большинства пустуетъ.

Теперь извѣстно, что почти во всѣхъ казенныхъ учрежденіяхъ, по возбужденіемъ ходатайствамъ, чиновникамъ сдѣланы, на все время выставки, прибавки въ размѣрѣ отъ 25 до 50% получаемаго содержанія. Въ частныхъ, земскихъ, городскихъ учрежденіяхъ также увеличиваются на выставку содержанія служащимъ, получающимъ небольшое жалованье. Бездѣлъ сознается необходимость облегчить положеніе служащихъ, не пользующихся солидными окладами.

Квартирующіе въ гор. Нижнемъ резервные баталіоны: Кремлевскій, Клязминскій и Окскій возбудили ходатайство обѣ отводѣ квартиръ натурою, въ виду сильнаго вздорожанія ихъ. До сихъ поръ извѣстно, что городъ отклонилъ это ходатайство по неимѣнію квартиръ, а также и прибавить къ квартирному окладу не можетъ, за недостаткомъ средствъ.

А. С—62.

ЗАМѢТКИ

« Въ Рязани 16 апрѣля, на сценѣ собранія бригады состоялся любительскій спектакль, сборъ съ котораго поступить на усиленіе средствъ «Общества призрѣнія калѣкъ несовершеннолѣтняго возраста».

« Въ видѣ опыта предположено походную кухню подковника Богаевскаго имѣть въ тѣхъ воинскихъ поѣздахъ, въ которыхъ войска гвардіи будутъ отправляться въ Москву на періодъ коронаціи.

Въ пути для нижнихъ чиновъ будуть въ упомянутыхъ кухняхъ готовиться «варки».

« Вокругъ Чернигова мѣстами довольно хорошо сохранился земляной валъ, на которомъ безъ всякаго «призрѣнія» лежали четыре чугунныя пушки, подарокъ императора Петра въ 1709 году, при обратномъ слѣдованіи русскихъ войскъ послѣ славной полтавской бatalіи.

Такое пренебреженіе къ историческому памятнику обратило вниманіе мѣстныхъ гражданскихъ властей, и мѣстный губернаторъ Е. К. Андреевскій (бывшій военный) возбудилъ ходатайство передъ командующимъ войсками кievскаго округа ген.-адъют. Драгомировымъ обѣ отпускъ чугунныхъ крѣпостныхъ лафетовъ.

Нынѣ эти лафеты, системы Венгловскаго, уже отпущены, доставлены въ Черниговъ и на нихъ возложены историческая пушки.

« По существующему нынѣ закону обѣ охоты весенняя охота допускается только на тетеревовъ на току и вальдшнеповъ на тягѣ.

Съ изданіемъ новаго закона эти охоты предположено запретить, такъ какъ дѣйствительно трудно услѣдить при какой обстановкѣ птица убита.

« Хозяйственнымъ управлениемъ Уральскаго войска сдѣланъ интересный опытъ для выясненія прироста и передвиженія красной рыбы: поймано было нѣсколько осетриковъ и прикреплены были къ ихъ спинному плавнику металлическія пластинки съ вырѣзанными на нихъ годомъ и номе-ромъ.

Поймавшему такую рыбу и доставившему рыбу или даже ея мѣтку въ г. Уральскъ, будетъ выдаваться 3-хъ рублей премія.

« Въ минувшемъ году для соисканія Михайловской преміи были представлены слѣдующія работы:

а) Командиромъ Петербургскаго окружнаго артиллерійскаго склада г.-м. Даниловскимъ 2-е изданіе книги, «Технологія выдѣланной кожи дубленой и сыромятной».

б) Дѣлопроизводителемъ артиллерійскаго комитета главнаго артиллерійскаго управления полковникомъ Дурлахеромъ—проектъ береговыхъ лафетовъ (для 6 дм. пушекъ въ 190 и 450 пуд.)

и в) Дѣлопроизводителемъ того же комитета капитаномъ фонъ-деръ-Лаунициемъ—описаніе и чертежи приборовъ для закрытой стрѣльбы, при помощи плановъ мѣстности, изъ сухопутно-крѣпостныхъ орудій.

Конференція Михайловской артиллерійской академіи (ст. 476 ч. 1 кн. III Св. В. П. изд. 1859 г.) опредѣлила преміи, по 500 руб. каждая, выдать полковнику Дурлахеру и капитану фонъ-деръ-Лауницу. Начальнику же мастерской Петербургскаго арсенала а также репетитору Константиновскаго артиллерійскаго училища штабсъ-капитану Петровичу выданы, за труды по разсмотрѣнію упомянутыхъ выше сочиненій по 10 червонныхъ вѣсомъ, золотыя медали.

« Проектировано, по полученному согласію, предоставить въ высшей морской школѣ Франціи одну вакансію для офицера нашего флота. Упомянутая школа соотвѣтствуетъ нашему военному отдѣлу при морской академіи.

« По примѣру сухопутныхъ войскъ и въ нашемъ флотѣ нынѣ объявлено положеніе о прапорщикахъ запаса. Въ это послѣднее званіе будутъ производиться тѣ лица, которые, по выдержаніи надлежащихъ экзаменовъ, отбудутъ особый учебный сборъ. О производствѣ въ чинъ прапорщика запаса флота будетъ объявляться въ Высочайшихъ приказахъ по морскому вѣдомству. Въ военное время прапорщики запаса будутъ назначаться для строевой военно-морской службы на военныхъ судахъ на оберъ-офицерскія должности: младшими судовыми и штурманскими офицерами и младшими механиками.



◆ Барре въ своемъ недавнемъ отчетѣ въ «Congrès des Sociétés savantes» представилъ въ слѣдующихъ числахъ разделъ Африки между европейскими державами:

	Жители.	Кв. километр.
Англійскія владѣнія . . .	38,000,000	5,100,000
Французскія (съ Сахарой) . . .	35,000,000	9,600,000
Бельгійскіхъ (Конго) . . .	20,000,000	2,600,000
Нѣмецкихъ	8,650,000	2,800,000
Португальскіхъ	7,715,000	2,250,000
Египетскіхъ	7,000,000	1,000,000
Італьянскіхъ (оспариваемыхъ)	6,300,000	1,350,000
Турецкихъ (Триполи)	1,000,000	1,000,000
Іспанскихъ	450,000	500,000
Независимыхъ	8,250,000	1,314,000
Не распределенныхъ	12,000,000	2,478,000

Приблизительный итогъ: 145,000,000 жителей на 30,000,000 кв. километровъ. Россія владѣній въ Африкѣ не имѣеть.

О. О.

◆ Въ Пруссіи общественное мнѣніе сильно возбуждено нѣсколькими прискорбными случаями поединковъ, бывшими тамъ въ послѣднее время, изъ которыхъ одинъ, въ высшихъ придворныхъ сферахъ, окончился весьма трагически, смертью одного изъ противниковъ. Мы говоримъ о дуэли между двумя церемоніемейстерами двора, гг. Шрадеромъ и фонъ-Котце, по поводу какихъ-то сплетенъ и анонимныхъ писемъ. Изъ нихъ первый, Шрадеръ, умеръ отъ раны, полученной въ животъ, послѣ тяжелой, мучительной агоніи. Объ этомъ заговорили съ ужасомъ и негодованіемъ всѣ нѣмецкія газеты.

Дуэль явилась какъ бы обязательной, такъ какъ противники были военными, по крайней мѣрѣ фонъ-Котце, и на него распространялись всецѣло дѣйствующія въ Германіи постановленія о дуэляхъ и о судахъ чести. Затѣмъ послѣдовалъ цѣлый рядъ другихъ дуэлей, возбужденныхъ тѣмъ же дѣломъ: братъ Котце драли съ г. фонъ-Рейтагомъ, самъ Котце — съ другимъ лицомъ и былъ раненъ на дуэли въ ногу и пр., и все это гласно, явно, на глазахъ у властей. Словомъ, произошелъ полный скандалъ, принявшій такие размѣры, что даже рейхстагъ въ Берлинѣ потребовалъ единогласно, по поднятому однимъ изъ депутатовъ вопросу, самыхъ энергичныхъ мѣръ для противодѣйствія дуэлямъ.



Мытье половъ. Начальникъ Сосницкой тюрьмы совѣтуетъ примѣнять слѣдующій способъ мытья деревянныхъ некрашеныхъ половъ: взять обыкновенного песку, смочить его немножко водою, настолько, чтобы песокъ сдѣлся влажнымъ, и, разсыпавъ по полу, тереть вѣникомъ, вышедшемъ изъ употребленія (деркачемъ), вдоль доски; протертое пространство пола смести и, если оно окажется недостаточно бѣлымъ, повторить мытье такимъ же способомъ. Тогда уже смести съ пола грязный песокъ — и полъ сдѣляется чистымъ и бѣлымъ, смотря по качеству сосновой доски. Способъ этотъ

имѣеть то преимущество предъ мокрымъ мытьемъ, что не разводить сырости, не даетъ водѣ проникать чрезъ своды зданія внизъ и, наконецъ, послѣ повтореній, дѣлаетъ полъ все бѣлѣе.

(«Тюремный Вѣстникъ» № 3).

* *

Ожоги. Д-ръ Погги сообщаетъ о прекрасныхъ данныхъ, которыя онъ получилъ при леченіи ожоговъ всѣхъ степеней азотно-кислымъ кали, въ видѣ: мѣстныхъ ваннъ, компрессовъ, смоченныхъ въ насыщенномъ растворѣ этой соли, или въ видѣ обмываній подобнымъ же растворомъ. Главное дѣйствіе — охлаждающее. Въ самомъ дѣлѣ, растворясь въ водѣ, соль эта понижаетъ температуру жидкости на 3,5° Ц. Если обожженную часть погрузить въ посуду съ водою, въ которую опустили определенное количество азотно-кислого кали (столовую ложку или нѣсколько столовыхъ ложекъ), то боль быстро прекращается. Когда вода согрѣвается, боль снова возобновляется, но тотчасъ же успокаивается, если къ жидкости прибавляютъ новое количество названной соли. Прикладываніе компрессовъ, смоченныхъ въ насыщенномъ растворѣ азотно-кислого кали оказываетъ такое же охлаждающее и противовоспалительное дѣйствіе.

Съ другой стороны, профессоръ Vergely (въ Bordeaux) описываетъ благопріятныя данные при ожогахъ первой и второй степени, покрываніемъ пораженныхъ частей толстымъ слоемъ тѣста изъ жженой магнезіи и воды, которому даютъ подсыхать на кожѣ. По мѣрѣ того, какъ куски тѣста высыхаютъ и отпадаютъ, ихъ замѣняютъ свѣжими. Тотчасъ же послѣ наложенія влажнаго тѣста боль прекращается.

(«Revue mÃ©dicale».) Гrimmъ.

Потливость ногъ. По заявлению фельдшера дер. Сеймака, Бирского уѣзда, Д. Зубарского, онъ самъ и одинъ изъ его товарищъ испытали на себѣ прекрасное дѣйствіе хлористаго цинка при потливости ногъ, какой болѣзнью они страдали уже нѣсколько лѣтъ, при чемъ всѣ раньше примѣненные средства давали развѣ только временное улучшеніе, между тѣмъ какъ при примѣненіи хлористаго цинка они совершенно выздоровѣли. Способъ лечения слѣдующій: стопу обмывать тепловатой водой и вытиратъ досуха; потомъ, начиная съ куска гигроскопической ваты въ 8% растворѣ хлористаго цинка, имѣть обмывать всѣ потѣющія части, которая потомъ вытиратъ кускомъ сухой гигроскопической ваты, по томъ надѣвать чистые чулки. Самое лучшее производить это вечеромъ передъ сномъ; повторить черезъ 5 дней. Если между пальцами имѣются ссадины или язвы, то лучше начинать лечение 5% растворомъ. Названные лица вылечились по двукратному пользованію и прошелъ съ тѣхъ поръ цѣлый мѣсяцъ, а потливости ногъ нѣтъ.

(«Фельдшеръ», № 2.)

Grimmъ.

ПЕРІОДИЧЕСКІЯ ИЗДАНІЯ.



Молодой и проросшій картофель. Случай отравленія отъ употребленія въ пищу очень молодого или проросшаго картофеля описывались нерѣдко. Особенно доказательно сообщеніе Д-ра Cortialа о бывшемъ такомъ случаѣ 12 июля 1888 г. въ 2-хъ ротахъ одного изъ полковъ Луонскаго гарнизона, гдѣ въ теченіе сутокъ однородными припадками внезапно заболѣли 63 чел., а затѣмъ въ послѣдующіе два дня еще 38, тогда какъ въ другихъ ротахъ того же полка и въ другихъ частяхъ гарнизона подобныхъ заболѣваній не было вовсе. Болѣзнь во всѣхъ случаяхъ начиналась головною болью, за которой слѣдовали повышеніе температуры тѣла до 39° и выше, колики въ животѣ, поность и общая разбитость; въ 2/3 случаевъ кромѣ того были знѣвъ расширеніе зрачковъ и обильный потъ; въ 2/3 случаевъ были еще рвота, судороги, разстройство зрѣнія, шумъ въ ушахъ и сухость зѣва. Заболѣваніе продолжалось 4—5 дней. Всѣ больные выздоровѣли. Причиною болѣзни несомнѣнно было дурное качество картофеля, съѣденного нижними чинами сказанныхъ ротъ. Подобныя же повалъные заболѣванія вслѣдствіе употребленія въ пищу картофеля дурнаго качества были наблюдаемы

въ недавнее время и въ германской арміи: въ августѣ мѣсяцѣ 1892 г. переболѣли такимъ образомъ въ одномъ баталіонѣ 357 человѣкъ; одновременно въ другомъ мѣстѣ заболѣли тѣми же припадками 90 чел.; въ половинѣ іюля 1893 г. еще въ одномъ баталіонѣ переболѣли 168 чел. И въ этихъ случаяхъ единственnoю причиною заболѣванія оказалось употребленіе въ пищу не вполнѣ доброкачественного картофеля. Въ настоящее время признаются, что дѣйствіе подобного картофеля обусловливается содержаніемъ въ немъ большаго или меньшаго количества соланина. Проф. Шмидебергъ считаетъ цѣлесообразнымъ, ради предупрежденія подобныхъ непріятныхъ случаевъ въ войскахъ опредѣлять время отъ времени количество соланина въ картофель, и именно въ лѣтніе мѣсяцы (т. е. когда картофель начинаетъ проростать), и особенно въ томъ случаѣ, если назначенный для употребленія въ пищу картофель былъ собранъ съ поля послѣ холоднаго и дождливаго лѣта (Schmiedeberg, и. Meyer, Arhiv fuer experiments Pathologie und Pharmacologie. T. XXXVI).

Гrimmъ.

Переходъ къ колодцу Адамъ-Крылганъ въ Хивинскомъ походѣ 1873 года. На другой день, часовъ въ десять утра, отрядъ генераль-маіора Бардовскаго выступилъ изъ бивака. Верстахъ въ шести отъ ночлега, колонну догнали сотни подполковника Главацкаго, который, отправивъ раненыхъ, подъ прикрытиемъ сотни, въ Халъ-ата, продолжалъ движение на Адамъ-крылганъ. На двадцатой верстѣ находится колодецъ Ашикудукъ (горький колодецъ), на уроцищѣ Акъ-ташъ (бѣлый камень *). Отъ него характеръ мѣстности измѣняется. Дорога вступаетъ въ районъ большихъ сыпучихъ, такъ называемыхъ переносныхъ песковъ. Рѣдкій саксауль и джигитъ покрываютъ песчаные бугры, изъ которыхъ нѣкоторые достигаютъ десяти саженъ высоты. Мѣстность, съ удаленіемъ отъ Акъ-таша, значительно подымается. Поэтому отрядъ двигался весьма медленно. Артиллерія на подъемахъ вывозилась съ помощью людей. На время самой жары сѣѣвали привалъ и людямъ роздали воды, въ которой они сильно нуждались. День былъ очень жаркій. Реомюръ показывалъ въ тѣни 33 градуса. Въ такой жарѣ можно только лежать въ тѣни; идти же, и при томъ съ какою-нибудь ношней, почти невозможно. Съ привала, тѣмъ же порядкомъ, двинулись впередъ. Однообразно томительно тянулась для отряда верста за верстою. Все тѣ же печальные картины кругомъ; все тяжелѣе и тяжелѣе путь, серьезнѣе затрудненія. Медленно, но ровнымъ и твердымъ шагомъ двигаются люди; крупный потъ каплетъ съ ихъ блѣдныхъ, усталыхъ лицъ; ноги тонутъ въ пескѣ; солнце жжетъ головы; мѣшечки за плечами, манерки и у нѣкоторыхъ бутылки сбоку, ружье — ко всему этому привыкъ солдатъ: онъ бодро шагаетъ впередъ. На желтомъ фонѣ песковъ двигаются бѣлые шапки, рубашки, сверкаютъ штыки. За людьми также медленно тянутся орудія, издавая глухой гулъ. Лошади въ мыльѣ; имъ помогаютъ лямками. Но прошли люди, проѣхали орудія и за ними показалась вереница верблюдовъ; на переднемъ сидѣть лаучъ, держацій арканъ, привязанный къ носу животнаго; къ хвосту этого послѣдняго прикрѣплена арканъ, который тянетъ за носъ сзади идущаго, и т. д. Верблюды эти навьючены бочками; слышно, какъ въ нихъ плещется вода. «Вотъ жизнь наша», — разсуждаетъ ближайшій изъ спутниковъ верблюдовъ, философъ-резонеръ: — «отъ какой случайности она зависитъ? Уиадеть неловко верблюду, разсыпается бочка — другая — и полроты лишится чаю именно въ ту минуту, когда безъ него обойтись невозможно». Но верблюды съ бочками, переваливаясь съ боку на бокъ, благополучно проходятъ далѣе. За ними тянется инженерный паркъ: желѣзныя, выкрашенныя красной краской, кауфманки **), мостовая настилка, штурмовые лѣстницы, кетмени, брусковое желѣзо — все это разсортировано, верблюды подобрали сообразно тяжестямъ. За паркомъ — запасные верблюды, на которыхъ по два и по одному сидѣть солдаты. Оригинально видѣть качающуюся фигуру, съ ружьемъ въ рукахъ, взгромоздившуюся на неуклюжее, неповоротливое животное. Остальной обозъ не представляетъ такого однообразія. Тянетъ выюкъ за выюкомъ: два сартовскихъ сундука, завернутыхъ въ кошму, узлы, куржумы ***), чемоданъ, ящикъ, вѣроятно съ ячменемъ, сверху всего кресло изъ чернаго бука, какіе-то мѣшки, мѣшечки, старая солдатская шинель, палка съ желѣзнымъ наконечникомъ, чайникъ, ведра, два бока палатки, опять два сартовскихъ сундука, наверху турсукъ, привязанный недоузкомъ, два разныхъ котла, тренога, кетмень и т. д. По дорогѣ небольшой пригорокъ; при спускѣ съ него, передний верблюдъ ускоряетъ шагъ; задній, не успѣвшій пойти такъ же скоро, сильно потянулся и закричалъ: арканъ, привязанный къ носу, лопнулъ. «Тохта!» (стой) — кричатъ лаучу, идущему далеко впереди. Вся вереница (10—15 верблюдовъ) останавливается; оторвавшагося снова привязываютъ и снова трогаются впередъ. Далѣе тоже произошла остановка: уставшій верблюдъ остановился и легъ. Стали тянуть за носъ, кричать, бить нагайкой — ничего не помогаетъ; бѣдное, истощенное животное испускаетъ жалобный ревъ и не двигается съ мѣста. Привели другого верблюда, положили, навьючили выюкомъ съ упавшаго, привязали въ линію и тронулись. Приставшій не могъ встать даже безъ выюка. Онъ такъ и остался лежать на дорогѣ, въ ожиданіи скончанія.

* Акъ-ташъ находится на границѣ бухарскихъ и хивинскихъ владѣній. Вода въ колодцахъ негода даже для верблюдовъ.

**) Желѣзныя лодки, сдѣланыя къ походу въ мастерскихъ Аразской флотилии, по мысли и чертежамъ генерала Кауфмана.

***) Переметные сумки.

раго конца. Многіе верблюды пали; только имѣвшійся запасъ дать колоннѣ возможность двигаться безостановочно. То и дѣло приходилось переворачивать; работы было много; и безъ нея солдаты сильно устали и страдали отъ жажды. Одинъ солдатъ, бѣхавшій на верблюдѣ, до такой степени ослабѣлъ, что упалъ на землю и лежалъ почти безъ движенія. — «Пить дайте, пить! внутри горитъ все...» говорилъ онъ едва шевелившимся языкомъ. Пять—шесть глотковъ воды и глотокъ краснаго вина совершилъ его освѣжили; онъ всталъ и снова взобрался на верблюда. Не доходя верстъ шесть до Адамъ-крылгана, въ отрядѣ узнали отъ посланнаго подполковникомъ Главацкимъ джигита, что на занятомъ казаками уроцищѣ есть колодецъ съ прѣсною, очень сносною водою. Всѣ пріободрились, люди ускорили шагъ, Адамъ-крылганъ представлялъ поразительно оригиналную мѣстность. «Пусть читатель, — говоритъ Вамбери, — вообразитъ себѣ необозримое море песку: съ одной стороны высокіе холмы, какъ волны, взбитыя на эту высоту страшными бурами; съ другой — тѣ же волны, разбѣжавшіяся мелкой зыбью, точно тихое озеро рѣбить западный вѣтеръ. Въ воздухѣ ни птицы, на землѣ ни растенія, ни насѣкомаго; только мѣстами слѣды разрушенной, уничтоженной жизни, въ видѣ бѣлѣющихъ костей людей и животныхъ...» И надѣлъ этимъ страшнымъ песчанымъ моремъ южное, жгучее солнце, сильно накаляющее песокъ. Пусть читатель, для довершения картины, вообразитъ себя въ этой пустынѣ, съ отяженѣй головой, томимаго жаждой, двигающагося шагъ за шагомъ около выюковъ. Таковъ походъ въ этой «странѣ смерти»... Въ іюнѣ и іюль мѣстность эта еще ужаснѣе. Она не даромъ носитъ название «Адамъ-крылганъ», что значить: «погибель человѣка». Въ эти мѣсяцы, днемъ, движеніе здѣсь даже на лошади, по словамъ Вамбери, невозможно. Только крайняя необходимость можетъ заставить человѣка проходить во время этихъ, по восточному выражению, «собачьихъ дней». Къ нашему счастью, мы шли въ концѣ апрѣля. Садилось солнце, когда отрядъ генераль-маіора Бардовскаго подходилъ къ колодцу.

(Сборникъ «Средня Азія», подъ ред. Е. Т. Смирнова.)

О порядкѣ назначенія на гражданскія должности и увольненія отъ оныхъ лицъ, состоящихъ по военному вѣдомству. Циркуляромъ по главному тюремному управлению отъ 27 февраля настоящаго года за № 6 разъясняется, чтобы на будущее время губернскимъ начальствомъ были приняты къ точному руководству нижеслѣдующія правила: 1) При назначеніи, на должностіи начальниковъ тюремъ и ихъ помощниковъ, лицъ, состоящихъ въ запасѣ арміи и отставныхъ военныхъ, если они не пожелаютъ вступить вновь на дѣйствительную военную службу по роду оружія, надлежитъ, съ назначеніемъ ихъ на должностіе, одновременно входить, въ установленномъ порядкѣ, съ представлениемъ о переименованіи ихъ въ соотвѣтствующіе гражданскіе чины. 2) Если означенные лица пожелаютъ зачислиться вновь на дѣйствительную военную службу по роду оружія, то, допустивъ ихъ къ исполненію должностіи, о назначеніи на таковую надлежитъ сообщить главному тюремному управлению, съ представлениемъ необходимыхъ документовъ и свѣдѣній на предметъ сношенія съ Главнымъ штабомъ обѣ отданіи Высочайшаго приказа по военному вѣдомству. 3) Всѣ дальнѣйшія перемѣщенія и увольненія лицъ, занимающихъ должностіи начальниковъ тюремъ и ихъ помощниковъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ по роду оружія (безъ различія классовъ должностей), могутъ происходить не иначе, какъ Высочайшимъ приказомъ по военному вѣдомству, а потому о нихъ надлежитъ, равнымъ образомъ, сообщать главному тюремному управлению, съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ и свѣдѣній. При назначеніи и перемѣщеніи лицъ, состоящихъ по военному вѣдомству, на должностіи начальниковъ тюремъ и ихъ помощниковъ, съ зачисленіемъ по роду оружія необходимо представление слѣдующихъ документовъ: I. Изъ дѣйствительной военной службы: 1) Полный послужной списокъ. 2) Объ оберъ-офицерахъ отзывъ лица, пользующагося правами начальника дивизіи, а о штабъ-офицерахъ — пользуясь правами корпуснаго командира. 3) Аттестація. 4) Классъ должностіи. — II. Изъ запаса: 1) Всеподданѣйшее прошеніе (герб. сборъ). 2) Свидѣтельство о поведеніи (герб. сборъ). 3) Запасно-отпускной билетъ. 4) Подлинный послужной списокъ отъ уѣзднаго воинскаго начальника, гдѣ на учетѣ состоѣтъ офицеръ. 5) Классъ должностіи. 6) Формулярный списокъ о службѣ (если запасный чинъ находится уже на службѣ по гражданскому вѣдомству). — III. Изъ отставки: 1) Аттестатъ или указъ обѣ отставкѣ (или формуларный списокъ). 2) Всеподданѣйшее прошеніе (герб. сб.). 3) Подписка о непринадлежности къ тайнымъ обществамъ, форма № 1. 4) Свидѣтельство о поведеніи (герб. сб.). 5) Классъ должностіи. — IV. При перемѣщеніи: 1) Классъ должностіи. 2) Послужной списокъ. — V. При увольненіи: a) въ отставку: 1) Всеподданѣйшее прошеніе (герб. сб.). 2) Послужной списокъ. 3) Свидѣтельство о болѣзни (герб. сб.), если желаетъ быть уволеннымъ отъ службы не по домашнимъ обстоятельствамъ. 4) Реверсъ (герб. сб.), форма № 2. 5) Подлежитъ ли при отставкѣ награжденію чиномъ и мундиромъ. b) въ запасъ: 1) Всеподданѣйшее прошеніе (герб. сб.) (ст. 749 кн. VII С. В. П. 1869 г.). 2) Полный послужной списокъ. 3) Заявленія о мѣстѣ жительства.

Формы:

№ 1. Подписка. Годъ, мѣсяцъ и число. Я, ниже подписаній, даю сюю подписку въ томъ, что ни къ какимъ тайнымъ,

обществамъ, думамъ, управамъ и прочимъ, подъ какими бы они названіями не существовали, я не принадлежалъ и впредь принадлежать не буду, и что не только членомъ оныхъ обществъ, по обязательству черезъ клятву или честное слово, не былъ, да и не посѣщалъ и даже не зналъ о нихъ, и чрезъ подговоры, какъ объ обществахъ, такъ и членахъ, тоже ничего не зналъ и обязательствъ безъ формъ и клятвъ никакихъ не давалъ.— № 2. Реверсъ. Я нижеподписавшійся, даю сей реверсъ въ томъ что если послѣдуется разрѣшеніе объ увольненіи меня отъ службы (съ пенсіономъ, существующими постановленіями опредѣленнымъ, если выслужилъ право на пенсію), то болѣе о казенномъ содержаніи просить нигдѣ не буду. Жительство по отставкѣ буду имѣть Смоленской губерніи въ г. Вяземѣ. (Пенсіонъ желаю получать изъ Вяземскаго уѣзднаго казначейства).

(«Тюремный Вестникъ» № 3).

2

Цынга. Въ виду болѣе или менѣе постояннаго господства въ нѣкоторыхъ мѣстахъ заключенія цынготныхъ заболеваній, при главномъ тюремномъ управлѣніи было образовано особое совѣщеніе подъ руководствомъ доктора медицины Штрома, для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ: 1) о вѣроятныхъ причинахъ цынготныхъ заболеваній и 2) о наиболѣе дѣйствительныхъ средствахъ къ предупрежденію или ослабленію таковыхъ. Означенное совѣщеніе, опираясь на ученые труды по вопросу о цынгѣ и на собственныя наблюденія врачей С.-Петербургскихъ мѣстъ заключенія, высказалось, по первому вопросу, въ томъ смыслѣ, что причины, вызывающія цынгу — не извѣстны и, при современномъ состояніи науки, могутъ быть лишь предметомъ, болѣе или менѣе вѣроятныхъ догадокъ, среди которыхъ взглядъ на цынгу, какъ на инфекціонную болѣзнь, становится все болѣе и болѣе вѣроятнымъ. Причины же, предрасполагающія къ цынгѣ, извѣстны гораздо лучше, а потому могутъ и должны быть объектомъ врачебно-административныхъ мѣропріятій. А такъ какъ подобное предрасполагающее къ цынгѣ вліяніе имѣютъ, по мнѣнію совѣщенія, преимущественно неудовлетворительное, по однообразію или малой питательности, пищевое довольствіе и неблагопріятныя гигієническія условія, то совѣщеніемъ рекомендованы нижеслѣдующія профилактическія для борьбы съ цынгою мѣропріятія: 1) *Въ отношеніи улучшения питания:* а) Составленіе пищевыхъ раскладокъ на основаніи научныхъ данныхъ о правильномъ соотношении въ пищѣ разныхъ, потребныхъ для организма, питательныхъ веществъ; б) допущеніе въ этихъ раскладкахъ возможнаго разнообразія въ назначеніи кушаній, допуская замѣну общепринятыхъ кашъ и кашицъ (къ ужину) — картофелемъ, борщемъ, окрошкою, квашеною капустою и т. п.; в) предоставление арестантамъ возможности пользоваться хорошую питьевою водою, а гдѣ таковой нѣть, приготовленіе для питья кваса или кипяченой воды; г) разрешеніе передачи заключеннымъ, при посѣщеніи ихъ родственниками и знакомыми, свѣжихъ овощей и плодовъ. 2) *Въ санитарныхъ видахъ:* а) Ввести въ распределеніе дня обязательную прогулку заключенныхъ, стараясь, по возможности, предоставить арестантамъ гулять по 2 раза въ день; б) возможно чаще (2—3 раза въ день) провѣтривать арестантскія камеры открываніемъ форточекъ, въ особенности во время выхода арестантовъ на прогулку, въ мастерскія и т. п.; в) ежегодно, при текущемъ ремонте, производить дезинфекцию камеръ мыльно-карболовымъ или судовымъ растворами, а гдѣ камеры выкрашены масляною краскою, еженедѣльно обмывать ихъ простою водою. Въ случаѣ же появленія цынготныхъ въ данномъ мѣстѣ заключенія заболеваній, совѣщеніе полагало необходимымъ, по изоляціи заболевавшихъ, помѣщать ихъ немедленно на больничное довольствіе; а прочимъ арестантамъ разрешать послѣбѣденный отдыхъ. Засимъ безусловно полезною мѣрою признано также дезинфекціованіе, послѣ каждого больного, его платья, бѣлья и постельныхъ принадлежностей. («Тюремный Вѣстникъ» № 3).

* 1

Уголовная ответственность за нарушения

Женевской конвенциі 1864 г. Вопросъ объ установлениі наказаній за нарушеніе постановленій Женевской конвенції *) поднимался не разъ какъ учеными, такъ и на засѣданіяхъ различныхъ обществъ Краснаго Креста, но осуществленіе его разбивалось о практическія трудности. Лѣтомъ 1895 г. на состоявшемся въ Кембриджѣ съѣздѣ Института Международнаго Права вновь обсуждался этотъ вопросъ и послѣ горячихъ преній былъ принятъ слѣдующій проектъ добавочной конвенціи къ Женевской конвенціи 1864 г.: «Правительства, желая засвидѣтельствовать другъ передъ другомъ о своемъ твердомъ намѣреніи обеспечить соблюденіе Женевской конвенціи 22 августа 1864 г. подвластными имъ лицами и на своихъ территоріяхъ, пришли къ слѣдующему соглашенію: ст. 1, каждая изъ договорившихся сторонъ обязывается выработать уголовный законъ, предусматривающій всѣ возможныя нарушенія Женевской конвенціи. Ст. 2. Эти законы должны быть въ теченіе трехъ лѣтъ обнародованы и сообщены союзному совѣту Швейцаріи, который дипломатическимъ путемъ препровождаетъ ихъ по всѣмъ державамъ, подписавшимъ Женевскую конвенцію. Позднѣйшія измѣненія въ этихъ законахъ сообщаются соотвѣтствующимъ государствомъ такимъ же способомъ названному совѣту.—Ст. 3. Воюющее государство, которое получило бы поводъ жаловаться

^{*)} Женевская конвенция приложена к ст. 118 Полож. о полевомъ управлении войскъ (Пр. по воен. вѣд. 1890 г. № 62).

на нарушені Женевської конвенції поданими другого воюючого, имѣть право требовать, чрезъ посредство государства нейтрального, разслѣдованія этого дѣла. Разслѣдованіе это обязанъ произвести другой воюющей, къ которому обратились съ жалобой, сообщить полученные результаты нейтральному, посредствовавшему государству и, если окажется нужнымъ, опредѣлить наказаніе для виновныхъ сообразно съ своими уголовными законами. — Ст. 4. Государства, подписавшія Женевскую конвенцію, но не присоединившія одновременно къ настоящему акту, могутъ всегда приступить къ нему позднѣе, путемъ нотифікаціи объ этомъ всѣмъ прочимъ участникамъ въ той формѣ, которая вообще прината для присоединенія къ самой Женевской конвенціи. Затѣмъ, по предложенію профессора С.-Петербургскаго университета Ф. Мартенса, принято еще слѣдующее желаніе Института: «Въ видахъ доставленія воюющему государству, поданные котораго будутъ обвинены въ нарушеніи Женевской конвенціи, всѣхъ средствъ для доказательствъ своего беспристрастія и невиновности этихъ лицъ, Институтъ высказываетъ желаніе, чтобы державы, подписавшія Женевскую конвенцію, признали существование и авторитетъ Международнаго Комитета Краснаго Креста, члены котораго могли бы, по требованію обвиненнаго воюющаго государства, быть посланы Комитетомъ на театръ войны для принятія участія въ разслѣдованіи дѣла подъ наблюденіемъ компетентныхъ национальныхъ властей». По заявлению Ф. Мартенса же Институтъ рѣшилъ сообщить эти постановленія всѣмъ центральнымъ Комитетамъ Краснаго Креста различныхъ странъ.

(Сборникъ Правовѣдѣнія, томъ VI.)

Военные телеграфы въ Соединенныхъ Шта-

такъ Сѣв. Америки. Управлениемъ военно-полевыхъ телеграфовъ въ Соединенныхъ Штатахъ вводится остроумный способъ развозки телеграфной и телефонной проволоки, состоящей въ наматываніи проволоки къ колесу, приධѣланному къ велосипеду, при чемъ велосипедъ по мѣрѣ подвиганія впередъ управляетъ сматываніемъ проволоки; особый механизмъ даетъ ему также возможность быстро подбирать проволоку, проложенную по землѣ, которая наматывается на катушку, надѣтую на рукоять велосипеда. Сзади сѣдла велосипеда помѣщается сумка съ телеграфными и телефонными аппаратами; эта сумка снимается и содержитъ въ себѣ все необходимое для устройства соединительной станціи въ какомъ угодно мѣстѣ линіи. Такой велосипедъ былъ испытанъ съ большимъ успѣхомъ въ Техасѣ и его предполагается ввести во всеобщее употребленіе.

(Почтово-телеграфный журналъ) A. Г.



Oesterreichisch-ungarische Militär-Blatt (Австро-Угорський військовий вестник). — №№ 11—13. — Офицеръ и общество.

Blatt (Австро). — № 11—15. — Офицеръ и общество. Интересная политическая статья, посвященная вопросу объ исчезновении офицеровъ въ средѣ такъ называемаго «общества». — О призрѣніи офицерскихъ вдовъ и сиротъ въ Австро-Венгрии. Исторический очеркъ развитія этого вопроса и современное его состояніе; авторъ старается доказать статистическими данными о неудовлетворительномъ его разрѣшеніи, при чмъ оказывается, что вдовы и сироты чиновниковъ получаютъ пенсіи и пособія въ значительно большихъ размѣрахъ, чмъ вдовы и сироты офицеровъ. — Организація крѣпостной артиллеріи. — Разныя извѣстія. Біографіи генераловъ: Батьянова, Новицкаго, Черевина, Тутолмина, Суровцова, Бодиско и довольно точная и подробная хроника русской военной жизни. — Изъ 25,242 лошадей, осмотрѣнныхъ ремонтною комиссіею, въ Пруссіи пріобрѣтено 8,706 лошадей. т. е. 34%; большая часть лошадей куплена въ Ганноверѣ и Восточной Пруссіи. — Въ окрестностяхъ Перемышля (Галиція) предполагаются въ текущемъ году Императорскіе маневры; помѣщеніе для Императора приготавливается въ замкѣ графа Сапѣги. — Бюджетъ расходовъ военнаго и морскаго министерствъ во Франціи на 1897 годъ:

Войска во Франции:	обыкновенные расходы	563,457,151 фр.
	чрезвычайные	28,000,000 »
Колониальные войска:	резервъ колоніальн. войскъ (въ Алжирѣ и Тунисѣ)	51,343,810 »
	войска въ колоніяхъ	49 633 846 »

Итого 692 434 707 ₽

Флотъ 237,147,300 »

Всего . . . 929,582,007 фр.

A. F.



*Вопросы, присланые въ редакцию безъ № бан-
дероли, по которой спрашивающему высыпается
„Развѣдчикъ“, будутъ оставляться безъ посы-
стий.*



Дополнение къ № 1685.

Въ отвѣтъ на вопросъ за № 1685 мною допущена ошибка, которую надо исправить слѣдующимъ образомъ:

«Ротные командиры, командаляемые въ офицерскую стрѣлковую школу, должны быть отчислены отъ должностей (Цирк. Глав. шт. 1872 г. № 223), при чёмъ тѣ изъ нихъ, которые получали столовыя деньги въ своихъ частяхъ до командированія въ школу не менѣе одного года безъ перерыва,—сохраняютъ право на получение столовыхъ денегъ за время пребыванія въ школѣ (Прик. по воен. вѣд. 1883 г. № 324). Командированные въ школу изъ отдаленныхъ округовъ должны быть удовлетворены, какъ столовыми деньгами, такъ и прочимъ содержаніемъ, по 1-е февраля въ своихъ частяхъ (Сборн. разъясн. подполк. Здора изд. 1890 г. стр. 155 пункт. 3).

I. З.

Вопросъ № 1691. Могутъ ли сверхсрочные унтеръ-офицеры кадра государственного ополченія пользоваться преимуществами, опредѣленными за 10 и 20 лѣть сверхсрочной службы?

Отвѣтъ. Указанные нижніе чины болѣе шести лѣть на сверхсрочной службѣ не могутъ оставаться въ кадрѣ, иначе они, какъ отставшіе отъ строя, будутъ бесполезны въ качествѣ учителей ратниковъ. Это вытекаетъ изъ буквальнаго смысла ст. 4 Положенія о кадрахъ государственного ополченія, объявленного при приказѣ по военному вѣдомству 1891 года за № 315.

При существованіи же этого ограниченія само собою разумѣется, что числящіеся въ кадрахъ сверхсрочнослужащіе унтеръ-офицеры не могутъ пользоваться преимуществами, опредѣленными за 10 и 20 лѣть сверхсрочной службы (пособіе въ 250 и 1000 руб. или пенсія по 96 руб. въ годъ).

II. С. К.

Вопросъ № 1692. Имѣеть ли право на бесплатное пользованіе водою изъ городского водопровода чиновникъ, квартирующій въ казенномъ зданіи и имѣющій право на квартирное довольствіе.

Отвѣтъ. На основаніи 83—85 ст. закона 14 марта 1894 г. (приказъ по воен. вѣд.), изъ устроенныхъ для общаго пользованія обывателей водоемовъ и резервуаровъ, а также изъ водопроводныхъ трубъ, проведенныхъ въ занятыхъ войсками помѣщенія, имѣютъ всѣ воинскіе чины, которымъ предоставлено право на квартирное довольствіе по уставу о земскихъ повинностяхъ.

Подъ выраженіемъ воинскіе чины слѣдуетъ разумѣть не только нижніхъ чиновъ, но также и офицерскихъ и классныхъ чиновъ военнаго вѣдомства.

—62.

Вопросъ № 1693. Какимъ званіемъ «приказный долженъ быть переименованъ при перечисленіи на нестроевую должностъ?

Отвѣтъ. Приказный есть лишь отличие простого рядового казака въ строю, а посему войсковое начальство не имѣеть права, при перечисленіи приказнаго въ нестроевые, перечислить его нестроевымъ старшаго разряда, ибо званіе это соотвѣтствуетъ уряднику въ строю. Такъ какъ званія, соотвѣтствующаго приказному въ строю, для нестроевыхъ не установлено, то приказный при перечисленіи въ нестроевые не имѣть права носить на погонахъ отличие, присвоенное приказному. Если бы за всѣмъ тѣмъ войсковое

начальство при вызовѣ на службу такого нестроевого нижнаго чина нашло бы возможнымъ опредѣлить его на строевую должность, то въ такомъ случаѣ онъ опредѣленъ бы не иначе, какъ приказнымъ, ибо званія этого онъ не былъ лишенъ въ строю, а изъ строя былъ перечисленъ на соотвѣтственную нестроевую должность.

A*.

Вопросъ № 1694. Какъ долженъ поступить начальникъ, пользующійся правами командаира полка въ томъ случаѣ, если онъ не согласенъ съ приговоромъ полкового суда другой части о нижнемъ чинѣ непосредственно подчиненномъ помянутому начальнику?

Отвѣтъ. Приговоръ полкового суда утверждается, согласно 679 ст. В.-С. У., начальникомъ той части, при которой судъ учрежденъ. Поэтому направление дѣла для новаго разсмотрѣнія по правиламъ статей 962—974 того же устава въ военно-окружной судъ зависитъ исключительно отъ усмотрѣнія начальника, конфирмующаго приговоръ (680 ст.). Затѣмъ и приведеніе приговоровъ помянутыхъ судовъ въ исполненіе зависитъ, согласно 699 ст. В.-С. У., отъ того же утвердившаго приговоръ начальника, а о подсудимомъ, находящемся на службѣ не въ той части, въ которой судъ производился, сообщается лишь копія окончательного приговора непосредственному ему начальству.

Въ виду изложенного и за неустановленіемъ въ законѣ правилъ о порядкѣ разрѣшенія разномыслія между военными начальниками по поводу приговоровъ, постановленныхъ о нижніхъ чинахъ, подчиненныхъ одному изъ нихъ,—слѣдуетъ признать, что начальникъ, коему не была представлена конфirmaція даннаго приговора, не можетъ оспаривать и его правильности. Наконецъ, отмѣна или исправленіе приговоровъ полковыхъ судовъ принадлежитъ Главному Военному Суду *лишь при наличии причинъ*, указанныхъ въ ст. 701 и 702 В.-С. У. Но и въ этомъ случаѣ право распоряженія о представлѣніи по командѣ дѣла въ Главный Военный Судъ принадлежитъ высшимъ въ порядкѣ подчиненности начальникамъ лица, утвердившаго приговоръ (700 и 702 ст. В.-С. У.). Посему начальникъ части, находя, что постановленный о подчиненномъ ему нижнимъ чинѣ приговоръ, утвержденный другимъ начальникомъ, не можетъ оставаться въ силѣ судебнаго рѣшенія или долженъ быть исправленъ по одной изъ законныхъ къ тому причинъ (701 и 702 ст.), — обязанъ довести о семъ до свѣдѣнія высшаго въ порядкѣ подчиненности начальника лица, утвердившаго этотъ приговоръ.

Д. Ф. О.



ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

Апрѣля 20-го дня, въ Парскомъ Селѣ.

НАЗНАЧАЕТСЯ: по каз. войск.: 2-го Забайкальск. каз. п., сотн. *князь Дэксандери* — младш. чиновн. особ. поруч. при Тифлеск. губернат., съ зачисл. по арм. кав. и съ переим. въ прч. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: пѣх. п.: 17-го Архангелогород. пдпрч. *Кругловъ* — въ 55-й Подольск.; 55-го Подольск., пдпрч. *Малиновскій* — въ 17-й Архангелогород., — пѣх. п.; 57-го Модлинск., прч. *Шимченко* — въ Херсонск. дисциплин. бат.; 106-го Уфим., пдпрч. *Зилитинкевичъ* — въ 43-й пѣх. Охотск. п.; пѣх. рез. п.: 170 Остроленск., кап. *Георгіу* — въ 171-й Гроховск.; 171-го Гроховск., шт.-кап. *Скунскій* — въ 170-й Остроленск., — пѣх. рез. п. **УВОЛЬНЯЮТСЯ:** въ отпускъ: по генер. шт.: воен. губернат. Ферганск. обл. и команд. въ оной войск., ген.-м. *Повало-Швейковскій* — за гран., на 4 мѣс.; по арт.: Финляндск. стрѣлк. летуч. арт. парка, прч. *Эрнъ* — въ разныя мѣста Имп. и за гран., на 11 мѣс.; отъ службы, за болѣзнью: по пѣх.: 86-го пѣх. Вильманстрандск. п., пдпрч. *Виноградовъ*, прч.; 3-го Брестъ-Литовск. крѣп. пѣх. бат., шт.-кап. *Самойловъ*, кап., съ мунд. и съ пенс.; по инжен. войск.: учебн. воздухоплават. парка, кап. *Калюшеръ*, съ мунд. и съ пенс.; въ отставку, по прошенію: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетъ по Московск. у.: шт.-кап. *Пономаревъ* и пдпрч. *Омельяновичъ*.

Апрѣля 21-го днѧ, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по кав.: 9-го драг. Елисаветградск. п., эстанд.-юнк. **Безобразовъ**—въ корн.; по фельдъегерск. корп.: фельдъегерск. корп., пдплкви. **Брандтъ**—въ плкви., съ увольн., за бол., отъ службы, съ мунд. и съ пенс. **ОПРЕДЕЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** уволен. изъ пдпрч. фельдъегерск. корп., прч., **Колла**—въ фельдъегерск. корп., прежн. чин. пдпрч.; по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Киевск. у., пдпрч. **Крицкій**—въ окружн. интенд. упр. Киевск. воен. окр., канц. чиновн., съ переим. въ губ. секр.; сост. въ зап. воен. инжен. и на учетѣ по Петербургск. у., плкви. **Козловъ**—въ главн. инт. упр., чиновн. особ. поруч. VI кл., съ зачисл. по арм. кав. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по кав.: 3-го драг. Сумск. п., прч. **графъ де-Шамборантъ**—въ зап. арм. кав. (по Калужск. у.); по пѣх.: пѣх. п.: 33-го Елецк., прч. **Жуковскій**; 143-го Дорогобужск., прч. **Раковскій**,—оба—въ зап. арм. пѣх. (перв.—по Екатеринодарск., а втор.—по Смоленск.—у.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ:** отъ службы, за болѣзни: по инженерн. войск.: 14-го саперн. бат., пдпрч. **баронъ Корфъ**, прч.; изъ запаса, на основаниї С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 828; по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Пензен. у., прч. **Палажченко**; въ отставку, на основаниї С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 829; сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Самарск. у., подпрч. **Воронинъ**; сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Николаев. у., пдпрч. **Бородинъ**. **УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** 11-го грен. Фанагорійск. п., прч. **Загорскій**; Краснинск. рез. бат., шт.-кап. **Меньшовъ**.

Апрѣля 22-го днѧ, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по кав.: кадра № 7-го кав. зап., числ. по арм. кав., ротм. **Юнаковъ**—въ пдплкви., съ увольн., за бол., отъ службы, съ мунд. и съ пенс.; по пѣх.: Буйн. уѣздн. воин. нач., числ. по арм. пѣх., пдплкви. **Бородзичъ**—въ плкви., съ увольн. отъ службы, съ мунд. и съ пенс.; 51-го пѣх. Литовск. п., кап. **Дмоховскій**—въ пдплкви., съ увольн., за бол., отъ службы, съ мунд. и съ пенс.; по арт.: Карск. крѣп. артилл., плкви. **Герцогъ**—въ ген.-м., съ увольн. отъ службы, съ мунд. и съ пенс. **НАЗНАЧАЮТСЯ:** по генер. шт.: шт.-офиц. для особ. поруч. при шт. 7-го арм. корп., плкви. **Розеншильдъ фонъ Паулинъ**—столонач. главн. управл. каз. войскъ; нач. строев. отд. шт. Керченск. крѣп., пдплкви. **Поповъ**—шт.-офиц. для особ. поруч. при шт. 7-го арм. корп.; по военно-судебн. вѣдом.: воен. судья Приамурск. военно окружн. суда, плкви. **Витковскій**—воен. судью Казанск. военно окружн. суда; пом. воен. прокур. Московск. военно-окружн. суда, плкви. **Биршертъ**—воен. судью Приамурск. военно-окружн. суда; пом. воен. прокур. Петербургск. военно-окружн. суда, пдплкви. **Пенкинъ**—воен. слѣдов. Киевск. воен. окр.; пом. воен. прокур. Виденск. военно-окружн. суда, пдплкви. **Миклашевскій**—пом. воен. прокур. Петербургск. военно-окружн. суда; пом. воен. прокур. Туркестанск. военно-окружн. суда, пдплкви. **Залусскій**—воен. слѣдов. Туркестанск. воен. окр.; кандид. на военно-суд. должн. при воен. прокур. Туркестан. воен.-окружн. суда, кап. **Шлейферъ**—пом. воен. прокур. Туркестанск. военно-окружн. суда. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по кав.: 33-го драгун. Изюмск. п., шт.-ротм. **Чуйкевичъ**—въ отдѣльн. корп. погр. стражи; по пѣх.: 6-го Туркестанск. лин. бат., пдпрч. **Арцишевскій**—въ Катта-Курганск. мѣстн. ком.; Измаильск. рез. бат., прч. **Гусевъ**—въ отд. корп. погр. стражи; по арт.: причисл. къ генер. шт. шт.-капит. 27-й арт. бр., **Мухинъ**—въ генер. шт., съ назнач. нач. строев. отд. шт. Керченск. крѣп. **УВОЛЬНЯЮТСЯ** въ отставку, на основаниї С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 829; по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Новогрудск. у., пдпрч. **Головчинскій**. **УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** пѣх. п.: 44-го Камчатск., пдплкви. **Дановичъ**; 83-го Самурск.: пдпрч. **Таубесъ**; Сухумск. рез. п., прч. **Лесіовскій**; сост. по Кубан. каз. войску, войск. старш. **Родіоновъ** (Петръ); сост. въ комил. Донск. каз. п., подъес. **Пивоваровъ** (Яковъ).

Апрѣля 23-го днѧ, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: оконч. курсъ Николаевск. кадет. корп., сынъ Бухарск. эмира Тюря-Джанъ **Сеидъ-Миръ-Алимъ**—въ хорунж., съ зачисл. въ Терск. каз. войску; по пѣх.: 90-го пѣх. Онежск. п., пдпрщ. **Зиббінъ**—въ пдпрч.

На ваканці: по кав.: л.-гв. Уланск. Ея Велич. Госуд. Имп. Александры Феодоровны п.: изъ прч. въ шт.-ротм.: сост. при военно-юридич. акад., **Юрковскій**, съ оставл. при той же акад., и **Назимовъ**.

НАЗНАЧАЮТСЯ: го кавал.: л.-гв. Конн. п., прч. **графъ Тышкевичъ**—адъют. къ Его Имп. Выс. Велик. Князю Павлу Александровичу, съ оставл. въ список. того же п.; по пѣх.: 11-го Туркестанск. лин. бат., прч. **Комаровъ**—испр. должн. землем. позем.-податн. комис. Самаркандск. обл., съ зачисл. по арм. пѣх. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по кав.: 16-го драг. Глухов. п., корн. **Желтобрюховъ**—въ Варшавск. жанд. дивиз.; по пѣх.: дѣлопроизв. упр. Задонск. уѣздн. воинск. нач., числ. по арм. пѣх., шт.-кап. **Костевичъ**—въ 32-й пѣх. Кременчугск. п., со старшин. съ 15 марта 1894 г.; 32-го пѣх. Кременчугск. п., шт.-кап. **Доможировъ**—въ упр. Задонск. уѣздн. воинск. нач., дѣлопроизв., съ зачисл. по арм. пѣх.; по инжен. войск.: 1-го желѣзодорожн. бат.: шт.-кап.: **Домелункенъ** (Михаиль)—въ Закаспійск. сап.

роту и причисл. къ генер. шт. **Домелункенъ** (Николай)—въ 16-й саперн. бат.; прч.: сост. при Николаевск. акад. генер. шт.: **баронъ фонъ Таубе** (Борисъ)—въ 4-й, **Николаевъ**—въ 7-й, **Вальтеръ**—въ 8-й и **баронъ де-Боде**—въ 19-й саперн. бат.; сост. при Николаевск. инжен. акад.: **Казинъ**, **Лешевичъ** и **Ставицкій**, всѣ трое—въ 10-й, **Цабель**—въ 15-й и **Поповъ**—въ 19-й—саперн. бат. **ОТЧИСЛЯЮТСЯ:** по кав.: сост. въ кадрѣ № 6-мъ кав. зап., шт.-ротм. 16-го драг. Глуховск. п., **Ломоносовъ**—отъ названн. кадра, въ свой полкъ. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по кав.: 42-го драг. Митавск. п., прч. **Золотницкій**—въ кадрѣ № 6-й кав. зап., съ оставл. въ списк. того же п. **УВОЛЬНЯЮТСЯ ОТЪ СЛУЖБЫ:** за болѣзни: по отдѣльн. корп. жанд.: С.-Петербургск. жанд. дивиз., ротм. **Кузнецовъ**, пдплкви., съ мунд. и съ пенс.; по домашнимъ обстоятельствамъ: по пѣх.: 67-го пѣх. Тарутинск. п., капит. **Соколовъ**, пдплкви., съ мунд. и съ пенс.

Апрѣля 24-го днѧ, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: изъ пдпрпращ. въ пдпрч.: по пѣх.: пѣх. п.: 21-го Муромск., **Мастбергъ**, со старш. съ 1 сент. 1895 г. и съ перев. въ 66-й пѣх. Бутырск. п.; 125-го Курск., **Храневичъ**, съ перев. въ 128-й пѣх. Старооскольск. п.; 139-го Моршанска., **Коломаровъ**, со старш. съ 28 окт. 1893 г. и съ перев. въ 1-й Варшавск. крѣп. пѣх. бат.; 5-го Туркестанск. лин. бат., **Чагановъ**, со старш. съ 1 сент. 1895 г. и съ перев. въ 3-й Туркестанск. лин. бат. **НАЗНАЧАЮТСЯ:** по пѣх.: 80-го пѣх. Кабардинск. п., прч. **Шутовъ**—адъют. упр. инспект. Терск. постоянн. милиціи, съ зачисл. по арм. кав.; по арт.: ком. 3-го мортирн. летуч. арт. парка, плкви. **Федулаевъ**—ком. 3-го гв. летуч. арт. парка; ком. 3-й бат. 8-й арт. бр., пдплкви. **Софійскій**—ком. 3-го мортирн. летуч. арт. парка. **ОПРЕДЕЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по кав.: уволен. изъ ротм. л.-гв. Гусарск. Его Велич. п., плкви. **Сухановъ-Подколзинъ**, съ назн. адъют. къ ген.-фельдм. Гурко и съ зачисл. по гв. кав. прежн. чин. ротм. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по пѣх.: 27-го пѣх. Витебск. п., прч. **Федоровъ**—въ окружн. интенд. управл. Казанск. воен. окр., чиновн. на усил., съ зачисл. по арм. пѣх.; по инжен. войск.: 1-го Кавказск. саперн. бат., пдпрч. **Фрискъ**—во 2-й желѣзодорожн. бат. **ОТЧИСЛЯЮТСЯ:** по кав.: сост. въ кадрѣ № 1-мъ кав. зап., шт.-ротм. 2-го драг. С.-Петербургск. п., **Гесслеръ**—отъ названн. кадра, въ свой п. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по кав.: 1-го л.-драг. Московск. Импер. Александра III п., шт.-ротм. **фонъ Зиссерманъ**—въ кадрѣ № 1-й кав. зап., съ оставл. въ списк. того же п. **УВОЛЬНЯЮТСЯ ОТЪ СЛУЖБЫ:** за болѣзни: по пѣх.: 4-го Улеаборгск. Финск. стрѣлк. бат., пдплкви. **Фразеръ**, плкви. и съ мунд.; по домашнимъ обстоятельствамъ: по инжен. корп.: шт.-офиц. для особ. поруч. окружн. инжен. упр. Петербургск. воен. окр., воен. инжен., плкви. **Чарноцкій**, съ мунд. и съ пенс. **УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ:** 159-го пѣхотн. Гурійск. п., прч. **Панфиловъ**; Ижорск. рез. бат., кап. **Кошелевъ**; сост. на учетѣ по Верхоторск. у., прпщ. зап. полев. инжен. войскъ, **Казаковъ**.

Апрѣля 25-го днѧ, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: изъ пдпрпращ. въ пдпрч.: по пѣх.: пѣх. п.: 28-го Полоцк., **Лисинскій**, съ перев. въ 67-й пѣх. Тарутинск. п.; 40-го Колыванск., **Давидовъ**, съ перев. въ 149-й пѣх. Черноморск. п.; 159-го Гурійск., **Лебединскій**, съ перев. въ 18-й стрѣлк. п.; Грозенск. рез. бат., **Красовскій**.

За отличіе по службѣ: по кав.: ком. 47-го драг. Татарск. п., плкви. **Колесниковъ**—въ ген.-м., съ назнач. ком. 2-й бр. 1-й кав. див. и съ зачисл. по арм. кав.; по пѣх.: 59-го пѣх. Люблинск. п., пдплкви. **Савичъ**—въ плкви., съ назнач. ком. 4-го Восточно-Сибирск. стрѣлк. бат.; по артилл.: ком. 2-го мортирн. арт. п., плкви. **Шепиловъ**—въ ген.-м., съ назнач. ком. 30-й арт. бр. и съ зачисл. по пол. пѣш. арт.; по каз. войск.: 1-го Уральск. каз. п., войск. старш. **Марковъ** (Иванъ) — въ плкви., съ назнач. атам. 3-го воен. отд. Уральск. каз. войска и съ зачисл. по назв. войску. **НАЗНАЧАЮТСЯ:** по кав.: сост. въ пост. сост. офиц. каз. шк., плкви. л.-гв. драг. п., **Лысенко**—нач. кадра № 15-го кав. зап., съ зачисл. по арм. кав.; по пѣх.: ком. 14-го стрѣлк. п., плкви. **Богаевскій**—ком. 3-го grenad. Перновск. п.; по арт.: ком. 4-й бат. 11-й арт. бр., плкви. **Буяновичъ**—команд. 2-го мортирн. арт. п.; Зегржск. крѣп. арт., плкви. **Цеслинскій**—ком. той же крѣп. арт. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по кав.: Крымск. дивиз., ротм. **Протопоповъ**—въ отдѣльн. корп. погр. стражи; по пѣх.: пѣх. п.: 46-го Днѣпровск., пдпрч. **Тарасенко**—въ 189-й пѣх. рез. Переяловочен. п.; 121-го Пензенск., пдпрч. **Шпиговъ**—въ Севастопольск. крѣп. пѣх. бат.; Либав. крѣп. пѣх. бат., пдпрч. **Бабенко**—въ 35-й пѣх. Брян. п. **ОТЧИСЛЯЮТСЯ:** по каз. войск.: атам. 3-го воен. отдѣла Уральск. каз. войска, сост. по тому войску, плкви. **Желльновъ**—отъ наст. должн., съ оставл. по Уральск. каз. войску. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по пѣх.: пѣх. п.: 109-го Волж., пдпрч. **Дорожинскій**; 133-го Симферопольск., пдпрч. **Хохуля**; 161-го Александровольск., прч. **Комно**,—всѣ трое—въ зап. арм. пѣх. (перв.—по Кременчугск., втор.—по Александровск. у., Екатеринодарск. губ., а послѣдн.—по Полоцк. у.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ:** въ отпускѣ: по ген. шт.: сенат., ген.-лейт. **баронъ Медемъ**—за гран., на 2 мѣс.; отъ службы: за болѣзни: по арт.: старш. адъют. окр. арт. упр. Кавк. воен. окр., числ. по пол. пѣш. арт., пдплкви. **Биршертъ**, плкви., съ мунд. и съ пенс.; по домашн. обстоятельствамъ: по пѣх.: зав. Симфероп. мѣстн. лав., числ.

по арм. пѣх., капит. **Ивановъ**, прапорщик., съ мунд. и съ пенс.; изъ запаса, на основаніи С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 828: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Сенгилеев. у., Симбирск. губ., прапорч. **Щегловъ**. УМЕРШІЙ ИСКЛЮЧАЕТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: 69-го пѣх. Рязанск. п., прапорч. **Делинъ**.

Апрѣля 26-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: изъ прапорщ. въ прапорч., съ перв.: по пѣх. п.: 51-го Литовск., **Васильевъ** — въ 149-й пѣх. Черноморск. п.; 98-го Юрьевск., **Туманинъ** — въ 107-й пѣх. Троицк. п.; 99-го Ивангородск., **Казачковъ** — въ 86-й пѣх. Вильманстрандск. п.; 122-го Тамбовск., **Малукаловъ** — въ 175-й пѣх. рез. Лукояновск. п. **НАЗНАЧАЮТСЯ:** по пѣх.: Вельск. уѣздн. воин. нач., числ. по арм. пѣх., прапорщик. **Сильницкий** — Буйнск. уѣздн. воинск. нач., съ оставл. по арм. пѣх.; по инж. корп.: сост. въ числѣ чиновъ, полож. по штату въ распоряж. главн. инжен. упр., воен. инжен., практ. **Стрѣлецкий** — нач. Усть-Двинск. крѣп. инжен. управл. **ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по пѣх.: уволен. изъ шт.-кап. 59-го пѣх. Люблин. п., кап., **Колесниковъ** — въ упр. Гдовск. уѣздн. воинск. нач., дѣлопроизв., съ зачисл. по арм. пѣх., прежн. чин. шт.-капит. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по кав.: 43-го драгун. Тверск. п., шт.-ротм. **Васильевъ** — въ окружн. интенд. упр. Кавказск. воен. окр., чиновн. на усил., съ зачисл. по арм. кав.; по пѣх.: п.: 9-го Староингерманландск., прч. **Андреевъ** — въ штатъ Московск. городск. полицеи., съ зачисл. по арм. пѣх.; 39-го Томск., прапорч. **Ковалевскій** — въ 40-й пѣх. Колыванска. п. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ:** по пѣх.: п.: 9-го Староингерманландск., прч. **Викорстъ**; 37-го Екатеринбургск., прапорч. **Серебренниковъ**, — оба — въ зап. арм. пѣх. (перв. — по Калуж., а втор. — по Екатеринбург. — у.); по инжен. войск.: 7-го понтон. бат., прч. **Михневъ** — въ зап. полев. инжен. войскъ (по Московск. у.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ:** въ отпускъ: по пѣх.: нач. Омск. мѣстн. бригад., числ. по арм. пѣх., ген.-м. **Аннерманъ** — въ разн. мѣста Имп., на 4 мѣс.; л.-гв. Семеновск. п., прч. **Муяни** — въ разн. мѣста Имп. и за гран., на 11 мѣс.; изъ запаса, на основаніи С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 828: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Петербургск. у., прч. **Кандыба**; въ отставку, по прошенію: сост. въ зап. арм. пѣх. и на учетѣ по Петербургск. у., прч. **Яновскій**, шт.-кап. УМЕРШІЙ ИСКЛЮЧАЕТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: Троицко-Сергіевск. рез. бат., кап. **Чернуноевъ**.



Высоч. прик. по отдѣльн. корп. погр. стражи, отъ 19 апр. с. г., **ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** отст. гв. ротм. **Гриценко** — съ переим. въ прапорщик.

Апрѣля 22-го дня, № 15. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** Керчен. отд., шт.-ротм. **Минде** — въ Таурогенск. бр.; сост. сверхъ штата и безъ содѣрж., С.-Петербургск. бр., ротм. **Казачковскій** — въ Волочиск. бригад., съ зачисл. въ штатъ, и Волынск. бригад., ротм. **Дмитревъ** — въ Граевск. бригад.

С гидахъ греко-турецкихъ.

Апрѣля 21-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по вѣд. военно-медиц.: изъ статск. въ дѣйств. статск. сов.: дивизіон. врачъ 24-й пѣх. див., **Порембский**, съ увольн., по прош., отъ службы, съ мунд.; за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: по вѣд. Главн. шт.: въ колеж. рег.: канцел. служит. Самаркандск. областн. правл., **Пеньковъ**, съ 14 мая 1893 г.; изъ колеж. асес. въ надв. сов.: младш. чиновн. особ. поруч. при Кутаисск. воен. губерн., **князь Меликовъ**, съ 27 ноября 1895 г.; дѣлопроизв. упр. Батумск. окр., **Гоциридзе**, съ 13 сент. 1895 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: классн. воен. топогр. корп. воен. топогр., **Лепинъ**, съ 29 марта 1896 г.; дѣлопроизв. упр. Гайсинск. уѣздн. воинск. нач., **Ивановъ**, съ 29 марта 1896 г.; изъ губ. въ кол. секр.: письмоводит. (онъ же переводч.) Гонійск. участк. упр. Батумск. окр., **Килиптары**, съ 7 авг. 1895 г.; изъ колеж. рег. въ губ. секр.: бухгалт. Ташкентск. воен. госп., **Канашъ**, съ 28 февраля 1896 г.; дѣлопр. по хоз. части: 8-го пѣх. Эстлянд. п., **Хржановскій**, съ 5 янв. 1896 г.; 13-го стрѣлк. п., **Ипполитовъ**, съ 28 марта 1896 г.; переводч. при пом. нач. Тифлиск. губ. жанд. упр. въ Ахалцыхск., Ахалкалакск. и Горійск. у., **Шотніевъ**, съ 29 сент. 1895 г.; по вѣд. интенд.: въ кол. рег.: канц. чиновн. окружн. интенд. управл. Виленск. воен. окр., **Карпицкий**, съ 5 июля 1895 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: журнал. окружн. интенд. управл. Омск. воен. окр., **Снессоревъ**, съ 5 февраля 1896 г.; изъ губ. въ колеж. секр.: пом. бухгалт. главн. интенд. управл., **Ратко**, съ 24 марта 1896 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: пом. бухгалт. окружн. интенд. упр. Приамур. воен. окр., **Желвиц-**

ий, съ 14 ноября 1894 г.; по вѣд. арт.: изъ колеж. асес. въ надв. сов.: классн. технич. маст. окружн. арт. склада Московск. воен. окр., **Цидзинъ**, съ 9 февр. 1896 г.; изъ колеж. секр. въ титул. сов.: арт. чиновн. окружн. арт. склада Варшавск. воен. окр., **Егоровъ**, съ 4 марта 1896 г.; изъ губ. въ колеж. секр.: дѣлопроизв. по хоз. части 1-го морт. арт. п., **Гинчъ**, съ 28 янв. 1896 г.; арт. чиновн.: 3-го стрѣлк. лет. арт. парка, **Картаевъ**, съ 4 февр. 1896 г.; управл. нач. арт. 18-го арм. корп., **Гартманъ**, съ 14 марта 1896 г.; окружн. артилл. склада Московск. воен. окр., **Федоровъ**, съ 4 февр. 1896 г.; Михайл.-Шостенск. порохов. завода, **Бълоусъ**, съ 14 марта 1896 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: дѣлопроизв. по хоз. части 3-го морт. арт. п., **Божко**, съ 7 марта 1896 г.; по вѣд. инжен.: въ колеж. рег.: кандид. на классн. должн.: 2-й С.-Петербургск. инжен. дист., **Польский**, съ назнач. смотрит. казармъ на Охтенск. порохов. зав.; 10-го саперн. бат., **Ерохинъ**, съ назнач. исправл. должн. дѣлопроизв. по хоз. части того же бат.; за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ: по вѣд. военно-медиц.: изъ колеж. въ статск. сов.: сост. при Его Имп. Выс. Велик. Князь Николаѣвичъ, докт. медиц. **Шевелевъ**, съ 10 дек. 1895 г.; изъ кол. асес. въ надв. сов.: младш. врачи: 79-го пѣх. Куринск. п.: **Татевосовъ**, съ 15 и **Лавровъ**, съ 18—янв. 1896 г.; 9-й конно-арт. бат., **Савченко-Мащенко**, съ 11 декабря 1895 г.; 4-го понтон. бат., **Ивановъ**, съ 15 янв. 1896 г.; Наманган. мѣстн. лазар., **Гейшторъ**; Темрюкск. отдѣла Кубанск. обл., **Бирюковъ**, — оба — съ 11 дек. 1895 г.; младш. ордин. Екатеринодарск. войсков. больн. Кубанск. каз. войска, **Машенко**, съ 15 янв. 1896 г.; изъ титул. сов. въ колеж. асес.: младш. врачи: л.-гв. Уланск. Его Велич. п., **Ивановъ**, съ 29 дек. 1894 г.; 4-го пѣх. Копорск. п., **Качоровскій**, съ 11 авг. 1894 г.; ветерин. врачъ 6-й рез. арт. бр., **Тихомировъ**, съ 31 дек. 1895 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: классн. медиц. фельдш.: Варшавск. крѣп. арт., **Берендьевъ**, съ 15 сент. 1894 г.; Тираспольск. мѣстн. лазар., **Матвьевъ**, съ 28 февраля 1896 г.; по Александровск. комит. о ранен.: пом. дѣлопроизв. младш. окл. канц. Александровск. комит. о раненыхъ, **Кьяндинскій**, съ 20 марта 1896 г. **УТВЕРЖДАЮТСЯ** въ чинъ титуларного советника, со старшинствомъ: по вѣд. военно-медиц.: лек., младш. врачи пѣх. п.: 51-го Литовск., **Каракашъ**, съ 22 дек. 1891 г.; 52-го Виленск., **Тихомировъ**, съ 1 дек. 1891 г.; 122-го Тамбов., **Бердяевъ**, съ 23 февр. 1892 г.; 162-го Ахалцых., **Шевлягинъ**, со 2 февр. 1892 г. **НАЗНАЧАЮТСЯ:** по вѣдом. интенд.: старш. бухгалт. главн. интенд. упр., статск. сов. **Ермолинскій** — испр. должн. нач. отд. того же упр.; по вѣд. военно-медиц.: сверхшт. медиц. чиновн. медиц. департ. минист. внутренн. дѣлъ, приватъ-доц. Имп. военно-медиц. акад., докт. медиц., кол. асес. **Боткинъ** — экстраординарн. профес. той же акад. **ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по вѣд. Главн. шт.: вольнонаемн. капельм. л.-гв. 1-го стрѣлк. Его Велич. бат., кол. рег. **Сабателли** — въ тотъ же бат., чиновн. для обуч. музыкант.; по вѣд. военно-учебн.: оконч. курсъ въ Имп. Московск. консерват., съ зван. свободн. художн., **Эстеррейхъ** — въ Оренб.-Неплюевск. кадетск. корп., испр. должн. штатн. преподав. музыки; по вѣд. военно-суд.: уволен. отъ службы съ награжд. чиномъ надв. сов., **Мансуровъ** — въ военно-судебн. вѣд., прежн. чин. кол. асес., съ назнач. помощн. секр. Кавказск. военно-окружн. суда. **ЗАЧИСЛЯЮТСЯ** въ запасъ чиновниковъ военно-медицинского вѣдомства: по вѣдом. военно-медиц.: вольнопракт. лек.: Дмитрій **Архиповъ**, Аркадій **Ашмянъ** (онъ же Ошманъ), Дмитрій **Бурминъ**, Василій **Выгодчиковъ**, Николай **Гамратъ-Куренъ**, Дмитрій **Кудрявцевъ** и Василій **Стороженко** (всѣ семь — по Московск. у.), Хаймъ **Глейзеръ**, Людвигъ-Александъръ **Кишъ**, Андрей **Кузнецовъ**, Овсей-Гешель **Лаховскій** и Эфраимъ **Розенблумъ** (всѣ пятеро — по Харьковск. у.), Якубъ **Балтушайтисъ** (по Рѣжицк. у.), Антонъ-Адольфъ-Карль **Барутъ** (по Новгородск.-Северск. у.), Сигизмундъ **Дембскій** (по Херсонск. у.), Іосель **Житловскій** (по Витебск. у.), Тевель **Залькиндсонъ** (по Иллукстск. у.), Алексѣй **Иродовъ** (по Ярославск. у.), Давидъ-Іосель **Иссерсонъ** (по Петербургск. у.), Мордха **Милославскій** (по Новогригорьевск. у.), Михаилъ **Полторацкій** (по Калужск. у.), Аркадій **Равсушинъ** (по Иркутск. у.), Николай **Филипповъ** (по Златоустовск. у.) и Владіміръ **Цимбалинъ** (по Хвалынск. у.). **УВОЛЬНЯЮТСЯ** отъ службы, по прошенію: по вѣд. Главн. шт.: письмовод. управл. Джизакск. уѣздн. нач., надв. сов. **Мухамедъ-Гирей-Бухаровъ**, съ мунд.; по вѣдом. арт.: арт. чиновн. С.-Петербургск. окружн. арт. склада, надв. сов. **Егоровъ**; арт. чиновн. Карск. крѣп. арт., надв. совѣтн. **Доленко**, — оба — съ награжд. чин. кол. асес., съ мунд. и съ пенс.; за болѣзни: по вѣд. инжен.: смотр. каз. въ с. Медвѣдѣ, кол. асес. **Поляковъ**, съ мунд.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 829: по зап. арм.: сост. въ зап. чиновн. вѣд. Гл. шт. и на учетѣ по Златоустовск. у., кол. рег. **Докучаевъ**. **НАГРАЖДАЕТСЯ**, на основаніи С. В. П., 1869 г., кн. VII, ст. 231: по зап. арм.: увол. въ зап. арм. старш. мед. фельдш. 120-го пѣх. Серпуховск. п., кандид. на классн. должн. **Станкевичъ** — чин. кол. рег., съ оставл. въ томъ же зап. УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: старш. врачъ л.-гв. конно-грен. п., кол. сов. **Анцъ**; старш. врачъ 28-го пѣх. Полоцк. п., кол. сов. **Левицкій**; баталіонн. врачъ 2-го Абоск. Финск. стрѣлк. бат., кол. сов. **Бломбергъ**; младш. врачъ Ново-георгіевск. крѣп. арт., лек. **Шляхтингъ**.

Редакторъ-издатель В. А. Березовский.

Типографія Тренке и Фюсно, Максимилиановскій пер. № 13.