

ТОМСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1917 ГОДЪ.

№ 2.

15 Января.

Х ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ. Х

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ дост. и перес. 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи, Черепичная, 8.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Анатолю, Епископу Томскому и Алтайскому, отъ 29 ноября 1916 года за № 43, о предоставленіи дѣтямъ георгіевскихъ кавалеровъ бесплатнаго обученія и воспитанія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленный Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Учебнаго Комитета, отъ 5 ноября 1916 г. за № 3959, журналъ Комитета, № 543, по дѣлу объ участіи Вѣдомства Православнаго Исповѣданія въ предоставленіи дѣтямъ и сиротамъ Георгіевскихъ Кавалеровъ бесплатнаго обученія и воспитанія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ, 2) отношеніе Канцеляріи Оберъ-

Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 5 ноября с. г. № 9090, и 3) представленный Предсѣдательствующимъ въ Училищномъ Совѣтѣ, отъ 31 октября с. г. № 13234, журналъ Совѣта № 602, — по тому же дѣлу.

ПРИКАЗАЛИ: обсудивъ возбужденный Особымъ Совѣщаніемъ **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденнаго Георгіевскаго Комитета вопросъ объ участіи Вѣдомства Православнаго Исповѣданія въ предоставленіи дѣтямъ и сиротамъ Георгіевскихъ Кавалеровъ бесплатнаго обученія и воспитанія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковныхъ школахъ и рассмотрѣвъ вышеозначенные журналы Учебнаго Комитета и Училищнаго Совѣта, а также отзывъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, и имѣя въ виду, что обученіе во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства — бесплатное, и посему Вѣдомство Православнаго Исповѣданія не можетъ оказать какихъ либо льготъ для дѣтей и сиротъ Георгіевскихъ Кавалеровъ въ отношеніи освобожденія ихъ отъ платы за обученіе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: А. 1) предписать начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы при приѣмѣ въ эти заведенія дѣтей и сиротъ Георгіевскихъ Кавалеровъ, удовлетворяющихъ общимъ требованіямъ существующихъ уставовъ духовно-учебныхъ заведеній, было оказываемо имъ предпочтеніе предъ другими, при всѣхъ прочихъ равныхъ условіяхъ, 2) при приѣмѣ во всѣ мужскія духовныя и епархіальныя женскія училища предоставить по двѣ закансіи (безъ стипендій), сверхъ установленной нормы, для дѣтей и сиротъ Георгіевскихъ Кавалеровъ, удовлетворительно выдержавшихъ приемныя испытанія, но не имѣющихъ права на поступленіе по общему конкурсу, 3) учредить для дѣтей и сиротъ Георгіевскихъ Кавалеровъ при 4-хъ **ИМПЕРАТОРСКИХЪ** духовныхъ академіяхъ, 57 духовныхъ семинаріяхъ и 11 женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, содержимыхъ на редства духовно-учебнаго капитала, по двѣ стипендіи, при каждомъ изъ означенныхъ

духовно-учебныхъ заведеній, а всего 144 стипендіи, съ отнесеніемъ вызываемаго симъ ежегоднаго расхода (до 20000 р.) на средства духовно-учебнаго капитала съ тѣмъ, чтобы при назначеніи сихъ стипендій было отдаваемо преимущество дѣтямъ Георгіевскихъ Кавалеровъ, служащихъ и служившихъ по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, 4) установить за общее правило, чтобы на будущее время стипендіи, назначаемыя по отдѣльнымъ ходатайствамъ на средства духовно-учебнаго капитала инословнымъ воспитанникамъ, обучающимся въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, предоставляемы были только тѣмъ изъ нихъ, кои въ общемъ разрядномъ спискѣ занимаютъ по своимъ успѣхамъ и поведенію 1 и 2 мѣсто, и 5) установить, чтобы лица, получившія означенныя Синодальныя стипендіи во время обученія въ духовныхъ семинаріяхъ, сохраняли эти стипендіи и въ случаѣ поступленія ихъ въ духовныя академіи, если тамъ не окажется свободныхъ для таковыхъ лицъ стипендій съ тѣмъ, чтобы по окончаніи академическаго курса стипендіи таковыхъ лицъ были возвращаемы въ соотвѣтствующія духовныя семинаріи по принадлежности. Б. Въ виду того, что духовныя мужскія и епархіальныя женскія училища содержатся на мѣстныя епархіальныя средства, поручить а) Епархіальнымъ Преосвященнымъ архипастырски расположить духовенство къ учрежденію хотя бы по двѣ стипендіи для дѣтей и сиротъ Георгіевскихъ Кавалеровъ въ каждомъ изъ имѣющихся въ епархіи вышеозначенныхъ духовно-учебныхъ заведеній и б) Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства—привлечь къ тому же и находящихся въ ихъ вѣдѣніи духовныхъ лицъ; и в) представить дѣтямъ и сиротамъ Георгіевскихъ Кавалеровъ по образованію ихъ въ церковныхъ школахъ нижеслѣдующія льготы: а) при приѣмѣ дѣтей и сиротъ Георгіевскихъ Кавалеровъ въ начальныя церковныя школы давать имъ преимущества предъ

другими дѣтьми, б) предоставить для дѣтей и сиротъ Георгіевскихъ Кавалеровъ въ каждой второклассной школѣ пять вакансій для приѣма ихъ внѣ конкурса, а всего при 426 школахъ—2130 вакансій, и признать желательнымъ въ цѣляхъ надлежащаго воспитанія дѣтей и сиротъ Георгіевскихъ Кавалеровъ, особенно изъ народа, открытіе на средства Георгіевского Комитета, если представится для Комитета возможнымъ, при второклассныхъ школахъ, учащіеся коихъ содержатся въ общежитіи на свои средства, стипендій для бесплатнаго содержанія означенныхъ дѣтей въ упомянутыхъ общежитіяхъ, в) въ церковно-учительскихъ школахъ предоставить для тѣхъ же сиротъ и дѣтей по четыре казенныхъ стипендіи въ каждой школѣ, а всего при 21 школѣ—84 стипендіи, и г) принимать дѣтей и сиротъ Георгіевскихъ Кавалеровъ изъ учителей церковныхъ школъ во всѣ церковныя школы внѣ конкурса, а въ церковно-учительскія школы и на казенное содержаніе; о чемъ, для должнаго исполненія, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства послать циркулярные указы.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, ПРЕОСВЯЩЕННОМУ АНАТОЛІЮ, Епископу Томскому и Алтайскому, отъ 8 декабря 1916 года за № 15782, объ открытіи стипендіи при Чемальской второклассной женской школѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Предсѣдательствующимъ въ Училищномъ Совѣтѣ при Св. Синодѣ Протоіереемъ Павломъ Соколовымъ при рапортѣ, отъ 18 октября 1916 года за № 12613, журналъ Училищнаго Совѣта за № 566, объ

утвержденіи проекта положенія о степендіи имени бывшаго Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева при Чемальской второкласной женской школѣ, Бійскаго уѣзда Приказали: обсудивъ настоящій журналъ Св. Синодъ опредѣляетъ: 1) при Чемальской второкласной женской школѣ учредить на собранный Томскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ капиталъ въ количествѣ 1500 руб. степендію имени бывшаго Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, 2) составленное въ Училищномъ Совѣтѣ при Св. Синодѣ положеніе о сей степендіи утвердить. О чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, съ приложеніемъ копіи положенія, Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ, въ Училищный Совѣтъ передать выписку изъ сего опредѣленія, а редакціи „Церковныхъ Вѣдомостей“ и „Правительствующаго Вѣстника“ дать знать по принятому порядку.

Проектъ положенія объ открытіи при Чемальской женской школѣ степендіи имени покойнаго Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева.

1. Степендія имени К. П. Побѣдоносцева составляется изъ $\frac{0}{100}$ съ капитала, собраннаго Томскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ количествѣ 1500 руб., заключающихся въ процентныхъ бумагахъ: 1000 руб. 4 $\frac{0}{100}$ государственной ренты и на 500 руб. $5\frac{1}{2}$ $\frac{0}{100}$ свидѣтельствъ государственнаго военнаго краткосрочнаго займа (съ указаніемъ года займа).

2. Собранный капиталъ находится въ распоряженіи Бійскаго Отдѣленія и хранится въ Государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ.

3. Степендіей имени К. П. Побѣдоносцева имѣютъ право пользоваться дочери учащихся въ церковныхъ школахъ Томской епархіи.

4. Въ случаѣ наличности нѣсколькихъ кандидатокъ, степендія назначается бѣднѣйшей и лучшей по успѣхамъ и поведенію.

5. Назначеніе степендіи предостовляется Совѣту Чемальской второкласной школы, о чемъ послѣдній всякій разъ и увѣдомляетъ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

6. Лишеніе стипендіи за неодобрительное поведеніе или слабые успѣхи предостовляется Совѣту Чемальской школы, съ донесеніемъ о томъ Томскому Епархіальному Училищному Совѣту.

7. Въ случаѣ отсутствія достойныхъ кандидатокъ, проценты причисляются къ неприкосновенному капиталу.

О производствѣ церковнаго сбора на созданіе Храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Установленный Святѣйшемъ Синодомъ, отъ 14 декабря 1912 г, за № 19240-мъ Всероссійскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ Храма, во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, по сообщенію Комитета для принятія и храненія приношеній на сей предметъ, въ семъ 1917 г, долженъ быть произведенъ въ Воскресный день 19 февраля. О чемъ Консисторія оповѣщаетъ духовенство и церковныхъ старостъ епархіи.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, отъ 10 января с. г. за № 146, въ церквахъ города Томска разрѣшенъ сборъ пожертвованій во время всенощной 28 и литургии 29 января на сооруженіе храма при Томскомъ воспитательно-Исправительномъ пріютѣ.

Отъ Комитета Томскаго благотворительнаго въ пользу раненыхъ воиновъ Кружка дамъ духовнаго званія.

Поступило пожертвованій за ноябрь мѣсяць: отъ Комитета по призрѣнiю бѣженцевъ при Св.-Димитрiевскомъ Братствѣ чрезъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Аяатоля, Епископа Томскаго—5000 р., благочиннаго 47 окр. свящ. А. Павлова изъ средствъ духовенства—30 р., благочиннаго 46 окр. свящ. В. Завадовскаго—5 р. 76 коп., благочиннаго церковей Алтайской дух. миссiи свящ. К. Сколова по подписному листу—6 р., причта Роголевскiй Михаило-Архангельской церкви—5 р., Дубровинскаго Исполнительнаго Совѣта—25 р., завѣдующаго церковно-приходскими школами Чингизскаго прихода свящ. П. Димитрiева по подписнымъ листамъ—8 р. 35 коп., свящ. церкви Сѣверскаго А. Лисицына—20 р., свящ. церкви села Салаирскаго—2 р. Итого 5102 р. 11 коп. Кружечнаго сбора: отъ причта градо-Томской Преображенской церкви—9 р. 30 коп., причта градо-Томской Благовѣщевской церкви—14 р., причта градо-Томской Срѣтенской церкви—12 р. 85 коп., причта Бердской Срѣтенской церкви—3 р., Свящ. церкви села Болотинскаго А. Мигай 6 р., Благочиннаго 34 окр. свящ. Г. Быстрова—26 р. 68 к., благочиннаго 21 окр. прот. П. Васильевскаго—20 р. 28 коп., Духовника Семинарiи прот. Н. Завадовскаго—5 р. 24 коп., Причта градо-Томской Иоанно-Дѣтвичной церкви—2 р. 50 коп., причта градо-Томской Духосшествiевской церкви—23 р. 85 коп., благочиннаго 16 окр. прот. А. Юрьева—21 р. 7 коп., благочиннаго 12 окр. свящ. А. Соколова—14 р. 26 коп., причта Кочковской Успенской церкви—1 р. 2 коп., священ. Н. Покровскаго—2 р. 50 коп., причта церкви села Согорнаго—2 р. 93 коп., Причта градо-Томской Петро-Павловской церкви—13 р. 62 коп., благочиннаго 46 окр. свящ. В. Завадовскаго—17 р. 8 коп., причта Каѳедральнаго собора—8 р. 4 коп., Благочиннаго 49 окр. свящ. Благоннадеждина—17 р. 91 коп., благочиннаго 47 окр. свящ. А. Павлова—12 р. 83 коп., причта градо-Томской Благовѣщенской церкви—7 р. 20 коп., благочиннаго 48 окр. прот. Н. Виссонова—13 р. 52 коп., благо-

ходатайства о помощи, мотивированная неотложностью нужды и неимением средств къ удовлетворенію ея. Между тѣмъ Попечительство, располагавшее только обычнымъ своимъ скромнымъ годовымъ бюджетомъ въ 300—400 рублей, не въ состояніи было удовлетворить этой неотложной нужды. Требовались поэтому особенныя изысканія къ увеличенію расходовъ средствъ Попечительства. Заботу объ этомъ приняло на себя Правленіе Семинаріи, вошедшее къ Его Просвященству, Преосвященнѣйшему Асатолію, Епископу Томскому и Алтайскому, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи обратиться къ о. о. благочиннымъ Епархіи съ просьбой оказать поддержку Попечительству чрезъ сборъ среди духовенства и сочувствующихъ лицъ, въ районѣ ихъ благочинній, добровольныхъ пожертвованій на всемогущество недостаточнымъ воспитанникамъ семинаріи въ заведеніи одежды и обуви. Съ сочувствіемъ отзывавшись на нужду учащихся, Преосвященнѣйшій Владыка назначенный сборъ разрѣшилъ, первый внесши отъ себя пожертвованіе въ количествѣ ста рублей. Отъ Правленія Семинаріи 28 октября 1915 г. разослано было отцамъ благочиннымъ епархіи 55 подписныхъ листовъ Попечительства, по которымъ съ половины ноября и стали поступать пожертвованія. Въ надеждѣ на эти поступленія Попечительство немедленно приступило къ удовлетворенію нуждъ воспитанниковъ, всемерно дѣлая позимствованія изъ общихъ суммъ по содержанію Семинаріи, чѣмъ острота экстремной нужды была сняжена. Впомоществованіе Попечительству нуждающимся воспитанникамъ въ отчетномъ году, какъ въ прошлые годы, выразилось а) во временныхъ займобразныхъ ссудахъ и б) въ безвозвратныхъ пособіяхъ — на пробрѣтеніе разныхъ необходимыхъ къ жизненномъ обиходѣ воспитанника предметовъ, какъ-то: на покупку одежды, обуви, плату за содержаніе въ пансіонѣ Семинаріи, квартирное пособіе, на лѣченіе зубовъ, впомоществованіе сиротамъ на проѣздъ на каникулы, на покупку учебныхъ книгъ и др. расходы.

Въ частности, займобразныя пособія были выданы: 1. воспит. Бѣляеву пособія на проѣздъ въ домъ отца — 25 руб. 2. воспит. Шкел. П. Толмачеву на бражки 7 руб., воспит. П. кл. П. Глушицкому на починку обуви 4 руб., воспит. П. кл. В. Бѣлову на брью-

ки 5 руб. восп. VI кл. В. Якину на поправ. тужурки 8 руб.,
 восп. IV кл. В. Марсову на одежду 20 руб. восп. II кл. И.
 Жигудеву на брюки 5 руб., восп. III кл. Н. Красноцветову на
 одежду 12 р. 50 к. VI кл. П. Антонову на брюки 10 руб.,
 восп. V кл. С. Протасову на брюки, галоши и на дорогу — 25 р.
 восп. II кл. А. Касаткину на содержаніе и на тужурку 26 руб.,
 восп. II кл. К. Мещерякову на обувь 5 руб., восп. II кл. В.
 и В. Никольскимъ на брюки и на проѣздъ домой 10 руб., восп.
 II кл. В. Голосову на проѣздъ 20 руб.; восп. II кл. П. Попову
 для уплаты долга въ музыкальное училище 7 руб., восп. III кл.
 Л. Чекалину на починку обуви и на дорогу 16 р. 50 коп.,
 восп. VI кл. В. Лебедеву на пальто 20 руб. восп. VI кл. сиротъ
 Я. Козызаеву на брюки и на проѣздъ домой 25 руб., восп.
 I кл. А. Абрамушкину на дорогу 10 руб., восп. II кл. П. Ро-
 ждественскому на галоши 4 руб., восп. VI кл. сиротъ А. Лебедеву
 на пальто 30 руб. и на дорогу 25 руб., восп. VI кл. М. Бого-
 явленскому — обувь 10 руб., восп. II кл. Е. Гремяченскому на
 фуражку 3 руб., восп. II кл. М. Васильеву галоши и фуражка
 5 руб., восп. I кл. И. Анохину галоши и фуражка 7 руб., восп.
 I кл. В. Тыракову — брюки 9 руб., восп. II кл. А. Харизоме-
 вову — галоши 4 руб., восп. V кл. В. Красноѣвцеву на одежду
 25 руб., восп. V кл. Н. Торопову на одежду 25 руб., восп.
 III кл. В. Троиному на брюки — 10 руб., восп. II кл. сиротъ
 И. Жигудеву на обувь и на проѣздъ 26 р. 22 коп., восп. II
 кл. Н. Тамаркину на починку обуви 1 руб., 25 коп., восп. V
 кл. П. Спасекому на проѣздъ 15 руб., восп. V кл. сиротъ Тур-
 дакину на дорогу 15 руб., восп. IV кл. сиротъ Кайдалову на
 дорогу 20 руб., восп. I кл. сиротъ Попову на дорогу 12 руб.,
 восп. III кл. сиротъ В. Ракитину на дорогу 20 руб., восп. I кл.
 П. Павловскому на дорогу — 10 руб., в сч. II кл. сиротъ Торо-
 пову на дорогу 15 руб., восп. V кл. сиротъ В. Козлеву на до-
 рогу 15 руб., восп. V кл. сиротъ М. Христофорову на дорогу
 12 руб., восп. II кл. А. Невтерову на дорогу 5 руб., V кл.
 сиротъ А. Солодовникову на дорогу 12 руб., III кл. А. Моцар-
 тову на дорогу — 5 руб., I кл. А. Черняеву на дорогу 3 руб.,
 II кл. А. Фавстрицкому на одежду 19 руб., II кл. Бриллиан-

тову на дорогу—10 руб., I кл. П. Носову одежду 35 руб., IV кл. А. Зайкову на обувь 19 р. 75 коп., III кл. сиротъ А. Никатову, оставшемуся безъ казенной стипенди, въ пособіе на содержащее и на проѣздъ—33 р. 15 коп. IV кл. В. Осколкову на одежду 22 руб., II кл. М. Янкину на одежду 5 руб. IV кл. В. Большанину на брюки 6 р. 50 коп. восп. I кл. В. Галевзовскому на галоши 5 р. 25 к. IV кл. Н. Веденскому на обувь 19 руб., IV кл. сиротъ В. Целебровскому на дорогу 10 руб., и на обувь 16 руб. 75 коп., III кл. М. Слободскому на одежду 23 руб. 50 коп. IV кл. Г. Ревенкову на одежду—5 руб., IV кл. В. Ракитину на одежду 45 руб., 50 коп., III кл. В. Шукшину на обувь 7 руб., 75 коп. I кл. П. Сотникову на обувь—7 р. 25 коп. I кл. Савельеву на обувь 10 руб., I кл. сиротъ Музалевскому на содержаніе и дорогу 11 руб. IV кл. А. Марсову на одежду 10 руб., VI кл. К. Софонову на одежду и содержаніе 41 руб.,— V кл. сиротъ А. Чешуину на дорогу 2 р. 20 к.—IV кл. В. Закурдаеву на дорогу 25 руб., IV кл. С. Чулкову для уплаты портному 3 руб. 50 коп., IV кл. Θ. Селину на шапку—5 рублей **Всего 1007 руб. 57 коп.**

Безвозвратно выдано слѣдующимъ воспитанникамъ: III кл. В. Пузавову на одежду 30 руб., III кл. И. Жигулеву на обувь 19 руб. 22 коп.,—III кл. А. Никатову на обувь 18 руб. 15 коп.,—IV кл. А. Зайкову на обувь 8 руб. 50 коп., III кл. М. Слободскому на обувь—4 р. 50 к. I кл. Н. Сапфирову—2 руб. II кл. П. Носову—2 руб. IV кл. восп.—бѣженцу Н. Маркевичъ на путевые расходы при возвращеніи домой 10 руб.

Всего—94 рубля 37 коп. Всего заимобразны и безвозвратно выдано сѣднимъ воспитанникамъ Семинаріи 1101 рубль 94 коп.

Поступившія на приходъ Попечительства суммы въ 1915 году составлялись изъ а) членскихъ взносов и добровольныхъ пожертвованій, б) $\frac{0}{100} \frac{0}{100}$ по купонамъ на билеты, принадлежащія Повѣчательству, и по книжкѣ на текущій счетъ, и в) возвращенныхъ воспитанниками Семинаріи долговъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и вслѣдствіе обращенія Правленія Семинаріи, особенно много потрудились въ отчетномъ году

въ сборѣ пожертвованій на нужды Попечительства отцы благочинные епархій: съ ноября мѣсяца до конца отчетнаго 1915 года успѣли прислать сборъ пожертвованій 30 отцовъ благочинныхъ, которыми, кромѣ членскихъ взносов, собрано по подписнымъ листамъ добровольныхъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ 732 руб. 30 коп. Кромѣ того Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Анатолиемъ, Епископомъ Томскимъ и Алтайскимъ пожертвовано на нужды Попечительства сто рублей.

Движеніе суммъ по приходу и расходу Попечительства въ теченіе отчетнаго года было таково: отъ прошлаго 1914 г. оставалось наличными деньгами 38 руб. 72 коп. и билетами 7.400 рублей. Въ отчетномъ году на приходъ Попечительства поступало: а) членскихъ взносов 89 рублей и добровольныхъ пожертвованій 832 руб. 30 коп., а всего 921 руб. 30 коп. б) $\frac{0}{100} \frac{0}{100} \frac{0}{100}$ на капиталъ Попечительства—280 руб. 97 коп. в) внесено воспитанниками въ уплату долга—240 руб. 50 коп. г) оборотныхъ для Музалевскаго—2 руб. Итого—наличными деньгами на приходъ поступило 1444 руб. 77 коп.

Такимъ образомъ, расходный капиталъ за 1915 годъ былъ равенъ 1483 руб. 49 коп. Изъ этой суммы въ теченіе отчетнаго года издержано 1171 р. 64 коп. Въ остаткѣ оказалось 311 руб. 85 коп. (наличными) и 7400 руб. (билетами).

Такимъ образомъ, въ распоряженіи Попечительства состояло къ 1-му января 1916 года: а) неприкосновеннаго капитала—7400 рублей б) расходнаго капитала—311 руб. 85 коп. Значащіяся въ остаткѣ наличныя деньги сохранялись: по книжкѣ сберегательной кассы за № 9169—208 руб. 45 коп. и на рукахъ у казначея Попечительства 103 руб. 40 коп., а билеты сохраняются въ Томскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискамъ за № 13498, № 19310, № 20013 и № 21018.

Въ заключеніе, Правленіе Попечительства выражаетъ глубокую благодарность Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Анатолию, Епископу Томскому и Алтайскому, за Его щедрое пожертвованіе; всѣмъ отцамъ благочиннымъ епархій, погрудившимся по сбору пожертвованій, а также и всѣмъ жертвователямъ, своей посильной лептой помогающимъ Попечительству удовлетворить на-

сущія нужды бѣдѣйшихъ воспитанниковъ Семинаріи. Правленіе надѣется, что и на будущее время Попечительство будетъ пользоваться сочувствіемъ благотворителей, въ виду усложняющихся нуждъ Семинаріи и въ слѣдствіе дороговизны, наступившей по обстоятельствамъ военнаго времени.

Предсѣдатель Правленія Попечительства Ректоръ Семинаріи протоіерей Алексѣй Курочкинъ.

Члены: Инспекторъ Семинаріи В. И. Покровский. Протоіерей С. Дмитревскій. Свящ. П. Комаровъ. Преподаватель А. Васильевъ. Преподаватель В. Горизонтовъ.

Казначей протоіерей Николай Завадовскій.

Дѣлопроизводитель діаконъ Викторъ Ядришиковъ.

ОТЧЕТЪ

о движеніи суммъ Попечительства о нуждающихся воспитанникахъ Томской Духовной Семинаріи за 1915 г.

А. П р и х о д ъ: Осталось отъ прошлаго 1914 года а) наличными деньгами 38 руб. 72 коп. б) билетами—7400 руб.

Поступило въ теченіи 1915 года: а) членскихъ взносов 89 рублей б) добровольныхъ пожертвованій 832 руб. 30 коп. в) $\frac{1}{2}\%$ съ капитала, принадлежащаго Попечительству 277 руб. 52 коп. г) $\frac{1}{2}\%$ по книжкѣ сберегательной кассы 3 р. 45 к. д) возвращено долгу 240 рублей 50 коп. е) оборотныхъ для Музалевскаго 2 руб. Итого 1444 р. 77 к. А всего съ остаткомъ отъ прошлаго года поступило на приходъ: а) наличными деньгами 1483 руб. 49 коп. б) билетами 7400 руб. Итого 8883 руб. 49 коп.

Сверхъ того, къ 1-му января 1916 г. за разными лицами числится въ долгу попечительскихъ суммъ всего 5812 р. 30 к. (пять тысячъ восемьсотъ двѣнадцать рублей, тридцать копѣекъ).

Б. Расходъ: 1) Выдано воспитанникамъ займообразно пособій на покупку одежды, обуви, для уплаты за содержание, на проездъ домой, лѣченіе зубовъ и проч. 1007 руб. 57 коп. 2) Выдано безвозвратныхъ пособій—94 руб. 37 коп. 3) Вознагражденіе за письмоводство дѣлопроизводителю Попечительства—60 рублей. 4) Канцелярскихъ, почтовыхъ и др. расходовъ 7 руб. 70 коп. 5) Оборотныхъ для Музілевскаго 2 руб. Итого 1171 рубль 64 коп.

Къ 1-му января 1916 года состоитъ на приходѣ остаткомъ: 1) билетами семь тысячъ четыреста рублей (7400 руб.) 2) наличными триста одиннадцать рублей 85 коп.—311 р. 85 коп.

Суммы, поступившія въ пользу Попечительства о нуждающихся воспитанникахъ Томской Духовной Семинаріи за 1915 г. черезъ отцовъ благочинныхъ епархій: 19 округа 69 руб. 17 округа, 25 руб., 20 окр. 4 рубля, 20 окр. 33 руб. 50 коп., 13 округа 20 руб. 95 коп., 44 окр. 13 руб. 95 коп., 49 окр., 9 р., 27 округа 14 руб. 50 коп., 31 округа 9 руб. 80 коп., 15 округа 7 руб. 90 коп., 28 округа 28 руб. 5 коп., 26 окр. 5 р. 80 коп., 51 округа 13 руб. 40 коп., 12 округа 26 руб. 75 коп., 34 округа 25 руб. 25 коп., 47 округа 11 рублей, 25 округа 17 р. 55 к., 8 округа 39 руб. 10 коп., 11 округа 31 руб., 30 округа 10 р. 90 к., 16 окр. 18 руб. 60 к., 48 окр. 15 р. 90 к., 20 окр. 25 руб. 49 окр. 34 руб., 30 округа 3 р. 70 коп., 35 округа 1 р. 95 коп. 43 округа 8 р., 22 округа 5 руб. Отъ священника Н. Никольскаго 19 руб. священ. А. Никольскаго—10 рублей, всего 732 руб. 30 коп. (семьсотъ тридцать два руб. 30 к.)

А к т ъ .

1916 года, 18 ноября, мы, нижеподписавшіеся члены Ревизіонной Комиссіи, свидѣтельствовали запись прихода и расхода суммъ по книгѣ Попечительства о нуждающихся воспитанникахъ Томской Духовной Семинаріи за 1915 годъ, при чемъ оказалось, что 1) на приходѣ за 1915 годъ было: а) остаточныхъ отъ 1914 г. суммъ наличными 38 руб. 72 коп. и билетами 7400

руб., б) членскихъ взносовъ 89 руб. в) $\frac{0}{100}$ $\frac{0}{100}$ $\frac{0}{100}$ на капиталъ 280 руб. 97 коп., г) поступленийъ въ уплату долга 240 руб. 50 коп., д) пожертвованій—832 руб. 30 коп. и е) оборотныхъ 2 руб., а всего 1483 руб. 49 копѣекъ.

11) За то же время израсходовано: а) въ жалованіе о. дѣлопроизводителю 60 руб., б) разсылному 3 руб. в) на канцелярскія и другія нужды 4 руб. 70 коп. г) въ пособіе воспитанникамъ (безвозвратное) 94 р. 37 к. и заимообразное—1007 руб. 57 коп. и д) оборотныхъ 2 рубля, всего же 1171 р. 64 коп. и III) къ 1-му января 1916 года осталось: наличными 311 руб. 85 коп. и билетами 7400 рублей. Шнуръ и печать цѣлы, подчистокъ и помарокъ неговоренныхъ вѣтъ, деньги на приходъ записывались своевременно, а въ расходъ—и согласно журнальныхъ опредѣленій; транспорты и итоги—правильны.

Предсѣдатель Комиссіи протоіерей А. Завадовскій.

Членъ Комиссіи свящ. Василій Макаровъ.

Временные педагогическіе курсы при Чемальской второклассной женской миссіонерской школѣ, бывшіе съ 15 іюня по 15 іюля 1916 года.

(Продолженіе).

1 ур. въ младшемъ отдѣленіи вступительная бесѣда, самостоятельныя работы: во II от. письменные примѣры по ариметикѣ, въ III от. повтореніе молитвъ, заповѣдей и символа вѣры.

2 ур. въ младшемъ отдѣленіи: о Богѣ какъ Духѣ, Творцѣ и Промыслителѣ, сам. раб. во II продолженіе пис. примѣровъ въ III—русское чтеніе по книгѣ.

3 ур. въ млад. отд. о Св. Троицѣ, оба ангелахъ, о діаволѣ, самост. работы: во II отд. русское чтеніе по книгѣ, въ III письменные примѣры по ариметикѣ.

4 ур. въ млад. отдѣленіи: о крестномъ знаменіи и молитвѣ вообще, во II отд. чистовисаніе, въ III отд. списываніе съ книги.

Совмѣстно въ среднемъ и старшемъ отдѣленіяхъ, при отсутствіи млад. отд.

1 ур. во II отд. о всемірномъ потопѣ, въ III отд. о Рождествѣ Христовѣ.

2 ур. во II отд. о дѣтяхъ Ноя, въ III отд. понятіе о Символѣ вѣры.

3 ур. во II отд. о Рождествѣ Христовѣ и въ III отд. 3-й членъ Символа вѣры и проскомидія.

4 ур. во II отд. воскрешеніе дочери Іаира, въ III отд. катихизація I члена Символа вѣры.

Два урока въ обоихъ отдѣленіяхъ о великихъ дѣлахъ Божіихъ по книгѣ Митрополита Макарія.

Уроки *совмѣстно во всѣхъ отдѣленіяхъ.*

1 ур. въ первыхъ двухъ—сотвореніе міра, въ старшемъ отд. катихизація I и II символа вѣры.

2 ур. I отд. о жизни и страданіи, смерти и воскресеніи Іисуса Христа, II отд. рассказъ о Каинѣ и Авелѣ, III отд. заучиваніе IV члена Символа вѣры.

3 ур. I отд. пѣніе молитвы Духу Святому и заучиваніе молитвы съ объясненіемъ, II отд. рассказъ по вопросамъ „дѣти Ноя“ и чтеніе по книгѣ „житіе преп. Сергія“, III отд. повтореніе пройденныхъ членовъ Символа вѣры.

Въ своихъ приемахъ преподаванія о. прот. Борейскій руководствовался методикой Преосвященнаго Епископа Меодія.

Наглядными пособіями были: картины изъ Священной Исторіи, изд. Св. Синода и альбомъ картинъ по объясненію Божественной Литургіи и таинствъ, подъ ред. свящ. Любимова, изданіе Сытана.

По русскому языку руководителемъ Уѣзднымъ Наблюдателемъ свящ. Сергіемъ Стахіевымъ были даны слѣдующіе типичные уроки:

1 ур. въ млад. отд. знакомство съ дѣтками—ихъ развитіемъ и бесѣда объ окружающей ихъ школьной обстановкѣ, во II отд. чистоисаніе, въ III отд. славянское чтеніе по Евангелію.

2 ур. въ млад. отд. о рѣчи, словахъ и слогахъ, во II отд. списываніе съ книги, въ III отд. диктантъ.

3 ур. въ млад. отд. разложеніе рѣчи на слова, и словъ на слоги, во II отд. письменные примѣры по арифметикѣ, въ III отд. повтореніе молитвъ и символа вѣры.

4 ур. *въ млад. отд.* понятіе о звукѣ, анализъ и синтезъ звуковъ, во II отд. письменные примѣры по ариѳметикѣ, въ III отд. письмо коренныхъ словъ съ классной доски.

5 ур. *въ млад. отд.* Анализъ и синтезъ звуковъ, во II отд. славянское чтеніе, въ III отд. письмо коренныхъ словъ.

6 ур. *въ млад. отд.* выдѣленіе звуковъ А и У, во II отд. письмо съ книги, въ старшемъ отд. исправленіе диктанта.

По письму даны тѣмъ же руководителемъ типичные уроки:

1 ур. *въ млад. отд.* бесѣда съ дѣтьми о письмѣ вообще, во II отд. повтореніе по Закону Божию, въ III отд. повтореніе таблицы умноженія.

2 ур. *въ млад. отд.* ознакомленіе дѣтей съ ручкой, перомъ, графической сѣткой и проч., урокъ $\frac{1}{2}$ час., прочія отд. занимались тѣмъ же, что было на предыдущ. $\frac{1}{2}$ час. по грамотѣ.

3 ур. *въ млад. отд.* бесѣда о наименованіи пальцевъ, какъ сидѣть во время письма, какъ держать ручку и проч., урокъ $\frac{1}{2}$ часовой.

4 ур. *въ млад. отд.* письмо перомъ палочекъ на тетрадахъ: во II отд. слав. чтеніе, въ III отд. списываніе съ книги.

5 ур. *въ млад. отд.* письмо элементовъ, урокъ $\frac{1}{2}$ часовой.

Два урока звуковой диктовки при отсутствіи старшихъ отдѣленій.

Обученіе грамотѣ велось по звуковому методу совмѣстному, т. е. знакомство со звукомъ, ознакомленіе съ печатной буквой, а потомъ уже съ письменной буквой, исходя изъ того педагогическаго правила, что въ дѣлѣ обученія слѣдуетъ идти „отъ легкаго къ трудному, отъ простаго къ сложному, отъ извѣстнаго къ неизвѣстному“, безъ сомнѣнія считая, что ознакомленіе съ печатной буквой для ребенка гораздо легче, чѣмъ съ письменной и по ясному указанію программы церковно-приходской школы, утвержденной Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ (см. изд. 6-е, 1915 г., стр. 58), примѣнительно къ которой составлены буквари В. Тернавцева и Кл. Лукашевичъ, не говоря уже о извѣстныхъ по всей Россіи букваряхъ Вахтерова.

Что касается письма, то за руководственное начало взята та же программа церковно-приходской школы (см. стр. 74 и 75),

гдѣ въ млад. отд. рекомендуется графическая сѣтка изъ 2-хъ горизонтальныхъ и наклонныхъ, опредѣляющихъ точно высоту, ширину и наклонъ буквъ; въ среднемъ отдѣленіи—горизонтальные съ рѣдкими наклонными линіями и въ старшемъ—по одной строчной линіи.

Пособіями по письму служили: письменная разрывная азбука, „русскія прописи“ изд. Синодальнаго Учыл. Совѣта, прописи Гербача, а также рукопись въ букварѣ Кл. Лукашевичъ.

Демонстрировано было въ младшемъ отдѣленіи начало обученія письму не карандашомъ, а прямо ручкой съ перомъ чернилами при помощи нагляднаго пособия „какъ сидѣть во время письма, давашаго быстрые и хорошіе результаты“ какъ со стороны каллиграфіи, такъ и чистоты тетрадей.

Въ среднемъ и старшемъ отдѣленіяхъ были даны типичные уроки:

1 ур. Въ старш. отд. заучиваніе стих. „Молитва“, въ средн. отд. слав. чт., въ млад. бесѣда о письмѣ.

2 ур. Въ старш. отд. объяснительное чтеніе ст. „Флоръ Силинъ“, въ средн. отд. предупредительный диктантъ, млад. отд. не было.

3 ур. Въ старш. отд. предупредительный диктантъ, въ средн. отд. заучиваніе стих. „Малютка“, въ млад. отд.—письмо.

4 ур. въ старш. отд. изложеніе ст. „Фроль Силинъ“ по намѣченнымъ при чтеніи вопросамъ, въ средн. отд. объяснит. чтеніе ст. „Камень вмѣсто хлѣба“, въ млад. письмо.

По одному уроку списываніе съ книги и чистописаніе.

Пособіемъ при объяснительномъ чтеніи служила „практическая методика объяснительнаго чтенія“ (руководство къ разработкѣ матеріала по книгѣ Кл. Лукашевичъ „Сѣятель“, г. г. 1—4). Л. Соколова, рекомендованная Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ отъ 21 января 1913 г. Эта же книга содержитъ цѣнные указанія при обученіи церковно-славянскому языку и письменному изложенію мыслей.

Перемѣны по службѣ.

Назначенія.

Резолюціей Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Анатолія, отъ 30 декабря 1916 г. за № 7749, псаломщику Тобольской епархіи Анатолію Петропавлову предоставлено мѣсто псаломщика при Благовѣщенской церкви г. Томска.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, отъ 3 января 1917 г. за № 4, пот. поч. гражданинъ Георгій Златковскій допущень къ исп. об. псаломщика при ц. с. Ояша, Томскаго у.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, послѣдовавшими:

8 января 1917 г. за № 90, псаломщикъ ц. с. Усть-Каменнаго Истока Θεодоръ Заіончковскій переведень къ Ильинской ц. г. Тайги.

10 января 1917 г. за № 150, священникъ ц. с. Осколковскаго, благочинія 47 округа, Василій Никодимовъ, согласно прошенію, переведень къ ц. с. Кольчугинскаго, благочинія 13 округа.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, отъ 10 января за № 67, псаломщикъ ц. с. Толмачевскаго, Томскаго у. Александръ Георгіевскій, согласно прошенію, перемѣщень къ ц. с. Сектинскаго, Каинскаго у.

Увольненія.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, отъ 10 января за № 72, и. д. псаломщика ц. с. Уртамскаго, благочинія 4 округа, Семень Конусовъ, согласно прошенію, уволень отъ должности.

Рукоположенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анатолиемъ 24 декабря 1916 г. рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Константинъ Смирновъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ 1 января 1917 г. рукоположенъ въ санъ іеромонаха іеродиаконъ Филаретъ.

Отъ Совѣта Томскаго Епархіального женскаго училища.

СПИСОКЪ

бывшихъ воспитанницъ Томскаго Епархіального женскаго училища, выбывшихъ изъ него и окончившихъ курсъ въ 1915—1917 уч. году и остающихся должницами училища за содержаніе въ пансіонѣ.

VI кл. Никольская Клавдія	} окончили въ 1915—16 г.	132 р.
„ „ Макаренко Людмила		48 „
IV кл. Лаврентьева Валентина		66 „
„ „ Виоградова Лидія		26 „
II кл. Пѣсехонова Марія		22 „
I кл. Любомирова Антонина		28 „
Пригот. кл. Альферъ Нина		21 „

На основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго, положенной на журналѣ Совѣта отъ 11 ноября 1916 года за № 87, Совѣтъ проситъ родителей бывшихъ воспитанницъ училища озаботиться высылкой на имя Совѣта состоящихъ за ними долговъ не позднѣе 1-го марта 1917 года.

Утвержденіе церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены церковными старостами на трехлѣтіе 1917—1920 г. г. крестьяне: это староста

Иванъ Казаковъ—къ Флоро-Лаврской церкви с. Кійскаго, Томскаго уѣзда.

Георгій Тумашевъ—къ Вознесенской ц. с. Зеркальского, Барнаульского уѣзда.

Василій Карнауховъ—къ Покровской ц. с. Романовскаго, того же уѣзда.

Матвѣй Антоновъ—къ Михаило-Архангельской ц. с. Усть-Тарскаго Каинскаго уѣзда.

Филиппъ Писарековъ—къ Николаевской ц. с. Ложкинскаго Бійскаго уѣзда.

Василій Коняевъ—къ Михаило-Архангельской ц. с. Горновскаго, Кузнецкаго уѣзда.

Иванъ Алексѣевъ—къ Св. Троицкой ц. с. Сростинскаго, Бійскаго уѣзда.

Василій Бубеновъ—къ Богородице-Казанской ц. с. Бехтемирскаго того же уѣзда.

Тихонъ Ларьковъ—къ Николаевской ц. с. Ключевскаго, того же уѣзда.

Степанъ Рубцовъ—къ Св. Препод. Симеона п. с. Тогульско-Зимовскаго, Кузнецкаго уѣзда.

Мѣщанинъ Анемподистъ Пересвѣтовъ—къ Градо-Томской Знаменской церкви.

Крестьянинъ Савелій Деминъ—къ Михаило-Архангельской ц. с. Романовскаго, Барнаульского уѣзда.

Иванъ Лютиковъ—къ Николаевской ц. с. Брусенцевскаго того же уѣзда.

Потомственный почетный гражданинъ Веніаминъ Головановъ—къ церкви Св. Маріи Магдалины въ Томской Маріинской женской гимназіи.

Кр. Тимофей Лемдяновъ—къ Христо-Рождественской ц. с. Матковскаго, Томскаго уѣзда.

— Егоръ Жбановъ—къ Вознесенской ц. с. Пайвинскаго, того же уѣзда.

— Андрей Абраменко—къ Духосошествіевской ц. с. Барлакъ, того же уѣзда.

Аггѣй Дектяревъ—къ ц. с. Уксунайскаго, Кузнецкаго уѣзда.

Феодоръ Кутяевъ—къ Богородице-Рождественской ц. с. Ивановскаго, того же уѣзда.

Димитрій Грядневъ—къ Михаило-Архангельской ц. с. Тогульскаго, того же уѣзда.

Списокъ свободныхъ священ.-церковно-служит. мѣстъ Томской епархіи.

Священническія.

Благочинія №№.

10.—Село Богословское, Маріинскаго уѣзда съ 1 января 1917 года.

10—с. Беркульское, Маріинскаго уѣзда съ 1 января 1917.

38.—Село Буканское, Барнаульскаго уѣзда съ 16 ноября 1916 года.

49.—Дер. Корниловская Томскаго уѣзда (не штатное)

Діаконскія

12.—село Боготольское Маріинскаго уѣзда съ 1 ноября 1916 года.

Псаломщическія:

5.—село Каргалинское, Томскаго уѣзда съ 1 сентября 1916 года.

5.—с. Богородское Томскаго уѣзда съ 16 декабря 1916 года.

6.—с. Чемондаевское, Томскаго уѣзда съ 1 іюня 1916 года.

6.—с. Варна-Чвора, Томскаго уѣзда съ 16 января 1916 г. не шт.

8.—с. Сетьинское, Каинскаго уѣзда съ 16 октября 1917 года.

8.—с. Ново-Вознесенское, Томскаго уѣзда съ 1 декабря 1917 г.

8.—с. Студенское, Томскаго уѣзда съ 1 января 1916 года.

10.—с. Колыонъ, Маріинскаго уѣзда съ 1 сентября 1916 года.

12.—с. Больше-Барандатское, Маріинскаго уѣзда (вольнаемн. Хнюинь.).

15.—Жуланихинское, Барнаульскаго уѣзда съ 1 января 1917 г.

16.—с. Зырянское, Барнаульскаго уѣзда съ

18.—с. Кунгурское, Новая Повалиха (приписная)

19.—с. Озерское, Барнаульскаго уѣзда съ 1 января 1917 года.

20.—с. Бѣловское, Барнаульскаго уѣзда съ 16 ноября 1916 года.

21.—с. Карасукское, Барнаульскаго уѣзда 1 декабря 1916 г. двѣ вак.

22.—с. Устьянцевское, Каинскаго уѣзда

22.—с. Ново-Гутовское, Каинскаго уѣзда съ 1 ноября 1916 года.

23.—с. Рождествинское, Каинскаго уѣзда съ 1 ноября 1916 года.

23.—с. Колмаковское, Каинскаго уѣзда съ 16 ноября г.

23.—с. Усть Тарское Каинскаго уѣзда съ 16 декабря 1916 г.

24.—с. Боровлянское, Бійскаго уѣздо съ 1 ноября 1916 года.

26.—с. Верхъ Алейское, Змѣиногорскаго уѣзда съ 1 ноября 1916 года.

30.—с. Ляпуновское, Змѣиногорскаго уѣзда съ 1 ноября 1916 года.

- 30.—с. Локтевское, Змѣиногорскаго уѣзда.
- 30.—с. Кособулатъ, Змѣиногорскаго уѣзда съ 16 декабря 1916 г.
- 31.—с. Елбанское, Бійскаго уѣзда съ 1 августа 1916 года.
- 31.—с. Пономаревское, Бійскаго уѣзда съ 16 окт. 1916 г. не штат.
- 31.—с. Усть Камепный Истокъ, Бійскаго уѣзда съ 16 декабря 1916 года.
- 32.—с. Екатеринское, еднновѣрчиская.
- 34.—с. Мало—Архапгельское, Каинскаго уѣзда съ 16 октября 1916 г.
- 34.—с. Старо Майзасское, Каинскаго уѣзда съ 16 октября 1916 г.
- 34.—с. Крутихинское, Каинскаго уѣзда вновь открытое.
- 35.—с. Кипринское, Барнаульскаго уѣзда съ 16 ноября 1916 года.
- 35.—с. Юдихинское, Барнаульскаго уѣзда съ 16 ноября 1916 года.
- 35.—с. Кучукское, Барнаульскаго уѣзда съ 1 декабря 1916 года.
- 35.—с. Корниловское, Барнаульскаго уѣзда (вновь открытое).
- 35.—с. Телеужское, Барнаульскаго уѣзда (вновь открытое).
- 36.—Чупинское, Змѣягородскаго уѣзда съ 1 января 1917 года.
- 37.—с. Марымыши, Барнаульскаго уѣзда съ 1 сентября 1916 года.
- 37.—Пос. Крестовскій, Барнаульскаго уѣзда съ 1 сентября 1916 года.

37.—село. Чисто Озерное, Барнаульского уѣзда по устр. причт. дом.

38.—с. Пакелино, Барнаульского уѣзда съ 16 октября 1916 года.

38.—с. Овечкинское, Барнаульского уѣзда съ 16 октября 1916 года.

40.—с. Малый Балещакъ Виискаго уѣзда съ 16 октября 1916 года.

41.—с. Спириновское, Барнаульского уѣзда съ 1 Декабря 1916 года.

42.—с. Верхъ Урюмское, Барнаульского уѣзда съ 16 ноября 1916 года.

42.—с. Лотошное, Барнаульского уѣзда съ 1 декабря 1916 года.

43.—с. Тулинское, Барнаульского уѣзда съ 1 декабря 1916 года.

45.—с. Усть Пустынное, Змѣиногородскаго уѣзда съ 1 сентября 1916 года,

46.—с. Троицкое, Барнаульского уѣзда съ 1 января 1917 года.

46.—с. Ново-Перуновское, Барнаульского уѣзда (вновь открытое).

46.—с. Ново Еловское, Барнаульского уѣзда, съ

48.—с. Малеконское, Томскаго уѣзда съ 1 мая 1916 года.

48.—с. Дальнее Томскаго уѣзда съ 16 ноября 1916 года.

50.—с. Ковининское, Томскаго уѣзда, съ 1 октября 1916 года.

50.—с. Архангельское, Томскаго уѣзда съ 16 декабря, 1916 года.

53.—с. Сѣверское, Барнаульскаго уѣзда (сверхштатное) съ 1 сентяря 1916 г.

54.—с. Николаевское, Барнаульскаго уѣзда съ 1 сентября 1916 года.

Гор. Тайга, съ 1-го января 1917 года.

Г. Ново Николаевскъ, Александро Невская церковь съ 16 декабря 1916 года.

Г. Бійскъ Покровская церковь съ 19 октября 1916 года.

1.—ст. Паспаульскій. Бійскаго уѣзда съ 1 декабря 1916 года.

3.—ст. Кондомскій, Кузнецкаго уѣзда съ 1 октября 1916 года.

Село Матурское, Кузнецкаго уѣзда съ 16 октября 1916 года.

с. Кебезень Бійскаго уѣзда съ.

№ 7641.

На освобожденіе священника В. Вавилова отъ председательства согласенъ.

Епископъ Анатолій.

15 февраля 1916 г.

Ж У Р Н А Л Ъ № 8.

15 декабря 1916 года.

1916 года Декабря 15 дня. Съѣздъ о. о. благочинныхъ. С л у ш а л и: докладъ Комиссіи Съѣзда по дѣлу Томскаго Епархіальнаго свѣчного завода такого содержанія: Томскій Епархіальный свѣчной заводъ существуетъ 20 лѣтъ. За все время существованія завода операціи завода постепенно развивались въ смыслѣ увеличенія количества вырабатываемыхъ свѣчъ. Однако-жъ положеніе завода нельзя было назвать устойчивымъ, во первыхъ, потому, что заводъ за 20 лѣтъ своего существованія не основалъ запаснаго капитала, а во вторыхъ, потому, что все время ему приходится вести свои операціи чрезъ полученіе ссуды изъ Государственнаго Банка, каковая ссуда (подъ залогъ свѣчныхъ товаровъ), увеличиваясь изъ года въ годъ, дошла въ послѣднее время до 400 тыс. р. Въ дѣятельности завода особенно приходится отмѣтить 1914 операціонный годъ. Въ этомъ году, среди года, состоялась замѣна одного состава Правленія завода другимъ. На этотъ же годъ пали и особенно крупныя затрудненія въ операціяхъ завода, а именно: а) въ весенній и при томъ самый главный сезонъ по закупкѣ воска была недокупка воска въ сравненіи съ прежними годами, что ставило новый составъ въ нѣкоторыя затрудненія въ дѣлѣ достаточнаго снабженія церковей епархіи свѣчами, б) какъ разъ въ моментъ вступленія новаго состава Правленія испортилась машина по выдѣлкѣ свѣчъ, что остановило дѣло выработки свѣчей на два мѣсяца, в) въ это же время началась война, лишившая Правленіе возможности правильно и своевременно транспортировать свѣчи по складамъ. Къ этому надо добавить, что дѣлопроиз-

водство въ Правленіи завода было въ то время въ такомъ видѣ, что нѣкоторые товары и матеріалы новому составу Правленія пришлось принимать не по книгамъ и документамъ, а по наличности. Результатъ такого положенія дѣла довольно рельефно обрисованъ въ журналѣ Томск. Епар. Ревиз. Комитета по ревизіи отчета завода за упомянутый 1914 операцион. годъ. Изъ журнала усматривается, что конторско-бухгалтерское дѣлопроизводство въ моментъ составленія отчета находилось почти въ хаотическомъ состояніи. Основой составленія отчета, по объясненію Правленія, служили книги Матеріальная и Главная; но матеріальная книга ведена не достаточно внимательно для того, чтобы могла дать твердыя данныя для отчета, такъ какъ нѣкоторые счета въ книгѣ не доведены даже до конца года и т. п. Книга Главная никѣмъ не только не скрѣплена, но за весь годъ никѣмъ не подписана и опредѣлить, что эта книга принадлежитъ епарх. заводу, можно только потому, что на корешкѣ книги есть надпись о принадлежности ея заводу; почему Ревиз. Комитетъ не рѣшился признать книгу за такой оффиціальныи документъ, который могъ бы принять для ревизіи. Да и съ этими то книгами отчетъ оказался не согласнымъ; почему Ревиз. Комитетъ и не могъ его признать правильнымъ. Въ моментъ производства ревизіи отчета и книгъ завода Ревиз. Комитетомъ въ августъ 1915 года былъ въ Томскѣ Епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства; съѣздъ бралъ книги завода для ревизіи и, при внимательномъ отношеніи къ дѣлу, могъ бы тогда еще усмотрѣть, по какому пути идутъ операціи завода. Отмѣтивъ въ журналѣ недочеты въ операціяхъ и дѣлопроизводствѣ завода, Ревизіонный Комитетъ говоритъ, что хаотическій характеръ дѣлопроизводства завода едва ли не былъ, хотя отчасти, причиной и періодическихъ растратъ по складамъ завода, и особенно крупной растраты по Барнаульскому складу въ 22 т. рублей, и что даже является вопросъ: въ произведенныхъ растратахъ по складамъ, а таковыхъ было нѣсколько, была ли злая воля произведшихъ растраты, или же они сами стали жертвою неопытнаго веденія дѣла адми-

нистраціей завода. Ревизіоннымъ Комитетомъ обращено особенное вниманіе на то, что съ 1914 года операціи завода расширились открытіемъ утварнаго склада и что существующая система дѣлопроизводства въ операціяхъ завода является еще болѣе не соотвѣтствующей своему назначенію, и опредѣленно высказано, что нужны опытные конторщики и спеціалисты торгово-заводскихъ операцій, чтобы они могли реорганизовать все конторское дѣло и создать его на новыхъ началахъ, дабы Правленіе завода не ощупью ходило около дѣла. На такомъ журналѣ Епарх. Ревиз. Комитета послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Епископа Анатолія отъ 24 мая 1916 года: „Постановленія о замѣченныхъ недочетахъ и неправильностяхъ въ копіи сообщить Правленію свѣчнаго завода для дачи объясненій. Это необходимо, чтобы правильно поставить веденіе дѣлъ и отчетность за послѣдующіе годы“. Журналъ въ свое время Ревиз. Комитетомъ въ копіи, съ резолюціей Епископа, препровожденъ въ Правленіе завода. Но не смотря на серьезный и тревожный характеръ сказаннаго журнала, журналъ не заслужилъ вниманія Правленія завода: журналъ предсѣдателемъ Правленія не былъ даже доложенъ Правленію, а также не сообщенъ и Повѣрочно-наблюдательной Комиссіи по дѣламъ завода. Не дано Правленіемъ завода и требуемаго резолюціей объясненія. Такое невнимательное отношеніе къ резолюціи Епископа и указаніямъ Ревиз. Комитета со стороны Правленія завода, или вѣрнѣе предсѣдателя Правленія священ. Вавилова, было, какъ потомъ оказалось, не случайнымъ явленіемъ, а какъ бы системой въ дѣятельности о. Вавилова. Результатомъ сего явилось то, что Преосвященнѣйшій Епископъ Анатолій вынужденъ былъ дать Епарх. Ревиз. Комитету 30 сент. 1916 г. за № 6025 предложеніе, къ которомъ, указывая на запутанность дѣлопроизводства въ Правленіи завода, отсутствіе въ кассѣ завода наличныхъ суммъ и самовольную закупку о. Вавиловымъ церковнаго вина, предложилъ произвести срочно ревизію завода и склада въ финансовой части, съ приглашеніемъ для участія въ ревизіи членовъ предсѣздной Комис-

сії и Повѣрочной Комиссії. Но не успѣла еще сказанная соединенная Комиссія приступить къ дѣлу, какъ на имя Его Преосвященства поступилъ докладъ членовъ Правленія завода о томъ, что предсѣдатель завода о. Вавиловъ ведетъ дѣло не въ интересахъ епархіи и безъ вѣдома и участія членовъ Правленія, при чемъ указано на фактъ закупки имъ вина очень дорогого, но, по своему составу, явно недопустимаго для богослужебныхъ цѣлей канонами церкви. На докладѣ этомъ послѣдовала резолюція: „Препроводить чрезъ Консисторію прот. Беневоленскому. Не кончилось дѣло съ діакономъ Сиротинскимъ и К^о, укравшимъ болѣе чѣмъ на 22 тыс. руб., снова свѣчной заводъ натывается на явленія уголовнаго характера. Неужели въ лицѣ священ. Вавилова заводъ имѣетъ мошенника, взяточника и вора? Что же смотреть Повѣрочно Наблюдательный Комитетъ и Епарх. Ревиз. Комитетъ. Немедленно вмѣшаться въ это дѣло. Пусть члены обоихъ Комитетовъ, продолжая ревизию, назначенную мною, немедленно соберутся и обсудятъ создавшееся положеніе, при участіи члена Консисторіи о. Діатроптова“. Результатомъ ревизіи этого соединеннаго собранія явились 4 журнала, которыми выясняется: 1) о. Вавиловъ, командированный въ Москву въ мартѣ мѣс. сего 1916 г. для закупки товаровъ для церковно-утварныхъ складовъ епархіи „въ предѣлахъ надобности“, телеграммой изъ Москвы просилъ Правленіе завода дать ему право проѣхать въ Крымъ и на Кавказъ для закупки вина, въ виду критическаго положенія виннаго рынка. На свою телеграмму о. Вавиловъ получилъ такой отвѣтъ: „Приобрѣтено 2 тыс. ведеръ фирмы Фореръ Томскѣ, нѣтъ нужды ѣхать Кавказъ. Крымъ. Епископъ Анатолій“. Телеграмма эта, какъ видно изъ даты на ней, получена въ Москвѣ 22 марта утромъ, а 23 марта о. Вавиловымъ заключенъ съ „Торговымъ домомъ Сергѣй Усань“ контрактъ о покупкѣ имъ, Вавиловымъ, у фирмы Усань 3200 ведеръ краснаго подслащеннаго свекловичнымъ сахаромъ вина“ на сумму 77940 руб. Того же 23 марта о. Вавиловъ, можно предполагать, сознавъ, что превысилъ свои права, составилъ допол-

неніе къ сказанному условію, выговоривъ, что Томскій заводъ можетъ взять изъ 3200 в. закупленнаго у Усань вина только 1200 в., съ непремѣннымъ письменнымъ извѣщеніемъ Усань о томъ, по полученіи 1200 в. По объясненію о. Вавилова, онъ получилъ телеграмму Епископа только по заключеніи условія съ Усань. Вино по цѣнѣ оказалось очень дорогимъ, а по качеству очень низкаго достоинства и возможно, что отъ операциі съ виномъ заводъ понесетъ чувствительный убытокъ. О. Вавиловъ, какъ онъ объяснилъ Съѣзду, пробы вина при покупкѣ не дѣлалъ. По заключенію ревизовавшей Комиссіи о. Вавиловъ безусловно виновенъ въ самовольной покупкѣ вина у фирмы Усань. 2) Съѣздъ духовенства 1914 г., разрѣшивъ свѣчному заводу открыть торговлю церковно-утварными товарами, не далъ никакихъ указаній Правленію завода относительно размѣровъ этой торговли, очевидно надѣясь на опытность Правленія. Правленіе же, приступая къ дѣлу, не составило ни смѣтъ, ни какихъ ли предположеній относительно размѣровъ торговли и способовъ приобрѣтенія товаровъ. Будучи совершенно неопытнымъ въ этомъ дѣлѣ, Правленіе завода даже предъ выпиской и покупкой товаровъ на очень крупныя суммы не дѣлало предварительныхъ сужденій и покупало товары только, по словамъ предсѣдателя, „перекинувшись между собою словами“. Результатомъ сего было то, что о. Вавиловъ въ мартѣ сего мѣсяца закупилъ такое количество товаровъ, какового отнюдь нельзя было дѣлать, зная крайне затруднительное положеніе завода въ дѣлѣ закупки воска, поднявшагося въ цѣнѣ до 115 руб. за пудъ. Къ тому же закуплены такіе товары, которые идутъ въ продажу медленно, и въ такомъ количествѣ, что для распродажи ихъ потребуются годы, и по такой цѣнѣ, какую товары могутъ выдержать только въ томъ случаѣ, если военныя событія затянутся. Въ настоящее время Правленіе состоитъ должнымъ за товары разнымъ фирмамъ до 140 тыс. руб. и фирмы требуютъ уплаты долга. Торговля же въ утварномъ складѣ дала за 10 мѣсяцевъ только 46 тыс. руб. Въ прежнее время Правленіе завода закладывало въ

Банкъ свои свѣчные товары и на полученную ссуду изъ Банка производило закупку воска, теперь же Правленіе завода заложило восковые матеріалы для того, чтобы изъ этой ссуды уплатить долги; на поупку же воска у Правленія наличныхъ суммъ нѣтъ, а дополнительной ссуды получить уже нельзя. И если Правленіе завода въ настоящее время имѣеть воскъ для выработки свѣчъ и отъ продажи этихъ свѣчъ получить значительную сумму, то эта сумма пойдетъ на уплату Банку въ счетъ уже выданной ссуды въ количествѣ около 400 тыс. руб. Такъ что церковно-утварная торговля на неокрѣпшемъ еще организмѣ свѣчного дѣла и довольно ослабленномъ повышенными цѣнами на воскъ явилась паразитомъ, еще болѣе истощающимъ этотъ организмъ. Если же къ этому присоединить еще сдѣланную о. Вавиловымъ закупку вина, обѣщающую большой убытокъ, то положеніе свѣчной операциі у завода надо считать угрожаемымъ. 3) Правленіе завода, уже стѣсненное въ наличныхъ средствахъ, роздало однако-жь до 46 т. руб., ко дню ревизіи, разнымъ комиссіонерамъ на поупку воска и въ то же время испытываетъ нужду даже въ небольшихъ средствахъ, хотя у комиссіонеровъ эти деньги лежать непроизводительно, а у иныхъ израсходованы, какъ оказалось, не соотвѣтственно назначенію, напр. комиссіонеръ свящ. І. Соколовъ отъ себя уже выдалъ крупную сумму своему діакону на поупку воска, а тотъ купилъ себѣ пасѣку и др. предметы, на что израсходовано около 3-хъ тыс. руб. 4) Между членами Правленія создались ненормальныя отношенія и вся энергія этихъ лицъ была обращена только на взаимныя препирательства, дошедшія до того, что о. Вавиловъ, по его словамъ, пересталъ посѣщать церковно-утварную торговлю и объявилъ себя не отвѣтственнымъ по этому роду торговли. 5) При операцияхъ, даже самыхъ крупныхъ, о. Вавиловъ не только не совѣтовался съ прочими членами Правленія, но не приглашалъ къ участию въ этомъ дѣлѣ ни Повѣрочную Комиссію, ни Епарх. Ревиз. Комитетъ, вопреки ВЫСОЧАЙШЕ утв. правиламъ для Ревиз. Комитетовъ. Не спрашивалъ о. Вавиловъ разрѣшеній на рас-

ходы и у Епархіального Епископа. Комиссія, на основаніи всего сказаннаго, полагаетъ, что для приведенія въ порядокъ операцій Епарх. свѣчнаго завода требуются со стороны Съѣзда, какъ представителя епархіального духовенства, самыя рѣшительныя, радикальныя и неотложныя мѣры.

Постановили: изъ доклада о состояніи Томскаго епархіального свѣчнаго завода опредѣленно выяснилось, что дѣла завода находятся въ данное время въ неудовлетворительномъ состояніи какъ въ финансовомъ, такъ и въ административномъ отношеніи, что зависитъ, помимо другихъ причинъ, главнымъ образомъ отъ того, что во главѣ дѣла стоитъ Правленіе, не соответствующее своему назначенію, особенно теперь, въ военное время, когда создались особенно неблагоприятныя условія для жизни и дѣятельности такого сложнаго и отвѣтственнаго дѣла, какимъ является епархіальный свѣчной заводъ. Наличнымъ составомъ Правленія допущень рядъ дѣйствій, прямо нарушающихъ интересы предпріятія: такъ неблаговременно затраченъ огромный оборотный капиталъ завода, и при томъ на дѣло, расширеніе котораго отнюдь не вызывалось условіями даннаго времени, на покупку товаровъ утварно-различныхъ, при чемъ самый подборъ товаровъ сдѣланъ весьма неумѣло и нерасчетливо; куплено огромное количество вина, по качеству весьма низкаго, за цѣну и на условіяхъ, явно убыточныхъ для предпріятія; неоднократно, вслѣдствіе непредусмотрительности Правленія, бывали упущены случаи выгодной покупки свѣчныхъ матеріаловъ, а именно, воска, за который немного позднее переплачивались значительныя суммы и т. п.; кромѣ того, предсѣдательствующему въ Правленіи завода не хватало служебнаго такта сохранить и поддержать добрыя отношенія со своими сослуживцами, и всѣ они, въ ущербъ дѣлу, настроены другъ къ другу весьма недружелюбно, а къ самому предсѣдателю прямо враждебно и безъ должнаго уваженія; а самое главное руководитель дѣла, въ случаяхъ большой важности въ операціяхъ завода, проявлялъ, вмѣсто разумной личной руководящей инициативы, явный не обдуманый произволь и

своеволие и полное неподчинение своему Епархіальному Начальству, у коего не сумѣлъ заслужить ни довѣрія, ни уваженія къ своему авторитету; а съ другой стороны, въ случаяхъ, гдѣ необходимо требовалось проявить свою настойчивость, онъ является человѣкомъ безвольнымъ, совершенно не основательно слагая съ себя всякую отвѣтственность за ввѣренное ему дѣло, и тѣмъ причиняя иногда непоправимый вредъ этому дѣлу. На основаніи изложеннаго и имѣя въ виду, что предсѣдатель Правленія о. Вавиловъ предъ лицомъ Съѣзда подтвердилъ тяжелое положеніе свѣчнаго завода, не представивъ достаточныхъ объясненій для такого положенія свѣчнаго завода, что свидѣлствуетъ о томъ, что при такомъ водительство столь солидное дѣло епархіи, какъ свѣчной заводъ, далѣе оставаться не можетъ, опредѣлили: а) предсѣдателя Правленія Томскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, священ. Василя Вавилова отъ возложенныхъ на него обязанностей по заводу освободить, передавъ дѣло управленія заводомъ въ болѣе надежныя руки; при чемъ о. Вавиловъ долженъ сдать свѣчной заводъ и склады, вмѣстѣ съ ихъ дѣлами и отчетностію, въ указанный ему новымъ предсѣдателемъ срокъ, со всею тщательностію и аккуратностію. б) Освободить отъ обязанностей и прочихъ членовъ Правленія завода, за исключеніемъ бухгалтера, котораго оставить при исполненіи обязанностей. Согласно Устава и инструкцій для епарх. Томскаго свѣчнаго завода, предсѣдатель и члены Правленія завода должны избираться Съѣздомъ духовенства. Въ виду же исключительности положенія, когда приведеніе въ порядокъ дѣлъ завода требуетъ и мѣръ исключительныхъ, а на предсѣдатель Правленія будетъ лежать наибольшая тягота и отъ его опытности и планомѣрности въ работахъ будетъ зависѣть успѣхъ дѣла, предоставить предсѣдателю Правленія, вновь избранному Съѣздомъ, въ видѣ исключенія изъ правилъ, самому прискаты себѣ сотрудниковъ въ качествѣ членовъ Правленія завода, но при непремѣнномъ условіи утвержденія таковыхъ Епископомъ. в) Новому предсѣдателю Правленія рекомендовать: 1) по выяс-

неніи фактическаго актива всего предпріятія и здѣсь и въ уѣздныхъ складахъ, а также и у комиссіонеровъ, войти въ соглашеніе съ фирмами Оловянишникова и Заглодина объ отсрочкѣ платежей, хотя-бы на одинъ годъ. 2) Уцѣнить, если это потребуется, неходовые товары по утварно-ризнчному складу до нормы возможно скорого сбыта ихъ, а также уцѣнить принимаемый огарь-бѣлый до 80 руб., а желтый до 76 руб. за пудъ. 3) По приведеніи въ извѣстность дѣйствительнаго актива предпріятія произвести заемъ ссуды подъ воскъ, черезъ перезакладъ въ Банкѣ, и, если бы потребовалось, для оживленія дѣла и для обезпеченія завода восковыми запасами, произвести надбавку на продажную цѣну на свѣчи до 10 руб. на пудъ. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

№ 7642.

Согласенъ. Въ инструкціяхъ слѣдуетъ указать, на какіе сроки должны избираться члены Правленія свѣчнаго завода и склада.

Епископъ Анатолій.

15 декабря 1916 г.

Ж У Р Н А Л Ъ № 9.

1916 года Декабря 15 дня. Съѣздъ о. о. благочинныхъ слушали: докладъ предсѣдателя съѣзда о. о. благочинныхъ о томъ, что, согласно журнальнаго постановленія благочинническаго съѣзда, отъ 15 числа сего декабря за № 8, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, опредѣлено освободить, по изложеннымъ въ журналѣ мотивамъ, Предсѣдателя Правленія свѣчнаго завода, священника Василія Вавилова отъ возложенныхъ на него обязанностей предсѣдателя Правленія, а также освободить отъ возложенныхъ на нихъ обязанностей члена-казначая Правленія, Священника Николая Чистосердова, члена Правленія по матеріальной части діакона

Илью Кручинкина и дѣлопроизводителя Правленія священника Сергія Громова, оставивъ на занимаемыхъ мѣстахъ бухгалтера Правленія Θεодора Савельева и завѣдывающаго утварно-ризничнымъ складомъ, священника Дмитрія Хандорина, послѣдняго до усмотрѣнія о немъ будущаго о. председателя Правленія, коему и поручить, съ благословенія Его Преосвященства, образовать новый составъ Правленія, по его усмотрѣнію.

Намѣчая кандидатовъ на отвѣтственную должность председателя Правленія, особенно при такомъ тяжеломъ положеніи финансовыхъ дѣлъ завода, Съѣздъ о. о. благочинныхъ Томской Епархіи единогласно остановилъ свой выборъ на благочинномъ города Барнаула, священникѣ Николаѣ Смиренскомъ, какъ человекѣ свѣдующемъ въ дѣлахъ епархіальнаго свѣчнаго хозяйства по прежней своей службѣ и, по обмѣнѣ мнѣній, о п р е д ѣ л и л ѣ: приглашая на означенную должность о. Смиренскаго, предоставить ему полную возможность отдать свои силы и труды на благоустройство епархіальнаго свѣчнаго дѣла, требующаго большихъ заботъ и практическаго опыта, при условіи, чтобы онъ, будущій председатель Правленія, вѣдалъ исключительно одно лишь свѣчное дѣло епархіи, со всѣми отраслями этого предпріятія, отнюдь не занимая никакихъ постороннихъ должностей, въ каковыхъ цѣляхъ обезпечить его, о. Смиренскаго, достаточнымъ содержаніемъ, соотвѣтствующимъ его будущему служебному положенію и представительству, въ связи съ безпрестанно возрастающей дороговизною жизни въ городѣ Томскѣ, въ размѣрѣ пяти тысячъ рублей въ годъ, считая въ томъ числѣ и жалованье и квартирное довольствіе, предоставляемое въ его личное распоряженіе, а также предоставляя въ его пользованіе содержимую на средства Правленія, для разъѣздовъ председателя, лошадь,—и въ виду согласія о. Смиренскаго занять эту должность съ 1 го января 1917 года и въ случаѣ утвержденія его избранія Его Преосвященствомъ, ходатайствовать предъ Владыкою о зачисленіи о. Смиренскаго на одинъ изъ безмездныхъ штатовъ при какой либо градо-Томской церкви. Срокомъ, съ котораго новый пред-

сѣдатель вступаетъ въ должность, назначить съ 1-го января 1917 года, съ каковаго времени онъ долженъ приступить къ тщательной приѣмкѣ всѣхъ дѣлъ Томскаго Епархіального свѣчнаго завода отъ прежняго Правленія завода и закончить такую приѣмку не позднѣе 1-го февраля 1917 года; при чемъ, для облегченія приѣмки и провѣрки складовъ и операций и суммъ комиссіонеровъ завода въ уѣздахъ, назначить провѣрку и приѣмку существующимъ на мѣстахъ Повѣрочно-Наблюдательныхъ Комиссіямъ, при непремѣнномъ участіи ближайшихъ мѣстныхъ о. о. благочинныхъ, не состоящихъ членами сихъ Комиссій, за личной отвѣтственностію за правильность цифровыхъ показаній всѣхъ лицъ, подписавшихъ акты провѣрки и приѣмки матеріаловъ, суммъ и документовъ означенныхъ учреждений на 1-е января 1917 года.

Составъ новаго Правленія получаетъ содержаніе, присвоенное ему съ 1-го января 1917 года, а старый составъ Правленія до 1-го февраля 1917 года.

Настоящій журналъ постановили представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго.

№ 7643.

Согласенъ. Новое Правленіе представить вѣдомость о долгахъ къ 1-у февраля 1917 года. О мѣрахъ къ пресѣченію злоупотребленій при покупкѣ воска и другихъ матеріаловъ для завода и склада сообщить предсѣдателю Правленія, не опубликовавая ихъ.

Епископъ Анатолій.

16 Декабря 1916 г.

Ж У Р Н А Л Ъ № 10.

1916 года Декабря 16 дня. Съѣздъ о. о. благочинныхъ, выслушавъ докладъ соединенныхъ комиссій и Ревизіоннаго Комитета по состоянію дѣлъ Томскаго Епархіального свѣчнаго завода и принимая во вниманіе затруднительное финан-

совое положеніе свѣчного завода, имѣлъ сужденіе о мѣрахъ, кои, по его мнѣнію, необходимо неотложно принять для урегулированія епархіальнаго свѣчного хозяйства и, по обмѣнѣ, мнѣній, пришли къ такому заключенію:

1) Въ виду тяжелой задолженности завода, придти на помощь Правленію завода путемъ единовременныхъ взносовъ черезъ о. о. благочинныхъ, церквами епархіи свободныхъ суммъ въ размѣрѣ не менѣе $\frac{1}{6}$ части, а кто можетъ и болѣе, всей суммы, на которую, въ теченіе года, каждая церковь покупаетъ свѣчъ, денежныхъ авансовъ въ распоряженіе Правленія завода не позднѣе 1-го Мая 1917 года, дабы дать возможность Правленію своевременно купить воскъ, при чемъ, за внесенныя деньги каждая церковь получаетъ свѣчи не сразу, а по мѣрѣ надобности; о. о. благочинные епархіи должны принять всѣ способы и мѣры къ возможному увеличенію и своевременному представленію означенныхъ авансовъ. О такомъ постановленіи съѣзда немедленно напечатать къ свѣдѣнію духовенства въ „Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

2. Въ виду необходимости всѣми способами поддержать и направить разстроенное важное епархіальное дѣло свѣчного завода, разрѣшить, если окажется неизбежнымъ, въ крайнемъ случаѣ, съ благословенія Архипастыря, производить необходимые займы въ кредитныхъ учрежденіяхъ епархіи для производства операций подъ залогъ наличныхъ восковыхъ и свѣчныхъ матеріаловъ;

3. Строго урегулировать денежные и отчетныя взаимоотношенія между Правленіемъ и агентами-комиссіонерами и завѣдывающими складами, производящими закупку воска на мѣстахъ, примѣнительно къ особо-выработаннымъ соображеніямъ и правиламъ при покупкѣ воска, при семъ прилагаемымъ;

4. Просить Епархіальное Начальство принять самыя строгія мѣры ко взысканію числящихся за лицами и учрежденіями епархіи долговъ, какъ видно изъ прилагаемаго при семъ списка; а въ отношеніи растраты по Барнаульскому

складу въ суммѣ 22292 руб. 67 коп. довести до конца мѣру, каковая указывалась журналомъ № 34 съѣзда депутатовъ 1915 г.

5. Осуществить, насколько представится возможнымъ и полезнымъ для дѣла, постановленіе того же съѣзда касательно способовъ правильной постановки свѣчного дѣла въ епархіи, которое до сего времени не проведено Правленіемъ завода въ жизнь.

Настоящій журналъ постановили представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго.

№ 7644.

Разрѣшается. Консисторія къ 1-му марту 1917 года, не поздне, собереть и возвратитъ казначею отъ завода деньги 4750 руб. 23 коп.

Епископъ Анатолій

17 декабря 1916 года.

Ж У Р Н А Л Ъ № 11.

1916 года Декабря 17 дня. Съѣздъ благочинныхъ, опредѣляя цифру расходовъ на проѣздъ свой до Томска и обратно, постановилъ:

- 1) Полагая по 6 коп. на версту прогоновъ благочиннымъ за 47734 версты, ассигновать 2864 руб. 4 коп.
- 2) Дорожное довольствіе по 60 коп. за каждая 50 версть 573 руб.
- 3) На содержаніе въ г. Томскѣ пріѣзжихъ и мѣстныхъ членовъ за 424 сутокъ, по 3 руб. въ сутки—1272 руб.
- 4) Секретарю съѣзда, священнику Всеволоду Титову на покупку канцелярскихъ принадлежностей 13 руб. 29 коп.
- 5) На поѣздку въ свѣчной заводъ и утварный магазинъ членамъ комиссіи по свѣчному заводу—6 руб.
- 6) На поѣздку въ Епархіальное училище членамъ комиссіи по этому училищу 2 руб. 50 коп.

7) На поѣздку въ домъ трудолюбія членовъ по приоб-
рѣтенію типографіи этого дома—4 руб. 40 коп.

8) Швейцару за храненіе верхней одежды членовъ
съѣзда—10 руб.

9) Разсылному—5 руб.

10) Всего по сему журналу ассигнуется 4750 руб. 23 коп.,
каковыя позаимствовать изъ суммъ свѣчнаго завода.

11) Просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе
Томской Духовной Консистоіи о взысканіи этихъ денегъ,
позаимствованныхъ изъ суммъ свѣчнаго завода, въ полови-
ной части съ церквей и причтовъ епархіи.

Журналъ сей за общимъ подписомъ представить на
благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Согласень.

Епископъ Анатолій.

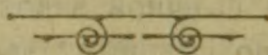
17 Декабря 1916 г.

№ 7645.

Ж У Р Н А Л Ъ № 12.

1916 года Декабря 17 дня. Съѣздъ благочинныхъ, при-
нимая во вниманіе, что срокъ назначенный для рѣшенія воп-
росовъ программы съѣзда, оказался недостаточнымъ, поста-
новили: почтительнѣйше просить Его Преосвященство раз-
рѣшить срокъ занятій продлить, съ тѣмъ, чтобы занятія съѣз-
да были закончены къ 12 часамъ дня 19 числа сего Декабря
мѣсяца.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверж-
деніе Его Преосвященства.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I. ЦЕРКОВНО-УЧИЛИЩНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Участіе духовенства въ осуществленіи школьныхъ сѣтой
всеобщаго обученія по уѣздамъ Томской губ.

(Продолженіе.)

III.

На самомъ дѣлѣ, отпускается имъ гораздо больше: по сѣтѣ
текушаго, напимѣръ, года до 500.000 руб.). Такимъ образомъ
на содержаніе только существующихъ законоучительскихъ и
учителескихъ вакансій Сѣвѣту не достать около 120,000 руб.

Но если бы существующія въ Томской епархіи начальныя
церковныя школы привести въ тотъ видъ, какой предпретѣленъ
имъ школьною сѣтью при введеніи всеобщаго образованія, т. е.,
снабдить ихъ указаннымъ сѣтью количествомъ учащихся лицъ
(къ существующимъ 1350 учителескихъ вакансій открыть допол-
нительно около 600), то на эту потребность слѣдовало бы
отпустить казеннаго пособія еще свыше 200,000 руб.

На полученіе этихъ суммъ Томскій Епархіальный Училищ-
ный Сѣвѣтъ рассчитываетъ уже въ текущемъ году—изъ кредита,
отпущеннаго Св. Синоду по закону 28 мая 1916 года на цер-
ковныя школы Сибири, Средней Азии, Кавказа и Архангелской
губерніи; но, во первыхъ, его отпущено недостаточно для школъ
даже одной Томской епархіи (которой требуется, какъ выше выяснено,

около 320000 руб.), а во вторыхъ, кредитъ этотъ почти полностью понадобился другимъ епархіямъ указанныхъ окраинъ на нужды ихъ церковныхъ школъ, признанныя высшею церковною властью болѣе важными и неотложными, чѣмъ указанныя выше нужды школъ нашей епархіи, такъ что изъ кредита по этому закону Томскому Епархіальному Училищному Совѣту было отпущено всего 3350 руб. (На время съ 1 сентября по 31 декабря 1916 года, а на годъ, значить, 10050 руб.). По тѣмъ-же опредѣленіемъ Св. Синода (отъ 19—22 августа 1916 г. за № 5821), по которому было принято такое распредѣленіе новаго сибирскаго кредита, было, вмѣстѣ съ тѣмъ, постановлено: „при испрошеніи на 1917 годъ новаго кредита по § 11, ст. 1, на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти, имѣть въ виду суммы, потребныя на доведеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, вошедшихъ въ школьныя сѣти по Томской губерніи, до нормъ установленныхъ для школъ, включенныхъ въ школьныя сѣти“.

Итакъ, отселѣ церковно-приходскія школы Томской епархіи будутъ получать казенное пособіе изъ новаго источника—по § 11, ст. 1 (а доселѣ—по § 10, ст. 3) смѣты Св. Синода,—что даетъ надежду, во первыхъ, на немедленное восполненіе кредитовъ Епарх. Учил. Совѣта на существующія въ епархіи церковныя школы, и, во вторыхъ, на регулярное увеличеніе кредитовъ того-же Совѣта на содержаніе преподающихъ во вновь открываемыхъ школахъ.

А вести дѣло открытія новыхъ школъ Епарх. Учил. Совѣтомъ предположено въ такихъ размѣрахъ.—Въ отвѣтъ на циркулярное предложеніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 12 февраля 1916 года за № 253,—представить различнаго рода свѣдѣнія о существующихъ и проектируемыхъ къ открытію церковно-приходскихъ школахъ Томской епархіи (какъ матеріаль для испрошенія въ законодательномъ порядкѣ предметовъ на обслуживаніе и развитіе школьнаго дѣла православной церкви) Епарх. Учил. Совѣтъ представилъ (отъ 5 мая с. г. за № 1154) и списокъ школъ, предполагаемыхъ онимъ къ открытію въ тече-

не ближайшихъ семи лѣтъ, съ 1916 по 1922 года *) (намѣтивъ пункты открытія школъ повѣстно только приблизительно). Въ этомъ спискѣ значатся предполагаемыми къ открытію: въ 1916 году—58 школъ съ 120 комплектами (пока открыто нѣсколько менѣе этого числа—вслѣдствіе особыхъ затрудненій), въ 1917 году—119 школъ съ 229 комплектами, въ 1918 г.—116 школъ съ 211 комплектами, въ 1919 г.—118 школъ съ 194 компл., въ 1920 г.—124 шк. съ 198 компл., въ 1921 г.—123 шк. съ 190 компл. а въ 1922 г. 120 шк. съ 184 компл., а, всего 778 школъ съ 1326 комплектами.**). На осуществленіе этой программы дѣйствій Епарх. Учил. Совѣту предлежитъ получать казеннаго пособія—на жалованье преподающимъ во вновь открываемыхъ школахъ—въ 1916 году 46680 руб., въ 1917 г.—89580 р., въ 1918 г.—82920 р., въ 1919 г.—76920 р., въ 1920 г.—78720 р., въ 1921 г.—75780 р. и въ 1922 г.—73440 р. Такимъ образомъ, казенные кредиты Совѣта, постепенно нарастая, къ 1923 году должны достигнуть цифры (вмѣстѣ съ нынѣ поступающими въ распоряженіе онаго по § 10 ст. 3, 447067 р.) въ 1,291,107 рублей.

Итакъ, существующія и вновь открываемыя церковныя школы Томской епархіи будутъ—*надо думать, несомнѣнно*—обезпечены казеннымъ пособіемъ въ отношеніи вознагражденія учащаго персонала въ нихъ.

Гораздо труднѣе и сложнѣе—вопросъ объ источникахъ на хозяйственное ихъ содержаніе, труднѣе онъ потому, что на наиболѣе легкое рѣшеніе рассчитывать невозможно. Такимъ рѣшеніемъ былъ бы—отпускъ изъ земскихъ суммъ въ потребномъ на этотъ предметъ размѣрѣ: на содержаніе существующимъ церковныхъ школъ—260.000 руб. (по 250 руб. на школу) и на вновь

*) Тогда Совѣту еще не было извѣстно вышеуказанное постановленіе Томскаго Губернскаго Училищнаго Совѣта о срокѣ и способѣ осуществленія поутѣдныхъ школьныхъ сѣтей Томской губерніи, почему и не намѣчались окончательные размѣры участія церковныхъ школъ епархіи въ осуществленіи этихъ сѣтей.

**) Предположено вести темпъ открытія новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ такомъ-же видѣ и послѣ 1922 года, вплоть до осуществленія всеобщаго начальнаго образованія въ Томской губерніи, приблизительно до 1928 года.

открываемыя, согласно вышеуказаннаго плана Епарх. Учил. Совѣта, по 27500 (приблизительно) ежегодно, чтобы, такимъ образомъ, къ 1923 году кредитъ Томскаго Епарх. Учил. Совѣта изъ земскихъ суммъ достигъ бы 452500 руб. Но надѣяться на ежегодный приростъ столь значительныхъ земскихъ суммъ совершенно, по крайней мѣрѣ, въ ближайшее десятилѣтіе невозможно, такъ какъ такихъ расходовъ земское хозяйство Томской губерніи не можетъ выдержать: вѣдь, если бы возложить на него содержание, въ размѣрѣ 250 руб. на комплектъ, всѣхъ существующихъ и вновь открываемыхъ начальныхъ школъ губерніи (свѣтскихъ и церковныхъ), это потребовало бы въ текущемъ году отпуска въ 812750 руб., въ слѣдующихъ годахъ, — до 1926, къ каковому году приблизительно должно бы быть достигнуто всеобщее начальное образованіе, — по 115425 руб. дополнительно, такъ что съ 1925 — 7 года земское хозяйство Томской губерніи должно было бы ежегодно давать 1967000 руб. на указанный предметъ. Между тѣмъ, въ настоящее время начальныя школы губерніи (свѣтскія и церковныя) берутъ на вѣѣ свои потребности изъ земскаго хозяйства только около 300000 руб., да и весь приходный бюджетъ земскаго хозяйства Томской губерніи въ настоящее время (въ теченіе трехлѣтія 1915—1917 г.г.) равняется всего 2,037,133 руб. (въ эту сумму учтены и расходы).

Приходится, поэтому, предполагать, что земскіе органы Томской губерніи будутъ изыскивать мѣры уменьшенія своихъ расходовъ на начальное народное образованіе. И прежде всего, по всей вѣроятности, мѣра эта коснется отпуска на церковныя школы, который если не будетъ уменьшенъ, то и увеличиваемъ будетъ незначительно, такъ что вновь открываемыя церковныя школы должны будутъ изыскивать иные источники на свои хозяйственныя расходы. Затѣмъ, вѣроятно, срокъ осуществленія школьныхъ сѣтей будетъ удлиненъ; и наконецъ, будетъ уменьшена вѣроятно, принятая сейчасъ норма отпуска на комплектъ изъ земскихъ суммъ, съ переложеніемъ такимъ образомъ, извѣстной расходовъ части этихъ на само населеніе, обслуживаемое данною школою.

Продолженіе будетъ.)

II. ОТДѢЛЬ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

Происхожденіе христіанства по теоріи историческаго матеріализма.

(Разборъ книгъ Каутскаго „Античный міръ, іудейство и христіанство“).

(Продолженіе).

Часть историческая.

IV гл.

Первохристіане не стремились съ соціальному обновленію, ибо съ того времени, когда огненные небесные языки зажгли религиозное пламя и зазвѣла сладкая пѣснь блаженной, прощающей любви,—у христіанъ стала одна душа, которая устремлялась только ко Христу, в одно сердце, которое трепетало и горѣло невыразимую жалостью къ несчастнымъ и страстнымъ желаніемъ послужить имъ до смерти *).

Эти подвѣшенные за ноги на медленномъ огнѣ, колесованные, томиные голодомъ и жаждою, искальченные, изрубленные на куски, умирающіе съ молитвой за убійцъ,—не имѣли никакого желанія стремиться къ соціальному погрому или положительному протесту противъ существаго строя, ибо слишкомъ горячо и глубоко вѣрили въ близкое второе пришествіе Христа, въ славное явленіе Царствія Божія и торжество правосудія. Этотъ могучій рычагъ, подвизавшій перво-христіанъ надъ міромъ, и заставлялъ ихъ индифферентно относиться къ общественнымъ вопросамъ. Въ своемъ чистомъ религиозномъ отношеніи къ міру они повиновались мірскимъ законамъ, ихъ не замѣчая, внутренно не преклоняясь предъ давящей необходимостью. Эта радостная

*) см. примѣры въ цит. соч. Фаррара, Гарнака и Булгакова.

покорность и подчиненность волю Бога въ мірской жизни и, одновременно, полнѣйшая оторванность, несвязанность, равнодушіе къ мірскому, эта жизнь въ мірѣ и въ тоже время внѣ міра и надъ нимъ,—особенно ясно и наглядно выражается въ отношеніи первохристіанъ къ государству и рабству.

Христіане никогда не возставали противъ государства, имъ невозможно было сдѣлать ни малѣйшаго упрека въ революціонныхъ замыслахъ.

Напротивъ, они были всегда самыми послушными сынами государства, ибо разсматривали власть, какъ учрежденіе Бога ¹⁾.

Климентъ Римскій. „Ты, о Владыко, далъ имъ власть царствованія Твоего силою, дабы мы повиновались имъ, ни въ чемъ не противорѣча Твоей волѣ. Дай имъ, Господи, здоровье, миръ, согласіе и постоянство, дабы они безъ препятствія выполняли врученное имъ Тобою увраженіе“ ²⁾.

Иустинъ Ф.: „Отсель никто не слышалъ, чтобы христіаніе были непокорны правительству и съ презрѣніемъ отзывались объ языческихъ властяхъ ; напротивъ во всемъ воздавали имъ всякую честь и платили подати не только безъ явнаго упорства, но и безъ тайнаго ропота“ ⁴⁾.

Тертуллианъ. „О здравіи и благоденствіи императоровъ мы молимъ Бога предвѣчнаго. Отъ Него пріемлютъ они и власть и жизнь“ ⁵⁾.

Перво христіане были безукоризненными, вѣрными гражданами на всѣхъ должностяхъ государства, ничего практически не измѣнили въ строѣ древняго общества, не остановили обычнаго теченія дѣлъ. „Мы не уводобляемся индійскимъ браминамъ и гимнософистамъ, не обитаемъ въ лѣсахъ, не бѣжимъ отъ людей. Мы помнимъ, что надобно за все благодарить Создателя всяческихъ, не отвергаемъ ничего того, что Онъ сотворилъ для насъ, а только воздерживаемся отъ излишествъ и злоупотребленій. Мы съ вами бываемъ на площадяхъ, на рынкахъ, въ баняхъ, лав-

¹⁾ Рим. XIII, 1—7; I Там. II, 1—3; I Петр. II, 12—17.

²⁾ Кор. гл. 60, 61.

⁴⁾ I Апол. §§ 12.

⁵⁾ Ап. 30 гл.

кахъ гостинницахъ, ярмаркахъ, во всѣхъ мѣстахъ, для сообще-
нія съ другими. Мы съ вами плаваемъ по рѣкамъ и морямъ,
носимъ оружіе, воздѣлываемъ землю, торгуемъ, употребляемъ тѣ-
же искусства, наполняемъ города, острова, совѣты, лагеря, три-
буны, декурии, дворъ, сенатъ, форумъ“⁶⁾.

Перво-христіане жили жизнью своего вѣка, предавались
обычнымъ дѣламъ и работѣ, каждый довольствуясь своею судь-
бою⁷⁾, всѣмъ воздавая должное⁸⁾, пользуясь всѣмъ свободно,
но не давая ничему господствовать надъ собою: имѣющіе, какъ
не имѣющіе, покупающіе, какъ не приобретающіе, пользующіеся
міромъ симъ, какъ не пользующіеся“⁹⁾.

Первохристіанство столкнулось съ существованіемъ узаконен-
наго и широко распространеннаго рабства, этого экономического
фундамента всей античной цивилизаціи, но не пошло на прямую,
непосредственную борьбу съ этимъ институтомъ. Объ отпусценіи
рабовъ въ н. з. не встрѣчается ни слова; христіанинъ могъ
имѣть и покупать рабовъ¹⁰⁾ и нигдѣ нѣтъ слѣда того, что это
незаконно. Церковь запрещала отпускать рабовъ¹¹⁾ и требовала
отъ рабовъ повиновенія господамъ не только добрымъ, но и
злымъ¹²⁾. Христіанство оставило рабство, но духовно, изнутри
разрушило социальныя стѣны, ибо во Христѣ нѣтъ свободныхъ
и рабовъ¹³⁾, спасительная благодать явилась всѣмъ людямъ¹⁴⁾.

Рабства не было. Было рабство лишь грѣху и свобода во
Христѣ¹⁵⁾.

Господинъ относился къ рабу, какъ къ брату и никогда
его не продавалъ¹⁶⁾, рабъ считалъ своимъ долгомъ остаться и
безроотно служить господину¹⁷⁾. Первохристіанство, не уважая

⁶⁾ Тертулл. ап., 42 гл.

⁷⁾ I Кор. 7, 20—24.

⁸⁾ Рим. XII, 6; I Кор. VII, 3.

⁹⁾ I Кор. VII, 29—32.

¹⁰⁾ Ап. Пост. II, 62.

¹¹⁾ Ап. Пост. IV, 17; Игн. къ Полик., гл. 4.

¹²⁾ Еф. VI, 5—9; I Петр. II, 18—25; Колос. III, 22; I Тим. VI, 17—19,

1—2 и др.

¹³⁾ Гал. III, 28.

¹⁴⁾ Тит. II 11.

¹⁵⁾ I Кор. VII, 22 Гал. 3, 26; II, Кор. III, 17.

¹⁶⁾ „Хр. Чт.“ 1898 г. 823, 824 стр.

¹⁷⁾ то-же, 107—108 стр.

и не освящая, признало социальный, установленный порядок, представляя преобразование его своей перерождающей работой въ историческомъ процессѣ.

Итъ, первохристіанство — не страница изъ исторіи хозяйственнаго быта, ибо души первыхъ вѣрующихъ въ небесномъ богословіи порывѣ вознеслись надъ вѣдшимъ міромъ и его историческая даль имъ казалась ничтожной. Проникнутое сознаниемъ близости открытія Господняго дня, они ежедневно молились „да преидеть міръ сей“, „ей, гряди, Господи Исусе!“ Чуждые міру и его ограниченымъ интересамъ, они ходили по землѣ съ глазами непрерывно устремленными къ небу. Чуждые землѣ, какъ временные гости на ней, они были одинъ вдохновенный порывъ всеобъемлющей любви, одна молитва, одна самоотверженная жертва. Не на работу общественную во имя благъ земныхъ и свободъ вышли первохристіане. Они стремились въ катакомбы, къ желанной встрѣчѣ съ Христомъ, ибо для нихъ чудо Христа было реальной правдой, все исключавшей своею обнаженностью, силою, внутреннимъ пожаромъ. Они жили и дышали этою правдою, несли ее въ душахъ своихъ міру, какъ драгоценный свѣточъ, и безумно изступленны были ихъ огненные рѣчи. Вся жизнь ихъ была отвѣтомъ на Христовъ скорбный взглядъ, нежигейскую красоту. И понятна намъ святость ихъ вѣры, непрекращающійся экстазъ, радость въ мукахъ, самозабвенная молитва. Историческій материализмъ безсиленъ объяснить происхождение нашей религіи божественной любви.

Н. Глаголевъ

Изъ Епархіальной хроники.

Общепархіальный съѣздъ о. о. благочинныхъ Томской епархіи.

(Окончаніе).

Сложность поставленныхъ на разрѣшеніе о. о. благочинныхъ вопросовъ не позволила закончить работы съѣзда къ назначенному времени, почему, съ благословенія Его Преосвященства, срокъ работъ его былъ продленъ до 19 декабря. Всего съѣздъ

выпустилъ 30 журналовъ. Особенно труднымъ былъ вопросъ по устройству дѣлъ свѣчнаго завода. На его рѣшеніе съѣздъ употребилъ цѣлыхъ два дня. Въ результатъ работъ Съѣзда по этому вопросу было принятіе инструкцій, точно опредѣляющихъ дѣйствія всехъ органовъ управленія, соприкосновенныхъ съ свѣчнымъ дѣломъ; смѣненъ составъ прежняго управленія заводомъ и избранъ новый предсѣдатель свѣчнаго Комитета.

Изъ постановленій по другимъ пунктамъ программы наиболее интересны слѣдующія: замѣчена наиболее желательная граница для раздѣленія Томской епархіи; выражено пожеланіе, чтобы духовенству были предоставлены права на участіе въ выборахъ по земству; принято въ принципѣ предложеніе о покупкѣ типографіи; возбуждено ходатайство о пособіи духовенству по случаю дороговизны жизни; предрѣшено вопросъ объ основаніи изъ личныхъ средствъ духовенства особаго капитала на содержаніе въ учебныхъ заведеніяхъ дѣтей многосемейныхъ родителей; опредѣленъ порядокъ удовлетворенія содержаніемъ псаломщачковъ призванныхъ въ дѣйствующую армію; внесено постановленіе о необходимости отстаивать въ законодательныхъ палатахъ томской проэктъ открытія духовной Академіи въ Сибири. Не перечисляемъ другихъ, менѣе важныхъ для момента постановленій съѣзда.

Работы съѣзда закончились въ 12 ч. дня 19 декабря. По окончаніи занятій въ архіерейской домово́й церкви былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ. Послѣ него въ залѣ засѣданій съѣзда Его Пресвященство изволилъ обратиться къ о. о. благочиннымъ съ своимъ архипастырскимъ словомъ.

Выразивши свое удовлетвореніе ходомъ работъ съѣзда, въ короткое время выполнившаго сложную и трудную программу, Его Преосвященство почелъ нужнымъ дать о. о. благочиннымъ руководственныя указанія для работы ихъ по мѣстамъ службы. Онъ отмѣтилъ, что между благочинными и архипастыремъ должно быть взаимное пониманіе и согласіе. До сего съѣзда ему приходилось судить о своихъ помощникахъ преимущественно по бумагамъ. Возможно, отсюда, что Его мнѣніе о нѣкоторыхъ благочинныхъ и ошибочно. Поэтому Его Преосвященство даетъ право о. о. благочиннымъ, въ случаяхъ недоумѣній по поводу налагае-

мыхъ имъ резолюцій, входитъ въ нему частными Списьмами съ разъясненіемъ и возраженіями. Важно и о. о. благочиннымъ знать направление работъ и мысли Архипастыря, чтобы согласно работать по устройенію Епархіальной и приходской жизни. Это особенно важно въ настоящее время, когда всевозможныя вліянія стремятся внести въ область церковной жизни новыя вѣянія, состоящія часто въ противорѣчіи съ интересами церкви. Въ этомъ случаѣ лучшимъ правиломъ для опредѣленія дѣйствій духовенства должно признать принципъ церковности. Въ этомъ много обсуждаемомъ вопросѣ о реформѣ прихода по законодательнымъ предположеніямъ эта церковность забывается. Предполагается введеніе въ приходскую жизнь началъ правового порядка. Этотъ порядокъ несовмѣтимъ съ каноническимъ строемъ прихода. Онъ возникъ еще въ древне-римской имперіи, имѣлъ стремленіе проникнуть въ жизнь перваго христіанскаго общества. Тогда еще въ борьбѣ правового порядка съ каноническимъ явилось значительное число христіанскихъ мучениковъ.

Въ русской церкви этой борьбы не замѣчалось до послѣднихъ лѣтъ. Государство было вѣрнымъ чадомъ Церкви Божіей. Но основнымъ нашимъ закономъ Государь Императоръ есть передъ сынъ церкви православной и ея ащитякъ, но съ введеніемъ въ жизнь государства представительнаго управленія, особенно Государственной Думы, этотъ союзъ церкви и государства начинаетъ расторгаться. Мы были свидѣтелями изданія законовъ, прямо противорѣчащихъ духу религіи. А отдѣльныя лица управленія зачастую дѣйствуютъ во вредъ церкви. Такъ, при Министрѣ внутреннихъ дѣлъ П. А. Столыпинѣ сектантство пользовалось особеннымъ покровительствомъ; такъ министръ финансовъ Коковцевъ въ Государственной Думѣ, вопреки основнымъ законамъ, заявилъ, что православная церковь въ русскомъ государствѣ занимаетъ первое мѣсто среди другихъ религій. Этимъ онъ поставилъ ее наравнѣ съ другими исповѣданіями, даже язычествомъ. Отсюда оказались возможными такіе факты послѣднихъ дней, что языческіе капы добиваются освобожденія отъ воинской повинности на томъ основаніи, что они являются представителями

религиозныхъ обществъ, а правительство затрудняется, какъ съ ними поступить, т. е., не причислить ли ихъ къ разряду духовныхъ пастырей.

Отсюда видно, какъ осторожно слѣдуетъ относиться со всякимъ реформаторскимъ начинаніямъ въ приходскомъ вопросѣ. Небольшая неосмотрительность можетъ принести великое несчастье будущимъ поколѣніямъ.

Столь-же важенъ миссіонерскій вопросъ въ нашей епархіи. Несмотря на неблагопріятныя обстоятельства военного времени сектантство все усиливаетъ свою пропаганду; особенно большіе успѣхи дѣлаетъ такъ называемое сектантство евангельскихъ христіанъ: баптисты, адвентисты и др. Они страшны не своимъ ученіемъ, погрѣшающимъ противъ православія, а тѣмъ новымъ укладомъ жизни, новыми порядками, которые измѣняютъ жизнь семейную, общественную, Государственную. О. о. благочинные по должности стоятъ вдали отъ миссіи, но какъ приходскіе пастыри, несомнѣнно, очень близки къ этому дѣлу. Поэтому ихъ работа на съѣздѣ по миссіонерскому вопросу, нужно надѣяться, принесетъ большую пользу епархіи.

За послѣдніе годы часто изъ приходовъ получаютъ ходатайства объ открытіи приходскихъ совѣтовъ. Открытіе ихъ нужно привѣтствовать. По закону 1905 г., эти совѣты имѣютъ организацію по образцу приходскихъ попечительствъ съ непремѣннымъ условіемъ руководства ими въ лицѣ священника. Члены совѣта являются ближайшими помощниками священника въ устройствѣ дѣлъ прихода. Но допуская такіе совѣты, нужно звать грань, за которую не слѣдуетъ переходить въ предоставленіи имъ свободы дѣйствія. Эта грань—подчиненіе Совѣта священнику. Если совѣтъ будетъ забирать въ свои руки руководителя, то уже онъ утрачиваетъ свое значеніе и потому не оправдываетъ своего существованія.

Въ дополненіе къ приходскимъ совѣтамъ въ нашей епархіи вводится новое учрежденіе—сестричья братства. За послѣднее время раздаются голоса за допущеніе женщинъ къ участию въ дѣлахъ церковныхъ. Прежде чѣмъ дать имъ эти права, нужно испытать ихъ работоспособность въ формѣ этихъ вводимыхъ въ жизнь сестричныхъ обществъ.

Въ древней церкви существовали при церквахъ прислуживающія честныя жены, которыя принимали широкое участіе въ церковной жизни. Запрещалось имъ только проповѣдываніе съ церковной каѳедры, а во внѣ богослужебныхъ собраніяхъ, повидимому, и онѣ имѣли право ученія. Женщина болѣе, чѣмъ мужчина, отзывчива на религіозные вопросы. Вотъ почему въ католичествѣ женщинѣ дано видное мѣсто въ устройствѣ церковной жизни. При содѣйствіи конфессіоналовъ, исповѣдалень, есендзы умѣютъ дѣйствовать на женщинъ и достигать своихъ цѣлей. Не то видимъ въ протестанствѣ. Тамъ женщина мало проявляетъ себя въ церковной жизни. Причина тому—правовой порядоць. При существованіи этой формы управленія представители тво въ совѣтахъ получаютъ главы семействъ, мужчины, а женщины эгиль отъ участія въ дѣлахъ отстрапаятся.

Изъ этого обзорѣнія можно сдѣлать выводъ, что для насъ очень важно воспользоваться женщиной, какъ благопійтной силой для распространенія религіознаго вліянія на общество.

Эги мѣропріятія по устройенію прихода понятны и въ постановленіяхъ настоящаго сѣзда. Опытъ работы съ о. о. благочинными заставляеть подумать о томъ, какіе сѣзды выгоднѣе, депутатскіе или благочинническіе. Депутатскіе сѣзды имѣютъ своей задачей удовлетвореніе фивансовыхъ завросовъ по управленію епархіей. И такъ какъ они не могутъ вносить въ жизнь новыхъ вѣяній, то нужно склониться къ мысли, что достаточно будетъ созывать ихъ года черезъ два три; въ промежуткахъ же между этими сѣздами весьма полезно собирать благочинническіе сѣзды для разсмотрѣнія административныхъ проеътовъ. Поэтому о. о. благочинные благоволятъ по обсужденію на благочинническихъ сѣздахъ представлять свои заключенія о назрѣвающихъ потребностяхъ въ епархіальной жизни для обсуждения этихъ проеътовъ на епархіальныхъ сѣздахъ благочинныхъ.

Загѣмъ Владыка еще разъ и благослови о. о. членовъ сѣзда за усердную работу и закрылъ сѣздъ. О. о. Благочинные пийли благословеніе Его Преосвященства и отбыли изъ зала собраній.

Обращеніе въ православіе.

1916 года, 18-го декабря по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго, Епархіальнымъ противосектантскимъ миссіонеромъ свящ. А. Бѣльскимъ въ церкви 42-го Сиб. Стр. Зап. Полка былъ присоединенъ изъ баптизма въ православіе нижшій чинъ 18-го Сиб. Стр. Зап. Полка Иванъ Игнатьевъ Камолкинъ. Вмѣстѣ съ Камолкинымъ приняла православіе жена его, нарочито прѣѣхавшая къ тому времени въ г. Томскъ и все его семейство въ количествѣ 7 человекъ.

Совращенъ въ баптизмъ Камолкинъ въ г. Самарѣ проповѣдникомъ баптизма тамъ—нѣмцемъ Винсомъ. Еще въ Самарѣ онъ сталъ выступать въ качествѣ проповѣдника на молитвенныхъ баптистскихъ собраніяхъ. Изъ Самары Камолкинъ переѣхалъ на жительство въ Сибирь,—сначала въ Петропавловскъ, мѣстожительство извѣстнаго богача—пропагандиста сектантства Мазаева, потомъ—въ Ново-Николаевскъ. Въ жизни Ново-Николаевскаго баптизма Камолкинъ игралъ видную роль: состоялъ предсѣдателемъ Ново-Николаевской баптистской общины, проповѣдникомъ, совершалъ крещеніе баптистовъ, почему Камолкину во всѣхъ деталяхъ извѣстна жизнь не только Ново-Николаевскаго баптизма, но и состояніе сектантства вообще.

По разрѣшеніи изданія въ г. Томскѣ миссіонерскаго журнала „Евангеліе и Жизнь“, Камолкинъ выступилъ въ немъ съ своими интересными сообщеніями изъ жизни и дѣятельности русскаго сектантства. Въ настоящее время мы помѣщаемъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей его письмо, съ которымъ онъ обратился къ бывшимъ своимъ братьямъ по вѣрѣ—Ново-Николаевскимъ баптистамъ.

А. Б—скій.

Дорогимъ моимъ бывшимъ братьямъ и сестрамъ по вѣрѣ.

„Каждый изъ насъ долженъ угождать ближнему во благо къ назиданію (Рим. 15, 2)“.

Послѣ переселенія изъ Самарской губ. четыре года я состоялъ членомъ въ баптистской общинѣ въ г. Ново-Николаевскѣ.

Нерѣдко приходилось бывать мнѣ и въ окружныхъ общинахъ. Полагаю, что для всѣхъ знающихъ меня изъ баптистовъ памятны тѣ часы, которые проведены были нами вмѣстѣ, когда мы въ бесѣдахъ доходили до искреннихъ и примирительныхъ слезъ. Моя ревность по общинному дѣлу вамъ извѣстна. Не вы меня, а я васъ возбуждалъ своею ревностью по нашей бывшей общей вѣрѣ. Что это было такъ, и что я говорю истину, вы сами засвидѣтельствовали это тѣмъ, что выбрали меня руководящимъ вашей общины. И до тѣхъ поръ я пребывалъ руководителемъ вашей общины въ религиозномъ отношеніи, пока не сложилъ самъ съ себя этой должности за моимъ отъѣздомъ изъ г. Ново-Николаевска.

И не только я былъ руководителемъ васъ въ вашей религиозной жизни, но для многихъ изъ васъ я дѣлалъ больше этого. Ходя по вашимъ домамъ, сколько разъ я удерживалъ васъ отъ грѣха, бесѣдуя съ вами, сколько разъ вносилъ миръ въ ваши семейства, примиряя мужа съ женой и въ другихъ семейныхъ случаяхъ. Это помнятъ тѣ, кого это касалось. Св. Апостоль говоритъ: „Кто изнемогаетъ, съ кѣмъ бы я не изнемогалъ; кто соблазняется, за кого бы я не воспламенялся (2 Кор. II, 29“). И я стремился быть для васъ тѣмъ же, чѣмъ былъ Апостоль. Конечно, по моей слабости я далеко не могъ сравняться въ подвигахъ съ Апостоломъ, но все же я приобрѣлъ любовь и благодарность у васъ. Припомните, какъ многіе плакали, говоря, что лишались искренняго друга, совѣтника и наставника, когда я уѣзжалъ изъ г. Ново-Николаевска.

Во имя то этой любви Христовой, которая утвердилась между нами еще въ тѣ времена, я и обращаюсь къ вамъ съ этимъ письмомъ, дорогіе братія и сестры.

Всѣ мы съ вами прежде были въ Православной Церкви. Въ разное время мы съ вами ушли изъ нея въ баптизмъ. Скажите чистосердечно мнѣ, что побудило каждого изъ насъ уйти въ баптизмъ. Если мы будемъ съ вами правдивы, то должны будемъ сознаться каждый предъ собой, что ушли не потому, что увидѣли бы въ Писаніи неправоту Церкви Православной и правоту баптизма. Будучи православными, мы въ ученіе Право-

славной Церкви не углублялись, не знали его, когда перешли и въ баптизмъ. Мало этого, полнаго понятія о религіи баптистовъ мало кто изъ насъ имѣеть, кромѣ развѣтѣхъ, которые въ этомъ имѣютъ свои интересы, кромѣ душевныхъ.

Все это я говорю сейчасъ съ тѣмъ, чтобы мы признались сами себѣ въ томъ, что приняли баптизмъ мы не изъ сознанія правоты его ученія.

Что же побудило насъ перейти въ баптизмъ. Разными путями пришли мы всѣ къ нему и будучи въ разныхъ положеніяхъ въ отношеніи къ вѣрѣ въ Бога. Многихъ изъ насъ привело ничто иное, какъ жажда души и исканіе правды. Такихъ то насъ всѣхъ и увлекла наружная святость баптистовъ. Теперь разберемся по слову Божию, возможна ли абсолютная святость на землѣ. Въ откровеніи Св. Іоанна въ 15 главѣ 4-й ст. сказано: „Кто не убовтсѣ Тебя, Господа, и не прославить Имени Твоего. Ибо Ты Единъ Святъ“. Имѣемъ ли мы послѣ этого право говорить, если только вѣримъ Священному Писанію, о себѣ ли или о комъ другомъ, что мы святы. Вѣдь сказано же Апостоломъ Іоанномъ, что Святъ только одинъ Богъ. А вамъ какъ надо о себѣ думать, говоритъ тотъ же Ап. Іоаннъ въ 1 посланіи и въ 1-й гл. 8, 9, 10 стихахъ: „Если говоримъ, что не имѣемъ грѣха,—обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ. Если исповѣдуемъ грѣхи наши, то Онъ, будучи вѣренъ и праведенъ проститъ намъ грѣхи наши и очиститъ насъ отъ всякой неправды. Если говоримъ, что мы не согрѣшили, то представляемъ Его лживымъ и слова Его нѣтъ въ насъ“. Такъ выходитъ на основаніи Писанія Божественнаго. Теперь скажите по совѣсти, дорогіе братья и сестры, положи руку на сердце, можетъ ли каждый изъ васъ, провѣряя свою жизнь, назвать себя святымъ. Я не хочу учить васъ, чтобы вы смотрѣли сучекъ въ глазѣ брата своего, но зная ошибки въ поведеніи каждаго члена общины, которая прикрываются отъ постороннихъ общинѣ глазъ, вы должны придти къ сознанію, что та святость, которая привлекла насъ въ баптизмъ, только наружная, показная, но не внутренняя, вы должны придти къ сознанію, что истинная святость далека отъ баптистскихъ общинъ. Хотя она и проповѣдуется часто, но это только слова, а въ

жизни ежедневно грѣховныя паденія. Конечно, я не хочу называть по именамъ тѣ случаи паденій, которыя часто приходится разбирать въ дѣловыхъ братскихъ засѣданіяхъ. И такъ со скорбью сознаемся, что тотъ призракъ святости, за которымъ мы погнались въ общинахъ баптистовъ, такъ и остается призракомъ.

И такъ скажу словами св. Ап. Іакова: „И такъ покоритесь Богу; противостаньте діаволу, и убѣжитъ отъ васъ“... приблизьтесь къ Богу, и приблизится къ вамъ: очистите руки, грѣшники, исправьте сердца, двоедушные, сокрушайтесь, плачьте и рыдайте; смѣхъ вашъ да обратится въ плачь, и радость — въ печаль. Смиритесь предъ Господомъ и вознесетъ васъ. (Іакова 4, 7, 8, 9, 10)“.

Можетъ быть изъ братьевъ и сестеръ пожелаетъ кто либо, по какимъ нибудь побужденіямъ, вести переписку со мной, то я счелъ буду радъ отвѣтить на вопросы. Адресъ мой: г. Томскъ. 18-й Стр. Зап. Полкъ 10 рота.

1917 года января 5-го дня.

Бывшій собратъ вашъ и вашъ руководящій, нынѣ по любви Божіей обратившійся къ Православной Христовой Церкви и съ соизволенія Епископа Томскаго Анатолія принятый въ нее Иванъ Игнатьевъ Камолкинъ.

Архіерейскія служенія.

1 января. Обрѣзаніе Господне. Нсвый годъ. Наканунѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Анатолій, Епископъ Томскій и Алтайскій, торжественно совершилъ всенощное бдѣніе въ своей домой церкви. Въ 11½ часовъ ночи Владыка Анатолій совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ, предъ наступающимъ Новымъ годомъ, торжественно молебень, предъ началомъ котораго сказалъ предстоящимъ слово назиданія. Божественную литургію Владыка совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ. Во время запричастнаго слова назиданія, сказалъ профессоръ богословія, Протоіерей І. Галаховъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ Владыкою Анатоліемъ, въ сослуженіи всего городского духовенства, новолѣтній молебень, съ присоединеніемъ прошеній о дарованіи побѣды надъ врагами.

5.—Божественную литургію съ чиномъ великаго освященія воды послѣ нея Владыка Анатолій совершилъ въ своей домовой церкви. За литургіей рукоположенъ въ санъ священника діакона І. Долматовъ. По окончаніи литургіи предъ иконою Крещенія Господня Владыкою съ сослужащими совершено пѣніе тропаря и кондака наступающему великому празднику.

6.—Крещеніе Господне. Наканунъ Владыка Анатолій торжественно совершилъ всенощное бдѣніе съ литіей и полиелеемъ въ своей домовой церкви. Божественную литургію Владыка Анатолій совершилъ, по случаю храмоваго праздника, въ Богоявленской церкви. Во время запричастнаго очередное слово назиданія сказалъ Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Курочкинъ. Послѣ литургіи Владыка Анатолій, въ сослуженіи городского духовенства, совершилъ крестный ходъ на рѣку Томь для освященія воды.

8.—Недѣля по просвѣщеніи. Божественную литургію Владыка Анатолій совершилъ въ своей домовой церкви. На „Буди имя Господне“ Владыка самъ сказалъ слово назиданія и совершилъ обычное молебствіе о дорованіи побѣды надъ врагами.

Вечеромъ того же дня Владыка Анатолій въ своей домовой церкви совершилъ молебенъ съ акаѣстомъ Божіей Матери—Вратодержательницѣ.

Библиографическая замѣтка.

Въ настоящее переживаемое нами время, когда всѣ мысли, всѣ чувства преданныхъ сыновъ Родины обращены на поля брани и ратные подвиги доблестныхъ нашихъ героевъ, съ особымъ удовольствіемъ привѣтствуемъ содержательныя и съ любовью и преданностью Св. Церкви и Отечеству составленныя книжка извѣстнаго духовнаго писателя И. В. Преображенскаго: „Чудесное на войнѣ“ и „Душевная красота и доблесть русскаго

солдата". Книжки недороги: цѣна первой 20 коп., второй—30 коп., и для приходовъ и школъ онѣ являются увлекательнымъ и весьма назидательнымъ матеріаломъ.

Вотъ какой отзывъ даетъ „Вѣстникъ военнаго и морского духовенства“ о послѣдней книжкѣ.

„Книжка всѣмъ своимъ богатымъ увлекательнымъ содержаніемъ, которое составляютъ письма съ полей сраженія, рассказы участниковъ войны, стихотворенія, пѣсни, думы и завѣты героевъ воиновъ (всего до 70 №№), изложенные иногда совершенно простымъ и безыскусственнымъ языкомъ, ясно показываетъ и неопровержимо доказываетъ слѣдующія положенія, взятая къ ней эпиграфами: *„Страшно стоять предъ нравственной высотой духа русскаго солдата, самоотверженно принимающаго смерть „за други своя“; Духъ замираетъ отъ восторга предъ роднымъ солдатомъ и предъ его беззавѣтною воинскою доблестью“* (см. „Пр. Лист.“, 24 ноября 1914 г. и 31 марта 1916 г.).

По такому своему содержанію, новое изданіе г. Пр. не можетъ не имѣть огромнаго воспитывающаго значенія не только въ специальной военной средѣ, но и въ семьѣ, въ школѣ. Весьма пригодно оно и для публичныхъ народныхъ чтеній.

Къ достоинствамъ книжки вполне справедливо будетъ отнести включеніе въ нее стихотвореній. Пусть нѣкоторыя изъ нихъ, какъ произведенія нижнихъ чиновъ, обладающихъ лишь первоначальнымъ школьнымъ образованіемъ, и не совершенны со стороны внѣшней, формальной, но объ этомъ несовершенствѣ заставляеть забывать высоко-цѣнная внутренняя ихъ сторона. Одинъ изъ сотрудниковъ „Нов. Вр.“ Ал. Ксюнинъ о такихъ стихотвореніяхъ говоритъ, что въ нихъ, „простыхъ и безыскусственныхъ, выливается вся дума солдатская и все крестьянское отношеніе къ войнѣ“. Все понялъ, все всилилъ своимъ умомъ солдатъ. Его захватила шыръ войны, онъ знаетъ одно слово „впередъ“; наблюдая изо дня въ

день все своими глазами, онъ подбираетъ образныя и мѣткія сравненія, онъ вѣрится въ Русь, чувствуетъ, что за нимъ „и Кіевъ, и Москва“, онъ не представляетъ окончанія войны иначе, какъ съ полной расправкой надъ Вильгельмомъ и съ торжествомъ справедливости.

Ни въ одной европейской арміи, говоритъ другой сотрудникъ той же газеты *М.*, пѣсня не связана такъ тѣсно и органически крѣпко со всею бытомъ солдата, какъ въ русской... Невольно обращаетъ вниманіе богатство этой своеобразной литературы, являющейся неподдѣльнымъ плодомъ народнаго сочинительства.

Книжка г. Пр. тѣмъ хороша еще, что по ней представляется возможность устраивать наиболѣе интересныя публичныя чтенія. Стихотворенія изъ нея можно было бы прочитывать наизусть. Ихъ съ охотою выучивали бы и взрослые и дѣти. А стихи среди прозы много и пріятно разнообразили бы публичныя чтенія для всякаго рода слушателей, увеличивали бы къ нимъ интересъ.

Есть въ книжкѣ и еще особая высокоцѣнная сторона. По многому изъ того, что въ ней содержится, можно правильно судить, яснѣе яснаго видѣть, скажемъ даже, какъ бы, осязать то вліяніе, которое имѣетъ настоящая война па развитіе народнаго духа и силы религіознаго чувства. Молитвенное настроеніе, проявленія вѣры и горячаго, беззаветнаго патріотическаго духа постоянно и повсюду наблюдаются въ дѣйствующей арміи. Въ книжкѣ передается немало краснорѣчивыхъ глубоко-трогательныхъ и въ высокой степени поучительныхъ случаевъ изъ этой области.

Наконецъ, также книжка даетъ простое, но вполнѣ удовлетворительное объясненіе источника силы и беззаветной воинской доблести русскаго солдата, указываетъ и на воспитателя его душевной красоты. Сила и доблесть русскаго воина въ вѣрѣ въ Бога, въ преданности православію, въ любви къ Престолу и отечеству.

А этому всему научила его, вмѣстѣ со всѣмъ русскимъ народомъ, Церковь въ лицѣ ея пастырей.

Среди рѣчей о вліяніи духовенства на развитіе и укрѣпленіе въ народѣ патріотическаго чувства издатель, по долгу справедливости, особо указываетъ на церковную школу какъ на могущественное средство, чрезъ которое духовенство вливало въ народъ удивительныя силы мужественно, бодро выносить тяжкую военную страду, заявлять о себѣ изумляющими, восхищающими міръ бранными подвигами.

Горячо желаемъ доброй книжкѣ самаго широкаго распространенія въ войскахъ и народѣ, въ семьѣ и школѣ.

Помимо означенныхъ книжекъ, И. В. Преображенскимъ издана брошюра: „Царьградъ и Святая Софія“ (ц. 20 к.). Эта брошюра нынѣ, когда раздался кличъ: Вставай же, Русь! Ужъ близокъ часъ!

Вставай Христовой, службы ради!

Ужъ не пора — ль, перекрестясь,

Ударить въ колоколь въ Царьградѣ?

является какъ нельзя болѣе подходящей для раздачи прихожанамъ и въ особенности для приходскихъ чтеній, такъ какъ къ брошюрѣ имѣются картины для волшебнаго фонаря въ складѣ Мина (Петроградъ, Бассейная, 7).

Означенныя изданія можно выписывать отъ автора-издателя (Петроградъ, Звенигородская, 12) или изъ книжныхъ магазиновъ: Тузова и другихъ.

Откуда же можно выписывать и другія изданія И. В. Преображенскаго, собранныя разными вѣдомствами, Министерствами и учережденіями: Свѣтлый Христовъ праздникъ Пасха (изд. 12 съ рисунками въ текстѣ ц. 50 к.), Праздникъ Рождества Христова (изд. 9 съ рисунками въ текстѣ ц. 50 к.), Въ подарокъ матери и дочери (изд. 4 ц., 50 к.), Открытіе св. мощей Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца (ц. 25 к.), Церковная реформа (сборникъ статей духовной и свѣт-

ской періодической печати о церковной реформѣ), около 600 стр. ц. 3 р. 50 к.; Историческія заслуги нашего духовенства предъ Престоломъ и Отечествомъ (ц. 50 к.), Духовенство и народное образованіе (ц. 35 к.), Откуда духовные предатели вѣры и Церкви (ц. 30 к.) и друг.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1917 г. (32-й годъ изданія).

Русскій Паломникъ

Духовно-литер. Иллюстр. журналъ. Издается съ 1885 г. Пробный № высылается за 20 коп.. Одобрень всѣми вѣдомствами. 52. №№ Журнала, большого формата, въ обложкахъ, до 1.000 ст. текста извѣстныхъ духовн. и свѣтскихъ писателей, свыше 500 иллюстрацій, отражающихъ духовно-нравств. жизнь прошлаго и настоящаго.

Кромѣ №№ журнала будутъ даны бесплатныя приложенія, а именно:

Собраніе Сочиненій Е. Поселянина.

Подъ Общимъ заглавіемъ:

ПРАВЕДНИКИ ПОСЛѢДНИХЪ ВѢКОВЪ.

Продолжая принятый на себя трудъ дать своимъ читателямъ Полное Собраніе твореній Св. Іонна Златоустаго,

Редакція „Русскаго Паломника“ въ 1917 году дастъ 8 книгъ больш. формата Твореній Великаго Святителя **Бесѣды на дни святыхъ.**

Первыя 36 книгъ свыше 4.000 стран, Полнаго собран. твореній Іоанна Златоустаго новые подписчики могутъ получить за доплату 12 руб. съ пер.

Кромѣ того подписчики „Русскаго Паломника“ могутъ получать за уменьшенную плату, а именно: за 3 руб. съ пересылкой

12. Книгъ свыше 1.200 стр. больш. формата. Новый Самостоятельный Ежемесячный „Историческій Журналъ“ подъ редакціей Вл. П. Лебедева.

Подписная цѣна на журналъ „Русскій Паломникъ“ со всѣми прилож. безъ дост. въ Петроградѣ 11 руб. Съ дост. и перес. 12 руб.

Допускается разсрочка. Въ 2 срока: при подп. 6 р. и къ 1 іюля остал. 6 р. Въ 3 срока: при подп. 4 р., къ 1 апр. 4 р. и къ 1 іюля 4 р.

Редакторъ Е. А. Поповицкій. Главная контора и редакція: Петроградъ. Стременная 12, собств. д. Издатель П. П. Сойкинъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 годъ. Изданія годъ 32-й. На еженедѣльный и старѣйшій и самый распространенный изъ русской сельско—хозяйственной прессы.

Сельскій хозяинъ

Иллюстр. журналъ практическаго сельскаго хозяйства и домоводства
Издатель П. П. САЙКАНЪ. (Подписной годъ считается съ 1 ноября 1916-го года по 1 ноября 1917-го года.) Редак. П. А. ШТЕЙНБЕРГЪ и М. М. ГЛУХОВЪ

52 №№ ЖУРНАЛА, Въ теченіе года будетъ **2.000** практич. статей и ответовъ на запросы холост.

но въсьмь отраслей хозяйства Особое вниманіе обращается на новости сельск. хозяйствъ.

12 КНИГЪ ХУТОРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО съ многочисл. иллюстрац. ежем. жур.

Книжки „Хуторскаго Хозяйства“ предназначаются для мелкаго хуторскаго и отрубнаго хозяйства. Читатели подробно знакомятся здѣсь съ веденіемъ различныхъ отраслей хозяйства на небольшихъ участкахъ земли.

6 Полныхъ практическихъ руководствъ съ рис. и черт.

1. КЛУВНЕЦЛОДЫ И КОРНЕЦЛОДЫ, ихъ воздѣлываніе и выгодѣйшее использованіе. Составилъ директоръ Кологривскаго сел.-хоз. училища *М. А. Кухоренко*
2. МОЛОЧНОЕ СКОТОВОДСТВО. Полное руководство къ содержанію молочнаго скота. Составилъ област. специалистъ по молочному хозяйству *А. П. Щербина*
3. ЗАРАЗНЫИ ВОЛЕЗНИ ДОМАШНИХЪ ЖИВОТНЫХЪ, переходящія и не переходящія на человека. Составилъ преподаватель Московскаго Сел.-хоз. Института *Г. И. Гуринъ*
4. ОРГАНИЗАЦІЯ МЕЛКАГО ХОЗЯЙСТВА. Съ подробн. планомъ устройства хуторскаго хозяйства и описаніемъ всѣхъ необходимыхъ при этомъ работъ. Составилъ *И. В. Ермолаевъ*
5. ДОХОДНОЕ КУРОВОДСТВО. Рук. къ разв. веденію домашн. птицы. Сост. *А. И. Осиповъ*
6. ДОХОДНОЕ ЗАВОДСКОЕ ХОЗЯЙСТВО ВЪ ХВОЙНОМЪ ЛѢСУ. Простѣйш. способы кустарной и заводской химической обработки хвойныхъ породы: смолокуреніе, углежженіе, устройство небольшого завода для выдѣлки скиндара, каняфоли и пека; саженопченіе, получение хвойныхъ маселъ изъ сосны, пихты, можжевельника. Составилъ инж.-техн. *А. С. Семеновъ*

8 КНИГЪ Современное хозяйство. съ рисунк.

1. ЧТО НАДО СДѢЛАТЬ ДЛЯ ПОДНЯТІЯ СКОТОВОДСТВА. Составилъ *Д. М. Бодиско*.
2. ВЫРАЩИВАНІЕ И ОТКОРМЪ СВИНЕЙ. Составилъ *А. М. Макаровъ*.
3. РАЗВЕДЕНІЕ МЯСНЫХЪ И МЯСО-ШЕРСТНЫХЪ ОВЕЦЪ. Сост. *А. М. Макаровъ*.
4. ПОЛЕВАЯ КУЛЬТУРА ОВОЩЕЙ. Составилъ *Т. А. Гужавинъ*
5. ПОЛЕВАЯ КУЛЬТ. ГОРОХА, ЧЕЧЕВИЦЫ ФАСОЛИ и БОБОВЪ. Сост. *П. В. Сидарскій*.
6. КРОЛИКОВОДСТВО. Составилъ *К. Борнакъ* подъ ред. *В. Д. Алексиса*.
7. КАКЪ ОБЕСПЕЧИТЬ ХОЗЯЙСТВО КОРМАМИ. Составилъ *В. В. Зарницкій*.
8. ПЛЕМЕННЫЙ БЫКЪ. Составилъ *И. И. Виталинъ*

4 КНИГИ Ремесла, необход. въ хозяйствѣ. всѣ 60 иллюс.

- | | |
|---------------------------------|---------------------------------|
| 1. КУЗНЕЧНОЕ МАСТЕРСТВО. | 3. КАНАТН. и ВЕРЕВОЧ. ПРОИЗВОД. |
| 2. ПРОИЗВОДСТВО ПРОСТОГО СУКНА. | 4. БОНДАРНОЕ РЕМЕСЛО. |

Кромъ того, будетъ дано **ОСОБОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ:**

КАЛЕНДАРЬ „Сельскаго Хозяина“ на 1917 годъ.

БЕЗПЛАТНО ОТВѢТЫ специалистовъ по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

ПОДП. СНАЯ ЦѢНА: на журн. „сельскій хозяинъ“ со всѣми предложеніями на годъ съ дост. и перес. по всей Россіи: **10** руб.

ДОПУСКАЕТСЯ РАСРОЧКА: при подпискѣ 5 руб. и въ 1 мая остальные 5 рублей.

Контора журнала: Петроградъ, Стремянная, № 12, соб. д.

Принимается подписка

на ежемѣсячный церковно-общественный, литературный и нравственно-назидательный журналъ.

„ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ“⁶⁶

(XIX г. изд.) въ 1917 году (XIX г. изд.)

Вопросы приходской жизни, особенно въ настоящее время, въ виду предстоящей реформы прихода, являются не только для пастыря Церкви, но и для каждаго православнаго христианина чрезвычайно важными и животрепещущими. Освѣтить эти вопросы съ разныхъ сторонъ, помочь разобраться въ нихъ редакция ставитъ своею задачею.

Для лучшаго уясненія вопроса о приходской реформѣ, уважаемый нашъ сотрудникъ о. Стефанъ А. Козубовскій въ 1917 г. дастъ читателямъ „Приходской Жизни“ рядъ статей подъ общимъ заголовкомъ:

„По вопросамъ приходской реформы“.

(Очерки церковно-общественной жизни). Эти статьи не будутъ повтореніемъ имъ того, что было высказано на страницахъ нашего журнала въ 1916 г., но дополненіемъ и уясненіемъ вопроса о приходской реформѣ. Съ января начнется печатаніемъ другой очень капитальный, серьезный и обширный трудъ того же автора:

„За родныя святыни“.

Журналъ будетъ издаваться по прежней программѣ.

Для удобства подписчиковъ проповѣди будутъ помѣщены не въ текущемъ журналѣ, а будутъ даны въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія подъ заголовкомъ:

1. „Кругъ годичныхъ поученій“.

2. „ПѢВЧЕСКІЕ ЛИСТКИ“.

Цѣна журнала 3 р. 50 к. въ годъ съ перес.; на ½ года—2 р.

Адресъ редакціи: г. Ярославль, Ильинская пл. д. № 16, кв. 2.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 годъ. = 32-й г. изд.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Издается съ 1885 года // Пробный № за 20 коп. // Одобрень всѣми вѣдомствами

52 №№ **ЖУРНАЛА** **2.000** столбцовъ текста **500** иллюстр. на мотивы выдающихся ду- библ., церк., исто-

больш., форм., около ховныхъ и свѣт. исат., и реческ. и совр.-бытовые

Кромѣ №№ журнала будутъ даны бесплатныя приложенія, а именно: **Собраніе сочиненій** о русск. правед. послѣдн. вѣковъ, еще не

просл. Церк., но ждуш. просл., писат.-пуб. **Е. Поселянина**

ПОДЪ ОБЩИМЪ ЗАГЛАВІЕМЪ **ПРАВЕДНИКИ ПОСЛѢДНИХЪ ВѢКОВЪ.**

12 **КНИГЪ** большого формата, представляющихъ собою рассказы о мно- жествѣ праведныхъ русск. людей (съ XVII в. по наши дни), еще не киноизов., но память которыхъ почитается народомъ и во- ног. изъ которыхъ онъ видитъ чудотворцѣвъ. Всѣ эти люди-лучшій цвѣтъ церкви и въ нихъ сіяетъ неумирающее богатство духовн. жизни русс. нар.

Продолжая пронятый на себя трудъ дать своимъ читателямъ

Полное собран. твореній св. Іоанна Златоустаго

Редакція „Русскаго Паломника“ въ 1917 году даетъ

8 **КНИГЪ** ТВОРЕНІЙ ВЕЛИКАГО СВЯТИТЕЛЯ **БЕСѢДЫ НА ДНИ СВЯТЫХЪ.** больш. форм.

„Бесѣды на дни свят.“ св. 1. Златоуста особ. умѣстны въ настоящее время: онѣ возбужд. въ читат. упованіе на Бога и предохран. отъ отчаян. По своей худож. и глубокому содерж. бесѣды эти нецодраж.: въ нихъ яркими краск. изображ. тѣ страш. мученія перв. вѣковъ, среди которыхъ слышался единствен. отвѣтъ: „я христианинъ!“ нарис. карт. жизни первенств. христианъ, ихъ богосл. въ катакомб., погребенія при свѣтѣ факел.; описаны многоч. совершавш. во время мученій и пытокъ.

ПЕРВЫЕ 36 КНИГЪ ПОЛН. СОБР. ТВОРЕНІЙ **12** **РУБ.** новые подпис- чики могутъ **12** **РУБ.** — свыше 4.000 стран. -- **Іоанна Златоустаго** получ. за доп. **12** **РУБ.** съ пер.

Подписная цѣна на журн. „РУССК. ПАЛОМНИКЪ“ со всѣми прилож. **12** **РУБ.** безъ дест. въ Птг. 11 р. Съ дос. и перес. по всей Россіи

Разсрочка ДОПУСКАЕТСЯ Въ 2 срока: при подп. 6 руб. и къ 1 іюля осталь. 6 р. въ 2 или 3 срока: Въ 3 срока: при под. 4 р., къ 1 апр. 4 р. и къ 1 іюл. 4 р.

Кромѣ того, подписч. „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“ моуг. получ. за умѣнш. плату, а имен. за 3 р. зъ перес.

„ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ“ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ **ВЛ. П. ЛЕБЕДЕВА.**

12 **КНИГЪ** Задача „Историческаго Журнала“ — путемъ живого, обильнаго интереса, чтенія знаком. читателей съ велик. историч. ироисл. Россіи, почерпнуть изъ него силу и бодрость въ пережив. нынѣ нашей родной тяжелой время, указывъ тѣ святныя сокровища велик. русск. народн. духа, коими цѣльна, могоуча и необходима Россія на свѣтлой дорогѣ предудказан. ея историч. судь-

бамн славн. бытія. Тщательно подобрал., обильный историч. матеріалъ, оевѣщен. съ точки зренія разу- ми., широк. национализма — вотъ та программа, тотъ девизъ, котораго будетъ держател. нашъ новый „Историческій Журналъ“.

Главная Контора и Редакція: Петроградъ, Стрѣльниная ул., 12, собств. домъ.

Открыта подписка на 1917 г. на двухнедельный журналъ

Церковь и Жизнь

(Второй годъ изданія).

Съ каждымъ годомъ въ русскомъ обществѣ замѣчается все большее оживленіе религиозныхъ интересовъ. Къ Церкви предъявляются новые запросы. Служеніе Евангелію становится шире, ответственнѣе и сложнѣе по мѣрѣ проникновенія христіанскихъ принциповъ въ области „мірской“ культуры. Сама церковная жизнь нуждается въ безпристрастномъ, свободномъ отъ партійной односторонности освѣщеніи вопросовъ современности на основѣ соборности, этого фундамента православія. Свѣтская мысль—и научная, и художественная—тѣсно соприкасается съ религиозными проблемами и требуетъ религиозной оцѣнки. Отвѣчая на эти запросы времени, „Церковь и Жизнь“ издается по слѣд. программѣ:

- 1) Вопросы вѣры въ связи съ жизнью и мыслью нашихъ дней.
- 2) Церковно-обществ. жизнь во вѣхъ ея проявленіяхъ.
- 3) Свѣтская жизнь въ религиозномъ освѣщеніи.
- 4) Вопросы религій и Церкви въ свѣтской печати, въ частности въ художественной литературѣ.
- 5) Вопросы современности въ духовной печати.
- 6) Хроника; корреспонденціи.

Въ журналѣ принимаютъ участіе проф. К. М. Агтаевъ, проф. И. Д. Андреевъ, проф. С. Н. Булгаковъ, проф. П. В. Верховскій, проф. В. З. Завитневичъ, проф. П. П. Кудрявцевъ, Н. Д. Кузнецовъ, А. В. Карташевъ, В. Н. Лашниковъ, чл. Г. Д. И. В. Титовъ, Вас. Соколовъ (Svedens), проф. В. И. Экземплярскій и другіе.

Подписная цѣна на годъ — 4 р., полгода — 2 р. 50 к., 1 мѣс. 50 к.

На нѣые сроки подписка не принимается. Разрочка—при подпискѣ 2 р.; къ 1 мая—2 р. Отдѣльные номера 25 коп. Адресъ редакціи—Петроградъ, Вас. Остр., 9 линія, домъ 56, кв. 36. Подписываться можно и черезъ книжные магазны.

Редакторъ-издатель Вас. Соколовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

Второй годъ изданія.

на 1917-й годъ
НА ЖУРНАЛЬ

Второй годъ изданія.

ОБУЧЕНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВУ ВЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛѢ

Цѣль журнала—обучать учащихся церковно-приходской школы восковому пчеловодному хозяйству и тѣмъ проводить пчеловодныя знанія въ широкія массы земледѣльческаго населенія Россіи для того, чтобы обезпечить Святую Русскую Православную Христіанскую Церковь воскомъ для церковныхъ свѣчей.

Журналъ будетъ выходить каждые два мѣсяца, размѣромъ 32 стр.
цѣна съ пересылкой:

на годъ 3 рубля. на пол. года. 1 р. 50 коп.

г. Одесса, почтовый ящикъ 1294 А. И. Сыромятникову.

ЕЖЕМЕСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ.

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи

въ 1917 году,

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III Школа и народная жизнь. IV Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія:

„Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова. 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) туи руб. съ пересылкою въ годъ.

Редакторъ—цензоръ АРХІЕПИСКОПЪ НИКОНЪ.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ. Московск. губ., Редакція „Божіей Нивы“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1917 ГОДЪ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ И ОБЩЕСТВЕН-
НЫЙ ЖУРНАЛЪ

„КОРМЧИЙ“

Главная цѣль журнала—обслуживаніе духовныхъ запросовъ ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЙ СЕМЬИ. Оставляя прежнюю подписную цѣну 4 руб., редакция вынуждена изъ всѣхъ безплатныхъ приложеній сохранить на 1917 г. лишь излюбленную нашими читателями

„НАРОДНУЮ БИБЛИОТЕКУ КОРМЧАГО“,

цѣль которой доставить семьѣ и школѣ полезное и назидательное чтеніе въ праздничные досугъ.

Годовая подписная цѣна на жур-
наль съ безплатн. приложеніемъ
„НАРОДНОЙ БИБЛИОТЕКИ“

4 РУБ.

Адресъ: Москва, Большая Ордынка, домъ № 27-й,
редакція журнала „Кормчій“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1917 ГОДЪ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

ежемѣсячный журналъ, издавае-
мый Братствомъ свят. Василія,
еп. Рязанскаго. XXVII г. изданія.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1917 г. издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. „Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 5—6-ти печатныхъ листовъ, дасть въ годъ подписчикамъ болѣе 66 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 4 руб.

Адресъ: Рязань, редакція Миссіонерскаго Сборника*.

ПЕРВАЯ ВЪ СИБИРИ

НОВАЯ ВЕЧЕРНЯЯ

ЕЖЕДНЕВНАЯ, ОБЩЕДОСТУПНАЯ И ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

„СИБИРСКІЙ СВѢТЪ“

Принимается подписка на 1917 г.
въ конторѣ редакціи.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:

въ годъ—6 руб., полгода—3 р. 75 коп.,
три мѣсяца—2 руб. 70 коп. и ка одикъ
мѣсяць—75 коп.

Редакція при типографіи Дома Трудолюбія, Подгорный пер.

Отвѣтственный редакторъ В. В. Невскій.

СОДЕРЖАНІЕ.

Часть оффиціальная. Высочайшіе указы. Распоряженія Епархіального Начальства. Отчетъ Дамскихъ благотвор. Комитетовъ Томскаго и Барнаульскаго Отчетъ попечительства при Томской Дух. Семинаріи. Чемальскіе курсы. Перемѣны по службѣ. Отъ Совѣта Томскаго Епар. Женскаго училища. Утвержденіе церковныхъ старостъ. Журналы съѣзды о. о. Благочинныхъ епархій.

Часть неоффиціальная. Участіе духовенства въ осуществленіи школьныхъ сѣтей всеобщаго обученія. Происхожденіе христіанства (оконч.). Обращеніе въ православіе. Архіерейскія служенія. Библиографическая замѣтка. Объявленія.

Ценз. Протоіерей С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Пудовцевъ.

Томскъ, Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный пер.

„ПЧЕЛА И ВОСКЪ“.

№ 2.

15 Января 1917 г.

№ 2.

Программа выпускаемыхъ листковъ „Пчела и Воскъ“ въ приложеніи къ „Томск. Еп. Вѣдомостямъ“ будетъ вмѣщать въ себя статьи: 1) по общимъ вопросамъ пчеловоднаго хозяйства; 2) посвященныя пчеловодству, по производству меда и воска въ Томской губерніи; 3) касающіяся злободневныхъ вопросовъ; 4) библиографическаго содержанія; 5) вопросы и отвѣты и 6) разныя мелкія извѣстія.

Обзоръ дѣятельности Сокурской пчеловодной Артели „Улей“ и состоянія учебно-показательной пасѣки ея въ 1916 году.

Пчеловодная артель „Улей“ пунктомъ 2 своего договора предусматриваетъ распространеніе рациональнаго пчеловодства путемъ устройства курсовъ, чтеній и раздачи популярной литературы по пчеловодству среди окружающаго населенія. Для осуществленія намѣченной цѣли въ нынѣшнее же лѣто ею была организована учебно-показательная пасѣка въ 58 ульевъ. Всѣ ульи были куплены въ колодахъ—лежакахъ и стоякахъ, которые частью и были переоборудованы въ рамочные ульи системы Дадана-Блаттъ, сдѣланные мастерскою Артели.

Расположена пасѣка въ Церковно-лѣсной дачѣ церкви села Барлакскаго. Мѣсто, занимаемое пасѣкой, вполне защищено отъ преобладающихъ вѣтровъ, имѣетъ вблизи небольшую рѣчку и

болото, которыя и даютъ возможность пчеламъ брать воду, не летая далеко. Значительная площадь необрабатываемой земли, большое количество церковнаго и общественнаго лѣса, богатаго различными медоносами, говоритъ за то, что мѣстность для пчелъ въ смыслѣ медосбора вполне удовлетворительная. Несмотря на всѣ благоприятныя условія, медосборъ въ настоящемъ году почти отсутствовалъ, что объясняется засухливой весной. Весенняя засуха даже отразилась на медоносахъ съ глубокими нектарниками, находящимися въ лѣсу. Что же касается медоносовъ семейства ивовыхъ, въ которыхъ въ радиусѣ лета пчелъ недостатка нѣтъ, то они тоже выдѣляли нектаръ сравнительно въ небольшомъ количествѣ. Семьи за счетъ меда, собраннаго съ ивовыхъ породъ, пришли въ должную силу къ началу главнаго взятка. Періодъ времени, совпавшій съ главнымъ взяткомъ, въ метеорологическомъ отношеніи былъ въ высшей степени для сбора меда неудачнымъ. Частые дожди, пониженная температура, восточные и сѣверные вѣтра, заставляли просиживать пчелъ въ ульяхъ довольно продолжительное время. Если жѣ имъ и приходилось дѣлать вылеты въ поискахъ за взяткомъ, то совершенно безъ всякихъ благоприятныхъ результатовъ, такъ какъ цвѣты при такихъ условіяхъ нектаръ не выдѣляли. Общее количество дней въ теченіе весны и лѣта было:

Съ хорошимъ летомъ 22

Съ среднимъ летомъ 31

Съ слабымъ летомъ 19

Безъ лета 20

Самый наивысшій медосборъ въ теченіи дня былъ равенъ $4\frac{1}{4}$ фун. и самый наивнизшій $\frac{1}{8}$ фунта.

Общее количество собраннаго меда по показанію контрольнаго улья равнялось $48\frac{1}{4}$ фун. Убыль же за лѣто, благодаря

различнымъ метеорологическимъ явленіямъ, выразилась въ 6¹/₄ фунтовъ. Такимъ образомъ количество меда, находящагося въ среднемъ въ каждомъ ульѣ, хватить только на зимніе запасы семьямъ. Нѣкоторые ульи, отличающіеся малосемейностію, приходилось даже подкармливать сахаромъ. Вообще же семьи, въ теченіе лѣта, пришли въ должную силу, великолѣпно обстроились въ рамочныхъ ульяхъ и представляютъ собой надежную армію въ слѣдующій полѣтокъ.

Роеніе было въ высшей степени слабое. Племенныхъ семей было посажено четыре, а большинствомъ роевъ подсиливались малосильные перегоны. Такимъ образомъ въ зиму пошло всего 62 семьи.

Съ 10 іюня по 1 іюля, съ разрѣшенія Г. Томскаго Губернатора, Артели устраивались курсы по рациональному пчеловодству, которые велись Инструкторомъ пчеловодства М. Т. Олейниковымъ. На курсы пчеловодства Томской Агрономической организаціей въ пособіе Артели было отпущено 800 рублей. Означенная сумма частью пошла на приобрѣтеніе пчеловодной литературы для раздачи населенію, частью же ею было оказано вспоможеніе нуждающимся курсистамъ. Всего курсистовъ было 17 человекъ, изъ нихъ 2 муж. и 15 женщинъ.

По званію курсисты распредѣлялись такимъ образомъ.

1) Дворянъ—2 чел., 2) Духовныхъ—3 чел., 4) Крестьянъ—6 чел., 5) Мѣщанъ—2 чел., 6) Казачьяго сослов.—1 чел.

По возрасту:

15—20 лѣтъ 7 человекъ.

20--25 " 4 "

25—30 лѣтъ 4 человека

30—35 „ 2 „

До курсовъ занималось пчеловодствомъ 1 человекъ, не занималось 16 чел.

Кромѣ постоянныхъ 17 курсистовъ было 3 солдата, которые курсы посѣщали периодически.

Учебно-показательная пасѣка въ теченіе лѣтняго сезона весьма охотно посѣщалась какъ окрестными крестьянами-пчеловодами, такъ и вообще лицами интересующимися пчеловодствомъ. Большинство изъ посѣтителей были крестьяне. Великолѣпно обставленная пасѣка различнымъ усовершенствованнымъ инвентаремъ а также и вспомогательными пособиями по пчеловодству, давала возможность пчеловоду демонстрировать посѣтителѣмъ тѣ или иные приемы рациональнаго пчеловодства.

Такимъ образомъ значеніе учебно-показательной пасѣки Артели въ развитіи пчеловодства въ краѣ велико. Несомнѣнно, въ будущее лѣто въ устройствѣ курсовъ въ болѣе крупномъ масштабѣ будетъ большая нужда, такъ какъ цѣнровъ, откуда могли бы распространяться званія по пчеловодству, по близости не имѣется.

Въ виду того, что въ данное время особенно ощущается необходимость распространенія пчеловодства въ Россіи, Артель на одномъ изъ своихъ собраній постановила ходатайствовать объ открытіи Пчеловоднаго Общества, которое, несомнѣнно, будетъ субсидироваться Департаментомъ. Дѣйствуя по опредѣленному уставу, и, располагая средствами, Общество будетъ имѣть болѣе возможности осуществить заданія Артели.

ДІАГРАММА ВЗЯТКА:

І ю н ь.

15

17

19

21

23

25

27

29

І ю л ь.

1

3

5

7

9

11

13

15

17

19

21

23

25



МЕДОНОСЫ

въ порядкѣ ихъ
цвѣтенія:

Верба.

Медунка.

Черемуха.

Смородина.

Малина.

Земляника.

Клубника.

Кипрей.

Шиповникъ.

Лѣсная дрема

Ястребинка.

Тминъ.

Клеверъ.

Молочай.

Осогь.

Лѣсная чина.

6¹/₄ ф.

48¹/₄ ф.

■ = 1 ф.

Инструкторъ артели М. Олейниковъ.

Отвѣты на вопросы.

Отвѣтъ 1-й И. М. Смоленцеву. Откуда можно получить ссуду на покупку вальцовъ.

Если вальць нужно Вамъ лично для себя, то ссуду, вообще, можно получить въ ближайшемъ кредитномъ товариществѣ.

Если же въ вальцахъ, какъ Вы пишете, нуждаются многіе пчеловоды, переходящіе на рамочный способъ, то имъ слѣдуетъ организовать Пчеловодное Общество или товарищество и отъ имени такового ходатайствовать, чрезъ мѣстнаго агронома Томской губерніи, предъ Департаментомъ Земледѣлія о выдачѣ субсидіи О-ву.

Пчеловодное товарищество можетъ вступить въ Члены Кредитнаго товарищества и оттуда получить ссуду.

Н. С.

Изъ Пчеловодной литературы

О позднемъ кормленіи пчель

Въ виду исключительныхъ условій нынѣшней зимовки, когда на рынкѣ осенью не было ни меда, ни сахара, когда на многихъ пасѣкахъ, у бѣдныхъ и богатыхъ пчеловодовъ пчелы пошли въ зимовку безъ достаточныхъ запасовъ корма, многимъ пришлось кормить пчель въ сентябрѣ и даже октябрѣ, А. С. Буткевичъ предостерегаетъ пчеловодовъ: „разъ кормленіе производится поздно, то кормъ остается незабрушеннымъ и, набухая въ ячейкахъ, можетъ забродить.“

Для предупрежденія этого онъ совѣтуетъ примѣнять влагопоглотители или открывать верхніе летки*) и вообще дать свободный выходъ волянымъ парамъ, образующимся въ сильныхъ семьяхъ.

Для варки сиропа рекомендуется на каждый 7 ф. сахару брать по 4 ф. воды, прибавляя предварительно до кипяченія, по 1 зол. виннокаменной кислоты на каждые 10 ф. сиропа.

При позднемъ кормленіи приходится заносить ульи въ теплыя помѣщенія и тамъ накормить пчель, а затѣмъ отнести обратно на мѣсто и позаботиться объ умѣренно ровной температурѣ и хорошей вентиляціи помѣщенія.

(„О. П.“)

*) Можно опустить дно.

Департаментъ Земледѣлія рѣшилъ не принимать денежнаго участія въ *устройствѣ и содержаніи центральныхъ промышленныхъ мастерскихъ* по выдѣлкѣ ульевъ, но покровительствовать развитію исключительно мягкаго кустарнаго производства съ его скромными мастерскими и субсидировать кустарей оборотными средствами, машинами, сухимъ лѣсомъ и прочее. („Пчеловодство“).

Медосборъ въ Приморской области нынѣ оказался выше средняго („Пчеловодство“).

Старшимъ Инструкторомъ по Пчеловодству г. Измаиловымъ были устроены *лекціи по пчеловодству* для членовъ Епархіального съѣзда духовенства Иркутской губерніи. „Пч-во“

Изданіе журнала „Пчеловодъ“ переведено въ г. Казань. Редакторъ М. А. Дерновъ большинство своихъ изданій передалъ на складъ книгоиздательства А. Ф. Девріена.

Съездъ пчеловодовъ. Въ с. Бѣльскомъ Енисейской губ. состоялся съездъ пчеловодовъ. Въ виду ожидаемаго пчелинаго голода, съездъ рѣшилъ возбудить ходатайство объ отпускѣ 2500 пуд. сахара на подкормъ пчелъ. Рѣшено ходатайствовать о введеніи обязательнаго страхованія пасѣкъ отъ огня и др. несчастныхъ случаевъ и объ открытіи въ губерніи школы пчеловодства, а для проведенія въ жизнь мѣропріятій, исполненіе которыхъ зависитъ отъ самихъ пчеловодовъ, рѣшено создать уѣздный союзъ пчеловодовъ.

Для созданія болѣе благоприятныхъ условій сбыта меда, съездъ проситъ енисейское кредитное товарищество взять на себя организацию залоговыхъ операцій для организациі оптовой закушкі пчеловодн. принадлежностей и доставки ихъ по сельскимъ потребителскимъ обществамъ, рѣшено войти въ соглашеніе съ кооператив. организациею „сопомощь“

„Сибир. жизнь“

Библиографія.

50 Пчеловодныхъ бесѣдъ о томъ, чего нѣтъ въ большинствѣ пчеловодныхъ руководствъ.

Составилъ М. А. Дерновъ. Съ 11 рис. въ текстѣ.

(Критическій отзывъ мон. Иннокентія).

Въ первыхъ безѣдахъ авторъ выясняетъ, чего надо при уходѣ избѣгать, что вредитъ пчеламъ. Переходя же къ положи-

тельными указаніями въ пчеловодной практикѣ, авторъ ссылается на свое другое сочиненіе, изданное подъ заглавіемъ: Главныя пасѣчныя работы. Последнее можно причислить къ недостатку „Бесѣдъ“. Съ понятіемъ „бесѣда“ соединяется самый простой открытый разговоръ, гдѣ ничего не скрывается, гдѣ душа, какъ говорится, на растопашку. Въ бесѣдѣ радушный человекъ все выложитъ, что у него накопилось за всю жизнь. Ссылка же на другое изданіе есть коммерческій приемъ, побуждающій приобрести по необходимости другую книжку, какъ дополненіе къ первой.

Стр. 30. „Бороться съ роевой горячкой очень трудно“. Для начинающихъ пчеловодовъ въ практикѣ многое представляется затруднительнымъ. Бесѣды же по своему содержанію предназначены для тазовыхъ. Такими выраженіями можно только еще болѣе запугать ихъ и сложить безпомощно руки. Авторъ же чѣмъ дальше, тѣмъ болѣе смущаетъ новичковъ: „роз отходить безпорядочно“. Начиняющій пчеловодъ задается тутъ вопросомъ: что я буду тутъ дѣлать? И вопль успокоительнаго отвѣта не находитъ. Авторъ приводитъ два способа борьбы съ роевой горячкой: 1) „Запирать матку“. Прежде чѣмъ матку заперѣть въ ульѣ, надо ее найти. Для находенія матки въ ульѣ надо имѣть большой навыкъ. Начиняющій пчеловодъ самъ замазывается, пока будетъ отыскивать матку и пчеламъ надоестъ своимъ вторженіемъ въ ихъ жизнь. Въ простыхъ неразборныхъ ульяхъ объ отыскиваніи матки и думать нечего новичку. О затрудненіяхъ при отыскиваніи матки самъ авторъ говоритъ далѣе на стр. 72.

Второй способъ: „снабдить кормомъ семьи, стремящіяся къ роенію“. Непонятно, какимъ путемъ подкормка можетъ остановить роеніе. Роевое настроеніе бываетъ при хорошемъ взятвѣ и благопріятной погодѣ. Пчелы итакъ въ это время обезпечены продовольствіемъ. Выходя изъ стараго улья всегда забираютъ съ собою запасы меда, въ силу чего роевыя пчелы тяжеловѣсны. Для предупрежденія роенія упоминается о способѣ Чалкина, который авторъ самъ не примѣнялъ и не одобряетъ. Самое лучшее съѣмъ не говорить здѣсь о такомъ способѣ. Ващенко требуетъ устройство улья его системы. Это только осложняетъ дѣло практики. Бесѣды должны давать самое простое, доступное всѣмъ. Помню, мнѣ въ

Кіевъ Коржаневскій выяснилъ свою систему пчеловодства съ резервами. Коржаневскій имѣлъ хоршій обычай заставлять слушателей повторить, что онъ рассказываетъ, дабы удостовѣриться въ усвоеніи слушателемъ передаваемого ему. Мнѣ было затруднительно со всѣхъ сторонъ. Въ результатахъ выходитъ механическая свѣсь, то не дающая соотвѣствующаго дохода, то вовсе отвращающая пасѣчниковъ отъ новаго пчеловодства.

На стр. 40 правильно подмѣченъ признакъ наступленія заготовки пчелами медовыхъ запасовъ на зиму: „верхніе ряды ячеекъ начинаютъ пчелами поновляться, т. е. на нихъ появляется какъ бы палеть изъ свѣжаго бѣлаго воска“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

При Іоанно-Предтеченскомъ женскомъ Монастырѣ въ городѣ Томскѣ имѣется

== ВОСКО-ПРЕССЪ ==

для пробоины вошины и очистки воска; на Монастырской же заимкѣ существуетъ

СИБИРСКАЯ ВОСКОБОЙНЯ

За перегонъ вошины въ воскъ съ 1 пуд. воска берется плата отъ 25 до 65 коп

Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія.