

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію 4 руб. 50 копѣекъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

I.

Указъ Св. Синода.

Отъ 31 Октября 1874 года. Относительно приобрѣтенія
«Православнаго Собесѣдника» въ церковныя бібліотеки.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 3851, по ходатайству Совѣта Казанской Духовной Академіи, касательно увеличенія средствъ редакціи «Православнаго Собесѣдника». Между прочимъ, Приказали: принимая во вниманіе, что Казанской Духовной Академіи Высочайше утвержденнымъ въ 14 день Іюля 1853 года опредѣленіемъ Синода поручено издавать духовный журналъ «Православный Собесѣдникъ» съ преимущественнымъ направленіемъ его противъ раскола въ разныхъ его видахъ, что въ теченіе 20-лѣтняго существованія редакціи сего изданія неуклонно стремилась къ указанной задачѣ, помѣстивъ въ изданіи много

историческихъ памятниковъ, относящихся къ области церковной общей и русской исторіи, и что повременное духовное изданіе съ такимъ содержаніемъ оказывается особенно полезнымъ для духовенства въ отношеніи къ пастырской его дѣятельности по вразумленію раскольниковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить печатнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить монастырямъ, кафедральнымъ Соборамъ и вообще болѣе достаточнымъ церквамъ въ подвѣдомственныхъ имъ Епархіяхъ выписывать для церковныхъ библіотекъ издаваемый при Казанской Духовной Академіи духовный журналъ «Православный Собесѣдникъ», какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства.

ОТЧЕТЪ

о дѣйствіяхъ приходскаго попечительства Дорогобужскаго уѣзда села Пушкина, за перове трехлѣтіе, — съ 1871 по 1874 годъ.

I. Составъ и веденіе дѣлъ приходскаго попечительства.

Церковно-приходское попечительство при селѣ Пушкинѣ первоначально учреждено въ 1869 году, подъ предсѣдательствомъ помѣщика Евграфа Андреевича Краинскаго, утвержденнаго въ этой должности Епархіальнымъ Начальствомъ. Въ концѣ же 1869 года г. Краинскій, по разногласію съ бывшимъ Священникомъ Гавриломъ Осиповымъ, просилъ увольненія отъ должности предсѣдателя, при чемъ Его Преосвященство, въ резолюціи, послѣдовавшей при указѣ изъ Смоленской Духовной Консисторіи, на имя бла-

гочиннаго, соглашался на увольнение г. Красивкаго, выразил сожалѣніе о прекращеніи его полезной дѣятельности.

Дѣйствія попечительства возобновились уже по прибытіи въ село Пушкино Священника Александра Конокотина, т. е. съ сентября 1871 года, подъ предсѣдательствомъ помѣщика Николая Александровича Тухачевскаго, состоявшаго въ этой должности до 1873 года.

Въ началѣ 1873 года г. Тухачевскій отъ должности предсѣдателя по болѣзни отказался и на его мѣсто вновь избранъ прихожанами единогласно предсѣдателемъ—помѣщикъ Евграфъ Андреевичъ Краинскій.

Непремѣнными членами попечительства, какъ за прошедшее, такъ и на будущее трехлѣтіе, состояли и состоятъ: мѣстный Священникъ Александръ Конокотинъ, церковный староста Вышегорской волости крестьянинъ Семень Сергѣевъ, волостной старшина Семень Титовъ и отставной Гвардіи унтеръ-офицеръ Никаноръ Степановъ.

Кромѣ того постоянными членами и сотрудниками попечительства избраны отъ прихожанъ, по одну отъ каждой деревни, изъ почетнѣйшихъ крестьянъ, 23 человекъ.

Обязанность дѣлопроизводителя, съ самаго начала учрежденія попечительства, принялъ на себя помѣщикъ Евграфъ Андреевичъ Краинскій, онъ же—и казначей попечительства.

Собранія прихожанъ по дѣламъ попечительства назначались предсѣдателемъ, при чемъ составлялся каждый разъ и протоколъ засѣданія за подписомъ предсѣдателя и наличныхъ членовъ попечительства.

Въ отчетномъ 1873 году общее засѣданіе прихожанъ было одно—31 Декабря при повѣркѣ суммъ попечительства, было еще три частныхъ—при свидѣтельствѣ и высыпкѣ суммъ изъ попечительской сборной кружки.

Письменные сношения попечительства въ 1873 году производились только съ волостнымъ правленіемъ по разнымъ предметамъ, касающимся дѣятельности попечительства въ своемъ приходѣ.

II. Средства попечительства.

1. Постоянныхъ источниковъ дохода попечительство не имѣеть.

2. Случайные источники: а) сборъ въ кружку попечительства, обносимую, однимъ изъ членъ въ, въ церкви въ воскресные и праздничные дни и въ домахъ прихожанъ при молебствахъ; б) временный сборъ съ прихожанъ, при приглашеніи членовъ попечительства на украшеніе храма.

III. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ попечительства въ отчетномъ году.

1. Отъ 1872 къ 1873 году остатка денегъ не было.

2. Приходъ въ отчетномъ году:

а) въ пользу церкви.

Собрано въ кружку и по приглашеніямъ попечительства - - - - - 138 р. 20 к.

б) въ пользу причта - - - - -

в) въ пользу школы:

отъ земства - - - - - 30 р. —

частныхъ пожертвованій - - - - - 7 р. 95 к.

изъ кружки - - - - - 34 р. 15 к.

Итого въ отчетномъ году 210 р. 30 к.

3. Расходъ попечительства въ отчетномъ году:

а) на церковь:

для исправленія крыши на церкви - - - - - 106 р. 41 к.

куплено въ церковь два постановныхъ	
подсвѣчника, заплачено	25 р. —
съ 9 на 10-е число Юня похищено изъ	
церкви попечительскихъ денегъ	12 р. —
б) на пособіе причту	—
в) на школу:	
на ремонтъ зданія	22 р. 35 к.
на жалованье учителю	29 р. 89 к.
на кирпичъ	3 р. —
на отопленіе	10 р. 15 к.
на мебель	1 р. 50 к.
<hr/>	
Итого израсходовано	210 р. 30 к.

4. Къ 1874 году остатка нѣтъ.

IV. Дѣятельность попечительства за прошедшее трехлѣтіе съ 1871 по 1874 годъ.

А. Въ пользу церкви.

1. Въ 1871 году по приглашенію Священника Александра Конокотина произведенъ былъ сборъ по приходу на устройство вокругъ церкви и кладбища оградъ, взаменъ старой, пришедшей въ ветхость и обвалившейся. Сооруженіе оградъ, состоящей изъ новыхъ дубовыхъ столбовъ и деревянной аръшетки, амбрюю вокругъ — сто одна сажень (101 саж.), производилось подъ наблюденіемъ довѣренныхъ отъ прихода лицъ: помѣщика Краинскаго и крестьянина деревни Плоской Игната Васильева; работа обошлась въ семьдесятъ три руб. девяносто девять коп. — 73 р. 99 к.
2. Въ 1872 году, по распоряженію предсѣдателя попечительства, помѣщика Николая Александровича Тухачевскаго, устроено въ селѣ Пушкинѣ училище, состоящее изъ двухъ отдѣльныхъ теплыхъ помѣщеній съ сѣнами, крытое

тесомъ, — съ партами для учениковъ и прочю мебелью, съ доскою для рѣшенія задачъ, большими висячими счетами и шкафомъ для ученической библиотети.

На этотъ предметъ сдѣланы слѣдующія пожертвованія:

Предсѣдатель попечительства г. Тухачев-
скій пожертвовалъ - - - - - 240 р. —

Генераль-маіоръ Михаилъ Александро-
вичъ Тухачевскій - - - - - 10 р. —

Волостной старшина Семень Титовъ - - - - - 1 р. —

Отставной гвардіи унтеръ-офицеръ Никита
норъ Степановъ . - - - - - 1 р. —

Крестьянинъ Матвѣй Григорьевъ - - - - - 1 р. —

Крестьяне деревни Денисовъ - - - - - 4 р. —

Помѣщикъ Евграфъ Андреевичъ Краин-
скій - - - - - 56 р. 51 к.

Изъ попечительскихъ сумъ добавлено - - - - - 60 р. 90 к.

Итого 374 р. 41 к.

Такимъ образомъ постройка училища была окончена и обошлась въ 374 р. 41 к.

Присмотръ за постройкой, по выбору прихожанъ, поручень былъ помѣщику Краинскому и отставному гвардіи унтеръ-офицеру Никанору Степанову.

Отчетъ объ издержкахъ представленъ былъ распорядителями работъ — въ собраніе прихожанъ и повѣренъ, что видно изъ двухъ постановленій попечительства — 22 Августа и 19 Декабря 1872 года. Открытіе же училища послѣдовало 19 Декабря того же года.

Въ 1873 году усердіемъ и тщаніемъ мѣстнаго Священника Александра Конокотина предпринято устройство желѣзной крыши, — вмѣсто прежней гонтовой, пришедшей въ ветхость, — на церкви села Пушкина. Работа эта, требо-

вавшая большой затраты, далеко превышавшей средства церковныя, усердіемъ Священника Конокотина—была доведена до конца при помощи добровольныхъ пожертвованій прихожанъ, при содѣйствіи нѣкоторыхъ изъ членовъ попечительства, приглашенныхъ къ тому Священникомъ.

По единодушному согласію прихожанъ, Священникъ Конокотинъ былъ избранъ распорядителемъ работъ, а въ помощь къ нему приглашены: отставной гвардіи унтеръ-офицеръ Никавортъ Степановъ и крестьянинъ Егоръ Титовъ, какъ члены попечительства. Въ концѣ Сентября 1873 года, работа эта, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Священника Конокотина, совершенно окончена; главы, какъ на церкви, такъ и колокольні, обшиты бѣлымъ англійскимъ желѣзомъ; крыша церкви, покрытая желѣзомъ, выкрашена, не исключая и крыши на колокольні, мѣдяною на маслѣ; осмерики, шейки подъ главами и два крыльца входныхъ, выкрашены бѣлилами на маслѣ, а по мѣстамъ,—на карнизахъ напр., лазурью.

Вся наружная сторона церкви, послѣ этой передѣлки, приняла весьма благолѣпный видъ, къ общему удовольствію прихожанъ.

На эту работу употреблено изъ церковныхъ суммъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства - - - - - 200 р. —

Изъ пожертвованныхъ суммъ - - - - - 524 р. 17 к.

Итого 724 р. 17 к.

По окончаніи работъ по исправленію крыши и наружному украшенію церкви, Священникъ Конокотинъ представилъ собранію прихожанъ и членовъ попечительства отчетъ о расходахъ на этотъ предметъ съ предьявленіемъ лавочныхъ счетовъ, какъ напр. о заборахъ—желѣза, красокъ, масла и прочихъ предметовъ для устройства крыши, и условіе съ мастеромъ на производство работъ.

Всѣ эти расходы прихожанами и членами попечительства были провѣрены и найдены правильными, — и, относительно бывшихъ въ распоряженіи средствъ, успѣхъ пріятія превзошелъ ожиданія, за что Священнику Конокотину всѣми прихожанами была единогласно выражена благодарность.

Б. Въ пользу причта, на устройство и ремонтъ ихъ домовъ, со стороны попечительства расходовъ произведено не было, потому что Священно—и церковно-служители села Пушкина имѣютъ собственные дома и содержатъ ихъ на свой счетъ.

Въ 1869 году 27 Ноября было выдано одинъ разъ въ пособіе заштатному священнику Льву Уклонскому 3 р.

В. Въ пользу школь.

Обученіе грамотъ крестьянскихъ дѣтей началось въ селѣ Пушкинѣ съ давняго времени, и именно съ 1845 года. За неимѣніемъ самаго зданія, обученіе производилось въ домѣ Діакона Кипріанова по 1854 г. имъ же—Діакономъ, безмездно. Съ 1854 года, вслѣдствіе перестройки дома Діакона Кипріанова, учащіеся были переведены въ церковный домъ, гдѣ и обучались по 1860 годъ. Съ 1860 по 1871 годъ учащіеся находились опять въ домѣ Діакона, потому что домъ церковный оказался уже ветхимъ и малопомѣстительнымъ, вслѣдствіе наплыва учащихся. Но, при всемъ усердіи и безкорыстїи Діакона Кипріанова въ дѣлѣ народнаго образованія, преподаваніе въ домѣ Діакона, имѣющаго многочисленное семейство, представляло большія неудобства, и посему предстояла настоятельная необходимость въ постройкѣ особаго зданія для училища; предпріятіе это успѣшно окончено вслѣдствіе старанія и ходатайства Священника Александра Конокотина.

Постройка училища началась въ 1872 году, для этого пожертвовано бывшимъ предсѣдателемъ г. Тухачевскимъ 240 руб. и разными лицами въ приходѣ 134 руб. 41 к. с.

Открытіе училища послѣдовало 19 Декабря 1872 года въ присутствіи предсѣдателя попечительства г. Тухачевского—виновника торжества, при многочисленномъ собраніи прихожанъ. Послѣ Литургіи послѣдовало и освященіе самаго зданія училища, гдѣ—Священникомъ Александромъ Конокотинымъ произнесена была, приличная событію, рѣчь, произведшая большое впечатленіе на слушателей, такъ что въ тотъ же день записаны были прихожанами, разныхъ сословій, для обученія въ школѣ до 50 учениковъ обоюго пола, — впоследствии, въ ту же зиму, число учащихся доходило до семидесяти (70) человекъ.

При семь прилагается и самая рѣчь, произнесенная Священникомъ Конокотинымъ при открытіи училища, а также списокъ учащихся, съ обозначеніемъ возраста и званія.

Для постояннаго обученія въ школѣ, съ 1 ноября 1872 по 1 мая 1873 года, былъ нанятъ попечительствомъ учитель изъ окончившихъ курсъ Смоленской Семинаріи Иванъ Серебрянниковъ, съ жалованьемъ по 8 руб. 33 коп. сер. въ мѣсяцъ, при готовомъ помѣщеніи и отопленіи.

Кромѣ того, мѣстный Священникъ Александръ Конокотинъ преподавалъ безвозмездно въ училищѣ, два раза въ недѣлю, законъ Божій.

Въ отчетномъ 1873 году, послѣ лѣтнихъ ваканцій, обученіе дѣтей началось съ Октября мѣсяца; число учениковъ было менше, сравнительно съ 1872 годомъ, по случаю занятія ихъ возкою дровъ къ желѣзной дорогѣ.

За не полученіемъ на училище пособія отъ Земства учителю Серебрянникову отказано; въ настоящее время учителемъ опять Діаконъ Киприановъ, помощникомъ въ не-

му—сынъ его, уволенный изъ 4-го класса Смоленскаго Д. училища, Василій Киприановъ, безъ опредѣленной платы, но вознагражденіе за труды будетъ по усмотрѣнію попечительства; законоучителемъ состоитъ—мѣстный Священникъ Конокотинъ. Діаконъ Киприановъ и Священникъ Конокотинъ обучаютъ дѣтей въ школь—безмездно.

Училище находится подъ непосредственнымъ наблюдениемъ Священника Александра Конокотина, и, по выбору прихожанъ, помѣщика Евграфа Андреевича Краинскаго и отставнаго гвардіи унтеръ-офицера Никанора Степанова.

Ремонтъ и отопленіе дома училища—отъ попечительства.

Предметы обученія:

- 1) Азбука русская и славянская.
- 2) Чтеніе.
- 3) Чистописаніе.
- 4) Первые четыре правила Ариѳметики.
- 5) Счетоводство.
- 6) Катихизисъ.
- 7) Священная исторія.
- 8) Чтеніе книгъ изъ училищной бібліотеки, историческаго и научнаго содержанія, въ томъ числѣ ветхій и новый завѣтъ въ русскомъ переводѣ.

Наемъ сторожа для училищнаго дома—отъ прихожанъ.

Учебныя книги для училища въ числѣ 157 книгъ выписаны изъ Москвы бывшимъ предсѣдателемъ попечительства Николаемъ Александровичемъ Тухачевскимъ и выдаются бѣднѣйшимъ ученикамъ бесплатно.

Г. Соудѣствіе попечительства возвышенію нравственности въ приходѣ заключается, главнымъ образомъ, въ поученіяхъ и катихизическихъ бесѣдахъ Священника Александра Конокотина, производящаго замѣтное впечатлѣніе на слушателей: теперь суевѣрные обычаи, при различныхъ требованіяхъ, почти вовсе оставлены; неблагоочинное поведение въ храмѣ—прекращено. Прочіе же члены попечительства старались искоренить главный недугъ въ прихожа-

нахъ—пьянство, и, благодаря ихъ усердію, недугъ этотъ—началь ослабѣвать.

Въ будущемъ—попечительствомъ предложено, если позволять къ тому средства: а) окрасить наружныя стѣны храма бѣлилами на маслѣ; б) приобрести книги для церковной бібліотеки по каталогу Преосвященнѣйшаго Митрополита Филарета; в) замѣнить деревянные подсвѣчники въ храмѣ металлическими и г) устроить въ окнахъ храма—жѣлзныя решетки.—Отчетъ сей составлень предсѣвателемъ попечительства Краинскимъ на основаніи фактическихъ данныхъ и подписанъ непремѣнными членами попечительства. Предсѣдатель Коллежскій ассесоръ Е. Краинскій.

С П И С О К Ъ

членовъ попечительства отъ крестьянъ, избранныхъ на будущее трехлѣтіе—съ 1874 по 1877 годъ.

Дорогобужскаго уѣзда Вышегорской волости.

Села Пушкина—Филиппъ Осиповъ, деревни Лучекъ—Матвѣй Григорьевъ, Холма—Федотъ Фоминъ, Балутина—Михаиль Григорьевъ, Клина—Алексѣй Васильевъ, Дашутъ—Семень Семеновъ, Плоскаго Игнатъ Васильевъ, Воскресенскаго—Агапій Гавриловъ, Яеубова—Никаноръ Степановъ, Колошина—Титъ Дмитріевъ, Пантелѣва—Макаръ Алексѣевъ, Екимовскаго—Федотъ Ивановъ, Денисокъ—Никита Романовъ, Мантрова—Флоръ Андреевъ, Филиппова—Федоръ Михайловъ, Ромашкова—Константинъ Ивановъ, Терентѣва—Діомидъ Тихоновъ, Мильюшкина—Давидъ Петровъ, Краснаго Холма—Егоръ Ивановъ, Рыжева—Максимъ Наумовъ, Свиридова—Павелъ Лаврентіевъ, Прокудина—Мартинъ Флоровъ, и Марьева—Феодъ Егоровъ.

С П И С О К Ъ

учениковъ, бывшихъ въ школьнѣхъ отчетномъ 1873
учебномъ году:

Села Пушкина		Дата отъ рожден.
1.	Прохоръ Семеновъ	12
	Лука Семеновъ	8
	Степанъ Харитоновъ	8
	Авнасіи Андрониковъ	15
5.	Иванъ Андрониковъ	13
	Дмитрій Петровъ	13
	Михайль Ивановъ	14
	Александръ Михайловъ	15
	Иванъ Николаевъ	9
10.	Григорій Фроловъ	10
	Яковъ Ивановъ	12
	Иванъ Васильевъ	7
	Григорій Артемьевъ	12
	Александръ Герасимовъ	11
15.	Иванъ Родионовъ	10
Деревни Лучевъ:		
	Никита Алексѣевъ	12
	Николай Панкратевъ	12
	Иванъ Панкратовъ	14
	Емельянъ Евстигнеевъ	11
20.	Сергѣи Антоновъ	10
	Степанъ Антоновъ	13
деревни Якубова:		
	Косьма Никоновъ	16
	Андрей Никоновъ	10
	Софроній Дмитриевъ	14
25.	Иванъ Никаноровъ	11
	Осипъ Иоакимовъ	10
	Максимъ Моусеевъ	13
	Петръ Герасимовъ	14

Всѣхъ крестьянскихъ сословій

деревни Колошина:

	Спиридонъ Прокопѣвъ	-	13	
30.	Василій Лаврентіевъ	-	14	
	Діомидъ Григорьевъ	-	14	
	Іоакимъ Емельяновъ	-	12	
	Дмитрій Лукьяновъ	-	13	

деревни Ильюшкина:

	Самуиль Давидовъ	-	12	
35.	Евменій Исаевъ	-	15	
	Григорій Кипріяновъ	-	13	
	Петръ Герасимовъ	-	10	
	Авраамій Борисовъ	-	13	
	Никита Антоновъ	-	16	

деревни Мантрова:

40.	Аѳанасій Лаврентіевъ	-	15	
	Максимъ Григорьевъ	-	13	

деревни Холма:

	Илья Емельяновъ	-	12	
	Федоръ Никифоровъ	-	14	
	Петръ Васильевъ	-	16	
45.	Иванъ Васильевъ	-	12	

деревни Терентѣева:

	Матвѣй Константиновъ	-	12	
	Макаръ Николаевъ	-	12	

деревни Дашуть:

	Иванъ Ильинъ	-	11	
--	--------------	---	----	--

Маркова:

	Иванъ Ивановъ	-	14	
--	---------------	---	----	--

Екимовскаго:

50.	Евгеній Ивановъ	-	13	
-----	-----------------	---	----	--

сельца Курова:			
Иванъ Викторовъ	-	10	
Онисимъ Осиповъ	-	13	
Марина:			
Кирей Семеновъ	-	12	
Села Николо-Погорѣлаго:			
Василій Ивановъ	-	13	
Села Николо-Кремляго:			
55. Тимошей Алмазовъ	-	11	Дьячк. сынъ
деревни Екимова:			
Миронъ Савельевъ	-	11	
Яковъ Ивановъ	-	12	
Плещеева:			
Тимошей Семеновъ	-	14	
Сергѣй Глѣбовъ	-	13	
Села Пушкина—женскаго пола:			
60. Анастасія Николаева	-	13	Дочь поном.
Надежда Петрова	-	11	
Наталія Артеміева	-	14	Дочь дьячка
Агрипина Евѣимова	-	14	
Елизавета Ѳедорова	-	13	
65. Вѣра Иванова	-	9	
деревни Якубова:			
Ульяна Стефанова	-	12	
Евдовія Петрова	-	13	
Изъ мѣщанъ г. Духовщины:			
68. Яковъ Евѣимовъ	-	14	

ГО С О С Л О В І Я
 к р е с т ь я н с к а
 В с ѣ

Р В Ч Р

СКАЗАННАЯ СВЯЩЕННИКОМЪ А. КОНОКОТИНЫМЪ
ПРИ ОТКРЫТИИ ШКОЛЫ 19 ДЕКАБРЯ 1872 ГОДА ВЪ
СЕЛѢ ПУШКИНѢ.

Достопочтеннѣйшій и многоуважаемый

Николай Александровичъ!

Позвольте отъ лица всѣхъ присутствующихъ здѣсь при-
нести вамъ благодарность за истинно-отеческое Ваше вни-
маніе къ нуждамъ прихода, равнымъ образомъ какъ за по-
жертвованія на украшеніе нашего приходскаго храма (1),
такъ и за созданіе сего храма—науки (2). Вы, по истиннѣ,
своею заботливостію оправдали надежды Правительства, ко-
торое, съ своей стороны, употребляетъ всѣ возможныя мѣ-
ры къ образованію народа. Промыслъ Божій избралъ Васъ
на это святое дѣло, и Вы, смѣемъ надѣяться, доведете его
до конца. По истиннѣ можно сказать, что Вы, своимъ усер-
діемъ къ храму и заботливостію о неполучившихъ ника-
кого образованія, послужите образцомъ для того общества,
которое всегда будетъ вспоминать о Васъ съ благодарно-
стію,—будетъ вспоминать Васъ въ молитвахъ своихъ, кото-
рыя возносимы будутъ о Вашемъ здравіи въ семь святомъ

(1) Помѣщикъ Николай Ал. Тухачевскій пожертвовалъ
въ церковь, кромѣ двухъ полныхъ облаченій для священни-
ка и діакона, катапетасмы, напрестольной одежды, покры-
вала для аналогіи,—икону Богоматери, прекрасной академи-
ческой работы.

(2) Онъ же Тухачевскій устроилъ сельское училище,
пожертвовавъ изъ собственныхъ средствъ 240 руб. сер. и
157 книгъ разнаго содержанія для ученической бібліотеки.

храмъ. Да, имя Ваше, какъ истиннаго благотворителя и ревнителя благолѣпія церковнаго, памятно будетъ для всѣхъ насъ.

Не забудемъ словомъ и Васъ (3) какъ трудящагося въ пользу храма и сихъ меньшихъ братій! Всякій изъ насъ чувствуетъ, что Ваши заботы и труды на пользу, истинно-христіанскіе. Много вещей, хранящихся и до настоящаго времени въ храмѣ, ясно свидѣтельствуютъ о вашей доброй душѣ и добромъ имени. Да будетъ же благословенно имя Ваше! Доброхотнаго дателя любите Бога!

Чувствуете ли вы, братіе мои, (4) все благо, сдѣланное для васъ нашимъ благотворителемъ? Чувствуете ли вы, что дѣти ваши подъ благоразумнымъ руководствомъ наставника (5) получать здѣсь тѣ познанія, предъ которыми исчезнутъ всѣ суевѣрія, предразсудки, грубые обычаи, съ которыми вы такъ крѣпко сроднились; научатся здѣсь познанию христіанскихъ истинъ, дабы пѣть Богу разумно, безъ чего жизнь наша не есть жизнь; научатся понимать нравственныя требованія, усвоятъ себѣ правила чести и любви къ ближнему, и, тогда—всякое нестроеніе въ семействѣ, вся-

(3) Рѣчь была обращена къ помѣщику Евграфу Андреевичу Краинскому, который, своею неутомимою дѣятельностію при устройствѣ училища и приемотромъ за учащимися, вниманіемъ къ нуждамъ ихъ и—пожертвованіемъ въ церковь многихъ вещей, заслужилъ всеобщую любовь и уваженіе.

(4) Рѣчь обращена была къ предстоящимъ прихожанамъ, которыхъ было весьма много, и изъ нихъ—большую частію были отцы учащихся.

(5) Наставникомъ избранъ былъ предсѣдателемъ попечительства г. Тухачевскимъ окончившій курсъ въ Смоленской д. Семинаріи Иванъ В. Серебраниковъ.

вѣй порокъ, сдѣланный другимъ, будетъ казаться имъ мерзостію. Не обинуясь скажемъ, отчего напр. у васъ часто случаются ссоры, драки, несогласія въ семействахъ, раздробленіе имущества на части, неповиновеніе дѣтей отцу и матери, неуваженіе въ старшимъ и проч.? Отчего? Отъ недостатка образованія или, лучше сказать, отъ незнанія правилъ нравственности и чести. Кто дорожитъ своимъ добрымъ именемъ, тотъ, навѣрно, назоветъ всѣ эти пагубныя явленія, убивающія душу и тѣло, дѣломъ неестественнымъ и несроднымъ духу христіанина. Словомъ—всей пользы, которая получается отъ науки, и неперечесть. Наука—это вѣрный залогъ счастливой будущности.

По выслушаніи словъ моихъ вы, можетъ быть, все-таки будете думать о томъ, какъ бы избавить дѣтей своихъ отъ училища,—но поймите, что всѣ извиненія, которыя будутъ представлены для этой цѣли не будутъ имѣть смысла, если имъ противопоставить ожидающее дѣтей благо, приобретаемое посредствомъ науки. Умоляю васъ, братіе мои, не лишайте дѣтей своихъ, изъ какихъ-либо пустыхъ житейскихъ выгодъ, свѣта спасенія! Они, своею грамотностію, помогутъ и вашему спасенію, которое, конечно, дорого для васъ. Черезъ грамотность дѣти ваши съ юныхъ лѣтъ научатся быть истинными сынами церкви и отечества, вѣрными подданными царя. Если же не будутъ грамотны, то скажите по совѣсти, что дѣти ваши могутъ вынести въ жизнь добраго изъ подъ крова родительскаго? Ровно ничего. Нельзя не сознаться, что въ кругу нашемъ—домашнее воспитаніе во многихъ случаяхъ только портитъ нравственность дитяти. И не мудрено. Отецъ, напр. семейства, разгулявшись,.... идетъ въ свою хижину шатаясь, безобразничая и сквернословя,—идетъ съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы показать свою власть надъ женою, свою широкую натуру... показать, что онъ дѣйствительно хозяинъ дома. Что остается дѣлать по-

слѣ сего дѣтямъ? Они, конечно, скрываются отъ своего родителя, кто куда знаетъ. Это ли воспитаніе? Гдѣ же найти имъ добрый примѣръ? Увы, они лишены этого счастья въ средѣ своего общества, — они видятъ предъ собою одно только безобразіе. Напитавшись этимъ духомъ, можетъ ли дитя, послѣ сего, быть полезнымъ дѣятелемъ въ обществѣ и годнымъ для пажити духовной? Прямо говорю, что нѣтъ. Известно всѣмъ и каждому, что дѣти въ первомъ возрастѣ бываютъ впечатлительны, но какое же впечатлѣніе произведетъ на нихъ пьянство и буйство отца, понятно всѣмъ. Соблазнъ и развращеніе скорѣе прививаются къ душѣ ребенка, нежели добро — такова ужъ природа человѣка. Гдѣ же искать спасенія, чтобы дитя вышло добрымъ и правственнымъ? Въ воспитаніи, а воспитаніе дается пока только въ школѣ. Посему какое, братіе, благо, какая милость доставлена вамъ — добрымъ нашимъ благотворителемъ! Дѣти ваши чрезъ грамотность, при помощи благодати Божіей, узнаютъ много добраго; у нихъ разовьется, вслѣдствіе грамотности, вкусъ къ предметамъ духовнымъ и священнымъ, получаютъ понятіе о приличномъ, и все злое, навѣрно, будетъ далеко отъ ихъ мысли. Какъ, братіе, все это пріятно, какъ сладостно!

Много можно бы и еще сказать о пользѣ грамотности, но я увѣренъ, что всю важность и необходимость ея вы и сами сознаете.

Возблагодаримъ же, братіе, благотворителя нашего за его жертвы на пользу нашу и напишемъ имя его на скрижаляхъ нашего сердца. Дай Богъ, чтобы слава и богатство было въ дому его, — слава и честь въ народѣхъ!

Да здравствуетъ же нашъ благотворитель и виновникъ настоящаго торжества, съ своимъ дорогимъ семействомъ, на многія лѣта!!!!...

Р Ъ Ч Ъ,

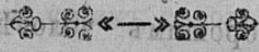
сказанная тогда же ученикамъ, послѣ водоосвященія и окропленія св. водою зданія училища.

И къ вамъ—юные питомцы—мое посильное слово! Родители ваши, отдавая васъ въ новоустроенное училище, ввѣрили васъ сему разсаднику науки съ тѣмъ, чтобы вы разцвѣли и принесли благой плодъ. Здѣсь употреблено будетъ все стараніе, чтобы вы усовершенствовались по уму и сердцу, но только, дай Богъ, чтобы сѣмена сѣющаго не пали на каменистую почву и не произрастили тернія. Быть счастливымъ или несчастнымъ въ жизни совершенно будетъ зависѣть отъ вашей доброй воли. Если кто изъ васъ усердно будетъ заниматься ученымъ здѣсь въ школѣ, тотъ и въ жизни будетъ хорошимъ человѣкомъ, т. е. будетъ добрымъ отцемъ семейства и истиннымъ христіаниномъ. Если же кто будетъ лѣнивъ, тотъ и въ жизнь понесетъ одинъ только срамъ и безчестіе. Но лѣнность, какъ вамъ и извѣстно, вредна и погубна. Мы по опыту знаемъ, что въ семъ мѣрѣ всѣ трудятся по роду своему, и должны трудиться, а не трудившися, какъ говоритъ Св. писаніе, да не ясть, что, дѣйствительно, и бываетъ со многими изъ людей. Посмотрите на ничтожное, по нашему мнѣнію, созданіе—муравья, и тотъ-трудится сколько есть у него силъ; посему-то Премудрый, зная по опыту, какъ пагубна лѣнность, даетъ лѣнливцамъ—людямъ такое наставленіе: о, лѣннине, иди ко нравію, и поревнуй ему.—И такъ—трудитесь, друзья мои, трудитесь во славу Божію, трудитесь, дабы обогатить умъ свой познаніями, болѣе всего, религіозными и священными,

дабы онѣ послужили вамъ охраненіемъ въ сей жизни и будущей.

Предсѣдатель попечительства Краинскій.

Непримѣнные члены попечительства: священникъ Александръ Конокотинъ.—Вышегорскій волостной старшина Семень Титовъ.—Оставной унтеръ офицеръ гвардіи, Никаноръ Степановъ.—Церковный староста крестьянинъ Семень Сергѣевъ.



Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 1 Марта 1875 года. Въ Типографіи Губернскаго Правленія,

О Т А В Ъ Н О Ф Ф И Ц И А Л Ы Н Ы Й

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ,

ИЗВЛЕЧЕННЫЯ ИЗЪ ОТЧЕТА Г. ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА
СВ. СУНОДА ЗА 1873 ГОДЪ.

Православныхъ епархій въ Россіи въ 1873 году было 59 (въ томъ числѣ четыре составляющія Грузинскій экзархатъ). Кромѣ того, внѣ предѣловъ Имперіи находилась русская архіерейская каедрa въ Сѣверной Америкѣ. Епархіями управляли 3 митрополита, 19 архіепископовъ и 35 епископовъ. Викарныхъ епископовъ при епархіальныхъ преосвященныхъ состояло 27.

Монастыри и монашествоующіе. Архіерейскихъ домовъ въ 1873 г. состояло 54, штатныхъ монастырей 210, въ томъ числѣ четыре Лавры—Кіево-Печерская Успенская, С.-Петербургская Александрo-невская, Московская Св.-Троицкая Сергіева и Почаевская Успенская, и семь ставропигіальныхъ монастырей—Новоспасскій, Воскресенскій, Симоновъ, Донской, Соловецкій, Спасо-Яковлевскій и Зайконоспасскій. Въ нихъ монашествоующихъ по штату положено 4102, на лицо состояло 3286; послушниковъ было 2987. За штатныхъ монастырей было 115, въ нихъ монашествоующихъ было 1392-послушниковъ 1225. По епархіямъ кіевской, пермской, полтавской, симбирской и по с.-петербургской, александрo-невской лаврѣ за 1873 годъ свѣдѣній не доставлено. Женскихъ

монастырей по штату положено 104. Въ нихъ монашествующихъ по штату положено 2434; на лицо состояло 2479, послушницъ 7581. Заштатныхъ монастырей 29, въ нихъ монашествующихъ 582, послушницъ 2938. Изъ епархій кievской, пермской, полтавской и симбирской свѣдѣній не доставлено.

Соборы и церкви. Соборовъ каедральныхъ состояло 59, градскихъ, имѣющихъ приходы 492, безприходныхъ 40; всего 598. Церквей при мужескихъ и женскихъ монастыряхъ 913, приходскихъ 30,061, ружныхъ 442, при казенныхъ заведеніяхъ 543, домовыхъ 340, единовѣрческихъ—приходскихъ (215, ружныхъ 11; упраздненныхъ или приписныхъ 3232, кладбищенскихъ 1568; всего 37,630; часовень и молитвенныхъ домовъ 13,232. Въ числѣ церквей вѣдомства главнаго священника арміи и флотовъ состоитъ—военныхъ соборовъ 7, упраздненныхъ или приписныхъ 7, кладбищенскихъ 2, всего 16. По вѣдомствамъ—придворному и главнаго священника гвардейскаго и гренадерскаго корпусовъ свѣдѣній не доставлено.

Духовенство. Духовенства епархіальнаго и вѣдомства главнаго священника арміи и флотовъ и главнаго священника кавказской арміи (по кавказскому линейному казачьему войску) по штату положено: протоіереевъ 597, священниковъ 36,519, діаконовъ 10,111, причетниковъ 59,509. На лицо состояло въ 1873 году: протоіереевъ 1073, священниковъ 35,919, дьяконовъ 12,372, причетниковъ 54,708. Сверхъ того уволено по старости и болѣзни за штатъ: протоіереевъ 97, священниковъ 2162, діаконовъ 1479, причетниковъ 5808.

По епархіямъ: полтавской, симбирской и туркестанской и по вѣдомствамъ придворному и главнаго священни-

ва гвардейскаго и гренадерскаго корпусовъ свѣдѣній не доставлено.

Постройка церквей. Построено церквей въ 1873 году: монастырскихъ 8, приходскихъ и придѣльныхъ 327, ружныхъ 13, при казенныхъ заведеніяхъ 17, домовыхъ 5, кладбищенскихъ 34, часовень и молитвенныхъ домовъ 131; всего 535, въ томъ числѣ каменныхъ 236, деревянныхъ 299. По епархіямъ камчатской, саратовской и якутской свѣдѣній не доставлено.

Суммъ назначено на постройки зданій духовнаго вѣдомства въ 1873 году 653,514 р. 94 к.

Больницы и богадѣльни. Больницъ состояло въ 1873 году: при монастыряхъ—на казенномъ и монастырскомъ иждивеніи 50 на 605 лицъ; на иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ 15 на 287 лицъ, всего 65 больницъ на 892 лица; при церквахъ—на казенномъ и церковномъ иждивеніи 2 больницы на 42 лица; на иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ 9 больницъ на 232 лица; всего 11 больницъ на 274 лица.—Богадѣлень—при монастыряхъ: на казенномъ и монастырскомъ иждивеніи 29 на 474 лица, на иждивеніи частныхъ лицъ и обществъ 8 на 233 лица, всего 37 богадѣлень на 707 лицъ; при церквахъ: на казенномъ и церковномъ иждивеніи 102, частныхъ лицъ и обществъ 470 на 4,474 лица; всего 572 богадѣльни на 5,995 лицъ.

Жителей православнаго исповѣданія въ 1873 году состояло: муж. пола 26,302,576, жен. 27,759,492, итого 54,062,068 (изъ епархій камчатской, полтавской, симбирской и якутской и по вѣдомствамъ придворному и главныхъ священниковъ свѣдѣній не доставлено).

Родившіеся, браномъ сочетавшіеся и умершіе въ 1873 году. Родилось муж. пола 1,534,571, жен. 1,476,767, всего 3,011,338. Брамомъ соединено: 1,220,640, супружествъ 610,320. Умерло: муж. пола 1,245,305, жен. 1,184,638, итого 2,429,943. Въ томъ числѣ умерло обоего пола: въ возрастѣ до 5 лѣтъ 1,373,300; до 10 л. 143,479; до 15 л. 68,952; до 20 л. 62,529; до 25 л. 61,562; до 30 л. 62,528; до 35 л. 60,831; до 40 л. 65,242; до 45 л. 66,697; до 50 л. 66,882; до 55 л. 66,577; до 60 л. 75,299; до 65 л. 71,610; до 70 л. 66,563; до 75 л. 51,337; до 80 л. 33,915; до 85 л. 18,183; до 90 л. 8,632; до 95 л. 3,715; до 100 л. 1,618. Сверхъ того неизвѣстныхъ лѣтъ 305. (По епархіямъ полтавской, и симбирской, и по вѣдомствамъ придворному и главныхъ священниковъ свѣдѣній не доставлено).

Присоединившихся къ православію въ 1873 г. Изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія 1,853, армянскаго 7, протестантскаго 746, изъ раскольническихъ сектъ безусловно 1,497, на правахъ единовѣрія 1,277, изъ евреевъ 493, изъ магометанъ 557, изъ язычниковъ 3,119, всего 9,549, (по тамбовской епархіи свѣдѣній не доставлено).

Браноразводныя дѣла. Въ 1873 г. браковъ расторгнуто: за вступленіе въ бракъ при жизни одного изъ супруговъ 26, по близкому родству признано браковъ незаконными 6, по неспособности къ брачному сожитію 6, за прелюбодѣяніе 60, по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ 602, за ссыломъ одного изъ супруговъ въ каторжныя работы и на поселеніе 163; итого 863 брака; (по епархіямъ подольской и саратовской свѣдѣній не получено).

Духовно-учебныхъ заведеній въ 1873 г. было: академій 4, семинарій 52, училищъ 186, всего 242. Въ нихъ начальниковъ и наставниковъ было: въ академіяхъ 128, въ семина-

ріяхъ 795; въ училищахъ 1,524; итого 2,447. Учащихся: въ академіяхъ, пользующихся пособіемъ 478, своекоштныхъ 53; всего 532; въ семинаріяхъ: съ пособіемъ 6,132, своекоштныхъ 6,590, всего 12,785; въ училищахъ съ пособіемъ 8,736, своекоштн. 17,529, всего 26,671. Общее число учащихся: пользующихся пособіемъ 15,655, своекоштныхъ 24,438, итого 40,093, (по епархіямъ камчатской и якутской свѣдѣній не доставлено).

Языки инородцевъ, живущихъ въ Россіи, въ 1873 году преподавались. а) въ семинаріяхъ: архангельской—зырянскій, учившихся ему было 1, и карельскій, учивш. 2; астраханской калмыцкій, учивш. 6; вятской—черемискій, учивш. 19; донской калмыцкій, учив. 11; иркутской—монголо-бурятскій, учив. 42; кавказской—татарскій, учив. 5, калмыцкій, учив. 4, и осетинскій, учив. 11; нижегородской—татарскій, учив. 37; рижской—эстскій, учив. 36 и латышскій, учив. 37; с.петербургской—финскій, учив. 7; томской—татарскій, учив. 26; б) въ училищахъ: архангельскомъ—зырянскій, учив. 5 и карельскій, учив. 5; астраханскомъ—калмыцкій, учив. 54. Итого обучавшихся языкамъ инородцевъ было: въ семинаріяхъ 244, въ училищахъ 121, а всего 365.

Число воспитанницъ въ 10-ти училищахъ двѣицъ духовнаго званія, состоящихъ подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества покровительствомъ, за 1873 г. было: казеннокоштныхъ 260, пансіонерокъ 518, всего 778. Училища эти слѣд.: Царско-Сельское, Ярославское, Казанское, Иркутское, Виленское, Подольское, Волынское, Полоцкое, Минское и Могилевское.

Школь, состоящихъ при церквахъ и монастыряхъ, въ 1873 году было 8,028; въ нихъ учащихся муж. пола 166,920, жен. 30,941; обоюго пола 197,861. Самое большое число школъ было въ Кіевской епархіи—1,349 съ 40,620 учащихся, въ

Подольской—1,158 съ 19,818 учащихъ; меньшее число школъ—въ Сибирскихъ епархіяхъ, гдѣ школы едва считаются десятками, въ С.-Петербургской епархіи было 170 школъ съ 6,859 учащимися; въ Московской епархіи—186 школъ, въ которыхъ было учащихъ—муж. пола 4,397, жен. 1,251. По епархіямъ енисейской, полтавской, симбирской, туркестанской и якутской свѣдѣній не доставлено.

Суммъ и капиталовъ, находящихся въ завѣдываніи хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, къ 1 января 1874 года состояло: духовно-учебнаго капитала 21,274,197 р. 34¹/₄ к.; 2) типографскаго капитала 189,102 р. 56¹/₄ к.; 3) капитала духовенства западнаго края 2,249,954 р. 86¹/₄ к.; 4) капитала на производство епархіальнымъ преосвященнымъ добавочнаго жалованья 294,947 р. 58 к., 5) суммы, поступающей на предметъ выдачи единовременныхъ пособій городскому и сельскому духовенству, 101,594 р. 48¹/₂ к. Сверхъ того: а) суммъ, собранныхъ въ учрежденныя при церквяхъ кружки и пожертвованныхъ въ распоряженіе Св. Синода, 403,796 р. 88 к., б) суммъ, поступившихъ въ пользу монастырей и церквей Россіи, 31,223 р. 37¹/₂ к., в) суммъ, поступившихъ въ пользу заграничныхъ учреждений, 230,992 р. 51 к. и г) переходящихъ суммъ, принадлежащихъ разнымъ мѣстамъ и лицамъ, 479,222 р. 48 к., а всего 25,254,031 р. 88¹/₄ к.

Причтовъ, получавшихъ въ 1873 году содержаніе изъ суммъ государственнаго казначейства, было 17,864; на нихъ отпущено 5,477,943 р. 35 коп. Сверхъ того на содержаніе церкви въ г. Ниццѣ 2,500 руб., на содержаніе церкви въ г. По 1,200 р., на содержаніе духовенства въ бывшихъ русскихъ колоніяхъ въ сѣверной Америкѣ 38,000 р., для распредѣленія по усмотрѣнію Св. Синода 2,723 р. 65 к., а всего 5,522,367 р.

Суммъ попечительствъ о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія къ 1-му января 1873 года было: наличными деньгами 90,347 р. 42 $\frac{1}{2}$ к., билетами 3,219,718 р. 27 $\frac{1}{2}$ к., а въ 1873 году израсходовано: наличными деньгами 685,368 р. 29 к., билетами 246,237 р. 40 к. Изъ епархій оренбургской-туркестанской и херсонской свѣдѣній не доставлено.

Библиотекъ въ 1873 году состояло: при церквахъ 13,037, въ благочиническихъ округахъ 530. Въ 1873 г. вновь учреждено при церквахъ 162, въ благочиническихъ округахъ 19, всего состояло на лицо къ 1874 г. 13,569 библиотекъ. Изъ епархій кавказской, полтавской; туркестанской и якутской свѣдѣній не доставлено.

Церковно-приходскія попечительства. Къ 1873 г. попечительство состояло 8,873; въ теченіе 1873 г. вновь открыто 384; итого 9,257. Попечительствами сдѣлано пожертвованій: на поддержаніе и украшеніе церквей 973,912 р. 41 $\frac{1}{4}$ к.; на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ 125,329 р. 3 $\frac{1}{2}$ к.; на содержаніе причтовъ 66,600 р. 82 к.; итого 1,165,842 р. 27 $\frac{1}{4}$ к. Изъ епархій волынской, камчатской, кишиневской востромской и минской не доставлено свѣдѣній о пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ попечительствами, по епархіямъ же полтавской, туркестанской и якутской не доставлено вообще свѣдѣній о попечительствахъ. За тѣмъ въ волынской епархіи попечительство было въ 1873 году 139; камчатской—31; кишиневской—51; востромской—1; минской—537.

Пожертвованій поступившихъ въ церкви въ 1873 г. было: кружечнаго сбора 2,051,048 р. 61 $\frac{1}{2}$ к., кошельковаго сбора 3,416,216 р. 93 $\frac{1}{2}$ к., дохода съ имѣній 1,210,356 р. 32 $\frac{3}{4}$ к., на устройство церквей и др. предметы 3,428,729 р. 49 $\frac{1}{4}$ к.,

въ пользу Гроба Господня 9,659 р. 77³/₄ к., въ пользу православныхъ церквей и школъ западнаго края 17,908 р. 31¹/₂ к., на распространеніе православія на Кавказѣ 20,585 р. 94¹/₄ к., на распространеніе православія между язычниками 25,634 р. 82¹/₂ к., на вспоможеніе духовенству 494,046 р. 29¹/₄ к., на разворенныхъ по разнымъ случаямъ 19,175 р. 40¹/₄ к., на улучшение быта православныхъ въ Палестинѣ 28,184 р. 40¹/₄ к., всего же поступило въ церкви пожертвованій 10,728,546 р. 68¹/₄ к.

О ДЛЖНОСТИ НАСТАВНИКА ВЪ ПЕРВОНАЧАЛЬНОЙ ШКОЛѢ.

Лучшій учитель тотъ, кто умѣетъ заохотить учиться и представить въ тому средства.

(Féraud)

О благородствѣ званія первоначальнаго наставника. Званіе первоначальнаго наставника, хотя и не украшено вѣшными преимуществами, имѣетъ право на уваженіе людей здравомыслящихъ и благонамѣренныхъ. Это званіе почтено и благородно, когда оправдывается исполненіемъ обязанностей, имъ налагаемыхъ. На наставникѣ лежитъ нравственное служеніе, ему ввѣряется общественная должность, онъ есть общественный дѣятель. Государственные законы признаютъ важность и необходимость этой должности и обращаютъ на нее справедливое попеченіе; такъ удостоившихся получить ее законъ обезпечиваетъ выдачею свидѣтельствъ на право обученія, утверждаетъ на должности формальнымъ путемъ. Кроме того правительство учреждаетъ учительскіе институты или

семинаріи для приготовленія народныхъ учителей, — въ теченіи прошедшаго 1874 года предполагалось повсемѣстное открытіе одноклассныхъ, трех-классныхъ и четырех-классныхъ школъ и совершенное преобразование управленія по народному обученію. Съ другой стороны, первоначальный наставникъ находится въ сношеніи съ цѣлымъ обществомъ и предметомъ службы своей имѣеть одну изъ важнѣйшихъ польвъ его; онъ становится повѣреннымъ, которому поручается драгоценнѣйшій залогъ отъ множества семействъ. Въ своемъ учебномъ заведеніи наставникъ есть дѣйствительный и законный начальникъ, на немъ лежитъ въ нѣкоторомъ родѣ судная власть. И такъ должность наставника, съ одной стороны, отражаетъ въ себѣ уполномочіе и довѣріе отъ правительства, съ другой, уполномочіе и довѣріе отъ родителей, такъ что служеніе наставника есть и гражданское и общественное.

Объ услугахъ, оказываемыхъ наставникомъ обществу. Богъ поставилъ человека на землѣ, чтобы онъ полезно совершалъ свое бытіе и по возможности содѣйствовалъ благу ближняго. Наставникъ справедливо можетъ гордиться своимъ званіемъ, судя по цѣли его службы и по плодамъ, которые она должна приносить. Разсматривая услуги наставника по отношенію къ будущей судьбѣ ученика, видимъ, что онѣ посвящены пользамъ нравственности и просвѣщенія, то есть самымъ драгоценнѣйшимъ пользамъ. Чѣмъ можемъ мы всего лучше содѣйствовать истинному счастью людей, какъ не развитіемъ въ ихъ способностей, которыя они потомъ прилагаютъ для умноженія своего благосостоянія. Наставникъ имѣеть дѣло съ человекомъ въ самой ранней его молодости, ему предоставлено бросить первыя семѣна на почву еще дѣвственную, подъ свой надзоръ наставникъ принимаетъ ребенка въ сѣяніи невинности и чистосердечія, чтобы поставить его на пути знанія и добра.

По отношенію къ семьѣ ученика услуга наставника несомнѣнна: вліяніе наставник^а, хотя не прямо, но не съ меньшею отъ того силою, распространяется подь самыя родныя кровы учениковъ; часто дитя воспитанное, доброе и развитое служитъ хорошимъ примѣромъ для самой его семьи, которая глядя на него научается быть лучшею. Дѣти разсказываютъ, что говорилъ ихъ наставникъ въ классѣ, какъ оцѣнилъ поведеніе того или другаго ученика, какъ растолковалъ то или другое происшествіе, вѣсть о которомъ принесли въ школу ученики, все это передается дѣтьми въ ихъ семьи, такъ что наставникъ личнымъ примѣромъ и словомъ можетъ имѣть благотворное вліяніе на семью своего ученика.

По отношенію къ общественной жизни услуга наставника можетъ быть неощименна: трудолюбіе, общее благосостояніе, спокойствіе, общественный порядокъ, все это хоть медленныя, но вѣрныя слѣдствія хорошаго направленія, даннаго первоначальному воспитанію дѣтей. Наставникъ, призванный содѣйствовать успѣхамъ народнаго образованія, является однимъ изъ полезнѣйшихъ слугъ общественнаго благосостоянія.

Среда, къ которой принадлежать ученики первоначальныхъ школъ, еще болѣе возвышаетъ заслугу наставника. Дѣти, посѣщающія первоначальныя школы большею частію принадлежать къ быту или обстановкѣ, наименѣе благопріятной для умственнаго и нравственнаго развитія. При такой мысли ревность и участіе наставника должны удвоиваться. Онъ долженъ помнить, что его малолѣтнимъ питомцамъ предстоитъ жизнь, исполненная лишеній и утомительныхъ трудовъ; имъ нуженъ большой запасъ силъ душевныхъ и терпѣнія. На наставникѣ лежитъ обязанность приучить своихъ учениковъ въ сохраненію

своего достоинства вооружить ихъ силою характера, при которомъ человекъ даже въ крайности не рѣшается на безчестный поступокъ. Такъ какъ у дѣтей, посѣщающихъ первоначальную школу, не много времени для учебныхъ занятій, то тѣмъ болѣе наставнику нужно обратить въ ихъ пользу короткое время. Можетъ быть о нихъ дома не радѣютъ, и не умѣютъ даже приняться за это дѣло надлежащимъ образомъ; тѣмъ болѣе это становится дѣломъ наставника, его заботы вознаграждать дѣтямъ суровость къ нимъ счастья, доставать имъ средства стать по возможности независимо отъ него.

Услуга наставника со стороны его личнаго самопожертвованія. Достоинство услугъ наставника слѣдуетъ еще цѣнить въ отношеніи того, чего онъ стоитъ наставнику: великому требуемаго отъ него самоотверженія служить новымъ поводомъ къ уваженію его. Отъ наставника требуется одно изъ труднѣйшихъ условій—неистощимое терпѣніе. Будучи окруженъ дѣтьми ничего не знающими, даже не привышими къ повиновенію, наставникъ обязанъ низойти до нихъ въ обращеніи съ ними, и для ихъ же пользы самъ стать нѣкоторымъ образомъ ребенкомъ. Наставнику безпрестанно встрѣчаются препятствія и трудности и со стороны учениковъ, и со стороны самихъ родителей, по причинѣ ихъ предрасудковъ, дурныхъ привычекъ и грубости. Наставнику должно преодолѣвать все съ спокойнымъ постоянствомъ. Встрѣчая постоянныя противорѣчія, отвращеніе, въ борьбѣ со множествомъ трудностей, можетъ быть наставникъ не найдетъ возлѣ себя ни опоры, ни руководителя; ему надо будетъ все пособія находить въ себѣ самомъ.

Какія качества требуются отъ наставника. Въ чемъ же найдетъ наставникъ эти пособія, если не въ тѣхъ качествахъ какія обыкновенно общество отъ него требуетъ? Отъ него

хотятъ, чтобы онъ основательность познаній соединялъ съ способностью преподавать; хотятъ, чтобы съ характеромъ разсудительнымъ, твердымъ, снисходительнымъ, съ жизнью безукоризненною, въ немъ были соединены сила душевная, вліятельная надъ характеромъ другихъ людей, искусство образовывать ихъ нравы, проникать въ глубину души.

О нравственной пользѣ, какую приносить самому себѣ наставникъ добросовѣстно исполняющій свою обязанность. Обязанность наставника, какъ видѣли благородная, полезная, трудная, требующая высокихъ нравственныхъ качествъ, имѣетъ кромѣ того выгоду для самой личности наставника: она безпрестанно доставляетъ ему случай къ самосовершенствованію; въ самомъ родѣ обязанности заключаются къ тому побудительныя причины и средства. Есть пословица: уча другихъ, сами учимся; дѣйствительно, способности наставника должны упражняться безпрестанно и самымъ дѣятельнымъ образомъ. Наставникъ безпрестанно учится, предъ нимъ и занимательные и многочисленные предметы наблюденій; стараясь наставлять умъ и удобрять сердце своихъ учениковъ, наставникъ самъ становится лучшимъ; отъ постояннаго и мужественнаго исполненія своихъ трудныхъ обязанностей, наставникъ самъ приобретаетъ новыя силы.

Условія, необходимыя для того, чтобы быть хорошимъ наставникомъ. Много условій необходимо для того, чтобы быть хорошимъ наставникомъ. Прежде всего онъ долженъ любить дѣтей. Это самый вѣрный признакъ наставническаго призванія, который ручается за усердіе и постоянство въ исполненіи трудной обязанности наставника, въ тоже время представляетъ самое вѣрное средство безъ усилія приобрести ту власть надъ учениками, которая такъ необходима для наставника. Наставникъ отнюдь не долженъ утомляться вѣтренностію дѣтей, не тяготиться ихъ вопросами, не ли-

щаться бодрости отъ крайняго непамяті дѣтей, не отталкивать ихъ преобразованности. Особенно должны возбуждать въ наставникѣ — чувство участія дѣти, обиженныя природою, или требующія усилія для исправленія. Назначеніе школы открывать путь къ свѣту разума; въ этомъ отношеніи всего ближе прилагаются къ наставнику слова, сказанныя Спасителемъ: «оставите дѣтей приходить ко мнѣ и не браните имъ (Марка X, 14).

Личный характеръ наставника. Наставникъ окруженъ толпою самыхъ непокорныхъ изъ подчиненныхъ, то есть дѣтей, не умѣющихъ понимать добровольнаго и сознательнаго подчиненія власти и порядку. Нашъ поэтъ Пушкинъ въ одномъ изъ своихъ мелкихъ стихотвореній справедливо называетъ школу шумною.

...Нашихъ дѣтокъ въ шумной школѣ

Раздавались голоса.....

Наставникъ долженъ умѣть руководить этимъ маленькимъ буйнымъ народомъ. Успѣхъ въ этомъ отношеніи всего болѣе зависитъ отъ личнаго характера наставника: напрасно будетъ онъ устанавливать порядокъ, повторять правила устно, или выставлять ихъ подъ стекломъ въ рамкахъ на стѣнахъ школы, умножать взысканія, возвышать наирады. Ничто не можетъ замѣнить власти невидимой, которую можетъ дать наставнику одишь только его личный характеръ. Наставникъ первоначальной школы окруженъ дѣтьми малолѣтними, которыхъ умственные способности еще мало развились, которыя, по большей части, привыкли къ жизни праздной, разсѣянной; онѣ не поймутъ разсужденій наставника, но на нихъ непременно будетъ имѣть вліяніе личный характеръ наставника. Въ этомъ отношеніи болѣе имѣетъ значенія короткое приказаніе наставника, дѣйствительно призыва-

наго отъ природы къ этому званію нежели длинныя разсужденія и убѣжденія наставника неспсобнаго, желающаго единственно черпать матеріалъ для своей наставнической дѣятельности изъ умозрительныхъ разсужденій господъ, изъ которыхъ многимъ не только не приводилось быть наставникомъ, да и подолгу проводить въ стѣнахъ школы. Не изъ многотомныхъ сочиненій приобрѣтается эта личная способность наставника имѣть власть надъ учениками, а изъ источника любви, расположенія наставника къ дѣтямъ. Эта любовь во всякую минуту научитъ наставника, внушитъ ему какъ поступить въ томъ или другомъ случаѣ, какъ отнестись къ тому или другому характеру, гдѣ употребить строгость, гдѣ ласку, гдѣ наказаніе, гдѣ поощреніе, гдѣ обѣщаніе только того или другаго. Смѣшны наставники, которые предъ 10-ти или 12-ти лѣтними слушателями, у которыхъ на умѣ, и весьма естественно, первѣе всего игры да забавы, пространно разлагаются объ обязанностяхъ; имъ можно сказать устами нашего баснописца:

Я бы повару иному
Велѣлъ на стѣнкѣ зарубить,
Чтобъ тамъ рѣчей не тратить по пустому,
Гдѣ пужно власть употребить.

Наставникъ долженъ умѣть владѣть собою. Для наставника необходима твердость характера, которая въ школѣ такъ часто бываетъ подвержена испытанію. Эта твердость, разумѣется, ничего не имѣетъ общаго ни съ грубостію, ни съ суровостію; она всегда кротка и благосклонна, но въ то же время неизмѣнчива, потому что состоитъ именно въ той одинаковости, которую не возмущаютъ ни внѣшнія впечатлѣнія, ни внутреннія страсти; она заставляетъ уважать себя, но нисколько отъ себя не отталкиваетъ, она разливаетъ вокругъ себя то спокойствіе, которымъ сама исполнена.

Спокойствіе есть самый вѣрный признакъ сохраненія власти надъ самимъ собою, оно даетъ необыкновенную силу всякому слову, оно сохраняетъ порядокъ, потому что внѣшній беспорядокъ почти всегда рождается отъ нашего внутренняго беспорядка, — нужно чтобы ученикъ никогда не замѣтилъ въ наставникѣ мрачности, нетерпѣнія, своеправія, вспыльчивости, слабости. Дитя все замѣчаетъ въ ваставникѣ, даже то, что часто ускользаетъ отъ вниманія взрослого. Дитя тѣмъ болѣе пронизательно въ этомъ отношеніи, что зависитъ отъ наставника. Если наставникъ не умѣетъ владѣть собою, то дитя догадывается, что оно само имѣетъ власть надъ нимъ, и мало въ немъ будетъ охоты ему повиноваться. Если же напротивъ наставникъ всегда можетъ управлять собою, то ребенку не придетъ желанія раздражать наставника, увлечь его въ горячность, и безъ всякаго принужденія будетъ покоренъ приказаніямъ наставника; одинъ взглядъ, движеніе, одно его присутствіе будетъ имѣть власть надъ юными умами; они не только будутъ уважать, будутъ слушаться съ полною довѣренностью.

Доброта есть необходимое свойство для наставника. Удерживая дѣтей постоянною твердостью, наставникъ привязываетъ ихъ къ себѣ своею добротою, и они будутъ преданы ему. Твердость характера въ наставникѣ повелѣваетъ дѣтьми, доброта въ немъ овладѣваетъ ихъ сердцами. Эта доброта, овладѣвая сердцами, тѣмъ самымъ облегчаетъ сношенія наставника съ умышленными способностями дѣтей. Могущество доброты особенно обнаруживается надъ пѣжнимъ возрастомъ, который чувствуетъ большую потребность встрѣчать ее въ тѣхъ, кому онъ подчиненъ; она успокоиваетъ волненія ребенка, удерживаетъ на мѣстѣ его рѣзвость пріятностію, которую разливаетъ вокругъ себя; она умягчаетъ грубость, ободняетъ робость, утѣшаетъ горе, укрѣпляетъ

унывающего. Доброта такъ богата прелестями, призывающими къ себѣ дѣтей, такъ богата пособиями ихъ различнымъ нуждамъ; она одна научаетъ истинной мѣрѣ снисходительности. Наставнику въ первоначальной школѣ нуженъ большой запасъ доброты; падо, чтобы ея доставало ему во всякое время, во всѣхъ обстоятельствахъ, на всякій правъ дитяти. Истинная доброта не расточительна на слова и на толкованія, она показываетъ себя на дѣлѣ.—Дитя всегда сумѣетъ различить истинную доброту въ наставникѣ, оно чувствуетъ ее по невольному къ ней влеченію.

Сила примѣра, подаваемого самимъ наставникомъ. Раннее дѣтство вообще болѣе увлекается силою дѣйствующихъ на него впечатлѣній, чѣмъ вразумляется толкованіемъ; оно не столько размышляетъ, сколько идетъ, куда его ведутъ; оно полагается на своего руководителя и привязывается къ нему по мѣрѣ того довѣрія, которое оно внушаетъ. Дѣти бѣднѣе собственнаго тѣмъ больше подлежатъ вліянію характера своего наставника, что меньше получили образованія и развитія способностей, нежели дѣти достаточныхъ семействъ; они скорѣе уступаютъ силѣ примѣра, нежели понимаютъ толкованія въ нихъ размышленія замѣняются подраженіемъ. Нужно, чтобы ученики находили въ наставникѣ ту практическую мудрость, которая собственно составляетъ власть человѣка надъ самимъ собою, но чрезъ то самое непринужденно подчиняетъ другихъ подъ его власть. Эта мудрость никогда неразлучна съ воздержностію потому, что она сохраняетъ силу и независимость добродѣтели; она всегда безпристрастна, потому что направляется справедливостію. Эта практическая мудрость господствуетъ во всѣхъ дѣлахъ жизни, она видна въ разговорѣ, въ пристойности, даже въ самыхъ приемахъ обращенія.

Способъ снискать уваженіе отъ другихъ. Эта мудрость спо-

собна приобрѣсть наставнику уваженіе отъ другихъ, столь необходимое для прохожденія имъ своей наставнической обязанности. Уваженіе отъ другихъ принадлежитъ наставнику какъ справедливое возмездіе, но оно должно быть заслужено; оно приобретается тѣмъ легче, чѣмъ больше наставникъ умѣетъ уважать самаго себя, то есть держаться уважительно.—Какъ же долженъ держать себя наставникъ, что бы снискать общее уваженіе? Онъ долженъ отстранять отъ себя всякое частное покровительство, избѣгать духа партій и даже всякой слишкомъ короткой связи. Онъ можетъ имѣть друзей, но избирать ихъ долженъ какъ можно осмотрительнѣе; уваженіе которымъ они пользуются, придастъ наставнику еще болѣе цѣны. Онъ не долженъ вступать ни въ какія пренія, не долженъ мѣшаться ни въ какія столкновенія и споры о частныхъ пользахъ. Онъ долженъ быть чуждъ раздоровъ, происковъ, которые часто проникаютъ въ самый мирный сельскій бытъ и ссорятъ тамъ людей. Наставникъ не долженъ слишкомъ много угождать родителямъ своихъ воспитанниковъ, если желаетъ, чтобы они въ отношеніи къ нему исполняли то, что должно, наставникъ долженъ держать себя въ отношеніи къ родителямъ безъ сухости, но и безъ короткости; обращеніе его должно быть просто и скромно; избѣгать въ себѣ самомъ оскорбляющей гордости, но сохранять непринужденное достоинство, которое бываетъ слѣдствіемъ сознанія своихъ правъ на уваженіе. Наставникъ долженъ вести такую жизнь, чтобы его нравственность не подвергалась даже самому легкому нареканію. Наставникъ не можетъ извиняться въ своей слабости; для него никакой нѣтъ надежды на уваженіе, если онъ рабъ чувственности и предается невоздержанію; никакого уваженія не можетъ быть къ тому, чьи поступки унижательны; наставнику поставляется въ строгую и благородную обязанность

прежде всего и во всѣхъ случаяхъ быть нравственнымъ человѣкомъ. Собственный примѣръ сильнѣе и важнѣе наставленій; жизнь наставника должна быть открытою книгою для его питомцевъ, въ которой они изучаютъ будущія свои обязанности.

Однако изъ сказаннаго не слѣдуетъ, что наставникъ долженъ уклоняться отъ обращенія съ людьми: у него могутъ быть сношенія многочисленныя, разнообразныя, съ семействами различныхъ состояній и съ лицами, отправляющими правительственныя должности.—Онъ долженъ до нѣкоторой степени слѣдовать обыкновеніямъ общежитія, которыя обезпечать его сношенія и будутъ служить къ его пользѣ.

Какъ долженъ наставникъ держать себѣ въ школѣ. Отъ общественныхъ отношеній наставника перейдемъ опять къ школѣ. Наставникъ не долженъ забываться даже ни на одну минуту въ присутствіи своихъ учениковъ, которые замѣчаютъ за нимъ и тотчасъ воспользуются, если замѣтятъ, что въ чемъ нибудь взяли верхъ. Обязанности наставника ежедневны, ежечасны, онъ долженъ исполнять ихъ со всею строгостію и точностію, избѣгать притомъ стремительности, равно какъ и безпечности; малѣйшее съ его стороны нерадѣніе къ должности ободритъ учениковъ быть небрежными къ своему долгу. Человѣкъ разсѣянный, вѣтреный, невнимательный, никогда не будетъ хорошимъ наставникомъ. Если наставникъ хочетъ, чтобы исполнились его правила въ школѣ, то самъ первый долженъ быть вѣренъ принятому имъ правилу. Духъ порядка долженъ присутствовать во всѣхъ распоряженіяхъ и дѣйствіяхъ наставника, потому что порядокъ есть основа и душа всякаго правила. Наставникъ долженъ соразмѣрять свои слова, наблюдать благопристойность, опрятность въ одеждѣ, быть степеннымъ и осторожнымъ въ своемъ обхожденіи.

Какое научное знаніе требуется отъ наставника. Отъ наставника требуется опредѣленный запасъ научнаго знанія. Но не въ томъ еще все дѣло, чтобы выучить показанное въ программѣ. Наставникъ долженъ зацѣпиться познаніями не про себя только; ему нужны онѣ для того, чтобы преподавать другимъ. Слѣдственно надобно, чтобы ученіе въ немъ было глубоко вкоренено, чтобы познанія, которыя онъ долженъ преподавать, были коротко ему извѣстны, чтобы онѣ были нѣкоторымъ образомъ въ его распоряженіи. Надобно, чтобы онъ зналъ не по навыку, а по размышленію, чтобы привыкъ отдавать себѣ отчетъ въ томъ, что узналъ и разсматривать это со всѣхъ сторонъ. Боже сохрани, если наставникъ знаетъ свой предметъ вполонину-полузнаніе хуже незнанія. Чѣмъ болѣе незнаніе ученика, тѣмъ болѣе требуется отъ наставника основательнаго познанія и умѣнія распоряжаться имъ. Въ ученіи все зависитъ отъ первыхъ началъ: если дитя поняло ихъ хорошо, то оно быстро пойдетъ впередъ. Объяснить толково и совершенно примѣнительно къ уровню понятій учениковъ, можно только хорошо владѣя своимъ предметомъ. Положительнымъ знаніемъ предмета необходимо обуславливается и самая способность передавать, хотя впрочемъ эта способность пріобрѣтается и вырабатывается на самомъ дѣлѣ внимательнаго исполненія наставнической обязанности; этой способности можетъ не доставать самымъ ученымъ людямъ. Способность преподавать не въ томъ только состоитъ, чтобы легко и полно излагать свой предметъ; она предполагаетъ также искусство представлять вещи какъ можно сообразнѣе со способностями и нуждами учениковъ; она предполагаетъ въ наставникѣ искусство поставлять себя на мѣсто тѣхъ, которыми хотятъ быть понятыми вполне. Эта способность предполагаетъ и свѣтлость понятій и ясность языка преподавателя; чѣмъ менѣе свѣдуци ученики, тѣмъ болѣе нужно

нисходитъ до нихъ, облегчая имъ ученіе. Способность учить малолѣтнихъ дѣтей есть особенный даръ; безъ сомнѣнія и этотъ даръ пріобрѣтается живя среди дѣтей, но она требуетъ однакоже и со стороны наставника особеннаго склада ума, съ которымъ онъ становится способнымъ упростить дѣло ученія, освоить съ нимъ ребенка, сдѣлать его доступнымъ еще усилённому уму.

Учитель Вяземской гимназіи Николай Свѣшниковъ.

О СНОВИДѢНІИ.

На публичномъ актѣ Казанской духовной академіи, бывшемъ 8 ноября прошедшаго 1874 года, экстра-ординарный профессоръ В. А. Снѣгиревъ говорилъ рѣчь «о вѣрѣ въ сны и снотолкованіе».

Сначала г. профессоръ сказалъ нѣсколько словъ о снѣ вообще, какъ явленіи, состоящемъ въ ослабленіи всей жизнедѣятельности нашего организма, и о томъ громадномъ не только практическомъ, но, какъ выражался г. профессоръ, и культурно-историческомъ значеніи той дѣятельности души во время сна, которая называется сновидѣніемъ. «Нѣтъ такой невозможности и несообразности, которая не могла бы явиться во снѣ человеку, какъ нѣчто весьма разумное и естественное, говорилъ г. лекторъ. „А между тѣмъ все это, будучи продуктомъ чисто только душевной дѣятельности, кажется дѣйствительнымъ, реальнымъ. И вотъ вслѣдствіе этой обманчивости, сновидѣнія, какъ всегда казались, такъ многимъ кажутся и теперь, имѣющими знаменательное значеніе и даже признаются за сообщенія вышшаго духовнаго міра. А отъ всего этого, и особенно послѣдняго, сновидѣнія часто служатъ основаніемъ многихъ

религіозныхъ вѣрованій и особенно относительно будущей жизни, которыя въ свою очередь служатъ часто основаніемъ и всей настоящей жизни'.

Послѣ этого лекторъ показалъ, какъ произошла такая вѣра въ сновидѣнія и насколько состоятельна эта вѣра. Судя о томъ по этому путемъ научнаго изслѣдованія всѣхъ фактовъ, относящихся сюда, во всей исторіи человѣчества. Въ первый разъ онъ показалъ, какъ возникла вѣра въ сновидѣнія и какъ она жила во всемъ древнемъ мірѣ, начиная съ народовъ древняго Востока, у греческихъ философовъ—Пифагора, Сократа, Платона и Ямвлиха,—какъ древне-языческое ученіе о сновидѣніяхъ выразилось въ сочиненіи Синеція, бывшаго потомъ христіанскимъ епископомъ, какъ вѣра въ сновидѣнія существовала въ Вѣтхомъ Завѣтѣ и въ христіанскомъ мірѣ у отцевъ Церкви, въ средніе вѣка, когда особенно развилась наука о сновидѣніяхъ, подъ вліяніемъ арабовъ, неумѣвшихъ сдерживать своей пылкой фантазіи и стоявшихъ въ самомъ близкомъ сношеніи съ Востокомъ, гдѣ хранилась вѣра въ сновидѣнія со всѣми ея громадными послѣдствіями; какъ наконецъ она перешла и въ новое время, даже къ философамъ Гегелю, особенно Шеллингу, и какъ яро теперь проповѣдуется вѣра въ сновидѣнія спиритами—Юнгомъ, Шталминомъ, Кардекомъ и т. под. Особенное условіе къ зарожденію вѣры въ сновидѣнія, какъ внушенія высшаго міра, лекторъ видѣлъ въ аналогіи сна съ смертію, по которой не только дикари, но и очень образованные люди легко могли придти къ мысли, что и во снѣ душа также отрѣшается, выдѣляется изъ тѣла, какъ по смерти. А отсюда уже самый небольшой шагъ до того, чтобы признать, что и во снѣ душа также входитъ въ общеніе со всѣмъ духовнымъ міромъ, какъ и по смерти.

Изъ всего множества вѣровавшихъ въ сновидѣнія интереснѣе всего остановиться на ветхозавѣтныхъ и на хри-

стіанскихъ лицахъ, взглядъ которыхъ на сновидѣнія рѣзко выдѣляется изъ всѣхъ другихъ, языческихъ и грубо невѣжественныхъ, воззрѣній. По Ветхому Завѣту сновидѣнія, хотя и признавались однимъ изъ способовъ божественнаго откровенія, но при этомъ сонная жизнь признавалась несравненно низшею, менѣе удобною для сообщенія откровеній, а потому видѣнія на яву ставились выше видѣній во снѣ, и отъ этого важнѣйшія откровенія давались пророкамъ въ бодрственномъ ихъ состояніи; такъ, напр. данъ былъ Моисею законъ на Синаѣ. Кромѣ этого, такія сновидѣнія представляются не какъ явленія обыкновенной сонной жизни, а какъ чисто чудесное воздѣйствіе Бога на человека, и такихъ сновидѣній поэтому удостоивались только избранныя лица и притомъ съ цѣлями, касавшимися судьбы цѣлой Церкви; и по характеру своему эти сновидѣнія были высокія, а не какъ языческія сновидѣнія, касавшіяся частныхъ лицъ и носившія часто очень тривіальный характеръ. Вообще же на сновидѣнія, т. е. на сновидѣнія простыхъ смертныхъ, на обыкновенно-являющіяся сновидѣнія Ветхій Завѣтъ смотрѣлъ низко. Псалмопѣвецъ Давидъ и премудрый Соломонъ сравниваютъ ихъ съ пустою болтовнею. «Не слушайте сновъ вашихъ», говор. пр. Іеремія.

Въ Новомъ завѣтѣ сны въ сущности имѣютъ такое же значеніе. Откровенное ученіе о сновидѣніяхъ и вообще сонной жизни удерживается и у св. отцевъ Церкви; напр. у Григорія Нисскаго сновидѣнія признаются чисто только душевными явленіями, и притомъ несравненно низшими, нежели явленія бодрственной души. Въ православной Церкви всегда оставался такой взглядъ на сновидѣнія, и потому она въ лицѣ своихъ лучшихъ представителей всегда преслѣдовала вѣру въ сны, и къ снотолкователямъ относилась одинаково, какъ и къ волшебникамъ. На сонъ Церковь

смотреть какъ на состояніе въ высшей степени небезопасное или беззащитное, и потому внушаетъ своимъ послѣдователямъ молиться Богу, отходя ко сну. Это опасеніе за жизнь во снѣ, эта боязнь сна у нѣкоторыхъ доходила до излишества. Въ средніе вѣка (на Западѣ), особенно сильно развилась эта боязнь за сонную жизнь, а вмѣстѣ и снотолкованіе. Ночь была отдана почти во всецѣлое владѣніе діавола, особенно первая^я ея половина. Вліяніе среднихъ вѣковъ остается очень замѣтнымъ тамъ и теперь. Но теперь вѣра въ сны особенно процвѣтаетъ въ средѣ спиритовъ и месмеристовъ.

Всю область фактовъ, на которыхъ зиждется вѣра въ сновидѣнія спиритовъ и месмеристовъ, г. профессоръ объяснилъ неправильнымъ пониманіемъ сна и сновидѣній болѣзненныхъ личностей разнаго рода, именно слабонервныхъ и лунатиковъ. Многихъ прорицателей во снѣ онъ призналъ чисто шарлатанами, изъ сотни разъ попадающими въ цѣль, потому что стрѣляющій когда нибудь долженъ же попасть во что нибудь. Безусловная вѣра въ сонную жизнь, какъ въ состояніе, высшее бодрственнаго состоянія, столь же нелѣпа, какъ нелѣпо предпочитать—неразумность предъ разумностію, безсознательность стявить выше сознательности. Что въ сновидѣніяхъ можетъ говорить Господь, въ этомъ нельзя и сомнѣваться; но вѣрить въ знаменательность всѣхъ сновъ, и сонную жизнь предпочитать дѣйствительной, или по сновидѣніямъ опредѣлять сознательную дѣятельность—это столь же неразумно, какъ неразумно въ критическую минуту оставить руководство своего разума и идти просить руководства у дитяти.

Наконецъ, обращаясь снова къ исторіи, г. лекторъ указалъ, что правильный взглядъ на сонную жизнь также не чуждъ былъ и языческому міру или нѣкоторымъ лично-

ствамъ изъ среды его. И исторія такихъ лицъ съ ихъ мнѣніями разсказана была съ философа Ксенофана, Циника Диогена и до психологовъ нашихъ дней.

(Церковно-обществ. Вѣст. № 139).

Содержаніе: Отдѣль Официальный:—1) Указъ Св. Синода. 2) Отчетъ приходскаго попечительства села Пушкина. Отдѣль Неофициальный.—1) Статистическія свѣдѣнія, извлеченныя изъ отчета Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1873 г. 2) О должности наставника въ первоначальной школѣ. 3) О сновидѣніяхъ.

Печатать дозволено пензурой. Смоленскъ. 1^{го} Марта 1875 года. Въ Типографіи Губернскаго Правленія.