



## VERSCHIJNT

Alle dagen, behalve Zon- en Feestdagen.

## PRIJS DER ADVERTENTIËN:

Van één tot zes regels. . . . . f 1.00.  
 Voor elken regel meer. . . . . " 0.15.  
 Behalve de 35 cts. zegelgeld.

DINGSDAG 16 AUGUSTUS.

## UITGEVERS-DIRECTEUREN:

JOH. NOMAN en ZONN, te 's Gravenhage.

Brieven franco aan het Bureau De Grondwet.

Jan Hendrikstraat, n<sup>o</sup>. 259.

## ABONNEMENTSPRIJS:

Voor 's Gravenhage per 3 maanden . . . . .  
 Voor de overige steden des Rijks . . . . .

## Hoofd-Bureau voor Ned. Oost-Indië:

W. J. VAN HAREN NOMAN, te Batavia.  
 Prijs franco per Landmail voor Java en buitenbezittingen,  
 per jaar, met vooruitbetaling bij het nemen van het  
 abonnement f 60, Ned. Cour.

## LEIDSCHER TEGENGALM

OP DEN

## UTRECHTSCHEN FEESTZANG

(Zie Nederlander van 13 Augustus.)

Nu Utrecht sprak, zwijg' Leiden niet,  
 En daarom klinkt mijn kunstloos lied  
 U, koningszoon, ter eere;  
 Maar niet uit zelfzucht of belang.  
 Ik wil niet bed'len in mijn zang:  
 „Och kom bij ons studeeren!“

Bereid u voor met alle kracht  
 Tot d'edle roeping, die u wacht,  
 Naar 't voorbeeld uwer Vadren;  
 Zoo maar uw geest naar kennis dorst,  
 Ons is het onverschillig, Vorst,  
 Waar ge u die wilt vergad'ren.

Maar hoor den welgemeenden raad,  
 Dien, zoo ge soms naar Utrecht gaat,  
 We u bidden te betrachten;  
 Gij vindt daar groenen bij de vleet,  
 (Waarvan ons Leiden niet meer weet)  
 En daarvoor moet ge u wachten.

Dat valsche groen smet anders wis  
 't Oranje, dat ons dierbaar is,  
 En 't is met regt te vreezen:  
 Dat, hoe ons hart die kleur bemint,  
 Oranje met een groene tint  
 Niet half zoo mooi zou wesen.

Maar, wat gij doet of laten zult,  
 O worde toch deez' wensch vervuld  
 Van elken vaderlander,  
 Wil, nooit bekoord door valschen schijn;  
 Randheer onzer wetten zijn,  
 Maar liever geen haafhander!

En nog ten slotte ééne beê:  
 De heele Natie uit die mée,  
 O blijf haar steeds gedachtig.  
 Wees, wat uw lot als Koning zij,  
 Echt Nederlander, bidden wij,  
 Nooit Nederlanderachtig!

## Twee dagen discussie.

De ruimte der reusachtige kolommen van de *Times* en de fabelachtige snelheid der pen van ALEX. DUMAS kwamen gewis het dagblad niet te onstade, dat zou willen wederleggen, al wat in de twee laatste dagen in de Tweede Kamer, met veel handigheid is beweerd geworden, strijdig niet slechts met de Grondwet, maar strijdig met het gezonde verstand. En waartoe zou, inderdaad, die wederlegging dienen? Met den Heer DE MAN roepen wij uit: „Het is tijd verspillen.“ Gewis! Wanneer men een Ministerie hoort beloven, dat het de Grondwet „milder zal toepassen“ dan nog ooit het geval was, en men tegelijker tijd ziet, dat Ministers, die tot hare zamenstelling hebben meêgewerkt, niet terug deinzen om die Grondwet in hare kostbaarste bepalingen te helpen vernietigen; wanneer men eene meerderheid in de Kamer, om aan haren oorsprong te beantwoorden, en den partij-geest, waarvan zij de uitdrukking is te bevredigen, de oogen ziet sluiten voor sprekende feiten en de ooren voor de krachtigste middelen van overtuiging; wanneer men die meerderheid er zich op ziet toelagen, om, ver van zich af werpende al wat blijkt de ware bedoeling, de eenige strekking, die levende geest geweest te zijn, waarin de Grondwet is tot stand gebracht, ten einde aan die Grondwet, door verkrachting van den geest en door verdraaijing van de letter, slechts de beteekenis te geven, die verlangd wordt, om in staat te zijn „een protest van de April-vergadering in wettelijken vorm“ uit te vaardigen... dan,

inderdaad, vragen wij: waartoe langer gesproken, waartoe langer geschreven? „Het is tijd verspillen!“

Vrij moge nog een veertigtal redevoeringen tegen of vóór de wet worden gehouden. Zij zijn niet meer dan de uitwerking van de onderteekening van de kiezers aangeboden. De voorstanders der wet kunnen bijkans geene drogreden meer aanvoeren, die niet bereids is gehoord; de bestrijders kunnen niets anders doen, dan wat reeds sedert maanden is gedaan: de Grondwet zoo lang mogelijk verdedigen.

En toch is het nuttig de aandacht te vestigen op de algemeene strekking van de, sinds twee dagen gevoerde discussiën.

De bestrijders der wet: zij treden moedig voorwaarts en verklaren onbewimpeld, wat er verwerpelijks is in de wet. De Natie verneemt, uit hun mond, wat de reden is van hun afkeer tegen eene voordragt, die de kostbaarste vrijheid van den mensch tracht te dooden. Maar de verdedigers? Niet één, die zijne waarachtige bedoeling durft openbaren; niet één die durft verklaren: „Ik neem de wet aan, zoo als zij daar ligt.“ Langs kronkelingen, langs omwegen, door het omschuijelen van al hetgeen de geschiedenis als verdedigingsmiddel van de letter der Grondwet heeft opgetrokken, valt men de verdedigers aan, om hunne argumenten in de ringen van sophisme, van verblinding en reactie te doen verstikken.

Van al de sprekers, die de Kamer heeft aangehoord, hebben de heeren VAN DEINSE en DONKER getoond den meesten moed te bezitten, om, reeds zoo kort na hunne verkiezing, de bekrompenheid van hun verstand, de benoeding van hun verstand, en den partij-geest, die hen bezielt, voor de Natie te durven openleggen. Het is waarlijk belagchelijk, die heeren de noodzakelijkheid en de liefelijkheid der wet te hooren betoogen, alsof over hare ongrondwettigheid en liefdeloosheid nog geen enkel woord ware gesproken. Het vereischt grooten moed, te durven toonen dat men zelfs het Verslag der Kamer niet heeft gelezen; want hoe is het anders mogelijk, dat men, in stede van argumenten te bestrijden, het doet voorkomen alsof er slechts ééne stem vóór de wet ware opgegaan? De heer VAN DEINSE, wiens pathos ons den welbekenden D'ARTAGNAN herinnert en wiens femelarij ons in een raad van ouderlingen verplaatst, wil met den mantel der liefde bedekken, al wat elders door het Roomsche Catholicisme is verrigt; maar hij vergeet, dat, door zijn mantel dáár te gebruiken, naakt worden open gelegd de laakbare middelen, door een zeker deel van het Protestantisme in deze laatste dagen aangewend, om aan de Roomschen te onthouden datgeen, waarop zij een grondwettig regt bezitten. De heer VAN DEINSE durft nog spreken van het „klassieke land der ware vrijheid,“ terwijl hij in ééne adem de wet karakteriseert als toekenende „volkomene, ongeschondene vrijheid van belijdenis voor ieder;“ als verleende: „volkomene vrije, „inwendige regeling voor ieder kerkgenootschap, met „vrije godsdienstoefening en gelijke bescherming!“ Men ziet: de heer WINTGENS had volkomen regt, toen hij zeide, dat hij vele „algemeenheden“ had hooren verkondigen. — De heer DONKER gaat nog verder. Hij vindt eene grondwetsuitlegging uit op zijne eigene hand. Nergens ontmoet hij, in het VI hoofdstuk, eene vrijheid; overal het bewijs, dat men bedwang heeft bedoeld. Waarlijk: de burgemeester van Edam staat zijn neef, den heer DONKER CURTIUS, waardiglijk ter zijde, om diens woorden en daden van 1848 te helpen logenstraffen.

De anti-revolutionnaire heeren MACKAY en REEDE VAN OUDTSHOORN hebben, met goed geluk, hun bondgenoot, den heer DONKER, de loef afgestoken. De heer MACKAY, getrouw aan het beginsel zijner partij, van namelijk niet te zeggen wat zij meent, heeft anderhalf uur voort-gedeclameerd zonder een enkel woord bijkans van de wet zelve te gewagen. Hij heeft de geschiedenis geplunderd, maar met anti-revolutionnaire „eigenaardigheid.“ De geschiedenis uit haar verband rukkende, heeft hij uit haar kader losgerukt al wat hatelijk was voor de Roomschen; tredende in sacra heeft hij de leerstellingen durven beoordeelen; Kerk en Staat verwar-

rende, heeft hij aan de Kerk verweten wat de Staat, in de eigen stelling der anti-revolutionnairen, heeft verrigt; en nadat hij al deze onbetamelijke uitdagingen, al deze grofheden naar het hoofd zijner R. C. medeleden had geslingerd, had hij de anti-revolutionnaire „welwillendheid“ van de heeren „dezerzijds“ om excuus te vragen, als hij iets scherp mogt gezegd hebben. De redevoering van den Heer MACKAY was een treffend specimen der „loyale discussie“, waarop de vrienden van de *Nederlander* steeds zoo aandringen. — De Heer REEDE VAN OUDTSHOORN was meer positief anti-revolutionnaire; dat wil zeggen, hij zeide nog minder wat hij meende: want hij onthield zich althans van beschouwingen, die niet te pas kwamen en hij gaf niemand aanstoot. Na een compliment aan het Ministerie van de „mildere toepassing,“ later verzacht door eene eerste waarschuwing, om toch „den nationalen weg te betreden“ verklaarde die heer, dat hem de wet noch wenschelijk, noch noodzakelijk voorkwam; maar dat hij haar toch zou aannemen, ... als er uit was geligt hetgeen hij er niet in wilde hebben. De natie kan nu precies weten wat de Heer REEDE VAN OUDTSHOORN wil: het is anti-revolutionnaire-historisch-positief duidelijk!

De Heeren VAN VOORST en BLAUPOT TEN CATE be- wezen, door hunne woorden, te behooren tot hen, die nog weifelen. De gematigde en bezadigde taal van beiden stak gunstig af bij de taal van hartstogt en dweepzucht door de vorige sprekers verkondigd. Wij koesteren de hoop, dat de Heer VAN VOORST, bij de behandeling der artikelen, alsnog zal inzien, dat het onmogelijk is, om aan de wet het karakter der hatelijkheid te on- nemen; wij vertrouwen dat de heer BLAUPOT TEN CATE nog tot de overtuiging zal komen, dat althans ééne ge- zindte reeds dadelijk in hare vrijheid zal belemmerd worden, en dat de wet voor alle anderen het zwaard van Damocles kan zijn. Dan mogen wij nog verwachten, dat beide heeren niet verloren zullen zijn voor de constitu- tionnele partij van Nederland.

De Heer WINTGENS was ook nu, gelijk steeds, de man, die, op het stuk van citaten, vooral wat fransche auteurs betreft, den Heer GROEN naar de kroon steekt. Het is ons altijd voorgekomen, dat de Heer WINTGENS redevoeringen maakt, gelijk een improvisator verzen op gegeven slotrijmen. Bij toeval een acht-of-tiental duffige boeken van de planken der Kamer-boekerij grijpende, zegt de Heer WINTGENS: „Nu zal ik eene redevoering „maken, waarin aldie boeken geciteerd moeten worden.“ Op die wijze is het verklaarbaar, dat zoo veel fransch, zoo veel latijn, zoo veel nieuw-grieksch en tyroolsch voorkomt in WINTGENS toespraken; zoo is het verklaarbaar hoe de Heer WINTGENS „de verhouding van kerk en staat met de Nederlandsche Grondwet van 1848“ heeft kunnen toelichten door een citaat uit een boekwerk, voor 200 jaren door een aartsbisschop van Toulouse geschreven! Het lijkt wel almagtig geleerd: maar in- derdaad is het pedanterie. Niet minder aanmatigend was de strekking van de redevoering des Heeren WINT- GENS. Hij had vele „algemeenheden“ gehoord; dat was niet goed; men moest treden in de bijzonderheden der wet. Opperbest. Maar de Heer WINTGENS, die de les aan anderen las, trad in geene enkele bijzonderheid van de wet; maar stapelde meer algemeenheden op een, dan al de vorige sprekers te zamen. Vooral was het sermoen over den strijd der gallicaansche kerk zeer stichtelijk. De spr. vergat echter daarbij nog al het een en ander, namelijk, dat die strijd zich steeds heeft bewogen op kerkelijk terrein; dat de Staat daar buiten was; dat dus ook de Tweede Kamer er niets mede te maken kon hebben; dat die geheele strijd in geenerlei verband stond tot de wet in quaestie. De Heer WINTGENS zal dat alles ook wel hebben geweten; ... maar hoe had hij dan, 's Hemels naam, zijne duizend en één citaten kunnen voorlezen?

De Heeren MEUSSEN, DE MAN, HENGEV en VAN NISPEN hebben de wetsvoordragt bestreden. Wij kunnen ons onthouden, eene schets te geven van de waardige, rondborstige taal dier volksvertegenwoordigers. Zij heb- ben het regt op hunne zijde; de Grondwet spreekt voor

hij stelt de dagbladen hebben dat stelsel in alle bijzonderheden uiteen gezet. Het is de strijd van het regt, kalm, maar krachtig, eenvoudig maar waardig.

Hee vele redevoeringen wij nog zullen doorworstelen is Gode bekend. Maar zeer zeker is het, dat al duurde de discussie ook een jaar, het onregt daardoor niet regt zou worden. Het zou alleen bewijzen, hoe veel moeite het kost, om aan deze wet een *glimp* van grondwettigheid te geven.

### Nederlanderachtigheden.

De Groeniane vraagt in haar nummer van 5 Augustus: „welke is de strekking van het inleveren der verzoekschriften geweest?”

Het antwoord wordt gegeven door het citeren van een paar stukjes redevoering, door men, door l'innominato uitgesproken in de Tweede Kamer op 13 en 18 April.

De kracht van het antwoord zit in de cursief gedrukte slotperiodes:

„Met genoeg heb ik ontwaard, dat naar den zin en geest der menigvuldige adressen, eerbiediging der regten van onze Roomsche Katholieke medeburgers op den voorgrond gesteld wordt.”

„Men kan niet ontkennen dat de drijfveer is verlangen naar vrijwaring tegen onregt; niet de begeerte om aan anderen te betwisten wat regt is.”

De Nederlander schijnt goed met alle die adressen bekend om zoo over hunnen zin en geest te oordeelen. Zeker zijn ze allen gelezen. Welligt ze gekend voor dat zij geteekend werden.

Zonderling echter zijn die spreuken van l'innominato van 13 en 18 April, bij vergelijking hoe, bijkans onophoudelijk de Nederlander mededeelde de indiening van adressen TEGEN de HERSTELLING der bisschoppelijke hiërarchie.

Bedenk echter dat men sprak van wat bij die adressen op den voorgrond gesteld werd; en de Nederlander waarschijnlijk de zin mededeelde, waarmede de adressen werden besloten.

Natuurlijk dat op die verklaring van den zin en geest der adressen, met fiducia kan gezegd worden:

„Dat de vrijzinnigen en ultramontranen... meer dan ooit te voren, het inleveren der adressen in een ongunstig en valsche licht hebben gesteld.”

De Nederlander heeft beloofd „onze dagelijksche beleefdheden met eene contra-reeks van artikelen te reciprocieren.”

Wij brengen hem in herinnering wat wij den 6 Junij schreven.

„In zijn nummer van 1 Junij, zegt datzelfde blad op nieuw: „Denk, zoo ge nog een voorbeeld van de naauwgezette naleving der Grondwet begeert, denk aan art. 11 der Grondwet, aan den onbetwistbaren historisch-grammaticalen zin der uitdrukking, kroon; denk aan de vermetelheid waarmee, in de Tweede Kamer, de grondwettige Souvereiniteit van het Huis van Oranje ONTKEND en BESPOT werd.”

„Wij vroegen reeds meermalen om bewijs, wanneer in de Tweede Kamer de grondwettige regten des Konings betwijfeld, laat staan, verloochend zijn?”

„Tot nog toe te vergeefs  
„Nogtans schaamt men zich niet, steeds hetzelfde voor te drennen.  
„Thans gaat de vermetelheid zóó ver, dat er wordt bijgevoegd:  
„dat zij van de vrijzinnige bladen nog geen repliek ontving.”

Voor de „contra-reeks van artikelen” die de Nederlander ons beloofde, bevelen wij ook aan wat wij schreven op 7 Junij:

„De anti-revolutionairen zijn onuitputtelijk in speculatiën, omtrent hetgeen door de vrijzinnigen niet is gedaan.  
„Wij zouden gaarne zien, dat hun aandacht wat meer gewijd werd aan hetgeen zij in den tijd, vóór dat de historie ophield, hebben tot stand gebracht.”

Vooral belangrijk te beantwoorden voor eene partij, wier „genetische kracht in alle eeuwen gebleken” zou zijn.

Bij het reciprocieren onzer dagelijksche beleefdheden rekenen wij er op, dat de aandacht zal gevestigd worden op het geen wij o. a. den 12 Junij schreven:

„Het leven der Groeniansche partij is oppositie.  
„Menigmaal is reeds gevraagd: wat is toch onder de leiding van den Heer GROEN tot welzijn van het Vaderland tot stand gebracht?”

„Voortdarende eene vraag zonder antwoord.

„Onaangename toestand zeker voor de anti-revolutionaire organen.  
„Want, gewis! dat zwijgen flatteert niet.”

Als proeve van verbazende klinkklank nemen wij het volgende uit de Nederlander van 5 Augustus over:

„In de Pauselijke allocutie heeft men vergeten dat, op Nederlandschen bodem, de Staat en de Natie, met haar schitterend verleden, door den strijd tegen het vervolgzieke Rome gevormd is.  
„Er zijn marer gersaakt, die de afstammelingen der martelaars en geloofshelden hebben doen trillen EN weerklank gevonden hebben bij het Volk.”

„Er wordt regtvaardigheid jegens Roomsche-gezinden, er wordt weerstand tegen de ultramontaansche-jezuïtische rigting vereischt.” (Nederlander v. 10 Aug. 2e kolom.)  
„Waar zou het heen, wanneer er van de Regering

„Bevorderd wordt, dat wij onderscheid make tusschen goede en niet goede katholieken?” (Nederlander v. 10 Aug. 3 kolom.)

De Nederlander van 9 Aug. zegt:  
„De wet heeft eene belangrijke wijziging ondergaan.  
„Veel is er uit geligt waardoor de vrijheid en zelfstandigheid der KERKENOOTSCHAPPEN bedreigd werd.  
„Nu moeten we bedacht zijn op inachtneming van regt en billijkheid, ook bepaaldelijk jegens de Roomsche-Katholieke KERK.  
„ALDUS eerst kan de wet, waarvan wij de indiening niet gewenscht hebben, voor onze vrienden aannemelijk zijn.”  
Dus nu, na al hetgeen er reeds uitgeligt is, is er nog grond om op inachtneming van regt en billijkheid jegens R. C. bedacht te wezen.  
Dan eerst „kan de wet aannemelijk zijn.”

De Nederlander van 5 Augustus laat ons lezen:

Dr. Fruin schrijft: „Ik heb alle producten der anti-revolutionnaire literatuur, die op onzen grond verschenen zijn, zoover ik ze magtig kon worden, naauwkeurig gelezen.”

„Alle naauwkeurig gelezen?”  
De verzekering van Dr. Fruin is stellig. Wij zouden het anders niet gedacht hebben. Uit den inhoud van het geschrift scheen ons veeleer bewijsbaar dat hij ze niet alle,

geen van alle naauwkeurig, vooral niet zóó gelezen heeft als, ter opmaking van het anti-revolutionnaire systeem, zou worden vereischt.  
Dit zal in bijzonderheden nader worden getoond.”

Wij zijn zeer benieuwd naar de uiteenzetting van het anti-revolutionair systeem, dat ons hier beloofd wordt. Tot nog toe ontbrak zoodanig systematisch geheel. Wij vreezen echter, dat men met eenige spitsvondigheden over bijzonderheden zal worden afgescheept.

Dr. Fruin zal wel op zijn neus staan kijken, nu hij bespeurt, dat de Nederlander van 8 Augustus 1853, door beroep op de naïve verbaasdheid der Grondwet, bewijst dat de Nederlander van 14 Julij 1853 regt had te zeggen, dat de anti-revolutionairen in alle eeuwen gebleken zijn, en Dr. Fruin dus ongelijk heeft gehad te zeggen, dat Groen onder revolutionairen verstaat „niemand, die de begrippen, sedert 1789 in zwang gekomen, toegedaan is.”

En dan de Heer Elout van Soeterwoude! die zeide: „De staatkunde der laatste 50 jaren, wordt daarom te „regt revolutionair genoemd, omdat zij alle betrekkingen, goddelijke, maatschappelijke en individuele „omkeert.” Nederl. v. 28 Mei 1853.

Wij hebben die woorden van den Heer Elout van Soeterwoude herinnerd in ons no. van 2 Junij.

Wij waren toen nog in den ban; dat is, de Nederlander deed alsof wij er niet waren, en liet onze vragen om bewijs voor zijne gezegden, zonder antwoord. Het was zeker het gemakkelijkst. Maar het heeft toch dat voordeel gehad, dat daardoor eenige punten van aantijging voor het vervolg als erkende onwaarheden zijn aangeteekend; — daar de Groeniane sedert dan ook niet meer op terugkomt.

Maar op die woorden van den Heer Elout van S. vroegen wij, — alleen ter inlichting,

„Wat is het omkeeren van individuele, van maatschappelijke, van goddelijke betrekkingen?”

„Hoe geschiedt dit door de Staatkunde?  
„Wat is er in die betrekkingen door de Staatkunde van de laatste 50 jaren omgekeerd?”

Het charme is nu gebroken; wij mogen dus nu antwoord te gemoet zien.

Opheldering der diepten van het Groenianisme te vragen is immers prijselijk.  
Die mag dus niet worden onthouden.

## Buitenland.

Het volgende is een overzicht van het meest belangrijk nieuws der jongste dagen.

Wat de TURKSCH-ZAAK betreft, men heeft, zoo als verwacht werd, de toetreding erlangd van de Porte tot de voorstellen van de Weener Conferentie. Deze schijnen, volgens eene verklaring van Lord Clarendon in het Engelsche Hoogerhuis, te berusten op het voorstel in eene nota van Frankrijk vervat. De Engelsche ministers hebben zich ook nu nog niet in bijzonderheden over den stand van zaken uitgelaten, maar verzekerd, dat zij het behoud van een eervolven vrede beoogd hadden; dat zij geen stap in de Oostersche zaak hadden gedaan, zonder Frankrijk te raadplegen; en dat de eendragt, tusschen de vier groote mogendheden bestaande, genoegzaam was om de onafhankelijkheid van Turkije te waarborgen. Voor de aanstaande sluiting van het Parlement zouden waarschijnlijk meer volledige mededeelingen worden gegeven. Lord Malmesbury schreef de houding van Rusland in de Oostersche zaak toe aan de hevige taal, in der tijd door Engelsche dagbladen tegen den

Keizer der Fransche, gevoerd, waardoor Keizer Nicolaas in den waan is moeten komen, dat er aan geen overeenstemming tusschen Frankrijk en Engeland was te denken; iets hetgeen nu werkelijk gebleken is wel het geval te zijn.

Het Parijsche blad *le Journal des Debats* geeft de hoofdinhoud van de te Weenen vastgestelde nota welke thans door beiden betrokken partijen is aangenomen. In de hoofdzake komt die nota weder op het ontwerp van nota, welke door Vorst Menschikoff bij zijn vertrek uit Konstantinopel op 11 Junij aan Redschipacha is medegedeeld. In den vorm is die nota slechts eenigzins verzacht; met der daad verwerft de Czaar dat wat hij verlangd heeft, en kan men dus ligtelijk beseffen dat hij de te Weenen overeengekomen schikking heel beaangenomen. Waarschijnlijk zal dit een gedeelte der Britsche staatslieden weinig naar den zin zijn; reeds kan men daarvan sporen zien bij de jongste woordenwisselingen, toen lord Ellenborough en andere redenaars het bestuur over de zaak nog al scherp aanvielen.

Wat hiervan zij, de Sultan zal nu eerstdaags een gezant naar St. Petersburg zenden; en de Russische troepen zullen inmiddels de Vorstendommen ontruimen; immers wordt dit laatste verondersteld.

In ENGELAND is de aandacht nog geheel gewijd aan de groote monsterring van de vloot, welke in de voornaamste orde is afgeloopen, ofschoon de zee wemelend met schepen zoowel stoom als zeilvaartuigen, alle vervuld met nieuwsgierigen om van het grootsch schouwspel getuige te zijn. Vijf en twintig schepen van oorlog voerden ten slotte een spiegelgevecht uit; waarbij meerderheid der schroefschepen bleek. Meer dan 100,000 menschen waren voor dit nationale feest te Portsmouth toegestroomd.

In FRANKRIJK een militair feest van een anderen aard. Er heeft gister, zondag, eene wapenschouwing over 120,000 man plaats gehad. — De *Moniteur* behelst het Verslag der commissie, belast met het onderzoek van de vorderingen der legatarissen van Keizer Napoleon I, aan wie de hun gedane erfstellingen niet hadden kunnen worden afgegeven. De commissie stelt voor het bedrag daarvan op acht miljoen te bepalen, waarvan anderhalf miljoen aan oude krijgslieden van het keizerrijk.

Het regeringsblad behelst bovendien een bevelschrift waarbij aan de gedurende de honderd dagen gedurende reerde officieren een tractement wordt toegekend. Een som van een half miljoen franken zal daartoe jaarlijks worden toegestaan.

Nog zijn, ter gelegenheid van het feest van 15 Aug., aan 846 militairen kwijtschelding van schulden verleend.

De Keizer en de Keizerin zullen zich na de feest van Zondag en Maandag naar Dieppe begeven.

De heer Mocquart, chef van 's Keizers kabinet, dr. Conneau, eerste geneesheer van Z. M., zijn officiers der orde van het legioen van eer benoemd.

De heer Baze blijft volharden in zijn besluit, om van het hem verleende verlof tot zijnen terugkeer in Frankrijk geen gebruik te maken.

Uit SPANJE berigt men, dat zich aldaar eene noemenswaardige tegenkanting openbaart tegen het besluit, waarbij de verleende concessien van spoorwegen geldig worden verklaard.

Men meldt uit BELGIË dat de aartshertogin, thans hertogin van Brabant, den 11 dezer Weenen verlaten heeft, om over Weimar naar Brussel te vertrekken. Keizer heeft den hertog van Brabant de versierselen der orde van het Gulden Vlies gezonden. De hertogin van Brabant zal op Pruisisch grondgebied met de aan haar rang verbonden eerbewijzen ontvangen worden.

Uit ZUID-AMERIKA meldt men, dat de burgeroorlog welke Buenos Ayres zoo lang geteisterd heeft, geknag ten einde spoedt. Een gedeelte der troepen van General Urquiza, die de stad Buenos-Ayres belegerde tot de belegerden overgegaan. Dienvolgens zou Urquiza hebben moeten onderhandelen en zich bereid hebben verklaard, zich met zijne officieren naar Engeland te begeven.

De dagbladen van MEXIKO gewagen meer dan eenmaal van het ontwerp, dat Santa Anna zou koesteren, dat land weder min of meer onder Spanje's gezag althans bescherming, te brengen.

## Binnenland.

### Staten-Generaal.

#### Tweede Kamer.

ZITTING VAN MAANDAG, 15 AUGUSTUS.

In deze zitting zijn een aantal adressen van verscheidene aard ingekomen, en heeft de Commissie voor de versierselen op een groot aantal adressen verslag uitgelezen. Een dier adressen lokte eene vrij uitvoerige discussie uit. J. Thémisson e. Concessionnarissen der Schepen

tusschen Rotterdam en Nijmegen hadden zich namelijk bij de Kamer beklaagd, dat eene andere boot van van der Heiden, c. s., tusschen Schiedam en Emmerik, mede te Nijmegen overnachtte. De commissie stelde voor, ten aanzien van dit adres over te gaan tot de orde van den dag, aangezien hier gevraagd werd de tusschenkomst der Tweede Kamer, in eene zaak die tot hare bevoegdheid niet behoorde. De heer VAN DER BRUGGHEN, van Nijmegen, trok tegen deze conclusie zeer breedvoerig te veld. Hij meende, dat de tweede concessie, verleend aan v. d. Heiden, nadeel toebrengt aan de eerste concessie, en dat de vorige Minister van Binnenlandsche Zaken, door die tweede concessie te verleenen, als het ware met de andere hand had ontnomen, wat hij met de eene had gegeven.

Daarom meende de Spr., dat men het adres ter griffie moest deponeren; en bij afschrift verzenden aan den Minister van Binnenlandsche Zaken, opdat deze het onrecht herstellen. Onderscheidene sprekers, waaronder de heeren DE MAN en THORBECKE, bestreden dit voorstel, op grond, dat deze zaak niet behoorde tot de bevoegdheid der Kamer; dat indien de eerste concessionarissen meenden benadeeld te zijn in hunne regten, zij zich dan tot de uitvoerende magt moesten wenden, en dat de Tweede Kamer niet behoorde te worden eene afdeeling van een departement van algemeen bestuur. De heer THORBECKE deed bovendien uitkomen, dat eene concessie geen monopolie was; integendeel, dat zij steeds uitdrukkelijk wordt erkend, dat zij geen uitsluitend recht gaf.

De Kamer met dit advies zich vereenigende, heeft met 46 tegen 4 stemmen het voorstel van den heer v. d. BRUGGHEN verworpen en dat der Commissie aangenomen.

Daarna was aan de orde de beraadslaging over het wetsontwerp tot opheffing der beperkende bepalingen in den Molukschen archipel met opzigt tot handel en scheepvaart.

Daarover hebben het woord gevoerd de heeren v. d. BRUGGHEN, SLOET TOT OLDBUIS, DIRKS, VAN BOSSE, STOLTE, ROCHUSSEN, BAUD en de Minister van Koloniën.

Een dezer sprekers heeft het wetsontwerp bestreden. Allen juichten het toe, dat de Regering hier een eerste stap deed, al was die stap dan ook zeer klein, tot vrijere ontwikkeling van de krachten der Indische bevolking in den Archipel. Met algemeene stemmen werd het wetsontwerp dan ook aangenomen.

In den loop der discussiën werden nogtans enkele gewichtige vragen tot den Minister van Koloniën gerigt, die in verband stonden tot het aanhangige vraagstuk, en waarop door den Minister is geantwoord.

Zoo verklaarde de Minister, dat ook hij het betreunde, dat alnog in Indië geene betere zilver-circulatie was tot stand gekomen, maar dat hij zou trachten, dat daarin ten spoedigste werd voorzien.

Ten aanzien van het vervallen nieuwe contract met de Nederlandsche Handelmaatschappij verzekerde de Minister, dat dadelijk na de opening van de nieuwe zitting dit ontwerp op nieuw bij de kamers zou worden aanhangig gemaakt.

De geschillen, die tusschen den heer Cores de Vries en het Indische Bestuur zouden bestaan, ten aanzien van de uitlegging van het tusschen beiden gesloten contract, waren den Minister onbekend; althans ZExc. verzekerde dat hij volstrekt onbekend was met elke omstandigheid die zou kunnen doen gelooven, dat de heer Cores de Vries zou ophouden te voldoen aan de verplichtingen der taak, door hem aanvaard.

Eindelijk verklaarde de Minister, dat hij gaarne al het mogelijke zou medewerken, tot de bevordering van het onderwijs en de verspreiding van het Christendom; en tevens dat hij wil voorbereidende maatregelen nemen, opdat langzamerhand het stelsel van gedwongen cultuurs zou kunnen opgeheven worden; maar dat een en ander met de meest mogelijke voorzigtigheid behoorde te worden behandeld.

Vervolgens heeft de Kamer met algemeene stemmen op ééne na (die van den heer VAN ECK), aangenomen het wetsontwerp tot bekrachtiging van den afstand van domeinen ten behoeve van een Ziekenhuis te Leiden; en eindelijk zonder discussie aangenomen de conclusiën, voorgesteld door de commissiën, die rapport hadden uitgebragt over de ingediende rekeningen over den arbeid van gevangenen, over het fonds voor kooprijzen van domeinen en dat over de landsdrukkerij.

Niets meer aan de orde zijnde, werd de zitting gesloten.

's Gravenhage, 15 Augustus.

Z. M. heeft de benoeming van P. Verheggen tot burgemeester van Nubhem, ingetrokken.

Z. M. heeft aan T. H. van der Vliet, gewezen gerechtsdienaar te Amerongen, ten laste van den Staat een pensioen verleend van f 266 's jaars.

Z. M. heeft mr. G. L. Kniphorst, op verzoek, eervol ontslagen als notaris te Meppel. Z. M. heeft benoemd tot notarissen ter standplaats Tilburg, J. A. Daamen, thans griffier van het kantongeregte aldaar; ter standplaats Capelle, R. Middelkoop, thans burgemeester der gemeenten Capelle en Vrijhoeven Capelle; ter standplaats Oosterwijk, J. A. Ramaer, candidaat-notaris te Berlicum.

Onze lezers kunnen eenigermate berekenen, hoe lang nog de discussiën over de wet op de kerkgenootschappen beloven te duren, als wij hun mededeelen, dat nu nog als sprekers optreden zullen de heeren: van Lijnden, Dommer van Poldersveldt, Sleswijk Veening, Rijk, Sander, Storm van 's Gravesande, Luyben, Bots, de

Kempenaer, van Eek, Wintershoven, van Lennep, Godefroi, van der Brugghen, van der Veen, Bosscha, van der Poel, Graaf Schimmelpenninck, Beens, Storm, de Braauw, Jaspers, Westerhoff, van Rappard, Bieruma Oosting, van Akerlaken en Groen van Prinsterer.

Zeven-en-twintig leden zullen alzoog nog het woord voeren, zonder nu nog te rekenen andere leden, die waarschijnlijk zich aan de discussie niet zullen onttrekken. Wanneer men nu overweegt, dat de antwoorden der ministers waarschijnlijk replieken zullen uitlokken, en dat de strijd over de, op de artikelen voor te stellen amendementen zeer levendig zal zijn, dan is vooralsnog niet te voorzien, wanneer de eindbeslissing over de wet in de Tweede Kamer zal vallen.

\* Naar men verneemt zal Z. M. de Koning zich den 1 September naar het Kamp te Zeyst begeven.

\* Men verneemt, dat Z. M. de Koning den 14 September aanstaande, na het Kamp van Zeyst bezocht te hebben, de stad Utrecht met een bezoek vereeren en daar eenige dagen vertoeven zal.

\* H. M. de Koningin-Moeder heeft zich in den nacht van den 29 op den 30 Julij jl., per extra trein, van St. Petersburg naar Moskou begeven.

\* Men berigt, dat de hoofd-commissie, tot oprigting van een metalen standbeeld, ter eere van Laurens Janszoon Coster, den uitvinder der boekdrukkunst, ten behoeve dier vaderlandsche onderneming van wege het bestuur der vereeniging tot bevordering van de belangen des boekhandels, ontvangen heeft de belangrijke door vele leden bijeengebrachte som van zes honderd gulden, in welke gelden tevens begrepen is eene bijdrage, geleverd door de typographische vereeniging gevestigd te 's Bosch.

\* Men verzekert, dat op Donderdag, den 2 September aanstaande de debut-voorstellingen van het nieuw personeel van de Fransche opera alhier, een aanvang zullen nemen. Men wil weten, dat de directeur in het vinden van geschikte en bekwaame sujetten goed geslaagd zou zijn. Als orkestmeester zou optreden de heer Lemaire, die reeds aan de Fransche opera alhier verbonden is geweest en door Koning Willem II tot ridder van de orde der Eikenkroon werd verheven.

Wij ontvangen uit Winschoten mededeeling van het navolgende adres, dat aldaar reeds vele intekennaren telt, terwijl het even gunstig door zeer vele andere gemeenten der provincie Groningen wordt opgenomen; om, niet minder talrijk onderteekend, te worden opgezonden.

AAN DE SYNODE DER NED. HERV. KERK TE 'S GRAVENHAGE.

Wij ondergeteekenden, allen, hetzij door geboorte of door belijdenis, leden of ledematen der Hervormde kerk in de Provincie Groningen, nemen de vrijheid aan de Synode der Hervormde kerk in Nederland het navolgende voor te dragen. De verheven Stichter van onze godsdienst verklaarde, dat zijn Koninkrijk niet van deze aarde was, en de groote Apostel Paulus leerde, dat het ware burgerschap van den christen in den hemel is, waaruit genoegzaam duidelijk volgt, dat de bedienaren van Gods heilig woord, hunne roeping geheel miskennen, wanneer zij zich in de staatkundige geschillen van den dag mengen, en in plaats van hunne Gemeente met voorbeeld en leering, te wijzen op haar burgerschap in den hemel, haar willen leiden in de uitoefening van hare burgerschapsregten hier op aarde.

Het is met diep leedwezen, dat wij erkennen moeten, hoe verreweg het grootste gedeelte onzer leeraren, zich bij de jongste verkiezingen hieraan schuldig gemaakt heeft, en waaruit bereids veel kwaads ontstaan is, waarvan de sporen zoo als wij vreezen, nog in langen tijd niet uitgewischt zullen worden. Wij zouden ons schamen als wij eenige beschuldiging van welken aard ook, tegen onze leeraren te berde bragten, die of ongegrond of zelfs in het geringste overdreven mogt bevonden worden, maar het is, helaas! te algemeen bekend, dat onze Leeraren onderlinge vergaderingen hebben gehad, om de verkiezingen voor leden van de Tweede Kamer der Staten-Generaal te leiden — dat zij niet geschroomd hebben, den Kansel te ontwijden; door in hunne Predikatiën en gebeden, tot het Opperwezen, die voor de Gemeenten worden opgezonden, van het verkiezingswerk te gewagen, dat velen hunner, hunne ledematen, één, voor één, aan hunne huizen zijn gaan bezoeken, om voor hunne kandidaten voor de Tweede Kamer der Staten-Generaal te stemmen. Wij vragen het met al den ernst, die de zaak verdient, of zulk eene handelwijze niet hoogst laakbaar is, en geen gevaarlijk antecedent oplevert, voor de inwendige rust van de Kerkelijke Gemeenten, en ook bij verdere uitbreiding voor de rust van den geheelen Staat?

De uitkomst der Verkiezingen in dit Gewest, heeft op eene in het oog vallende wijze doen zien, dat de staatkundige zienswijze der Predikanten, lijnrecht strijdig was, met die hunner gemeenten, waartit eene droevige spanning ontstaan is, die op het inwendig Christelijk leven der Gemeenten niet anders dan hoogst nadeelig kan werken.

Men kan het Hoog Eerwaarde Heeren! in onze Leeraren ook niet billijken, dat zij door het aan den dag leggen van zulk eene onmatige vrees voor het benoemen van R. C. Bisschoppen hier te lande, wantrouwen bij de kracht van de waarheid, die in het Protestantisme gelegen is, hebben verwekt; dat zij geheel uit het oog hebben verloren, dat volgens het Protestantische beginsel Jezus aan het hoofd der gemeente staat, in wiens mag-

tige Roede de Kerk vólig is, en bewaard zal blijven; dat wij niet onze Predikanten zich niet bemoeijen, met de verkiezingen van leden voor de Tweede Kamer der Staten-Generaal.

Men betreurt het diep, dat de Predikanten het schoone karakter van het Protestantisme, n. l. dat der godsdienstige verraagzaamheid, bevlakt hebben, door zich zoo onverdraagzaam jegens onze R. C. Landgenooten (zonen van hetzelfde Vaderland) te gedragen, te meer daar men toch in billijkheid de Pauselijke allocutie, niet aan hen ten laste kan leggen.

Men vrees, dat wanneer de strekking der Predikanten om zich met de Staatkundige aangelegenheden te moeijen, niet ernstig tegen gegaan worde, hierdoor hun herderlijk werk, — het bezoeken van armen en zieken — hetwelk door velen sinds jaar en dag geheel verzuimd en nagelaten wordt, nog meer en meer zal worden verwaarloosd en op den achtergrond geschoven.

Wij behoeven gewis niet te zeggen, Hoog Eerwaarde Heeren! dat wanneer de Predikanten op dezen ingeslagen weg mogten willen voortgaan, eenen weg, die de hunne niet is, de spanning tusschen de Leeraars en de Gemeenten, meer en meer zal toenemen en deze ten laatste ook nadeelig op het tijdelijk bestaan der Predikanten zelve werken zal.

Het is om al deze redenen, Hoog Eerwaarde Heeren! dat wij ondanks ons zelve, ja, wij ontveinzen het niet, met diep en innig leedgevoel, maar in het waarachtig belang van het Hervormd kerkgenootschap in ons gewest, U Hoog Eerwaarden dringend verzoeken:

Om eenen herderlijken brief aan de Predikanten in de Provincie Groningen uit te vaardigen, waarbij Hun Wel Eerwaarden ernstig worden aangemaand om zich in het vervolg van alle openbare bemoedigen van staatkundige aangelegenheden en bijzonder van die der Verkiezingen te onthouden.

\* Uit AMSTERDAM wordt ons van eene geachte zijde geschreven: Met innig welgevallen heb ik den brief van den edelen van Zuylen van Nyevelt in het laatste No der Grondwet gelezen. Mogt toch eindelijk de Kamer uit haren slaap ontwaken. . . . doet zij dit niet, dan zal eenmaal het oordeel, dat de Graaf VAN DER DUIN VAN MAASDAM over de kamer van Maart 1848 uitsprak; „Welk eene nictige rol speelt deze vergadering! (Holl. vertaling, pg. 72), ook op haar worden toegepast; — Zonderling volk! Geldt het eene allocutie, die wel is waar beleedigend maar toch niet direct tot ons gerigt is, dan raken de hoofden op hol; maar geldt het de relatien tusschen onze regering en het hof van Rome, dan blijven én kiezers én gekozenen kalm, en dan schijnt de opgewondenheid van April reeds volgens den natuurregel, voor afmatting en gevoelloosheid te hebben plaats gemaakt.“

T. Onze ZUTPHENSCHÉ Correspondent meldt ons de navolgende interessante bijzonderheid:

Allengs beginnen de in beweging gebrachte hartstogten te bekoelen, zelfs in de bronnen, waaruit zij voortkwamen. Een sterk bewijs voor deze bekoeling, leverde de kerkeraads-vergadering te Zutphen gehouden, waarin door den President een model-adres uit Utrecht, tot adhaesie aan de voorgedragen *Besprekings-Wet* ter tafel werd gebragt. Eenparig werd besloten, dat adres, als volstrekt niet uitdrukkeende het gevoelen der vergadering, ter zijde te leggen. Daarop las een der Predikanten, ds. v. d. V., een nieuw adres van adhaesie voor, waarin alléén het beginsel der wet werd gehuldigd. Ook dit werd bijna éénparig verworpen. Om toch iets te doen, werd staande de Vergadering door ds. W. een adres ontworpen (geen adres van adhaesie) van slechts eenige regelen, zoo onschuldig, dat het algemeen aangenomen werd. Een voorstel, om het ook voor de gemeente ter teekening te leggen, werd verworpen. Maar luide en krachtig werd in die vergadering geprotesteerd tegen de wijze waarop v. Hall de eer van Nederland tegenover Rome handhaafde. Een Nederlandsch Minister naar den Paus te zenden, om 't gemoed van Z. H. gerust te stellen — dat was beneden alles. — Als de kerkeraad te Zutphen reeds zóó handelt, die het anti-revolutionnaire leger in de 2de Kamer versterkt heeft en voor de Provinciale Staten en den Gemeenteraad de *Reactie* in de hand heeft gewerkt, dan mogen wij vrij aannemen, dat de hartstogten zeer bekoelen, met andere woorden: dat de Natie tot bezinning komt.

× Men meldt ons uit ASSEN: „Onder de in dit gewest aan de Tweede Kamer der Staten-Generaal opgezonden adressen ten voordeele van het wetsontwerp, tot regeling van het Staatstoezigt op de onderscheidene kerkgenootschappen, is er een te Zwiggelte, gemeente Westerbork, door den predikant en slechts eenige weinige Protestanten onderteekend, niet weinig curieus. In dat adres namelijk werd verzocht, de aanneming van het wetsontwerp, zoo als het oorspronkelijk door de Regering was aangeboden, en om, zoo mogelijk, aan elk kerkgenootschap volkomene vrijheid van godsdienst te helpen verkrijgen. Het tweede deel des verzoeks, op zich zelf overtollig, aangezien de Grondwet die vrijheid reeds waarborgt, schijnt wel eene *satyre* op het eerste te wezen. Wij vernemen overigens, dat de meeste leden aldaar geweigerd hebben, dat adres te onderteekenen, en dat men het betreurt, dat de bedienaren der godsdienst hunne roeping zóo zeer vergeten, dat zij zich in politieke aangelegenheden mengen.“

< Uit BAARDWIJK wordt ons geschreven: De duarte die alom heerscht wakt de aandacht van één ieder, die

met maatschappelijke belangen in aanraking staat. Over het algemeen valt de oogst in Noord-Brabant, ten minste in de langstraat het land van Altena, het land van Zevenbergen en elders, aanmerkelijk tegen; ja vele landlieden verzekeren dat de produkten slechts het  $\frac{2}{3}$  van vorige jaren uitmaken, die streken dan nog uitgezonderd welke gedeeld hebben in den laatsten hagelslag, daar de veldgewassen aldaar nog slechter zijn. De aardappelen hebben tot hiertoe nog al beloofd in de behoefte te zullen kunnen voorzien, doch de ziekte neemt hand over hand toe. Zonderling is het, dat het beste bouwland de meeste gerotte aardappelen bevat, zoo dat het vette kleiland van Zevenbergen meer rotte dan goede voortbrengt. In de omstreken van 's Bosch is de prijs  $f2.50$  à  $f2.60$  per mud, niettegenstaande de gunstige hooi en gras-oogst, de boter  $f1.00$  per Ned pond geldt. De prijs der Rogge is  $f8.00$  à  $f8.30$  en der tarwe  $f12.00$  à  $f13.00$  per mud. Gewoon roggebrood à 40 cts de 4 Ned. ponden en rundvleesch à 70 cts het Ned. pond.

— In de *Langstraat* heeft een onderwijzer al de leerlingen zijner school laten teekenen op petitiën, ten gunste van het ontwerp van wet op de onderscheidene kerkgenootschappen. Dat heet ook al petitionneren!!

In een ingezonden stuk in de *Arnhemse Courant* verklaart de heer H. Loos, pastoor bij de klerczy, dat hij tegenwoordig was bij de wijding van den bisschop van Haarlem op 10 Mei 1853 en bij die van den bisschop van Deventer op 17 Julij jl., maar dat bij die gelegenheid door de nieuw benoemde bisschoppen geen eed is afgelegd en dus zeker ook niet den eed in het pontificaal voorgeschreven.

Op den 13den hield het Nederlandsche Bijbelgenootschap te Amsterdam zijne 39ste algemeene vergadering, onder voorzitterschap van den onder-voorzitter, den heer J. E. de Voogt. Uit het bij die gelegenheid uitgebrachte verslag bleek, dat het genootschap telde 91 afdelingen, 6301 leden en 1704 begunstigers. Een getal van 31.404 bijbels was in het afgeloopene jaar uitgedeeld; het nieuwe testament in het javaansch overgezet, werd op Java met vrucht verspreid. Het Onze Vader en de Geloofsartikelen waren in de Boeginesche en Makassaarsche talen overgezet.

Eene sedert lang gevoelde behoefte is eindelijk vervuld geworden. Wij vernemen toch, dat de Internationale telegrafien-compagnie de onderzeesche gemeenschap tusschen de residentie en Engeland heeft opengesteld. Wij achten het onnoodig het groote nut en voordeel van deze inrigting, vooral voor den handelsstand aan te toonen.

## Varia.

### EENE STAATKUNDIGE ZAMENSPRAAK.

- A.  
Wij leven in een' wond'ren tijd,  
Vol grillge duisterheên;  
Waarom toch rigtte *Lightenvelt*  
Naar Rome zijne schreên?
- B.  
Als 't donker is in Nederland  
Trekt 't licht naar elders heen.
- A.  
Waarom toch stijgt de godsdiensthaat  
Met elken dag zoo hoog?
- B.  
Omdat aan velen de Eeredienst  
Een doorn is in het oog.
- A.  
Haat gij den man der drie procent,  
Of vreest ge hem zoozeer?
- B.  
Neen; 'k wensch, dat hij steeds *buiten 's lands*  
Minister zij en heer.
- A.  
Maar waarom haat ge *Groen's* partij,  
Die in den strijd iets won?
- B.  
Wijl zij niet altijd *groen* blijft, vriend!  
Ze is een kameleon.
- A.  
Wat dunkt u, vriend, van 't wets-ontwerp,  
Dat 't land in spanning zet?
- B.  
't Is wel beschouwd, mijn goede vriend,  
Geen kerk- maar *kerkerwet*.
- A.  
Wat zal het eind zijn van den strijd  
En heev'gen broederhaat?
- B.  
Als het zoo voortgaat, wordt het eind...  
Het *eind* van Kerk en Staat.
- A.  
Wat dacht gij van het groot rumoer,  
Dat weêrklonk in April?
- B.  
Het Neêrlands volk, bedaard en wijs,  
Verloor op eens zijn *bril*;  
't Werd *bijziende*, en... men zendt 't als *gek*  
Waarheen men 't hebben wil.

## Boekbeoordeeling.

Eenigen tijd geleden, lazen wij in een der nummers van het *Weekblad voor den Boekhandel*, dat zich beklaagde, de eer van den stand, wien het tot orgaan verstrekt, beleedigd te zien, het volgende: „De boekhandel, — zoo stond er — „wij komen er voor uit, heeft zich te schamen, of zal niet „ieder weldenkend Protestant of Katholiek zich moeten ergeren „aan die vele nietsbeduidende prullen, aan die pamphletten „en schotschriften, die, bij duizenden, over 't land verspreid „worden, en nergens anders toe leiden, dan tot een klein „gewin voor den uitgever, maar, overigens, tot opruijing, „verbittering en onverdraagzaamheid? Zouden ze tot eer „hebben verstrekt, die schreeuwende advertentiën in de dag- „bladen — zou het te verdedigen zijn, dat de boekhandel „met zijne biljetten gisting voortplant onder de menigte, „eene gisting, die de gemoederen verhit, en de hemel weet „tot welke uitkomst leiden kan?“ Dit lezende, kwam van „zelve bij mij, *Protestant*, de gedachte op: Eere zij der „Redactie van genoemd Weekblad, dat zich zoo rondborstig, „en, naar waarheid, over het schandelijk misbruik der druk- „pers-vrijheid uitlaat! Wij beleven, helaas! dagen van waarheid- „en regtsverdraaijing, ja van waarheid- en regtsverguizing, zoo „als we sedert jaren niet hebben beleefd. De Egyptische dui- „ternis der schrijvers en openbare sprekers is zelfs zoo toege- „nomen, dat hij, die het waagt waarheid en regt voor te „staan en te handhaven, met de lasterlijkste scheldnamen „wordt bestempeld. Dat hebben de veelsoortige en veelkleurige „geschriften, vooral predikatiën van zich noemende bedienaars „des goddelijken woords, overvloedig bewezen. Hoe weinig „lust hebbende om strijdschriften te lezen, vooral die, welke „de godsdienst ten grondslag hebben, gaf ik mij ook den tijd „niet, eenige dier werkelijke *prullen* in te zien. Mijne nieuw- „gierigheid werd echter opgewekt door de aankondiging eener „brochure, wier titel mijnen leeslust scheen te zullen bevredigen. Ik schafte mij dezelve terstond aan, en, mijne „bevrediging was volkomen. Het boekje, 76 bladzijden bevattende, „las ik tweemaal, en het zou te wenschen zijn, dat er „duizende en duizende exemplaren van in omloop waren, maar „bovendien, dat AL de leden der Staten-Generaal, bij de „beoordeeling der- of discussie over de bewuste wet, „het hadden gelezen of nog lazen! Deze brochure is getiteld: „*Een bezadigd woord aan mijne welgezinde Protestantsche „landgenooten, ter gelegenheid der R. K. kerkregeling*; door „C. BROERE, *Hoogleraar aan het Seminarie te Warmond*, „te 's Hage, bij gebr. J. en H. VAN LANGENHUYSEN, 1853.

Reeds de aanhef van dit, klassieke, werkje (want dien titel verdient het, om deszelfs gematigde, waarheidslievende en regtsgrondige beredeneringen) beviel mij. Een Nederlander, geen genaturaliseerde, maar van voorvaderlijke herkomst, geboren Nederlander, rigt het woord tot Nederlanders, en wel over de zooveel gerucht gemaakt hebbende R. K. kerkregeling. De Hoogleraar, wien wij, overigens, als een man van veelomvattende geleerdheid hebben hooren beschrijven, vangt zijn betoog aan met de onaanname zijde der *hetwiste kerkregeling*, en wel met: *de beweging*, welke hij bewijst, te zijn *overstandig*. In deze eerste afdeling der brochure worden, met de meestmogelijke bezadigheid, de pogingen aangestipt, welke die overstandige beweging hebben doen stand grijpen, met aanhalingen uit aanspraken en leerredenen, die het zoogenoemde *geschokte* nationale gevoel nog meer *geschokt* en gaande gemaakt hebben. Uit die aanhalingen ziet men de verontwaardiging van bovengenoemd *Weekblad voor den Boekhandel* daadzakelijk gebillijkt. In de tweede afdeling behandelt de Hoogleraar: *het regt* der kerkregeling, steunende eenig en alleen op onze bezworen Grondwet, en in de derde, niet de minst belangrijke, en kernachtige afdeling, toont de welberekende schrijver aan: *de kracht van het regt*, terwijl het geheele werkje de godsdienst geheel ter zijde laat, zich tot niets dan overtuiging van allen bepalende, die het regte doorzigt in het grondwettig regt der Katholieke kerkregeling missen, en ter bezadigde bestrijding van hen, die dat regt *nolens volens* verkiezen te betwisten en te verduisteren. Deze laatste afdeling is in drie hoofdpunten verdeeld: *de onverzettelijke feiten*; *de overheerschende begrippen en de gebiedende pligten der zedelijkheid*; drie magten — zegt de schrijver — die onophoudelijk op elkander terugwerken, die, door de godsdienst gezuiverd, verhoogd, ja boven zich zelve verheven worden, maar waarvoor deze er geene andere in de plaats stelt.

De weinige ruimte, welke de Redactie der *liberale Grondwet* dezer beoordeeling zal gelieven in te ruimen, ontneemt mij het genoegen aanhalingen uit genoemd werkje, tot staving van deszelfs historische waarde, te leveren. Maar, wat beteekenen aanhalingen, op zich zelve: het overnemen van den geheelen inhoud zou die waarde te beter doen uitkomen. Daarom durf ik het geschrift mijnen waarheids- en bezadigheid lievendens landgenooten, van welke godsdienstbelijdenis ook, gerustelijk aanbevelen, en eindig met den wensch, dat al wie zich geroepen gevoelt, over dusdanige onderwerpen de pen te voeren, den toon volge, door den Hoogleraar BROERE in dezen zoo loffelijk aangeslagen. *Een protestant.*

## Correspondentie.

De discussiën in de Tweede Kamer eischen zoo veel plaats, dat onderscheidene ingezonden stukken moeten blijven liggen. Zij zullen niettemin successievelijk geplaatst worden.

△ te Arnhem. De *boekbeoordeeling* wordt alsnog geplaatst. Uwe beschouwing over de discussiën is ter opname minder geschikt.

## Advertentiën.

### KLEINE BAZAR.

Veenestraat, 147, 's Hage.

Moderateur-lampen van de kleinste, eenvoudigste en goedkoopste soorten af, tot de fijnste pronk en vaas-lampen. — Vergulden, bronzen, marmeren en houten pendules van klein tot groot.

Vaste maar billijk gestelde prijzen;  
Garantie voor twee jaren.

(55)

H. MULDER.

Bij JOH. NOMAN EN ZOON te Zalt-bommel is van de pers gekomen en alom te bekomen:

In No. 7 der

### MAANDELIJSCHE KRONIJK. GESCHIEDENIS VAN DEN DAG,

komt voor:

HET PORTRET VAN

Abdoel-Reschid,

SULTAN VAN TURKIJE.

Geregeld ziet de MAANDELIJSCHE KRONIJK op den 20sten van elke maand, met een Portret het licht. Niet dan per Jaargang wordt dit werk afgeleverd, zoodat geene afzonderlijke nummers verkrijgbaar zijn. — De aflevering met een fraai portret kost slechts

### DEERTIG CENTEN.

Geen maandwerk in Nederland is zóó goedkoop, en dat de lezers van alle standen zóó op de hoogte houdt van al wat er dagelijks voorvalt, als deze KRONIJK.

J. OLIVIER, Tafereel van Oost-Indië, voor jongelieden van beiderlei kunne, met 90 fraaije, koperen platen; — postformaat in 2 linnen prachtbanden.  $f3.90$ .

### OUWERSLOOT EN LASTDRAGER,

Nieuwe bloemen van Nederlandsche dichtkunst, voor de jeugd, met 5 fraaije staalplaten, in linnen prachtband.  $f1.80$ .

Idem voor schoolgebruik, zonder platen,  $f0.90$ .

E. WARBURTON, De halve maan en het Kruis, of waarheid en verdichting op reizen in het Oosten. Met eene voorrede van Dr. W. R. VAN HOËVELL; groot 8°, met vele fraaije platen, in 2 deelen compleet.  $f7.20$ . (56)

## Prijs-Courant der Effecten.

AMSTERDAM, 15 Augustus 1853.

Nederland. Pct.		Busland. Pct.	
Ned. W. Schuld. 2½	63½/16 7/16 7/16	Hope 1798/1816 5	108½ 9
Dito Certificat. 3	76½/16 3/16	Dito 1828/1829 5	108
Dito Dito .. 4	95½/16	Cert. 1831/1833 5	
O. I. Leening. 4		Dito Dito 4½	
Amort. Syndic. 3½		Dito Hope . . . 4	98½
Hand.-Maats. 4½		Dito <i>Stiegelt</i> . . 4	
<b>Belgie.</b>			
Certificaten. . . 2½		Dito <i>dita</i> 56 Ser. 4	
D° Rothschild. 2½	53½	Inscrip. Assig. . 6	
<b>Frankrijk.</b>			
Obligatiën . . . 8		Certific. dito. . 6	
<b>Spanje.</b>			
Nieuwe . . . 1	23½	<b>Polen.</b>	
Dito Buitenl. . 3	48	Obligatiën . . . 4	
D° Binnenl. m. 8	48½/16 5/16	<b>Oostenrijk.</b>	
Bew. Sp. Com. 6%		Metalliek . . . 5	83
<b>Portugal.</b>			
Amort. Schuld. . . 5		Dito bet. Amst. 5	95½/16 3/16
Londen . . . 5		Dito letter B. . 5	95½/16 3/16
Dito dito 1853. 4	39½ 40	Dito 1847 . . . 2½	42½
		Dito 1851/1852 2½	42½

Mex. te Londen 3 pct. 26½; dito Onb. 26½; Gren., te Lond. p. s. 100. 2½ pct. 22½, ½, ½; dito Onb. 21½, 2½, 2½; dito Uitg. 9½, 1½; Ecuador 4½.

Bij tamelijk veel affaire in de hoofsoorten zoo van Binnenl. als Buitenl. effecten, was de stemming algemeen beter, van laatstgenoemden was dit inzonderheid het geval in Portug. en werkelijke en uitgestelde grenada's, welke tot verhoogde prijzen gretig van de markt werden genomen.

LONDEN, Vrijdag 12 Augustus. Consols op tijd 98½; Mexico N. 3 pct. 26½; Sardinie 5 pct. 96½; Gren. Uitg. 9; Spanje 1 pct. 23½; dito Certific. 6½; Portugal 4 pct. 43½.

PARIJS, Zaterdag 13 Augustus. Fr. 4½ pct. tijd 105.10; dito 3 pct. op 't. 81.20; Spanje Binn. 3 pct. 42½; dito 1 pct. 23; Belgie 4½ pct. 98½; N. Metall. 97½; Piemont 97.50.

MADRID, Woensdag 10 Augustus. Spanje binn. 3 pct. 43½; dito nieuwe 1 pct. 23.

WEENEN, Zaterdag 13 Augustus. Nieuwe Metall. 94½; dito Lett. B. 108½; N. Bankact. 1406; Lomb. 5 pct. 99½; Lot. v. fl. 250 137½; wissel Lond. 10.40; dito Parijs 128½; Zilver 9½.

Bij JOH. NOMAN EN ZOON, te 's Gravenhage.