

- **UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN JUAN**
- **FACULTAD DE FILOSOFIA HUMANIDADES Y ARTES**
- **DEPARTAMENTO DE FILOSOFIA Y PEDAGOGIA**
- **CATEDRAS: SOCIOLOGIA GENERAL  
Y SOCIOLOGIA DE LA EDUCACION**

**Autora y**

**Directora de Proyecto: Licenciada Esp. Liliana M. Ruiz Diaz**

**Equipo: Licenciada Esp. Juanita Luna  
Profesora Ana Angela Palmés  
Profesora: Mónica Petta**

**Colaboradores: Profesor: José Maria Mercado  
Diseño Informático: Germán Alberto Acevedo**

**Asesores Especialidad Vitivinicultura:**

**Dr. Rodolfo Mó  
Ing. Jorge Bertagia  
Enólogo Mario Pizarro  
Lic. Luís Barriga Blanco**

**Tema: “Análisis en una muestra de la estratificación social de familias del sector de la producción vitivinícola del Gran San Juan y sus relaciones con el sistema educativo rural en su evolución desde 1995 a 2005” Código 21/ F723,**

**Realizado con la colaboración de la  
Federación de Viñateros y Productores Agropecuarios  
de la Provincia de San Juan**

Opinión de un productor vitivinícola:

***“Hoy, los productores que pertenecemos al sector vitivinícola, frente al precio real de la gamela, solo nos queda seguir viviendo con nuestras familias en la más profunda ...resignación..... “***

**Provincia de San Juan, Argentina, diciembre, 2007.**

**Ing. Jorge Bertagna**

## **AGRADECIMIENTOS**

***En mi carácter de Autora y Directora del Proyecto deseo expresar un especial y sincero agradecimiento a las personas que a lo largo de los últimos años, intervinieron para diseñar y ejecutar el Proyecto, en un proceso muy complejo, por la envergadura e impacto de la problemática, y cuya primera etapa finaliza, con el presente informe.***

***Las expectativas que genero su abordaje, especialmente en el sector vitivinícola, nos comprometió profundamente, cuando comprendimos la profundidad de los valores en la cultura del trabajo de los productores, quienes a pesar de sus denodados esfuerzos y resolución de conflictos de distinto tipo, no logran la relación: nivel de inversión laboral y generación de beneficios, que garantice el merecido logro de bienestar y calidad de vida, sino por el contrario, solo zozobras e incertidumbres, y cuyos detalles surgen con la lectura que se inicia.***

***Así destacamos la intervención especialmente de la Federación de Viñateros y Productores Agropecuarios de la Provincia de San Juan, y en ella a las dos Comisiones Directivas, que nos acompañaron en los años 2005 – 2006 y 2007, Presididas por el Dr. Rodolfo Mó e Ing. Jorge Bertagna respectivamente, quienes nos abrieron generosamente la institución, y con ello, todas las informaciones disponibles; como así también, a los productores entrevistados quienes ofrecieron sus testimonios e historias de vida familiar y laboral, y con ellas, la misma historia de la Provincia de San Juan.***

***Otro aporte que agradecemos, es la participación de los alumnos de las carreras de Filosofía y Ciencias de la Educación, en la cátedra Sociología General, curso año 2006, quienes motivados por demandas de conocimientos sobre este tema provincial, exigieron avances y transferencias, sobre las que, ellos mismos dejaron testimonios de gran valor, en un proceso de aprendizaje documental, de esta compleja e interdisciplinaria problemática.***

***Finalmente, también quiero destacar el aporte de las autoridades de los Departamentos de Filosofía y Pedagogía y Departamento de Historia y asimismo del equipo interdisciplinario, que me acompañó: Lic. Juanita Luna, Prof. Mónica Petta, Prof. Ana A. Palmes, quienes con muy limitadas dedicaciones docentes, pero con firme entusiasmo, apoyaron totalmente la iniciativa y ejecución del Proyecto, como asimismo los colaboradores, responsables del banco de datos y apoyo informático.***

***A la espera de que este trabajo pueda continuar y que sea útil en su transferencia a propuestas legislativas y de planificación integral, para el resignado sector de productores vitivinícolas, saluda con afecto:***

**Lic. Liliana Ruiz Díaz**

## 1. INTRODUCCION

El presente trabajo de investigación, intenta describir las condiciones de vida de la familia vitivinícola, a quien reconocemos como un sector socioeconómico con estrategias de sobre vivencias propias, quien desde su diferencial subcultura, esta fuertemente insertada en la producción económica de la provincia de San Juan.

Al iniciar el diseño del presente trabajo, fueron muchos los interrogantes planteados, que surgieron como torbellino de ideas, algunos de los cuales destacamos a continuación:

- ¿Qué posición social y económica mantiene la familia trabajadora relacionada con la producción vitivinícola, luego de superado el Estado Benefactor y en las condiciones del neoliberalismo?
- ¿Cómo esta constituida, considerando su condición rural? ¿Como vive? ¿En que niveles socioeconómicos se sitúa?
- ¿El trabajador vitivinícola ha actualizado sus conocimientos técnicos agrícolas según las condiciones de un desarrollo de avanzada?
- ¿Por qué este productor continúa hoy aferrado o unido culturalmente a la vitivinicultura a pesar de los intentos de desterrar la vid con diversificación en otros cultivos y/o no expansión de cultivos de vid desde las políticas públicas? ¿Qué mecanismos contribuyen al arraigo del productor con la tierra?
- ¿Qué podemos decir de la movilidad social ascendente y/o descendente de los productores?
- ¿De dónde provienen los ingresos principales de este sector socioeconómico : de la vitivinicultura o de otras fuentes de trabajos?
- ¿El minifundio se constituye en una forma de tenencia de la tierra diferencial y generalizada de la Provincia de San Juan?
- ¿Los productores vitivinícolas se constituyen hoy en un sector de presión sociopolítica?
- ¿Frente a las políticas estatales, es un sector cautivo de las luchas de poder? ¿De qué sectores de poder: provinciales, regionales y/o nacionales?
- ¿Cómo se asocia o disocia este sector para organizarse en sus propuestas laborales?
- ¿Qué decimos hoy del imaginario popular que rodea el trabajo vitivinícola?
- ¿Cómo reconocemos sus estrategias de sobre vivencia que los distingue como subcultura dentro de la cultura total?
- ¿Por qué no se protege de manera suficiente esta producción para garantizar mejoras en la riqueza provincial?
- ¿Qué se priorizaría para actualizar la legislación en beneficio del productor vitivinícola?

- ¿Qué papel cumplieron las organizaciones responsables en esta Provincia de contener y planificar este sector económico?
- ¿Cómo cumplieron sus funciones las organizaciones y/o instituciones relacionadas con la vitivinicultura, tanto del gobierno como de la sociedad civil?

La preocupación sobre el tema aumentó cuando verificamos que alumnos de las carreras del Profesorado y Licenciaturas en Filosofía y Ciencias de la Educación, que desconocían casi totalmente la problemática que generaba este sector tan importante para la economía provincial, sector vitivinícola, el que incide en el perfil profesional de nuestros universitarios. Esto nos comprometió más en el análisis profundo y sistemático del tema.

Finalmente la respuesta a algunas de estas y otras preguntas nos orientó a explorar, describir e interpretar este sector de población económica, para analizar sus demandas y expectativas, sus formas de tenencia de la tierra e inserción en la producción socioeconómica regional; reconocer sus características socioeducativas y culturales, las vicisitudes y/o vaivenes frente a la desprotección del sector, condiciones de su movilidad social, los niveles de calidad de vida, entre otros temas, en el período comprendido entre los años 1995 al 2005, en el marco de expansión de una política estatal neoliberal, que ofrecemos en este informe técnico.

Para llegar a este informe nos acercamos a una importante institución de la sociedad civil: la Federación de Viñateros y Productores agrícolas de San Juan, que nos orientó y asesoró desde su especialidad y cuya historia transcribimos de parte de un informe proporcionado por su Presidente Ing. Jorge Bertagna y elaborado por la Prof. Silvina Croce:

Extracto del informe con motivo de los 50 años.

### **1.1. FEDERACION DE VIÑATEROS Y PRODUCTORES AGROPECUARIOS DE LA PROVINCIA DE SAN JUAN**

- Acción y lucha de la Federación de Viñateros y Productores Agropecuarios de San Juan

Es una entidad civil, gremial y empresarial, sin fines de lucro, cuyo accionar radica principalmente en defender la producción y el desarrollo económico de la provincia

“Destacamos que en los años 1990 se implementa en la provincia la Ley de Diferimiento Impositivo con beneficios para las grandes empresas dejando a un lado el pequeño y mediano productor.”

“Esta Federación de Viñateros y Productores Agropecuarios de San Juan fue constituida en 1954. Nuclea en los departamentos asociaciones de primer grado que representan a los pequeños y medianos productores agrícolas y agropecuarios provinciales, característica distintiva que la hace única en todo Cuyo.”

“El espíritu democrático de la Federación se trasluce desde su gobierno, ya que sus representantes son elegidos por asamblea. Semanalmente se realizan reuniones del Consejo Directivo en forma pública y abierta, donde los productores participan y se informan del que hacer productivo provincial.”

“En su actuar público en defensa del productor y de la economía provincial, se destacan acciones vinculadas a la Legislación actual, como la Ley de Aguas, la Ley de Vinos de Terceros o la Ley de Maquila, la Ley de Fraccionamiento en Origen.”

“La conquista de la Obra Social fue en el año 1982 gracias a la gestión del presidente de la Federación de Viñateros, Dr. Fernando Juan Mó, y del gobernador de la provincia, Dr. Leopoldo Bravo. En la oportunidad se firma un acuerdo público entre la Federación y la Obra Social Provincia, de esta manera los productores por primera vez accedían a una cobertura médica. A mediados de los años 80 el gobierno provincial suspende la afiliación, que es habilitada recién en los años 90, por medio de la firma de un nuevo convenio. Lo más importante de este periodo es que el productor finalmente cuenta con cobertura médico-asistencial.”

Pero la obtención de estos logros fue por la incansable lucha, presión y fuerza que pone la Federación para defender los derechos de los productores.

“En la década de los años 50 y 60 fueron de gran ayuda para la vitivinicultura, los créditos promocionales del Banco Nación, lo que les permitió luego de una gran plaga de "filoxera", implantar variedades americanas (uva cereza, moscatel, torrontes) en detrimento de las uvas europeas (barbera d' asti, bonarda, malbec); así surgen los nuevos variedades que hoy se conocen.”

“Con este cambio aumenta la producción de vinos comunes, el consumo era de tipo masivo, y se presentó el problema de la calidad del vino, ya que estos eran fraccionados fuera del lugar de producción, allí surge la necesidad del fraccionamiento en origen para asegurar la genuinidad del vino y dar mayor valor agregado al producto.”

**“La Federación hace más de 20 años que está adherida a la Federación Agraria Argentina, forma parte de la mesa directiva de la Confederación General de la Producción y ejerce la Vicepresidencia Nacional de la Confederación General Económica de la República Argentina.”**

“A partir de los años 90 San Juan comienza a vivir una nueva etapa política, social y económica, el papel que desempeña la Federación de aquí en adelante, es Grandes esfuerzos han realizado para mantener los logros obtenidos pero hoy los resultados están a la vista.”

“Hoy tiene su sede propia, donde se desarrollan actividades gremiales, servicios al productor, como la asistencia médica integral, asesoramiento e información al productor, capacitación y asistencia técnica por medio de

IDEAR, instituto de capacitación donde se dictan cursos en forma permanente en la sede de la federación y en los departamentos.” (1)

(1) Croce Silvina. Federación de Viñateros y Productores Agropecuarios de San Juan, con motivo de sus 50 años. 2004. Argentina.

## CAPITULO 1. MARCO TEORICO

### 1.1. Criterios Previos. Aportes en el surgimiento del tema:

1) Uno de los aspectos iniciales en nuestro proceso de maduración del tema de investigación fue reconocer la relevancia económica que ha tenido en la evolución de la historia de San Juan la producción vitivinícola, .

Este enfoque tiene fuertes implicancias porque se le reconoce a este sector socioeconómico de población, una posición muy importante en el proceso productivo en donde adquiere su dinámica, su movilidad, sus funciones y relevancia en la posibilidad de generación de ingresos.

En consecuencia nos preguntamos, que sucede con esta formas de generación de recursos e ingresos, en este sector de población económicamente activa, y como accede a vivir.

Algunos interrogantes derivados de la vid como producto:

¿El vino es capaz de generar riqueza a pesar de no estar incluido en la canasta familiar como alimento? ¿Como se distribuye la riqueza originada en este sector? ¿Cual es la calidad de vida del productor vitivinícola, es decir, de la población propietaria de cultivos de vid? En este sentido, otras preguntas se dirigen al Estado, de quien se espera una planificación de políticas públicas adecuadas a la posición del sector, en la producción sanjuanina, especialmente con el pequeño y mediano productor.

:

Este punto de vista, fue reconocido por autoridades del sector en la etapa del diseño, y confirmada por distintas vías, las que incluyen la Conferencia del Enólogo Jorge Pizarro, representante y Secretario de la Federación de Viñateros y Productores, en la cátedra de Sociología General el 13 de octubre de 2006: **“...la actividad vitivinícola se constituye y mantiene como la segunda actividad económica de la Provincia de San Juan, siendo la primera : el Estado, y mantenida en entrevista al actual Presidente de la Federación Ing. Jorge Bertagna. (abril,2007), entre otras fuentes.**

Esta es una afirmación compleja si se considera el avance y debate que ha generado en los últimos años, la minería, en la Provincia de San Juan, sobre lo que no se dilucida ni oficialmente ni en el imaginario popular, su real impacto económico social, y genera nuevas reflexiones, que fortalecen temáticas para otras investigaciones.

A este aporte agregamos, el extraído de <http://Diariolibre.info/> diciembre.2007, con el siguiente análisis:

“EL SAN JUAN AGRÍCOLA ES MÁS IMPORTANTE ECONOMICAMENTE QUE EL SAN JUAN METALÍFERO  
EL VINO, EL MOSTO, LA FRUTICULTURA, DEJAN MÁS GANANCIA Y MÁS EMPLEO QUE LA MINERÍA DEL ORO, LA PLATA Y EL URANIO. LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA Y LA AGROINDUSTRIA (VINO, MOSTO, ETC.) PROPORCIONA 30 MIL PUESTOS DE TRABAJO. LAS CALERAS, ES DECIR LA MINERÍA NO METALÍFERA TIENE 20 MIL PUESTOS DE TRABAJO, LA MINERÍA “PREDATORIA” NO PASA LOS 5 MIL EN TOTAL, “



2) Por otra parte, la familia del sector vitivinícola es generadora de una subcultura, cuyos códigos y estrategias de sobre vivencia, no han sido suficientemente estudiados, comprendidos ni valorados. Este aspecto nos permitiría explicar su permanencia en el sector agrícola, a pesar de los intentos de reemplazos, por la diversificación de cultivos y/o limitación de las superficies destinadas a la vid.

3) También contribuyo a la maduración del presente tema de investigación el estudio de diferentes problemáticas desde las cátedras de sociología general y sociología de la educación, de las carreras del Profesorado y Licenciaturas en Filosofía y Ciencias de la Educación, en la UNSJ, que nos acerco a una selección: de líneas temáticas, objetivos y esquema de variables introductorias en la complejidad y profundidad de la problemática.

Estos temas son:

Análisis del neoliberalismo y sus efectos en :

- La humanización del trabajador
- La producción económica vitivinícola.
- Trabajo y empleo.
- Familia y cultura
- Producción, circulación y apropiación del conocimiento.
- Entre otros. (los temas se trabajaron en distintos documentos con publicación en cátedra y material didáctico).

Todos orientados a comprender que ha sucedido con la calidad de vida del productor vitivinícola.

5) Además, concretamos un acercamiento Laboral con la Federación de Viñateros y Productores Agrícolas de la Provincia de San Juan, quien se constituye en la institución con mayor cantidad de afiliados y en consecuencia, especialización y representatividad para profundizar en el tema, generándose la posibilidad de un estudio de investigación con posibilidades de aportes e intereses mutuos, lográndose un acuerdo de colaboración, mantenido entre los años 2005 al 2008.

6) Otro aspecto eje es la selección del modelo propuesto por el Dr. Alberto Sánchez, Pries, Ctera.

El analista considera al sistema social como una totalidad donde se reconocen las condiciones de integración de tres subsistemas:

Desde esta integración y/o conflictos o desarmonías analiza, las condiciones de maduración y evolución, en primer lugar el periodo fordista o del Estado Benefactor, ubicándolo a principios del siglo XX hasta 1976 y posteriormente estudia el Estado Neoliberal o posfordista desde 1976 hasta nuestros días. En esta última etapa centramos el presente trabajo: 1995 a 2005.

8) Respecto a la humanización del trabajador :

Consideramos lo siguiente:

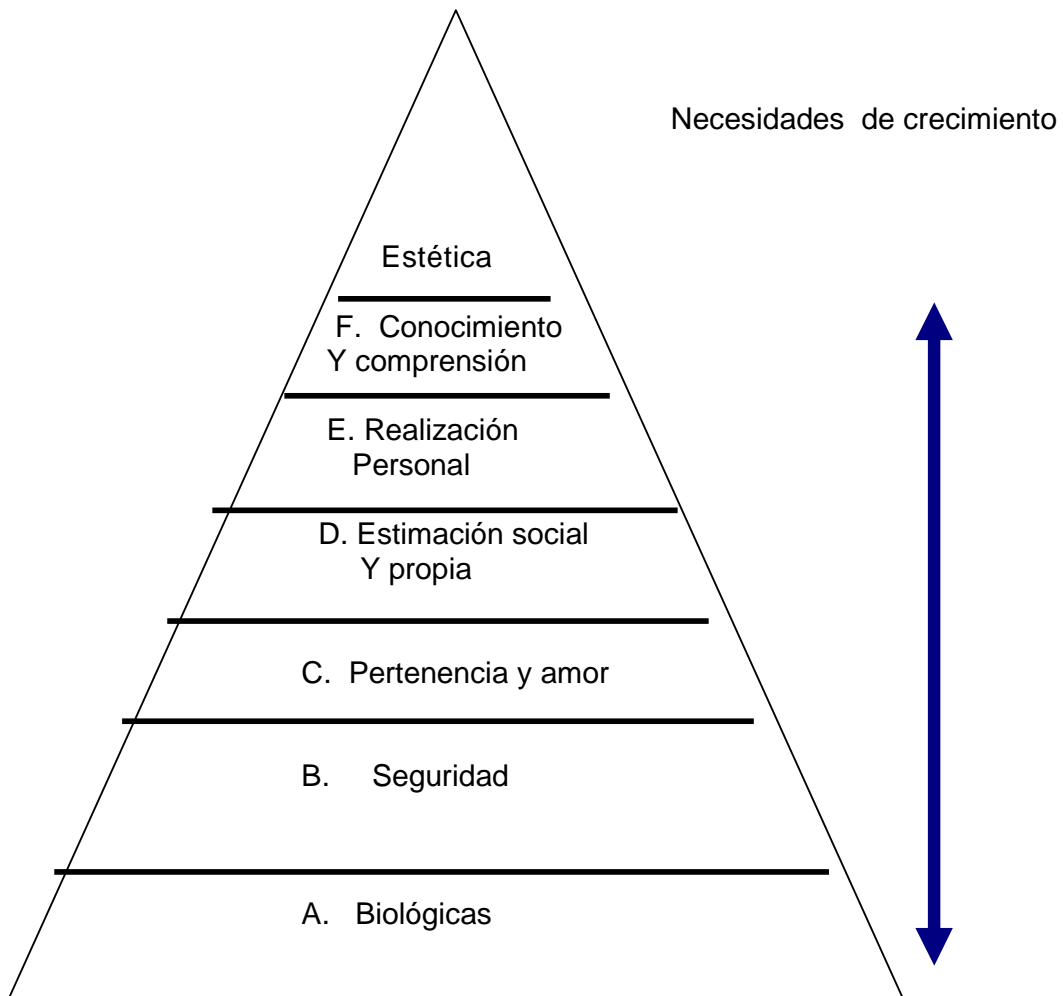
Como núcleo para responder al análisis del neoliberalismo y el papel del Estado como su expresión instrumental y sus consecuencias,

destacamos que partimos de una concepción de hombre fundamentalmente humanista. Así cuando nosotros planteamos que intentamos describir y explorar la calidad de vida del productor vitivinícola, queremos reconocer la existencia de un hombre, que se interpreta desde la esencia filosófica y del conocimiento en general, como se menciona en forma reiterada, que busca " Congreso Nacional de Filosofía, 1991. UBA. Para ello tomamos de los documentos del curso de ascenso a la docencia, Ministerio de Educación, Prov. De San Juan, (1996) y con vigencia en marcos conceptuales económicos : la teoría de A. Maslow que sostiene que el hombre está motivado por siete tipos de necesidades, cada una de ellas dispuesta en un orden jerárquico, y que deben ser satisfechas para llegar a desarrollar su potencial creativo, ellas son

:

- A. : alimento, ropa, descanso, otros.
- B. : protección sobre situaciones riesgosas,
- C. resguardo frente a accidentes, seguro de salud, estabilidad laboral, otros.
- D. : puestas de manifiesto en la búsqueda de relaciones afectuosas con los demás o de calidez laboral, por ejemplo.
- E. : reconocimiento de los que los rodean.
- F. : capacidad de decidir y realizar su propio destino
- G. (autodeterminación y autointegración para crecer en sus máximas potencialidades.

■ **Esquema: Sistema de necesidades**  
**Teoría de la motivación humana**



Necesidad de deficiencia  
Explicación de conductos comunicativa

**Abraham Maslow (1943)**

**Fuente: Documento de Cátedra Sociología de la Educación. 2006.**  
Lic. Liliana Ruiz Díaz

Finalmente decimos que a lo largo del período trabajado, se ha reunido importante material, que no se agotaran en esta investigación, y nos acerca a las técnicas de data mining, o minería de datos, es decir, reconocemos que la información acumulada, requerirá de creativos tratamientos para su procesamiento y aprovechamiento.

Así bosquejado, puede parecer con multiplicidad de variables, pero los distintos especialistas han coincidido, que esta problemática alrededor de la familia y el trabajo vitivinícola es profundamente compleja, y para dar solución a sus numerosos conflictos requiere de equipos interdisciplinarios e inclusive transdisciplinarios para su tratamiento.

## 2. PLANTEO DEL PROBLEMA

El trabajo se orienta a describir, a través de una muestra, diferentes aspectos un sector socioeconómico organizado laboral y socialmente, por la agricultura, por el cultivo e industrialización de la vid, en la Provincia de San Juan, en el período comprendido entre los años 1995 al 2005. Este sector del trabajo lo constituyen los llamados: productores **vitivinícolas**, nucleados en su gran mayoría en la ya mencionada Federación de Viñateros y Productores Agropecuarios de la Provincia de San Juan.

Se estiman en tres mil las familias de este sector de población económicamente activa, que habitan en la zona del Gran San Juan y departamentos aledaños: Capital, Albardón, Chimbass, Rawson, Pocito, Angaco, San Martín, Zonda, Caucete, considerados en el estudio de este trabajo. Los departamentos incluidos más alejados corresponden, porque los productores residen en algunos de estos departamentos mencionados.

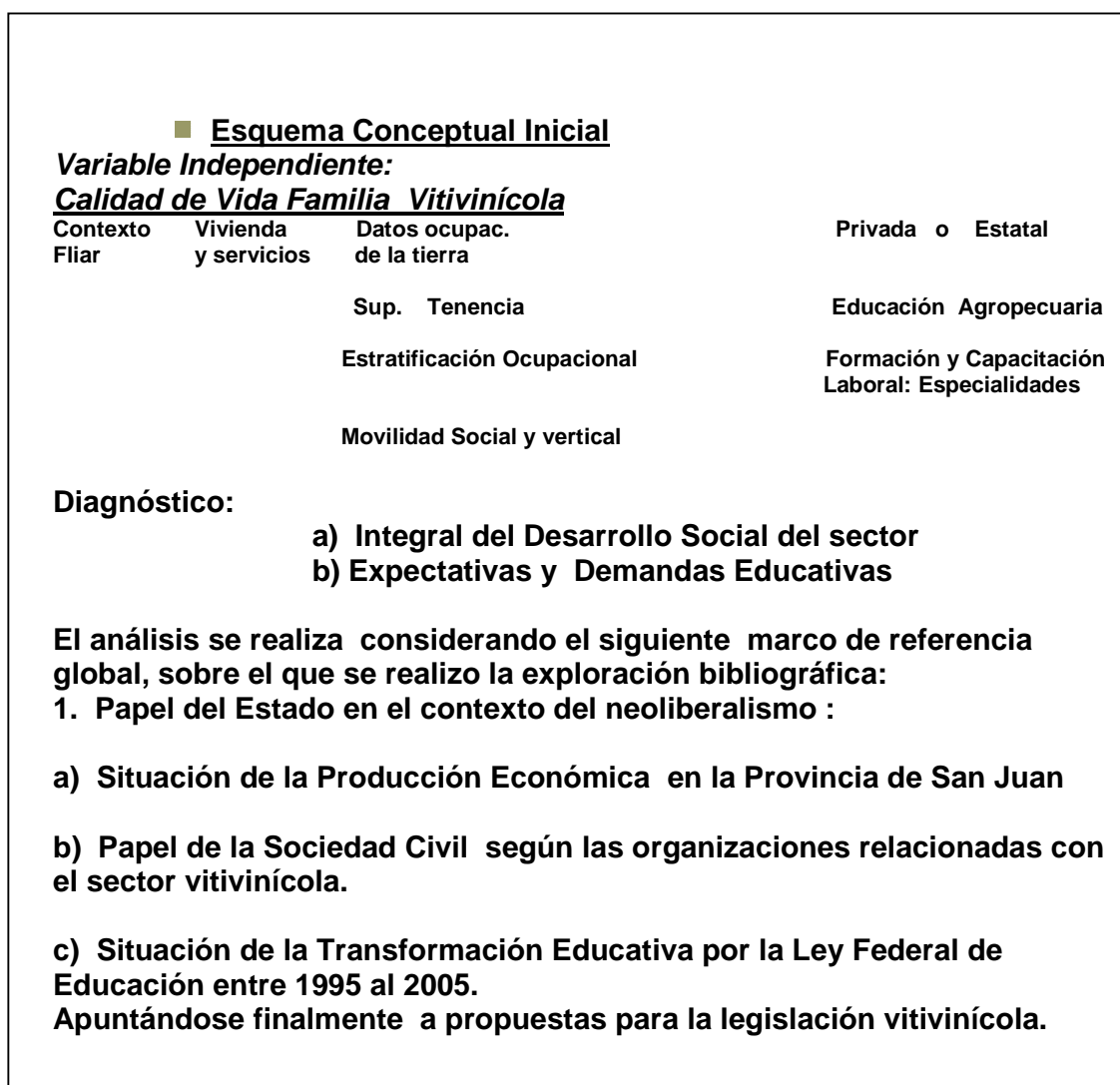
Se considera la variable principal, y se describirá teniendo en cuenta las variables dependientes, incluidas en la tabla de coherencia interna. En esta se separa, un trabajo exploratorio bibliográfico con las llamadas variables externas, y descriptivo con las variables internas o de fuentes con datos de primera mano obtenidos con los procedimientos previstos dentro del proyecto.

El esquema de relaciones multivariadas, nos acercará a comprender las condiciones de desarrollo del proceso de producción económica de la Provincia de San Juan, para analizar el objetivo general: , y el impacto que en ellas ha tenido la transformación educativa generada por la Ley Federal, puesta en marcha en la República Argentina a partir de 1993.

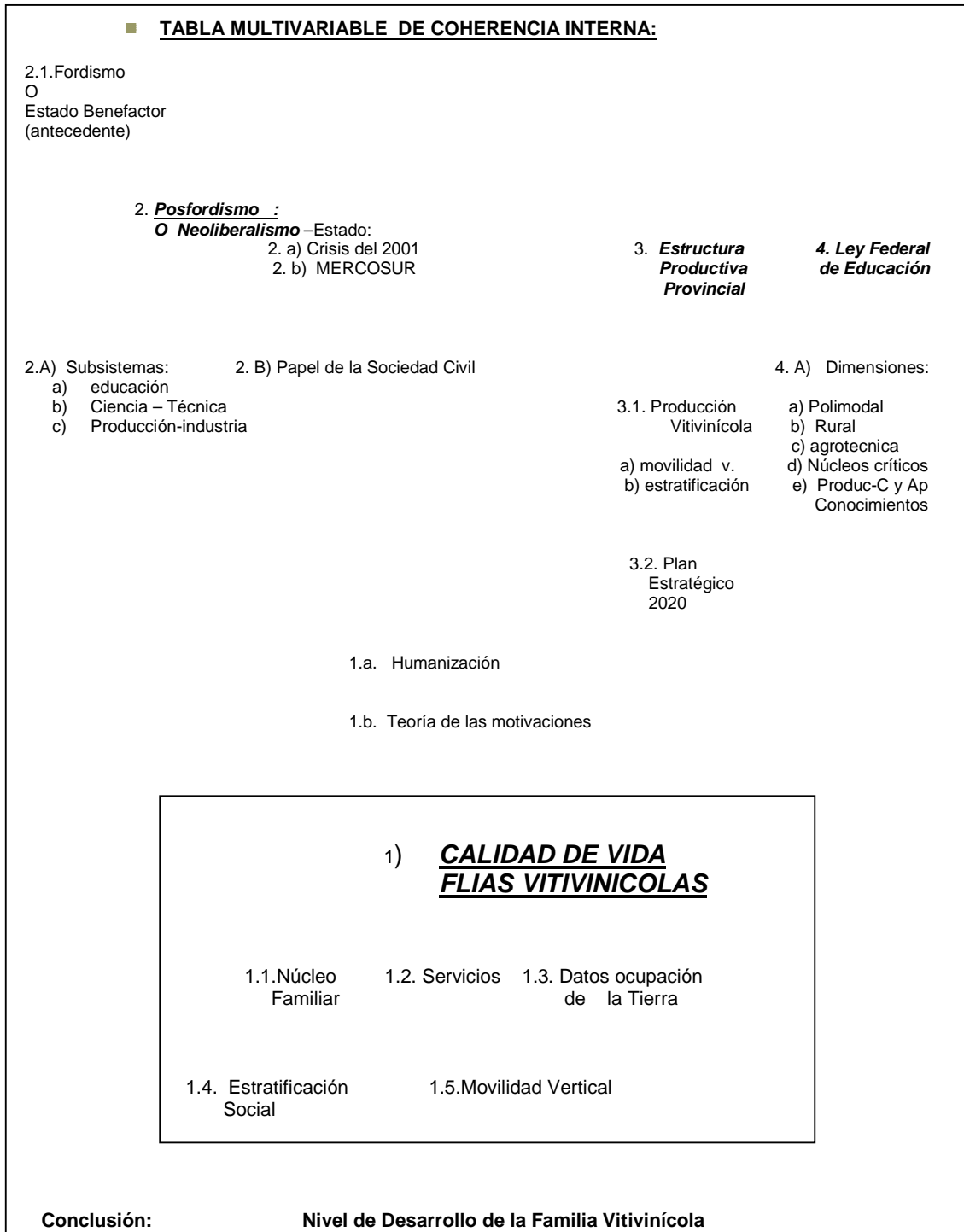
En esta relación está implícito analizar lo que sucede con el desarrollo socioeconómico de la producción principal de la provincia y que síntomas emergen de ese estado de cosas en las familias trabajadoras del sector. En este análisis se le atribuye un papel relevante a la educación formal, y alrededor de ella giran numerosos interrogantes, no suficientemente evaluados, sobre todo, en las expectativas que generó la puesta en marcha de la llamada Transformación educativa con la Ley 24195, que mantenía como uno de sus ejes la capacitación y perfeccionamiento para el trabajo y el empleo, considerando los requerimientos de los espacios y fuentes laborales cercanos o inmediatos de los participantes, para mantener el arraigo familiar y

cultural y evitar la migración. Así es considerada la educación como agente de cambio, adonde el conocimiento es un bien social, que asegura la inclusión, el trabajo y con ello una cadena productiva virtuosa, que debe conducir, al desarrollo social, a calidad de vida, movilidad ascendente y una buena posición en la estratificación social, es decir a la humanización laboral.

Se partió del siguiente esquema conceptual, incluido en el diseño original y sobre el que se diseñaron las encuestas y efectuó el relevamiento de datos.



El trabajo se ajusto en el proceso investigativo al siguiente esquema que luego se perfecciono :



UNIVERSO. FAMILIAS RELACIONADAS CON EL TRABAJO VITIVINICOLA  
UNIDAD DE ANALISIS: FAMILIA VITIVINICOLA EN RELACION AL PRODUCTOR

TIEMPO: 1995 AL 2005 - ESPACIO: Gran San Juan

Enfoque metodológico: exploratorio, descriptivo, comparativo y explicativo.

### 3. OBJETIVOS

#### 3.1. General

- Reconocer las condiciones de la calidad de vida de las familias vitivinícolas, durante los años 1995 al 2005, en una muestra del gran San Juan, y el impacto de la educación en ese sector, generada por la transformación educativa de la Ley Federal de Educación.

#### 3.2. Específicos

- Estudiar aspectos relevantes del sistema productivo vitivinícola en el Gran San Juan, entre los años 1995 al 2005 para analizar su condicionamiento en la organización socioeconómica de las familias de ese sector
- Analizar características de la estratificación social de las familias vitivinícolas pertenecientes a los pequeños productores.
- Reconocer la influencia del sistema educativo formal en la capacitación y/o perfeccionamiento en el nivel agrotécnico en el sector de las familias vitivinícolas.

### 4. DEFINICIONES CONCEPTUALES

Se han seleccionado algunos conceptos claves que se estima contribuyen a operacionalizar el trabajo:

- Producción: creación y procesamiento de bienes y mercancías, incluyéndose en su concepción, el procesamiento en sus diversas etapas. Se considera uno de los principales procesos económicos, medio por el cual el trabajo humano crea riqueza.
- Trabajo: actividad para suministrar bienes o servicios, mediante el trabajo físico, mental o emocional, para beneficio propio o de otros. Esfuerzo que realiza el hombre, físico y/o mental para conseguir a cambio una remuneración
- Factores de producción: Los materiales o recursos utilizados en el proceso de producción.
- Elaboración del vino: una de las actividades de la producción vitivinícola, es el más complejo de los productos agrícolas. Ningún otro es capaz de expresar tantos matices sensualmente palpables. Estos son consecuencia de muchos factores, fundamentalmente del tipo de suelo, las condiciones climatológicas, la variedad de uva o viña empleadas y las prácticas técnicas y sociales vinícolas aplicadas.
- Población rural: pequeños asentamientos, organizado en pueblos, aldeas o caseríos, que dependen económicamente de la agricultura, e incluyen explotaciones de reducidos tamaños, reconocidas como "la pequeña agricultura.

- Minifundio o pequeña agricultura, constituido por pequeños propietarios, con empresas de tamaño reducido, operadas directa y casi exclusivamente por sus dueños, destinadas al autoconsumo, con tecnología generalmente preindustrial, que no alcanza a cubrir los ingresos familiares.
- Minifundio: finca rustica de dimensiones tan reducida que impiden alcanzar una escala de explotación eficiente. Así como el latifundio, su tamaño debe contextualizarse en el espaciogeográfico en que se halle, pues la escala eficiente dependerá de la fertilidad o la tecnología entre otros factores.
- Minifundista: es toda explotación incapaz de ofrecer a su explorador un flujo de renta suficiente para permitir el mantenimiento de la unidad familiar, dado el nivel medio de necesidades y la remuneración de los factores en un momento y lugar.
- Minifundio: Son explotaciones familiares orientadas al autoconsumo, de precario nivel técnico, sin posibilidad de destinar recursos a su mejora, y con una economía complementada con trabajos en otras explotaciones. Suelen estar asociados a latifundios, generando condiciones económicas, políticas y sociales que bloquean el desarrollo económico.
- Sobreparcelación: la explotación puede tener un tamaño reducido, pero viable, y, sin embargo, está parcelada de forma que la unidad técnica está rota.
- Calidad de vida de la familia vitivinícola: nivel en las condiciones satisfactorias o no de organizar integralmente el sistema de sobrevivencia del núcleo familiar. Ello incluye la cobertura de todas las necesidades materiales e inmateriales que requiere el hombre para vivir hoy bien, considerando las condiciones de desarrollo. Consideración del nivel de humanización del trabajador vitivinícola.
- Sector socioeconómico vitivinícola: categoría de población económicamente activa que mantiene como atributo su organización laboral alrededor de la producción agrícola que genera la vid y su industrialización.
- Familia Vitivinícola: núcleo consanguíneo organizado laboralmente alrededor de la producción vitivinícola, y propietaria o no de la tenencia de la tierra que origina los cultivos.
- Productor vitivinícola: trabajador en la producción vitivinícola y/o propietario de tierras dedicadas al cultivo de la vid.
- Vitivinicultura: arte de cultivar las vides y elaborar el vino.
- Variable: concepto que permite predicar de las unidades de análisis, y que presenta variaciones de : calidad, orden, relaciones, modalidad o cantidad.



- Operacionalización de variables: proceso por el cual se hacen manejables trabajar con los conceptos y elementos que intervienen en el problema a investigar.
- Marco teórico o referencial: contexto que brinda a la investigación un sistema coordinado y coherente de conceptos y proposiciones teóricas que permiten abordar el problema.
- Movimiento Horizontal: Movimiento de los individuos y grupos de una posición social a otra dentro del mismo estrato social.
- Movimiento Social: Movimiento de personas de un grupo social a otro.
- Movilidad Vertical: proceso de ascenso o descenso en las posiciones socioeconómicas de la estratificación social. Cambio de status social. Movimiento de individuos o grupos de un estrato social a otro, ascendiendo descendiendo. La clase de que se trate puede ser la de la clase social en su integridad o la de sus componentes.
- Estratificación social: disposición de los elementos sociales en capas situadas en diferentes planos. Establecimiento del status en una relación cambiante de superioridad e inferioridad.
- Educación: proceso de comunicar la cultura a los miembros de una sociedad. Proceso institucional por el que se comunica participativamente las ideas acumuladas, las normas, el conocimiento, las técnicas de la sociedad y desarrolla el sentido crítico.
- Educación rural: proceso educativo formal y sistemático destinado a una población asentada fuera de las zonas urbanas y con demandas propias fundamentalmente agrícolas y ganaderas.
- Educación agrotécnica: especialidad en el ámbito de la formación relacionada con la agricultura.
- Demandas educativas: requerimientos de capacitación y perfeccionamiento adecuados a los avances del conocimiento y la técnica
- Imaginario: formas de pensamiento, ideario y/o representaciones generalizadas y arraigadas en los sectores sociales.
- Aspiraciones: actitudes deseables para concretar en la realidad, tendiendo a mejoras y/o cambios generalizados en el sector.
- Expectativas: actitud de expectación sobre situaciones sociales.
- Imaginario Popular: sistema de pensamiento propio de un sector de población.

- Imaginario del sector vitivinícola: formas de representaciones y/o conocimiento e ideario del sector de población relacionada con la producción vitivinícola.
- Subcultura: organización dentro de la cultura total que desarrolla propias estrategias de sobrevivencias.
- Estrategias de sobrevivencias: procedimientos específicos que garantizan las formas de vivir, referidas a pautas culturales, sociales y económicas.
- Línea de pobreza: marcación dada por un nivel de vida suficiente o insuficiente.( ej.: arriba o debajo de la línea de pobreza. Concepto metodológico indicado por el nivel de ingresos del grupo social.
- Canasta familiar: estimación de la calidad de vida según acceso a los bienes que integran las necesidades totales o parciales de la familia. La canasta puede atender necesidades parciales o totales. Por ejemplo: integrada solamente por bienes alimenticios, o más servicios, o necesidades totales.
- Neoliberalismo: movimiento posterior al fordismo que marca la crisis del Estado Benefactor y en consecuencia conflictos en las relaciones de a) sus subsistemas: educativo, conocimiento- técnico y productor industrial, y b) por una movilización vertical descendentes de los sectores sociales medios y populares.

## 5. SECCION MARCO DE REFERENCIA GLOBAL

### 5.1. NEOLIBERALISMO – ESTADO EN RELACION A LA PRODUCCION.

Consideramos que nuestro sistema de pensamiento hoy debe afianzarse para comprender los procesos de un tema muy puntual, las condiciones de deshumanización del hombre, en que se encuentra en general y en particular los trabajadores, dado que se han perdido de vista, los lineamientos humanísticos, valorativos y éticos, que pueden contribuir **a su felicidad**, que es simplemente la aspiración, que el hombre viva bien, porque se priorizan otros aspectos, por ejemplo: tecnocráticos, económicos y/o políticos, que precisamente no favorecen, a los sectores más desprotegidos, pero si a los grupos de poder.

El tema esencial: **que el hombre viva bien**, definitivamente debe ser resuelto.

Múltiples aspectos institucionales, que inciden en su calidad de vida contribuyen sistemáticamente a desmejorarlo progresivamente, sin mínimas posibilidades de cambios. De este razonamiento surge una pregunta simple, ¿Por qué hoy muchos condicionamientos normativos generan una sociedad conflictiva, donde el promedio de vida, no solo, va disminuyendo en forma alarmante, sino que, ha llevado, por ejemplo al sector docente, al tercer lugar entre los trabajadores en condiciones de

insalubridad, junto a los de la construcción y el petróleo.?, según la OIT. ¿Y que pasa con el trabajador rural? En este último tema pretendemos aportar.

Tomando el modelo de análisis para el neoliberalismo, propuesto por Alberto Sánchez, en el I Congreso Educativo Nacional de Ctera, San Juan, 1996, recogemos el paradigma de interacción de los sistemas educativo, científico-técnico y de producción - industrial, cuyas retroalimentaciones, permitieron comprender en ciertos momentos históricos: prudentes armonías, conducentes a un proceso de producción virtuosa, por ejemplo el fordismo, con períodos de movilidad social ascendente y en otros, catastróficos desajustes, generando graves conflictos socioeconómicos y en consecuencia movilizaciones descendentes en la estratificación social, por ejemplo el neoliberalismo.

Por ello, para comprender lo que ha sucedido con el trabajador vitivinícola, debemos entender lo sucedido con los trabajadores en general para lo cual se analizaran los procesos socioeconómicos en las dos etapas de referencia.

Se estudiara para introducirnos al neoliberalismo la etapa previa o fordista (1946 a 1976) para llegar al posfordismo (1977 a nuestros días), también llamadas sociedades disciplinaria y de control sucesivamente.

## **5.2. PROCESO FORDISTA, SOCIEDAD DISCIPLINARIA Y ESTADO BENEFACTOR**

Su nombre proviene de Henry Ford quien al decir del Dr. Alberto Sánchez, contribuyo a lograr una sincronía aceptable, entre los aportes de los tres subsistemas mencionados, que experimentado desde el sector privado se extendió a políticas públicas globales.

Los subsistemas interrelacionados son:

- educación,
- ciencia - técnica,
- producción -industria,

generando una cadena productiva virtuosa, que se vio reflejada en la maduración del Estado Benefactor.

Henry Ford sostenía. "hay que vender coches a todos..." ¿y esto que significa? A partir de 1910-20: comienza a aumentar los salarios favoreciendo el consumo, a lo que se agregan otros procesos:

- Desarrolla ciencia puesta al servicio del consumo.
- Aumento del salario real.
- Fenómeno: incrementa el nivel de consumo de las masas.
- Desarrolla la industria automotriz
- Nuevas reglas de juego, son fijadas por el Estado con Roosevelt y el Plan Marshal.

**1960:** se internacionaliza los procesos productivos y de mercado.  
Hay cambios en la demanda que condiciona la estabilidad.  
Se reconoce un fordismo periférico.

**1970:** Incrementa las competencias por exportaciones.

Se regula el crecimiento de los mercados internos por políticas salariales.

La demanda mundial es coordinada por el FMI, Banco Mundial y Grupo de los 7.

Las empresas se mudan hacia zonas no sindicalistas. Aparecen discursos neoliberales

**1980:** La ofensiva del capital, comenzó a ser contra el Estado.

El Estado reproduce de manera política las contradicciones del capital, por ejemplo: regulando un modelo de achicamiento del gasto social y el salario.

El Estado existe para lograr la reproducción del capital.

### **5.3. PROCESO POSFORDISTA, SOCIEDAD DE CONTROL O NEOLIBERAL.**

- el proceso de trabajo es regulado desde arriba.
- es inestable la relación obrero-medio de producción
- atomización gremial y política.
- la clase obrera se fractura en incluidos y excluidos, por la atomización de las fuentes de trabajo y los mecanismos colectivos.
- se produce una brecha entre el sector moderno y el informal.
- el sector moderno se divide en estables e inestables.
- el estado regula los marginales con "asistencialismo", y por otro lado, con coacción neorepresiva.
- los partidos políticos son seudopluralistas.
- se producen crisis de las grandes formaciones fordistas : partidos socialdemocráticos y populistas, liberales, progresistas y sindicatos.
- surge un aglomerado de :
  - a) corporaciones
  - b) grupos de intereses
  - c) grupos especializados en formación de consensos
    - Cambios tecnológicos por información electrónica.

*Consecuencia: MAYORES POSIBILIDADES DE CONTROL.*

Derivaciones del Fordismo

#### **Síntesis**

- condicionó la tasa de ganancia en la evolución del sistema capitalista.
- esta hoy, en contradicción con las formas de valorización del capital.
- es una consecuencia de las nuevas formas de regulación.
- fortaleció las instituciones de masas
- planificó la seguridad social
- logros: aumentó los salarios, el gasto social, consumo, revolución de expectativas generando una cadena productiva virtuosa.
- Se basó en el impulso de los salarios en el mercado interno.

- Contradicción: deseos de consumo y posibilidades de satisfacción.
- Consecuencias: inflación y nuevos criterios monetaristas.

Derivaciones del Posfordismo:

Procesos relevantes de Argentina:

Ruptura de la cadena productiva

Derivaciones regresivas de las privatizaciones.

Incapacidad para la toma de decisiones y manejo del poder.

Nueva Flexibilización Laboral entre la patronal y los obreros.

Atomización sindical

Corrupción generalizada

Crisis entre los subsistemas: educación, ciencia y técnica, producción-industrialización.

Estructura Mundial década 90:

387 familias tienen el 85 % del poder económico.

En la relación recursos naturales y población, la satisfacción de las necesidades primarias, y no reposición del desgaste natural, por falta de planificación adecuada, genera pobreza.

Se requieren nuevos conceptos para describir las nuevas condiciones de vida.

Las condiciones de empobrecimiento extremo, estratifican los estados Nacionales, en un nuevo orden de dependencia internacional.

desde una perspectiva social general, pero con la mirada puesta en el productor vitivinícola:

A) Revalorizar la ética y el conocimiento.

B) Reconstruir una cultura asociativa

c) Considerar la articulación de los subsistemas: a) educación, b) ciencia y técnica; c) producción-industria.

#### **5.4. CONTINUANDO CON LA RELACION NEOLIBERALISMO Y ESTADO**

Selección Ideas Principales. Documento de cátedra de Sociología.

Autor.Lic. Liliana Ruiz Diaz.

Conferencia del Dr. Alberto Sanchez. Asesor de Ctera.

II Congreso Nacional de Educación 1996.

- Se analiza la estructura social o sociedad, considerando la articulación de los Sistemas: educativo, científico- técnico y productivo-industrial.
- En este análisis se considera a la estructura social como totalidad y en relación con lo regional, local, nacional e internacional.
- Se considera la reconstrucción de un orden internacional después de la segunda guerra mundial a cargo del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional., quienes financian políticas de ajustes a

mediano y largo plazo referidas a reformas financieras, comercio exterior, estado salud, educación , etc.

- Se reconoce el inicio del análisis principios del siglo XX, un período de equilibrio entre 1945 a 1975, conocida como modelo e acumulación fondista, adonde se inicia otra etapa posterior caracterizada por desajustes.
- El periodo fondista se caracterizara por: desocupación baja, mejor distribución del Ingreso Nacional entre propietarios de capital y trabajadores, (años: 45 a 75 aproximadamente el 50 %)
- El periodo posfordista se va a caracterizar por hiperdesocupación, 25 % de los trabajadores fuera del sistema productivo, redistribución desfavorable del Ingreso Nacional: 75 % para los empresarios, 25 % para los trabajadores, caída del 50 % del salario real.
- El periodo fondista se inicia en el ámbito de las fabrica automotrices y se extienden a las políticas públicas, tuvo el Ford T como símbolo cultural. Y consistió en vender un automóvil económico e industrializado a todos, generando mayor posibilidad de ahorro, inversión y consumo.
- El capital industrial financio el fordismo y logro que el aumento de la productividad se dividiera en inversión y salario real, en lo que se conoce como cadena productiva virtuosa.
- Se debe reconocer la existencia de un fordismo periférico.
- Las reivindicaciones específicamente fondista se refieren a: consolidación económica y de calidad de vida, de los sectores populares, salario real fuerte y estable, movilidad social ascendente, sindicatos organizados, turismo social, previsión social.
- A partir de 1976-77 el salario real cae y no se recupera. El aumento de la productividad se diluye y dispersa, fueron a manos de los grandes empresas y se trasnacionalizan los capitales, disminuyendo los beneficios de los trabajadores.
- En el periodo posfordista 20% de la población concentra el 83 % de las riquezas, mientras el 80 % de la población el 17 % de las riquezas.
- La sobrevivencia apenas pasa la línea de pobreza.
- Características: el nivel de importaciones cierra los productos nacionales, capitales trasnacionales, compran los capitales nacionales, se expresa dependencias.

En la exploración bibliográfica realizada se han seleccionado artículos periodísticos, de los cuales se extraen sus ideas principales sobre la situación de pobreza en la Argentina, que ha sucedido con la estratificación social, el empleo y la pobreza., síntomas del neoliberalismo.

Selección de Página 12. 6 de junio de 1999.

- A contramano del supuesto descenso de los índices de pobreza que sostiene el Gobierno, la mayoría de la gente considera que en el país hay más pobres y que la clase media está cada vez peor.
- De acuerdo con los resultados de la Encuesta de Desarrollo Social (EDS) que realizó el Indec. el 74,1% de los argentinos cree que la

pobreza aumentó. En tanto, para el 67,8% de los encuestados la situación de la clase media sigue en caída.

- A la hora de definir su ubicación en la escala social, casi la mitad de los argentinos considera que pertenece a la maltratada clase media (49,7%) y tres de cada diez se definen como pobres. Sólo el 0,2% integra la legión de los "ricos".
- El 44% de los argentinos cree que su situación económica será igual o peor en los próximos 20 años. En cambio, apenas un tercio de los consultados espera mejorar su pasar económico con respecto al que tienen en la actualidad sus padres.
- De acuerdo con los números de la encuesta, cuatro de cada diez hogares no cuenta con redes de cloacas. En el segundo lugar de carencias de infraestructura básica se ubica el gas natural: casi el 30% de las familias no tienen acceso a ese servicio.
- En cuanto a la posesión de bienes duraderos, el 97,1% de los hogares cuenta con un artefacto de cocina y el 94,8% posee heladera.
- Otro elemento que no falta en los hogares es el televisor: el 95,4% de las familias posee un aparato de televisión. Y el 74,1% cuenta con un lavarropas.
- En materia de cobertura de salud, casi cuatro de cada diez familias sólo cuentan con la atención que brindan los hospitales públicos.
- En los sectores de menores ingresos, la dependencia del hospital público es más marcada: el 65% de los hogares se atiende en los sanatorios públicos y apenas el 35% cuenta con una cobertura privada o de obra social.

Artículos periodísticos de Maximiliano Montenegro, del Diario Página 12, donde se destacan sus ideas principales, para caracterizar los procesos que vivió el país en la crisis neoliberal. Corresponden al año 1999.

- Con la máxima reserva, el Banco Mundial realizó por primera vez una estimación de la pobreza en Argentina a nivel nacional, para mejorar así los cálculos oficiales, que sólo contemplan el área metropolitana de Capital y Gran Buenos Aires.

Los datos son impresionantes:

- más del 36 % de la población, 13,4 millones de personas, se encuentra bajo la línea de pobreza.
- el 8,6 por ciento, 3,2 millones de personas, viven en la indigencia.
- En las regiones del noroeste, nordeste y Cuyo la pobreza supera al 50 por ciento de la población y la indigencia roza el 20 por ciento.
- Para salvar la imagen de Menem en sus últimos meses de gobierno y no influir en la campaña electoral, el estudio se efectuó con la condición de ser difundido después de las elecciones de octubre.

- Página/12 publica aquí, en exclusiva, el mapa de la pobreza que dejará Menem a su sucesor.
- No son los datos de una consultora privada, ni de ninguna fundación vinculada a la oposición. El Banco Mundial encaró el segundo estudio de la década sobre la pobreza en Argentina (“Argentina Poverty Assessments”).
- El primero había relevado la situación hasta 1993
- La segunda evaluación, aún inédita, provee un exhaustivo diagnóstico a 1998. También incluye una innovación mayor respecto de las estadísticas que publica el Ministerio de Economía en base a las encuestas del INdEC: por primera vez, efectúa una medición de la pobreza en todo el país.
- “Uno de los más serios problemas con la actual medición de la pobreza es que sólo está disponible para el área metropolitana” de Capital y Gran Buenos Aires, explica el estudio del Banco Mundial.
- La nueva medición, de carácter nacional, fue elaborada con información provista por organismos oficiales. Y es más exacta hasta hoy, ya que contempla los cambios de los últimos años en las pautas de consumo de los argentinos.
- Página/12 accedió al informe que resume los resultados. Su título es “Poverty and Income Distribution in Argentina, Patterns and Changes”, lleva la firma del economista Haeduck Lee, miembro del equipo que trabaja en el tema, y está fechado el 23 de marzo de 1999.
- Los resultados para 1997/98 son los siguientes:
  - \* El 36,1 por ciento de los argentinos no alcanza a comprar a fin de mes una canasta básica de bienes y servicios, la llamada **línea de pobreza**. Ello significa que 13.357.000 argentinos son hoy pobres por ingresos. Esta canasta está valuada en alrededor de 140 pesos mensuales por persona adulta del hogar.
  - \* El 8,6 por ciento de la población vive en la indigencia. Así, diariamente, 3.180.000 argentinos no logran siquiera alimentarse con una dieta mínima en calorías.
  - \* De cada 100 personas que habitan en la región nordeste del país 57 no llegan a comprar una canasta elemental de bienes y servicios. En el noroeste, la pobreza alcanza al 55,9 por ciento. En Cuyo al 47,7 por ciento. En Capital y Gran Buenos Aires al 29,3 por ciento. Y en la Patagonia al 29,8 por ciento.
- En la región del nordeste del país, casi 19 de cada 100 personas viven en la indigencia.
- En el noroeste, el 17,6 por ciento se halla en esa situación.
- En la región de Cuyo, el 10,7 por ciento. En el área metropolitana el 6 por ciento.



- Y en la Patagonia el 5,9 por ciento.
- En los últimos años, cada vez que se difundían datos negativos de pobreza, la primera reacción del presidente Menem era desacreditar la fuente, aunque fuera el propio INDEC.
- La segunda actitud era afirmar que su gobierno había logrado bajar los índices, comparando siempre con el período de la hiperinflación de Alfonsín. Sin embargo, el Menem del segundo mandato, comparado con el Menem del primero, dejará un pesado legado de pobreza para el próximo gobierno.
- Lo reconoce el propio Banco Mundial, al justificar esta segunda evaluación de la situación. “Argentina emergió de una experiencia hiperinflacionaria traumática entre 1989-90, durante la cual casi la mitad de la población del área metropolitana cayó bajo la línea de pobreza”, afirma. “La estabilidad lograda por el Plan de Convertibilidad produjo una significativa reducción en la pobreza. Hacia abril de 1993, la tasa de pobreza cayó al 20 por ciento en Capital y Gran Buenos Aires, y las perspectivas de que continuara la baja eran buenas”.
- Sin embargo, “han sucedido muchas cosas desde entonces”, se lamenta. Y explica: “Siguiendo la crisis del peso mexicano en 1994, la tasa de desempleo aumentó abruptamente y llegó a más del 18 por ciento en mayo del ‘95. Pese a la vigorosa performance de la economía durante 1996/97, la tasa de desempleo se mantuvo por arriba del 13 por ciento y hay una percepción generalizada de que la situación de los pobres y los vulnerables no mejoraron incluso durante la breve reactivación económica”.
- Más recientemente, deja en claro que la situación empeoró: “aunque el contagio de la crisis internacional parece haberse controlado, ha puesto un freno en la economía argentina desde 1998”. De otro modo: los índices de pobreza del ‘99, un año plenamente recesivo, serán aún más altos que los relevados por el Banco Mundial hasta el año pasado.

## **6. SECCION MARCO DE REFERENCIA ESPECIFICO PRODUCCION ECONOMICA REGIONAL**

**6.1.** Se han seleccionado como proceso comprensivo del tema las conferencias organizada desde el presente proyecto y la cátedra de Sociología General a cargo de los especialistas: Lic. Luis Bárriga Blanco y Enólogo Mario Pizarro.

( 18/10/2006): Circula en publicación interna en audio.

Coordinación y Selección Puntos Principales : Lic. Liliana Ruiz Diaz.  
Departamento Filosofía y Pedagogía - FFHA - UNSJ. 2006 -07

**Tema : Evolución de la Problemática Regional de la Vitivinicultura., San Juan. Argentina.**

1. El abordaje de la temática vitivinícola como estructura productiva es una problemática compleja con una gran incidencia de la cultura individualista de sus actores sociales.
2. San Juan se constituye en la segunda provincia en importancia en la República Argentina con producción vitivinícola.
3. La vitivinicultura es la segunda generadora de actividad económica. La primera es el Estado. La tercera se estima será la minería.
4. Se origina en 1550 cuando se trae desde Chile a Santiago del Estero las primeras cepas.
5. Con la colaboración INTA, INV, Promendoza y Gobierno de San Juan se elabora el Proyecto Estratégico Vitivinícola, 2020, sobre el que se deposita gran expectativa, y abarca:
  - a) la problemática del mercado interno, que incluye:
    - la gran bajada del nivel de consumo, que llegó en 1970 a 90 litros y hoy 30 a 35 p/hab.
    - Resolver la posición del vino en el mercado de bebidas., dado que no existe un mercado de vino.
    - Otros aspectos.
6. Los mercados emergentes del mundo tienen claro este concepto del mercado de bebidas.
7. Desde 1600 se reconocen intromisiones del Estado en materia vitivinícola en cuanto a calidad de los vinos, precios. San Juan y Mendoza, en 1776, pertenecía a la Capitanía de Chile, por lo cual, eran productos de importación gravados por impuestos, que impedían la competencia con los productos españoles, en los mercados de Córdoba, Buenos Aires, etc.
8. Con el Virreinato del Río de la Plata (1776) se desgravan, pero ya había golpeado a la vitivinicultura, por la política de la corona española, no solo por la competencia mencionada, sino que impedía la plantación de viñedos.
9. Las intervenciones del estado en política vitivinícola siempre han fracasado.
10. Para constituir a la vitivinicultura en una producción de desarrollo debe efectivizarse su incorporación al mercado internacional.  
Los derivados de la actividad productiva vitícola son:
  - a) consumo en fresco (excelentes resultados en San Juan)
  - b) pasas
  - c) vinificar (comercialización de vinos finos gran competencia)
  - d) azúcar o mosto.

11. Debe considerarse la existencia de excedentes en el mercado internacional, por lo cual debe considerarse productos alternativos como el azúcar de uva o mosto para alimentos y medicamentos.
12. 1992-93 en San Juan se comienzan a plantar nuevas variedades con excelentes resultados para su comercialización, que soportan importantes cambios de temperatura.
13. Un problema característico y grave de la estructura del mercado vitivinícola es la integración de los productores . Analizándolo desde el punto de vista de la viticultura o producción: el productor agrícola o vitícola solo produce uvas, este le vende a otro productor: el vitivinícola que produce vino , quien a su vez comercialización con los bodegueros fraccionadores, quienes son los llegan al consumidor local.
14. La existencia de un mercado solo vitícola es solo característico de San Juan y perjudicial porque la falta de integración lo limita para la producción vitivinícola y lo aleja de las posibilidades de comercialización.
15. El manejo del mercado interno de la República Argentina, lo tiene el grupo integrado por: Peñaflor, Fecovita y Baggio.
16. El logro del fraccionamiento del vino en origen se transformo en un bumerang, porque gran parte de la pérdida del mercado vitivinícola, se debe a que toda la actividad que quedo ociosa, se destino a otras producciones (agua de mesa, jugos, etc) y se constituyeron en competencia en el mercado de bebidas. Así de los 90 litros del año 1970, hoy se redujeron a 30 o 35 litros de consumo por persona. Se elimino etapas de industrialización, generando una nueva composición del mercado de trabajo.
17. El mercado de uva no se da en otro lugar del mundo. El volumen de venta de uva es el más alto del mercado internacional, característica que debe eliminarse, para transformar el productor vitícola en vitivinícola.
18. En la Rioja, por ej., no hay productores vitícolas desintegrados, o tienen bodegas u organizadas, según ley 19550 de sociedades comerciales o están en cooperativas. Ejemplo: Cooperativa la Riojana.
19. La Provincia de Mendoza, principal productora vitivinícola tiene una estructuración donde solo el 5% de los vinos son el resultado de uvas compradas afuera de la Provincia. El mercado de uva casi no existe, los productores de uva elaboran en sus propias bodegas, o en sociedades comerciales o en cooperativas, por lo cual venden vino no uva.

20. Venden no quien tiene los mejores vinos sino los que tienen mayor estructura comercial armada
21. Nueva Zelanda, Australia, EEUU, Comunidad Económica Europea, otros países, tienen mercados vitivinícolas similares a Mendoza, acercándose a las formas de cooperativas.
22. Las cadenas de valor producción y valor comercialización deben estar lo más cerca posible. Cuanto más alejados están es porque hay más intermediarios que se quedan con los ahorros del productor y las rentas del consumidor.
23. La solución de las desintegraciones de los productores pasan por organizar cooperativas.
24. Existen hoy 8000 productores vitivinícolas sobre los cuales hay que ejercer una política vitivinícola.
25. El sanjuanino tiene una personalidad muy individualista que lo hace propiciador de todo lo que le sucede. Así se destruyó el AGRO o Consejo de Protección a la Producción Agrícola, cuyo modelo fue aplicado a otros países (Francia, Italia, España, etc.) y aquí se destruyó como consecuencia de las inflaciones económicas y otras presunciones como: "Las primas que el productor pagaba era un 5% de de la producción, que ingresaba vendiendo la uva al bodeguero, que descontaba ese 5% para pagar al AGRO, monto que no llegaba. Ese 5% en cinco años implica casi media cosecha de San Juan, que se supone los bodegueros no pagaron. El monto que se debía era de aproximadamente 4.000.000 de dólares al Agro." Estos conflictos propiciaron la derogación de la Ley 1024 que hizo desaparecer el Agro.
26. El Plan Estratégico Vitivinícola prevé para el año 2020, que ningún viñatero debe estar desintegrado, sino asociados en forma tal, que puedan transformar sus uvas en vino, y que el mercado de uvas desaparezca.  
También prevé una serie de políticas asociativas, adonde las cooperativas o sociedades comerciales sean las organizaciones políticas de las cuales se valdrá el estado provincial y nacional. COVIAR debe aplicar toda la legislación. No pueden existir errores y contribuir a la destrucción del mercado laboral.
27. Se debe iniciar una acción pedagógica para producir cambios de actitud y aptitud, para superar el individualismo y estimular a la integración de los productores.
28. La vitivinicultura es la segunda generadora de actividad económica. La primera es el Estado. La tercera será la minería.

29. La universidad en la problemática de la vitivinicultura esta hoy divorciada del medio.

## 6.2. PLAN ESTRATEGICO 2020

Si bien se firma el presente acuerdo, con carácter interprovincial, el 4 de febrero 2008, este se inicia en el año 2005, con proyección en la provincia de San Juan, fecha limite del periodo seleccionado por este proyecto. Se transcribe de Diario Cuyo (4/2/08) "Luego de que fueran firmados los acuerdos y actas de cooperación entre las tres provincias: La Rioja, Mendoza y San Juan, relacionadas con los porcentajes de cosechas que serán destinados a mostos en este segmento de la producción, donde la Provincia de La Rioja tendrá su participación para industrializar y sulfatar los mostos riojanos,

Se transcribe el texto por su importancia histórica, dado que se convoca a la mayoría de los gobernadores del Nuevo Cuyo, desde San Juan:

"Pasado el mediodía de hoy llegaron a la Bodega JALEB- en Pocito- los gobernadores interesados en este Plan: desde La Rioja, Luis Beder Herrera; desde Mendoza, Celso Jaque; y por San Juan José Luis Gioja. Allí observaron las diferentes exposiciones por parte de disertantes de las tres partes interesadas."

"También estuvieron presentes el vicegobernador, Rubén Uñac; el presidente del Instituto Nacional de Vitivinicultura, Juan Carlos Jaliff; el vicepresidente del INV, Héctor Boena, ministro de la Producción y Desarrollo Económico de San Juan, lic Raúl Benítez; el ministro de la Producción e Innovación y Tecnología de Mendoza, Guillermo Migliozi; el secretario de Desarrollo de La Rioja, Andrés Torrens; entre otras autoridades. "

***"El objetivo de este Plan Estratégico Vitivinícola 2020, es el fortalecimiento del sector cooperativo para un desarrollo sustentable del pequeño productor primario integrado. También se busca: Aumentar la calidad y productividad del sector primario y promover el arraigo familiar de productores vitivinícolas de zonas que presentan mayores inconvenientes de infraestructura y desarrollo. Este se inició en el año 2005 y un presupuesto total aproximado de \$ 129.390 solicitado a la COVIAR \$57.290 y el aporte de la contraparte \$72.100".***

"El proyecto intenta promover los vinos argentinos en los Mercados Externos con la fecha de inicio fuera en junio del 2007, con una duración de 7 meses, y un presupuesto total de \$ 12.930.000, el cual fue solicitado a la COVIAR \$ 6.330.000 y aporte de la Contraparte \$ 6.600.000."

"El objetivo principal es ubicar al vino argentino en una posición de liderazgo en la categoría de productos del nuevo mundo, en los principales centros de consumo internacionales. Asimismo, la idea es construir una imagen clara, en base a pilares consensuados de la Argentina, como productor de Vinos a través de las marcas "Wines of Argentina". Otras finalidades son crear un marco en los mercados externos para que las bodegas exportadoras aumenten

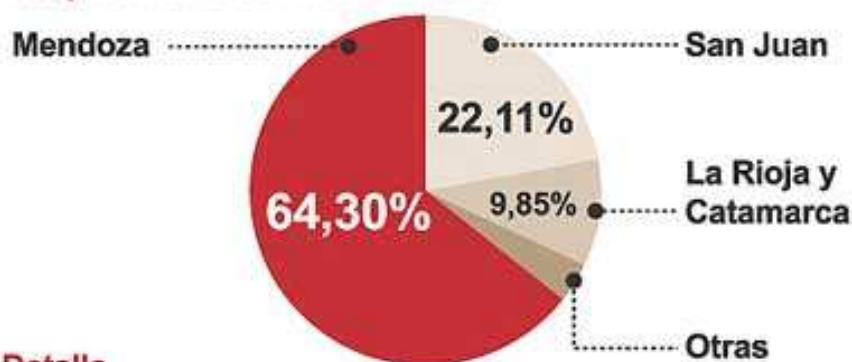
sus salidas y capaciten sobre prácticas óptimas para la elaboración del Mosto Argentino.”(\*)

Así nos planteamos ¿esta movilización sincronizada de funcionarios de la región de Cuyo y la inversión de capitales, puede incidir en reales mejoras en la calidad de vida de los productores?

(\*) Diario de Cuyo. 4/2/2008.

## Viñedos en Argentina

### Las provincias con más viñedos



### Detalle

Provincia	Viñedos	%	Hectáreas
Mendoza	148.618,8971	64,30	148.618,8971
San Juan	47.069,4327	22,11	47.069,4327
La Rioja	8.191,2204	5,40	8.191,2204
Catamarca	2.368,2537	4,45	2.368,2537
Río Negro	2.866,2790	1,71	2.866,2790
Salta	1.906,7240	0,97	1.906,7240
Córdoba	297,5299	0,69	297,5299
Neuquén	1.047,2776	0,19	1.047,2776
Tucumán	43,2997	0,09	43,2997
La Pampa	186,3901	0,05	186,3901
Misiones	2,2500	0,02	2,2500
Buenos Aires	26,5200	0,01	26,5200
San Luis	6,0000	0,01	6,0000
Chubut	20,0000	0,00	20,0000
S. del Estero	8,8000	0,00	8,8000

Fuente: INV (En base a datos de cosecha 2005)

DIARIO DE CUYO

### 6.3. Descripción la Provincia de San Juan

San Juan (ciudad, Argentina), ciudad del oeste de Argentina, capital de la provincia homónima, situada en una región árida regada por el río San Juan a partir del dique Ignacio de la Rosa y San Emiliano. San Juan, una de las cuatro ciudades más importantes de la región de Cuyo, es cabecera de los valles de Ullum, Tulum y Zonda.

### 6.4. Población

Su extensión de 89.651 km<sup>2</sup> representa el 2,4% del territorio nacional. Actualmente, de los 620.023 habitantes del territorio sanjuanino, que determinan una densidad demográfica de unos 7 hab/km<sup>2</sup>, un 86% es población urbana.

#### **Albardón; 945; 20.413 hab**

Angaco; 1.865; 7.570 hab

Calingasta (cabecera: Calingasta); 22.589; 8.176 hab

Capital (donde se localiza la capital provincial: San Juan); 30; 112.778 hab

Caucete (cabecera: Caucete); 7.502; 33.609 hab

#### **Chimbas; 62; 73.829 hab**

Iglesia; 19.801; 6.737 hab

Jáchal (cabecera: San José de Jáchal); 14.749; 21.018 hab

9 de Julio; 185; 7.652 hab

#### **Pocito (cabecera: Villa Aberastain; 515; 40.969 hab**

#### **Rawson (cuya cabecera incluye Villa Krause); 300; 107.740 hab**

Rivadavia (cabecera: Rivadavia); 157; 76.150 hab

San Martín; 435; 10.140 hab

Santa Lucía (cabecera: Santa Lucía); 45; 43.565 hab

Sarmiento; 2.782; 19.092 hab

Ullum; 4.391; 4.490 hab

Valle Fértil (cabecera: San Agustín de Valle Fértil); 6.419; 6.864 hab

25 de Mayo; 4.519; 15.193 hab

Zonda; 2.360; 4.038 hab

**6.5. Producción:** Centro comercial de una importante región vitivinícola, en las comarcas circundantes a la ciudad también se produce ganado, aceitunas, cereales y frutas. Por su parte, la actividad industrial se centra en el envasado de carnes y alimentos, las bodegas y embotelladoras, los aserraderos y las fábricas de cemento. Más allá de este oasis agroindustrial es hoy importante la minería, especialmente la dedicada a la obtención de calizas, las industrias cementeras a lo que se agrega el oro.

La actividad agrícola es el eje sobre el cual se sustento y desarrollo la economía sanjuanina, que depende de la presencia de los oasis piedemontanos regados por cursos de agua, junto a los cuales se concentra la

población. De la superficie útil beneficiada por el regadío, menos de 200.000 ha, los dos oasis mayores de la provincia, Tulum y Jáchal, ocupan alrededor del 75% y el 13% de la misma, respectivamente. En el presente trabajo se seleccionará la zona de Tulum. La especialización agrícola en torno al cultivo de la vid y su concentración geográfica en el oasis de Tulum constituyen los rasgos más destacados del **monocultivo de la vid**, lo que ha generado la existencia de un tipo de economía dependiente e inestable, sujeta a crisis periódicas de precios del producto y a avatares climatológicos (sequías, heladas, granizo, inundaciones). Con todas las consecuencias que ello implica en la movilidad de la estratificación social. Más del 90% de la uva cosechada se destina a la producción de **vino** y el resto a la obtención de mostos. La producción de vid ofrece uno de los rendimientos medios más altos del mundo, entre 15.000 y 45.000 kg por hectárea de uva de alta graduación de azúcar, ideal para la elaboración de vinos especiales. San Juan genera casi el 40% de la producción nacional de uva y su contribución a las exportaciones del país representa el 10% del total de los vinos 'comunes', que se dirigen hacia países de América Latina (80%) y Canadá (15%). El olivo y la horticultura constituyen cultivos de alternativa al monocultivo de la vid, que protagoniza la actividad industrial. El vino contribuye con alrededor de un 34% del producto bruto industrial de la provincia, casi en paridad de magnitud con los productos metálicos, maquinaria y equipos. Las crisis mencionadas de

Las industrias extractivas constituyen un rubro de interés, como la fabricación de cemento en Loma Negra y la producción, en las cercanías de la capital provincial, de carburo de calcio, ferroaleaciones y silicio metálico.

Los circuitos turísticos valorizan los paisajes de montaña con epicentro en la ciudad de San Juan. El valle de Calingasta ofrece el atractivo del *barreal* en la Reserva natural El Leoncito donde se practica el carovelismo; en el valle de la Iglesia destacan las termas de Pismanta; y en el Parque provincial Ischigualasto, más conocido como valle de la Luna, se encuentran yacimientos paleontológicos con pisadas y restos de reptiles, y manifestaciones de bosques petrificados (helechos y coníferas del triásico) en estratos de hasta 200 millones de años de antigüedad. También debe mencionarse la Reserva de la Biosfera San Guillermo.

## **6.6. Vinos**

Los dos países productores de vino más importantes de Sudamérica son Argentina (sexto país productor del mundo) y Chile. La mayor producción de las actividades vinícolas argentinas se desarrolla en la zona cuyana, principalmente en la provincia de Mendoza. Esta actividad se da en la región desde los primeros años de la llegada de los españoles (siglo XVI). Los departamentos de Maipú, Luján de Cuyo, Tupungato y San Martín son reconocidos mundialmente por su calidad. Se obtienen vinos blancos de las cepas Chardonnay, Sauvignon, Chenin y Riesling; y tintos de las uvas Malbeck, Merlot, Cabernet Sauvignon, Pinot, Siva, Val Sensina y Borgoña. También se exportan vinos, entre ellos de las variedades Moscatel Rosado, Sultanina, Alfonso Lavallée, Almería, Cardinal, Cereza y Dattien Beyrouth. Sus vinos se han impuesto en mercados exigentes, siendo sus principales compradores



Estados Unidos, Alemania, Japón, Brasil y Venezuela. Los champañas mendocinos son de la variedad Chardonnay, Chenin y Pinot Noire, utilizando el tradicional método champañés y el chaussepied para los espumosos.

Son explotaciones familiares orientadas al autoconsumo, de relativo nivel técnico, limitadas posibilidades de destinar recursos a su mejora, y con una economía complementada con trabajos en otras explotaciones. Suelen estar asociados a latifundios, generando condiciones económicas, políticas y sociales que bloquean el desarrollo económico.

## 6.7. COMPLEJIDADES DEL VINO (\*)

( \*) Op.cit. 50 años de la Federación de Viñateros. Prof. Silvana Croce. Material provisto por la institución

### **Cabe decir que el vino es el más complejo de los productos agrícolas.**

Ningún otro es capaz de expresar tantos matices sensualmente palpables. Estos son consecuencia de muchos factores, fundamentalmente del tipo de suelo, las condiciones climatológicas, la variedad de uva o viña empleadas y las prácticas vinícolas aplicadas.

“La década de los años 20 fue una etapa de prosperidad tanto para la provincia como para el país, a los gobiernos que les tocó gobernar en esos años, pudieron desarrollar sus programas de reformas socio-económicas sin mayores inconvenientes. En el tercer y último gobierno del bloquismo histórico, las condiciones políticas y económicas de la provincia y el país, eran totalmente diferentes.”

“La crisis de 1929 afectó a todo el Mundo y sus consecuencias fueron desastrosas para la vitivinicultura de Cuyo, actividad que era y sigue siendo reguladora de toda la economía de la zona, San Juan no quedó fuera: faltaban mercados, había sobreproducción, bajó el precio de los productos vitivinícolas, aumentó la desocupación, etc.”

“La falta de mercados perjudicó a los bodegueros pero en mayor medida a los viñateros.”

“Se propusieron numerosas soluciones para superar la crisis vitivinícola. Se formaron cooperativas de viñateros en Desamparados, Santa Lucía y Pocito, estas elaboraban sus propias uvas. En 1929, se creó la entre bodegueros y viñateros, cuya función era regular el precio e la uva. Los bodegueros no se asociaron porque debían pagar a la Sociedad 4 centavos por litro de su producción.”

“La Sociedad Vitivinícola decidió elaborar por su cuenta para proteger a los viñateros, pero las soluciones que se proponían desde el gobierno provincial no evitaron la crisis.”

“En 1932 se creó la , que servía para almacenar el stock de vinos y cuya finalidad principal era contribuir a la estabilización de los precios.”

“En el año 1938 la " proyectó la construcción de Bodegas Regionales en distintas zonas del país; estas ayudaban a mejorar la situación económica del pequeño y mediano productor vitivinícola.”

“Así mismo se crea el en el año 1959, cuya finalidad es investigar, promocionar y fiscalizar todo lo referido a las uvas, es un ente regulador.”

“Se construyeron en distintos departamentos de la provincia, costeadas por los productores. Posteriormente el gobierno provincial las incorporó como capital estatal en la

“En 1964 CAVIC irrumpe en el mercado, ayudada por el gobierno del Dr. Leopoldo Bravo, que la había creado, adquirió tal prestigio y solvencia que sus pagarés se manejaron en el ámbito provincial como una verdadera moneda paralela.”

“La CAVIC fue intervenida en los años 1966, por 6 meses, durante los cuales no fraccionó vinos, lo que daño fuertemente la economía provincial, vuelve a manos de los legítimos dueños, y la marca CAVIC se extendió por todo el país. En 1968 es nuevamente intervenida por el gobierno nacional. Se planteó la inconstitucionalidad de la ley que creó a la CAVIC, por lo que tuvo que intervenir la Suprema Corte de Justicia de la Nación, que falló favorablemente a los productores. Recién en 1974 pasa a ser una sociedad mixta, cuyos accionistas son el Estado y los viñadores (accionistas minoritarios).”

“Producción anual San Juan en el año 1968, 704.600.000 kg. En el 1969 525.000.000 kg. en el 1974 se recupera a 1000.000.000 kg.”

San Juan, como productora de pasas. Diario Cuyo, 29 de diciembre, 2007.

“Así lo afirmó Francisco Meló, titular de la Cámara de Pasas de Uva y Afines de San Juan .

San Juan es la principal provincia productora de pasa de uva de la Argentina con el 95 % del total, especialmente de variedades sin semilla. Las exportaciones de la provincia entre el año **1997 y el 2007** han experimentado un crecimiento alrededor del 213 % en peso y del 164 % en valores. Se estima que unas 20 Pymes familiares se dedican al rubro de la pasa y sus exportaciones superan los 26 millones de dólares FOB con algo más de 22.000 toneladas vendidas principalmente a Brasil, seguido de Estados Unidos, España y República Dominicana. Visto estos números puede observarse que esta actividad no es nada despreciable si se tiene en cuenta que las exportaciones de vino sanjuanino apenas superan esta cifra y el sector bodeguero cuenta con un gran apoyo logístico desde el sector privado y estatal.

**6.8. Francisco Meló Grau, presidente de la Cámara de Pasa de uva y Afines de San Juan, explicó a Suplemento Verde que " la entidad tiene una vida de 33 años. Diario de Cuyo.**

Meló expresó además que " el sector ha crecido mucho en estos últimos años y la actividad es y seguirá siendo rentable en el corto plazo, pero debemos ser ordenados y saber qué, cómo y cuánto producimos. No podemos plantar cualquier variedad que aparezca o que nos ofrezcan y después no poder venderla o viajar varios kilómetros para explicar y demostrar a nuestros clientes que es buena. Creo que hay variedades que en el mundo ya son aceptadas sí o sí como la Thompson o Sultanina. En este sentido, para evitar el desorden tenemos que elaborar un plan estratégico para la pasa de uva como lo tiene el vino y la uva de mesa. Debemos exigir a **la Coviari que no nos olvide** y se acuerde solamente de cobrarnos la cuota de aporte, que al final va todo para promocionar el vino".

- **Tecnología de punta**

Las pequeñas empresas paseras han realizado en los últimos años un gran esfuerzo en equiparse con moderna tecnología a saber: empleo de rayo laser para clasificación y limpieza, rayos X, modernos procesos de despallado, bins para almacenamiento de productos primarios normas de control de calidad, etc, que han ubicado a la pasa sanjuanina con buen nivel de reconocimiento en el mundo. "Pero todavía falta más equipamiento en las Pymes más rezagadas en la adquisición de estas tecnologías y creo que el financiamiento va a venir de la mesa del programa "Calidad San Juan" ya que el sector estará presente en el directorio" añadió Francisco Meló.

"Vamos a trabajar para que el sector tenga mejor competitividad en el exterior y no esté en desventaja con otros países como Chile que tiene arancel cero con más de 70 países y la Argentina debe pagar entre un 5 al 17 % en aranceles. A parte Chile compra pasa semiprocada acá y la vende muy bien. Debemos corregir esta distorsión incentivando el producto terminado que da mayor valor agregado y por consiguiente más trabajo.(\*).

(\*). Selección artículo Diario de Cuyo, diciembre, 2007.

- Se destaca la importancia del papel como productor de Pasa y la necesidad de legislar sobre este sector especialmente en lo referido a los aranceles desventajosos.

**6.9. APORTES PERIODISTICOS. HISTORIAS DE VIDA**

Programa Radial: el Productor en Radio Colon analiza la evolución de la Vitivinicultura en el contexto macrosocial, en el Programa "Café de los Angelitos" Periodistas coordinadores: Ing. Bustelo Grafigna, Carlos Malis, Daniel Illanes. Año 2000.

Su conductor y Director de Radio Colon Ing. Bustelo Graffigna fue invitado a la cátedra de Sociología general para el análisis del tema y posteriormente se

realizo un debate, coordinado por la Lic. Liliana Ruiz Díaz, adonde evaluó como un hallazgo relevante los aportes del productor mencionado. Con posterioridad se reprodujo el programa como Documento de cátedra en disquetes, 2000 – 2001, posteriormente en CD. Actualmente se coloca en página Web en audio y transcrito como actividad en esta investigación.

- **Selección y Transcripción Textual a cargo del equipo de investigación**  
**Café de los Angelitos entrevista al señor Juan Bautista Álvarez**

Café de los Angelitos, que tuvo alta resonancia el café pasado, donde se hablo de la fábrica de galletitas de Albardón, pasaron muchas cosas en una semana, lo importante que haya pasado cosas importantes a partir de ese café.

Pero hoy habíamos llamado y habíamos querido hablar con el intendente de la municipalidad de Rawson: D. Carlos Fernández, tanto que el se preocupa de los productores de San Juan y no hemos conseguido que el apareciera, ni el ni los productores, pero tenemos nuestro productor en este caso es el señor Juan Bautista Álvarez, donde nosotros queremos conversar muchas cosas con el. Le queremos preguntar si los productores están en Terapia Intensiva, venden sus productos, porque cuando uno va a un hiper tiene que comer verduras que vienen desde Noruega, Finlandia que no tienen gusto a nada teniendo quizás la verdura mas sabrosa del mundo, como están ustedes.

⇒ **Álvarez**

Buenos días para ustedes y la audiencia hoy vengo a decir algunas cosas de las tantas que hay que decir, de los pequeños no los medianos sino de los pequeños productores, que subsisten porque ellos creen, aparte ninguno a perdido la fe en el creador que es el gran afán de todos los gobiernos de turno destruir nuestras familias, por que los hijos empiezan a irse emigran se van de un lado a otro y no tenemos quien nos ayude a hacer un atado de acelga ni de espinacas por que llega el fin de semana y no le podemos tirar ni siquiera \$10 que es lo normal para que puedan salir el fin de semana.

⇒ **Periodistas.**

Desde cuando aproximadamente,

⇒ **Álvarez**

Esto, señor Malis viene de un proceso largo de muchos años, no se puede gobernar una tierra si se a nacido y si se a criado en cuna de oro, porque cuando usted desde chiquito le sobran las frazadas para taparse le sobra carne para comer, que hoy nosotros la vemos picada porque es la mas barata que hay, cuando le sobran todas esas cosas y se cría en ese ambiente es muy difícil que usted pueda sentir el dolor que yo puedo sentir en este momento, donde cuando éramos niños dormíamos en colchones de chalas que nos hacían nuestros padres españoles, cuando todo era alegría en la familia, cuando no teníamos emigraciones, cuando podíamos carnear y teníamos de un año para el otro los jamones y ahora los tenemos que vender para poder comprar harina, azúcar donde no podemos pagar los impuestos. El gobierno, sin

atacar a nadie, que se den una vueltita por el mercado de abasto o por las dos ferias que aparte de eso destruyen y hacen dos cuando con una feria sobra y vasta.

➤ **Periodistas.**

Pero que pasa ¿no venden los productos?

➤ **Álvarez**

No hay quien compre, si un atado de acelga vale 20 centavos o 25 centavos, cuesta muy mucho para juntar los 25 centavos la gente que compra que consume que es la gente de la clase media, es la gente que consume ya que el que tiene dinero o una buena tarjeta no me va a comprar a mi sino va a comprar a un hiper o a un supermercado.

➤ **Periodistas.**

Como es la relación con los supermercados le reciben mercaderías.

➤ **Álvarez**

Cuando estaba la firma José González yo le vendía verdura, yo y un montón de chacareros, es mas había una persona indicada que nos compraba a nosotros, pero con la gente que esta ahora, nadie les quiere vender, porque pagan a varios días y como ellos quieren.

➤ **Periodistas.**

¿Ustedes con quienes tratan allí adentro?

➤ **Álvarez**

Hoy usted lleva la verdura, ahora desconozco el mecanismo, donde estaba Camerforte que hora es Súper Vea, pero debe ser una burocracia porque la gente ya no les quiere vender mas, pagan cuando se les da la gana, porque si usted tiene 300 paquetes de espinacas y Ud. las deja a los 10 días van a cobrar, le dicen que de los 300 paquetes 100 solo venían en condiciones, se produce el gran corte en las grandes empresas donde nosotros vamos entonces nosotros para poder juntar un sencillo tenemos que ir al mercado concentrador o a la otra feria. Esta situación hasta la el verdulero de la esquina atraviesa las misma consecuencias, antes no le pedían fiado a nadie, ahora los verduleros le piden fiados a los chacareros, compran hoy fiado al otro día pagan y al otro día le sacan al otro chacarero asíéndose así una cadena.

➤ **Periodistas**

Es increíble pensar que no pueden formar unas cooperativas, reunirse y poder actuar en forma distinta.

➤ **Álvarez**

Yo le diría que las cooperativas andan bien cuando todo es parejo dentro de ella, pero acá que chacarero puede es hacer una cooperativas si no tiene para echar combustible para venir a la feria? a parte cuando salen esta la policía, que seguro, que transferencias, que los cinturones, si son verdaderas carretelas los que tienen los productores, o están ciegos que

empieza el mercado a las 15 de la tarde y a las 16:30 no hay un ser humano adentro, no hay nadie se han ido todos los que compran son 4 o 5 que piden fiados y les tengo que fiar por que se que mañana me van a pagar o tienen un almacén y voy y saco harina azúcar a cambio de la verdura.

➤ **Periodistas**

Los productores no tienen créditos no tienen nada.

➤ **Álvarez**

Nosotros si tuviéramos un crédito, ¿a quien voy a empeñar a mi mujer, al rastrojero que tengo roto y no le puedo arreglar? no existimos se de otra gente que ha ido a otras naciones donde el productor se sienta en la primera fila aquí nos vergüenza decir que somos productores.

➤ **Periodistas**

Ni piensan en cambiar maquinarias

➤ **Álvarez**

Que maquinarias, hay productores que han tenido que vender los tractores para poder comer hemos tenido que recurrir al arado y el caballo. Hoy un productor vende 300 paquetes de acelga a 6 o 7 por \$1 que no nos alcanza para nada pero no se dan cuenta los gobernantes?.

➤ **Periodistas**

UD tuvo problemas con los factores climáticos de enero y febrero? nosotros tenemos información que el iban a ayudarlos de alguna manera pero no con mecanismos de créditos, se las rebuscaría de alguna manera?.

➤ **Álvarez**

En primer lugar yo e perdido muchísimo en salud, amigos que hemos pedido plata para poder subsistir y no se la hemos podido devolver, la inclemencia del tiempo en San Juan es muy grande cada zona tiene su micro clima , pero acá la gente tiene ¿que entender que va pasar cuando los gringos no plantemos? acá el 5% de los hijos de los chacareros están plantando, por que se van con un sueldo de \$300 a \$500 ya no le puedo enseñar a mi hijo a plantar porque se va a morir de hambre.

➤ **Periodistas**

Es importante que la gente sepa lo que esta pasando a todo el sector a todo el grupo.

➤ **Álvarez**

Yo hace un tiempo que por problema de salud estoy un poco alejado de la chacra ,pero acá hay gente que no puede abrir las manos de las llagas, de las roturas de las manos debido al trabajo de preparar la cargas para la tarde.

➤ **Periodistas**

Se siente respaldado por entidades como la Asociación de Chacareros Temporarios?

⇒ **Álvarez**

La sociedad de chacareros temporarios es una sociedad del mercado concentrador que esta muy bien organizada pero lo que ocurre que al dividirse los dos mercados se a dividido la gente que compra venirse todo de vuelta o tirarla no hay un alma piadosa que esta ganando \$3000, \$ 4000 que se de cuenta que ese hombre antes llevaba una bolsa de harina, una bolsada azúcar, ahora lleva 2 Kg. de azúcar de harina.

⇒ **Periodistas**

A mi lo que me preocupa es que no hay un levantamiento por que no salen a la calle por que no hacen un barullo?.

⇒ **Álvarez**

Hay muchos chacareros que han perdido la fe en todo, no creen en nada no creen en ningún gobierno, pero usted le parece poca pelea que hoy día para venirme hasta acá me he venido a dedo y no se en que me voy a ir.

⇒ **Periodistas**

Yo estoy contento que usted piense así que no crea en los políticos pero porque si uno lo a perdido todo, hay un poeta alemán que se llama Nieche que en un poema decía: *“cuando has perdido todo has ganado porque uno esta libre de todo”* peleen, por ejemplo los desocupados de Mar del Plata le obligan a los Hipermercado que les de mercadería ustedes podrían hacer lo mismo.

Los gringos antes de hacer eso se mueren de hambre, se ganan lo que tienen con el sudor de la frente como lo hicieron mis padres.

Mi padre me saco de la escuela a los 12 años para salir a trabajar no teníamos nada pero teníamos alegría y nos acostábamos sabiendo que en la despensa teníamos para echar mano y veníamos a Camenforte y nos daban la mercadería para todo el año.

⇒ **Periodistas.**

Lo que yo no entiendo es que la gente no compre la mejor verdura del mundo no será que la gente los ha abandonado?.

⇒ **Álvarez.**

Yo le cuento que mi hija es docente y esta con el tema de las tarjetitas, no se puede comer hoy día lo que no se va a pagar la semana que viene, que pasa con las personas que van a comprar, yo prefiero véndelo a 10 centavos y que me lo den y no venderlo a 30 centavos y que me lo paguen no se cuando, por que yo con un pequeño efectivo que me lo llevo a mi casa, tengo para cómprale el alimento para los animales, puedo hacer muchas cosas, antes no guardábamos las monedas ahora no las tenemos y les hablo por todos los chacareros.

Un viñatero hoy vende la uva en 8 o9 centavos el contratista se lleva el 25% de eso saque la cuenta el viñatero chico que a sacado 50000 Kg. le

corresponde al contratista 12500kg a que precio si no hay nadie que nos compre el vino.

➤ **Periodistas**

No puede estar faltando alguna planificación con respecto a los cultivos?, le digo 1 año vale la cebolla todos plantan cebolla un año el ajo vale todos plantan ajo

➤ **Álvarez**

Acá los gobiernos de turno se han preocupado por llenar las arcas ellos pero no nos buscan mercados serios.

➤ **Periodistas**

Usted plantea un problema económico pero también un problema social, por lo cual hay una clase dominante que ocupa un espacio importante que es perversa contra ustedes, esta gente que acumula poder que acumula plata le vende versos.

➤ **Álvarez**

Siempre debe haber un jefe de familia, entonces usted tiene un respaldo, nosotros pagamos la corriente mas cara del mundo, los combustibles mas caros del mundo y lo que producimos no nos alcanza para seguir plantando, yo no le he dado a mi familia a mis seres queridos las cosas que le tenia que dar, estudios un montón de cosas, no puedo comprar los remedios para conseguirlos tengo que ir a la rotonda, para arreglar la rastrójero necesito \$300 no es una millonada no los tengo y los amigos tampoco.

➤ **Periodistas.**

Ustedes dicen nos están matando pero ¿se van a morir sin pelear?.

➤ **Álvarez**

Si estamos peleando, a veces que pelemos en silencio, a veces uno hace el ayuno y hace lo que le hace falta a uno y eso es una pelea por que esperar que el altísimo mire, pero yo no puedo entender con los diferimentos impositivos las trampas que han a habido, yo no podría hacer zapatos por que no lo se no es mi oficio la tierra es para quien la trabaja pero hay que cuidarlo darle lo que necesite no abandonarlo, pero cuando necesitan los votos hay se acuerdan del chacarero los viñateros.

➤ **Periodistas**

Córranlos a peñascazos. Ni pensar como están los tributos, los de hidráulica, los de luz.

➤ **Álvarez**

Todos los debemos y ya no se si los vamos a volver a pagar.

➤ **Periodista**

Ahora el enemigo no tiene rostro.



### ➤ Álvarez

El enemigo lo conocemos todos es aquel que nunca le dio nada a la patria empezando por hijos, porque nuestros padres y abuelos ellos llegaron en 1897 luego nació mi mamá y después yo y yo tengo los míos. Aquel que no es capaz de mantener una familia y jugársela todo los días por su mujer y sus hijos no es capaz de nada, acá estamos acostumbrado que los problemas los resuelva el que viene de atrás no señor si no es capaz váyase y mande a las chacras a alguien que sea capaz no a un tipo que esta a tras de un escritorio que lo han puesto por un nombre.

Yo no puedo ser periodista por que no se pero el único periodismo que se y que me esta dando la vida es que me voy muriendo de apoco, y veo como los compañeros que íbamos a la feria y dormíamos en la vereda y todo era alegría por que vendíamos y el verdulero de la verdulería de la esquina esta sufriendo las mismas consecuencias se sierran 100 verdulerías por día acá en San Juan.

Nosotros hemos tenido reuniones grandes a través de la Cooperativa Agro vitícola y nos han prometido un montón de cosas y después se las han robado nos han hecho descuentos años y no nos han aportado nada que vamos hacer sacar la escopeta.

Sabe que a nosotros a los gringos hay una cosa que nos pusieron fue mala memoria por que hoy nos pasa eso y mañana le ponemos el pecho de vuelta nos caemos y nos levantamos, acá no puede gobernar un pueblo alguien que allá nacido en cuna de oro acá el único gobierno es aquel que siente el dolor en carne propia o que lo allá vivido.

### ➤ Periodistas

Pero Escobar no nació en cuna de oro y Avelin tampoco muchos ministros tampoco son de clase media por que se dan vuelta entonces?

El doctor Avelin a sido el medico de cabecera de mi familia, iba a la chacra y nos llevaba los remedios para nosotros y todos obreros y la hija Nancy es una amiga de la familia, pero desgraciadamente lo único que anda bien cuando se revuelve son los huevos revueltos lo otro no sirve.

Las sociedades que ahora son dos y a veces se pelean no hay que tener una sola bandera todos los partidos. Menem es menemista no es peronista, la política de Perón era muy distinta de este tipo, en el radicalismo hay gente muy buena el presidente es muy bueno pero, sabe lo que me dijo un amigo político le dije che se van a juntar todos y me dijo y si para pegarle a uno y para que valga y sea bueno tiene que ser entre 4 y 5.

### ➤ Periodistas

A los gringos le reconocen una gran capacidad de trabajo una gigantesca honestidad le reconocen su inquietud por vivir en familia, su preocupación pero no le tienen miedo ustedes tendrían que hacerse temer.

### ➤ Álvarez

Acá no se trata de hacerse temer se trata de respeto.

### ➤ Periodistas

Usted cree que en vez de temerle lo ven como minúsculos.

➤ **Álvarez**

A medida que se van acabando los recursos de fe económicos y morales uno ya no tiene miedo.

➤ **Periodistas**

Con respecto al tema de cargo fijo reunieron miles de movildades en una marcha pacifica vinieron de todos los departamentos que se concentraron en la capital y algo lograron.

➤ **Álvarez**

Pero sigue siendo muy clara la corriente para los que vendemos las cooperativas no andan en Mendoza son tremendas porque los mendocinos antes de ser argentinos son mendocinos.

➤ **Periodistas**

Hay cosas para resaltar el tema de la credibilidad algo que se tiene que replantear desde nosotros hacia delante creo que los políticos tienen una alta cuota que dar una gran explicación.  
El llego a decir en un momento hemos perdido la fe yo creo que Dios pone todo pone la fe y lo demás. usted cuando era niño o joven pensó en terminar así.

➤ **Álvarez**

No tengo un montón de aportes pero voy a la rotonda para conseguir los remedios no puedo culpar a nadie de haber hecho malos negocios o de no haberme dedicado a otra cosa, pero es lo único que me enseñó mi padre y es doloroso hay personas que están mas lastimada que yo y yo le pido al gobierno que vaya se de una vuelta y vea como vive esa gente.

➤ **Periodistas**

En 4 años vamos a tener los diques, mayor posibilidad de riego para sembrar pero no vamos a tener quien las cultive.  
Menos mal que vino solo por que al venir solo parece que han venido todos.  
El problema de ellos esta dentro de ellos por formación cultural religiosa, tienen la cultura de la resignación los hace sentir fuerte interiormente pero al no pelear no les tienen miedo y s van perjudicando cada vez mas ellos.

➤ **Álvarez**

Mi abuelo estaba injertando un durazno y viene mi abuela y le dice Pepe tu crees que con tu salud y con 86 años vas a comer duraznos que estas injertando? mi abuelo le dijo sin haber ido a la escuela cuales duraznos crees que estas comiendo vos ahora los que otros han injertado. Hay que seguir injertando para que los otros sigan comiendo.

## **CAPITULO II METODOLOGIA**

### **1. Niveles de Investigación y procedimientos**

El trabajo se inicia con una incursión que nos permitió asegurar la factibilidad e interés de distintos sectores involucrados por la problemática. Incluyó la organización de los recursos humanos para constituir un equipo de investigación, su factibilidad de realización dentro de las unidades académicas, entrevistas a sectores institucionales relacionados con la vitivinicultura, y lecturas sobre la problemáticas desde variados orígenes.

Una de las fuentes seleccionadas fueron Diarios Escritos y On line, locales, regionales y nacionales, dada la existencia diaria de rubros específicos dedicados al tema, sobre los que se trabajó semanalmente durante todo el proceso de investigación.

Las entrevistas realizadas incluyeron: Comisión Directiva, Presidente de la Federación de Viñateros, gestión 2005 -6, y ex funcionarios de la Subsecretaría de Vitivinicultura de la Provincia de San Juan.

Con el aval de los distintos sectores, se realiza el diseño orientado a algunos aspectos de la realidad las condiciones de la calidad de vida de la familia del productor vitivinícola.

Para lo cual se trabaja con dos unidades de análisis, con unidad vincular:

- a) productor vitivinícola, considerado jefe de familia
- b) familia del vitivinicultor

Se elaboraron patrones de vinculación y comparación, que permiten no sólo la mera descripción sino además, contrastar resultados en diversos contextos, para lo cual se tomaron baterías de encuestas a productores y funcionarios de la siguiente manera:

- 1º Etapa: 15 entrevistas a funcionarios gubernamentales del sector, comisión directiva Federación de Viñateros y productores.
- 2º Etapa: 60 entrevistas personales semiestructuradas a productores y miembros comisión directiva Federación.
- 3º Etapa: 100 entrevistas con batería de cuestionarios cerrados y semiestructurados a productores.

Los modelos de entrevistas y cuestionarios se adjuntan.

La selección del período comprendido entre los años 1995 a 2005 permite el seguimiento descriptivo en diferentes momentos, su comparación, y ciertas predicciones, como por ejemplo, el impacto de las crisis de la década del 90 con la puesta en marcha del neoliberalismo en el período menemista, y con ello las nuevas formas de regulación de los mercados económicos, la caída del 1 a 1, la crisis del “corralito” en el año 2001, y la puesta en marcha del Mercosur y del Plan estratégico 2020 en la región de Cuyo.

Asimismo, se prevé explicar asociaciones y causas entre los distintos factores y procesos que intervienen en la complejidad de la problemática planteada.

Desde esta perspectiva las unidades de análisis se someterán a buscando similitudes o diferencias, intentando lograr un seguimiento explicativo sobre el comportamiento de las variables y sus relaciones entre sí y en distintos momentos, las que se sintetizan en las conclusiones.

Exploración → descripción → explicación → transformación

Comparación – vinculación

Seguimiento

Predicción

Se ha trabajado con bibliografía conceptual, técnica y periodística.

Por el carácter explicativo de las variables se ha trabajado independiente y dependientes

¿Por qué variable independiente?

- Mide causas
- A partir de ella se predice
- Entrada de información

¿Por qué variable dependiente?

- Mide los efectos
- Lo que se predice
- Salida de información



Se ha mantenido el siguiente razonamiento de trabajo:

Se destaca la relación entre dos procesos sociales: el desarrollo económico y la movilidad social, que en el trabajo se expresara en la variable independiente: , definida con el atributo de la dedicación laboral del núcleo en ese sector agrícola e industrial.

Será explicada con las variables dependientes marcadas de Que nos permitirá llegar a través de una muestra, al nivel de desarrollo según ingresos y educación en que se encuentra esa unidad de análisis.

Se utiliza una 3º Bateria con Entrevistas por cuestionario cerrado, aplicada a una muestra de 100 productores , por orientación de la Federación de Viñateros se realizo al azar, en forma anónima en el Gran San Juan y alrededores.

A cada cuestionario se le asigno un número de orden, del 1 al 82, con el cual se pueden seguir sus datos en las diferentes planillas y hacer las respectivas asociaciones y comparaciones.

Los cuestionarios se diseñaron previendo planillas de matrices de datos, que fueron completados según códigos asignados a las variables y sus indicadores, en cada pregunta con sus alternativas..

La encuesta tuvo una etapa preparatoria de control previa adecuada y suficiente.

Se realizó con el material relevado y su análisis, un banco de datos informatizado, para circulación escrita y On line, entre los sectores interesados.

En las matrices de datos se trabajo con frecuencias en valores absolutos y porcentajes.

En general se ha considerado esta encuesta eficiente, como asimismo el diseño de las matrices de datos, con la que se realiza también una publicación en CD,

El banco de datos permite continuar aprovechando los datos relevados y ampliar este primer informe.

.

## 2. MODELO DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADAS – 2º ETAPA.

Para productores vitivinícolas.

9/9/2006

Consignas: Estará destinado a

- miembros de la Federación de Viñateros (comisión directiva y socios)
- propietarios latifundistas y minifundistas

1. ¿Qué es la vitivinicultura ?
2. ¿Qué etapas diferentes podemos reconocer en la evolución de la historia vitivinícola regional?
3. ¿Qué podemos reconocer dentro de ella (en las últimas décadas: 1995 a 2005)?  
Ej. Política, educación, arte, vida cotidiana,
4. ¿Qué incluye? Ejemplo:
  - a) cultivo de la vid.
  - b) Producción de mostos
  - c) Producción de vinos
5. ¿Qué papel debemos asignar a la vitivinicultura en el contexto de nuestra economía?
  - a) Provincial, b) regional y/o cuyana, c) nacional, d) internacional?
6. Respecto a la producción vitivinícola :
  - a) ¿Como consideran que aporta a la producción A) general y B) en particular al sector específico?
  - b) Reseñe como incide en la cultura laboral de los distintos grupos sociales intervinientes.
  - c) ¿Como incide en la movilidad social de estos grupos?
  - d) ¿En su posición y/o estratificación social?
  - e) ¿Qué celebraciones generan?
  - f) ¿Como está organizada la familia?
    - Nuclear o consanguínea
    - Cantidad de miembros
    - Nivel educativo
    - Estado civil
    - Genero
    - Edad
7. ¿Qué organizaciones reconocen en la provincia atienden la problemática vitivinícola?  
Estatales  
Privadas.
  - Sindicales
  - ONG
  - Cooperativas
  - Mutuales
  - Federaciones
  - Asociaciones
8. ¿Qué relación reconoce entre la producción vitivinícola y la tenencia de la tierra?

**A continuación se relacionan:**

1. las variables dependientes del esquema de coherencia interna que se describen desde las fuentes obtenidas por este Proyecto y,
2. las preguntas incluidas en la entrevista y cuestionario 3º etapa:
3. porcentajes de los resultados finales

1. **CALIDAD DE VIDA FAMILIAS VITIVINICOLAS**

Variable Independiente

Variables Dependientes:

- 1.1. Núcleo Familiar: aspectos sociales: composición, estado civil, cantidad de miembros, otros
- 1.2. Servicios disponibles por la familia del productor
- 1.3. Ocupación de la tierra: se considera la superficie destinada al cultivo y la forma de tenencia.
- 1.4. Estratificación Social: según ingresos y acceso a la canasta familiar integral.
  - 1.4.1. Movilidad vertical en relación con el trabajo en el proceso productivo regional: aspiraciones y expectativas



### **CAPITULO III. MATRICES DE APRENDIZAJES**

#### **1. PLANILLAS**

**En los resúmenes de datos relevados por el proyecto y volcados en las matrices se ha seguido el orden de la encuesta del año 2007.**

A continuación se incorporan planillas y resúmenes previsto para el análisis de: la calidad de vida de la familia y el productor vitivinícola, y la actividad socioeconómica y educativa del sector en el periodo 1995 a 2005, considerando los siguientes aspectos:

#### **Planilla A. Datos Propiedad destinada vitivinicultura Propiedad – Tenencia**

**Planilla B. Aspectos Sociales de la Familia.  
Departamento de origen  
Edades de los productores  
Estado Civil productores  
Cantidad de hijos  
Convivencia con otros familiares  
Convivencia con esposa  
Edad del cónyuge**

#### **Planilla C. Productor – Esposa - Muestra de tres hijos.**

**Planilla D.1. Datos Producción Vitivinícola  
Preguntas 13. 14 .15.**

**Planilla D.2. Pregunta 16**

**Continúa Planilla D.2. Preguntas 17, 18, 19, 20 y 21**

**Análisis de la producción vitivinícola.**

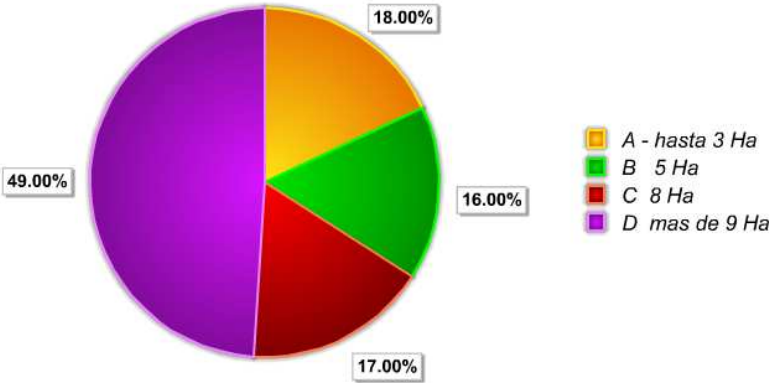
**Aspiraciones y expectativas**

- **Resumen Planilla D.5. Ingreso Productor Vitivinícola.**
- **Ingreso Familia Productor Vitivinícola a 12/2007**
- **Servicios disponibles por la familia del vitivinicultor que hacen a su calidad de vida.**
- **Planilla E. Pregunta 26. Alternativas :k,l,h,m,n,ñ,o,p,q,r,**

# Selección de datos

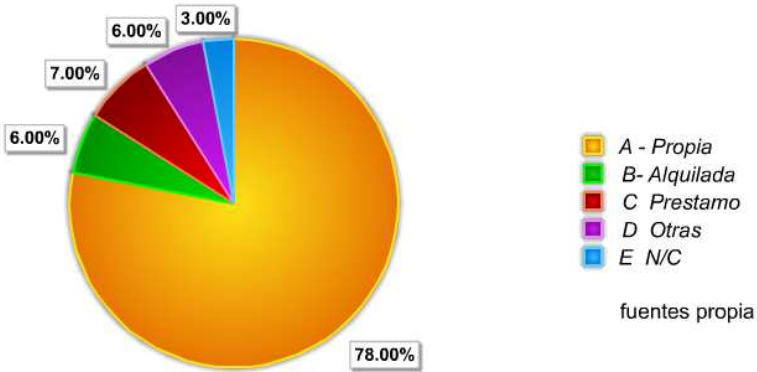
## A- Datos propiedad destinada a Vitivinicultura

fuentes propia



## A- Datos propiedad destinada a Vitivinicultura

Tenencia



fuentes propia

Planilla A. Datos Propiedad destinada a vitivinicultura

■ RESULTADOS  
 EDADES PRODUCTORES ENCUESTADOS Y EN ACTIVIDAD

	2006	2007
<b>Edades</b>	<b>Por ciento</b>	
■ 20 a 25 años	4%	
■ 26 a 30	4	2
■ 31 a 35	4	5
■ 36 a 40	6	7
■ 41 a 45	8	7
■ 46 a 50	12	16
■ 51 a 55	7	13
■ 56 a 60	6	13
■ 61 a 65	3	9
■ 66 A 70		8
■ más de 70		2
■ no contestan		18
total		100

■ RESULTADO - ESTADO CIVIL

■ CASADO	59
■ DIVORCIADO	1
■ VIUDO	6
■ SEPARADO	5
■ SOLTERO	11
■ NO CONTESTA	18
■ TOTAL	100

■ RESULTADO - CANTIDAD DE HIJOS

■ N° hijos	Frecuencia
■ 1	5
■ 2	18
■ 3	24
■ 4	10
■ 5	4
■ 6	3
■ 7	2
■ 8	1
■ Total flias	57

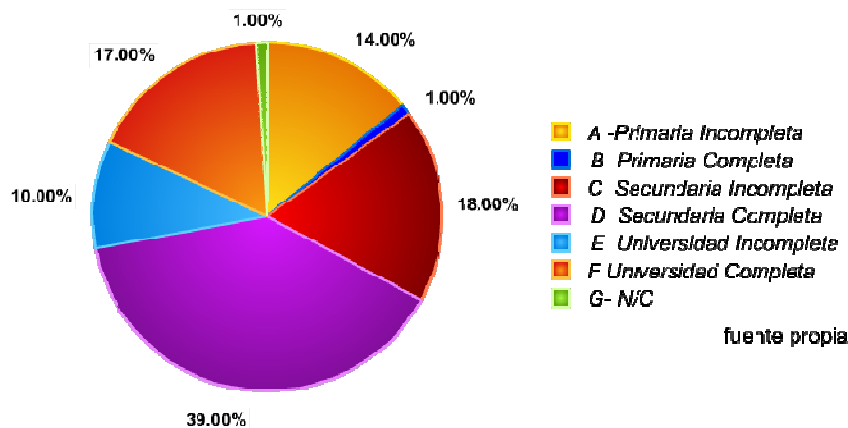
- RESULTADO
- CONVIVEN CON OTROS FAMILIARES : 16 FAMILIAS

- RESULTADO
- a). VIVEN CON SU ESPOSA 59 MATRIMONIOS
- b) NO VIVEN CON SU ESPOSA
- SOLTEROS
- VIUDOS
- SEPARADOS
- NO CONTESTAN 41
- TOTAL 100 respuestas

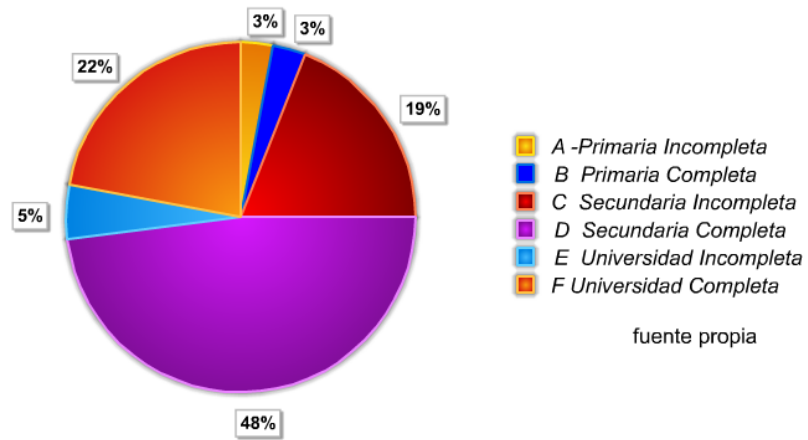
c) EDAD ESPOSAS

<b>Edades</b>	
■ 20 a 25 años	
■ 26 a 30	1
■ 31 a 35	3
■ 36 a 40	5
■ 41 a 45	4
■ 46 a 50	8
■ 51 a 55	7
■ 56 a 60	6
■ 61 a 65	2
■ 66 A 70	
■ más de 70	
■ contestan	36

### C- Nivel de Estudios del Productor



## C- Nivel de Estudios de la Esposa



## Ingresos del Productor

Ingresos	Frecuencia	%
■ Hasta 1000	2	4
■ 1001 a 2000	19	33
■ 2001 a 3000	12	21
■ 3001 a 4000	6	11
■ 4001 a 5000	4	7
■ 5001 a 6000	5	9
■ 6001 a 7000	1	2
■ 7001 a 8000	3	5
■ 8001 a 9000	1	2
■ 9001 a 10000	2	4
■ Mas 10001	1	2
■ <b>Valores</b>	<b>56</b>	<b>100</b>

## Resumen Ingresos Productor

### Orden de Porcentajes según escala de ingresos

■ 33%	percibe de ingresos entre	1001 a 2000
■ 21%		2001 a 3000
■ 11%		3001 a 4000
■ 9 %		5001 a 6000
■ 7 %		4001 a 5000
■ 5%		7001 a 8000
■ 4%		9001 a 10000
■ 4%		Menos de 1000
■ 2%		6001 a 7000
■ 2%		8001 a 9000
■ 2%		Hasta 1000

**Conclusiones:** Ingresos Productores Vitivinícolas o Jefes de Familia. Año 2007.

- El 54 % perciben un ingreso mensual manifiesto de entre 1001 a 3000 \$.
- El 27 % entre 3001 a 6000 \$.
- El 15% entre 6001 a más de 10000 \$.
- El 4% menos de 1000 \$.

- **CAPITULO IV**
  - **CONCLUSIONES**
  - **Generales:**
- Con respecto a las encuestas realizadas en la 2º y 3º etapa: (2006 – 2007)
  - Se verifica que dentro de la actividad de la producción vitivinícola en el 99% de los casos, el hombre es el sostén económico de la familia.
  - Se mantiene el ideario de la importancia de valerse por sí mismo y una gran dignidad implícita en la cultura del trabajo, como generador de fuente de respeto. Es decir, de esto emerge que el trabajo no sólo garantiza subsistencia sino expectativa de mejora en la identidad personal y posición social, expectativa que se encuentra en crisis.
  - En el período trabajado surgen los efectos de las políticas de reconversión productivas y flexibilización laboral.
  - La vitivinicultura atraviesa una situación de crisis de estructura sobre la que hay escepticismo, evidenciado en la disminución de los productores de generaciones jóvenes, que no llegarán a reemplazar al grupo que hoy lidera y ocupa este sector laboral, y esto se muestra también en la diversificación de otros trabajos.
  - Hay un profundo escepticismo en las organizaciones gubernamentales por la carencia de una planificación integral, racional creíble, eficiente y estable sobre la vitivinicultura, a lo largo de décadas.
  - Una de las necesidades explícitas la constituye las demandas de **integración** de los productores con los distintos integrantes del proceso vitivinícola: agricultor, bodeguero, mostero, etc.
  - La mayoría de los productores entrevistados posee estudios secundarios: 39 %; seguidos por un porcentaje con estudios secundarios incompletos: 18 % y 17 % universitarios completos.
- La mayor concentración de productores con el 51%, se encuentran entre los 46 a 60 años, es decir, el productor está en esta dedicación laboral desde hace tiempo. El análisis indica que no será reemplazada generacionalmente por una población joven, ya que es poca la dedicada a la producción solo el 26 %, entre 25 y 45 años. No hay población productora entre los 20 y 25 años.
- Son exclusivamente productores:48 % . El 51 % de los productores entrevistados tienen otra actividad laboral diferente y paralela al de productor vitivinícola, que también le genera ingresos. El 1 % no contesta.

- Son casados el 72 % , Solteros 13%, separados y viudos: 13 % solteros.
- El 30 % de las familias conviven con otros parientes además del nuclear.
- En la muestra aparecen un 49 % de productores medianos, con más de 9 horas de trabajo, y en carácter de propietarios.
- El 78 % de los entrevistados son propietarios.
- Son minifundistas el 18 %.. El 7% cultivan las tierras en carácter de préstamos y la alquilan el 6 % .es decir, la forma de tenencia por propiedad da estabilidad a una gran mayoría : 78 %.
- La relación Departamento de residencia y educación, evidencian interrelación, porque los de mayor nivel de estudios del grupo familiar están en Capital y alrededores inmediatos, por ejemplo, Rivadavia.
- Los entrevistados que respondieron por Departamento según orden de escala por % por Departamentos son:
  - Pocito 20 %
  - Capital 16%
  - Sarmiento 16 %
  - Caucete 9%
  - Zonda 9 %
- El 62 % de las familias con hijos son numerosas.
- .El 66 % de los productores tienen estudios secundarios completos, universitarios iniciados y completos. El 17 % mantiene una profesión universitaria. El 15 % tiene estudios primarios y el 18 % estudios secundarios incompletos.
- Respecto a las esposas el 22 % tienen profesiones universitarias y en consecuencia ingresos. El 47 % tiene estudios secundarios completos y el 19 % incompletos. Solo el 7 % estudios primarios completos y/o incompletos.
- Sobre el estudio de los hijos: hay un 27 % con estudios universitarios completos y 9 % iniciados. El 21 % con estudios secundarios completos e iniciados o en transcurso 14 %. Con estudios primarios completos o incompletos: 28 %.
- En lo que se refiere a estudios hay inversiones en el sector y movilizaciones a considerar. Es un sector que se sigue trabajando.
- Respecto a la información obtenida sobre el papel de la vitivinicultura en la producción económica provincial un 87 % considera que ha perdido la posición que históricamente tuvo.
- Esa posición de importancia tampoco la mantuvo entre los años 1995 al 2005, según el 74 % de los productores.
- Respecto a el aporte de políticas gubernamentales el 50 % considera no existió y el 49 % no sabe. 1 % no contesta.
- Respecto a la pregunta sobre aspectos positivos del período 1995 al 2005, aparecen:
  - No fueron entregados subsidios
  - No se está de acuerdo con la legislación que los afecta.
  - Es insuficiente el asesoramiento técnico sobre vitivinicultura.
  - No hay préstamos blandos.



- Respecto a las mejoras educativas la mayoría es negativa.
  - Respecto a las mejoras en la calidad de vida, la respuesta, por unanimidad, es NO.
  - Se evidencia negativismo a jubilarse como productor.
  - La mayoría hace uso de la obra social.
  - Todos disponen de movilidad para transporte.
- Respecto al papel del Estado, se considera desde el modelo de análisis, que aquel debe garantizar, con una adecuada intervención histórica, el derecho pleno de los trabajadores que incluye el desarrollo integral del sector, pero, en general, con el 50 % de las respuestas se estimó que no debía intervenir, y el 46 % no sabe. Esta observación estimamos debe ser debatida en el sector, dado que el Estado debe recuperar sus funciones y ser confiable.
- Sobre las relaciones con los sectores bodegueros la mayoría fue su organización regular con un 68 % y 16 % muy deficiente, totalizando un 84 % de las respuestas de manera muy crítica.
- En lo referido a la organización del mercado interno el 79 % lo considera en estado negativo, el 16 % no sabe, solo hay 2 % de respuesta positiva.
- En lo referido al mercado externo exportador 67 % lo considera negativamente, un 23 % no sabe, un 4 % lo encuentra bien.
- Los porcentajes que apoyan el lugar a ocupar en los derivados de la vitivinicultura dicen:
- 87 % 1º lugar industrialización del **vino**
- 84 % 2º “ “ “ **mosto**
- 63 3º lugar al mercado de **uvas**
- 65 % 4º “ a las **pasas**
- Este resumen conforma parte de las aspiraciones y expectativas en el mercado de la industria vitivinícola
- **Sobre los** Ingresos de los Productores Vitivinícolas o Jefes de Familia. Año 2007.
- El 54 % perciben un ingreso mensual manifiesto de entre 1001 a 3000 \$.
- El 27 % entre 3001 a 6000 \$.
- El 15% entre 6001 a más de 10000 \$.
- El 4% menos de 1000 \$.
- La mayoría: 58 % se encuentra en los límites de lo que se ha señalado como el mínimo de una canasta integral para un grupo familiar: **3.000 \$**
  - Respecto a los ingresos de la familia del Productor Vitivinícola sintetizamos:
- El 28 % percibe entre 1001 a 3000 pesos de ingresos.
- El 29 % percibe entre 3001 a 5000 pesos de ingresos.
- El 15 % percibe entre 5001 a 7000 pesos
- El 3 % percibe entre 7001 a 8000 pesos

- El 6 % percibe más de 10001.
- Esto debe relacionarse con el siguiente dato:
- El 52 % de los productores perciben otros ingresos ajenos a la actividad vitivinícola.
- El 47 % de los productores perciben sus ingresos exclusivamente de la actividad vitivinícola.
- El 1 % no contesta.
- En general, los ingresos no revelan los embates y zozobras por las que deben pasar las familias de los productores en el mercado vitivinícola a lo largo de los años y por generaciones. Además, la investigación refleja que una mayoría percibe ingresos de otras fuentes laborales, datos que no eran percibidos previo a la investigación.
- Respecto a los servicios de infraestructura aparecen en las estadísticas como adecuados. El que menor abastecimiento posee, tiene gas e Internet.
- Se propone un sistema de la conexión interna entre productores con Internet para trabajos de capacitación y perfeccionamiento.
- **Respecto a las preguntas abiertas se realiza el siguiente relevamiento de ideas:**
- Las tendencias mayoritarias sobre los temas ejes son:
  - A partir del año 2000 hubo un mejoramiento gracias a la producción de uva en fresco.
  - A partir de este año (2006), la producción es más positiva y en crecimiento, debido a que la producción de vinos finos generan mayores ingresos que los vinos comunes.
  - Requieren la creación de un organismo que proteja no sólo al productor sino también al producto.
  - La falta de integración entre productores y de una adecuada política educativa del sector agrícola, limitan la posibilidad de encaminarse al mercado internacional y la incorporación al mundo globalizado.
  - Hay expectativas positivas sobre las estrategias que se implementan para resolver la crisis vitivinícola pero se reconoce este proceso como muy lento, ya que los productores toman todavía como prioridad la cantidad y no la calidad.

- El gobierno no ve a la producción vitivinícola como algo rentable y apunta a otros sectores, por ejemplo: la minería, no apoyando la vitivinicultura, que es la industria madre de la provincia de San Juan.
- En San Juan esta producción es cada vez más importante, pero no en lo referido a la producción del vino sino a la apertura en el mercado internacional de otros productos derivados de esta producción, como por ejemplo, el mosto y las pasas de uvas, que con un perfeccionamiento de la tecnología se podrían mejorar.
- Los productores consideran que esta situación es engañosa porque la producción vitivinícola, a pesar de ser la segunda actividad económica de la provincia, ha sido dejada de lado y postergada por la minería, siendo que tenemos productos de muy buena calidad pero no se trabaja adecuadamente el mercado Internacional. Tampoco se tiene respaldo por parte del gobierno ni de un organismo que proteja al productor vitivinícola.
- La falta de una política vitivinícola por parte del gobierno ha conducido a una profunda crisis y sólo se saldrá de ella, si se comienza a trabajar en conjunto y sobre todo junto a la existencia de un organismo que ayude al **pequeño y mediano productor**, porque son ellos los que sufren los hechos desafortunados: por ejemplo, a causa de los daños ocasionados por las inclemencias climáticas no pueden recuperarse en un margen de tiempo tolerante, para continuar con la producción.
- Se propone el sistema de trabajo en forma de cooperativas como salida de este estado de estancamiento en que se encuentra la producción vitivinícola, pero debe acompañarse con el apoyo de instituciones y leyes serias.
- Se considera que la economía de San Juan tendría que crecer en forma pareja, fomentando la minería, el agro y la vitivinicultura, ya que para esta última ha quedado comprobado a través de los años, que es la que mayor beneficios trajo y trae a la provincia.
- El mercado internacional es bueno para los productores, siempre y cuando se tenga buenas raíces en el mercado interno y esto se logra acercando la producción al consumo. Teniendo un mercado interno bueno, el mercado externo de por sí, es posible.
- Ha perjudicado la aparición de megaexplotaciones agrarias amparadas por los diferimientos, que no integran al productor local, sino que lo perjudican por la imposibilidad de competir frente a desmedidas protecciones gubernamentales de uno y otro.
- La realidad provincial no acompaña las transformaciones operadas en el mercado de trabajo rural en general.

### **Como conclusión final:**

- Serias críticas a la integración del mercado interno.
- Fuerte crítica y pedido constante de mejorar un trabajo cooperativo.
- Carencia de una buena política pública.
- Los propósitos de los organismos gobernantes provinciales deben acompañarse con legislaciones adecuadas y acorde a las necesidades.
- Se considera que durante la década 1995-2005 hubo algunas mejoras en los temas de la integración.
- Se exige una constante eficacia y calidad en la producción que debe ir acompañada de capacitación y perfeccionamiento.
- Se demanda modernización en la tecnología.
- Intervención en los patrones culturales, para la creación y manutención del sistema de cooperativas.
- Poner más énfasis en el vino fino y otros derivados de la vid.
- Mejorar las condiciones integrales de trabajo.
- Críticas antagónicas al mercado de uvas.
- Se reclama un mercado interno y orientaciones hacia el mercado externo.
- Falta una política económica que garantice subsidios y prestamos blandos.
- La situación de la producción vitivinícola está en crisis sobre todo el mercado de vino y el de sus derivados no así el mercado de mosto, pasas de uvas, etc.
- Los productores y sus familias cambian de posición social según los cambios de la sociedad, como lo demuestra las moviidades de descenso en las crisis del neoliberalismo en la década del 90.
- Se demanda con fuerza un organismo que proteja a los productores en general y al vitivinícola en particular.

## BIBLIOGRAFIA

- ANDER EGG, Ezequiel. 1992. *Técnicas de Investigación Social*. Bs. As. Ed. Humanitas
- (1) BARRIGA BLANCO, Luis 2006. Conferencia Cátedra Sociología General FFHA. UNSJ.
- ARCHIVOS FEDERACION VIÑATEROS PROVINCIA DE SAN JUAN. 2005.06
- CAMPOY, LUIS. *Un índice para estratificar socialmente ya no a individuos sino a familias*. Instituto de Sociología. FFL. Universidad Nacional de Cuyo. Mendoza. 1974.
- CAMPOY Luis. El concepto de region sociológica; una aplicación. Espacio. Espacio Social. Espacio Sociológico. Instituto de Sociología. FFL. Universidad Nacional de Cuyo. Mendoza. 1974.
- COSTA PINTO L.A. *Estructura de Clases y Cambio Social*. Paidós. Bs.As. 1974
- (2) CROCE, Silvina. *Informe con motivo de los 50 años de la Federación de Viñateros y Productores de San Juan*.
- DIARIO DE CUYO. *Selección*. San Juan. Argentina.
- DIARIO CLARIN. [WWW.clarin.com](http://WWW.clarin.com)
- DIARIO PAGINA 12. Buenos Aires. Argentina.
- DIARIO LOS ANDES. Mendoza. Argentina.
- WWW.diariolibre.info.
- DOCUMENTO DEL MINISTERIO DE CULTURA Y EDUCACIÓN "Aplicación de la Ley federal de Educación" 1995.
- FAIRCHILD Henry. *Diccionario de Sociología*. Fondo de Cultura Económica. Mexico. 1978.
- FLOREAL Homero Forni. *Aproximación a los procesos de cambio socio cultural en la sociedad rural argentina*. Instituto de Sociología. FFL. Universidad Nacional de Cuyo. Mendoza. 1970..
- FLOREAL Homero Forni. *Familia y Sociedad Rural en Argentina*. Instituto de Sociología. FFL. Universidad Nacional de Cuyo. Mendoza. 1979.
- GIMENEZ Mafalda. *Taller IV de Investigación*. Universidad Nac. De Santiago del Estero. 2005.
- WIKIPEDIA: *Artículos destacados en w:pt*
- LATTUADA MARIO. *El Campo Argentino. Crecimiento con exclusión*. Colección claves para todos. Bs.As. 2005
- Argentina.
- LOPEZ Celia.. *Con el signo del Dinero y de la Cruz* 1990.
- MARINO Daniel. 1998. "El proceso de investigación". Universidad Católica de Cuyo. San Juan.
- RUIZ DIAZ, LILIANA. *Subcultura de la Minoridad Marginal*. IDICE. FFHA. UNSJ. 1994.
- RUIZ DIAZ Liliana. *Selección de Documentos de Cátedra Sociología y Sociología de la Educación*. Dpto. Filosofía y Pedagogía. FFHA. UNSJ.
- SANCHEZ, Alberto. 1996. *Conferencia I Congreso de Educación Ctera.* – UDAP. San Juan. PRIES. CONO SUR
- MO, F. *Historia de la Vitivinicultura Argentina*. San Juan. 1990.
- MAURIN NAVARRO, E. *Contribuciones para la Historia de la Vitivinicultura*

## **Para consultas:**

**NDICE del INFORME GENERAL . <http://www.lacoctelera.com/ruizliliana>**

### Agradecimientos

#### 1. Introducción

1.1. Federación de Viñateros y Productores Agropecuarios de la Provincia de San Juan.

#### **CAPITULO I - 1. Marco Teórico**

##### 1. Criterios Previos. Aportes en el surgimiento del tema

- Esquema Sistema de necesidades. Teoría de la motivación humana
- 2. Planteo del Problema.
  - Tabla Multivariable de coherencia Interna
- 3. Objetivos
  - 3.1. Generales
  - 3.2. Objetivos Específicos
- 4. Definiciones Conceptuales
  - .Conceptos claves vitivinicultura
- 5. SECCION MARCO DE REFERENCIA GLOBAL
  - 1. Neoliberalismo –Estado en relación a la producción
  - 2. Proceso Fondista, Sociedad Disciplinaria y Estado Benefactor.
  - 3. Proceso Posfordista, Sociedad dde Control o Neoliberal
  - 4. Continuando con la relación Neoliberalismo y Estado Conferencia Congreso Nacional de Udap - Ctera, 1996. Alberto Sanchez - Pries Cono Sur. Otros.
  - 5. Aportes experiencia:
    - Eduardo Bustelo.
    - Una medición innovadora.
  - 6. Crisis Nacional del año 2001 o “corralito”.
    - Síntesis
  - 7. Mercosur.
    - Historia
- 6. SECCION MARCO DE REFERENCIA ESPECÍFICO: Producción económica Regional.
  - 1. Conferencia ofrecida por el especialista Lic. Luís Barriga Blanco ( ) en la Cátedra Sociología. 18/10/2006 FFHA. UNSJ.
  - 2. Plan Estratégico 2020.
  - 3. Describiendo la provincia de San Juan.
  - 4. Población.
  - 5. Producción.
  - 6. Vinos.
  - 7. Complejidades del vino
  - 8. Francisco Meló Grau, presidente de la Cámara de Pasa de uva y Afines.

##### Suplemento Verde

- 9 Aportes periodísticos: Historias de Vida: Bautista Álvarez y la Historia.
- 10. Análisis de la legislación sobre vitivinicultura.
  - Conclusiones.

##### 7. SECCION. LEY FEDERAL DE EDUCACION -Nº 24195-

- 1. Educación Poli modal
  - 1.1. Educación Rural
  - 2. Procesos educativos del sistema formal destinado a los sectores rurales agrotécnicos.
  - 3. Núcleos Críticos. Análisis de la Educación: Ismael Bermúdez. Selección de ideas principales.
  - 4. Producción, circulación y apropiación del conocimiento
  - 5. Anexo. Documento Base sobre Educación y Empleo.

## **CAPITULO II . METODOLOGIA**

1. Niveles de Investigación y Procedimientos
2. Esquema Multivariable
3. Modelo de Entrevistas Semiestructuradas – 2º Etapa
4. Etapa 3º. De Relevamiento de Datos.
  - Muestra a familias de Productores Vitivinícolas, 1995 a 2005. % Finales.

## **CAPITULO III. MATRICES DE APRENDIZAJES**

Planillas:

Planilla A. Datos Propiedad destinada vitivinicultura  
Propiedad – Tenencia

Planilla B. Aspectos Sociales de la Familia.  
Departamento de origen  
Edades de los productores  
Estado Civil productores  
Cantidad de hijos  
Convivencia con otros familiares  
Convivencia con esposa  
Edad del cónyuge

Planilla C. Productor – Esposa - Muestra de tres hijos.

Planilla D.1. Datos Producción Vitivinícola

Preguntas 13. 14 .15.

Planilla D.2. Pregunta 16

Continúa Planilla D.2. Preguntas 17, 18, 19, 20 y 21

Análisis de la producción vitivinícola.

Aspiraciones y expectativas

- Resumen Planilla D.5. Ingreso Productor Vitivinícola.
- Ingreso Familia Productor Vitivinícola a 12/2007
- Servicios disponibles por la familia del vitivinicultor que hacen a su calidad de vida.
- Planilla E. Pregunta 26. Alternativas :k,l,h,m,n,ñ,o,p,q,r,

## **CAPITULO IV - CONCLUSIONES**

- Generales
- Finales
- Bibliografía

**Actividades de transferencia del Proyecto de Investigación**

**Cátedra Sociología**

**Proyecto Investigación “Vitivinicultura y educación”**

**Invitan 2 de noviembre, 2007, 15 hs.  
Sala Video. 1º Piso FFHA. UNSJ**

**Presentación y Video Debate**

**“Documental: Proceso de Aprendizaje de alumnos de las carreras de  
Filosofía Y Ciencias de la Educación sobre la la Problemática Vitivinícola  
Regional”**

**Experiencia alumnos de Sociología- 2006. Dpto. Filosofía y Pedagogía**

**Directora Proyecto: Licenciada Esp.Liliana Ruiz Díaz**

**Equipo de cátedra: Mag. Silvia Dipp**

**Realizadores Video:**

**Juan Carlos Carta  
Plaate Andrés  
Prietro Lisandro**

**Investigadores:**

**Prof. Ana Palmés  
Prof. Mónica Petta  
Lic. Juanita Luna**



