

MONITORUL OFICIAL AL ROMANIEI

ABONAMENTUL:

PR AN. I TREI-DECI și SÈSE: SÈSE LUNI, 20 LEI
(anterior Ianuarie și anterior Iulie)



ANUNCIURILE:

LINIA DE TREI-DECI LITERE TREI-DECI BANI
(inserarea II-a și mai departe, 20 b.)

Prețul unei publicații judiciare,
pe nă la cincisprezece linii, cincisprezece lei; eră mai
mare de cincisprezece linii, decese lei

DIRECȚIUNEÀ:
strada Germană, curtea Șerban-Vodă
Scrisoriile nefrancate se refuză

Inserțiile și reclame, 60 b. linia,
inserarea II-a și mai departe, 30 bani linia.
Anunțurile se primesc și cu anul

SUMĂR

PARTEA OFICIALĂ.—Ministerul de interne:
Decrete — Raport.

Ministerul cultelor și instrucțiunii publice:
Decret.—Raport.

Ministerul de finanțe: Decisiuni.

PARTEA NEOFICIALĂ.—Cronică.—De-
preștelegrafice.—Senatul: Încheerea făcută pen-
tru neînținere sedinței în dia de 10 Martie.—Se-
dinta Adunării deputaților de la 10 Martie.—O-
frande.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare

Raportul D-lui ministrului de interne către M.
S. Domnitorul.

Prea Inălțate Domne,

D. prefect al județului Prahova mă raportează că între membrii consiliului comunei urbane Filipesci există uă completă neîntelegere, care vatamă cele mai vitale interese ale comunei, și totușile silințele depuse, ca acel consiliu să fie în armorie și să lucreze pentru binele și interesul comunei, spre a corespunde încrederei alegătorilor, au rămas infructuoase, căci membrii caută ca din afacerile comunale să facă instrumentul răsbunării urelor personale ce există între dânsii, după cum rezultă din următoarele fapte:

In anul expirat, consiliul comunal, primind demisiunea perceptorului, a însărcinat pe primar cu percepția comitetului permanent, însă, desaprobată această regulare, a disposat a se proceda, conform cu legea, la alegerea de perceptor. Consiliul comunal, în loc de a se conforma decisiunii comitetului, numește în funcțiunea de perceptor tot pe cel demisionat, fără nici una cuvenită garanție, și nici a cerceta gestiunea sa pe trecut, ceea ce nu s'a putut admite de comitetul permanent, în cînd acum se ține uă neîntreruptă corespondență asupra acestei cestii fără nici un rezultat.

Budgetul pe anul curent să votat de consiliu cu multă ușurință, căci a diminuat veniturile și înmulțit cheltuelile acesta, nefind echilibrat, nu se pot plăti nici leile funcționarilor, eră cînd privesc reparațiunile absolut necesare la localele de scoli nu a preocupat de loc pe consiliu.

Art. II. Ministeru Nostru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 7 Martie 1878.

CAROL.

Ministrul secretar de Stat la departamentul de interne,

I. C. Brătianu.

No. 494.

sa art. 71 din legea comunală, viu respectuos a rugă pe Măria Văstră să binevoiască a aproba disolvarea aceluia consiliu și a semna anexatul ptoject de decret.

Sunt, cu cel mai profund respect,

Prea Inălțate Domne,

Al Măriei Văstre,

Prea plecat și prea supus servitor,
Ministrul secretar de Stat,
la departamentul de interne.

I. C. Brătianu.

No. 4,064.

1878, Martie 4.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința na-
țională, Domn al Românilor,

La toți de faci și viitor, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 4,060;

Vădend jurnalul consiliului de mi-
niștri cu No. 7, de la 25 Februarie
1878;

Pe baza art. 1 din legea maximu-
lui taxelor comunale,

Am decretat și decretăm :

Art. I. Comuna urbană Tecuci, din județul Tecuci, este autorisată a percepe următoarele taxe:

Lei B.

2 — de la vadra vinuri sub diferite
numiri, aduse în buteli, calcu-
lat după conținutul buteliilor,
desființându-se vechia taxă.

1 — de la ocaoa liqueoruri, aduse în
butole sau buteli, desființându-
se vechia taxă.

Art. II. Ministrul secretar de Stat la departamentul de interne este în-

In facia celor expuse mai sus, și pe ba-

sărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Bucureşti, la 7 Martie
1878.
CAROL.

Ministrul secretar de Stat
la departamentul de interne,
I. C. Brătianu.

No. 499.

CAROL I,
Prin grația lui Dumnezeu și voința na-
țională, Domn al Românilor,

La toți de faciă și viitor, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 4,067;

Vădend jurnalul consiliului de mi-
niștri cu No. 6, de la 18 Februarie;

Pe baza art. 1 din legea maximu-
lui taxelor comunale,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Comuna rurală Gropeni, din
județul Brăila, este autorisată a per-
cepe taxele coprinse în anexata listă,
visată de consiliul ministrilor.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de
Stat la departamentul de interne este în-
sărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Bucureşti, la 7 Martie 1878.

CAROL.

Ministrul secretar de Stat
la departamentul de interne.

I. C. Brătianu.

No. 495.

Listă de taxele propuse de comuna rurală Gro-
peni, din județul Brăila, a se urca la cifrele
acordate prin legea maximulu*m*.

Lei B.

- 32 de la vadra vin vechi sau nou, ce se va consuma numai la cări-
ciunile si stabilimentele de co-
merciu, peste taxa existentă de
18 bani, éră în total 50 bani.
- 10 de la vadra spirit sau rachiū de
ori-ce fel, pentru fie-care grad,
după alcoolometrul lui Wagner,
la temperatura de 14 grade, des-
fintându-se vechia taxă.
- 5 de la vadra spirit sau rachiū de
prune, tescovină sau drojdie, a-
semenea de fie-care grad, la tem-
peratura de 14 grade, desfin-
tându-se vechia taxă.
- 42 de la vadra bere, adusă sau fabri-
cată în comună, peste taxa exis-
tentă de 18 bani, éră în total
60 bani.
- 25 de la ocoaoa rom și coconiac, adus
în ori-ce fel de vase.
- 26 de la un extract după un act de
nascere, peste taxa existentă de
74 bani, éră în total 1 lei.
- 52 de la un extract după un act de
casatorie, peste taxa existentă de
1 lei și 48 b., éră în total 2 lei.

Lei B.

— 16 pentru un bilet de identitate,
peste taxa existentă de 84 bani,
érră în total 1 lei.

Aceste trei taxe de mai sus se
vor percepe numai când se vor
cere asemenea acte.

— 8 de la un bilet pentru vînderea
unei vite, peste taxa existentă
de 42 bani, éră în total 50 bani.

10 — pe an de la căldarea în care se
face rachiū.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința na-
țională, Domn al Românilor,

La toți de faciă și viitor, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul de interne, sub No. 4,057;

In virtutea art. 69 din legea con-
siliurilor județene,

Am decretat și decretăm:

Art. I. Budgetul veniturilor și chel-
tuielilor județului Covurlui, împreună cu acela al drumurilor, pentru
exercițiul anului 1878, este aprobat
de Noi, cu adăugirile, reducțiunile și
modificările următoare:

Budgetul drumurilor.

Cheltuieli.

Lei B.

5,400 — Se adaugă la un articol sub No.
1, § 1, cap. 1, spre a se da 370
lei salariu și lei 80 diurnă men-
sual unui inginer-șef clasa III.

360 — Se reduc din suma de 3,600
lei, prevăzută la art. 1, deve-
nit art. 2, prin adăugirea de
mai sus, același § și cap., ră-
mâind lei 3,240, din care să se
dea 220 lei salariu și 50 lei
diurnă mensual unui conduc-
tor clasa II.

360 — Idem din suma de lei 1,800,
prevăzută la art. 4, devenit art.
5, același § și cap., rămâind lei
1,440, spre a se da salariu lei
120 mensual unui scriitor.

120 — Idem din suma de lei 240, pre-
văzută la art. 1, § 2, cap. 1, și
cu destinație de a se da suma
rămasă de lei 120 ca spese de
biurou serviciului tehnic.

Art. II. Ministrul Nostru secretar de
Stat la departamentul de interne este
însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în Bucureşti, la 7 Martie
1878.

Ministrul secretar de Stat
la departamentul de interne,

I. C. Brătianu.

No. 483.

MINISTERUL CULTELOR SI INSTRUCTIUNEI PUBLICE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința na-
țională, Domn al Românilor,

La toți de faciă și viitor, sănătate.

Asupra raportului ministrului Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiuniei publice, cu No. 2,263;

Vădend și aprobat jurnalul con-
siliului de ministri No. 5, din 1 Mar-
tie a. c.

Am decretat și decretăm:

Art. I. Încuviințăm modificarea art.
13 din regulamentul muséulu*m* de anti-
chități, decretat în anul 1864, în mo-
dul următor: conservatorul muséulu*m* de anti-
chități se va alege dintre per-
soanele cari să inspire mai multă ga-
ranție morală; el se va numi pe cât
posibil dintre oameni competenți.

Art. II și cel din urmă. Ministrul Nostru secretar de Stat la departamentul cultelor și instrucțiuniei publice este însărcinat cu aducerea la în-
plinire a decretului de faciă.

Dat în Bucureşti, la 7 Martie 1878.

CAROL.

Ministrul secretar de Stat
la departamentul cultelor
și instrucțiuniei publice,

G. Chițu.

No. 492.

Raportul D-lui ministrul cultelor și instruc-
țiuniei publice către M. S. Domitorul.

Prea Inălțate Domne,

Viu cu cel mai profund respect a supune
la Inalta Măriei Voste aprobare jurnalul
consiliului de ministri No. 5, încheiat în
ședința de la 1 Martie curent, prin care
se încuviință modificarea art. 13 din reg-
ulamentul muséulu*m* de anti-
chități, decretat în anul 1864, în sens de a nu se mai
cere de la conservatorul museulu*m* uă ga-
ranție ipotecară de 10,000 galbeni, de ore
ce experiența a probat că este imposibil a
se găsi persoane care să depună asemenea
garanții, ci a se căuta ca acest post să se
încredințeze pre cât posibil omenilor com-
petenți, care ar inspira îndestulă garanție
morală. Décă dără și Maria-Vostă aprobă
acestă modificare, vă rog plecat, Prea Inăl-
țate Domne, să bine-voiți a semna anexa-
tul proiect de decret.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Prea Inălțate Domne,

Al Măriei Voste,

Prea plecat și prea supus servitor,
Ministrul secretar de Stat la departa-
mentul cultelor și instrucțiuniei publice,
No. 2,263.

G. Chițu.

MINISTERUL DE FINANCE

Decisiuni.

Ministrul secretar de Stat la departamentul de finanțe,

Având în vedere art. 15 al legei monopolului vîndărei tutunurilor, și art. 102 din regulamentul de aplicăriune al acestei legi;

Având în vedere recomandațiunea făcută de regie prin scrisorile ei No. 8,076, și 8,192.

Decide :

Art. I. Sunt confirmați în posturile mai jos arătate, posturi în care sunt numiți de regie, următoarele persoane :

D. H. T. Musceleanu, revisor pentru tutunuri, în județul Romanați.

D. C. Bodescu, revisor pentru tutunuri, în județul Vâlcea.

Art. 2. Comisiunea, prevăzută la art. 102, al. 3, din regulamentul de aplicăriune al legei monopolului tutunurilor, se va libera fiecărei persoane, pentru a putea exercita funcționarea ce își este încredințată.

Art. 3. Decisiunea de faciă se va comunica regiei monopolului tutunurilor și se va publica prin *Monitorul oficial*.

Art. 4 și cel din urmă. Directorul general al vămilor și contribuționilor indirecte va îngriji de execuționarea decisiunii de faciă.

Dată în București, la 7 Martie 1878.

p. Ministrul finanțelor, G. Cantacuzino.

Directorul general al vămilor și contribuționilor indirecte, N. Steriadi.

No. 6,558.

Ministrul secretar de Stat la departamentul de finanțe,

Având în vedere art. 15 al legei monopolului vîndărei tutunurilor, și art. 78 și 80 din regulamentul de aplicăriune al acestei legi;

Având în vedere recomandațiunea făcută de regie prin scrisorile ei cu No. 7,602 și 7,642.

Decide :

Art. 1. Sunt confirmați debitanți, pentru a exercita vîndărea de tutunuri, următoarele persoane :

Județul Vlașca.

D. Stefan Zeinescu, în comuna Popesci, plasa Călniscea.

D. Pandele Eftimiu, în comuna Drăgănesci, plasa Călniscea.

D. George Vasilescu, în comuna Copaciu, plasa Călniscea.

D. M. Păcleanu, în comuna Ghimpăti, plasa Călniscea.

D. C. Marinescu, în comuna Măgura-Budășca, plasa Călniscea.

D. Grigore Popescu, în comuna Căminăseca, plasa Călniscea.

D. Ioan Raita, în comuna Letca-Veche, plasa Călniscea.

D. Badăa Marință, în comuna Brăniștari, plasa Călniscea.

Județul Vâlcea.

D. Hristea Stan Marcov, în comuna Călimănesci, plasa Cozia.

Județul Putna.

D. C. Enciulescu, în comuna Tichireșu, plasa Vrancea.

D. Tache Ionescu, în comuna Tichireșu, plasa Vrancea.

D. Ioan D. Dantiș, în comuna Herăstrău, plasa Vrancea.

D. Th. Pleșcan, în comuna Găurile, plasa Vrancea.

Județul Mehedinți.

D. Ioan Ciuta, în comuna Vidimiresci, plasa Motru-de-Sus.

D. Ioan M. Patrăgeni, în comuna Orevița, plasa Blănița.

Art. 2. Brevetul, prevăzut la art. 80, aliniatul 2, din regulamentul de aplicăriune al legei monopolului tutunurilor, se va libera fiecărei persoane, pentru a își exercita funcționarea ce își este încredințată.

Art. 3. Decisiunea de faciă se va comunica regiei monopolului tutunurilor și se va publica prin *Monitorul oficial*.

Art. 4, și cel din urmă. Directorul general al vămilor și contribuționilor indirecte va îngriji de execuționarea decisiunii de faciă.

Dată în București, la 6 Martie 1878.

p. Ministrul finanțelor, G. Cantacuzino.

Directorul general al vămilor și contribuționilor indirecte, N. Steriadi.

No. 6,454.

PARTEA NEOFICIALĂ

București, 10 Martie 1878.

Vineri la 10 (22) Martie curent, cu ocazia aniversării Majestăței Sale Impăratului Germaniei și Rege al Prusiei, un serviciu divin a fost celebrat la 10 ore și jumătate de dimineață, în biserică protestantă din București.

La această ceremonie au fost faciă D. ministrul al afacerilor străine, D. consul general al Germaniei, cu personalul consulatului general, un adjutanț al M. S. Domitorulu, D. mareșal al curții, D. comandant al divizunei I teritorială și D. prefect al poliției.

După terminarea serviciului divin, la $\frac{1}{4}$ oră după amăndăi, D. ministrul al afacerilor străine, însocit de un adjutanț domnesc, a mers, conform ceremonialului prescris, într-o din trăsărele curței, la hotelul D-lui Barón d'Alvensleben, spre a face D-lui consul general vizita oficială de felicitare.

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al *Monitorului*)

Athena, 21 Martie.—Intrevederea lui Hobart-pașa cu delegații guvernului provizoriu al provinciilor Pelion și Thesalia nu a isbuțit. Insurgenții au declarat că stăruesc a cere, cu orice preț, anexarea Thesaliei la Grecia.

Londra, 21 Martie.—Se telegrafiază din Constantinopol către *Daily News*, cu data de 20 Martie: „Marele Duce a părăsit ideea să imbarce trupele ruse la Buyukdéré, pentru că D. Layard a informat pe Pórtă că dacă ea autorise imbarcarea trupelor ruse la Buyukdéré, flota engleză va veni în Bosfor.

Londra, 21 Martie.—Se telegrafiază din Viena, către *Daily Telegraph*: „Rusia va publica o notă prin care va recunoaște puterilor dreptul de a discuta totale puctelele tractatului, dar rezervând dreptul Rusiei de a refuza a supune fiecare clausă săcăjunel puterilor, chiar dacă majoritatea congresului ar exprima ușoare acsemenea dorință.

Același diar crede pozitiv că principalele Cerkaskys să se sinucid de bunăvoie, fiind că ar fi fost amenințat să fie înlocuit în funcțiunile sale de administrator și organizator al Bulgariei.

Viena, 21 Martie.—Rusia, declarând că ar fi gata a face concesiunile dorite de puteri în privința Bulgariei, orice negocieri între cei trei împărați ar fi risipită.

St.-Petersburg, 21 Martie.—Diarul oficial al imperiului publică textul tractatului de pace. Acest text este conform cu versiunea dată de *Gazetta de Colonia*, de la 8 curent.

Paris, 21 Martie.—Camera depuțaților a adoptat bugetul veniturilor.

Londra, 21 Martie.—D. Northcote, respondând D-lui Williems, dice că sunt patru cūrasate în golful Ismid, două în apele Galipolei, 7 mai mică în diferite puncte ale mării de Marmara și la intrarea gurii Selinei. D. Northcote nu vede nici un motiv, de a nu menține flota în marea de Marmara. Guvernul caută momentul favorabil de a pune capăt insurecției provinciilor grece; nu a găsit însă ocazie.

Lord Smith, ministrul marinelor, confirmă cumpărarea de către Anglia, a cūrasatului brazilian *Independența*,

Lord Stratheden semnalază precauțiiile pe cără le judecă de dorit a se lăua înainte ca Anglia să participe la conferință.

El caută a determina sarcina negocierilor. Anglia trebuie să se prezinte la conferință cu o atitudine de natură a încredință lumea, că această atitudine ar putea deveni belicăsă, decă conferința nu ia calea voită. Oratorul ar voi ca măsurile mobilisare și cele-alte preparative militare să fie mărite.

Londra, 21 Martie.— Camera lordilor. Lord Derby dice că guvernul n'a cerut ca uă condițione sine qua non, admisierea Greciei la congres pe același picior cu puterile semnatare ale tractatului de Paris. Guvernul a cerut numai ca Grecia să fie admisă a face cunoscut yederile și reclamațiunile sale.

Relativ la comunicarea textului integral al tractatului, cea ce cere Anglia, este ca toate articolele tractatului să fie supuse la congres, pentru a fi examineate și discutate pur și simplu. Răspunsul Rusiei nu este încă cunoscute; însă după cum cererea Angliei este ratională și moderată, dacă răspunsul este negativ, întrunirea congresului va fi nefolositore.

Viena, 21 Martie.— Delegațiunea austriacă a votat, prin apel nominal, cu majoritate de 39 voturi contra 20, credîntul de 60 milioane, după propunerea majorităței comisiunei.

Roma, 21 Martie.— Se asigură că D. Bachrini va avea portofoliul lucrărilor publice; D. P. Scatori, pe acela al justiției; D. Pesceto, pe al marinei. — Cele-alte nume vor fi conforme cu lista publicată eri. Camera deputaților este convocată pentru 26 Martie, ca să discute tractatul de comerț cu Franța și tariful vamal.

Roma, 21 Martie.— Ministerul s'a format eri. D. Cairoli are președinția consiliului fără portofoliu; D. Sanardelli, interne; D. de Corti, afaceri străine; D. Seismid Doda, finanțe; D. Bacrini, lucrări publice; D. Conforti, justiție; D. Desanctis, instrucțiune publică; D. Bruzzo, resbel; D. Martini, marina. D. Seismid Doda ia finanțele cu titlul de interim, până când ministerul de agricultură și comerț se va restabili printr'uă lege.

Viena, 21. Martie.— Se anunță din Athena către Politische-Correspondenz, cu data de astăzi: „Insurgenții din Thesalia a încercat uă înfrângere aprópe de Aghila; ei au trebuit să părăsească acea localitate. Hobart-paşa a cerut insurgenților din Pelion, care poposise aprópe de Volo, de a trămite pe capii lor într'uă localitate ce s'a declarat neutră, el a avut cu ei uă întrevadere și le a oferit, în numele Sultanului, autonomie administrativă pentru Thesalia. Insurgenții au decis de a continua luptă, cu scop de a obține unirea lor cu Grecia.

SENATUL

Astăzi, 10 Martie, anul 1878, la ora 2¹/₂, după amediu, făcându-se apel nominal, au răspuns numai 32 D-niș senatori.

Nău răspuns la apelul nominal D-niș senatori și anume:

Nemotivați:

Prea S. S. Episcopul de Buzău, Prea S. S. Episcopul Dunărei-de-Jos, D-niș Adamache V., Atanasiu M., Boboiceanu I., Boerescu V., Carp P., Corbu C., Crăciun D., Dimitriu G., Drăso N., Enescu G., Fotino Androclu (Dr.) Ghica I., Giuvara N., Grăjdănescu A., Hermeziu Iorgu, Lupescu G., Manolache Kostaki, Morțun Em., Orleanu G., Voinov N., Vucinic G., Stan V.,

Bolnavi:

Prea S. Sa Mitropolitul primat, Prea S. S. Episcopul de Roman, Prea S. S. Episcopul de Argeș, P. S. Sa Episcopul de Huși, D-niș Bibescu N. (colonel), Cantacuzino Gr. G., Fălcioianu G., Bosianu C., Cărjeu C.,

Congediū:

Prea S. Sa Episcopul de Râmnic, D-niș Ganea Matei, Racoviță C., Sendrea St., Silion C., Sturdza D., Leca G.

Mașteptându-se până la orele 3 și jumătate după amediu și Senatul necompletându-se, nu s'a putut ține sedință.

ADUNAREA DEPUTAȚILOR

SESIUNEA ORDINARA PRELUNGITĂ

Sedința de la 10 Martie 1878.

Președenția D-lui vice-președinte A. Stolojanu, asistat de D-niș secretar R. Pătărlăgeanu, N. Cișman, și I. Vilacrose.

Sedința se deschide la ora 1 după amediu.

Prezenți 82 D-niș deputați.

Nu răspund la apelul nominal 60 și anume:

Bolnavi:

D-niș P. Cernătescu, G. Vernescu, R. I. Campiniu, V. Maniu.

In congediu:

D-niș T. Boiu, M. Burilănu, Gr. Cozadini, D. Donici, G. Gamulea, D. Genescu, C. Giuvara, I. Iurașcu, I. Lăteșcu, D. Leca, G. Magheru, D. Miclescu, I. Nanu, C. G. Peșiacov, D. Pruncu, C. Șoarec, D. Sofronie, A. Stirbei, I. Sturdza, V. Vidrașcu, H. Zugrăvescu, M. Ghelmegénu, Gr. Isăcescu, A. Văsescu și I. Agarici,

Fără arătare de motive:

D-niș D. Anghel, P. Arbore, St. Bechi-

anu, C. Bobeica, N. Bujorénu, Sc. Călinescu, A. Candiano-Popescu, Gr. Cantacuzino; I. Carabatescu, A. Caravasile, D. Castroianu, N. Constantinescu, E. Costinescu, L. Costin, G. Danielopolu, D. Frunză, A. Gheorghiu, G. Ghițescu, G. Giță, G. Mantu, G. Miclescu, Fr. Milescu, G. Morțun, I. Nicolau, Sc. Pastia, G. Polizu, A. Șendrea, G. Tacu, N. Vișoreanu, M. Gr. Bonache, I. Docan.

Sumariul sedinței precedente se aprobă.

Se comunică Adunării petițiunea D-lui Theodor Basarabescu prin care protestă contra abusurilor comise de D. N. Steriade, directorul vămilor și contribuționii direcție.

D. D. Mărgăritescu. D-le președinte, mai este încă uă petițiune în acest sens pe mai multe cōle la comisiunea de petiționii, și eū vă rog să bine-voiți a consulta Adunarea pentru admiterea urgenței asupra acestor petiționi.

D. Vladimirescu. D-lor, am cerut cuvântul în contra urgenței și veți vedea că am mare dreptate. Este uă lună aprópe de când am anunțat uă interpellare D-lui ministru de interne tot în privința unor abusi, și D-sa n'a bine voit să mă respondă până acum. Apoi dacă pentru interpellări nu se pune urgență, eū sunt în contra ori cării urgențe s'ar cere pentru petiționii.

D. ministru cultelor. D-lor, în urma autorizaționii ce mă a fost dată de D. ministru de interne ca să respond la interpellăriile adresate D-sale, D-văstră scîti că am venit și am respuns la mai multe interpellări, și în mai multe dile am venit pregătit să respond și la interpellăriile D-lui Vladimirescu; însă, din nenorocire, D-sa a lipsit pentru că a pus, se vede, mai multă urgență în a lipsi de cât în a primi răspunsul pe care eū veniam pregătit să-l dau. (Aplause). Acum, dacă D-sa stăruiesce, vă rog să aștepte până mâne ca să-l dau răspunsul.

Voci. Lună.

D. ministru cultelor. Bine, fie și Lună.

D. D. Mărgăritescu. D-le președinte, fiind că acum află că s'a depus la biroul raportul în privința petițiunii de care vorbiam adinéori, vă rog să bine-voiți a lăpușa la ordinea dilei pentru mâne.

D. vice-președinte. Atunci renunțați la urgență?

D. D. Mărgăritescu. Urgența este aceasta ca mâne să bine-voiți a lăpușa la ordinea dilei.

D. D. Cariagdi. D-le președinte, văd un obicei că se cere prea des urgență, și sunt votate atât de urgențe în cât nu se scie care este cea mai urgentă. Așa dar, ca să mai votăm urgențe ar trebui ca onor. Adunare să bine-voișcă a hotărî uă gradățione ca să se scie care este urgența urgență, care este a doua, care este a treia, pentru ca să scim pe care trebuie să o tratăm urgență, fiind că sunt urgențe importante, precum este ur-

gență declarată asupra legei comunale declarată urgență fără de mult și cu toate acestea onor. Cameră nu a putut până acum să se ocupe de acea lege. Așa dar, vă rog să se pună mai multă circumspectiune în declararea urgenței.

D. vice-președinte. D-le Mărgăritescu, vă retrageți propunerea de urgență?

D. D. Mărgăritescu. Manțin propunerea și o manțin în modul acesta: că în urma cererii ce am făcut astăzi că deja raportul este depus la biurou.

D. vice-președinte. Acăsta este altă cestiu.

D. D. Mărgăritescu. Ești manțin urgența.

— Se pune la vot urgența și se respinge.

Petitionea se trâmite la comisiunea de petitioni.

D. T. Bagdat. D-lor, dacă am lipsit din acăstă Cameră, am lipsit mai mult pentru că eram indignat că la mai multe interpellări ce făcusem ministerului au trecut două, trei luni fără să am nici un respuns.

M-am adresat D-lui ministru care de obicei funcționază pe acea bancă, și nu mă-a respuns nimic. Aș dori dar, ca să nu se mai desprețuască deputații daci înainte și să se respondă la interpellările lor la timp; căci în alt mod cred pe ministră că sunt călcători de regulament, și nu aş dori ca D-lor să facă acăsta.

Am trei interpellări la biurou: una de trei luni, alta de două, și alta de una; prin urmare, aș dori ca D. ministru să mă respundă la aceste interpellări, căci un deputat, conform regulamentului, trebuie să fie repectat precum sunt respectați și D-nii ministroi.

D. vice-președinte. Bioul va comunica din nou acele interpellări D-lor ministroi.

Acum, D-lor, trecem la ordinea dilei, adică la ordinea dilei avem bugetul de cheltuială ministerului cultelor și instrucțiunii publice.

D. M. Ferichide. Am să fac cunoscut onor. Camere că eri comisiunea bugetară întrunindu-se a deliberat asupra țifrelor cerute de D. ministru cultelor; acele țifre au fost admise de comisiune, afară de țifra de 700 lei pentru mobilierul mitropoliei de Iași, pe care comisiunea a respins-o.

Intre adaosurile ce s-au cerut este țifra de 1,500 lei la înființarea de instrumente și machine de lucru la școala profesională de fete din București.

— Se pune la vot acăstă țifră și se primește.

D. M. Ferichide. Avem după aceea țifra de 103 lei procente de la Ianuarie până la Martie anul curent la suma de 17,438 de sub litera h, la pagina 14.

— Se pune la vot acăstă țifră și se admite.

D. ministru cultelor. Mai este un ar-

ticol pentru mobilierul școlii normale din Iași, adică peatru asternut, plăpome și alte efecte trebuitore interioare din acea școală. Acăstă neapărată trebuință e constată prin comisiunea de anchetă ce am numit anul acesta la Ianuarie. Comisiunea constată că aceste efecte, de la înființarea lor de opt ani, nău mai fost reînnoite și au ajuns în cea mai rea stare.

D. M. Ferichide. D-lor, comisiunea bugetară, deliberând asupra sumei propuse de D. ministru, a admis-o; însă comisiunea bugetară este de părere a rugării D. ministru să facă reprimandă serviciului inferior care depinde de D-sa și care l-a lăsat până în momentul apărării de votare budgetului în necunoștință de acăstă nevoie atât de imperiosă.

D. ministru cultelor și instrucțiunii publice. Mulțumesc onor. comisiunii de admiterea propunerii mele; însă în ceea ce priveste reprimanda ce ar trebui să se facă funcționarilor inferiori, ei nu o merită, căci iată cum s'a întemplat lucrul: nu este exact că nu s'au făcut cereri în diferite rânduri atât de la școala normală din Iași cât și de școala normală din București, dar nu se puteau satisface, ori cărui ar fi fost ministru care a trecut pe la acăstă bancă, de căt în prea mică măsură și astfel aceste cereri s'au tot repetat dar în zadar. Cât pentru cererea atât de strigătoare al cărui echo m'am făcut eu aci, ea nu m'a venit de căt la 1 Martie cu ocazia unei anchete ce am numit-o în totă țara. Prin urmare să nu cred că onor. comisiune și D. raportator că dacă acăstă cerere s'a ivit astă-dăi într-un mod strigător, este că nu s'a mai făcut altă dată, și nu e din neglijență serviciului inferior că a venit tocmai astă-dăi.

D. A. Holban. D-le ministru, aș vă am să declarațiune din partea D-v., și de să nu este tocmai acesta cazul la care se referă declarațiunea ce vă cer, dar cînd face ca să mă permit să vă fac uă întrebare: Credeți, D-le ministru, că D-v. nu sunteți de doctrina acelora cără prețind că instrucțiunea populară la noi, și mai cu seamă acea secundară și superioră se poate face fără interne; și cred că mă veți da uă declarațiune satisfăcătoare. Fără interne nu poate să fie instrucțiune populară, secundară sau superioră, și din cauză că se dedese uă direcțiune nesănătösă în sensul acesta, în biourile ministerului de culte acăstă idee nesănătösă patrundese întră atât, în căt era uă neglijență vădită ori de căte ori se cereau cifre pentru ca să se alimenteze interne. Din acest punct de vedere aș dori să scriu dacă și D-v. urmări acea doctrină, că internele sunt periculoase, rele, și trebuie desființate pentru ca să se potă înființa alătura cu acele interne ale Statului altă interne de speculație privată. Eu cred că acăstă idee trebuie combătută și că gu-

vernul e dator să pună totă vigilență și să procure toate mijloacele pentru întreținerea internelor Statului. Acăstă este explicația ce cer de la D. ministru, adică aș voi să cunosc ideea D-sale asupra internele Statului.

D. ministru cultelor. D-lor deputați, în privința necesității internele la noi, eu am avut ocazia unei mă pronunță într'un mod foarte categoric în Camera trecută, atunci când aceste interne se loveau foarte grav de un ministru care era în contra lor.

D. A. Vizanti. Chiar aci în Cameră vă ati rostit.

D. ministru cultelor. Da, chiar aci în Cameră ca deputat. Si eu am avut fericirea să fiu un scolar intern în internatul liceului st. Sava, pus în acel liceu cu spesele unui generos Mecena, și când un ministru, după banca acăstă a venit să susțină vederile sale în privința internele, dicând că internele nău produs tineri de prima ordine, eu și am spus: și D-ta și eu am fost școlari interni în internele Statului și nu cred că suntem cei mai rei dintre Români. Si cu toate că sciam și știau că s'a spus și se dice multe contra vieței din interne, m'am condus tot-dăuna în acăstă cestiu de necesitatea care s'a simțit în concret în țara noastră pentru menținerea și protecția acestor instituții.

D. A. Holban. Așa este.

D. ministru de culte. De atunci până astă-dăi am fost și voi fi încă mult timp de idee că instituțile cu interne sunt absolut necesare la noi. Intre alte motive este și acesta, că m'am convins că trebuință și dorință de a se instrui la noi nu sunt încă pe deplin respinse în popor, că acăstă dorință nu este generalmente simțită, și când dic generalmente, înțeleg masa poporului. Prin urmare oră-care ar fi ideile și vederile unui filosof, când e vorba de a fi om politic și de a lucra la organizarea vieții politice a Statului și a poporului său, el trebuie să țină cont de situația unei în care se găsesc țara și poporul, și fiind că am văzut că dacă ar fi lipsit ajutorul ce Statul dă pentru creșterea și luminarea tinerimii și dacă ar fi lipsit și acele generoase subvenții ce da niște generoși bărbăți luminați și patrioți ai terei noastre, mare parte din România luminați de astă-dăi care jocă un rol însemnat în viața politică a terei noastre, n-ar exista. Atunci am spus că aceste ajutări, fie chiar contra vederilor unor filosofi, ele trebuie să fie date de Stat și că internele sunt utile și trebuie menținute. Așa am urmat și am onore să spun D-lui Holban, că de la venirea mea până astă-dăi, pe acăstă bancă, nu numai am menținut toate internele, dar am restabilit toate bursele și ajutăriile date elevilor interni de ambele sexe din totă țara.

D. A. Holban. Prea bine.

D. ministru de culte. Astfel în căt astă-dăi nu cred să mai fie de căt două tre

burse cară nu s'au dat, era cele-alte cară a fost cu intențiuă lăsate vacante le-am dat pe la diferiți elevi, să că sunt școale de fete și băieți unde sunt căte 20 și 30 burse pe an; într-un cūvent astă-dī totă internatele sunt înființate și funcționeză.

D. A. Holban. Sunt mulțumit de declarația D-lui ministru.

— Se pune la vot cifra acordată pentru facerea efectelor necesarii la internatul Vasile Lupu din Iași, și se primesc.

— Se pune la vot suma de 700 lei și se respinge.

— Se pune la vot art. 100 în total cu totă modificările votate, și se primesc.

D. vice-presedinte. Acum am terminat cu bugetul ministerului cultelor, și trecem la acela al ministerului de finanțe.

D. P. Buescu, raportorul comisiunii budgetare, dă citire următorului raport:

Budgetul ministerului de finanțe cuprinde cheltuielile trebuințioase pentru încasarea veniturilor Statului, pe lângă care se mai adaogă lista civilă, cheltuielile Corpurilor legiuitoră și acelea ale curții de compturi.

Suma totală a cheltuielilor trecută în bugetul ministerului de finanțe, după cum s'a votat de onor. comisiune bugetară, pe exercițiul anului 1876, este de 7,216,430 lei 19 bani, care în comparație cu aceea din bugetul anului 1877, care este de 6,281,929, prezintă uă diferență în plus de 986,638 lei.

De și comisiunea bugetară a fost preocupată de ideia de economie, sciind că orice spor de cheltuieli este uă sarcină impusă asupra contribuabililor, pentru care reprezentanțina națională, trebuie să aibă uă deosebită grăjă, spre a nu i aduce prin noi imposiție la uă prea mare împovărare. În față însă a explicațiilor și acelor date de către D. ministru de finanțe, comisiunea bugetară constatănd neapărata trebuință a acestui adaos de cheltuieli, le-a primit și le supune la aprobarea D-vosării însărcinând pe sub-semnatul a arăta aci și motivele care a silit pe comisiune să primescă pa exercițiul anului 1878, un adaos de cheltuieli în sumă de 986,638 lei.

D-lor deputați, suma de 4800 lei, s'a adaogat la capit. 5 al bugetului pentru chiria localurilor curței de compturi. D-v. sci că curtea de compturi a primit totă dosarele de compturi ale tutulor ministrerelor, ale casierilor, ale stabilimentelor publice și ale tutulor primăriilor în căt numărul acestor dosare se urcă astă-dī peste 70 mi, din care cea mai mare parte sunt încă neceretate de curtea de compturi și pentru păstrarea lor a trebuit să se închirieze deosebite localuri, a căror chirie trebuie neapărăt să se plătescă, și care costă 4800, după contractele în ființă, Comisiunea bugetară, în față unor asemenea mo-

tive, a primit adăgirea acestei sume în bugetul anului 1878.

La capitolul 7, la retribuția personalului administrativ, s'a mai adaogat suma de 10 mi lei, și comisiunea a primit acest adaos în considerare că acest adaos este conform unei legi organice, votată în anul 1877, după cure să și plătit acest personal și în anul 1877 de la 15 Martie.

S'a mai adaogat tot la acest capitol suma de 8000 lei, retribuția unui avocat pentru procesele ministerului de finanțe. Motivele care s'au pus înaintea comisiunii budgetare de către D. ministru de finanțe a fost că pentru procesele ministerului de finanțe, este trebuintă de un avocat special pentru acele procese și care să potă fi în currentul acestor procese. Comisiunea recunoștează necesitatea unui asemenea serviciu a primit adaosul acestei sume pe exercițiul anului 1878.

La capitolul 8, art. 16, la spesele de cancelarie, s'a adaogat suma de 480 lei pe încredințarea dată comisiunii, că acădă cheltuielă este ueapărat trebuință în bioului contabilității. Comisiunea bugetară, dorind ca contabilitatea Statului să nu fie lipsită de cele trebuințioase, pentru a se putea ține în bună regulă, a primit acest adaos de cheltuielă pe care l'a trecut în bugetul anului 1878.

Tot la capitolul 8, art. 25, la serviciul timbrului, s'a mai adaogat suma de 960 lei pe motivul că suma din anul trecut n'a fost suficientă. Comisiunea convingându-se de necesitatea acestui adaos și având în vedere că acest serviciu este productiv, ca să nu se aducă nică uă împedire în producerea sa, comisiunea a admis acest mic adaos.

In capitolul 12, art. 33, la serviciul de monedă, s'a mai adaogat 47 de mi lei pentru cumpărarea materialului trebuințios la baterie monedei. Există uă lege din...pentru baterie monedei în teră, care până astă-dī nu s'a aplicat, de și Statul avea o mare parte din materialul trebuințios pentru acest serviciu. D. ministru de finanțe voind a pune în aplicare legea fabricării monedei în teră, a numit pe la finele anului 1876, o comisiune cu însărcinare de a arăta mijloacele, prin care localul de monedă, cu materialul în ființă, s'ar putea pune în putință de a corespunde la serviciul bateriei de monedă. Acea comisiune a arătat mijloacele de a se pune în bună stare localul de monedă după a căreia opiniune acel local s'a reparat și se află în stare de a funcționa. Pentru acest serviciu s'a și dechis pe anul 1877 un credit de 40 mi. Rămâne acum ca să se înceapă baterie monedei în mică cantitate, pentru care s'a mai adaogat în bugetul anului 1878, suma de 47 mi pentru cumpărarea metalului trebuințios de aramă și de aur, căci aceea de trei mi, trecută în bugetul anului 1877, era prea mică. Comisiunea

considerând că suma ce se adaogă se va reproduce în monedă, și că acădă s'a și trecut la veniturile anului 1878, comisiunea a primit acest adaos de 47 mi lei pentru exercițiul anului 1878.

La capitolul 14, art. 36, la serviciul controlorilor, comisiunea a primit cheltuiala de 306,600, fiind uă cheltuiala admisă de Corpurile Legiuitoră, prin legea din 4 Mai 1877.

La capitolul 21, art. 58, la cheltuielă pentru estragerea sărei, s'a mai adaogat 100 mi lei, din care 50 mi pentru estragerea sărei gemă și 50 mi pentru exploatarea sărei de mare. D. ministru de finanțe a arătat comisiunei budgetare necesitatea unor îmbunătățiri în serviciul salinelor pentru care este de trebuită un adaos de 50 mi lei. Comisiunea cunoștează necesitatea îmbunătățirii serviciul în exploatarea salinelor, și în considerare că salinele raportă Statului suma de patru miliarde sute de mi lei, și cunoștează risipile ce se fac la aceste saline a găsit de trebuită a se face îmbunătățiri la acest serviciu și a primit a se spori cheltuielile la saline cu suma de 50 mi lei.

In ceea ce privesc exploatarea sărei de mare, după explicațiile ce s'a dat comisiunei budgetare, acest isvor de venit este aproape a se desfința prin ruinarea lucrărilor de exploatare, dacă nu se vor lua măsură de întreținere a celor lucrări. Această considerare a făcut pe comisiune să primescă alocarea în bugetul anului 1878 a sumei de 50 mi lei, pentru îmbunătățirea lucrărilor de exploatarea sărei de mare.

Comisiunea bugetară a primit a se trece în bugetul cheltuielilor acestui minister pe anul 1878, suma de 2,400 lei la capitolul 24, art. 64, pentru remisele de 10 și 15 la sută din sumele ce se vor incasa din amendile judecătoresc, fiind uă cheltuiala prevăzută în legea votată de Corpurile Legiuitoră în anul 1877.

La capitolul 38, art. 68 și 69, la administrația domeniilor, pentru cheltuielă de cancelarie, eclaragiu, și cheltuielă mărunte, comisiunea a primit sumele de 600 și 800 lei, pentru considerația că lucrările administrației domeniilor său îmulțit, prin căutarea multor moși în regie, comisiunea însă nu admite, prin acăstă, principiul regie, în căutarea moșierilor Statului.

La art. 72 de la același capitol, s'a adaogat suma de 2000 lei, în considerare că multe alte moși vor mai rămâne a se căuta în regie, pentru care trebuie inspecționat și s'a mai dîs că D-nii avocați publici așă trebuință a li se plăti transporturi ca să și îndeplinească datoriile în procesele Statului și că până acum s'a amânat difuzie executării și cercetării, la fața locului neputându-se plăti transporturile; comisiunea bugetară de și vede cu părere de

ră, că căutarea moșierilor Statului în regie devine un sistem preferabil pentru administrația actuală a domeniilor, sistem care în realitate a micsorat veniturile domeniale ale Statului, îmulțind cheltuielile, comisiunea voind, însă, a da mijloacele trebuie adăpostite administrației domeniilor, pentru că căutarea în regie a moșierilor Statului să nu fie lipsită de inspectiuni, și pentru ca D-nii advocați să nu fie împedicați în indeplinirea datorierilor lor, în lipsă de plată de transport, a primit acest adaos de 2000 lei, pentru exercițiul anului 1878.

La art. 73 de la cap. 38 s'a mai adăogat suma de 9400 lei, chiria localului administrației domeniilor, care din erore, anul trecut se ștersese din budget, și care, a trebuit a se plăti anul trecut, printre un credit extraordinar.

La art. 74 de la cap. 28, s'a mai adăogat suma de 10,000 lei, care este destinată pentru transporturile comisiunii iusărcinată cu estimării moșierilor, care a u a se vinde în anul 1878. Comisiunea având în vedere că în trecut, moșii d'ale Statului de mari valori s'au vândut cu prețuri fără mici, a voit să dea administrației domeniilor mijloacele cerute pentru ca moșiele Statului, care se vor vinde, să fie bine estimate, de aceea ea a trecut la bugetul anului 1878 suma de 10,000 lei.

La cap. 29 s'a mai adăogat suma de lei 172,200, la retribuția pădurilor și a padnicilor de hotare. Această sumă este uă cifră de ordine, care până acum să plătea de către arendași pădurilor și padnicilor de hotare, dar care de aci înainte s'a hotărât a se încasa de la arendași, și a se plăti prin ministerul de finanțe acestor păduri și padnici de hotare; căci aceștia se plângă de neesactitatea plății din partea arendașilor.

La art. 80, de la capitolul 30, comisiunea a primit un adaos de 10 000 lei pentru întreținerea palatelor domnești, pe încredințarea dată de D. ministru de finanțe, că suma de 20,000 alocată în bugetul anului 1877 a fost suficientă, din care cauza nu s'a putut face anul trecut reparațiile necesare, căci aceste plate se vede că trebuie neapărat să se repare în fiecare an.

S'a mai adăogat, la capitolul 35 suma de 250,000 lei, pentru cheltuiala fabricării biletelor ipotecare, în virtutea legei din anul 1877. Aceasta sumă de și foarte mare pentru cheltuiala de fabricare a acestor bilete, căci este aproape una la sută din valoarea nominală a acestor bilete, însă după declarările D-lui ministru, în acăstă sumă intră și cheltuiala de transport, de ambalajii, diurne și alte cheltuieli neprevăzute. Comisiunea bugetară, de și constată prea multe cheltuieli neprevăzute cu acăstă lege, în temeiul acestor declarări ale D-lui ministru, a primit suma acestor cheltuieli.

La capitolul 36, art. 90 s'a trecut uă

cheltuială de 518 lei pentru serviciul religios la biserică Fereedeenii. Motivul acăstăi cheltuieli este că repausatul Gr. Crupenski a dăruit monastirei Nămătu, din districtul Botoșani, moșia sa Feredeeni, și în testamentul său prevede că întreținerea serviciului religios al bisericii, după acea moșie, să se facă din venitul aceleia moșii. Acea moșie se află în stăpânirea Statului, încă din anul 1869, și astăzi servitorii acestei Sf. biserici reclamă de la Stat indeplinirea testamentului. Comisiunea credând că trebuie să se țină săma de voința testatorului, a primit a se trece în bugetul de cheltuială pe anul 1878 suma de 518 lei.

Acesta fiind considerațiile pe cară s'a fondat comisiunea bugetară în sprijinarea cheltuielor la acest minister, subsemnatul le supune la aprobarea D-văstre.

Raportor, P. Buescu.

D. vice-președinte. Discuționea generală este deschisă.

D. E. Vergati. D-lor deputați, după cum se vede din tabelul rezumat al bugetului ministerului de finanțe, avem un adaos în acest an de 986,000 lei. Unelă din aceste cheltuieli, în adevăr, sunt justificate prin unele legi votate de noi, și cifrele sunt alocate în bugetul anului acesta; ele sunt foarte limate esplicate și sunt legitime prin voturile acestei onor. Camere; așa de exemplu este cifra aceea de 306.600 lei pentru agenții fiscale; așa este cifra de 272,000 lei pentru plata pădurilor și altele.

Înțeleg pe D. ministru de finanțe în solicitudinea ce are de a nu urca cifrele și de a nu merge în tot d'aua de căt în strictul venit al Statului; dară sunt și câteva articole pe cară ești unul nu mi le explic nicăi de cum, și de aceea am luat cuvîntul în discuționea generală, ca să atrag atenționea onor. Camere asupra acestor articole. Așa pentru serviciul ministerului de finanțe se cere un spor de vre uă 77,000 lei. Parte din acest adaos se justifică prin baterea monedei; cea mai mare parte însă este mai mult sau mai puțin, după mine, nu tocmai necesară, și nu tocmai corespundătoare cu uă situațione finanțiară care nu poate fi alta de căt cel mult tot aceeași cu cea din anul trecut, — căci că cu ocazia bugetului ministerului cultelor s'a dîs că situaționea finanțiară a țării în anul acesta este mult mai prosperă de căt anul trecut. Eu contest acăstă, și mă fac forte de a o proba ori când și ori cu. Pricep dără un spor de cheltuieli ca acela ce se cere pentru baterea monedei; nu pricep însă un spor ca acela pe care 'l cere D. ministru de finanțe pentru înființarea unui advocat pe lângă ministerul de finanțe. D. ministru are deja vre uă șepte advocați la domenie plătiți cu căte 700 lei pe lună. Da, D-lor,

se dă 700 lei pe lună unui advocat la domenie, pe când un profesor de facultate nu are de căt 400 lei pe lună, și profesorii are nevoie de cărti, de un studiu continuu spre a'șii pregăti cursul în fiecare zi, pe când advocatul nu are trebuință de căt de un codice la subțioră. Ei bine, sciul pozitiv că advocații de la domenie nu au mult de făcut, ba din contra, și sunt multe de dis și în ceea ce privesc ceea ce aș de făcut, în ceea ce privesc îndeplinirea datoriilor lor de advocați acolo. Cu toate acestea D. ministru de finanțe ne dice: mai dată mă unul și pentru ministerul de finanțe. Pute că D. ministru de finanțe face această cerere de gelosie pe D. ministru de lucrări publice care are și D-sa unul. Dără fiind că D-sa este șeful și al serviciului domenilor, poate fără ușor a dețașa de la domenie un advocat pentru ministerul D-sale, și să nu mai ceară unul, în arcina contribuabililor atât de împovărați.

Așa dar, D-lor, D. ministru de finanțe care ne dovedește că este de bun econom, și că doresc de a fi — cum se dice — mai bun păstrător al pungei țării noastre, nu înțeleg pentru care cuvînt nu a voit să și dea uă mai întinsă ostenelă ca să vadă pentru ce se daă acele 300,000 lei sub titlu de milă și recompense, pentru că mă aduc aminte de anul trecut când făceam parte cu onor. D. ministru de finanțe din comisiunea bugetară, că nu am putut să ne dăm socotelă serioasă de unde și cum derivă titlurile acelor pensionari; căci dacă s-ar cerceta se va vedea că sunt măi cară primesc pensiuni de 100 ani, și mai scim că șmenii nu trăiesc atât ca să ia pensiune 100 ani; dar aceștia trebuie să fie imortală. De aceea, D-lor, în discuționea generală sunt dator să vă semnalez căteva puncte pe cară ești unul nu mi le explic nicăi de cum, și de aceea am luat cuvîntul în discuționea generală, ca să atrag atenționea onor. Camere asupra acestor articole. Ei voi fi alături cu D. ministru, în votul meu ori de căte ori va fi uă necesitate bine justificată; dar 'l rog și pe D-sa a fi de acord cu noi spre a face uă distincție între diferențele trebuințe ce se pot simți, și a alege numai pe acele cară se impun într-un mod iresistibil; căci trebuie să recunoștem că toate aceste necesități se satisfac numai prin banii, și D. ministru ne-a declarat și aci în Cameră și în comisiunea bugetară că nu 'l este șa lesne să găsi banii spre a da uă satisfacere la toate dorințele de îmbunătățiri ce se pot manifesta în diferențele ramure ale serviciilor publice.

Ei constat că starea finanțiară a noastră nu este mai prosperă, ci mai rea, căci un resbel ce am întreprins anul trecut a sleit sursele noastre, a făcut să dispară multe mijloace de câșig; prin urmare, de astă dată să fim și mai scrupuloși, și mai puțin dărniți cu asemenea sume,

Nu mă îndoesc că și D. ministrul va fi de acord cu noi pe acăstă cale, și de acum eu promit că voi fi tot-dă-ună mai mult pentru trebuințe reale și economii, de cât pentru lux și cheltuieli fără folos.

— Se pune la vot luarea în considerație a bugetului ministerului de finanțe și se primesc în unanimitate.

Se citește art. 1, care se adoptă fără discuție, precum și cele următoare, până la art. 9, curtea de compturi...

Voci. Citiți și statul.

D. vice-președinte. D-lor, sunt dator să aduc aminte onor. Adunării că statul curței de compturi este stabilit prin lege care fixeză cheltuielile aceleia curți. Dacă însă onor. Cameră voiesce să suspende votarea acestei cifre până va vota mai întâi proiectul relativ la modificarea legii curții de compturi, atunci este alt-ceva.

Voci. Nu, nu!

— Se pune la vot art. 9, și se primesc. Art. 10, 11, 12 și 13 se adoptă fără discuție.

Se dă citire art. 14.

D. L. Eraclide. D-lor, este adevărat că acest serviciu este regulat în puterea unei legi, și că noi nu putem să facem nimic asupra acestei organizații, însă sunt dator se pun în vedere onor. D. ministrul că ar fi bine să se gândescă asupra serviciului central al ministerului de finanțe, și se schimbe mecanismul acestuia serviciu.

D-lor, sunt patru directori: direcțorele contribuționilor directe, al contribuționilor indirecte; al ordonanțărilor, și al comptabilității, împreună cu alte bioură: de tutun, de timbru, de spirituose, și altele: astfel în cât tot acest personal este mai mult de cât de prisos pentru serviciul ce face, și acest director ar lefi mult mai mari de cât ale celor d'ântăi profesori de universitate. Dacă am copiat această lege după legea franceză, trebuie să vedem care este în Francia misiunea acestor directori. Directorii din Franța fac servicii cari nu le fac cei de la noi, aceia adună tot elementele trebuințioase, și fac tot combinațiunile cele mai nimerite pentru a forma proiectele de lege cari sunt menite a da uă organizație perfectă Statului, pe când la noi nu se ocupă de cât de îscălit chârtiile.

Mai vîd că există și uă registratură generală. El bine, această registratură ar putea să fie desființată, pentru că nu este de cât uă cauza de întărire a lucrărilor; și dacă D. ministrul de finanțe ar face ceia ce să facă la ministerul de resbel, ca să se înțeleagă cu cele-alte ministere, în cât când i să trămite căte uă adresă să se spuipe pe acea adresă și la ce serviciu este adresată, nu ar mai fi trebuință de această registratură generală, pentru că fie care serviciu are registratorul său special. A-

căstă registratură generală este ceea ce se dice un biuroș de înregistrare și pentru care plătim 10,000 lei; dără nu este cel puțin un mijloc care să grăbescă lucrările, ci din contra le întărdiază, și costă uă sumă de banii forte însemnată.

Voi să atrag atenția onor. D. ministrul de finanțe asupra personalului de serviciu, neputind face negreșit alt nimic, căci acel personal este instituit în puterea unei legi, însă profit de această ocazie spre a rуга pe D. ministrul să se gândescă bine spre a schimba acest mecanism al personalului de la administrație centrală din ministerul de finanțe.

Acum, decă nu pot cere desființarea verii unei funcții, fiind că în această privință este uă lege, dără să rуга pe D. ministrul să amâne înființarea acestuia avocat, care nu este instituit prin uă lege, și pe care D-sa voiesce să l'adaoge la ministerul finanțelor. El nu dic că nu este trebuință a fi un avocat alipit pe lângă ministerul finanțelor, dără precum n'am putea suprime verii-un impiegat care este prevăzut prin lege, tot asemenea nu putem să admitem înființarea de posturi fără a avea mai întâi uă lege pentru acăstă.

D-lor, la domeniul este prevăzută uă sumă de 280,000 de lei, care este pentru a se plăti mai mulți avocați; mai vîd însă că ni se cere încă opt milii de franci, pentru înființarea unui avocat la ministerul de finanțe; pote să fie forte utile această creație, însă, fiind că nu este prevăzută prin legea care prevede personalul administrației centrale, să rуга pe D. ministrul să l'amâne. Mi se va observa pote că este un contract. Apoi tocmai fiind că această Cameră a respins de mai multe ori contracte făcute în contra legilor, și chiar acest contract nefind făcut prin uă lege specială care să fi trecut prin Cameră și Senat, rog pe D. ministrul de finanțe să l'asuprime din budget, acceptând să vină mai întâi cu uă lege și apoi să l'infînțeze; era pînă atunci l'rog să bine-voiască a pune totă atenție în reformarea personalului administrației centrale, căci după cum am avut onoarea a vă spune, în alte țări directorii de servicii sunt chemați pentru sciintălor, era nu pentru a espedia numai lucrările curente. Rog dără a se găndi D. ministrul spre a face a se uni direcționea contribuționilor directe cu direcționea contribuționilor indirecte, și a face din patru direcționi numai două, căci cu multimea personalului care este ar putea a merge serviciile forte bine.

Asemenea a suprime registratura generală care, după cum am spus, nu este de nicio folos, căci nu face de căt să țină serviciile în suferință, ci să se facă cum este la ministerul de resbel, adică să se trămită chârtia la cutare secțiune, și atunci nu mai este trebuință de a cheltui de ge-

ba bani pentru acăstă registratură generală.

D. ministrul de finanțe. D-lor deputați, voi lăua partea d'ântăia a cuvântului onor. D. Eraclide, privitor la tot serviciile, afară de avocat, și acăsta fiind că numai avocatul este uă creație nouă, restul este ca anul trecut; mai mult de căt atâtă, este în virtutea legii.

Uă voce. Este un spor de 10,000 lei.

D. ministrul de finanțe. Nu este exact. Este un spor aparent de 10,000 de franci și etă de ce: anul trecut când s'a votat bugetul de Cameră, s'a votat în prevederea unei legi care era a se face și prin art. 3 sau 4 al legei bugetară, nu mă aduc bine aminte, să prevedea ca pentru totacele scăderi care nu vor fi confirmate prin legea definitivă, are să se facă cheltuielile după legile existente, și când s'a votat bugetul cu acea scădere de 10,000 lei, acea lege de reorganizare care trecuse prin Cameră, era în desbaterea Senatului și Senatul a introdus în lege un director și un verificator, modificarea care în urmă s'a aprobat și de Cameră.

Prin urmare acăstă cheltuielă este în virtutea legii.

Așa dar în privința acestei părți d'ântăi, dorința D-lui Eraclide nu poate fi a modifica în ceva bugetul ci este numai uă dorință pe care o exprimă D-sa pentru viitor.

D. Eraclide. Așa este.

D. ministrul de finanțe. E'n am încă puțină d'ă promite D-lui Eraclide să facă această nouă reorganisare a administrației centrale a ministerului finanțelor, în sensul dorinței D-sale, pentru că după mine această materie este studiată și hotărâtă. Dar nu pot primi ca justă critica pe care o facea D. Eraclide adineorii registrației.

D-sa credea că registratorii de la diferitele servicii fac uă îndoioită întrebuițare cu registrele; este uă erore, căci nu este de căt un registrator pentru tot ministerul; acei registratori de la fiecare secțiune țin numai condițile de compatibilitate ale fiecărui serviciu.

D. E. Vergati. Jurnalul de masă al fiecărui secțiuni.

D. ministrul de finanțe. Dați-mă voie, D-le Vergati, am cunoștință de lucrările cancelariei; nu este jurnalul de masă, ci condițile de compatibilitate.

Prin urmare, vedetă că nu este de căt un singur registrator, și acei registratori cari sunt pe la diferitele servicii, nu fac dublu serviciu cum a credut D. Eraclide, ci fac cu totul alt-ceva de căt registratorul general, și din acest punct de vedere cred că Adunarea nu va modifica statul administrației centrale, care este în virtutea unei legi.

Singurul adăos ce se propune la acest serviciu este adăosul unui avocat,

D-lor, nu fac cea mai mică cestiune, nu insist ca să mă dați său nu un avocat, mă mărginesc numai să vă exprim uă dorință pentru bunul mers al lucrărilor.

Mașăntăi să înlătur uă idee, aceea că advocații Statului nu lucreză; nu acuzați, D-lor, fiind că dacă veți bine-voi a lăua D-văstră cifra totală cătă costă serviciul contencios al Statului, veți vedea că în raport cu averea Statului este un ce minim, și afară de acesta să bine-voiți a ține compt, D-lor, că nu numai procesele administrației domenieler să pledeză de advocații Statului, ci și tōte cele-lalte proceze pe care le are Statul. Prin urmare, înlătur acea acusare și mă înscriu de acuă să probez că advocații aduc adevărate servicii Statului, onorariile lor nu sunt banii pe care îi plătim de găbe, și că toți advocații Statului căstigă banii care îi eași.

D. L. Eraclide. N' am dis acăsta.

D. ministru de finance. Sciū că n' ati dis D-văstră acăsta, căci sunteți în curențul lucrărilor, dară voi să respond la acușările cari prin intreruperi său aduș de alții, cari nu vor să esamineze cum merg afacerile și să vadă că numărul advocaților corespunde la uă necesitate reală.

D-lor, reviți la cestiunea adăosului acestui avocat.

Am căutat să stabilesc că numărul advocaților nu era prea mare; dără care este poziția ministerului de finanțe în afacerile dinice? Décă din personalul de nouă advocații pe care îl are, cari se află pledând pe la curți și tribunale, ar susține pe un avocat într'un mod provizoriu său într'un mod permanent, spre a îl lipi la ministerul de finanțe, neapărat că ar suferi serviciul...

D. I. Ionescu. Décă vă trebuie un asemenea avocat, veniți cu uă lege, dără nu ne cereți să vă dăm prin budget, căci nu putem noi să călcăm legea.

D. ministru de finance. Bine-voiți a nu vă supăra, D-le Ionescu, ești vă am pe D-văstră, pe Cameră, ca pe un tribunal suprem, și înaintea unui tribunal oră-cine are dreptul să își exprime ideile sale; datimă dar voie să exprim și ești pe ale mele și să vă arăt motivele ce am când vă cer acest avocat. De ce am credut, D-lor, că un avocat e trebuincios într'un mod permanent pe lângă ministerul de finanțe? Mai întări în viața politică a ţerelor constituționale nu pote se garanteze nimănii că la ministerul de finanțe are să vină un ministru cunosător de tōte legile ordinare.

Înțelegeți D-văstră că între multele cestiuni care se presintă ministrului de finanțe, sunt unele care au uă parte juridică atât de însemnată în cătă se simte uă neapărată trebuință de concursul unui om de drept.

Căt pentru mine, nu este așa de trebuincios un avocat, pentru că ești însumă

sunt de profesiune avocat și cu tōte acestea tot simt necesitatea de a avea un avocat permanent cu care să mă consult asupra diferitelor cestiuni, pentru că să nu mă scapă nimic din vedere și să comit vre uă greșală. Dar chiar dacă aș admite că mie nu mă ar fi așa de necesar un avocat, apoi ore nu trebuie se aveți în vedere că bugetele nu se voteză în vedere unei persoane, ci a necesităței serviciului Statului.... (Intreruperi).

Ești D-lor, exprim uă idee și D-văstră sunteți liberă să o apreciați cum voiți. În afacerile ministerului de finanțe sunt atâtatea cestiuni juridice care se presintă dinic, în cătă asistență unui om de legă este absolut necesară. Nu uitați că e vorba de aplicarea legii vămilor, a licențelor, a timbrului și înregistrării; e vorba de aplicarea legii monopolului tutunurilor, în fine e vorba de strămutare de proprietate de la unul și trecerea la un altul; ești bine, cum voiți ca în tōte aceste cestiuni de atâtă importanță să lucreze un singur om fără să facă greșală? Apoi cine nu știe că, dacă nu oficial, dar oficios am fost rugat de mai mulți D-ni deputați să mă ocup de diferite confiscații, pe cari, cercetându-le și supunândule la aprecierea omenilor de legă, s'a găsit că erau reușite? Merg mai departe, este materia timbrului și a înregistrării, unde ministerul de finanțe se pronunță în ultim resort. Ești bine, cine vă asigură pe D-văstră că ministerul, nefind secondat de un om de legă în rezolvarea diferitelor cestiuni ce i se presintă, nu va greși nicău-dată? Asemenea este monopolul tutunului unde se ivesc cestiuni foarte dificile de deslegat. Cum voiți dar ca ministrul se nu aibă la dispoziție un om competent cu care să se consulte în asemenea materie, și nu uitați că concesionarii sunt foarte bine asistați și luminați de advocați în cestiunile ce au cu Statul; și dacă ar fi ca ministrul se aibă recurs la avisul unuia din cei nouă advocați, acestia fiind mult ocupați n'ar fi nicău-dată bine pregătiți pentru a da avisul lor în cutare sau cuitare cestiune. Iată, D-lor, aici în Cameră sunt mulți jurisconsulti; ești bine, desfăș pe cine-va să mă potă da la moment un avis asupra unei cestiuni, de exemplu în materie de vămi, de licență, de monopolul tutunului, etc. De ce? Pentru că trebuie un studiu special asupra unor casuri de uă aplicație nonă care este afară din dreptul comun.

Uă altă considerație ce se aduce contra înființării acestui avocat pe lângă ministerul de finanțe este aceea că înființarea acesta ar fi anti-constituționale, pentru că nu se pot crea funcțiuni de cătă prin uă lege, și dacă am procede prin contract la crearea acestei funcțiuni, am elude legea. Ești bine, acest argument nu este exact, pentru că asistența pe lângă ministerul

de finanțe a unui om de legă care are un caracter temporal, nu pote nici de departe, nici de aproape să fie asimilată cu uă funcțiune publică. Astfel cauți ești să înlături acest argument. V' am arătat motivele și necesitatea ce este pentru înființarea acestui avocat permanent pe lângă ministerul de finanțe. Daca Camera va bine-voi a admite părerea mea, îl va trece în budget, dacă nu, va face cum va voi, ești mă amplituit datoria.

D. N. Furculescu. D-lor, nu voi intra în tōte detaliele și în tōte argumentele cu care D. ministru de finanțe a susținut înființarea unui avocat pe lângă ministerul de finanțe. Utilitatea înființării acestui avocat se va discuta atunci când se va aduce legea specială pentru înființarea lui. Acum mă voi ocupa de uă altă considerație pusă înainte de D. ministru de finanțe, când a dis că acest fapt de a trece în bugetul Statului uă cheltuélă pentru un post de avocat ar fi constituițională pentru că n'ar avea caracterul unei funcțiuni permanente. Ești bine, voi respond D-lui ministru că Constituția și articolul 2 din legea comptabilităței dic expres, fără să facă vre-uă distincție între funcționari cu caracter permanent și între funcționari cu contracte, că oră-ce cheltuélă și venit să așterne în buget, conform unei legi speciale; prin urmare nu putem se facem uă cheltuélă, nici să așternem un venit în buget, de cătă conform Constituției și legei comptabilităței Statului. A vota bugetul nu este a prevedea nouă cheltuélă, ci a controla numai în ce mod se fac serviciile publice stabilite prin legă speciale, lege care an trebuit să trăcă prin Cameră și Senat, pe când bugetul trece numai prin Cameră.

Voci. Închiderea discuției.

D. vice-președinte. D-nu Eraclide are cuvântul contra închiderii discuției.

D. L. Eraclide. D-lor deputați, dacă onor. D. ministru renunță la crearea acestei funcțiuni, atunci închideți discuția; dără déca nu renunță, atunci bine-voiți a mă lăsa să vorbesc, mai cu sămă că am pote să propun un amendament.

Domnilor, precum știți, ministerul de finanțe are în București la dispoziție una nouă avocată, și acumă vedeți că se cere a se înființa încă unul și acă este pentru motivele arătate de însuși D. ministru care a dis că directorele cutare nu scie legea tutunurilor, că directorele timbrilor, nu cunosc legea timbrului, și că prin urmare neștiind legile nici unul din directori actuali ai ministerului, este trebuintă de un om de legă.

Daca dără veți închide acăstă discuție fără ca să ne rostim asupra acestor lucruri, atunci trebuie neapărat să primim propunerea D-lui ministru. (Sgomot).

D. ministru de finanțe. D-lor, vă declar de mai nainte că ești nu voi insis-

ta asupra acestui punct, căci pe cât timp voi fi ești la acest minister, am destulă cunoștință de legă pentru ca să pot lucra și singur.

Dară rog pe onor. D-nu Eraclide să nu traga din disele mele nisice concluziună care nu a fost un singur moment în mințea mea. Domnia sea dice că, de către am cerut ești un avocat cu care să ne putem consulta la trebuință asupra diferitelor cestiuni, am voit prin aceasta să dați un brevet de incapacitate directorilor de serviciu.

Rog pe D-nu Eraclide ca să nu rămână sub acăstă impresiune, căci 'l încredințez că toți directorii diferitelor servicii din ministerul de finance au meritul și capacitatea cerută.

Acum, D-lor, dacă domniile-văstre cred că cererea mea nu este intemeiată, și dacă cred că putem merge înainte fără acest avocat, atunci stergeți suma acăstă cerută, din budget.

D. P. Grădișteanu. D-lor, am cerut cuvântul pentru închiderea acestei discuții care este foarte nefolositore, căci mi se pare că lucru s'a petrecut într'un mod foarte corect.

Dacă este să votăm articolul retribuțiunii personalului administrațiunii centrale a finanțelor, acest articol nu ar cere nicăuă discuție. Discuție n'a urmat de către asupra retribuțiunii unui avocat atașat pe lângă ministerul de finance prin un contract. În privința aceasta cuvintele arătate de D. Furculescu sunt așa de tarî în căt nu permit continuarea acestei discuții și sunt convins că însuși D. ministru, dacă nu retrage în mod expres acest articol, însă consimte în mod tacit la ceea ce scie D-sa că va decide Camera, adică să nu acorde acăstă cifră.

— Se pune la vot închiderea discuției și se primesc.

— Se pune la vot art. 14 și se adoptă.

Articolele următoare, până la 22 inclusiv, se adoptă fără discuție.

Se citește art. 22.

D. M. Ferechide. D-lor, cu ocazia unei votării acestui articol 'm' cer permisiunea se fac înaintea D-văstre uă mică observație, pe care am făcut-o deja D-lui ministru de finance în comisiunea țăgătară, pentru că mi se pare, că nu se dă importanță ce ești o atribuție acestei cestiuni. Observația este cea următoare :

Timbrul, astfel cum este pus așă la dispoziție publicului, nu poate produce venitul pe care suntem în drept să'l acceptăm de la acest imposiție, din cauza dificultăților ce întâmpină contribuabilii în cărui procura timbrele necesare. Uă mulți de acte, cari s'a supune legei timbrului, dacă timbrele s'a găsi cu înlesnire,

se fac în fraudă acestei legi. Dificultățile, D-lor, sunt de multe feluri, și vă rog să-mi permiteți, a vă da un exemplu.

In București, unde este chiar așezaț serviciul central al administrației finanțelor, un contribuabil care are trebuință de un timbru de 35 lei, în zadar s'ar adresa la depositar; căci nu se află depusnicăier; prin urmare el este nevoie să alege la ministerul de finance. Acolo, cum mi s'a întâmplat, se poate ca cancelaria în diua aceea să fie închisă, și să fie silit, din acăstă cauză, a veni a doua zi. A doua zi trebuie să facă uă cerere înscrise, pentru care cerere trebuie să plătescă un deosebit timbru cu care se să procure timbrul necesar (ilaritate).

Înțelegeți, că acăstă este uă supra taxă ilegală. Déră observația mea nu are de object acăstă supra taxa, căt mai cu sămă dificultățile pe cari cine-va le întâmpină, dificultăți cari în multe casuri, silesce pe omul, care ar fi bine dispus a se supune legilor financiare și a să aquita acăstă dréptă dare către Stat, a trece înainte spre a nu perde ocazia favorabilă de a încheia uă transacție care i se impune de interesele sale. Dară dacă acăstă se întâmplă în București, unde este centrul administrației finanțelor, închipuiți-vă ce trebuie să fie în erașele de prin alte districte; căci căt despre comunele rurale, acolo dacă voiesce cine-va să facă uă transacție nu e cu puțină să găsescă timbrul necesar și pentru a fi scutit de amendă, trebuie să să procure uă dovadă de la primărie pentru lipsă de timbru, și pentru acăstă dovadă trebuie să facă uă cerere înscrise și să plătescă taxa timbrului și apoi să plătescă și uă altă taxă pentru dovada ce i se liberază de primărie. (ilaritate). Sunt atât de dificultăți aduse la percepera acăstă taxe, în căt nu ne este iertat să ne mirăm că acest imposiție nu produce mult. Ești nu acuz pe D. ministru de finanțe pentru acăstă situație. Imposiție a acestei este introdus la noă de scurt timp, și progresul nu'l putem avea de căt începutul cu încetul; însă progresele ce le am realizat de la înființarea acestui imposiție și până adănu este în raport cu timpul, pe care l'am parcurs de atunci și până adă. De mult simțim cu toții acăstă lipsă de facilitate, de a să procură cine-va timbre, și cu toție acestea nu se face nimic pentru îmbunătățirea acestui serviciu.

Acceași observație o fac și pentru timbrele postale. Când are cine-va nevoie de un timbru postal, nu poate să săl procure de căt de la serviciul central.

Rog dar, pe D-nu ministru de finanțe să bine-voiască a pune cestiunea în studiu și să ia măsură seriose ca atât timbrele postale, căt și chârtia timbrată să fiă mai cu îmbelșugare la dispoziție contribuabililor, și așa va aduce uă înlesnire

contribuabililor și un mare spor la acest venit.

D. ministru de finanțe, I. Câmpineanu. D-lor deputații, în adevăr, timbrul nu se găsește cu înlesnire de către persoanele cari ați trebuită de dânsul; însă acăstă nu provine din cauza administrației.

Nimeni nu poate, cu toțe stăruințele ce ar pune, ca să aducă uă ameliorație a acestei stări de lucruri pe căt timp va fi în vigore legea actuală, care prevede că timbrele se vor depune spre vândare la casierile din țară.

D. D. Berendei. Dar casierii la rândul lor n'ar putea să debiteze pe percepori?

D. ministru de finanțe. Casierii n'a partide pentru asemenea operații. Iată ce dice art. 6 din legea timbrelor :

"Timbrele atât mobile căt și imobile se vor depune spre vândare la toțe casierile din țară și alti agenți fiscali".

Noi nu putem să îmulțim numărul debitantilor de hârtie timbrată la infinit, fiind că agenții noștri sunt limitați; eră de către am voi să intindem măsura acăstă și la debitantii de tutunuri, acestora nu le am putea da timbre spre vândare de căt cu uă cauțiune; și de către dânsii nu ar voi să primescă, noi nu'ri putem sili, căci legea nu ne dă acest drept. D-lor, numărul debitantilor s'ar putea spori atunci, numai când s'ar mări remisa; căci, din cauza remisei neinsemnante ce se dă, particolarii nu se prea însărcină cu vinderea hârtiei timbrată.. (intreruperi.)

Onor. D. Berendei dice : Nu se găsesc primari în comunele rurale cărora să li se încredințeze spre vândare timbre? Da se găsesc și casierii ar fi bucuroși să le depună pe la primări, însă ce pot ei face de către primarii nu voesc să le primescă? Cum puteți crede D-vosă că primarii ar primi bucuros să ia timbre pe respunderea lor ca să vîndă duoă sau trei pe an. Ce se întâmplă de aci? Se întâmplă că efectele rele ale legei devin causă.

Așa dără ori căt de multe măsuri am putea lua noi ca să împărtășim aceste timbre pretutindeni, până când nu se va da uă remisă mai mare, mai suficientă nu se vor găsi doritori care să se însărcineze cu vinderea lor.

D. Fulger. In urma celor dîse de D. Ferichidi și D. ministru de finanțe am onore a dice și ești cuvântul meu în acăstă cestiune. Am trăit neîntrerupt în comună rurală până acum 2—3 ani în urmă și pot să asigur că în tot județul Covurlui nu se vor găsi 100 côle de hârtie timbrată de vîndare, din care cauza chiar hotărârile date de judecători de pace nu se pot pune în lucrare din cauza lipsei de timbru. Diceți că nu aveți cu încredința aceste timbre; să vă spun ești cu ei, dără perceptori cu atât încredințat incasările

Statulu? Nu țaranului acelaia care cu onestitatea sa, și cu buna credință și îndeplinește datoria, căci vedetă domnilor nu prea vedem aşa mulți țărani primari în pușcărie. Cum încredințăm punga cu banii în mâna lui, putem să încredințăm și aceste timbre. Déră D-lor cauza nu este aceasta că nu are cui să încredințeze aceste timbre, ci ea este aceasta, pe căt am audiat nu în județul meu ci în alte județe: caserii esploatașă acăstă manipulație, o încredință pe la acel cu cără fac interese, de cără le înșelegești D-vosă. În orașul Galați, D-lor, nu sunt de căt duoă depozite pentru vândare de timbre. De unde D-lor acăstă monopolisare? Vedetă regia monopolului tutunului, că în tōte cātunelă a puș tutunul său în vindere, pentru ce nu s'ar pună și timbrele. Ei D-lor déră ovrei și grecii au făcut și din acăstă un monopol. Trebuie unu țaran un timbru nu 'l are, parale are să și l cumpere, dar nu'l găsesce, se adresă la ovreiu și scînt că dice aceasta? Ii dice: N'ati uă cōlă de hârtie de un leu dar 'mă daă două dimirilii păinii; posesorul grecu 'l cere două zile de lucru; vă este frică de primari, de sub prefectă de judecători de pace, dar aceştia nu sunt personă numite de guvern și nu sunt ei autoritatea, pentru că dară să nu avem încredere în ei. Ei D-lor am vădut perzenu-duse causele omenilor pentru că nu au avut de unde să și cumpere uă cōlă de hârtie, de aceea apeles la D-vosă domnilor deputați omeni mai competenți de căt mine, și vă rog să faceti a se lă măsură pentru a se înlesni locuitorilor de la țară dobândirea hârtiei timbrată ca să nu mai ajungă să fie esploatați de diferiți străini și rău voitori păsuți prin comuniile rurale.

D. ministru de finance. Aș dori ca Adunarea să nu rămână sub efectul cunintelor D-lui Fulger, care par a arăta reaua chibsuință a serviciului timbrelor. Mai antei mă înscrui cu desăvărsire contra idei că din neafarea hârtiei timbrate în comunele rurale se dă nascere la vexătiuni.

Când vine cineva și face critică unei administrații și când voiesce să ceară îndreptarea unu rău, trebuie să țină cont că nu numai noi avem respunderea, ci potă mulți din D-v. aveți uă răspundere mai mare, find membrii autorizați în consiliile județiene, și dacă D-v. ati vădut că se produce asemenea rele pentru ce n'ati venit să reclamați, pentru că comitetele permanente n'au denunțat aceasta. Este lesne a se dice: s'a produs un rău, luati măsură să nu se mai producă. Dar la răndul meu vă dic și eu pentru ce D-v. nu desceptați pe guvern despre acel rău (*intreruperi*).

D-lor, vă promit că voi face tot ce se va putea spre a se depune timbre în căt se va putea mai multe locuri, dar în același timp vă rog și cred că 'mă îndeplineș-

uă datorie făcându-vă acăstă rugăciune, că, atunci când vedetă producându-se un asemenea rău se bine voi și a mi 'l face în-dată cunoscut, iar nu să vă rezervați dreptul, pe care nu vi 'l contest că 'l aveți, ca să discutați chestiunea cu ocaziunea votării budgetelor, pentru ca să putem astfel veni cu toții în ajutorul claselor agricole.

Voci. Inchiderea discuției.

D. P. Grădișteanu. D-lor, vă rugă să bine voi și a permite ca să continue discuția pentru ca să stabilim antei poziția D-lui ministru faciă cu Adunarea și al doilea, pentru că să ne dăm și noi opiniunea asupra mijlocelor cără ar fi mai nemerite, și la care vom ruga pe D-ministru de finance să aibă recurs; căci între uă Cameră și un guvern, care se stimă reciprocamente și se bucură de încredere sa trebue ca guvernul să primească consilie de la Cameră și Cameră de la guvern. De aceea vă rog ca să bine voi și a nu închide discuția.

— Se pune la vot închiderea discuției și se respinge.

D. P. Grădișteanu. D-lor, mai antei vă esc să ne punem cu desăvărsire à l'aise faciă cu D. ministru, și să 'l punem și pe D-sa în aceeași situație faciă cu Adunarea. Să nu crede D. ministru că observațiile ce se aduc în privința explicației legii timbrului sunt incriminări și imputări; ele sunt numai nisice rele pe cără le constatăm, și dacă relele acestea n'a fost constatați mai dinainte, este bine cel puțin ați să se producă aci, căci suntem convingi cu toții că D. ministru de finance va face ca aceste rele să inceteze.

Care sunt aceste rele? Iată unul pe care l-a semnalat D. Frichide: lipsind hârtia timbrată; cără au nevoie de uă cōlă de un leu trebuie să facă uă cerere la autoritate și să mai dea încă 25 banii timbrul pentru cerere, adică uă supra-taxă, ceea ce este ilegal. Cum să se remedieze la acest inconvenient? În comunele rurale mai cu deosebire nu există hârtie timbrată; déră sunt primari și perceptoři pe cără 'l ar putea D. ministru să i oblige să aibă hârtie timbrată. Apoi, sunt debitantii de tutun pe cără D. Fulger cu orore 'l vede întîndându-se prin comune, cu tōte că legă chiar prescrie aceasta. Această trebuie să depună uă cauțune pentru ca să pătă vinde tutun; e bine, aveți în mâna D-v. un mijloc forte lesnicios de a'i constrângere într'un mod indirect să văndă și timbre, căci nu aveți de căt când vine să ceară autorizația pentru vănderea tutunului, să i diceți ca să fiă și debitant de hârtie timbrată.

D. P. Ghica. Nu permite legea să se oblige debitantul de tutun a vinde și hârtie timbrată.

D. P. Grădișteanu. Înțeleg că e facultativ pentru debitantul de tutun să văndă

și hârtie timbrată, dera e facultativ și pentru ministru de a acorda brevetul (*intreruperi*). Pentru ce când se acordă brevetul unu debitant de tutunuri nu i s'ar cere a vinde și hârtie timbrată? Si acă absolut fără nici uă impunere. Are putința D. ministru de a obține de la debitantii monopolului tutunului ca să dea uă mică cauțune spre a vinde și tutun. Si acest lucru nu ar fi nici esagerat, nici extraordinar. Vănderea timbrelor de către debitantii de tutunuri ar fi uă copiaré, un măsură copiată la noi după alte țări, după cum multe alte dispoziții și legi străine au fost introduse la noi. Acei din D-v. cără au fost prin Franția sciui că acolo debitantii de tutunuri vănd și hârtie timbrată. Este adevărat că acolo monopolul tutunului este tot în exploatarea Statulu, dără acăstă nu fără nici uă deosebire mare, ca să nu se pătă aplica tot atât de bine și la noi sistemul acesta. Mișlocul dără este forte nemerit. Prin el se va putea, cu uă mică măsură, să se îndrepteze un rău mare; și sunt convins că D. ministru va căuta a îndrepta răul, atât în ce priveste circularea ce D-sa ar da pentru a nu se mai lua taxa de 25 banii pentru petițiunile prin cără se cere hârtie timbrată, că și în ce privescă vănderea hârtiei timbrate prin tōte comunele.

— Se cere închiderea discuției.

D. L. Eraclide. Adineor D. Grădișteanu a dis că nu trebue ca onor. Adunare să închidă discuția pentru că fie-care din noi să putem spune suferințele ce îndurăm din cauza lipsei de hârtie timbrată prin comunele rurale. D. ministru pe de altă parte a declarat că nu fusese încă înconosciat nici uă-dată de un asemenea neajuns.

In adevăr, D-lor, e bine ca cu ocazia acăstă să spunem fie-care din noi ce suferim din cauza lipsei de timbre prin comunele rurale, pentru ca D. ministru să se convingă de realitatea răului, și să 'l aducă îndreptare. Așa eū am să spun că în satul meu, unde cea mai mare parte din locuitori sunt țigani, aceștia au ajuns de nu 'să mai botăză copii, din cauza că nu au timbre la îndemâna. D. ministru dice că nu i s'a făcut cunoscut de către nimeni acest neajuns; cu tōte acestea, chiar de la judecătorul de pace din localitate este un raport în privința aceasta.

Vă rog, dar, să nu închideți discuția și să ne lăsați a arăta D-lui ministru nevoile ce sunt, spre a lua tōte măsurile de îndreptare.

D. Poenaru Bordea. Nu am votat închiderea discuției credând că D. Grădișteanu va da uă soluție practică acestor cestiuni. Tot ce a dis însă D-lui, cum de exemplu ca timbrele să fie văndute de debitantii de tutunuri, cărora să li se impună acăstă nu sciui cum,—nu a fost de căt să ne întunecă în loc să ne lumineze,

Pe cât timp dar D. ministrul a luat angajamentul ca să satisfacă cererile ce s'au făcut în acăstă privință, ești vă rog să iu-chideți discuțiunea, comptând pe angajamentul luat de D. ministrul.

— Se pune la vot închiderea discuțiunii și se primesc.

— Se pune la vot art. 23 și se primesc.

— Articolele următoare până la art. 28 inclusiv se adoptă fără discuțiune.

— Se citește art. 29.

D. G. Fulger. Aș ruga cu ocaziunea acăstă pe D. ministrul de finanțe ca uă-dată cu măsurile ce va lua pentru împărtirea hârtiei de timbru prin comunele rurale, să ia aceiași măsură și pentru mărcile postale, ca locuitorii ce dău scrisorii să găsescă și ei uă marcă de 15 bani, și cei ce primesc scrisorile să nu fie săliți a plăti îndoit, din cauza lipsei de mărci postale.

D. I. Marghiloman. S'a vorbit destul în privința timbrului, dară mai mult ca cestiune de principiu, éră nu ca cestiune de fapt, permiteți-mi mie să vorbesc ca neguțător...

Uă voce. Articolul pentru timbre s'a votat.

D. I. Marghiloman. Mărcile postale sunt tot timbre și voi să arăt lipsa ce este prin comune de tot soiul de timbre. Ești unul, D-lor, perd fără mult din cauza acestei lipse, pentru că tōte scrisorile ce le primesc de la moșiele mele sunt netimbrate și plătesc îndouit...

D. I. Ionescu. Aică e marafetul (ilaritate).

D. Ión Marghiloman. Vă spun pe onore că am fost silit a trămite cale de 5 poște la București să cumpăr hârtie timbrată pentru ca să fac un contract, și de multe ori, de temere legei, n'am făcut contracte și am perdit pe neguțător din mâna.

Am dis, D-lor, că trebuie să privim acest lucru și din punctul de vedere comercial; căci ce este vînderea timrelor? Este un comerciu al Statului, care a pus un imposit atât de greu pe contribuabil și care ar trebui să profite din acest im-

posit. Seiți, D-lor, că mai înainte de licența băuturilor spirituoase, se vindea în tōte comunele și în tōte cărciumele laterale vinuri, și pe atunci vinul se petreceea și nu ajungea până la anu. De când s'a pus licență, acest comerț s'a restrâns așa în cât de și Statul se folosesc, producătorii însă păgubesc...

Uă voce. Nu sunteți în cestiune.

D. I. Marghiloman. D-lor, ești voesc să dic că timbrul trebuie să fie răspândit în tōte comunele și atunci acest imposit va produce cel puțin două milioane peste ceea ce produce astă-dă, și de aceea dic guvernului ca să și întindă și să și desvolte acest comerț. S'a dis că se dă timbru de tōte soiurile la casieriile generale

de județe, dară nu este acesta mijlocul de a răspândi timbrele, fiind că dacă vine cineva la casierie să ia timbre pentru a le vinde în comună, casierul îi cere să le plătescă îndată; dar dacă s'ar face credit fie-cărui primar, fie-cărui perceptor pentru hârtia timbrată, vei vede ce mare trafic s'ar face atunci. Prin urmare ar trebui ca și D-vostă să debitați pe acei funcționari cu timbre, cum debitează fie care comerciant mare pe cei mici, și fiți siguri că nici un ban nu se va perde.

D. vice-președinte. Rog pe D. Marghiloman, să bine-voiască a vorbi asupra mărcilor postale, căci articoul privitor la timbru nu mai este acum în discuțiune.

D. I. Marghiloman. Ești voesc să rog pe D. ministrul ca să caute mijloace prin cari să întindă acest comerț în interesul Statului, căci astfel va putea produce peste ceea ce produce astă-dă, veri-uă două milioane.

D. P. Ghica. D-lor, înțeleg discuția ce s'a făcut, său ca să dic așa la querelle d'Allemand ce s'a făcut D-lui ministrul de finanțe la art. 26 aproposito de timbre fixe și mobile; dără nu înțeleg acăstă discuțiune la paragraful unde e vorba de confectionarea mărcilor postale. Nu înțeleg asemenea invitarea ce s'a făcut D-lui ministrul pentru execuțarea legei timbrului, căci aceia ce cereți D-vostă este în contra legei...

D. P. Ghica. D-vostă prin diferite reclamații, și diferențele sfaturi ce ți dați voi să faceți pe ministru să nu aplice legea.

D. Protopopescu. Vă înșelați, citiți legea.

D. P. Ghica. Legea nu este așa cum diceti D-vostă, și oră cătă stîmă am pentru spusele D-lui Marghiloman, și pentru experiența D-sale, ți declar că legea nu este așa cum D-lui cere să se aplice, și dără voiesc să se aplice astfel, n'are de căt să vie cu un proiect de lege pentru modificare.

D. Protopopescu.. Legea dice așa, vorbiți degeaba, citiți-o mai bine.

D. P. Ghica. Înțeleg să strige D. Bagdad, dără D. Protopopescu să mă dică să citeșc legea? Apoi citește o D-tă, căci n'o cunosc....

D. vice-președinte. Nu este acăstă cestiunea.

D. P. Ghica. Așa este, nici nu putem discuta acuma acăstă cestiune, pentru cū vîntul că suntem la mărcile postale care nu se împart de ministerul de finanțe, ci de direcțiunea postelor care este sub autoritatea ministerului de interne; prin urmare de ce vă agătați de acest articol care prevede numai confectionarea timrelor postale, și vă rog să închideți discuțiunea și să l votați.

Voci. Închiderea discuțiunei,

— Se pune la vot închiderea discuțiunii și se primesc.

— Se pune la vot art. 28 și se primesc Art. 29, 30 și 31 se adoptă fără discuțiune.

Se dă citire art. 32.

D. L. Eracleide. D-lor, aș cere uă lămurire de la D. raportator, să mă arate unde a trecut la venituri cifra de 47,000 leă, căci ești nu văd în tot budgetul veniturilor trecută unde-va acăstă cifră ca venit din batere de monetă?

D. ministrul de finanțe. D-lor deputați, în adevăr D. Eracleide are dreptate, dar acăstă explicație să n'o cera de la D. raportator, căci vina sunt eu, éră nu D. raportator, decă acăstă cifră nu s'a trecut la venituri.

D-lor, étă ce s'a întemplat în 1876, dără nu mă înțel, s'a votat uă lege pentru batere de monetă: 1,500,000 de aramă, și 3,000,000 de aur. Când se prevede uă cheltuélă pentru asemenea materie, tot d'a-una se pune uă sumă corespunzătoare la venituri; însă când comisiunea bugetară a preparat budgetul, ești nu ți am dat toate actele, pentru cuvîntul simplu că nu le aveam atunci; le-am avut peste câțiva timp, și atunci am cerut să se pună uă cifră mai mare, însă era târdi. Sunt dator să vă spun de pe acum că voi veni înaintea Camerei cu un credit și ți voi cere 800,000 franci, și acăstă cifră să nu vă impresioneze, pentru cuvîntul că vom avea cu prisos înapoï acăstă sumă din moneta ce vom fabrica cu materialul ce vom cumpăra cu denșa. Așa dar să nn mai prelungim discuțiunea, căci este prematură, fiind că voi veni peste câteva zile cu creditul de 800,000 leă, pentru cumpăra materialului.

— Se pune la vot art. 32 și se primesc.

Articolele 33, 34, 35 și 36 se primesc fără discuțiune.

— Se dă citire art. 37.

D. ministrul finanțelor. D-lor, este o singură sporire care vă cer să faceți în budget ministerului finanțelor, și de aceea sper că onor. Cameră mă o va acorda. Aș cere ca cifra de 23,760 pentru spese de cancelarie, luminat, împachetarea gropurilor de la casieriile generale să fie sporită cu 15,840, și étă pentru ce. Cu cifra inscrisă în budget D-vostă dați căte 60 de leă pe lună casierilor pentru cheltuile de cancelarie prevăzute acolo; acăstă cifră este cu desăvîrșire insuficientă, cu atât mai mult acum când circula numai moneda de argint și expedițiunile se fac cu multă consumație de cutii, cera, sfără, etc. De aceea vă rog să sporii cheltuila la 100 de leă pe lună, căci tot-d'a-una a fost atâtă, și numai în anul 1877 s'a scăzut la 60 de leă pe lună.

Prin urmare dără acordăți cifra de 100 leă nu faceți de căt a intra în cifra de mai nainte.

D. P. Buescu. D-lor, comisiunea bugetară în majoritate a găsit de cuvîntă că este destul un adaos de 3,000 de lei, pentru a se repări de D. ministru la caseriele cele mari numai; eră minoritatea a propus numai 2,300 lei.

— Se pune la vot opiniunea minorității, și se respinge.

— Se pune la vot opiniunea majorității, și se primește.

— Articolele 38, 39, 40 și 41, se primește fără discuție.

— Se citește art. 42.

D. T. Bagdat. D-lor, asupra vămilor voiu să propun ca ele să nu se mai caute în regie ci să se pună în licitațiune, căci atunci Statul ar putea să aibă un venit mai mare de cum are astă-dă și când se caută în regie. Afără de acăsta, acest sistem este și în contra legei contabilităței generale, care dice că oră ce venit al Statului trebuie dat prin licitațiune, iar nu căutat în regie. Văd că căutarea în regie atât a vămilor cât și a salinelor și acum chiar a moșilor Statului s'a întins prea mult, negreșit din nenorocire pentru Stat și din norocire pentru acei cari exploatază moșile Statului, căci mai totă lumea caută să nu se mai facă arendaș ci se ia moșii de ale Statului în regie.

Rog dar pe D. ministru de finance să ia măsură ca cel puțin pe viitor aceste venituri ale Statului să se dea în întreprisă prin licitațiune, și numai când rezultatul licitațiunii nu va fi satisfăcător, să se caute în regie.

D. Eraclide. D-lor, nu intru în fondul cestiunii, dar mă simt dator să fac uă energetică protestare contra propunerii D-lui Bagdat, căci nu cred că acăsta să intre în spiritul acestei Camere liberale.

— Se pune la vot art. 42 și se primește.

Art. 43 până la 55 inclusiv se primește fără discuție.

— Se citește art. 56.

D. A. Vizanti. Rog pe D. raportor să bine-voiască a ne spue ce cheltuielii are Statul cu embaticurile? Este Statul embaticar, plătescembaticură?

D. ministru de finance. Neapărat.

D. A. Vizanti. Atunci cer cuvântul.

D. vice-președinte. Aveți cuvântul.

D. A. Vizanti. D-lor, find însărcinat de D-vosă că să fac parte într-o comisiune specială, nu am putut să iau parte la discuția budgetului de venituri, unde am văzut că figurăză uă sumă ore-care ca venit din embaticuri.

Ei bine, Statul are domeniele sale și cu toate acestea vedem că plătescembaticură.

D-lor, nu voiesc să ating în fond acăstă cestiune a embaticurilor, dar voiesc să atrag atenția D-lui ministru, că după informațiunile ce am, sciu că Statul plătește ca embaticar mult mai mult de căt ce percepe de la embaticari și că nu-

mai în București sunt peste trei milioane remăși din embaticuri; căci de când s'a secularisat averile monastirescă, și de când a încetat călugării să percepă acele embaticuri, Statul nu a mai putut percepe nicăi un ban.

Sciți, că s'a făcut uă lege în scop binefăcător, dar de și scopul a fost bun, însă mișlocele nu cam erau nemerite, căci ce cerea de la embaticari niște sume cari corespund valoarea chiar a fondului și prin acăsta cei mai mulți embaticari au părăsit locurile ne mai vînd a le îmbunătăți.

Acum nu sciu ce cifră ați fixat ca venit, dar sciu că Statul nu percepe mai nimic și aci văd că el plătesc pe fiecare an suma de 9,000 lei pentru embaticuri și nu voi să repetez aci ceea ce dice onor. D. Ion Ionescu, dar dic că Statul nu ar trebui să plătescă embaticuri...

Voci. Apoi pentru acăsta ar trebui uă lege.

D. Vizanti. Este legea din 1868 pe care ar trebui să o modificăm și să o facem posibilă pentru toți și acăstă lege să fie întinsă și chiar asupra Statului, în cât să nu fim obligați să votăm în toți ani acăstă cifră.

— Se pune la vot cifra de 9,000 lei, și se primește.

Se citește art. 57.

D. Vladimirescu. D-lor, eu propun să se ștergă acăstă sumă de 1,000 lei, certă pentru reînori și reparări de mobilier, căci mai sus la art. 52 am votat 4,000 lei, cheltuielii mărunte ce nu se pot preciza, și din acăstă sumă se poate repara mobilierul. Propun să ștergerea acestui articol.

— Se pune la vot art. 57, și se adoptă, precum și art. 58 și 59.

Se citește art. 60: cheltuielii mărunte ce nu se pot preciza:

D. D. Berendeiū. Apoi, D-lor, mai sus votăm cheltuielii mărunte, ce nu se pot preciza, aci erăși cheltuielii mărunte, ce sunt acestea? Înțeleg uă cifră mai mică a se întrebuiță în cheltuielii mărunte, dar să ne cereți 10,000 lei fără să ne precizezați ce sunt aceste cheltuielii mărunte, este tot una ca cum s'ar anihila controlul nostru. Noi voim să scim ce sunt aceste cheltuielii mărunte care vedem repetindu-se așa de des.

D. ministru de finance. D-lor, mă înscriu în contra dăselor D-lui Berendeiū, că prin acăstă cifră voim să sdramb prerogativele Camerei și să anihilăm controlul deputaților. Apoi, D-le Berendeiū, de ce nu ați fost tot atât de gelos de drepturile Camerei când am venit cu suma de 500,000 lei pentru extracțiunea sărei? ..

D. D. Berendeiū. Aceea e precisată.

D. ministru de finance. Nu am voit să anihilăm dreptul Camerei, căci se anihilază dreptul Camerei atunci când prin meșteșugiri se prezintă Camerei budgétul, însă noi nu am făcut acăsta și nu cu

uă sumă atât de minima se anihilă controlul Camerei.

Acăstă cestiune s'a studiat de D. Berendeiū în sinul comisiunii budgetare cu ocazia discutării budgetului ministerului de finance. Cum n'a cerut D-sa atunci deslușiri în privința acăstă, și adă vine în Cameră să ne aducă asemenea acușări?

D. D. Berendeiū. Mă a scăpat din vedere, său poate nu eram la acea sedință.

D. ministru de finance. Apoi în comisiunea budgetară am dat fie căruil membru totă sciințele pe cari le-a cerut. Oră care alt deputat are dreptul să céră deslușiri, însă veți recunoaște împreună cu mine că D. Berendeiū este mai puțin în drept de căt oră-care deputat să céră deslușiri.

Acum, D-lor, dacă este să explic acăstă cifră, și dacă voi să aveți un control mai mare ca să vadă și Tara ce este acăstă cifră, am onore așvătă să spune că în acăstă cifră intră seul, păcura, otgōnele și uă mulțiime de alte mici articole de cari este trebuință pe fiecare di. Iată explicațiunea și nu cred că se poate dice că noi voim să cheltuim avere Statului fără controlul și încuviințarea Camerei.

D. D. Berendeiū. D-lor, D. ministru îmi face împărtarea că eu care am fost în comisiunea budgetară nu trebuie să vînă acum să rădăc glasul meu pentru acăstă sumă de 10,000 lei în cheltuielii mărunte, căru nu se pot preciza.

Se poate fără bine, D-lor, ca să fi fost absent atunci când s'a discutat acest articol din budgetul ministerului de finance. Iată cum se explică mirarea mea. Eu sunt de părere că nu putem să facem un budget cu rubrice vaghe de cheltuielii mărunte cari nu se pot preciza. Iată că se pot preciza, căci D. ministru le-a precisat dicând că sunt seul, păcura, otgōnele, etc. Dar oră și cum trebuie să scim ce sunt aceste cheltuielii. și prin urmare, D-nu ministru de finance nu trebuie să se supere pentru observațiunile ce am făcut, căci am exercitat un drept pe care mi lă Constituția, și de aceea suntem noți aci.

— Se pune la vot art. 61 și se primește.

— Se citește art. 62 și se adoptă fără discuție.

Se dă citire articolului 63.

D. D. Berendeiū. Aș dori să bine-voiască D. ministru să ne dea ore-care explicări asupra acestei cheltuielii. În adevăr nu numai pe noi, dără pe totă lumea o intereseză să scie până la ce punct s'au făcut ameliorări în exploatarea salinelor noastre.

D. președinte al consiliului. Am luat voie de la colegul meu să respond în locul D-sale, căci eu fiind la finanțe mai mult timp am cunoștințe de acăstă cestiune. Astă-dă, D-lor, în ocne se aşează și-

ne atât în intru cât și afară pentru extractiunea sărei.

La Slănic, am mutat magaziile care erau la ocna vechiă lângă gura-ocnei celei nouă. S'a făcut mult șosele mică care sunt legate cu șoseaua cea mare, s'a adus uă machină cu vapore pentru extractiunea sărei, care mai nainte să făcea cu scripete; pe fiecare an să fac mari imbuñătățiri de ce era nainte, și decă voită, suma care să cere e mică, ar trebui uă sumă mult mai considerabilă.

D. L. Eraclide. E adevărat cea ce s'a spus de onor. președinte al consiliului. Cu toate acestea mă voi permite să îl atrag atențunea asupra salinelor de la Slănic. Pentru că ierarea și exploatarea sărei s'a dat până acum 500,000 franci ca ameliorare, dar să vedem care sunt imbuñătățirile care s'a făcut?

Dacă este adevărat că s'a făcut imbuñătățiri este numai imbuñătățirile de la Târgul-Ocnei. Ar fi de dorit ca și la celealte saline să se urmeze tot astfel.

Dacă însă D-v., voită să faceți drumuri de fer, canale suterane trebuie atunci să dai și uă sumă suficientă, și fiind că nu aveți de unde, suma de 70,000 lei, este numai ca uă cheltuélă de ordine și are să întrebuiște reu. Să mă credă D. ministru; am vădut acăsta eșă însumă.

Acăstă ameliorare era uă cheltuială zadarnică. În privința magaziilor, dacă este ceva care trebuie sunt magaziile. Ei bine, magaziu nu se fac.

S'a scotă multă sare la Târgu-Ocna cu mașina, adusă de mult regretatul inginer Cândescu, dară din lipsa magaziilor parte s'a topit afară și parte se întrebuiște să facerea șoseelor.

Cum vedetă, trebuie să precisiști suma acăsta, căci dacă se va lăsa pe mâna serviciului așa cum este el astăzi se va întrebuiște reu, trebuie considerată ca aruncată pe ferestre. Voită ameliorări reală? Binevoită de dată sumele anume trebuie fie cărei saline, căci astăzi ce se întemplă? La Ocnele mari sunt cutare cerințe, la Slănic sunt cerințe, și de acăstă sumă profită acei cari au mai multă trecere.

D. președinte al consiliului. Onor. D. Eraclide mărturisesc singur că se fac ameliorări, dară că nu sunt magazi. Ei bine, tocmai pentru a face magaziu vă cerem acăstă sumă. S'a orânduit două ingineri dintre cei mai eminenți, au făcut planuri, nu se va face nimic fără un devis și după a trecut prin tot controlul și prin ochii ministrului, atunci numai să dă voie să facă lucrarea. Să dea Dumnele că toate lucrările să se facă pretutindeni cum s'a făcut la ocne. Se înțelege că sește-decă miil franci nu este de ajuns, dară și dori ca D-nii deputați, când se duc acasă să orânduiască să visiteze ocnele și să vadă ce lucrări s'a făcut; cu mijloace-

le de 70,000 franci pe an să facă tot ce s'a putut face, nu s'a risipit nimic.

N'aveți de cât să vă duceți la Doftana, la Slănic și să vedetă lucrările ce s'a făcut; tot asemenea la Ocnele-Mari, unde a trebuit să se facă uă curte prin care să se păță face controlul, căci înainte pe uă portă intra și eșai pe altă portă astfel că nu se putea face controlul, așa dar, vedetă că în aceste imbuñătățiri s'a cheltuit acei bani.

D. D. Berendeiū. D-lor, vedetă că acesta este un venit însemnat, una din cele mai mari resurse ale țării și socotesc că acestea s-ar putea numi cheltuélă producătoare. Mulțumesc D-lui ministru pentru explicațiunile ce ne-a dat; cu toate acestea cred că putem face mai mult, fiind că orice am face negreșit că are sănii să intórcă cu beneficii însemnate. Așa dar, pe cătă vreme D. ministru a făcut studie, a făcut devise, tot ce trebuia să întreprindă pentru asemenea lucrări cari să și păță asigura uă exploatare mai regulată și sistematică ești cred că ar trebui să afectăm uă sumă mai mare, nu uă țifra așa de minimă cum este acăstă; căci înțeleg că pote bine că cu 70,000 franci, repartiză pe toate puncturile de unde se estrage sare, nu se poate face mai nimic, este uă țifra cu totul neînsemnată.

D. președinte al consiliului. Eșă vă rugă să binevoită a pune suma de lei 100,000.

— Se pune la vot țifra de 70,000 franci cheltuélă pentru ameliorarea salinelor și se adoptă.

— Se citește artă 66.

D. T. Bagdat. Înțelegem că aceste cheltuélă mărunte și neprevădute să fie la început când să căutați în regie, căci nu se știe cât are să fie aceste cheltuélă, dar acum după atâtea ani de căutare în regie când veniți fără să precisați nici în anul acesta suma ce trebuie, acăstă n'înțeleg. Daca ar fi fost uă sumă de 1,000 franci, care nu sună așa rău la ureche, tot mai mergea, dar această 10,000 franci să mă credă D. ministru că se bagă la busunar, și noi avem dreptul să controlăm pe guvern să nu cheltuiască nici un ban afară din lege, pentru că pe mine mă dorează înima de această bană. Tot uă dată ar fi bine când se voteză să nu se mai voteze cu precipitate cum se facă la vre-uă două, trei voturi.

D. vice-președinte. D-lor, eșă nu pot să remăne la biurou sub greutatea cuvintelor D-lui Bagdat, care a dis că ești am scămat votul, îrog să retractez cuvintele.

D. T. Bagdat. Ea am dis să se voteze mai cu luare aminte, am apelat la D-nii deputați, nu la D-v.

D. L. Eraclide. D-lor, în adevăr D-nu Bagdat are dreptate când dice că nu se precisișă aceste cheltuélă; și afară de acăstă, unde s'a mai vădut asemenea cheltuélă la partea extra-ordinară a budgetu-

lu? Cel puțin treceți-le la capitolul pe care l'am votat adinéuri, numai pentru dragoste sciinței.

D. ministru de finance. Uă mare nedominire esistă în mintea D-lui Eraclide, care cred că o să dispară.

D-lor, dacă s'a prevăzut aci asemenea cheltuélă, ele s'a prevăzut și la diferite alte servicii precum la vămi, la saline și altele. Însă, unde sunt de acord cu D. Eraclide, este dacă D-sa ar voi să stergă denuminațiunea de cheltuélă neprevădute, dar țifra să rămână, fiind că tot în acăstă țifră, afară de cheltuélă neprevădute se află și diferite restituiri ce nu se pot preciza. D-lor, când am preparat proiectul de budget al ministerului de finance am luat denumirile vechei comisiuni budgătare; prin urmare, acăstă nu a fost uă inovație a mea, ci nu lucrare a Camerei,

Afară de acăstă, am căutat să mă socotesc daca acăstă țifră nu era exagerată și am vădut că nu, fiind că independent de cheltuelele mărunte pe cari, dacă voită, le puteți sterge, tot rămân diferite restituiri cari nu se pot preciza. În tot-d'a-una aceste restituiri au fost mult mai mari de căt 7,000 lei; și pote nu ar fi prudent din partea D-v. să stergă acăstă țifră, căci iată ce se poate întempla: de exemplu, s'a strâns ofrande pentru cumpărare de arme și casieri în loc să le trăcă la partida depunerilor pe comptul căror incasăză, le-a trămis la ministerul finanțelor, prin urmare s'a constituit un venit pe care nu l'putem scôte de căt în virtutea unuă credit, de acea vă rog să primiști cifra din budget.

D. L. Eraclide. Toamă pentru argumentele D-lui ministru de finance, vă rog să nu votați acăstă sumă, fiind uă sumă care va da loc la abuzuri.

D-lor, atij vădut că ești unul nu am dis nimic în contra sumelor ce atij votat pentru taxele judecătorescă, pentru 10 la sută din amendile judecătorescă și altele și le am lăsat chiar denumirile lor de cheltuélă mărunte; cu toate acestea nu pot primi sumă acăstă de la art. 66. D-v. a'țis, D-le ministru, că de multe ori se incasăză bani cari trebuie restituiri; ei bine, eșă vă încredințez și am convictionea că de multe ori se incasăză și din bani clăcei pe când casierii nu trebuie să incaseze de căt bani Statului. Dar, dictei D-v. că acăstă sumă atij găsită în budgetul trecut. Apoi, atunci permiteti-mi să vă spun că D-v. vă lăuați tot după sistemul buroocratic din ministerul de finanțe care a rămas de pe urma celor cinci ani trecuți; dar tot-d'a-una această omenei trebuie să dicteze și să inducă în erore și pe miniștri cu cele mai bune intenționi? Vă rog să incasezez acăstă sumă de aci, că nu este de căt uă sumă de abus.

Dar ni se dice, se întemplă ca unii casieri să incaseze sume ce nu ar trebui să ia ca venit al Statului, cum să se restituiască acele sume celor în drept, dacă nu

va fi acest articol în budget? Fără bine și ușor: conform cu legea de contabilitate. În tot-dăuna când se incasază de un agent al Statului uă sumă care nu ar fi trebuit să primească ca venit al Statului, ministrul trebuie să vină cu un proiect de lege special la Cameră prin care să ceară creditul necesar pentru restituirea aceleia sume. Nu lăsați dar, D-le ministru, a fi pus în poziție ca să treceți alături cu legea, legea e precisă în casul acesta, aplicațio; căci dacă până acum s'a făcut aloeându-se asemenea cifre încrucișătoare de abusuri în budget, rău să făcut, și uă asemenea neregularitate nu se mai poate tolera.

Rog și pe onor. Cameră a șterge din budget acăstă cifră căci nu trebuie ca să încurajeze abusurile.

D. ministrul de finanțe. Ar fi potrivită de prepus abusuri, dacă s'ar menține în budget la acăstă cifră rubrica de cheltuile neprevăzute, dar pe căt timp am avut onore de a vă propune, și mențin acăstă cerere, ca cifra de sub acăstă rubrică să treacă sub aceea de restituiri, abusul nu mai poate avea loc și D-v. puteți în deplină linie să o votați.

Ați votat până acum fără obiectiune, fiind că erau legitime, asemenea restituiri la paragraful timbrelor, la capitolul vămilor, la taxele de judecată, și D. P. Ghica v'a atras încă atenția asupra acestor din urmă, arătând cum ar trebui, după părerea sa, să se inapoiizeze; și aci vă opuneți de a le vota. Pentru ce? Daca ați admis uă dată că se pot face erori materiale în manipularea cifrelor servicielor ce vă enumerau, cum nu admiteți că asemenea erori se pot face și aci, și că ele trebuie să îndreptate restituindu-se celor în drept bani incasări greșit? Sunt fapte materiale cari cer menținerea cifrelor în discuție în budget. V'am citat faptul cum un casier a incasat sume destinate pentru cumpărare de arme pe séma Statului, din erore sau din nesciință. Ce trebuie să fac eu atunci? Să dau în judecată pe casier, să lăs afara, să lăs pedepsesc pentru greșela lui. Dar uă dată făcute acestea, bani nu tot trebuie să le destinaționea lor, puteam eu să lăs buona presă în socotă Statului? Nu. Ce trebuie să fac dar? Să rambursez celu în drept bani. Un alt exemplu. Mai deunădă un D. deputat, D. Anghel, a depus uă sumă ore-care la casieră, și casierul în loc să o trăca la un venit la acela din care provine, a trecut-o la altul. Nu trebuie ca acel casier să fie descărcat de acea sumă, de vreme ce el nu luase bani, ci numai lăsăt greșit? D. Eraclide ne dice că pentru asemenea cazuri să facem proiecte de legi și să venim cu ele la Cameră, pentru că numai în puterea unor legi să se facă asemenea restituiri. Este practic acăsta? Dar ce se face nenorocitul care are să primească ca restituire uă sumă

ore-care în intervalul când Camera este închisă? Să aștepte 9 luni de dile pene se va deschide Camera și cine scie mai căt pene să i se voteze creditul?

D-lor, în condițiunile în cari se prezintă cestiunea, vedeti că nu este de căt un credit cu desăvârsire de ordine, și atât de modic în căt nu trebuie să lăsă refuzați, căci atunci s'ar strica și ordinea materiei budgetare.

— Se pune la vot art. 66 și se primesc cu ștergerea cuvintelor de *cheltuile neprevăzute*.

Art. 67, 68, 69, 70 și 71 se adoptă fără discuție.

Se citește art. 72.

D. Bagdat. Anul trecut era 10,000 lei, care cred că și aceea nu s'a cheltuit, pentru că de și Statul are multe moșii ce se caută în regie, însă n'au văzut niciodată un administrator sau inspector să se ducă pe acolo. Așa dar când țara m'a trimis aci ca să mai strâng punge sa, rog și eu pe D. ministrul să fie mai sgârcit în cheltuile de asemenea natură; prin urmare, propun reducerea sumei la 10,000 lei, căt a fost anul trecut.

D. ministrul de finanțe. Acăstă sumă se cere nu numai pentru inspectarea moșilor căutate în regie, ci și pentru totă descinderile locale, transporturile judecătorilor, a martorilor, cheltuile de justiție, cără sciții căt costă. Dar, D-lor este vorba de regie; regia nu am dorit-o, nu o voim niciodată să dorim, însă trebuie să sciții că daca confirmăm moșile cu un scădăment de 40 și 50 la sută, în 5 ani era să avem uă pagubă de 250 la sută, am fi pagubit fidoit și întreit de ceea ce am fi avut într-un an. Așa dar, unde suntem de acord cu D. Bagdat și cu toții, suntem în condamnarea sistemului regiei; însă daca prin concursul impregiurărilor am ajuns aci, ceea ce vă aparține D-văstră este să faceți ca regia, recunoscută atât de rea, să fie mai puțin rea prin inspectiunile dese ce trebuie să i se facă.

Așa dar, D-lor, vedeti că având trebuie să de a face inspectiuni și demersuri de control asupra regiei moșilor, pe lângă cele-alte cheltuile de transport de care avuiu onorează a vă vorbi suma ce ni se cere nu este esagerată, fiind că 10,000 lei n'au ajuns în anul trecut niciodată cheltuile obiceinuite de transport. Prin urmare, vă rog să o votați.

— Oare fiind 5, ședința să rădică și se anunță cea viitoare pentru a doua zi 11 Martie.

Ministerul exprimă viața sa mulțumire consiliului general al județului Dâmbovița, care a oferit suma de lei 30,000 pentru cumpărare de arme.

*

Ministerul exprimă viața sa mulțumire consiliului comunal Hoceni și personalor noteate mai jos din județul Fălciu, care au oferit pentru cumpărare de arme suma de lei 3,419 banii 84 în numerar și lei 127 în bonuri de rechiziție.

D-nii V. Săghinescu, lei 30; I. Patron, lei 10; N. Caranfilescu, lei 30; Calman Feldman, lei 45; Iancu Vainberg, lei 20; Frații Avramoviči, lei 10; Avram Cligher, lei 20; Marcu Zisman, lei 10; Herșcu Grünberg, lei 5; Solomon, lei 11 b. 75; Aron Rabinovici, lei 6; Zeida Stoleriu, lei 4; Wolf Dascal, lei 10; Avram Roităr, lei 30; Herșcu, lei 8; Moisa Ber Crișmar, lei 10; Ilie Croitoriu, lei 10; Moise Itic, lei 4; Solomon Cibotar, lei 4; Pavel Leon Gramatic, lei 2; Marcu Carligat, lei 5; Ión Andronicescu, lei 6; Sandu Boghiciu, lei 4; Herșcu Blumenfeld, lei 8. — Total: lei 302 b. 75.

D-nii perceptorul comunei Hoceni, din fondurile casei comunale, lei 360; N. Bozie, lei 100; Gh. Aslan, lei 62 b. 25; prin D. G. Aslan de la 27 locuitori, lei 43 b. 60. — Total: lei 565 b. 85.

P. S. S. Iosif episcopul de Huși, lei 120; S. S. arhimandritul Gherasim, Stefănescu, lei 60; diaconul N. Tomescu, lei 30; irodiac Gr. Dobranici, lei 60; irodiac Meletin Ordescu, lei 30; I. Dumbravă, lei 30; St. Bozie, lei 60; Anastasie Triandaș, lei 30; Marin Ralea, lei 360; Răducanu Ralea, lei 243 b. 50; S. S. arhimandritul Isidor, lei 60; arhitectul Iosef Bergher, lei 60; căpitanul Grigore Petrescu, lei 60; Stefan Ghenciu, lei 41 b. 15; Moise Rapaport, lei 60; din produsul unei panorame la iarmarocul din 14 Septembrie 1877, lei 113; idem lei 54 b. 84; idem de la jocuri gimnastice, lei 15 b. 70; Elena Peiu, lei 58 b. 75; Năstase Darie, lei 60; V. Idrițianu, lei 35; V. Florescu, lei 60; V. Pană, lei 20 b. 60; G. Alexandrescu, lei 4; C. Sclavo, lei 30; H. Iliescu, lei 4; C. Vasiliu, lei 12; Petru M. Gheorghiu, lei 16; A. Idrițianu, lei 30; G. C. Cireș, lei 25; N. Paladi, lei 30; M. Leondari, lei 25; Copil Glicman, lei 30; Zeida Naht, lei 20; Zisu Rabinštein, lei 10; Nahman Zaraf, lei 40; Aron M. Leibovici, lei 22 b. 70; Tișel Rubin, lei 10; Nusam Sochel, lei 10; Abram Tucherman, lei 35 b. 50; Moisă Rabinovici, lei 11 b. 75; Ghidale Halper, lei 11; H. Dresner, lei 11; Favil Solomon, lei 6; Moisă Fridman, lei 8; Strul Leib Fridman, lei 8; Solomon Popersdorf, lei 11 b. 75; Moisă Hoinar, 4 lei; Simca Brocman, lei 6; Meir Eșanu, lei 20; Moisă Halper, lei 4; Itic Beral, lei 10; Simon Stinberg, lei 20; Marcu Marcuza, lei 15; I. Atanasiu, lei 8; Duvad sin Avram, lei 30; Altar Meilic Zon, lei 50; Duvad Reiser, lei 50; Israil Šarf, lei 15; Šulin Leibl, lei 10; Ivanciu Teodoru, lei 60; Petre Bădăit, lei 32; Stefan Iliescu, lei 60; V. Dumitru Cismegiu, lei 60; S. S.

iconomul Gavril Andrian, leă 60, C. Vasiliu Calciu, leă 60.—Total: leă 2,678 b. 24.

*

Comitetul Societăței franceze din București, prin președintele său D. Debaus, agent și consul general al Franței, a binevoit a face ofrandă soldaților români răniți 40 cămași, 40 ismene, 20 saltele, 42 bandaje și 39 cojocă.

Pentru care ministerul exprimă cu recunoștință viuele sale mulțumiri numitului comitet, pentru această ofrandă.

*

Invățătorea comunei rurale Răcăciunii, din plasa Bistrița-de-Jos, județul Bacău, a binevoit a face ofrandă 468 grame scamă de in și 387 grame scamă de olandă, făcute de elevii și elevele acelei scăole din material procurat de D-sa.

Pentru care ministerul îl exprimă mulțumirile sale.

*

Un număr de 122 monahi din sânta moană Nămătu-Secu, binevoind a făcut ofrande armatei 12 cămași, 11 ismene, 5 prosopă, 5 prostire bune, uă flanelă roșie căpușită și 5 bucăți pânză pentru petice.

D. Iordache Matasariu, din comuna Radiu, plasa Bistrița, 2 cojocele nouă.

D-ra Cleopatra Calino, din urbea Petra, una oca scamă fină.

Pentru care ministerul le exprimă viuele sale mulțumiri.

*

D. prefect al județului Ilfov, prin raportul cu No. 2,903, arată că, D-na Elena Oteteleșeano a cedat gratis cinci camere și uă cuhnie din proprietatea D-sale ce o are la Măgurele, pentru înființarea provisoriei a unui spital, unde să se caute bolnavii de typhos din comuna Brăgadiru și din comunele vecine din plasa Sabaru, și D. Dr. C. Chabudianu, medicul primar al județului Ilfov, a oferit 50 leă din spesele de transport ale D-sale, în folosul acelui spital.

Ministerul exprimă prințacăstă viuele sale mulțumiri D-nei Elena Oteteleșeano pentru această umană faptă precum și D-lui Dr. Chabudianu pentru ofranda D-sale.

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE.

Direcția generală a telegrafelor și postelor.

Fiind ne avantajiose prețurile rezultate în urma licitațiunii ținută pentru aprovisionarea a 4000 șurupuri de fer mari, 4000 șurupuri de fer mici, 100 sfredale, 30 perchiș macarale și 50 fringhiș pentru ma-

carale, se publică spre cunoștință D-lor amatorii că, în diaoa de 24 Martie, la orele 2—4 p. m., se va ține altă licitație pentru aprovisionarea acelor materialuri, cu următoarele condiții:

1. Licitația se va face prin oferte sigilate și concurenții, spre a putea fi admisi, vor depune uă cauțiune provisorie de 200 leă în numerar sau efecte de ale Statului, éră cauțiunea definitivă va fi de 20 la sută din prețul rezultat asupra adjudecătorului. Concurenții pot prezenta ofertă pentru toate obiectele sau pentru fiecare obiect în parte.

2. Obiectele vor fi conform modelelor ce se pot vedea la direcțione în toate dilele de lucru și cari se vor sigila și investi cu sub-semnătura antreprenorului.

3. Predarea se va face la magazia centrală a direcției, la 40 dile de la data contractului, și obiectele se vor primi la comisiunea consultativă, care va avea în vedere modelele sigilate și care va respinge veră căte obiecte nu vor intruni veruna din condițiunile modelelor.

4. Plata se va efectua prin mandat asupra thesaurului public după definitiva predare și primire, luându-se de basă prescripția verbală al comisiunii de primire.

5. Taxa timbrului și taxa de înregistrare sunt în comptul antreprenorului.

6. În casă când antreprenorul nu se va conforma condițiunilor de mai sus, cauțiunea depusă va rămâne în folosul direcției, fără somătire, fără judecată, nici punere în întârdiere.

7. Děca în cursul anului, direcționea va mai avea necesitate de asemenea obiecte, antreprenorul este obligat a preda cantitățile ce îl se vor cere în termen de cel mult uă lună de la data comandăi ce îl se va face și cu prețurile rezultate la această licitație.

Pe lîngă condițiunile de mai sus, concurenții vor avea în vedere art. 40—57, din legea contabilității generale a Statului.

No. 4628. 8 1878, Martie 8.

—Ne presentându-se concurenții la licitația ținută pentru confectionarea a 8 gémantane cu lacăte, 8 cufere postale, 40 saci pânză seria I, 50 saci pânză seria II, 50 saci pânză seria III, 50 saci pânză seria IV; se publică spre cunoștință D-lor amatorii, că, în diaoa de 20 Martie curent, orele 2—4 p. m., se va ține licitație în cabinetul directorului general pentru confectionarea acelor obiecte cu următoarele condiții:

1. Licitația se face prin oferte sigilate și concurenții spre a putea fi admisi vor depune uă cauțiune provisoriă de 350 leă, în numerar sau efecte de ale Statului, éră cauțiunea definitivă va fi de 20 la sută din prețul rezultat asupra adjudecătorului.

2. Obiectele vor fi de calitatea și dimensiunile modelelor ce se pot vedea la direcțione în toate dilele de lucru. Fiecare

gémantan va avea căte 2 lacăte cu diferite încreaturi.

Modelele se vor sigila și investi cu subsemnătura antreprenorului.

3. Termenul de predare se fixeză la 60 dile de la data contractului.

4. Predarea se va face la magazia centrală a direcției și obiectele se vor primi de comisiunea consultativă, care va avea în vedere modelele sigilate.

5. Plata se va efectua după definitiva predare și primire, prin mandat asupra tezaurului public, luându-se de basă prescripția verbală al comisiunii de primire.

6. Taxa timbrului și taxa de înregistrare sunt în comptul antreprenorului.

7. În casă când antreprenorul nu se va conforma condițiunilor de mai sus, cauțiunea depusă va rămâne în folosul direcției, fără somătire, fără judecată, nici punere în întârdiere.

8. Děca în cursul anului direcționea va mai avea necesitate de asemenea obiecte, antreprenorul este obligat a preda în termen cel mult de uă lună și cu prețurile rezultate la această licitație.

Pe lîngă aceste condiții, concurenții vor avea în vedere art. 40—57 din legea contabilității generale a Statului.

No. 4,402. 3 1878, Martie 4.

— Se publică uă nouă licitație pentru darea în antreprisă a transportului expediției Statului și de pasageri de la Turnu-Măgurele prin Rușii-de-Vede la gara Stolniceni și vice-versă; licitația se va ține în diaoa de 13 (25) Martie 1878, atât la direcția generală a telegrafelor și postelor, cât la la prefectura de Teleorman, și va fi cu oferte sigilate cari se vor primi în acea dienă la ora 4 p. m.

Condițiunile cu care se dă în antreprisă aceste curse, sunt aceleași ca și pentru cursele Giurgiu-Măgurele, și care sunt inserate în Monitorul oficial No. 239, din 1877, sub No. 16,577.

Spre a fi admisi la licitație, concurenții vor depune uă cauțiune provisorie în numerar sau efecte ale Statului în valoare de leă 2,500, care, în casă că persoana asupra cărui se va adjudeca transportul, nu va veni imediat după ce i se va notifica aprobarea să încheie contractul, sau nu va începe cursele la timp, va rămâne în profitul Statului fără ca acea persoană să aibă drept de pretenție, și fără că se face veră uă somătire sau altă punere în întârdiere.

Taxa de timbru și înregistrare va fi conform legei timbrului în sarcina antreprenorului.

Pe lîngă acestea, concurenții vor avea în vedere art. 40—57 din legea asupra contabilității generale a Statului.

No. 3,482. 1878, Februarie 17.

(Supliment)

Direcțiunea generală a telegrafelor și poștelor publică spre cunoștința generală că obiectele notate mai jos, presentate spre expediare, din diferite cause nu s'a putut preda celor în drept și prin urmare, conform art. 53 din legea telegrafo-postală, sunt cădute în rebut și se află în depositul casieriei postale centrale. Persoanele cără se simt în drept de a reprimi aceste obiecte, sunt invitate ca, în termen de opt luni de la data acestei publicații, să se prezinte la acăstă direcție cu cererî în scris pe lîngă care vor alătura chitanța a suse de predarea obiectului la oficiul postal, sau alte acte legalizate după regulă, prin care să se constate cu claritate identitatea persoanei în drept de a primi acel obiect, pentru care va plăti taxa postală cu care este încărcat obiectul. Obiectele care în sus menționatul termen nu se vor reclama spre a fi reprimite de persoanele în drept, conform art. 53 din legea telegrafo-postală, se vor vinde prin licitație în beneficiul tesaurului public.

OBJECTE CADUTE IN REBUT PE AL TREILEA SI AL PATRULEA TRIMESTRU 1877

Oficiul la care s'a prezentat obiectul	Data prezentării	No. prezentării	Objectul și signa	N U M E L E		Locul destinației	Valoarea Greutatea	Taxa postală cu care este încărcat obiectul							
				Presentatorul	Destinatorul										
									leि	b.	k.	gr.			
1 Slatina	16/5	1877	122 Scrisore	Necunoscut	M. Kirizinka	Selo Melenei, Rusia	20 — —	23	140						
2 Ismail	1/5	"	8 Pachet	Anica Ión	Vasile Pogărga	Bârlad	15 — 4	—	1530	"	484	4/10			
3 T.-Severin	12/11	1876	231 Scrisore	Levecovisheh	Levcovici	Moscuia	40 — —	15	160	"	418	29/10			
4 Ploesci	16/6	1877	613 Pachet	Dinogradovică	Ion Iónovici	Slatina	10 — —	130	— 60	"	607	27/10			
5 Calafat	26/6	"	361 " "	Necunoscut	Marin Bisagu	Slatina	— — —	815	— 70						
6 "	18/9	"	148 Grop	Necunoscut	Marița Georgescu	Craiova	20 — —	130	—	"	393	14/12			
7 "	26/9	"	162 Pachet	Necunoscut	Adolf Lederer	Pesta	— — —	1	810	320					
8 T.-Măgurele	10/8	"	114 "	Căpitan Munteanu Codrescu	C. Hagiache	București	80 — —	870	— 60						
9 "	3/8	"	55 "	P. Siniștiu	T. Pisochi	Botoșani	80 — 33	—	10590	"	74	5/12			
10 Oltenita	15/6	"	173 Scrisore	Petra Mihelei	U. Penetinschy	Matianinskoi	80 — —	20	190						
11 "	18/6	"	137 "	Necunoscut	M. Marin	Calafat	2350 —	24	—						
12 "	29/6	"	163 Grop	Necunoscut	V. Stan	Craiova	8 — —	50	—		14	2/1 1878			
13 "	6/6	"	409 Scrisore	Necunoscut	Dobrovolschy	Ploesci	480 — —	20	—	"					
14 "	21/8	"	39 Grop	Necunoscut	C. Nicolae	Craiova	17 — —	95	—						
15 Păscău	21/9	"	79 Pachet	Haintze	I. N. Weigel	Neu Oeting	10 — 1	235	520	"	364	31/12 1877			
16 Oltenita	2/11	"	5 Scrisore	Nefodoff	Nefodoff	Poltava	50 — —	12	198	"	59	4/2 1878			
17 Bucuresci	—	—	Scrisore găsită în cutie	Isak Koppelman	Odesa	contine monete francată				"	619	19/2			
18 "	20/9	"	14 Pachet	Necunoscut	Ión Niculae	T.-Severin	— — —	1	400	—					
19 "	28/9	"	1317 Grop	Necunoscut	Idem	Bechet	4 — —	56	135						
20 "	26/4	"	2072 Pachet	Ion Prodénu	Iordache Darie	Galați	— — —	200	110						
21 "	—	—	88 Scrisore	Necunoscut	Acolini Alcesivu	Horov	20 — —	7	170						
22 "	1/3	1876	51 "	Theresia Wolkman	Anna Thanasievici	Belgrad	12 — —	15	145						
23 "	28/10	1877	3315 "	Ana Bălăsenu	Teodor Balasan	Podaus	37 — —	10	210						
24 "	29/8	"	1772 Grop	Nicolae Pavel	Nicolae Pavel	Sibiu	11860 —	75	115	"	712	26/2			
25 "	30/7	"	5799 Pachet	Necunoscut	Aleman	Sibiu	— — —	15	1530						
26 "	7/4	"	1062 "	Nicolescu Khitza	Levandowschy	Iași	200 — 11	—	1320						
27 "	10/7	"	853 " "	Maria Ciulei	Elena Anghelescu	Câmpu-Lung	30 — —	800	110						
28 "	1/7	"	23 "	Maria Ión	V. cu Ión	Calafat	4 — —	600	—						
29 "	17/7	"	2187 Grop	Anastasie Fătu	C. st. Anasfetie	Pétra	3 — —	24	1 —						
30 "	21/9	"	4308 Pachet	Stoica Zaharie	Florica Stoica	Zimnicea	20 — 1	500	110						
31 Rosi-de-Vede	30/7	"	104 Grop	Gritz Gany	A. Latiseva	Ploesci	61 — —	38	— 40						
32 "	30/6	"	124 Scrisore	Kuschnareff	I. Necolaevici	Constantinovskaja	400 — —	9	630	"	41	8/50/2			
33 "	30/6	"	126 "	Iuschtchuk	A. Linsk	Idem	200 — —	16	160						

— Namestiile releurilor postali Iași și Poeni ne mai fiind necesare, direcționea publică, pentru vinderea materialului lor, licitație, care se va ține în dîoa de 20 Martie 1878, de la orele 12—4 p. m., atât la facia locului cât și la prefectura districtului Iași.

Se publică acăsta spre cunoștința D-lor amatorii, cari se vor prezenta la licitație, având și garanțiiile în regulă.

No. 4,023. 3 1878, Februarie 25.

— Namestiile releurilor postali din Vaslui-Movila și Docolina ne mai fiind trebuințioase, direcționea publică licitațiu-ne pentru vînderea materialului lor.

Licitaționea se va ține în dîoa de 20 Martie 1878, atât la facia locului cât și la prefectura de Vaslui. Amatori de a cumpăra materialul acelor namestii, sunt invitați să se prezinta în dîoa menționată, de la orele 12—4 p. m., spre a concura, având și garanțiiile provisoriile în regulă.

No. 4,021. 3 1878, Februarie 25.

Directia generală a serviciului sanitat.

Devenind vacante trei posturi de medici de arondismente la plășile Teleorman, Tîrgu și Călmățuiu, din județul Teleorman, retribuite cu câte 350 leă lăfă și 100 diurnă pe lună.

Se publică printr-acăsta că D-nii doctori său licențiați în medicină, cari doresc să ocupe asemenea funcții, să se adreseze la direcționea serviciului sanitar, spre regulare.

No. 718. 1878, Martie 1.

— Fiind vacant postul de medic al orașului Călărași (Șirbeș), retribuit cu 300 leă pe lună, din casa comună acolei urbe.

Se publică acăsta că D-nii doctori în medicină, cari vor dori să ocupe provisoriu acea funcție pînă la ocuparea ei definitivă prin concurs, conform legii sanitare și regulamentului concursurilor, să se adreseze la direcționea generală a serviciului sanitar, spre regulare.

No. 596. 3 1878, Februarie 22.

MINISTERUL DE FINANCE.

La 19 Maiu s. v. (1 Iunie s. n.) a. c. 1878, șesaurul român are a plăti la Londra în primirea D-lor Frühling et Goschen, bancheri, valoarea cuponului de procente pe semestrul I, 1878, și a comisionului de uă jumătate la sută din împrumutul Oppenheim et Comp. în sumă de lire sterline 36,934 schil. 3.

Se publică spre cunoștința generală că doritorii de a se însărcina cu plata acestor sume la Londra, sunt rugați să se prezinta la ministerul de finanțe pentru a

concura, Lună la 10 (22) Aprilie viitor, la orele 2 după amădă.

Licitatiunea se va face cu oferte sigilate care se vor primi pînă la orele 2 și jumătate fix.

Orice oferte presentate după orele 2 și jumătate, precum și supra-oferte, nu sunt primeite.

Tesaurul va rambursa în București, și în monedă de aur, sus citată sumă, care face leă 923,353 bană 75, împreună cu agiul ce va resulta la fie-care lără sterlingă peste valoarea ei legală de 25 leă, cîte leă 150,000 în fie-care săptămână, începînd de la primirea chitanței constatând plata făcută la Londra.

Amatorii sunt prevăzute și coprind în agiul ce va propune peste valoarea legală a lirelor sterline, totă cheltuile de schimb, provision, asigurare, procente și transport etc.

No. 6,006. 1878, Martie 1.
(10 Aprilie, Sâmbătă).

Consiliul de administrație al casei obligațiunilor rurale și domeniale.

Prin încheierea acestui consiliu din 2 Martie 1878, No. 15, s'a decis a se achita detentorii de valoarea cuponului rural, esigibil la 23 Aprilie, cu începere de la 6 Martie curent, fără nici un scompt.

Consiliul se grăbesce a aduce acăstă disposiție la cunoștința detentorilor.

No. 341. 1878, Martie 3.
8—6

Casieria județului Némțu.

Dupe sentințele corecționale pronunțiate de tribunalul acestui județ, sunt condamnați I. Danil, T. Codrenu și N. V. Plantos, foști cu domiciliile în comuna Pângărați, eră acum necunoscute, a plăti fiscalul amendă de căte 10 leă, Todir Ión Gabor 60 leă și Aronsin Moise 26 leă, cu aplicarea art. 28 din codul penal, în cas de insolvabilitate.

Se publică acăsta spre cunoștința autorităților financiare, ca astăndănd domiciliul numișilor să aplique în contră-le legea de urmărire, pentru incasarea acelor amendă, eră în cas de insolvabilitate să céră parquetului respectiv aplicarea închisorii, anunțând rezultatul acestei cauțiuni.

No. 1615. 1878, Februarie 18.

MINISTERUL DE RESBEL.

La 27 Martie 1878, la orele 3 după amădă, se va ține licitație în localul ministerului de resbel, calea Mogoșoaiei, pentru aprovisionarea pânză și bluzelor de pânză

pentru dorobanți și călărași, necesară la îmbrăcămintea armatei pe anul 1878.

Acăstă licitație se va efectua în conformitatea legei de contabilitate generală a Statului, art. 40 pînă la 57 esclusiv, și în condițiunile următorului caet de însărcinări:

Caet de însărcinări.

Compoziția furniturii.

Art. 1. Acăstă furnitură se compune din două serii:

Seria I conține:

30,000 metri pânză pentru bluze.

Seria II conține:

3,000 bluze de pânză pentru călărași.
10,000 bluze de pânză pentru dorobanți.

Despre oferte.

Art. 2. Fie-care concurrent poate să oferte pentru una sau ambele serii, însă prin oferte separate pentru fie-care serie. Ni-menii însă nu poate licita pentru uă cantitate mai mare sau mai mică de căt uă serie.

Ofertele vor fi scrise pe chârtie având un timbru de 25 bani; ele vor fi redactate conform cu modelul anexat pe lîngă acest caet de însărcinări.

Nu sunt admisi la licitație aceia cari au mai fost ver-uă-dată respinsă, sau cari în întreprinderile lor anterioare publicarei acestui caet de însărcinări, nu au corespuns angajamentelor prescrise prin caetul de însărcinări ce au subsemnat.

Despre cauțiune.

Art. 3. Concurenții uă dată cu oferta vor prezenta recepisa casei de depunerii și consemnațiunii, prin care se asigură că a depus cauțiune ministerului de resbel în sumele ce se noteză pentru fie-care serie.

Pentru seria I leă 6,000.

Pentru seria II leă 9,000.

Concurenții sunt obligați a cere de la direcția casei de depunerii să trăcă în recipisă că cauțiunea ce depune este a sa proprie, eră nicăi de cum a se arăta a două persoane că garantăză pentru dânsul.

Concurenții cari nu vor prezenta recepisa casei de depunerii, precum să disăsus, nu sunt admisi la licitație.

Cauțiunile adjudecătorilor depuse și prevăzute mai sus vor fi îndată după adjudecație, de drept, considerate ca cauțiune definitivă și nu pot fi înapoiate antreprenorilor de căt număr după definitivă achitare a contractului.

Regula de adjudecare.

Art. 4. Fie-care din seriile în parte sunt adjudecate asupra concurrentului care a oferit în total pentru acea serie un preț mai scădit.

Concurenții cari au concurat pentru a-

mândouă seriile, sunt datoră a primii și uă singură serie, când cea-altă pentru care el a oferit a rămas adjudecată asupra altor persoane care a oferit un preț mai scădit.

Art. 5. În casă când două sau mai multe oferte conțin, pentru una sau ambele serii, același preț în total și care vor fi cele mai scădute, se procedeză îndată la uă licitație orală între dñești pentru acea serie, fixându-se de persoana care va presida licitația, ora pînă la care concurenții vor concura.

Art. 6. Când rezultatul ofertelor nu ar fi dat un preț satisfăcător care să fi atins minimum decis de minister, el și rezervă dreptul a proceda la uă licitație orală. La această licitație orală nu pot concura de căt aceia care au concurat prin oferte.

Art. 7. În timp de 24 ore se admite supra-licităție cu un scădermînt de 10 la sută mai jos din prețul rezultat la licitație; în acest casă se procedeză la uă licitație orală între toate persoanele ce s-ar prezenta și care ar îndeplini condițiile cerute prin acest caet de însărcinări spre a fi admis la concurență.

Art. 8. Rezultatul și toate operațiile licitației sunt constatați printr-un proces-verbal încheiat în această ședință; el este subscris de minister sau de delegatul său care a presidat la licitație, precum și de toți concurenții care au licitat. Toți concurenții sunt obligați a subserie atât procesul-verbal prin care se constată operațiunea licitației cât și caetul de însărcinări, care se va anexa la procesul-verbal. Dacă vre unul refusă a subsemna se va lăua act, făcându-se mențiune despre aceasta în josul procesului-verbal. Dacă cel ce refuză a îndeplini această formalitate este concurentul ce a oferit cel mai scădit preț, se va considera ca când ar fi renunțat la execuarea angajamentelor sale. În asemenea casă cauțiunea depusă va rămâne de drept ministerului de resbel, și ministerul, fără a recurge la un act judiciar, va avea facultatea să facă contractarea de urgență, și acea diferență în plus ce ar rezulta, se va plăti din acea garanție, éră ceea ce va mai rămâne disponibil se va vîrsa la tesaar.

Concurentul aspră căruia s'a adjudecat furnitura este dator a subsemnat și primii contractul în termen de 24 ore după ce acest contract va fi subsemnat de ministru.

In casă contrariu, când adică adjudecătorii se vor opune de a subseri și prima contractul, cauțiunea depusă va rămâne de drept ministerului de resbel, și ministerul, fără a recurge la un act judiciar, va avea facultatea de a face contractarea de urgență plătindu-se neajunsul din acea garanție, éră restul se va vîrsa la tesaar.

Condițiuni de fabricațiunea pânzei de la seria I.

Art. 9. Pânza pentru bluze va fi în ca-

litatea materialului întocmai ca modelul tip aprobat și sigilat de minister și sub nici un cuvînt inferior luă, va avea aspectul și fața modelului tip, va fi lucrată în două ițe firul fiind îndoit și fie-care de aceeași grosime ca la modelul tip, urzela și bătătura de cânepă. Desimea șesătură vîndută cu lupa va fi de atâta fire în urzelă și atâta fire în bătătură ca pânza modelului tip. Este cu totul interdis ca pânza să coprindă fire de tei și alte materii străine modelului tip. Totă pânza va fi bine dată la apă.

Acăstă pânză va avea uă greutate de 426 grame la metru, éră lățimea va fi de un metru și 10 milimetru.

Condițiuni de fabricațiunea pânzei bluzelor de la seria II.

Art. 10. Bluzele de călărași și dorobanți vor fi confectionate din pânză albă disă de flanc, acăstă pânză va fi întocmai ca acea a modelelor tip de bluze aprobată și sigilate de minister și sub nici un cuvînt inferior lor. Ea va avea aspectul și fața modelelor tip, va fi lucrată în două ițe, urzela și bătătura de cânepă, desimea șesătură vîndută cu lupa, va fi de atâta fire în bătătură și atâta în urzelă ca pânza modelelor tip. Este cu totul interdis ca pânza să coprindă fire de tei și alte materii străine modelului tip.

Art. 11. Pânza albastră de la bluzele dorobanților și pânza roșie de la bluzele călărașilor va fi întocmai ca aceea a modelelor tip respective. Materialul ambelor pânze vor fi vărsate mai nainte de a fi fabricate în pânză, culorea va fi veritabilă spre a nu eșa nicăi la sole nicăi la plôe.

Despre confecția și dimensiile bluzelor.

Art. 12. Bluzele de dorobanți și cele de călărași vor fi croite confectionate și ornamentele de pânză albastre și roșie, aplicate întocmai ca la bluzele respective ale modelelor tip, și sub nicăi un cuvînt inferior lor.

Art. 13. Toate bluzele de dorobanți și călărași vor fi date la apă, și atât cele de călărași cât și cele de dorobanți vor fi confectionate în trei mărimi precum urmează:

3,000 bluze de dorobanți vor avea mărimea de 92 c. m. jos în lărgimea pôlelor, 52 c. m. sus la platcă și 83 c. m. în lungime, socotindu-se de la cusătura gulerulu de platcă în jos.

3,000 bluze idem vor avea mărimea de 94 c. m. jos în lărgimea pôlelor, 53 c. m. sus la platcă și 85 c. m. în lungime, socotindu-se de la cusătura gulerulu de platcă în jos.

4,000 bluze idem vor avea mărimea de 96 c. m. jos în lărgimea pôlelor, 54 c. m. sus la platcă și 87 c. m. în lungime, socotindu-se de la cusătura gulerulu de platcă în jos.

1,000 bluze călărași vor avea mărimea

de 92 c. m. jos în lărgimea pôlelor, 52 c. m. sus la platcă și 83 c. m. în lungime, socotindu-se de la cusătura gulerulu de platcă în jos.

1,000 bluze idem vor avea mărimea de 94 c. m. jos în lărgimea pôlelor, 53 c. m. sus la platcă și 85 c. m. în lungime, socotindu-se de la cusătura gulerulu de platcă în jos; și

1,000 bluze idem vor avea mărimea de 96 c. m. jos în lărgimea pôlelor, 54 c. m. sus la platcă și 87 c. m. în lungime, socotindu-se de la cusătura gulerulu de platcă în jos.

Modelele de bluză sunt mărimea cea mai mică.

Art. 14. Fie-care bluză de dorobanți și călărași va avea gulerul drept în lățime de 40 milimetri.

La bluzele de dorobanți partea interioară și exterioară a gulerulu va fi de pânză albastră, la cele de călărași va fi de pânză roșie, confectionate întocmai ca la modelele tip; éră înăuntru gulerul va avea pânză ca fondul bluzelor.

Pe pept începînd de la guler și pînă la partea inferioară, bluzele de dorobanți vor avea uă bandă de pânză albastră în lățime de 80 m.m. jumătate deschisă, care se va închide prin mijlocul a patru nasturi albastri; éră b lăzile de călărași vor avea cinci bani de pânză roșie, în formă și dimensiune întocmai ca modelele tip.

Manșetele la fie-care bluză de dorobanți și călărași vor fi în lățime de 80 m.m. încheiîndu-se prin mijlocul a unui nastur. La bluzele de dorobanți, nasturele și partea esterioră a manșetei va fi de pânză albastră, la cele de călărași nasturele și partea esterioră a manșetei va fi de pânză roșie, confectionate întocmai ca modelele tip.

Toate bluzele pe ambi uimeri vor avea aplicate contra-epolete în lățime de 54 m.m.; aceste epolete la bluzele de dorobanți vor fi albastre, la cele de călărași roșii, formate și confectionate întocmai ca modelele tip. Partea inferioară la toate bluzele de dorobanți va fi tivită cu pânză albastră în lățime de 10 m.m. și la bluzele de călărași cu pânză roșie în aceeași lățime.

Epocale predarei.

Art. 15. Pânza pentru bluze coprinsă la seria 1 și bluzele de călărași și dorobanți coprinse la seria 2 se vor predă de antreprenor la depositul central de imbrăcaminte din București pînă în termen de 40 dîle, éră bluzele în termen de 2 lună, socotit acest termen de la data aprobării licitației.

Primirea definitivă sau respingerea materialului și efectelor se va face prin verificarea unei comisiuni ce se va numi la timp de minister.

Antreprenorul va depune la deposit bluzele alese pe mărime. Verificarea efectelor

și a materialului se va face de către comisiune prin oricare din metodele cunoscute încredințându-se dacă efectele îndeplinesc în totul condițiunile cerute prin prezentul caet și dacă materialele au calitatea, tezura și soliditatea modelelor tipe, precum și dacă pânza are greutatea și lățimea cerută și dacă este dată la apă.

Diferite condiții.

Art. 16. Atât vama de ori ce natură, când furniturile vor fi aduse din străinătate, cât și transportul până la locul de predare este în sarcina antreprenorului.

Art. 17. Ori-ce obiecte sau material va servi la ambalaj și se vor lăsa la depou, în profitul armatei, fără ca antreprenorul să aibă dreptul să pretinde vre-uă despăgușire; nu se admite însă ca materialele și obiectele să se predea la deposit ne ambalate.

Art. 18. Adjudicatorii sunt opriti să ceda sau să transmită contractul în total sau în parte unei alte persoane fără a obține mai întâi uă autorizație specială a ministerului de resbel. În casul contrarii cedarea sau transmiterea contractului este nulă.

Ministerul de resbel este liber să da sau nu acăstă autorizație, fără ca adjudicatorul să poată recurge la veră un canal judiciar.

Art. 19. Din fie-care specie de material și obiecte s-au format câte două modele sigilate și aprobată de minister, care modele se pot vedea de doritor în toate dilele de lucru la direcția II administrativă din minister, de la 11 de dimineață până la 4 după amădă. Din aceste modele câte unul se va da antreprenorului, pe care sunt doritorale înapoia la efectuarea contractului, eră câte unul se va păstra la depositul central de îmbrăcăminte spre a se vi la primirea și verificarea efectelor.

După achitarea contractului toate modelele se vor înmagazina și înregistra la depositul central de îmbrăcăminte.

Art. 20. Antreprenorii nău drept de avans pentru materialul și efectele contractate în conformitatea acestui caet de însarcinare.

Art. 21. Timbru și taxa de înregistrare a contractelor, conform legii timbrului, este în comptul antreprenorilor. În casul când antreprenorul ar refuza să efectueze acăstă plată în termen de 24 ore de la avisul ce i se va face, se va considera că ar fi reanunțat la execuțarea angajamentelor sale; în asemenea casă cauțiunea nedepusă va rămâne de drept ministerului de resbel și ministerul, fără a recurge la veră-un act judiciar, va avea facultatea de a face contractarea de urgență în compul acestor cauțiuni.

Art. 22. Toate materialele și obiectele contractate vor purta marca antreprenorilor.

Penalitate.

Art. 23. În casul când antreprenorul nu va preda nici un material sau obiecte din cele contractate până la expirarea termenului fixat la art. 15 din prezentul caet, ministerul de resbel le va aplica nu reținere în profitul Statului de 25 bani la sută de lei pe fiecare să de întârziere asupra valorei materialelor și obiectelor contractate socotit pentru 15 dile, care sumă va reține din garanția antreprenorului după care ministerul este în drept a contracta direct aceste materiale și obiecte ori de unde și cu ori-ce preț, va găsi, fără a îndeplini veră-uă altă formalitate, și după cum va găsi de cuvintă, în comptul garanției remasă disponibilă de la antreprenor și a averei lor. În asemenea casă contractele sunt desființate.

Art. 24. În casul când antreprenorul va preda din materiale și obiectele contractate uă parte ore-care însă nu va efectua în total predarea lor, în cantitatea contractată, până la epoca fixată prin art. 15 din prezentul caet de însarcinări, ministerul de resbel va opera uă reținere în profitul Statului de 25 bani la sută de lei pe fiecare să de întârziere, asupra sumei cantității de material și obiecte rămase a preda după expirarea termenului fixat socotit pentru 15 dile, care reținere se va face din garanția ce a depus antreprenorii și ministerul este în drept a contracta restul materialelor și obiectelor ne predate ori de unde și cu ori-ce preț, după cum va găsi de cuvintă, în contul garanției rămase disponibile de la antreprenor și a sumelor de bani ce vor avea a luna pentru efectele predate. În asemenea casă contractele sunt desființate.

Asemenea în casul când antreprenorii nu vor da materiale și obiectele de calitatea și condițiunile prevăzute prin prezentul caet de însarcinări și după modelele tipe, care se constată de comisia verificătoare prin respingerea lor în parte sau în total, și decă antreprenorii până la expirarea întregului termen prevăzut prin prezentul caet de însarcinări, nu vor înlocui materiale și obiectele respinse cu altele care să fie permise de comisiune, în asemenea casă întrăga garanție depusă va rămâne ministerului de resbel, contractele sunt desființate și ministerul de resbel este în drept a contracta materiale și obiectele ori de unde și cu ori-ce preț, după cum va găsi de cuvintă, în contul acestor cauțiuni, în urma scăderii penalității de 25 bani la sută de lei asupra valorei materialelor și efectelor socotit pentru 15 dile și în casă de neajungere în contul ori carei sumă de bani ce antreprenorii ar avea a luta de la ministerul de resbel, pentru ori-ce fel de întreprinderi și a averei lor.

Art. 25. Antreprenorii pot fi decideți de către ministerul de resbel conform celor

stipulate prin prezentul caet de însarcinări, sau a rezultatelor obținute de la comisia verificătoare asupra primirei sau respingerei materialelor și obiectelor, nu pote avea recurs la nici un canal judecătoresc sau de arbitrii, asemenea nici la veră-uă protecție străină, de va fi supusul veră uneia.

Plățile.

Art. 26. Ministerul de resbel va plăti antreprenorilor aceste materialuri și obiecte după definitiva predare și primire a jumătății contractate, prin mandat conform legii de contabilitate generală a Statului.

No. 3,033. 1878, Februarie 23.

Intendența divisiei I teritorială militară.

In basă ordinului D-lui ministrul de resbel No. 3,197, urmând a se vinde prin licitație următoarele efecte afară din serviciu ale regimentului I de dorobanți și a nume:

100 centurione cu cartușiere; 33 curele de pușci; 19 tobe; 6 cornuri; 176 bidone mici; 15 gamele mici; 400 curele de distancieră; 34 gamele mari; 42 bidone mari; 2 marmite; 11 saltele.

Se publică printre cetea ră, în dioa de 27 Martie 1878, la ora 2 post-meridiiane, se va ține licitație în localul cancelariei depoului regimentului I de dorobanți, față cu delegatul administrației domeniilor Statului, conform art. 40 până la 57 din legea contabilității generale a Statului.

Pentru a putea fi primiți la licitație, doritorii, nu dată cu depunerea ofertei de prețuri, vor fi obligați a depune și recepta casieriei generale prin care să se constate că au depus acolo uă garanție în numerar de 100 lei.

Indată ce rezultatul licitației va fi aprobat de D. ministrul, concurențul asupra căruia s-a adjudecat licitația va fi dator ca, în termen de 24 ore de la data avertizării, să depună suma totală, cunoscută că, în casă contrarii, va perde cauțiunea în profitul fiscului fără nici un drept de reclamație.

Doritorii pot vedea acele efecte în toate dilele de lucru, de la orele 9 dimineață până la orele 4 după amădă.

No. 1,618. 1878, Martie 1.

Regimentul 1 de artillerie.

Soldatul mai jos notat desertând, sunt rugate toate autoritățile din țără a lua măsuri pentru prinderea lui și înaintarea la corp.

Sterie George, din județul Muscel, plasa Rîurile, comuna Jupânesci.

MINISTERUL AGRICULTUREI, COMERCIULUI ȘI LUCRARILOR PUBLICE

Pentru elevii bursierii ai Statului, la școala de agricultură și silvicultură de la Herăstrău, fiind necesitate de obiectele de îmbrăcăminte aci notate, adică:

Pentru elevii din clasa I:

18 tunici de postav civit, 18 pantaloni idem, a 60 lei.—Total 1,080 lei.

18 chipiuri de postav civit, a 6 lei.—Total 103 lei.

Pentru elevii din clasa I, II, III:

45 perechi cisme a 15 lei—Total 675 lei.

Pentru elevii din clasa I și II:

54 bluse de dril alb, 54 pantaloni idem, a 13 50/100 lei.—Total 729 lei.

Total general lei 2,592,00.

Ministerul face cunoscut că, la 18 Martie viitor, se va ține licitație la acest minister, pentru procurarea obiectelor sus notate, la orele 4 post meridiane.

Ofertele vor preciza, atât în litere cât și în cifre, scădările său sporul la sută asupra sumei totale de lei 2,592. Orice ofertă formulată în mod și condițiuni diferite, nu se va lua în considerație.

Concurenții spre a fi admisi la licitație trebuie a depune uă garanție provisorie de 5 la sută asupra sumei totale.

Se pune în vedere că concurenții disponibile art. 40—57 inclusiv din legea asupra contabilității generale a Statului.

Modelele ce au a servir de basă la licitație, se pot vedea la minister în diaoa licitației.

No. 2,195. 1878, Februarie 21.
(18 Martie)

— Directia școlilor de meserii de la Ferăstrău, face cunoscut că, instalânduști ateliere înzestrare cu mașină de vapor și posedând cele necesare, primesc comande particolare de orice natură, atât în specialitatea ferăriei cât și a lemnăriei, precum: reparații și instalații de mașini, locomobile și fixe pentru ateliere, mori cu vapori sau cu röte hidraulice, ferăstrăe, etc. reparații de mașini agricole precum: mașini de trecerat și construcții de plăguiri și de cele alte instrumente agricole.

No. 1,758. 2 1878, Februarie 25.

— La 6 Aprilie viitor, se va ține licitație la ministerul agriculturăi, comerciului și lucrarilor publice și la prefectura județului Ismail, unde se află reședința comitetului porturilor din acest județ, pentru apărarea malurilor la nă parte din debărcaderul pescăriilor de la Vâlcov.

Valoarea lucrării dupe devis este de lei 18,345 banii 90.

Detaliuri pentru această antreprisă se pot vedea în publicația cu No. 2702, inserată în *Monitorul oficial* No. 54.

(2—2 p. săpt.—6 Aprilie.)

— Se scote în licitație reconstrucția podului peste pîrul Tutova, de pe calea Tecuci-Bărlad.

Valoarea devisului este de 10,336 lei, 92 banii.

Concurența se va ține pe baza detaliilor cuprinse în publicația cu No. 2,699, inserată în *Monitorul oficial* No. 58, din 1876.

Licitatia se va ține la minister și la prefectura de Tutova, în diaoa de 23 Martie 1878.

No. 2,157. 1878, Februarie 21.
(23 Martie.)

— La 30 Martie viitor, se va ține licitație la acest minister și la prefectura județului Muscel, pentru darea în întreprindere a construcției unui pod de lemn peste rîul Dâmbovița la Purcăreni.

Valoarea 25,451 lei 58 banii.

Detaliuri pentru această lucrare se pot vedea în publicația cu No. 2,723, inserată în *Monitorul oficial* No. 77, din anul trecut 1877. (30 Martie)

**Directiunea calei ferate a Statului
București-Giurgiu.**

In baza autorizației date de onor. minister al agriculturăi, comerciului și lucrarilor publice, prin ordinul cu No. 2588, din 1 Martie curent, se aduce la cunoștința persoanelor, că și au domiciliul în orașul Giurgiu și cărăi s-au strămutat din cauza bombardărilor, că pentru întârcerea la domiciliu, ministerul a decis a li se acorda uă reducție de 25 la sută din tarifele liui pentru bilete de persoane și bagaje. Această reducție va dura numai pînă la 1 Aprilie viitor.

Persoanele cărăi vor voi să beneficieze de această reducție, sunt invitate a prezenta la stațiunea de plecare certificate de legitimitate din partea primăriei din Giurgiu, constatăndu-se identitatea lor precum și a domiciliului, și cărăi certificate se vor lăsa la stațiunea de plecare, trebuind a servi acelei stațiuni ca piese justificative pentru accordarea reducției. (5—5)

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE.

Concursul ce a fost publicat pentru un Manual de istoria Românilor, care să servea ca carte didactică în școlile primare de ambe sexe din țără, ne dând nicăi un rezultat, ministerul a luat decizia de a publica un nou concurs, al cărui termen se va anunța în curând și, deci, în cunoștință prin aceasta persoanele ce a depus manuscrise de istoria Românilor cu devise anonime să binevoiască a veni spre a și le retrage în orice dia de lucru, de la orele 11 dimineață pînă la 5 seră.

No. 2,268. 3 1878, Martie 4.

Administrația generală a domeniilor și pădurilor Statului.

Arenadașii moșierilor consemnate în tabelul de mai jos, pe perioadă de la 23 Aprilie 1876 pînă la aceeași epocă 1886, neconformându-se nicăi pînă în prezent dispozițiilor art. 22 din regulamentul de licitație spre a depune său complecta garanții definitive.

In vedere că, la licitația ținută la 4 ale curentei lună Februarie, conform anunțului din *Monitorul oficial* No. 14, din 1878, nu s'a prezentat nicăi concurrent,

Administrația, pentru aceste motive și în virtutea art. 23 din citatul regulament, scote din nou în rearendare espusele moșii pe restul indicatului period, pe comptul actualilor arenadași, cu condițiunile și regulamentul inserate în *Monitorul oficial* No. 130, din 1875, și cu modificările introduse a celor condiții arătate în *Monitorul oficial* No. 163, din 1875.

Licitatia se va efectua în diaoa de 28 ale curentei lună Martie 1878, la orele 12 din dia, care se va ține atât în București, calea Mogosoaie, casele Stefanescu, pentru moșiele de dincolo de Milcov, noteate în citatul tabel, și la Iași în localul palatului administrativ de acolo, numai pentru cele situate în partea României de dincolo de Milcov, precum și la prefecturile respective, pentru moșiele ce cad în coprinsul fie căruia județ.

Se publică deră acesta spre cunoștința persoanelor ce ar dori a lua în rearendare espusele moșii, pentru a se prezenta la concursare în localurile arătate și la diaoa desfășurată însocită de garanțile provisoriile în valoarea și efectele prevăzute la art. 10 și 11 din menționatul regulament de licitație.

No. 9169. 3 1878, Martie 7.

Tabel de moșie Statului cărăi se rearendeză pe restul periodului 1876—1886, pentru ne completare de garanții.

Județul Argeș.

1. Fețeni, fără podul de peste Olt, pendinte de episcopia Râmnicu, arenată cu lei 550, garanția provisorie lei 140.

Județul Doljii.

2. Dosul Sandei, pendinte de schitul Obedenii, arenată cu lei 400, garanția provisorie lei 100.

3. Murgașu, pendinte de Sadova, arenată cu lei 8200, garanția provisorie lei 2050.

Județul Fălciu.

4. Zberdia, pendinte de săntul Sava, arenată cu lei 12,020, garanția provisorie lei 3005.

5. Tălhărescu, pendinte de Dobrovăț,

arendată cu leă 80.0 , garanția provisorie leă 2000.

6. Elanul, pendinte de Florescă, arendată cu leă 1900, garanția provisorie l. 475.

Județul Gorjii.

7. Frătesci, pendinte de Tismana, arendată cu leă 1000, garanția provisorie l. 250.

Județul Iffov.

8. Tigănesci, pendinte de Tigănescă, arendată cu leă 4450 , garanția provisorie leă 1006.

Județul Mehedinți.

9. Milota, pendinte de Tismana , arendată cu l. 4500, garanția provisorie l. 1125.

10. Burila-Crivina, cu Deveselu-Mileni și Deveselu-Ceru, împreună cu Batoș, pendinte de episcopia Râmniciu și Tismana, arendată cu leă 70,000, garanția provisorie leă 17,500.

11. Cușmiru și Goanță cu Punghina, pendinte de Cozia și sănțul Dumitru din Craiova, arendate cu leă 120,100, garanția provisorie leă 30,025.

Județul Roman.

12. Poenari, pendinte de episcopia Roman, arendată cu leă 2110 , garanția provisorie leă 527.

Județul Suceava.

13. Tătarușu , pendinte de Probotă, arendată cu leă 29,910, garanția provisorie leă 7477.

Județul Vâlcea.

14. Schitul Stănescă cu trupurile, pendinte de Zlătară, arendată cu leă 13,200, garanția provisorie leă 3,300.

15. Vatra schitului Surpatele , cu grăginele ce s'a posedat de schit, afară de partea rezervată împrejurul schitului, pendinte de Surpatele , arendată cu leă 950, garanția provisorie leă 250.

16. Călimănesci-Gura-Văieș , fără băi, pendinte de Cozia, arendată cu leă 7000, garanția provisorie leă 1750.

Rectificare.— In tabelul moșilor Statului puse în arendare din publicațiunea administrației domeniilor cu No. 8635 inserată în *Monitorul* No. 51 , din 4 ale curentei lunii , în județul Teleorman , la moșia Pétra d: la No. curent 12, se va adăuga: „arendată cu leă 12,050”; éră la No. 13, în loc de moșia „Dobrovățu”, se va citi *Dorobanțu*. — Se rectifică spre scîntă.

din București, No. 260, din 1875, învestită cu formula execuțorie , și după îndeplinirea dispozițiunilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 760, din anul curent, s'a hotărât ca, în diaoa de 13 Maiu 1878, ora 10 ante-meridiane, să se vână cu licitație în pretoriul acestui tribunal, imobilul jos notat, avere a D-lui Ión Radu Pletoi, de profesie agricol, domiciliat în comuna Bumbuști, plasa Cotmeni, județul Argeș, spre despăgubirea Statului de sumele ce are a primi dupe arătata mai sus decisiune.

Acăstă vîndere se publică spre generala cunoștință ca toti aceia ce vor avea asupra acestui imobil veră un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orice alte drepturi, să se arate la tribunal mai naintea termenului de adjudecație; căci, în urmă, nu li se va mai admite nică uă pretenție. Eră aceia ce vor voi să cumpere acest imobil, să se presinte la tribunal la diaoa și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilului ce se vinde, condițiunile vînderei și diferite sarcini și împrejurări ale imobilului pînă acum cunoscute:

Ca la uă jumătate pogn pămînt de casă cămin, cu uă pereche case construcțione de ostrețe, învelite cu ștă, cu două camere, un pătul pe 6 furci, învelit cu tînichele de brad, acest imobil la răsărit se învecinesce cu Baicea Marin , la apus cu fratele său Ghiță, spre medă-nópte cu Radu Petre și spre medă di cu Radu Pletoi.

Acăstă avere a debitorului Ión Radu Pletoi, situată în comuna Bumbuști, plasa Cotmeni, districtul Argeș.

Esaminându-se registrele de inscripții de către D. grefier local, resultă că imobilul urmărit nu s'a găsit afectat la nici un cas popritor.

No. 4552. 1878, Martie 6.

— Pe baza jurnalului onor. consiliu de ministri, cu No. 15,620, din 1876, și după îndeplinirea dispozițiunilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 1080, din anul curent, s'a hotărât ca, în diaoa de 24 Martie 1878, la orele 10 de dimineață, să se vîndă cu licitație în pretoriul acestui tribunal, imobilul jos notat, avere a lui Bogdan Mihail, de profesie proprietar, domiciliat în comuna urbană Pitești, județul Argeș, spre despăgubirea Statului de sumele ce are a primi după arătul mai sus jurnal.

Acăstă vîndere se publică spre generala cunoștință, ca toti aceia ce vor avea asupra acestui imobil veră-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orice alte drepturi, să se arate la acest tribunal mai naintea termenului de adjudecație, căci în urmă nu li se va mai admite nică uă pretenție. Eră aceia ce vor voi să cumpere acest imobil,

să se presinte la tribunal , la diaoa și ora indicată mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilului ce se viade, condițiunile vînderei și diferite sarcini și împrejurări ale imobilului pînă acum cunoscute:

Un loc din acest oraș Pitești, colorea de Negru, strada Egalitatea , județul Argeș , cu vecinătățile următoare : la răsărit bulevardul Elisabeta Dómna, la apus strada Egalitatei, la medă-di cu Matache C. Pop sau Drăguțescu și la medă-nópte cu I. Petrescu și inginerul Brânză.

Uă pereche case cu No. 24, situate pe acest loc, construcția de zid, învelite cu tinichea , compuse din 10 camere, antre, un salon în față și uă pivniță dedesub cu două beciuri, un grajd în curte de zid, șopron și uă odae, învelite cu tinichea.

Esaminându-se de către D. grefier local registrele respective , imobilile urmărite s'a găsit supuse la următoarele împrejurări;

1. Bogdan Mihail, dupe cărearea ministerului cultelor și instrucțiunile publice, sub asigurare avere sa imobilă pentru suma de leă 38,200, arenda de moșii monastirescă , (actul de ipotecă No. 57, din anul 1862.)

2. Idem, pune ipotecă un loc din Pitești, mahalaoa sănțul George, colorea de Negru, pentru C. Bogdan, drept arenda pe ani 1865, 1866 și 1867 a moșielor Costesci și Brătesci, (actul de ipotecă No. 5, din 1867.)

3. Idem, garantă cu fondul locului și casele și totale dependințele și clădirile ce se află pe el din Pitești, mahalaoa Beștelei, colorea de Negru , pentru moșiele Brădetu, Rădesci și Vai-de-Ei, cu arendă de 103,700 leă vechi ce a luat C. Bogdan, (actul No. 27, din 1868.)

No. 4325. 1878, Februarie 4.

— Pe baza jurnalului onor. consiliu de ministri cu No. 9, din 1877, și după îndeplinirea dispozițiunilor cerute de procedura civilă, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 899, din anul curent, s'a hotărât ca, în diaoa de 14 Martie 1878, ora 10 ante-meridiane, să se vîndă cu licitație în pretoriul acestui tribunal imobilul jos notat, avere a D-lui Simion Pandele, de profesie arendaș, domiciliat în comuna urbană Pitești, județul Argeș, spre despăgubirea Statului de sumele ce are a primi după arătul mai sus jurnal.

Acăstă vîndere se publică spre generala cunoștință, ca toti aceia ce vor avea asupra acestui imobil vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orice alte drepturi, să se arate la acest tribunal mai naintea termenului de adjudecație, căci în urmă nu li se va mai admite nică uă pretenție. Eră aceia ce vor voi să cumpere acest imobil și ora indicată mai sus, spre a concura.

ANUNCIURI JUDICIARE.

LICITĂȚIUNI.

Tribunalul de Argeș.

Pe baza decisiunile onor. curții de apel

Descrierea imobilului ce se vinde, condițiunile vîndăreii și diferite sarcini și împrejurări ale imobilului pînă acum cunoscute:

1. Dîoa care se învecinesc: despre medă-di cu proprietatea casei repausatului Nicolae Balotă, despre medă-nopțe cu proprietatea casei repausatului Ión Meculescu, éră lungimea despre apus începe despre apa Argeșului și merge peste dîl, spre rîsărît pînă în drumul Câmpu-Lung, avînd locuri de hrana, fenețe, pădure tînără lăstari.

2. Potcova care se învecinesc: despre medă-di cu proprietatea casei D-lui Ión Meculescu, despre medă-nopțe cu proprietatea D-nei M. Anica Enghel și al repausatului Ión Meculescu, éră lungimea despre apus din apa Argeșului și merge peste deal spre rîsărît în Budésa-Mică pînă la Dumitru Oltenu. Această fașe de moie are locuri de arătură, pădure tînără lăstari și 2 zăvode și un pătul pe 6 furci, învelit cu șită și nu purcărie forte ruinată.

3. Partea din Budésa-Mică, care se începe despre medă-di și merge despre medă-nopțe, adică despre medă-di din proprietățile D-lor Anica Enghel și Androne. Dincă și merge despre medă-nopțe pînă în capul ogrădi de la dîl lîngă D-lor Nae Meculescu și Nae Dimancea, pe această fașă de moie se afă pădure mărună și puțină prună bîtrâni și locuri de islaz de vite.

Care petice de proprietăți, după deslușirile date de D. primar respectiv și alți locuitorî, se găsesce vîndută de D-lor frații Pandelești, cu actul legalizat de tribunalul Argeș, D-lui Ion Rozescu, din capitala Bucuresci. Deslușindu-se tot-d'udată că această proprietate se mai găsesce deja urmărită tot de Stat în 1873, prin lucrările aflate în dosarul tribunalului Argeș, No. 1,119, din 1871.

Această avere situată în comuna Bădescile, plasa Pitesti, județul Argeș.

Esaminându-se registrele de popirî de către D. grefier local, resultă că în 1861, Octombrie 25, afectată către Stat totă avereia nemîscătoare a D-lui Simion Pandele, cerută de D. advocat public.

No. 4,164. 1878, Februarie 28.

CITATIUNI

Inalta curte de compturi.

In urma adresei parchetului curtei No. 118, din 1878, și în baza art. 17 din lege, D. S. Săvulescu este chemat prin această citatie a se prezenta la bară acestei curți, în dîoa de 29 Martie curent, la orele 11 de dimineață, spre a justifica motivul ne-depunerei comptului D-sale de gestiune ca director al casei centrale de corecțiune de la Reni pe timpul de la 15 Ianuarie 1877 și pînă la 25 Ianuarie 1878; cunoscend

că, décă nu va fi următor, va fi judecat în lipsă.

No. 969. 1878, Februarie 20.

Curtea de apel din Bucuresci, secția I.

D. Ilie Spițic, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta una și singură citatie, ca, la 5 Aprilie viitor, orele 10 dimineață, să vină a se înfațișa în procesul în care este inculpat pentru vagabondaj, pregătit cu toate actele necesare; cunoscend că, la cas de nevenire, procesul se va resolva în lipsă, conform art. 182 din pr. c. civil.

No. 1,906. 1878, Februarie 24.

Curtea de apel din Bucuresci, secția III.

D. G. I. Calia, cu domiciliul necunoscut, se vestesce printreacăsta, una și singură citatie, ca, la 5 Aprilie viitor, la 10 ore de dimineață, să vină a se înfațișa în procesul în care este prevenit pentru loviere, pregătit cu toate actele necesare; cunoscend că, la cas de nevenire, procesul se va resolva în lipsă, conform art. 182 din pr. cod. penal.

No. 2,311. 1878, Martie 7.

D. Pandele Teodorescu, fost sergent nopturn al orașului Alexandria, cu domiciliul necunoscut, se vestesce printreacesta, una și singură citatie, ca, la 28 Aprilie viitor, la 10 ore de dimineață, să vină a se înfațișa în procesul în care e prevenit pentru arestare ilegală, pregătit cu toate actele necesare; cunoscend că, la cas de nevenire, procesul se va resolva în lipsă, conform art. 182 din pr. cod. penal.

No. 2285. 1878, Martie 7.

George Radu Vlăscenă, cu domiciliul necunoscut, se vestesce printreacăsta, una și singură citatie, ca, la 5 Aprilie viitor, la 10 ore de dimineață, să vină a se înfațișa în procesul în care Morit Leibu e prevenit pentru bătăie, pregătit cu toate actele necesare; cunoscend că, la cas de nevenire, procesul se va resolva în lipsă, conform art. 148 din pr. cod. civil.

No. 1,421. 1878, Februarie 9.

D. Iacob Svartz, cu domiciliul necunoscut, se vestesce printreacăsta, una și singură citatie, ca, la 3 Aprilie viitor, la 10 ore de dimineață, să vină a se înfațișa în procesul în care este prevenit pentru bătăie, pregătit cu toate actele necesare; cunoscend că, la cas de nevenire, procesul se va resolva în lipsă, conform art. 182 din pr. cod. penal.

No. 1,413. 1878, Februarie 9.

Tribunalul Ilfov, secția I civilă.

D-na Aneta Ionescu, cu domiciliul necunoscut, după cum se constată din cer-

tificatul prefecturei capitalei cu No. 5,179, din 1878, se citează prin acesta ca, în dîoa de 16 Martie curent, ora 11 a. m., să se prezinte la acest tribunal, spre înfațișare în proces cu D-na Irina Petrescu pentru pretenție; căci, în cas contrară, va fi judecată în lipsă.

No. 2,304. 1878, Martie 10.

Tribunalul Ilfov, secția I correctională.

D-na Marie Vaișnisa și Cati Barnișeu, cu domiciliile necunoscute, sunt chiamate la acest tribunal, în dîoa de 7 Aprilie 1878, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta că prevenite în procesul pentru furt; avînd în vedere că, de nu vor fi următoare, se vor judeca în lipsă.

No. 5,055. 1878, Februarie 11.

— Frânc Ianoș și Marta Wolf, cu domiciliile necunoscute, sunt citați spre a se înfațișa la acest tribunal, ca preveniți pentru bătăie, la 5 Aprilie 1878, ora 11 de dimineață; avînd în vedere că, de nu vor fi următori, se vor judeca în lipsă.

No. 5,061. 1878, Februarie 11.

— Ilie Nicolai, fostul arendas al moiești Slobozia, este citat spre a se înfațișa la acest tribunal, ca prevenit pentru furt, la 5 Aprilie 1878, ora 11 de dimineață; avînd în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 4,938. 1878, Februarie 10.

— State Petrescu, servitor, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfațișa la acest tribunal, ca prevenit pentru ultragîz, la 5 Aprilie 1878, ora 11 de dimineață; avînd în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 4,959. 1878, Februarie 10.

— David Tapîeru, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfațișa la acest tribunal, ca prevenit pentru abus de încredere, la 3 Aprilie 1878, ora 11 a. m.; avînd în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 4,965. 1878, Februarie 10.

— Ghiță Cracoveanu, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfațișa la acest tribunal, ca prevenit pentru calomnie, la 7 Aprilie 1878, ora 11 a. m. avînd în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5,016. 1878, Februarie 11.

— Petre a lui Făcălet și Maria soția lui Petre Făcălet, cu domiciliile necunoscute, sunt citați spre a se înfațișa la acest tribunal, ca preveniți pentru furt, la 7 Aprilie 1878, ora 11 a. m.; avînd în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5,024. 1878, Februarie 11.

— Barbu Ioan bucătaru, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfața la acest tribunal, ca prevenit pentru furt, la 7 Aprilie 1878, ora 11 a. m.; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5,033. 1878, Februarie 11.

— Iosif Bubin, cu domiciliul necunoscut, este citat a se înfața la acest tribunal, ca prevenit pentru contra-ventie, la 6 Aprilie 1878, ora 11 a. m.; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 4,787. 1878, Februarie 9.

— Stefan Ioan, cu domiciliul necunoscut, este citat a se înfața la acest tribunal, ca prevenit pentru bătaie, la 3 Aprilie 1878, ora 11 a. m.; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 4,539. 1878, Februarie 8.

— Costache Ghiță, servitor, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfața la acest tribunal, ca prevenit pentru bătaie, la 5 Aprilie 1878, ora 11 a. m.; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 4,635. 1878, Februarie 8.

— State Hristu, cu domiciliul necunoscut, este citat a se înfața la acest tribunal, ca prevenit pentru bătaie, la 24 Aprilie 1878, ora 11 a. m.; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5,355. 1878, Februarie 14.

— Stere Ioan, cu domiciliul necunoscut, este citat a se înfața la acest tribunal, ca prevenit pentru contra-ventie, la 25 Aprilie 1878, ora 11 a. m.; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5,342. 1878, Februarie 14.

— D. Iosif Iancu, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfața la acest tribunal ca prevenit pentru furt, la 26 Aprilie 1878, ora 11 de dimineață, având în vedere că, de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 5,307. 1878, Februarie 14.

D-nii Gheorghe Ene, Constantin Nicolae Zidaru și Dumitru Stan Zidaru, cu domiciliul necunoscut, sunt citați spre a se înfața la acest tribunal ca preveniți pentru furt, la 7 Aprilie 1878, ora 11 de dimineață; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 5,080. 1878, Februarie 11.

— D. Mihalache Baldanescu, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfața la acest tribunal ca prevenit, pentru

că a pus în circulare moneda falsă, la 24 Aprilie 1878, ora 11 a. m.; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 5,131. 1878, Februarie 13.

— D. Mihalache Manu Dogaru, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfața la acest tribunal ca prevenit pentru ruperea sigiliului, la 24 Aprilie 1878, ora 11 a. m.; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 5,138. 1878, Februarie 13.

— D. Marin Vâlcă, cu domiciliul necunoscut, sunt citați spre a se înfața la acest tribunal ca prevenit pentru violare de domiciliu, la 24 Aprilie 1878, ora 11 a. m.; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 5,182. 1878, Februarie 13.

— D. Gheorghe Christescu, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfața la acest tribunal ca prevenit pentru bătaie, la 4 Aprilie, 1878, ora 11 a. m.; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 4,454. 1878, Februarie 15.

— D-nii Stan Nicolae și Vasile fiul lui Grigore Nicolae, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfața la acest tribunal ca prevenit pentru bătaie, la 26 Aprilie 1878, ora 11 a. m.; având în vedere că de nu vor fi următori se va judeca în lipsă.

No. 4,526. 1878, Februarie 15.

— D. Dima Pârvu, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfața la acest tribunal ca prevenit pentru bătaie, la 25 Aprilie 1878, ora 11 a. m.; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 5,443. 1878, Februarie 15.

— D. M. S. Danilescu, fost arendaș al moșiei Cococu, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfața la acest tribunal, la 5 Aprilie 1878, ora 11 a. m. ca prevenit pentru înstrăinare de produse; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 5,469. 1878, Februarie 15.

— D. Cati Genoia Italian, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfața la acest tribunal ca prevenit pentru că a pus în circulare moneda falsă, la 26 Aprilie 1878, ora 11 a. m.; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 5,571. 1878, Februarie 16.

— D. Filip Benua, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfața la acest tribunal, ca prevenit pentru rupere

de sigiliu, la 3 Aprilie 1878, ora 11 a. m.; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 5,598. 1878, Februarie 16.

— D. Dumitru Marin, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfața la acest tribunal ca prevenit pentru bancruntă simplă de la 7 Aprilie 1878, ora 11 a. m.; având în vedere că de nu va fi următor se va judeca în lipsă.

No. 7,217. 1878, Martie 4.

— Marița Popesca, cu domiciliul necunoscut, este citată a se înfața la acest tribunal ca prevenită pentru furt, în diua 24 Aprilie 1878, ora 11 de dimineață; având în vedere că de nu va fi următoare se va judeca în lipsă.

No. 7,208. 1878, Martie 4.

— Bores Veduva, cu domiciliul necunoscut, este citată spre a se înfața la acest tribunal, ca prevenit pentru contrabandă, în diua de 29 Aprilie 1878, la orele 11 a. m., având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,196. 1878, Martie 4.

— Alexandru Georgescu, cu domiciliul necunoscut, este citat a se înfața la acest tribunal în diua de 6 Aprilie 1878, la orele 11 de dimineață, ca prevenit pentru bătaie; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,183. 1878, Martie 4.

— Dumitru Dinea, cu domiciliu necunoscut, prevenit pentru furt, este citat la acest tribunal, pentru diua de 4 Aprilie 1878, ora 11 de dimineață; cunoscând că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,380. 1878, Martie 7.

— Ianoș Coc'oș potcovaru, cu domiciliu necunoscut, este citat spre a se prezenta la acest tribunal, ca prevenit pentru bătaie, în diua de 3 Aplie 1878, ora 11 de dimineață; cunoscând că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,068. 1878, Martie 3.

— Ioan Dinu, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfața la acest tribunal, ca prevenit pentru ultragiu, în diua de 25 Aprilie 1878, ora 11 ante-meridiane, având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,589. 1878, Februarie 27.

— S. Naumescu, cu domiciliu necunoscut, este citat spre a se înfața la acest tribunal, în diua de 6 Aprilie 1878, orele 11 ante-meridiane, prevenit pentru bătaie; cunoscând că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,581. 1878, Februarie 27.

— Ițic Stainberg, Rifea Stainberg și fiica lui Ițic Stainberg, cu domiciliul necunoscut, sunt citați spre a se înfața la acest tribunal, în ziua de 5 Aprilie 1878, ora 11 de dimineață, ca preveniți pentru bătăe; cunoscând că, de nu vor fi următori, se va judeca în lipsă.

No. 6,610. 1878, Februarie 27.

— Sava Servitoru, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfața la acest tribunal, în ziua de 7 Aprilie 1878, la orele 11 de dimineață, ca prevenit pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,672. 1878, Februarie 27.

— Marcu Wolf, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfața la acest tribunal, ca prevenit pentru escrocherie, în ziua de 5 Aprilie 1878, având în vedere, că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,685. 1878, Februarie 27.

— Morana Anica doica, cu domiciliul necunoscut, este citată spre a se înfața la acest tribunal, ca prevenită pentru furt, în ziua de 26 Aprilie 1878, ora 11 de dimineață; având în vedere că nu va fi următoare, se va judeca în lipsă.

No. 5,892. 1878, Februarie 20.

— Dumitru Ionescu birjaru, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru călcare cu trăsura, este citat pentru ziua de 29 Aprilie 1878, la acest tribunal; cunoscând că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,010. 1878, Februarie 20.

— Otto, cu domiciliul necunoscut, este este citat spre a se înfața la acest tribunal, în ziua de 7 Aprilie 1878, la orele 10 de dimineață, ca prevenit pentru bătăe; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5,642. 1878, Februarie 16.

— Simeon Roșii, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfața la acest tribunal, ca prevenit pentru lovire, la 25 Aprilie 1878, la orele 11 de dimineață; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5,668. 1878, Februarie 16.

— Vasile Mateescu, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfața la acest tribunal, în ziua de 25 Aprilie 1878, la orele 11 de dimineață, ca prevenit pentru bătăe; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 5,690. 1878, Februarie 16.

— D. Dumitru Rădulescu, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfa-

ța la acest tribunal, ca prevenit pentru bătăe, la 29 Aprilie 1878, orele 11 a. m.; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,127. 1878, Februarie 21.

— D-na Sița Comăneșca, servitore, cu domiciliul necunoscut, este citată spre a se înfața la acest tribunal, ca prevenită în procesul pentru bătăe, la 23 Aprilie 1878, orele 11 a. m.; având în vedere că, de nu va fi următoare se va judeca în lipsă.

No. 6,075. 1878, Februarie 21.

— D. Dumitru Ión Ungureanu, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfața la acest tribunal, ca prevenit în ziua de 28 Aprilie 1878, orele 11 a. m.; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,099. 1878, Februarie 21.

— D. Ión Stefănescu, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfața la acest tribunal, ca prevenit pentru dosire, la 28 Aprilie 1878, orele 11 de dimineață, având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,298. 1878, Februarie 22.

— Dinu Georgescu, pantofar, și Iorgu Tănărescu, cu domiciliile necunoscute, sunt citați spre a se înfața la acest tribunal ca preveniți pentru ulugiu, la 27 Aprilie 1878, ora 11 dimineață; având în vedere că, de nu vor fi următori, se vor judeca în lipsă.

No. 6,306. 1878, Februarie 22.

— Niță Teodorescu, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfața la acest tribunal ca prevenit pentru bătăe, la 29 Aprilie 1878, ora 11 dimineață; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,343. 1878, Februarie 23.

— Nicolae Ivan Zugravu și Marcu sin Smil, cu domiciliile necunoscute, sunt citați spre a se înfața la acest tribunal ca preveniți pentru joc de cărți la noroc, la 24 Aprilie 1878, ora 11 dimineață; având în vedere că, de nu vor fi următori, se vor judeca în lipsă.

No. 6,463. 1878, Februarie 23.

— François Bianconi, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfața la acest tribunal ca prevenit penitru lovire, la 27 Aprilie, ora 11 dimineață; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,417. 1878, Februarie 23.

— Teodor Hagi Petcu, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfața la acest tribunal ca prevenit pentru furt,

la 27 Aprilie 1878, ora 11 dimineață; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,395. 1878, Februarie 23.

— D. Ioan Vlăsceanu Ciobanu, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfața la acest tribunal, ca prevenit pentru furt, la 28 Aprilie 1878, la orele 11 de dimineață, având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,405. 1878, Februarie 23.

— Elisa Timonu, servitore, cu domiciliul necunoscut, este citată spre a se înfața la acest tribunal, ca prevenită pentru bătăe, la 28 Aprilie 1878, la orele 11 de dimineață, având în vedere că, de nu va fi următoare, se va judeca în lipsă.

No. 6,410. 1878, Februarie 23.

— Vasile Neagu, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfața la acest tribunal, ca prevenit pentru bătăe, la 28 Aprilie 1878, la orele 11 de dimineață, având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,423. 1878, Februarie 23.

— Dumitru Ionescu, Tânase Christea, Marița Ionescu și Dumitru Gheorghe, cu domiciliile necunoscute, sunt citați spre înfațisare la acest tribunal ca preveniți pentru bătăe, la 28 Aprilie 1878, la orele 11 a. m.; având în vedere că, de nu va fi următori, se vor judeca în lipsă.

No. 6,435. 1878, Februarie 23.

— Ungureanu Gheorghe, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfața la acest tribunal ca prevenit pentru bătăe, la 25 Aprilie viitor, la orele 11 a. m.; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,447. 1878, Februarie 23.

— Maximilian Poiac, servitor, și Ana socia lui Maximilian, cu domiciliul necunoscut, sunt citați spre a se înfața la acest tribunal ca preveniți pentru bătăe, la 25 Aprilie viitor, la orele 11 a. m.; având în vedere că, de nu vor fi următori, se vor judeca în lipsă.

No. 6,456. 1878, Februarie 23.

— Maria Andronescu, servitore, cu domiciliul necunoscut, este citată spre înfațisare la acest tribunal ca prevenită pentru bătăe, la 4 Aprilie viitor, la orele 11 a. m.; având în vedere că, de nu va fi următoare, se va judeca în lipsă.

No. 6,476. 1878, Februarie 23.

Tribunalul Ilfov, secția II corecțională.

D-na Caterina Kiș, telebolică, cu domiciliul necunoscut, este chemată la ace-

tribunal, în diaoa de 1 Aprilie viitor, la orele 11 de diminetă, spre a se cerceta ca preventă pentru abus de incredere, având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 1,384. 1878, Februarie 23.

— Ivan Simionescu, soldat rosian, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în diaoa de 1 Aprilie viitor, la orele 11 de diminetă, spre a se cerceta ca preventă în procesul pentru contrabandă de tutun, având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,129. 1878, Februarie 11.

— D. Stefan Anghel, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în diaoa de 1 Aprilie viitor, la orele 11 de diminetă, spre a se cerceta ca preventă în procesul pentru contrabandă de tutun, având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,114. 1878, Februarie 11.

— D. Anton Muller, morar, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în diaoa de 3 Aprilie viitor, la orele 11 de diminetă, spre a se cerceta ca preventă în procesul pentru bătăe, având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,349. 1878, Februarie 14.

— D. Petrache Angelescu, fost primar în comuna Grecii, acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în diaoa de 3 Aprilie viitor, la orele 11 de diminetă, spre a se cerceta ca preventă în procesul pentru delict prevăzut de art. 161 din codul penal, având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca procesul în lipsă.

No. 6,338. 1878, Februarie 14.

— D. Stefan, ginerele lui G. Priboiu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în diaoa de 3 Aprilie viitor, la orele 11 de diminetă, spre a se cerceta ca preventă în procesul pentru furt, având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,162. 1878, Februarie 14.

— Maria Văduva, cu domiciliul necunoscut, este chemată la acest tribunal în diaua de 3 Aprilie 1878, la orele 11 de diminetă, spre a se cerceta ca preventă în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,375. 1878, Februarie 14.

— D. I. Păunescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în diaua de 3 Aprilie, la orele 11 de diminetă, spre a se cerceta ca preventă în procesul pentru bătăe; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,777. 1878, Februarie 14.

— Leibu Vacsmán și Nisi Grasiano, cu domiciliurile necunoscute, sunt chemați la acest tribunal în diaua de 3 Aprilie, la orele 11 de diminetă, spre a se cerceta ca preventă în procesul pentru bătăe; având în vedere că, de nu vor fi următori, se va judeca procesul în lipsă.

No. 6,386. 1878, Februarie 14,

— D. M. Braunstein, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în diaua de patru Aprilie, la orele 11 de diminetă, spre a se cerceta ca preventă în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,443. 1878, Februarie 14.

— D. Lorența Lebel, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în diaua de 4 Aprilie, la orele 11 de diminetă, spre a se cerceta ca preventă în procesul pentru lovire și bătăe; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,470. 1878, Februarie 14.

— D. Achil Adrian, fost sub-comisar în colorea de Verde, acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în diaoa de 27 Aprilie viitor, la orele 11 de diminetă, spre a se cerceta ca preventă în procesul pentru rupere de acte, având în vedere, că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,545. 1878, Februarie 25.

— D. Dimitrie Petrescu, notar, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în diaoa de 29 Aprilie viitor, la orele 11 de diminetă, spre a se cerceta ca preventă în procesul pentru mituire, având în vedere, că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,797. 1878, Februarie 27.

— D-na Marija Ionescu, cu domiciliul necunoscut, este chemată la acest tribunal în diaua de 28 Aprilie, la 11 ore de diminetă, spre a se cerceta ca preventă în procesul pentru bătăe; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,698. 1878, Februarie 27.

— D. Adalbert Bitiocli, din strada St. Ionică, din colorea de Roșu, acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în diaua de 27 Aprilie, la 11 ore de diminetă, spre a se cerceta ca preventă în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,680. 1878, Februarie 27.

— D. George Constantin și Petre George, cu domiciliurile necunoscute, sunt chemați la acest tribunal în diaua de 28

Aprilie, la 11 ore de diminetă, spre a se cerceta ca preventă în procesul pentru bătăe; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,720. 1878, Februarie 27.

— D. Nicolae Craiu, cu domiciliu nècunoscut, este chemat la acest tribunal în diaua de 28 Aprilie, la 11 ore de diminetă, spre a se cerceta ca preventă în procesul pentru bătăe și insultă; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,724. 1878, Februarie 27.

— D. Ion Ciobanu și Achim Servitoru, cu domiciliurile necunoscute, sunt chemați la acest tribunal în diaua de 23 Aprilie, la 11 ore de diminetă, spre a se cerceta ca preventă în procesul pentru furt de căi; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,729. 1878, Februarie 27.

— D. Ioan Stoenescu, funcționar, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal în diaua de 29 Aprilie, la 11 ore de diminetă, spre a se cerceta ca preventă în procesul pentru calomnie; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,746. 1878, Februarie 27.

— D-na Maria lui Dumitru Stan, cu domiciliul necunoscut, este chemată la acest tribunal, în diaoa de 29 Aprilie viitor, la orele 11 de diminetă, spre a se cerceta ca preventă în procesul pentru bătăe, având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,766. 1878, Februarie 23.

— D. Sava Ion și Maria socia sa, cu domiciliurile necunoscute, sunt chemați la acest tribunal, în diaoa de 3 Aprilie viitor, la orele 11 de diminetă, spre a se cerceta ca preventă în procesul pentru bătăe; având în vedere că, de nu vor fi următori, se va judeca în lipsă.

No. 6,198. 1878, Februarie 1.

— D. Zamfir Sandu, precupeț, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în diaoa de 3 Aprilie viitor, la orele 11 de diminetă, spre a se cerceta ca preventă în procesul pentru bătăe, având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,190. 1878, Februarie 1.

— D. B. Nahman, cu domiciliu necunoscut, este chemat la acest tribunal, în diaoa de 1 Aprilie viitor, la orele 11 de diminetă, spre a se cerceta ca preventă în procesul pentru escrocherie, având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,198. 1878, Februarie 11.

— D. David Vicner, Marcu Copit, Iuda Cobelschi, Ghidali Pacheșchi și Iahau Volk Gong, furnisori al armatei imperiale rusești, cu domiciliurile necunoscute, sunt chemați la acest tribunal, în ziua de 3 Aprilie viitor, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca preveniții în procesul pentru lovire; având în vedere că, de nu vor fi următori, se va judeca în lipsă.

No. 6,187. 1878, Februarie 11.

— D. Tudor Constantin și Marin Tudor, cu domiciliul necunoscut, sunt chemați la acest tribunal, în ziua de 1 Aprilie viitor, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca preveniții în procesul pentru contrabandă de tutun, având în vedere că, de nu vor fi următori, se va judeca în lipsă.

No. 6,170. 1878, Februarie 11.

— D. Sima Ion și Paul Tinteșanu, cu domiciliul necunoscut, sunt chemați la acest tribunal, în ziua de 29 Aprilie viitor, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca preveniții în procesul pentru abuz de incredere, având în vedere că, de nu vor fi următori, se va judeca în lipsă.

No. 7,773. 1878, Februarie 27.

— D. Ghiță Tărăulescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 29 Aprilie viitor, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca preveniții în procesul pentru bătăe, având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,775. 1878, Februarie 27.

— D. Ghiță Badea, din cătunul Dor-Mărunț, comuna Burdușel, județul Ialomița, este chemat la acest tribunal, în ziua de 16 Martie 1878, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 4,276. 1878, Ianuarie 28.

— D. Ioniță Popa, din comună Ulmeni, este chemat la acest tribunal, în ziua de 16 Martie 1878, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 4,273. 1878, Ianuarie 28.

— D. Dobre Paraschiva, lăutar, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 3 Aprilie viitor, ora 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru lovire; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,405. 1878, Februarie 14.

— Mihai George și Iona Georgescu, servitori, cu domiciliurile necunoscute,

sunt chemați la acest tribunal, în ziua de 3 Aprilie 1878, ora 11 de dimineață, spre a se cerceta ca preveniții în procesul pentru lovire; având în vedere că, de nu vor fi următori, se va judeca în lipsă.

No. 6,407. 1878, Februarie 14.

— Nica Hristescu, calegă, cu domiciliul necunoscut, este citat a se întâmpina la acest tribunal, în ziua de 7 Aprilie 1878, la orele 11 de dimineață, ca prevenit pentru contrabandă de tutunuri și a susține apel; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,502. 1878, Februarie 14.

— A. Georgescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 7 Aprilie 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătăe; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,505. 1878, Februarie 14.

— Stefan Mărculescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 5 Aprilie 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit pentru delapidare de banii publici; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,717. 1878, Februarie 15.

— Alexe Paltof, soldat rus, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 5 Aprilie 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,694. 1878, Februarie 15.

— Marin Vlăcănu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 5 Aprilie viitor, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,631. 1878, Februarie 15.

— Avram Isac, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 5 Aprilie viitor, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru contrabandă de tutun; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,602. 1878, Februarie 15.

— Nicolae Vlădescu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 6 Aprilie viitor, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru delict silvic a susține opoziția; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,923. 1878, Februarie 15.

— Ionescu Grigore, calfar de bărbier, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 6 Aprilie viitor, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătăe; cunoștând că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,918. 1878, Februarie 18.

— Anghel Radu și Anghel Ioniță, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 6 Aprilie viitor, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,906. 1878, Februarie 18.

— Tache Protopopescu, logofăt, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 6 Aprilie viitor, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru bătăe; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,861. 1878, Februarie 18.

— Pavel Gavrilov, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 6 Aprilie viitor, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit pentru contra-bandă de tutun; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,858. 1878, Februarie 18.

— Dina Petre, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 6 Aprilie viitor, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru contravenție, a susține opoziție; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,853. 1878, Februarie 18.

— B. Montureanu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 6 Aprilie viitor, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru contravenție, și a susține apel; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,842. 1878, Februarie 18.

— Carol Ianoș, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 5 Aprilie viitor, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru sperjur; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,816. 1878, Februarie 18.

— Voicu Mihai, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 3 Aprilie viitor, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru contra-bandă de tutun,

și a susține apel; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 6,813. 1878, Februarie 18.

— Nicolae Caliman, cu domiciliul necunoscut, este chiamat la acest tribunal, în ziua de 22 Aprilie viitor, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca preventit în procesul pentru lovire; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,895. 1878, Februarie 18.

— Anicuța fica lui N. Crăciun, cu domiciliul necunoscut, este chiamată la acest tribunal, în ziua de 22 Aprilie viitor, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca preventită în procesul pentru delict prevedut de art. 280 din codul penal; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,850. 1878, Martie 1.

— Nicolau Dumitru, cu domiciliul necunoscut, este chiamat la acest tribunal, în ziua de 6 Aprilie viitor, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca preventit în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 8,116. 1878, Martie 1.

— C. Dinescu, cu domiciliul necunoscut, este chiamat la acest tribunal, în ziua de 22 Aprilie viitor, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca preventit în procesul pentru abus de putere; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,111. 1878, Februarie 20.

— Costache Cosma, precupeț, cu domiciliul necunoscut, este chiamat la acest tribunal, în ziua de 25 Aprilie viitor, la orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca preventit în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,096. 1878, Februarie 20.

— Petrică Vasile, cu domiciliul necunoscut, este chiamat la acest tribunal, în ziua de 25 Aprilie 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca preventit în procesul pentru bătaie; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,092. 1878, Februarie 20.

— Ștefan Dumitru, cu domiciliul necunoscut, este chiamat la acest tribunal, în ziua de 25 Aprilie 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca preventit în procesul de bătaie; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,291. 1878, Februarie 18.

— D-na Eva Ordon și Maria Pascinsca,

cu domiciliul necunoscut, sunt chemate la acest tribunal în ziua de 25 Aprilie, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca preventită în procesul pentru bătaie; având în vedere că, de nu vor fi următori, se vor judeca în lipsă.

No. 7,299. 1878, Februarie 23.

— D. Ión Ionescu, cu domiciliul necunoscut, este chiamat la acest tribunal, în ziua de 25 Aprilie, la 11 ore de dimineață spre a se cerceta ca preventită în procesul de bătaie; având în vedere că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,167. 1878, Februarie 21.

— D. Agnesu Șrader, cu domiciliul necunoscut, este chiamat la acest tribunal, în ziua de 25 Aprilie, la 11 ore de dimineață spre a se cerceta ca preventită în procesul pentru contravențiune a susținută apelul; având în vedere că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,142. 1878, Februarie 21.

— D. Cristache Antonescu, cu domiciliul necunoscut, este chiamat la acest tribunal, în ziua de 25 Aprilie 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca preventită în procesul pentru bătaie; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,165. 1878, Februarie 21.

— D-na Hana Davidu, cu domiciliul necunoscut, este chiamată la acest tribunal, în ziua de 25 Aprilie 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca preventită în procesul pentru bătaie; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,155. 1878, Februarie 21.

— D. Pandele Pantelescu, cu domiciliul necunoscut, este chiamat la acest tribunal, în ziua de 25 Aprilie 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca preventită în procesul pentru furt; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,138. 1878, Februarie 21.

— D. M. Anghelescu, cu domiciliul necunoscut, este chiamat la acest tribunal, în ziua de 25 Aprilie 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca preventită în procesul pentru lovire; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,131. 1878, Februarie 21.

— D-na Flórea Georgescu, Niculai Genovici, din suburbia Popa-Chițu, strada Gemeni, acum cu domiciliul necunoscut, sunt chemate la acest tribunal, în ziua de 25 Aprilie 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca preventită în procesul pentru lovire; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

pentru bătaie; având în vedere că, de nu vor fi următori, se vor judeca în lipsă.

No. 7,126. 1878, Februarie 21.

— D. Ilie Anton, cu domiciliul necunoscut, este chiamat la acest tribunal, în ziua de 26 Aprilie 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca preventită în procesul pentru furt; având în vedere că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,382. 1878, Februarie 24.

— George Gănescu, cu domiciliul necunoscut, este chiamat la acest tribunal, în ziua de 26 Aprilie 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca preventită în procesul pentru bătaie; având în vedere că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,430. 1878, Februarie 24.

— D-niș T. H. Nedelcovici, Dumitru Carobelea și Ivanciu Staneu, cu domiciliile necunoscute, sunt chemați la acest tribunal, în ziua de 27 Aprilie 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca preventită în procesul pentru lovire; având în vedere că de nu vor fi următori, se vor judeca în lipsă.

No. 7,432. 1878, Februarie 24.

— D. Iohan Depner, cu domiciliul necunoscut, este chiamat la acest tribunal, în ziua de 27 Aprilie 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca preventită în procesul pentru răni grave; având în vedere că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,476. 1878, Februarie 24.

— D. Gregorie Mihaiu, cu domiciliul necunoscut, este chiamat la acest tribunal, în ziua de 27 Aprilie 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca preventită în procesul pentru furt; având în vedere că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,499. 1878, Februarie 24.

— D. David Leibu, cu domiciliul necunoscut, este chiamat la acest tribunal, în ziua de 27 Aprilie 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca preventită în procesul pentru bătaie; având în vedere că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,503. 1878, Februarie 24.

— D-na Manda Topliceanu, cu domiciliul necunoscut, este chiamat la acest tribunal, în ziua de 28 Aprilie 1878, la 11 ore de dimineață, spre a se cerceta ca preventită în procesul pentru lovire; având în vedere că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,555. 1878, Februarie 25.

— D. Costache Goga, cu domiciliul necunoscut, este chiamat la acest tribunal,

în dioa de 28 Aprilie 1878, la 11 ore de diminetă, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru escrocherie; având în vedere, că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,640. 1878, Februarie 25.

— D. Abram Isac, cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în dioa de 27 Aprilie 1878, la 11 ore de diminetă, spre a se cerceta ca prevenit în procesul pentru abusuri de incredere; având în vedere că de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,551. 1878, Februarie 25.

Tribunalul de Argeș.

D-na Sultana Penesca, cei dice și Frosa, cu domiciliul necunoscut, este citată spre a se înfațișa la acest tribunal, în dioa de 17 Martie 1878, orele 10 de diminetă, cu sociul său Vasile Lucic, din Pitești, pentru divorț; având în vedere că, de nu va fi următoare, se va judeca în lipsă.

No. 4,254. 1878, Martie 2.

Tripunul de Ialomița.

D. Ioan Vrânceanu, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca în dioa de 6 Aprilie 1878, la orele 10 de diminetă, să vină înaintea tribunalului spre înfațișare în procesul în care este inculpat pentru furt; cunoscând că, în cas contrariu, procesul se va resolva în lipsă, conform legei.

No. 2,149. 1878, Februarie 7.

— D. Dumitru řchiopu Ciobanu, din comuna Marsileni, se citează prin acesta ca în dioa de 3 Aprilie 1878, la orele 10 de diminetă, să vină înaintea tribunalului spre înfațișare în procesul în care este inculpat pentru furt de oř; cunoscând că, în cas contrariu, procesul se va resolva în lipsă, conform legei, de ore ce legea moratorie s'a desființat încă de la 1 Decembrie anul curent.

No. 25,188. 1877, Decembrie 17.

— D. Sore Dumitru, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca în dioa de 6 Aprilie 1878, la orele 10 de diminetă, să vină înaintea tribunalului spre înfațișare în procesul în care este inculpat pentru furt de banii; cunoscând că, în cas contrariu, procesul se va resolva în lipsă, conform legei.

No. 2,469. 1878, Februarie 15.

— D. Nicolae Gheorghe Păduraru, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca în dioa de 26 Aprilie 1878, la orele 10 de diminetă, să vină înaintea tribunalului spre înfațișare în procesul în care este inculpat pentru furt de călă;

cunoscând că, în cas contrariu, procesul se va resolva în lipsă, conform legei.

No. 3,501. 1878, Martie 2.

— D. Ión, servitorul D-lui řerban Ión, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca în dioa de 6 Aprilie 1878, la orele 10 de diminetă, să vină înaintea tribunalului spre înfațișare în procesul în care este inculpat pentru bătăe; cunoscând că, în cas contrariu, procesul se va resolva în lipsă, conform legei.

No. 2,566. 1877, Februarie 16.

— D. Gheorghe Sărbru, cu domiciliul necunoscut, se citează printre acesta ca, în diua de 6 Aprilie 1878, la orele 10 de diminetă, să vină înaintea tribunalului spre înfațișare în procesul în care este inculpat pentru bătăe; cunoscând că, în cas contrariu, procesul se va resolva în lipsă, conform legei.

No. 2,564. 1878, Februarie 18.

Tribunalul Prahova, secția II.

D-na Lina řtefan Pârvu, succesoarea decedatului řtefan Pârvu, cu domiciliul necunoscut, și cu copie de petițione, se citează prin acesta, una și singură cităriune, și conform art. 72 pr. civilă, ca, în diua de 2 Maii viitor, orele 10 diminetă, să se prezinte la tribunal, spre înfațișare în procesul ce s'a intentat de D. Costică Antonescu contra D-sale, pentru bani; cunoscând că, nefind următoare cităriune, se va judeca în lipsă, conform art. 93 și 148 pr. civilă.

No. 5,682. 1878, Martie 2.

Petiționea D-lui Costică Ionescu, adresată D-lui prim-președinte al tribunalului Prahova.

Domnule prim-președinte,

Cu înscris legalizat, am a luta de la decedatul řtefan Pârvu, suma de Ln. 1,252 b. 40, încă din 1876, Aprilie 7, cu procente de 60 bani la sută pe lună pene la achitare; vă rog eu respect să bine-voiți a cito în judecată civilă pe D-na Lina řtefan Pârvu, succesoarea numitului, cu domiciliul necunoscut, spre a se vedea obligația să-mi plătescă sus disa sumă, procente și spese de instanță. Alătur copie și două cōle a cāte 10 lejl timbru fix, conform timbrului.

Bine-voiți, vă rog, D-le prim-președinte, a pri i asigurarea prea destinselor mele stime și considerații.

Costică Antonescu, din St. Vineri, Ploiești.

Prin mandatar C. Călinescu.

— D. Theodor Badea, din comuna Chiojdena, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în diua de 29 Aprilie viitor, la orele 10 de diminetă, să vine la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat, în-

tr'un proces corecțional; cunoscând că, nefind următor, se va judeca causa în lipsă, conform legei.

No. 2,566. 1878, Iulie 2.

— D. Toma Feridi, din comuna Ploesci, suburbia Sf. Nicolae-Noi, este citat ca, în diua de 28 Aprilie viitor, la orele 10 de diminetă, să vină la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; cunoscând că, nefind următor, se va judeca causa în lipsă, conform legei.

No. 29,081. 1878, Februarie 12.

— D. Ilie Pesoviciu, bragagiș, din comuna Ploesci, acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în diua de 28 Aprilie viitor, la orele 10 de diminetă, să vină la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; cunoscând că, nefind următor, se va judeca causa în lipsă.

No. 3,835. 1878, Februarie 11.

— D. Răducanu Ionescu Vasiliu, percepto din comuna Albesci-Paleologu, acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în diua de 1 Aprilie viitor, la orele 10 de diminetă, să vină la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecțional; cunoscând că, nefind următor, se va judeca causa în lipsă, conform legei.

No. 3,431. 1878, Februarie 8.

Judele plășei Marginea, districtul Teleorman.

Sterea Mihaiu, cu domiciliul necunoscut, este citat printre acesta, a se prezenta înaintea acestui oficiu, pentru diua de 22 Martie curent, orele 9 diminetă, ca martor într'un proces de contravenție; contrar, se va amenda, conform legei.

No. 254. 1878, Martie 4.

— D. Stancu Rădulescu, cu domiciliul necunoscut, este citat prin acesta, a se prezinta înaintea acestui oficiu, pentru diua de 22 Martie curent, orele 9 diminetă, ca martor într'un proces de contravenție; contrar, se va amenda, conform legei.

No. 250. 1878, Martie 4.

MANDATE DE ADUCERE.

Judele de instrucție al tribunalului Ilfov.

In numele legei și al M. S. Domnului, Noi M. Dedu, judecător de instrucție pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tuturor portăreilor său agenti și putere publice, să aducă înaintea noastră, conformându-se legei, pe řtefan Dinu, ca să fie

ascultat asupra inculpărilor ce î se aduc de furt de căi.

Cerem de la toți depositarii puterei publice de a da adjutor, la casă de trebuință, pentru execuțarea mandatului de față.

Dat la 3 Martie 1878. No. 674.

— In numele legei și al M. S. Domnului,
Noi M. Dedu, judecător de instrucție pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tutelor portăreilor să agenția și puterei publice, să aducă înaintea noastră, conformându-se legei, pe Timpă Pritulea, cu domiciliul necunoscut, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce î se aduc pentru furt de căi.

Cerem de la toți depositarii puterei publice de a da ajutor, în casă de trebuință, pentru execuțarea mandatului de față.

Dat la 3 Martie 1878. No. 676.

Judele de instrucție al tribunalului Vlașca.

In numele legei și al M. S. Domnului,
Noi D. Alimănescu, jude-instructor al acestui tribunal, în virtutea facultăței ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca Radu Nuțu, din comuna Cobia, județul Dâmbovița, éră acum cu domiciliul necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru de îndată, spre a î se lua interogatoriul asupra inculpărilor ce î se aduc pentru furt de boi și falsificare de bilete.

Cu execuțarea acestui mandat se însărcină agentul puterei publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următorii din disa procedură.

Dat la 8 Martie 1878. No. 641.

Judele de instrucție al tribunalului Muscel.

In numele legei și al M. S. Domnului,
Noi N. I. Săulescu, judele instructor pe lângă acest tribunal, în virtutea facultăței ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca Bucur Gheorghe Sérbu, fost cu domiciliul în comuna Câmpu-Lung, éră acum necunoscut, dus la Câmpu Bărăganu, să fie adus la cabinetul nostru îndată, spre a î se lua interogatoriul asupra faptului ce î se atribue pentru sperjur.

Cu execuțarea acestui mandat se însărcină agentul puterei publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următoarele din disa procedură.

Dat la 4 Martie 1878. No. 739.

PRETENȚIUNE DOTALĂ.

Tribunalul de Vlașca.

D-na Ana N. Adam, din Giurgiu, prin

petiția ce a dat acestui tribunal, înregistrată la Nr. 1,181, din 15 Februarie 1878, a intentat proces de separarea patrimonio-lor sale de ale sociului său Nicolae G. Adam, comerciant, din Giurgiu, care se compune din:

Lei v.

10,000, casele cu locul din Giurgiu, str. Păunu, No. 1.
1,700 garderoaba.
300 serviciul cuhnei.
400 serviciul pentru masă.
320 serviciul pentru dulceță.
1,000 mobila pentru casă.
1,000 giuvaericale.

14,720 totalul, conform actuluș dotal legalizat de acest tribunal, No. 7, din 1868.

Acesta se publică conform art. 629 și următorul din pr. c. civil.

No. 2,896. 1878, Martie 3.

SOMAȚIUNI.

D-lor S. Mendel și H. Langer et C-ie, din România.

D. Bors și D. Betelhaim, reprezentanți ai D-v., au venit la mine, în comuna Drăgășani, județul Vâlcea, și în fața lui Ion Stănescu, primarul acelei comune, au contractat cu mine, prin contractul ce am dat, că am vândut 2 clăi de fén pe preț de 16 napoleoni, răspunzându-mi ca arvnă 4 napoleoni, cu obligație ca de la 9 Octombrie 1877 peste 40 dile să lăși ridice acel fén, când mă va răspunde și restul de banii. De atunci și până astăzi nu s-a prezentat nimeni la mine să lăși ridica și să mă răspunde restul.

Sub-semnatul dără, spre a nu mi se aduce pagubă cu putredirea fénului neridicat și cu restul de banii nerăspunși.

Vă somez, D-lor, că, de către peste 10 dile de la eșirea acesteia prin *Monitorul oficial*, nu vă veți prezenta la sub-semnatul a ridica acel fén și să mă răspunde și restul, veți cunoaște că acel contract va rămâne ca uă chârtie albă, și eu voi vinde or la cine acel fén, folosindu-mă și de arvnă ce am primit de la reprezentanții Dv., éră în căt privesce paguba ce mi s-a ocasionat cu fénul ce s-a stricat și rezerv dreptul a face acțiune.

Al D-vosăru,

Stanciu G. Crețu, din urbea Drăgășani, plasa Oltului, județul Vâlcea.

Corpul portăreilor tribunalului Vâlcea.

Prezenta somațiune s'a format prin midlocirea acestui corp, conform art. 47 din regulamentul portăreilor, pentru care se atestă.

p. șeful portăreilor, *Th. Georgescu*.
No. 306. 1878, Martie 3.

Corpul portăreilor tribunalului Covurlui.

NOI, CAROL I,

Din grăția lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de faciă și viitor, sănătate.

Dăm putere și ordonăm tutelor agenților judecătoresc și administrativ ca să execute prezenta hotărîre; éră procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la înpeplinare.

Noi M. Th. Ioanescu, portărelul acestui tribunal, somăm pe D. A. Bergman, cu domiciliul necunoscut, ca, în termen de 24 ore de la data acestei somațiuni, să plătescă D-lui A. Burgheni, domiciliat în Galați, suma de 56 napoleoni și 6 și 3 sferturi franci, cu procentul legal de 10 la sută de la 15 Noembrie 1876 până la achitare, plus Ln. 30 cheltuială de judecată, osebit acele de urmărire, la care este obligat, în baza sentinței acestui tribunal, secția II, No. 5, din 1877, rămasă definitivă și investită cu formula executorie; la neurmăre, se va procede la execuțare, conform legel.

Formată în dublu exemplar, astăzi, la 28 Februarie 1878.

Portărel, *M. Th. Ioanescu*.

No. 269.

SECUESTRE

Corpul portăreilor din București.

Conform adresei D-lui președinte al onor. tribunal Ilfov, secția comercială, No. 1,230, poprindu-se chiria caselor decedatului M. Papazolu, în mâinile chiriașului, se publică, conform cererii D-lui N. Ioanescu, creditorul. Casele sunt în strada Belvedere, No. 127.

No. 2,445. 1878, Martie 6.

Conform adresei D-lui jude de pace al ocol. III, No. 1254, s'a urmărit chiria caselor D-lui Ionică Dumitru, din suburbia Precupeti-Nou, strada Polonă, No. 63, pentru despăgubirea D-lui C. Gruia; pentru care se publică, conform art. 481 pr. c. civil.

No. 2,197. 1878, Martie 6.

Conform adresei D-lui jude de pace al ocol. V, No. 785, urmărandu-se chiria imobilului D-lui Nae Popescu, din suburbia și strada Silivestru, No. 5, pentru despăgubirea D-lui G. Muntenescu; se publică, conform art. 481, din pr. civilă.

No. 2,301. 1878, Martie 6.

Rectificare.—In cartea de judecată cu No. 518 a judeului de pace al ocolului Pitești, inserată în *Monitorul oficial* No. 24, din 1 Februarie 1878, în loc de „Inancea,

născută Tănase Ion Pescariu", se va citi: Ivanca, etc.

ANUNC. ADMINISTRATIVE

Primăria urbei Brăila.

In basa decisiunei consiliului comunal cu No. 34, luată în ședința de la 11 Februarie curent, primăria publică spre generala cunoștință a D-lor amatorii, că la 11 (23) Aprilie viitor, a. c., orele 2 p. m., se va ține licitație publică și orală, la oficialul acestei primării, pentru darea în în treprindere a construcției pavărei a 63 străde, a 8 piețe, a săpărei și construirei unui canal pe strada Bulevardului și a 5 poduri depărță la barierele urbei, precum se specifică prin devisul și caetul de însărcinări, aprobat de onor. consiliu tehnic, așa după cum s'a regulat prin anteriora decisiune a consiliului, cu No. 43, a. c., după cum s'a mai anunțat și prin publicația No. 2,395, din expiratul an 1877, Iunie 16 (28).

Primele lucrări destinate a se pune în execuție și a se îndeplini în campania anilor 1878 și 1879, sunt următoarele:

1. Construirea a 5 poduri la barierele urbei cu zidărie de pietră tare, conform devisului.

2. Săparea și construirea unui canal pe strada Bulevardului, începând de la strada Galați până în Dunăre, pe uă lungime de 1,708 m. l., conform devisului.

3. Pavarea strădei Danubiului, pe uă lungime de 382 m. l. și supra-facia 5843, 99 m. p., cu pietră ordinara și trotuarele de lespedă de pietră, conform devisului.

4. Pavarea strădei Portului, pe uă lungime de 444,55 m. l. și supra-facia 7580, 60 m. p., cu pietră ordinara și trotuarele de lespedă, conform devisului.

5. Pavarea pieței St.-Mihail, cu uă suprafață de 11,350 m. p., și trotuarele ei cu lespedă de pietră vulcanică.

6. Pavarea strădei Bucurescă, între piața St.-Mihail și piața Bucurescă, pe uă lungime de 586 m. l. și supra-facia 11254, 96 m. p., cu pietră ordinara și 4 briuri cu pietră de lespedă, așezate pe beton, éră trotuarele de lespedă de pietră, conform devisului.

7. Pavarea strădei Bucurescă între str. Romană și piața Poporului, pe uă lungime de 256,40 m. l. și supra-facia 6007, 05 m. p., având trotuarul de macadam și pavagiul strădei cu pietră ordinara, conform devisului.

8. Pavarea strădei Bucurescă, de la bariera veche până la bariera nouă, pe uă lungime de 349 m. l. și supra-facia 8131, 70 m. p., trotuarele și şoseaua de macadam, conform devisului.

9. Pavarea pieței Poporului, cu trotua-

rele ei de macadam, pe supra-facia de 5680 m. p., conform devisului.

10. Pavarea strădei Galați, între piața Sf. Mihail și Bulevardu, pe uă lungime de 591, 90 m. l., supra-facia 10994, 91 m. p., trotuarele de lespedă și pavarea strădei cu pietră ordinara, conform devisului.

11. Pavarea strădei Galați, între Bulevard și piața Nordului, pe uă lungime de 609, 40 m. l. și supra-facia 17961, 98 m. p., trotuarele cu macadam și pavagiul strădei cu pietră ordinara, conform devisului.

12. Pavarea strădei Galați, între bariera veche și bariera nouă, pe uă lungime de 376, 10 m. l., și supra-facia de 8763, 13 m. p., având trotuarele și şoseaua de macadam, conform devisului.

13. Pavarea strădei Romană, între piața St. Constantin și piața St. George, pe uă lungime de 1113 m. l. și supra-facia 20949, 62 m. p., trotuarele și şoseaua de macadam conform devisului.

14. Pavarea strădei Foburgului, între piața St. Constantin și piața St. George, pe uă lungime de 1282, 50 m. l., suprafața de 24929, 38 m. p., trotuarele și şoseaua de macadam conform devisului.

15. Pavarea strădei St. George, între Bulevard și bariera veche, pe uă lungime de 705 m. l. și supra-fața 16498, 25 m. p. cu piața împreună, având trotuarele de macadam și pavagiul strădei cu pietră ordinara conform devisului.

16. Pavarea strădei St. George, între bariera veche și bariera nouă, pe uă lungime de 334 m. l. și supra-fața de 7782, 20 m. p., având trotuarele și şoseaua de macadam conform devisului.

17. Pavarea strădei St. Constantin, între bulevard și bariera veche cu piața Luminești împreună, pe uă lungime de 790 m. l. și supra-fața 16260, 75 m. p., având trotuarele de macadam și pavagiul strădei cu pietră ordinara conform devisului.

18. Pavarea strădei St. Constantin, între bariera veche și bariera nouă, pe uă lungime de 365 m. l. și supra-fața 80500, 50 m. p. având trotuarele și şoseaua de macadam conform devisului.

Costul acestor prime lucrări, care se ridică după devisul estimativ la suma de lei un milion, se va respunde, conform caetului de însărcinări, în cursul anilor indicați 1878, 1879, éră pentru lucrările ce se vor executa în cel-alăii ani viitori, se vor fixa și aloca în budgetul respectiv al fie căruia éssericii sume disponibile care se vor pune în vedere D-lui antreprenor de uă dată cu primirea aprobării D-lui ministru de interne, ce se va da fie căruia budget anual, conform legelui comunale.

Domnii amatori dă la asupra-le execuție acestei lucrări, vor bine-voi că, la data și ora fixată mai sus, să se prezinte la oficialul primăriei, a concura la licitație, care se va efectua în prezența consi-

liulu comunal al acestei urbe, deschidându-se concurența la orele 12 meridiane și închidându-se la orele 4 p. m.

Garanția provisorie indispensabilă pentru a putea concura la licitație, va fi de 5 la sută din prețul lucrărilor, éră cea definitivă de 10 la sută în banii său efecte publice în proporție cu prețul adjudecat.

Pe lângă dispozițiunile coprinse în caetul de însărcinări și devisul acestor lucrări, vor mai fi observate și pădite, în operațiunea acestor lucrări, și condițiunile generale de lucrări publice.

Planurile, devisul și caetul de însărcinări se pot vedea de către D-nii amatori în toate cilele de lucru la bioul technic al primăriei.

No. 614. 4 1878, Februarie 16.

CURSUL BUCURESCĂ

CASA DE SCHIMB TOMA ȚACIU

No. 60. - Strada Lipscañi. - №. 60.

Pe șioa de 10 Martie 1878

	Cumpără	Vândute
Oblig. rurale . . .	92 1/2	93
" domeniiale . . .	89	89 1/4
" casa pensiunilor de (300 lei bucata) .	148	150
Scriuri funciare rurale .	82 3/4	83
" urbane .	71 3/4	72
Imprumut municipale .	83	83 1/2
" cu prime Bucureșci (20 lei bucata)	21 1/2	22
Imprumut Oppenheim .	91	95
" Stern . . .	81	84
Renta română . . .	—	56 1/2
Actiile Dacia (500 l. b.)	125	130
" România (100 l. b.)	48	50

Obligațiile șeite la scris

Rurale	—
Domeniale	2 3/4

Cupoane

De oblig. rurale exigib.	1	—
" " domeniiale "	2 3/4	2 1/4
" " scri. funciare	—	—
" " rurale exigib.	—	—
" " scri. funciare	—	—
" " urbane exigib.	—	—
" Impr. municipal "	—	—

Diverse

Argint pe aur	1 1/4 %	1 %
Florinu val. Austriacă .	2.11	2.12
Rubla de chârtie .	2.69	2.70

CURSUL BUCURESCI

PRIMA CASA DE SCHIMB
LA
„BURSA“
No. 68. Strada Lipscani. No. 63.

10 Martie 1878.

	Cump.	Vândut
10% Oblig. rurale . . .	97	97 1/2
" esite la sorti	—	—
8% " domeniale . . .	89	89 1/4
" esite la sorti	97	97 1/4
" Casei pens. 300 l. dob. fr. 10 . . .	150	152
7% Seris. func. rurale . . .	83	83 1/4
7% " " urbane . . .	71 3/4	72 1/4
8% Imp. municipal . . .	—	—
" cu pr. Buc. (bil. 201.)	21 1/2	22
Actiunii "Dacia" . . .	—	—
" România" . . .	—	—
Cupoane rurale exigibile . . .	—	—
" domeniale " . . .	2 1/2%	2%
" serisuri " . . .	—	—
Argint contra aur . . .	1 1/4%	1%
Rubla hârtie . . .	2 68	2 70
Florinu " . . .	2 12	2 13
Cursul din Viena		
21 Martie.		
Napoleonul . . .	9 53 1/2 florini	
Ducatul . . .	5 60 1/2	"
Cursul din Berlin		
21 Martie.		
Oblig. căil. ferate române . . .	73 —	mărci
Actiunile " " . . .	24 80	"
Priorități " " . . .	73 50	"
Oppenheim . . .	92 80	"
Ruble hârtie . . .	218 40	"
Cursul din Paris		
21 Martie.		
Renta română . . .	56 1/2 franci	
ISAC. M. LEVY.		

Epitropia seminarului Nifon
Mitropolitul.

D. M. I. Constantinescu, arendașul moșiei Letca-Nouă, proprietatea acestor fundațiuni, neachitând arenda pe anul curent, epitropia, conform art. 2 din condițiile contractului, scote în vîndere garanția depusă de numitul arendaș, care consistă în 20 obligațiuni domeniale în valoare de 1,000 lei fie-care, purtând și cupoanele exigibile pe semestrul de Iulie, anul trecut, și Ianuarie, anul curent, în care scop se va ține licitație la cancelaria epitropiei, strada Filaretu, No. 2, în dia de 10 Aprilie viitor, orele 12.

Amatorii de a cumpăra asemenea efecte publice, sunt invitați să se prezinte în arătata și oră, la localul cancelariei, spre a concura la licitație. (1-8z)

No. 29. 1878, Februarie 25.

ELIXIR DIGESTIFU DE PEPSINA

De GRIMAUT et Cie, pharmaciști la Paris.

Pepsina posedă proprietatea dă înlocui în stomachu succulă gastrică care îl lipsește pentru operarea mistuirei alimentelor. Întrebuințată sub formă d'unu Elixiru plăcutu la gustu, ea curarisește său previne :

Digestiunile relle.

Greața și revenirile prin gitu.

Gastritele.

Crampele de stomachu.

Imflarea stomachului.

Migrena.

Gastralgiiile.

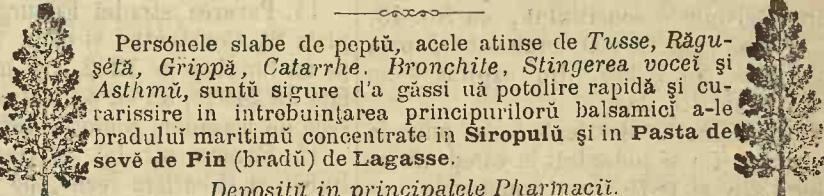
Maladiile de ficat.

Elu combatte vîrsărurile la femeile insărcinate și fortifică bătrâni și convalescenți, înlesindu digestiunea și nutrițiunea.

Depositu in principalele Pharmaci.

SIROPU SI PASTA DE LAGASSE

de Sevă de Pin (Bradu) Maritim



Personele slabe de peptu, acele atinse de Tusse, Răgușeta, Grippă, Catarrhe, Bronchite, Stingerea vocei și Asthmă, suntu sigure dă găsii uă potolire rapidă și curărișire în întrebunțarea principiurilor balsamici a-le bradului maritim concentrate in Siropulu și in Pasta de sevă de Pin (bradu) de Lagasse.

Depositu in principalele Pharmaci.

Fac cunoscut spre sciința onorabilului public că ori-ce împrumutări său datorii făcute de fiul meu S. Cohn, fie pe numele său, fie pe al meu, nu le recunoște.

Ori-ce polițe său acte făcute în asemenea mod, éră nu de mine însu'mă, le consider ca hârtii albe.

(3)

M. Coln.

Anulare. — Astăzi Duminecă, 26 Februarie 1878, am pierdut un los de Darmstadt, a căruia valoare nominală este 25 de florini de Bavaria, acest los părăsesc No. 55,309. Comunic prin acesta că cine va găsi losul numit, să bine-vădă că l'aduce la sub-semnatul, unde va primi uă recompenșă bună; în casă contrariu, va rămâne sus numitul los ca hârtie albă.

București, 9 (21) Martie 1878.

Ernest Kraus,
în firma G. Jacobson Nachfolger,
(3) domiciliat strada Lipscani, No. 72.

SOCIETATEA
„CONCORDIA ROMÂNĂ“

A dăua adunare generală ordinată [prevăzută de art. 31 din statut] este convocată pe Mercuri, 29 Martie, a. c., la orele 7 1/2 sera, în localul societății, strada Măgureanu, No. 10. Comitetul.

I. M. BUJOREANU, avocat, se înărcinază cu susținerea proceselor la curți și tribunale, și cu lucrări administrative și judecătoresc. Domiciliul său : București, strada Posta-Veche, No. 14. (1)

Comitetul de inspectiune al scolei
centrale din Bolgrad.

La 1 Aprilie, anul curent, urmărește a seține licitație, în cancelaria acestui comitet, pentru darea în antreprisă a exploatarei terenului moșiei Chioselia-Mare, pe un perioadă de 4 și jumătate ani, începător de la 26 Octombrie 1878 și până la 23 Aprilie 1883.

Se publică spre cunoștința generală a concurenților și presentarea D-lor în dia defișă cu garanții în regulă spre a concura, éră condițiunile se pot vedea în fiecare dia în cancelaria comitetului scolei.

No. 64. (3-2z) 1878, Ianuarie 24.

De arendant, de la Sf. George vîtorii, moșia Albesti, din districtul Prahova, plasa Cricovu. Doritorii sunt rugați să se adreseze strada Colțea, No. 66, sau strada Radu-Vodă, No. 17. (2dmjsmm)