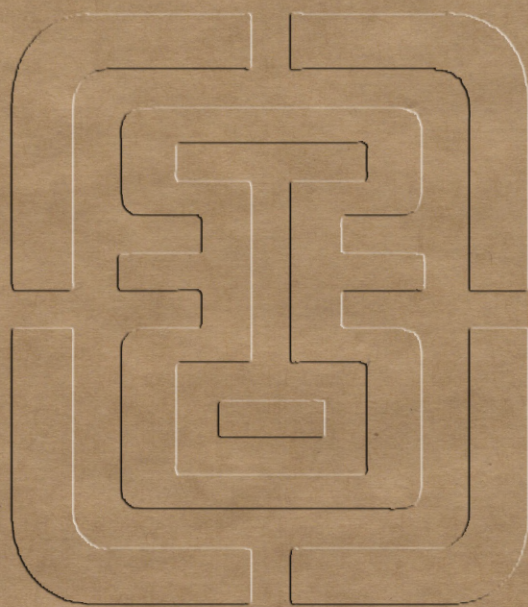
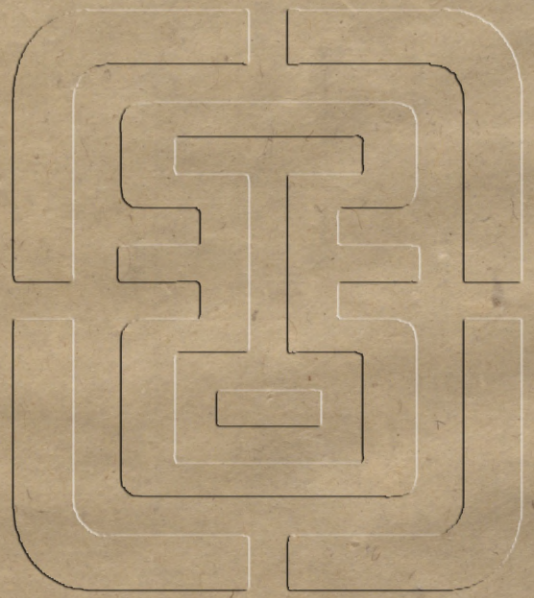




二百廿八





皇清經解續編卷千八十二

南菁書院

今文尙書經說攷三

侯官陳喬樞樸園著

虞夏書十七 夏書一

禹貢第十七

今文尙書三

禹傅土

史記夏本紀禹乃遂與益后稷奉帝命命諸侯百姓興人徒以傅土○裴駟集解曰尙書傅字作敷馬融曰敷分也○司馬貞索隱曰大戴禮作傅土故此紀依之傅卽付也謂付工屬役之事令人分布理九州之土地也

禹敷土

漢書地理志堯遭洪水襄山襄陵天下分絕爲十二州使禹治之水土既平更制九州列五服任土作貢曰禹敷土案作傳者今文尙書也作敷者古文尙書也歐陽大小夏侯之學皆出於倪寬寬事歐陽生受今文尙書又受業孔安國故今尙書三家文字間有不同時亦兼存古字史據歐陽本班據夏侯本故與史記文字偶或有異也鄭君周禮大司樂注云禹治水傅土言其德能大中國也詩商頌長發禹敷下土方箋云禹敷下土正四方定諸夏廣大其境盼義與周禮注同是傳敷古今字之異耳僞孔傳於州十有二師云一州用三萬人功九州用二十七萬庸卽襲取史記興人徒語以爲之說也

隨山棗木奠高山大川

夏本紀隨山表木定高山大川○集解曰馬融云定其差秩祀禮所視也駟案尙書大傳曰高山大川五嶽四瀆之屬○索隱曰表木謂刊木立爲表記尙書作隨山刊木地理志隨山棗木奠高山大川○師古曰棗古刊字奠定也言禹隨行山之形狀而刊斫其木以爲表記決水通道故高山大川各得安定也

案說文木部棗槎識从木夙闕夏書曰隨山棗木讀若刊篆文从彳許所引書作棗據古文也漢書引作棗棗卽棗之篆文三家今文用棗而訓義竝同史記以故訓代經文故云行山表木表卽槎識之義謂槎其木爲表識以表其

道也尚書正義引鄭注曰必隨州中之山而登之除木爲道以望觀所當治者則規其形而度其功焉訓誼與史記略同是古文今文師家竝無異說真史記作定亦以故訓代經文也馬融云定其差秩卽據史記故訓之字爲說尚書大傳曰高山大川五嶽四瀆之屬五嶽謂岱山霍山華山恒山嵩高也五嶽皆觸石而出雲扶寸而合不崇朝而雨天下江河淮濟爲四瀆大川相間小川相屬東歸於海五嶽視三公四瀆視諸侯其餘山川視伯小者視子男○鄭注云四指爲扶所視者謂其牲幣粢盛籩豆爵獻之數非謂尊卑釋名釋地曰山產也產生物也川穿也穿地而流也

冀州既載壺口治梁及岐

夏本紀禹行自冀州始冀州既載壺口治梁及岐○集解曰鄭元云兩河閒曰冀州地理志壺口在河東北屈縣之東南梁山在左馮翊夏陽岐山在右扶風美陽西北梁山西南○張守節正義曰括地志云壺口山在慈州吉昌縣西南五十里冀州境也梁山在同州韓城縣東南十九里岐山在岐州岐山縣東北十里二山雍州境也地理志冀州既載壺口治梁及岐○師古曰載始也冀州堯所都故禹治水自冀州始也壺口山在河東梁山在夏陽岐山在美陽卽今之岐州岐山縣箭括嶺也禹循山而西治眾水

案尚書正義引鄭君注云載之言事事謂作徒役也禹知

所當治水又知用徒之數則書之於策以告帝徵役而治之鄭君訓載爲作徒役之事卽史記所謂命諸侯百姓興人徒是也師古以載爲始非尙書本義陸氏釋文云載如字謂載於書也馬同鄭韋昭云載事也知古文今文家說略同正義又引鄭云於此言治梁及岐者蓋治水從下起以襄水害易也河從雍州經梁岐開而流於冀疏其下流乃能承受上流之水故云治水從下起易爲功也

河東郡北屈云禹貢壺口在東南○應劭曰有南故稱北○臣瓚曰汲郡古文翟章救鄭至于南屈

左馮翊夏陽云禹貢梁山在西北

右扶風美陽云禹貢岐山在西北

案江聲云史記集解載鄭尙書注多引地理志鄭君所引之志今不可見其語與班史時有不合而覈諸後漢書郡國志則無不合後漢書志敘云推檢舊記先有地理則東漢別有地理志矣鄭君當東漢之末據其當代之書故不盡同班史之志司馬彪撰東漢之史必從東漢之志故郡國志郡縣之名悉與鄭注所引地理志合也

淮南子曰正中冀州曰中土

案楊士勛穀梁疏云冀州者天下之中唐虞夏殷皆都焉是天子之常居今攷漢書地理志河東郡平陽注應劭曰堯都也

爾雅釋地兩河閒曰冀州李巡注曰兩河閒其氣清厥性相

近故曰冀冀近也

案徐彥公羊疏引鄭尚書注云兩河閒曰冀州不書其畛者時帝都之使若廣大然王鳴盛曰以今輿地約之山西太原平陽汾州潞安蒲州澤州大同甯武朔平等府平定忻代保德解絳吉隰遼沁等州河南則懷慶彰德衛輝等府直隸則順天永平保定廣平順德宣化等府及眞定河閒之西北境東北則奉天錦州等府北則踰塞直抵陰山下西起東受降城之北東訖于大遼水皆冀州域也

曾攷曰按呂氏春秋云龍門未闢呂梁未鑿河出孟門之上大溢逆流無有邱陵高阜滅之名曰洪水大禹疏而通之謂之孟門按地理志謂壺口在北屈之東南而酈道元

水經注謂孟門在北屈之西南則壺口孟門之東山也龍門在梁山北則梁山龍門之南山也以是言之其先河出孟門之上橫流而出則知其東之壺口其南之梁山其西之岐山皆墊於水矣禹於壺口之西闢孟門而始事於壺口於梁山之北闢龍門而終事於梁山而其餘功又及岐山焉

胡渭禹貢錐指曰水經注云河水南逕北屈縣故城西有孟門山卽龍門之上口也實爲黃河之巨阨此石經始禹鑿河中激廣夾岸崇深傾崖返捍巨石臨危若墜復倚其中水流交衝鼓若山騰濬波頽懸於下口又水經河水南出龍門口注云昔大禹導河積石疏決梁山謂斯處也卽

經所謂龍門矣魏土地記曰梁山北有龍門山大禹所鑿通孟津河口廣八十步巖際鐫迹遺功尙存水經又云河水又南逕梁山原東山在夏陽縣西臨於河上渭按梁山之崩壅河則俯瞰河流可知信爲禹鑿之餘所稱呂梁卽此山之別名矣詩大雅云弈弈梁山惟禹甸之傳曰甸治也禹治梁山除水害箋曰梁山之野堯時俱遭洪水禹甸之者決除其災使成平田定貢賦於天子渭按此言正可以發治梁及岐之故蓋洪水方割自孟門大溢而西入鄜延之境氾濫而南注于渭勢若建瓴平田皆爲巨浸其受害者梁西岐東數百里之地故壺口事畢遂西治梁蓋自龍門治西河南至於華陰所謂決川距海也治梁之餘因而及岐蓋決渭之下流入於河兼治梁山之野使可耕作所謂濬畎澮距川也

劉熙釋名釋州國曰冀州亦取地以爲名也其地有險有易帝王所都亂則冀治弱則冀強荒則冀豐也州注也郡國所仰注也

案釋名釋冀州之取義蓋本於尚書今文家解詁也

水經山澤篇梁山在馮翊夏陽縣西北河上岐山在扶風美陽縣西北

既修太原至于嶽陽

夏本紀既修太原至于嶽陽○索隱曰嶽太嶽卽冀州之鎮霍大山也按地理志霍太山在河東斄縣東○正義曰括地

志云霍山在沁州沁原縣西七十八里

地理志既脩太原至于嶽陽○師古曰太原卽今之晉陽是也嶽陽在太原西南

太原郡云在晉陽屬并州晉陽故詩唐國○臣瓚曰所謂唐今河東永安是也

河東郡瓚云霍大山在東冀州山○應劭曰瓚順帝改曰永安

案尙書釋文云岳字又作嶽今據史記漢書皆作嶽字從今文也岳古文嶽見說文水經汾水注云汾水南過永安縣西故瓚縣也又東與瓚水合出東北太岳山禹貢所謂岳陽卽霍太山矣山有岳廟

又案此禹道汾水入河之事也地理志太原郡汾陽云北

山汾水所出西南至汾陰入河過郡二行于三百四十里

冀州寢水經注云汾水出太原汾陽縣管涔山東南流逕

晉陽縣東晉水從縣東南流注之地理志晉陽云晉水所

出東入汾是也山海經曰管涔之山汾水出焉西流注于

也汾水又南逕大陵縣東迤左爲鄔澤地理志鄔縣云九

澤在北是爲昭餘祁并州藪是也汾水又南逕永安縣西

與瓚水合又南逕霍城東又南霍水入焉水出霍太山西

南流注于汾又南逕臨汾縣東屈從縣南西流至汾陰縣

北西注于河此汾水所經之道也史記云禹鑿龍門通大

夏大夏卽太原也杜預春秋釋例曰晉大鹵太原大夏參

虛晉陽一地六名曾岐曰大原汾水之所出岳陽汾水之所經修太原至岳陽道汾水也葉夢得曰傳言禹能修鯀之功則鯀功不皆廢也蓋有因而修之者焉鯀惟知治太原而不知道壺口以及梁岐此功所以不成故禹必先事壺口梁岐而後修鯀之舊迹自太原以至岳陽也胡渭曰左傳子產曰昔金天有裔子曰昧為元冥師生允格臺駘臺駘能業其官宣汾洮障大澤以處太原帝用嘉之封諸汾川然則汾洮之待治自古有然矣

楊雄冀州箴曰岳陽是都

案岳陽就霍大山之南言之據揚雄箴則堯都平陽亦岳陽也閻若璩云陽字所包者廣蓋既修太原二句直舉一

千餘里用功而言也

劉熙釋名釋地曰廣平曰原原元也如元氣廣大也

案此即禹貢大原之訓諠當本於三家尚書章句也

覃懷底績至于衡漳

夏本紀覃懷致功至于衡漳○集解曰鄭元云懷縣屬河內○索隱曰按河內有懷縣今驗地無名覃者蓋覃懷二字或當時共為一地之名也○正義曰括地志云故懷城在懷州武陵縣西十一里衡漳水在瀛州東北百二十五里平舒縣界也

地理志覃懷底績至于衡漳○師古曰覃懷近河地名也底致也績功也衡漳謂章水橫流而入河也言禹於覃懷致功

以至衡漳也

上黨郡長子云鹿谷山濁漳水所出東至鄴入清漳又沾云
大黽谷清漳水所出東北至邑城入大河過郡五行千六百
里冀州川

案周禮職方氏疏引鄭注云衡漳漳水橫流入河覃懷為
縣名屬河內漳水出上黨沾大要谷東北至安平阜城入
河王鳴盛曰說文水部云清漳水出沾大要谷黽字乃要
之誤古要字作𠃉與黽相似故誤爾邑成當作昌成郡國
志云安平國故信都阜成故昌成攷班志信都國集注引
應劭曰安帝改為安平其屬縣有昌成然則云邑成者誤
也王說良碯漳漢志作章文消耳王肅云衡漳二水名酈

元水經注以濁漳為衡水又謂之橫水續漢志劉昭注補
引上黨記云潞濁漳也皆以衡漳為二水與鄭注異

又案水經注云濁漳水出上黨長子縣西發鳩山東過其
縣南又東逕屯留縣南屈逕其城東絳水注之又東逕壺

關縣北又東北逕潞縣北關駟曰有潞水為冀州浸即漳水也故世人亦謂濁漳水為潞

水又東逕武安縣南清漳水自涉縣東南來注之謂之交

漳口又東出山逕鄴縣西又東逕三戶津又東逕武城南

又東逕梁期城南又東逕平陽城北又東逕斥邱縣北即

裴縣南又東北逕列入縣故城南又東逕肥鄉縣故城北

又東逕斥漳縣南尚書所謂覃懷底績至于衡漳者也胡

渭曰按漢志鄴縣東有故大河北入海又廣平斥漳縣注

應劭曰漳水出治北入河通典云衡漳入河在肥鄉縣界蓋河由鄴東而北漳從鄴北橫流至肥鄉斥漳二縣界入河故酈氏以爲禹貢之衡漳也禹治河之餘汜濫雖除而田間積潦不可不疏洩況漳南河北五百里閒有沈水沁水清水淇水蕩水洹水諸川左右翼帶禹時並注于河亦猶河汾之閒包有涑澮等水無論大小皆當盡力此濬畎澮距川之事所謂滌源者也

又案衡漳釋文引馬融云衡水名正義引王肅亦以衡漳爲二水名惟鄭君讀衡爲橫謂漳水橫流入河引地理志云清漳水出上黨沾大要谷攷漢志漳有二源濁漳出長子鹿谷山清漳出沾大要谷則衡漳當是清濁二水於義

始備鄭以濁漳入清漳雖異源而合流故祇舉清漳爲主酈道元水經注則以清漳爲入于濁漳與鄭不同然據漢志言清漳發源注河濁漳至鄴入清漳則宜以清漳爲主也

淮南墜形訓曰清漳出楊戾濁漳出發○注云楊戾山在上黨發包山一名鹿谷山亦在上黨長子二漳合流經魏郡入清河

水經曰濁漳水出上黨長子縣西發鳩山之漳水焉東過其縣南屈從縣東北流注過平舒縣南東入海○又曰清漳水出上黨沾縣西北少山大隄谷南過縣西又從縣南屈東過涉縣西屈從縣南東至武安縣南黍窰邑入于濁漳

厥土惟白壤蘇頌南東至方安湖南秦晉邑入干澗

夏本紀其土白壤少山大陽谷南歐濕河又於隰南

地理志厥土惟白壤蘇頌平陰縣東入澗○又曰

白虎通曰土主吐含萬物土之為言吐也

劉熙釋名曰壤讓也肥濡意也

案說文土部云土地之吐生萬物者也壤柔土也尚書釋

文引馬融曰壤天性和美也訓義竝相近

後漢書明帝紀永平十三年詔曰今五土之宜反其正色○

注曰周禮曰山林川澤邱陵墳衍原隰謂之五土也色謂其

青黃白黑之類

厥賦惟上上錯蘇頌人壽萬歲與賦而合

夏本紀賦上上錯

地理志厥賦上上錯蘇頌今文宋書用

案尚書正義引鄭云此州入穀不貢禮記王制正義引鄭

云賦之差一井上上出九夫稅上中出八夫稅上下出七

夫稅中上出六夫稅中中出五夫稅中下出四夫稅下上

出三夫稅下中出二夫稅下下出一夫稅通率九州一井

稅五夫鄭以禹貢九州有上中下九等出沒不同故以井

田計之以一州當一井假令冀州上上出九百萬夫之稅

兗州下下出一百萬夫之稅是九州大較相比如此非謂

冀州之民皆出上上兗州之民皆出下下江聲曰一井上

上出九夫稅一井之中九夫各以所收之什一為稅上中

出八夫稅謂通九夫共出八夫所收之什一爲稅以下至一夫皆謂通出其什一也通率九州一井稅五夫者有九夫稅有一夫稅合之共十夫均分之則各五夫其八夫通二夫七夫通三夫六夫通四夫均之則皆然是率一井稅五夫也通而計之則一夫之地惟稅五十畝能安生禮疏曰夏政寬簡一夫之地惟稅五十畝是也喬樅謂如鄭說則此州賦上土第一等雜出第二等之賦而尚書釋文引馬云地有上下相錯通率第一馬蓋用古文說故與鄭義異五經異義田稅云今春秋公羊說十一而稅天下之中正是鄭釋禹貢所言亦從今文家說也

厥田惟中中

夏本紀田中中

地理志厥田中中

案尚書正義引鄭云地當陰陽之中能吐生萬物者曰土據人功作力競得而田之則謂之田田著高下之等當爲水害備也鄭解土字與白虎通合此今文說也說文云田正陳也樹穀曰田象四口十阡陌之制也此古文說也

恆衛既從大陸既作

夏本紀常衛既從大陸既爲○集解鄭元曰地理志恆水出恆山衛水在靈壽大陸澤在鉅鹿○索隱曰此文改恆山恆水皆作常避漢文諱改也常水出常山上曲陽縣東入滹水衛水出常山靈壽縣東入滹沱

地理志恆衛既從大陸既作○師古曰恆衛二水名恆水出恆山衛水在靈壽大陸澤名在鉅鹿此言恆衛之水各從故道大陸之澤已可耕作也

常山郡上曲陽云恆山北谷在西北有祠并州山禹貢恆水所出東入滹○又代郡靈邱云滹河東至文安入大河過郡五行九百四十里并州川

靈壽云禹貢衛水出東北東入滹沱○又代郡鹵城云滹沱河東至參合入滹沱別過郡九行千三百七十里

鉅鹿郡鉅鹿云禹貢大陸澤在北○應劭曰鹿林之大者也案胡渭禹貢錐指以恆卽滹水衛卽滹沱古今異名耳王鳴盛曰據漢志恆入滹沱而入滹沱四水截然不相假借史

記集解載鄭引地理志恆水出恆山衛水在靈壽續志云中山國上曲陽故屬常山恆山在西北劉昭注云有泉水泉水卽恆水其衛水出常山靈壽則與前志同也惟因水經滹水篇云滹水東過中山上曲陽縣北恆水從西來注之酈注言自下滹水兼納恆川之通稱卽禹貢所謂恆衛既從也如其說則滹水皆恆水矣然酈亦祇就恆水言之耳近儒因此遂謂衛水亦卽滹沱憑臆衍說皆非也王說爲長又地理志鹵城下云滹沱河東至參合入滹沱別案參合當作參戶蓋轉寫因郡有參合而誤水經注云滹沱別河逕參戶亭北又東北逕平舒縣注滹沱是也

又案史記集解引鄭注云大陸澤名在鉅鹿北尙書正義

云爾雅釋地晉有大陸孫炎等皆云今鉅鹿縣北廣河澤也續漢志鉅鹿郡云鉅鹿故大鹿有大陸澤劉昭注云有廣阿澤呂氏春秋九藪趙之鉅鹿高誘注云廣阿澤也山海經曰大陸之水史記紂盈鉅橋之粟許慎云鉅鹿之大橋也王鳴盛曰此郡所屬又有廣阿縣殆因此澤綿亘二縣境故名之尚書正義既引爾雅孫郭注又綴以魏獻子所田大陸此則與禹貢無涉呂氏春秋九藪既言晉之大陸又言趙之鉅鹿決非一澤而兩見故劉昭專引趙之鉅鹿以當禹貢大陸鉅鹿在戰國實趙地非晉也若晉之大陸在太原縣班固云晉大夫司馬彌牟邑九澤在縣北是為昭餘祁并州藪呂氏春秋謂之大陸是也與禹貢無涉

王說是也既作史記作既為詁訓字也

釋名釋地曰高平曰陸陸漉也水流漉而去也

案高平之地水患去則可耕作矣故曰大陸既作

鳥夷皮服

夏本紀鳥夷皮服○集解鄭元曰鳥夷東北之民賦食鳥獸者○正義曰括地志云靺鞨國古肅慎也在京東北萬里巴下東及北各抵大海其國南有白山鳥獸草木皆白其人處山林閒土氣極寒常為穴居以深為貴至接九梯豢豕食肉衣其皮冬以猪膏塗身厚數分以禦風寒貴臭穢不潔作廁於中圍之而居多勇力善射弓長四尺如弩矢用楛長一尺八寸青石為鏃葬則交木為槨殺猪積槨上富者至數百貧

者數十以爲死人之糧以土上覆之以繩繫於槲頭出土上以酒灌酌繩腐而止無祭祀也

地理志烏夷皮服○師古曰此東北之夷搏取鳥獸食其肉而衣其皮也一說居在海曲被服容止皆象鳥也

案師古此注前一說讀鳥如字與鄭君合後一說讀鳥爲鳥與僞孔合尙書正義云孔讀鳥爲鳥鳥是海中之山鄭元云鳥夷東方之民搏食鳥獸者也王肅云鳥夷東北夷國名也與孔不同據此知鄭王本皆作鳥字僞孔本亦同作鳥但僞傳讀鳥字爲鳥耳尙書釋文云鳥當老反馬云鳥夷北夷國當老反卽鳥字之音此從僞傳讀鳥爲鳥也又引馬云云者謂馬讀鳥如字也改經文爲鳥乃衛包之

失非陸氏之舊也集韻三十二皓云鳥古作鳥可證

夾右碣石入于海

夏本紀夾右碣石入于海○集解徐廣曰海一作河○索隱曰地理志云碣石山在北平驪成縣西南太康地理志云樂浪遂成縣有碣石山長城所起又水經云在遼西臨渝縣南水中蓋碣石出有二此云夾右碣石入于海當非北平之碣石

夾右碣石入于河

地理志夾右碣石入于河○師古曰碣石海邊山名也右北平驪成云大碣石山在縣西南莽曰碣石

遼西郡案云有碣石水南入官

案尚書正義云鄭元曰戰國策碣石在九門縣今屬常山
 平蓋別有碣石與此名同今驗九門無此山也夾右者鄭云
 禹由碣石山西北行盡冀州之境還從東南行入河治水
 既畢更復行之觀地肥瘠定貢賦上下鄭以北行則東為
 右南行則西為右故夾山兩傍山常在右也攷鄭君所引
 戰國策全無此文則亡佚矣惟續漢志常山國九門縣劉
 昭注曰碣石山戰國策云在縣界史記蘇秦傳燕南有碣
 石雁門之饒索隱云戰國策碣石在常山九門縣所引並
 同若驪成碣石在今永平府撫甯昌黎二縣界是也
 夾王鳴盛曰漢志右北平驪成縣云大碣石山在縣西南遼
 西郡案縣云有碣石水南入官不言有山蓋驪成有大碣

石則案縣有小碣石可知後漢省驪成縣說者遂不數大
 碣石專以小碣石言之故文穎注武紀曰碣石在遼西案
 縣案縣今罷入臨渝此石著海旁續漢志遼西郡臨渝下
 劉昭注曰碣石山在縣南晉省臨渝入肥如後魏地形志
 曰肥如縣有碣石山隋唐省肥如入新昌為盧龍故隋志
 曰盧龍縣有碣石山括地志曰碣石在盧龍縣南二十三
 里通典曰平州盧龍縣有碣石山碣然而立在海旁故名
 之盧龍後僑置營州柳城縣遼改曰廣甯金又改曰昌黎自後漢至隋唐曰案縣曰
 臨渝曰肥如曰盧龍名四變而山則一皆據小碣石言之
 至唐志及寰宇記則云石城縣有碣石山而歐陽忞輿地
 廣記曰石城故驪成也是又據大碣石言之按唐志于平

州盧龍縣則注云本肥如武德二年更名又置撫甯縣七年省于石城縣則注云本臨渝萬歲通天二年更名今直隸永平府撫甯縣之東南昌黎縣之東皆濱大海撫甯之南境西南境與昌黎界自漢以來縣名經屢改屢省之後漢地不詳不可得詳而漢驪成故城大約在今撫甯縣界索縣故城大約在今昌黎縣界漢書于驪成言碣石山于索縣言碣石水則亦大碣石並舉自文穎以下諸說偏舉一處者皆不免罣漏惟郭璞山海經注曰碣石在臨渝或云在驪成兩存其說而酈元水經注亦兼舉二說按水經第四十卷禹貢山水條曰碣石山在遼西臨渝縣南水中注曰大禹鑿其石右夾而納河又第五卷河水條注曰漢

司空掾王瓚

漢書儒林傳瓚王瓚平仲傳古文尚書溝洫志作王橫疑是一人

言往昔天

嘗連北風海水溢西南出侵數百里故張君云碣石在海中蓋淪于海水也又第十四卷濡水條注云濡水自樂安亭南與新河故瀆合又東南至索縣碣石山文穎曰碣石山在遼西索縣并屬臨渝地理志曰大碣石山在右北平驪成縣西南漢武帝亦嘗以望海而勒石於此今枕海有石如甬道數十里當山頂有大石如柱形在海中潮水大至不動不沒世名天橋柱韋昭亦指此為碣石濡水於此南入海按酈氏既兼舉漢志驪成文穎索縣二說而今昌黎撫甯乃漢驪成索縣境則其為碣石者自昌黎北撫甯南諸山皆是矣而所謂枕海有石如甬道者今在昌黎東

南又仙人臺碣石之頂也在昌黎縣治北十里撫甯之西其臺崇廣絕壁萬仞頂石為天橋柱人罕能至此山距海三十里今現在而酈云滄海者蓋海水偶潮及山下非真泯沒蕩然焉也碣石當以今在昌黎北及撫甯西南者為正

釋名釋地曰海晦也主承穢濁其水黑如晦也

濟河惟沈州

夏本紀濟河惟沈州○集解鄭元曰言沈州之界在此兩水之間

沛河惟兗州

地理志沛河惟兗州○師古曰沛本濟水之字从水沛言此

州東南據濟水西北距河

河東郡垣云禹貢王屋山在東北沈水所出東南至武德入河軼出滎陽北地中又東至琅槐入海過郡九行千八百四十里

案地理志常山郡房子云贊皇山濟水所出東至廆陶入泝沛濟二字音同義別班書明列為二水出贊皇者不得為四瀆之水禹貢所言皆沛也說文水部云沛沈也東入于海从水沛聲沈水出河東垣王屋山東為沛从水允聲重文沿云沿古文沈又云濟水出常山房子贊皇山東入泝从水齊聲分別二水與漢志合後人混沛與濟為一非是續漢書郡國志云河東郡垣縣有王屋山究水出又云

常山國房子贊皇山濟水所出皆與班志合言兗水不言
沛水究卽沛也亦以別于房子之濟耳然沛濟古以音近
得相假借故史記夏本紀作濟河漢書地理志作沛河是
其假借通用之證應劭風俗通義山澤篇以濟水出常山
房子贊皇山者當四瀆之一因載其說曰濟者齊也齊其
度量也此必三家今文尚書有作濟者故爲之說如此非
應仲遠所能臆造也漢人書濟瀆字不皆作沛恆假濟字
用之而應氏遂誤仞爲房子之濟水將沛濟二水淆亂不
分斯乃失之不審矣

又案錢大昕云沈州本以沈水得名尚書作兗州由隸變
立水爲橫水又誤三爲六耳段玉裁曰說文口部云台山
開陷泥地從口从水敗兒讀若沈州之沈九州之渥地也
故以台名焉今水譌舛文義不通水部曰台古文沈亦謂
此也故臣鉉等云口部已有此重出今本水部譌作沿與
緣水而下之沿相覆口部又云啗古文台蓋古文尚書作
啗州今文尚書作沈州台卽啗今字故水部又謂台爲古
文沈口部謂古文以台爲沈州之沈而啗字轉寫旣久漢
碑皆作堯則參合啗沈二體成此一字今隸又省作兗非
立水改橫水又誤作六之謂叔重云九州之渥地故以台
爲名此比傅山開陷泥地爲說此古文家說也古文尚書
蓋沈水字作沈啗州字作啗不以水名爲州名也喬樞謂
釋名釋沈州實云取沈水爲名當是本今文家尚書說

爾雅釋地濟河閒曰兖州李巡注曰濟河閒其氣專質厥性
信謙故曰兗兗信也

案李巡此注與說文所傳古文誼異當亦本今文家尙書
說也王鳴盛曰滂自滎至荷此沅州之西南與豫分畛處
自荷至會汶則南與徐分畛處自會汶後東北行則東與
青分畛處河自大伾北過降水至于大陸又北播爲九河
同爲逆河入于海此沅州之西北與冀分畛處也喬樞謂
鄭言沅州之畛在此兩水之間王氏此說實足以證明其
義王氏又云以今輿地約之河南衛輝府東南境直隸大
名府及真定河閒二府東南境山東東昌府及兖州曹州
濟南青州四府之西北境皆兖州畛也

釋名釋州國曰兖州取兗水以爲名也
釋名釋水曰天下大水謂之四瀆江河淮濟是也瀆獨也各
獨出其所而入海也濟濟也源出河北濟河而南也河下也
隨地下處而通流也

九河既道

夏本紀九河既道

地理志九河既道○師古曰九河河水分爲九各從其道一
說道讀爲導導治也

溝洫志河隄都尉許商以爲古說九河之名有徒駭胡蘇鬲
津見在成平東光鬲界中自鬲以北至徒駭閒相去二百餘
里今河雖數移徙不離此域

地理志勃海郡成平云淖沱河民曰徒駭河○東光云有胡蘇亭○平原郡鬲云平常以爲鬲津

案此與許商所言皆九河之三也許商事周堪治大夏侯尚書平當事林尊治歐陽尚書歐陽有平陳之學大夏侯有孔許之學皆今文家尚書說也

爾雅釋水九河徒駭大史馬頰覆釜胡蘇簡絜鉤盤鬲津李巡注曰徒駭禹疏九河以徒眾起故云徒駭大史禹大使徒眾通其水道故曰大史馬頰河勢上廣下狹狀如馬頰也覆釜水中多渚有可居處形如覆釜胡蘇下流故曰胡蘇胡下也蘇流也簡大也河水深而大也絜言河水多山石治之苦絜苦也鉤盤言河水曲如鉤屈折如盤也鬲津河水狹小

可鬲以爲津也○孫炎曰徒駭禹疏九河用功雖廣眾懼不成故曰徒駭胡蘇水流多散胡蘇然其餘與李巡同

案爾雅本今文之學李巡孫炎所解九河名義蓋皆本今文家尚書說也

春秋實乾圖曰移河爲界在齊呂填闕八流以自廣

案此見尚書正義引春秋緯又尚書中候說同攷詩周頌正義引鄭注禹貢云河水自上流盛而地平無岸故能分而爲九以衰其勢壅塞故通利之也九河之名徒駭大史

馬頰覆釜胡蘇簡絜鉤盤鬲津周時齊桓公塞之同爲一河今河閒弓高以東至平原鬲津往往有其遺迹焉鄭君

蓋卽據春秋緯及中候文以爲齊桓公塞之言闕八流拓

境則塞東流入枝使歸於徒駭也

鄭志趙商問曰禹貢道河至于大陸又北播爲九河然則大陸以南固有米播也在于沈州安得有九至於何時復得合而爲一然後從大陸以北復播爲九也鄭君荅曰沈州以沛河爲盼河流分沈州盼文自明矣復合爲一乃在下頭子走南北何所求乎觀子所云似徒見沈州之盼不及九河而青冀分之故疑之爾既知今亦當知古

案江聲云據郡國志則東漢時河開勃海皆屬冀州平原屬青州故鄭以爲青冀分之其初本沈州之域故云亦當知古是則九河之故迹實有可據者矣王鳴盛曰酈道元於水經河水篇注云自鬲盤東光河間樂成以東城地並

存川瀆多亡又於漳水注云九河既播入枝伏絕遺跡故稱往往時存迺唐以下諸家紛紛訪求各自立說皆不如許商所言約略在三百里間者爲可信也喬樞謂許商言自鬲津以北至徒駭其間二百餘里是知九河所在徒駭最在北鬲津最在南蓋徒駭是河之本道東出分爲八枝大史馬頰覆釜在東光之北成平之南簡絜鉤盤在東光之南鬲縣之北也其河填塞時有故道故李尋解光皆云議者常欲求九河故迹而穿之攷漢書溝洫志云哀帝初平當使領河隄奏言九河今皆實滅按經義治水有決河深川而無隄防雍塞之文宜博求能浚川疏河者又王莽時徵能治河者御史臨淮韓牧曰爲可略於禹貢九河處

穿之縱不能爲九但爲四五宜有益然則九河故道漢時雖皆寘滅而其迹尙略可尋也于欽齊乘曰某嘗往來燕齊西道河間東履清滄熟訪九河故道蓋昔北流衡漳注之河既東徒漳自入海安知北流之漳非古徒駭歟踰漳而南清滄二州之間有古河隄岸數重地皆沮洳沙鹵大史等河當在其地滄州之南有大連澱西踰東光東至海此非胡蘇河歟澱南至西無棣縣百餘里間有曰大河曰沙河皆瀕古隄縣北地名八會口縣城南枕無棣溝茲非簡絜河歟東無棣縣北有陷河闊數里西通德棣東至海茲非鈞盤河歟濱州北有土傷河西踰德棣東至海茲非鬲津河歟土傷河最南比他河差狹是爲鬲津無疑于氏之論可謂博而篤矣

風俗通山澤篇曰河出燉煌塞外崑崙山發源注海易河出圖聖人則之禹貢九河既道庶在河南滎陽縣河隄謁者掌四瀆禮祠與五嶽同

雷夏既澤雍沮會同

夏本紀雷夏既澤雍沮會同○集解鄭元曰雍水沮水相觸而合入此澤中地理志曰雷澤在濟陰成陽○正義曰括地志云雷夏澤在濮州雷澤縣郭外西北雍沮二水在雷澤西北平地也

地理志雷夏既澤雍沮會同

濟陰郡成陽云禹貢雷澤在西北

風俗通山澤篇尚書雷夏既澤

此案水經注云雷澤在成陽故城西北十餘里其陂東西二十餘里南北十五里卽舜所漁也又云雷澤西南十里許有厯山山北有小阜澤之東北有陶墟郭緣生言舜耕陶所在墟阜聯屬濱帶瓠河其北卽廩邛縣瓠河濮水俱東流水經所謂瓠子河過廩邛爲濮水者也胡渭曰據酈言則雷澤在瓠河之南城陽故城之西北陶邛之西南厯山之東北矣喬樅案雍沮二水漢志不載攷周禮職方氏兗州其浸盧維鄭君注云盧維當爲雷雍字之誤也禹貢曰風雷夏既澤雍沮會同雷夏在城陽賈疏云地理志禹貢無盧維又字類雷雍故破從之引禹貢爲證也史記集解引

鄭尚書注云雍水沮水相觸而合入此澤中閻若璩以爲下一觸字鄭蓋以目驗知之殆無可疑今攷元和郡縣志云澗水沮水二源俱出雷澤縣西北平地去縣十四里又晉云雷夏澤在縣北郭外澗沮二水會同此澤元豐九域志風云濮州有沮溝卽禹貢澗沮會同者按雍沮字本作澗雍者澗之隸變尙書古文作澗字今文作雍字皆不從水作澗澗也晉人始改爲澗遂與蒙縣之澗水相混說文水部澗卅下云澗水受陳畱浚儀陰溝至蒙爲澗水東入于泗澗下夏云河澗水在宋从水雍聲與沈州之雍水無涉段玉裁云余士尙書釋文曰雍王於用反蓋王肅以雍塞釋之故云爾也水經山澤篇雷澤在濟陰成陽縣西北

釋名釋地曰下而有水曰澤言潤澤也

桑土既蠶民乃降邛度土取又說王康以蠶桑之類云爾也

夏本紀桑土既蠶於是民得下邛居士蠶木無時與王莽云

地理志桑土既蠶是降邛宅土○師古曰降下也宅居也言

此地宜桑先時人眾避水皆上邛陵合水害除得以蠶織故

皆下邛居平土也言其地平也

風俗通山澤篇邛謹案尚書民乃降邛度土堯遭洪水萬民

皆山棲巢居以避其害禹決江疏河民乃下邛營度爽塏之

場而邑落之故邛之字二人立一土一者地也四方高中央

下像形也案詩譜正義引鄭尚書注云其地尤宜蠶桑因以名之今

濮水之土地有桑閒者尚書正義引鄭注云此州寡于山

而夾川兩大流之間遭洪水其民尤困水害既除于是下

邛居士以其免于厄尤喜故記之是鄭釋降邛宅土句即

取史記語為解用今文家說也應劭亦從今文說故與鄭

誼同宅土訓為居士者古宅度字同故宅亦通作度今尚

書說亦有以營度為解者故應劭云爾然居訓已包營度

之義堯典云五度三居是其驗也段玉裁曰風俗通所引

今文尚書也是字作民乃二字宅作度此文字異者七百

有餘之目也凡古文尚書宅字今文皆作度楊子方言云

度居也夏本紀云於是民得下邛居士司馬所據今文尚

書亦當作民乃降邛度土度土訓作居士亦如度西曰柳

是書經解讀編

今文尚書經說攷三上

卷

谷作居西也地理志云是降邛宅土蓋或後人轉寫依古
文尙書改之耳胡渭曰兗州少山而邛頗多其見於經傳
者曰楚邛帝邛旌邛鐵邛瓊邛清邛廩邛郭邛皆在濮水
之濱桑土之野故經繫降邛宅土於桑土既蠶之下說文
云邛土之高者廣雅小陵曰邛兗地最卑邛非山比當汎
濫之時而其土猶可以居人益信襄山襄陵謂孟門之洪
水而非泛言九州之災矣

厥土黑墳厥草惟繇厥木惟條

夏本紀其土黑墳草繇木條

厥山惟繇

地理志厥土黑墳山繇木條○師古曰山古草字也繇悅茂

也條脩暢也

案段玉裁云夏本紀草繇木條皆無其惟字而揚州有之

地理志則二州皆無厥惟疑今文尙書本皆無厥惟字史

記揚州有之者後人增之又云草說文作艸地理志作山

說文一篇曰山艸木初生也讀若徹古文或以爲艸字按

班書多以山爲艸說文艸部曰繇艸盛兒从艸繇聲夏書

田曰厥艸惟繇

小徐本艸作草
大徐本繇作繇

按陸德明王伯厚皆不引說

文厥艸惟繇爲異字今攷楚金本作繇

說文有繇無繇
繇卽今繇字也

隨從也此引書以証繇字从艸繇會意繇古音讀如由馬

注尙書云繇抽也說文當云从艸繇繇亦聲或當日從略

或後人轉寫脫誤未可知也喬樞謂史記以詁訓代經文

故厥字作其又引草繇木條二句無其惟字地理志亦無厥惟字蓋皆文省耳又尚書釋文云墳韋音勃債反起也馬云有膏肥也馬韋訓各不同馬從古文家說韋當是從

今文家說也

厥田惟中下厥賦貞作十有三年迺同

夏本紀田中下賦貞作十有三年迺同○集解鄭元曰貞正

也治此州正作不休十三年乃有賦與八州同言功難也其

賦下下

地理志厥田中下賦貞作十有三年迺同○師古曰貞正也

州第九賦亦正當也

案九州之賦唯缺下下充賦至少固當第九集解引鄭注

云其賦中下中下當為下下之誤胡渭曰韓康伯注易貞

勝曰貞正也一也貞訓正兼有一義厥賦貞謂十二歲之

中賦法始終如一也蓋禹制五畝之稅視歲之豐凶以為

賦多寡而沈獨有異受患最深墾闢不易禹立一至少之則

歲以為常雖遇豐年亦不多取而寬以待之至一紀之後

賈第十三載然後賦法同於他州亦視其豐凶以為多寡故

賦貞不曰厥賦惟下下而曰厥賦貞也易文言曰貞固足以幹

事是貞亦兼有固義內卦為貞外卦為悔本卦為貞之卦

為悔皆其不動不變者厥賦貞當作此解

又案年梅賾本作載釋文曰馬鄭本載作年王鳴盛曰爾

雅唐虞曰載夏曰歲商曰祀周曰年偽古文斤斤守之不

失豈知古人臨文正不拘堯典百姓如喪考妣三載孟子
 作三年洪範云惟十有三祀劉歆引伊訓云維太甲元年
 是皆通稱此載字當從馬鄭本作年段玉裁云按夏本紀
 地理志皆作十有三年則今文尚書同也木佳欲貞之性
 厥貢漆絲厥篚織文
 夏本紀其貢漆絲其篚織文
 厥棊織文
 地理志厥貢漆絲厥棊織文○師古曰棊與篚同篚竹器篚
 屬也

食貨志禹平洪水定九州制土田各因所生遠近賦入貢棊
 案段玉裁云依說文棊為木汁漆為水名周禮棊林之征

故書棊林為漆林杜子春云當為棊林然則自古通用也
 篚依說文當作匪今俗匡匪字皆加竹地理志作棊下皆
 同喬樅謂據班志則今文尚書本作棊字即匪同音之假
 借史記引書或存古文作匪字其作篚者後人轉寫從俗
 改之也尚書正義引鄭注云貢者百功之府受而藏之其
 曰實于篚者入于女功故以篚篚別之又詩甫田正義引鄭
 志云凡所貢匪之物皆以稅物市之隨時物價以當邦賦
 者鄭以冀州入穀不貢他州有貢皆即穀稅市所貢匪之
 物以當邦賦也

浮於濟潔通於河

夏本紀浮於濟潔通於河○集解鄭元曰地理志云潔水出

東郡東武陽。○索隱曰：濟水出河東垣縣王屋山，東其流至濟陰，故應劭云：濟水出平原，濟陰縣東，潔水出東郡東武陽，北至于乘縣而入于海。

浮于沛，潔通于河。

地理志：浮于沛，潔通于河。○師古曰：浮以舟渡也。因水入水曰通。

東郡東武陽云：禹治潔水，東北至于乘，入海，過郡三行，于二十里。○應劭曰：武水之陽也。

案地理志：平原郡高唐縣下云：桑欽言：潔水所出，胡渭曰：水經亦云：委粟津河北，卽東武陽也。潔水出焉。桑欽地理志曰：潔水出高唐，余按穆天子傳稱：丁卯，天子自五鹿東。

征釣于潔水，以祭淑人。丁巳，天子東征，食馬于潔水之上。尋其沿歷，逕趣不得近出高唐。桑氏所言蓋津流出次於所間也。俗以是水上承於河，亦謂之源河矣。源河乃潔之再出者。桑欽唯知此而不知起東武陽，則疎矣。河既與潔合，復分爲二。潔由濟陰故城，河由平原故城，東蓋自高唐以西至武陽。河在南而潔在北，自高唐以東則潔在南而河在北矣。濟、潔之潔，說文本作濕。云水出東郡東武陽，入海，从水，鬃聲。桑欽云：出于乘。高唐、漢、千乘郡有濕沃縣。潔水之所經，故名。而地理志訛爲溼，司馬彪、魏收皆承其誤。惟水經注作潔沃，當從之。禹時濟實通潔，書疏云：從潔入濟，自濟入河，所次水道與經文不合。朱長孺、禹貢長箋以

爲當是從濟入漯從漯入河其濟與漯通之處按水經鄧里渠與將渠合北逕荏平縣東臨邑縣故城西北流入于河河水又東北逕四瀆津注云河水東分濟亦曰濟水受河也自河入濟自濟入淮自淮達江水徑周通故有四瀆之名蓋其時濟漯之閒爲河所隔故云河分濟亦云濟受河在禹時則固漯分濟或濟受漯也漢臨邑在今荏平縣東四瀆津在臨邑故城東北當爲古濟漯通波處也又案王鳴盛曰禹貢山水見前志者或言古文則是孔安國壁中真古文或言禹貢或言禹則是周漢相承舊訓卽不言禹貢但稱某縣有某山某縣有某水要亦目驗而知的確鄭所引地理志閒有異者特因據當代書郡縣時有更改耳實亦同也至續漢志則多與鄭合尤爲可據故今日說禹貢鄭注外以兩漢志爲正此條濕水鄭與兩志並合確不可易者也東武陽在今曹州府朝城縣應劭曰在武水之陽酈道元謂武水卽濕水其故城在今縣西至漢志言濕水所經除東武陽尙有四縣一平原郡高唐桑欽言濕水所出一濕陰應劭曰濕水出東武陽東北入海三千乘郡千乘四濕沃所謂過郡三者謂東郡平原千乘也鄭專舉東武陽者高唐之水當爲濕水別支此州在沛河之間州末言禹巡行所屆東南浮沛西北達河則濕是首受河者故不及別源餘三處皆濕經行之地非其本派故亦不數也水經注無濕水惟第五卷敘畢河事更說河之

支流其文云河水又東北逕委粟津河北卽東武陽縣也
濕水出焉又云濕水又東北逕援縣故城西又逕高唐縣
故城東又東北逕濕陰縣故城北又云東北逕千乘二城
間又東北爲馬常坑坑東西八十里南北三十里亂河枝
流而入于海此皆古濕水所經也海渠書云禹導河至大
伾于是禹以爲河所從來者高水湍悍數爲敗迺廩二渠
以引其河溝洫志同斯作醜孟康曰醜分也二渠其一出
貝邱西南南折者卽河之經流也其一則濕川也河自王
莽時遂空惟用濕耳酈道元亦云二渠引河一則濕川今
所流也一則北瀆王莽時空故世俗名是瀆爲王莽河也
然攷之王莽時河之北瀆已空固已若武陽以下河濕仍

自別行應劭謂河盛則通津委海水耗則微涓絕流謂濕

自高唐以東以河之消長爲盈涸非謂河奪濕以入海也

故道元又云河于涉濕之北別流注海今所輟流者惟濕

水耳見水經第八卷然則濕入海處後魏時雖已輟流故道尙存

未嘗爲河所占况漢世乎孟康言未可泥要之孟康言河

徙惟用濕雖似小誤其以禹醜二渠一爲濕川則與地理

志及鄭注合此周漢古義不可易也自宋時河決濬滑東

之商胡朝城流絕舊迹不可復見惟指唐宋以後所行之

大清河爲故濕小清河爲故沛今日求禹迹誠有難者自

應以鄭注漢志爲正蓋河之經流自是北瀆河南折而稱北瀆者對濕

在南故稱北濕是河之支流委粟以下自是禹所疏濬故漢經

師說如此河形多曲大伾降水之下折而南再折而北以
 至于大陸無不可者故班鄭皆以濕受河于武陽在委粟
 以下其委粟以上則是河非濕也以今輿地言之朝城莘
 縣堂邑聊城清平博平禹城臨邑濟陽漳邱鄒平齊東青
 城高苑諸州縣界中皆古濕水所經也
 又案段玉裁曰史記兗州作通于河青州作通于濟徐州
 作通于河楊州作通淮泗惟豫州作達于河達者通之誤
 也漢書兗州作通于河楊州作通于淮泗而青徐皆作達
 達亦通之誤也凡古文尚書皆作達凡今文尚書皆作通
 顧命用克達殷漢石經作通殷是可以得其例史記多以
 故訓之字易其本字而通字則仍今文之舊非易字也漢
 書述禹貢不易字而皆作通此可證今文尚書本如是論
 語天下之通喪三年問曰天下之達喪古音達讀如捷與
 通雙聲

海岱惟青州

夏本紀海岱惟青州○集解鄭元曰東至海西至岱東嶽曰
 岱山○正義曰按舜分青州為營州遼西及遼東

地理志海岱惟青州

泰山郡博云有泰山庸岱山在西北

風俗通山澤篇泰山山之尊一曰岱岱始也

案續漢書郡國志泰山郡下與前志同三國志云公孫度
 為遼東太守越海收東萊諸縣置營州刺史攷爾雅九州

無青州而曰齊有營州詩齊風釋文云齊地在禹貢青州
班志云齊地皆屬青州知堯時青州當越海而有遼東也
舜爲十二州分青州越海東北地遼東爲營州漢末遼東
秦卽越海西南收東萊諸縣置營州足見兩州實一州也太
康地記云東方少陽其色青其氣清歲之首事之始故以
青爲名焉王鳴盛曰以今輿地約之山東登州萊州青州
等府及濟南泰安二府之北境東北跨海爲今奉天錦州
等府及朝鮮國皆青州域也

釋名釋州國曰青州在東取物生而青也

岬夷既略

夏本紀岬夷既略○集解馬融曰岬夷地名用功少曰略○

索隱曰岬夷今文尙書及帝命驗並作禺鐵在遼西鐵古夷
字也

地理志岬夷既略○師古曰岬夷卽陽谷所在

案胡渭云索隱引鐵當作鏤鏤字見說文金部云古文鐵
从夷从夷則可讀爲夷矣不當作鐵其作鐵者後人傳寫
之誤段玉裁曰司馬貞所云今文尙書蓋漢一字石經拓
本在於秘府及民間者也堯典釋文亦云尙書攷靈耀及
史記作禺鏤凡緯書出於漢故攷靈耀帝命驗皆今文尙
書也喬樞攷說文田部云略經略土地也許以略爲經略
與馬融古文尙書注異當是據今文家說左氏傳曰天子
經略諸侯正封古之制也封略之內何非君土又曰封畛

土略又曰侵敗王略略皆訓界經略猶言經界也孟子書云夫仁政必自經畝始經畝既正井地既均穀祿既平分田制祿可坐而定也田土如是封域亦然故特紀之

後漢書東夷傳東夷有九種曰畎夷于夷方夷黃夷白夷赤夷元夷風夷陽夷昔堯命羲和宅嵎夷曰陽谷蓋日之所出也○贊曰宅是嵎夷曰乃陽谷巢山潛海厥區九族

案漢書地理志云元菟樂浪武帝時置皆朝鮮濊貊句驪蠻夷應劭曰元菟故真番國樂浪故朝鮮國也後漢書東夷傳云濊及沃沮句驪本皆朝鮮之地也漢元封三年滅朝鮮分置四郡至昭帝始元五年罷臨領真番以并樂浪元菟元菟復徙居句驪自單大屯以東沃沮濊貊悉屬樂

浪胡渭曰此元菟樂浪二郡之地東窮大海皆古嵎夷地也元菟北與夫餘挹婁連壤故爲之封畛使北國不得南侵樂浪南與三韓分海故爲之封畛使島夷不得北侵而中外之防峻矣蓋碣石之功畢禹卽東行至遼東經略嵎夷然後渡海而南治維淄二水也

維淄既道

夏本紀維淄既道○集解鄭元曰維水出琅邪淄水出泰山萊蕪縣○正義曰括地志云密州莒縣山維水所出淄水淄川縣東北七十里原山淄水所出俗傳云禹治水功畢土石黑數里之中波若漆故謂之淄水也

惟留其道

地理志惟留其道。師古曰惟留二水名皆復故道也。惟水出琅邪箕屋山，留水出泰山萊蕪縣，惟字今作維，留字或作溜。古文通用也。一曰道讀曰導，導治也。

琅邪郡箕云禹貢維水北至都昌，入海過郡三行五百二十里，兗州寢也。

泰山郡萊蕪云原山，留水所出，東至博昌，入沛，幽州寢。

案尚書釋文維音惟，木亦作惟，又作維，溜側其反，顧炎武曰地理志朱虛下箕下作維，靈門下橫下折泉下又作淮，王子侯表城陽頃王子東淮侯類封北海北海郡別無淮水，亦維之異文，通鑑梁武紀魏李仁叔擊邢杲於惟水，胡三省注惟當作維，其字溜水作維，或省糸作淮，又或从心

作惟，總是一字也。喬樅攷說文有留字，無溜字，留或省作留。周禮夏官職方氏云幽州其浸留，時是以留爲溜也。然說文水部云維水出琅邪箕屋山東入海，徐州浸夏書曰維，溜其道，从水維聲，許於維字下既引夏書作溜，則溜字不見水部者當是傳寫脫佚也。其既古字通用，此三家尚書之異文。江聲曰京氏易中孚六四月迺望，荀爽本作既，詩嵩高往迺王舅，鄭箋云聲如彼記之子之記，而今詩作彼其之子，然則迺既記其四字古書皆相通用也。

又案王鳴盛曰今刻漢志箕縣下與北海縣俱作昌都，此誤倒耳。續漢志琅邪國無箕縣，併改也。酈道元云維水導源，維山許慎呂忱云出屋山，淮南子云出覆舟山，廣異名

也箕縣故城在今山東沂州府莒州東山在州西北九十里尚書正義引班志淄水至博昌入海海當作洩傳寫誤也續志與班志略同但云潘水出亦傳寫誤也原山淮南作館山齊乘作岳陽山萊蕪故城在今青州府益都縣西南近分置博山縣山在縣東南二十五里水經云濰水出琅邪箕縣東北過東武城縣西又北過高密縣西又北過濳于縣東又東北過都昌縣東又東北入于海淄水出泰山萊蕪縣原山東北過臨淄縣東又東過利縣東又東北入于海案漢志淄水東至博昌入洩則水經言入海者乃魏以後語與漢志且不合況禹貢哉禹貢淄水當自利縣東至博昌入洩而止此所謂其道也河渠書于齊通淄洩之間故淄得由博昌入洩入洩之後乃復由馬車瀆以下至琅槐與洩同入海琅邪今壽光縣也

厥土白墳海瀕廣瀉

夏本紀其土白墳海濱廣瀉厥田斥鹵○集解徐廣曰瀉一作澤又作斥○鄭元曰斥謂地鹹鹵○索隱曰鹵音魯說文云鹵鹹地東方謂之斥西方謂之鹵

地理志厥土白墳海瀕廣瀉○師古曰瀉水厓也瀉鹵鹹之地

案隸古定本尚書作海濱廣斥攷說文鹵部云鹵西方鹹地从鹵省象鹽形安定有鹵縣東方謂之廣西方謂之鹵青州東方故以斥言之廣韻云瀉鹹土也周禮草人鹹瀉

疏云逆水之處水寫去其地為鹹鹵通作舄溝洫志民歌
 史起曰終古舄鹵兮生稻梁注云舄鹵即斥鹵呂氏春秋
 舄作斥蓋古字斥與潟通也段玉裁曰史記河渠書云漑
 澤鹵之地索隱云澤一作舄本或作斥按斥依說文當作
 舄廣隸省作斥俗寫作斥殊不可通作斥者古文尚書也作
 舄潟者今文尚書也夏本紀有厥田斥鹵誤贖史記述禹貢
 斥厥皆作其不應此獨云厥蓋斥鹵係潟字之注厥田本下
 屬以厥田上下為句厥乃其字之誤斥聲舄聲古音同在
 第五魚模部蓋二字同音集解引鄭注曰斥謂地鹹鹵而
 讀者疑正文無斥字乃增之曰厥田斥鹵此其原委也索
 隱鹵音魯乃為鄭注作音耳胡渭云鄭康成周禮注云東

西曰廣南北曰輪廣者東西之地形也合登萊二府東西
 長八九百里三面濱海皆可以煮鹽海濱廣斥蓋謂此也
 昔太公以齊地負海舄鹵少五穀迺通魚鹽之利而人物
 輻輳桓公管仲復修其業通魚鹽之利於東萊及靈公滅
 萊而有其地為利益溥東萊之地斗入大海中以三面計
 之鹹土不下三千里是一州而兼數州之斥故特書之

厥田惟上下厥賦申上厥貢鹽絺海物惟錯

夏本紀田上下賦申上厥貢鹽絺海物惟錯○集解鄭元曰

海物海魚也魚種類尤雜

地理志田上下賦申上貢鹽絺海物惟錯○師古曰葛之精

者曰絺海中物產既多故雜獻

案史記引田賦二句均無厥字惟字蓋文省耳又班引貢
賦上無厥字亦文省也後仿此

岱賦絲泉鉛松怪石

夏本紀岱賦絲泉鉛松怪石

地理志岱賦絲泉鉛松怪石

案尚書釋文云徐本作賦谷蓋賦上無岱字賦下有谷字
也段玉裁云按之當是古文剛當是籀文賦則篆文也壁

中本當作岱

釋名釋山篇曰山下根之受雷處曰賦賦吮也吮得山之肥
潤也

按此條專為禹貢岱賦羽賦釋訓若今四川貴州於山足

下受雷處層遞為田豬水以種稻是其名賦宜矣

萊夷作牧厥筐禽絲

夏本紀萊夷為牧其筐禽絲○索隱曰按左傳云萊人劫孔
子孔子稱夷不亂華又云齊侯伐萊服虔以為東萊黃縣是
今按地理志黃縣有萊山恐即此地之夷爾雅云檇山桑是
蠶食檇之絲也

厥棐檇絲

地理志萊夷作牧厥棐檇絲○師古曰萊山之夷地宜畜牧
檇檇桑也食檇之蠶絲可以弦琴瑟

案段玉裁云夏本紀檇作禽檇者古文尚書禽者今文尚
書也二字古音同讀如音毛詩慝慝夜飲韓詩作愔愔古

音同也蓋今文尚書作會而太史公仍之斷非太史公好爲改易矣其義則當爲六書之假借班志不作會或班用正體或後人改易之汗簡西部云會古文屢出尚書此乃依傳史記說文等爲贗書非真見壁中本如是也集韻曰屢通作會亦因史記云然尚書釋文及正義中絕無屢讀爲會之說是無惑於汗簡等之作偽可也

浮於汶通於濟

夏本紀浮於汶通於濟○集解鄭元曰地理志汶水出泰山萊蕪縣原山西南入濟

浮于汶達于沛

地理志浮于汶達于沛

泰山郡萊蕪云禹貢汶水出西南入沛汶水桑欽所言也

琅邪郡朱虛云東泰山汶水所出東至安邱入維有三山五帝祠○師古曰前言汶水出萊蕪入濟今此又言出朱虛入維將桑欽所說有異或者有二汶水乎五帝祠在汶水之上

案王鳴盛曰班志泰山萊蕪縣下既云原山苗水出云云

其下卽云又禹貢汶水出西南入沛汶水桑欽所言是汶

與淄同出一山而異流也班氏於淄水不冠禹貢不指誰

說蓋目驗而知汶水則冠以禹貢系以桑欽其分析慎重

如此鄭與桑俱傳古文尚書故采其說比上文淄水一條

獨詳也續志萊蕪縣下劉昭注引杜預曰汶水出杜劉與

桑鄭合水經云汶水出泰山萊蕪縣原山西南過嬴縣南

又東南過奉高縣北訖從縣西南流過博縣西北又西南過蛇邱縣南又西南過岡縣北又西南過東平章縣南又西南過無鹽縣南又西南至安民亭入泲之處即禹貢浮汶達泲之道也喬樞謂班志萊蕪下汶水引桑欽言此據古文尙書說也朱虛下東泰山汶水所出云云此據今文尙書說也何以明之說文水部曰汶水出琅邪朱虛東泰山入濰又曰桑欽說汶水出泰山萊蕪西南入泲許以今文古文尙書二說不同故兩存之前說據今文家言後說據古文家言故以桑欽說別之班志之兼存兩說意亦猶是也淮南子云汶出弗其山流入泲高誘注云弗其山名在朱虛縣東是即入濰之汶水後人以別於萊蕪之汶遂

謂出朱虛者為東汶淮南高誘皆據今文尙書為說也蓋汶水有二出萊蕪入泲徐州之汶也出朱虛入濰者青州風之汶也原山延袤實跨青徐二州之境汶雖徐水其導源處猶為青域故青州之貢道言泲于汶達于泲古文說以出萊蕪者當之若東汶之出朱虛入濰者實為青州之水故今文家解禹貢青州下泲於汶即以出朱虛者當之漢去禹迹久遠經師既有兩說故班許並兩存之蓋其慎也淮南地形訓曰汶出弗其西流合于濟○注云弗其山名在北海朱虛縣東

海岱及淮惟徐州

夏本紀海岱及淮惟徐州

地理志海岱及淮惟徐州

李巡爾雅注云淮海閒其氣寬舒稟性安徐故曰徐徐舒也
北案公羊傳莊十年疏引鄭尚書注云徐州界又南至淮水
蓋鄭君于海岱惟青州既言東至海西至岱則此徐州之
海岱卽蒙上青州之文故但言又南至淮水也王鳴盛曰
以今輿地約之江南徐州府泗州海州及鳳陽淮安二府
北境山東兗州沂州二府濟甯州泰安府南境曹州府東
南境皆徐州域也
風俗通山澤篇曰淮出南陽平氏桐柏大復山東南入海禹
貢海岱及淮淮沂其乂詩云淮水湯湯廣在平氏縣
釋名釋州國曰徐州徐舒也土氣舒緩也

淮沂其乂

夏本紀淮沂其治○集解鄭元曰地理志沂水出泰山蓋縣
○索隱曰水經云淮水出南陽平氏縣胎簪山北過桐柏山
沂水出泰山蓋縣艾山南過下邳縣入泗

地理志淮沂其乂

南陽郡平氏云禹貢桐柏大復山在東南淮水所出東南至
淮陵入海過郡四行三千二百四十里

泰山郡蓋云沂水南至下邳入泗過郡五行六百里青州寢

案說文水部云沂水出東海費東西入泗从水斤聲一曰
沂水出泰山蓋青州浸許君兼存兩說後一說與班志合
是據今文尚書說然則前一說蓋據古文家言也鄭君注

尚書與班志同亦用今文家說續漢志云泰山蓋沂水出與班志鄭注均合而皆不言山惟周官職方氏青州其山鎮曰沂山其浸沂沭鄭彼注云沂山沂水所出也在蓋王鳴盛曰此經注據伏無忌等書但不言山其實則與彼注同也班志臨樂山疑山本名沂山則以水名山其實是一山但班志於臨樂山下先言洙水出西北至蓋入泗水然後云又沂水南至下邳云云當亦如萊蕪原山淄汶同出一山之比水經則別出艾山又分列沂水出蓋縣艾山洙水出蓋縣臨山而酈氏于艾山下仍云鄭曰沂山且云亦或曰臨樂山以異名實一山水經疑非也今沂山在沂水縣北一百十里接臨朐縣界隋唐祀為東鎮寰宇記云即東泰山也今此山無沂源臨樂山即艾山一名雕崖山在縣西北一百七十里蒙陰縣東北一百三十里今沂水出此山二山相去五十里非一山元于欽疑沂山水源今竭而移于雕崖山常熟黃儀則云古蓋以雕崖山為沂山康成所云正指此隋唐始移沂山之名于東泰山因山名移易有異非康成與漢志異黃氏此言是也段玉裁云又今文尚書作艾於漢石經鴻範殘字知之也夏本紀引作治故訓字也

蒙羽其藝

夏本紀蒙羽其藝○集解鄭元曰蒙羽二山名○索隱曰蒙山在泰山蒙陰縣西羽山在東海祝其縣南殛鯀之地

地理志蒙羽其藝

泰山郡蒙陰云禹貢蒙山在西南有祠顓臾國在蒙山下

東海郡祝其云禹貢羽山在南鯨所殛

案論語季氏將伐顓臾孔子曰昔者先王以爲東蒙主邢
昺疏云山在魯東故曰東蒙是東蒙卽禹貢之蒙山也後
魏以蒙陰地改置新泰縣故後魏地形志新泰縣有蒙山
劉芳徐州記云蒙山高四十里長六十九里西北接新泰
縣界而元和郡縣志乃云蒙山在新泰縣東八十八里費
縣西北八十里東蒙在費縣西北七十五里分蒙與東蒙
爲二山誤矣于欽齊乘曰龜山在今費縣西北七十里蒙
山在龜山東二山連屬長八十里禹貢之蒙羽論語之東

蒙正此蒙山也後人惑於東蒙之說遂以龜山爲蒙山蒙
山爲東蒙非是羽山有二處胡渭云舜典之羽山在青域
禹貢之羽山在徐域此祝其地太近非荒服放流之宅今
登州有蓬萊縣有羽山寰宇記云在縣東十五里卽殛鯨
處有鯨城在縣南六十里以近殛鯨之地而名也喬樅謂
班志於祝其羽山云鯨所殛必今文尙書家有此說故志
據之爲言攷左傳昭七年載晉侯夢黃熊入于寢門鄭子
產對韓宣子曰昔堯殛鯨于羽山其神化爲黃熊以入于
羽淵實爲夏郊三代祀之杜預注亦云羽山在東海祝其
縣西南續漢志東海郡祝其有羽山劉昭注引博物志曰
縣東北獨居山西南有淵水卽羽淵也俗謂此山爲懲父

山是漢以來舊說相傳有如此矣

水經山澤篇蒙山在泰山蒙陰縣西南羽山在東海祝其縣南也

大野既都

夏本紀大野既都○集解鄭元曰大野在山陽鉅野北名鉅

野澤

大壑既豬

地理志大壑既豬

山陽郡鉅壑云大壑澤在北兗州藪

案爾雅十藪魯有大野左傳哀十四年西狩于大野獲麟

杜注云在高平鉅野縣東北大澤是也史記彭越漁於鉅

野澤中卽此地漢元光三年河決濮陽瓠子注鉅野通淮

泗後二十餘年始塞水經注云濟水東北出巨澤引何承

天曰鉅野湖澤廣大南通淮泗北連清濟舊縣故城正在

澤中是皆大野矣蓋自漢以來河水衝決填淤高下易形

久已禹迹之舊不可復識矣

又案說文里部云野古文作壑此壑字蓋三家今文尙書

之存有古文者都豬聲同亦三家尙書之異文也禮記檀

弓洿其宮而豬焉鄭注云豬都也南方謂都爲豬段玉裁

果曰都音同豬二字皆者聲也堯典作都禹貢作豬實是一

字古文尙書作豬而鄭注周禮引禹貢熒播既都又曰望

諸明都此鄭以正字易其假借也若夏本紀凡豬皆作都

蓋今文尚書然也

水經山澤篇大野澤在山陽鉅野縣東北

東原底平

夏本紀東原底平○集解鄭元曰東原地名今東平郡即東

原○索隱曰張華博物志兗州東平郡即尚書之東原也

地理志東原底平

案地理志東平國云景帝十六年別為濟東國武帝元鼎

元年為大河郡宣帝甘露二年為東平國屬兗州攷東原

在州西北而謂之東者以其在沛東故也其地即今之東

平州及泰安之西南境是也江聲曰知東平即東原者地

理志東平在沛東爾雅云沛水曰徐州則東平固在徐州

矣爾雅曰廣平曰原楚大夫屈平字原則原以平為諱也

喬樞謂東原地蓋在岱之西南沛之東汶之北左傳僖元

年公賜季友汶陽之田杜注云汶水北地水經汶水篇云

自汶之北平暢極目蓋東原乃汶濟之下流禹陂大野使

水有所豬又浚東原之畎澮注之汶濟然後其地底平始

可以耕作也

厥土赤埴墳草木漸包

夏本紀其土赤埴墳草木漸包○集解徐廣曰埴黏土也

地理志厥土赤埴墳草木漸包○師古曰漸包言相漸及包

裹而生

釋名釋地曰土黃而細密曰埴埴賦也黏肥如脂之賦也

案尚書釋文埴市力反鄭作戠徐鄭王皆讀曰熾韋昭音
試漸如字本又作蘄字林才冉反草之相包裹也包必茅
反或作苞非叢生也今據劉熙解埴字與鄭王古文尚書
訓異劉蓋從今文家說也埴或作戠者直聲戠聲古音皆
在之哈職德弟一部釋文所引韋音當是據漢書音義漢
書時存古字或三家尚書異文有作戠者故漢書亦作戠
字而韋昭音試也集韻七志戠式吏反本此晉成公綏天
地賦云海岱赤墮華梁青黎此用鄭本古文尚書加土于
戠旁也玉篇土部埴黏土也戠赤土也此分採今文古文
之訓廣韻亦同集韻類篇則合埴壘戠爲一字疑戠既通
埴當亦有黏義易豫九四朋盍簪簪虞翻作戠訓爲叢合

其義與黏近又攷工記凡昵之類不能方故書昵作檝鄭
君謂檝讀如脂膏敗殖之殖殖亦黏也殖與埴通檝與戠
通是戠得與埴訓誼同也漸包蘄苞亦古今文之異說文
艸部蘄艸相蘄苞也从艸斬聲書曰艸木蘄苞段玉裁曰
十漸當依別本作蘄字林卽本說文也至於苞字說文引禹
貢正從艸爾雅釋故曰苞森茂豐也釋言曰苞積也釋木
曰如竹箭曰苞馬以相包裹訓經之苞古六書假借之法
如是說文解字繫傳苞字下曰尚書草木漸苞詩如竹苞
矣皆當作包不從艸徐說甚誤亦正可以證南唐時尚書
作從艸之苞合於說文解字史記漢書作包皆非善本其
蘄字紀志皆作漸疑今文尚書作漸僞孔傳以漸長釋漸

字依今文為說也

厥田惟上中厥賦中中厥貢惟土五色

夏本紀其田上中賦中中貢維土五色○集解鄭元曰土五

色者所以為大社之封○正義曰韓詩外傳云天子社廣五

丈東方青南方赤西方白北方黑上青以黃土將封諸侯各

取方土苴以白茅以為社也太康地記云城陽姑幕有五色

土封諸侯錫之茅土用為社此土即禹貢徐州土也今屬密

州莒縣

地理志田中上賦中中貢土五色

蔡邕獨斷曰天子大社以五色土為壇皇子封為王者授之

大社之土以所封之方色苴以白茅使之立社謂之茅社

釋名釋地曰徐州貢土五色青黃赤白黑也

案逸周書作維解曰諸侯受命於周乃建大社於國中其

壇東青土南赤土西白土北黑土中央壘以黃土將建諸

侯鑿取其方一面之土包以黃土苴以白茅以為土封此

貢土五色當亦以為是用也漢書武帝賜齊王閔策曰受

茲青社燕王旦曰元社廣陵王胥曰赤社是古之遺制至

漢猶存故郊祀志曰元始五年令徐州牧歲貢五色土各

一斗也

羽畎夏翟嶧陽孤桐

夏本紀羽畎夏翟嶧陽孤桐○集解鄭元曰地理志嶧山在

下邳今下邳西葛嶧山也

羽畎夏狄

地理志羽畎夏狄嶧陽孤桐○師古曰羽畎羽山之谷也夏狄狄雉之羽可為旌旄者也羽山之谷出焉嶧陽嶧山之陽也山南曰陽孤桐特生之桐也嶧山之南生焉

案周官夏采鄭注云夏翟羽也禹貢徐州貢此夏翟之羽有虞氏以為綏後世或無故染鳥羽象而用之翟漢書作狄古字通用此亦三家今文之異字也

又東海郡下邳云葛嶧山在西古文以為嶧陽嶧陽山本嶧陽案說文山部嶧字云葛嶧山在東海下邳从山畢聲夏書曰嶧陽孤桐續漢志云下邳國本屬東海葛嶧山本嶧陽山劉昭注云山出名桐伏滔北征記曰今槃根往往而存

諸說竝與班志及許鄭合是古文今文尚書說同也水經注云泗水歷下邳縣逕葛嶧山東秦刻嶧山以頌德曰刻此樂石蓋嶧山近泗水樂石即磬石下文所云泗濱浮磬指此磬石也

水經山澤篇嶧陽山在下邳縣之西

風俗通義曰梧桐出嶧陽山採東南孫枝以為琴聲甚清雅

泗濱浮磬

夏本紀泗濱浮磬○集解鄭元曰泗水出濟陰乘氏也○正義曰括地志云泗水至彭城呂梁出石磬

泗瀕浮磬

地理志泗瀕浮磬○師古曰泗水之涯浮出好石可為磬也

泗水出濟陰乘氏縣

又魯國卞縣云泗水西南至方與入沛過郡三行五百里青州川○師古曰卽春秋僖十七年夫人姜氏會齊侯于卞者也

又沛陰郡乘氏云泗水東南至雖陰入淮過郡六行一千一百一十里○應劭曰春秋敗宋師于乘邛是也

案王鳴盛曰班志有兩泗水攷水經泗水出魯卞縣北山酈注則云出卞縣故城東南然則前志卞縣一條正敘泗水之源卞漏不引又卞縣泗水至方與入沛其實是入

沛所謂沛沛也水經無沛水一目沛是沛水所苞注以成澤在定陶縣東北其支流說文目為沛澤水至魚臺縣北

方與故城東又入沛若前志乘氏之水則本是沛水水經

謂沛水至乘氏縣西分為二其經流自是東北流合汶而

沛獨入海者其支流則東南流至方與會沛澤水遂為沛水

自是至魚臺縣南湖陵故城南而入泗自是而過呂梁以

○至淮陰而入淮則皆泗水之正流矣若然自沛縣至方與

夏泗也非沛沛也自乘氏至方與沛也卽曰為沛已太早况

可目為泗乎而漢志目以泗者方與至湖陵沛沛泗三水

合流不過幾十里湖陵以南自是泗之正流而沛沛反假

泗以入淮矣何不可因下流而并目為泗况沛之列四瀆

而獨入海者與此無涉此是沛支流故以泗目之而於卞

縣仍存泗本源乃若康成之引乘氏不引卞縣者水經注

云泗水自彭城又東過呂縣南水上有石梁故曰呂梁晉
太康記曰水出磬石書所謂泗濱浮磬者也呂梁當湖陵
之下流乃泗水正流清泚皆因泗入淮浮磬實產其地若
引卞縣則泛而不切故引乘氏此康成經學之精也又
淮夷蠙珠泉魚一淮夷玼珠泉魚一夏本紀淮夷蠙珠泉魚○集解鄭元曰淮夷淮水之上夷民
○索隱曰蠙一作玼泉古聲字泉與也言夷人所居淮水之
處有此蠙珠與魚也又作濱濱畔也一地理志淮夷蠙珠泉魚○師古曰蠙或作玼

案尚書釋文云淮夷鄭云淮水之夷民也馬云淮夷二水
名蠙音蒲邊反字又作玼韋昭薄迷反蚌也今攷經所云

淮夷皆謂淮上之夷馬獨以淮夷爲二水者蓋古文家說
與今文異鄭從今文說王肅則從馬古文說故亦以淮夷
爲水名與鄭異解也又攷說文玉部玼珠也从玉比聲宋
宏云淮水中生玼珠玼蚌之有聲者又出蠙字云夏書玼
从虫賓是蠙與玼實一字也段玉裁曰大戴禮保傅篇玼
珠以納其間盧氏注云玼亦作蠙蓋今文尚書作玼古文
尚書作蠙宋仲子說淮水中出玼珠玼蚌之有聲者此今
文尚書淮夷玼珠訓故也釋文引韋氏之音及義系諸玼
字下其義用仲子說此韋本漢志作玼之明證漢志用今
文尚書之明證也用此知史記漢志之一作玼者皆是原
本其作蠙者乃後人用古文尚書改之古文尚書作蠙是

原本其一作玳者乃或用今文尙書改之蟻入真先韻玳入齊韻各以其諧聲爲之其得爲古今字雙聲語轉也索隱云蟻又作濱濱畔也此恐是蟻之譌字毛詩泮水正義引禹貢徐州淮夷蠙珠泊魚此可證唐初本暨有作泊者以泉鼻陶例之璧中本暨皆作泉後有改易耳夏本紀地理志皆作息魚則今文尙書與古文尙書同也段說甚確胡渭曰嘗攷水中之獸有名魚者詩小雅采芣曰象弭魚服采芣曰簟芣魚服毛傳云魚服魚皮也正義云以魚皮爲矢服左傳歸夫人魚軒服虔曰魚獸名陸璣疏曰魚獸似猪東海有之其皮背上斑文腹下純青今以爲弓韃步又其皮雖乾燥爲弓韃矢服經年海水潮及天將雨其毛皆起海潮還及天晴則毛復如故雖在數千里外可以知海水之潮自相感也周書王會解言禹四海異物有海南魚革注云今以飾小車纏兵室之口魚之名見於毛詩左傳其皮可以飾器物故貢之喬樅謂服虔陸璣皆以魚爲水中之獸胡氏據以解禹貢亦足以備一說

厥篚元織縞

夏本紀其篚元織縞○集解鄭元曰織細也祭祀之材尙細

厥棐元織縞

地理志厥棐元織縞○師古曰元黑也織細縞也縞鮮支也

卽今所謂素也言獻黑細縞及鮮支也

浮于淮泗通于滄

夏本紀浮于淮泗通于河○正義曰括地志云泗水源在兗州泗水縣東陪尾山其源有四道因以爲名

地理志浮于淮泗通于河

又山陽郡湖陵云禹貢浮于淮泗通于河水在南○應劭曰尚書一名湖章帝封東平王蒼子爲湖陵侯更名湖陵

案淮泗山陽郡下作泗淮誤倒之非是達紀志皆作通今本漢書作達誤也山陽郡下作通仍不誤河字皆滄之譌說文水部滄字下云滄澤水在山陽湖陵禹貢浮于淮泗達于滄从水苛聲許說文卽本之班志此志敘首述禹貢旣譌作河于此亦譌史記夏本紀譌字同皆當依說文作滄字爲正王鳴盛曰漢湖陵在今魚臺縣之東南安得有

黃河乎水在南謂滄水在縣南滄本澤名沛水所豬在今曹州府定陶縣東北爲豫之東北徐之西北境導沅水之東至于滄是主澤言卽豫州之滄澤也此達于滄則是自乘氏以至湖陵乃滄澤之支流說文名曰滄澤水者也水經卷二十五云泗水南過方與縣東滄水從西來注之又屈東南過湖陸縣南又東南入淮又卷八沛水篇云沛水東過方與縣北爲滄水滄水又東過湖陸縣南東入于泗水酈注云滄水卽沛水之所苞注以成湖澤也而東與泗水合于湖陵縣西六十里穀庭城下湖陵卽湖陸也水經歷敘泗水滄水原委其泗水從淮陰入淮卽禹貢浮淮達泗之道滄水從湖陵入泗卽禹貢浮泗達滄之道也

又案段玉裁曰水經注泗水篇湖陸地理志故湖陵縣也
 清水在南王莽改曰湖陸應劭曰尚書一名湖陵章帝封
 東平王蒼子為湖陸侯更名湖陸也酈注引應劭語湖下
 衍陵字仲遠謂尚書清水一名湖滿湖語之轉漢人滿讀
 如荷故書經古本水經注舊本亦或作荷漢之湖陵縣以
 清水得名滿者古經湖者方言也韋昭注漢書曰滿胡阿
 反韋讀如荷雙聲則為湖也郡國志山陽郡胡陸故湖陵
 章帝更名劉昭注去前漢志王莽改曰湖陸章帝復其號
 按此謂王莽改陵為陸至光武時則仍稱湖陵而章帝因
 封侯國仍避陵呼陸今本地地理志應劭語二陸字皆譌為
 陵今本說文滿字下山陽湖陵據太平御覽所引正作湖

陸許時不得名湖陵猶前書不得名湖陸御覽本是也劉

注又引博物記曰荷水出荷正滿字之誤蓋滿誤為荷復

誤為荷此亦如尚書執柯之為執拘荷之字止句其繆相

均又按班志之例凡已見於禹貢經文則曰禹貢某山在

某禹貢某水在某此正例也此條乃變例別清水滿澤之

不同故於沛陰郡下曰禹貢滿澤在定陶東於山陽郡湖

陵下曰禹貢浮于淮泗通于滿清水在南必復舉禹貢文

者謂此經文之通于滿乃清水而非滿澤也若但云禹貢

清水在南則恐混於滿澤矣孟堅分別清水滿澤而叔重

滿字下云滿澤水表其上游為澤下游則為水而在湖陸

孟堅分中有合叔重合中有分也作水經者志禹貢山水

澤地所在凡六十潯澤在定陶縣東潯水在山陽湖陸縣南全依漢志以說經後人鮮有分析如此者王氏尙書後案謂禹貢三言潯惟徐州達于潯在湖陵其餘豫州及導水皆主潯言在定陶與湖陵無涉其言至爲明哲矣

淮海維揚州

夏本紀淮海維揚州

地理志淮海維揚州

爾雅釋地江南曰揚州李巡注曰江南其氣燥勁厥性輕揚故曰揚州

案公羊傳莊十年疏引鄭注云揚州訖自淮而南至海以東攷禹貢篇末云東漸于海則青徐揚之海皆主東言之

故鄭云至海以東也揚字今人多从才作揚江聲曰曹全碑云沈豫荆揚郭忠恕佩觿云楊柳也亦州名據此楊當从木段玉裁曰廣雅云楊揚也攷毛詩王風揚之水釋文篇云或作楊然則毛傳楊激揚也在廣雅之所本古人字多假借所重惟音則州名當依古從本也王鳴盛曰以今輿地約之江南江淮蘇松安徽三布政司所轄及江西浙江西則河南之汝甯湖北之黃州等府皆揚州域也

釋名釋州國曰揚州州界多水水波揚也

又釋水曰淮圍也圍繞揚州北界東至海也

彭蠡既都陽鳥適居

夏本紀彭蠡既都陽鳥所居○集解鄭元曰地理志彭蠡澤

在豫章彭澤西○索隱曰都古文尚書作豬鄭元曰南方謂
都為豬則是水聚會之義○正義曰蠡音禮括地志云彭蠡
湖在江州潯陽縣東南五十二里

彭蠡既豬

地理志彭蠡既豬陽鳥攸居

又豫章郡彭澤云禹貢彭蠡澤在西

彭蠡既豬陽鳥攸居

論衡書虛篇彭蠡既豬陽鳥攸居

水經山澤篇彭蠡澤在豫章彭澤縣西北

案尚書釋文蠡音禮張勃吳錄云今名洞庭湖按今在九
江郡界攷彭蠡地理志明係之豫章郡張勃吳錄豈得名

以洞庭疑洞庭二字是宮亭之誤劉昭續漢志注引釋慧

遠廬山記曰山在尋陽南南濱宮亭湖北對小江山又曰

其南嶺臨宮亭湖下有神廡水經注云廬山南嶺下有神

廡號曰宮亭故彭蠡湖亦有宮亭湖之稱也都瀦古字通

用古文作豬是假借字疑漢志亦當作瀦與論衡所引文

同道讀若攸見說文乃部爾疋釋言攸所也故史記云陽

鳥所居以故訓字代經文也詩苑有苦葉正義引鄭注云

陽鳥鴻雁之屬隨陽氣南北攷呂氏春秋孟春紀候雁北

高誘注云候時之雁從彭蠡來北過至北極之沙漠仲秋

紀候雁來注云從北漠中來過周洛之彭蠡季秋紀注亦

云候時之雁從北方來南之彭蠡八月來者其父母是月

來者其子羽翼稚弱故在後也季冬紀雁北鄉注云雁在彭蠡之澤是月皆北鄉將來至北漠也是則彭蠡爲鴻雁之所常居處故云陽鳥攸居也

又案王鳴盛曰漢彭澤縣今江西九江府之湖口彭澤南康府之都昌三縣地澤周四百五十里浸南昌饒州南康九江四府境亦曰鄱陽湖以中有鄱陽山名是湖受江南徽州及江西各府之水其下流北過星子都昌德化至湖口入江彭蠡所潴有九水劉歆去湖漢等九水入彭蠡是也前志豫章郡贛縣豫章水出西南入大江雩都縣湖漢水東至彭澤入江又鄱陽縣有鄱水餘汗縣有餘水艾縣有脩水南城縣有盱水建成縣有蜀水宜春縣有南水南

又壑縣有彭水又長沙國安成縣有廬水皆入湖漢水湖漢水豫章源異流同諸書每互稱彭水卽豫章上源亦非有二水是湖漢豫章與鄱餘脩盱蜀南廬爲九水也水經則總稱贛水卷三十九云贛水出豫章南壑縣西北過贛縣東又西北過廬陵縣西又東北過新淦縣西又北過南昌縣西又北過彭澤縣西北入于江酈注云贛水總納十川同湊一瀆俱注彭蠡按劉歆去九水酈云十川者除去經流豫章水不計外又加淦水僚水也

三江旣入震澤底定

夏本紀三江旣入震澤致定○索隱曰韋昭云三江謂松江錢塘江陽江今按地理志有南江中江北江是爲三江其南

江從會稽吳縣南東入海中江從丹陽蕪湖東北至會稽陽
羨縣東入海北江從會稽毗陵縣北東入海故下文東爲中
江又東爲北江孔安國云有北有中南可知也震一作振地
理志云會稽吳縣故周太伯所封國具區在其西古文以爲
震澤又左傳稱笠澤亦謂此也

地理志三江旣入震澤底定○師古曰三江謂北江中江南
江也震澤在吳西卽具區也底致也言三江旣入則震澤致
定

又會稽郡吳縣云具區澤在西揚州數古文以爲震澤南江
在南東入海揚州川

又毗陵云北江在北東入海揚州川

又丹陽郡蕪湖云中江出西南東至陽羨入海揚州川

案徐堅初學記地部引鄭注云左合漢爲北江會彭蠡爲

南江岷江居其中則爲中江故書稱東爲中江者明岷江

至彭蠡與南北合始得稱中也又尙書正義引鄭注云三

江分于彭蠡爲三孔東入海江聲云下經道漾東流爲漢

至于大別南入于江東匯澤爲彭蠡東爲北江故云左合

漢爲北江從西向東故以北爲左也彭蠡繇漢入江而匯

爲澤其澤則匯于江之南故云會彭蠡爲南江下道江云

東迤北會于滙鄭注以東迤爲南江也漢在北彭蠡在南

則江在中矣故云岷江在其中則爲中江下道江云東爲

中江入于海是也據下經北江中江皆言入于海而南江

未見於經漢書地理志云南江在會稽吳南東入海是亦一證也則三江皆入海也喬樅謂禹貢揚州言三江既入故地理志每於北江中江南江下特言揚州川江之分為三孔而皆入于海猶河之分為九派而同入于海也九河之實一河猶三江之實一江也以經證經最為明晰鄭注與班志解亦相同知鄭君所述是尚書今文家說也其餘各家紛紛異說俱無取焉又周官職方氏揚州其澤藪曰具區鄭君注云具區在吳南江聲以為鄭不云會稽者蓋東漢分置吳郡吳屬吳郡也鄭言吳南班云吳西者蓋具區廣袤八百里在吳西而又經其南也今攷後漢書郡國志丹陽蕪湖云中江在西又吳郡云吳本國震澤在西後

名具區澤又毗陵云季札所居北江在北皆與前志合鄭云會彭蠡者為南江即指豫章水而言南史王僧辨傳云陳霸先自嶺南起兵討侯景出南江行至湓水胡三省云贛水謂之南江是豫章水自昔有南江之稱矣蘇軾書傳云豫章江入彭蠡而東至海為南江岷山江之經流會彭蠡以入海為中江漢自北入江會彭蠡為北江三江入海則吳越始有可宅之土而水所鍾者獨震澤而已其說是也振震古書通用廣雅釋地作振澤當是三家尚書之異文底史記作致致者底之故訓字也

釋名釋水曰江公也小水流入其中公其也

水經山澤篇震澤在吳縣南五十里

篠簜既敷厥草維天厥木維喬

夏本紀竹箭既布其草維天其木維喬

地理志篠簜既敷山天木喬○師古曰篠小竹也簜大竹也

敷謂布地而生也

案爾雅釋草篠竹箭郭璞注云別二名也又簜竹李巡注

云竹節相去一丈曰簜孫炎注云竹闊節者曰簜史記以

故訓字代經文故作竹箭既布也尚書釋文簜或作簞即

簜之消文篠說文作筱竹部云筱箭屬小竹也簜大竹也

夏書曰瑤琨筱簜又寸部云專布也儀禮大射儀疏及戴

凱之竹譜注引鄭云簜箭簜大竹也是古文今文說同天

尚書釋文引馬云天長也

厥土維塗泥厥田維下下厥賦下上上錯

夏本紀其土塗泥田下下賦下上上雜○集解馬融曰漸澤

也

地理志厥土塗泥田下下賦下上錯○師古曰塗泥澱泔濕

也田第九賦第七文雜出諸品

案漢書東方朔傳朔對郭舍人隱語云涂者漸泔徑也江

聲云涂下或加土非泔即澤之消文易睽上九見豕負涂

虞翻注云坎為豕為兩坤為土土得雨為泥涂則泥涂為

黃濕土故云漸澤也

厥貢維金三品瑤琨篠簜齒革羽旄

夏本紀貢金三品瑤琨竹箭齒革羽毛○集解鄭元曰銅三

色也○正義曰周禮考工記云犀甲七屬兕甲六屬郭云犀似水牛猪頭大腹庫脚脣角好食棘也亦有一角者按西南夷常貢旄牛尾以為旌旗之飾書詩通謂之旄故尚書云右秉白旄詩云建旄設旌皆此牛也

瑤瓊篠簜

地理志貢金三品瑤瓊篠簜齒革羽毛○師古曰三品金銀銅瑤瓊皆美玉名也齒象齒也革犀革也羽旄謂眾鳥之羽可為旄者也瓊音昆

案師古以三品為金銀銅者用王肅注說也王注見詩魯頌泮水疏鄭以金三品為銅三色當是今文家說攷史記貨殖傳云吳東有章山之銅漢書吳王濞傳云吳有豫章

郡銅山韋昭注云此有豫字誤也但當言章郡即今故章也漢書地理志云丹陽郡故鄣郡武帝元封二年更名丹陽屬揚州有銅官其屬縣有故鄣桓寬鹽鐵論曰丹章有金銅之山孟康注食貨志云赤金丹陽銅也江聲曰章山之銅蓋即章郡銅山所產然則揚州有銅山矣檢禹貢之文厥貢鏐鐵銀鏤鉛錫惟獨無銅故知金即銅也金三色者蓋青白赤也其中不得有金銀王肅以為金銀銅非也琨尚書釋文云馬本作瓊韋昭音貫案說文琨字重文作瓊則琨瓊實一字也段玉裁云凡釋文引韋昭者皆本漢書音義此蓋今文尚書作瓊古文尚書作琨故說文並列之如玼螾之例馬本則同今文者也喬樅攷說文玉部云

瑤玉之美者琨石之美者虞書曰揚州貢瑤琨王鳴盛據詩衛風木瓜釋文云瑤美玉也說文云美石謂今本作玉之美者乃傳寫之誤王逸注九歌云瑤石之次玉者亦以瑤爲美石也羽毛史漢皆當作旄據史記正義云西南夷常貢旄牛尾詩書通謂之旄知正文本作旄字再證以下文荊州羽旄齒革尙作旄字益可見矣漢書亦揚州作毛荊州作旄然揚州注內仍作羽旄此足證正文之本作旄也又篠簜下隸古定本尙書有惟木二字今攷史記漢書皆全載此文皆無惟木字可知今文尙書本無此二字或古文尙書有之或僞孔氏妄增之不足爲據故江聲集注音疏以爲衍文也

鳥夷卉服厥篚織貝厥包橘柚錫貢

夏本紀鳥夷卉服其篚織貝其包橘柚錫貢。集解鄭元曰貝錦名也詩云成是貝錦凡織者先染其絲織之卽成文矣錫貢有錫則貢之或時乏則不貢錫所以柔金也

鳥夷卉服厥棊織貝

地理志鳥夷卉服厥棊織貝厥包橘柚錫貢。師古曰鳥夷東南之夷善捕鳥者也卉服絺葛之屬柚似橘而大其味尤酸橘柚皆不耐寒故包裹而致之也錫貢者須錫命而獻之言不常來也

案錫貢尙書正義引王肅曰橘與柚錫其命而後貢之不常入當繼荊州之無也下荊州包匭菁茅正義引王肅云

揚州厥包橘柚從省而可知也王鳴盛曰包匭連文自屬一事截包作句以為橘相割裂穿鑿之甚且揚州明言橘柚荆州則並無橘柚字反謂荆州常貢而揚州特繼其乏亦殊違反江聲曰說文木部引厥包橘柚之文不聯引錫貢則錫貢自是別為一句且金銀銅鐵鉛皆入貢錫亦器用所需不應獨缺而他州無文惟見於此又周禮職方氏揚州其利金錫則揚州實產錫不應不貢足證鄭誼精確王肅說非也

釋名釋水曰海中可居者曰島島到也人所奔到也亦言鳥也物所赴如鳥之下也

案鳥夷史記作鳥夷江聲以為此是裴駟据偽孔書改之其實史記亦作鳥也喬樅謂据釋名訓誼是鳥字本取義於鳥之赴下疑三家今文尚書揚州之鳥夷卉服本亦有作鳥字者史記用歐陽今文故作鳥字與漢書用夏侯今文者異劉熙釋名語當是本於歐陽家章句必以史記鳥字為裴駟据偽孔書所改殆未必然也

均于江海通于淮泗

夏本紀均江海通淮泗○集解鄭元曰均讀曰沿沿順水行也

地理志均江海通于淮泗○師古曰均平也通淮泗而入江海故云平

案尚書釋文云沿悅專反鄭本作松松當為沿馬本作均

云均平段玉裁曰按今文尚書作均夏本紀地理志皆云均均江海可證馬本依今文尚書也鄭本作松松者沿之字誤故云當為沿此蓋壁中文轉寫以木水混淆公台不分而鄭正之若裴駮集解引鄭曰均讀曰沿或疑裴所據何以與陸所據異答曰裴依史記正文作均耳裴此條當云均鄭本作松松讀曰沿乃合也禮記正義終始相巡鄭注巡讀如沿漢之沿三年問反巡過其故鄉孫卿禮論篇巡作鉛楊倞注鉛與沿同循也按均之與沿猶巡之與鉛也巡徐仙民養純反均古音同勻勻均巡循沿鉛六字一聲之轉今文尚書假均為沿孫卿子假鉛為巡也馬季長釋均為平殊未安喬樅謂今文尚書均字當是徇之譌徇循音同徇者循之假借字說文循行順也與沿字訓順水行也義亦相近

荆及衡陽維荊州

夏本紀荆及衡陽維荊州

地理志荆及衡陽維荊州

又南郡臨沮云禹貢南條荆山在東北漳水所出東至江陵

入陽水陽水入沔行六百里○應劭曰沮水出漢中房陵東

入江○師古曰沮水即左傳所云江漢沮漳楚之望也

又長沙國湘南云禹貢衡山在東南荆州山

爾雅釋地漢南曰荊州李巡注曰漢南其氣慘剛稟性强梁

故曰荊荆強也

揚雄荊州牧箴曰江漢朝宗其流湯湯風慄以悍氣銳以剛有道後服無道先疆

又案公羊傳莊十年疏引鄭云荊州畝自荆山南至衡山之

大南今湖北襄陽府南漳縣有荆山即漢臨沮地湖北衡州

大府衡山縣有衡山即漢湘南地釋名釋州名云荊州者取

又荆山之名也李巡解州名則與揚雄荊州牧箴合蓋皆本

賦今文尚書說也王鳴盛曰以今輿地約之湖北武昌漢陽

宜安陸黃州德安荊州宜昌施南等府及襄陽之南境湖南

陝西全省及四川敘州重慶夔州等府之江南地廣西桂林貴

州遵義等府皆荊州域也

釋名釋州國曰荊州取名於荆山也必取荆為名者荆警也

南蠻數為寇逆其民有道後服無道先疆常警備之也

江漢朝宗于海

夏本紀江漢朝宗于海○正義曰括地志云江水源出岷州

岷山南流至益州即東南流入蜀至瀘州東流經三峽過荆

州與漢水合又云漢水源出梁州金牛縣東二十八里蟠冢

山

地理志江漢朝宗于海○師古曰江漢二水歸入于海有似

諸侯朝于天子故曰朝宗宗尊也

案尚書正義引鄭注云江水漢水其流遒疾又合為一共

赴海也猶諸侯之同心尊天子而朝事之荆楚之域國有

道則後服國無道則先疆故記其水之義以著人臣之禮

鄭君此注亦用今文家說故與揚雄語合

風俗通山澤篇曰江出蜀郡湔流互微外嶠山海詩云江

漢陶陶禹貢江漢朝宗于海唐在廣陵江都縣

論衡書虛篇曰夫地之有百川也猶人之有血脈也血脈流

行汎揚動靜有節度百川亦然其朝夕往來猶人之呼吸氣

出入也經曰江漢朝宗于海其發海中之時漾馳而已入三

江之中始小淺狹水激沸起故騰而為濤

虞翻注易習坎有孚曰水行往來朝宗于海不失其時如月

行天

案此皆用今文家說也段玉裁云說文水部曰淖水朝宗

于海从水朝省聲衍水朝宗于海兒也从水行接淖者今

賦之潮字以淖釋朝宗于海此今文尚書說也泝水之時江

里漢不順軌不與海通海潦不上至禹治之江漢始與海通

案於揚州曰三江既入三江北江中江南江也北江者漢也

東既入者入于海也於荆州曰江漢朝宗于海言海淖上達

莫直至荆州也今海潮上至海淖上迎江漢之水下赴如君

臣一德一心呼吸相通與前此壅閼者異矣二州之文相

為表裏也

又案胡渭曰郭璞江賦云巴東之峽夏后疏鑿絕岸萬丈

壁立赧駁水經江水東逕廣谿峽注云三峽之首自昔禹

鑿以通江郭景純所謂巴東之峽夏后疏鑿者又江水東

逕西陵峽歷禹斷江注云南峽北有北谷村而山間有水

清深潭而不流者舊傳言昔是大江及禹治水此江小不足瀉水禹更開今峽口水勢并衝此江遂絕謂之斷江今夷陵州西南有斷江山是其遺迹蓋江之有三峽猶河之有龍門也禹治冀之河自龍門始則治荆之江亦必自三峽始矣

九江孔殷

夏本紀九江甚中○集解鄭元曰地理志九江在潯陽南皆東合爲大江○索隱曰按潯陽記九江者烏江蚌江白江嘉靡江沙江畎江廩江隄江箇江又張漬九江圖所載有三里江五畎烏土白蚌九江之名不同禹治之時與與地理志九江孔殷○師古曰孔甚也殷中也言江水於此州

分爲九道甚得地形之中

又廬江郡尋陽云禹貢九江在南皆東合爲大江

案尚書釋文九江下引潯陽記云云又引張須元緣江記

一曰三里江二曰五州江三曰嘉靡江四曰烏土江五曰

白蚌江六曰烏江七曰箇江八曰沙提江九曰廩江參差

隨水長落或百里或五十里始於鄂陵終於江口會于桑

洛州太康記曰九江劉歆以爲湖漢九水入彭蠡澤也尚

書正義引鄭注云殷猶多也九江從山谿所出其孔衆多

言治之難也地理志九江在今廬江潯陽縣南皆東合爲

大江喬樅謂劉歆以此九江爲湖漢九水入彭蠡澤者當

是據古文尚書說王鳴盛曰案湖漢水亦得名九江莽改

豫章曰九江以此但九水注于彭蠡前言彭蠡既瀦盡之矣與大江經流無涉且導水云過九江而後云東迤北會于滙如湖漢九水爲九江則是九江卽滙矣劉歆說非是鄭引地理志云云者楚考烈王自陳徙都壽春秦滅楚以其都置九江郡酈道元淮水注云秦九江郡治壽春兼得廬江豫章之地故以九江名郡按江北廬江有尋陽九江江南豫章有湖漢九水二處皆可稱九江然郡治在江北究以尋陽九江得名漢尋陽在江北今黃州府蘄州東潯水城一名蘭池城是故云九江在南東晉咸和中温嶠始移于江南則九江在縣北矣今德化縣西十五里是非漢尋陽也又江圖云始鄂陵終江口會桑落州者今桑落

洲在九江府城東北五十里江中鄂陵今黃州府武昌縣又水經注云江水東逕軟縣故城南城對五洲江中有五洲相接故以爲名漢軟縣今蘄水縣五洲江在此縣界寰宇記云歐江五阜洲在黃梅縣南一百十里是潯陽九江遺迹唐宋猶存也江聲曰郡國志亦云廬江郡尋陽南有九江東合爲大江據兩志廬江郡皆屬揚州又別九江郡亦屬揚州經於荊州記九江者蓋九江至尋陽東而合九江郡與尋陽相近當九江始合之處故郡取名爾其東合于江之時則在尋陽之上固是荊州地也故經於此言之乃應劭注地理志謂江自廬江潯陽分爲九派如其說則九江不在荊州矣恐非是鄭說爲正史記云九江甚中謂

水由地中行也孟子云禹掘地而注之海驅龍蛇而放之
 菹水由地中行是其誼也喬樅案王江兩說皆主鄭注鄭
 君之解是據今文家說較古文家為近是竊嘗反覆攷之
 史記集解所引鄭注與尚書正義所引文各不同疑裴駙
 所採非此荊州下九江孔殷之注也觀鄭釋殷為多云九
 江自山谿所出其孔眾多言治之難也似是指澧沅瀟湘
 等九水皆出自山谿注川者故云其孔眾多治之實難若
 尋陽之九江乃禹因江漢合流水勢澎湃故鑿分九派以
 疏其流非治山谿之水也惜尚書鄭注已亡無以證明之
 矣水經注云五水東發潯陽南流注江

漢書司馬相如傳大人賦曰竭度九江越五河○張揖曰九

江在廬江尋陽縣南皆東合為大江者

案胡朏明禹貢錐指曰九江諸家皆謂在潯陽其以洞庭

為九江者自宋初胡旦始而晁以道曾彥和皆從之曾氏

曰沅漸元辰敘西湘資醴水元當作無蓋無訛為无又轉作元也漢志武陵無陽縣無

水首受故且蘭南入沅行八百九十里醴與澧同皆合洞庭中東入于江是為九

江道江云過九江至于東陵東陵今之巴陵巴陵之上即

洞庭也因九水所合遂名九江水經九江在長沙下雋縣

西北楚地記云巴陵瀟湘之淵在九江之間是也涓案今

岳州府巴陵縣本漢下雋縣地縣西南有洞庭湖山海經

云洞庭之山帝之二女居之是常遊於沅澧澧沅之風交

瀟湘之浦是在九江之間出入必以飄風暴雨楚地記本

此朱子九江辨亦云經言九江孔殷而後及夫沱潛雲夢則見其決非今日江州甚遠之下流然則九江即洞庭既有山水二經為根據而又得朱子此辨其不在潯陽亦明矣九江至春秋時為江南之夢戰國時稱洞庭五渚韓非子謂之五湖而九江之名遂隱水經湘水注云湘水會資沅微澧四水同注洞庭而北會大江名之五渚戰國策曰秦與荆戰大破之取洞庭五渚也按周禮荊州無九江蓋已包在雲夢敷澤之中矣太史公不敢言山海經然其中亦有可信者如謂澧沅瀟湘在九江之間賴此一語而九江遺跡猶可推尋其有造於禹貢不小也喬樞案禹貢九江凡三見於荊州曰九江孔殷於道山曰過九江至于傅

淺原於道江曰過九江至于東陵自漢以來說者紛紛不一以愚攷之山海經所云澧沅瀟湘是在九江之間此洞庭之九江也楚地記亦云巴陵瀟湘之淵在九江之間是禹貢荊州之九江孔殷當指此言之故其文在沱潛既道雲土夢作又之前如以潯陽之九江當之則文當繫之揚州不當繫之荊州矣江氏叔澐謂九江東合于江之時在潯陽上固是荊州之地不知江圖明云九江始鄂陵終江口曾于桑落洲桑落洲在今德化縣界合于大江實在此地是禹貢揚州之域而非荊州之域也道江云過九江至于東陵東陵在廬江郡金蘭縣西北今為湖北蘄州之東與國州之西地過九江始至東陵則九江皆在東陵以上

可知若尋陽之九江則亦有在東陵以下者不得云過九江至于東陵也以此言之荊州之九江孔殷其爲洞庭中澧沅瀟湘等之九水殆無疑義惟道山之過九江至於敷淺原當以尋陽之九江實之地理志豫章郡歷陵下云傅易山傅易川在南古文以爲敷淺原水經云九江地在長沙下雋縣西北敷淺原在豫章歷陵縣西南攷下雋故城在今武昌府蒲圻縣歷陵縣地在今南康府星子縣則道山之過九江指尋陽南禹所疏鑿者而言亦無疑義矣

沱涔既道

夏本紀沱涔已道○集解鄭元曰水出江爲沱漢爲涔○索

隱曰涔亦作潛沱出蜀郡郫縣西東入江潛出漢中安陽縣西北入漢故爾疋云水自江出爲沱漢爲潛○正義曰括地志云繁江受郫江禹貢曰岷山導江東別爲沱源出益州新繁縣潛水一名復水今名龍門水源出利州綿谷縣東龍門山大石穴下也

水經山澤篇荊州沱水在南郡枝江縣涔水出漢中南鄭縣東南旱山北至安陽縣南入于沔

沱瀾既道

地理志沱瀾既道○師古曰沱瀾二水名自江出爲沱自漢出爲瀾瀾音潛一曰道讀曰導導治也

又南郡枝江云江沱出西東入江○師古曰沱卽江別出者

也

又漢中郡安陽云鷲谷水出西西北入漢

案水經云江水過夷道縣北又東過枝江縣南酈注引地

理志曰江沱出西南東入江是也水經又云又南過江陵

縣南注云縣江有洲曰枝回州江水自此兩分為南北江

尚書正義引酈注云爾疋釋水水自江出為沱漢為潛今

南郡枝江縣有沱水其尾入江耳首不於江出也華容有

夏水首出江尾入沱蓋此所謂沱也潛則未聞象類此解

荆州之沱潛發源此州也喬樅案釋文沱潛下引馬云沱

湖也其中泉出而不流者謂之潛如馬此解則荆州之沱

潛非爾疋所云出自江漢之沱潛也馬義與酈異馬治古

文尚書則酈注蓋從今文家說班志以枝江為沱據今文

家說而酈又與班氏異者蓋三家說有不同耳攷地理志

南郡華容云夏水首受江東入沱行五百里班於夏水言

首受江則是水自江出矣是志兼存兩說也又江夏郡云

屬荆州應劭音義曰沱水自江別至南郡華容為夏水過

郡入江故曰江夏夏水即沱水言水自江別則是江之沱

矣仲遠所稱當亦今文家說然則酈君以夏水為沱蓋非

無徵也水經云夏水出江流于江陵縣東南又東過華容

縣南又東至江夏雲杜縣入于沱酈注云江津豫章口東

有中夏口是夏水之首江之沱也閻若璩云江之沱也今

本誤作江之沱也水自江出為沱此正夏水初分出江處

也於沱爲合水決復入爲沱此非夏水至雲杜入沔處也
于沱不合道元水經注亦以夏水爲沱與鄭說同知其爲
今文尙書家相傳有此說也潛史記作泔漢書作灋古字
相通此三家尙書之異文也胡渭禹貢錐指曰左思蜀都
賦云演以潛沫劉逵注云水潛行曰演此二水伏流故曰
演以潛沫荆州之潛亦必漢水伏流從平地漏出故謂之
潛承天府志云漢水自鍾祥縣北三十里伏流爲蘆伏河
經潛江縣東南復入于漢卽古潛水也按潛江縣本竟陵
江陵二縣地唐大中十一年置徵科巡院於白泚見寰
宇記宋
乾德二年升爲潛江縣韻會復伏流也或作泚今漢水之
分流者名蘆伏而其地又名白泚行取伏流之義此水起

鍾祥縣北訖潛江縣東南行可三百里以爲古之潛水庶
幾得之蓋禹時木自伏流湧出復入于漢及乎後世通渠
漢川雲夢之際見河
渠書則開通上源以資舟楫之利禹迹遂
不可考耳

雲土夢作乂

夏本紀雲土夢爲治○索隱曰夢一作瞢鄒誕生又音蒙按

雲土夢本二澤名蓋人以二澤相近或合稱雲夢耳知者據

左傳云昭王寢于雲中又楚子鄭伯田于江南之夢則是二

澤各別也韋昭曰雲土今爲縣屬江夏南郡華容今按地理

志云江夏有雲杜縣是

雲夢土作乂

地理志雲夢土作乂。○師古曰言沱澗二水既從其道則雲夢之土可爲畝漁之治也。

又南郡華容云雲夢澤在南荆州藪

水經山澤篇雲夢澤在南郡華容縣之東

案尙書釋文雲徐本作云云卽雲之省文段玉裁曰作雲夢土者古文尙書也作雲土夢者今文尙書也史記漢書作雲夢土者史記漢書之誤者也今本古文尙書之誤始于唐石經而宋太宗復揚其波僞孔傳云雲夢之澤在江南其中有平土邛水去可爲耕作畝畝之治據孔傳則經作雲夢土故釋土于雲夢之下平土邛謂平土之虛說文虛大邛也僞孔本多襲馬鄭王之舊此雲夢土作乂必馬

鄭王本固然李吉甫元和郡縣志曰左傳邛子之女棄子文于夢中無雲字楚子濟江入雲中復無夢字以此推之則雲夢三澤本自別矣而禹貢及爾疋皆曰雲夢者蓋雙舉三澤而言之此李氏所據禹貢尙作雲夢不作雲土夢也何以知今文尙書作雲土夢也今史記各本皆作雲夢土而史記索隱單行本大書雲土夢三字小注云雲土夢二澤名引韋昭云雲土今爲縣屬江夏解之曰地理志江夏有雲杜縣是其地也然則史記作雲土夢確然可證而小司馬所引韋昭語乃漢書音義也則漢書作雲土夢又確然可證今本地理志作雲夢土小顏注雲夢之土可爲畝漁之治皆用尙書妄改之本耳小顏漢書本誤字最多

卽如韋作玼而顏作蠙韋作戠而顏作埴韋作雲土夢而顏作雲夢土其顯然者蓋古文尚書別本作雲土夢者此

用史漢改尚書是為以今文尚書改古文尚書也史漢之或作雲夢土者此用尚書改史漢是為以古文尚書改今

文尚書也

儀禮士虞禮記曰浴沐不櫛注云今文曰沐浴又浴沐櫛搔翦注云今文曰沐浴搔翦此亦如

土夢夢土之不同今本經文作沐浴則注今文曰沐浴不可通矣幸正義中猶有改之未盡者耳古土杜

通用如韓詩桑杜毛傳作桑土毛詩自土漆沮齊詩作自杜是也本呼雲土單呼之為雲此類甚多又按楚語云有

藪曰雲連徒州卽雲土也此如穀於菟之類皆方俗語言

徒上杜一字也雲土長言之為雲連徒州猶恂督二字荀

卿書則曰備猶督儒今文尚書未必全非伏生執其舊業

非有所改易也段說誠然喬樅又攷地理志南郡編縣云

有雲夢宮江夏郡西陵縣云有雲夢宮編卽今之荊門州

西陵卽今之蘄州黃岡麻城皆在江北華容今之監利石

首二縣地監利在江北石首在江南雲杜今之京山縣地

水經沔水注云雲杜縣東北有雲夢城又夏水注云夏水

東逕監利縣南縣土卑下澤多陂池西南自州陵東眈逕

于雲杜沌陽為雲夢之藪州陵今沔陽州沌陽今漢陽地

皆江北也又引郭景純言華容縣東南巴邱湖是江南之

夢又引杜預云枝江縣安陸縣有雲夢蓋跨川亘隰兼苞

勢廣矣以今輿地約之江北之荊門京山沔陽監利安陸

漢陽黃岡麻城蘄州江南之枝江石首巴陵皆古雲夢所

在也

厥土惟塗泥厥田下中厥賦上下厥貢羽旄齒革惟金三品

夏本紀其土塗泥田下中賦上下貢羽旄齒革金三品

地理志厥土塗泥田下中賦上下貢羽旄齒革金三品

柁幹栝柏

夏本紀柁幹栝柏○集解鄭元曰四木名

地理志柁幹栝柏○師古曰柁木似樗而實幹栝也栝木栝

葉而松身

案尚書釋文柁木名又作樗幹本又作幹栝馬云白栝也

攷說文木部柁木也夏書曰柁幹栝柏或从熏作樗鄭注

周禮攷工記亦引作樗幹栝柏當是三家之異文栝爾疋

釋木作檜栝檜一聲之轉集韻檜或作栝通作栝

厲砥斨丹

夏本紀礪砥斨丹

地理志厲砥斨丹

案史記礪字當從漢書作厲為正詩公劉取厲取鍛禮記

儒行砥厲廉隅左傳哀十六年勝由厲劍皆不從石作礪

又釋元應眾經音義引尚書礪砥斨丹此必據馬鄭本古

文古文假礪為厲字然則史記漢書作厲皆三家今文也

尚書正義引鄭注云礪磨刀刃石也精者曰砥此順偽孔

本之文故作礪耳說文厂部厲旱石也底柔石也重文砥

云底或從石喬樅謂旱者悍之消文猶言粗石也底石比

厲為精故云柔石司馬相如子虛賦言雲夢之石曰臧功
 元厲張揖云元厲黑石可用磨也穀梁傳曰天子之桷斲
 之礱之加密石馬密石即禹貢所謂砥者也柶說文石部
 云柶石可以為矢鏃夏書曰梁州貢柶丹攷禹貢梁州下
 貢柶磬荆州下貢柶丹說文引書梁州當為荆州之誤也
 丹說文云巴越之赤石也外象采丹象井中丹形胡渭曰
 按周書王會解卜人以丹砂孔晁注云卜人西南之蠻丹
 砂所出王應麟補注云太平御覽卜人蓋今之濮人也伊
 尹為四方獻令正南百濮牧誓注濮在江漢之南左氏傳
 巴濮楚鄧吾南土也然則卜人實荆域故貢丹砂也
 維箇籥楛三邦底貢厥名

夏本紀維箇籥楛三邦致貢其名○集解徐廣曰一作箭足
 杆杆即楛也音怙箭足者矢鏃也或以箭足訓釋箇籥乎駟
 案鄭元曰箇籥聆風也馬融曰言箇籥楛三國所致貢其名
 善也

地理志惟箇籥楛三國底貢厥名○師古曰箇籥竹名楛木
 名也皆可為矢言此州界本有三國致貢斯物其名稱美也
 案尚書釋文箇韋昭一名聆風楛馬云木名可以為箭毛
 詩艸木疏云葉如荆而赤莖似著說文竹部云籥箇籥也
 从竹路聲夏書曰惟箇籥楛又重文籥云古文籥从輅木
 部云枯稟也从木古聲夏書曰惟箇籥楛木名也喬樞謂
 許君籥字下所引夏書作惟箇籥楛據今文尚書也楛字

下所引夏書作惟箛輅枯據古文尙書也說文箛下明言
古文从輅作箛則枯下引夏書當本作箛其作輅者傳寫
脫去竹耳枯本訓橐其訓木名者別爲一義說文又引楛
字云木也引詩榛楛濟濟爲證以古文尙書既引於枯字
下故不複引耳鄭與馬均治古文字皆當作箛作枯爲正
史記漢書均用今文字皆當作箛作楛爲正鄭云木類馬
云木名所以別於竹也又案徐廣史記音義云一作箭足
杆段玉裁以爲箭足非矢鏃正謂矢橐疑今文尙書箛箛
作箭足喬樅謂箭足二字蓋以故訓代經文非今文之異
字又杆卽楛者杆于聲枯古聲同在古音第五部今史記
集解杆字作杆非也

包匭菁茅

夏本紀包匭菁茅○集解鄭元曰匭纏結也菁茅茅有毛刺
者給宗廟縮酒重之故包裹又纏結也○正義曰括地志云
辰州盧溪縣西南三百五十里有包茅山武陽記云山際出
包茅有刺而三脊因名包茅山

地理志包匭菁茅

案尙書正義云鄭元以厥名下屬苞匭菁茅今據史記集
解引馬融云言箛箛楛三國所致貢其名善也是以厥名
連上三邦厥貢爲句與鄭讀異馬從古文尙書則鄭讀當
是從今文尙書也王鳴盛曰鄭以厥名下連包匭菁茅爲
句則句法與厥土厥田厥賦厥貢厥篚一例當從之馬讀

非也

厥篚元纁璣組九江納錫大龜

夏本紀其篚元纁璣組九江入賜大龜

厥棐元纁璣組

地理志厥棐元纁璣組九江納錫大龜○師古曰元黑色纁

絳璣珠之不圓者組綬類也大龜尺有二寸錫命而納不常

貢也

案錫納夏本紀作入賜尚書釋文引馬云納入也攷堯典

出內朕命史記亦作出入又寅餞納日伏生大傳引作入

日則入納內三字古通下文錫土姓史記亦作賜土姓則

錫賜字通段玉裁曰古以錫為賜假借之法也說文云贛

賜也賜予也古者下之予上亦得云賜堯典云師錫帝曰

禹貢云九江納錫大龜洪範云惟時厥庶民于女極錫女

保極皆是也此義不尚書有作沿于江海者故鄭君注尚

書讀松字為沿從大傳文也

原陞底績

尚書大傳曰下而不平者謂之陞陞之言溼也

案此見太平御覽五十七地部引又毛詩陞桑正義引夏

傳曰下溼曰陞

蟠冢道養

漢書地理志隴西郡氐道禹貢養水所出至武都為漢

案杜佑通典曰蟠冢山有二一在天水上邽一在漢中金

牛衡陽王夫之書經稗疏云以地考之無有確於此者在

上邽者今秦州西南六十里之嶓冢西漢水所出也地理

志隴西郡西禹貢嶓冢山西漢水所出郡國志曰漢陽郡

西故屬隴西有嶓冢山西漢水水經注曰今西縣嶓冢山

西漢水所導也凡此皆秦州之嶓冢在金牛者今甯羌北

九十里之嶓冢東漢水所出也水經曰漾水出隴西氏道

縣嶓冢山東至武都沮縣為漢水水經之意以東漢水至

水入江為西漢水不依班固以西縣嶓冢為西漢源也觀

注引劉登之郭璞庾仲謙之說而曰經云漾水出氏道縣

東至沮縣為漢水東南至廣魏白水診其沿注似與三說

符而未極西漢之源矣則經敘氏道縣是獻口以上之津

逕曉然無疑矣注又云班固司馬彪袁崧並言漢有二源

東出氏道西出西縣嶓冢愈可見自來無有言西漢出氏

道者而水經斷不得以其道為西漢源矣其連東漢獻口

言之者蓋當時經說以西漢為晉自獻口分漢循通谷而

西南又東南入郭璞曰嶓冢山在武都氏道南漢中記曰

江也說見下

嶓冢以東水皆東流嶓冢以西水皆西流故俗以嶓冢為

分水嶺引見水經地形志曰華陽郡嶓冢縣有嶓冢山漢

水出焉凡此皆甯羌之嶓冢兩嶓冢相去數百里中隔故

道水似不可相通然以山海經考之又有不然者大時之

山涔水出焉北流注於渭清水出焉南流注於漢水當是

大白山也涔清即褒斜也又西三百二十里曰嶓冢之山

漢水出焉而東南流注於沔水出焉北流注於湯水張

衡曰終南大一連岡乎嶓冢山海經南山西百八十里大

時之山又西三百二十里嶓冢之山三山相甯羌嶓冢無北流之水又不連大一似嶓

連即平子所本

冢乃故道水之源山在今寶雞鳳縣之間其水三分西南

為故道水東南入沔水而今無復蟠冢之名矣惟故道水之源為蟠冢故循故道之西南至秦州為西漢之源又循西漢之東北盡於沔漢之交皆蟠冢又循故道之東南至甯羌為東漢源又循東漢之南而東至巴嶺皆蟠冢蓋古人命名廣遠後人或舉其峯巒而忘其聯絡兼包之勢故多闕隔也由是言之則經中岷嶓之嶓故兼二漢之原隰而孟云出獲舉護舉即獲輿是也江聲曰逾雒至南河將治豫州也禹施功之敘於此可見九州先後之次是禹施功之次鴻水之害大河尤甚禹治水先治河而河所經之地冀沈最下沈既淪沒冀為帝都故先治冀而次及沈次則由青而徐而揚東方三州皆濱於海水之委也循揚而

上故及荊州梁州之地於江南為最高雖卑於江北而江北之水不能及焉其功可緩故荊州既治次及豫州及後乃治梁也雍州田上上故治之最後經亦治之於末是經所記九州依禹施功之先後而敘之也茲於荊州之後折旋越江而北特言逾雒至南河以見治荆之次即治豫也

第七十八葉陽第三行此義不文義不完必有闕文下併闕頂格經文浮于江花潛漢逾于洛至于南河低一格夏本紀云地理志云各條其尚書有作沿于江海者至次行從大傳文也二十五字乃上揚州經文均于江海通于淮泗案語之殘文而錯在此處審文義此案語全條上尚有低一格尚書大傳曰云云一條第五行原陞底績第六行尚書大傳云云第七第八行案此見太平御覽云案原陞底績雍州經文以上三條當入中卷而錯在此處第九行蟠冢道養第十行漢書地理志云云第十一行至第八十葉陽第五行案云云案蟠冢道養道水經文也漢書地理志一條案語自杜佑通典曰至故兼二漢之原亦是說蟠冢道漾隰而

孟三字不可通疑是原陞底績下案語贗字云出獲舉
 護舉即獲與是也十一字乃是道維自熊耳下案語有
 漢志續志可證要皆是錯文江聲曰至即治豫也二百
 七字乃逾于洛至于南河案語而經文既漏此二百七
 字亦失其部尻隸非所隸讀者審之又案此義不三
 字下據段氏古文尙書撰異有明故納錫大龜妄為曲
 說十字然本書之文或不正此

吳縣吳大彬校
新陽汪之昌校

