

1943 年

第

卷

第 62-63 期

R  
505  
108

# 國 祖

第六十二三期合刊目錄

(三十三年十二月)

向民治之路前進……胡秋原

盟國反攻與四國宣言……朱明

時事評論(十二篇)

「不合理者不存在」……胡秋原

長春建都論……胡秋原

新經濟學(續)……胡秋原

中國經濟史略

經濟學說史略

經濟學之意義與方法

自然科學大綱(續)……李建以譯

關於……李廉方

理學……孫次舟

與新……懷沙

理學……顧實

討論……姜琦

## 通信

編輯者：祖國社

發行者：時代日報印

樹出版社

通訊處：重慶中二路

二〇六號附一號

零售：七元

半年二十一元

預定：今年四十二元

郵費加二

廣告：底面每面一千

元，其餘每面

五百元，不足

者照算

投稿：凡主張鞏固統

一抗戰到底者

倡法治科工富

國強兵之論著

短評隨感等均

所歡迎。來稿

用後致送本刊

或酬，



# 向民治之路前進

胡秋原

本年九月，將在中國政治史上寫有決定意義的二月。因爲在這一月國民黨十一中全會和國民參政會第三屆第二次大會先後開會，確定了中國民治的日期，並且確定了實行憲政的日期和方式，而且指出了當前實施憲政的準備工作，和有關事項。簡單的說，中國的建國方針業已確定了。自然，決定這建國政策的，是國民黨十一中全會；參政會的決議，不過對全會決定加以發揮而已。此次十一中全會的意義，是不會估計過重的。如果臨全大會確定抗戰時期的政策（抗建綱領），那麼，十一中全會確定了建國的政策。多年以來中國政治上幾個未決的重大問題，都在十一中全會作了合理的解決。

有些什麼問題呢？中國有兩個根本問題，即是政治民主化，經濟工業化，這兩個問題也是一個問題。沒有工業，民治不能完成；沒有民治，工業不能促進。然而，我們要實行民治，有一個先決問題，我們是實行一黨民治呢，還是多黨民治呢？今日英美蘇均稱民治，而前二者爲多黨，後者爲一黨。就傳統眼光而論，多黨才是民治之形式。然也有人認爲一黨亦可稱爲民治。這問題暫且不談，我們中國究竟採取一黨呢，是多黨制呢？這是一個未決問題。其次，我們要發展工業，但我們以國營爲主呢，還是以民營爲主呢？這也是一個未決問題。而和這兩個問題有連帶關係者，又有兩個問題。第一是共產黨的問題。中國共產黨有其獨立的政治軍事機構，是很特殊的。而且有許多不幸事件，是應該解決的。然而，是取政治解決的途徑呢？還是取非政治的解決途徑呢？這是一個未決的問題。第二是歡迎外資問題。中國要迅速工業化，非歡迎外資不可；然無限制歡迎外資，是否會壓倒中國經濟之發展呢？如加以限

個，外資是否會裹足不前呢？這也是一個未決問題。

十一中全會在 蔣總裁領導之下，對這些問題，都有鄭重合理的解決。

首先，蔣先生在九月六日全會之開會詞中，提出政治建設經濟建設的兩大任務，說政治建設之基礎，就在憲政之實施。並鄭重表示，「憲政實施以後，在法律上本黨應該與一般國民和普通政黨，處於同等地位。」不過，「本黨有保障主義實行的責任；因之本黨雖退處於平民地位，本黨更要繼續過去一貫的努力，貫徹保育中國的使命」。這是表示戰後中國民治是多黨的民治。而這也是表示國民黨爲而有的大公無私的態度，和負責到底的積極服務的精神。九月八日全會通過實施憲政決議案，決定國民政府應於戰事結束後一年內召集國民大會，制定憲法而頒布之，並由國民大會決定施行日期。我們不獨不欣幸，抗戰勝利在望，憲政也在望了。此外十一中全會公推蔣先生爲主席，並修改國府組織法，也是符合憲政需要的。因爲未來的中國，以實行總統制爲宜，此時成立主席負責的政府，有極大的實際意義，不僅因爲八月一日林故主席逝世以後，盛德難繼，此席非蔣先生莫屬而已。

和實施憲政有關的，便是關於共產黨的決議案。蔣先生鄭重表示，「此爲一個政治問題，應用政治方法解決」，除希望共產黨履行二十六年共赴國難宣言以外，別無所求。決議案重申此意，並開其他問題「儘可於國民大會中提出討論解決」，於是環繞這一問題之陰影論議，也頓告廓清。

關於經濟建設的原則，蔣先生提出，以提高人民生活水平爲目標，加速工業建設。十一中全會對此原則，作了重要決議。首先是歡迎外資的決議，對於外資比例不加限制，董事長職，亦不以中國人爲限。外人在中國投資，只要經政府允許，可對某一企業作單獨經營。在這一決議精神之下，中國將爲外資合理的自由活動之新天地。其次關於戰後工業建設綱領，雖然對於中國戰後工業的建設只有一般原則，

體具方針尙有待於審議。但對於民營事業，不僅承認其必要，放寬其範圍，而且主張政府應特加獎勵和保育，是此次大會的新決定。要迅速工業化，除了利用外資以外，非利用民資不可，而如無政府之保育，中國之民間工業，是沒有希望的。

除此以外，關於戰後社會救濟的方案，也是與經濟建設有重要的關係。

十一中全會解決中國當前的幾大重要問題，是根據民主主義的原則。我們也可以說，因為十一中全會把握了民主主義的原則方針，一切問題，也就迎刃而解。這幾個決議案，確立了中國政治之不可懷疑的民治趨勢，也就確定中國長治久安的遠謀。

接十一中全會開會以後，參政會開幕。這一次參政會的精神，無疑比過去進步。就此次開會中的空氣而論，大會對政府之施政，頗能有積極而建設的批評。而就推行憲政而論，大會以絕對大多數鄭重提出一個建議，即「實行軍民分治，改進言論集會管制辦法並提高法治精神，以爲實施憲政之準備」。這建議可說是民主政治的基本條件，應該廣爲宣揚和力爲推行的。

所謂軍民分治，即是軍人不干政治。現代國家無論爲民主抑爲獨裁皆莫不如此，而在民主國家，尤爲政治常道。蓋必如此，一國之統一始能保持，軍隊始能完整，國家有一不動的國防軍爲基礎，國家也才能鞏固。自然，一國在革命時期，以及對外作戰時期，特別是在遠征作戰情況下，軍政難免一體；然一旦戰事結束，爲了國家長治久安，軍民分治是一先決問題。我們中國爲了永絕割據之風尤爲必要。自然，這一原則不適於國家最高元首，因爲元首天然是最髙統帥。這也不是限制軍人之有政治天才者，不得從事政治，因爲他可以脫離現役。所謂軍人不干政治，即指現役軍人主要責任在實行政府的國防政策，而不利用其軍事權力實行其政治主張或干預普通民政之宜。這是現代政治之基本約法，而也是中國盛

時之傳統。漢唐之世，如循覆，如二季，都是不干政治的。今天我們還不能立刻實行，但這一原則的心理準備，是必須及早樹立的。

其次，所謂改進言論集會制辦法，是維護正當輿論，使言論之合理自由，擴張一步。合理的言論自由是一切自由中之最重要的，也是民主政治的基本標誌。但是，世界上也沒有不合法的言論自由，而在戰時，更沒有無限的言論自由，也是不待說的。不過，隨一般國民政治水準之提高，我們可以放寬對於言論集會的尺度；同時，我們尤須進一步的鼓勵和培植政治與科學思想之流傳與提高。這對於政治之修明，實在是一基本工作。平心而論，今日政治上的缺點，不是某一方面所能負責的，而是整個社會落後的結果。要克治這落後，需要自我批評。這種批評，也需要一種紳士的氣度。對於言論的培植，也就是一種訓練。

最後，是發揚法治精神。即在國家應有統一的制度和人人遵守的法規，而此法規之價值，法治之要義，在其法之可行，在其法之普行。無論最高立法機關是誰（在今天為國民黨），立法之際，必須審重將事。而一旦立法，即須全國普遍通行，任何人不得例外。而如果一个法在實行之後，發現窒礙難行之處，也就不妨修改法的本身，而不可以法律以外的方法，牽就法律的條文。年來的法治空氣日高，這是很可喜的。但另一方面，也有不少的人誤解法治即是拘泥科章律例，其實這是古人為政之大戒，法治有兩個根本精神，一是負責，二是平等。我們以為今天最要緊的事，是要確立一個政治常道。國家制度。第一，政府職權機構需要有明確職權與責任的畫分；第二，官吏的登用，應有一定的軌準；第三，人民對政府的權利義務，應有確實的規定和保障。今天，負行政責任的人，第一要問自己是否能完成責任，至少是否盡努力完成責任。第二，他的施政，是否依據法令，大公無私。人物之賢否，可以這兩個標準為

斷。國家之去取，也應用這兩個標準爲斷。如果不負責不公平，天下卽無可爲之事了。所謂憲政，就是人民直接立法之政，然如全國沒有憲法守法之習慣，憲政亦難有成續的。

這一次十一中全會確定了中國憲政之方針，參政會指出當前重要準備，並成立憲政籌進和經濟策進兩個委員會，這都是大可慶幸的事。中國政治之民治前途，是沒有疑義的。而其是否迅速實現和完成，就決於這一代中國人民之努力。就政府而論，應該實行軍民分治，保障正當輿論發揚法治精神；就一般人民而論，應該負責守法的風氣。除此以外，中國學術界也必須負起一個重大責任，即是發揚民治思想 and 科學研究，因爲民治與科學是不能分離的。

## 盟國反攻與四國宣言

未明

去年初冬，盟軍開始反守爲攻。在今年冬季，攻勢已普遍操在盟軍手上了。

在太平洋方面，一九四二年十月二十六日，日本在聖大盧克斯羣島遭受決定性的失敗後，改變了太平洋上形勢。現中南所羅門及東新幾利亞日軍已被肅清，盟軍正向拉布爾前進。現美國已有五百萬噸之大海軍（三年不前過二百萬），正在搜索日本海軍決戰，並準備在地中海防務減輕後，向中太平洋進攻。最近盟軍在拉布爾的成功——自十月十二至十四日毀敵機四七一架，表示戰爭帶到日本本土之日已不在遠。十月二十六日東京報在日本八十三屆議會中呼籲全國人民弧注一擲，所謂「國政營運大綱」之類一律

無聲通過。目前日寇的戰略顯以防衛其本土爲中心。目前在中國戰場上作零星騷動其在東南戰場之目的，大約在奪取飛機場；而滇緬方面，則企圖阻止盟軍收復滇緬路的企圖。日寇現在除加強南洋防務以外，又繼泰國傀儡組織之後，在菲律賓和新加坡成立菲印偽組織。其目的在阻止蒙巴頓及麥克阿瑟之會師爪哇。自太平洋作戰以來，日寇艦隻損失二百五十萬噸，補充不過一百五十萬噸，飛機產量不及盟方十分之一。日寇雖能利用其地理形勢拖延戰爭，一旦盟方發動進攻，日寇是沒有方法對抗的。最近中野正剛之自殺，是日寇法西斯主義之悲劇，也是整個日本自殺之先聲。

## 一一

去年盟軍在艾爾阿拉敏的勝利，開闢了今日進軍羅馬的大道。七月十日盟軍在西西里登陸，二十日莫索里尼下台。九月三日，盟軍在義大利登陸。巴多格利奧於九月八日投降，二月十三日正式對德宣戰，世事之變幻，今人想到巴黎陷落以後的法蘭西。德軍雖然想在義大利頑抗，但那披里十月一日陷落以後，盟軍已在慢慢推進，羅馬之陷落，已不過時間問題。

一年以前，紅軍在斯大林城開始第一次反攻。從此順利推進，九月二十日斯摩林斯克之收復，表示德軍是已無進攻之力了。最近紅軍收復米里托波爾，開闢了收復克里米的大門；又收復第聶伯羅彼得羅夫斯克，切斷聶伯河曲的德軍鐵路交通綫。紅軍正向基輔猛攻之中，德軍放棄烏克蘭不是不可能的。東線及義境之敗退，已使德國難於應付。而西線的威脅——所謂第二戰場日益嚴重，巴爾幹方面，不僅南國人民解放軍異常活躍，盟軍亦有進攻之可能。對德國的轟炸亦日益加緊。歐洲堡壘之崩潰，也只是時間的問題。

大勢而論，盟軍在各方面已掌握制空權。而義大利投降後，地中海的航線業已暢通。盟國之制海權也更加鞏固。英澳協定以亞速爾羣島爲盟軍基地，保障了地中海的西口，使盟軍由大西洋到印度洋的航線更爲安全，而也造成了盟軍直接進攻新嘉坡之可能性。十月十六日，蒙巴頓上將來渝，商討魁北克會議決定的戰略之實施步驟；而據我們所知，其此行結果，不僅將加強中國城區與東南亞戰區的軍事合作，且將使中英關係有進一步之密切。無論麥克阿瑟將軍之直取菲島也好，蒙巴頓將軍之直攻新島也好，東南太平洋上對日大規模海戰，是日益迫近了。

正在蘇軍推進的時候，英美蘇三國外長於十月十九日集會蘇京。此會目的除了第二戰場以外，當然最涉及對德和平條件及東歐與巴爾幹之善後問題。十月二十九日業已成立協定。詳情雖未公布，但羅斯福總統謂成就極大，以及倫敦方面之公報，我們知道對於縮短對德戰爭，關於義奧問題，乃至擴大地中海委員會成立三國經常機構，討論歐洲問題，已有圓滿之諒解。

而這會的意義，決不限於歐洲。十月三十日，莫斯科發表四國關於普遍安全之宣言，有絕大的世界意義。四國協定合作到底，共同對付與各處作戰之敵人之投降問題，互相不用武力，共同成立普遍安全之機構。這一協定雖不包括四國共同作戰之義務，但是四國合作之開始，也是人類和平之保障。我們唯有益加奮發自重，以無負我們之地位與責任。

# 時事評論 (十二篇)

## 迅速擊潰日寇的守勢

盟軍在義大利的節節北進，蘇軍在東歐反攻的順利，西南太平洋上盟軍佔領雷區後的加緊進攻，盟軍收復緬甸的攻勢日益緊迫，總而言之，雷聲隆隆，證明聯合國家的威力日振，侵略的軸心國衆體顯然採取普遍的守勢了。外強中乾的日寇已不復掩飾其內心的恐慌了。

最近敵閣會議決定所謂「國政運籌大綱」，設置「軍火省」，就是日寇內心的表現，也就是它最後掙扎的試驗。日寇的「國政運籌大綱」包括三項：一為「保持軍部與內閣之密切關係」，二為「確立決戰的國內態勢」，三為「推行密切而活潑之外交」。敵國內閣早已成爲軍部工具，如能再來維持密切關係者，一方面可以看出敵人因戰事失利，內部必已有暗潮，另一方面，無異說明東條之流今後還要加緊軍閥的獨裁而已。至於敵以外交，我們不知道它除了在九月二十七日假借的三國同盟簽訂三週年的紀念「空談表揚」三國同盟日形鞏固」之外，還有什麼外交可言。而它居然還繼續推行什麼「邁前而活潑的外交」者，大約表示敵人在國際間還想不斷進行無聊的謠言攻勢，在淪陷地區，進行無恥的欺騙宣傳而已。但敵大所謂「國內態勢強化方策」，不能說毫無內容。據敵閣情報局所發表的，大要可分五點：一，加速增加軍備，特別是飛機生產，積立日「滿」糧食自給，加強國內防衛。二，要求政務之敏捷

化，預算之軍紀化，裁員減薪，並廢止休假。三，決定繼續徵兵，並擴大範圍，特別是徵調學生，加強女子動員，取消退休制度等。四，決定統一國內防衛機構，加強軍事設施工廠礦山之防衛，調查都市之工廠住宅學校，分別合併停止及疏散。五，此外，確立生產責任制，強化運輸，強化租稅及國民儲蓄，管理物價等等。在所謂加強國內防衛態勢的口號下，敵國政府遂接二連三決定召集第二國民兵，年滿四十歲仍未召集入伍者，即將參加前線。二十七種職業均須以女子代替男子。更決定裁撤企劃院及高工資，設立軍火省，「以謀大量生產軍需用品」。二十八日，敵國復決定召集第八十三屆臨時議會，討論關於所謂國政營運之預算案，及軍需公司案，改正兵役法案等。

這一連串的事實，說明了什麼呢？這一方面表示敵人確已恐慌萬分，然也表示敵人真正要恣意徵賦，作孤注之一擲。國際上每有若干觀察家以為，只要西方納粹崩潰，東方日寇即會不戰而降。這是不大明瞭日寇性格的揣測，我們須知，日寇屢遭投降，軍閥政權必被推倒。在日本軍閥本身看來，投降也是崩潰，戰敗也是崩潰，與其投降而崩潰，不如孤注一擲而崩潰。而現在日寇的舉措，顯然是準備竭全國的生命財產謀最後之一逞。不久以前，敵人違反向例，在吉爾卡作「閃電」撤，其目的是在節省人力。現在它又在西南太平洋各島盡量支撐，其目的亦在拖延時間，以加強國內的防守。日寇希望這能拖延他最後的命運，而在這期間，一方面妄冀與盟邦作生產補給的競賽，一方面則找機會運用它夢想中的「活潑的外交」。所以日寇今天一總的希望，就寄託在聯合國家延緩反攻的一點上！

日寇大本營報道部長栗原二十九日在大阪講演，說明西南太平洋的戰爭是「大消耗戰，大補給戰，大生產戰」而認定決定戰爭之勝負者，就是生產力與補給力之強弱。爲什麼他這樣狂喊呢？顯然的，日寇已經感覺南洋羣島作戰區域脫離日本比較遠，喪失制海權，即不能保有侵佔的土地，而喪失制

空權，亦即不能再控制海洋。日寇雖在太平洋作戰初期，乘人不備，吞嚥了大片領土。可是到了將近兩年的現在，確實嘗到了科學不如人，生產不如人，飛機船舶的力量不如人的苦味，眼看吞嚥而不能消化的南洋資源不久要全盤吐出了。於是回頭來從「企業準備案」的五種超重點生產目標，縮小到軍火生產，尤其飛機生產這一個目標上去。滿想由空戰的劣勢轉為優勢，以奪回制空權，然後用其隱匿不出的海軍主力捲土重來，爭取制海權，以駕再度反攻的準備。故召集臨時議會，設置軍火省，一切的一切，都只是爲此。它只希望拖延決戰時間，讓它加強軍火，尤其飛機的生產！

但無論如何，敵人的必敗是絕無問題的。日寇軍閥今日愈在國內搜刮人力物力作戰，結果只有使日本的失敗更慘，而日本將來國力的恢復也更難。惟我們今天如對日寇的補給戰與生產戰不能迅速予以打擊，亦將使同盟國的勝利拖延更久的時間，支付更重的代價。因此，我們願意提醒盟邦的注意，必須重視時間的因素！我們只有加緊準備反攻，將戰事早一天帶到日寇本土，則日寇就沒有從事生產賊的餘裕。羅斯福總統在致國會咨文中說得好：「日本之力量，非至使其確被擊潰，決不至崩潰。倘以爲不備如此，確極愚蠢。賞善罰惡之力量，在 蔣主席，在麥克阿瑟將軍，在尼米茲上將，在蘇巴頓上將率領下，自各方面向其緊迫而進。……吾人與德國及日本相較，確居於優勢地位，然吾人不能有一分鐘放過」。真的，我們不能有一分鐘放過，懈怠自己的努力，也不能有一分鐘放過，給敵人以機會。由過去的經驗，我們對日寇動員的效率，不應完全抹煞。日寇今天確在採取守勢，但我們不僅要擊破軸心的攻勢，也要擊破軸心的守勢。我們如給敵人以喘息的時間，他也會反守爲攻的。今天最重要的問題，不是反攻中的地點孰爲主要，而是盟國迅速而聯合的行動。

馬歇爾上將會說，我們應藉我們的力量，「早日結束戰爭」。我們固不能希望專事詔立剋勝利，但

亦不必視勝利遙遠爲當然。只要我們能及早發動聯合反攻，早日結束戰爭，是可能的，至少對日這是可能的。這固然有待於盟邦的共同努力，而我們中國軍民，看見敵人的拚命掙扎，自更當格外警惕，格外奮勉，遵照十一中全會宣言，加強團結，加強作戰，對敵人最後掙扎迎頭痛擊，爭取勝利的早臨！（十，一，）

## 戰後處置日本問題

關於戰後處置日本問題，在太平洋各國早有熱烈之討論。鑒於對日戰爭之進展，以及爲加強聯合國間作戰之努力，此種討論，似已並非遲早。最近紐約人士以「如何處置日本以爭取和平」爲題，舉辦紐約倫敦間之越洋廣播節目，鮑威爾及楚德兩先生爲紐約方面之講演人。他們兩位的講演，是最近美國人士關於此問題所發表的較爲具體的意見。

據美國新聞處所接到的簡短電訊，鮑威爾先生之意見如下：一、佔領東京及其他重要都市。二、摧毀其海軍基地，兵工廠，及有關之工業設備。三、審判從事軍事暴行之每一日本兇手。四、朝鮮，中國東北，南庫頁島，所謂太平洋委任代管島嶼均須自由解放。五、賠償被破壞國家之產業。此外，韓氏力主中國須參與戰後處理日本問題，並須採取措施以防止日本內外之某種努力，利用盟國之佔領行動，成立新傀儡組織，或保留舊政體。

同一電訊所述楚德氏之意見，則大要爲以下九點：一、同盟國必須團結無間。二、日本佔領之領土如朝鮮及中國之台灣東北均應交出。三、同盟國應對日實行軍事佔領，直至日本之民主政府成立時爲止。四、日本必須全解解除武裝，其軍事設備在六十年內應受監督。五、限制日本之出口貨物。六、在心

理上解除日本之武裝。七、採取每一適當步驟助中國成爲亞洲強大穩固之堡壘。八、改造日本之文化教育。九、設立有力之國際安全機構。

這些意見，我們都願表贊同。我們尤感欣慰者。卽由這些意見，可以看出世界眼光遠大的人，都逐漸達到樹立東亞和平的幾個共同的結論。第一，爲了徹底勝利，同盟國須徹底解除日本武裝，包括軍事的工業的以及文化的武裝在內。其次，所有日本在此次大戰以前以及在此大戰爭期所佔有的地區必須自由解放。第二，爲了徹底和平，必須有一個自由而強大的中國。其次，必須中美英蘇永久合作，並維持一個有力的國際機構。

日本不僅是一好戰的國家，並且是一個善於作戰的國家。在擊敗日本以後，同盟國家自必須徹底解除日本的武裝。首先，日本的海空軍必須減至最低限度，而日本國土甚小，甚至連民用航空也無必要的。其次，日本的軍用工業必須停止，而用以改善日本人民生活。第三，日本戰爭禍首，須懲處。第四，日本所謂天皇制度以及二重憲法，必須作合理解決。因爲這都是日本軍閥專政之支柱。最後，對日本人民應以再教育，消除其神國思想及種族優越之迷信，以爲軍閥侵略之根株，並扶育日本民主主義之發展，是絕對必要的。

凡日寇過去及現在佔領之地區，必須獲得解放，其天經地義應歸還原有國家者卽歸原有國家，其他則由將來國際機構協商解決。首先，朝鮮必須獨立。其次，台灣琉球及東北四省必須交還中國。復次，南庫頁島及所謂委任統治地應交將來國際機構。復次，北太平洋及南洋淪陷各地，均應歸還原主。最後，泰緬必須獨立。除此以外，我們想特提出北海道問題。北海道的居民，實在是白種的蝦夷，在歷史上不斷有日寇殘酷的蹂躪，亦應在解放之列。

要想永久鞏固東亞的和平，必須有一強大的中國，作東亞大陸民主主義的堡壘。十九世紀最大的悲劇莫過於西方強國所採扶日抑華的政策。中國衰弱了，才有日本的強大。誠如蹇德先生所說，「日本在後方有一強盛獨立之中國存在，則永不給予吾人以威脅」。中國在「最屈辱與艱苦的年月」中，從未動搖其與西方世界親善的政策，而中國更決心發展其民主及工業制度。日本及其秘密同情者雖欲離開中國與西方聯邦之合作，以圖復燃西方陳腐之「均勢」思想，或喚使汪派漢奸對英美「宣戰」，離中國與西方盟邦合作，以鞏固全世界之民主政治，則已屬今後不易的國策，決非日本任何詭計所能破壞。

一個有力的國際機構建立之必要，是不待多說的。但這一個國際機構的基礎，全在中美英蘇四強之合作。我們相信世界和平的四柱石，是缺一不可的。而無論中英美，無論中美蘇，或英美蘇的三強合作，就世界全局言，斷不能代替四強合作的價值。我們站在中國的國民立場，願坦白表示，中英美蘇四國之永久合作，應該是中國外交的根本方針。必須如此，才能防止東西軸心之復活，鞏固世界永久的和平。

以上四點，我們認為是處置日本的基本方針，也是爭取太平洋和平進而鞏固全世界和平的基本政策。（十，十五）

## 墨索里尼打倒以後

據羅馬廣播，義王愛麥虞限已接受墨索里尼之辭職，並任巴多格里奧元帥為首相。義國全境宣布戒嚴。巴多格里奧並命令各部隊，必要時不惜以武力矯正違反法令者。同時，瑞典京城盛傳墨氏被捕。紐

約時報所得來消息，該地發生流血事件，法西斯黨要角有遭鞭撻之說。這不僅是法西斯政權結束之開始，也是整個軸心崩潰之開始。而歐洲和亞洲的戰局，勢亦將有新的發展。

墨索里尼竊國殃民賣國求榮的措施，早爲義國上下所不滿，但義人耳目爲法西斯封鎖，不大知道其國運的危機；況其手足亦爲法西斯箝制，亦敢怒而不敢言。盟軍攻佔突尼西亞，在西西里登陸成功，義國早已不能支持而墨索里尼也不能威脅人民了。墨氏專政二十一年，於今竟不能戀棧，可見國內反法西斯的運動，甚爲強大，已使其不能控制。無庸言所以急轉直下，恐怕不能不歸功於羈馬之轟炸。由軸心捏造敷衍對羅斯福總統之抗議看來，可知法西斯對盟軍轟炸的惶恐之情。羅邱聯名對義國人民警告說：「君等業已到達決定義人軍將爲墨索里尼與希特勒而死，抑爲義大利與文明而生之時」。今日墨氏之不得不去，即表示義國人民或將不願爲希墨二魔而死，而願爲義大利文明而生。我們早勸告義大利應知回頭是岸，並望義人應急起解除法西斯武裝，響應盟軍，拯救祖國。現在，似乎我們的希望，有成爲事實的可能。

今後義大利究竟將怎麼辦呢？據義王廣播，彼將負責指揮三軍並與國人團結一致，「謀求復興之路」。他沒有說及停戰，自然也沒有積極說到繼續作戰。巴多格利奧之文告亦語涉含糊，雖然他在廣播中表示戰爭仍在進行中，而也並沒有再爲作戰將士打氣。照我們看來，義王及義國人民的內心自然是願意停戰，甚至準備停戰的。但是，他們一頭有德國的壓力，一頭還有墨氏黨徒的搗亂，能否直捷了當實行他們的意志，目前尚難肯定。納粹的軍隊恐不獨不會退出義境，而且或許還將大批開來，抵抗盟軍和鎮壓義人，以作囚獸之門。在這一期間，義國自還不獨享受和平的幸福。且墨氏一人的下場，也不能就認爲法西斯政權已完全打倒，但我們仍相信，義國完全解放的期間究竟是不遠的了。我們希望義國能乘要

自動起來，大國的宣布停戰，退出三國同盟，並抵抗納粹匪軍，嚴懲國內奸黨，並盡量協助盟軍早日在義境登陸。唯有如此，才能恢復羅馬的光榮，恢復義國的獨立，並為解放歐洲一切為納粹所奴役的國家開其端。至於同盟國家必定給與義人以「光榮的投降」，並保障其戰後的獨立，這一如我們曾經說過，是大西洋憲章的根本精神。

我們中國人民對義大利人民本無惡感。但墨索里尼侵略東非，引起中國人民的義憤，而承認僑滿，承認汪逆，並與日德合作，擴大戰禍，中國自須認定法西斯的義大利為敵國。我們希望，假如這是一個能代表義大利人民的政府，一定詔令各地的義軍包括在蘇聯前線和西西里的義軍在內，無條件投降盟軍，假如義大利政府具有投降的誠意，亦必然同時否認所有墨索里尼污穢可恥的行爲。

義國政變以後，情勢或尚需若干時日，始可明朗，目前即設義軍立可退出戰場，自屬過早。但無論如何，墨氏之去職，不僅足以激勵盟軍的士氣，鼓舞歐洲淪陷區的民氣，而且必定大有助於西西里之肅清，且有利於盟軍在義境之登陸。法西斯心目中「內湖」之地中海，勢將成為盟國的公湖，而這對於整個東西戰場之作戰都有莫大的利益。現在東線英勇的聯軍已發動強大的攻擊，納粹勢將獨力抵抗蘇聯。所有納粹的傀儡軍隊，逐漸動搖，將益難為納粹所用，而捷克及蘇俄治下的民衆的反德怒潮，也將使納粹窮於應付。況在其老伙伴下台之後，希特勒亦不得不再分兵於義大利境內，而這亦將有利於蘇聯的反攻。我們以為盟軍除號召西西里的義軍加入盟軍作戰以外，可不必等待西西里的肅清迅速乘時機在義大利或其他地點登陸，在納粹未盡迅速增援之前，開闢歐洲的第二乃至第三戰場，以加速納粹的崩潰。

義大利政變後，如果不復積極作戰，——本來已不積極，所謂軸心，將只剩下納粹和日寇了。墨氏之下台，不獨是希特勒頭痛的事，也將是東條心煩的事。日寇預備怎麼樣呢？在我們看來，唯其西方軸

心失利，日寇必在太平洋上加緊發動。他決不能容納納粹崩潰以後，德村同盟國同盟攻，恰恰相反，他一定更打算在納粹崩潰之前，企圖立於不敗之地。西方軸心成功，他要他們平分世界，西方軸心失敗，他却不願和他們同歸失敗。這是日寇的如意算盤。最近日寇在兩太平洋之掙扎，七月二十三日之空襲瀕死，以及在中國各戰場之零星蠢動，不僅是盟軍收復緬甸，而且是想在歐洲戰事尚未分曉以前，掙扎自己的地位。因此，我們希望同盟國更要提防日寇，並針對日寇陰謀，給以迎頭痛擊。現在盟軍的痛擊日寇的發大便到了。如何痛擊日寇呢？第一、偉大的美國空軍應繼續轟炸之後，再從轟炸日寇心臟的東東。我們由德國政變，可知轟炸對於軸心的打擊確有極大的效力。自然我們不能將日寇和法西斯同等看待。我們更不可以爲昭和可與愛麥處限相比。但盟軍如能將大批炸彈和傳單拋到東京，能夠發生很大效果，也是不待言的。其次，要增強中國空軍。日寇最近對美國駐華空軍的進攻，雖然遭受慘敗，但他們一定還要嘗試，此是不成問題的。第三、地中海肅清以後，東西航運即可暢通，英美盟邦的物資軍隊容易調到東亞，尤其是海軍可以調到東方來。因時間加速及力量集中，盟軍即可在印度洋及太平洋採取決定的攻勢。而盟軍在印度洋採取攻勢以後，太平洋各島的日寇，亦將很容易殲滅了。這將比逐島或越島進攻發揮更大的效力。

所謂三國同盟之一角已經開始崩潰了。墨氏尚未受盟邦的審判，然他的命運，是東條和希特勒的寫照，而也可供一切漢奸以及變換改之流的三思。墨氏個人的下台，不足重視，然這表示軸心內部之衰弱，表示軸心崩潰之開始，則意義至爲重大。歐洲的戰局勢將有急轉直下的發展，而太平洋印度洋的戰局，亦必更有利於盟方。凡是黠武侵略的魔王，他們的結局必同墨索里尼一樣。在聯合國全力進攻的時候，一個一個倒下去的！（七，二二）

# 一個世界一個戰爭

中國抗戰四週年感言

四年前今天上午，英國因希特勒於兩天以前對波蘭實行「閃電」戰爭，波蘭奮起抵抗，英法要求德國撤兵無效，故對德宣戰。下午法國本即對德宣戰。於是此約將使波之一役，不啻如已往併吞奧捷之兵。不惟波德波戰爭遂因英法之參戰而成歐戰之揭幕，整個歐洲繼中國之後，捲入戰爭洪流之中。至太平洋大戰爆發，遂使東約戰爭更打成一片。今天英國抗戰的週年，是歐洲反侵略戰爭的紀念日，也是全人類爭自由的戰爭中的紀念日。我們以紀念「七七」和「十二七」同樣的興奮之情，紀念今日。

我們對於英國故首相張伯倫氏，不問其過去的政策如何，而他四年前的毅然對德宣戰，終是千件應加讚揚的大事。如波蘭英國參戰八則波蘭變塌其全國之力以抗德，亦不過終於奧捷阿比西尼亞之續。而英國政府與吉爾首相及其同僚，在戰事不利，特別是法國敗降以後，受命於危難之中，劉貞奮鬥，卒得克服危難，轉敗為勝，尤其值得我們的敬佩。當今日盟軍捷報頻傳之際，我們對於在地中海在大西洋在蘇聯各戰場從重反抗西方軸心的全體婦女，願站在中國國民的立場，表示我們熱烈敬意與祝賀。

一個世界一個戰爭，這是一句口頭禪，也是一個事實。這在今天已成盡人皆知之常識。然這與

平凡而嚴肅的真理，其被普遍認識，似非很久之事。今天世界之禍亂，大家都知道起於一九三一年日寇佔我東北。本年一月，美國國務院發表「和平與戰爭」一書，赫爾國務卿稱此書中所敘之十年歷史爲「重大十年」。自一九三一年日寇佔我東北起，至一九四一年日寇襲珍珠港止，此十年中世界戰禍之發展，試一回首，真是重大的十年，也是瘋狂和悲劇的十年！而要問這十年間瘋狂和悲劇的根源，就在於對「戰爭和平不可分」的真理實在認識不早，而且認識不足。

自一九三一到一九四一，這十年的歷史，真是一場噩夢。而這場噩夢之中，四年前今天英國的參戰可說是翻山越嶺的關頭。九一八日寇進攻東北時，中國對不斷向世界呼籲，遠東戰火不戢，勢必燎原。然西方政治家不願予以注意。除了史汀生先生之「承認主義」以外，日寇之侵略行爲，未受到任何有效的懲罰。日寇破壞和平撕毀條約的行爲，自足以鼓勵西方侵略者。於是納粹德國遂繼日寇之後退出國聯，退出軍會議，並武裝萊茵，公然備戰。同時日寇亦在華北進行狂妄的陰謀。在此危機緊迫之際，歐洲政治家仍不覺悟，美國且圖以「中立法」爲隔岸觀火之工具。馬上墨索里尼入侵阿比西尼亞，而如「重大十年」中所說，阿國就是中立法下的第一個犧牲者。接着西班牙內戰爆發。至一九三六年多，所謂德日「防共協定」簽字。德日所計畫之平行侵略之陰謀，於一九三七年實現。日寇因窮不能強迫中國附和其「防共協定」，就在七七發動蘆溝橋事變了。中國知道這一事變之嚴重，在總裁偉大英斷之下，不顧一切，奮起作戰。這真是中國和人類存亡絕續之交。向使當時中國不戰，世界將是如何景象？然在中國喋血淞滬，羅斯福總統在芝加哥發表「孤立中立不能令吾人逃出恐怖」之時，國聯及比京會議還是無所行動。一九三七年冬德日義三國防共同盟成立，翌年三月，希特勒宣布德奧合併，而在希特勒窺伺蘇台德區之時，捷克在「有名的」慕尼黑會議席上斷送了。一九三九年，德義各佔領捷克和阿爾巴尼亞

。此時歐洲一線曙光，繫於莫斯科之英法蘇三國會談。可是三國會談失敗了，德蘇成立協定，於是希特勒遂無忌憚的進攻波蘭，而歐戰之火乃發。

幸而英國奮起抗戰，才打破了納粹速戰速決之夢想。向使當時英國遂「緩喘」，還不鬥爭，也不知今日世界是何景象！不幸英法對於作戰準備當時均感不足，於是一九四〇年納粹正席捲丹瑪之後，又進攻荷比，六月十七日，法國竟告崩潰。此時日寇又乘機逼迫法國和英國封鎖滇越滇緬鐵路，侵入越南，並與德義訂結軍盟，互相承認所謂歐亞「新秩序」，與蘇聯訂立中立條約，以謀大舉南進。羅斯福總統乃號召國人援助反侵略戰爭，決心爲民主國之兵工廠。惟究因準備遲遲，而日本已深入泰越，希臘及南斯拉夫亦爲德義所佔領。東西軸心各個擊破的陰謀，都獲得相當的勝利。

於是一九四一年六月，納粹撕毀所謂德蘇不侵犯條約，對蘇聯進攻，日寇亦乘時佔領越南。至此民主國家已認識事態之緊急，羅邱會晤，宣布大西洋憲章，並決定對日採取平行行動。日寇看到自己危殆之日近，乃以談判掩護其偷襲珍珠港的毒惡計畫。太平洋戰爭爆發了！一九四二年一月一日，乃有二十六國宣言之簽訂，東西戰爭始正式的成爲一個戰爭。這一偉大而神聖的同盟不免落後了十年，這是世界的不幸。然而他畢竟成爲事實，這又是我們人類的大幸。今天確是「一個世界」，「一個戰爭」了！

在這「一個戰爭」中，我們願先特別提出「一」來談，就是歐洲的英國與亞洲的中國，都曾經歷過一段獨力作戰的艱苦時期。歐戰發生以前，甚至歐戰發生而太平洋戰爭尚未爆發的期間，中國之對日寇，單獨作戰，歷時四年。英國亦一如中國，當法國崩潰，蘇聯尚未參戰的期間，英國人民在其意志堅強領袖領導之下，與頑強暴力作英勇不屈的鬥爭，正是民主國家未來轉敗爲勝，轉危爲安的重要關鍵。所以，我們雖明知世界是一個，戰爭是一個，而在危難垂危的緊急關頭，如果不有堅強自信，不作中流

的砥柱，則其國家其民族，也不過在戰爭洪流中做了隨波逐流的犧牲品，而適足以更加張強暴侵略者的氣概。還在紀念英法對德戰四週年的今天，首應共同珍視的教訓。

其次，我們既看明白世界是一個，戰爭是一個，而又深深嘗過單獨作戰的艱苦，那就可引到一個最正確的結論，打倒侵略者，必須民主同盟國家真正做到團結作戰，無分彼此。在某一個期間，東方的日寇，因為同盟國「歐洲第一」的戰略而得以乘機坐大，的確檢得許多便宜。所幸因盟邦實力的增強，戰略的稍，地城主義的舊觀念，顯然已在魁北克會議中作了一個合理的修正和重大的轉變。我們很愉快的聽到邱吉爾首相三十一日晚在其一貫之坦白與豪邁之廣播中，說明魁北克會議的決定，除了準備歐洲第二第三戰場以外，將在太平洋方面猛烈對日作戰。我們也願坦白的說，自邱氏著名的「血淚與汗」之演說以後，當以這一演說，最使中國人民感奮。爲什麼？今天才真是「一個世界」，「一個戰爭」！

「前事不忘，後事之師」。今天世界之亂源，與其歸咎於德日裝這些侵略暴徒，不如說由於愛好和平的國家未能及早締成團結。而正因此民主國家之團結日益加強，始有最近各個戰場的的重大勝利。然而無庸的，我們還應加強團結，加強作戰，如速整個戰爭之勝利，並確實樹立戰後的整個和平。邱吉爾首相說得好，「如二次反希特勒暴政之國家對戰略問題及未來之實際措施尚無一致之見解與決定，必爲整個自由世界及每一國家之大大不幸」。我們相信而且希望：「所有反抗全體軸心之主要國家如能對於戰略問題及未來措施有一致之見解與決定，必爲整個自由世界及每一國家之大大不幸！」

今天歐洲的形勢與一年前是大不相同了。義大利已在瓦解過程中。趨向「歐洲後方」的希特勒在紅軍打擊之下，在盟軍空襲之下，亦已失去主動的能力，斯大林斯克且夕將爲蘇聯克復。丹麥、保加利亞、乃至所有被侵略的國家，反納粹的火線正在開始燃燒了。如果威廉二世的野心，在四年又三月以後破

度，希特勒及其狂徒之末日，當不會遲到一兩年以後。中國在對東方軸心作戰之期間，豈不能有餘力，直接參加對希特勒之戰爭，以助我英國盟友，但中國必與英國和一切盟國並肩作戰，到全體軸心解除武裝為止。萬一對日戰爭先行結束，中國必以一切可能力量用於對抗納粹，並與一切在今天從事「一個戰爭」的盟友永久合作，以建設最後的「一個和平」。

(九、三)

## 致敬于我們的戰友——蘇聯

兩年前的今日，納粹對蘇聯發動所謂「閃電」進攻，蘇聯軍民在史丹林委員長領導之下，奮起抗擊。由于蘇聯領袖和軍民的英勇奮鬥，壯烈犧牲，改變了歐洲戰場的形勢，給予侵略者納粹以空前的打擊，並在盟邦英美擁有餘裕發揮巨大的生產力，準備對軸心勢力作最後的進攻。蘇聯在歐洲戰場上拖住了納粹的泥足，正與我遠東戰場上拖住日寇的泥足一樣，使軸心「閃電戰」戰略完全失敗。在這蘇聯英勇抗戰二周年紀念日，我們敬向我們偉大的戰友——蘇聯的領袖和將士致敬！

當法國敗降，英倫危急，巴爾幹淪陷以後，希特勒的淫威，真是不可一世。然他知道，不能打倒蘇聯，他的勝利是建立在沙上的。所以他不惜撕毀德蘇協定，進攻蘇聯。正如日寇以為三個月可以擊潰中國一樣，希特拉及其專家們也以爲蘇聯在半年之內可以擊潰。而在戰事初期，納粹也的確有相當的進展，并在一九四一年冬，長驅直抵莫斯科外圍。但蘇軍不僅能堅守莫斯科，并且發動冬季攻勢，使納粹不能不在莫斯科近郊敗退。去年夏季，納粹發動第二次攻勢，企圖佔領頓河流域及高加索，九月間，納粹攻入史丹林城，企圖發展開歷史上空前猛烈的巷戰。納粹以潮湧的坦克，如雨下的炸彈，企圖毀滅史丹

林城。然在這英雄的名城中，每一條街，每一間屋子，每一層樓，都是堅強的堡壘。經過兩月的血肉搏鬥，史丹林城終于十一月底宣告解圍。而英勇的蘇軍反守為攻，從十一月底到今年三月，奪復名城，造成輝煌戰果。總計去年冬季蘇聯攻勢期間，軸心軍隊官兵陣亡者八十五萬人，被俘者三十四萬三千五百人，損失飛機五千餘架，坦克九千餘輛，大砲二萬餘尊，其他被蘇聯繳獲的戰利品更難勝計。是蘇聯軍民的偉大勝利，也是聯合國的共同勝利。由于這一偉大勝利，納粹「征服歐洲」之夢，根本破產。由于這一偉大勝利，也才使盟軍北非大捷迅速成功。歐洲第二戰場的開闢業已在望。而更重要的，蘇聯和中國的堅強抗戰，更證明一個偉大的道理，即世間斷無不可打破的暴力。這一真理，將增強一切為自由而戰的人類之信心。

蘇聯之所以能有如此偉大勝利，在我們看來，主要原因有三點：首先，當然由于蘇聯領袖區苦卓絕的戰鬥意志，全國上下捍衛祖國同仇敵愾的民族精神，開勝不關，開敗不餒，有我無敵，有敵無我的精神。其次，由于抗戰兩年中，蘇聯戰鬥經驗的增加，蘇聯在烏拉爾一帶工業的再造，以及徹底實行全國總動員的結果。復次，盟邦英美，特別是美國物資的大量接濟，英美聯軍在北非的登陸，對於蘇聯，自然都有極大的助力和鼓勵。蘇聯經兩年的血戰業已奠定必勝的基礎。納粹的崩潰，只是時間的問題了。蘇聯在去冬勝利的反攻之後，經過一個相當「沈寂期」，蘇聯又在庫班區開始發動新的攻勢，雙方空軍不分晝夜的互鬥，納粹也在重新部署。更猛烈的戰爭正在準備中，大接觸的暴發似乎是指顧間事。納粹在最近攻勢中，無疑要盡力掙扎的。然我們深信并且預祝，愈戰愈強的蘇聯英勇紅軍，必能在盟邦日益增多的物資援助下，對納粹作決定的打擊，促成軸心在歐洲戰場整個崩潰。

在蘇軍掃蕩戰果之後，北非，阿爾及爾，以及我們鄂西，都先後奏捷。但在納粹今年第三次夏季攻勢

中，日寇必定乘機蠢動。此次東條召集臨時議會，固有各種原因，而為配合納粹攻勢有所蠢動，打明聯針，亦無疑為重要目的之一。在滇東西軸心寇盜企圖最後掙扎之時，我們深望盟軍能在東西各戰場同時採取猛烈的攻勢，以配合蘇軍和中國的堅強抵抗，對軸心罪惡勢力以全面的決定的打擊！

中國抗戰之後，蘇聯立與我訂立不侵犯條約；在蘇德戰爭以前，蘇聯對我援助特多，而其間日寇對蘇聯屢肆誘脅，蘇聯始終保持嚴正態度，這都在中國人民記憶之中，而目前全球戰爭之中，中蘇兩國的抗戰，實有互相應援之功。如果沒有中國六年的抗戰，納粹的力量恐怕早已到了亞洲，與東方寇盜會合，而日寇更無忌憚了。故對於整個世局而論，中國在亞洲大陸的抗戰和蘇聯在歐洲大陸的抗戰，實在是今天大陸上擎天二柱。加拿大的總理金先生說得好：「荷無中蘇兩國的抗戰，何人敢言世界各國自由不失去？」時至今日，中蘇兩國的抗戰，在我偉大盟友美英二國及其他受自由國家援助之下，都離最後勝利之日不遠了，也就是聯合國國家最後的共同勝利在東西戰場都可快來了。我們敬祝蘇聯兩年抗戰的偉大勝利！敬祝中蘇兩國風雨同舟的友誼與日俱進！我們更敬祝全體聯合國的勝利團結萬歲！（六、二三）

## 忠告緬甸及南洋民衆

### 並向同盟國建議

據中央社倫敦電所傳：日本轉訊社報告，緬甸議會於一日，布·緬甸已同英美宣戰，同時並通電  
心及中立國，謂緬甸業已獨立。又據東京廣播，一日上午十時，駐緬日軍司令通知緬甸僑領一行政委員

會」，撤銷日本軍政府統監部；十一時三十分，以緬奸巴摩爲首之所謂「緬甸獨立新政府」舉行「就職典禮」，宣佈「獨立宣言」；下午四時，緬甸傀儡「對英美宣戰」。同時，所謂日緬同盟條約也發表，宣言共同從事「大東亞戰爭」及「東亞共榮圈之建設」。日寇並且表示，一俟「緬甸新政府」完成必要之準備後，即將以緬甸所有「敵產」，主權爲英國之產業，移交緬甸傀儡。日寇現正大吹大擂，「扶助緬甸獨立，擊潰英美」，「鶴滿及偽滿之傀儡，立對奉命承認。暴日對於導演傀儡戲，本來開具天字，不過將許多節目在一天排演完畢，這還是第一次。

日寇表演這一套陳腐的傀儡戲，說明了兩件事情：第一，表示日寇軍事統治的動搖。第二，表示日寇準備抵抗到底的決心。誰都知道，日寇軍隊是一羣魔鬼和野獸，凡鬼獸所到之地，就是盡掃蕩殺的地獄。這種行爲，縱使是受了欺騙的人民，也沒有不切齒痛恨。本年以來，因盟軍勢日振，日寇佔領區的反抗運動也日益高漲，日寇乃不能不調換一套面孔。不久以前，日寇東進到南京，並宣布交還所謂租界。後來東條又到泰國和南洋，表示「親善」。這都是說明日寇對於淪陷地區要換一套花樣，即是以懷柔掩飾和補充恐怖。這一次緬甸上演的滑稽戲，不過是這陰謀之一幕。而日寇之所以匆匆忙忙演這一套滑稽劇者，固表示其內心恐怖，亦表示其費幹到底的決心。日寇目前在太平洋上雖無大舉進攻之力，但緬甸企圖死守其心目中的「東亞堡壘」。這即是由緬甸、暹羅、海峽殖民地、通達荷印所構門以至歐克島關島的兩太平洋防線，及自朝鮮經千島以至吉斯卡的北太平洋防線，此外，自我東北四省起，直到廣州灣的中國佔領區。盟國已公開宣布將在緬甸開始反攻。所以日寇不能不一面加強中南島（即印度支那半島）的軍事控制，一面用「以種制種」「以秦制秦」的方法，並用懷他人之愷的小惠，以圖收買種奸秦奸，加強剝奪種秦等地的人力物力，爲日寇作戰。這便是日寇的無聊手段，也便是日寇的惡

日寇這些陰謀，沒有東方的吉斯特林、是不能順利進行的。因此我們不能不警告巴摩之流的緬奸，以及變坡汝之流的秦奸。你們希望獨立，是不錯的。但是，在日寇刺刀之下還有「獨立」嗎？你們真能相信日本人是有人種的保護者嗎？你們不知道日寇過去在朝鮮，現在在中國在南洋的一切獸行嗎？過去日寇製造秦越戰爭，將越南無片荒地劃交泰國。結果，所有泰國的一切都是日本人的，泰國的男人都要爲日寇當兵作工，泰國的女子都成爲日寇臣妾，而白米都送給日本去了。現在敵人給你們緬甸一個「獨立」的名義，交還你們若干產業，實際上一切在日寇控制之下，而轉讓「獨立」的物體「獨立」的名義，將你們的壯丁都製去送死，將你們的財產都刮去作贖。這個詭計深難道你們不明白嗎？而你們竟不惜帝國求榮，爲虎作倀。不要說日寇成了功，你們將永留奴隸牛馬，插事實上日寇的崩潰何況就在眼前。當盟國和中國的大軍攻入緬甸以後，對於緬甸民族必予公正的待遇，但對於緬奸是決不能寬恕的。我們還必須鄭重警告巴摩之流，中國僑民在緬甸的生命財產，如受到任何侵害，你們必與日寇負同種責任！

我們對於緬奸以及其他南洋各埠協助日寇的傀儡，實不願再費，但我們不能不忠告緬甸民衆以及南洋各地的民衆。我們對於你們過去的境遇，是很同情的。但你們要知道，此次戰事不是什麼黃種白種之爭，而是公理強權之爭。說到有色人種，中國當然是一個最大的有色人種國家，中國和英美蘇聯荷澳合作，目的便是要實現馬尼拉宣言，建立一永久公道的世界，而日寇這個黃種敗類則和德寇義寇等白色強盜勾結起來，企圖建設奴隸帝國。只有中國和盟國的勝利，你們才有自治和獨立。現在你們的國賊已經將你們出賣與日寇了。你們要自救必須反抗日寇和日寇的走狗，才能自救。一個國家的自治和獨立，也要

自己爭取。必須你們反抗日寇和日寇走狗，才能保障你們在戰後的地位。同盟軍解放你們的日子不遠了。你們必須拒絕緬奸和日寇的命令，並準備在必要的時候，用各種方法協助同盟軍作戰。

最後，我們願對一切友邦進一言。目前日寇在泰國在緬甸所演的傀儡戲，我們不能僅以一笑置之。日寇目前動作，是希望利用過去東方和西方的隔閡，希望挑撥種族的成見，來欺騙亞洲人民，鞏固他的統治，增加盟軍反攻的困難。他的重要性，乃在以「糖衣毒藥」的政治攻勢，來補救他今後軍事上不能控場的缺陷。日寇這一套陰謀，自然不會奏效，其主要的理由，就是有一個亞洲最大的中國始終為抗日的主力。但是，如謂日寇陰謀一無效果，亦不盡然。要打破日寇陰謀，不能全靠軍事，也多少要靠政治。而第一步即是同盟。家庭在此時，即協議，獲得對於解決戰後亞洲的一致意見。沒有一個安定的亞洲，決不會有一個和平的世界，而民族自由與和平等的原則，乃是安定和平柱石。假使同盟國共同鄭重聲明羅邱宣言完全適用於亞洲，並在一切可能方面，表示盟國對於民族問題未來所採行的重大政策，則不獨日寇企圖培植的民族仇視之種子將完全死滅，而且足可鼓勵所有日寇佔領下的**洲民族，奮起為同盟國的勝利而鬥爭。**我們在戰事上已由被動而主動了；在政治上我們也有採取主動政策。

## 進攻日寇不可緩

在歐洲戰場上盟軍獲得重大勝利聲中，友邦對於亞洲戰局，顯然並未忽視。七月廿八日英外相艾登在歡迎宋都長席上聲稱，「吾人擊潰日本之決心，並不亞於吾人擊潰希特勒之決心」。六月二日，邱吉爾首相在下院重申保證，謂歐洲戰事如先結束，歐洲各盟邦合力對日作戰。七月二十八日羅斯福總統

於檢討全球戰局之後，聲稱「對日業已採取主動且不予喪失；」並謂「吾人正以飛機及重要作戰物資供應 蔣委員長麾下之英勇軍隊，且必不惜一切代價加強爲之」，復謂，「吾人正向前推進；俾在適當時期能自南北東西進攻日本本島」。而陳納德將軍八月二日以雄辯數字，對十四航空隊之光輝戰績，作了一個扼要報告，我們對友邦政治家和軍事戰略家的這些言論，殊感欣快。因爲這表示友邦對於爭取全球戰爭的迅速勝利，不僅有一致的決心，而且有着正確的方針。

我們由整個局勢來看，深信進攻日寇現在已至不可再緩之時期，並且亦已至可不再緩之時期。由最近西南太平洋的戰爭可以看出日寇確實是一個凶猛的敵人。美軍技術的優越，戰鬥的英勇，實堪爲盟軍之模範，然而攻取蒙達進展速度，尙且不如預期。這固有各種地理上的困難，而日寇之冥頑耐戰，超過不中用的義寇，亦爲主要原因之一。如我們所曾經指出的，日寇是由一種誇大狂和戰爭狂所訓練出來野蠻人類，如不能在物質上精神上完全消滅其戰鬥力，是不能希望其投降的，以目前速度進攻日本，如羅斯福總統曾說時五年，而日寇自己甚至誇口需時百年。目前太平洋的戰爭，還是一個消耗戰，而甚至是一體攻勢防禦。倘不能繼續的對日加強打擊，則不僅日寇將有更多時間利用南洋資源，而且他一定乘歐洲第二戰場正閉關之時，傾其全力在某一方面作大冒險的進攻。因此，我們相信，東西並重的戰略，不是一理論問題，而是現實需要。然則同盟國能不能加強對日攻勢呢？這個時候快到了。在地中海肅清以後，一方面英國的艦隊可以開到印度洋，另一方面因大西洋的負擔可以減輕之故，美國在太平洋的實力亦可增強，而這兩均無礙對純粹的作戰。我們可以說，義大利問題一旦澄清，對日的真正攻勢就應該而且能夠開始了。

爲了迅速擊潰日寇，我們不能「逐島」進攻，也不該專靠「鷓鴣」進攻，而應實行羅斯福的新戰略

，即由南北東西同時進攻日寇本島。現在英勇的美軍已在東南太平洋擔任偉大的任務。在北面，由於美軍在吉斯卡登陸，今後美國空軍當可繼續籠島的試驗轟炸之後，進襲千島，北海，遂乃至日寇本土之全部。而如上所說，地中海大體澄清以後，我們還可由印度洋向緬甸進攻。但在對日攻擊中，中國戰場無疑是主要基地之一。許多東問題的障礙，如顏露爾一軍，格魯先生等都不斷指出中國戰場。重要，以及由大陸打擊日寇的必要，這理由很簡單。因為我們整個根本擊潰日寇，不能不擊潰他的陸軍，而這重任務中國陸軍是當仁不讓的。日寇在中國內地，有三十至四十師團的軍隊，為中國陸軍所犧牲，我們固然必須擊潰日寇海軍，但縱使日寇海軍主力失掉，如果他還能夠控制朝鮮半島和中國大陸，他還能負隅頑抗。並且日本的陸軍是日寇軍閥政治和侵略政策的第一基礎。不擊潰日本陸軍，遼東不會有和平，日本也是不能民主化的。除此以外，我們還不能忽視中國是轟炸日本島以及日寇佔領區的基地。由於陳納德將軍的努力，證實中國基地已經發揮了很大的效力；如果有更多的飛機，將發生更大的效力，也是不成問題的。

也許有人因為中國這幾年的戰爭中未能將日寇逐出境外，於是便低估中國抗戰的價值，而也忽視中國戰場的重要。中國以一個工業落後的國家，首先單獨對日作戰，並且已作戰六年之久。中國人素來不願誇耀自己的戰功，但是，中國至少牽制了日寇約三十師團的軍隊，並且，因中國抗戰激發敵人力氣，才使我們盟邦得有餘裕動員，這是事實，也是每一個公平觀察家看得出來的。向使沒有中國抗戰，縱使盟邦能得最後勝利，而經過怎樣的艱難，恐遠非今日情形可比，這也是誰都看得出來的。中國比誰都知道自己的弱點。現代戰爭是工業戰爭。中國缺乏飛機大炮和坦克，因此，如無盟邦的大量援助，充實我們的武器，沒有法子驅逐在武器方面比我們優越的敵人，但這並非我們的陸軍作戰力不強，否則



反攻週年紀念日，海爾賽將軍鄭重保證南太平洋之戰，將爲「對日本之戰」。而一年前在瓜島建樹奇功之馬德樞星中將，亦適於此時回任。意之、盟邦有權威的軍事當局和正直的輿論界，對於中國戰場的風要，已有一致堅決明確的表示。如美海軍作戰部長金氏上將謂目前盟軍戰略之目的，歐洲方面，在以大量武器援助蘇聯，並以最大努力牽制蘇境德軍；太平洋方面，「中國之地位、亦知 聯，最重要工作之一，乃在支持中國對日作戰」。至金氏所說對日作戰勝利關鍵在中國一語，在華府更引起深切之印。而自宋部長訪英以來，倫敦授華之聲亦日高。本月十日倫敦新聞紀事報，在評論宋部長之廣播詞中，力言「吾人今已了解中國在戰爭中佔有極大重要性之真正理由」，並由軍事及戰後建設之需要，說明四大國家加強結合之必要。

這兩點新的趨勢——即盟國對日作戰之加強，及對於中國戰場之重視，自然使中國人民感到極大的興奮和興趣。此兩者自有密切的關聯。同盟國急對日加強攻勢，必愈重視中國戰場。而愈能重視中國戰場，亦必愈能加強對日攻勢。兩者亦有一個共同效果。此即太平洋和平之迅速獲得，因而全世界的和平早日實現。但是，所謂友邦人士直至今日始認識中國戰場之重要或中國抗戰之價值，恐不盡然。中國首先反抗侵略，且繼續作戰至第七年！當盧溝橋事件發生之時，中國如不抗戰，中國既已亡國，而日寇無後顧之憂，提前進攻友邦，各友邦彼時實在全無準備。今日世界將是何等景象？又如中國在六年之中無力繼續抗戰，或中國的吉斯特林竟得如願以償，日本即喜以其在中國境內三十師團的大軍繼續擴大或鞏固其侵略。世界又將是何種景象？即在珍珠港事變以後，日寇一時無往不利，第三次以大軍進攻長沙，如其不是中國意志堅定，發揮力量，迎頭痛擊，則不僅日寇可以實現打通大陸交通線的陰謀，且何嘗不能作更進一步的冒險，世界又將是何等景象？世人或可責中國尚未能將日寇逐出大陸。然則我們日寇說，

此由中國工業落後武備不足使然，也可說是盟邦援華困難所致，而中國固已盡其可盡之力，至今後要瀕  
中庭擊潰日寇，在軍事上必須中國陸軍為先鋒，在地理上必須以中國領土為基地。中國不勝，日寇不敗；  
日寇不敗，盟邦亦無最後勝利可言。而在盟邦尚未舉行全面攻擊以前，也必須中國繼續消耗日寇  
戰的力量。中國今日愈強獲大黨之援助，即愈能減輕盟邦現在以及將來的負擔。由此一初，友邦人士  
一定非常了解。過去所以有一部分人似乎不重視中國戰場者，在我們推遲，或因其時對日尚未能採取攻  
擊，而對中戰後計劃和希望亦不甚明白，因而對中國地位希望有所保留。但是，這層困難尚不存  
在了。盟邦的巨大誠實業已開始發揮足以對日採取攻勢，而盟邦對於中國到底希望什麼，也有深刻的  
了解。因此，大家固意坦白承認中國地位的重要。這意義之偉大，實不啻顯示公平，對於整個戰局及世界  
和平，的確均有良好的後果。

中國到底希望什麼？單單的說，就是澈底的勝利。澈底的和平。總裁在七七六週年時說，我們要  
使歐亞兩洲的敵人，無條件的接受聯合國的和平，其次，未來和平必須是為全人類求解放的和平。必須  
東西軸心無條件投降，始為澈底勝利；必須吾民族都有自由，始為澈底和平。這是同盟國的需要，也是  
中國的需要。中國戰後第一事為建設，沒有澈底勝利澈底和平，中國便沒有真正的安全保障，三民主義  
的建設，就將受到阻礙。中國在抗戰開始的一天，就抱定決心，實現澈底勝利澈底和平。不達目的不止  
。六年以來，中國經過了多少犧牲危難，但是如 總裁所說，「中國民族是有志氣有前途的民族，亦是  
最強最堅貞最能忍耐的民族。」我們也知道，為了澈底勝利澈底和平，「就是再受十倍犧牲痛苦，也  
是我們對反侵略戰爭的應有貢獻」，而絲毫無所猶豫。敵人知道中國民族的人格和決心是他們變無恥暴  
力的致命傷，所以開戰以來，會不斷散布和平謠言，淆亂國際視聽。但如 總裁所說：「每一種反宣傳

，都是照他意想預計的遇空捏造，不僅要想打擊我們抗戰意志，還想藉此動搖我盟邦對我們的信心，這是他陰謀毒計絕所在，那真是悲哀無窮。昨日敵人的造謠中傷挑撥離間，我們只有付之一笑。但還察其這兩論言，一二三不若人，其意也甚顯，拾俵播，此則殊可惋惜。我們不能想像，凡現存中國的人，還會懷疑中國堅定如山而無動搖的決意，其所以尚作激蕩激尾毫無根據的流言者，如非真正不了解中國，即受垂敵人欺騙，故意散播謠言，希圖不利於中國，我們對盟邦人傳播這種反華宣傳，不論其用心如何，總不願多說，惟誠懇希望，同盟國間必須能絕對互信互愛，始有全盤勝利之可言。例如德蘇和議，在國際間散播何止一次，但每一個中國新聞記者，知道這是柏林和東京特製宣傳，不屑加以注意，中國受了日寇六七十年的侵略，六年以來，前線傷亡將士數百萬，而直接間接死於日寇之手的同胞何止數千萬，這不世之仇，何人忘之，何日忘之！重傷氣，講虛恥的中國民族，豈能日日寇「妥協」？中國窮民已爲世界首先反抗侵略，過去單獨抗戰，尚且毫不遲疑；今日三十二國併肩作戰，而且勝利顯然在望，豈肯反爲此愚蠢自殺之舉？三民主義的自由中國，在蔣委員長領導之下，其字典中決沒有「投降」「妥協」這些污穢字樣的。敵造謠者未免無聊，輕易誤信者却是不智。不過我們相信，這些流言，不僅止於智者，而事實上更有中國七年繼續堅強的抗戰，決可粉碎一切惡意中傷的流言，更無礙於中國與盟國間之神聖而必然之團結。亦徒見日寇之心勞日絀而已。

然而要緊的事，還是加緊對日反攻，使亞洲戰場和歐洲戰場同時勝利或很快的先後勝利，我們賴賴美羅邱二氏表一般同盟國的當局深切了解中國正當合理的願望，認識中國戰場的重要，並且已有充分進攻日寇的實力，其結果自必從速重開漢緬路，加強援華，發動大陸反攻，并由南北東西進攻日寇本島，而中國軍民，亦必當仁不讓，貫徹始終，對暴日作去惡務盡之搏鬥，和友邦建立「勞永逸的和平」。

# 對日作戰與有效援華

## 論魁北克會議之偉大意義

舉世矚目之魁北克會議，已於二十四日結束。羅邱發表文告，首稱英美「參謀會議之軍事討論，大部傾其注意於對日作戰及有效援華」，並特別指出，「宋子文部長代表 蔣委員 參與會議」。文告又表示，希望在本年度以前，舉行英美蘇三國會議。

自八月十一日英美兩國領袖在加拿大總會以來，所有太平洋國家都希望羅邱兩大領袖能對整個全球戰爭，作更有效的決策。而自宋部長之飛回華府及由華府趕至魁北克後，一般觀察家均預料這一重大會議必有關於太平洋戰場之重大決定。關於此次會議之決定，誠如羅邱兩先生所言，唯有在戰場始能揭曉。但由此次會議之文告觀之，吾人深感欣慰。我們欣慰關於加強對日作戰及援助中國之決定。蓋此不僅屬苦戰六年的中國之應有願望，且亦為爭取全球戰爭勝利之合理戰略。我們欣慰，在此一文告所包含的意義中，亦足以使近來軸心方面用以離間英美中蘇之種種流言，為之廓清。

據中央社記者報告，各方意見認為魁北克會議在此大戰中是一大轉捩點，蓋英美盟邦初次承認中國以平等地位決定最後擊潰日本；而此次羅連斯河畔之會議亦將在歷史上成一轉形期的會議，蓋英美之努力，將由大西洋移至太平洋。我們覺得，這都不是過甚其詞。此次會議最大的意義，是承認加強對日

作戰及援助中國之必要。這毫不爲奇，且正是目前戰爭的必然趨勢。現在是同盟國「必須」而且「可能」加緊進攻日寇的時期。就「必須」而論，目前日寇的實力，戰略地位，以及其對於同盟國的威脅力量，都較納粹爲大，如不即時進攻，不特日寇將日益坐大，而且盟邦要想集中力量進攻納粹，亦有後顧之憂。就「可能」而論，自阿圖島寇軍之「玉碎」，及吉斯卡敵軍之潰逃，使美國縱有進攻日寇心曠之捷徑。不乘機予以打擊，更待何時？而爲了加強對日作戰，當然加強對華援助，使首先抗日和決心抗日到底的中國，能在友邦優越武器協助之下，完成更光輝的任務，並減輕友邦的負擔。在目前納粹縮回到所謂「歐洲堡壘」之日，對於勢力猖獗包圍禍心之日寇予以痛擊，是絕對必要的。否則，如仍拘泥「歐洲第一」之觀念，盟邦傾其全力於歐洲，此亞洲之狼，如美國軍事發言人所說，其在中太平洋之佔領地毫無受損，必乘機狂噬，縱使納粹已倒，盟國在太平洋艱辛獲得的戰果，殊難保持，而甚至太平洋的戰禍也難於結束。

然目前集中力量於攻日投華，決非忽視歐洲之意，尤非不開第二戰場之意。今天反侵略戰爭猶如消防隊救火。這火頭確實在兩條街同時燃燒，甲街燃燒最猛的時候，我們先用較大力量於甲街，而在甲街火勢稍殺，而乙街火勢蔓延之時，我們又必須搶救乙街。我們決不能說甲街第一或乙街第一，膠柱鼓瑟，一成不變。我們相信統籌全局的羅邱兩先生對這一點看得非常分明。所以這一次會議正是預備以較大力量於亞洲，然同時對於歐洲戰爭亦必有重要的決定。願歐洲第一已成歷史的名詞，而今體盟邦一致努力爭取兩洋戰鬥之同時勝利！

此次會議第二個重大意義，即會議性質開始擴大，或可爲將來強國會議之先聲。過去羅邱五次會議，不僅以大西洋戰場爲主，而且限於英美兩國之間。許多反侵略人士，包括英美人士在內，常主張羅邱

會談應予擴大，擴張為四強會議，或成爲一個聯合國的統一機構。我們相信，只要時機成熟，此事亦必在英美領袖考慮之中。此次魁北克會議，公報聲明「宋部長代表蔣委員長參加」，而英國情報部長布拉模先生且形容與會之羅邱宋爲「三位一體」，至少軍事上有顯乎一種中英美三國會議的性質。而文告提出即將召集英美蘇三國會議，也表示羅邱會談之範圍將逐漸擴大。這一種步驟，無論爲勝利爲和平，都是值得贊美的。

因爲此次羅邱六次會議意義之重大，時間之久，參加人數之多，均超過過去。而假如過去英美的作戰努力，還只是收復進攻軸心外圍據點，則今後無論加強對日作戰以及開闢歐洲第二戰場，才算進入真正的決戰階段。所以此次會議，可說是攻勢戰爭的前奏。文告指出，會議之「決定唯有以行動表現之」。我們相信，此次深恩熱慮之後者，必爲轟轟烈烈之行動。路透社記者說，華府人士對此次會議均表滿意，美國人民尤特別歡迎對日作戰之聲明。我們相信，所有反軸心的國家，對此次正確決策無不表示滿意，而更無疑者，對此次會議以後之斷然行動及輝煌戰果，更爲滿意。

最後，我們必須一貫的，即中國人民於歡迎魁北克會議聲明之餘，願重申我們堅定的決心：中國必作戰到底，直至所有軸心完全解除武裝；並與友邦合作到底，實現世界永久的和平。而我們前方後方的軍民，爲了雪恥復仇，爲了協同作戰，尤應特別忠勇，特別爭氣，特別奮發，配合盟邦的反攻，作最英勇的戰鬥！（八·二六）

## 我們偉大的計畫

本月八日宋外長在英國廣播，對於世界戰爭之起源與發展，中國之計畫，頗望，作了一個簡潔生動的說明。我們現在想特別論及的，是宋外長關於戰後中國建設問題的主張。這是中國革命和抗戰的目標，也將是中國將來對於世界最大的貢獻。

宋外長說：中國戰時希望，以建國為中心。中國正計畫如何提高全國之生活水準。為達到此目的，必須改革農業，並實行現代工業化計畫，以實行偉大社會建設之樞紐。這一段話，可說是三民主義中民生主義經濟建設的輪廓。一般西方人士對民生主義的內容，或尚不甚熟悉。民生主義是中國經濟建設的根本原則和綱領，而其基本概念，已表見於宋外長此次的廣播中。

中國建設之目的，是為提高人民生活水準。這完全與獨裁主義相反，而出發於民主主義的。自然，我們一點也不忽視國防，特別是在六年血的教訓之後。我們更不敢忽視國防。但我們的國防是用於自衛的，亦即用於保障國民生活之增進的。我們不諱言自己的貧窮。中國每一萬人才有半公里鐵路，美國每一萬人則有四十二公里鐵路。中國鐵產量等於美國百分之十七，鋼生產等於美國百分之一！據李賓可特先生在「世界資源與工業」一書中統計，美國每人財富二九一九金元，中國人不過一三七金元，若干地區不過數金元而已。這不僅說明中國人民生活的艱苦，中國作戰六年之後物價高漲的根本原因，亦在於此。中國之貧窮，是中國的不幸，也是世界一大不幸。但中國百無畏的勞力與資源，中國是可以不窮的。我們且不在此詳細研究中國貧困的原因，（最主要原因實由於日寇之政治干涉，經濟侵略和軍事進攻。）但中國的經濟建設早有一大目的，即是要提高中國人民生活達到工業先進國一般的水準。我們要提高人民的衣食住行，使人人豐衣足食，而且享受近代科學所供給的人類福利之設備。這是中國創造者的理想，也是中國國民黨的理想。

爲了達到這一目的，根本方法無非是提高農業和工業的生產力。中國是一最古的農業國家。中國的精耕，輪種制度，及水利技術，不僅在各國之先，且實在達到人力所能做到的最高水準。但手工農業早已不能養活億萬五千萬的人民。我們不諱言中國現在農業的幼稚。我們的糧食不能自給，我們不能有效的克服天災，我們無論在量上和質上，沒有盡量利用我們的地方。但我們早有一遠大的計畫。我們不能不改革我們的農業。一方面我們要在制度上變小經營爲大經營，另一方面，我們要在技術上變手工農業爲機械農業。這兩點，自然是並進的。農業之根本改革，須以工業化爲前提。但我們在未建立自己工業以前，亦必有若干準備工作。國民政府成立以來，對於這些工作已有極重大的措施。此即宋外長所說實行農貸合作，興修水利，提倡現代管理及普及教育諸端。除此以外，關於整理地籍，墾荒殖邊及舉辦土地稅等，亦已次第開始實行。中國國民黨還有一個遠大目標，此即世界各國進步經濟學家所主張土地國有。我們現在的狀況是不幸的。但我們相信，一旦驅逐日寇，以中國人的勤勞，益以交通和工業的利器，如宋外長所說，十年以後，其收入必能倍增，而且或者還不只此。

「中國最大困難，在重工業之建立」。我們不諱言自己工業的幼稚。我們不但不能製造飛機大砲，甚至也還不能製造鐵表和良好的紙張。我們的鐵路輪船不能適應中國人民的需要。老實說，我還沒有完全經過一個工業革命的時代。但我們也不有一偉大的計畫。這就是 國父的實業計畫。我們不僅要迅速的工業化，而且要採用西方最新的技術和制度，使第一工業革命與第二工業革命同時並舉。我們起碼先要成十萬英里的鐵路。總裁在「中國之命運」中對於此一計畫最初十年所需人力物力作了一個初步估計。中國工業今日雖然幼稚，但我們相信，一旦日寇驅逐出境，十年以後重來中國的西方人士，必有刮目之惑！

我們也不諱言，中國工業化，必須友邦的合作。歡迎外資是 國父的遠大計畫中的一個基本政策。有人懷疑中國強大以後會不會有擴張領土野心。這一層，宋外長說了巴非一次，我們想毋庸再事說明。也有人懷疑，中國如果工業化，會不會成爲西方的競爭者。在理論上，一國生產力如以提高本國人民生活水準爲目標，他倒不會要求外國市場。事實上，以中國工業之落後，要發展到美國現在的水準，實非二三十年的事。 總算預計戰後十年之內建造鐵路二萬公里，而美國現有鐵路，是四十二萬公里！須知東亞不安的根源，世界的危機的癆瘵，都繫於中國是否能迅速工業化。故中國因工業化而富強，就是世界之和平與繁榮的基礎。宋外長所說，四萬萬五千萬人之中國，戰後可爲先進國之投資與推銷中國本身不能製造消費品之市場。中國大規模之建設，不僅爲消納戰時友邦擴大的生產力的場所，且將因中國在世界上購買力的提高，成爲促進世界永久繁榮之一大因素。

中國爲了戰後復興，必須建設，爲了不再受侵略，必須建設。爲了提高國民生活，促進世界繁榮，更必須建設。六年以來，中國人民茹苦含辛，斷頭流血而無怨言，是要保持國家自由和光榮，也是爲自己 and 子孫，締造一個富強康樂之祖國。今天節衣縮食艱連困苦的中國人民，腦中都有一個戰後的美景：人人豐衣足食，有堅固的房屋，有便利的交通，並且人人還有豐富的教育，高尚的娛樂。這一美景，我們方在創造，亦必期享受所藉與友邦合作者正多。後世史家將寫道：二十世紀東亞和世界最大的事件是中國的抗戰和建國！（八，十）

## 三民主義的建國政策

中國國民黨第五屆第十一次中央全體會議，昨日開會於陪都，距十中全會將近十月。總裁訓詞，諄諄以研討戰後建設相勸勉，特別注重於政治建設與經濟建設兩個建國的大問題，聽者無不感動。我們雖尚未獲讀全文，但願乘此盛會期間，先約略一述三民主義的建國政策，與本黨同志全國同胞，共相商討。

本黨領導抗戰，六年有餘。及歐戰與太平洋大戰先後爆發，我國與全世界愛好和平之國家，並肩作戰。時至今日，整個軸心已踏上總崩潰之途。歐洲方面，深入烏克蘭的蘇軍，距基輔不及百里，盟軍已在義大利登陸，第二戰場業已實現。亞洲方面，大陸之倭寇既陷瀋陽退維谷之境，而太平洋上，倭寇亦已毫無回手之力。東南亞洲盟軍夾擊緬甸之戰，不久即可發動。我們可以斷言，倭寇之潰滅，未必後於歐洲之德寇。這由於 總裁英明之領導，亦全體軍民奮鬥之力，每一個黃帝子孫，當無不引為欣慰。但勝利愈接近，我們除了加緊抗戰之外，自須遵照 總裁之指示，從速預為規畫戰後建國的問題。因為我們的建國不單是中國革命之最後目標，也是重建世界和平事業之一重要部分。凡事豫則立。今天建國問題應在每一國民心目之中，而負有革命建國使命之本黨，更應本其一貫的方針，作詳盡之規畫。

關於建國之方略， 總理根據國家需要，世界潮流，早有剴切詳明之指示，而歸總一句話，就是求三民主義之實現。目前最迫切的戰後建設問題，誠如 總裁昨天所訓示，大要不外二端：一為政治建設，二為經濟建設。

由於全國軍民之犧牲奮鬥，堅苦抗戰，中國必可達到「民族獨立國家平等」的地位，故民族主義所求國際地位的平等，已有百分之百的把握。而今後政治建設之目的，當必趨重於民權主義之實施。民權主義非他，就是一種最徹底的民主政治，一種最適合於中國需要的全民政治。總理研究近代各國民主政

治得失以後，一面採取中國古代政治之優良傳統，一面參考近世瑞士和美國最進步的民權實施之方式，創立了五權憲法。又鑒於憲政之不可有名無實，而必須先固其基礎，特定建國程序爲軍政訓政憲政三期，並以地方自治爲憲政之本。本黨既爲最忠實實行民主政治之革命的政黨，故以百折不回之精神，一面掃除憲政之障礙，一面啓發民智民力，以立中國民主政治萬世之基。本黨爲民主而奮鬥之光榮史蹟，有目共睹。今日國家已入統一之途，日寇不久可以擊潰，各地自治又早在推行之中，故國民參政會前次會議所有抗戰勝利以後召集國民大會公佈憲法之決議，我們相信，本黨必以一片真誠，力促政府以期實踐。此固不僅所以本黨領導人民向憲政邁進之決心，亦所以實施本黨建立民主中國之既定政策。本黨一方面負有革命建國之重責，一方面必貫徹「天下爲公」之精神，使由訓政而進於憲政，絕不假借助長，而自然水到渠成。尤須說明的，本黨既認爲全國，爲革命建國，流血無量，在任何時期，斷不忍先烈艱難締造之國基，重陷於割據分崩之局。而本黨更有其永久之義務，必與全 民衆，共同負責，使將來憲政時期之民選政府，忠實執行三民主義之國策。

戰後的經濟建設，無疑的必爲民生經濟之實現。中國戰時經濟之困難，人所共知。此其原因固不一而足，而國家工業之落後，國富及國民所得之微薄，實爲根本原因。不過戰事既已日近勝利，誠如 總 我所示，經濟難關亦可渡過，而今年秋收豐稔，尤爲天助自助的氣象。只要我們確能澈底動 人力物力，促進工業化，則以中國之地大物博，斷無顧慮經濟的理由。中國經濟建設之根本目的是民生主義，亦即提高人民生活程度，使國民之食衣住行育樂，均能漸達現代先進國之水準。 總裁已有鄭重的指示，我們自當悉力以赴。爲達此目的，一方面固須充分發揮我們自己的人力物力，而另一方面尤須實行國泰間的經濟合作。我們希望我全國人民在戰時艱苦卓絕之精神，戰後仍能自動的保持勿墜，而政府則必竭

力開發富源，以充裕人民的生活。我們更希望，總理的實業計劃，在戰後能立刻實施。中國歡迎外資，外才以開發中國實業，如總理所說，不僅爲繁榮世界之政策，亦爲促進世界和平之政策。總裁在「中國之命運」中，早已約計最初十年內所需之人力財力與物力，本黨必根據之以厘訂詳細方案，歡迎友邦朝野之合作，而友邦人士之有遠見者，亦必能贊助此一偉大計劃之實現。哥倫布發現了一個新世界。總理實業計劃之實施，將創造一個更新的世界。

這是本黨所持的三民主義的建國政策，亦即建設中國之一貫的基本方針。本黨有一個根本信念，就是：凡事之順乎天理，應乎人情，適乎世界潮流，合乎人類需要，而爲本黨決意行之者，斷無不成。推翻滿清統一中國的使命業已完成。抗戰又快要完成。那麼，建國的事業之必能完成，也是我們所深信而無疑的。（九，七）

## 科學與科學運動

從雙十節起的七天，定爲國防科學運動週。這是極有意義的。雙十節是我們的建國紀念日。但沒有國防，就沒有國家，沒有科學，就沒有國防。科學是我們建國的工具，我們身受百年的苦痛，目擊當前的大戰，誰也知道，要想獨立生存，要想富強康樂，非鞏固國防不可，也就非發展科學不可。這是天經地義，用不著多說的。我們現在想一談的是：我們提倡現代科學有年，科學不進步的原因安在？今後要想發展科學，首先應注意什麼事情？

在我們看來，中國現代科學不進步的原因固然很多，而最重要的，莫如對科學沒有一個正確的觀念

，因此，沒有養成一種普遍的科學精神。一般人只知道讚美科學的成績，却不知道，沒有科學精神和方法，是決不會有科學成績的。

一般人談到科學，以為只是變光化電，或大炮飛機。於是以為科學不過是知識的一部分。因而或以為困難不可學，或以為有害不必學，並且以為科學既只是知識的一部分，即以這一部分知識之功過，來判斷科學的是非。其實，所謂科學，乃指人類有系統的正确知識而言。人類由經驗產生知識，知道加以組織及提煉，證明無誤，即是科學。所以科學只是人智之最高階段。而凡不合乎科學的，皆非知識。國父說：「凡真知特識，必從科學而來，科學而外之知識，多非真知識也」。可是滿清末年的士大夫，誤解科學只是一部分工藝之事，或者只是所謂船砲之術，最初就不免看作旁門左道忽視它，等到因罵不解科學而受其侵害之後，又認為是一種不可了解的奇技。例如胡林翼看見輪船，嘆曰：「此非我輩所能知也。」不久，他們發現工藝船砲也並非一種神祕的東西，而且也發現有極大的用處。但是，以為究竟不過是「形而下的器」，於是有所謂之洞「中樑架體西學為用」之論，將學問的體用硬看成兩截，而自誤其發展。到了第一次大戰以後，歐洲人在創領痛深之後，發生思想上的動盪，於是在歐洲遊歷回來的人聽見一二反對機械主義的哲學家的言論，就回來濫唱「科學萬能之夢已破」的論調。這正合中國人的老脾味，以為科學破了產，已不足學了。況且，當時還有若干人以為考據也是科學，或者辯證法也是科學，而真正的科學精神反在此五花八門之中，瀕及而不彰。五四以來所謂的癡先生，就這樣的冷淡下去！最近幾年以來，因為本黨極力提倡科學，有一時期，青年熱心投考理工，而一時過於熱鬧的文法學科，又不過過於冷淡。其實，自然科學與社會科學是相扶並進的。這都是將科學看作一種特殊的知識的錯誤。

我們必須糾正從來對於科學不正確的觀念。科學並非一種特殊學問，而是人類知識的組織化。因此，科學是中國人能够學習而精通的。國父說得好，「自古製器尚象，開物成務，中國實在各國之先」。其次物質文化與精神文化是不該分開的。國父說：「物質文明與心性文明相輔而發展進步」。我們不可輕視科學，也不可將科學看作神聖高遠，可望而不可及的東西。一切知識系統化確實化了以後，便是科學。這是應該學習，也是可學而能的。至於大砲飛機，只是知識系統化確實化之必然結果而已。

因此，我們便要說到科學精神，和科學方法。這是科學的基礎。現在日新月異的科學文明，其最主要的兩個先驅，實在是十七世紀初葉的培根和加利略。他們對於研究學問，介紹了一種新的精神，一種新的方法。所謂新的精神，就是理性精神，所謂新的方法，就是實驗方法。這也就是「實事求是」，「無微不至」的態度。感謝這一種精神這一種態度，在政治上表現為民族自由運動，表現為法治憲政和民權主義；在經濟上表現為利用厚生的技術和分工合作的組織。科學觀察自然和社會的事實，根據歸納和演繹的順序；分析和綜合的過程以求事物之法則。然後根據這些法則，作為行動之指南。所以科學可說是順乎天理應乎人情之學。凡是合理合法的學問行爲，也就都是科學的。我們要在學問上發揚科學的精神，也就要在日常生活上造成合理合法的風氣。

最後，要說到今後科學運動。今後科學運動早已不是一個原則問題，而是一個實際的教育和研究的問題。首先，我們要樹立對於科學的正確觀念，在任何問題上，在日常生活上，養成合理崇實的精神。其次，無疑我們要普及科學知識，我們要有大量的通俗的科學著作和講演，以及經常普遍的科學展覽。復次，在學校教育中要澈底貫徹建教合一的原則，使學生的研究和國計民生發生密切關係。最後，而也是最重要的，就是充實和獎勵高等的科學研究事業，無論大學、工廠、醫院都應有相當規模的研究機關

而所有的科學團體應有更好的分工合作，勵進於研究和發明。在這個地方，科學和政府之合作是絕對必要的。總裁言謂工業和政治的脫節，是中國工業不發達的重要原因，我們也可說，科學和政治的脫節，是中國科學不發達的原因之一。所謂科學與政治合者，不是要所有科學家全都參加實際政治工作之意，而是科學家為抗戰建國的需要必須竭其智力之意。各國科學運動初期的歷史以及最近戰時情形，都可看出，往往是政府對於科學團體提出問題和目標，科學家固用其心血以求解答，而在科學家提出有價值答案以後，政府也必盡量採用和獎勵。尤其重要的，科學家決不許有門戶之見，發明家決不存嫉妬之心。惟其有切磋琢磨之功，乃可收日新月異之效。這種社會風氣，這種科學與政治之密切合作，似乎在我國尚未完全養成，而也就是以後我們從事科學運動所應該努力的一個重要方向。

## 「不合理者不存在」

胡秋原

### 關於第三國際之解散與墨索里尼之下台

最近世界上有兩件重大而富於興趣的事件：一是第三國際之解散，二是墨索里尼之下台。墨索里尼個人之升沈，不值得注意。由這個倒台之例，說明法西斯主義之破產，就價值觀觀。我現在講這兩件事，不是當作一個政治問題來看，而是當作一個思想問題來看。換句話說，第三國際解散和墨索里尼下台，在人類思想上究竟有什麼意義？我們由這兩件事，應該得出什麼教訓？

從前德國黑格爾說過一句話：「一切存在是合理的」。黑格爾的思想很多玄虛之處，但「一切存在是

合理的」，究不愧為天才的名言。並且個過來說，「凡合理的一定存在」，也一樣正確。反過來說，「凡不合理的便不能存在」，也是真理。自然，我們對於合理和存在之解釋，不可拘泥。一件事物雖不合理，但存在於不合理的社會中，也可說是合理的。不過，人類和社會總是趨於合理的。如果社會合理了，那不合理的也就不能存在。又如，以不合理來對抗不合理，也可說是合理的。不過，比較合理的，最後總比不合理的強，也是不成問題的。至于所謂存在，不是十年二十年的存在，要看最後的清算。而存與否，也不是指個人，而是指一種理想，一種運動，才有意義。最後笑人才能痛快；最後勝利，才算存在。所以，要遠的看起來，存在合理，合理存在，是一點也不錯的。這是歷史的命令。

什麼是「合理」？簡單說來，就是合乎自然和歷史的趨勢與法則，就是合乎科學和人性。中山先生說，「於人類則促進文明，於國家則圖致富強」；又說，「凡事有順乎天理，應乎人情，適乎世界之潮流，合乎人羣之需要，而為先知先覺決志行之者，則斷無不成者也」；也就是這個意思。就政治而論，一個民族有自由獨立之權利，在一定的時代，有一定的歷史任務；合乎此者，即是合理。反乎此者，即是不合理。而最後的成敗，即決定於此。自然，各國情形不同，在甲國合理者，在乙國不一定合理。那麼，在甲國存在者，也便不一定認在乙國存在。

這一次世界大戰，是一個最嚴酷的試驗。一切民族，制度，思想，將在戰爭中受最後的判斷。凡合理的，一定存在；凡存在的，也是合理的。今天雖未到最後決算之時，但在這幾年的預演中，證明了黑格爾的真理。

第三國際即是共產國際。在第一次大戰中，俄國發生革命，一九一九年，俄國革命領袖創立第三國際於莫斯科。他們的理想是；以第三國際為世界革命的總參謀部，策動各國工人及其支部，根據他的決

定，實行無產階級獨裁。我們不要否認當時的發起人有他善良的動機。但毫無疑義，這一個發動無產階級的世界革命運動是不合理的。一個最根本的理由，就是各國有各國的問題，各國有各國的道路，各國有各國的歷史與民情，革命是不能由外國輸入的。如果民族自決是合理的，則輸出乃至傾銷革命便是不合理。對蘇聯而論，如共產制度行於其國內，能得其國民的贊成，且提高其國家的生產力，他是合理的。然一國脫離了正常的外交之道，傾其國力於世界革命，要其他國家也實行無產階級的獨裁，則是不合理的。所以，今天第三國際解散，真是事有必至，理有固然，不足奇異，值得奇異的是，何以第三國際存在了二十五年之久呢？我想主要的理由有二：第一、當時第二國際的社會黨擁護帝國主義戰爭，第三國際反對帝國主義戰爭。在這一點上，第三國際有其合理之處。第二、當時各國干涉蘇聯，第三國際是干涉蘇聯的一顆報復，也可說是合理的。但隨世局之演進，第三國際早已失其存在的必要，這一點，蘇聯當局是很了解的。大家知道，蘇聯曾有一度劇烈的黨爭，結果托洛斯基失敗，斯大林先生勝利。托洛斯基非他，是一個激烈的世界革命派。斯大林主張一國社會主義是合理的，所以他能成功。自是以來第三國際只是當作一種虛形物或蘇聯外交之一種並不重要的補充物而存在。時至今日，在民族戰爭的世界中，第三國際對蘇聯對世界，已完全失其存在之理由，因此不能不解散了。

但是，不能將蘇聯的共產主義和共產國際混為一談。現在蘇聯愈戰愈強，證明蘇聯共產主義的鞏固。共產主義對蘇聯而言是合理的，所以，蘇聯必然勝利；然對世界而言，是不合理，所以共產國際必歸解散。

其次，說法西斯主義。法西斯主義是一種劇烈的帝國主義。常有人將法西斯主義與民族主義混為一談，又有人將法西斯主義看作一種反社會反共產主義，不錯，法西斯主義中有民族主義成分，也反對社

官主義，但他不悟乎此。他是一種新侵略主義。這種新侵略主義有一個特點，就是恢復中世紀的神權迷信，並將神權迷信由個人的擴張為民族的。他們以爲，裁領袖優秀於其全國的人民，並以他們的民族優秀於世界各國。根據這一理論，法西斯黨徒可以在國內無法無天，而他們的國家可以在世界上無法無天。而他們也就用對外的掠奪，來補償對內的掠奪，而美其名曰「國家之光榮」。法西的頭子不將其國民當人，而法西的國民，不將世界上的人當人，所以，實在是一種非人的學說。很多年來，法西斯主義的勢像滔天，世人頗有爲其迷惑者。今天法西斯主義的創造者倒了，而我相信，義大利投降之日，也決不遠，這不僅對於同盟國的軍事極爲有利，即對於道人心，也是極有裨益的。法西斯主義傷天害理，其崩潰是必然之事。然值得奇異的，何以法西斯主義在義大利橫行了二十一年之久呢？這便是因爲法西斯主義中還有一點民族主義的成分。法西斯主義者愛自己的國家，這是合理的；但侵略別人的國家，便是不合理的。再義大利法西斯主義所以興起，由於卑鄙卑鄙之刺激，以及國內社會黨之盲動，人民歡迎他們來保持秩序。他們的手段雖惡劣，在以毒攻毒之時，一般人還看不出來。但保鏢者立刻成爲新暴君。這新的暴君又企圖以對外的無限制侵略來鞏固對內的無限制殘暴。所以，一等到其軍事投機失敗，他的國民就奮起而攻之了。那麼拳擊家的黑衫盜魁，如今不知下落，可見歷史先生是嚴明的。而由此推論，納粹和日寇的末日，也都不遠了。一切不合理的，都不能逃避歷史的判斷。

一個民族有求生存獨立之權利，所以中國之復興和勝利，是必然的，不可抗的。三民主義要求中國民族之獨立，政治之民主，經濟之工業化，這對中國對世界都是合理的，所以三民主義必然勝利。反之，共產主義和法西斯主義對於中國都不合理，所以在中國必然不能存在。對世界都不合理，所以在世界也不能存在。不過共產主義對蘇聯的歷史與民情，是合理的，所以他能在且發展於蘇聯。而就國內而

言，也是一樣同理。我相信中國今天的奸商貪鄙最後終必不能存在，而正大光明的人，必與新中國得到最後的成功。

## 長春建都論

胡秋原

勝利在望，戰後糧食問題，均宜事先籌畫；其中國都爲重要問題之一。邇來討論戰後國都地點者甚多，而南京之不宜建都，似爲有識者之公言（至于辛亥後中山先生之主張建都南京，主要爲杜絕北京之腐化勢力），可以不論。至于建都，則有西安，武漢，洛陽，蘭州，北平，長沙諸說。而所持理由，主要爲地理中心，歷史的故都，交通經濟文化之中心，地勢之險要，乃至氣候之適宜等等。我以爲這都不足爲國都之必要條件。國都是一政治問題，是一國防問題。我們必須由戰後國防安全的需要來解決這個問題，必須由中國未來立國之根本政策來解決這個問題。所謂地理中心，歷史名城等等，都是次要問題，而且大多是已失效虛價值的。

所謂已失考慮價值者，卽是因爲在未來世界技術狀況之下，一切都得重新估定價值。例如，在過去聯運時代，一國國都誠然在一國中央，以易于控制全國。假使如此，我們不妨用平面幾何學，在地圖上求一個中心點。但在今日火車輪船的條件之下，地理的中心已不是幾何學的中心，也不是重要的事。至于空運發達以後，任何一地都是中心，因爲遠近的差別縮小了。倫敦華盛頓之所在地不是英美中心，却無礙其能控制全國。其次，地勢之險要，在今天也不是重視。在弓箭時代，有一夫當關萬夫莫入之地。但尙且我能往寇亦能往。大砲坦克時代，情勢已大不同。到了空軍發達，世界更無可稱險要之地。有

人研究戰後國都，談到好不好提防空襲。但我想，如果將來我們還要靠防空洞保險，實不成話說；而據說現在炸彈有重八噸者，則將來十噸二十噸也不稀奇。如人類將無戰爭，我們無所用其險要，如果還有戰爭，則在十噸二十噸炸彈之下，縱有桂林重慶天造地設之防空洞，亦不足以保證安全。至於氣象氣候之類，根本不值一提。假使這是建都條件，寒帶熱帶不應有國家了。

交通經濟中心，有連帶關係。大凡經濟的中心，一定是交通的要道。這是值得考慮的條件，但不是根本的條件。因為一個政治中心可以造成交通便利，但亦不一定要十分四通八達。華盛頓莫斯科乃至柏林等都不是交通和經濟中心。而大凡交通中心，也一定與形勢險要的條件多少矛盾。

至於歷史上屬國都的事實，固不應有拘束現在的效力，但我們還要研究我們祖宗過去建都於是的原故。例如西安在歷史上建都最久，但並非因其為地理中心，或形勢險要，乃至氣候之適宜。所謂「居高臨下勢若建瓴」云云，也只是文人揣測之詞。歷史上建都西安，是由國防的觀點出發的。第一，在古代，中國的威脅來自北都和西部，如匈奴突厥回紇之類，我們的祖先一定要在西安建都，以便鎮壓潛在的敵人。因此有駕之世，如西周秦漢隋唐，都在西安建都，而東逼南渡，大抵由于希望避免威脅，於是終奄奄而至於亡。第二，古代關中為富庶，太史公說，「關中之地，於天下三分之一，然量其富十居其六」。我們應師古人定都西安之意，但應根據形勢的變遷，選擇新的國防重地。說到這裏，我覺得明成祖之遷都北京，實有絕大遠見。（他對內政策不談，而對外則不能否認其遠略）。他之遷都北京，實在於鎮壓金元之捲土重來，因為宋元以後，中國民族的威脅，引其來源已由西北移到東北；而在海運大通以後，西安亦不復是財富之區了。

假使我們要決定今後國都地點，我們便要問：誰是我國的根本敵人，而什麼地方具有建設我們國防

的優越條件。

這答案非常明白：我們現在和將來的根本敵人是日本，我們國家的生命線是東北，站在國防的觀點，我們的國都（至少在戰後數十年內）應在長春。今日之長春，就是古時之長安。長春是我們的國防重鎮，正如長安是秦漢唐的國防重鎮。

這關係中國民族生存和立國的根本問題，我們一點也不能含糊的。

我常說中國革命根本問題就是抗日。日本是中國生存的根本威脅。除了日本以外，中國並無第二敵國。進一步說，解決了日本問題，其他問題均可迎刃而解，而中國亦不復畏懼任何侵略。分析這理由，需要一本專書，我只想指出幾點：一、世界上國家雖多，但除日本外，沒有一國是以滅亡中國為根本政策的。二、中國近代一切禍亂，均以日本侵略為禍根，其他國家有不友誼行為，沒有日本，是不難單獨發生作用的。所以，此次抗戰不是單單始於七七，亦不始於九一八，且不始於五三和五七，而是明治維新以來，即日本主張征韓之日就註定的宿命戰爭。中日這一個國家只有兩條路，一是戰爭，二是合作。所以此次抗戰即設為中日合作而戰，亦非過言。但怎樣能達到中日合作的目的呢？第一，要中充分富強，第二，要日本更生，成為民主的日本。但要日本民主化，實不容過份樂觀。所以我們只能倚賴自己的富強，而不能倚賴日本之民主化。我們不要求日本土地，但不能不要求對日安全。

有人以為此次日本戰敗以後，即不足為慮。這是極危險的想法。此次抗戰，日本戰敗是不成問題的。但我們必須嚴重告我國人，一個現代國家是很容易復興的。只要看看第一次戰戰以後的德國。如日本未徹底改造完畢，日本帝國主義是可能復興的；而他經過此次經驗和教訓，一旦捲土重來，必比今日兇惡百倍。所以今日之日寇不足畏，而將來日本實可慮。所以，今天我們的口號是軍事第一，勝利第一。

而戰後的國策應是安全第一，防日第二。

既然日本是我們的根本敵人，我們對付的方法不外二途，一是擊敗，二是迎取。從來迎敵勝於擊敗，而迎敵的根本辦法，即莫如將我們的國都放在我們的生命線上，放在東北，放在東北中心區的長春，使我們雷霆萬鈞之力在此，以便充分應付未來日本一切的动作，且使日本知道，神京在此，決不轉正廳，這是長春建都的根本理由。

然如果長春是一個突出的前哨站，也不適於國都。但中國最富的區域，誰也知道是東北區呀。關外之地雖不過全國十分之一，而富則確有十分之六。我國現代立國資源的寶庫，第一是東北，第二是西北，必須鞏固東北，中國經濟建國才有完固的可能。長春在中山先生實業計畫中，西北鐵路系統，南起北甯路及北方大港，在地理位置上，恰恰是一個中國的繁盛頓。這是長春建都的經濟理由。

還有一個不可輕視的理由。九一八剛過一週，大家記得，東北淪陷十二年了。可憐東北十二歲以下的孩子，生下來就沒有看見故國的國旗。而並且這奴化教育之下，二十左右的青年，都被日寇強迫學日語，自稱所謂「滿洲國」的人民！而日寇除了奸細特務以外，在東北做了長期的毒化工作。這種不能消滅東北青年的愛國心，但日奸的腥羶，必須相當時間才能洗滌。必須新中國的政治中心在神京，方能在很短的時間，將日寇所播撒的妖氛毒素掃除乾淨。使東北的兒女，在祖國長鞠切的，抱中得到應有的撫慰。

今年九一八的十二週年紀念日，蔣委員長在參政會中重申收復東北失地的一貫政策，而對於全國亦同由此神聖決心。收復東北是抗戰的目的，建國的條件，也是未來國家安全的保障。假使我們能決定幾多點那要緊，不問使全國的意志更趨集中，全世界將更認明白中國的堅決意志，而關外的父老兄弟，

亦必更酣歌鼓舞，在國軍反攻之日，表現偉大的力量。  
我們不僅要使青天白日的旗幟永遠飄揚於白山黑水之間，並且要在別家建國中國新的區域，使日本  
永遠不敢正視，永保華夏之安甯！（九、二五）

## 祖國出版社

今 商 人

（四聯發國無財者之專刊）

敵人大陸政策之原形

（敵人侵略文件摺件彙編）

中西文化與文化復興

（評論中國文化及民族政策的專刊）

抗戰六年大事記

抗戰以來外交文獻

定價十二元

定價十四元

定價五元

定價十元

定價十元

新經濟學（基礎論）

定價十元

祖國出版社 總發行所 重慶中二路六號

則有社會主義共產主義之理論，即資本公有之理論。吾人所當研究者，有三大問題：

一 即社會主義是否能解決今日世界問題，及如何始為可能？

二 即社會主義與資本主義得失利弊何在？

三 即為迅速提高中國之生產力，對於所有制應取何種政策？

余將於第三篇論之。

## 五 中國經濟史略

以上略為提及我國，此節擬專論之。然余不得不承認，中國經濟史之園地，去荒土不遠，至今日為止，雖有若干可貴之研究，然大部份據馬克斯主義之公式，或抄日人之著作，實際史料，尙未充分整理。而以鄙見觀之，此一問題實有待於分工研究。首先，應就各朝代（如周，秦，漢，唐，宋經濟史等），各種經營（如農業史，手工業史，商業史，陶業史，紡織業史等）及其技術與組織（如餅種方法史，同業會，史等）政府經濟政策（如財政史，對外貿易史等）先明實際狀況，然後再與西方經濟史作比較觀察。此項須賴多數專家之通力合作。茲所言者，不過就重要事實略加論述而已。

1. 中國經濟發展之特點

中國經濟之發展，有同有異。中國有特殊情形，人多言之，然特點何在，則論者甚少。余以為中國特殊情形在於經濟發展者有三：

一 為民族之同質。中國地大於歐洲，然人民，特別為其主幹之漢族，是同質的（Homogeneous）。此使中國統一及分裂，均較容易。歐洲之統一國家，以國民經濟體系為斷，而中國統一分裂，中央政權

之強固與否，關係甚大。此事又使中國農業資本與官僚資本之結合，且使軍隊與政治特別密切。又使中國除異族入主之時以外，歷史上雖有奴隸制，並無封建制之奴隸制度。且使以游牧及農耕中國中央集權之基礎，其實水利防夷，何國不講？

二爲人民之移動。因各地經濟發展不均衡，故歷史上有不斷之人口移動。以西北游牧之民向東北侵入，而北部人民，向東南發展。在此移動期間，當造成生產力之破壞及土地之重新分配，使中國之封建制度破產。

三，中國爲一廣大大陸國家，三江貫之，各地經濟自給性甚強。此事使中國開化早而進程緩。中國之特點不止此，然此三者最關重要。由此三者，使我國經濟進步，至不均衡，且時反覆。

## 2. 三代以前（紀元前二千年前）

中國原始及漁獵時代之經濟狀況，俟考古學之研究。周口店北京人（約五十萬年前），仰光斯瓦石器（約五萬年前），河南仰韶之新石器及人骨（達步生稱爲中國人，安德生估計約在紀元前三千年至五千年），以及一九二三年在甘肅發現的金石併用期和青銅器遺物（安德生指定當在紀元前三千五百年至一千七百年），以及近年在長江流域發現的新石器遺物，在充分研究之後，一定可以對中國古史畫一更鮮明的輪廓。

## 3. 夏商周（紀元前二二〇五——一二〇〇）

大體說來，這是中國的封建時代。中國之歷史似可起於夏代。（前二二〇〇——一七八四）中國尚稱諸侯，可證夏禹非子虛，唯文獻不足而已。商代則文獻多可徵，殷墟器物甲骨出土，可見殷時（前十二世紀）文化，已相當發達，亦必有所淵源。殷代爲游牧及農耕社會，有銅器，且有政治組織，其文化高度

遠過大遷移中之日耳曼人。近人多謂殷周氏族社會（余過去亦然），其實已至封建初期，因氏族社會，尚不能有文字，而中國文字在殷代已完全成熟。况氏族亦非經濟史之標誌也。

西周之世（前一五〇——七七〇），已入農業手工業時代初期，亦即典型之封建社會（后稷教民稼穡，周公敷成王知稼穡之艱難。孟子所言周室班爵祿之制）。手工業甚為發達（「禹貢」雖非夏書，「考工記」雖非周書，但可推西周各地產物，而銅器尤可證明），交換發生（自抱布買絲，至錫我百朋），有行商坐賈，有固定的市區。

春秋時代（約前七七〇——四八〇）是中國封建制最興盛時期，當時有系統的政治機構，建立於土地階層制上，最下即庶民之農奴。（左傳：「人有十等，王臣公，公臣大夫，大夫臣士，士臣皂，皂臣隸，隸臣僚，僚臣僕，僕臣皂」。國語：「公食貢，大夫食邑，士食田，庶人食力」）。此時已用牛耕（犂牛之子），工商更發達（漢書：商賈遊於市，萬乘之國必有萬金之賈。賤高，子貢，范蠡，計然等），大公九府圖法不可考，但管仲通輕重之權，則無疑。周景 惠錢鑄大錢（即銅錢），是鑄錢始見記載，但亦可見錢必早已流行。各國亦獎勵工商（如管仲衛之公）。這也是封建漸趨解體的時代。孔子思想和反映這一時代。

說到三代經濟，不可不知井田，井田始創於商。如我們不必以井田是整齊齊齊的九個土窟塊，則此制無可疑。余過去嘗以井田與馬克體比較，此種公田，非我國獨有。而由「維禹甸之」及「雨我公田」看來可設想其起於夏，定於商，而傳至周。據孟子云（「周禮及王制雜信」），夏貢殷助周徹，其實皆什一，貢法無可考，助法即井田稅法。國家授民以田，九家共井，各家百畝（徐光啓云，合明二十四畝）同耕公田百畝為稅，是一種國家為地主的租制，而租稅合一。孟子謂唯助為有公田，此語最可注意。

周之做法語焉不詳，據云鄉買都助，惟顯名思義，固有變通，又有圭田之目，可見西周之時井田已非膠時之舊。至於戰國，孟子真經界不正，魯宣公稅畝，李悝盡地力，井田已崩潰，商鞅不過正式結束其壽命而已。言井田者，多有二誤。一即以井田封建爲一事。其實封建以土田附庸爲主，井田可納於附庸制中，但兩者并非一事。二即以商鞅始壞井田。其實中原行附庸制時，井田漸壞，戰國之世，附庸制亦解體，唯秦地落後，尚行井田，而商鞅以法律廢之，確立土地私有，所以井田到土地私有有兩條路徑，一是經過封建附庸制，一是直接轉變。

戰國時代，貨幣經濟發達，封建制解體。銅錢皮幣之外，黃金盛用，國策中常有黃金千斤萬鎰之語。所以然者，如馬遷所言「農工商交易之路通，而貨貝金錢刀布之幣興。此所以然者，則因鐵之使用。農業上鐵耕（孟子：以鐵耕乎？）及水利進步（西門豹及李冰），提高了農業生產力；手工業亦因鐵之發明而發展，因而甄都大邑如臨淄咸陽大梁勃興，促進了商業資本之蓄積。史記貨殖傳記此轉變最爲生動，而當時商賈大賈，亦多係運鐵起家。這促成了農業封建制之崩潰（「稼穡之民少商賈之民多」。）以貧致富，農不如工，工不如商（「無秩祿之率，爵邑之人，而樂與之比者，命曰素封」，由坐倚賴烏氏保塞綈濟呂不韋等），而黠鳴狗盜之徒，表示封建家臣國之分崩。因此，促成了農業上土地之變併（如馮煥爲孟嘗收債焚券示義，趙烈侯賜龍者田人萬畝），促成了鐵衛之解放（諸「紀家九流」，也更促成了富力集中。而秦之得以統一，即因關中之地於天下三分之一。人終不過十三，量其富，十居其六。而劫非之徒，正是中國的馬夏維里。秦始皇正式廢封建立郡縣，建立了中央集權的統一封建國家。

秦在政治上立民族國家之初型，經濟上立國民經濟之始基，開兩千年之規模。所謂書同文車同軌，一貨幣（黃金及銅錢）卽是現代國家之發軔。雖曰搜刮過甚，貴族反動（如項羽張良均舊貴族）農民暴動（陳涉吳廣割郡）而失政權，因漢仍承秦之體制。漢雖封諸劉諸將，然國內尚有虛名而無土地，後來列侯亦如此，故不得謂爲封建。

封建之旨，土地所有之懸殊不甚，大國之君不過百里（約三萬畝），而一般人民亦每家百畝，自漢季清，除晉初戶調至唐中兩稅約五百年大部分封建制度復活以外，大體上確立土地私有制，不過還是附帶制度并行。一是貴族高官得有領地（史記：自天子以至於封君湯沐邑），由佃民耕作；并以幣以貨，擴大其領地（史稱蕭何食邑獨多，後買民田數千萬）。二是一般人民各領有若干土地。不過因農地得買賣之故，結果土地集中。自耕農民分化爲地主與佃民。而地主之土地，則或兼併民田而爲大莊園，或以墾墮而失土地。結果在大亂之後，又演同趨之歷史。所以然者，卽是因爲技術沒有決定的發展（具體言之，沒有機器），使社會富力。不該投到工業，只回到地產上面。在井田制時代，以及後來開始分田時代。國家是地主，租稅合一；山林川澤之利，則歸公有。而因土地兼併之故，中間添了一個地主階級。地主向國家納稅，佃農向地主納租。而山澤之利則多爲巨室專有。直至今日，還是如此。

漢初，因得承平，政府勸農桑興水利（看河渠書），農業頗有進步，文景之世，大倉之粟隨積，有此基礎，武帝始討攘夷。後又命趙過改革農業，廣用牛耕，并行代田之法（案此類乎三田制）。成帝時氾勝之倡區田法，實爲輪種制之始（參看齊民要術）。工商亦發達（史記：漢興，海內爲一，富商大賈，周流天下），鹽鐵之利尤著。子錢家（高利貸者）亦勢雄一時。

漢武算車船，始征商稅，鹽鐵酒專賣，爲國營事業之始。不過當時有幾個重大經濟問題：

一是農村破產與商人跋扈。漢初重農抑商，結果如董仲舒所言，富者田連阡陌，貧者亡立錫之地，或耕豪民之田，見稅十五。亦如晁錯所言，「農夫五口之家其詔耕者不過百畝，收不過百石，急政暴虐，賦歛不時，於是賣田鬻子以償債。而商賈大者積貯倍息，小者坐列販賣。因其富厚，交通王侯，與商人所以兼併農人，而農人所以流亡也」。〔當時大商如卓氏孔氏以鐵富，刁間師史以鹽富，任氏以田富，無鹽以高利富〕然仲舒限田之議，終未實行。（哀帝時限田毋得過三十頃，然董賢有田二千餘頃。）當時經濟狀況，重農重商意見之對立，可看鹽鐵論。都市情形，可看班固之兩都賦張衡兩京賦南都賦等。

二是官僚資本，特權商人（如孔僅東郭咸陽桑弘羊之流）之跋扈。漢武後來因邊用不足，頗借重商人，形成官僚資本，專賣制度亦有利於官僚資本，後來算卒船，立告緡錢，商人多破產，但大的官僚資本反因此肥大。

三是貨幣混亂。漢初錢幣後但私鑄起，所謂私鑄之人，無非官僚資本家。武帝造皮幣銀幣，幣制仍不能統一。後立五銖錢以一幣制，然終不無滯。以上三事，為漢室衰亡之因，歷代末葉，亦無不因此三病而亡。又漢武立常平倉之制，雖不無結果，終為官僚資本所敗壞。

王莽的運動（元胤九——二四）即發生于這基礎之上。王莽主義有人認為社會主義（余嘗認為近于莫爾烏托邦），其實他是古文風派及官僚資本之混合物。他想復井田之制和當時農民問題，而六管之令，是全面統制。

王莽的官僚資本主義自只足以使當時問題惡化，結果是農商失業，食貨俱廢。於是為農民暴動所繼，而其首為一商人劉去。莽死之前，天下戶口減其半！

東漢在經濟上不過將西漢初年之事，重演一番。光武罷郡縣，頗懲官僚資本之害，然其鑑於，官僚資本之積蓄（於西漢造萬金堂以爲私藏；復寄小黃門私錢，家至巨億。至於費官腐爵，更得升官發財之風）結果亦爲官僚資本及農民暴動所復滅。

豈僅如此，中國歷史幾乎是漢代歷史的重演。歷代因官僚資本腐蝕，造成內憂外患加上天災亡國。僅僅官僚腐敗不要緊，加上外患天災就不了。僅僅天災也不要緊，加上人禍就不了。亡國之中人去其半，於是統一復興，又因官僚腐敗而民廢而衰亡。何以中國沒有跳出這一個惡性循環？沒有工業革命。

關於秦漢經濟尙有三事當一言者：

一即國際貿易之發達。中國絲織品輸入西方。或遠在希臘時代，而北與西域，西南與印度，早有民間互市。張騫通使，也是僑民間原有通路，此後，中國與中亞貿易頻繁，且以中亞爲媒介，與希臘羅馬世界交通。南洋方面秦立象郡，漢置日南。下西南夷後，滇越即與中國交通，當時世界漢財物，絲織品爲我輸出大宗，東漢之世，班超遠征，曾遣甘英使大秦（時羅馬），爲安息（波斯）所阻，桓帝時大秦商人始經安南直達中國。

二即輕商政策。春秋戰國之世，各諸侯獎勵工商，開國民經濟之機運。秦漢以後高祖之抑商乃與尋常同是感情作障，然政府以及社會，有一種輕商心理政策，也是事實。不過社會輕商，由於農民對商之反感，而政府之輕商，實爲官僚資本之變相。秦漢以後政府財政政策多持收入主義，商業爲重要稅源，商人經營征收對象，一方面官以商爲利藪，乃有抑末之論，兼併普通商人；另一方面商亦力求托庇於官以自存。輾轉相成，使官僚資本之勢益盛。是謂法律賤商貴農，結果商富貴而農貧賤。其實實者非普通之商，只是官僚資本家所已。

第二，秦漢時代科學技術相當發達，水利農田冶鑄之外，天文（如劉歆張衡劉洪）算學（周髀算經  
九章算術）醫學（張仲景）亦甚發達。

5. 三國六朝（二〇四—五八八）

三國六朝之時，因內亂及蠻族入侵，人口激減，（三國時戶口不及桓帝時五分之一。陳羣云比漢末  
景時不過一大郡），農業荒廢，許多地方回到地方經濟，而且一時回到自然經濟。（魏文帝廢錢用穀帛  
，河西荒廢途不用錢），然因士大夫南遷，江南漸次開發，且工商繁盛。

魏蜀以地廣人稀，且事征伐，均行屯田之制，興河渠之利，吳亦廣開田業。晉統一後，爲戶調之制  
即土地收歸國有，平民男受田七十畝，女三十畝，是爲占田；其外丁男露田五十畝，女二十畝，以爲課  
田，課外，丁男之戶歲輸絹綿各三斤。王侯在京畿附近分田五十頃十頃不等，其佃戶自五十戶至十戶，  
還是封建制之復活，其形式及發生之原因，均與歐洲中世之莊園制度相似。當時所謂蔭氏，即是附庸，  
其中有部曲（類于中世下級武士），衣食客（類於春秋器食客）以及農奴式的佃客，還在當時地廣人稀  
情形之下，實爲恢復農業生產力之必然事勢，史稱「是時天下無事，賦稅平均，人咸安樂而樂事」。

然這種制度因貨幣經濟復活而迅速的解體，兼併之風立刻起來。例如王愷羊琇石崇賈貴族炫者鬥富  
，而崇誅時，「水碓二十餘區、蒼頭八百餘人，貨賄珍寶田宅稱是」，可見一斑。晉武帝占田制後不二十  
年，即有八王之亂。至三一七年，西晉被蠻族所滅，北方五胡十六國互相攻伐，南方東晉立國。至五世  
紀初，中國分爲南北，北方統一于北魏，復分爲周齊，南方則宋齊梁陳相繼，中國混亂達三百年之久，  
總一于隋。

其在北方，元魏由游牧進于農耕，建立封建國家，仿均田之制，計口授田。這正是土廣人稀恢復

農業之必要而來。太和九年（四八五年）下詔，分田爲露田桑田二種，桑田爲世業，露田受于官，人死還于官，均不得買賣。人民對於政權有權（粟）有調（帛）有役。或者有人以此爲共產主義，其實桑田爲私有，而露田或奪于漢人，或爲無主荒地，分于無田之民力耕以養鮮卑而已。後來北齊北周之制，大體相同。其時漢人地位，在奴隸農奴之間。高歡勸鮮卑人云：漢人是汝奴，夫爲汝耕，女爲汝織，汝何罵之？

其在南方，舊俗火耕水耨，蓋爲原始，自孫氏務農重穀，耕作漸盛。晉南渡後，百姓南奔謂之僑人。地廣人稀，人可自出占地，至于王公貴人，各擁部曲佃客，且不納稅。

時天上雖亂，南方商業，自三國以來日漸發達。荊州是國內重要市場，而魏與朝鮮倭國，蜀與印度，因有長江及濱海之利，其絲織品一面輸入魏境，一面輸入海外（日本至今稱絲綢曰吳服）江南漸成財富之區。以後六朝金粉，傳爲話柄。

兩晉南北朝幣制商稅均甚濫。晉自東遷後，歷宋齊梁陳，貨變奴婢馬牛用宅有文券，每萬抽四百，又有津，檢查禁物，魚炭過津十分稅一。淮北大市百餘，小市十餘所。北朝入市以及店舍關津，皆有稅。

西晉末法顯至罽子國即錫蘭，時爲東西貿易要地，阿拉伯人居其間。南朝在交趾與西方貿易，北方與西域貿易，均盛。

諸葛之木牛流馬，馬鈞之指南車及翻車，葛洪之化學，北魏賈思勰著齊民要術，南齊祖冲之發明圓周率，是此時技術經濟有關的事。

隋唐宋元（五八九——一三六七）

隋統一後，將北齊均田之制推行全國。諸王以下，有永業田，職分田。三十餘年間，休生養息，民康物阜，然煬帝驕奢好大，征求遂酷，飢民四起，遂底於亡，而隋代未竟之業，由李唐（六一八——九

〇七）成之。

唐武德二年，始定租庸調之制，七年，定均田之制，丁男十八以上給田一頃，二十畝爲永業，八十畝爲口分；同時，受田者歲輸粟二石謂之租，絹綾袍各二丈，布加五之一總二兩，輸布者麻三斤謂之調；用人之力，歲二十日，不役者日爲絹三尺謂之庸。對於王公，則親王百頃，郡王五十頃，國公子男四十五至五頃，官吏自六十頃至六十畝，但均不無對禁買賣。

這種均田制度，一面因爲強豪（如節度使）的暴力兼併，一面因爲貨幣發展的自然結果，在唐代中葉以後發生一種大領地的莊園制。土地兼併供給安史之亂以兵力，而安史之亂，更加深土地兼併程度。大地主每各有莊宅數百所，時皇室莊田規模「每頃爲一莊，客戶五家相保共佃，一人爲佃頭，每莊容給牛五具，種子農器付之」。管理人名曰莊宅使，此外官節度使，都是大莊園所有者，而大寺院也是大地主（武宗沒收寺產，田數千萬頃，奴婢五萬人！）至民間莊田，管理人口莊使，佃耕者名曰莊客佃客佃民或客，其地位等於農奴。陸宣公云「富者兼地數萬畝，窮者無容足之居」，又云「衣田一家坐食和稅每田一畝，官稅五升，而私家收租，始有畝至一石者。杜佑云，開元天寶以來，兼併之弊，有踰成周之間。（高官郭子儀良田不可勝記，民間則天寶間鄆城王使，有粟萬斛，客二百餘戶，可見當時大地主之規模）

均田制破，租庸調之稅制也就不行了。因租庸以人丁爲本，丁口轉死，口就賣易，加之朝廷用度遞

有開辦必要，於是代宗時由丁稅改爲賦稅，而以貨幣代納。至德宗時始由楊炎定爲兩稅法。兩稅法者，以錢輸稅而不以帛穀；以實力定稅而不問身丁，夏秋兩輸，戶無主客，以居者爲簿。（查得主戶三百八千，客戶三十萬），馬福臨以後論者頗斥楊炎，其實此是土地私有制重新確立後之必然之勢。

安史亂後，藩鎮力益大，中央集權瓦解，北方突厥契丹入侵，而藩鎮後裔的五代十國（九〇七—九七五），各立小的朝廷。幸宋太祖起而復統一之局。（北宋九六〇—一二二六，南宋一一二七—一二七九）

宋代對於農業，并無新制，不過仁宗時對於富戶莊田，限制無過三十頃，但「習以成俗，虛禁莫能止。」其次是逃民浮客（因逃債逃稅而生）增多，則加以安插，并緩租五年。當時客戶，約佔全農戶三分之一，大領主或爲高官，或爲巨室（當時民間地主規模，有字畝者，「方園十里，河漢其中，佃戶百家，皆與族」莊值一萬五千貫；轉境欲增五千貫之。）這些大莊田，還盡量逃避田賦。南渡以後，土地集中之勢益盛，而逃賦之田也日多，貴族豪族領地至三十萬畝，收租有百萬石者，而這些「邸弟戚賔，御前寺觀，田連阡陌，皆巧立名色，盡歸二稅」，（宋史食貨志）。而自耕農國稅之外，尙有方役，司馬光云，「幸而收成，公私之債，交爭互奪，鼓未離場，帛未下機，已非己有。而况聚斂之臣，租稅之外，巧取百端」。南渡以後，逃賦之田愈多，對小農之誅求益烈；自不得不「獻其產於巨室，以規免役」（宋史食貨志）了。因稅收短缺，政府亦「官莊，南宋亦買價道更收買良田以足國用，亦無非擾民自肥而已。

唐宋之大莊田，爲當時土地制特色。然此非起於唐。西漢時這何田宅數千萬，前兩業已說過；田賦形式均爲大地主，流風所至，武帝亦置私田於民間。東漢樊豐田三百餘頃，設有樊酸，規模不小。石崇

爲大地主，前面也提到。隋之楊素，田宅以千百數。

南宋時代，北方爲遼金所據。均奪漢人田地，并以漢人爲奴耕種。不獨金人貴族擄取漢人勞動。普通金人，亦爲猛安及謀克（千夫百夫長）作漢人地主，到蒙古入主，變本加厲。

以遊牧異族入主中國，始欲淪農田爲牧地，後乃建立奴隸制的統治。其北方稅制略同租庸調，河南略同兩稅法。然漢人地位，則大不同。元初諸將，掠漢人爲奴，漢人田地亦恣意奪取，多者八萬戶，少者一二萬戶。世祖時王公大人多占民田近千頃，不耕放畜。而寺觀賜田，尤爲侈肆，有總十餘頃者。至於江南，則豪強亦占民田，「奴使之者，動輒百千家，有多至萬者」。而所取租課，重於公稅，「地客生男，便供奴役，若有子女，便爲奴婢」（元典章）此所謂豪強，除漢人之地主富商而外，亦多爲蒙古人，而此項風俗，亦非盡江南始有。於是奴隸的反抗與民族戰爭合流，明太祖起而光復。

隋唐宋元，中國工商頗爲發達，海外貿易亦盛。隋初統一幣制。重鑄五銖錢，取消入市之稅。「諸州貨物，相屬於路」。開通運河，促進國內市場。長安洛陽丹陽京口諸市，最稱繁盛，隋煬帝派人到暹羅（赤土）通商，與西域互市，貨物遠至拂林（東羅馬）波斯。不過末年貨幣日濫，征稅亦繁，終至亡國。

唐代以長江運河爲商業通路，蜀麻吳鹽，盛極一時。揚州繁富，詩人詠之。當時茶葉亦爲重要商品，白居易所謂商人重利輕別離，請君浮榮買茶去是也。長安有二十五條街，街有一〇八坊，每坊三百餘步。所謂坊者，大概是同業商店集中之所。（尙有官市由官官經營，時擾百姓）。唐對外貿易頗盛，東至日本，西至印度波斯，大食胡賈在長安者四千餘家。田神功掠揚州，胡商死者數千人。廣州胡賈尤多。有海方面，揚州爲一重要商埠，阿拉伯人爲中介。（參看蘇萊曼東遊記）中國商船亦遠至紅海。

唐初鑄通錢元漸賈，後私鑄不絕，貨幣亂。商業興而現貨不足。蜀中商始爲飛印，一創錢是體匯票，實信用制度之始。

唐初統一度量衡，立市制。訂法，設商官，辦理外國貿易者，有五市監及市舶司，頗見規模。然唐代官僚資本之禍亦烈。楊國忠帶四十餘使，諸節度使以軍儲貨販，列置邸肆。肅代以後，苛証又與官僚資本并行。劉晏辦鹽專賣蓋有成績，安死而鹽法大壞。國用不足，至於開架稅借商賈官。官僚資本一定苛証，也一定無補國用，此和土地兼併合作，將唐室送上滅亡之路。

五代之時，各國互相抵制商業，幣制商稅之濫不待言。後唐後周與回鶻高麗貿易，但以官廷經營爲主。

宋代爲中國手工業商業最發達時期。絲織漆器均比前代進步，瓷器印刷始於唐，至是均極爲發達。交通方面，內地漕運至道末有船三千餘艘，海船可載重三十萬斤，羅盤針亦幾經改良，航海稱便。海外貿易，遠及非洲，波斯大食及西域人互市尤盛。在是情況下商業自然發達。關於對外貿易亦沿唐制設市舶司。（宋末，泉州市舶司西域人滿壽庚以金市降元，是一件有名的事。）

宋初銅錢通寶，亦用飛錢。真宗時，四川發明紙幣，名曰交子，又稱錢引，關子，不意後來不免濫發。

宋代都市不獨發達，而且增多。最著名的，是北宋都城的汴京（開封）和南宋的臨安（杭州）。而廣州泉州，則屬國際貿易商埠。（與遼夏金亦有權場互市，惟和戰不常，時設時廢。）十三世紀馬可波羅來華，猶及見臨安之盛。據他說臨安分爲十個市區，有十二個主要同業公會，各業各有作坊一千二百，每個作坊各有工匠十人至四十人，每個工匠有三四個徒弟。老板都很富裕，自己並不勞動，全城有一

百六十萬家（據鄧綬編纂天戶口近百餘萬家，可見波羅所說尙可靠）。此在歐洲十七世紀亦爲少見。

因爲都市發達，戲劇小說也開始發達，講史說書之風，自宋而盛。

不過宋代工商興盛，仍以官營爲主。當時有和買制，由政府預先出錢交與農民收買絹帛，是一種定貨生產的家庭工業制。而運輸專供宮廷消耗外，就是爲了和戎。其次茶鹽酒酒大部分亦爲政府專營。又宋代商稅也完全採收入主義，北宋商稅不過數十萬緡，南宋增至二百萬緡。（佔歲入二十分之一）又宋太宗時，海外貿易官營商賈，到太宗以後以迄南宋，則爲官辦專業，禁止民營，而目的也是爲了財政和歲幣。

自唐至兩宋是中國學術和科學空前發達時代。中國有名的發明，火藥羅盤印刷瓷器都在此時完成（以後也無進步）。天元術及算盤亦始於宋。關於兩宋都市貿易以及科學史料，可考幾部有名的筆記，如東京夢梁錄，萍洲可談，夢溪筆談以及諸蕃志與小說宣和遺事等。余嘗以宋代乃中國文藝復興期，而無補危亡者，則一方面宋太祖以來忽於國防之道，一方面，工商爲官僚資本所敗。漢代官僚資本是爲了攘夷，而宋代則是爲了和戎的。竭民力以事夷，而至民困國亡，實在是一悲劇。

近人盛贊王安石變法，其實猶公新政，固在富強，然除農田水利之外，所謂青苗方田均輸市易，也是由官僚資本主義出發，而也屬官僚資本所壞。

元代蒙人統一歐亞，爲了軍事需要，有驛站制度，爲了漕運，開會通惠二河，海運亦承宋代規模，商業空前發達。然這顯商賈，不過利用各民族開手工業，作充分掠奪獨佔搜括，以供征服者之浪費而

已。

商人除了收入，也很重視商業。色目人（包括西域人和波斯人）在商業上最爲活動。而僧道，也是可憐（天主教）瓦剌（猶太教）答失蠻（回教徒）都以宗教爲商業招牌，蒙古語波斯語是當時通用語言。

元代貨幣上有一重要現象，即主要使用交子，即紙幣（唯取征於民，則要求銀錢）。北京有印鈔的交鈔總庫司。這是不兌現的，結果物價暴漲，而元亦亡於紙幣之濫發。

元代商業亦完全注重收入。除和賣制外，鹽鐵酒茶均官賣，商稅取承包制度，用現銀錢「換買」。其價由二萬增至二百餘萬，商稅收入多至盡萬錠。（不過貴族常得免稅）。海外貿易亦由政府專營，官具船給本選人至諸蕃貿易，所獲十分之七歸官。進出口貨抽百分之十至二十。

當時參加中國貿易的，有西域歐洲各國的人，其中有名者，除義大利的波羅一家外，還有非洲莫爾人依本巴達都。他說當時中國的海船大者可容千人，每棧有厠三十人者。

然這種純供元代貴族揮霍的掠奪性商業，對於生產力毫無補益；而這與農業上的榨取并進，造成普遍的農民暴動，及手工業者小商人反抗，這和民族鬥爭合流，顯露了腐敗的征服者。元末大亂至二十年，河北幾成無人之地。

#### 7. 明至清末（一三六八——一八四〇）

明太祖成祖統一中國，政治上失之嚴酷，經濟上開明宏遠頗有足述。

一爲田制。日制凡二等，曰官田，曰民田。太祖定賦稅，先定黃冊，以戶爲主，爲四柱式；又定魚鱗冊以土田爲主，天下土田八百五十餘萬頃，弘治間僅半數，官田約民田七之一，賦稅之法，以黃冊爲準，有田，丁有役，田有租（夏稅秋糧），租分米，錢，絹三糧。後差役甚濫，至神宗時，改爲一

條鞭，即將一切丁稅改爲銀納，加於田賦。（不過後來又加課徭役。）至於分封王侯，只有祿米而無土田。不久改爲祿米（自五萬石至二百石不等）。官吏之俸，其先亦爲俸米，後來折爲銀兩。

但莊園依然存在，而且發展。明初畿輔皇莊有五，佔地一萬二千頃，官莊三百，地三五頃。憲宗時勸成占民田，不加禁止。武宗時皇莊有三百餘，神宗時關王莊田，竟達四萬頃。而功臣大官還有請乞天子賜田的辦法，算是明代惡例之一。

二爲幣制。太祖即位後頒通寶錢，分當十當五當三當二當一五種，嚴禁私鑄，後造大明寶鈔，自一百至一貫，每貫千文，舍銀一兩，金銀則限於折收錢糧之用。

三爲商政。太祖嚴禁吏胥得貪暴殃民，統一度量衡，宮中買物視時估率加十錢，商稅務求簡單合理，物之不鬻于市者，以及書籍田器均免稅。其他商稅亦從輕，至於鹽酒，不取專賣，而取私造官征之法。對於海外貿易亦加獎勵，廣州泉州寧波設市舶司及懷遠來遠安遠三驛，出入口稅一律免納。

四爲運輸。驛站運河均較元代完密。海運始於元，明亦重海運。洪武時造海舟，一載千石，鄭和下列南洋造大船六十二艘，長四十四丈，闊十八丈，載士卒三萬人。

五爲拓殖事業。中國自唐代以來，即有至南洋者，明初特多，菲律賓及蘇門答臘，均爲華人所據。三寶壟下西洋前後七次，不獨遍歷南洋，且至印度，且遠達非洲之阿比西尼亞。此不僅對民間移植足爲一種鼓勵，而今日華僑在南洋之基礎，亦鄭和之豐威。緬懷先烈，感慨如何！

應天順天（即北京）是當時兩大都市。時全國人口六千餘萬，南京有六分之一，城中商業以類而集，如繭坊，弓箭坊，顏料坊，銅作坊；北京人口百分之十四，大體如南京，有瓜甫米市馬市珠市驢馬市等。此外尚有燈市肉市等定期大集市。因營業發達，據外人所傳，嘉宗時（一六二五年）景德鎮有

人口百萬之多。

不過到了明代中葉以後，情形漸變。其一，先因倭寇之亂，後因滿人崛起，國用日竭，商政漸壞，苛政亦起。田賦差役，日益酷烈；而鹽稅使使，「逼謀如鬼魅，取財盡錫鉢，遠近困嗟貧富交病」。而官僚資本極腐敗之罷事，弘治時，李東陽云，「勢家鉅族田連郡縣猶請乞不已，親王之藩，供億至三十萬。辦手之徒託名皇親，每於關津大張市肆納羅商稅。更有織造內官搭界開河」。此外劉瑾魏忠賢馬阮之貪污，周奎之貪吝，均駭聽聞。其次，自戈馬麥倫以後，葡人（佛朗機）始於武宗時（一五一七）率船隊至廣東上川島。以後西班牙及荷蘭（紅毛夷）亦到菲律賓台灣及中國沿海。光宗時（一六二〇），英人始到廣東。西人東漸，帶來三種東西，一是雅片，二是耶教，三是科學。神宗十七年的關稅表中有「雅片十斤，價銀條十二個」之記事。義大利之利馬竇亦於神宗時來華傳教，并帶來當時西方科學，有徐光啓李之藻諸先進予以介紹。又嘉靖間洪佛郎機砲，萬曆中造紅夷砲，至崇禎時徐光啓令西洋人造砲，惜將帥非人，資障而已。這時候，西方文化已走到我們前面一步了。

明清之際，在經濟上有兩事可得而紀

一是泉號之設立，這是中國銀行之始。其源不詳，或謂係顧炎武始立於太原，為光復之用的。

二是因中國生產力滯步及西方科學之輸入而造成的科學空氣。先有李時珍著本草綱目，後來徐光啓之譯西書，著農政全書，宋應星著天工開物，方以智著通雅及物理小識。此外孫蘭王錫闢之於天文數學霞客顧祖禹之於地理，以及顧黃王顏朱劉（獻廷）之經世思想與科學精神，開中國學術界之一新面目。

所不幸者，地主兼併及官僚資本腐蝕造成流寇之禍，而清人得漢奸之助以入關，不僅使此學術之漸

光掩蔽，全國又入異族統治之下，唯老員之不屈不馴，業已較西方落後的中國，更增加進步之困難了。清以異族入主中國，在大恐怖之屠殺後，將八旗雜營分布全國，建立軍事專制，在制度上大體承襲明舊，實行中央集權，不過重滿抑漢而已。

在農業方面，滿人入關後即隨意佔領漢人土地，謂之園地，還有稱為馬廠的馬料田。這些沒收的土地即所謂官莊。其中有皇室莊田，王公貝勒的莊田，而佔地最多的，為八旗莊田，所謂八旗，除滿洲八旗外，尚有蒙漢各八旗，但以前者為主。滿洲每族七千五百人，每人一頃。計六萬頃左右，實際尚不只此數。

旗田原禁止買賣。然結果不能禁止這些腐化統治者將用地賣於王公而變為莊丁，太平天國以後，亦多歸於漢人之手。然中興功臣故舊，亦佔田甚多（如李鴻章）。

除了這些大領地外，還有屯田，官田及寺廟田，明初屯田甚廣，到了清代，耕者逐漸與押轉賣。官田之中有三田，祭田（孔孟後裔之田），學田。清初自耕農的小所，估如何比例，尚無確實材料，然較今日為多，則可斷言。

清代田賦，仍一條鞭之舊，不過將明之黃冊，改為糧戶冊，魚鱗冊改為丈量冊。雍正間又將丁賦攤於地糧之內，成為今日的田賦。乾隆時全國田地共七百四十萬頃，較明時猶少者，則免稅之田更多之故。

清初工商事業，亦承明之基礎。幣制做明重鑄，商稅懲明之失，初尚甚輕，清初大殺後，有百年和平。疆土漸拓，頗為富庶。自康熙五十年（一七一）至嘉慶十七年（一八一），人口由二千四百萬增至三萬六千萬，即十五倍之多。

不過清人因私天下之心，在商業上有兩大短觀政策：一即對於海外移民加以禁止（因華僑多違民），二即對於國際貿易，（除對俄以外），採取閉關政策。而這時西洋人已挾其優勢來叩中國之門，不，直是排闥而入。

十七世紀西人逐漸東來。陸上中俄兩國在北京及恰克圖互市，都無很大發展。海上英國以東印度公司為基礎，逐漸深入中國。康熙初在廣東及沿海改過去市舶司為海關課稅。至康熙五十九年，中國人在廣東設有十三公行，專經手對外貿易。至是所有海上貿易須經公行。因而通商商埠亦僅限於廣州。外商營業不自由及稅額無定，希望有正式通商條約。當時熱心海外事業的英國，乾隆時（一七九二）派馬戛尼來華通商，即叩門問題斥退。清廷仍以外國貿易為向天朝進貢之事，不知時代業已變了。嘉慶間英國又派二次使節來華，亦無結果而返。一八一四年，英國東印度公司因英國產勃興，獨占權廢止，該國資本家渴望在中國活動，是年曾派拿比爾來華通商，亦無結果，兩年後英國又派使節來華，亦不能增進其商業機會。湯小新市場的英國，已不待鴉片問題，難免與中國武力衝突了。

清初至清末的中外海上貿易，有三點可以注意：第一，在進出口種類中。進口者除鴉片外，以毛織品自鳴鐘及其他奢侈品為主。已是製造品。而中國輸出則以絲茶藥材為主，已處於不利地位；第二，十八世紀以前，進口尚少常係出超；十八世紀以後，因輸入日多，入超日增，一八一七年入超四百萬兩。第三，當時英國佔國華商業十分之六，其中東印度公司又佔十分之三，而鴉片又佔全部英國貨物之一半。中國烟禍日烈，白銀流出日多，所以朝野不能不視為嚴重問題，如林則徐所言，數年以後，國家將無可籌之款，可用之兵了。

於是發生鴉片戰爭，於是戰敗，於是通商。在不平等條約之下通商。於是他國接踵而來，而不平等條約日益增多而且加酷。於是中國成爲一國際半殖民地的市場。

於是中國對於外人發生反感和反抗。這種反抗失敗，於是覺悟必須圖強，必須反滿。反滿成功了，但中國工業化運動，受不平等條約的束縛，於是有統一和獨立運動。

在中國正爲統一獨立的民族工業而奮鬥的時候，日寇爲了宰割中國及獨佔中國進行武力侵略了。中國爲抗日及建國而戰爭了！

於今戰爭已在勝利前夕，且已廢除不平等條約了。

## 介紹

胡秋原先生著

中國文化服務社出版

定價每本五十五元

近百年來中外關係

近百年來中國外交史，是近百年史的背景。本書自鴉片戰爭至不平等條約之史事，作一簡明敘述，並有深刻評論。

## 第三章 經濟學史

### 一 語源及沿革

(1) 西方各國經濟學一字，多自希臘文 *oikonomia* 而來，合家庭及管理二字而成，卽家計家政之意（德文 *Wirtschaft* 亦爲家務之意）。色諾芬曾用此詞，討論家政。經濟二字，乃後人借用一國之名詞，而吾人又自倭人轉借者。此二字之在我國，乃指經國濟民而言，如容所稱「文章西漢南朝馬經濟南陽一臥龍」，文中子「有經濟之道而位不逢」，宋史王安石傳「以道德經濟爲己任」，元李士瞻有經濟文集，明馮琦有經濟內篇，張師有經濟錄，清末考試設經濟特科，其意義與經世經制類似，實較今日經濟學爲廣。初嚴復譯爲計學，惟易與統計學混同。或譯爲食貨學，古之所謂食貨，卽古代之經濟，然今日此學所包，尙不僅食貨二端。梁啓超常譯爲生計學，余深表贊同。蓋經濟學所研究者，實民生國計之事也。唯經濟二字沿用甚久，一時不易改正耳。

或謂經濟義兼有效，改爲生計，不無生硬。余曰：此習慣使然而已。如「工業經濟」，「國際經濟危機」，「此種方法殊不經濟」，改爲「工業生計」，「國際生計危機」，「此種方法殊不生計」；吾未見其不可也。

(2) 所謂經濟學者，雖成於近代，古代中西哲人均有經濟思想，爲經濟學之遺產。

我國「尙書」中洪範八政，首言食貨。班固釋食貨云：「食謂農殖嘉穀可食之物，貨謂布帛可衣及金刀龜貝，所以分財布利通有無者也。二者生民之本。自神農之世，斷木爲耜，煠木爲耒，耒耨之利

以數天下而食足。日中爲市，致天下之民，聚天下之貨，交易而退，各得其所而貨通。食足貨通，然後民實國富而教化成。」

此外尙書中之所謂「三事」行，易繫辭所謂「法象製器」，孔子所謂「足食足兵，富而教之」，墨子之節用利民，孟子論分工，荀子說富民，均爲經濟思想。先秦著作中論經濟最詳者，莫如管子及周禮。管子論富強之道，興漁鹽之利，共書雖非一人一時之作，然精義至理，實可寶貴。如盡地利民力之理，實近於勞勩價值說；幣重而萬物輕，幣輕而萬物重，實物價不易之理；萬物通則萬物運，萬物運則萬物賤，萬物賤則萬物可因，實貨賤共流之旨；而謂民富君無貧，民貧君無富；粟多則國富，國富者兵強，兵強者戰勝，戰勝者地廣，亦經濟之大目的所在。故中山先生盛推中國經濟之學，蓋觸于管子，而在同一時代，世界曾經濟者，無出右，即亞理士多德亦不能相比。

至於漢代，太史公做貨殖，書平準河渠。桓寬記「鹽鐵論」，經濟學之重要史料；而漢武之財政政策，亦頗有研究。自東漢班固漢書立食貨志後，歷代正史，多原此例；食貨志者，經濟史也。至于三通專記樞代典章，亦均以食貨田賦錢幣爲首。歷代政治家莫不留心經濟及農田水利。歷代著作文藝筆記之中，亦多經濟史料與見解。明末諸儒，尤究心經世之學。雖然，有系統研究食貨之學，未之有也。

至於西方，馬植拉爾有共產主義之思想。亞理士多德主張奴隸制，并以貨幣不生產因而反對取息。中古基督教之思想家阿奎那、教皇亞氏之說，尤其反對利息。但至文藝復興期，風氣漸變，論貨幣之書漸出，如新大利國風氣之先（如史加非，達瓦查第等）。

至十六世紀資本主義時代，即民族國家發達，資本主義開始時代，歐洲才漸有討論經濟的專門著作，但不一定稱爲經濟學，如英人柏第之書稱爲「政治算術」（一六七一）。起初使用政治經濟學一詞者

，寫法人孟克列香（一六一五），始見於英文。爲一七六七年斯都亞之「政治經濟學原理」。以後重農派才有較明顯的關係。一七五三年魁奈發表「經濟表」，乃論流通的第一本有系統著作。

然重商主義及以後重農主義之經濟著作，尙不能謂之經濟科學。第一本經濟學實爲亞當斯密一七七六年之「國富論」。他在此書中對於經濟問題作了一個全面的，系統的理論檢討，影響當時的國策，促進了後人的研究，故公認爲此學之開山祖。中國過去還沒有國富論這樣的書，也可說沒有經濟學。最初介紹到中國來的，是十九世紀古典派浮色之經濟學提要，一八八〇年岡文館譯出，改名富國策；一八八六年總稅務司譯耶封士之經濟學初步名爲富國養民策。一九〇二年嚴譯斯密大著出版，名原富。

（一）現代的政治經濟學或國民經濟學（或社會經濟學），是現代國家成立以後之產物與工業革命開始以後之產物。故經濟學者，并非研究一般經濟之現象，乃在研究現代工商社會之生計機構。而中國目前所謂經濟，傳自西方，其與國情不侔，原因卽在於此。馬克斯直以爲經濟學乃研究資本主義之法則者。馬氏自稱其著作爲經濟學之批評，內容卽資本主義的批評。他認爲各個時期有不同經濟法則，「當作一種科學的經濟學，只能以特殊的商品社會爲對象卽商品資本主義社會爲對象，經濟學所要解決的問題，都與商品經濟特別是資本主義形式的商品經濟上的問題——如價值價格資本利潤恐慌等問題有關；而社會主義時代，經濟學卽失其意義」云。（有人將「資本論」的提要稱爲經濟科學或社會主義經濟學，不知自背於馬氏也）。

斯密而後階產業之發達，各國不斷發生新的經濟問題，亦不斷發生新的著作，學說雲起，斯學大盛。奧國孟格云，「人類史日在進化。經濟資料日增，材料永無完備之日，卽經濟學永無告成之時」，此言是也。然另一方面，吾國情形，乃當手工業國家邁入工業勃興世界之日，既不能模倣他人，又不能道

逐他人，必有另外一套經濟學。亦爲不待言之事。唯經濟法則雖有不同。亦有相同，而他人所見，自亦有可資借鏡，故當略知此學之流變。

法國塞氏嘗云經濟學史無用，因大半爲陳腐學說之記錄。他忘記經濟學實以經濟學史上正確學說爲根據，此亦當讓之專書，此處僅提大綱，使讀者略知源流，以免本論中不必要之重複。再關於古代中西經濟思想之敘述，非本篇所能容，故僅始於重商主義，而各種傾向亦僅以主要代表爲主。

## 二 前古典派——重商派及農派

1. 源于十字軍東征之現代專制王國，在十六世紀初確立，此種國家急欲擴張其財富與權力。而自東羅馬滅亡，以及航海殖民政策大興之後，歐洲商業之霸權，漸由義大利德意志諸城移於大西洋各國——西、葡、荷蘭最後英國之手。一六一五年查理第五即位於西班牙，最初實行報復關稅以抗威尼斯。美洲及印度之金銀，在十七世紀幾爲西班牙所獨佔，一六一三年義國有塞拉（Serra）者，著「無礦國採金銀法」，認爲不產金銀之國，可由販賣貨物，換取金銀，此爲重商主義之最早系統著作。厥後英國之蒙恩，采爾德，斯都亞，法國之波當，孟克列香等以及德國之度支派均主張盡量增加輸出取得殖民地與金銀，而金銀卽國富之標準，稅款之來源。重商政策又主張增加人口。

重商主義之實行者，英國有克倫威爾，頒布航海條例，規定英國領土之貿易，須以英國輪船運載。其在法國，則柯爾貝實行獎勵本國製品及其輸出，改善租稅制度，使法國成爲歐陸之富強國家。

隨民族國家之形成，卽中央集權國家之形成，爲了養備軍隊和官僚政府，必備大量貨幣。重商主義之興，實時勢使然。羅莫勒云：重商主義者基於社會結構與國家制度之轉變，基於以民族國家之經濟政

變以代地方的經濟政策之轉變。

重商主義并非一系統之學說，其名乃斯密所加，其共同之點，在混金銀與國富爲一（威伯以爲并非如此），此在今日固已落伍，然其保護國產力主國家干涉，影響今日甚大，且有復活之勢。

2. 重商主義盛極而反動起。因重商主義之所謂保護，實限于少數特權分子，代表新傾向者有柏弟，彼于一六九一年著「政治算術」，以努力爲財富之父，土地爲母，實勞動價值說之先驅。他不主過度干涉。尙有諾爾及哲學家洛克，亦反對過度干涉，但基本見解，與重商派無異。

3. 然重商主義下國富之增加，只是國王及寵臣權力之增加，而與一般人民無異。而自一六八七年牛頓「自然哲學」出版以後，思想界發生一大革命。以自然法則爲根據的自由平等學說，應時而興。當時輸入西方的中國古典文獻，亦對啓蒙派影響甚大。時法國人民租稅煩重，農村貧困，對科貝爾政策生強烈反感，於是所謂重農派在法國抬頭。此派的先驅者有法國的布爾基培，伏勞，英國的約翰老和坎第龍，而代表人物則法國經濟表之作者魁奈。他崇拜中國的「合法專制」，被稱爲「歐洲孔子」。此派之共同見解是：自然秩序是最好法則，政府除保護人民生命財產外，對人民產業，應該放任，聽其自然。一國之真正財富，不是金銀，只是農業，國家課稅只應征收土地單一稅，由地主繳納。

魁氏「經濟表解說」中警句曰：民貧則國貧國貧則王貧（即孟子百姓不足君孰與足之意）。他分社會爲三階級，一爲有生產能力之農民，二爲土地所有者之地主，三爲無生產能力者，如工商是。此表不僅指出經濟之流通過程，且說明社會所得均由生產，頗受世人推重。

魁奈之信徒及同情者有古奈，米拉波及涅基。他們自稱「經濟家」。重農派一詞則涅基所立，意爲「自然力派」。

此派之大師及其實行者，爲路易十六之財政大臣都果。他允許國內穀物自由，扶持產業，開放市場。一七六七年穀物高漲，反對都果之人迫其辭職，而重農派亦歸衰落。不過重農主義之好的學說，則包攝于斯密更健全而適應新時代之學說中，以致反對斯密的人以爲他不過是重農派之祖述。

重農派作反商主義而興，得勢之因有二：一即國君唯求金銀，不顧農業荒廢。且只求製品之廉價，限制五穀價格，使農村受害；二即國君追求金銀之故，每因過度之干涉對於產業發展有害無益。當時進步的生產力已需要進步的方法了。重農學派一面代表自耕農及租地的農業資本家的要求，一面反映進步的工商業需要自由競爭。然因爲他們學說之迂拘，不得不讓位于斯密了。

應特別指出二事：重農派及魁奈受中國哲學影響很深，但重農主義與異錯貴粟亦非一事。

### 三 斯密及古典派

(1) 產業革命創造了工業時代。斯密「國富論」出版于瓦特蒸汽機發明後十二年。世稱斯密爲經濟學鼻祖者，因其爲新時代第一個在經濟學方面之發音人。而此書也促進了工業革命之發展。

在斯密之前赫哲生與休謨已指出人口貨物爲社會富力之源，以及其他許多卓見。受赫休及重農派影響很大的斯密，其大著分爲五部，首論勞動爲國富之源，次論分工爲增進勞動力之手段，并論及因分工而起之交換貨幣價格，以及價格之要素的工資利潤地租；三論論諸國民之富的進步，即經濟史；四卷評重商及重農學派，即學說史，最後論及財政問題，中有有名的賦稅四律。

斯氏的基本論點有二：一即人類之利己心之發達，結果必與全社會有益。一即勞動是價值之尺度。價值分使用及交換，而交換價值決于供體。

他在其名著中開宗明義，謂一國每年之勞動力，為一國財富之源，財富云者，即為國民生活必需，安適及快樂之物品。提高一國之富，即須實行分工，以及蓄積資本。

分工可以提高生產力。一人造針，一日不過二十口者，若分工十類，一人一日可造四千八百口。分工之範圍，視市場範圍而定。而市場則視交通、人口而定。貨幣為交易之工具，於是他就談到價值及分配。

資本為推動勞力及增進分工之工具。他討論增進社會收入之法有三，一即增加資本蓄積，二即減少維持蓄積費用，三即費用資本。他分運用資本之道有四，一為農礦漁業投資，二為製造業投資，三為批發商投資，四為零售商業投資。而他認為有利的次序亦如此。

他又將勞力分為生產與非生產者二種，前者如營業勞動，後者如僕人官吏伶人之類。他以為一國應增加前者，減少後者。勸儉增富。而浪費使國家及個人貧困。

至于國家，不必干涉國民，因人人如知使用資本之正當途徑。必於社會有利。他認為國民盡力投資本國，維持國內工業，公私兩受其益。

但不可忘記，斯密并非無條件的自由論者。他的目的是一個，增進英國國富。他主張報復關稅，贊成航海條例。他更說，防比富饒更為重要。為了更大利益，應犧牲目前利益。

斯氏著作影響之大，一、時有歐洲拿破侖外第二霸主之觀。斯氏所以有如此力量，因為他分析了產業革命初期的經濟現象，而且因為，在產業革命初期，自由是必要的，特別因為，當時英國為先進國，更以自由貿易為有利。當時英相庇特之設施，實多據國富論的主張。在國富論出版之年，美國因反抗英國束縛而獨立，但美國獨立以後，反使英美貿易更為增加，可說是斯密理論之證明。

斯密理論隨產業革命輸入歐洲大陸，在法德諸國均有其信徒。

慕是法國斯密派的大師，他雖被稱為俗流派，但對於斯密學說有整理通俗化的功勞。他的「政治經濟學」出版於一八〇三年，以經濟學為富之生產分配和消費之學。他認價值決於生產費用，同時亦受主觀需要之影響。他始以土地勢力資本為生產三要素。並將生產分為二種，物質的與非物質的。醫生與藝術家也是生產的。

塞氏理論中有著名市場說，認為生產者愈多，生產品的種類也愈多，而市場也愈廣大而活動。而某種產業之成功，亦可促進別種產業之成功。因此他主張自由貿易。

慕氏第一大將企業家與資本家分開。其報酬即紅與息（利潤與利息）。

慕氏是將斯密學說介紹到法國之第一人，他自己在拿破侖政府任職，拿破侖的財政部長莫連，亦以斯密信徒自任。

同時代的德國受斯密影響不大，十九世紀初期，拉烏，赫曼，始祖述斯氏學說。至於耶倫，已非純斯密派。

但斯密學說在國外流傳的時候，本國有其批評者與懷疑者。批評者有羅德岱。他謂斯密將個人之富與國家之富混同，價值不僅決於勞動且決於欲望。所謂懷疑者，即馬爾薩斯。在馬爾薩斯時代，產業制度之弊端，貧富不均的現象已經成爲嚴重問題了。法國孔道西英國戈德文已對此問題評論，歸結到制度之改革，而馬氏則認爲貧困原因實在人口。他寫了許多經濟著作，大體上屬於古典派，不過主張地租合類，反對布哈南的獨占說，贊成贖物條例，此外也還有些見解（如供需說），唯其聲名得於「人口論」（一七九八）。即以人口之增加是幾何級數的，而食物增加是算學級數的，以證貧困之不可避免與限制生育。

之必要。這是英國當時貧困飢荒狀態之反映，亦是地主與資產者之薄弱辯護。

(2) 斯氏以復古與漢之宗師，應推里嘉圖。當時產業勃興，然糧食暴漲，地主主與對輸入穀物課稅，有一八一五之穀物條例。工業家以此將助長生產成本，極力反對。於是里氏就想研究地租利潤工資之分配法則。其代表著作爲「經濟學與賦稅」(一八七)。

里氏對於斯密勞動價值說頗加發揮。投入商品中的勞動量，決定商品交換價值。斯密以爲勞動價值說只適于原始時代。而里氏認爲資本蓄積時代還是一種適用。他還說斯密將富與價值混同。同樣一百萬人，一個有機械分工，一個無有，價值相等，而富不同。

使里氏有名的，是其地租論。當時討論地租的有安得生、倫斯威斯特、布哈南、馬爾薩斯等人。他綜合批評各家意見，首先確定地租的概念，認爲普通農學家支付地主的租金，并不依地租，還有利潤，而地租，只是土地固有之減能力之酬報，卽是自然恩惠。他認爲古時沃土甚多，人人皆可得地，故無地租。然土地有限，肥瘠不均，而人口既增，質劣之地亦得耕種，較良土地雖得利用，便非提供地租不可了。於是，在第二等土地取而耕種之時，第一等土地之地租開始；三等土地使用之時，一等土地地租開始。地租之高漲，是人口增加之結果，人口增加，穀價高漲，劣地愈加入耕作，而較良土地地租乃愈貴。支圖穀價的，是投於不納地租的土地上生產穀物之必要勞動量，故穀價不由付租，反之付租由於穀貴，故地主不收地租，穀價亦不致跌落。所以里氏并非主張消地租的人。但他指出地租是不勞之獲，認爲穀價隨地租增高，利潤減少，穀物下落，工資下跌，利潤增加，則明言地主利益與勞資雙方相反，因此，他反對抬高穀價的穀物條例。

其里氏將勞動看作一種商品，凡商品都有自然價格及市場價格。勞動的自然價格決於工人維持一身及

其家族必要食物及習慣奢侈品之價格。而依供需比例的自來作用實際付給勞動者的價格，即是市場價格。此在後來成爲拉薩爾之工錢鐵律。唯里氏對於工人，僅主張限制生育。

里氏對於利潤與利息之別，說得甚少，但指出利潤因工資增加而減少，而因工資之自然趨勢是向上的，因此利潤之趨勢是向下的。

里氏指出一國利潤率大體有平均化之勢，而國際間則不相同。

里氏之勞動價值說，指出利潤與地租及工資之對立性，成爲馬克斯派的出發點，故馬氏對他甚爲推崇。

里氏地租論是代表當時新興實業家反對地主，後來成爲亨利喬治土地改革之論據；他之力主廢止穀物條例及贊成自由貿易，成爲所謂曼徹斯特派的運動，由此派領袖柯布登之鼓吹，廢止穀物條例案卒於一九四六年通過議會。（其後又促進英法通商條約）

里嘉圖時代是英國產業正興旺的時期。穀物條例之廢止顯示英國資本階級之決定勝利。由里嘉圖到穆勒這三四十一年間，在英國經濟方面，一方面是生產和信用之擴張，一方面方是社會改革問題之嚴重。穆勒應運而起。但在里穆之間，有幾個較重要人物。

一個是馬克洛克。他以爲工資率必依於全資本對全人口之比例。其書出於一八二五。

一個是湯普生。主張改造現存制度，最初提出剩餘價值之名詞。其書出於一八二四。

一個是珍斯，一八三一年著「地租論」，評里氏地租說，認地租起於土地佔有，而各時代地租不同。

他分地租爲農民地租 (Peasant Rent) 及農主地租 (Farmer Rent)，農民地租有農奴地租 (Serf Rent)

、分益農地租 (Moorish Rent) 印度的隸地地租 (Ryot Rent)，及愛爾蘭的小佃地租 (Cottier Rent)。而里

加圖之地租說，只適用於農主地租。因格蘭甚重瑪斯，謂德國歷史學派若干主張，早為瑪氏所發明。

一個是生尼爾，在其一八三五年出版之經濟學著作中，以資本為節欲之產物，而利息為節欲之酬報。

(3) 英國古典學派到穆勒集大成，而亦盛極而衰。他的「經濟學原理」分為生產分配交換，直至今日仍為各國教科書的格架，而這是他的父親教他時候的講義體。

穆勒在其一八四八年之大著中，對古典派學說作了一大整理及明白解說，也附加了許多次要的發明。

他對於價值論採取勞動說和生產費說，而他將勞力分為幾類，即直接勞動，組織勞力的勞力以及發明的勞力等。他分析生產力，與自然，勞動者的知能，知慧與道德，社會之安定，勞動者之合作，以及生產規模之大小等等之關係。

他以蓄積欲望即為將來幸福而犧牲目前的志願，解釋國富的動力，此種欲望在原始民族甚弱，中國在中等，而歐洲則達最高程度。

穆勒對於價值并無新見，他一面承認價值決於勞動量，一面又說勞動即是工資，故價值決於生產費。他又將價值與價格混同，認為價值決於供需之均衡之上。

他指出今日之分配制度以私有制為根據。關於利潤工資，一面認為利潤原因在勞動生產超出勞動維持費以上；一面又認為是資本禁欲之報酬。他又認為工資依存於人口與資本的比例，亦即勞動之需要與供給。

穆勒是自由主義的代表者，但在某種程度上，如他自己所說，「可以加入社會主義的稱呼之列」。

他主張取消工資制度，代以生產合作社；實施土地稅，使地租社會化，而最後，廢止遺產制度。他主張自由，但認政府對於教育、契約、救貧、殖民、勞動時間、兒童保護，以及私人機關之弛懈，則有干涉之必要。

在穆勒以後，以愛爾蘭的萊斯里及因格蘭爲首受德國影響提倡歷史學派，東比亞列克林漢霍布孫等人繼之。而開爾涅斯，浮色，錫德威等則闡揚古典派之學說，前者之國際債務平衡說甚爲有名。然重振古典派之聲威者，則爲馬夏爾。他頗採界限派及歷史派之說，故亦稱新古典派。他努力以舊學說適應新時代。代表作是一八九〇年的大著經濟學原理。在其著作中供需律是一關鍵。然他的著作，浩博曉暢有餘，深思灼見不足，只是一部漂亮的教科書而已。其弟子有皮高及肯斯，後者提倡強迫儲蓄，甚爲國人所知。

(4) 英國是一工業先進國，古典派關於工業經濟的許多基本理論，特別是斯密的書，是我們應該研究的。但古典派所談，多以英國爲主，則我們只能參考不能接收。如里氏之地租，在中國幾乎全不存在。

然如一個英國人 *Chamberlain* 自己說的，古典派祇能適用於英國或與英國多少相同的社會；以英國人來研究他們自己，是有用的，我以爲古典派之得失，可以此語盡之。又歷史批評古典派將經濟孤立，不知歷史方法，這亦是事實。

#### 四 李士特與歷史學派

(1) 如果古典派是英國學派，則歷史派是德國學派。歷史派對古典派之批評，也反映德國對英國

之抗爭。

十九世紀初葉以前的德國，是很落後的。中世紀的土地制度和行會制度，不能適應新興資本主義生產。惡劣的交通，層層的關卡，紊亂的幣制，頗似我國過去。一八三八年關稅同盟成立，始立國民經濟基礎，一八四五年左右德國因輸入英國機器及工人而開始產業革命，在這前後英國的經濟學也輸入德國了。

德國對於英國經濟學。先是追隨，繼而獨立取對立的態度。表示德國經濟學界獨立的第一个人物，是「孤立國」的作者都倫。(第一卷出版於一八二六)，他認爲土地所得差異，不係由於肥瘠，而且由於地位，即交通便利與否，對里加國作一補充。對於工資，他以爲自然工資應爲生活資料及生產物乘積之平方根。以A代表勞動及資本之生產物，P代表勞動者及其家族之生活費用，則自然工資 $\sqrt{A/P}$ ，這是他得意的發明，囑死後刻於墓碑之上。

都倫有認爲德國古典派者，但他後來傾向保護政策，也提出國家立場。

第一個反抗英國經濟學的，是亞當·穆勒。他是一個浪漫派，梅特涅的擁護者。他在十九世紀之初，寫了許多著作反對斯密過重個人與物質。提國家觀念及精神資本。他反對自由貿易，不過他的歷史觀念，是非常幼稚的。

(2) 首先提歷史之名稱者是羅雪，然此派之真正開創者，組織與古典派不同體系者是李士特。而影響他最深的，是美國哈密頓和本國穆勒。前者給他以保護主義；後者給他若干反動的浪漫思想。他在一八四一年出版「國貨經濟學」爲歷史，詳說，學派，政治四部。他由歷史入手，以爲一國大概均經過游牧農業工業農工商業四個時代，他以爲各個時代均有不同的經濟政策。在農業以前國

家均實行自由貿易，而農業以後的國家，應實行保護政策。

李氏學說中最重要之思想有二。一是國家觀念。個人惟有依賴國家以謀其福利，而人類文明亦有賴於各國努力。古典派之所謂世界，不過以英國代表世界而已。次即生產力之觀念。李氏以為古典派專門研究財富，其實生產財富之力較財富更為重要。李氏之生產力，不僅包括機器，且包括科學藝術等，他將資本定義為製造力，而分資本為精神資本與物質資本。

李氏以為，國有大小強弱文野之別，然均有一種生存及進步之欲望。政治學之目的在於開化野蠻扶持弱小以自保，而經濟學之使命則供國家之經濟指導，使在世界集團中取得應有地位。

他以為財富只能由心力體力而來，然勤儉之國亦可貧弱。由貧弱而富強，須視社會狀況如何，須視科學、藝術、道德法律智育，財產安全及自由公理。

他以為最富之國，即生產力最大之國，而工業最能發展生產力。

李士特在生時不為德國人所了解，身受囚逐，晚年自殺。然在他的影響下，德國關稅同盟成立。一八七九年俾斯麥厲行保護政策，德國工業蒸蒸日上。論者謂其振興德國之功，不在俾氏之下。

(3) 隨德國工業之進步，德國在精神上也獨立了。於是歷史派抬頭。此派的淵源，一是黑格爾的哲學，漢維尼的著作，以及德人所稱文化史的研究；而更直接影響，是李士特的著作。此派之大師羅羅。他於一八四三年發表「經濟學之歷史方法」，更以四十年之力完成。其經濟學著作，(一八五四—一八九四)，實一部經濟學之百科全書。

他論歷史方法，要在經濟上說明民族所歷所發明所努力所成功為何以及其理由；要研究過去，不要預設一類經濟制度，須知他多少對於某時某地有益，而應說明如何何故。一類制度彼時合理有益，而

現在不合理有害。他以土地勞力資本三者之支配地位，說明經濟進化。

繼羅氏之後，有喜德布蘭，他於一八四八及六一刊行兩本大著，以經濟學研究過去發展，及當前問題，他以自然信用貨幣之交換三種方式劃分經濟時代。此派最後代表為克尼斯，一八五三出版「史的經濟學」，否認普遍妥當經濟學，認為各國經濟有類似與特殊。自然人性造成類似性，而地域文化造成特殊性。經濟學即求此同異之法則。自然界中有反復，而社會雖有類似，而在時間上還是發展。

此派之中，尚有布梭他讀，布魯，康拉德等。前兩人對經濟史貢獻甚多。同時尚有謝富爾，則以生物學方法研究經濟。然此時歷史派也換了一個方向了。

(4)到了十九世紀中葉，德國工業已與英美并駕齊驅，且有凌駕之勢。而另一方面則有社會主義之運動與理論。於是新歷史學派，亦稱歷史倫理派，與本海麥認為講台社會主義派。他們使用歷史方法，崇拜國家至上，反對階級鬥爭與自由政治，主張社會政策以改善勞動者生活。其領袖人物即羅莫勒。他們不同於舊歷史派，在其主張國家對經濟應作積極干涉。經濟有私人的，公共的和慈善的。三者道德要素都不可少而以第三種為最高。羅氏在一九〇〇開始出版的經濟學大綱中，討論經濟學上的問題，至為詳博。尙此派之財政學者瓦格涅，曾佐俾斯麥實行社會政策。他主張產業應國營者國營應私營者私營，但勞者生活一律得有安全保障。對於斯密財政原則，作了很完善的補充。

羅莫勒以後，以魏伯及松巴特，為有名。前者之社會經濟史後者之現代資本主義是經濟史的名著。松氏頗受馬克斯影響，近來與希特勒主義苟合。又與恩格斯論戰之杜林，頗受孔德及卡列影響，其繼承者與本海麥，多少受歷史派之影響，頗見深思。尙有斯班，提倡所謂全體主義，但與其稱之為歷史派不如稱之為浪漫派，實恰當。

(5) 歷史派提出歷史方法，是其長；然而過重具體研究，忽視理論，亦其所短。他們提出關於生產力及國家經濟的概念主張社會改良，都有功績，然因浪漫主義之成分，變為侵略之學說，不過，他們獨立不倚實事求是研究學問的精神，主張保護政策保護落後國家的產業，正是我們所應學習和效法的。

## 五 界限效用派

(1) 在古典派衰落之後，歷史派提顯於歷史之時，界限效用派提出其新見吸引世人注意，古典派注意生產與分配，而此派則着重消費與流通。

所謂界限效用派，乃以效用及其界限說明價值之學派，而以奧國之孟格，外色，旁巴威克為代表。孟氏的經濟學出版於一八七一年，他以人類欲望為經濟之基本。財物滿足人類欲望之能力，謂之效用。所謂價值，即人類對於財物效用之主觀估計。一物對人類對之件量完全滿足時，即失效用，甚且苦痛，價值與一物所滿足欲望之大小成正比例，與一物供給數量成反比例。一物可有可無之時，即一物效用之界限，所以價值之主觀的，而物之交換，亦視各人評價之平均折衷。所以少不於原始森林也許終生不能使勞動有何價值。然偶拾一粒金子，則有極大價值。故勞動為生產實非價值之標準。十年以後，經外旁二氏之發揮，此派影響始大。

旁氏更展開其派學說。他以效用性與稀少性決定價值之標準。財物愈多，界限效用，即可漸覺無之效用滿足愈低，故價值低。財物之量愈少，其界限效用愈高，價值愈大。麵包與銀之效用大於金鋼鑽與戒指，因後者甚少僅能滿足裝飾欲望，其界限效用點較高，所以價值大。

勞氏以爲人類生產有直接迂迴二種，而後者比前者有效。資本制生產，即聰明的迂迴生產。

他最著名的的是利息論。他反對生產力說，使用說，節欲說，勞力說以及榨取說。他以時間觀念爲基礎，同種同量的現在財物，比較將來財物更有價值。他將利息利潤及租金一律稱爲利息，認爲是將來財物成爲現在財物所增加的價值。

界限效用論是消費者和利息生滑者的經濟學。他和精神分析學同樣產生於維也納，正因為這是歐洲的一個消費者和寄生者的寄逸都市。

(2) 在與孟格同時，英國有一個耶封士，和孟格有同一論點。不過稱界限效用爲最終效用程度。他的「經濟學理論」出版於一八八六年。反對勞動價值說，認爲勞力決定供給，供給決定最終效用度，最終效用度決定主值。他博學而精辯，在經濟學上有若干新見，而所謂恐慌由於太陽黑點，亦是他的妙論。他主張數理方法。同時，法國有一個瓦拉，亦以算術之數學形式研究經濟，以稀少性稱界限效用。但用算學方法而近乎耶瑟二氏者，還有一個德國的戈生，在一八五四年出版一本「商業法則之發展」。

(3) 界限效用論在美國有特殊發達，所以法國李德說此派的圖籍已變爲美國的。而美國此派之開創者則爲克拉克。不過，亦當承認，美國此派已非歐洲的重述，而也可說此派在美國才變爲科學學說。英國之歷史派及新古典亦受其影響。

(4) 此派擁護利息，以主觀欲望說明經濟現象，其出發點實無是處，然在今日信用經濟及金融資本時代，投機是一重要現象，因而心理因素亦佔一重要地位。故此派對於市場經濟，特別是美國此派應用於金融市場方面，也有相當成績。

## 六 社會主義派與馬克斯派

(1) 接受古典派之價值論，指出現行產業制度之弊害，為勞動之利益，要求改造現在制度者，有社會主義派。

社會主義之淵源甚早，如吾人將反對富貧不均主張經濟公平之思想認為社會主義，則柏拉圖之共產公妻，基督教之謂富人難進天國，孔子之不患寡而患不均，均可稱為社會主義者。中國及歐洲之農民暴動中，亦有社會主義成分。莫爾之「烏托邦」，康伯拉之「太陽城」，以及我國井田之理想，梁山泊之精神中，亦有社會主義。然吾人所謂社會主義，乃現代的，亦即工業時代之社會主義。

伊利云，社會主義與產業革命同時發生。還可補充一句，是與法國革命同時發生。此為現代社會主義經濟政治之背景。

社會主義言人人殊。有集產派與組合派，有漸進與急進派，有主張國家與否定國家者，有主工人得其所產之全部或一部者。由此錯綜復合，實議論紛紜。然主張財產特別是生產之工具，不應個人所有而應社會所有似為共同之點，而亦各派公認之定義。

(2) 最早之社會主義者，可數戈德文及斯本斯。前人在一七九三著「政治正義」，反對分配不均及政府，有無政府主義之最初主張。後者同年著「自由之正午」，主張土地國有，有認為現代社會主義之祖者。其在法國，盧梭力主平等，其議論皆可稱為社會主義者，稍後美列，馬布里，莫來里諸人，宣傳平等，反對私產，至一七九四年，有巴布夫力主財富平均，且組織暴動，三年後被法國執政府處死。

(3) 接近現代社會主義之初期代表，是英國阿文及法國聖西門傳利葉。「社會主義」一詞，由一八三三年阿文派始用于「窮人導報」，一八三五年阿文還成立了一個「萬國各階級協會」，社會主義自此盛行。他們是慈善的資本家。其所以屬於現代社會主義者，不在反對私有而在承認工業之進步性。

張生產工具公有，各盡所能各取所需。他們著作的時代約自一八一〇至一八五〇年之間，他們的名字常詞在一道，被恩格斯稱為空想社會主義者。實際上他們各有不同。聖西門希望有一個政府將社會變為一大工廠，而這政府的職權是經濟的而非政治的。他近于國家社會主義及集產主義，亦與後來路易布朗及基爾特社會主義相似。而阿文及傅利葉則不主張政府強制而主張自動組合，多少與無政府派接近，亦可謂之社會政策。

因阿文之影響十九世紀之初英國還有兩類運動，即憲章運動和所謂基督教社會主義運動。前者是急進的自由主義，而後者母實是代表一種中世主義之回想。

在經濟學方面社會思想最早著作家還有法國西斯蒙的。一八〇三年著「商業法則」，大體同于斯密，一八一九著經濟學新原理，則反對古典派。（當時法國有巴斯夏的樂觀派）他以為經濟學應研究人類幸福而非財富。「難道財富萬能而人一錢不值嗎？」他指出了工業制度的變然罪惡，貧困和恐慌。然而他的積極主張，只是縮減生產，傾向中世主義。列甫稱之為浪漫派。

(4) 但現代社會主義理論之形態，是十九世紀四十年代以後之事。

阿文傅利葉以後，歐洲的社會主義之重要代表為路易布朗。他主張成立國家工廠，并曾在一八四八年革命中成立社會主義政府，實行其計劃，不過沒有成功。參加這政府的還有無政府派普魯東，暴力主義者布郎契。力倡經濟民主的孔德西郎。德國有羅伯爾斯之著作。馬克斯恩格斯拉薩爾等亦乘時而起。此者歐洲社會主義異說爭繁，一八四七年成立了一個共產主義者同盟，有名宣言，由馬恩起草。後社會主義因彈壓一時消沈，至一八四九年成立第一國際，但一八七〇年巴黎公社之失敗及馬派與無政府派之衝突使第一國際逐漸瓦解。一八九一年第二國際成立，以德國社會民主黨為中堅。但一九一四年歐戰發

生，愛國派與國際派又生衝突，列甫於一九一七成立蘇聯政府，并另立第三國際。

現代社會主義理論主義傾向有四：一是普魯東派。二是羅伯圖斯，三是拉薩爾派，四是馬克斯派。他們都是一八四八年社會運動的中心人物。

#### 普魯東派

以「財產即贖物」一語出名的普魯東是無政府主義之祖，他攻擊私產制。主張每人應得其勞力之金部。每個人自由使用其生產工具。自行結合生產分配，於是政府即無必要。他們學說，得巴枯寧及克魯泡特金之發揮。巴氏因國家問題與馬克斯不合，引起第一國際的分裂。克氏博學人格，尤為世所稱。他們與馬派之大不同，不獨是國家廢問題。而是反對集產主張小規模的自治團體進行生產。此派在俄國變為虛無主義，在拉丁民族國家變為工團主義。工團主義者中有索來爾以暴力崇拜知名。而這暴力主義後來又影響了法西斯主義。

#### 羅伯圖斯

羅伯圖斯與馬克斯同時而略早。與馬氏所見頗多相同。羅氏認一切經濟財物都是現在與過去勞動之產品，勞動將自然財物變為經濟財物。凡非由自己勞動所獨而由財產之所得，他都稱為「租金」，如地租及利息與利潤。租金的發生，由于分工及私有財產制度。而他關於地租，以為里加圖的差額地租只體說明地租之差異，而不能說明地租之本質，他認最劣之地亦有地租，即絕對地租。

羅氏認為地租漸增，而工資漸減，生產力與購買力之低下，是貧困與恐慌的原因。因此，他力主土地和資本國有，由國家管理生產，然後地租利息即行廢除。他又主張用勞動證券代替貨幣。但他不主張暴力革命而用國家力量改造。他的社會主義是國家時，王政的。他對於羣衆影響不大，但拉薩爾及德

國新歷史派頗受他的影響，一般認爲國家社會主義之代表。

#### 拉薩爾派

拉氏在思想上受羅伯圖及馬克斯影響，但亦有獨立主張，尤其是一個行動家，他以爲中世是農業生產。支配者是貴族僧侶。法國革命後，第三階級確立資本制度。但一八四八年德國發生第四階級的革命。第三階級用國家保護私有財產，第四階級的國家則與真理相同。

拉氏不贊成勞動價值說，因爲發明和社會需要，都是價值構成要素。

拉氏提出「工資鐵律」，謂平均工資大體以工人生活及生育所必要生活費爲準，工資不能過此平均點也不會少到那裏去，因爲工人生活一好，生育會增多自然生活下降，如是移住獨身及節育又使工人供給減少而工資提高。因此，勞動者要求解放，必須打破工錢鐵則，亦即只有廢除工資制度，由勞動者自己作企業家才能辦到，然這只有藉普通直接選舉之才辦到。

拉氏不是一個科學家，但組織了社會民主黨，在政治上成爲一大力量，其繼承者有倍倍爾。還主張以普選實現社會主義的，通稱社會民主派。

英國方面，則因亨利喬治的影響，一八八〇年後發生與德曼的社會民主同盟及達維生的費邊協會。這是英國工黨和英國社會主義之基礎。而他們的思想，則由費邊社供給，較之拉薩爾還要溫和，法國的社會主義承繼路易布朗，亦和拉薩爾路線相同。尙有李德倡合作主義，但不能謂爲社會主義。

#### 馬克斯主義派

馬克斯在社會主義史上要佔一個特殊地位。第一、他對社會主義窠供了最系統的理論；第二、他的影響創造了一個新國——即是蘇聯。

馬氏之基本理論有二：一是唯物史觀，以生產方法為社會基礎，而生產力與生產關係之衝突為革命之原。他以生產力之社會化及財產私有說明無產者革命之必然性，而共產主義目的在提高生產力。二是根據里加圖之價值論倡剩餘價值說，以剩餘價值之掠奪說明資本之蓄積集中，無產者貧困，生產消費不均，必生恐慌。結論就是無產者應奪取政權，將生產工具由資本家之手奪歸社會管理。必須注意的，馬氏本人是一個國際主義者。

在其大著「資本論」三卷中，馬氏展開其學說，第一卷論資本制之生產過程，由商品分析開始，進而研究表現價值的貨幣，及資本的運動，於是分析剩餘價值之生產及資本蓄積之過程與原始。第二部論資本制流過程，研究貨幣資本生產資本商品資本之循環，及資本將剩餘價值化為貨幣進行蓄積擴大再生產的過程。第三部總生產過程中分析剩餘價值如何化為利潤利息地租，利潤之法則及商人之地位。其理論之嚴密，無愧科學著作，他雖以辯證法標榜，其實是以演繹法為主，歷史方法為輔的。（二三卷係死後恩氏所編，故不如一卷之嚴密，尚有剩餘價值學說史，為資本論之續篇。）

馬氏死後，派分為三，一是修正派，已經不是馬克斯主義。二為正統派，即社會民主派，其學者有考茨基，主著在文獻及歷史與農業方面，還有希爾費丁，著「金融資本論」，為現代金融資本作了優秀的分析。三是列甯，他是理論家也是行動家。除了無產階級專政學說，關於經濟歷史的著作之外，最重要的，是其帝國主義論和建設新俄的政策。他認為帝國主義是資本主義最後階段，獨占金融資本為爭奪市場及投資地之政策，他在實行共產主義失敗後，改行國家資本主義，以租費辦法，利用外資，保存小資產階級，造成社會主義前提。

列甯死後，其徒有國際派及民族派之爭。托洛斯基認為社會主義非國際革命不可，而斯大林主張一

國實行社會主義，實行五年計劃及集體農業。

(5) 社會主義分析資本之運動，指出私有制度弊害主張各國工人待遇改善，是其主要功勞。而資本論一書，實可不朽，不過，歐洲社會主義雖輸入中國，但中國今天的問題，不是工業制度，而是沒有工業制度，所以，對於我們，很少有用之處。順便應該一說的，近來我國有人講所謂社會主義經濟學，如前所述實際此詞尙難成立，如無一個社會主義社會，怎麼會有社會主義經濟學呢？至社會主義當作一種經濟政策來看，後當另論之。

## 七 美國學派

(1) 美國似乎沒有獨立學派。但各種學派到了美國，都逐漸成爲美國的。研究新大陸經濟學之發展，是很有興趣的。

美國獨立以後，在一八五〇年以前，經濟學方面以小冊子爲多。但富蘭克林在斯密五十年前，已提及勞動價值說。哈密頓一七九一年以財政部祕書地位，提出工業報告，認爲斯密之自由貿易須世界各國同時採用始可實行，認工業生產力大於農業，并否認美國缺乏資本不能發展工業之說。他主張保護政策，不獨促進了美國工業，且影響了本國作家及英國李士特。

美國最初的經濟學著作，爲一八二〇年雷孟之「經濟學思想」，他批評斯密個人與國家之富爲一，主張保護政策。後有萊伊繼起，亦主張保護政策。然美國最大之代表，應數卡列。

(2) 卡列的代表作是一八五九年之「社會科學原理」。他生於新大陸，對於產業無限前途之遠景充滿樂觀情緒。他認爲人之異於禽獸，在合羣，個性，及責任心。於是人類始得征服自然。而資本即是

人類征服自然之手段。

卡列認為價值是人類在獲得商品時克服自然之尺度。他以勞動為價值之基礎，而生產方式之進步，可以增加勞動力。他認為資本是人類征服自然之工具，是勞動深思熟慮的經濟結果。關於分配，他以為社會進步，勞動者所得，相對絕對均有增加，資本家所得，絕對雖有增加，相對則在減少。

卡列反對馬爾薩斯之人口論。他也不贊成里加圖的地租論。他認為土地價值由於過去在土地上所費勞力，這是殖民者的見解。

卡氏先主自由貿易，後來主張保護政策。他的學說影響了法國的巴斯夏。巴氏以和諧論為中心，對工業制度表示樂觀，但他主張自由貿易（他反對當時普魯東等）。他備有樂觀派之稱。

(3) 卡列以後，英國甚少大家。或私淑卡列，或祖述英國。而自南北戰爭以後，美國工業迅速發達，自由貿易的傾向日著。其最著名的學者，是瓦克將軍，但亦少創見。其為美國經濟學放一異彩者，是亨利喬治，一八七九年他出版「進步與貧困」一書，認為今日社會進步貧困之矛盾，由於地主獨占地租，使利息工資減少，他以為地租除農業地租外，還有工商業地租，工商發達，地租增加，故地主地租實為不勞之穫。他主張土地國有，實行單稅。他的主張，影響了英國社會運動和中山先生的民生主義。

(4) 十九世紀之末及二十世紀之初，美國經濟學仍然是古典派的優勢，其主要代表為托西格及拉夫林，湯翰生，荷蘭德。有的主張自由貿易，有的主張保護政策。但許多由歐洲及德國留學回來的學生，漸派論調。這些新人物多受界限效用派和歷史派的影響。不過他們并非依據割蘆，而多能表現美國的

色彩。

克拉克受界限效用派的影響開一個新派。其代表著作是一八九九年之「富之分隔」。他將經濟學

分爲一般體動應三種，以效用漸減爲一般經濟法則，而競爭爲動態經濟法則。此派還有柏登，塞利格曼，費雪，甘末爾，卡佛，特文爾等。費雪的通貨數量說，甚爲國人所知。

歷史學派的領袖則爲伊利奧格拉斯。其中還有提倡制度學派的撒布倫，開歷史派之生面，對於資本主義極加抨擊，又有密且爾，提倡統計方法。

除此以外，還有提倡科學管理之泰勒，也可說是美國之產物。

(5) 美國經濟學雖缺乏謹嚴之理論，然均能消化歐洲學說別開生面，實多使吾人反躬之處。而因世界經濟重心漸趨於美國，將來亦必有大可注目之著作。

## 八 結論

今天是世界危機混亂和戰爭的時期，所以今天的經濟學也可說非常混亂，而也可說是經濟學腐化惡化交流時期，以及新經濟學孕育時期。

在此混亂時期，世界經濟思想方面似乎有兩種潮流。一是經濟的國家主義，一是經濟的國際主義，前者以德國爲代表，後者以美國爲代表，前者以一國權力爲基礎，後者以人民福利爲基礎。

近年我國受日本之影響，頗有人提倡統制經濟及計畫經濟。統制一字，歐美雖有用者，但不過指國家對經濟之指導，調整，而四字應用，實日人杜撰，至其內容不過社會政策及納粹所開戰爭經濟學之混合，不能稱爲一種經濟學。至計畫經濟乃蘇聯所自稱，以自別於資本主義，然凡經濟必有計畫，故此詞謂爲宣傳則可。

由上簡述，吾人可知經濟學說均起於解決一時代一國家經濟問題者。切實之，即提高一國生產力者。

· 因格蘭說 ·

「經濟學說之發生和形成，大半決定於當時實際情形，需要和傾向。每一重要社會變遷發生，新經濟問題隨之而起，每個時代有力學說，因其能解決當時重要問題」(經濟學史)

如中國之問題，不同於今日之英美德蘇，則彼等之新說不足為新；而如彼等之過去有同於我者，則彼等之舊說，反不為舊。而如吾人之問題有與彼等過去現在不同者，則中國必自有其經濟學。

所不幸者，百年來中國成爲一國際市場，我國經濟學亦是外人經濟學之市場，馬克斯曾批評他同時的德國情形說：

「直到現在，經濟學在德國還是一種舶來品，居利什曾詳論德國資本主義生產方法之發展，因而近代資產階級社會之樹立，曾受何種歷史事實之阻礙。經濟學在德國尚無其發展的基礎。此種科學尚以未竟成品由英法輸入。德國經濟學教授，還是學生。外國現實理論，在彼等手中，變爲教條。他們周圍是小市民世界。由這世界來看，外國理論亦被誤解。他們自知在科學上無力。他們亦多少忸怩的知道，自己研究的問題，並不內行，他們大都藉經濟學說之裝飾或無關係材料之雜湯——這是由左派學派來的，德國失意官僚的後補者，都通過這一煉獄——來掩飾」。

這似乎可以借用來描寫中國的經濟學界。然在這一情況之中，我國并非沒有卓越的思想家。我想近百年來第一個對中國經濟問題有見解者，是馮桂芬；而對中國經濟問題有系統主張者，則是孫中山先生，中國經濟學，應以中山先生實主張爲指示，內察國情，外察世變，參酌從來學說，以求國家富強之道。否則不成其爲經濟學矣。

## 第四章 經濟學之內容及其方法

### 經濟學之定義及其內容

(一) 此一科學之內容及其定義，所見固不一致。

創始者斯密之書，名爲各國財富之性質及其原因之研究，其心目中之經濟學，卽國家之科學。又云：「經濟學者，制治經國之學之一支，其所講求者二，一曰裕民生，二曰富國用，其目的在使國與民各充足而已，世異民殊，國之進于富厚者各異，故言經濟者有二派焉，一曰重商派，一曰重農派……」(據嚴譯)。

斯氏以後，古典派多以此爲富之科學，而忘一國字。壽氏云，經濟研究財富之生產分配消費之形態，但此財富乃社會財富而非自然財富。此爲三分法之始，亦四分法之所由來。麥古謂經濟學所研究者，貨物或生產物之生產積聚分配消費之定律。生尼爾謂爲「財富性質及分配之科學」，耶封士謂爲「研究財富之性質、消費、生產分配以及賦稅之科學」。穆勒以爲「關於財富生產分配之道德的心理的法則之科學」，開爾溫斯以爲「依據人性，自然政治社會法則以研究生產分配之學」。皮爾生謂爲「數種吾人應注意何種法則，始可增進物質繁榮之科學」，伊利以爲「研究人類獲得及善用財富行爲所發生之社會現象之科學」。此均以財富爲主者。

反對此說者，以經濟學之對象，應爲人而非物。西士嚴的以經濟學之對象應爲人類，至少應爲人類。

之物質幸福。卡南修正財富之定義，謂當指良生活良狀或福利而言，法國季德亦謂經濟學為滿足欲望增進幸福之人類關係之學。

尚有調和以上二說者。如氏謂經濟學為人類謀生之科學，一面為欲望，一面為滿足欲望之財貨，馬夏爾謂為日常營業生活人類之研究，一面為財富，一面為人類行為，此種行為即滿足欲望之努力。青斯謂經濟學為人類在社會中經濟活動之現象。

然財富或人類之福利不能不謂為抽象。事實上之人類，均為各國國民。故季士特直云經濟學之研究當以國家為限。各國之經濟情況不同，政策亦有異。英國人之所謂一般財富，不過以英國即世界耳。復說：

「政治經濟學者，研討某特定國家於其所處世界現勢之下，如何由農工商業，獲得福利文明與權力之科學。」

羅雪以經濟學為國民經濟生活發達原則之學，但亦謂其對象始終為人，羅莫勒以經濟學為國民經濟現象之描寫，包括人口氣候財富以及語言歷史風俗習慣道德感情，而以顯示民族性之文化要素，最為重要。

歷史派亦注意財富分配之平均，以增進人民之物質幸福。

此外，巴斯夏以經濟學目的在研究價值。奧國派亦有此見解。又康的拉克以為研究商業及交易，後惠特來甚至提議改經濟學為貿易學 (Casualties)。

而對於經濟學之職能，大多數以為增進財富或以為在增進人民福利。亦有認為僅在說明，而不向人忠告者，如塞及羅雪均有此意。

馬克斯派以爲廣義經濟學爲研究生產分配交換法則之學，而狹義經濟學則爲研究商品社會經濟生產分配交換法則之學。即資本主義生產方法及生產關係之學。（俄國有一馬克斯派波格達諾夫附認爲研究人與人間生產關係之學，唯其他馬派不取。）此派經濟學既以批評資本主義爲主，故其目的實在爲無產階級革命運動之精神武器。

(2) 各國關於經濟學之研究，汗牛充棟，門類甚多，大體可分爲三部，一爲歷史論，即經濟史及學說史；二爲原理論，即生產分配諸法則；三爲政策論，即農工商業交通及殖民政策之研究。英美普通經濟書籍，多以原理論爲主，而德國則偏重政策之研究。（我國所謂經濟學，多爲英美原理論之複述）此爲經濟學本部。此外尚有數種特殊經濟學。一爲公共財政論，即財政學，普通經濟學亦論及者，二爲企業經濟學，即分論農工商之原理與論。經營原則者。三爲家計學，普通經濟學多混入所謂消費論中。四爲社會政策。五爲國際經濟及金融之研究。此外納粹德國有所謂戰爭經濟學。以上可包括經濟學之全部，表以明之：

## 經濟學



至於馬克斯派書籍，則多屬唯物史觀及「資本論」之摘要，論資本主義之危機，及蘇聯經濟之發達而已。我國此類宣傳品亦多。

## 一、作者之定義

作者對於各家定義，認為斯密及李士特兩大師最得要領，然尚有一言者：

一、廣義之經濟學，應研究各時代各國家之經濟現象；而本來之經濟學，則以研究其本國之經濟為主。經濟學如其他社會科學，是有國界的，但一般經濟原理有參考之價值。

二、經濟學之主要對象為財富，而目的則在國民福利。富國利民并非二事。

三、經濟學與其他科學同，一面為說明，一面為忠告。求真致用。百學同然，無知之用為盲目，無用之知為空虛。

根據此意，定義於下：

經濟學者，乃研究人類社會經濟，以及經濟問題之科學，其目的在提高一國生產力，以謀國家富強，民生安樂；使一國在國際間克保其安全繁榮與權力，及提高國民之生活水準，并以此為基礎，促進全世界之平等與幸福者也。

試略解釋於下：

經濟云者，乃人類謀生行為之總稱，其表現為行為，其本質為謀生。人不能一日不生，即不能一日無經濟行為。俗云，開門七件事，柴米油鹽醬醋茶。此屬於經濟行為。吾人至銀行取款匯款，是經濟行為。凡初付房租，月底領薪水是經濟行為。農人在田插秧，工廠發薪運轉，商人運貨販賣，是經濟行為。

。總之，人類以物資營謀生活之動作均爲經濟行爲。過去經濟學家將人類經濟行爲分爲四項項目，曰消費，曰生產，曰流通，曰分配。然吾人須知，經濟行爲之中心，厥爲生產。無生產即無經濟，蓋消費爲生產之目的，而流通與分配，均以生產爲前提。倘無生產，消費流通及分配均無着落，故所謂經濟，實即生產。（馬派知此理）

中山先生說，人類要能生存，有兩件大事，即保和養，即自衛與覓食；亦即國防與民生，或戰爭與工作。人類在平時爲維持其生活，需要食衣住行以及衛生文化諸種設備；而在戰時，需要戰鬥的武器，而在戰爭之中，戰士也要食衣住行的設備。這些生活的資料以及戰鬥的器具是如何來的呢？是人類生產的。生產云者，人類用自然之物以製人類需要之資的過程。

舊日言經濟學者，僅限於研究平時之經濟現象。現在有所謂戰爭經濟學，另立一門。其實經濟學以人類生活必須之物資爲對象。物資之獲得使用及其保衛，斷不能分。戰爭之究竟目的，是經濟，而戰爭之工具及給養，亦是一個生產問題。所以戰爭應在經濟學考慮之內。斯密在國富論之第四卷，首言職費，并謂國防較之富厚更爲重要。

是故經濟學如研究經濟行爲，即是研究生產之性質法則及改善提高生產力之方法，俾吾人保養之資更爲充分，保養之具更爲安全。質言之，經濟學是提高生產力之學，提高及保障國民生活水準之學。

社會之經濟情況在經濟之運動及關係中發生毛病，使個人國家均受其害，乃有經濟問題。一國資金外流物資不足受人經濟侵略，是經濟問題；生產過剩，供過於求，以致貨物堆積，發生恐慌失業，如過去歐洲常見之事，是經濟問題。通貨膨脹，物資缺乏，物價暴漲，如今日中國所見者，是經濟問題。生產進步，乃經濟自然趨勢，生產力健全發展之時，無所謂經濟問題。所謂經濟問題，即是再生產過程之

中國。我們並應考慮若何措施加以彌補，可分三類。一是生產不足的問題。一國生產的數量薄弱即貧，而在國際關係中相形見絀，即受侵略。此猶一人之貧血或衰弱。二為貧富不均。一國之中國民所得懸殊，必生政治紛爭，購買力之低落，必造成恐慌，均將影響生產力之停滯。此猶一人之充血或肥腫，三為生產失調。一國生產事業如不得平均發展，或因投機便利而造成經濟腐敗，亦或因一國生產之無計畫，而失輕重緩急（例如民主國家在戰時軍事事後之未能充分動員是），陷於國防失敗。此猶一人之畸形發達或寄生虫病及體內發生自食細胞。此類經濟問題，在昔多視為一種倫理問題，其實經濟問題所以嚴重，不僅在於政治上倫理上之危險，尤在其阻礙生產力之發達。而病源既生之後，即須針對原因，以最有效之方法解除生產力之障礙，使生產力日進無疆。

如經濟學研究經濟問題，即須研究一國生產力之充分合理運用及保持其合理發達之途徑，并以有效方法，解除一國生產力發展之障礙。

人類集體發展而為國家，國家不僅為一政治單位，且係一經濟單位。人民與國家有共同之休戚，國貧俱貧，國富俱富。欲增進人民生活水平，必須有一套辦法，增進國富，此即經濟政策。唯各國國內情形不同，外部環境亦異，故政策各有不同。但任何國家之政府，除昏亂不負責任之亡國政府以外，斷無不採取各種政策，以增國富者。然富而不強。富無保障。故富國強兵，為從來國政之大本。唯富強之道，非窮兵黷武之意。如民不堪命，貧富不均，亦無富強之可言。真富真強，縱必犧牲國民於一時，最後必與人民安樂一致。足食足兵，士飽馬騰，家給人足，是千古真理，亦最新潮流。而經濟學之大目的，即在於此。

唯今日侵略者以為一國富強，必奴役他國，以吾人觀之，不僅罪惡，亦為錯誤。吾人相信國際合作

，各國同受其益。然另有若干空想家侈談國際和平忽視本國富強，亦為錯誤。如中國不得富強，生存且不能保，更有何力量，貢獻世界和平。必有一強大之中國，始能匡扶世運。必治國始能平天下。

如經濟學研究國家經濟政策，則即研究富國強兵之學，亦即治平天下之學。

惟經濟行為經濟問題，既因時代不同，而各國情形亦不相類，故有不同之經濟思想，亦有不同之經濟政策。經濟學者，以前人關於經濟研究之整理為基礎，然斷無不受各國情形之裁斷者。故一國之經濟學本，斷非另一國所可依樣葫蘆而甚至照本宣科。傳教者以背叛新說為博，學者以能用原本為榮，或侈談界限效用，或鼓吹剩餘價值，而於富國家裕蒼生則茫無所知，不亦僥乎！

### 三 經濟學之方法

經濟學既為一種科學，則其方法亦不外科學方法。

科學之功能在求事物之定律以爲行爲之指導。科學有自然社會二種。（此外尚有文化科學，如心理學，倫理學，倫理學等，茲暫不論）其區別即在前者之定律為準確的，而後者為傾向的，蓋有人力存乎其間，其運動須受人力之影響。馬夏爾謂經濟學之定律僅爲傾向性，其實乃社會科學所同然。（唯彼用「豐然」一詞，作者不用，因傾向還是必然的）

唯一切社會科學均屬綜合科學。作者嘗謂自然科學之終點乃經濟學之始點。例如吾人生產，須利用關於地理地質工藝生理心理諸學之知識而再組織之。故無其他科學之常識，不足語於經濟學。因而經濟學亦必利用全部科學方法。

科學有兩組對立之方法，爲一切科學所通用。一爲演繹與歸納，二爲分析與綜合。

演繹歸納主用於推理過程。前者由一般推於特殊，後者由特殊推於一般。英國古典派及馬克斯均用演繹法，而德國歷史派偏重歸納法。（馬克斯常謂舊派之演繹法由具體總體而抽象特殊，而他是由抽象特殊而具體總體）。

分析與綜合用於判斷過程。前者分析各別事象為演繹之延長，後者綜合各種有關事象，為歸納之繼續。英國派初重分析，耶封士云：效用財富價值商品勞動土地資本為經濟學之基本概念。完全了解各要素，即得其全體，即其一例，馬克斯亦然。斯密由勞力分析始，而馬氏由商品分析始，亦一有趣之對照。但後來穆勒重視綜合，德國歷史派更偏重綜合，尤以釋莫勒為然。

尚。兩種方法在自然科學中亦見使用。在社會科學中更為重要者，即歷史方法與比較方法（生物學上亦有發生學及比較解剖學等）。歷史方法追尋每一事象之經濟發展，比較方法合觀每一事象在各時各地之不同表現。德國歷史學派即以歷史法為主幹，其成就殊可欽佩。馬克斯亦田歷史方法。不過歷史派由過去而現在，而他是以市民社會開始，研究中世及古代，是其所異。至於比較法，散見於斯密穆勒及歷史派與馬克斯之書中。

社會科學中尚有甚關重要之主觀方法及客觀方法之別。古典派及馬克斯均以客觀事象說明價值，奧國派以主觀心理說明價值。科學上使用主觀方法，似無是處，然在吾人研究經濟政策時，確定主觀目標，則為必要。

尚有兩種輔助方法為自然社會科學所通用者，即數理方法及統計方法。統計方法本為一種研究之工具，其重要自不待言，至於數理方法，耶封士曾以為研究經濟學之主要方法，欲建立一種所謂純粹經濟學。唯經濟學中有人力一種不易估計之力，將經濟現象變為一種方程式，實不可能。

（此處尙須言及今日馬克斯派所宣傳之唯物辯證法。馬克斯雖在資本論序言中提及辯證法，在正文中間或提及質量，實則彼所用方法，亦以分析演繹及歷史方法為主，其經濟學批評中言之甚明，辯證法指發展關聯之原理，此不在科學方法之外，若必如恩格斯所謂辯證三律，則於科學研究無益，詳見拙著《由文法》）。

以上各種方法，均有價值，如能充分運用一種方法，能成一家之言。然如欲充分研究如經濟之複雜事象，以上諸法，不可偏廢，而最重要者，在能別主從，運用之妙固存乎一心，而作者可為我國學者一嘗者。

一、應用歷史方法及比較方法，知經濟變遷之趨勢及我國所處之地位。

二、欲明了中國經濟特點，既成之演繹法無所為助。應以歸納法及綜合法為主，以求新的法則；而以演繹法及分析法為輔，以深入各種事象。

三、一時一刻不可忘記其目標在中國富強，并努力發現有效之途徑。

#### 四 本書之內容

奧國派分經濟學為歷史理論應用三部，克拉克有靜動之分，此均欠妥適，松巴特謂經濟學可分為哲學科學技術三種，余意一切科學均有此三部，唯無截然界線耳。此一小冊，以理論為主，分為：

第一篇為基礎論，相當英美書籍之導言，略涉哲學與歷史。

第二篇為本體論，本體云者，經濟之本身，非哲學上之本體，略相當於原理論，但財之經營及宏計亦併論之。此篇又可分為五小冊，汎論國富價值三章為本論之理論根基；生產交換分配三章為本論之主

幹。作者以經濟本體，生產為中心，而不承認有消費（普通之消費論實即家計，不認與生產并列）。又普通所謂流通交換者，每包含價值貨幣市場，作者既將價值提出，市場亦與貨幣分離，（論在生產）二者有關，但絕非一事。此外財政，經營，家計又為一部分。最後略述經濟之職時現象。然因篇幅過小，循序論之，未另再分。

第三篇為政策論，總論一般經濟政策。至於各論，非此書所及。

凡所論列，均以原理為主，對於技術問題甚及，蓋應另有專書，而一般商業上之術語，亦未加解釋，蓋近日經濟學每以此充篇幅，實則商業教科書之事也。

# 自然科學大綱

(續)

兄編則著  
李繼明

## 第四章 恆星

恆星與行星用肉眼看去是同等明亮的。據說行星因屬它們發光穩定而不閃爍故易被識別。天狼星（*Sirius*）閃爍得很厲害，而木星則否，但是它們表面的明亮是大約相等的。天狼星及其他諸星稱為恆星。因爲它們並不明顯移動於天空，故它們不是太陽的行星。牛頓根據萬有引力的原理指明這些恆星一定離太陽極遠，因爲假若它們是很近的話，那末，它們就會或墜於太陽之中，或繞太陽而運行。若是它們距離極遠，它們就不與行星類似，因爲它們必須比由反射發光之行星光亮得多才行。因爲要在那樣遙遠的距離外，能夠看得見，所以它們必須自己發光，一如太陽一樣。牛頓計算若使太陽在吾人眼中看來同天狼星的明度一樣，那它就必须比它現在的距離遠過十萬倍。假若天狼星的光力同太陽相等，那末，牛頓計算的結果是正確的。這種簡單精微的論證正顯示出牛頓這位天才的特色，他的成就常爲穿齋數學師外衣的通常見解所掩蔽。

牛頓的天才在於透澈的常識加上數學的才詔，這兩種才智都達到異常的高度。

恆星的光線之分析表明它們確實與太陽相同。把恆星的光分解爲其所由形成的光線時，則可見這些光線的組織大致與太陽光的組織相似，雖然也常有很大的變易。

這些叫作恆星的閃爍發光的小點，實際上就是遙遠的太陽。這些恆星之顯得固定不動者是因爲它們極爲遙遠之故。假若我們能夠走近它們，那末我們真能察知它們在天空的位置也是顯然變動不居的。設想太陽若是居於一濃密的星叢之中。那末，這些明亮的恆星就可像月亮一般的明亮，且呈現各種不同的色彩。因爲我們尙不能旅行到離地球數千尺以上，所以對於恆星的性質僅能靠小心觀察加以研究。

詳細觀察所得的最初有價值的圖表是希臘人所作成的，但是已經散佚了。托勒米（Ptolemy）在一三七年曾製作一張一千零二十五個恆星的位置之圖表。對於許多印度的圖表，也有一些人斷定其為時甚古，但是其中許多圖表的日期還是無從確定。像代莫甘（De Moura）對於這圖表之一所已經指出的，若是這圖中的數字是指在其編製之年中的星的位置的話，那末，它必須是在四〇〇〇年編成的！彼後的有價值的圖表是大約一四五〇年在薩馬罕的Ulugh Beg製成的。再後，第谷布拉黑（Tycho Brahe）的一千零五個星的圖表在一五八〇年出現了，這圖表就是克卜勒（Kepler）所賴以思考並發現其定律的根據。

吾人若注意托勒米在一三七年及第谷在其後一四四三年所指出的星的數目大致是相同的（大約為一千）事實，實在是極有興趣的。為什麼呢？因為他們所用以觀測的器具的視力是大致相同的，他們都是用他們自己的肉眼觀測。在所有那些世紀中，沒有比肉眼更為有力的觀測器具應用在天文觀察上。

在最清明的夜間，最好的肉眼也不能分明地看到三千個以上的星宿，大約只有一千個星能够被肉眼仔細觀察出來。那就是第谷為什麼不拿托勒米看到更多的星宿的原故。

這些星宿因其位置的顯著隣近，在古時就被分為許多星座，如昴星座（Pleiades）獵戶星座（Orion）牽牛星座（Polaris）等等，現在知道在許多情形中這鄰近是實在的；在這些星座中有許多的星宿確實屬於遼遠天空的星羣中，這些星座的命名就是一種知識之源，因為它們表示在何國中這些名字首次被應用。北極附近的星座一定是為米索不達米亞的人所命名，因為這些動物都是見於聖經的。因為沒有虎與象，所以它們不會是在印度發明；它們也不會是在埃及發明，因為沒有鱷魚與河馬。

一個簡單的雙眼望遠鏡就能增加可見的星宿的數目到五萬個。阿基蘭德（Alcander）用二吋半的

望遠鏡，在半個天空中，就看到約三十萬個星宿。威爾遜山的一百吋的望遠鏡發現到一萬億個拍照下來的星宿，其中十五萬萬個在銀河系統之內。新式的二百吋的望遠鏡或說發現比此更多許多倍的星宿。

恆星行動麼？這可從速攝顯微鏡得到有力的證據。若把同一組的星宿在間隔許多年前後攝下兩張照片，這兩張照片看來是非常類似的。但若詳加檢視與測量，則可發現有些代表星宿的小點已經相對地移動了。這種麻煩的工作程序是恆星運動的極有力的，但非使人注目的證據。在速攝顯微鏡中，兩張照片迅速更迭地出現於吾人眼前。兩張照片中在同一地位未曾移動的黑點仍停留一處不動，而已經移動的黑點就顯現得振動了。

速攝顯微鏡使位置的不同表現為一種運動，而運動比起位置的不同來是更易引人注意的。

當把一八九一年同一九三一年所攝的兩張照片擺在速攝顯微鏡內時，因為這照片以幾分之一秒的時間相互更迭地出現於吾人眼前，所以位置已經變動的恆星就顯得振動或閃目了。

## 第五章 雙聯星

據估計，星宿中有半數為雙聯的。現在已經知道有二萬以上的星是雙聯。還有很多是三聯的，另有二些是四聯的。其現象之單純使這些星的系統之存在格外明顯。

從星羣中獲得的比較複雜的關係是很難於下界說的，但是這種關係是確然存在的，因為萬有引力使一切物體互相吸引，而無論在緊密的或球形的星叢中之星宿都必定依照着一定的定律運動，雖然這事因為許多物體同時相互影響的複雜關係而難於發現。若這物體的數目異常之大，那末這問題就會變得單純得多，因為如此則統計的定律就能夠開始應用了。在大的羣集，任何特殊的運動都能與相反方向的另一同等運動相抵銷，故僅有正常的運動值得考量。因此，天文學家能夠發現關於星宿的簡單系統運動法則，也能在解明了稍較複雜的系統之運動法則後而發現最複雜的系統之法則。他能夠處理幾個大小與距離都顯著不等的星羣的運動問題，但仍不能解釋同等大小而相互間差不多保持相等距離來運行的三個物體的行為問題。

當一星羣中之星宿的數目確為異常之大時，這星羣就開始呈現氣體的某些性質，那就僅僅是一羣名此分子 (Molecules) 的小物體。

僅對天空偶一觀察，並不能發現許多星是雙聯的。經仔細地觀察一下，才知道許多的星成對出現，並非偶然。黑希爾爵士 (Sir William Herschel) 假定雙聯星乃是因為這兩個星在同一條光線的道路上面偶然排在一齊的。他開始對它們詳加觀察，希望發現它們分開的速度，但是結果却反發現它們是相互繞旋旋轉的。他所觀察的許多星被他的望遠鏡析為一些成對的點。一世紀以後，當分光鏡能夠用來測量星

宿行近或遠離地球的度數時，就發現了很多的星好像是分成兩部分行動的，更迭地前進及後退。事實上，星的光帶實在是非常密切層疊着的兩個光帶，每一光帶僅屬於這兩部分中之一部。很明顯地，這有雙星光帶的星宿即是雙聯星，但它們是如此緊接地結一層，即最強大的望遠鏡也不會把它們分解成兩個光點。

爲什麼兩個同太陽相似的星，分開僅僅幾百萬哩，而由一個遙遠的觀察者看來却好像它們是相互繞着旋轉呢？倘若這個觀察者恰巧是處在這雙聯星相互旋轉的平面之中或靠近這平面時，這雙星就會時時此在彼前或彼此在此前。那時，只有一個星可以看得見，而這雙聯星的光輝也將減低至一半了。倘若這兩個星的光力或面積不等，而其旋轉的平面對於觀察者也成傾斜，則其外表光力的變化也將更爲複雜。星宿外表光力的各種變化現在已經觀察出來了。

康坦納利 (Mouras) 早在 1670 年就已注意到大陵五星 (Alcor) 的光度之變易。這星的阿拉伯的名字——譯爲「惡魔」——爲我們指出阿拉伯人早已知道這星之有某種特性，可能就是光度的變易。在一七八二年古利克 (Gould) 指出這種光度的變易是定期的，每二日二十時四十九分發生一次。可是再過了一百年之後，才證明大陵五星的光之變易是因爲它繼續不斷地被一鄰近的星所掩蔽之故。現在已經知道的這種類型的星約有二百對。

上面已經說過了關於雙聯星的型式的三種證明：(一) 直接觀察兩星的相互旋轉，像黑希爾所作的；(二) 用分光鏡證明兩個非常接近的星更迭地向我們行近及離我們遠去，因此必是對互繞着旋轉的；(三) 星的光度之變易的某種型式。

倘有雙聯星的那種型式，它的發現已引出異常重大的結果。那就是昏黯的或黑黯的伴星 (Comit

Planck Star)。因爲天狼星是最亮的星宿，所以關於它在天空位置的記錄一直很久地保存下來。像其他的星宿一樣，它在空間飄流，每以一年地假想循着一條直線上向前飄流而去，因爲很顯明地沒有鄰近的星宿去阻擾它。但約在八十年前，白塞爾（Bessel）就指出這種假定是不正確的。天狼星顯然不是循着一條直線，而是循着一條波浪形的線向前運行的。

假若有一個黑暗的伴星繞着它旋轉的話這恰是天狼星所表現的運行。在此情形下，這一對星的重力之中心是行着直線，而這對星中的任何一個我們看去都是走的一種波浪形的道路。雖然天狼星看去是走的波浪形，而尚沒有找出來它的確鑿的伴星，但這說法是非常合理的。而且白塞爾曾經說過，這黑暗的伴星旋繞一週之時間爲五十年。在一八六二年，一個望遠鏡製造者名克拉克（Clark）者，完成了一架新望遠鏡，就把它對準天狼星，去試試這架新鏡究竟如何。他吃驚地看到在這主星附近有一小光點。「阿呀！」（我們可以做現在寫傳記的作風），「我的新鏡片一定有一個裂口，所以在沒有星的地方也看出一個光的點了。真倒黴！」

可是更詳細地一加檢查，就發現這光點並不是鏡片上的缺口來的，而是一個新發現的星。於是天狼星走波浪形的原因發現了。當這個微弱伴星的位置被測定了的時候，它顯示出白塞爾的預言——旋繞的時間爲五十年——是正確的。

在一九二四年，天狼星的這黑暗伴星更提供另外的驚人事件，但這故事須待至後一章中再述。

若是雙聯星，互環繞旋轉的時間已經知道，而其在運動時相互掩蔽的部分之大小也可由它們天空行進的波形推知，那末，它們的重量就能計算了。

天狼星的重量已證明是四倍於其黑暗伴星，這伴星的本身的重量約與太陽相等。

普拉斯莫特 (Plasma) 的體積是各為太陽重量的七十五倍及六十三倍。其中每一個星均約二萬倍於太陽的光力，於是這雙聯星就如四個太陽的明亮。它表面的溫度據估計約為攝氏度二萬八千度，差不多相當於太陽的熱的五倍。

## 下 期 要 目

一年來之國際形勢	王寵惠
三大文獻與世界和平	甘乃光
中國主政治之特點	胡秋原
五五憲章略評	傅孟真
中國戰後建都問題	劉博峴
論韓國之立與中立	未明
論國家之興衰	右公
論太平洋之戰略	張安世
論中等教育	胡秋原
新經濟學(按)	李建明譯
自然科學大綱(按)	成惕軒
廣廈遺稿	吳景州
蜀游雜詩	葛賢甫
愛菲爾塔之齊來(按)	
通信(論分析與綜合)	

## 第六章 恆星之本體

「一切星宿我們看來都像是光的小點，可是，倘若它們都是太陽的話，它們的直徑就一定至少有五十倍於地球。」我們說，「星，距離我們是如此遙遠，所以雖然其直徑如許之大，它們也如同微小光點了。」你回答道，「你們的這些話我已聽厭了，我要請我向你們提出任何困難的問題時，你們老是說星宿們太遠，或太這樣太那樣，而不告訴以我所確切期望明白知道的事——它們的直徑。我們想行麼能知道你的一切開發推算者是正確無誤，而這些星並不是像它們外觀那樣的一些純粹閃光點呢？把它們的直徑給我看看吧。」

我們的確不能做這件事，因為還沒有望遠鏡有這樣巨大的力量來作這事。現在最大望遠鏡的直徑也不過一百吋而已。不過，我們能修製作一種器具，它好像一種超望遠鏡一樣能够作此特別用途。

試想你僅僅用你的望遠鏡中反光鏡上的兩點，A同B，去看一顆恆星；A B是在鏡的一直徑的相對兩端。A B之間鏡的中央部分完全遮蔽着。如此，可以看見在F處星的影像其明暗兩線交叉垂直落於A F線上。這兩光線因光波的干涉走着D B F，C A F兩條不同的路綫，而會合於F。若是A B兩點在鏡的一系列的黑白組合將會出現於像上，在先有白線，處隨亦有黑線出現。當這鏡面完全裸露之時，則一切黑由均混合而抵銷。這就是為什麼必須只用鏡面上A B兩部分的理由（圖三）。



(圖三)

再假設有另一星在前星之近處。那又將造成一黑白光線混合之影像於F處。倘若它的黑光線與前星的影像之亮光線配合，將發生什麼現象呢？兩個影像將互相抵銷其光線而形成一混合之像。在什麼情況下這事才會發生呢？測算告訴我們，這兩星相接越近，則A、B就必須距離越遠，這兩影像的黑白光線才能相互抵銷。若這兩星相距很近，A、B的距離就要大過其大望遠鏡的直徑了。

為A、B僅屬鏡面之一部，所以它們可以用一根橫木的兩端來代替。這橫木的長度可任意定之。若這兩端口是用一根長二十呎的橫木，這就使一百吋的鏡子在這種工作時可當作二百四十吋的鏡子用，於是A、B兩點就相距有二百四十吋了。

用這樣的設備就可測量非常鄰近星宿之距離。

讀者要問：「這如何能夠助你測量一個星的直徑呢？」但一個星也可以把它想像作兩個的。

星 兩半的噴亮中心點為X與Y（圖四）。它們可以看作是兩個



(圖4)

明亮的圓盤，一部分交疊着，那就是說，就像兩個分外接近的星宿（圖五）。如此，只要A、B兩點是離開足夠遠的話，就是一個星也可以得由其黑白光線相互抵銷的結果了。A、B兩點的距離，須要比較適用於任何通常三分開的星者為大。在一九二一年十二月十三日，當把這設計應用到測量昴星的時候，就看見它的光線消失了。

昴星團星的前徑證明為二九〇、〇〇〇、〇〇〇哩。假若太陽是在參宿四星的話，則牠繞日旋轉的軌道也在這星宿之內。

心宿二星（Antares）則更為龐大，其直徑為四〇〇、〇〇〇、〇〇〇哩。



(圖5)

此外尚有對於星的直徑直接測量的結果，這方法是因星的光盤的擴大而基於鏡面觀測而得的。

內星的光譜一經研究，就發現了很多意想不到的單一性。當我們將各樣星的光束（Becker's Series）分解為其組成物時，就可發現它們的組織可以類別為一定的類型，把許多萬星詳細加檢察，將將其分別為四大類型，這些類型按照有規則的順序互相混合起來。在所有星宿之間顯微有一種密切的關係，而它們能夠持列成一連續不斷的類型的順序這一事實也提示它們之間的主要差異僅在於進化的階程；一切星宿可能都演進同一的天體故事，僅有輕微的特種變化而已。

獲得這樣一種關於星宿的精切一致性的證明後，再聽人談星的光表示星宿都是由像地球這樣的物質所組成時，就不會感到驚異了。鐵，氧，氫，氦，鎂，矽，鎢等物從星宿中放射出具有它們特性的光來。

星光不僅顯示出星宿表面一種種類的物質，而且告訴我們那些物質的狀況，它的溫度及密度。星宿表面的溫度可以用它們的顏色推測得之，就好像熱火棒的溫度一樣。若色紅，其溫度約為攝氏二千至三千度。若色橙，則約為攝氏四千度。若色黃，則約為攝氏五千至六千度。若色白，則約為攝氏八千至一萬一千度。若色青白，則約為攝氏一萬五千度以上。巨星參宿四星為紅色，大角星（Arcturus）為橙色，太陽為黃色，天狼星為白色，參宿七星為青白色。顏色與溫度的關係是這樣的，當一物體在某一溫度時，它就發多而甚種大小的波的放射來發散它的體力。在「紅熱」溫度時，它大都用紅色波的放射。在「藍熱」溫度時，大都用藍色波的放射。在地球上「藍熱」的物質是得不到的，因為攝氏一萬五千度的「藍熱」溫度在實驗室中還不能製造出來。「藍熱」很容易在星宿中觀察到，例如在獵戶星座的許多星中。所以熱能變藍如同冷能變紅一樣。

顏色與溫度的特殊關係係能藉量子論來解釋，這學說主張能力僅能存在於有限度的包圍（Energy Pack）

Mass)內，而不能爲不定數之量 (Quantities of arbitrary amount)。這種關係啓發人類思想上最革命的發明，因爲量子論根本異於以前的任何發明。相對論實僅爲以前學說的一種改良，而與它們並無根本差異。量子論乃卜爾克(Born)所發明，故卜氏可謂人類中最革命的思想家。

若是星宿表面的溫度已經知道，則其表面以熱與光的形式放射能力的程度也可測得。這結果顯示星表面每一平方吋有多少光射出來，那就是每一平方吋的燭光力(candle power)。觀察了星的外表的整個光力，而由此——假若它的距離已經知道的話——求得它的實在光力。那末，用從顏色的研究而決定的每一單位面積的光力來除整個的實在的光力，它表面的面積就容易知道了。直徑也就能很容易地從其面積來推定。

用這種方法求得的星宿的直徑，與用前段所述的干涉計(interferometer)法所測得的結果適相符合。這兩種各不相爭的方法所得結果的相互一致，就是它們的正確性的一個證據，也是以啓發我們對於這實驗與理論二者的信心。

對於星宿光線的研究能夠顯示星的物質的密度。我們通常所看到的光線的組合，即從星宿上來的混合在一齊的光綫，若將其分開，即有許多不相同的特性。舉例來說，從某一星上來的螢光在光波的大小上可以與另一星上的同樣光線極相符合，但界限愈清，色彩愈明。

這表示什麼呢？界限愈清的螢光，是在不大受擾亂的情況下由螢原子所放射出來的，而原子在第一層中放射螢光綫時較在第二層不大擁擠，都不是不可能的。倘若第一個星中的原子比較第二個星中的原子不擁擠些，就可假定其原子較少，而因此其氣體也較稀了。放射光綫的氣體密度能從分光鏡所分解的光線的強弱程度計算出來。

若太陽的重量與直徑知道了，其平均密度就可算出。這種方法所得的結果相互符合，天文學家實感欣愉。

茲將數著名恆星的光力，表面溫度，重量，直徑，顏色，密度分別表列於下：

明 度	星 名	顏 色	表面溫度	重 量	密 度	直 徑
1	太 陽	黃	9000度C.	1	1.41	1
1200	參 宿 四 星	紅	3100	15	$6 \times 10^{-7}$	290
100	大 角 星	橙	4300	8	.0003	27
80000	老人星(Canopus)	白	11000	100	.0001	.100
18000	參 宿 七 星	微藍	16000	60	.002	30
26	天 狼 星	白	11000	2.4	.42	1.8
.003	天鵝星之黑伴星	白	7500	0.96	27.000	.034
3400	心宿二星	紅	3100	30	$3 \times 10^{-7}$	450

大紅星心宿二星與參宿四星都非常稀薄，平均為水的密度的百萬分之一。它們是熾熱的稀薄氣體，與廣告用的新氣管(Neon tubes)內含之物相似。

即以老人星而論，它照耀的力量遠太陽的八萬倍，較水的密度要平均小一萬倍。非常明亮的星是非常稀薄的，它們強力的照耀是由於它們的巨大面積所致。老人星之大能够包含全星的整個軌道在內，這樣的一個星宿之有八萬倍於太陽的光力是不足為奇的。

同這些最大的星比較起來，太陽是極渺小的，在它的同類中的確像一個侏儒而已。我們沒有理由為太陽的體積驕矜。

除開一個例外，表中這些星的明度都是隨它們的重量而增加的；重星必亮。這種顯著的關係，愛丁頓 (Eddington) 已作過理論的解釋。這個例外是很重要的。天狼星的伴星顯然有二萬七千倍於水的密度。它怎能有这样大的密度呢？這也已經解釋明白了。范馬倫 (Van Maanen) 發現的一個星有比水大四十一萬倍的密度。如何能如此呢？答案是很簡單的。原子對於其重量說實為圓大之物。它們包有一樣微細的電子之環，其環之半徑若與其核點比起來是很大。在某些星的高熱與壓力之下，它們變為其電子之環，於是其核點都相擠甚近，而使此星物質異常濃密。四千倍於水的密度之物實可謂最單純易懂的事物之一。

最近米爾列 (Milne) 發展了一種關於星的組織之新理論。他發現一種數學方程式的新解法，用以描述一個星的状态。依照他的解釋，星的中心是極爲嚴密的，約爲水的五、十倍甚至一百萬倍，而其外部則頗稀薄。從星宿的中心向外，其溫度與密度都是急劇地低減。在他看來，恆星——太陽也是一樣——的中心，其溫度約在攝氏度的  $10^{10}$ 、 $10^{11}$ 、 $10^{12}$ 、 $10^{13}$ 、 $10^{14}$  度。所有的星，或者差不多所有的星，都可看做其中間包有一位「白的侏儒」。照愛丁頓的舊說，假想恆星在密度上都是大約一致的；從中心到表面的低減是逐漸的。照這理論解釋，恆星由龐大能力的起源是極難解釋的，因為他們發

射出巨量的能力，這種能力僅能由物質的毀滅產生，即是由物質過渡到能力，可是恆星的內部情形似乎還不足以使能力自由脫離物質。在米爾列學說中設想的恆星中的高溫之下，物質變化為能力一事就頗易理解，因為恆星中心的物質焙炙在一千億度的溫度之下會以放射的形式分解為能力，這事是不難想像的。堅實的或流動的核心存在於幾乎所有恆星之內，這一事實也幫助我們解釋恆星之所以分裂為雙聯的理由。琴斯主張恆星有這樣一個核心，一部分也是為了這個理由，因為一個全然氣體的恆星是不能僅在旋轉力量的影響之下分裂成雙聯星的，而一個有液體的或固體的核心之恆星就能夠如此。依據米爾列的學說所設想的恆星極高中央溫度的另一重要現象，就是溫度雖高而其物質仍屬凍結。在此極端情形之下，恆星中心物質的原子凝固而不放射。這解釋包含着量子論的一種應用，其結果是，物質在這樣的一種極高溫度之下，致使它因其原子能以放射之全部電子盡行裂去，而絲毫不需放射，所以看去好像是幾乎完全冷卻的。

柏林的西蒙教授 (Prof. Simon) 最近關於高壓力對於從液體變為固體的影響之實驗研究，對於恆星及天體的中心的物質之狀況的問題，頗為重要。他指出若在一方吋受有數噸壓力的情況之下，氣即在其通常溶點以上的攝氏四卜度的溫度中也可仍保持為固體。他相信只要是在足夠高的壓力之下，物質在任何溫度中均可仍屬固體。在地球中心的龐大壓力下，在恆星中心更大的壓力下，雖然溫度極高，物質仍可為固體。地球中心的凝固，可以用他的這種提示來說明，而恆星中心在理論上說來必屬固體——這使它們能够在充分的離心力下裂為雙聯星——一事也因此更易於成立了。

## 第七章 變星

我們都聽說星並不常閃爍，它們的一個顯著的行動徵候是因它們的光經過空氣所發生的光的曲折性質之變易的現象。我們常常聽說，星宿不僅是不變的，它們也是恆定的，在各方面都是永存的。我們在知道星宿在重疊上是比較同式的，以巨大速度在天空衝撞，且在軌道上變易極巨。我們已經提到某變星在明度上的變化；特別是俄仙王座 $\delta$ 星及北極星這些星宿，這種類式的星使我們總據以探測空間的奧秘。

至少有一些星是可變化的。事實上，已經知道有五千個星是如此，而且每星約的百分之五我們猜想是在明度上時時變化的。除了在空間衝擊之外，百分之五的星之光力確實常在變化。

這種變化約有一半是由於雙聯星的相互遮蔽，這已經敘述過了。這種變化並非關於星宿之本身，而是出於空間與時間的偶發事件。

真正的明度變化一定由於星宿內部的某種行動，好像一個人將天體的氣管上下翻動一樣。

最顯著的真實變化可見之於隱現無常之新星（Nova），所謂新星，實際上不過是舊星之突然發光而已。

在紀元前一三四四年希帕里斯（Hipparchus）對於一個新星之觀察，使第一個星的綱目得以成立。在二十世紀的最初二十五年中，有五個新星被肉眼清晰地看到。

已知之星的數目與肉眼可見之星的數目之比例，是數千百萬與五千之比，那就是數百萬與一個之比

在我們用肉眼看見一個星時，就有數百萬看不見的星在後面。在這二十五年的短促時間之內，就有五個新星出現於吾人肉眼之前。

所以我們可以假定有數百萬或至少有一極大部分的星是出之於空閒內數千百萬顆星之中。可能所有星皆須經過一隱現無常的時期，或者甚至太陽從前也是一隱現無常之星。

新星常在數日之內達到其明度之極頂。Aquiae（一隱現無常之新星）在一九一八年六月七日於半小時之內增加其明度的百分之五十。

或者該星彼，即開始膨脹。在膨脹的初期，星的物質仍屬極爲濃密，足以發出一連續之光帶及因此而生強烈的照耀。熾熱的物質之向外散佈使此星愈見清晰，而此星的光力亦大量增加。> 在其明亮至極頂時有三十萬倍於太陽之光力。當此星繼續膨脹，其表面物質以一秒鐘一千哩之速度向前衝，結果氣體因過於稀薄而不克強烈照耀，於是此星的光也開始衰退了。吾人可看見有一膨脹氣體之環環繞於 Aquiae 之周圍，直至數月之久，此氣數繼續不斷膨脹，終至過於黯淡而不復見。

爲什麼星會突然膨脹而成爲新星呢？這原因至今尚未明白。

像參 四星及心宿二星這樣的星，乃是有極長遠數百萬哩的稀薄氣體之球。如此巨大的稀薄物體，若其運動自無足奇，事實上它們已是在跳動的。

大量的巨大風浪，在明度上變化得並不規則，雖然其中有一些也約略表示出週期的變化。例如鯨

魚座  $\alpha$  星  $\alpha$  Cass 依三二一〇一三七〇日之週期而變化。在它的明度最弱之時，氧化鎂的雲霧形成於其表面。在這表面它的溫度必定比較甚低，因爲星之表面通常均熱度太高而不容有地上的或化學的化合物之存在的。

飄動的星的週期平均可分為三組：約長三百日左右而不規則者，較短約一星期者，另有十二小時者。已知之最短週期須以分計算，而最長者則約達千日。在此二短週期組與長週期組之間有一顯著之不同，即短週期者為極有規則的，而長週期者則是不規則的。

這短週期變化的星宿是屬於仙王式的。明度增減的樣式證明其變化並非由於遮蓋，而一定由於星宿之真實的行爲。

當星的明度增加之時，分光鏡的觀察表示星的面力向外運動。因此，光力的增加或者也是由於像新星在發亮時期所作的機械作用，當明度減退時，星之表面復歸於收縮。仙王式為什麼會膨脹及收縮或顫動，這事尚未明瞭。愛丁頓以此種假定來說明它們的許多表象：只要顫動一經開始了，它必堅持下去，因為星在萬有引力的光壓力及隨溫度之變化而變化的壓力之改變下，其體質是富有彈性的。至於顫動如何能開始發生呢，那就不知道了。

琴斯的學說則全然不同。他認為顫動是起於星在其自身的離心力之影響下而欲分裂為二的傾向。星自轉速率不斷增加，直至其形體不能安定，而開始膨脹成爲分離而相向的兩團時，此星即繼續繞其直軸旋轉，其表面即前後擺動。以後的變化適與吾人觀察仙王式的表面運動相符合。琴斯的學說也能幫助說明，當星變形爲奇異的噁鈴形狀時因星的光輝之不同，再混合着自轉而生的各種不同情形，而產生的特殊變化。例如，當這噁鈴靜止而回復到星的平面時，可以成爲圓的平面。

數學的研究指示出，僅借液體才能形成少許定的噁鈴形狀。琴斯必須假定星為液體狀的，或有液體狀的核心。他列舉了許多理由來假想這樣的液體狀物質之存在，雖然許多物理學家並不相信這些理由。愛丁頓相信星的全屬氣體，依據他的假定，星宿為液體的學說當不正確。星宿究為氣體抑部分為

液體？這就是問題了。答案尚不能決定。

拋開理論的問題，我們所知的最驚人的事實是關於仙王式的。只要把距離已經知道的仙王式一加以轉，就可知道在其週期與其光力之間有着最密切的關係。

倘若一個仙王式的週期已經知道了，那末，他的光力就能夠計算出來。倘若把表面的光力與實在的光力加以比較，則此仙王式的距離以及其鄰近星體的距離就可知道了。

對於這種奇異的關聯之解釋是全然不知道的。除了這種異乎尋常的事之外，仙王式變成爲異常明亮之星體，約數萬倍於太陽的明度。於是此最明亮的星宿一變而爲最富於啓示性的。若仙王式的光線黯淡，則它告訴我們關於空間範圍的事實一定要少得多。巨大的明度與週期及光力之間的密切關係之混合是天文學上最令人感覺愉快的事實之一。

## 編後

本刊自本期起，改爲三十二開本。因印刷之困難，時事述評印出之時，將均成明日黃花，此爲戰時雜誌之普遍現象。本期所載，爲三十二年十一月前之事，因已排就，不無參考價值，故仍之。

「新經濟學」及「自然科學」二稿，讀者多來函催早日刊出，并印單行本，當能照辦。

# 通信

秋原兄：

今日閱君見尊著論新理學文雖未完而見解卓然。今日諸公每喜隨意披拾過分誇大，學界如此，何怪歐制建設之難，故僕粗讀舊書，願絕口不談。尊著不似淺見者之一概抹然，亦不似俗儒之拘守成言，雖極推崇歸納法，有辯證態度，不落機械論窠臼。閉居鄉中稍聞新近著作多無本原，觀此文殊覺心賞。宋儒修養，講究身心性命之學，始有理學之名，一從道學，與歐化之哲學體系異，而立論或有涉及哲學範圍固然也。吾國古來學，精研名理，純由演繹，理學論自不外是。惟其語錄流傳，除闕有窮極原始，推論作功，或不免失之誇玄。若夫立身行事之心得，無一非從個人經歷體驗而道。勿論虛否推行，以及論點各殊，其中有實際可尋，此在科學未發達時代之先哲所貽。固不必苛求也。不過學術探究。僅此一體方式，自嫌疏漏。所以流極弊生，迄今社會演變，茲學淪替，非無故矣。改革今日人心，或發皇固有文化，是否專事闡揚先哲理學，始爲通古知今，與應付世變，殊成問題。而且闡揚理學，苟非個人身體力行，其言論不可爲聞，尤其著書立說必緣古人之說理學，固無例外者也。其有從事理學研究者，在發揚學術研究中，固非不合理之舉也。如依歐化研究哲學體系之途徑，甚至以辯證理，勿論所說者爲舊理學，爲新理學，皆不足觀。至於摘拾語句，或附會古義，或糅雜異說，或迎合時尚，亦

說謊言，批評是非，如莊子所謂滑泥之隱者，其實皆非有道者之言，亦可云不合辯證法之學語；非理學所以立名之本旨也。

弟李廉方頓六月十五日

秋原先生：

讀到你在「大公報」發表的論「新理學」的大文，洋洋灑灑，饒有哲理，使人感佩。當清之中國，無再倡「理學」之必要，此有識者之共見。時代變化得太劇烈了，「理學」實不足應當前之所需。元代人表揚「理學」，以作統治漢人之工具，清人入主中國以後，也照樣玩這套把戲。所以章太炎于清末在日本出版的「虜書」對清初理學家若魏裔介李光地之流，大肆攻擊。倒中道理，頗可深長一想。太炎之言曰：「自宋人言道學，明儒述之，宋諸儒多迂介，而清儒多權譎。元濟儒行象儒術皆但思反本，自齊介而下，思不義以覆宗國，其公山不擾所恥也。……夫孫卿死而儒術絕，自明季五君之喪，（謂孫奇逢王夫之潘宗顏顏元李順也），道學亦亡矣。」要救廿世紀之中國，需要科學，需要主義，需要西洋現代化之思想，「爲敵人以「損個」向我們揚威，我們也只有拿「這個」打羣敵人。紙上空談，或收歛鼻息，昧于現世，而誅求小節，這個或有事實來證明它的無用！」

自從「新理學」出版以來，實踐的并無其人。理學而不實踐，這理學已落了空。如果眞的全國人都去實踐理學的工夫，關起門來打坐像和尚，走起路來呆板像木鷄，個性固執起來像癩鬼，重心性而輕事功，講道頓而薄科學，我不知道這道謝抗職建國有什麼幫助！

批評馮君「新理學」的自朱光潛梁實秋諸人以還，屢見不鮮，但均未說到核心。尤其是馮君名其書曰「新理學」，但他却不是在那裏談理學，不少的專家都受了騙，至于像先生這樣對「理學」本身下一番批評工夫的，在我還是第一次見到，我非常的高興，我相信這類文字可以讓一些熱中理學的人略清醒些。至于說到「新理學」本身是個什麼，恐怕先生也未留心到。馮君不是在那裏「整理國故」，他是在那裏「販賣西洋貨」，只是貼上一個「完全國貨」的商標而已！

我近來寫了一篇「新理學系統的來源」的小文，字數在三萬五千以上。在這文章內，不注重于批評其「推論」之是非，只用力探求「新理學」的系統是從那裏抄襲出來的，結果，我發現他是由英美現代哲學的「新實在論」胎襲出來的。羅素（B. Russell）和孟太荷（Moore）的主張是「新理學」的師父。只因馮氏給西洋人穿上馬褂長衫，一般人遠遠望去，便誤信以為是道地的中國人了！這文章已決定在成都出版的「大學月刊」二卷六期發表。

現在我把這文章的意思簡單的說給先生，希望大家加以指正。

「新理學」的系統是「實際」與「實際」，這是由「新實在論」者的「共相」與「殊相」的主張抄襲而來。不過「新實在論」者謂「共相」僅限于「認識論」，到馮氏手內却變為「公式」擴大其適用範圍，由形而上學，下至歷史藝術道德倫理，無一不用其「公式」去牽強附會，「新理學」的邏輯是抄襲羅素的，但絕不寫羅素之名，好像是自己的發明。然而「新理學」的邏輯，也僅僅運用了「演說邏輯」並沒有運用「歸納邏輯」，其他更談不到了。舊式的三段論法是用肯定語氣，到羅素乃改正為不肯定語氣，「哲學中之科學方法」「邏輯為哲學之精髓」章（「新理學」頁九所講的）非肯定的三段論法，完全照抄羅素的。

馮君是「新實在論」者的信徒，還有他的「中國哲學史」用「新實在論」者的主張去附會公孫龍子的話可以爲證，又有民國十九年金岳霖「中國哲學史」審查報告書爲證。在寫「中國哲學史」時，用「新實在論」者的主張去附會公孫龍子但到寫「新理學」時，却絕無一語提到「新實在論」，只說「新理學」的系統，「在中國哲學史中，公孫龍最先注意此點」（頁三四）罷了！據說在十年前馮氏還曾有「新實在論」的主張去附會朱子學說的文章發表于「哲學雜誌」（北平出版）！

我不憚過繁的向先生介紹我那篇文章的意見，以上只簡略的說出一個概要，羅素的書，有王星拱譯本，張東蓀「新哲學論叢」中譯「新實在論」的也可一參。孟太荀的「認識方法」論，商務開明并有譯本。如果一時難得原文本時，由這幾種譯本內也可找出「新理學」系統的跡身來。「對中國哲學既未深究，對西洋哲學亦未淺嘗的」人，一致頌仰「新理學」，認爲中國已經有了自成系統的哲學了。我心里非常難過，中國學術界爲什麼還如此不明朗呢？「新理學」把「新實在論」者講「認識論」的主張，擴大之而無所不附會，這焉能行得通呢？公孫龍子是先秦的「詭辯家」，羅素也是以「巧辯」馳名現代。於是「新理學」乃充滿了「武斷」和「詭辯」的言論了。...

孫次舟自六月十九日

### 三

秋兒：

讀兄「論新理學」，至爲欣賞。

我常想磨初武則天，何以一女子而能有那樣機宏的胸襟與卓越的見識。駱賓王對她的隱私備極諷刺

，而或有如此才而不用爲宰相之過。薛懷義被打哭訴，而笑謂南衙大臣往來之地，非他可以隨便行走，能把寵倖與治寡之臣分開，能欣賞異己者的長處，在現在看來已很難能，而或則天以一女子能之。這只能說中國民族在唐代精力旺盛，規模遠大，在人人都具有向上精神雄偉氣魄的時代，雖中材之士，也如蓬生麻中，不扶自直，而况本賦過人的天稟呢？

從這裏，我們也窺見一點歷史的消息，大凡一個時代，若無傑出的事業家學者藝術家，而只有教人爲善的說教，必是衰世與亂世。不獨疾風知勁草世亂。忠貞，正由好人少而壞人多，越顯出好人的突出；而且一時代的聰明和力量，不用來征服天行，開闢草創，而一味作內省的工夫，其結果必致多數人的愚昧貧困，少數人的偽善自私；說教的影響，往往與其本意相違，而且也不能不與本意相違。

我們不能單對着竹子格物，同樣我們也不能離開實際社會活動而空談正心誠意。技術的智識可教可學，可以應程課功，而做人的道理不可教不可學，不能應程課功。這裏有一個邏輯的問題，卽道德的規範，或絕對範疇，均不能附「如……則」的實際的規定，所以許多倫理學家認爲流傳的誠條如「汝勿偷盜，汝勿說謊」；等，均不合上述的標準，但常人對是非的判斷，決不能脫離事物環境。所以對道德規範，作專門的倫理學研究則可，期諸人人則不可。有什麼人要專營教一遍相對論和引力說社會走路呢？

教條的理解，既對一般人或是多餘，教條的應用，更以萬殊的人事而不能合實際。倡導者所以要倡導之故，是往往藉此可以掩飾其無知與無能，這裏我們可以懂得何以純學術與事功，有的是流演與競爭，而無道統或正統的問題。因爲前者有實際的成績，可以衆喻共見，而後者則只能靠人相信，以維持自身的威權。理學的開端，卽宋儒黨爭之始；而揚時立雪程門，博得題遺的激賞，單就本身而論，已不覺矯情，以後的逢迎蔡京，傾陷氣類，也可以說是癡感陋儒之變所必至。諸葛亮並不說教，而鞠躬盡瘁，

使東吳聯佛懷「常恐不肖有負名賢知遇」的數長，而保全臨難不苟的大節，壯烈地殉國，這與理學大師的高足相比較，教條的用處也概可想見了。

我承認宋儒的成績，不止於扶持名教綱常。觀近馮友蘭先生的新世訓，尤其是輝煌的學術著作。就是他用近代思想工具，把宋儒——特別是程朱——的遺作，整理出面目一新的系統，也是前此未有的勞績。但期期之愚，以為理學之風不可倡，我們的人情已够澆薄，頭腦已够糊塗，不必再事推薦這使智者流於偽善愚者更加愚蠢的理學了。……

弟懷沙

#### 四

秋原先生道席：久仰鴻碩，未親光儀。理學禍國殃民，流毒無窮。大著評新理學，振聵發聵，有功世道人心不淺。……

顧實頌首

#### 五

秋原先生大鑒：日前大公報載大作論「論理學」，拜讀之下，曷勝欽佩，惟大作內容涉及馮著新理學之處甚少，而討論「理學」上之一般問題較多。因此，大作題目，似可改為論「理學」。

就馮著新理學而論，以琦觀察其錯處並不是在於研究「理學」本身，而是在於研究「理學」以外尚有「憤世疾俗」之意；同時，彼之壞處亦不是在於新理學一書，乃是於新理學以外的諸書——「新時論與新世訓」二書（除此之外，最近出版尚有新原天一書，迄未寓目），尤其是新世訓第一稿，「應帝王」

蓋此一書誠如高語罕先生所指摘，「這種言論（指馮著而言），若果把它當做馮先生的一時憤世疾俗的話來看，那是可以原諒的，若果要把它拿來做為國家的教育政策的最高原理，却要害於國家，屬於國家」。〈見本年二月十日重慶新民報晚刊〉。高語罕中國近代思想中幾個代表人物（高先生此種批評，均極表同意）。

至於「理學」本身，是否尚有價值，抑或是否如大作所云毫無存在之餘地，乃是另一問題，將來有機會時，另著專論再與先生共同研討。不過，就中有二個問題不能不提前先行請益於先生者：第一，在遺教上以為堯舜、禹、湯、文武周公之道，傳之孔子，孔子傳之孟軻，軻之死，不得其傳焉。韓愈此意，在大作上，似乎有點諷諷韓愈不應當以繼承道統者自居之意，並且認為凡稱為道統者實與科學進化相背。然而國父何嘗不是要繼承道統者乎？民國十三年前共產黨第三國際代表馬林（胡與人）在桂林會經問國父：「先生的革命思想之基礎是什麼？」國父答云：「中國自古以來，自堯、舜、禹、湯、文、武、周公，孔子相傳授下來之二個道統，中國的革命就是這個道統；我的革命思想基礎，亦就是要繼承這個正統思想來發揚光大的。」國父此數語與韓愈所說是全相一致，並且其目的亦屬相同，具體言之，韓愈之所以發此數語者，其目的在於要排斥，佛、老。國父之所以發此數語者，其目的在於要對共產黨第三國際代表國明中國革命思想的精神之所在。不但如此，並且所謂「繼承道統」，本來與「科學知識」並無衝突。國父亦指示過我們：「我的學說，有些是淵源於中國固有的文化，有些是擷取自歐美的最新的科學知識，有些是我所創發明者」。國父此數語，是明顯的指出「道統」，「科學」「發明」三者並無衝突，不但無衝突，並且有積極的關係。至於大作對於「理學」頗有貶辭，國父理所當然，蓋國父所要繼承之道統是孔子以前之道，並非孔子以後之道。一語，朱之理學；但處大作

遠聞學庸諸書一併不重視，未免太過，殊不知國父對於學，層二書，尤對於大學一書視為「好寶貝」一般。

復次，在另一方面講，馮氏近著，論其內容及其用意固有所指觸之處，然而平心而論，在現在抗戰時期中，生活如此不安定，精神如此不爽快，像馮君如此肯努力研究學問，尤其研究向來（至少限度說許久）為一般人所不甚注意之理學者，實不多觀；大半還是為功利主義所感染，徵逐於功利之場，不啻「利市三倍」一般。矧馮氏所發表之研究方法，固尚有待於商榷之必要，然而伊比之胡適氏專用美國實驗法來整理國故高明得許多。惟其如此，故吾人對於馮氏自有贊助之必要，而不可因其用意有錯誤，輒對於伊之研究學問的精神遽加壓迫甚至摧殘而不留餘地。琦淵讀世界史，論中國，自古以來，任何朝代，皆有少數學者向稱為「一代之儒」；論西洋，不問其為民主制國家或獨裁制國家，亦復如此，譬如英有羅素，美有杜威，法有涂爾幹，德有斯勒郎於奧克里克，意有琴得列，蘇聯有伊里奇等，此等代表人物，均係在各該國家中主持領導青年思想者，即使此等代表人物之思想最初未甚成熟，甚至不甚純正，亦未聞各該國政府與社會輒對之加以壓迫與摧殘，有時亦不過予以警告，使之漸趨於正軌而已。

然考察中國近來情形，國內如果有人要起來創立一哲學說，不問其有無可取之處，往往有另一個人起而推翻之。甲起乙倒，乙起丙倒，如此風氣一直推下去，便始終造不成一個所謂「學者」。自有民國以還，迄今已有一世之久，除掉自清季遺下來的幾個人如章太炎王國維梁啟超等幾個人物之外，並無其他所謂「學者」之產生。此並非中國人之聰明才力不及西洋人而不能產生現代思想家，實在是由於政府不加鼓勵及社會不知愛惜之故。惟其如此，琦個人對於馮氏著作固然不甚贊同，然而對於馮氏此種研究精神及其創造力，却非常愛護；不過琦亦希望馮氏不忘記現時代之社會需要，將其所有之錯誤思想加

以修正而趨於正軌而已。

以上所陳，琦並非提倡思想自由，實在還是尊重思想統制。琦向來對於大公無所登錄之一切提倡思想自由的文字，大都不甚贊同。不過，在統制思想範圍中，除帶有反動的嫌疑不容其存在者外；思想略有問題者姑許其存在同時予以善意的警告，使之局部修正，不必全部推翻。琦個人對於馮氏著作之處置，亦作如是想。惟其馮氏思想尚有問題，故馮氏之地位固可以稱為「學者」，然其學說未足為國家的教育政策的最高原理，正如高語罕先生所云然。惟其如此，故馮氏……（下略）

蒙琦謹啓七月二二日

★

★

★

秋原案：拙文「論新理學」發表後，接各方已知未知友人賜函討論，茲發表一部分於此（尚有王芸生先生等數信失去），既喜人同此心，亦感譽發良厚。唯有一點似當聲明者，即大家以拙文係對馮友蘭先生大作而發，實則不完全如此。蓋今日談新理學者，似頗有其人也。

# 給別後一年的母親

胡棄健

母親：現在又是深秋了，風從那遼遼的北方吹來，使整個大地沉悶了，整個神州也似乎也有例外他的默默的輪在鑰山字水之間，聽那湘江的水暗暗的激流；這是一回多麼陰暗而令人不快的季節啊！然而他是一年的來得這麼的快，不，這一年是特別的慢，但這個「慢」的十一月二十五日，終於帶到了人間！母親已是整整安息一年了！今天已是您離開這個世界一年，雖然只有三百多天，可是圍繞在我身邊的一切，都已改變了，但這一切，又怎能回憶呢？

母親：是如何的狠心啊！您為什麼要丟下您的兒女們，聽子們大訣而去呢？毅然決然的丟到另一個世界裏，毫不留戀的丟下一羣兒女，終那不幸的孩子們，從一個幸福溫暖的懷抱突然過到一個黑暗的地獄，成無母的孤兒。母愛之源，從此終止了，母親在日不知他的寶貴，現才知道，而隨晚天，黑暗籠罩着我，到處都是黑漆漆的，好像宇宙喪失了太陽一樣，永遠見不到光明，永遠受不到溫暖！果有一個地方能找到您，我一定要我急回來看看這些可憐兒女的面孔，那時我敢一定再不願丟下他們的。母親：我正期待這一天的降臨啊！

母親：我知道，我了解我不能遺棄對您，這也是您料想不到的，也並不是所願意的。您那裏忍心丟下我們呢？那那裏願意離開您的孩子們呢？您那裏放心您的那個幼小兒女呢，還有您最心愛的孫子。您不是常說嗎：不願將老骨頭落在異地，不放心我們，希望長看我們長年，看到我聰明能自立，同能到中學的時候，並且還希望看到我有一個能想濟定的XX，這不都是您的希望嗎？我雖然不敢

答應你，但我心中却也如是的希望着而想這些希望都變成失望了！這決不是忍心的願望的事。這太殘  
酷傷心，太使痛惜的，我知道這是死也不能瞑目的，當他想到他丟下的兒女孫子們，置遺骸於異地，  
以至獨在面前的一切，那一樣能使他放得心下呢？當然，一是抱着極大的遺憾，和冤屈而永遠不會瞑目  
的！

母親：當的到轉劇，以及您瞑目的時候，我都不在您的身傍，這在我終身當留下一個無涯之恨  
這是如何的使我痛心和不安呵！在兄弟四人間比較起來您不是最愛我嗎？那知您是錯愛了呵！我知道這  
閉目前的一判那是多麼的盼望我能馬上站在您的身傍看您瞑目呵！也許您有幾句最後的話要告訴我，我  
竟未做到這一步，竟不能和您最後一面，如今想起來，是如何殘酷的事啊？世間最慘的事恐怕莫過於此  
，寫至此，已不覺濕下。母親：您能原諒我嗎？寬恕這錯愛的兒子的這個罪過吧！今生無報答之時，只  
好報之來世了！我在二十七號的下午才收到右哥的信云「母病重，望立即回渝一行。」并云「不會有  
什麼問題」，當時因為學校正在舉行考試，接到信時，正吹着預備號，加之母病來時好時刻，未十分  
注意，因有過去「經驗」，當結束了那一節考試，又得「電報」，我在公佈牌上看到有我的電報時，精神  
上已受刺激，突然緊張起來，懷疑驚懼痛苦，一齊都加到我的身上。在過去當我病劇時，家人均未如  
此，這次因電交加，我心知有異，當我看完了「母病重速歸」幾個字後，雖然尚不知有大變，已使我伏案  
飲淚，是下節考試的號音才將我驚醒，我從夢中轉來。因限於交通在江邊等一夜，次日清晨，才  
在至渝的輪船中，那時我只有脫離不安，希望走到他身邊的時候，如同往日一樣，陪我吃飯沒有，  
學校的伙食好不好？……使我的心受到一些溫暖，那知當我走到大門口時，使我觸目驚心的，看到在門  
上貼着兩個白紙條，當時我已明白了一切，知道什麼都完了，一切都完了，突然間失去了知覺，不知

置身於何地，眼淚已奪眶而出！但當我走進了屋內，又沒有什麼異樣，亦同往日，只是少了一個人。我親愛的母親，那知不到三天的時間，就是如此的無影無蹤啊！那知一切事情是如此的快啊！這些冷酷的事情，是我從來沒有幻想到的，所以至如今我還不相信您是真的離開了我們，在昨晚我們還見面的，天啊！這是從今以後再也不能見面了，您愈走愈遠再也不來問我了，再也不關心你錯愛的兒子！

母親：那知道您是如何的快就和我離別啊！如果知道我怎肯狠心的離開您到江津去呢！天啊！一念之差竟造成此終身之恨，那天清晨我赴津之時的一切情景，現在還是歷歷在目，那知道這一次的離開竟是我別啊！那時的身體還比較的好，送我至樓梯口，最後還叮囑我，要我時常的回來，要我自己回來拿大衣，那知您竟不等我回來拿大衣，不等我回來再見您一次！媽：您與我想想，我道如何的受得了啊！一直到現在，我還不十分相信您已經離開了這個世界，每當我一閉上眼睛的時候，您的態容，您的笑容，露那脫牙的嘴，都很清楚的在我腦中出現着，好像我還是站在您的面前，或坐在病床旁邊完全和往日一樣。您還是將您心中的煩惱細細告訴我，我每天差不多在夢裏要和您見一次或二次面，以這夢的事情來證明，誰會相信您已經安息了呢，誰又會相信您已走得遠遠的呢？但除非我永遠的不張開眼睛，永遠的做着夢，這些事才是正確的，但我又不能不張開時，這都是幻想都是夢，爭開眼睛在面前的才是事實，！在棹上一張紅紙上面寫的數字不是清清楚楚的嗎？每日祭母時不見母食，哭母也不聞母聲，這都是事實，這又是如何悲慘的一幕啊。這些事實是很清楚的證明您確已離開了這個世界，這我有什麼辦法可以不相信呢？可以否認呢？媽我只有傷心，只有痛哭，因為您確已離開了我們，永遠再不能見到給我的安慰我同情業已終照了，永遠的永遠的！

這些印象已經是深刻得不能再深刻了，就是我已離開了這個世界，也不會忘記的，這長久的母親

母親：您一生實在太苦了，太不幸了，可以說是一生爲兒女鞠躬盡瘁，死而後已。至少時時家貧而畏

，日食維艱過着中國人民最貧苦生活，後來雖家境漸好，但不斷養育我們兄妹七人，一切一身包辦未嘗假手他人，父當年在川，一人支持門戶，爲兒女衣食疾病和學業忙碌，至兒女漸長，又爲父難家却而憂。晚年又爲日送所迫離開父親和故鄉。可以說一生無甯日，身體也因此不支，種下了病根，留下的這些兒女如何報答此恩啊！您的身體自民國十九年中風後，就一日不如一日，至二十七年，戰局轉變，武漢岌岌可危，抱不健之軀，去到數千里外，開始過漂流的生活，精神物質，都受到空前的打擊。六月間入川，冰妹於十一月一日離開我的懷抱，這當然是在川最使，傷心的事，等到後來疾病纏綿之時，醫藥療養都不能週到。這些當然是您致死原因，但「憂傷傷身」這可以說是這次不幸最大的原因，所以您的死，不是偶然的，不是單純的而是國難的一部分。您的環境，您內心的痛苦及精神的不安，我知道得很清楚，您常說，希望鶴早日回去，將在川一切情形告訴父親，說個明白，庶能得到一點同情，回到家裏，再苦也是快樂的。我常勸您，請您暫時忍耐，總有一天可以回去，同時一切事情也可以說得明白，而現在，竟不等待這一天的到來，不去享受那苦中之樂，也不等待去與父親說明，不留戀一切的去，我知道這也是您不認放心的一件事。媽，這一點您可以放心的，我一定將您要說的話都告訴父親，完成您這一點遺志，我現在正準備寫「母親在川五年」留待將來給父親，這一點我知道一定同意的。

過去的事，完全不體回憶，不論好的壞的，都是增加我的痛苦。在一天乘涼的晚上，我坐在您的傍邊告訴我們從前的家事——父親少時，如何貧苦如何力學？……後來講到我們兄妹間，那個聰明，那個性情不好——希望我們將來如何如何使一生辛苦有好的代價，使應有一個好的晚景，如今我也不等待

了，將他們都丟得遠遠的，留下五個自己血淚結晶一手撫育大的孩子，再不顧到他們一切，把眼一閉，使這一切都變成爲幻夢，使這場大夢，就此完結！誰知道人生就是這樣啊！在這虛無的世界裏，人生是如此的假，是如此的空，故我想到死也許是幸福的。臨一生中，是堆滿了煩惱，憂慮……但死可以解決這些問題，所以母親再不會有這些事情去打擾她，現在只有是空閒的，未完成的，都遺留在她兒女身上，那要做的，也再不要去做，什麼都可以放得心下，可以瞑目了！

母親：您這一世的生活已結束了，對兒女的責任亦已結束了，但已留下一個很重大的責任給您的兒女們，那便是怎樣使您入去而精神永存的責任，這是您的兒女們共同的責任，您的兒女們也有此意願，將您母恩於焉。關於我個人，我盡量而不使您失望，不使您傷心，照您平日所說的一步步的做去，使能夠對得起您的期望。我與切是從來不放心的，也是使您不能瞑目的，我對醫學業未成，但還有在故鄉的父親，現在身傍的哥哥們，他們完成您的希望。可以放心，可以瞑目，現在我們只希望早日勝利，能迎接您的遺體歸葬家鄉，與您母親永遠的不能相見，但我們可以時常到靈前致祭，坐定您身邊，受您的撫慰，全和往日一樣，在那裏還有兩個女兒陪著，不會感到十分寂寞。我想姐姐和冰凝定能到這一點，母親，一切，都放心下，放放心安安息吧！母親，不要記念我們了！

三十一年十一月十一日

中國茶葉公司

天壇牌

標準紅茶

勝紅建綠

利茶國茶

民權路門部：民權路三十號

各門部各經銷處各大公司均有出售

# 中國農民銀行

資本：陸千萬元 公積及提存：壹萬壹千萬元

辦理各種農地金融業務  
經營各種農地金融業務  
存款 匯兌

各種存款

存取簡便

儲蓄存款

本穩利豐

信託存款

並有紅利

分支行處

遍佈全國

通匯地點

五百餘處

匯解迅速

收費從廉