



文化與政治

中國社會建設叢論之二

徐社著

541.2
613
2

中國社會建設論

許仕廉著

尹默題

第一册

本書敬獻給

劉人熙先生
胡元倓先生

541.2
613
2

+13663

文化與政治

序

本書爲中國社會建設汎論之第一部。 本書及將出版之國內幾個社會問題討論及社會教育與社會理想各書，彙集我一九二五年至一九二七年，關於社會及政治問題已發表的文字。 科學家研究現象，必用分析方法，一樣一樣的本着事實而求真理，本着問題而求解決方法。 社會與政治建設……舊社會與舊政治如何改變？ 新社會與新政治如何產生？……是一件極複雜的事，不是一個人在一剎那間可以憑空想出一個整個辦法的。 必集合大多數人的經驗，學問，知識，態度，再本着環境和時代的事實去求解決方法，庶幾有相當貢



獻。所以我認定「見題發揮」的方法，確有相當的價值。

中國目前最大需要，是思想的澈底。從人倫道德，社會風俗，到憲法政體，外交及經濟政策，均應有澈底的討論。思想不澈底，全國輿論不能集中，輿論不集中，無論何種政府，不能有實力的，不能長久存在的。我國已往的社會及政治運動之失敗，其主因即在此，所以國家建設的第一步，是思想的建設。不獨中國如是，世界各國莫不在思想澈底之後，始有真正建設之可能。否則思想不澈底一日，社會紛亂延長一日。英國克林威爾革命，因沒有思想的建設，終歸失敗。法國革命雖有盧騷哲學為之動機。但革命後思想未澈底，內亂延長八十年之久。美國革命，雖有洛克的

思想作背境，而革命後假設沒有漢米吞及遮費孫諸人的思想戰爭，美國至今或仍在破壞時期。俄國一九一七年革命，思想不定的克蘭斯克派，雖一時得國人信仰，不數月終為思想澈底的波希惟克黨推翻，而波黨因信仰之堅定，亦能支持至今。蓋無論何種社會團體，其思想不澈底，信仰不堅定，其內部不受腐化，即遭分裂，當此之時，即擁有最強的軍隊，最充足的財力，或最切實的外交幫助，都不能成功的。

從社會學方面觀察，「國家」不過社會團體之一種，凡與國家團體有直接關係的社會行爲為「政治」。社會行爲是由社會興趣所衝動，故信仰是社會行爲的原動力，所謂「信仰」即個人承認一件

東西或一種行爲有社會價值的態度。故無論做甚麼事，必先有信仰，有信仰然後有力量；有力量然後有行爲，集多數人行爲，然後有社會行爲。凡社會行爲與國家團體有直接關係的，即政治。反言之，政治之本在社會，社會之本在信仰，故中國社會建設汎論之第一輯各部即從文化及政治問題講起，再到武力問題，貧窮及人口問題，民族主義問題，民衆運動問題，末論公民訓練，宗教，教育，及哲學。

我的研究是繼續前進的，今日之我斷不能完全代表明日之我。本書所發表的意見，將來有變更，是不免的，也是表示我是向前進步的。又本書不包括作者近數年的外國文論著及研究專著，此外尚有幾篇重要文字，因原稿散失，或其他原因，姑刪去。本書各

文，均曾在東方雜誌，現代評論，社會學雜誌，晨報副刊，真理與生命，等發表，我應感謝各該雜誌主筆先生許我轉錄。

以本書獻給我兩位老師，劉人熙先生和胡元倓先生。兩位老師都是手建民國的元勳，都曾經過無限量的危險和犧牲，謀改造千瘡百孔的中國社會。胡先生努力教育事業，三十年如一日。劉先生提倡船山學說，謀掃除國內學術界的暮氣。他現雖不存在人間，他的學問道德人格，無時不在我的精神記憶中。最後抄錄一九二七年元旦所作「新年」二節，以誌編集本書的原意：

祝新年

在這美麗清潔的世界，
有殘忍惡濁的人類，
和他自造的惡……嫉忌！
私利！
屠殺！
欺騙！
戰爭！
使光明燦爛的太陽中，
有無窮的黑暗；
無窮的痛苦！

(一一)

但是：從今日起，
祝同志有勇往的毅力，
與世間萬惡奮鬥；

劈開人類黑暗的心腸，
啟發上帝給我們慈愛！
將殺人流血的砲彈，
化作耕田的鋤犁，
變作機械與車輪。
那時節我們要破涕爲笑
要享受光明的人生。

仕
廉

文化與政治

中國社會建設
設汎論之一

頁

第一章 社會學與文化改造

一、科學之新分類與社會學

二、人與文化的關係

三、論東西文明問題答胡張諸君附胡張原文

第二章 政治與社會趨勢

四、製憲與政體問題

五、十二年談治計劃

六、中國應有外交方針

一

一

一四

三八

一二九

一二九

一七三

一九二

七、	中國經濟政策討論	二二三
八、	政黨的作用	二二三

中國社會建設汎論

第一章 社會學與文化改造

論一、科學之新分類與社會學

(註) 本文原題「科學之新分類法」載在現代評論，第三卷，第六十六期，(民國十五年三月)。

▲現象四界與科學四類

▲文化的定義及其特點

▲三分法二分法之錯誤

▲社會科學之地位

關於科學之分類，近來國內學者，多取英槐特亨 *Whetham* 之三分

法，或德人翁特 Wundt 之二分法。槐特亨將宇宙間現象分爲三種。故科學亦同樣分三類。研究無機體現象的科學爲物理科學，研究有機體的科學爲生理科學，研究各種心理感覺現象的科學，爲心理科學。翁特則將科學分爲確實科學 Exakte Wissenschaft 和精神科學 Geisteswissenschaft 二類，前者包括數學，物理學，化學，生理學等，後者包括心理，文字，歷史，社會，法律，生計諸學。

此兩種分法，均不詳盡。近年來歐美學者，對之已多有懷疑。而我國學者如張君勱張東蓀丁文江輩，尚沿用之，絕無批評，其研究精神未免稍欠精密。

科學之新分法，我從中國舊有名詞說起。

中國人以「宇宙」二字，包括天地間一切事物現象。這兩個字，又指出兩個不同的現象。淮南子說。「往古來今謂之宙。四方上下謂之宇。」以今語解釋，宇的現象，是自然現象 *Natural Phenomena* 是天然而非人爲的事物狀態。這種自然界的狀態，是循環的，其變化有一定的時期，及期則周而復始。如四時之變化，天道之運行是也。宙的現象，是人文現象 *Cultural Phenomena* 人文現象，包括各種文化的事物狀態。人文界的狀態，不是循環的，而是進化的。他變化雖有一定的次序，而無一定的時期。自然現象，去而復來，「演」而不「進」；人文現象，是往而不返，進而無極的。故前者是「四方上下」。後者是「古往今來」。佛典譯典有

空間時間之稱。宇爲空間之義，宙爲時間之義。當今學者，以佛語爲時髦，故多沿用空間時間兩名詞。

(註)讀者請注意「演」字與「進」字的分別，「演」者接連變其原

有形態，「進」者將原有形態，變爲較好的形態。故前者非倫理的，後者爲倫理的。

自然界的現象，又可別分二種：第一是無機界的現象，Inorganic Phenomena；第二是有機界的現象 Organic phenomena 前者指一切無生活機能的天然事物。這種事物，無生死之可言，如山川金石星辰日月是也。後者指一切有生活機能的天然事物，這些事物有生有死，如樹木花草牛馬犬人，都是有機體物。

有機界的現象中，又有知覺的或具有心理現象的 Psychic Phenomena，如動物是。有不具心理不具知覺的，如植物是。前者命

文化定義

名爲心理界現象 *Mentally organic or psychic phenomena*。後者爲初級有機界或生理界現象 *Vitally organic or vital phenomena*。

人文現象，包括各項文化的事物狀態。文化是動物界的特產。更有許多社會學家，說文化是人類獨有的。然則文化定義如何？

文化是淵源於團體的經驗和學術，從心靈創造或意志模倣所得而具有團體生活價值一切事物物的總稱。

本着這個定義，文化有幾樣特點：

第一，文化是由心靈創造的，（如文家的文章，畫家的畫，愛狄生的電學，舟車的發明，宗教的創造。）或由意志模倣的。（如木匠之製木器；泥匠之建造房屋：必先

學人家的做法，再自己來做。）

反之，非心靈創造，（如男女交之生子女。不過生理的創造耳。）

與非意志模倣，（如鸚鵡之學人言。猴兒之玩把戲。玲瓏

耳（西洋著名犬）之裝作電影）。均非文化。

第二，這種心靈創造與意志模倣，必有歷史的淵源。如科學

發明，學說建立，都是由年代很久的團體經驗和學術積發而來。

第三，這種心靈創造與意志模倣的東西，必有團結生活價值。

不然，只限於一人的範圍，與他人生活，沒有影響，決不能謂為文化。

人體本是一個具心理作用的有機體。這個有機體，又可分析許多無機體物質。除心理作用外，人更有很高的靈智 Intelligence，（動物亦有靈智，不過不及人之靈智之高；使他可以心靈創造，和意志換做。）於自然界的能力和作用外，增加種種新能力和作用。人無翼，可以別製飛艇，無翅，別製船隻，更修築房屋，以代巢穴，製衣服，以代羽毛，作武器以代爪牙，又建立家產民族，村市，國家等等社會政治經濟組織。又有宗教，倫理，美術，科學，這都是文化。

文化之創造，使人超出於有機界現象及心理界現象之外，別發生一界現象。此現象界，與前二者，迥然不同。故吾人稱為文

現象四界

化界現象，*Cultural or civilizational phenomena*，又曰超心理界現象，或超生理界現象 *Superspsychic or superorganic phenomena*。

由上觀之。宇宙間萬事萬物。呈四界現象。

第一：無機界現象

第二：初級界現象

第三：心理界現象

第四：文化界現象

現象既分四界，每界現象性質，與他界現象，甚不相同。故

科學也應分四類：

第一類：物理科學：研究無機界現象。如以脫 *ether* 物質和能力

科學四類

作用。此類科學，其理論方面有物理化學天文數學地質礦學等。其應用方面，有各種工程學。

第二類：生物科學。：研究初級有機界現象，即一切生命現象。

此類科學之理論方面，有動物學植物學生理學等。應用方面，有農學醫學衛生學等。

第三類：心理科學。：研究心理界現象，即心的作用。此類包含各種心理學。其應用方面，則有教育學言語學等。

第四類：社會科學。：研究文化界現象。此類之理論方面，有社會學政治學歷史學經濟學文化學宗教學等。其應用方面，有社會服務學法律學商業學新聞學音樂學及神學等。

現象四界，與科學四類，既如上述。吾人乃知二分法及三分法之大誤。二分法將四界大不相同的現象，弄得一塌糊塗。三分法把文化界現象，完全抹殺不問。或曰「社會界現象，便是由心理作用而來，便是心理界現象之一部分。」故所指出的第四類科學，沒有獨立的資格。」這話欠妥。若說文化是心理的作用而來。同樣心理是從生理作用而來。如是心理科學，也無獨立的資格；尤其最新發明的行爲心理學與生理學最相近。再把各種有機體分折起來，變成了許多無機體物質，那就生理學也沒有獨立的價值了。故吾人深信社會科學有獨立分類的資格。其價值不下於生理心理三類科學。且其次序則在三者之上。蓋文化爲宇宙間最高超的

現象。

社會科學，既是敘述研究文化現象的科學，社會科學的起點，在文化；而心理科學生理科學物理科學之終點，亦在文化。其研究範圍既不同，研究社會科學之方法和眼光亦與前三者不同。往日社會學家政治學家歷史學家等，嘗用生物學方法物理學方法研究社會科學。近尚有用心理學方法來研究社會現象者，均一一失敗。不獨於本科學未能多所發明。且阻止該科學平常的進步。其根本在方法錯誤。今吾人既明白宇宙四象，科學四類的原理。社會科學研究方法，亦必有改進之日。譬如最近的社會學家，便多從文化學和人類學入手。改正斯賓塞 Spencer 他特 Tarde 羅斯 Ross 華德

Ward 古列 Cooley 各家之弊，前途進步，乃可預卜。

上文說文化是一種超生理的現象 Superiorogenic Phenomena。「超生理」這個名詞，實係斯賓塞所創造。斯氏之羣學肆言（該書一八七八年出版）中（卷一第三頁至第八頁十四頁十六頁）已一度討論。謂社會現象地位，超越生理界之上，不過沒有把社會現象，另立一界。他的社會和文化的解釋。亦不清楚。民國六年夏，美國著名人類學家克魯伯（A. L. Kroeber），在美國人類學雜誌作一文。題為「超生理界」。說明生理演化與社會演化之大不同，該氏復於次年三月，在美國社會學雜誌作一文，題為「社會心理學之可能性」，申明四界現象之義。所可惜者，該氏於第四類科學中，加入社會

心理學。對於文化解釋，亦不清楚。本文與克氏雖有出入處，然覺稍為清晰。

茲將現象四界科學四級列表如左

最上級	文化現象	社會科學——人文科學(文化現象)——(時間)——術
上級	心理現象	心理科學
中級	初級有機象	生理科學
下級	無機現象	物理科學

} 自然科學(自然現象)——(空間)——字

論二、人與文化的關係

(註) 原文載在社會學雜誌，第二卷，第四號，(民國十四年)。

今有一個人姑名之曰原人。他的形狀相貌，同我們一樣。但他沒有言語；既不說中國話，又不說外國話。他也沒有文字；他身不著衣服；食不用筯箸，他居在地洞裏，不知房屋建築之法。他更不明白日用生活，應酬禮節之道。他混混沌沌；飢而食，渴而飲；如禽獸一般。他野蠻性成，絕無所謂人事文化，思想教育。他兇猛如猩猩，愚鈍如驢豕，不如牛馬之重服從，犬貓之玲瓏可玩。此種人，我們必不敢與之為侶，我們遠看他來了，我們要跑開了。

假設有一個特別靈敏的犬，名曰文犬。他可以說中國話，可以作文章，通經史各書，明人倫禮節。他的思想議論，很有見地的；他又可以製造器物，精巧如工匠；他又忠厚可以任事，非常可靠。此種犬，吾人必引爲良友，忘其爲犬。

「原人」本屬人類，與我們同種。他所缺的，是人類應有的思想文化。「文犬」本屬犬種，與我們大不同類，他之所以見好於我們，是因他有和我們一樣的思想文化。可知吾人之所以相親相愛，引爲同氣者，不是同類的關係；乃是同類而文化相通的關係。由此可知一切人道主義，不是由同種類觀念而來，乃因文化相通互起不忍之心惻隱之心所致。

依上論：吾人應知「人」與「人類」之別。「人類」，係生物學上名詞；「人」係文化學上名詞。吾人常說「人爲萬物之靈」，「天地人謂之三才」，「此「人」字，指文化學上「人」之謂；即「人道」之人之謂。凡一動物形態，與吾人相同者，通屬於「人類」；「但不一定同屬於「人道」。」凡屬於「人道」之人，必具有文化。人之所以爲人，而別於普通動物者，有文化耳。茲爲便宜計；吾人可稱無文化之人爲「原人」，有文化之人爲「真人。」一百萬年前，地球上已有初似人的動物；五十萬年前，地球上確有人類的存在（即原人。）再過三十萬年（即二十萬年前，）地球上始有「真人。」即人類要三十萬年之久，始能發起文化；發起文化後，再過一十九萬四千年，歷

史時代才開始。由此吾人可斷言「人」的問題，不是「人類」的問題；是「文化」的問題。即今日之黃白問題，黑白問題，條頓與斯拉夫問題，中國與日本問題，及其他種族問題，通不是生物上問題。是文化上的問題。

上言「文夫」因具人的文化，吾人遂引爲同志，此不過吾人的假設。今研究已往歷史，惟有人可以創造文化。「文化」指自然能力外之新造能力而言。我們人類雖沒有翼，然可以製飛艇以駕空；雖沒有翅，有舟隻以運水；雖沒有利爪牙，我們的武器，可以制九牛二虎而有餘；我們的腿，雖不如馬跑得快，我們的汽車，卻比馬要快幾倍。凡米麥肉類，我們不喜生食；有烹飪之法，以調和五

味。又有衣服房屋，火爐風扇，可以寒暑制宜，風雨無懼。我們又有言語文字，書籍報紙，以傳達意志，記述事實。有社會國家，人情禮教，以鞏固人羣，而保人道。凡此種種。不是天生的能力。是人造的文化。

人之所以創造文化，多由於天生能力不足以應時勢要求，乃不得不新創能力以謀自存。人之力不及野獸，不得不製武器。人之齒牙不堅利，不得不思烹飪之法。人生無毛，不足以禦嚴冬，不得不創作衣服。且人類的嬰育期很長，犬貓生後，幾個月即能獨立生活；而人則要長到幾歲，才可以自知衣食。又人的乳孩。非常之微弱。普通動物，隨處可以圖存，無暖衣溫室之必要。獨

人何以能
創造文化？

小孩，即好好看養，還怕他不活；比之下等動物，生存能力，相差遠甚。此項因必需而發明的情形。立文化的根本。依科學家說。人類之最長嬰乳期，使母子之愛深，家庭之結合乃固；男女之本立，人羣社會由此而昌。

其他普通動物，除天性之作用外，不能別造能力。鸚鵡能言，而無文字。狼狐好羣，而無組織。蟻雖好團，而不能建設師伍，製造武器。蜂雖有王，而不能修一王宮，提倡帝國主義。靈巧如猴犬，可以登台演戲，不過天性如此，能受人教練而已。鳥可以築巢，幾千年來築巢之術，絕無進步。故夫地間除人類外，未嘗有一動物可以創造文化，建立社會。

如何人可創造文化，而他動物不能，宗教家哲學家有多少論調，我們暫不涉及。依最近人類學家說，人之所以爲萬物之靈者，有四大特色：

第一、人之身子是直形的；……吾人祖宗，前係樹上生活。經幾萬年上樹下樹的練習，遂將平身變成直身。

第二、人之足是平坦的，人之胸是寬而薄的；……人身形式，定各官能的消長。因直形的身體，全身力量，不得不在兩足，故人之足變爲平坦，其胸變爲扁薄，其尾亦消滅。

第三、人手變成平面活潑；……足既平，身既直，手之作用亦專。胸既扁薄，手之運用更加妙。兩手遂能互相合作，建

人道之基。

第四、人之腦力特別靈敏。……人由樹上生活，變成穴居生活，由四足變成二手二足；由圓胸變成平胸；天然的抵抗力既削弱，他的生活，乃一天一天的艱難。為個人生存計，不可不運用腦力，講求羣生，與自然界一切相競爭。經幾萬年的工夫，人的腦力，便大大的發展了。

因此四種特色，人雖羸弱無專長，卻可以運用心靈，利用天地間事物。發明機巧，開創文化，建立社會家國，而為萬物之主。此種「文化化」或「社會化」之天能，惟人有之。

人既有「原人」及「真人」之別。今有赤子，呱呱墮地時。為

時候並不
是人！

原人抑爲真人？我們不可不討論。試將此孩子不與人間文化相接觸。及其長也。彼必不能言語，不知使用器物，不愛着衣裳。一切禮節倫理，人事世故，都不明曉。質而言之，此孩子即爲原人，與五十萬年前吾人未受文化之祖宗無異。不過今世小孩，生後即拋入於文化漩渦之中，日受淘汰。母子關係，家庭關係，家庭教育，學校教育，鄰侶同窗，及種種經濟社會道德政治宗教言語等關係，層層發生。不數年，即爲文化化或社會化，由原人變作真人矣。

我們今日的文化，不是一朝一夕而來的；更不是一二領袖獨手經營的；是由幾十萬年人羣共同生活的經驗，歷史的遺傳，和個人靈

性教育所臻成的。孔子的刪述六經，孫中山的三民五權，英國的內閣制度，俄國的勞農政府，拿破崙的大陸政策，西洋的單式家庭，牛頓弗蘭克林愛狄生福德的大發明，不是一時代一人的出產，是幾萬年社會遺傳所胎生的。

依上看來，人是兩項要素所成的，一是能社會化的天性，一是四周的文化環境及社會遺傳。前者是生物界自然界的出產，後者是人造的事事物物。凡文字語言，學問信仰，美術風俗，道德法律，器物製造，工商實業，家族政府，及各種社會組織，通在其內。

我們又不可不分別「天性」與「人性」。孟子道性善，荀子道性惡，韓子說性有上中下三等，又有人說性善惡混，或說性無善無

惡，都是誤解人的生理。把他的「人性」，和他的「天性」，混做一處說。據最近科學家的論調，「天性」雖是天生的，而「人性」卻是社會養成的。人初生的時候，是「原人」；他所有的，不過「天性」。漸漸因家庭教育，或鄰里遊戲，「人性」遂油然而生。他乃變作「真人」。人苟無「人性」，決不能謂之爲人。

一孩子由細胞初成的時候，他是一團的趨向。……這些趨向，隨時因外界的激刺，而起作用。因這種作用，即起行爲。飢思食，有食則飽；渴思飲，得飲則止渴。因跌而致傷，傷則痛，因痛乃叫哭不止。人有飢渴痛的趨向，因不食不飲或跌傷三者，遂起作用。因三者之作用，遂有求食求飲或叫哭的行爲。凡喜怒哀樂

愛惡欲，聲音形貌，飢食敗獵，好奇好羣，好遊戲，好倣照，好爭鬪，好裝飾，好睡眠，好安而惡痛，記憶力，注神力，知覺力，以及母子之情，男女之情，均原人之趨向也。此種趨向，不學自得，係人身各部官能的生理及心理作用。下等動物，亦有種種趨向，大致與人類同。不過動物腦力，不及人類之高，不能於此種自然趨向之作用外，新造能力，發展文化。

人類文化的基礎在人性。凡慈愛之心，惻隱之心，是非之心，慕英雄之心，好榮顯之心，羞惡之心，辭讓之心，皆屬於人性。二人性之作用，很似吾人之所謂良心。王陽明之所謂良知良能的解釋，因此種作用，乃有今日之人文禮教。故孟子曰：惻隱之心，仁

之端也；羞惡之心，義之端也；辭讓之心，禮之端也；是非之心，智之端也。」又曰：「無惻隱之心，非人也；無羞惡之心，非人也；無辭讓之心，非人也；無是非之心，非人也。」質而言之，人之所以勝於萬物者，有人性耳。

人性雖不是天然的，卻是普通的。凡屬人類，無論古人今人，無論黑人白人，無論老少男女，無論賢愚智不肖，莫不有人性。人性卻是很永久的，在一社會之中，吾人無時不有慈愛惻隱，是非羞惡，慕榮辭讓等觀念。人性更是社會的，他的消長，是因社會交際，或個人絕離而定。苟無社交及心靈接觸，必無慈愛惻隱是非羞惡等作用。苟一人與社會甚相隔絕，人性作用，必不大發達。

一小孩生後，無時不在家庭鄰里學校及朋友的環境中；這種環境，時時教育他。他漸漸發生了慈愛惻隱是非羞惡等觀念。再由此種種觀念，發生仁義禮智，宗教國家，工商制度等，較複雜的思想文化。

故文化發展，有三種階級。第一級，原性時代。我們在此時代內，不過是一團趨向，因外界之激刺，而定其作用。第二級，是人性時代。入世後，人與外間社會環境相接觸，漸漸的社會化，發生種種情性。如慈愛是非羞惡慕榮等。此種觀念，最易由個人極親近之環境中發表。初級社會如家庭朋友等，是發達人性的搖籃。對於個人方面，吾人由此發生種種極淺要的人生目的，如孝

父母，愛朋友，愛兒子，愛玩物，崇拜聖人，鄙惡人，求正直，拜神主等。更入此時期後，人性可以變更天性的作用。依天性的作用，飢則食，渴則飲，痛則啼哭。惟有時一小孩跌傷致痛，因有客在側，怕羞恥，而不敢即哭者，人性勝天性耳。今有孝子，寧忍飢餓以謀飽其父母，冒死以解其骨肉之危。其自存趨向，飢餓趨向的作用，已為慈愛之心，辭讓之心，所變更矣。

第三級，為複雜生活時期。人的行爲，全視原有趨向，涵養人性，及外界一切環境三者互相作用而定。作用不已，乃有倫理法律，外交手腕，或商業能力，百工精巧，政治家謀略；又有著書立說，及種種的鐵道協會，平民教育，植民救國大運動。由簡單

之人性時期，變作複雜生活，初級社會，而入於高等社會。世界各大文明，各宗教，各科學家大發明，均由此而生。當此之時，二級時代之人性，乃有時為較複雜文化，變其作用，不能充分發達。故有善有惡，有良有醜，有曲有直，有賢愚智不肖，有東西文化，有精神及物質之競爭。此時人事變化，極其複雜，不能簡單說明矣。不過吾人所應注重者，吾人初生時，雖不過一團天然的趨向，然對於一生行事，於地理環境，生物和心理能力，及社會環境三者之中，以末者為最有力。

「社會」之重要既如此，吾人常說「社會不良」；又說「改造社會」。『社會』果為何物？不可不明白。常人對於「社會」，有

四個誤解：

- 一，社會是多數人集合而成。……人既可以集合而成社會，何以書籍器物的集合，不成社會？ 集合二字，有不妥處。
- 二，社會是各項機關組織的總稱。……定義太狹，社會不獨包含機關組織而已；精神方面，還是社會很重要的一部分。
- 三，社會是個人生物體，向外界擴張的機能，以完助本人之意志者。……譬如我的書記，是代替我右手寫字的；彼即我右手向外界擴張的機能，以完助我意志的。由此類推，全社會是一個生物組織。……此種生物論，最初錯看社會的本面目；社會並不是一個完全互助的機能，是一個組織，有時相競爭，有

時相合作。

四，社會是心理的出產。……人有好羣及生活競爭的原性，社會乃由此發達。此定義太偏於心理，蓋團體之組織，及社會之變遷，其中心理作用小，而風俗習慣思想文化之影響大。

本此四解的缺憾，吾人一方面，知道社會是心力的作用；無心力作用的集合，不能成社會。窗外樹枝上，有葉數千。此種枝葉叢處，不過地理的集合，而無心力的作用；故不能成社會。同樣案上書數十本；雖同在一棹子上，而互無社會關係。反之：余由書架上取出老子道德經，而細讀之。余與老子，雖未曾晤面，因讀其書，余之心理，對於老子心理；已有一種作用。因此種心

力接觸，遂發生社會關係。故有形象者，未必有社會；有社會者，不必有形象。形象者，一種缺心力的形體集合。社會者，係一種觀念；不可以手指，不可以形像，只可以意奪，而心會。今日因書籍報紙，郵電交通，古今中外，凡心力可以相接觸者，化作吾人之社會環境，故瓦力士 Wallace 有所謂「大社會」！

第二：社會文化的作用。社會以心力接觸為主素，心力接觸在傳達，無文字言語，則不能傳達。老子之思想意志，可以傳達於我者，賴文字耳。無語言文字，不能傳達時，有兩大危險：一則思想遺傳，將永無希望；既不能遺傳思想，人類文化進化，無由而興。第二無傳達，思想不能遍及。個人環境，只限於近身一

切而已。環境縮小，文化亦不易發明。故貓犬雖靈巧，蜂蟻雖好羣，除天性作用外，不能自創文化。既無文化，乃無社會；蓋社會存在於心力文化相交接之中耳。一羣狼，一羣蜂蟻，一羣家禽，只能謂之獸羣，不能謂之社會。

社會文化，既兩不可離。社會又是人的特產，故社會者，人類共同生活所得來的發明，物質，習慣，風俗，道德，思想，及一切文化的遺傳物也。

不獨社會與文化，不能相離，即個人亦不能離文化社會而獨生。苟有赤子，呱呱墮地時，即置之野外，不與普通社會相接近。無論如何，此孩子必死，一則無父母之乳養，不能長成。二則野獸

將攫而食之，決無生存的機會。人長成後，更不能脫離社會的環境，他即跑到非州之野，身不着衣服，不帶一用器，食毛茹血，朝夕與禽獸相處，不與人世相往來，但此不過身體上的脫離而已；其心力則早已受社會之薰陶，其思想記憶，永無由絕滅也。即有孩子，完全未受社會薰陶。及其長也，不過一無文化的原人，與禽獸無大差異，上已言之詳矣。此人必與他原人合作，至少須經過數萬年的功夫，再能新立文化之基。可知吾人之社會環境，使吾人能於數年數十年內，由全無人性的小孩，變成一極有思想，極有能力的文化發展家。省少前人數十萬年所經過的階級，社會環境之功夫大矣哉！

由上觀之。人、文化、社會三項。是相連不分的。人之所以爲人，而別於普通動物者；有文化耳，人道主義者，由文化同情而生者也。文化者，社會羣生之歷史遺傳也。人不能離社會而獨生，人無社會，不能造文化。社會而無文化，非形聚，即獸羣，決不能成社會。人與社會文化互相作用，於是人事益繁，文化之歷史益深。人之文化社會，日新又新，日變又變，變變相尋，遂有演化。演化之向善者，謂之進化，向惡者謂之退化。進化退化之理，關係人類前途命運及其存亡，人類問題遂愈研究愈複雜。茲舉其要者十數。以待讀者之討論。

一、東西文化兩有不同，其不同之根蒂在何處？在人性之

涵養不同？ 在各種族天生趨向不同？ 抑在環境不同？

二、如何爲涵養人性最良之法？

三、各種族文化化或社會化之能性有高下否？

四、既無高下如何有文明野蠻之別？

五、何以人具有特別靈敏之腦力而他動物無之？

六、文化演遞有一定方針否？ 有一種宗旨否？

七、人生目的應如何？

八、社會有進步沒有？ 若有之，將來將進到若何地步？ 質

而言之，人類的將來將如何？

九、無文化之人，與有文化之人。孰爲最佳？ 文化到底

有何作用？

十、如何可以改良人性？

十一、人有自私自利之心，又有愛羣之心，兩者互相競爭，應如何可以使之融洽？

十二、生物之人，本爲社會原質，今欲改造社會，有改造其原質之必要否？

十三、國家家庭，宗教教育，在社會改造中，占若何地位？有何貢獻？

論三、論東西文明問題並達胡張諸君

(註) 原文載在真理與生命，第二卷，第十六號，(民國

十六年十二月)。

適之在日本改造月刊發表一編論文，討論他對於西洋文明的態度，後轉錄在現代評論及東方雜誌上。再過三個月，張崧年和東蓀兩先生，在東方雜誌第二十三卷第二十四號，各發表對於胡先生文章，一編小小討論。我對於他們的意見，第一個批評，就是胡適之和張崧年二君把文明是甚麼東西，根本沒弄清楚。題目不弄清楚，討論路向，就不免偏錯。

適之說：「文明 Civilization 是一個民族應付他的環境的總成績。」

又說：「文化 Culture 是文明所形成的生活的方式。」把文明與文化，
分開，這樁事，張崧年先生不承認。他說：

「所以我意「文明」與「文化」，在中國文字語言中，只可看成
差不多與算學與數學一樣，只是「物事之二名，或一學名」俗
名，不必強爲之域異。……或則頂多說文化是活動，文明是結果，
也不過一事之兩看法。」

張先生又引羅素對於文明的定義，爲「循求（或用心于）」，據生物學
講來，爲生存所不必須的目的（或東西）。由此張先生斷言：

「今日是「無文化時代」（至少中國）今日所有的，不過是（姑
較言之）已往文化的遺產或燼餘，就一義說，就是文化的障礙

物』。

又說：

『今日既是「無文化時代」，所以現代人的一個重大責任，就在切實地，從多方面，再造出一個能有文化（容得下文化）的時代來。』

我對於這些話，很多疑問，茲簡單的舉幾個例：

（一）文明既是應付環境的總成績，下等動物，和下等植物，因應付環境，都有相當成績。那嗎，下等動植物，都具有文明麼？蜂蟻之類，更具很高的文明麼？

（二）「文化是「生活的方式」豈不是文化是死東西麼？是僵

石麼？是靜的嗎？用機關鎗打國民軍，是不是文化現象咧？漢口抵制英人，是不是文化現象咧？胡適之寫文章，是不是文化現象咧？我在燕京大學教社會學，是不是文化現象咧？若只有死東西是文化，活東西便是甚麼咧？

(三) 羅素的定義，最不通，耕織工藝，和國家社會的制度，都是生活必須的東西。依羅素的定義，這些東西，都不能算文化了。無論甚麼文化學家，沒有不承認耕織工藝和家族國家不是文化的！

(四) 「中國沒有文化」這句話，是由羅素這個定義逼出來的，更荒謬絕倫。中國的一切衣冠文物，不是中國的文化麼？東方

雜誌出板有二十多年，不是中國的文化麼？李白的詩，儒家的哲學，始皇帝的萬里長城，不是中國的文化麼？

他們的錯誤都是因為把文化錯解了。哲學家好神秘，把一個極平常的東西，如文化，當作一件奧妙不可言喻的怪事。實則文明不是別的，下四項便說明了：

(一) 文明是超然于天性 Instinct 或原有趨勢 Original tendencies 的支配（不承認天性存在的心理學家，可叫他為原有趨勢）所創造的事物。蜂蟻有群，群中有王；人亦有社會國家的組織。但蜂蟻之羣，是受他們生理原性所支配的行動。人的原始結合，雖也是本於生理原性的行動；但人有特別靈性，從原始結合之上，能超然

的創造別的花樣。如民主政治，君主立憲，三權分立，個人家庭，封建制度，法律選舉，結婚離婚，養生送死的一切禮節等等。所以蜂蟻的組織，從來不會有變更的，或有進化的，因為動物的原性很固定的。而人類組織時時自由變化，時時進化，或退化。因為人的靈智，是自動的，不是受動的。

(二) 文明是從意志模倣所得的東西：「鸚鵡能言，不離飛鳥，猩猩能言，不離禽獸」；因為他們是一種非意志的或天然的模倣。而日本學西洋，是有意志的模倣；所以鸚鵡等，除所模倣之外，不能另創造言語；而日本人從所模倣中華及西洋文明之外，另創造新文明。

(三) 文明是從團體經驗得來的東西：依社會學家最近理論，人性 Human nature 與原性 Original nature of Man 是兩樣東西。而人類生下來時候，雖有人性之可能，却沒有人性的存在，只有動物性的存在。（詳細解釋見 Park and Burgess: "Introduction to the science of sociology" 第二章）美國社會學家古列 Cooley 氏說，人性是人之所以別于禽獸而普屬於人類之性。（見其 "Social Organization" 書中第二十八頁至三十頁）這個人性，即孟子所指的是非之心，惻隱之心，辭讓之心，羞惡之心。人的原性，就是人生下來所具一切生理心理的趨勢，如男女之趨勢，飢渴之趨勢等等。（見 Edward L. Thorndike: "Original Nature of man" 第一章）文明是滿足原性的要求加以人性的

修飾的發明。

人生下來的時候，從胎裏來並沒有帶絲毫的文明。他所帶的，是一團生理心理的趨勢（即原性）。這些趨勢，可以向環境激刺，起反射作用 *Stimulation and Reaction*，並起複射作用 *Interstimulation and Interreaction*。有痛癢則啼哭；肚子飢要吃東西；天冷要多穿衣裳；這都是反射作用。

不過人生下來的時候，同時放在一個文化環境內 *Cultural Environment*。家庭，人倫，社會，國家，宗教，教育，言語，居室，及一切文化行動，都使他漸漸淘汰發展人性；脫離禽獸界，加入「人界」。如小孩學習言語，禮節，生活方法，社交，學問，脫離自然界而加

入「文化界」。所以文明是團體經驗得來的東西，是後人從前人團體學來的東西，是十幾萬年人類進化歷史的同產品。又古列氏說人性也是團體經驗的出產，人在人群社會裡，人性發達；若離開社會生活，人性便漸漸滅亡。同樣，社會生活，愈活動，文化愈發達；在孤獨隔離的社會裡，其文化漸漸衰亡。

(四)文化是具有社會價值的東西：美國大社會學家湯姆斯(Thomas)說，社會生活，有兩種材料，第一是社會價值 Social Value 第二是態度 attitudes；前者是「社會生活裏所有的客觀文化的事蹟」，後者是「社會團體內個人主觀的特性」。他說(見 William I. Thomas and Florian Znaniecki: The Polish Peasants in Europe and America, Vol I.

社會價值，Social value 是某社會團體裏各份子可取得一種含有生活經驗的內容(an empirical Content)；同時具有意義(meaning)的材料(datum)。因他是有意義的，他有時做某行動的目的物(an object of activity) 所以一點食物，一個器具，一個錢貝，一首詩歌，一個大學，一種神話，一個科學的原理，都是社會價值。；社會價值與自然物(natural thing)不同；後者有天然的內容，而無激發人類動作的意義。質言之，他是無意義的。自然物具有意義時，便變成一個社會價值，又一個社會價值，可具幾個意義，而激起多種行動。

『所謂態度 (attitude) 即一種個人知覺的作用 (Process of individual consciousness)。即規定個人已實現或未來的個人在社會界 (Social world) 的動作。飢之求食，工人之用工具，浪人之揮霍，詩人之愛用詩以表情，及讀詩人之愛慕詩句，大學校之注重學術，宗教家信仰及恐懼之表現，科學家之興味，都是態度。所以態度，是社會價值的個人相對物 (individual counterpart of social value) 而以行動 (activity) 連接其間』。

湯姆斯又說，社會價值與態度互相影響，由價值而定態度，又由態度而定價值；此來彼往，生出多少行動。結果，就生出了許多思想，言語，制度，美術，一切生活方法和理想。「文化」就是

這些東西的總稱。所以人類學家戴里氏 B. B. Tyler 說，「文化」，是人從社會生活所得的知識，信仰，美術，道德，法律，風俗及其他能力和習慣的一個複雜的總名稱」。 (見他著的 Primitive Culture 第一卷第一頁) 我再把湯姆斯的理論，和戴理的定義，列成幾個公式，更容易明白：V' 代表社會價值；A' 代表態度；——代表行動；C' 代表文明；|| 代表結果；V V' V'' 或 A A' A'' 指新生的價值或態度：

(公式一) $V \sim A$

(公式二) $V \sim A \equiv V' \sim A' \equiv V'' \sim A'' \equiv V''' \sim A''' \dots$

(公式三) $A \sim V \equiv A' \sim V' \equiv A'' \sim V'' \equiv A''' \sim V''' \dots$

(公式四) $V \sim A \sim V' \sim A' \sim V'' \sim A'' \sim V''' \sim A''' \dots \equiv C$

(公式五) *Civilization is the complex whole of those capacities and concrete products*

綜合以上的討論，我對於文化下一個總定義

文化是淵源于團體的經驗和知識作用，從心靈所創造，或意志所模倣，所得且具有社會價值的一切事物能力的總稱。

這個話，恐怕有不清楚，再用英文表明如左：

Civilization is the complex whole of those capacities and concrete products from telic creation or volitional imitation, possessing social values, as a result of group learning process.

凡生物的生活中，有這種表示的，就具有文明。不過依最近人類學家文化[學家考古學家社會學家所得調查結果，只有人類有滿

是這個定義的能力。且人種具有這個能力的年代，並不久遠，五十萬年前的爪哇人 *Pithecanthropus Erectus* 三十萬年前的海得伯格人 *Heidelberg Race* 都沒有文化。人類學家，並不承認他們爲「真人」*Homo Sapien* 卽最近安迪生博士 *Dr. J. G. Anderson* 在北京宣布斯坦斯基博士 *Dr. O. Zdansky* 在北京附近周家店所發現的「北京人」*Peking Man* 據北大教授格雷博博士 *Dr. A. W. Grabau* 的意見，亦不能算是真人（見北京英文導報民國十五年十月二十二日格氏宣言）據吾人所知，真人當從第三間冰期內 *Third Interglacial Period* 的碧爾當人 *Pildown man* 起始；大約在十二萬五千年左右。

文化在宇宙間一切現象的地位，近世人類學家，把他弄得很清

楚了。（詳論見現代評論第三卷第六十六期拙著「科學的新分類」）
美國克魯伯氏 A. L. Kroeber 在一九一八年三月在美國社會學雜誌論
文，說明宇宙間現象有四種：

A. 無機現象 Inorganic phenomena，包括物理化學地質所研究的現
象；

B. 生理現象 Vital organic phenomena，包括生物學研究的現象；

C. 心理現象 Mental organic Phenomena，包括心理學所研究的現象；

D. 超有機現象 Superorganic phenonenc，包括社會科學所研究的現
象。

超有機現象，又稱超心理現象 superpsychic phenomena 便是文化

現象 *cultural phenomena*。這早就由斯賓塞指明白的（見斯賓塞 羣學 肆言卷一第三頁第八頁）文化既是有機物（現單獨人類）從心的能力（即模倣力和靈智）而另外創造的東西，不是「超」的嗎？依克氏的分類文化是宇宙進化最後最高的現象。文化有三個特點：

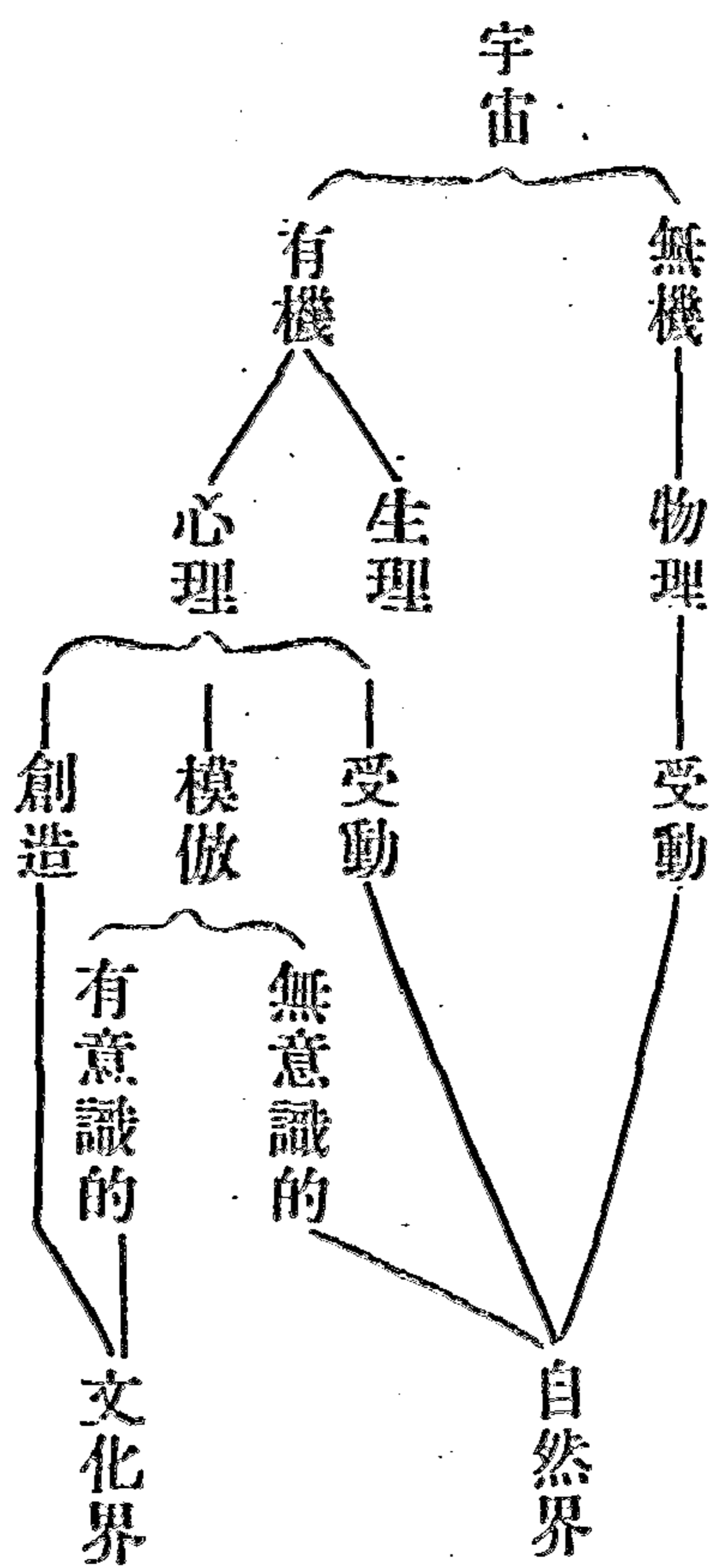
A. 文化是有機體所發出的東西；

B. 心靈是文化的基礎；

C. 文化是自然界以外所另創造的東西；是人爲的，是自動的，

其他是受動的（見下表）（參看梁任公論文化載在學術講演集第三集第百十五頁）。

文化高下
或優劣問題



文化的定義，既已解釋；其次最重要的文化問題，就是各文化的優劣或各文化的高下。要分別文化的優劣，必有一個比較的標準；胡適之痛斥「精神文明」和「物質文明」的亂用，就是要打倒這個歷來中國人所用以「文過飾非」的文化標準；但適之自己沒有立

標準！

張東蓀說：「在十餘年以前，我早就主張中國應當澈底採用西洋文明……在這樣情形下，輸入西洋文明，不是絕無問題，這是我願促起討論文明問題的人們注重的。至于我個人的意見，雖則仍主張澈底輸入西洋思想，然對於畸形狀態，都以爲亦非有一種根本之法不可。」這種話，簡直承認中國文明與西洋文明是兩件絕對不同的東西；而中國文明簡直一點不中用。質言之，西洋文明比中國文明優勝些，高尚些！

西洋文明是不是整個的咧？中國文明和西洋文明是不是兩件絕對不同的東西咧？精神文明和物質文明是不是可以分開的咧？

中國文明與西洋文明可以分高低麼？中國人到底應該完全西化麼？中國人可以完全西化麼？這都是應該研究的問題。研究社會科學和哲學的人，對於這些問題，不可不有明白的表示。

第一，西洋文明不是整個的。就近可以舉一個例：奧格羅撒

克遜文明 *Anglo-Saxon Civilization* 與斯拉夫文明 *Slavic civilization* 就有大不同。今日蘇俄的思想政體社會組織及人生哲學便與英美的思想政體社會組織及人生哲學，有直接的衝突。所謂民衆獨裁制

Dictatorship of the Proletariat 便絕對不能爲崇拜憲政的人 *Constitutional Government* 所容。英美派許多兵艦來華，以防中國之赤化，便是

這兩個文明衝突的表現。或曰俄國文明不能完全認爲西洋文明，

反之，俄國文明的東方氣味，反比他的西方氣味深。那麼，蘇俄的政治思想，發源于東亞抑發源于中歐？如果發源於中歐，不就是歐洲文明，自生衝突麼？

第二：中國文明亦不是整個的。顧頡剛先生說東方文明之所以不死，是由異族侵入。那麼五胡亂華，蒙古滿洲入主中原，歐化東漸，對於中國文明之繼續及其發展，都有不小的關係。

第三：中國文明與西洋文明不能爲兩個絕對不同的東西。中國文明和西洋文明既各不是整個的，便不能有整個不同之理。所以杜威說中國人的性情思想，有許多與英美人的性情思想相同的。又有人說中國人和日本人的性情之不同點比日本人和英國人之不同

點大。這些見解都有片面的理由，都可以表示西洋文明和中國文明不是整個的。

第四：世界人類的一切文化，是世界人類全體的產生物，是時代潮流，個人接觸 Individual contact，環境情形及特別變故 (Crisis) 所致。現在文化學尙未大發達，然對於西印度土人歐洲人及非洲人對於中國文明發達的直接間接影響已不能無疑問。所以人類文化，不能分作幾個整個的東西，亦不能說，東是東，西是西，永不能相容的！

第五：世界文明既是一個複雜的整個東西，那麼，所謂東西文明高下之分，精神與物質之別，都不能存在；所以胡適之張東蓀張

崧年梁漱溟的辯論，都把事實認錯了。西洋科學，沒有幾位科學

家，求知不倦，一往直前的精神，決不能如今日的發達。一般教

會牧師，和佛家儒士，苟始終不爲利慾富貴所動，教會不至受人攻

擊，佛教不至腐壞。同樣，中國文明與西洋文明比，不能說中國文

明是整個劣的，西洋文明是整個優的。反之中國生活之某部，如衛

生，不及西洋生活之優；或西洋生活之某部，如彩繡，不及中國之

佳。又中國西洋的美術，兩不相同，各有專美，無從分別高下。

既如此，要中國文化整個西方化，是絕對說不通的！

所以文明，不能分東西以定優劣，只使把世界文化當作整個東

西，再細細的分析起來，以定發達的程序。分析的方法，以事實

爲本，譬如飲食，住宅，穿衣，遊戲都是事實的分析。定發達的
程序，有三個標準：

甲，天然的利用，如汽電之利用；

乙，事物的平衡，如自由平等博愛；

丙，愛情的充富，如宗教美術。

這三個標準，就是社會文化三方面的看法。茲分析列表于次

（本表並不完全，不過舉例而已）：

甲，天然的利用

（1）以機械利用或統制天然的力與量；

（子）時間；

(丑) 空間；

(寅) 品質；

(卯) 量數。

(2) 以社會事業改造或統制人的原性；

(子) 男女之性；

(丑) 飲食之性；

(寅) 其他天性及天然趨向 (Tendencies)。

乙，事物的平衡

(1) 自由；

(子) 政治的自由；

(丑) 法律的自由；

(寅) 宗教的自由。

(2) 平等：

(子) 法律的平等；

(丑) 經濟與社會機會的平等；

(寅) 民治政體。

(3) 友誼：

(子) 個人與個人間的友誼；

(丑) 團體與團體間的友誼；

(寅) 國家與國家間的友誼；

(卯) 民族與民族間的友誼；
(辰) 對敵體的友誼。

丙，愛情的充富

(1) 美術；

(2) 宗教；

(3) 求真理的熱心；

(4) 求致用的熱心；

(5) 家庭之愛；

(6) 社會化之擴大；

(7) 清潔的精神；

(8) 地方的精神；

(9) 道德倫理。

要定文化事實 (Cultural facts) 的高下，最好依上表一件一件來比較。如利用天然一項，中國不及英國發達，這是很明顯的。於友誼一項，中國又比英國強。如此類推，乃容易定我文化之長短，而有某項文化事實與某項文化事實取舍的標準了。在這個二十世紀民族競爭時代，我們中國人應當睜開眼睛，以批評精神，把中國社會所有的文化事實一件一件的和其他民族社會的文化事實來比較，估量，選擇。我們比人家優的地方，當然應該保留；我們比人家劣的地方，當然應該放棄。當是非不定，無從判別優劣的地方，

可從大多數意見解決之。從國家大政，到女子纏足，都應該經過這種估量選擇的手續。這是我們研究社會科學和哲學所負的責任！方針既定，便應想出實行的方法。方法既定，乃請政治家社會服務家及實行家去實行。於是實行家有實行的方向和智識的指導。同時，哲學家科學家的理論，也就漸漸實行了。苟如此做下去，十年之內，中國富強，不難比衡歐美各大國。

中國維新三十年，尙不能得一個鞏固的政府及安寧的社會，是由于於沒有一定改革的方向和智識的指導。就近取例，去年南方國民革命暫時的成功，是由于孫中山在一九二〇年至一九二四年理論研究的結果，其出產品就是三民主義及建國大綱。國民黨拿這個

三民主義和建國大綱來號召全國，與無主義的敵軍相遇，所以能在占優勝。但三民主義及建國大綱，對於種種經濟社會改革實在問題，不免有模糊處。如是左右兩派，各有不同的解釋，其結果是國民黨左右的分裂。此不過一例而已，三十年來一切政爭和失敗，都由于缺乏實行的方向和智識的指導。實行方向和智識指導的缺乏，又由於三十年來哲學家及社會科學家之不盡職。他們之不盡職，由於他們太空泛，把中西文化問題，放在一個錯根基上，根基錯了，討論結果就不免偏錯。所以中國智識中，有信社會主義而主張復辟者，有主張完全拋棄中國的文明而根本西化者，又有主張打倒知識階級者，無奇不有，醜態百出，中國之亂，誰負其責！

論三、附一 胡適「我們對於西洋近代文明的態度」

(註) 原文載在現代評論，第四卷，第三十八期，(民國十五年七月)。

今日最沒有根據而又最有毒害的妖言是譏貶西洋文明爲唯物的 (materialistic)，而尊崇東方文明爲精神的 (spiritual) 這本是很老的見解，在今日却有新興的氣象。從前東方民族受了西洋民族的壓迫，往往用這種見解來解嘲，來安慰自己。近幾年來，歐洲大戰的影響使一部分的西洋人對於近世科學的文化起一種厭倦的反感，所以我們時時聽見西洋學者有崇拜東方的精神文明的議論。這種議論

本來只是一時的病態的心理，却正投合東方民族的誇大狂；東方的舊勢力就因此增加了不少的氣燄。

我們不願「開倒車」的少年人對於這個問題沒有一種澈底的見解，所以不能沒有一種鮮明的表示。

現在高談「精神文明」「物質文明」的人，往往沒有共同的標準做討論的基礎，故只能作文字上或表面上的爭論，而不能有根本的了解。我想提出幾個基本觀念來做討論的標準。

第一，文明 (civilization) 是一個民族應付他的環境的總成績。

第二，文化 (culture) 是一種文明所形成的生活的方式。

第三，凡一種文明的造成，必有兩個因子：一是物質的 (ma-

terial)，包括種種自然界的勢力與質料；一是精神的 (Spiritual)，包括一個民族的聰明才智，感情和理想。凡文明都是人的心思智力運用自然界的質與力的作品；沒有一種文明是精神的，也沒有一種文明單是物質的。

我想這三個觀念是不須詳細說明的，是研究這個問題的人都可以承認的。一隻瓦盆和一隻鐵鑊的大蒸汽鑪，一隻舢板船和一隻大汽船，一部單輪小車和一輛電力街車，都是人的智慧利用自然界的質力製造出來的文明。同有物質的基礎，同有人類的才智作動力，這裏面只有個精粗巧拙的程度上的差異，却沒有根本上的不同。蒸汽鐵鑪固然不必笑瓦盆的幼稚，單輪小車上的人也更不配自誇他

的精神的文明，而輕視電車上人的物質的文明。

因爲一切文明都少不了物質的表現，所以「物質的文明」(material civilization) 一個名詞不應該有什麼譏貶的涵義。我們說一部摩托車是一種物質的文明，不過單指他的物質的形體；其實一部摩托車所代表的人類的心思智慧決不亞於一首詩所代表的心思智慧。所以「物質的文明」不是和「精神的文明」反對的一個貶詞，我們可以
不討論。

我們現在要討論的是(1)什麼叫做「唯物文明的文明」(materialistic civilization)。(2)西洋現代文明是不是唯物的文明。

崇拜所謂東方精神文明的人說，西洋近代文明偏重物質上和肉

體上的享受，而略視心靈上與精神上的要求，所以是唯物的文明。

我們先要指出這種議論含有靈肉衝突的成見，我們認為錯誤的成見。……我們深信精神的文明必須建築在物質的基礎之上。……提高人類物質上的享受，增加人類物質上的便利與安逸，這都是朝着解放人類的能力的方向走，使人們不至於把精力心思全拋在僅僅生存之上，使他們可以有餘力去滿足他們的精神上的要求。……東方的哲人曾說：

『衣食足而後知榮辱，倉廩實而後知禮節。』

這不是什麼舶來的「經濟史觀」；這是平恕的常感。……人世的
大悲劇是無數的人們終身做血汗的生活。……而不能得着最低限度的

人生幸福，不能避免凍與餓。人世的更大悲劇是人類的先知先覺者眼看無數人們的凍餓，不能設法增進他們的幸福，却把「樂天」「安命」「知足」「安貧」種種催眠藥給他們吃，叫他們自己欺騙自己，安慰自己。西方古代有一則寓言說，狐狸想吃葡萄，葡萄太高了，他吃不着，只好說，『我本不愛吃這酸葡萄！』狐狸吃不着甜葡萄，只好說葡萄是酸的；人們拿不着物質上的快樂，只好說物質上的享受是不足羨慕的，而貧賤是可以驕人的。這樣自欺自慰成了懶惰的風氣，又不足為奇了。於是有狂病的人又進一步索性回過頭去，戕賊身體，斷腎，絕食，焚身，以求那幻想的精神的安慰。從自欺自慰以至於自殘自殺，人生觀變成了死觀，人都是從一條路

上來的：這條路就是輕蔑人類的基本的欲望。朝這條路上走，逆天而拂性，必至於養成懶惰的社會；多數人不肯努力以求人生基本欲望的滿足，也就不肯進一步以求心靈上與精神上的發展了。

西洋近代文明的特色便是充分承認這個物質的享受的重要。西洋近代文明，依我的鄙見看來，是建築在三個基本觀念之上：

第一，人生的目的是求幸福。

第二，所以貧窮是一樁罪惡。

第三，所以衰病是一樁罪惡。

借用一句東方古語，這就是一種「利用厚生」的文明。因為

貧窮是一樁罪惡，所以要開發富源，獎勵生產，改良製造，擴張商

業。因爲養病是一椿罪惡，所以要研究醫藥，提倡衛生，講求體育，防止傳染的疾病，改善人種的遺傳，因爲人生的目的是求幸福，所以要經營安適的起居，便利的交通，潔淨的城市，優美的藝術，安全的社會，清明的政治。縱觀西洋近代的一切工藝科學，法制，固然其中也不少殺人的利器與侵略掠奪的制度，我們終不能不承認那利用厚生的基本精神。

這個利用厚生的文明，常真忽略了人類心靈上與精神上的要求嗎？常真是一種唯物的文明嗎？

我們可以大膽地宣言：西洋近代文明絕不輕視人類的精神上的要求。我們還可以大膽地進一步：說西洋近代文明能夠滿足人類

心靈上的要求的程度，遠非東洋舊文明所能夢見。在這一方面看來，西洋近代文明絕非唯物的，乃是理想主義的 (Idealistic)，乃是精神的 (Spiritual)。

我們先從理智的方面說起。

西洋近代文明的精神方面的第一特色是科學。科學的根本精神在於求真理。人在世間，受環境的逼迫，受習慣的支配，受迷信與成見的拘索。只有真理可以使你自由，使你強有力，使你聰明聖智，只有真理可以使你打破你的環境裏的一切束縛，使你戡天，使你縮地，使你天不怕，地不怕，堂堂地做一個人。

求知是人類天生的一種精神上的最大要求。東方的舊文明對

於這個要求，不但想滿足他，並且常想裁制他，斷絕他。所以東方古聖人勸人要「無知」，要「絕聖棄智」，要「斷思惟」，要「不識不知，順帝之則。」這是畏難，這是懶惰。這種文明，還能自誇可以滿足心靈上的要求嗎？

東方的懶惰聖人說，「吾生也有涯，而知也無涯，以有涯逐無涯，殆已。」所以他們要人靜坐澄心，不思不慮，而物來順應。這自欺欺人的誑語，這是人類的誇大狂。真理是深藏在事物之中的；你不去尋求探討，他決不會露面。科學的文明教人訓練我們的官能智慧，一點一滴地去尋求真理，一絲一毫不放過，一銖一兩地積起來。這是求真理的唯一法門。自然 (nature) 是一個最狡猾

的妖魔，只有敲打逼拶可以逼她吐露真情。不思不慮的懶人只好永永作愚昧的人，永永走不進真理之門。

東方的懶人又說：『真理是無窮盡的，人的求知的欲望如何能滿足呢？』誠然，真理是發現不完的。但科學決不因此而退縮。

科學家明知真理無窮，知識無窮，但他們仍然有他們的滿足：進一寸有一寸的愉快，進一尺有一尺的滿足。二千多年前，一個希臘哲人思索一個難題，想不出道理來，有一天，他跳進浴盆去洗澡，水漲起來，他忽然明白了，他高興極了，赤裸裸地跑出門去，在街上亂嚷嚷『我尋着了！我尋着了！』（Eureka Eureka!）這是科學家的滿足。Newton, Pasteur 以至於 Edison 時時有這樣的愉快。一點一

滴都是進步，一步一步都可以躊躇滿志，這種心靈上的快樂是東方的懶聖人所夢想不到的。

這裡正是東西文化的一個根本不同之點。一邊是自暴自棄的不思不慮，一邊是繼續的不斷的尋求真理。

朋友們，究竟是那一種文化能滿足你們的心靈上的要求呢？

其次，我們且看看人類的情感與想像力上的要求。

文藝，美術，我們可以不談，因為東方的人，凡是能睜開眼睛看世界的，至少還都能承認西洋人并不曾輕蔑了這兩個重要的方面。

我們來談談道德與宗教罷。

近世文明在表面上還不會和舊宗教脫離關係，所以近世文化還

不會明白建立他的新宗教與新道德。但我們研究歷史的人不能不指出近世文明自有他的新宗教與新道德。科學的發達提高了人類的知識，使人們求知的方法更精密了，評判的能力也更進步了，所以舊宗教的迷信部分漸漸被淘汰到最低限度，漸漸地連那最低限度的信仰——上帝的存在與靈魂的不滅——也發生疑問了。所以這個新宗教的第一特色是他的理智化。近世文明仗着科學的武器，開闢了許多新世界，發現了無數新真理，征服自然界的無數勢力，叫電氣趕車，叫以太送信，真個作種種動地掀天的大事業來。人類的能力的發展使他漸漸增加對於自己的信仰心，漸漸把向來信天安命的心理變成信任人類自己的心理。所以這個新宗教的第二特

色是他的人化。智識的發達不但抬高了人的能力，並且擴大了他的眼界，使他胸襟闊大，想像力高遠，同情心濃摯。同時，物質享受的增加使人有餘力可以顧到別人的需要與痛苦。擴大了的同情心，加上擴大了的能力，遂產生了一個空前的社會化的新道德，所以這個新宗教的第三特色，就是他的社會化的道德。

古代的人因為想求得感情上的安慰，不惜犧牲理智上的要求，專靠信心 (faith)，不問證據，於是信鬼，信神，信上帝，信天堂，信淨土，信地獄。近世科學便不能這樣專靠信心了。科學并非薄感情上的安慰；科學只要求，一切信仰須要禁得起理智的評判，須要有充分的證據。凡沒有充分證據的，只可存疑，不是信仰。

赫胥黎 (Huxley) 說的最好：

如果我對於解剖學上或生理上的一個小小困難，必須要嚴格的信任一切沒有充分證據的東西，方才可望有成績，那麼，我對於人生的奇祕的解決，難道就可以不用這樣嚴格的條件嗎？

這正是十分尊重我們的精神上的要求。我們買一畝田，賣三間屋，尙且要一張契據；關於人生的最高希望的根據，豈可沒有證據就胡亂信仰嗎？

這種「拿證據來」的態度，可以稱爲近世宗教的「理智化」。從前人類受自然的支配，不能探討自然界的秘密，沒有能力抵

抗自然的殘酷，所以對於自然常懷着畏懼之心。拜物，拜畜生，怕鬼，敬神，「小心翼翼，昭事上帝，」都是因爲人類不信任自己的能力，不能不倚靠一種超自然的勢力。現代的人便不同了。人的智力居然征服了自然界的無數質力，上可以飛行無礙，下可以潛行海底，遠可以窺算星辰，近可以觀察極微。這個兩隻手一個大腦的動物——人——已成了世界的主人翁，他不能不尊重自己了。一個少年的革命詩人曾這樣的歌唱：

我獨自奮鬥，勝敗我獨自承當，

我用不着誰來放我自由，

我用不着什麼耶穌基督，

妄想他能替我贖罪替我死。

I fight alone and win or sink,

I need no one to make me free,

I want no Jesus Christ to think,

That he could ever die for me.

這是現代人化的宗教。信任天不如信任人，靠上帝不如靠自己。我們現在不妄想什麼天堂天國了，我們要在這個世界上建造「人的樂園」。我們不妄想做不死的神仙了，我們要在這個世界上做個活潑健全的人。我們不妄想什麼四禪定六神通了，我們要在這個世界上做個有聰明智慧可以機關縮地的人。我們也許不輕易信仰

上帝的萬能了，我們却信仰科學的方法是萬能的，人的將來是不可限量的。我們也許不信靈魂的不滅了，我們却信人格是神聖的，人權是神聖的。

這是近世宗教的「人化」。

但最重要的要算近世道德宗教的「社會化」。

古代的宗教大抵注重個人拯救；古代的道德也大抵注重個人的修養。雖然也有自命普渡衆生的宗教，雖然也有自命兼濟天下的道德，然而終苦於無法下手，無力實行，只好仍舊回到個人的身心上用工夫，做那向內的修養。越向內做工夫，越看不見外面的現實世界；越在那不可捉摸的心性上玩把戲，越沒有能力應付外面的

實際問題。即如中國八百年的理學工夫居然看不見二萬萬婦女纏足的慘無人道！明心見性，何補於人道的苦痛困窮！坐禪主敬，不過造成許多「四體不勤，五穀不分」的廢物！

近是文明不從宗教下手，而結果自成一個人新宗教；不從道德入門，而結果自成一派新道德。十五十六世紀的歐洲國家簡直都是幾個海盜的國家，哥倫布 (Columbus) 馬汲倫 (Magellan) 都芮克 (Drake) 一班探險家都只是些大海盜。他們的目的只是尋求黃金，白銀，香料，象牙，黑奴。然而這班海盜和海盜帶來的商人開闢了無數新地，開拓了人的眼界，抬高了人的想像力，同時又增加了歐洲的富力。工業革命接着起來，生產的方法根本改變了，生產的能力

更發達了。二三百年間，物質上的享受逐漸增加，人類的同情心也逐漸擴大。這種擴大的同情心便是新宗教新道德的基礎。自己要爭自由，同時便想到別人的自由，所以不但自由須以不侵犯他人的自由爲界限，並且還進一步去要求絕大多數人的自由。自己要享受幸福，同時便想到別人的幸福，所以樂利主義 (utilitarianism) 的哲學家便提出『最大多數的最大幸福』的標準來做人類社會的目的。這都是「社會化」的趨勢。

十八世紀的新宗教信條是自由，平等，博愛。十九世紀中葉以後的新宗教信條是社會主義。這是西洋近代的精神文明，這是東方民族不曾有過的精神文明。

固然東方也曾有主張博愛的宗教，也曾有公田均產的思想。但這些不過是紙上的文章，不曾實地變成社會生活的重要部分，不曾變成範圍人生的勢力，不會在東方文化上發生多大的影響。在西方便不然了。「自由，平等，博愛」成了十八世紀的革命口號。美國的革命，法國的革命，一八四八年全歐洲的革命運動，一八六二年的南北美戰爭，都是在這三大主義的旗幟之下的大革命。美國的憲法，法國的憲法，以至於南美洲諸國的憲法，都是受了這三大主義的絕大的影響的。舊階級的打倒，專制政體的推翻，法律之下人人平等的觀念的普遍，「信仰，思想，言論，出版」幾大自由的保障的實行，普及教育的實施，婦女的解放，女權的運動，婦

女參政的實現，……都是這個新宗教新道德的實際的表現。這不僅僅是三、五個哲學家書本子裏的空談；這都是西洋近代社會政治制度的重要部分，這是已成了範圍人生，影響實際生活的絕大勢力。

十九世紀以來，個人主義的趨勢的流弊漸漸暴白於世了，資本主義之下的苦痛也漸漸明瞭了。遠識的人知道自由競爭的經濟制度不能達到真正「自由，平等，博愛」的目的。向資本家手裏要求公道的待遇，等於「與虎謀皮」。救濟的方法只有兩條大路：一是國家利用其權力，實行裁制資本家，保障被壓迫的階級；一是被壓迫的階級團結起來，直接抗拒資本階級的壓迫與掠奪。於是各種社會主義的理論與運動不斷地發生。西洋近代文明本建築在

個人求幸福的基礎之上，所以向來承認「財產」爲神聖的人權之一。但十九世紀中葉以後，這個觀念根本動搖了；有的人竟說「財產是賊贓」，有的人竟說「財產是掠奪」。現在私有財產制雖然還在，然而國家可以徵收極重的所得稅和遺產稅，財產久已不許完全私有了。勞動是向來受賤視的；但資本集中的制度使勞工有大組織的可能，社會主義的宣傳與階級的自覺又使勞工覺悟團結的必要，於是幾十年之中有組織的勞動階級遂成了社會上最有勢力的分子。十年以來，工黨領袖可以執掌世界強國的政權，同盟總罷工可以屈伏最有勢力的政府，俄國的勞農階級竟做了全國的專政階級。這一個社會主義的大運動現在還正在進行的時期。但他的成績已很可

觀了。各國的「社會立法」(social legislation)的發達，工廠的視察，工廠衛生的改良，兒童工作與婦女工作的救濟，紅利分配制度的推行，縮短工作時間的實行，工人的保險，合作制之推行，最低工資(minimum wage)的運動，失業的救濟，級進制的(Progressive)所得稅與遺產稅的實行，……這都是這個大運動已經做到的成績。這也不僅僅是紙上的文章，這也都已成了近代文明的重要部分。

這是「社會化」的新宗教與新道德。

東方的舊腦筋也許要說：『這是爭權奪利，算不得宗教與道德。』這裏又正是東西文化的一個根本不同之點。一邊是安分，安命，安貧，樂天，不爭，認吃虧；一邊是不安分，不安貧，不肯吃虧，

努力奮鬥，繼續改善現成的境地。東方人見富貴說，他是『前世修來的；』自己貧，也說是『前世不會修，』說是『命應如此。』西方人便不然：他說，『貧富的不平等，痛苦的待遇，都是制度的不良的結果，制度是可以改良的』。他們不是爭權奪利，他們是爭自由，爭平等，爭公道；他們爭的不僅僅是個人的私利，他們奮鬥的結果是人類絕大多數人的福利。最大多數人的最大幸福，不是袖手念佛號可以得來的，是必須奮鬥力爭的。

朋友們，究竟是那一種文化能滿足你們的心靈上的要求呢？

我們現在可綜合評判西洋近代的文明了。這一系的文明建築

在「求人生幸福」的基礎之上，確實替人類增進了不少的物質上的享受；然而他也確然很能滿足人類的精神上的要求他在理智的方面，用精密的方法，繼續不斷地尋求真理，探索自然界無窮的祕密。他在宗教道德的方面，推翻了迷信的宗教，建立合理的信仰；打倒了神權，建立人化的宗教；拋棄了那不可知的天堂淨土，努力建設「人的樂園」「人世的天堂」；丟開了那自稱的個人靈魂的超拔，儘量用人的新想像力和新智力去推行那充分社會化了的新宗教與新道德，努力謀人類最大多數的最大幸福。

東方的文明的最大特色是知足。西洋的近代文明的最大特色是不知足。

知足的東方人自安於簡陋的生活，故不求物質享受的提高；自安於愚昧，自安於「不識不知」，故不注意真理的發見與技藝器械的發明；自安於現成的環境與命運，故不想征服自然，只求樂天安命，不想改革制度，只圖安分守己，不想革命，只做順民。

這樣受物質環境的拘束與支配，不能跳出來，不能運用人的心思智力來改造環境，改良現狀的文明，是懶惰不長進的民族，是真正唯物的文明。這種文明只可以遏抑而決不能滿足人類精神上的要求。

西方人大不然。他們說『不知足是神聖的』。(divine discontent) 物質上的不知足產生了今日鋼鐵世界，汽機世界，電力世界。理

智上的不知足產生了今日的科學世界。社會政治制度上的不知足產生了今日的民權世界，自由政體，男女平權的社會，勞工神聖的喊聲，社會主義的運動。神聖的不知足是一切革新一切進化的動力。

這樣充分運用人的聰明智慧來尋求真理以解放人的心靈，來制服天行以供人用，來改造物質的環境，來改革社會政治的制度，來謀人類最大多數的最大幸福，——這樣的文明應該能滿足人類精神上的要求；這樣的文明是精神的文明，是真正理想主義的 (idealistic) 文明，決不是唯物的文明。

固然，真理是無窮的，物質上的享受是無窮的，新器械的發明

是無窮的，社會制度的改善是無窮的。但格一物有一物的愉快，革新一器有一器的滿足，改良一種制度有一種制度的滿意。今日不能成功的，明日明年可以成功；前人失敗的，後人可以續繼助成。盡一分力便有一分的滿意；無窮的進境上，步步都可以給努力的人充分的愉快。所以大詩人鄧內孫 (Tennyson) 借古英雄 *Ulysses* 的口氣歌唱道：

然而人的閱歷就像一座穹門，
從那裏露出那不曾走過的世界，
越走越遠，永永望不到他的盡頭。
半路上不幹了麼，沉悶呵！

明晃晃的快刀爲什麼甘心上銹！
難道留得一口氣就算得生活了？

……
朋友們，來罷！

去尋一個更新的世界是不會太晚的。

……
用掉的精力固然不回来了，剩下的還不少呢。

現在雖然不是從前那樣掀天動地的身手了，

然而我們畢竟還是我們，——

光陰與命運頹唐了幾分壯志！

終止不住那不老的雄心，
去努力，去探尋，去發見，
永不退讓，不屈伏。

一九二六，六，六。

論三、附二 張松年「文明與文化」

論三、附三 張東蓀「西方文明與中國」

(註) 原文均載在東方雜誌，第二十三卷，第二十四號，

(民國十五年)。

新近現代評論上(並見東方雜誌本年第十七號)登有胡適之先生一篇講西洋文化的東西，原是爲日本一個有些名譽的月刊叫作改造的作的。

我因近曾看見適之先生講到國故與科學的演說，中心甚以爲然，所以對於他這篇東西，一看見廣告，就立刻想看。然而萬不料看過以後，竟是一個大失望。

現在不是我評述我對於文化或文明的見解的地方。我現在只是要說一點我對於適之先生那篇東西的疑點。

「一點一滴地去尋求真理，一絲一毫不放過，一銖一兩地積起來。這是求真理的唯一法門。」誠然，這是多麼好的話！但適之先生，照他那種「我們，我們」的英雄態度，恐怕不見得能夠這樣子作？

適之先生以為近來談什麼文明什麼文明的人，因為沒有他所謂共同標準作論基，所以得不到「根本的了解」。於是他便開篇先寫出三條所謂「基本觀念」以作「討論的標準」。他又以為這「是研究這個問題的人都可以承認的，」遂不肯加以詳細的說明。

但是，這是討論的基礎，這是討論的標準；這實在是根本關頭。照適之先生的本意，如果他這個站不住，他其餘所說，應該全盤推翻，雖然我固不願意這樣籠統。我自信也可算一個「研究這個問題的人」。〔註〕然雖如此，對於適之先生所提出，不加說明，以為可以承認的那三條或幾個所謂基本觀念，我卻覺條條，個個，都不能無疑。

現在且抄下原文，然後再以次地開陳我的疑義。

「第一，文明(Civilization)是一個民族應付他的環境的總成績。

「第二，文化(Culture)是文所形成的生活的方式。

「第三，凡一種文明的造成，必有兩個因子：一是物質的

(material)，包括種種自然界的勢力與質料；一是精神的 (spiritual)，包括一個民族的聰明才智，感情和理想。凡文明都是人的心思智力運用自然界的質與力的作品；沒有一種文明是（原文）精神的，也沒有一種文明單是物質的。」

一、這是適之先生所謂「幾個基本觀念」。其實，基本之下還有基本。第一第二兩條之下，就隱隱藏有一個更根本的（或基本的，照適之先生的用語）假定。那便是說「文明」與「文化」不是同物，是二物。這便是一個大大可疑之點。

不用說，英法人談這問題的，常常把 civilization 與 culture 兩字混而用之。這種例簡直隨拾就是。譬如懷惕黑老博士新出的，哄

動一時的，適之先生現在在英想已看見的，意譯可以套題爲「自科學看的近代西洋文化及其哲學」的那本科學與近世界，序文頭半句說：“The present book embodies a study of same aspects of Western Culture during the past three centuries.”（意謂該書研究過去三百年間的西方「文化」的幾方面。）但是第一章第一句則說：“The Progress of Civilization is not wholly a uniform drift towards better things.”（意謂「文明」非完全一致地向佳處趨進者。）這兩處這兩個字，怕就不好爲之分別。（參看其次節之第二頁等）。

又如科學，美學（美術），倫理，宗教，照適之先生，至少總有一部分應屬於他所謂文明，但懷惕黑博士則謂爲「伽爾車」的區

分，也就因其不認「文化」與「文明」有別。

羅素先生用這兩字之無別，更顯然；但看登在前年十二月的新東洋季刊上，講東西文化將來的關係的一短文，便可看出。

這還是說的英國（法亦然，但看馬桑奴塞的新著比較哲學便可見。）方面，就是那總是「審慮鬼兒」「審慮鬼兒」（Wraith）亂喊而蔑視 Civilisation 的德意志人，其間研究此問題的人，意見也甚不一致。

即如近以「文化哲學」名家的宗教什外差，出後不久即有英譯，並有羅素先生登在英美兩家有名的雜誌上的評論的那部講文化的書，開端即力言「文明」與「文化」分別之不當。

此外，有的則以「文化」爲精神的，「文明」爲物質的；亦有的翻一個，以「文明」爲精神的，「文化」爲物質的。又有的，在兩個之上，更造一個新字，叫什麼 *Gesittung*，而把「文化」「文明」並屬於其中。更有的，以「文化」並苞精神物質兩方面，而以「文明」附入於其內；或則只就 *civilization* 一字之原義而申解之，以指社會組織的發達（即如牛津袖珍字典所注，謂爲社會發展之高級。）真是衆說紛紛，莫衷一是。現在殊不能一一盡述。有願意詳知的，倘知德文，但取奧賓海謨或斐爾堪特等人的社會學書一看，不難得之。（新近又有馬堡派哲學家卜赫奧題爲 *Kultur und Zivilisation* 之一文，尙未得見。總之，德國這類題文，即議論「文明」與「文化」

關係或分別的東西，簡直舉之不勝。）

本來，英法是以「文明」自驕，而德是以「文化」自異的。但現在，在兩方研究這個問題的，彼此所謂，外舉大體已經一致。猶之兩個人的態度，便有不同，其為態度則一。德之 *Kultur* 與英法之 *Culture* 雖源同形類，但今若相翻，則 *Civilization* 與 *Kultur* 更相當。牛津袖珍字典中注 *Kultur*，謂為德國人所見之 *Civilization* 可謂甚是。日本受德學影響，研究「這個問題」極有名的米田莊太郎博士，自謂譯 *Kultur* 為「文化」以與 *Civilization* 之譯為「文明」對，乃他所創，可謂造孽不鮮。然於其很值得翻譯的小書現代文化概論中，費了三四十頁考論「文明」「文化」兩詞的意思，結果也是定為無

別；用此用彼，但隨方便，不強立挨板的死分割。

誠然，適之先生所舉的乃是「文明」「文化」四個中國字，注上兩個英國或法國字，也許不過偶然；別的國裏，別的語言文字裡，不拘離合怎樣，也許可說不相干。但「文明」「文化」在中國似乎都還是新名詞，自更無約定俗成的分別，以至界說。然如陶孟和先生等譯也是德國以研究這個問題有名的故彌勒里耶博士的名著社會進化史，開宗明義爲「文明」兩字下了一個籠統的界說，以後便幾乎總是「文化」「文化」地起來。誰能說這有什麼分別？就是適之先生自己篇中所用「文化」「文明」兩詞，似乎也不大容易爲之劃界線。

「文明」與「文化」在中國雖都是新名詞（至少新意義），自也像在日本一樣，「文明」要比「文化」舊得多。「文明」兩字久已入了普通話，即如「文明新戲」「文明大鼓」，「很文明的」「文明棍」之類。就這些常言道，似乎以「文明」爲 *civilized* 之譯語，也沒有什麼不妥當。

既然如此，所以我意「文明」與「文化」，在中國文字語言中，只可看成差不多與「算學」與「數學」一樣，只是一物事之二名，或一學名一俗名。不必強爲之區異。或則頂多說，文化是活動，文明是結果。也不過一事之兩看法。

總之，像適之先生隱隱假定「文明」「文化」爲二事，至少也是

可疑，而不能以為可以承認的。

二、第一第二兩條「基本觀念」之下，還有第二個基本的本。這不復再長說。這即是認「文明」或「文化」是民族的，非人類的，或世界的。這依然不是一般公認的見解，雖是就已往的歷史說，差不多是這樣；雖是歐戰以來，談文明或文化問題，最出風頭的德國算學教師斯賓格勒，在其享名的紙貴德意志的大著西洋之衰落（上卷今已有英譯本），對此有有力的主張；但一般歷史學家，「文化哲學」家，卻不免仍要證明「文化」為一體。

米田莊太郎從社會學，以文化（或文明）為經驗上的事實，所下的界說，即是「人類由相團結或成社會，為達廣義之人生各目的（即

滿足欲望）而有之諸般行動及其產物，認為在達那些目的上有一般或普遍的效力者，總而括之，謂之文化或文明。『這也不必認為民族的。』（米田此界說，尙舉有幾個異形，字面不必拘拘。）

三、現在不再尋說基本的本，且說那第一條基本。老實不客氣，適之先生那第一條所謂「基本觀念」的表示，辭意實在有些欠明。『一個民族應付他（原文）的環境的總成績』那個謂語，至少可有兩個解釋。

甲、說「總」是縱的，即是認所謂「總成績」就如「算總帳」之「總」。這樣子，那就是必待一個民族死了以後，才有它的「文明」可說；或至少也要到一定期頭，乃有可講。適之先生的意思，

想來不是這樣的。倘是這樣子，那便「文明」只有死東西。

乙、說「總」是橫的，即是每一時期都有一個「總成績」，時時都有「總」，自始至終都有「總」。一個民族開始就要應付它的環境，應付得過去，就不能說無成績。那麼，是不是一個民族開始就有文明，就是文明的？尋常的認有文野之分，是不是站不住？就令至少在各民族自身裏，文明是相續的，即自始至終都有的：一隻瓦盆，一部單輪，一駕摩托，一首詩，以及更等而上之等而下之，等是文明；是不是文明本身，也就并無習慣所認的高下之別？這至少都是可疑之點。

復次，所謂「它的環境」，是不是并包該民族本身（不說社會

組織制度）以及其人的心思情欲，在裏邊？照平常「環境」兩字的用法，似乎是不能的。那麼，那樣說法，是不是太偏重了一面，即外面？

至少，爲此種種，適之先生這個文明界說，實覺礙難承認。

四、第二條的文化界說，說文化是文明所形成的生活的方式；并彷彿假定有一種文明即有一種文化。說「文化」是「生活的樣法」，蓋始於梁漱溟先生，本來不妥當。說是「生活的樣法」，是那一種的「生活的樣法」？否則，無時無生活，即無時無「生活的樣法」，那便仍是無時無文化，當然是不對的。而且「生活的樣法」，自不見得只有這一樣，又將何以爲別？於是適之先生

便說，爲文化的「生活的方式」，是一種文明所形成的。可是什麼是方式，什麼是樣法，似乎仍費解得很。

譬如近代的西洋人，不憚煩地弄了許多「奇伎淫巧」，（姑如此說，無貶之之意，）於是用賴以大利，生賴以大厚。這個厚了的生，總該也許是有一種什麼方式或樣法的。但是什麼？就是那厚生的「厚」麼？當然不是的。適之先生他們是研究歷史的：他們見到了，近代（西洋）文明是自有什麼新宗教新道德的。（至他們所謂「近世文化還不會明白建立他的新宗教與新道德」則甚費解。）就令當真有這個什麼新宗教新道德，（也不問是不是宗教新了，就要得。）但是近代西洋文明，不是說還有個「精神方面」

麼？ 這個什麼新宗教新道德，就不可以屬在那個「精神方面」裏麼？ 如果除了這個「精神方面」，還有個形成的什麼方式，可以叫作「文化」的，似乎太抽象了罷？ 似乎比抽象科學的抽象，還抽象了罷？ 如果有一把「奧坎薙刀」似乎應該把它刮去的罷？ 然則，文化豈非贅疣乎？ 還是刮也刮不到的一種「氣兒」呢？

大概照適之先生或漱溟先生的意思，一個人，處人行己接物，總有一個態度。一民族人，處人行己接物，也有一個集合的態度。這種集合的總態度，便是文化。所以文化就是一民族的共同的現實的人生觀，然則，這怎麼就不可以屬於文明的什麼「精神方面」呢？

否則，難道所謂「生活的方式」的，就是社會組織，社會制度，人間關係麼？這恐怕不是適之先生的意思。如果是的話，那麼，這種種與別的所謂一個民族應付環境的成績，究有什麼分別？

既認文化爲文明所形成，當然是文明先有，文化後出的，就令其間的時差，暫到極微。但這也豈是事實？且一種文明完成了時方形成一種文化，還是未完成時，即形成一種文化？如完成了時形成，一種文明完成了，是否即死了？如果即死了，是否即有它種文明繼之？假如無之，是否文明可以中斷？而前一文明所形成的文化又是否可以空無所託？且亦何從安設前論文明時時都有之說？假如一種文明既完成而死，即有它文明繼之，前一文明所

形成的文化是否要受後一文明的影響，如此，又何以分別於其間？復次，如一種文明未完成時即形成一種文化，如此形成之文化，是否亦未完成？一種文明之形，成一種文化，其過程（方法）是否也有可說？如此等疑，表面雖似不甚相干，但如求甚解，則究竟是疑：如果要『一點一滴地去尋求真理，一絲一毫不放過，一銖一兩地積起來，』似乎這也是不應放過的。

此外，文化既為文明所形成，前對文明的疑點，當然也可相應地敷施於此。

五、對於第三條所包含的觀念，似乎無多少可疑。但是，為什麼還精神的，物質的，那樣地劃分？科學之發展到了現在，雖

還不能說已極頂高深，但唯心論，唯物論，則已同樣地站不住了。可是本質二元論之站不住，也不少差。不論唯心論，唯物論，或二元論，都是邊執，都非真觀，都非實相，非客觀的，更非純客觀的。「認聰明才智感情理想」為精神的，其實自根本看來，只能說是強為之辭。至於說，『沒有一種文明是（原文）精神的，也沒有一種文明單是物質的，』我卻願為注一語，即是『因為精神的，物質的，根本原來無分別。』但是，這怕不見得是適之先生的意思。

心物，靈肉，精神的，物質的：這等分別之牢不可破，殊不免令人覺着人類之不易教。最可笑的是一派主張唯物史觀的人，乃認人無力量，人的情欲欲望思想理想無力量：人不是物，人總與物

不同；人的心思材力非物力。（至少爲免此種誤解柯羅采之稱唯物史觀爲「唯」實史觀，是很有意思的。）可惜幾百年來，思想上雖經幾次，多方面的，越來越切實，越趨於純客觀的革命——始自歌白尼的天文學的革命，伽離略的物理學的革命，及於達爾文的生物學的革命，馬克思的社會學的革命，近來菲羅乙德，湯岑的心理學的革命，安斯坦的物理學又天文學的革命，以至最近，羅素先生的哲學的革命，——那種唯我獨尊，唯人獨異的主觀我執，還是盤結於一般人心而未解。難道這就是思想的無力量麼？

心物本根雖無可別，但說近代西洋文明是「唯物的」，自我看來，就一義說，也並沒有什麼不合。意存譏貶，雖屬非是，「妖

言，「倒也不見得就是「妖言。」」「最有毒害」麼？許的。但卻非因此就「最沒有根據。」說近代西洋文明是動的，或向前的，或要戰勝（或征服）自然的，與說中國文明是靜的，或持中的，或與自然調諧（或融洽）的，又或說西洋文明是樂水的，中國文明是樂山的：我覺各就一義說，也均各有所當。患在不安於其當，而要籠括一切，那就錯了。但適之先生如欲發揮科學的脾氣，我覺還是抑抑那分英雄態度，不輕於抹殺一切的好。

六、現在該結束了。本是只爲述疑，不願詳陳自己的見解的。但似也不妨把所見的綱目，總寫在這兒，以供論討。

（1）我不認「文明」「文化」有別。至少其所表示，并非麗然

二物；頂多也不過一物之兩樣看法。

(2) 中國舊有的文明（或文化），誠然許多是應該反對的。西洋近代的文明，也不見得就全不該反對，就已達到了文明的極境，就完全能滿足人人的欲望。但反對有兩個意思，一為反動的，一為革命的。我以為囿圖地維護或頌揚西洋近代文明，與反動地反對西洋近代文明，其值實在差不多。我以為現代人對於西洋近代文明，宜取一種革命的相對的反對態度。

(3) 研究文明或文化，最要注意其活的方面，即米田莊太郎所謂「文化行動」（一部分近於梁任公所謂「文化種」——文化業種。）

(4) 如此，我認羅素先生在其「社會結構學」之第二講，即「工

業文明之前途」之第二章，爲文明（或文化）下的界說，是可用的；即謂文明爲「循求（或用心於，）據生物學講來，爲生存所不必須的目的（或東西）。」此非羅素一家言。德國一個馬克思派的社會學家，名盧迦子的，也自有相類的界說，但自是對 MEIN 下的，即謂其爲「全部有價值的在直接維持生活上不需的物事（產物與能力）。」由是也可見英之 Civilisation 與德之 Kultur 之屬同一類型。

（5）此界說是合事實的。由之，可定一時一地之有無文明或文化。照此界說，辜較言之，簡直可說，今日是「無文化時代」（至少中國。）今日所有的，不過是（辜較言之）已往文化的遺產或燼餘，就一義說，就是文化的障礙物，頗如柏格森之所謂「物質。」

(6) 文化之高下，則隨其範圍之廣狹如何，產量之多寡如何，久續之久暫如何，對於人欲適應之圓滿如何，以及其產物對於新生活文化之阻礙如何而別。至規定文化之性質者，當然以人之營生資具（最廣義），經濟制度為最大定之者。

(7) 大體上說，今日既是「無文化時代」，所以現代人的一個重大責任，就在切實地，從多方面，再造出一個能有文化（容得下文化）的時代來。

(8) 這種要造的文化，應該怎樣，怎樣造法，當然應該加以考量。為此，如得取已往各種文化之塵跡而研究之，或設立一種文化學，定不會白費工夫。這也是今日照囑宏遠的社會學者一椿特

別的責任。

(註) 上海英巡捕房存有我一本紅皮的德文日記本子，其中便有這句話的一部分證據。

西方文明與中國

張東蓀

胡適之先生告訴我們說，西洋文明是理想主義的，而不是唯物
的，真使我聞而喜躍。他大鼓吹不知足，而說我們東方文明是知
足。我對於東方文明沒有研究，所以不敢說東方文明究竟是否如
他所指摘；只好暫置不論。我現在所欲討論的乃是我們採取西洋
文明是否絕無問題。所以我這區區一短篇並不是批評胡適之，乃
是補足他，換言之，即於他的那篇文章後下一轉語。

第一我要請一班注意於東西文明爭論的朋友，不僅胡適之先

生，要放開眼界來看中國的現狀。中國自近三十年以來，尤其最近十年，已早走上了西洋文明的這條路。但是於無意識中走上去的，換言之，即於不知不覺中自然而到了這上頭去。試看每年出洋的學生有增無減；每年畢業歸國的亦突然增加。以近兩年的比例，恐怕不下千名。介紹西方學術的出版物亦是一個證明。這就好像以鹽水來沖淡水，鹽水的成分愈多則淡水中必愈鹹了。所以我們對於西洋文明到中國的前途非但不必杞憂，且亦正可預料其必然大興。這是自然的趨勢，即大勢所趨，不是任何一人鼓吹主張的力量。

至於其間偶有極少數的人在那里咀咒西洋的物質文明。我們

不可僅從其阻礙西洋文明的輸入來注目。須知西洋文明的輸入既排山倒海而來，是阻擋不住的。即反抗亦是百分之九十九無效的。所以我們正不必引爲毒害的妖言，特辭而闢之。我們當認這種反對西洋文明的言論是有緣故的，而當一研究其故何在。

在十餘年以前，我早就主張中國應當澈底採用西洋文明，不過後來我實地察看中國社會情形，知道純粹走西洋這條路不是絕無問題。換言之，即是不如設想的那樣簡單。自歐風東被以來，不消說，論政治，只見紛亂不見安靖；論社會，只見搖動不見向榮。這些還不去說他。最有影響的就是那些經過西洋化的人們，所謂新人也者的做人方法與生活態度。因爲做人的方法變了，生活的

態度改了，所以無論社會上任何方面都受了影響。而顯著的方面莫如男女關係的婚姻制度。但我們拿老先生與新人物來比較：就社會全體的福利來講，實使人發見不出甚麼分別。不過老先生用作偽的方法迂緩地以充滿其下等本能；而新人物以門面的標語勇敢地以充足其下等本能罷了。所以現在的中國是一個 *laissez faire*：舊道德之不便於本能的棄之惟恐不速；新道德之不便於本能的不願迎來。在這種畸形狀態下，凡不滿意於現狀的人因為依戀故舊的緣故，發為詆毀西洋物質文明的言論，其言雖非，其心可恕。所以我們應該引為問題的不是如何以阻止他們的言論，乃是如何使這班新人不演這樣奇怪把戲。

說到這里，我不能不又回到西洋文明。西洋近代的文明是希臘文明的復活；希臘文明是主知主義，以爲凡人生缺憾都可由知識來補足。所以纔有利用厚生的一切施設。但我們須知西洋近代文明不純是希臘文明，還有希伯來的宗教文明爲主要的成分。所以我們看見許多的大科學家同時對於宗教，不但不反對，還有熱烈的信仰。這種文明對於生活上很有影響。往往有些科學家對於所研究的雖則常本其不知足的心而猛進，卻同時又像中國的理學家或道學先生那樣樂天而知命地生活着。可見單純的不知足是不能使人生活下去。且單知人生目的是求幸福亦勢必令人都誤會爲求個人的私利。總之，人生只是率慾望而前進不已，亦是不行的。

抑止慾望固然是不行的。所以西洋有希臘文明以推之，又有宗教的文明以挽之。在這一推一挽之間，他們得了進步又得了安慰。換一句話來講，就是個人本位的主義太發達了是不行的；但促進利用厚生卻又非以個人思想為推動力不可。這其間如何把增進人生的福利使其在個人方面的與在羣體方面的相調和，實是一個難以解決的大問題。因為其間往往有衝突，所以時時演成畸形，發為悲劇。至於我們的東方，固有的文明，已不能擔負這個「挽」的責任了；於是只有「推」。勢必至於推車撞壁。所謂挽，無他，就是精神上的安慰。雖各人的環境不同所需要以安慰的自亦不同；然而無論何人僅是由當前的慾望而率進，必是不行的；必須有安慰

他的靈魂的。而社會秩序即建築於此上。無如中國固有的文明大部分於無形中騰化了。現在只有考古家在那里研究；這便證明其與現時人生無直接的接觸。在這種狀態下，安得不成如我前所說的一種放任狀態呢？

在這樣情形下，輸入西洋文明不是絕無問題，這是我願促起討論文明問題的人們注意的。至於我個人的意見，雖則仍主張澈底輸入西洋思想，然對於畸形狀態卻以為亦非有一種補救之法不可。

第二章 政治與社會趨勢

論四、製憲與政體問題

(註) 本文載在東方雜誌，第二十四卷，第十九號，(民國十六年)。

政體是死東西，人是活東西，所以政體必因人情而定。論人情至少包括三項：(一)歷史沿革，(二)民族性情，(三)時代趨勢。不依這三項，政體就不能有完滿作用。我國自光緒三十四年，(即西歷一九〇八年)，頒布「憲法大綱」以來，爲期十八年，至少產生了七個憲法，內中有欽定，協定，民定；有虛君制，總統制，內閣制，委員制，及獨裁制；有偏重君權，君民共治，純

粹民權，元首總攬，或政黨獨裁；又有中央集權，地方分權，或兩者並用。

在此十八年之中，最初倣用英國式的責任內閣。但學之未成，又去學普國式日本式的軍閥化中央集權。旋再變而爲法國式的多黨議會政體；後又有人主張採用美國聯邦制；現又小小試驗採用俄國式委員行政制。在這小小時期內，把世界各種政體，都曾採用，結果一樣都沒成功，樣樣變成人類最野蠻最原始的酋長式軍閥獨裁。

憲政失敗 的原因

我國憲政的失敗，有兩個大原因：第一，所採用各樣制度，沒有一樣合中國的國情及歷史背景。既不合國情，就不能實行。把

洋人的隆鼻子眼鏡，帶在中國人的扁鼻子上，一定帶不住的。這般製憲先生，把西洋或日本學來的各種政治制度，橫吞直嚼，什九吞不下去，即吞下了，結果，每每是不消化。

第二中國的憲政家，天天要學時髦，但天天買陳貨。這般憲法學家，好出風頭，今天提出政府組織大綱，明天立甚廢政黨政系。但對於世界憲政變化及新趨勢，絕對不加研究。每日看見一個新制度，以為是救國南針，學其皮毛，大吹特吹。殊不知吹的時候，該制度已失時效，已受時代變遷。譬如英國的制度，這十幾年已大生變化；他的變化，當然是由世界民情趨勢所致。國人不察，把舊英國式的憲法架子，籠統搬來。結果，是輪不對齒。又一

部人想模倣普國的政體，但不模倣於畢士馬克採用的時候，反模倣於普國制度將倒的時候。又美國憲法的作用，近二十年來變遷極快。今日的美國政體，與一七八七的美國政體（即憲法上的美國政體）大有不同。而一般醉心美化的人，正急急於抄一七八七年的聯邦憲法。俄國瑞士的委員制，今日也根本失其原有面目，許多人反說是救時惟一辦法。又現在意大利的法西斯底政府，其勢力非常強固，震動全球。我們現在不去學，過幾年，時過境遷，法西斯底政府快絕命的時候，大家會一定在中國提倡起來。

所以中國憲法大家，對於時勢絕對不注意。關於各種政體，等到他全盛之後，便少見多怪，逞一時意氣，籠統抄來。既抄來，

學不到幾個月，看見那個制度，在母國失敗，反世界潮流，也就無心去繼續試驗。既無心學這個，就去學別的。此所以中國十幾年間，有七個憲法。舉天下所有的制度，件件都試驗過。至今一件也都沒有成蹟。反把中國鬧得擾攘不安，民窮財盡，變作一個無「政府」無「憲法」國家。

此不是憲法家的罪，誰的罪！

下次制憲，一定要特別慎重。蓋多一個不合用的憲法，給軍閥多一個爭點，殃民誤國，莫此為甚。如不能另製一個好憲法，不如不製憲。希望國人慎重習慣，勿專喜新厭舊。天下沒有完備無疵的制度，只要與地方民情及時代思潮無大背戾，斯則可矣。

某西人有惡妻癖，三十年婚姻十三次，與第十三婦離婚後，大悔悟。以爲甲終不必比乙勝，丙亦不必比丁勝。乃復娶其最初之妻，同居終老。『天下本無事，庸人自擾之；』政體作用，不在法而在人；苟重視法而不重視人，朝立憲而夕修改，爭法統，鬧意見。結果，國是無由整頓，將來無由建設；立法本意，完全打消。故與其爲變法而亂，不如不要憲法。

如國人希望新憲法之成立，作圖治的先步，則製新憲法時，吾人決不可再蹈以前之失，必使新憲法，適合以下兩條件：

(一) 中國人民向有的憲法習慣；

(二) 世界現行與將來的憲法思潮。

中國人憲法習慣，有數千年的歷史沿革。光緒三十四年以前，雖沒有成文憲法；然五經四書，與秦漢以後的奏議論文，不是中國幾千年不成文憲法麼？比之英國不成文憲法的勢力，尤爲堅強。皇帝及官吏，發一號，施一令，必以五經四書爲本。苟稍有違犯五經四書的精神，則人言嘖嘖，民衆怨怒。結果，非換朝代，即有小亂。憲法作用，原以限制政府權限，五經四書限制爲政者權力比成文憲法，有過之而無不及。

既明白中國憲法習慣的來源，乃以中國人憲法習慣，約略分析如左：（我不是談中國政治哲學，故徵引以簡爲主。）

（註二）參看拙著英文儒家政治哲學，倫敦出版。

(一) 中國的政治，是上行下效。孔子談政治，此點說得最清白：『政者正也，子帥以正，孰敢不正。』(論語) 『子欲善而民善矣；君子之德風也，小人之德草也；草上之風必偃。』(論語) 孟子又云：『君仁莫不仁，君義莫不義，君正莫不正，一正君而國定矣。』此種學說的結果，把政治進步責任，都推在政府身上。

我一次往鄉村調查社會情形，此村離北京不過四十餘里。而村民的生活習慣，全係古式。對有今日各種政變外交及社會運動，一概不知，彷彿二十世紀之「桃花源」也。我與村長及該村稍有聲勢的人，談村內政治社會組織；他們口口聲聲說：『民國的縣官，貪暴不管事，所以村內事事不辦。慈善事業，亦不提倡，道路毀

壞，學校不立。在前清時代，縣官對於道路學校及慈善事業很注意。當時情形，比現在好幾十倍。』他們事事要縣官去做，絕無自動的地方建設或地方發展的知覺心。不獨此村如是，全中國的村市亦莫不如是。故中國的政治，是上行下效的；人民是被動的，政府是自動的。

中國政治，既是上行下效。所以在新政體之下，第一要注重政府當局的人格。『人能弘道，非道弘人。』新憲法之作用，宜以人事為主，不宜專注意法治。國人苟能變法統之爭，爲人格之爭，中國政治，不由不昌明。

美國政府，作一事，興一業，動輒曰由「警察權」(Police Power)

得來。我國人的政治目的，原爲提高國民人格。故儒家於教育政治道德三項並說。就目的言，政治即道德，道德即政治；就手段言，政治即教育，教育即政治。我們的目的，應想出一種憲法制度；在這種制度之下，有才有德之人，得掌行政要權。凡作一事建一言可借提倡道德，發展教育爲名，（直可謂「道德權」，或「教育權」，其用意猶美國政府的「警察權」。）以擴充中央權限，訓練民衆。集國內才德於上，爲一種陸軍式的組織，使人民效之如下，不十幾年，民智開發，人民有自動的政治能力，乃可變「上行下效」爲「下行上效」矣。

（二）中國的政治，向取不干涉主義。中央與地方人民，向

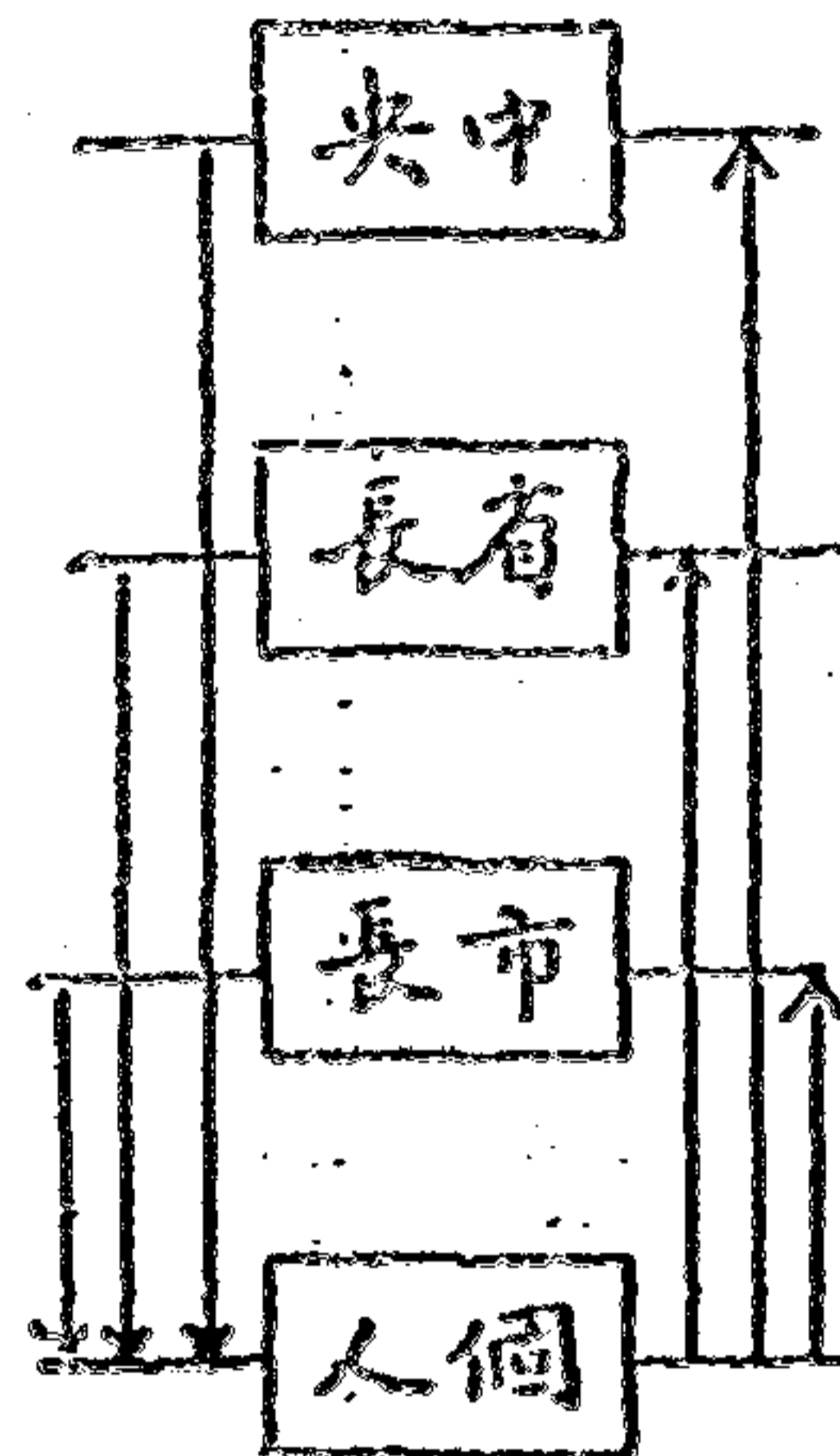
來沒有直接的關係。『日出而作，日入而息』的政治，歷史視為模範。政府以輕稅斂不擾民事爲要。故國家對於人民事業，不加干涉；人民對於中央要政，也不十分高興與聞。這種「不管閒事」的政治，與歐洲「偏管閒事」的政治，恰恰相反。歐洲不是地方自治團體管中央的閒事，便是中央來管地方的閒事。一面要複決權，創制權，選舉權，或罷官權，干涉中央的行政司法立法。一面要行國家社會主義，實行干涉民政。如是中央集權與地方分權，兩相衝突，而失政治平衡。平衡失乃生變化，故政體日日進步。

中國不然，中央不管地方閒事，地方不管中央閒事。於是兩個政府，都是半獨立的。做皇帝的，放出幾個巡撫總督，管理各

省；而皇帝對於各省內政，大都取不干涉主義。同樣，巡撫派出

國
省
市或縣
人個

甲 西 洋 政 治



幾個道台和縣官，對於各縣內政，也是取不干涉主義。各縣內的村長，雖必由知縣正式承認，亦不過官樣文章；村內事務，由村長向村

人負責料理而已。故

中國的政治，是局部

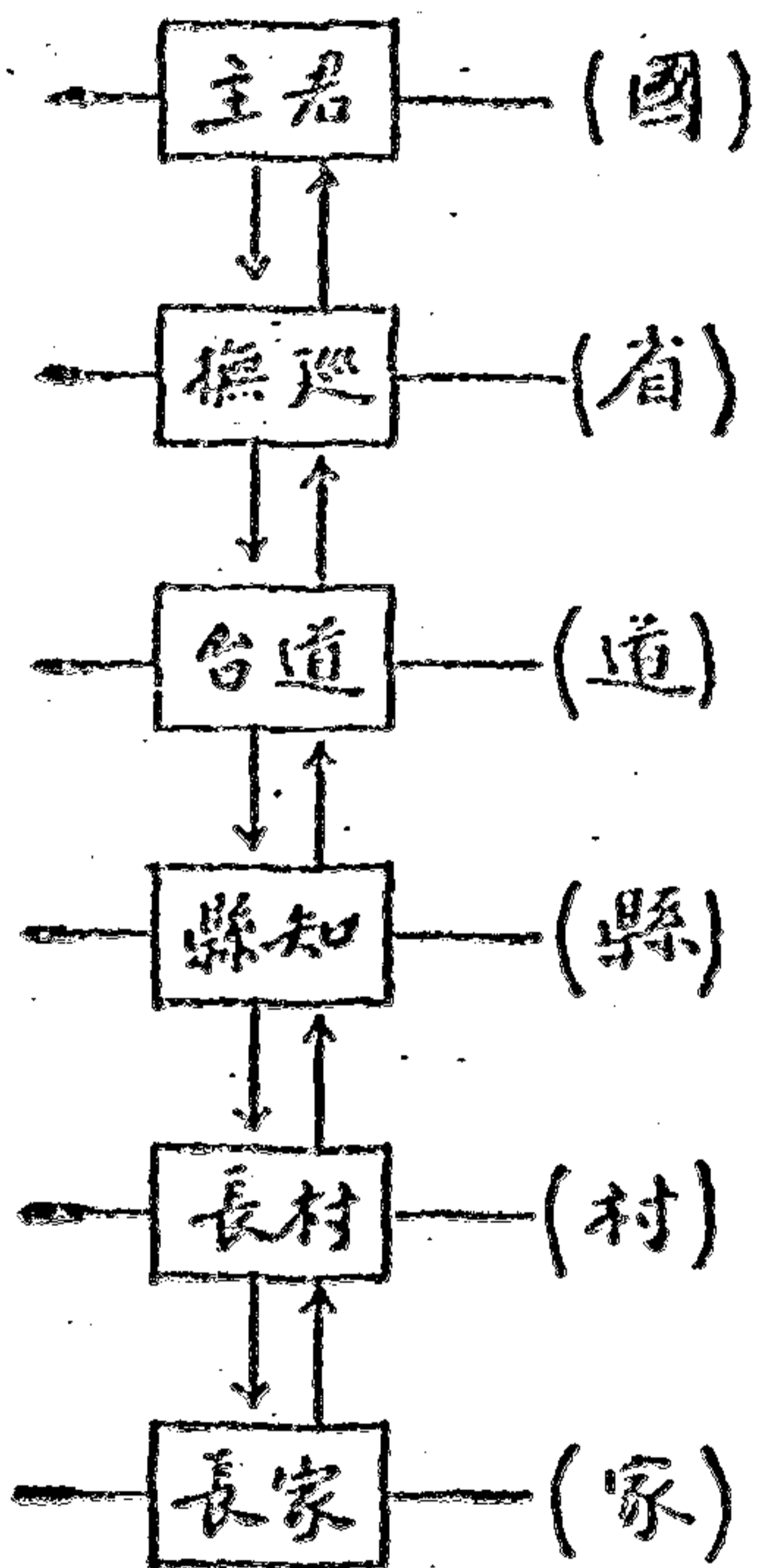
階級間的專制政治；

而西洋的政治，是超

越階級的直接政治。

第一圖

乙 中 國 政 治



見第一圖：

在我們的理想憲法內，凡中央地方直接政治關係，愈少愈好。地方的行政，中央不宜過於干涉。舊式的地方自治，不可有大變遷。茲舉一例，總統不可由民選舉。因人民與總統關係太遠，人民不注意中央政府，不會選出好總統。又總統萬不宜自己選擇縣知事，縣知事應由民選；因縣知事與人民的關係近，與總統的關係遠。中國政權的中心，應在國會，不應在內閣；因國會是人民代表，又是監督中央行政機關，實中央地方的渡橋。政權中心既在國會，國會也不爲軍閥利用，賄選之舉，自可免去。

(三) 中國政治，是國家社會主義式的。實際上，地方自治

雖盛行，然名義上仍是中央集權。讀書經禮記孟子，國家權力極大，只要是於民有利，無事不能作。儒家的「王政」，簡直是國家社會主義，加以民衆化獨裁制度 (Dictatorship for the proletariat)。因中國偏向不干涉態度，「王政」蛻化，成一種中央集權下的地方自治政體。換言之，是專制下的民主制度。譬如一個雞蛋，中央集權是蛋殼，地方自治是蛋黃，省政府是蛋白。

在這種情形之下，政體變遷，可左可右。如我國擴充地方自治，變成聯邦制度 (Federal government)，或甚至變成聯盟政府制度 (Confederation)；如擴充中央權限，將變成國家社會主義的政體，或中央集權。在我們理想憲法內，最好保留原形，兩不偏重，聽將

來由經驗而定方針可也。不然，無論在那一方面，走召他方面的攻擊，此民三「新約法」，與聯邦運動之所以失敗也。

(四)中國人民，對於中央及地方官吏（除村長外），向來沒有選舉權，而有監督權及革命權。茲以儒家語為證：

(甲)儒家相信天子對天負責……萬章問孟子，孰以天下與舜，孟子答曰「天與之」。(孟子)

(乙)天意以民意為標準……「天視自我民視，天聽自我民聽」。(周書秦誓中)

(丙)國事不良，則天命取消……「四海困窮，則天錄永終。」

(論語)

(丁)君不良，國臣可以直諫；直諫不聽，甚至可以囚禁之。

如伊尹放太甲于桐，儒家傳爲美談。

(戊)再不改良，便革命……即孟子所謂誅「獨夫」誅「殘賊」之人，「不承認其爲弑君」。

(己)革命後，強者自立爲君，依從民意，承受天命，絕無所謂民治民選。故中國有朝代的更換，無政體的變遷。

(書經今文各篇說得最詳)

這種制度，行之中國已幾千年；苟一時要政府民選，事實上不能成功。充其量，地方官吏，可以民選。中央重要官吏，祇能由人民代表選出。而人民對於政府的監督權，及革命權，則宜擴

充。監督者，即彈劾之謂。革命者，即更換行政首領之謂。將來中國民治之發展，不在人民參政權的提倡（正面的），而在人民監政權的提倡（反面的）。前者發展自由，後者保護自由。實際上保護即所以發展，發展即所以保護，正反雖不同，其結果則一。

（五）中國政府的門戶，向取開放政策。有才者，可由收童囚犯而登卿相；政治上向來沒有階級，惟加入政治。必經兩條路徑之一：第一，為得一權臣的知遇，上薦皇帝。第二為「中科舉」。得秀才有秀才的報酬；得翰林有翰林的報酬；得狀元有狀元的報酬。後科舉制雖生出多少流弊，然其原意則甚佳，與歐美的文官考試無異。蓋政府亦是一種事業，不得不用專門人才。搜

求專門人才，除考試外，別無良法，此孫中山先生五權憲法中，所以列考試權爲五權之一也。今日政府，專引用私人，不論資格，故國庫虛糜，實效未得。在理想憲法中，此點應特別注重。

以上五點，係中國人民幾千年的政治習慣，善者應保留之，不善者應因勢而利導之。

除留心本國國情外，製憲者，應注意世界政治潮流；決不可再蹈「明日黃花」之誤。我將世界最近的政治趨勢，約說幾點如左：

(一) 公司式的國家……英國大政治學家來士基 (Laski)，謂國家不過是公司之一。其威信，比之普通公司並不高超。通常所謂國家神聖，通是謬說。政府亦不過是一個事務機關，(英文爲

商業機關，Business Institution，商務機關，不如事務機關妥當，）應以事務爲主體。來氏謂每個人有多少種興趣（Interest），和多少種事業以滿足興趣。滿足經濟興趣者爲各種工業組織；滿足教育興趣者爲學校；滿足信仰興趣者爲宗教；滿足美術興趣者爲公園，博物院，畫院，及各種娛樂場；滿足男女興趣者爲家庭；滿足政治興趣者爲國家；故國家與家庭學校戲院公園教堂及各工廠商店，在同等地位。每項興趣和事業內，有一種主權。主權者，以興趣支配事業之謂，與事業壓制興趣適相反。故有「經濟主權」，「家庭主權」，「教育主權」等。此種主權，與「政治主權」平等。此種「多元主權論」，把數千年國家神秘論和種種政治迷信，一概

打破。使國家與政府，在常人眼光中，成一種平常事務的機關。

(二) 實業管理式的政府……國家與政府，既是一個平常事業機關，治國乃如管理公司。所以欲求良好政治，非運用實業管理的方法不可。打破一切政治氣味，使政府完全實業化。文化愈發達，政府的事務愈繁雜，愈不得不用管理大工業大商業的科學方法，來管理政府。

(三) 社會化的政府……來士基的「多元主權論」，也有許多人
不承認。固然，人有種種興趣，每種興趣，發生一種機關。但
人的生活，是整個的；是由各種興趣湊成的。人生的目的，是良
好的生活。教育實業經濟美術宗教等，不是目的，不過是促進共

同生活的方法。為促進共用生活起見，應使各種興趣，不生衝突。調和各種興趣與促進社會化生活的最大機關，為國家。此種政治思潮的結果，使國家及政府社會化，社會化的政府，實即各種民治運動的總目的也。

(四)科學化的政治……舊式的政治學，專注意歷史方面。所謂「政治無歷史沒有根，歷史無政治沒有果」是也。結果：學生所學的，教員所教的，是「政治理論」，「政治哲學」，「政治手段」。理論愈深奇，愈以為深造；手段愈詭巧，愈覺其政治才之大。故近世的外交，及各國政治的腐敗，無不由此。

最新的政治學，專注重行政方面，實用方面。以科學方法為

根本，去一切高妙不合人事之論調。將來學校政治學系的課程，必注重行政管理學，市政工程學，統計學，用人學，國家慈善學，國際行政管理學，軍事管理學，選舉學，地方管理學，政治測量學，警察學，財政管理學，國家簿記學，鐵路管理學，外交學等。使好高騖遠的政治學，為工程化，科學化。政治學既科學化，則國家行政人才亦較多，政治進步自速。

(五) 完全民主政治之失敗：……普通人民，每日為奔走衣食忙，無暇與聞政事。故與聞政事者，多係一般無正業，或家產充裕的政客。社會上乃發生一個「名流政客」的專門階級。凡政黨輿論法律政策，悉為此類人所操縱。此種現象，在美國英國法

德國日本中國，均如此；即民治最進步的瑞士，亦不在例外。

許多人見完全民主政治之不可能，乃主張將計就計，承認「政客」爲一種階級。爲分工計，請他們專管政事；亦承認他們的事制手段，不過加上一種限制，便是他們所作所爲，應以全國人民幸福爲主，不宜專爲自身階級謀私利。此種趨勢，風靡一時。俄國德國意國，均採取獨裁制，英國的國會獨裁制，日益發達；美國亦已拋棄地方分權的政策，而偏重中央集權矣。

（六）民選之失敗……人民不大與聞政事，對於選擇官吏，亦極隨意。所選官吏，大多非第一流人材。政府既漸實業化，外強中乾的政治家，自漸歸於無用。而各項專門家，亦不在社會常

出風頭；民衆無由知其姓名，與其專長。所以在政治進化的國家，民選制度漸漸不用，各項專門官吏，皆由政府任命或考取。譬如中國的郵政，最有成績，所用郵務人員，盡由考試得來。苟由人民公選，決不能得今日的好結果。

(七) 人民直接監察政府之發達……參政制度，雖一時失敗；而監政制度，日漸發達。人民不信任政黨治國，故主張考試 (Civil Service System)。不信任國會，故要求創造權及複決權 (Initiative and referendum)。不信任司法，故主張罷官權 (Recall)。不信任行政，故請國會監督行政。人民直接監察政府的趨勢，一天擴張一天。

(八) 三權不獨立……孟德斯鳩 (Montesquieu) 謂理想政府，在行政司法立法三權，互獨立而互牽制。此說已爲現代政治學家所否認。蓋政府是個整的機關，三權獨立，事實上做不到。

(九) 政府五部之新分法……美國屋烈伯 (Willoughby) 等把政府分作五部，即選舉，立法，司法，政治，(executive) 及行政部 (administrativa)。以前政治部與行政部，合在一處，統名之曰行政部 (executive department)。實在一部內，有兩種事業：一種是規定行政政策，代表政府的職務，如大總統各部總長一部分的事。一種是實行政策，自己去做，如各科人員的職務是。前者爲「政治部」，後者爲「行政部」。譬如一個學會主席或會長，爲本會外交代表，

規定事務方針，他是政治官。而書記會計及各委員會，實行會務，是行政官。在文明國家，政治官的去就，以政黨為轉移；而行政官在考試制度的範圍內，政黨變更，與他們去就無涉。

(十)常政府與不常政府之分設……選舉權既是一種政權，凡有選舉權者，亦是政府之一部。因他們不天天選舉，故謂之「不常政府」。至於司法立法行政政治各部，時時要履行職務，故謂之「常政府」。選舉多為政黨所支配，故政黨也是不常政府一部分。

(十一)國會為政治中心點……無論為總統制，或內閣制，無論地方分權，或中央集權，無論社會化國家，或個人化國家，國會

在政治上的勢力均日益擴大。英國式的國會獨裁制，至少有五十年的命運。蓋人民政治自覺心愈發達，則政黨愈活動；政黨活動的地方，便在國會。國會下可以聯絡地方人民，上可以監督中央行政。

(十二) 政治部多取委員制，行政部多取獨裁制……規定方針貴多數人斟酌，代表各方面的觀察。然人數不能太多，故取委員制爲宜。而行政方面，貴神速而專責任，故以獨裁制爲宜。

上列十二點，簡單述明幾個世界上最重要的政治趨向。製憲的人，應一面適合本國民情，一面不背世界最近政治趨勢，立一個較妥當的政體。

我今不揣冒昧，創設一個理想政體，名之曰「國會委員行政獨裁制」(a government of parliamentary committee and administrative dictatorship)或董事式的行政獨裁制(A Government of Directoral Board and Administrative Dictatorship)融洽我所舉出的國情五條，及世界政治趨勢十二條，在一個制度之內。因此間編幅有限，故只說明組織大概如左：

- 一、各村官吏，由本村人民公選；在縣知事衙門註冊，每二年一選。
- 二、縣議會議員，由各村人民公選。(任期另定)。
- 三、縣內行政方針，由該縣政治委員會議規定。政治委員五

人，五分之一由省議會選派，五分之四由縣議會從議員中選出。
(任期另定)。

四、縣內行政，由縣知事辦理。縣知事由本縣政治委員會聘任，向該委員會負責。縣知事必係行政專家或工程師；聘任後在省政府註冊。

五、各縣行政科，應設一顧問委員會。(人數另定)。由縣議會派四分之一，縣知事派四分之一，本科推舉四分之二。顧問概不支薪。

六、省議會議員，由各縣選舉會公選。各縣選舉會會員，由各村人民公選。人數與縣議會等。(省議會任期另定)。

七、省內行政方針，由該省政治委員會議決定。政治委員（人數大約由六人至九人）三分之一由衆議院選派，三分之二由省議會從議員中推選。

八、省內行政，由省長辦理。省長由本省政治委員會聘請，向該委員會負責。省長聘請後，必在大總統府註冊。省長對於本省行政，全權辦理，省政府官吏，由省長任命。

九、省長以下各廳，各設一顧問委員會，（人數另定）例無薪水。四分之一係由省議員中推選；四分之一，由省長派充；餘由各該廳聘請專家擔任。該委員會，每年改選一次，該委員會有顧問之權，無執行之權。

十、國會分參議院，衆議院。

十一、衆議員依人口而定，（約每二百萬人選一人）。由各省選舉會公選。任期四年，全省選舉員總數，必與省議員總數相等。

十二、本國行政方針，由中央政治委員會議決定。委員九人，由衆議院以參衆兩院議員中選任。

十三、大總統管理一國行政，由中央政治委員會敦聘。中央一切行政官吏，由大總統任命。大總統向中央政治委員會負責。

十四、大總統以下，設外交，內務，財政，軍政，衛生，司法，教育，農商工，交通，考試各部。部之分配及數目，隨時勢需要酌定。各部總長，由大總統任命。各部設顧問委員會，委員六

人，大總統衆議院參議院各派六分之一，餘由各該部聘請。

十五、參議院由每省省議會選派三人，中央政治委員會選派十二人，及國內法團選派若干人所組織。治國代表人數，由全國國民代表大會酌定。議院任期六年，每二年改選三分之一。

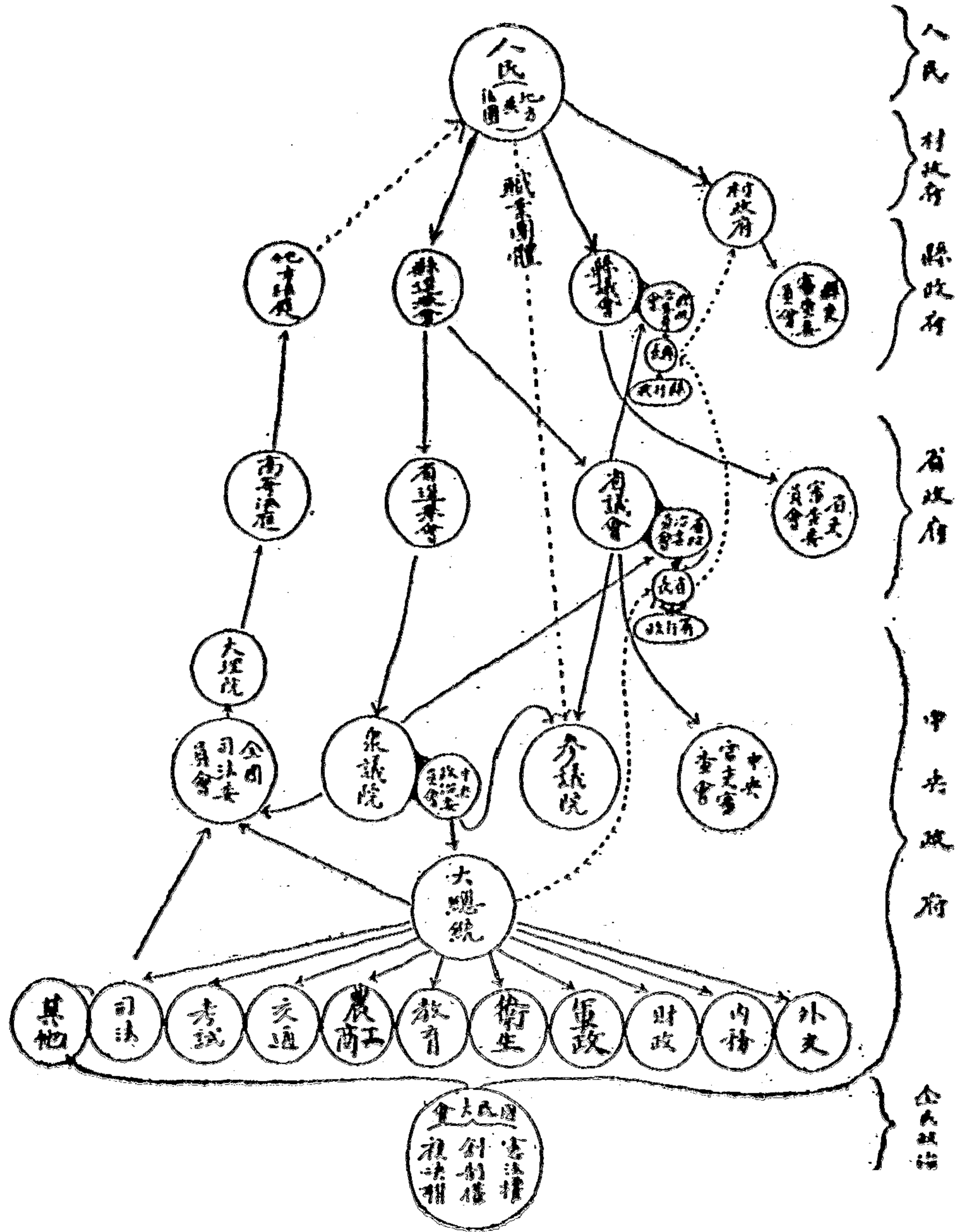
十六、凡國民年二十一歲以上，受有中等教育者，有選舉權。二十六歲以上，受有專門教育者，有被選舉權。

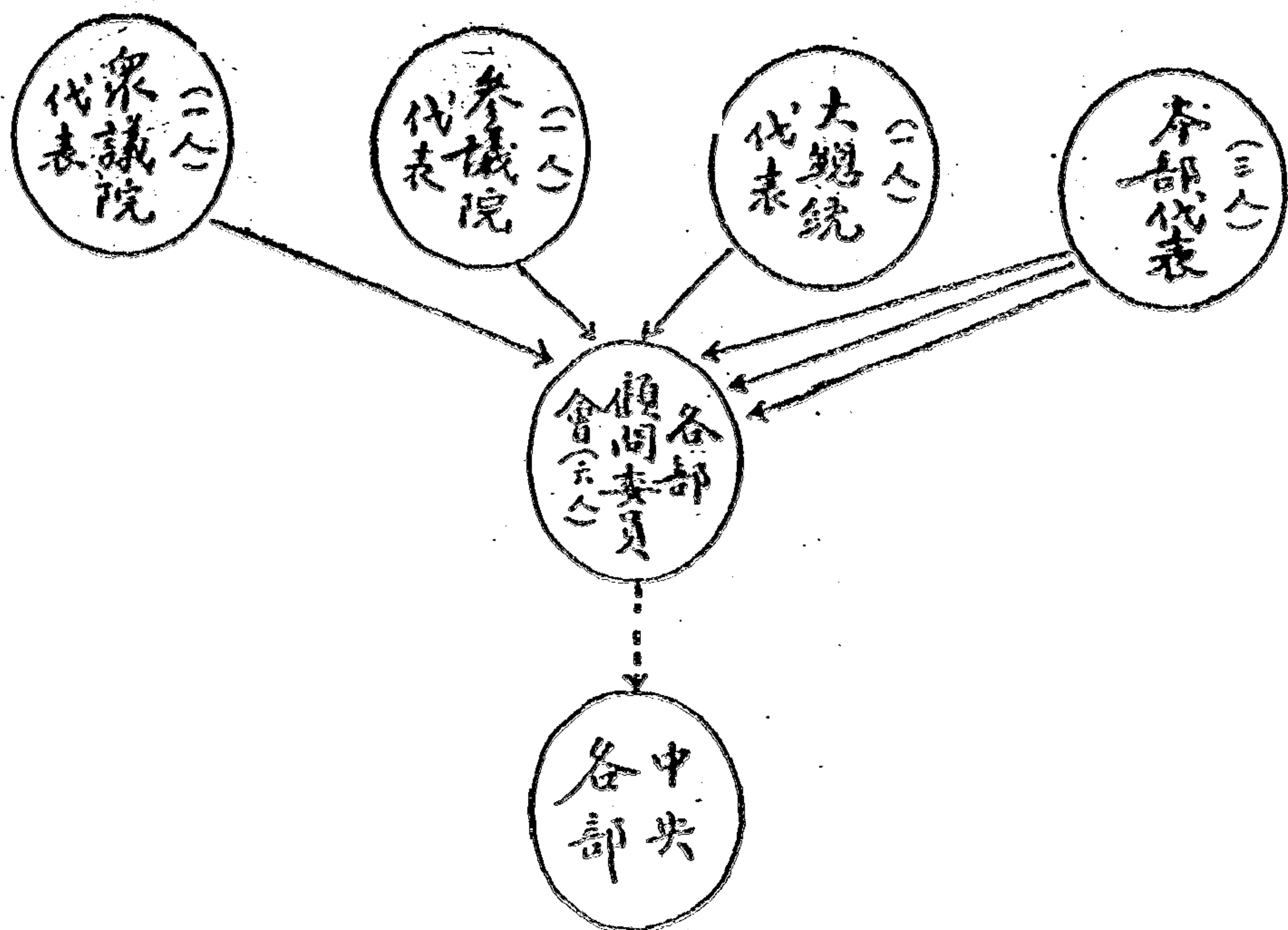
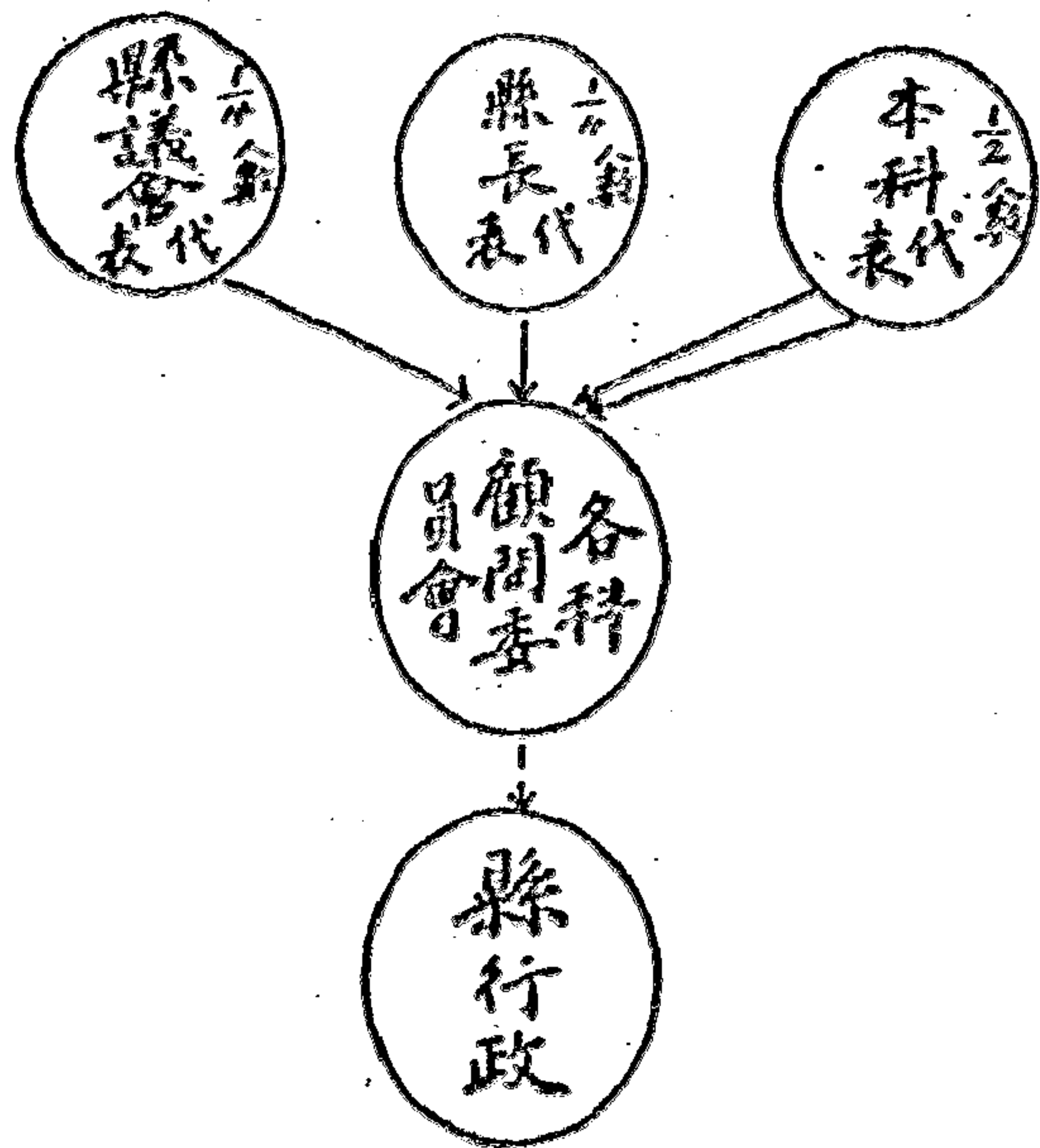
十七、各縣議會，省議會，及國會兩院，以該院議員總數五分之一出席，爲法定人數。投票以最衆數爲通過。各級議院所選出之政治委員會，於必要時，得解散該立法院。解散後，三月內另選出立法院。

十八、全國司法制度，由全國司法委員會規定。全國司法委員會，有會員九人，內大總統代表一人，司法總長一人，其餘七人，由衆議院推選。全國司法官，由該委員會委派，大理院爲最高司法機關。

十九、中央官吏審查委員會，由每省省議會派一委員所組織。省官吏審查委員會，由每縣議會各派一人所組織。縣官吏審查委員會，由每村立法機關各派一人所組織。各該委員會，有審查彈劾官吏之權。

二十、全國憲法，由中央國民代表大會起草，由大多數省國民大會承認爲通過。無論村縣省及中央的法律與行政政策，不得違反





憲法的精神。憲法修改手續，與通過手續同樣。凡村政府的法律及行政政策，與縣政府法律及行政政策，在憲法範圍內有衝突處，以後者為主，由此類推。

二十一、國民大會，或國民代表大會，對於縣省中央政府的立法有複決權及創造權。

右列新政體組織大綱，極為簡單。茲並以圖說明之：（見第二圖）我這個理想政體是英國內閣制，或國會制的變相。其變更之處有二：

第一，政治部與行政部分開。政治部取委員制，行政部取獨裁制。政治部委員，雖係國會議員；而行政首領，與各部總長，

則係由外聘來專家。後者與前者的關係，正如實業公司的經理部之於董事會。

第二，彈劾部獨立。（取自中山先生的五權憲法。）

我現在把這個政體的好處分別指明如左：

（一）以衆院爲政治中心點，中央與人民由此聯絡。

（二）全制度是一個「局部階級間的議會獨裁制」，不獨適合中國

歷史情狀，且合世界趨勢。

（三）民選之事減少則不擾民。

（四）「監政權」發達人民自由爲之保障。

（五）政治部與行政部分離，如是議院（指衆院省議會縣議會）的

政黨勢力，不損害行政部的工作。而行政部首領，係由各該政治委員會聘任，故議院對於行政政策，有最高的統治權。

(六) 行政首領是聘請的，非民選的，故易得專家。當局人格，亦必加高。該首領對於全部行政，及人員之進退，有獨裁全權。如是責任專而權力大，可以將一切行政「實業化」「科學化」或「社會化」或甚至「國家社會主義化」。不數年，中國政治，可大放光明。此種半陸軍式的政治組織，在中國最適宜。

(七) 苟行政首領不甚能幹，人民可以彈劾或交審查。該政治委員會，可另覓賢能。故可以減少革命。苟該領首成績極佳，

可連任。

(八) 苟政治委員會不良，議院可另選一委員會。苟議院不良，該委員會可以解散議院，另選新的。近年來英國的內閣與國會衝突時，國會每被解散。蓋英國民治發達，內閣可直接與人民談判，如人民大多數贊成內閣的主張，則另選一國會；如不贊成內閣主張，則將原國會重選；原國會重選時，內閣不得不辭職。此內閣制最近之發展也。

(九) 此制表面上雖似地方分權，實則中央集權。(甲) 地方政策與中央政策衝突時，以國家憲法為主。蓋國家憲法，由國民大會所產生也。(乙) 衆議院既在省政治委員會有代表，可以

左右該委員會政策。 (丙) 司法統一。 (丁) 行政部既取獨裁制，中央與地方行政自易收劃一之效。

(十) 大總統以下行政各部，省長以下行政各廳，縣長以下行政各科，均有顧問委員會，以收集思廣益之效。

(十一) 行政獨裁，作事較易。上易行而下易效，最適合我國人政治習慣。同時有村自治及各項選舉，漸漸養成其政治能力。

(十二) 中央對於地方既少直接關係，干涉愈少，則地方對於中央，感情愈厚。同時中央行政，可以用「教育」方法，影響各地方行政人員，使行政日益進步。

(十三) 舊式的村自治一律保存。村自治之外，更有縣自治，省

自治。民意不由不發達。同時此類自治，與第九項所說的中央集權政策，及第六項的國家社會主義，可並行不悖。

(十四) 人民革命權完全不侵犯。(甲) 國會省會或縣會不良，可以自己行使創制權，或複決權。再不行，可以彈劾個人，或解散國會。(乙) 憲法或政體不良，可由國民大會更改。(丙) 行政官不良，可以彈劾或要求政治委員會另聘。(丁) 政治委員不良，可請該議院另選。

(十五) 中央設考試部。考試即以求才；政府的門戶開放，別無良策。

(十六) 「董事式的行政獨裁制」，即「公司式」政府的別名。相

信「多數主權」的人，可要求各議會及各政治委員會內，以社會興趣，支配代表人數。譬如委員九人中，可以包含一工團議員，一法律團體的議員，一教育團體的議員，一農人代表，一商會代表等。

(十七)三權既不分立，而同時將政治及行政兩部劃分，司法與彈劾獨立，(不過不完全獨立)，同時國民大會有複決權憲法權創制權，又考試部作爲一獨立行政部。如是將孟德斯鳩的三權論，屋烈伯的五分法，孫中山的五權說，融洽而變通之。

(十八)參議院的組織，一方代表各省，一方代表各職業團體，一方面中央政治委員會，可選擇國內大科學家大政治家大學術家

大慈善家大工商家爲參議員。如是參議院不獨代表全國人民的地方和職業的興趣，且可得國內名宿老成的意見制止代議士浮噪習氣。

(十九)此制取各國政體之長。有瑞士委員制的集思廣益，有美國總統制的行政集中，有意大利上議院人才集中，有英吉利內閣制的國會統制，有俄國陸軍式的行政制。所最可注意者，各地方自治制度完備，人民監政權發達，用行政獨裁，不使政治侵入行政，此皆爲各國所不及。

(二十)我國人好爭權而作事好獨行。(甲)總統省長等，既在次要地位，爭總統者未有矣。(乙)中央及各省各縣最高政治執

行機關爲政治委員會，委員會有多數人，軍閥政閥之爭可免矣。

(丙)要爭政治委員之席，非從議院內去爭不可，人人在議院內競爭，議院政治發達，政黨作用，自然提倡矣。(丁)行政「實業化」，「科學化」，則今日的政客流氓，將不能在行政界立足。

國家政治，亦由此改良矣。(戊)行政既取獨裁，今日的「府院交惡」可免。(己)政治委員會既選自國會，則立法行政之

爭，自然消滅。(庚)且中央地方權分，可在憲法詳細規定。

地方自治，省自治鞏固，則中央地方之爭，又可解除。救時之弊，莫此爲愈。此不過大綱而已，詳細方法，將來可慢慢討論。如不妥處，可隨時指正。

論五、十二年治國計劃

(註) 本文原題爲「痴人說夢的治國」，載在真理與生命，第二卷，第十二期，(民國十六年)。

前晚大雨，夜深不能成眠；疾風迅雷瓦屋攪動，想起來人生國事，莫不同樣的不平安。小子無知，豈可妄談國事，但我到底是一個中國人，我住在中國國境內，天天聽說土匪殺人以千以萬，天天看見列強欺侮我們的國家，天天是南北戰爭，天天是民窮財盡，目擊身受這些精神上肉體上的痛苦，我的腦髓不免時時刻刻受他們的衝撞。

我覺得談救國易，談治國難。凡是有知識的人，：：：尤其是愛國

新青年：總有一個理想救國辦法，熱氣高的青年，便照這個救國路向橫直的做去。但一旦政權在握，要去治國，「清」頭腦每每變成「盲」頭腦，不到幾個月就失敗了。我們小百姓，是在被治地位，處處可以救國。一舉一動，只要與國家社會有益，就是救國。但在治人地位，非有一個極清楚的方針，極明顯的路向，不能治國。質言之被治人的救國，可以實行單位而成功，治國的事業，非有整個計劃，按步就班做去，就不能成功。這個「相對律」無論在野蠻政府，封建政府，新式政府，莫不是「絕對」不錯的！

旁觀者清，當局者迷，教訓治者怎樣治國，也是被治者一種救國的義務！前天晚上不能睡着的時候，想出了一個整整齊齊的「十

二年治國計劃」，無他，痴人做夢而已！今天編輯先生來電話，說是快到雙十節，我的文章要交卷，沒有法子，我說夢便了。本計劃分五期：

第一：爲研究時期：計二年；

第二：爲預備時期：計三年；

第三：爲統一時期：計二年；

第四：爲國事整理時期：計一年；

第五：爲真正建設時期：計四年。

這個五步功夫，由小而大，由簡而繁，須按步就班，不可求速，其第一步，所須經費無幾，即時可行！

第一步：研究時期（兩年）

國亂猶人身之病，良醫治病，必將病症，明病源，然後施以手術。治國，也一定要用科學方法，考察政治社會情形及趨向，探研亂因，再去尋整頓方法。所以第一步，就是科學的研究。

方法……設立政治研究處，組織可仿照美國的 *Institute of Government Research* 立十二系，財政，外交，交通，陸軍，海軍，司法，教育，內務，農商，實業，衛生，勞工，等並設總務科以擔任庶務會計等事。研究手續，分四步：

一 中國現在實在情形：

二 關於本項事業本國情形與他國情形之比較；

預備時期

三改良及建設計劃；

四現時入手辦法。

研究事項，只能以第一流專門家擔任之。研究人員，依情形及研究範圍而定。研究時限，為兩年，研究結果，應隨時報告。

第二步：預備時期（三年）

統一事小，預備事大；統一之前必有澈底的預備。預備有六

個要點：

（一）要有中心人才；

（二）要有中心軍力；

（三）要有中心地盤；

(四) 要有充實財力；

(五) 要有民意後援；

(六) 要有外交勢力。

六要如此，預備時期內工作，可大約分六項。

(甲) 搜集人才 政府是一個公司，是一個大工廠。在公司或工廠裏，必任用技師良工，則效力大而成本微，價廉而物美。苟不用技師，貨質不能高超，價格又貴，人將不買其貨，公司必至倒閉；政府也是如此。我國政府已往之失，在重資格門戶而不重知識技術；於是政治生活變為流氓天堂；政治不能改良矣。又技師良工，從何而得咧？孔子云「舉爾所知，爾所不知，人其舍諸？」如能

舉數人而信用之，全國技師良工，將聞風而至。茲討論選才標準和用才方法：

(子) 選才標準有四：

(一) 忠於公事者，

(二) 篤實勤儉，有進取精神，世界眼光者；

(三) 對有本項有專門知識及高深學術者；

(四) 不好名者。

(丑) 用才方法有三：

(一) 如得一人才，必信用之；

(二) 既信用之，必給以改革的實權；

(三) 不能與以實權，則開誠布公，共與討論辦法。

(寅) 在研究期內可羅致專門人才甚多。

(乙) 整頓軍備……練精兵八師，半常備，半後備。兵不在多，而在有好訓練。勿取奪人家所訓練的兵而統率之；第一兵心不屬，第二訓練不精。治軍有四要：

(一) 練兵之要：訓練者與以嚴格的軍事訓練外，必有德育訓練，智育訓練，體育訓練，及社交組織之訓練。槍械糧餉，不可不充，軍士服裝與軍譽有關，宜整齊潔淨。

(二) 工兵之要：採工兵政策：平時為生產之工，戰時為衛國之兵。一以發展民利，一以防兵士養成驕惰的習慣：拿破

崑云「驕惰之兵，殺其將帥」不獨不能勝敵，且招自殺之禍。

(三) 軍備之要：以步兵爲主幹，注意海軍航空隊及運輸隊之擴充。

(四) 用兵之要：非不得已不用兵。以和平爲主，有和平始有建設，小不忍則亂大謀，讓人一尺者，必得一尋。有五不用兵：

(甲) 非知己知彼有什七制勝把握不出兵；

(乙) 非有民意後援不出兵；

(丙) 非名正言順不出兵；

(丁) 非有外交後援不出兵；

(戊) 非糧餉足不出兵。

(丙) 建設模範政治——若有一地盤，在該區域內，作模範政治的實驗。分七項如左：

(一) 以科學方法，改造行政……淘汰冗員，提高政府効力，取

用戴里氏公司組織法 Taylor's Scientific Management

(二) 築路，及修理街道；

(三) 整理地方財政；

(四) 提倡公共衛生；

(五) 振商興農。

(六) 提倡地方團體事業；

(七) 提倡地方道德事業，教育事業，公民訓練事業；

(八) 試辦各項地方建築如公園圖書館等。

(丁) 新經濟政策之實行，有三要：

(子) 休兵三年，則民困蘇，實業亦可發達；

(丑) 整頓現有交通事業；

(寅) 整頓稅制。

民富則政府的經濟充裕，經濟充裕則軍備可充實，故必先休兵而後能自強。

(戊) 得民心：有三步：最先在不擾民，使民休息；次在利民，使民

生產；末在教民，使民自愛自治自動，其實施方法如左：

(子) 使兵不擾民，有工之兵，且能發展民利；

(丑) 去苛稅；

(寅) 停止戰禍，尊重和平；

(卯) 提倡公民訓練，平民教育，及科學的慈善事業；

(辰) 與輿論界接近，而不用金錢，賄買報館；

(巳) 常出演說，發表意見又出遊歷以察各地輿情（即古巡狩之

義）；

(午) 親賢人，遠小人。

(己) 新外交政策：外交得手，則取得國人之輿情，內固則國力厚。

新外交政策分五項：

(子) 以厚禮聘用有膽識的外交家；

(丑) 注重國外宣傳，聯絡外國政府及人民；

(寅) 厚待境內外僑，尤聯絡外國學問家新聞家，在中國的政治家；

(卯) 取嘉富耳之「利益聯絡政策」；

(辰) 取羅斯福之「大棍政策」即武裝和平。

右述第二期六項工作，最爲重要；果一一實行，第三期第四期工作易於反掌。

第三步：統一時期（二二年）

統一時期

(甲) 宣佈統一政策，及建設大政方針，以正名順言（必名正言順，然後師出以律）；

(乙) 開誠佈公以心服敵方各省；

(丙) 取遠交近攻，以制服不肯用和平手段而服從中央各省；

(丁) 使全國國民注意於地方建設及外交問題，以固國內的人心；

(戊) 在戰事區域內，有兵士以無禮待百姓，或侵掠民物者以軍法

嚴懲。

第四步：國事整理時期（即統一後預備建設時期計一年）

(甲) 新憲法之成立；見拙著「製憲與政體問題」載在東方雜誌第二

十四卷，第十號，（民國十六年五月二十五日）

真正建設
時期

(乙) 整頓全國財政；

(丙) 整頓全國交通；

(丁) 整頓全國司法；

(戊) 改編全國軍備；

(己) 整頓全國教育；

第五步真正建設時期（即新中國之創造前四年）

(甲) 新經濟政策：分六項：

(子) 發展交通（水陸空）；

(丑) 發展農業；

(寅) 開闢地利；

(卯) 殖邊；

(辰) 發展國際運輸；

(巳) 培植幼稚工業。

(乙) 新內政：分四項：

(子) 分開行政部爲政治事務二種，事務部以專門人才擔任，取

考試制。政治部以大政治家擔任，以資望人格爲主，

(丑) 建設模範都市村鎮；

(寅) 提倡國家保險事業；

(卯) 提倡社會服務事業；

(丙) 新軍備：分四項：

(子) 請科學家研究，於戰器戰術，有新發明；

(丑) 採取徵兵制及青年訓練制；

(寅) 擴充海軍及航空軍；

(卯) 改劃軍區增設國防；

(丁) 新外交：分五項

(子) 取武裝和平政策，尊重國體，尊重人道，加入弭兵運動，

促進世界和平；

(丑) 收回已失國權，使中國自由獨立；

(寅) 幫助日本印度解決人口問題，免東亞內爭；

(卯) 鞏固東亞協防，以抵制西洋各國的侵略；

結論

(辰) 取國際公平政策，扶弱抑強，作世界人道的領袖。

(戊) 新教育：共五項：

(子) 全國強迫小學教育；

(丑) 全國公民訓練；

(寅) 多設職業學校及專門學校；

(卯) 注重自然科學及應用科學；

(辰) 提倡人格教育以進德修業。

結論

結論以時間論，十二年不為太久；苟勤苦實行，或不需十二年。

但五步之中，孰先孰後，有天然程序，若不依一定程序去做，越出

常軌，則步驟凌亂不易成功。「欲速則不達，」古有明戒。總之，治國有二要，第一是「正」字如正人心正吏治正上下正邦交等，孔子云政者正也。第二是「富」字在二十世紀中舍經濟改革無政治的德謨克來西。

論六、中國應有的外交方針

(註) 此文原題爲「中國應有的外交方針及國勢將來之關係」，民國十四年六月二十一日，在北京京兆尹公署講演：載在六月二十七及二十八日晨報副刊，滬案特號及京兆尹公署進思堂講演集，九五——一〇四頁。

兄弟原來想演，講「政治學的趨向」，後來覺得現在這個題目比較容易一點，又合時宜一點，所以今天挪他和大家討論一番。

我們中國將來的命運，……生或死……強或弱……全看我們與全世界的關係而定，看我們政府有一定外交方針沒有，即有一定的方針，

又看那個方針何如。

我們中國歷來外交失敗與一切內亂，都是因為我國沒有一定外交政策。兄弟不是外交界人，不大明白政府外交之內幕情形，不過依普通眼光的觀察，敢斷定說，就現在英日交涉吃緊時候，我國還是沒有一定外交方針，沒有外交方針，中國內政外交永永不會成功。

處今日、弱肉強食時代，無論何國。不可不有外交方針以圖存。

八十三年以前，我國因鴉片事件，被英國強迫開放，從此無復可以閉關自守，我國變成普通世界之一部分，無復世界外之一部分。

本人早明白事情不對，急急開放，取用西方科學，改良內政，整頓軍備，最初便定好外交方針，初打倒中國以立威風，再聯英以制俄。

國，現又要親俄以制美國，幾個國際戰爭，日本不獨免于亡國，並且變成五強之一。中國不然，自始至今日，沒有一定外交方針，所以人人欺我，沒一個帮手，處處吃虧，鬧得國幾不國。

外交政策。也不是外國發明的，中國原來有的，譬如戰國時代，蘇秦說諸侯，用合從之計，約六國以擯秦，他的同學張儀，學縱橫之術，復說六國連衡以事秦，同時廉頗趙奢范雎呂不韋藺相如等，通是一代的鼎鼎有名人物，不特是中國的，並且是世界上罕有的外交家。兄弟不是專力鼓吹霸道主意的人，不過當這個時代，列強因經濟上種種原因，互相競爭，強者存，弱者亡，沒有一國可以單人獨馬保得平安無恙不受人欺的。所以各國總不免用那個遠

我國內亂
是因爲沒
有一定的
外交政策的

交、近、攻、之、策、，合、從、連、衡、之、計、，以、禦、強、敵、。甲、乙、同、盟、所、以、攻、丙、丁、，子、丑、合、作、，以、抵、制、第、三、者、的、勢、力、。意、大、利、聯、法、抵、奧、，所、以、可、以、獨、立、。英、國、聯、法、意、又、聯、日、本、，所、以、打、倒、德、國、的、威、風、。德、國、戰、奧、戰、法、，所、以、可、以、統、一、。日、本、聯、英、敗、中、，所、以、抵、制、強、俄、。俄、國、結、德、奧、，所、以、謀、取、君、士、坦、丁、。美、國、獨、立、時、代、聯、法、所、以、制、英、國、，百、年、以、來、，世、界、各、國、的、政、治、史、，無、非、是、一、段、縱、橫、合、從、的、外、交、史、。那、怕、英、國、法、國、俄、國、怎、樣、的、強、盛、，不、聯、絡、第、三、國、以、抵、制、其、敵、人、，不、足、以、得、優、勝、。所、以、外、交、上、的、合、從、連、橫、方、法、，便、是、外、交、方、針、。處、這、個、世、界、大、通、時、代、（不、是、大、同、時、代、，所、謂、大、通、時、代、，指、交、通、發、達、世、界、消、息、傳、遞、迅、速、），一、個、國、不、講、聯、絡、，沒、有、幫、手、，是、吃、虧、的、。中、國、不、講、聯、

絡，沒一個帮手，個個來欺我，到處吃虧，所以中國萬萬不可不有一定的外交方針！

兄弟說，我國一切內亂，是因爲我國沒有一定的外交方針所致，這句話表面上似覺荒謬，其實不然。第一中國幾次內爭，是有外人的線索，借款給軍閥，供給軍器，供給軍隊，外國報紙，故意鼓吹，外國政客在中國游說或離間，通是很昭明的。第二外人把持中國財政權。中國因財政不能改良，一切行政改革，無從着手。譬如一二五加稅，至今未能實行，中國每有要求，奸人從中阻撓。關稅不自主，厘金不取消，財政無整頓希望。不整頓財政，一切政施，無從着手。一國的財政權，是政府中最重要的一權柄，所以英

國下議院于一九〇十年獨占有財政權，可以制上院的死命：人家說是英國的無流血的革命。財、政、是、一、個、行、政、的、血、脈。國、家、的、生、息、機、關。第三不、平、等、條、約、外、人、不、獨、堅、不、肯、讓、步、，且、日、益、變、本、加、厲。所謂不平等條約，大概指經濟及商業勢力壟斷。譬如租界一項，外人商業的利益，與中國人所受的危害，成正比例。即領事裁判權一項，也是以保護商業爲要者。其他鐵路礦產等等特權，都無非是中國經濟權的斷送。所以外人先取得經濟權商業權的壟斷，以制我七竅：又取得財政權，制我的血脈；再鼓動內亂，把持中國政治，譬如用毒藥以昏迷我們的腦力。三者並行，中國生死之權，全在外人手中。所以我國內部問題，是與外交有最直接的關係。

現在滬漢交涉，全國震怒，有人主張宣戰。宣戰固容易，但中國一點預備沒有，怎樣打法？西人軍事進步，極其神速，兄弟在美國大學軍官預備隊見習的時候，以平日在教室及操場所獲得軍事教育，與往各兵工廠及礮台調查所得經驗，不可不嘆西洋軍學之進步。即如步兵攻擊方法，陣地測量，各種理論，一年一年的改良。他們所教操法，所用武器，時時有新發明。回視本國，相差天壤，上次山海關之戰，據外國軍事家的觀察，雖很有可稱讚的地方，但海軍之舉措失當，航空隊之隨意攻擊，步兵之山頂作戰勢，大隊之調遣無定，有種種不可原諒的地方。自家人打自家人，還不要緊，上國際戰場中就另是一件事了，天下事不要看這容易，要打便打！

宣戰之前，我國軍力如何，財力如何，食物接濟如何，軍隊調遣如何，全國邊地各要塞防守之勢如何，國內交通如何，國外宣傳如何，各國態度如何，不可不有詳細的研究。不獨知己，並且要知彼。權衝輕重，然後動棋，那便是好棋手。不然少年血氣方，一時冒昧，弄得國亡種滅，死有餘辜。有人說當歐戰時，比利時雖力不敵德，不肯爲不義所屈伏，毅然與德宣戰，戰敗英雄，猶不失英雄本色，比國如此，中國豈不可一樣去做麼？不然，比國情形與中國情形不同，比國明明知道英國法國意大利日本爲他的後援，他外交方面早已胸有成竹，我們今日外交方面有成竹麼？又誰來援助我們咧？

中國，不強，不平等條約，不得解除，不解除不平等條約，不易圖強的。兩者互相爲因，互相爲果。單單獨獨的中國，商業上經濟上財政上，政治上，受人家的把持，財政無從整頓，政事無從改良，軍備無從擴充，內亂將永永不息……永永不息。

照這樣看來，中國問題是沒有希望了。……不然，現在這種危殆時代，正是發展我們中國人外交長才的好機會，今日正是苦心餓體，擔當大任的千載一時。……方法便是定一個外交方針，明知列強的互相猜忌，列強國內各黨，又互相猜忌；利用這個機會，爲同情的結合，以抵制不同情的一般人。……這種遠交近攻的手段，一拿出來，列強便不得不怕了。

其中詳細辦法，因時間倉猝，不能一一說明，現在我不可不說一個大略，先舉出現時世界大勢上幾件要點，作討論辦法的基礎。

第一，民族飯碗問題——現在世界上，有人滿之患，質而言之，黃種、白種、各國，都已、經、感、有、人、多、地、少、的、痛、苦。以歐洲各地及日本為最利害。人誰願死？好生之性，天所賦也，既不願死，不得不偷生，既庄之後，又不願制生，所以個個成家立室，個個七子八媳，生生不已，而土地食料有限，所以大家出外去搶奪，於是歐洲人來到亞洲打主意，割據非洲海洋洲美洲各地，奴待本土的弱小民族，取奪其財物及天然原料，以濟一時之急。所謂國家主義帝國主義不得不提倡了。日本人看得事勢危急，不得不以毒攻毒，學

歐美步驟，居然爲東亞之雄。

第二，中國與世界的關係，——中國地大物博，人口繁多，所以歐洲列強，和日本，不得不打中國主意。中國的物質人工，與世界經濟有密切的關係。現在各國時時要原料，要食品，若是中國的天然物產一日不開放，全世界要多餓死多少人，所以爲世界多數人，救死起見，不得不開放中國的富源。中國人自己不開放，外國便強迫我們代替我們開放起來，質而言之，在這個大通時代，全世界是一個經濟的具體物。一部分不發展，全世界受痛苦。中國不發達，白人來強佔中國了。日本人爲自存起見，不得不來一手把持，爲自己人留一線生機。日本地小土瘠，人口衆多，不得不移

民海外，美洲澳洲既不要日本人，所以不得不打南滿及中國的主意。不然，六千萬日本人多要餓死。照這樣看來，我國與全世界是密切相連的，我們自己應發達工商，開闢地富，以救國人和全世界人的饑餓。不然人家要來幫忙了。譬如十兄弟，有一位兄弟佔據一座田產，懶不開放，其餘九位兄弟，都要餓死，沒有飯吃，當然將要取奪這一位兄弟的田產，大家開耕起來，以救大家的饑餓。國必自伐，而後人伐之，國必自侮，而後人侮之。因為我們中國，在世界上居生活的咽喉，而自己不能振作有為，所以引狼入室，斷送一切權利，要知道我即不謀生，人家不得不救死。

第三，中國的經濟瓜分，——試看北京城內，多少洋貨店？北

京人用多少洋貨？我初回中國的第一大印象，即是市場上國貨減少，洋貨加多，國人用土貨日少，而用洋貨日多。……這是外國在中國普通生活上的經濟壟斷。這個壟斷權柄，在上海幾個做出口入口大生意的商家手裏。他們這少數人，壟斷中國全國的貿易，籍制中國人生活經濟。

更進一層，我國政府，幾宗大收入，關稅鹽稅，完全爲外人把持，厘金及其他重要稅，外人亦間接把持。借款抵押，或各種實業利益，通在外國勢力範圍之內，所以我國政府，無日不仰給外人爲生活。質而言之，我國政府之上，還有一個無形無名的外國政府。

所以中國有兩個政府，一爲有形的政府，一爲無形的政府。有形的政府，是中國有名無實的主權執行機關。這個無形的政府，是列強監督中國的有名無實真正的主權執行機關。我們四萬萬同胞的生死與奪之權，通在這個無名政府手裏！

依上看來，中國政治上，雖半獨立，經濟上久已實行亡國。列強明明知道中國人不易統制，故政治上的版圖，仍然無變更，而經濟上則不知不覺的實行瓜分了。所以列強最近對華政策，全無政治野心的表示，而經濟方面，則積極進行。

第四，將來世界大戰的焦點——兄弟酷愛和平，身經戰爭痛苦，很不願多有戰爭。然依各方面空氣，第二世界大戰爭，恐怕是不

可免的，這個世界戰爭的焦點，可從兩方面推測起來：第一，是種族關係，如黃白問題，日美問題等是也。第二是階級關係，如共產主義之俄國與世界各資本主義國相衝突。將來世界大戰焦點之造成，一定兩方面都有影響，我先以日美問題，證明因種族交涉而戰爭的關關。

第五，日美之外交方針——日本因人滿之患，不得已移民海外，東達美國，及加拿大，西入西伯利亞及中國，南去澳洲及紐西蘭一帶。除中國及西伯利亞外，日人所到之地，因黃面皮與白皮相差，大受排斥，日人大憤，要求種族平等，白人堅不退讓，因此日英的交誼大減，日美的惡感日深。日本人原來想作太平洋之主人翁，

日本人深恐中國不能自強，致爲白人所侵奪。中國日本，唇齒相依，中國亡，日本不得不亡，所以日本對於中國，很有一切的希望，即希望中國自強是也。中國若不能自強。日本便對於中國不得不爲政治上之壟斷，以保全日本地位，制止白人侵略。所以日本對於中國，同時有極危險的野心。同時日本，爲鞏固太平洋勢力起見，對於西伯利亞，印度，菲律賓羣島，檀香山，美國加州及華盛頓州，墨西哥，及南美諸國，均有經濟上野心，以保障其在太平洋勢力。這種野心，與美國大相衝突，所以日本正在聯絡中國俄國菲律賓墨西哥及南美諸國，以抵制美國。日本居現在地位，尙不敢明明抵制英國。又日人性傲慢，假仁假義，願目前之利，忘後

日大計，所以反不爲中國人所喜，中國倒要排日。……這個中日情形，與東亞前途極有不利。……同時美國工商，日益發達，擬在中國非利賓羣島與太平洋南美中美壟斷商場，多銷貨物，一面希望中國強盛，以抵制日本，在東亞及太平洋勢力，一面設法抵制英德法日，在南美勢力，一面親英以制日，所以日美的外交方針，是一個同階級、經濟競爭、中種族戰爭。

第六，俄國問題——將來世界大戰的第二方面，是俄國問題。……俄國爲共產黨國家。……原來資本制度是意日英美法等國基礎，所以這些國，與俄大起衝突，至于派兵干涉俄國內政。……同時俄國主張合弱小民族，打倒帝國主義，資本主義，另立新社會政府。……俄國主

張、扶、弱、抑、強、，當、然、博、得、弱、小、國、的、同、情、，對、于、中、國、，即、主、張、取、消、不、平、等、條、約、。同、時、法、國、德、國、忌、英、國、戰、後、勢、力、之、增、加、，謀、與、俄、國、種、種、聯、絡、，俄國希、望、將、來、非、帝、國、主、義、的、國、家、與、帝、國、主、義、的、國、家、決、死、一、戰、，以、主、義、而、爭、，非、以、種、族、而、爭、。

以後我國的外交方針，應依上幾項情形而定，茲擬數條如左。

(甲) 在一定時間，以對某一國為主點，凡與該國有衝突之國家，均可提攜

(乙) 該國國內政黨，對於中國政策稍為緩和的，應極力使之上政治舞台，以打倒其不利於中國的政策。

(丙) 凡對我仗義發言表同情者，可勢絡或結攻守同盟。

方法養例

政策。

(丁)利用列強內部意見，打破外交團組織，打破「對華協定」

此種外交政策的方法很不少，兄弟現在說明下三項：

第一，中國政府在北京可召集一萬國會議，根本討論中國的問題，修改不平等條約。各國人民代表，亦得旁聽，或加入各種委員會，一面引起各國國內人民同情，一面分別各友邦中，誰是誰非，以定交攻之策。

第二，以一千萬元左右，在國外設立宣傳機關，及國民外交機關，左右世界輿論。

第三，設立外交委員會，討論各項問題，處處採取極強硬手段。

如此，各國政府或不得不稍退讓，即不退讓，漸漸的各國國內起爭端，或國際間發生衝突，中國可乘機而起，外交團之精神破，對華之「協定」政策除各種外交問題，較易下手，更與他國攻守同盟，第三國自不得不放鬆！中國之興起可立待也。

今天承寵召，在這地演講，很是榮幸的。不過大家告別之前，兄弟再鄭重聲明幾句話：……處今日弱肉強食時代，中國單單獨獨，決無生存機會，不可不連合同情的友邦抵抗與我有衝突的政治團體。以前因沒有一定外交方針，所以處處外交失敗，內亂不修。長此以往，亡可立待。我們通是國民一份子，應該本中華民族之精神，大家聯合起來，要求政府速定外交方針。……召集萬國會議，分別涇渭，遠

交、近、攻、，十、年、生、聚、，十、年、教、練、，將、來、不、獨、可、以、雪、國、恥、，并、可、拯、救、其、
他、東、亞、民、族、于、苦、海、中、，爲、世、界、人、道、主、義、的、明、星、，立、王、道、之、大、業、，請、
大、家、勉、勵、勉、勵、。

論七、中國應有的經濟政策

(註) 本文原題爲「救中國的經濟政策的討題」，載在真理與生命·第二卷，第八期，(民國十六年)。

經濟改造 (Economic reconstruction) 是中國統一後最難解決的問題。從歷史上經驗推測，經濟改造比政治改造難幾倍。美國血戰八年，便能建立一個共和國。但聯邦政府組成後，一直到十九世紀中葉，美國不知經過多少困難，加以漢米吞諸偉犖大才，始能將美國的財政及工商，放在一個穩固的基礎上。一八六〇年美國南北戰爭，戰爭不及五年，黑奴及各邦獨立 (Cession) 問題，都一樣一樣解決了，但戰爭以後的經濟改造，至今還沒有完全解決。

依人情而論，中國南北統一，並不是難問題；而畢竟空費了十五六年，政局一點進步沒有。此無他，民國元二年時政府當局，汲汲於立憲制法，而未顧及經濟政策；政府既沒有一定的經濟政策，其他就無從着手。倘使華盛頓就職做美國大總統這一天，沒有漢米吞的經濟政策之實現，華盛頓一定變做黎元洪，要三次逃命了。軍閥割據，知外交棘手早就接續「獨立戰爭」而起。所以政府沒有積極而實用的經濟政策，政局永不會安穩。

中國經濟生活與世界經濟關係，連絡而不能分開的……全世界是一個整個經濟組織，中國是這個組織的一部分，絕對不能分離獨立的。現在世界先進國的經濟程度，已一天高一天，中國決不能

獨後，板板的拘守中古時代的經濟制度。因為中國人的經濟組織不能追及世界的經濟組織，所以有外國的「經濟侵略」。所謂「經濟侵略」即外國工商家代替我們組織新式工商，使中國能與世界各國有經濟來往，而完成世界的經濟生活。這個侵略，固由外國政治家野心所致，亦是時代之需要。苟中國人早能滿足這個需要，外國的經濟侵略，斷不能實現，苟不能滿足這個需要，任何的國家主義，或民族運動，不能斬除經濟侵略的惡根。

更進一層說，驅除外國的經濟侵略，並不是難事。我們的人工低，一切工商用費（Overhead Expenses）比洋人低；我們的生產費（Cost of production）就自然比他們的生產費低，那麼我們便容易和他競爭。

譬如天津的洋行，只要中國經濟組織完善，洋行便一家一家爲中國人所代管了。

反起來說，中國經濟組織不完全，洋行在中國完成一種社會需要。近年來中國人經濟慾望及社會生活發達極快，而經濟組織的進步不能供給這個社會需要，所餘的空地（*vacuum*），便是洋行的範圍了。假設吾人停止一切洋行，不許外人在中國營業，中國人的經濟生活一部分，必至有一番停頓，這個停頓，並不是好社會現象。所以減削洋行的勢力，必須建設中國大工商店，與洋行競爭，又完成本國人經濟生活，使本國大工商店，有競爭的能力。

完成本國人經濟生活，分治標治本兩辦法。治標辦法，即減

除一切現有障礙；治本辦法，即訓練中國人新經濟習慣，建設新經濟組織。目前問題，是去除完成中國經濟生活的障礙物，障礙物不除，中國永無解決經濟問題之可能，所以治標幾個辦法須即時實行。

第一個治標辦法是買與賣之集中 *Centralization of buying and selling.*

美國的托赫斯 Trust，俄國政府專賣 *Government monopoly*，與各地的合作運動 *Cooperative Movements* 其方法雖各不同，其目的都是求買賣之集中。中國現時買賣最不集中，私人競爭，既無限制，又無相當的保護。譬如湖南的茶，販茶的人，把自己的茶運到漢口，臨時去尋買主，年年受買主的任意支配價格，吃虧不小。若湖南的

產茶人，或湖南的政府，組織「產茶公會」Tea Guild or Tea association，專擔任收集茶葉，並在滬漢設立經理所，作販賣的機關，使買賣集中，除去私人競爭，那麼，兩方面都不吃虧。更有進者，買賣集中，價格質料及重量均可劃一，這便介紹到第二個治標辦法。

第二個治標辦法，便是質與量的劃一 Standardization of quality and weights. 中國的商人，對於度量衡三件，最無聊。買菓子十四兩，當作一斤，買餅乾八兩當作一斤，買進的「斤」比買出的「斤」高，這種營業習慣，最是發達工商的障礙物。政府應以法律規定度量衡，如有不服從者認為有犯刑律。

第三個治標辦法，就是在距原料出產處最近地點，設立製造工

廠，以減少出產地與製造地之經濟及地理距離。(To reduce the economic distance between manufacturing center and the place producing raw materials) (例) 張家口羊毛，運到天津，再在天津製造羊毛物，然後運往外國。如在張家口設立製造廠，可即在張家口製造，一箱箱裝好，預備運往外國，免費如許週折。

第四個治標辦法，就是設立農村借貸所 (rural credit societies)。在歐美各國，如農夫沒有錢，可向政府或私人設立的借貸所借錢，有一定的利息，絕無欺假要挾的事情。我國因缺少這種借貸所，農夫要借錢時，向私人借貸，月息至五六分之高。所以單從高息三項，使許多農人破產；結果，貧窮，饑荒，疾病，兵匪，相踵而

至
10

欲求農業發達，非鞏固農民經濟組織不可；第一步可設農村信用社或農人借貸所。近年來華洋義賑會已從事試驗，其成績很好；京兆一帶，信用社已達五百之多。組織的方法，就先要同住一村的農夫，組織信用社，社員對於該社銀錢關係，負連帶責任。組織完善時，由該華洋義賑會承認爲一信用社。承認後，可向該會借錢，作共同買苗或買農器之用。

第五個治標辦法，求稅律的劃一。Unification of taxation 這個事很不容易辦到，但從一省一省辦起來，並不是不可能的事。

第六個治標辦法，是運輸的改良。如國內戰事，稍能停止，

或縮小範圍，軍事運動可減少，輪船鐵道郵電，便可一樣一樣的恢復原狀，而漸求改良。即不能完全恢復，對於貨物運輸，可極求除去延誤。現在北京商人從天津買來的貨，在路上往往延誤兩三月，運輸如此遲滯，商業何從發達。

以上六個辦法，都切實而易行。雖政局不定，都能即時試辦。這六個辦法得有成績後，然後從事治本辦法可也。治本辦法成功，國內的經濟生活自漸漸流通，像一個病人，他的血脈流通後，疾病亦可除去。經濟生活流通後，中國的工商業便發展了。

治本辦法，各人的意見不同，此事亦不忙。許多人說中國人缺乏組織公司的能力，公司不發達，中國的工商不能發達。但這

不要緊，因中國工商的生產費和用費（overhead expenses）並不大，容易與西洋人競爭。目前困難，不在組織和方法不良，而在：

- （a）買賣不集中
- （b）質量不劃一
- （c）出產及製造方法上荒廢之大
- （d）農夫沒金融活轉機關
- （e）稅律不統一
- （f）運輸遲滯

把這六個障礙除去，中國經濟問題便可漸漸解決，治本辦法，也就有頭緒了。

論八、政黨的作用

〔註〕此文原題爲「教會與政黨」，第一部分載在真理與生論，第二卷，第二號（民國十六年）；惟本篇已將原文前部刪去。余于民國十六年二月出京，原文從此中斷；關於教會與政黨關係，至今未論及，他日有暇或可補誌。

政黨是民主政治制度之下，不可缺的東西，已經東西洋學者，連篇累牘說得詳詳細細。社會很像人身似的，人有器官細胞及筋肉組織等，若沒有血液的循環，可使組織完善的身體，變作一堆不相連接的稻草。所以人身沒有血脈流通，便不能生活。

政黨既是人類社會裏，政治血液循環的機械，其作用約略如下

(a) 連結政治信仰相同之人，而有相當組織。

(b) 有了一個組織，有發表輿論的機會。

(c) 使散漫的輿論，在黨綱及其他政策宣言內，有一定的表

示，即英儒伯來 James Bryce 所謂「輿論的結晶」Crystallization of Public opinion

(d) 輿論結晶後，政黨有相當運動 Campaigns 使國內人士

無論貧富賢愚……明白該黨黨綱及其政策。

(e) 同時選出黨內能人，作政府中的候補被選人。如是民

意不獨有發表機會，有討論機會，有傳佈機會，且有一定領

補實行民意，一國政治從此不怕無主。

(f) 黨人加入政治工作，服從黨綱，實行本黨政策。即實行民意於是一國政治，真正爲民意所支配矣。

(g) 同時本黨黨員，及異黨黨員，可監視在政諸人的行動。

責任政府 Responsible government 從此產生矣。

(h) 有了政黨，行政部及立法部有合作之可能。如英國的政黨，實內閣及國會的排演人；美國的政黨，作國會及行

政的橋梁 Bridge

(j) 有了政黨，立法人(即議員)直接受人民的監視，可直接代表民意。其「代表」制便有一定標準；否則各級議員，

無從推測民意，普通人民，亦無從監督議員。如是議員決不能代表真正民意，更無從領袖民意。

(j) 各黨相爭，鼓勵政治進步。

(k) 在野黨，時時監督在朝黨的一切行動。

(l) 文化愈高，則社會組織愈複雜。在同一社會內，各團體的興趣亦愈複雜，而愈不一致。因不一致，其衝突之點愈多。衝突之點愈多則社會變化愈多，進化愈快。在二政黨內，並因多數政黨之存在，可使興趣相衝突的團體，*Groups with conflicting interests* 都有發展意見統御政治的機會。譬

如美國的農工黨 *Farmer Labor Party* 及其他小黨，雖沒有取得

政府的能力，但同興趣的人，有強固的組織，奮鬥的精神，提出種種要求，可以使大黨 Major Parties 軟化。即最守舊的共和黨 Republican Party 亦不能不注意農工小民的意見。

(m) 政黨是傳佈公民教育的機關。

質言之，有政黨，則輿論有相當組織，有發表機會，責任政府，從此產生；民主政治，從此成立。將一社會內的政治生活循環而貫通之 To articulate the political life of the group 中國政治生活不流通的總原因，就是人民不能利用政黨；請看我們的結果：

(a) 有輿論，而沒組織；因無組織，輿論無從發表。

(b) 總統及其他選舉，為私人所包辦。

(c) 沒有責任政府，軍人干政，少數人專政。

(d) 缺乏政治領袖人才。

(e) 立法行政，每每不一致；「府院之爭」早已司空見慣。

(f) 代議士非私買的，即「欽定」或「御用」，均不能代表民意。

(g) 內亂雖多，政爭雖烈，多係破壞，絕對不能建設。

(h) 民衆與政府，沒有通氣的機關；民主政治，永永不能發達。

所以從理論上推測中國政治上最大的需要，就是政黨。

中國

人對於政黨的觀念是，

(a) 無聊政客的消遣，

(b) 自私自利的工業，

(c) 秘密的組織。

此大大不然，政黨是：

(a) 公開的組織……凡屬中華民國國民，無論種族，階級，宗教，只要有政治信仰，都應加入政黨。

(b) 爲國的工具……上面我說「應」字，因政黨既是民主政治的必需，愛國人士，應如何發展政黨政治，爲國家謀幸福。故政黨決不是自私自利的工具。

(c) 制止不負責任的政客的利器——政黨政治不發達的國家，

每每是武力專制。政黨政治發達的國家，則軍人不敢專橫。故必有政黨，然後有責任政府。

政黨的需要既如彼。政黨在中國的却有很大的使命。這個使命我暫用八個字述明如次：

「組織輿論改造政治。」

版權所有

凡社叢書

文化與政治
（中國社會建設論之一）
許仕廉著

實價大洋一元二角

一九二九年一月初版

發行者
樸
北平景山東街十七號

總經理處
景
北平景山東街十七號

印刷者
北
北平南池子飛龍橋

作者所編著各書

(一) POLITICAL PHILOSOPHY OF CONFUCIANISM

(In press)

倫敦, Kegan Paul, Trench, Trubner, & CO. 出版

(二) 中國人口問題, (印刷中)

上海, 商務印書館出版

(三) 社會學書目論 (定價二角)

北平文化書社出版

(四) 中國社會學雜誌 (每期定價三角)

第二卷第四期及第五六期作者係編輯主任

上海商務印書館代印

(五) 社會學界第一卷 (定價四角)

作者係總編輯

北平燕京大學社會學系出版

(六) 社會學界第二卷 (定價一元)

作者係總編輯

北平樸社出版

(七) 文化與政治 (中國社會建設 訊論之一)

北平樸社出版

57
086420