

國文講座叢書  
新二十六史

全史會通

卷壹

三皇本紀

陳冠宇撰

陳冠宇敬贈

國文講座叢書  
新三十六史  
全史會通卷一 目錄

預約簡章	二頁		
陳冠宇自題七律二首	一頁		
附錄舊作	一頁		
國文講座叢書復刊總序	八頁		
國文講座叢書凡例	二頁		
全史會通自序	三五頁		
三皇本紀	一〇七頁		
總論	一一—八頁		
庖犧氏	九—三六頁		
女媧氏	三七—四〇頁		
神農氏	四一—五六頁		
神農後裔	五七—五九頁		
天皇地皇入皇	六〇—六二頁		
開闢之初	六三—八二頁		
天地初立	八三—九〇頁		
天皇	九—一頁		
地皇	九二頁		
入皇	九三—九四頁		
入皇已下十七氏	九五—一〇〇頁		
十紀	一〇一—一〇七頁		

陳冠宇先生著

全史會通

顧毓琇題



舊史沉埋已積年。披雲撥霧澈中邊。敢云通貫同司馬。  
常把箴規準子玄。碧落新知窮九譯。殷墟遺跡儘羅笮。  
塵埃洗盡莊嚴現。螳臂先驅妄着鞭。

包羅乙部煥綈緗。十載經營志始償。考據唯云尋實證。  
荒唐不復溯空桑。卯金天祿吹藜校。太史名山石室藏。  
千古典章都插架。一番面目又重光。

全史會通首冊殺青爰賦二律用前題國文講座  
原韻。

丁亥仲秋旣望陳冠宇自題

附錄 舊作

慕夫辛勤已一年  
茫茫四庫數無邊  
事同劉向搜中秘  
人笑揚雄草太玄  
藝海狂瀾誰砥柱  
前驅洋述作蹄筌  
雕蟲技拙漸耕石  
願得先知為執鞭

居然插架架縹緗  
手跡摩挲願竟償  
聊把新編消歲月  
忍從劫後話滄桑  
空懷擊楫舟中志  
誰識焦桐繫下絳  
含聖精魂如不朽  
神州文字總爭光

國文講座全部告成裝璜有日率成一律誌感

己卯仲夏陳冠宇自題

# 國文講座叢書復刊總序

國文講座。創刊於民國二十七年五月。停刊於二十八年七月。凡出十四冊。皆爲初學說法。卑之無甚高論也。華夏重光。亟謀復刊之策。顧一加檢討。則以前體例。殊不足以應整理國故之需求。而負改進固有文化之大任。竊不自揆。爰有整理四部要籍計畫。而以現代之知識與方法。重編十三經傳疏。暨二十五史十通。尤爲復刊工作之中心。

四庫之書。浩如煙海。束髮就傅。皓首難窮。如何執簡馭繁。得一書而四庫備。此亟需整理者一。

國學諸書。真偽雜蹂。家法互異。牴牾舛誤。異說滋多。如何融會貫通。治亂絲爲有緒。此亟需整理者二。

歐化輸入。思想丕變。昔日天經地義之學說。今已成落伍之陳言。如何根據

現代思潮。爲國學重新估價。以最新之學理。爲古籍之改編。此亟需整理者三。

整理國故。言之者二三十年矣。其重要亦爲國人所公認矣。坐而言之者紛紛。起而行之者寥寥。當世賢達。雖不乏鴻篇偉論。或示整理之方。或陳革新之見。要祇能謂爲整理之動機。未及爲實行之表現也。近年以求。由疑古考古而進於釋古。對於經史諸子。爲考證及辨僞之舉者。名篇踵起。偉製如林。誠可謂面目一新矣。然片玉零璣。祇爲一部份之探討。對於整個國學。影響尙微。且新說雖云日增。而舊籍仍未遑改進。破壞之說多。建設之說少。舊說之謬誤。雖爲攻破。而改良後之舊說。則未建設。新說自新說。舊籍自舊籍。爾爲爾。我爲我。完全兩事。實際上不相連繫。縱新說如何發達。亦不過新說又多一書。舊說則錮蔽如故。未能以新方法。取舊籍而改編之也。其於整理之目的。相離尙遠。

十三經。二十五史。暨十通。爲國學之中堅。整理國故。非此莫屬。顧其卷帙之浩繁。從未有人敢作改編之嘗試。當世作者。未嘗不知之。而欲爲之也。第以造端宏大。慮其艱鉅而未果也。清乾隆之修四庫全書。當國家全盛之時。萃四海之財力人力。亦不過搜羅校勘。鈔錄數份而已矣。并未有一書爲之改編重纂。近年商務印書館發行四部叢刊。中華書局發行四部備要。究其實亦僅祇翻印古書。以乾隆之富庶。以商務中華之偉大。尙未能爲四部之整理。遑論其他。

是則整理國故之艱鉅如此。而無人願爲之。如彼。無人爲之。聽其廢置可乎。曰。是不然。夫畏難而不敢爲者。凡人也。當仁不讓。士君子誼當如斯也。值此新舊思潮合流之日。國學不絕如縷之秋。以愚公移山之精神。效精衛填海之願力。不計艱鉅。不計利鈍。躬行實踐。請自隗始。斯則冠宇之願爲前驅也。伊子小子。豈勝此任。誠以用近代之新知。正昔日之謬誤。時賢已不乏著述。



矣。承受其研究之所得。與舊說融會而貫通之。補偏救弊。自成一改良後之經史。荀子解蔽篇云。「倕作弓。浮游作矢。而羿精於射。」文藝界諸先輩。致力於考辨古書古史者。無異作弓作矢之人。而冠宇則不過利用其已成之弓矢。學射而已。張香濤曰。「前人甚苦。後人甚樂。諸公作室。我輩居之。諸公製器。我輩用之。」冠宇今日之編是書。亦猶是感想已。

縱觀四部。泛覽陳編。十三經雖定於一尊。第說經之書。汗牛充棟。漢宋學之分途。今古文之爭論。門戶紛乘。囂如聚訟。羣言龐雜。入手無由。姑不論通其全經。卽欲檢一句一字之解釋。恐非翻檢經解數十種。不能得其全貌也。如何加之排比。彙諸家之傳疏於一篇。綴考訂之新說於其後。每檢一句。而古今之解說無不具。斯固整理工作之所急。而前此未有所謂融會貫通。治亂絲爲有緒。此也。

廿五史之舛訛疎漏。糾正及補續之者若干家。而同爲正史。既有宋齊梁陳。

魏、北齊、北周之書。又復之以南北史。既有舊唐書、舊五代史、元史。又復之以新唐書、新五代史、新元史。正史既各有專篇之書志。又復之以十通。疊牀架屋。駢枝可省。且正史與通鑑。既各有異同。殷周以前之記載。考證而知爲臆說。若夫斷代爲書。彼此不接。稱謂既多牴牾。敘事各逞主觀。如何併其同。校其異。補其罅漏。正其虛妄。統一其體例。銜接其事實。以出土之新知。證鴻荒之往跡。用新式之統計。爲表譜之改編。以現代之輿圖。作地理之訂正。考歐西科學及歷史。爲我國史事之參稽。根據進化之學理。爲古史時代之推測。合廿五史、廿五史補編、十通、正續通鑑、明紀、清史稿、東華錄。及新舊諸家考訂糾謬志、疑證補之說。融會爲一貫穿古今。合乎科學之全史。上起鴻濛。下迄清末。固人人所一致企望矣。所謂以最新之學理。爲古籍之改編。此也。子集兩部。尤爲龐雜。遍加改纂。事不可能。惟有握要以圖之。諸子學說。周秦爲中堅。漢魏次之。六朝以上。間有可取。其餘不存可也。取其要籍。仿治經之

法。彙纂歷代諸家之註釋。於子書正文每句之下。現代考古辨僞之說。分繫於其後。如是而諸子可讀矣。

集部卷帙尤繁。非人人所能盡讀。亦非人人所需盡讀。取歷代之詩文。各編一總集。凡屬詩文名家。可以成一宗派。或代表時代性者。無不錄。每人至少一篇。大家則加多焉。餘則悉從刪雜。古今總集。煊赫者多矣。然皆偏於主觀。局於時代。從未有貫穿古今。備羅派別。使人若讀文學史然者。斯又別開生面之作歟。

綜上之說。定本叢書之體例。共得五書。曰。十三經漢宋傳疏集成。曰。全史會通。曰。諸子彙解。曰。歷代文粹。曰。歷代詩粹。經部綱羅古今之經解。史部包括正史政書編年三部門。計其原書。已不下萬卷。再益以子集。可謂洋洋大觀矣。所謂執簡馭繁。得一書而四庫備。此之謂也。

以上五書。旁搜遠紹。無派別。無今古。上起鴟濛。下逮今日。歐西最新之學說。

並世最近之著作。竟與三古之書。比肩而並列。新舊之疆界。蕩然無存。學派之攸分。融鑄爲一。匯百川以歸海。采萬山而鑄銅。得此一書。國學咸在於是。其便利爲何如乎。

如許篇帙。待脫稿而殺青。誠如河清之難俟。茲爲得寸則尺。以快先覩計。爰定分期出版計畫。隨編隨刊。得一篇。印一篇。彙成一卷。便付裝池。不計年。不計月。至全書刊完而後已。愚公移山。精衛填海。竊以此爲自比。

即使可能。此萬卷之書。同日而出版。則每部售價。勢必至數千萬元。出版者固無此資本。印刷者更無此規模。購買者亦無此財力。惟有望洋興歎而已耳。今著者成一卷。卽印一卷。讀者出一卷。卽買一卷。買一卷。卽讀一卷。購之既不費力。讀之又易卒業。銖積寸累。越若干年而藏書盈屋。博通萬卷矣。是知全部告成而出版。非惟編輯與印刷不可能。卽銷售與購買亦不可能。是則隨編隨刊之計畫。初似簡陋。實極便利也。至於五書之體例。內容之大概。

各書均有專序。茲不復述。

荀子曰。不積跬步。無以至千里。不積小流。無以成江海。騏驥一躍。不能十步。駑馬十駕。功在不舍。鍥而舍之。朽木不折。鍥而不舍。金石可鏤。四部雖繁。終當竣事。下走不敏。請事茲言。

中華民國三十六年十月。陳冠宇謹識。

## 國文講座叢書凡例

一、本叢書內容計有十三經漢宋傳疏集成。全史會通。諸子彙解。歷代文粹。歷代詩粹。經史百家雜鈔評註。經史百家簡編評註。十八家詩鈔評註。今心堂古今詩英。今心堂詩文稿等十種。分期次第刊行。

二、本叢書先出「全史會通」(即新二十六史)一種。其餘視所需要陸續出版。

三、本叢書卷帙浩繁。編排極費時日。爲便於讀者起見。特定分期出版計劃。印成一冊。即先出售。并另定預約辦法。以快先觀。詳細請參閱預約簡章。

四、各書體例。另有專序。茲不贅述。

五、本叢書合之則爲一整部。分之則各書均有單行。合購分購。均無不可。

六、國學諸書。均係文言。而現代新著。多爲白話。譯改既懼失真。惟有各仍其舊。非體製之雜糅也。

七、昔人著書。不錄生存人。所以遠嫌也。本書以融合新舊。不能不采及時賢。惟祇以學術上之考訂。可供本書取材者爲限。其他思想言行。概非所知。

八、討論學術。不廢辨論。惟時下積習。以立場之互異。遂觀察之不同。是是非非。都無定論。茲恪守金人之戒。一切批評。幸恕沉默。

國文講座叢書  
新二十六史

# 全史會通自序

我國史學。在世界文化史上。有悠久之歷史。與光榮之地位。開化之早。文物之盛。世莫與京。顧欲研究中國史學。則從無一部完備之通史。足饜學者之需求。雖四庫之中。史部諸書。浩如煙海。若三千二百四十三卷之二十四史。二千二百三十七卷之九通。七百四十九卷之正續通鑑。以云浩博。誠浩博矣。然一加檢討。則其在史學上之價值。殊有可議。

梁任公新史學曰。「吾推其病源。有四端焉。一曰。知有朝廷而不知有國家。吾黨常言。二十四史非史也。二十四姓之家譜而已。其言似稍過當。然按之作史者之精神。其實際固不誣也。吾國史家。以爲天下者。君主一人之天下。故其爲史也。不過敍某朝以何而得之。以何而治之。以何而失之而已。捨此則非所聞也。昔人謂左傳爲相斫書。豈惟左傳。若二十四史。真可謂地球上空前絕後之一大相斫書也。雖以司馬溫公之賢。其



作通鑑。亦不過備君主之瀏覽。蓋從來作史者。皆爲朝廷上之君若臣而作。曾無有一書爲國民而作也。二曰。知有個人而不知有羣體。中國之史。本紀列傳。一篇一篇。如海岸之石。亂錐錯落。質而言之。則合無數之墓誌銘而成者耳。夫所貴乎史者。貴其能敍一羣人相交涉相競爭相團結之道。能述一羣人所以休養生息同體進化之狀。今史家多于鯽魚。而未聞有一人之眼光。能見及此者。三曰。知有陳跡而不知有今務。凡著書貴宗旨。將爲若干之陳死人作紀念碑耶。爲若干之過去事作歌舞劇耶。殆非也。將使今世之人。鑑之裁之。以爲今世之用也。故泰西之史事。愈近則記載愈詳。中國不然。非鼎革之後。則一朝之史。不能出現。果如是也。使其朝自今以往。永不易姓。則史不其中絕乎。使如日本之數千年一系。豈不並史之爲物而無之乎。四曰。知有事實而不知有理想。史之精神維何。曰。理想是已。大羣之中有小羣。大時代之中有小時代。而羣與羣之相際。時代與時代之相續。其間有消息焉。有原理焉。作史者苟能勘破之。知其以若彼之因。故生若此之果。鑑既往之大例。示將來之趨向。然後其書乃有益于世界。今

中國之史。但呆然曰。某日有甲事。某日有乙事。至其事之何以生。其遠因何在。近因何在。莫能言也。其事之影響于他事。或他日者。若何當得善果。當得惡果。莫能言也。汗牛充棟之史書。皆如蠟人院之偶像。毫無生氣。讀之徒費腦力。是中國之史。非益民智之具。而耗民智之具也。

緣此四蔽。復生二病。其一能鋪敘而不能別裁。其二能因襲而不能創作。合此六弊。其所貽讀書者之惡果。厥有三端。一曰難讀。浩如烟海。窮年莫殫。二曰難別擇。即使有暇日。有耐性。徧讀應讀之書。而苟非極敏之眼光。極高之學識。不能別擇其某條有用。某條無用。徒枉費時間與腦力。三曰無感動。雖盡讀全史。而曾無有足以激厲其愛國之心。團結其合羣之力。以應今日之時勢。而立於萬國者。然則吾中國史學。外貌雖極發達。而不能如歐美各國民之實受其益也。職此之由。」

舊史學之弊如此。大勢所趨。自不得不出於轉變。數十年來。學術思潮。隨時代而進展。新史學之論著。風起雲湧。歸納言之。可分三派。曰疑古。曰考古。曰釋古。若益以舊史學

家之信古派。則可分爲四派。楊寬中國上古史導論自序曰。「主信古者。動謂戰國秦漢之書近古。所記傳說。必有所本。一切皆爲實錄。未可輕疑。主疑古者。以古書既有真僞。所傳古史。又不免失實。苟無精密之攷證批判。未可輕信。主攷古者。輒病於傳說之紛繁。莫由遵循。又鑒於近人爭辨古史。立論絕異。而均不出故紙堆之範圍。乃謂但有紙上之材料無用。非有待於鋤頭攷古學之發掘不爲功。主釋古者。則以古人十口之相傳。事出有因。必有史實之殘影。存乎其間。未容一概抹殺。苟據新史觀加以歸納推理。卽爲可信之古史。此四說者。除信古一派外。無不持之有故。言之成理。原夫史學之研究。基於史料。無史料斯無史學也。史學之方法。必先之以史料之搜羅咨訪。與攷證批判。攷證批判之工作。本不能增加固有之史料。僅能淘汰虛妄之傳說。本不能增加已有之觀念。僅能肅清錯誤之成見。故其所得之成績。多屬破壞。而不在建設。史料本爲間接之知識。史學方法本亦間接之推理。記錄爲撰人工作之終點。而爲吾人工作之起點。事實爲撰人工作之起點。而爲吾人工作之終點。上溯史料之來源。以探求事

實之真相。乃治史者最先必經之步驟。此疑古之說之所以尙也。史料之爲物。以內容分。或屬原始。或屬孳生。以形式分。有屬實物。有屬傳說。（筆傳、口傳、畫傳）以來源分。有無意傳世者。有意傳世者。傳說之史料。多屬孳生。相傳愈久。訛謬愈多。演變亦愈甚。且皆形諸筆墨。又多有意傳世。不免有造作虛僞之處。地下實物之史料。多屬原始。又多無意傳世者。自較紙上之史料爲可靠。然古器物在當時。本爲應付人生之需要者。類多無意傳世。欲據少數器物。以推論前人活動之全部。實非易事。必有極豐富之實物。比較其大量異同。而探求其演化之跡。然後能得梗概。此考古發掘之所以尙也。歷史家之任務。本在研究具體之歷史。既得真實之史料。自當據科學史觀。或整個歷史過程學說。以爲概括之解釋。此釋古之說之所以尙也。吾人必先「疑古」「攷古」。而後終之以「釋古」。然後史家之能事盡矣。自王國維創二重論證之說。以地下之史料。參證紙上之史料。學者無不據之。以爲金科玉律。誠哉其金科玉律也。然此二重論證之方法。惟殷史因殷墟卜辭之出土。乃得爲之。（但卜辭多斷片。若干文字之研

究。至今猶未能論定。仍不得廣爲證明。夏以上則病未能。近人或以山西西陰村之發現。爲夏民族之遺址。（如陳鐘凡中國古代藝術上的圖騰。刊現代史學二卷三期。丁山由三代都邑論其民族文化。刊中央研究院歷史語言研究所集刊。）或以仰韶之采陶文化。爲夏民族所遺留。（徐中舒再論仰韶與小屯。刊安陽發掘報告第三期。）皆證據薄弱。僅因與夏民族之地域傳說相合。而謂卽夏民族之遺址。實近武斷。至若因彩陶文化遺物。分布於中國北部遼寧、山西、河南、陝西、甘肅各地。黑陶文化遺物。分布於河南東部及山東全境。遂臆斷虞夏爲彩陶文化期。太皞、有濟、少皞。爲黑陶文化期。（徐中舒由陳侯因資鐸銘黃帝論五帝附記。）更屬比擬不倫。蓋據後岡下層之彩陶。以與仰韶村西陰村相比較。陶質可相比美。而形制則較安特生於甘肅發現之六期彩陶皆簡單。陶業又較幼稚。可知其文化。實較仰韶爲早。以後岡中層、龍山文化層之實物。與後岡下層、仰韶文化層相較。除鼎類三實足之陶器外。無有相類者。但以與仰韶村出土物相比。則相似處至多。可知仰韶文化。實較後岡之仰韶層爲晚。仰韶

之文化。實由後周傳往。非由仰韶傳來。（見梁恩永小屯龍山與仰韶。）殷墟文化。既非承接仰韶。仰韶亦非夏民族文化。要可斷言。自科學史觀傳入我國。羣以社會形式。解釋古史傳說。於是有社會史之論戰。諸說紛紜。多至不可勝辨。有以盤古、有巢氏、遂人氏、女媧氏。爲舊石器時代。五帝爲新石器時代。初期氏族社會者。（胡秋原說。）有以神農以前。爲原始共產社會。神農至陶唐。爲村落共產社會者。（熊康生說。）有以五帝爲野合的雜交時代。或血族羣婚的母系社會者。（郭沫若說。）有以五帝爲初期封建國家者。（某人說。）有以黃帝爲圖騰社會。唐虞爲原始共產主義的生產方法時代。夏爲亞細亞的生產方法時代者。（李季說。）有以堯舜禹爲女性中心的民族社會時代。啓爲由女系本位。轉入男系本位的時代者。（呂振羽說。）此類古史傳說之解釋。最流行者。莫若圖騰社會一說。無非以古帝王之名號。有與動植物有關者。卽據以釋爲圖騰而已。如黃帝之號有熊。蚩尤之蚩從虫。舜之爲植物。帝俊帝嚳之爲夔。鯀從魚。禹從虫。近人多據以爲圖騰之名號。次則母系社會之說。近人亦頗樂道。或

據孟子記象之欲「二嫂使治朕棲。」以爲舜象乃娥皇女英之公夫。或據古史傳說中父子兄弟之不同姓。謂卽母系時代之證。其篤信傳說之處。蓋與信古者無以異。彼輩既篤信傳說。其終極自必與信古者同途。故李季著中國社會史論戰批判。乃一反諸家用史前社會。解釋古史傳說之方法。竟以爲唐虞之世。已入有史時代。已有文化。已有鐵器。已有男性爲本位。已有私有財產。及夏代而有專制政府。帝王世襲。農業發達。一如尙書史記之所載矣。」

周予同五十年來中國之新史學曰。「就疑古派所研究的史料與方法而論。或可稱爲「記載攷證派」。以與攷古派之稱爲「遺物攷證派」相別。所謂「記載攷證派」。因爲他們的材料。限於記載的書本。而他們的方法。不出於史實的攷證而已。」

呂思勉古史辨第七冊自序曰。「疑古之說初出。世人大共非訾。然迄于今日。其理卒有不可誣者。蓋吾國古籍著之竹帛者。大率自東周以來。其所稱夏殷西周之事。蓋荀子所謂官人百史。父子相傳。以持玉公。以取祿秩者。閱世長遠。都邑屢遷。方策散佚。豈

必其創制顯庸之舊。後世文物。無數十百年不遷變者。而故書述三代制度。大率糶若畫一。有是理與。自孔子已言杞宋文獻不足。明其非故物也。堯舜禹身相接。古人臆度。以爲其治法與夏無殊。故尙書虞夏同科。而堯典列于虞書。世言孔子刪書。斷自唐虞。非孔子有意爲是限斷。書之存者固止于是也。抑執筆者追述。不能甚遠。自此以前。不知其果嘗有書焉否也。莊周鄒衍之倫。緬懷皇古。不以三代之治爲已足。乃盛稱容成大庭諸君。又謂自皇帝已降。五德轉移。治各有宜也。蓋述散無統紀之事者。往往以意爲之連綴。若貫珠然。後世史家之矜慎者不免。况於古人之輕事重言者乎。古史之傳于今者。探其原。蓋有神話焉。有十口相傳之辭焉。有方策之遺文焉。有學者所擬議焉。且有寓言無實者焉。其物本樊然淆亂。而由今觀之。抑若略有條貫者。皆節經損益潤飾而成。其人不必要相謀。而其事一若相續。此顧君頡剛所由謂古史爲層累造成。抑又未嘗無逐漸剝蝕。前人所能詳。而後人不能舉其事者。此其所以益不易董理也。今之所謂疑古者。特更進一步。辨析及于先秦而已。楊寬中國上古史導論自序曰。「吾



人爲培植新古史學之基礎。卽不能不于古史傳說之紛紜繳繞。作一番澄清開導工作。以探索傳說演變分化之系統。爲古史傳說。還其本來面目。非云破壞古史。實爲建設古史耳。蓋三皇五帝堯舜禹等之出于神話。具有明確之直接證據。苟將前後之史料。排列比較。已甚了然。初不待辨而自明。惜乎世人囿乎成見之深也。吾人證夏以上古史傳說之出于神話。非謂古帝王盡爲神而非人也。蓋古史傳說固多出於神話。而神話之來源。有純出幻想者。亦有真實歷史爲之背景者。吾國古史傳說。如盤古之出於犬戎傳說之訛變。泰皇天皇地皇之出於『太一』與天地陰陽之哲理。黃帝出於『皇帝』之音變。本爲上帝之通名。此皆純出虛構。至若帝俊、帝嚳、大皞、帝舜之爲殷人東夷之上帝及祖先神話。少皞、羿、契之爲殷人東夷之后土及祖先神話。益、句芒之爲東夷之鳥神及祖先神話。鯀、共工、玄冥之爲殷人東夷河伯之神話。朱明、昭明、祝融、丹朱、驩兜之爲殷人東夷之火正神話。王亥之爲殷人東夷之畜牧神話。又若顓頊、堯之爲周人西戎之上帝及祖先神話。禹、句龍之爲西戎之后土及祖先神話。則皆由

原始神話。分化演變而成者。固不免原始社會之史影。存乎其間。然此類亦僅爲殷周東西兩氏族原始社會之史影而已。爲有所謂三皇五帝。唐虞夏等朝代之古史系統哉。——述三皇五帝。虞夏之事者。無非戰國秦漢時書。以戰國秦漢之人。而侈談三皇五帝。虞夏之事。可信乎。不可信乎。昔儒尊經衛道。動謂六經爲聖人之道。其言皆有所據。近世迂淺之士。猶尊之宗之。見有駁其失者。必攘臂而爭之。此無他。惑於漢儒之迂言。囿於成見。實未嘗細究其書也。夫尙書之虞夏書。本非虞夏時之製作。堯典。開宗明義。卽曰。「曰若稽古帝堯。」旣爲「稽古」而作。明爲後世傳說。而學者必以爲堯舜時實錄。何哉。自來無三皇五帝。虞夏之書傳世。詩書除虞書外。亦無及於堯舜者。時人蓋不知有唐虞。何論三皇五帝。「言必稱堯舜。」戰國諸子始有此風習耳。五帝之稱。荀子始有。三皇之號。秦時乃見。而學者必以爲古代信史。又何哉。蓋二千年來。學者披藝就學。卽誦習經史。先入內心。積習生常。此戰國秦漢之調言。所以蒙蔽千載而不可破也。清儒崔述。著補上古考信錄。嘗疑羲農以前之古史曰。「羲農以前。未有書契。所

謂三皇十紀帝王之名號。後人何由知之。』有文字而後有歷史之記載。無文字斯無歷史記述。古史如易傳者。既稱伏羲結繩作八卦。黃帝堯舜作。然後易之以書契。羲農以前。未有書契。豈其史蹟憑十口之相傳。以留於後世耶。據近今民俗學者。對於野蠻民族之研究。野蠻人記憶。本不甚強。則其史蹟。又不能憑十口之相傳。以留於後世也。楚辭天問篇云。『遂古之初。誰傳道之。』偽列子楊朱篇亦云。『太古滅矣。孰志之哉。』蓋古人已有見及此者矣。邇年吾國考古之學。已由試探工作。而進於研究殷商文字。已得實物之證明。中央研究院歷史語言研究所。累年發掘殷墟。所獲甲骨文字至夥。而虞夏之文字。迄今未有發現。殷商以前。為先史時代。已為國內外一般史學家所公認。是不特三皇十紀之古史傳說來源為可疑。即五帝虞夏之古史傳說。亦同為可疑矣。晚近學者。探討古史傳說之來源者。要不外三說。1 託古改制說。2 層累造成說。3 鄒魯晉楚三方傳說本於民情說。託古改制之說。晚清今文家廖平。康有為之主之。晚近錢玄同等。又張之不遺餘力。層累造成之說。劉恕崔述引其緒。而顧頡剛張其軍。三方

傳說本於民情說。近蒙文通證成之。三說觀點既殊。其所論斷亦自不同。主托古改制者。謂古史盡出諸子臆說。主層累造成者。乃謂古史皆由傳說者展轉演變。主三方傳說本於民情者。又悉以地域之不同判之。驟觀之。三說若冰炭之不相入。實則本相成而不相害也。口說流傳。本因時因地因人而異。固不獨古史傳說爲然也。託古改制之說。此言因人而異。層累造成之說。此言因時而異。三方傳說相殊之說。此言因地而異。皆所見一偏耳。治古史傳說者。能運用此三說而不囿於一偏之見。循環通證。斯爲得之。」

周予同五十年來中國之新史學曰。「平心而論。一種歷史哲學。或一種歷史方法論。都有其優點。也都不免有其缺點。而其優點與缺點。且每每隨着社會的時代的進展。而無法遮掩。只有歷史的本身。才是客觀的公平的批判者。「疑古派」在中國史學史上。自有其不可一筆抹煞的業績。他們繼承今文學的思想體系。採用古文學的治學方法。接受宋學的懷疑精神。而使中國的史學。完全脫離經學而獨立。這在中國學

術演進史上。是不能不與以特書的。至於他們的史料。限於記載的書本。他們的研究方法。不免帶有主觀的成見。他們的研究範圍。僅及於秦漢以前的古史。以及若干部文學著作。因之他們的成績。不免消極的破壞。多於積極的建設。……對於疑古派的研究方法。提出修正意見的。是「攷古派」。這派的代表者。在初期有王國維。在後期有李濟。這派的起源。並不後於疑古派。但他們能卓然自成一派。以與疑古派平分中國現代史學界。卻在疑古派形成之後。這派與今文學和宋學。已可說毫無關係。古文學的治學方法。雖有學統上的一點聯繫。但到了後期。（最近）連這一點聯繫也在若有若無之間。這派和我所說的史料派。有密切的關係。但比史料派前進或深入了一步。史料派只注意史料的發現。搜集與整理。至於整理後的史料。應如何與中國已有的史學配合。或如何修正中國史學。他們可存而不論。至於攷古派。他不僅注意新的史料。與舊的史學的關聯。而且因而建立他們的歷史方法論。因而建立他們的史觀。到了這派的後期學者。中國史學。不僅脫離經學的羈絆。而且脫離中國一切以往

舊文化的羈絆。遠古的史料。而處以嶄新的技術。中國史學到此。已完全宣告獨立。誰能否認這是中國史學的大進步呢。敘述王氏的古史學。須追溯到殷虛甲骨文字的發現。及其研究。關於這方面。近人的著述已多。不再辭費。大概甲骨的收藏。始於王懿榮。拓印始於劉鶚。文字研究。始於孫詒讓。史學研究。始於羅振玉。而實始於王國維。王氏是將甲骨學。由文字學演進到史學的第一人。王氏在這方面的代表著作。有殷卜辭中所見先公先王攷。續攷。殷周制度論。殷虛卜辭中所見地名攷。殷禮徵文。以及古史新證等。王氏史學的業績。不僅在於論斷的精審。而是在於方法的縝密。他所以非僅僅屬於史料派的學者在此。他所以有別於疑古派。而能卓然自成攷古派也在此。王氏是一位很篤實淳樸的學者。只願自「立」。不願「破」。他對於歷史方法論的論爭。不大願意參加。羅振玉在民國十二年。為觀堂集林作序。更轉述王氏的話說。「君嘗謂今之學者。於古人之制度文物學說無不疑。獨不肯自疑其立說之根據。」這是很明顯的對於疑古派不滿的話。後來王氏在古史新證第一章總論裏。才肯定的

提出自己見解。他說：「上古之事。傳說與史實混而不分。史實之中。固不免有所緣飾。與傳說無異。而傳說之中。亦往往有史實爲之素地。二者不易區別。此世界各國之所同。」這種承認傳說之史學研究上的價值。比今文學派及疑古派。將傳說一筆勾消。使中國悠久的歷史。只剩了東周以來的下半截。實較爲審慎。他指斥疑古派的缺點說：「至於近世。乃知孔安國本尙書之僞。紀年之不可信。而疑古之過。乃併堯舜禹之人物而亦疑之。其於懷疑之態度。及批評之精神。不無可取。然惜於古史料未嘗爲充分之處理。」最後提出自己的方法論。他說：「吾輩生於今日。幸於紙上之材料外。更得地下之新材料。由此種材料。我輩因得據以補正紙上之材料。亦得證明古書之某部分。全爲實錄。卽百家不雅馴之言。亦不無表示一面之事實。此二重證據法。惟在今日始得爲之。他所說紙上的史料。有尙書（二）詩（三）易（四）五帝德及帝繫姓（五）春秋（六）左氏傳國語（七）世本（八）竹書紀年（九）戰國策及周秦諸子（十）史記。所謂地下的材料。僅有（一）甲骨文字。與（二）金文兩種。他自稱這講義爲古史「新」

證。這「新」字正所以自別於疑古派。所以如果我們稱疑古派爲記載攷證派。則攷古派實可稱爲遺物攷證派。記載攷證派。不過以紙上的材料。與紙上的材料相比較。以攷古史的真僞。而遺物攷證派。則以地下的材料。與紙上的材料相比較。以攷證古史的真象。兩派的不同。不僅在於材料的種類。而在於比較方法。疑古派偏於破壞僞的古史。而攷古派則以建設真的古史爲職志。目的不同。方法各異。於是他們研究的結論。亦自不相一致了。那末王氏研究的結論。是否偏於保守的。而爲傳統的史學派（即泥古派或信古派）張目呢。那決不然。王氏研究古史。原在闡明殷商時代社會的真相。但給予古史學以巨大的影響的。卻在打破夏商周三代王統道統相承之傳統的觀念。因爲據古文學派的解釋。商周兩朝。是同父異母的兩個兄弟的子孫所建立。商的始祖是契。他的母親是簡狄。他的父親是帝嚳。周的始祖是棄。即后稷。他的母親是姜源。他的父親也是帝嚳。既然棄也是帝嚳的兒子。爲什麼姜源要將他的兒子棄於「陋巷」「平林」和（寒冰）呢。關於這古文學者。有許多奇怪的不能自圓



其說的解釋。到了王氏。他根據地下的新史料。以與紙上的舊史料相比較。以爲殷周的典章制度都不同。顯然的是兩個系統。於是王氏弟子徐中舒。撰殷商文化之蠡測一文。直言殷周係屬兩種民族。甚至於胡適、傅斯年。也都受這種見解的影響。三代王統道統相承之傳統的觀念。到此已完全由動搖而推翻了。繼王氏之後。而使攷古派史學飛躍一步的是李濟。王氏的治學方法。還和古文學的攷證派。有相當的關係。而李氏則是純粹受西洋攷古學的訓練的學者。李氏初回國。從事於仰韶文化（中國新石器時代文化）的發現。曾著有西陰村史前的遺存一書。到民國十七年。（一九二八）中央研究院成立。次年。（一九二九）李氏爲該院歷史語言研究所攷古組。主持安陽小屯殷墟的發掘。從這以後。殷商地下史料的獲得。才由偶然的發現。進而爲科學的發掘。同時地下史料的範圍。也由甲骨而擴大到銅器陶器。以及其他材料。由「甲骨學」的名稱。而轉變爲「小屯文化」、「青銅器時代文化」或「白陶文化」研究。以與前一時代的「仰韶文化」、「新石器時代文化」或「彩陶文化」

研究相對。這正表示中國新史發展的標幟。李氏和他的同事。從事於安陽發掘。到民國二十五年（一九三六）冬。先後共十四次。但發掘報告。在上海可以見到的。只有四期。所研究的材料。也只限於前七次。二十二年（一九三三）以後的材料。偶見於田野攷古報告。但也不是系統的。這些研究報告的文章。大體都可以歸納於史料派。就個人的私見。李氏所以不僅是史料派。而可屬於史觀派中的攷古派。因為他不僅以發掘整理這地下的史料為滿足。且進而解釋這些史料。代表這種解釋工作的。是殷虛銅器五種及其相關之問題一文。依據這篇文章研究的結果。殷商文化。不是單純的古代的中國文化。而是複合的文化。這文化有三個來源。一是本土的文化。代表這文化的甲骨文字、龜卜、蠶桑業、和一部分陶器。一是西土的文化。也就是和仰韶文化有關的文化。代表這文化的是陶業。一是南亞的文化。代表這文化的。是稻、米、水牛、青銅器中所含的錫。更其重要的。是文身的民俗。仰韶文化。是安特生（Anderson）等所發現。牠和小屯文化的關係。較易推論。但說殷商文化。含有南亞文化的成分。則

李氏以前。決沒有人這樣主張過。依這見解。加以推論。則不僅西漢末年以後。中國輸入印度文化。明末以來。輸入西洋文化。即普通所謂秦漢以前的中國固有文化。含有外來文化的成分了。這種見解。已超出舊的單純的進化論。而和文化傳播論者（Cultural diffusionist）或批評派（Critical school）的文化人類學。發生聯繫了。在中國文化人類學這一部門。非常貧乏的現況之下。李氏這篇文章。確是中國學術界進步的路標呢。對於史料派及攷古派加以批評的。在現代學人間。還不大見到。就我所知的。只有錢穆。錢氏大概將這兩派。合稱為攷訂派。他說。「攷訂派則震於科學方法之美名。往往割裂史實。為局部窄狹之追究。以活的人事。換為死的材料。治史譬如治岩礦。治電力。既無以見前人整段之活動。亦於先民文化精神。漠然無所用其情。彼惟尚實證。夸創獲。號客觀。既無意於成體之全史。亦不論自己民族國家之文化成績。」錢氏站在「通史致用」的觀點。要求治史者「附隨一種對其本國已往歷史之溫情與敬意。」其出發點是情感的、公民的。攷古派站在「攷古明變」的觀點。希望治

史者抱一種「無徵不信」的客觀的態度。其出發點是理智的。學究的。錢氏斥責他們爲「以活的人事。換爲死的材料。」其實攷古派也可以說自己是「將死的材料。返爲活的人事的記載。以便治史者引起對於本國已往歷史之溫情與敬意。依個人的私見。這兩種見解。並不是絕對對立的。攷古派的研究方法。雖比較瑣碎。研究的範圍。雖比較狹窄。但這種爲史學基礎做打樁的苦工。是值得贊頌的。錢氏說。「治國史不必先存一揄揚夸大之私。亦不必抱一門戶立場之見。仍當於客觀中求實證。通覽全史而覓取其動態。」所謂於客觀中求實證。攷古派學者不是很好的伙伴嗎——繼疑古派與攷古派而崛起的。是釋古派。胡適在中國哲學史大綱中。雖然也曾提出治史的三個目的。爲「明變」、「求因」、「批判」。但疑古派究竟多只做到「明變」的一部分工作。而沒有達到「求因」與「批判」兩個目的。——攷古派對於這兩個目的。根本加以忽略。疑古派的「求因」工作。每不是客觀的。而流於臆說的。因之他們的「批判」也並不會完全中肯。——換句話說。疑古派與攷古派。只敍說

歷史現象之如此。而沒有深究歷史之所以如此。再換句話說。只是歷史之現象論。而非歷史之動力論。釋古派便是對於這種學術上的缺點。而企圖加以補充。其次。或者更重要的。釋古派所以產生。或者由於社會的原因。從民八「五四」以後。中國社會形態。極變幻的能事。許多知識份子。因不安於現狀。而探究鴉片戰爭以後。中國現代社會的形態及其本質。因而再追溯產生這現代中國社會之以往各期的社會的形態。及其本質。而且想用一種理論。以解釋這各期社會形態。與本質之所以形成。及其轉變。釋古派注意社會史。而中國社會史研究。成爲近十多年來中國史學界的專題。或者都可以於此得到解釋。所以釋古派與疑古派及攷古派的另一異點。便是後兩派注意於局部的斷代的（時代之代。非朝代之代）研究。而釋古派則喜爲全面的通史的研究。——使釋古派發展。而與疑古派攷古派鼎足而三地。成爲中國轉變期的新史學的是郭沫若。郭氏在民國十七年（一九二八）避居日本時。用杜衍的筆名。在東方雜誌上。連續發表關於易詩書之社會背景與思想反映的研究文字。又在

思想雜誌上發表中國社會之歷史的發展階段一文。次年（民國十八年一九二九）又補作卜辭中的古代社會和周金中社會史觀二文。合編為中國古代社會研究一書。於民國十九年（一九三〇）三月。在現代書局出版。在這部書的序文裏。他主張承接羅振玉、王國維的業績。而對於疑古派的所謂「整理國故」表示不滿。他說。「在目前欲論中國的古學。欲清算中國的古代社會。我們是不能不以羅王二家之業績為其出發點了。王國維……遺留給我們的。是他的知識的產品。那好像一座崔魏的樓閣。在幾千年來的舊學的城壘上。燦然放出了一段異樣的光輝。」又說。「我們的「批判」有異於他們（按指胡適及其同派者）的「整理」。「整理」的究極目標。是在「實事求是」。我們的「批判」精神。是要在實事之中。求其所以是。「整理」的方法所能做到的。是「知其然」。我們的「批判」精神。是要「知其所以然」。「整理」自是「批判」過程所必經的一步。然而它不能成爲他們所應該局限的一步。」這實是釋古派之坦白的宣言。——釋古派自身的論爭。非常激烈。而

別派所給予的指斥也很露骨。但都不免含有非學術的宗派的氣息。而未能爲冷靜的客觀的論斷。比較能不以盛氣出之的。還是馮友蘭。他在馬乘風中國經濟史序文裏說。「釋古一派之史學。多有兩種缺陷。第一種是……往往缺乏疑古的精神……往往對於史料。毫不審查。見有一種材料與其先入之見解相合者。卽無條件採用……第二種缺陷是……往往談理論太多……感覺他是談哲學。不是講歷史……我們應當以事實解釋。證明理論。而不可以事實遷就理論。」馮氏所不滿於一般的釋古派的。第一是方法問題。第二是技術問題。並非在於理論基礎。換言之。還是「人」的問題。「書」的問題。而不是「史觀」的本身問題。其次以較沈痛的語調出之的是錢穆。他在國史大綱的引論裏說。「革新派之於史也。急於求知識。而怠於問材料。……其於史既不能如記誦派所知之廣。亦不能如考訂派所獲之精……彼之把握全史。特把握其胸中所臆測之全史。彼對國家民族已往文化之評價。特激發於其一時之熱情。而非有外在之根據。其縮合歷史於現實也。特借歷史口號。爲其宣傳改革

現實之工具。彼非能真切沈浸於已往之歷史智識中。而透露出改革現實之方案。彼等乃急於事功。而偽造智識者。」但他對於經濟革命論派。更其沈痛。他說。「使此派論者。有躊躇滿志之一日。則我國史仍將束高閣。覆醬瓿。而我國人仍將爲無國史智識民族也。」按釋古派的目的。在於把握全史的動態。而深究動態的基礎。與錢氏主張的「於客觀中求實證。通覽全史而覓取其動態。」並無根本的衝突。所成爲爭辯的焦點。在於歷史應否「求因。」及把握什麼以作求因的工具而已。不過國內自命爲釋古派的學人。每每熱情過於理智。政治趣味。過於學術修養。偏於社會的一般性。而忽略歷史學的特殊性。致結果流於比附武斷。」周氏所述。可謂持平。

綜上所述。疑古、考古、釋古、三派。各有其優點。各有其弱點。使加以融合調和。必有更大之成就。惜乎學者著述之習慣。異已言論。例不闌入於自己之書中。於是各張其幟。不可得而合併。使研究者欲求其說。不得不遍覽羣書。參稽比較。頗爲不便。

非惟各派之學說。不可合併也。卽新史家與舊史家之書。亦從不合併。以上三派之論



著。皆拋棄舊史之文。而別覓新天地。於是古書自古書。新著自新著。無形中舊史已全部束之高閣。誠如錢穆國史大綱引論所云。且新史家之著作。類皆片段之討論。極少爲整個歷史系統之研求。卽有撰著通史者。亦不過提綱挈領。加以敘述。用爲教科書尙可。若恃爲考證之資糧。則終不敵全史十通之豐富。研究家仍不得不有賴古書。五十年來。從未有一融合新舊。補偏救弊。包羅萬有之通史。足副吾人求知之願望。

過不自料。爰取全史十通。及通鑑全書而改編之。融合疑古、考古、釋古、諸派之學說。參以地質學、古生物學、人類學、民俗學、及世界史。補之以歷代考據家志疑、糾謬、纂誤、拾遺、證補、注釋、校讎等。一切考訂之說。及補撰之表志。擷其長。彌其短。混合新舊。貫穿古今。鎔鑄爲一上起三皇。下迄清末。全部之通史。形式上仍保存二十四史之原書。卽錢穆所云寄以溫情與敬意。訂正以最新之學說。使合乎時勢之要求。於是古老之舊書。重以科學之精神出現。度爲史學界所樂聞乎。

本書體例。以廿四史原文爲主。以大字刊之。益以新元史及清朝史料。是爲廿六史。其

中重複部份。如史記敘漢初事。與漢書相重複。南北史。與宋、齊、梁、陳、魏、北齊、北周書。相重複。新唐書、五代史。與舊唐書、五代史。相重複。元史。與新元史相重複。通志中之紀傳。與廿四史相重複。通志、通考。與通典相重複。疊床架屋。徒費篇幅與人力。茲刪去其相同部份。而補充其不同部份。使其合而爲一。如是二十四史可以減少四分之一。九通減少三分之二。而材料仍與原有相等。節省篇幅不少。此國文講座叢書總序所謂「併其同」也。

斷代爲書。非出一手。南北分立。主觀不同。史與史異固所不免。溫公通鑑。別具鎔裁。取捨亦有與史異趣。加之傳聞異辭。記載失實。牴牾之處遂多。本書首取通鑑。續通鑑。原文。以雙行夾註小字。分繫於正史有關各句下。以資比較。其餘歷代諸家考異校讎之說。亦以小字分纂於有關之句下。極便鈎稽。此總序所謂「校其異」也。

史事既繁。罅漏隨在多有。以三國志號稱名著。裴松之補之於前。杭世駿、侯康補之於後。况後世衆手修書。道旁築室。更不如其精密乎。茲取歷代補正諸書。分纂於有關各

句下。以彌其闕失。此總序所謂「補其罅漏」也。

官書忌諱。每多粉飾之詞。上古渺茫。益有不經之論。茲根據諸家之考證。別史之記載。及疑古諸書之論著。予以糾正。此總序所謂「正其虛妄」也。

正史修撰。非出一朝編輯之人。非出一手。體例各殊。不能統一。本書既爲通史。一線貫穿。自宜加之畫一。茲依各史通例。定爲本紀、載記、列傳、表、志等五種。帝系編年。概用本紀。南北分立。同時爲紀。三國、夏、遼、金亦同。廢除正統之說。並無正閏之分。示不偏倚。春秋諸侯。東晉十六國。五代十國。及易代時羣雄。概入載記。其餘統歸列傳。正史之志。與十通性質相同。茲參酌杜氏八典。鄭氏二十略。馬氏二十四考之例。重爲釐訂門類。將正史各志。解剖分析。分別纂入。每類祇有一篇。各篇皆上起先秦。下迄清末。一氣銜接。分之可各成爲一種之專史。此總序所謂「統一其體例」也。

易代之際。正史之文。前後不能相接。本書既爲通史。自宜加以貫穿。其有文氣不接。事實矛盾。則量加點竄。俾可貫通。然仍儘量保存原文。力避不必要之改易。以存其真。此

總序所謂「銜接其事實」也。

鴻荒遙遠。蒙昧無知。神話離奇。莫可究詰。近年以來。考古學之不斷發現。埋藏地下遠古遺物。到處出土。翦伯贊中國史綱自序曰。「此種遠古器物之出土。因而提供了中國古史研究。以新而又新。真而又真的資料。這些新的真實資料。不但可以考驗文獻上的史料之真偽。而且還可以補充文獻上的史料缺乏。首先是殷虛的發現。大批殷商古器物。及甲骨文。先後出土。考甲骨文片之出現。早在殷虛發掘之前。而且學者如孫貽讓、羅振玉、王國維、諸氏。並已開始蒐集、拓印、考釋的工作。惟甲骨文之進入科學研究的階段。則是在殷虛發掘以後。因為在殷虛發掘以後。甲骨文的研究。始得與出土實物互印證。而愈益有所發明。自是以後。甲骨文殷代的青銅器之研究。始風靡一時。學者如王國維、羅振玉、郭沫若、董作賓、馬衡、李濟等。或分析殷虛地層。或拓印殷虛器物。或研究殷虛文字。或考釋殷商制度。於中國的古史。始得上溯於殷商之世。其次是甘肅河南的新石器文化發現。大批彩陶及研磨石器。相繼出土。若干外國

學者。如安特生、阿恩、加爾格林、巴爾姆格諸氏。對於這些彩陶之陶質。及其製作技術形式花紋之演變。曾作詳細之研究。以後李濟氏。又於山東發現黑陶。及卜骨文化。英人芬神父等。又於海豐香港一帶。發現刻文陶。及爪形石斧文化。於是中國的古史。始得上溯於傳說中之「夏代」。乃至「堯舜禹」。及神農、黃帝之世。最後則為中國舊石器文化之發現。許多原始的燧石器。骨角器物。及其同時代的古物化石。不斷出土。同時並發現了最原始的人類化石。北京猿人的頭蓋骨。自此種舊石器文化出土以後。學者如步日耶、李生特、步達生、斐文中諸氏。或研究石器及骨角器物的製作技術。或研究北京猿人頭蓋骨構造。于是在中國蒙昧時代之歷史的黑暗面。給與了一線的光明。因而中國古史。遂有上溯至傳說中之「伏羲氏」、「燧人氏」、「有巢氏」時代。乃至有上溯至中國歷史之出發點的可能。我們生於今日。得親古人未見之古史資料。孔子所不能徵之夏禮與殷禮。吾人已能徵之。司馬遷「靡得而記」之太古時代。吾人已能記之。「本書根據考古諸家之所得。分纂於正史有關各句下。此總序

所謂「以出土之新知證鴟荒之往跡」也。

舊式表格笨拙異常。閱覽至爲不便。內容所記缺點亦屬孔多。本書於內容則採取廿五史補編之表二百餘種。加以參稽訂正。大加充實。於形式則利用新式之統計。重更表譜之式樣。使昔日累贅之「表」合於現代之邏輯。此總序所謂「用新式之統計。爲表譜之改編」也。

地理之與歷史。關係密切。在昔方輿之學未明。諸史所載。每多扣槃捫燭之說。不符事實甚遠。至於地圖。尤以不明經緯線及比例尺之故。象形摹繪。幼稚可笑。（昔日地圖。山脈則繪爲峰巒。江河則繪爲波浪。都邑則繪爲城堡。）遠近不分。比例不準。其於真實性殆不值一顧。本書對於有關地理之處。皆根據諸家精密考證。確定其今日之地址。其有須附地圖者。則依據最新之地圖繪入。俾明真相。至地理志爲地理專門著作。則附以歷代疆域沿革地圖多幅。并參考中外地誌諸書。補入專門材料。此總序所謂「以現代之輿圖。作地理之訂正」也。

梁任公史學之界說曰。「如中國之史。則地位則僅敘述本國耳。於吾國外之現象。非所知也。其時代則上至書契以來。下至勝朝之未止矣。前乎此。後乎此。非所聞也。夫欲求人羣進化之真相。必當合人類全體而比較之。通古今文野之界而觀察之。內自鄉邑之法團。外至五洲之全局。上自穹古之石史。下至昨今之新聞。何一而非客觀所當取材者。綜是焉以求其公理公例。雖未克完備。而所得必已多矣。夫地理學也。地質學也。地種學也。人類學也。言語學也。羣學也。政治學也。宗教學也。法律學也。平準學也。皆與史學有直接關係。其他如哲學範圍所屬之倫理學。心理學。論理學。文章學。及天然科學範圍所屬之天文學。物質學。化學。生理學。其理論亦常與史學有間接之關係。何一而非主觀所當憑藉者。取諸學之公理公例。而參伍鈎距之。雖未盡適用。而所得亦必多矣。」本書對於開闢之推溯。人類之由來。則綜考地質學。古生物學。人類學。及世界史。而遇涉外之事跡。則考證彼國當時之情勢。兩相對證。庶幾可以知己知彼。而使中國史學。可以配合世界史。發生連繫。不致陷於孤立。此總序所謂「考歐西科學及

歷史。爲我國史事之參稽」也。

史前時代。近人皆根據考古所得之器物。以劃分時期。實較憑三皇五帝九頭十紀之臆說。盲目推測者爲可靠。分畫先史時期。大別爲「舊石器」、「新石器」、「青銅器」、「鐵器」四期。舊石器中。又分前後。前期三。曰「芝良期」。曰「曷朱良期」。曰「墨斯梯靈期」。後期亦三。曰「阿里諾新期」。曰「蘇魯脫靈期」。曰「馬特蘭寧期」。別有尾舊石器時期。稱曰「阿奇林期」。新石器時代。安特生分爲六期。曰「齊家期」。曰「仰韶期」。曰「馬廠期」。曰「新店期」。曰「寺窪期」。曰「沙井期」。以下則入「青銅器時代」矣。文字之興。實在新石器時代之後。故石器時代。適爲先史時代。銅器鐵器時代。適爲有史時代也。據出土器物觀察。則「殷」代實爲青銅器時代。亦卽有史時代。舊史之遠至黃帝唐虞。非信史也。本書考訂。純以此爲依據。此總序所謂「根據進化之學理。爲古史時代之推測」也。

本書編輯。純取超然。時不論古今。人不分派別。凡耳目所及之刊物。苟可以供本書之



參證。不論其宗旨是否相同。主張是否矛盾。一律兼收並蓄。無黨無偏。疑古史者固收之。信古史者亦收之。各是其所是。各非其所非者。並收之。語云。滄海不讓細流。所以成其大。太山不讓土壤。所以成其高。冠宇不敏。敢不虛己以從乎。

「全史」本各自爲書。通鑑亦別本獨立。今乃使之聯成一氣。貫穿古今。所謂「通」也。十「通」「全史」。各自單行。今乃參稽融「會」。併而爲一。所謂「會通」也。取「全史」貫「通」古今。復與十「通」相「會」合。故題其名曰「全史會通」。而爲便於了解起見。附以俗名。亦可稱曰「新二十六史」。

全史之偉大。在昔本如崔嵬樓閣。湧現其七寶莊嚴。自新史學流行。遂如風雨摧頹。黯然而無色。今茲用其舊有之骨幹。加以科學之洗禮。使失修之古蹟。重現其莊嚴燦爛之觀。不論信古派、疑古派、考古派、釋古派。對於是書。見仁見智。各有其用途。百川匯流。同歸於海。卽無暇研究史學者。備是書以爲稽考之用。則一展卷而諸說俱備。不必博覽羣書。其爲用或有勝於史學大辭典已。

世運日新。學術日進。今日之所謂是。明日或成爲非。冠宇惟有隨時接受發現之新知。以爲舊說之訂正。期底於完善而後已。世有君子。錫以箴言。敢拜下風。佇聞明教。

中華民國三十六年十月。陳冠宇自敘於滬上今心堂。

國文講座叢書  
新二十六史

# 全史會通卷一

陳冠宇撰

本紀〔史記索隱〕紀者、記也、本其事而記之、故曰本紀、又紀、理也、絲縷有紀、而帝王書稱紀者、言為後代綱紀也、〔史通〕昔汲冢竹書、是曰紀年、呂氏春秋、肇立紀號、蓋紀者綱紀庶品、網羅萬物、考篇目之大者、其莫過於此乎、及司馬遷之著史記也、又列天子行事、以本紀名篇、後世因之、守而勿失、

## 三皇本紀第一

唐司馬貞撰

〔史記索隱〕太史公作史記、古今君臣、宜應上自開闢、下迄當代、以為一家之首尾、今闕三皇、而以五帝為首者、正以大戴禮有五帝德篇、又帝系皆敘自黃帝以下、故因以五帝本紀為首、其實三皇以還、載籍罕備、然君臣之始、教化之先、既論古史、不合全闕、近代皇甫謐、作帝王代紀、徐整作三五曆、皆論三皇以來事、斯亦近古之一證、今並採而集之、作三皇本紀、雖復淺近、聊補闕云、——〔呂思勉先秦史〕三皇五帝之名、昉見周官外史、未知其意果何指、風俗通義引禮緯含文嘉云、「燧人以火紀、火大陽、陽尊、故託燧皇於天、伏羲以人事紀、故託羲皇於人、神農悉地力、種穀疏、故託農皇於地、」此蓋今文舊說、白虎通、甄耀度、譙周古史考並同、〔見禮記曲禮疏〕史記秦始皇本紀、載博士議帝號、謂「古有天皇、有地皇、有泰皇、泰皇最貴、」泰與大同音、大字亦象人形、〔見說文〕疑泰為大字音借、大為人之形譌、二說實一說也、白虎通別列一說、以伏羲、神農、祝融為三皇、運斗樞、〔鄭注中候勅省圖引之、見曲禮疏〕元命苞、〔文選東都賦注引〕則以伏羲、女媧、神農為三皇、案司馬貞補三皇本紀述女媧氏、謂「當其末年、諸侯有

共工氏、與祝融戰、不勝、而怒、乃頭觸不周之山、天柱折、地維缺、女媧乃煉五色石以補天、斷鼉足以立四極」云云、上云祝融、下云女媧、則祝融女媧一人、此說殊未諦、然小司馬自有所本、則白虎通與運斗樞、元命苞、實一說也、……孔子作春秋、存二王以通三統、立五帝以昭五端、而於書、則仍存前代之三皇五帝、以明三才五常之義、實六經之大義也、儒家三皇五帝之說、其源流如此、與流俗所謂三皇者、實不相合也、——「顧頡剛三皇考」一提到中國的古史系統、任何人就想到三皇五帝、以後就是三王五霸、實在這個系統、已經建設了二千多年。深入人們的腦髓了、一般人不覺得其中有問題、少數人知道其中有問題、但因怕鬧麻煩、也不敢討論、西洋的學者、不安於創世紀的說法、有的研究地質學、有的研究生物學、有的研究人類學、有的研究社會學、把人類的由來和進化、弄得清清楚楚、使人知道古代真相、原來如此、最使人們的古史觀念改變樣子的、是考古學、他們挖出許多地下遺物、從古人的用器、來證明當時的文化、更使人後法反抗、我們說古時是黃金時代、但他們偏偏把蠻野的古代、顯示給我們看、於是原來的古史、立刻改變了樣子、這個觀念傳到了中國、三皇五帝就等着打倒了、故第一聲砲的、是康有為的孔子改制考、改制考的第一篇、是上古茫昧無稽考、他在開端的小序上說、「大地人道皆蕪菁於洪水後、然印度婆羅門前、歐西希臘前亦已茫然、豈特祕魯之舊劫、墨洲之古事、黯勿渺昧、不可識耶、吾中國號稱古各國、文明最先矣、然六經以前無復書記、夏殷無徵、周籍已去、共和以前不可年識、秦漢以後乃得詳記、」這就是他受了新潮流的激盪的證明、第二砲是夏曾佑的中國歷史教科書、這部書雖然名為教科、其實是他的一家言、他把三皇五帝的時代、總稱為「傳疑時期、」在傳統的歷史裏、三皇五帝時的文物制度、反而較夏商為整齊完備、怎麼會傳疑起來、這兩聲砲都是在清末放的、因為那時人的目標、專注在立憲或革命、學問的空氣淡薄、所以大家沒有理會、為什麼沒有人理會呢、政治關係固是一端、而另一端則因沒有考古學的補助、力量不厚、自從清末發見了殷虛甲骨、到民

國初年、羅振玉氏大加鼓吹、集合了許多拓片、著作了許多論文、於是大家認識了商代的文化、本來我們所有的商代歷史的智識、是從商書、商頌、史記殷本紀、及竹書紀年等書裏得到的、想像中的商代、雖沒有周代的「文」、一定很像個天朝的樣子、那知拿甲骨文字來看、那時的生產只是牧畜、漁獵、那時的文化、只是祭祀占卜、他們的地域是這樣小、他們的社會是這樣簡單、就在這個時候、地質調查所發掘了仰韶遺址、出了不少的彩陶、沒有一個文字、隨着挖出來的沒有一些銅器、這文化是我們在古書裏、完全沒有聽見過的、又是一種面目、大家說、殷虛是銅器時代的初期、而仰韶是石器時代的後期、這樣一再的大發現、就把我們從向日的儒家道家的歷史觀念裏拖了出來、知道書本的記載、確是大有問題、豈但傳疑、直是作偽、商代的文化、我們從殷虛遺物裏、窺見一個大略了、夏、我們從種種方面、知道商以前、確有這一個大國、但究竟是怎樣狀況、因為沒有得到他們的遺物、已經「茫昧無稽」、三王尙且如此、何況三王以前的五帝、更何況五帝以前的三皇——「三皇五帝」這一個名詞、是大家習熟在口頭的、惟其習熟、所以覺得沒有什麼疑問、他們的偶像、就得繼續維持下去、凡一種偶像的成立、必有一種或數種學說、伏在它背後鼓吹、例如夏商周的稱爲「三王」、本來的意義、只是連續的三個朝代、是很簡單的、但到他們有了道德和政治的聯絡、而使這一名有了抽象的意義時、就有漢人的「三統說」隱在他們的背後了、講到三皇、它的背後也有兩種學說、一種是「太一說」、一種是「三統說」、三皇是戰國末的時勢造成成功的、至秦而見於政府的文告、至漢而成爲國家的宗教、他們是介於神與人之間的人物、自初有此說時、直至熹書、此義未嘗改變、自從王莽們廟三皇於經（周禮）和傳（左傳）、他們的名稱始確立了、到了今日、古史上當然不該再有他們的地位、但他們在中國宗教史上的地位是不可磨滅的、對於這一方面、我們實在有整理研究的必要、我們是要把他們從古史裏清出去、滑到宗教史裏去、這不是侮辱他們、只是要使他們得到一個最適當的地位、——〔童書業三皇考序〕我們知道要考究一個傳

說的來源、必須首先問明白這一個傳說出來的時代、和那時代的社會背景、然後觀察其歷史上的根據、和這傳說本身演變的經過情形、這樣才能把問題澈底解決、我們中國上古史上的問題、儘有許多只是中古史上的問題、研究上古傳說的人、如果只在上古史裏打圈子、那裏會有解決一切問題的希望、所以我們要明白「三皇」問題、必定要先弄清楚戰國秦漢間的政治背景、和那時代的學術思想、我們才明白「三皇」問題、也一樣的必定要先弄清楚戰國秦漢以至歷代和政治和宗教上的情形、「三皇」傳說起來的原因是這樣、戰國本是個託古改制的時代、一般思想家眼看着當時時勢的紛亂、和人民的痛苦、大家都要想「撥亂世而反之正」、大家都提出具體的政治主張來救世、然要謀主張的實行、必先得當時的君主和人民的信仰、這本來只是學說上的問題、但是不幸、我們的先民向來有一種迷信古初的病根、以為無論什麼都是愈古的愈好、愈古代便愈是治世、愈到近代便愈亂了、這種病根、在我想來、是敬祖主義的流弊、是宗法制度的結晶、戰國的思想家、本來沒有什麼歷史的觀念、又困於這種國民性之下、便不得不編造些謊話出來騙人了、於是他說他的主張是古者某某聖王之道、你又說你的主張、是古者某某聖王曾經實行過的、你說你的主張很古、我又說我的主張、比你的更古、你講堯舜、我便講黃帝、他更講神農、思想家的派別愈繁、古史的時代、也便愈拉愈長、你把你編造出來的「古」、堆在他編造出來的「古」的上面、我更把我編造出來的「古」、堆在你編造出來的「古」的上面、在這樣情形之下、那向來爲人所不知道的「三皇五帝」的一個歷史系統便出現了、戰國人編造古史、本來不必尋什麼可靠的材料、只要能拉到的便是、也不管我的說話會不會衝突、也不管書本上的證據如何、所以這國的祖宗、會安在那國祖宗的上代、甚至於一個人、會化身成好幾個人、他們還嫌這些花樣玩的不夠、更把天上的上帝和神、也拉下凡來、湊聖帝賢臣的數、這樣一來、宗教的傳說、便變成了真實的歷史、而神便也變成了人、「三皇」的傳說、即是這樣起來的、——「願頡剛與錢玄同論古史書」從戰國到西漢、偽史充分的創

造、自從秦靈公於吳陽作上時、祭黃帝、越過了方士的鼓吹、於是黃帝立在身葬之前了、自從許行一輩人、擡出了神農、於是神農又立在黃帝之前了、自從易繫辭擡出了庖犧氏、於是庖犧氏又立在神農之前了、自從李斯一輩人說、「有天皇、有地皇、有泰皇、泰皇最貴、」於是天皇、地皇、泰皇、更立在庖犧氏之前了、自從漢代交通了苗族、把苗族的始祖、傳了過來、於是盤古成了開天闢地的人、更在天皇之前了、時代越後、知道的古史越前、文籍越無徵、知道的古史越多、汲黯說、「譬如積薪、後來居上、」這是造史很好的比喻、這就是所謂「層累地造成的中國古史觀、」三皇是這層累裏的第二層、——「童書業三皇考序」關於三皇的問題、著者們以為「皇」字在戰國以前、只當它形容詞和副詞用、偶然也用作動詞、或是有人用它作名字、絕沒有用作一種階位的名詞的、戰國以後、本來用以稱呼上帝的「帝」字、已用作人王的位號、便改用了訓美訓大、而又慣用作天神的形容詞的「皇」字、來稱呼上帝了、在楚辭裏、我們首先看到「東皇太一」、和「上皇」、「西皇」、「后皇」、等名詞、到戰國之末、「皇」又化爲人了、呂氏春秋和莊子、告訴我們一個人帝的「三皇」、秦王政統一天下、命丞相御史等議帝號、臣下奏說、「古有天皇、有地皇、有泰皇、泰皇最貴、這就是我們最先知道的「三皇」的名號、「天皇」之名、就是從「皇天」倒轉來的、「地皇」之名、就是從「后土」翻譯來的、「泰皇」或許就是楚辭九歌中的「東皇太一」、（凡是用「泰」作形容詞的、都含有最高最貴的意思、所以泰皇最貴）、到了漢代、淮南子道「二皇」、「二皇」是介於人神之間的人物、（淮南子中也有「太皇」、是天的異稱、又有「太帝」、即是「上帝」、董仲舒道「九皇」、）「九皇」不是一個固定的人物、是一個跟着朝代遞嬗的位號、（「九皇」後來也變成固定的人物、如鸚冠子文子等書所說）、西漢時「三皇」說消沉、其原因：一、西漢是陰陽說極盛的時候、武帝時、以泰一爲天的異名、「泰皇」即可與天皇併家、又泰一與后土對立、天地之神既定、可以不需要再有別的、二、西漢是極注重曆法的時代、在天象裏有大帝

星、有五帝星、所以祭祀之神、也只能有泰一與五帝、古史中也只能有泰帝與五帝了、到西漢的末年、「三皇」說又顯現了、王莽自居於「皇」、所以他又拾起「三皇」這個名詞來應用、（王莽時的「三皇」、還保存着董仲舒學說的意義、只是一個順着時代變遷的位號、王莽的「三皇」、大約是黃帝、少昊、顓頊）、他在經（周禮）傳（左傳）裏、插進了「三皇」說的根據、從此「三皇」這個名詞、就長存於天地間了、董仲舒的朝代次序的學說、只是「黑」「白」「赤」三個統、（此外尚有「天統」二字、乃指自然的統緒而言、即是後世所說的「正統」）、到了劉歆、把它改變成「天統」、「地統」、「人統」、因有了這新三統說、緯書裏便有天皇地皇人皇的「新三皇」、於是「人皇」便佔據了「泰皇」的地位了、天地人「新三皇」說既出、他們更把伏羲、神農、燧人、女媧、祝融等、與「三皇」併合起來、（伏羲、神農、為「三皇」之二、是各說俱同的、還有那一「皇」、各說不同）、自從鄭玄把少昊正式加入「五帝」中、「五帝」成了「六帝」、偽古文尚書就把本來為「五帝」之首的黃帝、升做了「三皇」、「三皇」之說便確定了、後人又把泰皇、九皇、人皇等、合併成一人、天皇、地皇、與淮南子裏的「二皇」、也併了家、於是「後三皇」在西漢前期的書中、也各有着落了、在道教的經典中、也有「三皇」、它們的說法頗不一致、大體是把「三皇」分化成三個集團、有「初」（上）、「中」、「後」（下）、「三皇」之別、（道教中的「三皇」、也是天皇、地皇、人皇、有的也把伏羲、神農、黃帝們、拍合上去）、左傳中有「三墳」之名、周禮裏有「三皇之書」、鄭玄們把「三墳」來釋「三皇之書」、後人因此便造出了「古三墳書」、「古三墳書」是易經和書經的混合物、到了元代、在異民族統治之下、「三皇」又變做了醫流的祖師、（因為神農有嘗藥及作本草的傳說、黃帝有作內經的傳說、神農黃帝是「三皇」之二、爽快更把伏羲也硬拉入了醫界）、自此以後、「三皇」便從最高無上的統治階級、跌成了自由職業者了、——〔資治通鑑外紀〕劉恕曰、六經惟春秋及易象、象、繫辭、文言、說卦、序卦、雜卦



仲尼所作、詩書仲尼刊定、皆不稱三皇、五帝、三王、漢武帝開獻書之路、周禮出於山巖屋壁、復入祕府、諸儒莫得見焉、孝成時、劉歆校祕書、始得列序著於錄略、爲衆排棄、林碩以爲末世瀆亂不驗之言、作十論七難以詆之、何休亦謂六國陰謀之書、據秦火之餘、周禮最後出、儒者附益、固非完本、周三百六十官、今乃有三百六十職、冗瑣淺陋、可明其僞妄、管子之書、過半便是後之好事所加、乃說管仲死後事、其輕重篇尤復鄙俗、孔穎達曰、世有管子書、或是後人所錄、故知六韜稱「三皇」、周禮稱「三皇」五帝、及管子、董子、慎子、鄧析子、尹文子、孫子、吳子、尉繚子、皆不言「三皇」五帝三王、論語墨子稱三代、左氏傳、國語、商子、孟子、司馬法、韓非子、燕丹子稱三王、穀梁傳、荀卿子、鬼谷子、亢倉子稱五帝、亢倉子又稱明皇聖帝、孔穎達云、穀梁傳漢初始作、不見經文、故多妄言、陸德明云、穀梁亦乃後代傳聞、惟文子、列子、莊子、呂氏春秋、五經緯、始稱「三皇」、鶡冠子稱「九皇」、案文子稱墨子、而列子稱魏文侯、墨子稱吳起、皆周安王時人、去孔子沒百年矣、藝文志鶡冠子一篇、楚人、居深山、以鶡爲冠、唐世嘗辨此書後出、非古鶡冠子、今書三卷十五篇、稱劇辛、似與呂不韋皆秦始皇人、其文淺意陋、非七國時書、藝文志云、文子、老子弟子、孔子並時非也、莊子又在列子後、與文列皆寓言、誕妄不可爲據、秦漢學者、宗其文詞富美、論議辯博、故競稱「三皇」五帝、而不究古無其人、仲尼未嘗道也、漢夏侯勝眭孟之徒、以道術立名、其所述者無識一言、劉向父子校定九流、亦無讖錄、故知讖緯起於哀平間、假託鬼神、妄稱祥瑞、王莽好符命、光武以圖讖興、俗儒趨時、其學遂盛、乃云孔子既敘六經、恐後世不能稽同其意、別立緯讖、而春秋元命包稱公輸班墨翟、又言益州、案班翟在仲尼之後、漢武帝始置益州、春秋讖云、堯使共工理水、詩讖云、昔尤敗、然後堯受命、前後顛倒、咸與經傳不合、故名儒以爲妖妄、亂中庸之典、家語、王肅私定、以難鄭玄、故有冉有問孔子、「三皇」五帝

、不用五刑、案孔子時、未有語「三皇」五帝、言者、皆周末秦以後僞書耳、馬昭云、家語王肅增加、非鄭玄所見、孔穎達云、王肅欲家語與經傳符同、故彊爲之辭、冀合其說、所言雖同司馬遷、而不足爲遷之助、——「崔述補上古考信錄」三王五帝之文、見於周官、而其說各不同、呂氏春秋以黃帝炎帝太皞少皞顓頊爲五帝、蓋本之春秋傳、而月令因之、大戴記以黃帝、顓頊、帝嚳、堯、舜、爲五帝、蓋本之國語、而史記因之、至三統歷則又以庖羲、神農、黃帝、堯、舜、爲五帝、其說以易傳爲據、而近代五峰、雙湖、兩胡氏並用之、秦本紀有天皇、地皇、泰皇之名、而鄭康成則以女媧配羲農爲「三皇」、（冠字案司馬貞補三皇本紀、以庖犧、女媧、神農爲三皇、與鄭康成之說同）、譙周易以燧人、宋均又易以祝融、惟三五歷本秦本紀爲說、而易秦皇爲人皇、其語尤荒誕不經、（鄭康成以下、並本補三皇本紀）、後之編古史者、各從所信、至今未有定說、余按書云、「皇帝哀矜庶戮之不辜」、「皇帝脩問下民」、「是帝亦稱「皇」也、詩云、「皇王惟辟」、「皇王蒸哉」、是王亦稱「皇」也、書云、「惟皇作極」、又云、「皇后憑玉几」、詩云、「皇尸載起」、又云、「獻之皇祖」、傳云、「皇祖文王」、又云、「皇祖伯父昆吾」、離騷云、「朕皇考曰伯庸、然則「皇」乃尊大之稱、王侯祖考、皆可加之、非帝王之外、別有所謂「皇」者也、且經傳述上古、皆無「三皇」之號、春秋傳僅溯至黃帝、易傳亦僅至伏羲、則謂羲農以前、別有「三皇」者、妄也、燧人不見於傳、祝融乃顓頊氏臣、女媧雖見於記、而文亦不類天子、則以此三人配羲農、以足三皇之數者、亦妄也、蓋「三皇」五帝之名、本起於戰國以後、周官、後人所撰、是以從而述之、學者不求其始、習於其名、遂若斷不可增減者、雖或覺其不通、亦必別爲之說、以曲合其數、是以各據傳註、互相詆譏、不知古者本無「皇」稱、而「帝」亦不以「五」限、又何必奪彼以與此也哉、——「崔述考信錄提要」周官外史、掌「三皇」五帝之書、僞孔安國尙書序云、伏羲、神農、黃帝之書、謂之三墳、言大道也、少昊、顓頊、高辛、唐、虞、之書、謂之五典、言常道也、

孔子觀史籍之煩文、懼覽者之不一、討論瑣典、斷自唐虞以下、後之僭者、皆革其說、余獨以爲不然、夫古帝王之書、果傳於後、孔子得之、當如何而表章之、其肯無故而燬之乎、論語屢稱堯舜、無一言及於黃炎者、孟子誦道統、亦始於堯舜、然則堯舜以前之無書也明矣、周官一書、所載制度、皆與經傳不合、而文亦必排比、顯爲戰國以後所作、先儒固多疑之、不足據也、自易春秋傳、始頗言義農黃帝時事、蓋皆得之傳聞、或後人所追記、然但因事及之、未嘗盛有所鋪張也、及國語大戴記、遂以鋪張上古爲事、因緣附會、舛駁不可勝紀、加以揚墨之徒、欲絀唐虞三代之治、藉其荒遠無徵、乃妄造名號、僞撰事跡、以申其邪說、而陰陽神仙之徒、亦因以託之、由是司馬氏作史記、遂託始於黃帝、然猶頗刪其不雅馴者、亦未敢上溯於義農也、逮譙周古史考、皇甫謐帝王世紀、所采益雜、又推而上之、及於燧人包犧、至河圖、三五歷、外紀、皇王大紀以降、且有始於天皇氏、盤古氏者矣、於是邪說詭詞、雜陳混列、世代族系、紊亂靡雜、不可復問、而唐虞三代之事、亦遂爲其所淆、

## 太皞庖犧氏

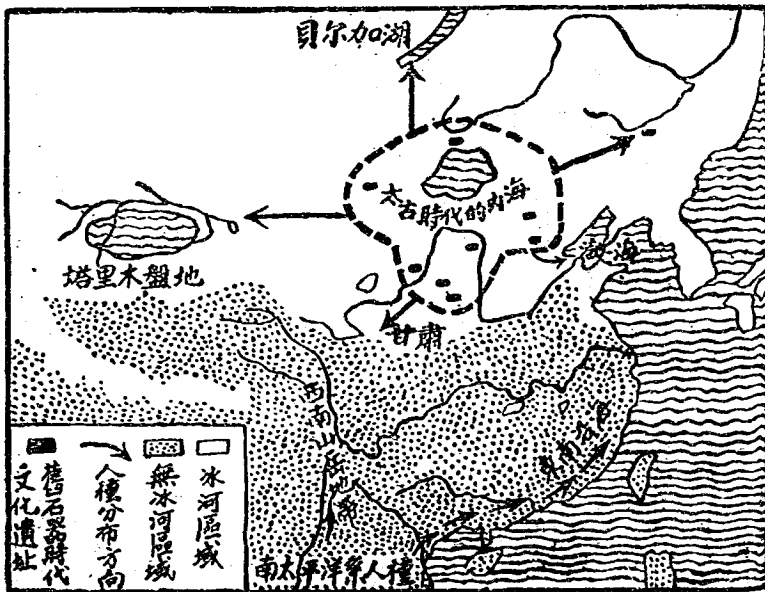
〔楊寬中國上古史導論〕古籍所載、五帝之上尙有古帝、而天皇地皇泰皇與入皇、雅言所未嘗見、漢儒於是漸捨天皇地皇泰皇入皇之號、別以五帝以外

之古帝配合三皇、其說有四：（一）伏羲女媧神農、見風俗道義皇霸篇、引春秋緯運斗樞、曲禮正義引運斗樞、文選東都賦注引春秋緯元命苞、呂氏春秋用象篇、孝行篇注、及水經涇水注等、（二）伏羲神農燧人、見尙書大傳、白虎通德論、風俗道義引禮緯含文嘉、曲禮正義引甄耀度、及譙周古史考等、（三）伏羲神農祝融、見白虎通德論、風俗道義引禮號諡記、及樂記正義引孝經鈞命訣等（四）伏羲神農共工、見劉恕通鑑外紀引或說、三皇中之有伏羲神農、爲各家之所同、而其另一人、則紛紜無定說、按易繫辭傳云、「包犧氏沒、神農氏作、神農氏沒、黃帝堯舜氏作」、戰國策趙策云、「宓犧神農教而不誅、黃帝堯舜誅而不怒」、呂氏春秋尊師篇、亦以神農置黃帝上、是伏羲神農、固黃帝堯舜以上之古帝、誠可入之於三皇中、至（一）說以女媧入三皇者、當據淮南子、

窺冥篇云、「伏羲女媧不設法度、而以至德遺於後世、何則、至虛無純一而不一喫喋苛事也」、「萬伯贊中國史綱」在整個蒙昧時代、中國的歷史、都在蒙古高原太古大內海之周圍進行、中國的舊石器時代文化遺址、皆發現於今日瀚海盆地之周圍、直到這一時代的末期、即傳說中所謂「伏羲氏」的時代、由於冰河期之最終的退去、所引致的蒙古高原之自然條件的變革、中國的原始人羣、才開始離開他們的原始故鄉、向着新的世界移動、所以今日流沙萬里的瀚海盆地之周圍、在太古時代、正是中國的「伊甸樂園」、在這裏、是中國最初的人類發生之地、也是中國舊石器文化的搖籃之地、首先由於冰河期的終止、蒙古高原大內海、便失去了源源不斷的水源、而逐漸陷於涸竭、一方面西伯利亞的冰流、已不再向內海傾注、另一方面、蒙古西北山嶽地帶的冰流、也因為火山爆發、而迸裂出一些障壁、阻絕了殘餘的冰流向內海之傾注、另一方面、蒙古西北山嶽地帶的冰流、也因為火山爆發而迸裂出一些障壁、阻絕了殘餘的冰流向內海之傾注、這些山嶽地帶的冰流、因為阻絕了出路、於是就在這些山谷內、匯成無數的高山湖泊、這些湖泊、至今還存在於蒙古西北之山嶽地帶、因為他們四週的障壁、都是火成岩、所以知道他們是由間冰河時期所發生之地殼的隆起所形成、由於水源的斷絕、於是內海的海面、隨着水位之減低、而逐漸縮小、同時沙灘便一天天地擴大、這到蒙昧上期之末、內海便完全涸竭、變成了一望無涯的沙漠、只有那些極低的窪地、還存在着一些小泊、指示這太古大內海的輪廓、同時、因為冰河的退去、嚴寒的氣候、逐漸變為和暖、因而以前生存於蒙古高原之冰河時代的古生物羣、因為不能適應新的氣候、大部份都趨於死滅、也有極少數的古物、以變種而繼續存在、此外則多退向北極、過去曾經囂張一時的長毛犀、長毛象、劍齒虎等動物、現在已經遺屍披野而消逝了、代之而起的是地質學現代的生物羣、由於內海的涸竭、與古生物的滅絕、生活於蒙古高原的原始人羣、遂失去了魚類和肉類的供給、而魚類和肉類、則係原始人羣之最主要的生活資料、這樣一個變革的結果、於是過去中國的原始人羣之一「伊甸樂園」、現在已一變而為萬里窮荒的沙漠之地了、爲了求生、生活於蒙古高原的原始人羣、不能不離開他們住了幾十萬年的故鄉、走向新的世界、可憐的原始人羣、他們並不像我們今日的人類、具有

地理的當徵、一旦遭此巨變、於是四顧茫茫、莫知所適、他們披著獸皮、拿著石製或骨角所製的匕首、離開了古舊的洞穴、成羣結隊的開始了向四方八面的遷徙、沒有一定的方向、也沒有最後的目的、走到那裏、就是那裏、流浪於內海東南的原始人羣、在這一時代、仍然繼續向河北平原的北部遷徙、他們在易水流域一帶、恐怕有過長期的佔領、今日周口店山頂洞的文化、就是這一時代的人類之所遺、從山頂洞文化遺存中之有海貝的存在看來、這一支原始人羣的活動範圍、至少已擴展到周口店東南二百公里以外之渤海沿岸、這一支走向渤海沿岸之舊石器末期的人羣、就是後來渤海沿岸新石器文化創造者的祖先、亦即後來殷族的祖先、——流浪於內海東北的原始人羣、在這一時代、他們沿着黑龍江而東、達到了今日遼東半島之東北部、這一支原始人羣、在哈爾濱的何家溝、留下了他們的文化創造、他們在後來的發展中、與渤海北岸的原始人羣混種、這就是中國史上所謂「東夷」的祖先、——

蒙昧時代中國原始人羣動向圖 附圖一



流湏於內海西部鄂爾多斯一帶的原始人羣、到這一時代、也有一個新的遷徙、他們之中有一部份、沿黃河而東下、走向山西河南交界處一帶、是為後來傳說中的「東夏」之祖先、另一部份、溯黃河而西上、走向甘肅青海交界處一帶、是為後來傳說中的「西夏」之祖先、「東夏」後來又分化為「諸夏」而分布於中國之中原、「西夏」後來又分化為「諸羌」、而分布於中國之西北、所以「諸夏」與「諸羌」、同為鄂爾多斯的舊石器時代末期之原始人羣的後裔、亦即同為傳說中的「夏族」的苗裔、——流湏於內海西岸阿爾泰東麓一帶的原始人羣、到這一時代、則向西南移徙、他們越過了天山缺口、走向今日之塔里木盆地、塔里木盆地、在今日已成為一片廣大的塔斯馬干沙漠、但在冰河時代、這裏也是一個大內海、這裏是天山崑崙山及帕米爾高原的冰流之所傾注、一直到現在、在這些高山上、還有太古的冰河之存在、斯坦因西域考古記、對於崑崙山的冰河、曾有如次的敘述、他說：「從崑崙分水嶺下流的大冰河地圖、因為氣候極為寒冷、岩石分裂的現象都很顯著、從嶺上滾下來的大石塊、幾乎把下面的冰河都阻塞了、這些冰河上覆着這種岩層、雜以黑色的冰河瓦礫、遠遠看來、有如巨大黑暗的波濤、在寬處突然凝化一般、由此可以推想在冰河尚未被阻塞以前、一定有大量的冰塊、從崑崙山的北坂傾注下來、再加以天山南坂、與帕米爾高原東坂所傾注的冰塊、這個塔里木盆地、當然會變成一個大海、直至現在、在塔斯馬干沙漠中、還常常發現一種鳥嶼式的台地、比附近風蝕了的荒地為高、同時在羅布窪地中之奇特鹽塊堆成的海床、更顯明地指出這里會有內海之存在、因為這里四週環有高山、所以這里的內海、直至蒙昧時代之末、尚未涸竭、由此而知當時的原始人羣之徙向這里、並不是由沙漠徙向沙漠、而是由沙漠徙向海邊、徙到塔里木盆地的——一支原始人羣、便是後來新疆一帶新石器文化的創造者、亦即有史以後的一西域諸種族」的祖先、——流湏於內海北岸一帶的原始人羣、有一部分北徙於貝加爾湖周圍、成為今日蘇聯境內的「韃靼」之祖先、還有一部分則始終徘徊於這個荒廢了的故鄉、是為後來中國史上所謂「北狄」的祖先、——由於這樣一個四方八面的大遷徙、於是「北京猿人」的族類、便布滿了中國的北部、而中國歷史活動的範圍、也就獲得了廣大的擴張、但是中國歷史的出發點、却是蒙古高原、所以說蒙古高

原、是中國的「伊甸樂園」、同時因為「北京猿人」的族類、發生於蒙古高原、所以我稱這一個系統的人種、曰「蒙古高原系」人種、——一直到蒙昧晚期之末、大約與「蒙古高原系」的人種之遷徙同時、另一個系統的人種、從南太平洋出發、沿馬來半島的海岸、向北推進、而達到了中國的南部、於是中國南部才有人類、在其後來的發展中、這一入種的一分支、並且進入中國的中部、與「蒙古高原系」的人種、發生血統的與文化的交流、成為中國人種構成中之一新的因素、這一入種、因為來自南太平洋、我稱之為「南太平洋系」人種、——根據新石器時代的文化遺址之分布、我們可以推知當時「南太平洋系」人種之移入中國、似乎經由兩條路線、其一支、似係由安南湄公河與瀾滄江、或由緬甸溯伊洛瓦底江以達於雲南、這一支人在今日雲南緬甸交界處之磨明附近所留下的新石器文化遺存、業已發現、近來又於四川廣漢縣、發現屬於「南太平洋系」的史前文化之石環、據此則在新石器時代、這一徙入中國西南的「南太平洋系」人種、已向北發展徙入四川、這一支人種、就是後來所謂「西南夷」的祖先、亦即今日夷族和苗族的祖先、——其另一支、則係由安南沿今日之東京灣海岸、進入中國之廣西廣東福建東南沿海一帶、其前鋒甚至到達台灣琉球乃至日本、這一支人在廣西林河、及其他古代洞穴、在廣東海豐、在香港船窰洲、在福建武平、在日本等處、均留下了新石器文化遺存、特別是海豐所發現的新石器文化、幾乎可以表示出「南太平洋系」的新石器文化之發展的全過程、(Dr. Macdonald)把海豐出土的新石器文化遺存、依其出土的小地名、而別為二十一種名稱、又依其文化製作技術之發達的水準、而別為若干相續發展的階段、在最早期文化中、有舊石器文化的存在、在最晚期文化中、則出現了青銅器乃至鐵器、由此足證海豐的史前文化、實代表一個最悠久的時代、而且從此也可以看出「南太平洋系」的新石器文化之發展的大概過程、假如再加以搜求、我相信此種「南太平洋系」的史前文化、在兩廣福建、必能有更多之發現、同時在海南島、在台灣琉球等處、亦必有此種文化之遺存、這一支人種、就是後來「百越」之族的祖先、亦即今日傣族僚族、及海南島的黎族、台灣的番族之祖先、——學者也許以為中國東南沿海、及西南山嶽地帶的史前人種、是由北方遷徙而來、但是中國南部出土的新石器文化、却

顯示出與同一時代之「蒙古高原系」人種的文化、具有不同的諸特徵、反之、與同一時代之「南太平洋系」人種的文化、則具有相同的諸特徵、這種文化上所表示的特異性、就很明白地指出了這種文化創造者之人種的淵源、此外如石器上釉、陶器上沒有動物畫、豕骨的缺乏等等、皆為其與北方系統的文化不同之點、要之、此種發現於中國南部的史前文化、實代表「蒙古高原系」人種不同之另一種人種、而與此種文化最相類似者、則為「南太平洋系」人種之文化、因而我以為這種文化創造者、乃係「南太平洋系」人種的一個支裔、——由此看來、中國人種的來源、不是一元、而系兩個系統的人種、即「蒙古高原系」與「南太平洋系」、此兩大系統的人種、在中國歷史上之蒙昧時代、尙未發生接觸、直到野蠻時代、亦即新石器時代的初期、才在中國中部、第一次遭遇、而在這傳說中、便是「黃帝」與「蚩尤」之戰、自此之後、這兩系人種、在不斷的戰爭與交換中、遂發生文化的與人種的混合、因之在今日的中國、再也找不出一種「純粹的」人種來了、——冰河已經最終地退去了、太陽漸漸帶給蒙古高原以溫暖的氣候、這正是地質學上所謂後冰期的時代、在這一時代、中國的歷史、便進到了蒙昧上期、而這傳說中、便是「伏羲氏」的時代、相當於這一歷史時期的社會經濟構成的文化、是上期舊石器時代的文化、中國上期舊石器文化之早期的（即奧利那期與梭留特期）遺址、至今尙未發現、但這一文化期之晚期的遺址、則已被發現於周口店山頂洞（斐文中氏於其所著周口店山頂洞之文化中謂、山頂洞的文化、發現於黑土層、在遺物中、又發現有孔的磨光的裝飾品、因此判定這裏的文化、屬於鄂爾多斯的文化、而又早於何家溝的文化、他們應該

是西方晚馬格達林期之東方同時期的文化）、——及哈爾濱何家溝（哈爾濱何家溝附近的文化、考古學家判定是相當於西歐亞畿爾期的文化）、——〔呂思勉先秦史〕先史之世、無年可紀、史家乃以時代代紀年、年代愈古、則材料愈乏、而其所分時代愈長、看似粗略、然愈古則演進愈遲、變異亦愈少、據其器物、固亦可想見其大略也、分畫先史時期、大別為舊石器（Palaeolithic age）新石器（Neolithic age）青銅器（bronze age）鐵器（iron age）四期、舊石器中、又分前後、前期三、曰芝貝期（Chellean 其所用器、祇有石斧、略別於未經製造者而已）、曰馬朱貝期（Acheulean）則兼有石刀



、艾貝期及曷朱貝期、皆僅能以石擊石、去其碎片、用其中心而已、其時代、距今七萬年至四十五萬年、曰墨斯梯靈期 (Mousterian) 始能用石片、故其鋒較銳、初有骨器、而為數甚少、其時代距今二萬五千年至七萬年、後期亦三、曰阿里諾新期、(Aurignacian) 骨器稍多、始知雕塑、其藝術為後人所稱道、曰蘇脫靈期、(Solutrean) 石器兩面有鋒、骨器益多、製亦益善、曰馬特蘭寧期、(Magdalenian) 此期之用石器、非復以石擊石、而有似鑽之物、介於其間、故其大小、可以自如、此三期、約距今二萬五千年至五萬年、六期之後、別有所謂阿奇林期者、(Azilian) 骨器既衰、石器亦小、(考古者名之曰小石器) (Microlith) 考古者臆想其時、或為用土器之前芽焉、然陶器之跡無存、故稱之曰尾舊石器時期、(Epipalaolithic) 新舊石器之別、非僅以其精粗、亦視其有無弓矢等物以為斷、而陶器之有無、尤為考古家所重、有陶器、則視為新石器之始、無陶器則視為舊石器之終、舊石器時代、大抵恃蒐集為生、新石器時代、始知漁獵、多能用火、其末期、且有進於農牧、知用銅者、然紫銅之器、不堅而易壞、故仍列石器期中、至能合銅錫為青銅、乃別為銅器時代也、銅器時代、人以農牧為生。有氏族(新石器時代行圖騰制)宗教亦有系統、(前此行雜亂之拜物教)、人羣之規制稍備矣、文字之興、實在新石器之後、故石器時代、適為先史時代、銅器鐵器時代、適為有史時代也、以上所論、皆據歐洲考古學家之說、吾國發掘之業、方在權輿、自不能不借助他山、以資推論、然人羣進化、異地同符、銖銖而較之、一若不勝其異、苟略其細而觀其大、自有一致百慮、同歸殊塗者、觀其會通、與曲說附會、相似而實不同、固不可以不辨也、吾國發掘所獲遺跡、當列舊石器時代者有五、曰周口店、略視墨斯梯靈期、(冠字按即上文萬伯贊中國史綱中所述之周口店)、曰河套、(民國十二年、德日進Pere Teilhard de Chardin 桑志華Pere Et Liotz) 所發掘、一為無定河、一為寧夏南之水洞溝、案此外甘肅東境、山西陝西北境、亦有零星舊石器、(曰周口店之上洞、皆在舊石器後期、河套遺跡較古、蓋在後期之始、上洞骨器製作頗精、飾物技術亦優、當在後期之終、於黑龍江呼倫之達賴湖為近、(亦德日進桑志華所掘) 達賴湖及廣西桂林武鳴遺跡(民國二十四年楊鍾健斐文中與德日進同掘) 皆在尾舊石器時期、然武鳴有一石器、

步日耶(H. Breuil)以為係屬重製、則其前、尙當有更古之舊石器時期也、新石器時代、甘、青及河南遺跡、安特生分爲六期、曰齊家期、約在西元前三千五百年至三千二百年、曰仰韶期、自三千二百年至二千九百年、曰馬廠期、自二千九百年至二千六百年、爲新石器及石銅過渡時期、曰新店期、自二千六百年至二千三百年、曰寺窪期、自二千三百年至二千年、曰沙井期、自二千年至一千七百年、則入銅器時期矣、銅器時期、南方似較北方爲早、夏滸錢山濼、皆有粗製石器、錢山濼尤多、而古滸有孔石斧、似用鐵器旋轉而入、又多石英器、其質甚堅、非金石不能穿鑿、則已在石銅兼用時期、可見南方文化、歷時甚長、惜乎發掘不多、時代尙難推斷、然北方之知用銅、係由南方傳授、則似無可疑者、——「葛伯斃中國史綱」在傳說中「伏羲氏」的時代、這一時代的早期文化、雖尙無有系統之發現、但亦散見於史前各遺址之中、如水溝洞的文化、大半都是帶着奧利那期的特徵、在沙鍋屯洞穴文化中、也曾發現類似「梭留特式」的石矛、此外在山頂洞文化中、也有不少類似奧利那期及梭留特期的文化遺物、由此足證這一時代之初期的文化、在中國也是曾經存在過的、假使從地下繼續搜求、必能有更多之發現、就一般的情形而論、大抵在這一時代之初、卽所謂奧利那期時代、在原始人的技術中、就出現了相當劇烈的變化、從石器方面說、在這一時代的石器、已經不是用廣的卵形石片製成、而是從稜鏡型石片上有計劃地打下來的細長石片所製成、當時的人類已經知道在這種細長石片上、很巧妙的加工、而使之成爲各種形式分明的器物、如因附柄而截去其幹部之狩獵用的槍的鋒鏃、應用於剝削之皮削器、應用於骨角加工之雕刻刀、應用於刺和切斷之尖頭器、應用於石器和骨器的穿孔之穿孔器、這些器物都出現了、而且都附着柄而使用、在骨器方面、則出現了槍的鋒鏃、光滑皮革之光滑器、乃至原始的骨針、稍後、到梭留特時期、則製作的技術、更爲精巧、這一時代、器物的形體、變得格外細長、有很多是扁平的、月桂樹葉狀的、兩端非常整齊的石片所製成、這種石片、決不是從一塊大石上錘擊下來的碎片、彷彿是用一種很細的彈性的骨棒從一塊大石上裁割出來的、這種裁破石塊的技術、在石器的製作技術上、是一個非常之大的進步、從此以後、人類才有可能創造自己所要的形式與大小的器物、繼續梭留特而起的文化、便是馬格

林期文化、這一代文化的遺物、在山頂洞已經發現了、——這一時代的文化、一般地說來是石器製作技術之更加精巧、同時骨器已經達到了最大的完備、燧石器雖然同時存在和發展、但有些燧石器則已為骨器所代替、在石器中、如皮削器、光滑器、穿孔器、尖頭器、裁切刀、乃至有柄的燧石小刀、都製作得更為完善、在骨器中、則有鈎骨鈎、尾部有鈎的投擲器、及裁縫用的骨針、都已經出現、但是在山頂洞文化中、石器的發現、却非常稀少、除幾個用燧石打製的切斷器、錘擊器及一個尖頭器以外、就只有些燧石和石英的碎片、而且這些燧石器、打製的痕跡、既不規則、又沒有鑿孔、這必定是前期的殘餘之物、不過這里同時却發現了大量鑽孔的石珠、和唯一的一塊鑽孔的卵石、而這却是馬格特林期文化的特徵、從石珠與卵石上所表現的技術看來、則當時研磨與鑽孔的技術、已經達到相當的熟練、從而推知當時的穿孔器與小型的錘擊器或雕刻刀、一定相當的銳利了、

## 風姓代燧人氏繼天而王。

〔劉恕資治通鑑外紀〕胡克家注補、左氏傳二十一年傳曰、任宿須句顓臾、風姓也、實司太皞與有濟之祀

、是太皞風姓也、尙書釋文、引張揖字詁、及金縷子、並云、包犧氏、風姓、宋書符瑞志略同、古三墳、則以為伏羲氏、燧人子、因風而生、故風姓、三墳乃宋以前僞書、不足據也、……燧人氏、民食果蔬蟪蛤、腥臊臭惡、傷害脾胃而多疾病、有聖人作、上觀星象、下察五木、鑽木取火、炮生為熟、養人利性、避臭去惡、遂天之意、有天下百餘代、八萬年、或云一萬二千年、通卦驗曰、燧皇始出、握機矩表計算、注云、遂皇謂燧人、在虞犧前、始王天下、矩、法也、言遂皇持斗機運轉之法、指天以施政教、六藝論曰、易者、陰陽之象、天地之所變化、政教之所生、自人皇之初起、入皇、即遂皇也、譙周古史考曰、有聖人以火德王、號燧人、次有三姓、乃至伏羲、皇甫謐帝王世紀曰、燧人氏沒、包犧氏代之、自天皇至燧皇、九十一代、一百八萬二千七百六十年、——〔剪伯贊中國史綱〕相當於傳說中『燧人氏』時代、亦即蒙昧中期的社會經濟構造、是中期舊石器時代的文化、中國的中期舊石器文化、晚近已經發現於周口店猿人的產地、及鄂爾多斯東南之西拉烏蘇河

、寧夏東部、陝西油坊頭等處、惟周口店洞穴文化、乃屬於這一時代之早期的文化（周口店洞穴文化中大多數遺物、是知道用火的人類之文化、而火的發明和應用、則始於莫斯特期、因此、周口店洞穴文化中的大部分、是屬於莫斯特期的文化、如果把舊石器文化分為上下兩期、則莫斯特期的文化應該屬於上期、如果分為三期（G.G. Maccoindp的分期法）則此期文化、應該屬於中期、我是依三期的分法、故將周口店文化之一部、屬之於中期）、而鄂爾多斯等處的文化則屬於這一時代之晚期的文化（阿爾納、河南石器時代之着色陶器序言中謂、鄂爾多斯之西拉烏蘇河、寧夏附近、及陝西油坊頭等處所發現的舊石器文化、都是屬於莫斯特式的文化、但從遺物製作之技術看來、則較周口店文化、已大為進步、而且似乎與周口店文化不能直接銜接、所以我認為這一帶的文化、是屬於中期舊石器時代之末期的文化）、因而中國的中期舊石器文化的發展過程中、中間還有一個缺失、但雖有缺失、亦可以從早期和晚期的文化遺物中、看出其相續發展的痕跡、——中期舊石器時代的文化、除石器的製作技術、較之下期已有顯著之發展以外、還有幾個主要的特徵、即骨器的出現、鑿孔技術之發明、特別的是火的應用、這些特徵、在周口店洞穴文化中都已存在、骨角器物的出現、當然是石器製作技術之發達的結果、因為石器的發達、人類才有可以進行狩獵之鋒利的武器、開始狩獵的生活、因為人類進入狩獵生活、才能獲得野獸骨角齒牙、並從而把這些東西、當作製造生產工具之材料、所以骨角器物之出現、是表明石器製作技術之更大的進步、同時、也表明狩獵在這一時期人類的經濟中、具有之最大的意思、在周口店洞穴文化中、鑿孔的技術、已經發明、據步氏書中所示、有一鑽孔的骨管、又有一馬的踝骨、經過重複之打製而鑿一長形之孔、鑿孔技術的發明、這就指明了當時有銳利之尖頭器存在、同時也就指明了當時的工具、已經附着柄而使用、由於工具附着柄而使用、因而人類可以從與獸類肉搏中解放出來、得以在較遠的距離中刺殺動物、這一面加強了打擊的力量、另一方面、又減少人類的死亡、——火的發現與應用、是這一時代最主要的特徵、傳說中也說「燧人氏」是中國最初發明用火的神人、例如世本云、「燧人出火、造火者燧人、因為名」、「韓非子云、「燧人氏鑽木取火、以化腥臊」、風俗通引禮緯含文嘉云、「燧人始鑽木

取火、炮生爲熟、」據考古學報告、「周口店洞穴中、曾發現燃餘之灰層、並且有用火燒過的鹿角、」由此看來、傳說所云、又適與事實符合、火在自然界中、一定很早就已經存在、動物屍體中之燐的燃燒、空氣中之電的觸發以及地殼中火山的爆發、都可以稱爲火的來源、所以傳說中說、「住古之世……火熾災而不滅、」（淮南子）又說、「天王時遭火劫」（釋史）火在太古時代、雖然到處存在、但必須要人類社會經濟達到一定的高度、才能被人類所使用、是同樣的理由、火的發現、一方面是由於自然火的效用之啓示、另一方面從「木與木相磨則燒」的原理、又發明了人工生火的方法、所以僞尸子說、「燧人氏……察五木以爲火、」同時、摩爾根據現存的原始人的生活考察、火的應用與捕魚的生活是同時開始的、而這與「燧人氏教民以火以漁」（韓非子）的傳說、又適相符合、火的發明與應用、對於人類社會的發展、可以說是一個偉大無比的動力、他在人類解放中所演的作用、比之近代之蒸氣機、更爲重大、有了火的應用、人類才能「炮生爲熟」、開始熟食的生活、因此而引起人類生理上之化學的變革、從而使人類最終地從動物中分離出來、有了火的應用、人類才能「焚林而狩」開始利用自然去征服自然、因此而豐富了人類的肉食、從而使人類肉體的有機構成、獲得了更進一步的發展、到這一時代的末期、人類文化之創造、更加發展了、據阿爾納、河南石器時代之陶器着色序言上云「寧夏東部之黃土中之粘土層、檢出舊石器時代之器物多件、並有廢物堆及燃餘灰燼、計僅一處所得、共有石器四百公斤、率爲石英岩及砂化頁岩所製、常有大者、其刮磨器及穿孔器等、則屬於莫斯特式……在西拉烏蘇河之最下部（深約六十公尺之處）見有舊石器時代之遺物多種、此層與黃土中之粘土層相當、器物之形式與寧夏無甚差異、亦以石英岩爲之、大抵出自含泥層中之罅隙、或得自含有化石之砂礫層中……在油房頭僅獲舊石器時代之器物數種、（石英岩所製之括磨器等）……尙有他處、亦見相似之器物、且地面更有新石器時代之燧石器、及石斧等、」此等研究非常重要、可惜此種遺物之發現者桑志華、及步日耶、僅於一九二三年「人類學報」第六號、發表一簡短之論文、無從詳知其內容、惟此等之地帶所發現之舊石器文化中、有磨刮器之出現、則其所代表之時期、實比周口店之文化爲晚、而且在這些地方的遺址中、有大批

獸骨化石之出現、又證明這些地方的文化創造者、已經生活於繁榮的狩獵經濟之中、這也是較晚的現象、——在這一時代、一方面由於作為生產主體的人類自身的肉體型之比較的發達、另一方面、由於勞動工具之製作材料之擴大、與製作技術之提高、必然地會提高人類勞動的生產性、所以到傳說中之『燧人氏』的時代、人類的生活、便不完全依靠於採集、同時、也依靠於狩獵、這樣過去的採集經濟、到現在便發展為狩獵經濟、——〔劉恕資治通鑑外紀〕繼天而王、為百王先、（注）此帝王世紀文、初學記九、御覽七、十八引之、本文曰、燧人氏後、庖犧氏代之、繼天而王、首德於木、為百王先、禮記月令疏、亦引為百王先一句、按上文云、始有君臣、故云為百王先、——〔羅泌路史〕太昊伏羲氏、方牙、一曰蒼牙、風姓、是為春皇包羲、亦號天皇、人帝皇雄氏、蒼精之君也、繼天出震、聰明睿智、蓋承歲而王、以立治紀、而萬世循用之、

母曰華胥履大人迹於雷澤而生庖犧於成紀。蛇身人

首。〔史記索隱〕按伏犧氏風姓、出國語、其華胥以下、出帝王世紀、然雷澤澤名、即舜所漁之地、在濟陰、成紀亦地名、按天水有成紀縣、——〔劉恕資治通鑑外紀〕包犧氏、風姓、生於成

紀、原注、蛇首人身、母曰華胥、（注）列子黃帝篇、庖犧氏、蛇身人面、牛首虎鼻、張湛注曰、古諸聖人、多有奇表、所謂蛇身人面、非被鱗腹行、牛首虎鼻、非戴角垂胡、曼頰解頰、亦如相書龜背鵠步、鸞肩鷹啄耳、王逸魯靈光殿賦曰、伏羲鱗身、注及路史後紀一注、引玄中記曰、伏羲龍身、太平御覽七十八、三百六十四、引帝系譜曰、伏羲人頭蛇身、又引帝王世紀同、宋書符瑞志、司馬貞補三皇本紀、並云宓犧蛇身人首、據諸書所載、則劉氏原注云、蛇首人身者、誤也、御覽七十八、引詩含神霧曰、燧人之世、大跡出雷澤、華胥履之、生宓犧、宋均曰、雷澤、地名、華胥、伏犧母、御覽七十八、引孝經鉤命決曰、華胥履跡、怪生皇羲、注曰、跡、靈威仰之跡也、禮記月令疏、及藝文類聚十、引帝王世紀、宋書符瑞志、金樓子、補三皇本紀、並云、伏羲母曰華胥、燧

人之世、有大人跡出雷澤、華胥履之、生庖羲、水經瓠子河注、瓠河又左經雷澤北、其在成陽縣故城西北十餘里、昔華胥履大人跡處、漢書地理志、天水郡、有成紀縣、續漢書郡國志、成紀縣屬漢陽郡、劉昭卽引帝王世紀此文注之、章懷太子後漢書注曰、成紀故城、在隴城西北、大淸一統志、秦州秦安縣、漢置成紀縣、後魏省、後周復置、金正隆中改置秦安縣、今縣北有成紀故城、縣境有成紀水、入瓦亭川水卽此、——〔呂思勉三皇五帝考〕古代帝王、蹤跡多在東方、而其後率傳之於西、蓋因今所傳者、多漢人之說、漢時帝都都在西、因生傳會也、觀緯書三皇之說、及阪泉涿鹿兩條可見、而伏羲之都郡、亦不能外此、御覽皇王部三、引詩含神霧曰、「大跡出雷澤、華胥履之生伏羲」、按淮南地形曰、「雷澤有神、龍身人頭、鼓其腹而熙」、山海經海內東經曰、「雷澤中有雷神、龍身而入頭、鼓其腹、在吳西」、〔史記五帝本紀正義〕引作鼓其腹則雷、郭注引河圖曰、「大跡在雷澤、華胥履之而生伏羲」、又曰、「今城陽有堯冢、靈臺、雷澤在北也」、本於漢志、蓋相傳之舊說也、——〔水經瓠子河注、瓠河左經雷澤北、其澤在大城陽縣故城西北十餘里、昔華胥履跡處也、亦同漢志〕乃御覽又引遁甲開山圖曰、「仇夷山、四絕孤立、大昊之治、伏羲生處」、又水經、「渭水過陳倉縣西」、注曰、「姚暉曰、黃帝都陳在此、榮氏開山圖曰、伏羲生成紀、徙治陳倉」、注又云、「成紀水故蹟、東逕成紀縣、故帝太昊庖羲所生處也」、則將伏羲之跡、移至秦隴之間矣、——〔羅泌路史〕母華胥居于華胥之窟、暨叔嬭翔舌窟之份、巨跡出焉、華胥決屨以蹠之意有所動、虹且遠之、因孕十有二歲、以十月四日降神、得亥之應、故謂曰歲、生於仇夷、長於起城、龍身牛首、渠肩達掖、山準日角、瓊目珠衡、腋毫翁鬣、龍髯龜齒、長九尺有一寸、望之廣、視之專、

有聖德。仰則觀象於天。俯則觀法於地。旁觀鳥獸之文。與地之宜。近取諸身。遠取諸物。始畫八卦。以通神明之

# 德。以類萬物之情。

〔劉恕資治通鑑外紀〕仰觀象於天、俯觀法於地、中觀萬物之宜、造入卦、〔注〕此節采易繫辭文、集解引荀爽曰、觀象者、震巽爲雷風

維、離坎爲日月、九家易曰、觀法者、艮兌爲山澤也、地有水火五行八卦之形者也、又曰、謂四方四卦、八卦乃四象所生、非庖犧之所造也、故曰、象者象此者也、則大人造象爻、以象天卦可知也、息、無文字謂之易、虞翻曰、庖犧則天、八卦效之、易有大極、是生兩儀、兩儀生四象、四象生八卦、天垂象示吉凶、聖人象之、則天已有八卦之象、續漢書天文志曰、庖犧氏之王天下、仰則觀象於天、俯則觀法於地、觀象於天、謂日月星辰、觀法於地、謂水土州、分形成於下、象見於上、羅泌路史〕天出文章、河出馬圖、於是觀象於天、效法於地、近參乎身、遠取諸物、兆三畫、著八卦、以逆陰陽之微、以順性命之理、成神明之德、類萬物之情、而君民事、則陰陽家國之專明焉、微顯闡幽、章往察徠、於是申六畫、作十言、以明陰陽之中、以厚君民之德、於以洗心退藏於密、觀象之變、爻之動、於是窮天地之用、極數之原、參天兩地、而倚數以成變化、而行鬼神、八卦而小成、因而重之、以盡生生之理、而天地之蘊盡矣、所謂先天易也、原始反終、神明幽贊、于是神著著地、靈龜出洛、乃窮天地之蹟、極天下之動、以龜爲策、以著爲筮、獻南占之、一十八變而成卦、以斷天下之吉凶、出言惟辭、制器惟象、動作惟變、卜筮惟占、政治小大、亡非取於易者、〔崔述補上古考信錄〕按唐虞以前、未聞有稱王者、天下云者、據三代之稱、而加之上古者、此傳之所以不逮經、學者不可以辭害意也、朱子論語集注云、河圖、河中龍馬負圖、伏羲時出、余求其所本、經傳皆無之、書云大禹夷玉天球河圖在東序、易大傳云、河出圖、洛出書、聖人則之、皆未言爲龍馬所負、亦不言聖人爲誰何也、春秋傳、史記、皆不及伏羲時事、無可證爲真僞者、惟漢書五行志引劉歆語、以爲伏羲繼天而王、受河圖而畫八卦、論語集解引孔安國語、亦以河圖爲入卦、而皆不言所本何書〔書孔傳有伏羲生天下、龍馬出河、遂則以畫八卦之語、此係後人僞撰、故不引、〕孔氏穎達周易正義云、禮緯含文嘉曰、伏羲德合上下、天應以鳥獸文章、地應以河圖洛書

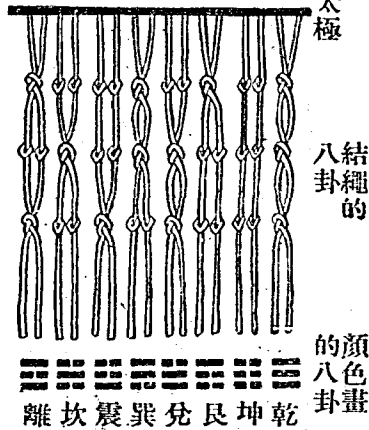


、則而象之、乃作八卦、故孔安國等並云、伏羲得河圖而作易、又云、春秋緯云、河以道乾出天苞、洛以流坤吐地符、河龍圖發、洛龜書感、孔安國以爲河圖則八卦是也、洛書則九疇是也、然則龍馬負圖之事、乃出緯書、而孔劉采之者、緯書者、異端方士之言耳、朱子何爲而信之哉、且如緯書之言、則河圖洛書、同出於伏羲之世、而孔劉乃以八卦九疇分屬之、尤不可解、不知後儒何以皆用之也、傳云、庖羲氏之王天下也、仰則觀象於天、俯則觀法於地、觀鳥獸之文、與地之宜、於是始作八卦、不言則河圖以爲卦也、使畫卦果本於河圖、則此乃當時大事、千古異祥、傳當特舉之、柰作八卦、不言則河圖以爲卦也、使畫卦果本於河圖、則此乃當時大事、千古異祥、傳當特舉之、柰得概等諸鳥獸之文而已乎、孔氏穎達固已疑及於此、但以前人舊說、不敢駁證、乃爲扶同纒就之辭、以爲易理宏寬、何妨更法河圖、亦可謂游移而失據矣、外紀又謂伏羲氏有龍馬負圖之瑞、故以龍紀官、蓋補本紀有龍瑞之文、因附會之以爲巧合、不知以龍爲官者、乃太皞、非伏羲也、適見其詛而已矣、故今於伏羲氏不載龍馬負圖之事、孔子曰、吾猶及史之闕文也、余惟孔子之言是從焉耳、

——「王淄塵國學講話」上古之時、無所謂「易」、卻已早有易所從出之八卦、與六十四卦、古今來經師儒生、皆不知「卦」之意義與作用、所以無不弄錯、其故爲何、蓋自來學者、把卦看得太深、於是成爲一種神秘莫測的寶座、遂愈弄愈錯、愈講愈謬、以致不可究詰、職是故耳、今按卦之性質與作用、卽作繫辭傳者、已不能明白、後人講易、無不根據易傳、起點既誤、自然愈衍愈歧無足怪也、據繫辭傳言、古者、庖羲氏（卽伏羲）之王天下也、仰則觀象於天、俯則觀法於地、觀鳥獸之文、與地之宜、近取諸身、遠取諸物、於是始作八卦、以通神明之德、以類萬物之情、此種說法、在昔人崇古的迷信心理濃厚時代、固以爲八卦之爲物、於天地萬物、無不包括在內、所以有極高深的神秘性、然在今日、以社會學、及歷史的眼光觀之、則可決其必不然也、何則、昔人的崇古心理、以爲古聖人是萬能的、時代愈古、聖人愈萬能、伏羲是最古的聖人、其智識技能、無不高出他人之上、故能畫出一個包括萬類神秘莫測的八卦、以垂道立教、此歷來一般人的心理也、此種心理、流衍至數千年之久而卒不可破、直至歐化輸入、進化學術大行、於是始知伏羲者、不過太古時代之一人、（或係神話中之一神皇）其時尙在榛榛狉狉、去原人未遠、其智識技能、總可概見、八卦僅可

由伏羲氏所作、但決不能如後人所說之神秘、試思以二十世紀科學已昌明之時代、問一最高明之科學家、能否於俯仰之間、即盡知天文地理、近取諸身、遠取諸物、通其神明之德、類其萬物之情乎、准此前提、則可決前人解釋八卦之舊說、必不能成立矣、復次、以如此一個八卦、試問神明之德、如何通法、萬物之情、如何類法、我又知雖上智大哲、亦莫能答也、復次、即使神明之德能通、萬物之情能類、而此物於人類社會有何用處、有何必要、我又知雖上智大哲、莫能為答也、有此種種、故我敢言八卦之為物、數千年來、中國人雖無一不知、……連不識字的人、窮鄉僻壤之郵婦野老、也都知道八卦、即此可知八卦之流行、廣遍而久遠……然無一人知其所以然之故、至八卦為伏羲所作、自可相信、不過它的用處、必別有所在、我亦敢斷言、否則必不能如此既廣且久遠之影響也、科學定例、世界上之事物、斷無突然而生者、其生也、必於此時代、此環境、有必需此事此物之關係、此定例、無論何人不能否認者也、中國上古之有八卦、在當時自必有其必要的用處、我初次亦莫能明其究竟、後讀英人韋爾斯所著世界史大綱、其第十章第六節有云、秘魯文字未發明、有結繩法、以各色繩、及結繩之形狀為別、相傳法律、命令、亦以繩記之、聚繩之日索、至今猶有存者、然讀法今已失傳、據謂中國史所載、當中國未發明文字以前、亦有結繩的方法、我讀此文乃恍然悟及我國古時之八卦、即是從結繩脫化而來、卦、即是古時掛字、即懸掛之掛、繩必需掛、其數為八、故曰『八卦』、易傳言八卦生於太極、按說文、『極、是棟也』、以是知太極、即頂高之一條棟、而入卦則掛於其下、以其為發布命令之工具也、至伏羲氏、以結繩之笨滯繁瑣、乃改用顏色以

附圖二



太極

結繩的  
八卦

顏色的  
八卦

☰ 乾  
☷ 坤  
☶ 艮  
☴ 巽  
☵ 坎  
☲ 離  
☳ 震  
☱ 兌

畫之、所以稱「畫八卦」也、用顏色畫八卦以代結繩、則容易而便利、亦爲文明進步之一端、今將結繩之八卦與顏色所畫之八卦設圖以明之、（見附圖二）許慎說文解字序云、「視而可識、察而見意」、謂使人視之、即能識其意也、八卦之爲物、正與此意相合、然人能識之而欲互相告語、則必呼出一「名」、以便於行用、於是有了「乾」、「坤」、「艮」、「兌」、「巽」、「震」、「坎」八個名稱、

## 造書契以代結繩之政。

（呂思勉先秦史）易繫辭傳曰、「上古結繩而治、後世聖

已、未嘗及其創造也、漢書藝文志祖之、荀子解蔽曰、「故好書者衆矣、而倉頡獨傳者壹也」、亦以倉頡爲好書之人、而非作書之人、呂覽君守曰、「倉頡造書」、則墮古人附會之習、以善其事者爲始創之人矣、（詩何人斯正義引世本云、「暴辛公作壖、蘇成公作荒」卽此類）降逮漢儒、附會彌甚、許慎說文解字序云、「古者庖羲氏之王天下也、仰則觀象於天、俯則觀法於地、觀鳥獸之文、與地之宜、近取諸身、遠取諸物、於是始作易八卦、以垂憲象、及神農氏、結繩爲治、而統其事、（李鼎祚周易集解引九家易曰、「古者無文字、其有約誓之事、事大大其繩、事小小其繩、結之多少、隨物衆寡、各執以相考、亦足以相法也」、書序疏引鄭注亦云、「爲約事大大其繩、事小小其繩」、繫辭傳疏引則作「事大大其繩、事小小其繩」、）庶業其繁、飾僞萌生、黃帝之史倉頡、見鳥獸蹄迒之跡、知分理之可相別異也、初造書契、百工以文、萬品以察」、倉頡、漢人傳說多爲古帝、許獨以爲黃帝史者、緯書言三皇無文、此本指文法、漢儒附會、因以爲文字、司文字者爲史官、遂僥說倉頡爲黃帝史矣、其言伏羲神農、蓋沿易傳之舊、以見庶業之繁、其來有漸、非謂垂憲結繩、與造字有關涉者、自尙書僞孔傳出、欲以羲、農、黃帝爲三皇、少昊、顓頊、高辛、唐虞爲五帝、乃謂三皇之書、名爲三墳、五帝之書、稱爲五典、（見僞孔傳序）於是文字之作、遠在伏羲之時、畫卦、造文、二者并爲一談矣、要皆無徵不信之辭也、……人何以靈長萬物、曰智、然亦大

古人之智、與高等動物相去果幾何、則難言之矣、然則人以靈長萬物也、非以其獨智、而實以其能羣、何則、動物無語言、（卽有之亦與人相去懸絕）前輩之所得者、不能付諸後輩、事事須從頭學起、故其所得殊淺、而人則不然也、文字者、賦語言以形者也、自有文字、而語言之所及愈廣、其傳之亦愈久矣。謂文字之作、爲人類演進中一大事、誠不誣也。夫如是、則語言文字、必爲社會之公器、其成也、實由無數人通力合作、今日造一語、明日造一語、此人造一字、彼人造一字、積之久而其數乃有可觀、謂有一人焉、創制文字、頒諸全羣、使人遵用、於理必不可通、然今之言文字者、尙多此種見解、倉頡造字之說、童稚皆知、通人碩儒、亦罕能正其謬、或且爲之推波助瀾矣、庸詎知此說本非古之所有、而出於後人之附會乎、——〔葛伯贊中國史綱〕文化的起源及其最初階級、文字的出現、是文明時代最主要的標誌之一、從安陽出土的甲骨片上、我們發現了殷代已有的象形文字、這與殷代之社會經濟的內容是相當適應的、惟今日所發現的甲骨文字、而殷在盤庚以前、尙有一個悠久的時期、在這一個時期中的殷代早期的文字、則至今尙未發現、故今日所發現的中國最古的文字乃屬於盤庚以後的文字、中國最原始的文字、發現於何時、這個問題的答復、只有待諸將來地下的發掘、我們不敢妄加推斷、惟決不始於盤庚時代、則可斷言、無論從字彙之數目的繁多、與字體的構造之形制、均可以看出今日所發現的、甲骨文字、已經是經過長期發展以後的文字、就字彙的數目而言、大都是殷虛文字的數字約在兩千上下、據商承祚殷虛文字類編通檢云、都凡七百八十九字「待問篇」字數略同、按甲骨文字斷續出土、散在各地、經過整理研究者、尙不過十之一二、其至今尙埋藏於地下以及毀滅於地層中者、尙不知有若干、以此類推、則殷代末年所應有之字彙的數目至少當在兩千以上、這樣豐富的字彙之出現決非偶然、而正是說明當時的社會、已經具有非常複雜的內容、需要相當的符號、以指明當時既存之事物與現象、雖然如此、人類亦曾在幾十萬年的歷史時期中、不以文字而以語言指示當時之事物與現象、人類的把言語翻譯的文字而用以表達人類意識之工具、這是需要社會的發達到了一定歷史的階段、才能實現出來、因爲言語只是一種聲音、這種聲音、雖然也能表達人類的意識、但究竟是一種不固定的不統一的意識表現形

態、而文字則是體現爲形象、換言之、文字之主要的任務、是要把僅有聲音的言語固定於形象之上、而且把指示同一事物或現象之不同的言語、統一於形象之上、所以文字是言語之定型化、一般化和形象化、自有文字以後、人類才能把自己的思想過程具體的紀錄下來、因而才能開始文化的蓄積、從而才能使人類得以進入有史的時代、最初的文字、象形圖畫的縮寫、在象形圖畫中、牛就是牛的寫真、馬就是馬的寫真、他們所描繪的事物或現象、都具有很大的逼真性、所以在任何人的眼中、都能得到同樣的認識、但當縮寫爲象形文字時、則或畫其角、或畫其頭、各有各的縮寫法、而這直到盤庚以後的文字、還是如此、今日所發現的甲骨文、每一字皆有若干種書法、如「羊」字的書法、竟多至四十五種、要使這各種各樣的書法、成爲當作人類公認之符號的文字、這當然需要一個長期的發展過程、殷代在盤庚以後、已經出現了兩千以上通行的字彙、所以我說這種文字是經過了長期發展以後的文字、再言文字構成的形制而言、也不是一種最原始的文字、說文云、「依類象形謂之文、形聲相益謂之字」、甲骨文中有「大」半固爲象形之字、但形聲之字亦不少、如從水之恒、祥、淮、汜等、從木之蕩、樹、杞等、從鳥之雇、唯、雉等、從女之妃、姪、嫫等、從「之」之牢、爲、寐等是也、此外如御字作、則指御馬之事、藉作、則指人耕之事、穿字作、則指穿兔之事、是當時已有指事之字、如祖字作、妣字作、又皆會意之字、如借月爲夕、借日爲晝、借水爲災、則假借也、又如于乃等字之用爲虛字、則轉注也、總之、許書中之所謂六書者、在當時的文字創造中、皆已應用、按文字的形成、以象形字爲最原始、此種文字可由人類之視覺、而直接獲得瞭解、至於諧聲、指事、會意、尤其是假借與轉注之字、則非通過人類的思維、便不能了解其意義、故此等文字的出現、乃是人類思維更高發展的結果、此等文字出現以後、則一切無形可象抽象的思維、亦能獲得具體之表現工具了、這決不是最原始文字中之所有、所以我說殷虛文字、是經過長期發展以後的文字、最後就文字的應用而言、當時應用文字的技术、已經有高度的發展、甲骨文中、已有包括六十三字記事體的作品、例如、「丁卯、王卜、貞、今日巫九人凶、余從其多田(甸)、于多白(伯)正孟方、庚申衣(殷)翌日步、亡尹、自上下款示、余受又、不咎哉

口告于茲大邑商、亡在吠、王眡曰弘吉、在十月、熒大丁、翌、（見甲骨文斷代研究）這看來、則商書盤庚三篇及微子篇、那樣巨製的長篇作品、在殷代當時、並非沒有創作的可能、不僅如此、在甲骨文中、還有具有文學性的記錄、如云、「癸卯卜、今日雨、其自西來雨、其自北來雨、其自南來雨」、（卜通、二七五片）這樣看來、殷人對於文字應用的技術、已經達到非常純熟的程度、他們不僅能應用於長篇巨製的記事、而且能運用文學性的抒情、這不是經過長期的發展、是決不能一蹴而就的、因為從單個文字的發明到文字的連綴、其間還需要一個歷史的時間、在這個時間中、正是從名辭的字彙中轉化出動詞、形容詞、副詞、前置詞、及聯接詞的字彙之時、必需有了這些字彙、文字才能聯綴攏來、成爲語句、並從而所謂構成「文章」、殷虛所發現的甲骨文片上、皆有鑽孔、想見當時這種甲骨文、必皆有繩貫串、類而爲編、近來在甲骨文中、已經發現「册六」二字、由此而知周書所謂商人「有典有册」、蓋係事實、因此我以為中國文字的起源、必早在殷虛文字以前、而此等原始階段的文字、至今還是考古學上的一個缺失、安特生甘肅考古記中、謂在甘肅西寧朱家寨、曾發現類似原始文字的骨板、巴爾姆格倫半山及馬廠隨葬陶器中、謂半山期陶器上繪有類似文字的符號、又辛店期彩陶上的圖畫、亦類似象形文字、此外D、J、芬神父香港船遠洲史前遺物記中亦謂在船遠洲所發現的陶器上也有各種類似文字的符號、如G、J、M、N、T、十、七、卜、m、D、D、G、卅、乙等、此外衛聚賢氏謂、在浙江良渚亦發現與殷虛文字不同的黑陶文字、以上各人所舉的例子、我們固然不能遂據以爲在新石器時代中期以後、即已發明文字的證據、但此種符號、在當時決不是隨便亂塗、必然指示着一定的意思、則可斷言、例如在船遠洲所發現之新石器時代的陶器上、凡瓶類則書T、凡上釉杯則書C、即其一證、可惜至今我們已不能完全了解、但是將來如有更大的出現、則以類此之法而推求之、亦未始不能求出其命意之所在、但在現在、我們却只有存疑、不過到夏代、許多形象圖畫、確已接近於文字的形式、如辛店期陶器上之動物畫、其獸形鳥形及人形畫、與甲骨文文字所不同者、僅爲繁簡之差、如在辛店陶器上之獸形作四足、而殷虛文字則作兩足、鳥形作兩足、而殷虛文字則作一足而已、因此我們以為中國文字的起源、當

在夏殷之際、

# 於是始制嫁娶。以儷皮爲禮。

〔史記索隱〕按譙周古史考、伏羲制嫁娶、以儷皮爲禮也、——〔劉熙資治通鑑外紀〕制嫁娶以

儷皮爲禮、〔注〕此古史考文、補三皇本紀、索隱引之、禮記月令疏引世本曰、伏羲制以儷皮嫁娶之禮、通典禮十八、玉海六十八同、引禮記外傳曰、嘉禮者、好會之事、起自伏羲、以儷皮爲幣、始制嫁娶、儀禮婚禮、玄纁束帛儷皮、鄭注、儷、兩也、兩皮爲庭、實皮鹿皮也、——〔羅泌路史〕正姓妖、通媒妁、以重萬民之麗、麗皮薦之、以嚴其禮、示合姓之難拚、人情之不瀆、——〔纂伯贊中國史綱〕在原始人羣中之兩性關係、當然沒有什麼『父母之命媒妁之言』、完全是基於生理的要求、輿相互之情感的共鳴而發生的純自然的、不固定的性交、因爲當時的人還不能認識誰是他的父母、所以『民有其親死不哭、而人不非也』、（莊子天運篇）在這一時代的人羣、他們『男女雜處、不媒不娉』、過着極自由的、不受到任何束縛的性的生活、在這種性的關係中、包括親子間的性交、但我們必須知道這時的人類、尙無親疏等級之別、亦無尊卑長上之分、在今日所謂親子的關係、在當時、只不過是年齡上的等級之差別、即老年與壯年、壯年與幼年的關係而已、在原始雜交生活中、根本沒有可能使一個人是認識誰是他的父母、誰是他的子女、而在今日所謂親子間的性交、只不過是不同年齡級的人們之性交而已、從而在今日看來是逆倫傷風的事情、在當時、則認爲是正當的事情、在這一時代之末、隨着性別年齡別的分業之萌芽、人類兩性的關係、便進入了血族羣婚的階段、血族羣婚與原始雜交、不同之處、即後者是不受任何限制的雜交、而前者則是受到年齡等級的限制之雜交、在這種家族形態中、兩性的關係是由世代而區別、所有祖父母輩、皆互爲夫婦、他們的子女、即父母輩也是一樣、再由父母輩的子女、成爲共同配偶的第三輩、這一批人的子女、即第一輩的曾孫們成爲第四輩、因而在這樣的家族形態中、只有祖先與子孫是被排除在互爲夫婦的權利與義務之外、此外各等級的子孫、互爲兄弟姊妹、同時又互爲夫婦、而且正因爲兄弟姊妹

才互為夫婦、因此這種家族形態、雖然盡可能地排除親子間的性交、但並不排除兄弟姊妹間的性交、而且是以兄弟姊妹間的性交為原則、原始雜交和血族羣婚、是幾昨下期的人類之兩性關係、在這現存的人類中、即使在最落後的種族中、也找不出這樣的例子了、但是在中國『有巢氏』時代、是存在過的、關於親子間的性交、因與倫理主義太相背逆、這樣的傳說、即使在古代已經有過、在倫理主義出現以後、一定也被消滅了、但是抱着妹妹做新娘的傳說、却留下來了、搜神記中有云、『昔高陽氏有同產而為夫婦、帝放之崆峒之野、相抱而死』、同書又云、『高辛氏乃令少女從盤瓠……經三年、產六男六女、盤瓠死後、自相配偶、因為夫婦、』像這種神話、正是血族羣婚最好的例子、又據文獻所載、這樣的家族形態、直至漢唐時代、在中國四裔諸落後種族中、還有不少的種族、停滯在這個歷史階段、或者還有保着血族羣婚之濃厚的殘餘、前者如新羅安息、波斯、黨項、附國等他們都是兄弟姊妹互為夫婦、而且有些還沒有排除親子間的性交、後者如宕昌羌、突厥、吐谷渾、林邑、松外諸蠻、多摩長及北狄等、他們都是父死妻其母、子死妻其媳、兄弟死妻其嫂、不僅在漢唐時代的四裔諸落後種族中、有此殘餘、就是在我們的今日、這種不受年齡拘束的婚姻、也還是存在、在現在、一個人還是可以和子輩或孫輩的異性結婚、這種兩性的結合、就是『有巢氏』時代的遺風呀、……隨着性別年齡別的分業之出現、人類的兩性關係、便由以前的血族羣婚、進到亞血族婚、即所謂彭那魯安 (Patalana) 家族的階段、所謂彭那魯安家族、即一系列或數系列的姊妹成為一個家屬共同體的核心、他們的兄弟又成為另一家屬共同體的核心於是許多的本身的遠緣的姊妹、成為他們的共同之夫的共同之妻、但他們的兄弟是除外的、許多本身的或遠緣的兄弟又成為許多不是姊妹的女子之共同之夫、這種古典的家族形態之特徵、是在一定家族的共有共互的夫妻、其中最先是本身的兄弟或姊妹除外、以後是遠緣的兄弟或姊妹、都被除外、這樣家族形態之出現、就表徵了通婚的紐帶所擁抱的範圍之逐見縮小、通婚紐帶的範圍得以實行其縮小、決不是人類主觀的願意、而是年齡別的分工之發展、表現了血緣關係之等級、由於血緣關係之等級的逐漸規律化、又從此發現了親疏關係、即因從血緣關係之中、發現了親疏等級的概念、於是才出現了親族



制度、因此、所謂親族制度、就是血緣關係的親疏等級的概念之硬化、從此以後、人類才認識他們的母親和兄弟姊妹、但直至此時、人類還不認識誰是他的父母、因此、我們發現了一個真理、即羣的擴大和通婚範圍的縮小、是以正比例而發展的、在「伏犧氏」時代之家族形態、還是彭魯安家族、不過隨着羣的擴大、婚姻的範圍、更加縮小了、以前是排除近親的兄弟姊妹間的性交、現在、則遠緣的兄弟姊妹間的性交也被排除了、到這一時代的末期、甚至同一始祖母所生的最遠緣的兄弟間的性交也被禁止、到這一時代、原始人羣、即轉化為氏族、換言之、即他們已經成了一個由女系血族關係羣所成的不許相互通婚的穩定的羣、所以彭那魯安家族、是過渡到氏族組織的一個橋樑、由此向上發展、則一個男子要到族外才能找到他的妻子、一個女子也要到族外才能找到她的丈夫、這就是族外婚、跟着族外婚的出現、彭那魯安家族也就轉化為對偶婚家族、同時歷史也就走出了蒙昧時代的境界、——〔崔述補上古考信錄〕補三皇本紀稱伏犧氏造書契、以代結繩之政、始制嫁娶、以儷皮為禮、余按易大傳文、易結繩以書契、在黃帝堯舜氏作之後、則必起於黃帝以來明矣、謂造於伏犧氏、乃偽書孔安國序文、此文晉以後人所撰、前人辨之詳矣、至以儷皮為禮、經傳亦無文、惟譙周古史考言之、不足信、

結網罟以教佃漁。故曰宓犧氏。

〔史記索隱〕按事出漢書律歷志、交音伏、

養犧牲以

充庖廚。故曰庖犧。

〔劉恕資治通鑑外紀〕取犧牲以充包廚、號包犧、後世音謬、謂之伏犧、或謂之虞犧、一號皇雄氏、原注、或作黃熊、〔注〕此亦采

帝王世紀文、初學記九、御覽七十八引之、……包犧下有是為犧皇一句、皇雄氏、御覽引作雄皇氏、易繫辭作包犧、釋文引鄭康成曰、包、取也、鳥獸全具曰犧、虞翻易義曰、太昊氏位乎乾五

、動見離、離生於木、故知火化、炮啖犧牲、號庖犧氏也、漢書律歷志曰、庖犧氏取犧牲、故天下號曰炮犧氏、尚書序疏曰、古者以聖德伏物、故曰伏犧、字或作宓犧、音亦同、禮記月令疏曰、能

執伏犧牲、謂之伏犧、卽宓犧也、易釋文、引孟喜京房曰、伏、服也、戲、化也、白虎通德論曰、謂之伏犧者、治下伏而化之、故謂之伏犧、說文、「犧」、「義」、賈侍中說、此非古字、則犧本作義、按「庖」、說文引易作「虞」、易釋文曰「包」、本又作「庖」、孟京作伏犧、字又作義、孟京作戲、尙書釋文曰、伏犧氏、「伏」古作「虞」、「犧」本又作「義」、亦作「戲」、莊子釋文同、御覽七十八、引皇王世紀注曰、「虞」、「古」伏「字、後誤以「虞」爲「密」、故號曰「宓犧」、漢書郊祀志、小顏注曰、虞讀與伏同、是「庖、包」、「伏、虞、宓」、「犧、義、戲」皆同音、「包」與「伏」亦聲之轉、古人重聲音、遂無定文、故世紀以爲音諸儒、又因其文字之別而解之也、易繫辭、正義引帝王世紀曰、伏羲曰皇雄氏、禮記月令疏、作黃熊、故原注云然、「皇黃」、「雄熊」亦同音、楚辭大招、雄雄赫赫、王逸注、雄雄、威勢盛也、山海經西山經、其光熊熊、郭璞注、光氣炎威、相煇耀之貌、是一雄熊」皆光著熾盛之意也、……度時制宜、作爲罔罟、以佃以漁、以瞻民用、「注」此易乾鑿度文、民作人、本注曰、時有不瞻者、因制器以宜之、易坤靈圖曰、宓犧立九部、而民易理、漢書郊祀志曰、昔秦帝興、神鼎一、一者、一統天地、萬物所繫象也、師古曰、秦帝、卽秦吳伏羲氏、禮記曲禮疏、引古史考曰、伏羲作琴瑟、以爲樂、事物紀原四、引字源曰、太昊時、始有文字、或云篆、又曰、庖犧氏獲景龍、作龍書、李荃太白陰經曰、伏羲以木爲兵、漢書藝文志、醫神僊家、有宓戲氏雜子道二十篇、事物紀原七、引帝王世紀曰、太昊畫八卦、以類萬物之情、六氣六府、五藏五行、陰陽四時、木火昇降、得以有象、百病之理、得以有類、乃制九針、管子封禪曰、虞羲封泰山、禪云云、此皆度時制宜之大端也、易繫辭曰、包犧氏作、結繩而爲罔罟、以佃以漁、蓋取諸離、虞翻曰、離爲目、異爲繩、目之重者惟罟、故結繩爲罟、異爲魚、坤二稱曰、以罟取獸曰阪、取魚曰漁、故取諸離也、廣韻三十六養、引世本曰、罔罟、庖羲臣芒所作、說文、罔、庖犧所結繩、以田以漁、从門、下象交文、——「羅紘路史」珍離象、法豸狐、作爲罔罟、以罔以漁、化蠶桑爲繅帛、因罔罟以制都布、給其衣服、——方是時也、天下多獸、教人以獵、養育犧牲、服牛乘馬、草製皮裘、引重致遠、以利天下、而下服度——「呂思勉先秦史」風俗

這義引全文嘉云、伏者、別也、變也、戲者、戲也、法也、伏戲始別人卦、以變化天下、天下法則、咸伏貢獻、故曰伏戲、蓋今文哲說孟京所用、鄭說則本於劉歆、漢書律歷志、載世經曰、「作罔罟以田漁、取犧牲、故天下號曰炮犧氏」、可證、易但言佃漁、散妄益「取犧牲三字」、實非也、禮記月令疏引帝王世紀曰、取犧牲以共庖廚、食天下、故號曰庖犧氏、則又以庖字之義、附會庖廚、失之彌遠矣、今人或以伏羲為游牧時代之酋長、觀此自知其非、尸子云、燧人之世、天下多水、故教民以漁、處犧氏之世、天下多獸、故教民以獵、亦謂其以田漁為業也、——〔舊伯贊中國史綱〕蒙昧上期、即傳說中「伏羲氏」的時代、在山頂洞文化中、最值得大書而特書的、是有孔的骨針之出現、據山頂文化報告書中所述、這裏所發現的一個骨針、稍稍呈曲形、幹長八二公分、鑽孔處的直徑、是三一公分、最粗的部分的直徑、是三、三公分、從形式上看、似係保存骨材之原來大小而稍加磨制、針幹圓而光滑、針尖圓而銳、針孔似係用尖頭器鑿的——有孔的骨針之出現、就說明了當時的人類、已經知道縫製皮革、和編製網罟的事實、同時、當時的製作技術、既能創造出有孔的骨針、當然也能創造出有鈎的骨鈎、在山頂洞雖未發現有鈎的骨鈎、但却發現了三個大魚骨、六個較小的魚的尾脊骨、同時並發現了三個海貝和許多淡水貝的碎片、這就證明了當時已發達的魚業、從而也就可以推知當時必有若干應用於漁撈之工具的存在、在山頂洞文化中、雖沒有矢鏃的發現、但在這裏却發現了四個鳥類的骨管、並且發現了大批鑽孔的獸齒、其中包括虎、鹿、狐、狸、野貓、鼯鼠等各種獸類的齒此外并發現各種肉食獸的骸骨、如鬣、狗、熊、狼、(Canis) 狐 (Vulpes) 犛 (Meles) 犛 (Mustela) 這些獸類的齒骨之存在於山頂洞、就指明了當時的人類已經進到了一個大規模狩獵的時代了、傳說中謂伏羲氏作結網而為網罟、又謂伏羲氏教民以佃以漁、由此看來、又與考古學的發現、適相符合、到這一時代的終末、亦即所謂亞畿爾期、隨着採集狩獵經濟之更高發展、生產工具的製作技術、就更加提高了、在何家溝所發現的文化、一方面表現工具的形體之縮小、另一方面、工具的外形、也統一了、形體的縮小與外形的統一、就說明了這一時代的人類已能有計劃地控制石材、打成他們所需要的、一定的形式、由此再向前發展一步、便出現了新石器時代的文

化、而人類也就抱着更高的目的、走進了歷史上之野蠻時代、總而言之、在傳說中之伏羲氏時代、一方面由於勞動工具製作技術之發達、另一面、由於作為生產主體之人類的肉體型、已經發達到接近於現代人的肉體型的程度、由此兩者的統合而發揮出來的生產力、便是採集狩獵經濟之高度的發展、在這一時代之末、他們甚至開始了植物栽培和動物馴養之農業、畜牧的經濟、

有龍瑞以龍紀官號曰龍師。

〔劉恕資治通鑑外紀〕始名官以龍紀、〔注〕左氏昭十七年傳曰、昔者太昊氏以龍紀、故為龍師

而龍名、玉海一百九十八、引帝王世紀曰、太昊有景龍之瑞、故以龍紀官、——〔羅必路史〕龍龍時瑞、因以龍紀官、百師服皆以龍名、作為龍書、以立制號而同文、

作二十五弦之瑟。

〔崔述補上古考信錄〕補本紀稱包犧氏作二十五弦之瑟、神農氏教

耕耨、黃帝氏垂衣裳、雖聖人不能一世而盡創也、然則禮樂之興、當在唐虞之世、包犧神農未暇此也、安有茹毛飲血而吹笙鼓瑟者哉、苟能制蕪成絲、則何不先為衣冠、而乃以為絃、苟能斲木成器、則何不先為棟宇棺槨、而乃以為瑟也、此皆後人猜度附會之言、故並不取、——〔羅必路史〕斲桐為七尺二寸之琴、繩絲以為絃、絃二十有七、命之曰籊、徽天音操駕辨、以通神明之況、以合天人之餘、頌桑為三十六絃之瑟、以修身理性、反其天真、灼土為埴、而禮樂於是興焉、文子世紀、伏羲作瑟、三十六絃、蓋瑟屬陰、故用十六之數、世本云、包羲瑟五十絃、後黃帝使素女鼓之、哀不自勝、破為二十五絃、具二均聲、故小司馬三皇紀及小史、皆云伏羲所作之瑟二十五絃、

木德王。注春令故易稱帝出乎震。月令孟春其帝大皞。

是也。

〔史記索隱〕按位在東方、象日之明、故稱太皞、皞、明也、〔劉恕資治通鑑外紀〕象日月之明、謂之太昊、〔注〕此亦采帝王世紀文、初學記九、御覽七十八引之、無月字、史

記索隱三皇本紀注云、按位在東方、象日之明、故稱太皞、皞、明也、據此今本衍月字、捨遺記曰、庖犧、其明徹照於八區、是謂太昊、昊者、明也、班固典引曰、厥有氏號、紹天闡輝、莫不開元於太昊、注、號、功之表也、號太昊曰伏犧、蔡邕獨斷曰、伏犧爲太昊氏、按皞、一本作昊、音義通、禮記月令、其帝太昊、釋文、皞亦作昊、易繫辭作包犧、釋文引鄭康成曰、包、取也、鳥獸全具曰犧、——〔羅泌路史〕以其載德自木、木實麗東、道不可尙、同乎元氣、是偶太昊、得乎中央、別而能全、宿而有成、因號伏羲、自有句而應世、故又曰有句氏、——〔崔述補上古考信錄〕漢書律歷志以春秋傳之太皞氏、爲卽易傳之包羲氏、慮其世次不合、遂以春秋傳文爲逆數、余按傳文如果逆數、則當由少皞以至極前之包羲、乃由黃帝逆數以至包羲、而忽以極後之少皞承之、文理尙可通乎、且太皞少皞二帝不同姓、若其時又不相及、則何爲皆以皞名、而太皞紀官爲龍、少皞紀官爲鳳、亦似相比然者、然則少皞氏固當繼太皞而帝、左傳非逆數、太皞非包羲矣、又按春秋傳、太皞之後曰任宿須句顓臾、其虛在陳、少皞之後曰郟、其虛在魯、顓頊之後曰陳、其虛在衛、而黃炎共工三代、惟炎帝之後見於傳、至其虛則皆無聞焉、豈非以近者易考、而遠者難詳乎、國語雖嘗述黃帝共工之後、然其文殊乖舛不足據、然則郟子所言之世次、其非逆數亦明矣、〔劉恕資治通鑑外紀〕（注）易繫辭曰、帝出乎震、崔憬曰、帝者、天之王氣也、至春分則震王而萬物出生、蔡邕獨斷曰、帝出乎震、震者木也、言伏犧氏始以木德王天下也、亦五運終始相生之義也、……禮記月令、呂覽孟春紀、皆曰孟春、其帝太皞、高誘曰、太皞伏羲氏以木德王天下之號、死祀於東方、謂木德之帝、潛夫論卜列曰、太皞、木精承歲而王、御覽七十八、引帝王世紀曰、帝出於震、未有所因、故位在東方主春、此足以明五運之由始矣、

## 都於陳東封太山立一十一年崩

〔史記索隱〕按皇甫謐、伏犧葬南郡、或曰、冢在山陽高平之西也、——〔劉

恕資治通鑑外紀〕都陳、（注）左氏昭十七年傳曰、陳、太皞之虛、杜預曰、太皞居陳、潛夫論五德志曰、伏羲都於陳、史記集解、續漢書郡國志注、並引帝王世紀曰、陳、庖犧氏所都、蓋卽此文

晉書地理志同、元和郡縣志九、陳州淮陽郡、本太昊之墟、有八卦臺及壇、在宛邱縣北一里、  
 「呂思勉先秦史」帝王世紀謂伏羲都陳、蓋以左氏昭公十七年、梓慎言「陳大暵之虛」云然、然梓  
 慎此言、與宋大辰之虛、鄭祝融之虛、衛顛頊之虛並舉、大辰必不能釋為國名、則梓慎所言、蓋天  
 帝、非人帝、——「羅泌路史」在治百六十有四載落、而女弟炮媯立、年百九十有四、葬山陽、都  
 於宛丘、故陳  
 為太昊之虛、

其後裔當春秋時。有任、宿、須句、顛臾。皆風姓之胤也。  
呂思勉中國

通史」伏羲古稱大昊氏、風姓、據左氏僖公二十一年所載、任、宿、須句、顛臾四國、是其後裔、  
 任在今山東的濟寧縣、宿和須句、都在東平縣、顛臾在費縣、——「劉恕資治通鑑外紀」原注、至  
 周、任、宿、須句、顛臾四國、皆風姓、司太昊、有濟之祀（注）任宿須句顛臾、左氏僖二十一年  
 傳文、續漢書郡國志、任城國、任城、本任國、東平國、無鹽、本宿國、任姓、泰山郡南武陽、有  
 顛臾城、水經注引京相璠曰、須胸一國二名、蓋遷都須昌、胸是其本、杜注、在東平須昌縣西北、  
 道元云、杜注非也、地理志、壽張西北有胸城者是也、按水經、濟水東北過壽張縣西界、又北過須  
 昌縣西、此上四國、皆近濟水、必當有濟水之祠、故世守其祀也、——「羅泌路史」伏羲生咸鳥、  
 咸鳥生乘釐、是司水土、生后炤、后炤生顛頊、奔虞于巴、是生巴人、巴咸、巴子五季、流于黔而  
 君之、生黑穴四姓、赤狄巴氏、服四姓為靡君、有巴氏、務相氏、黃帝應代、有風后為之相、因入  
 卦、設九宮、以安營壘、次定萬民之窶、黃帝滅蚩尤、徽飲多本于后、尤北、復以其輕、勦其餘于  
 輞谷、入顛其利、遂世祀之、是為金山之神、謾封其後于任、錫之已姓、黃帝之孫、任已實歸、其  
 在唐虞、俱有封土、書缺不見、夏后氏之初、封之庖、為姒姓、豷周之興、武王復其後於宿、後有  
 密宿、須句、顛臾、邑于涉上、實與太昊之祀、以為東蒙主、是以季氏將伐顛臾、而孔子傷之、須  
 句後為侯所併、魯復取之、而宿之後、則莫於宋、俱不復見、後有風氏、侯氏、用氏、義氏、希氏

、歲氏、包氏、惠氏、宛氏、鮑氏、鮑氏、與氏、頤氏、東氏、東蒙氏、胸氏、須胸氏、任氏、妣氏、宿氏、罔氏、伏氏、虞氏、交氏、密氏、服氏、帝之弟郝骨氏、爲帝立制、其裔孫子期、帝乙封之太原之郝、後有郝氏、郝骨氏、

女媧氏亦風姓。蛇身人首。有神聖之德。代宓犧立。號曰

女希氏。〔劉恕資治通鑑外紀〕包犧氏後、女媧氏代立、號女帝、是爲女皇、元年辛未、風姓

七十八並引之、帝皆作希、說文曰、媧、古之神聖女、化萬物也、風俗通義曰、女媧、伏羲之妹、禱祠神祈、而爲女媧、因置媧烟行媧、楚辭天問曰、女媧有體、孰制匠之、王逸曰、傳言女媧人頭蛇身、一日七十化、——〔羅泌路史〕女皇氏地媧、雲姓、一曰女希、蛇身牛首宣髮、太昊氏之女弟、出於承匡、生而神靈、亡景亡讎、少佐太昊、禱於神祈、而爲女媧、正姓氏、職昏因、通行媧、以重萬民之則、是曰神媧、——〔呂思勉三皇五帝考〕女媧蓋南方之神、楚辭天問云、女媧有體、孰制匠之、注云、傳言女媧人頭蛇身、一日七十化、淮南說林云、黃帝生陰陽、此黃帝非軒轅氏陰陽亦非泛言、嘗指男女形體、與下二句一律、上駢生耳目、桑林生臂手、此女媧所以七十化也、說文女部、媧、古之神聖女、化萬物者也、蓋謂萬物形體、皆女媧所制、御覽皇王部引風俗通云、俗說、天地開闢、未有人民、女媧搏黃土作人、劇務、力不暇供、乃引繩於泥中、舉以爲人、故富貴者、黃土人也、貧賤凡庸者、繩入也、說雖不同、亦以生民始於女媧、寔假遂可以補天、立四極矣、然實與水患無關、論衡順鼓曰、雨不霽、祭女媧、於禮何見、伏羲女媧、俱聖者也、舍伏羲而祭女媧、春秋不言、董仲舒之議、其故何哉、俗圖畫女媧之像、爲婦人之形又其號曰女、仲舒之意、殆謂女媧古婦人帝王者也、男陽而女陰、陰氣爲害、故祭女媧求福佑也、傳又言云云、見前引、仲舒之祭女媧、殆見此傳也、仲任揣測、全失董生之意、雨不霽則祭女媧、蓋古本有此俗、而董生

采之、非其所創、其所以采之、則自出於求之陰氣之意、非以傳所云而然也、史記夏本紀索隱引世本云、塗山氏號女媧、正義引帝繫云、禹取塗山氏之子、謂之女媧、其生啓也、此說與謂女媧能治水者又迥別、亦後起之說、非其朔也、

無草造惟作笙簧。

〔史記索隱〕按禮明堂位及世本、皆云女媧作簧、——〔劉恕資治通鑑外紀〕作笙簧、……承庖犧制度、無所革造、〔注〕鄭玄曰、

女媧、三皇承宓犧者、笙簧、笙中之簧、——〔羅泌路史〕乃命臣隨、作制笙簧、以通殊風、以才民用、命娥陵氏制都民之箛、以一天下之音、命聖氏制頌箛、以合日月星辰、以易兆之晨、作充樂、

故易不載不承五運。一曰女媧亦木德王。蓋宓犧之後。

已經數世。金木輪環。周而復始。特舉女媧。以其功高。而

充三皇。故頻木王也。當其末年也。諸侯有共工氏。任智

刑以強。霸而不王。以水乘木。乃與祝融戰。不勝而怒。乃

頭觸不周山崩。天柱折。地維缺。女媧乃煉五色石以補

天。斷鼇足以立四極。聚蘆灰以止滔水。以濟冀州。〔史記索隱〕按其事出淮

南子也、於是地平天成。不改舊物。〔劉恕資治通鑑外紀〕往古之時、四極廢、九州



洋而不息、怪獸食精民、鸚鵡搜老弱、於是女媧鍊五色石以補蒼天、斷鼉足以立四極、殺黑龍以濟冀川、積蘆灰以止淫水、天不足西北、故日月移焉、地不足東南、故百川注焉、蒼天神、四極正、淫水涸、冀川平、狡蟲死、精民生、（注）自往古之時、至精民生、皆淮南子覽冥訓文、精皆作類、神作補、高誘曰、廢、頓也、裂、分也、息、消、顛、善、攬、撮、女媧、陰帝、佐伏羲治者也、三皇時、天不足西北、故補之、師說如是、鼉、大龜、天廢頓以鼉足柱之、黑龍、水精也、冀、九州中、謂今四海之內、蘆、葦也、生於水、故積聚其灰、以止淫水、平地出水爲淫水、蟲、狩也、天不足西北四句、論衡談天篇文、列子湯問曰、天地亦物也、物有不足、故昔者女媧氏、鍊五色石以補其闕、斷鼉之足、以立四極、張湛曰、女媧、古天子、風姓、承伏羲制度、以下亦帝王世紀文、藝文類聚、禮記疏引之、下云、故易不載、不序於行、按道原不用三皇之說、故女媧附見於此也、元和郡縣志、十、女媧陵在任城縣東南二十九里、太平寰宇記、闕鄉律去闕鄉縣三十里、卽舊風陵關、有女媧墓、自秦漢以來、皆繁祀典、水經河水注、有層阜巍然獨秀、孤峙河陽、世謂之風陵、戴延之所謂風墟也、又文獻通考、女媧葬趙城縣東南、注曰、在晉州、三說互異、而風陵爲最古矣、禮記曲禮疏、引春秋文耀鉞曰、女媧以下至神農、七十二姓、御覽七十八、引遁甲開山圖、注曰、自女媧至無懷十五代、合一萬七千七百八十七歲、——〔顧頡剛三皇考〕盤古、自三國至今日一千七百年、已公認爲首出御世之聖了、但我們不要忘記、在盤古未出的時候、女媧實爲開闢天地的大家物、女媧的地位在後人的傳說裏雖也不算低下、如鄭玄等便以她爲三皇之一、但究竟和原來的情形不同、卽以她的形狀性別而論、本來是蛇身人首、也沒有人說她定是女性、而在以後就成了伏羲的女弟或是伏羲的夫人、漸漸變爲一個美好的女主了、她的名字、最早在天問裏見到、天問問道、女媧有體、孰制匠之、這用白話譯出、就是說、「女媧有身體、是誰作成的呢、問的好像突兀、爲什麼單問到她的身體的來歷呢、王逸注說、傳言女媧人頭蛇身、一日七十化、其體如此、誰所制匠而圖之乎、因爲她有一個多變化的身體、所以發生疑問、然而所謂「一日七十化」者、並不是她自己的身體如此、大約是說她一日而七十化萬物、因爲我們在其它的記載裏知道女媧是個奠定

天地而創造萬物的人、許慎的說文說、「媧」，古之神聖女、化萬物者也、應劭的風俗通義說、俗說天地開闢、未有人民、女媧搏黃土作人、劇務力不暇供、乃引繩於泥中、舉以爲人、故富貴者、黃土入、貧賤凡庸者、緇人也、（見御覽卷七十八）當天地初開闢時後有人類、女媧乃用黃土搏爲人類、但這工作太繁重了、於是用了省事的方法、引繩於泥中、一拉起時就造出許多人來、然而又未免流於庸賤了、天問的問話、應當以此二條作注脚乃可、就是說人類是女媧造的、萬物是女媧化的、然而她自己的身體又是那一個人所作成的呢、這好比反基督教的入說、上帝造成人類、上帝又是誰造的呢、女媧不僅有創造萬物人類的傳說、而且也有補天填地的傳說、淮南子覽冥訓說、往古之時、四極廢、九州裂、天不兼覆、地不周載、火熾炎而不滅、水浩洋而不息、猛獸食羶民、鸞鳥攬老弱、於是女媧鍊五色石以補蒼天、斷鼉足以立四極、殺黑龍以濟冀州、積蘆灰以止淫水、蒼天補、四極正、淫水涸、冀州平、狡蟲死、頽民生、背方州、抱圓天、和春、陽夏、殺秋、約冬、枕方、寢繩、陰陽之所矜沈不通者竅理之、逆氣戾物傷民厚積者絕止之、當此之時、臥倨倨、與眇眇、一自以爲馬、一自以爲牛、其行蹟蹟、其視瞑瞑、侗然皆得其和、莫知所由生、浮游不知所求、翹翹不知所往、當此之時、禽獸虺蛇無不匿其爪牙、蕘其螫毒、無有攫噬之心、考其功烈、上際九天、下契黃墟、名聲被後世、光輝重萬物、（冀州卽中國、說詳馬培棠冀州考原、禹貢半月刊一卷五期）這一段神話是說當上古的時候、天也壞了、地也裂了、水火傷人、猛獸鸞鳥食人、於是女媧乃鍊石補天、斷鼉足立極、黑龍也殺了、猛獸鸞鳥也死了、善了、而人民乃得安居、無思無慮、如牛如馬的過他們的太平日子、女媧有這樣的功德、安得不名聲被後世呢、風俗通又說、女媧禱祠神祈而爲女媧、因置婚姻、（見釋史卷三引）是女媧於補天修地造人之後又創設婚姻制度、從此以後的人類就不須她自己動手製造了、關於她死後的事、山海經又有記載道、有神十人、名曰女媧之腸、化爲神、處粟廣之野、統觀以上的記載、我們知道、天由她補、地由她修、人由她造、且死後牠的腸子尚能化而爲人、豈不是人類的始祖嗎、她的地位不應在三皇之先而爲首出御世的聖王嗎？乃後來的開闢始祖不奉她、另請一位南蠻的祖宗蔡邕、這是什麼道理、想來也許是因爲她被傳說定成

一個女人、不克藉此重任、然而我們知道、在漢代以先至少在楚國一帶地方、是奉女媧爲開闢天地的人物、以後的史家以爲她既作過修補天地的工作、而又不在于開闢的時候、於是替她想出所以修補天地的原因來、記載這原因的、就我們所見、第一是王充論衡、順鼓薦道、傳又言共工與顓頊爭爲天子、不勝、怒觸不周之山使天柱折、地維絕、女媧熔煉五色石以補蒼天、斷鬻之足以立四極、司馬真補三皇本紀也載……特舉女媧……而充三皇、嘗其末年也、諸侯有共工氏任智刑以強、霸而不王、以水乘木乃與祝融戰不勝而怒、乃頭觸不周山崩、天柱折、地維缺、女媧乃鍊五色石以補天、斷鬻足以立四極、聚蘆灰以止滔水、以濟冀州於是地平天成、不改舊物、這兩說和淮南子不同的地方、就是淮南子說大地是自然缺陷的、而他們則說天地缺陷的原因是由於共工觸不周山、其實這本是兩個各不相干的傳說（共工觸不周山之說亦見淮南、然與女媧無關、）何必硬拉在一起、但既已硬拉在一起、那麼女媧雖有修補天地的大功、當然不該再算作首出御世的聖王了、

## 女媧氏沒神農氏作

〔史記索隱〕按三皇、記者不同、譙周以燧人爲皇、宋均以祝融爲皇、而鄭玄依春秋緯、以女媧爲皇、承伏羲、皇甫謐亦同

、今依之爲說也、——〔呂思勉先秦史〕古書言三皇、一說以爲伏羲、神農、祝融、撰集古記者、或以爲女媧即祝融、乃改共工與顓頊爭爲與祝融戰、而司馬氏雜采之也、古神人本不分、人固可以附會爲神、神亦可以降列於人、於是諸書遂列女媧於古帝王、附會爲伏羲之妹、（風俗通義）世或謂其陵在任城、又或謂其治平利之中皇山矣、（見路史引太平寰宇記、元豐九域志、）案任城、今山東濟寧縣、地近雷澤、平利、今陝西平利縣、通甲開山圖注、謂伏羲生於成紀、徙治陳倉、地與平利相近、蓋因此而附會也、路史又引長安志、謂驪山有女媧治處、案漢書律曆志、載張壽王之言、謂驪山女爲天子、在殷周間、長安志之說、蓋又因此附會、驪山、在今陝西臨潼縣東南、〔蕭伯贊中國史綱〕大約在今日以前、九千年乃至一萬年的時代、隨着舊石器文化向新石器文化之轉化、中國的歷史、便從蒙昧時代、走進了野蠻時代、過去的氏族制度以前的社會、到現在便發展爲氏族社會、這一時代、在中國歷史上、正是傳說中之「神農」、「黃帝」、「堯」、「舜」、「禹」以至「夏代」之

全時期、當此之時、隨着後冰期之終了、地球完全改變了原來的面貌、海洋和大陸的形勢、都和我們現代所住的地球差不多了、許多過去的大陸、現在已沉淪為海底、許多原來的內海、現在則乾涸而成沙漠、假如回憶過去、真令人不勝滄海桑田之感、當此之時、寒冷的氣候退去了、溫暖的太陽、照耀着人間的世界、地球上除了南北兩極、仍為冰塊所掩蓋、其餘的地方、只有拔出地面一萬尺以上的高山上、殘留着一些太古的冰床、這些高山上的冰塊、隨着溪澗向下移動、成為大小河川之水源、隨着氣候之轉變、以前生存於冰河時代的生物羣、大部份都死滅了、他們的遺骨、就成為冰河最終退去的標誌、也有一小部份隨着冰河、退向北極、這些北極的生物羣、就正是冰河時代的生物羣之現存的典型、更有一些、他們適應於氣候之變化、而改變其種屬、成為新的時代之新動物羣、同樣跟着氣候的變化、又出現了地質學現代之植物、溫暖的氣候、使植物的繁殖、極為迅速、在森林與溪澗、河谷與原野、到處都佈滿了原始的森林、這些新的動物、和新的植物、用了他們的生存與活動、裝飾這個新的世界、特徵這個新的時代、這一時代、除中國以外、在舊世界各處、到處都出現了時代型的人種、在波羅的海沿岸、在德國北部、在荷蘭、在英國、在法國、在西班牙、在葡萄牙、在意大利南部、在北非、在波斯、在巴勒斯丁、在瑞士、在波蘭、在烏克蘭、在北高加索、在蘇聯境內之土耳其斯坦、在西比利亞、在蘇聯之北海沿岸、在南洋羣島、在馬來半島、在日本等處、都有新石器時代的文化遺址之發現、這就證明了這一時代人類活動的範圍、已經有了廣大的擴展、中國的歷史、就在這樣一個世界背景中、走進了野蠻的時代、在這一時代的中國、過去波濤浩蕩的蒙古高原大內海、因為這裏周圍都是高山、南有崑崙、北有天山、西有帕米爾、這些高山上所停蓄的冰塊、還能繼續供給這個內海以水源、這個內海之陷於完全的涸竭、恐怕是在新石器時代中期前後、這一時代之青海、其水面與我們今日的時代、沒有什麼差別、據安特生云、余曾見過時湖岸、高出近代湖面、約三公尺、湖之東端、比舊岸高出水面六公尺、此外更無其他湖面擴張之跡、此等舊時湖岸、構成一種極低水平而明顯之山脊、山脊之頂、則文化層在焉、層中多陶器及石骨各器、是則青海水面、四千年來、其舊時湖面高出現代者、至多僅六公尺而已、這一時代、華

北一帶的地文、與以前也大不相同了、安特生根據地質構成攷察、謂在舊石器時代之末、華北一帶地層、曾有一次垂直的侵蝕、「以致馬蘭期（甘肅攷古記云、「垂直侵蝕所形成之河谷中、見有多數之沙礫層、厚約三四公尺、位於現代河床之上層、中夾沙礫及黃土類似之物、有時沙礫層之上、常為無層理之黃土所覆、此二者造成之時代、統名馬蘭期、馬蘭期者、為供積紀之中葉、以黃土之中、曾發現哺乳動物、如象等之化石也、）之黃土層、及沙礫層、有一部為侵蝕所毀滅、而另建三十公尺之階段、就地又鑿成多數之峽谷、同時更有黃土層之停積、中見野牛、水鹿、巨角羊等之化石、此垂直之侵蝕時期、著者目為板橋期、蓋當供積紀之末葉也」）、據安氏的意見、由於這一次的垂直侵蝕、「終至溝渠縱橫、峽谷交錯、而演成現代殘破之痕跡」、如此、則在新石器時代之華北的地文、已與我們今日的地文差不多了、至於當時華南的地文、是否有陵谷的變遷、尙無有系統之地質學報告、無從攷察、在這一時代、不僅在中國的西南、有着不見天日的原始森林、即在中國的西北、也是森林密佈之地、據安特生的研究、「當時甘肅的環境、除森林密佈之外、與吾人今日者無大差異」、當時的生物、就全體而論、與我們今日的生物、已無何等之不同、但據安特生云、「至於仰韶期之生物、則與現代者略異、即如向北分布之麋、現代於此區域中、並未以產聞也」、這一時代、中國的人種、已分佈於廣大的領域、從中國新石器時代的文化遺址看來、在當時、幾乎中國的全領域、都有人類生存活動之跡、從「伏羲氏」時代（蒙昧上期）開始從鄂爾多斯遷徙的夏族、到「神農氏」時代（野蠻下期）一部份已定住於山西河南交界處之汾河河谷、（新石器時代遺址發現於山西者、有夏縣的西陰村、萬泉的荆村）、黃河河谷、（新石器時代遺址發現於河南者、有渑池的仰韶村、不召寨、河陰的秦王寨、池溝寨、）他們分化為許多氏族、是謂「諸夏」之族、另一部份、則定住於甘肅西南之黃河河谷、姚河河谷、（新石器時代遺址發現於甘肅西南者、有寧定的齊家坪、王家溝、瓦罐嘴、半山、姚沙的辛店、臨姚的寺窪山、卡室等處、）青海之西寧河谷、青海沿岸（新石器時代遺址發現於青海者、有西寧的朱家寨、樂都的馬廠沿）及甘肅西北今日鎮番之沙磧中、（新石器時代遺址發現於甘肅西北者、有鎮番之沙井、）他們也分化為許多氏族、是謂

「諸羌」之族、「諸羌」與「諸夏」、同爲夏族之苗裔、他們創造了以鼎鬲與彩陶爲特徵的新石器文化、以周口店一帶爲出發點而東徙之殷族、到這一時代的初期、已分佈於今日之渤海沿岸、他們在渤海南北、留下了不少的文化遺存、（新石器時代文化的遺址之發現於渤海沿岸者、在山東濟南的城子崖、有黃縣的龍口、在遼寧者有錦西沙鍋屯、有旅順的老鐵山、郭家屯、大連的傅家莊柳樹屯、及撫順等處、）這種文化、是以黑陶與卜骨爲其特徵、在這一時代、今日新疆之塔里木盆地、也是一個文化搖籃之地、據斯坦因報告、在新疆之古樓蘭的遺跡、（斯坦因西域攷古記云、在古樓蘭之遺址風掃光了地面上、屢屢拾得石器時代的石箭鏃、刀片、其他小件器物、以及很粗的陶器碎片、至於荒涼的地域、我們還很少進到裏面去、更向前進、每隔不遠、又見着同樣的東西、就我們的路線而言、我們極力的保持取直線前進、實際上、不許左右尋找、而這種發現、屢見不已、可以證明這些地帶、在史前時代末期、必定已爲人類佔有、）在乾涸了的庫魯克河三角洲（同書又云、在庫克河三角洲風蝕的地面上、得到很多新石器時代的箭鏃玉斧一類的石器、）都發現了磨製石器和彩陶碎片、證明了今日塔里木盆地在史前時代、曾經有過人類的佔領、在這一時代、今日蒙古高原的瀚海盆地一帶、已經從人類之樂園、一變而爲荒涼之原野、殘留在這裏的人羣、一部份已經北徙貝加爾湖的沿岸、成爲今日蘇聯境內之韃靼的祖先、另一部份則已沿着今日之黑龍江、東徙遼東半島東北、與北徙渤海北岸之殷族混種、成爲中國史上所謂「東夷」的祖先、再有一部份、則向山陝北部一帶南徙、成爲中國史上所謂「北狄」的祖先、與「蒙古高原系」人種之分佈同時、在「神農氏」時代、「南太平洋系」人種、已佈滿了中國東南沿海及西南山嶽地帶、他們在那裏創造了以刻紋陶、爪形石斧及大石環爲特徵的新石器文化、以上是「神農氏」時代之初中國人種分佈的情形、但直至此時、中國境內的各民族、尙無任何接觸、而各自保持其人種的與文化的獨立之發展、——氏族社會的經濟基礎、是建立在新石器文化之上、在中國新石器時代的文化遺物、雖然發現不少、然大都皆有缺失、只有甘肅出土的新石器文化、缺失較少、安特生根據陶器製作技術之發達過程、把甘肅出土的新石器文化、劃分爲六個時期、卽齊家期、仰韶期、馬廠期、辛店期、寺窪期、沙井

期、前三期爲沒有銅器的時代、後三期、爲有銅器的時代、安氏的這種劃分、至今考古學家尙沒有提出新的論證、給與以任何改變、因此這種劃分、仍不失爲研究中國新石器文化的標準、自然、我們不能說甘肅出土的新石器文化、就毫無缺失、如各期之間過渡關鍵、至今尙未完全發現、誠如安氏所云、「此刻各期之相承、固甚突然也、雖然如此、甘肅出土的新石器文化、在大體上、已能顯示出中國新石器文化相續繼起之發展的過程、因而使吾人據此得以探溯中國氏族社會時代之社會經濟的內容、從而這一時代之人與人的社會關係乃至其思想文化之發展的過程、關於甘肅出土的新石器文化所屬的年代、安氏於其所著甘肅考古記中、曾作如次之推定、安氏謂、「著者現假定甘肅各文化期之年代、平均爲三百年、則六期共爲千八百年、吾人若信阿恩博士所定仰韶期中部之年代開始於紀元前三千年、(阿恩河南新石器時代之着色陶器中云、欲推定河南遺墟之時代、當視蘇薩安諾第一二期及古域來茵與底撒黎 J. Desnoes) 之銅器時代爲斷、予雖未涉其詳、但世之學者、率願置此等文化時期於紀元前二千五百年、殆甚近於紀元前三千年者、河南陶器、亦當屬於同時耳) 則甘肅考古所得各期、當起於紀元前三千五百年、而終於紀元前千七百年也、) 安氏又將此種假定之年代與「中國半神話之上古史」相聯系、「謂適與此際相值者、蓋夏代勃興時也、」我以為安氏的這種年代推定、大有問題、因爲把每一文化期、平均爲三百年、殊少充分之理由、根據人類文化發展的原理、愈古的文化期、所佔的時候愈長、其時間上的差度、有時一倍、數倍、乃至數十倍、因而決不能以三百年之平均數字、推定此等史前文化所佔領的時間、我們在時代的關係上可以確說的、只是甘肅出土的史前文化之最晚期的文化、亦較殷代的文化爲古、至於甘肅最早的新石器文化、究竟起於歷史上之若干年代、在今日實無推定之可能、依據甘肅出土的各期文化之特徵、我以為齊家期及其以前的文化、是屬於野蠻下期的文化、與此相值者、爲傳說中之「神農」「黃帝」時代、仰韶期馬廠期兩期的文化、是屬於野蠻中期的文化、與此相值者、爲傳說中之「堯」「舜」「禹」時代、辛店、寺窪、沙井三期的文化、是屬於野蠻上期的文化、與此相值者、爲傳說中之夏的時代、野蠻下期的開始、是以陶器及研磨石器之出現爲特徵、因爲陶器是人類達到定居生活以後的產物、在

流浪生活中之原始人羣，是不會發明陶器的、同樣研磨石器、也是特徵人類定住生活的開始、因為必需有了研磨的石斧與石刀、人類才能斬伐森林、開始植物的種植、才能建設木房家具小舟畜牛、開始動物的馴養以及一切適應於定住生活的需要、附着於「神農」黃帝的傳說、正是特徵這一時代的歷史內容、

## 炎帝神農氏姜姓

年己巳、或云辛丑、壬午、〔注〕此帝王世紀文、水經謂水注初學

記九、御覽五十九七十八引之、本文曰、長於姜水、有聖德以火乘木、位在南方主夏、故為炎帝、晉語、炎帝以姜水成、韋昭曰、姜水名成、謂所生長以成功也、說文曰、神農居姜水、以為姓、水經謂水注、岐水又東逕姜氏城、南為姜水、呂覽、孟夏紀曰、其帝炎帝、高誘曰、炎帝以火德王天下、是為炎帝、號曰神農、死祀於南方、為火德之帝、原注文、蓋本三五歷及通歷等書、今不可攷矣、——〔羅泌路史〕炎帝神農氏、姓伊耆、名軌、一曰石年、是為後帝皇君、（見洞神部）炎精之君也、——〔崔述補上古考信錄〕漢書律歷志以炎帝為神農氏、太皞為包羲氏、後之學者、編纂古史、皆遵之無異詞、以余攷之、不然、易傳曰、庖羲氏沒、神農氏作、神農氏沒、黃帝堯舜氏作、是庖羲神農在黃帝之前也、春秋傳曰、黃帝氏以雲紀、故為雲師而雲名、炎帝氏以火紀、故為火師而火名、共工氏以水紀、故為水師而水名、太皞氏以龍紀、故為龍師而龍名、是炎帝太皞在黃帝之後也、包羲神農在黃帝之前、炎帝太皞在黃帝之後、然則庖羲氏之非太皞、神農氏之非炎帝也、明矣、史記五帝本紀曰、軒轅之時、神農氏世衰、諸侯相侵伐、暴虐百姓、而神農氏弗能征、又曰炎帝欲侵陵諸侯、軒轅乃修德振兵、以與炎帝戰於阪泉之野、三戰、然後得其志、夫神農氏既不能征諸侯矣、又安能侵陵諸侯、既云世衰矣、又何待三戰然後得志乎、且前文言衰弱、凡兩稱神農氏、皆不言炎帝、後文言征戰、凡兩稱炎帝、皆不言神農氏、然則與黃帝戰者自炎帝、與神農氏無涉也、其後又云諸侯咸尊軒轅為天子、代神農氏、又不言炎帝、然則帝於黃帝之前者自神農氏、與炎帝無涉也、封禪書云、古者封泰山禪梁父者七十二家、而夷吾所記者十有二焉、神農封泰山禪云云



、炎帝封泰山禋云云、夫十有二家中、既有神農、復有炎帝、其爲二人明甚、爲得以炎帝爲神農氏也哉戰國策曰、神農伐補遂、黃帝伐涿鹿而擒蚩尤、亦列神農於黃帝前、而不云炎帝、晉語曰、黃帝以姬水成、炎帝以姜水成、亦列炎帝於黃帝後、而不云神農、春秋傳云、炎帝爲火師、姜姓其後也、與國語炎帝姜姓之說合、皆云炎帝、不云神農、孟子書、有許行者爲神農之言、並耕同賈之說、語雖不經、然亦因神農有作耒耜爲市廛之二事、故託之、亦云神農、不云炎帝、蓋自史記以前、未有言庖羲風姓爲龍師、神農姜姓爲火師者、亦未有言太皞畫八卦網罟、炎帝制耒耜爲市廛者、然則庖羲氏之非太皞、神農氏之非炎帝也明矣、自戰國以後、陰陽之術興、始以五行分配五帝、而呂氏春秋采之、月令又述之、遂以太皞爲木爲春、炎帝爲火爲夏、少皞爲金爲秋、顓頊爲水爲冬、黃帝爲土爲中央、然亦但言其德各有所主、不謂太皞先於炎帝、炎帝先於黃帝也、宣元以後、讖緯之學日盛、劉歆不考其詳、遂以五行相生之序、爲五帝先後之序、而太皞遂反前於炎帝、炎帝遂反前於黃帝矣、然攷之易傳、前乎黃帝者爲庖羲神農、其名不符、攷之春秋傳、炎帝太皞皆在黃帝之後、其世次又不符合、於是不得已謂太皞卽庖羲氏、炎帝卽神農氏、而春秋傳文爲逆數、謂少皞受黃帝、黃帝受炎帝、炎帝受共工、共工受太皞、故先言黃帝、上及太皞也、嗚呼有是文理也哉、傳曰、火出於夏、爲三月、於商爲四月、於周爲五月、又云、自虞以上爲陶唐氏、在夏爲御龍氏、在商爲豕韋氏、在周爲唐杜氏、晉主夏盟爲范氏、此皆由今溯昔、然且不用逆數、况於泛舉古帝王之沿革、乃反無故而逆數耶、杜氏不察其謬、乃用歆說以釋左傳、固已誤矣、而小司馬史記索隱釋封禪書、非唯不斥其誣、反欲曲全歆說、謂神農後子孫亦稱炎帝、黃帝與炎帝、戰於阪泉、豈黃帝與神農身戰乎、夫神農果卽炎帝、其子孫對黃帝而言、稱炎帝猶可也、繼神農之後而別之曰炎帝、可乎、且封禪十二家、皆易姓受命者、史記詩傳之文甚明、若炎帝爲神農子孫、則是十一家、非十二家矣、或云、譙周古史攷卽以神農炎帝爲二人與史記同、惜余未得見其書也、由是言之、誤劉歆班固者呂紀月令、而誤杜預司馬貞者、歆與固也、自是以後、學者益以口耳相傳、而黃炎之世次、歷二千年、遂無復有正之者矣、曰、然則史記黃帝之後、何以不列炎帝太皞、曰史記亦不列少皞、不但

太皞炎帝也、將亦謂少皞在黃帝之前乎、蓋遷之敘五帝、本之大戴記、而記本之魯語、然魯語但舉其有功者言之、實未嘗有五帝之名、亦不謂其間不得復有帝也、若月令之五帝、則本之春秋傳、然傳亦未有五帝之說、大抵後人之說、皆沿之古人而附會之、以政浸失其意、要之自司馬遷以前、未有言炎帝太皞之爲庖羲神農者、而自劉歆以後始有之、學者當取信於古傳記、不必斤斤焉執異端讖緯之說、後儒附會之言、以自益其惑也、

母曰女登有媧氏之女。爲少典妃。感神龍而生炎帝。人

身牛首。長於姜水。因以爲姓。

〔史記索隱〕按國語、炎帝黃帝皆少典之子、其母又皆有媧氏之女、據諸子及古史攷、炎帝之後

凡八代、五百餘年軒轅氏代之、豈炎帝黃帝是昆弟而同母氏乎、皇甫謐以爲少典有媧氏諸侯國號、然則姜媧二帝同出少典氏、皇帝之母又是神農媧氏之後代女、所以同是有媧氏之女也、——〔劉恕資治通鑑外紀〕原注、人身、牛首、母曰任已、有媧氏女、名曰女登、少典之正妃、〔注〕本文及原注、皆帝王世紀文、初學記九、藝文類聚十一、御覽七十八並引之、任已、御覽引作任媧、又引孝經鈞命決曰、任已感龍生帝媧、注曰、任已、帝媧之母也、媧、神農名、已、或作媧也、御覽一百三十五、路史後紀三註、引春秋元命苞曰、少典妃安登、游於華陽、有神童首感之、於常羊生神子、人面龍顏、好耕、是爲神農、晉語、昔少典娶於有媧氏、生黃帝、炎帝、呂覽孟夏紀、高誘注曰、炎帝、少典之子、姓姜氏、禮記大傳疏、玉海五十、引五經異議曰、炎帝姓姜、太皞之所賜也、——〔羅泌路史〕母安登、感神於常羊、生神農於列山之石室、生而九井出焉、初少典氏取於有媧氏、是曰安登、生子二人、一爲黃帝之先、襲少典氏、一爲神農、是爲炎帝、炎帝長於姜水、成爲姜姓、其初國伊、繼國耆、故氏伊耆、長八尺有七寸、弘身而牛願、龍顏而大脣、懷成銓、戴玉理、生三辰而能言、五日而能行、七朝而齒具、三歲而知稼穡般戲之事、——〔崔述補上古考信錄〕晉

語云、少典娶於有蟠氏、生黃帝炎帝、黃帝以姬水成、炎帝以姜水成、成而異德、故黃帝爲姬、炎帝爲姜、二帝用師以相濟也、韋昭國語解云、神農在黃帝前、黃帝滅炎帝、滅其子孫耳、言生者、言二帝本所生出也、小司馬索隱又云、少典者、諸侯國號、非人名也、炎黃二帝、凡隔八帝五百餘年、若以少典是其名、豈黃帝經五百餘年、而始代炎帝後爲天子乎、後之纂古史者、咸以其言爲然、余按國語所云生者、本謂一父一母所生、文甚明也、幼同生而長不同德、故曰成而異德、如韋氏之說、是與炎帝同生者、乃黃帝之遠祖、與黃帝用師者、乃炎帝之耳孫、則所謂成而異德者、其祖乎、其孫乎、如小司馬之說、是生炎帝者一少典氏、生黃帝者一少典氏、則所謂娶於有蟠氏者、炎帝之父乎黃帝之父乎、於文皆不通矣、况炎帝既在黃帝前數百年、則當先言炎帝、不當每文皆先言黃帝也、蓋二家之失、在誤信劉歆班固之言、以炎帝爲神農、是以世代不符、雖委曲以爲解、卒輟轉而不通、若但據左傳史記文、則炎帝承黃帝自可同時、不必曲爲之說也、

### 火德王故曰炎帝以火名官

〔劉恕資治通鑑外紀〕長於姜水以火承木、故爲炎帝、原注、元年己巳、或云辛丑、壬午、〔注〕

此帝王世紀文、水經渭水注、初學記九、御覽五十九、七十八引之、本文曰、長於姜水、有聖德、以火承木、位在南方、主夏、故謂炎帝、晉語、炎帝以姜氏成、韋昭曰、姜水名成、謂所生長以成功也、說文曰、神農居姜水、以爲姓、水經渭水注、岐水又東逕姜氏城南、爲姜氏、呂覽孟夏紀曰、其帝炎帝、高誘曰、炎帝以火德王天下、是爲炎帝、號曰神農、死祀於南方、爲火德之帝、原注文蓋本三五歷、及通歷等書、今不可考矣、——〔羅泌路史〕受火之瑞、王承燮感、故以火紀時焉、於是修火之利、苑金排貨、以濟國用、因時變燥、以抑時疾、以炮以煇、以爲澧浴、謂木器液、金器醒、聖人飲於土而食於土、於是大堽埴以爲器而人壽、官長師事、悉以火紀、故稱炎焉、

斲木爲耜。揉木爲耒。耨之用。以教萬人。始教耕。故號

# 神農氏。

〔劉恕資治通鑑外紀〕古者、民茹草飲水、采樹木之實、食羸螻之肉、多疾病毒傷之害、神農以爲人民衆多、禽獸難以久養、乃求可食之物、相土地燥溼、肥磽、高下、因天之時、分地之利、教民播種五穀、原注周書曰、神農之時、天雨粟、神農耕而種之、〔注〕此淮南子修務訓文、本文無以爲人民至之物十八字、因天之時八字、教民句在相土地上、地下有宜字、劉氏蓋參用白虎通德論文也、御覽、螭引作蚌、高誘曰、害、患也、相、視也、燥、乾也、燒、塿、高、陵也、下、溼也、五穀、菽麥黍稷稻也、白虎通德論曰、古之人民、皆食禽獸肉、至於神農、人民衆多、禽獸不足、於是神農因天之時、分地之利、教民農作、御覽七百二十一、引世紀曰、炎帝神農、長於姜水、始教天下、耕種五穀而食之、以省殺生、太白陰經曰、太古之時、人食禽獸肉、坐其皮、後代之人侵多、時禽獸寡少、衣食不足、於是神農教以植穀、導以紡織、原注所引周書、不見今本、初學記九、御覽八百二十二、亦引之、蓋逸文也、元和郡縣志十九、引後魏土地志曰、神農城在長子縣羊頭山、山下有神農泉、卽神得嘉穀之所、魏書地形志同、又曰、泉北有穀關、……作陶冶斤斧、爲耒耜鋤耨、以墾草莽、然後五穀興、以助果蔬實而食之、〔注〕此亦周書逸文、齊民要術一、初學記九引之、五穀興下、助作百果藏實、文稍異耳、御覽八百三十三、引周書曰、神農耕而作陶、禮記禮運曰、後聖有作、然後修火之利、范金合土、鄭玄曰、孰冶萬物、作器用、合土瓦甗壁、及蠲火、蓋指此也、莊子在宥曰、天下好知、而百姓求竭矣、於是斲鋸制焉、釋文本亦作斤、釋名、斤、謹也、振廣不可得削、又有節、則用此斤之、所以詳、謹令乎減斧跡也、鄭注檀弓曰、斧形、旁殺刃上而長、易繫辭曰、神農氏作、斲木爲耜、揉木爲耒、耒耜之利、以教天下、蓋取諸益、釋文引京房曰、耜、耒下斲也、耒、耜上句木也、陸績曰、耜廣五寸、爾雅、斲斷爲之定、齊民要術一、引健爲舍人注曰、斲、斲鉏也、一名定、又引纂文曰、耨苗之道、鉏不如耨、耨不如刻、——〔羅泌路史〕乃命赤冀創球鉢、爲杵臼、作耨耨錢鑄、捐蓄井甕、以濟萬民、灌盪割耨、以蒸以菴、民始拮食而不陸、〔葛伯贊中國史綱〕傳說中又謂「神農」是中國最初發明斧斤的神人、周書云「神農作斧斤」而在齊家期的墳址中、已掘發現研磨石斧、傳說中又謂「神

「農」是中國最初發明農具的神人，易繫辭云、「神農氏作，斲木為耜，揉木為耒，耒耨之利，以教天下」，禮緯合文嘉云、「神農始作耒耜，教民耕種，其德淳厚若神，故為神農也」，齊家期的遺址中，已發現石鏃、及各式尖銳的骨器、這些石鏃、當然是用於墾草萊的，至於各式尖銳的骨器、是否有些是作為耒耨而使用、尙待考證、攷原始種植所使用的工具、係由原始採集經濟中之掘土棒轉化而來、即轉化為附有木柄之骨質蟹質石質之鶴嘴鋤、此種原始鋤、亦有完全用木製的、在這一時代、應該有此種原始鋤的存在、據此吾人因知在傳說中之「神農」、「黃帝」的時代、在今日甘肅西南一帶之美麗的川谷中、已經布滿了諸夏之族、他們在那裏建築了許多村落、開始了「時播百穀草木、淳化鳥獸昆蟲」之植物栽培與動物馴養的安定生活、現在、在他們手中、再不是拿的粗糙的打製石器、而是研磨的石斧與石鏃、再不是原始的掘土棒、而是進步的鶴嘴鋤、他們就用這種研磨石斧與石鏃斬伐森林、芟夷草萊、開闢耕地、建築房屋、用鶴嘴鋤掘開土壤、試種植物、因而在他們村落的周圍、已經不是一片榛穢的叢莽、而是枝葉繁茂的穀物和果樹、這誠如傳說中所云、「昔者神農之治天下也、甘雨時降、五穀繁殖、春生夏長、秋收冬藏、」（淮南子本篇）又如傳說所云、「神農之世、耕而食、織而衣、無有相害之心、此至德之隆也、」（莊子盜跖篇）在「神農」、「黃帝」的時代、正是由採集狩獵經濟轉化時代、所以前者在社會經濟中還是有其作用、農業的發生、是人類定住生活之鞏固的基礎、他產生了生產過程之集團的組織、助長人類血緣關係之固結、但是人類的定住生活、不一定完全發生於農業、它也可能發生於狩獵、漁撈乃至採集生活的人羣之中、因為原始流浪入羣之最初的定住、是相應於動物植物及魚類之存在、而把他們自己相對地固定於一定的森林、草原、河谷或海岸、這種情形、可以從狩獵及魚撈的人羣中、亦有陶器之發現、獲得確證、經攷古學的報告、在今日渤海沿岸、東南沿海、青海東北、西南森林地帶及塔里木盆地、都發現了古人的遺址及原始的陶器、因此、我們就可以想到生活於這些地方的人羣、都已經進入了相對固定的生活、組成了以不同的生產方式為基礎之氏族社會、在這一時代、雖然出現了研磨石器、但這種石製的工具、究竟還是非常拙笨、據民俗學家的報告、南美土人用石斧砍倒一株樹、需要兩月

的時間、而在我們用鐵斧去砍伐、則只需一小時、即因生產力的不發達、所以決定了集體勞動、還是這一時代的社會之基本的存在條件、不僅耕種、即耕種以外的狩獵與漁撈、亦由集團進行、在這  
一時代、我們可以想到在甘肅、河南、山西一帶、許多氏族中的男子和女子、他們或則以石斧共同  
砍伐森林、或則以原始的鶴嘴鋤共同進行耕種、在耕種時三個或更多的男子、以鋤插入土中、掀起  
土塊、女子繼男子之後、打碎男子掘起的土塊、然後女子將種子或球根植入土中、同時、我們也可  
以想到西南森林區域氏族的人們、他們也以集體的方式進行狩獵、他們在森林的各處放火、驅出藏  
匿的禽獸、在一定的地方設置陷阱和罟罟、而自己則分批  
的守着一定的要塞、以弓矢長槍刺射逃亡或被陷的禽獸、

於是作蜡祭以赭鞭鞭草木始嘗百草始有醫藥。

〔禮記〕郊

耆氏始為蜡、鄭玄曰、伊耆氏、古天子、有天下之號、詩譜曰、大庭、軒轅、逮於高辛、皇侃曰、  
神農伊耆、一代總號、其子孫為天子者、始為蜡祭、熊安生曰、伊耆氏、即神農也、按易、神農始  
作耒耜、或云大庭、神農之別號、則伊耆神農、與大庭為一人也、——〔劉恕資治通鑑外紀〕又嘗  
百草酸鹹之味、察水泉之甘苦、令民知所避就、當此之時、一日而遇七十毒、〔注〕此淮南子修務  
訓文、御覽七百廿一、引帝王世紀曰、神農嘗味草木、宣藥療疾、救天傷人命、百姓日用而不知、  
著本艸四卷、按今隋書經籍志、亦載之、崇文總目、有神農食性一卷、五藏論一卷、干寶搜神記曰、  
神農以赭鞭鞭百草、盡知其平毒寒溫之性、臭味所主、以播百穀、故天下號神農、補三皇本紀略  
同、任昉述異記曰、太原神金崗、有神農嘗藥之鼎存焉、成陽山中、有神農藥處、一名神農原藥草  
山、山上紫陽觀、世傳神農於此辨百藥、——〔羅泌路史〕磨蜃鞭麥、察色輕、嘗草木而正名之、  
審其平毒、旌其燥寒、察其畏惡、辨其臣使、厘而三之、以養其性命而治病、一日之間而七十毒、  
極含氣也、病正四百、藥正三百六十有五、著其本草、過數乃亂、乃立方書、命僦貸季理色脈、對  
察和齋、摩躡訛告、以利天下、而人得以繕其生、〔崔述補上古考信錄〕郊特牲云、伊耆氏始為蜡

、今移之神農時、於經傳亦未有確據、蓋亦以爲耒耜故臆之耳、至以耨鞞鞞草木、乃方士荒唐之說、尤爲不經、……世傳神農始爲本草、漢書藝文志有神農黃帝食禁七卷、神農雜子技道二十三卷、外紀因之、遂謂炎帝嘗藥、一日遇七十毒、遂作方書、以療民疾、所謂炎帝乃沿補本紀之誤、意卽謂神農也、余按書契始於黃帝以後、然猶未有篤策、神農之世、安得有策書乎、且本草文淺陋、多用後世地名、少有識者、自能辨之、補本紀謂始嘗百草、始有醫藥、此或然耳、然傳記皆無文、而後世方技之士、多託之古聖人者、難以徵信、

## 又作五弦之瑟

〔劉恕資治通鑑外紀〕削桐爲琴、繩絲爲弦、以通神明之德、合天人之和、〔注〕此桓譚新論文、御覽五百七十九引之、說文、琴、禁也、神

農所作、洞越練朱五弦、廣雅釋樂曰、神農氏琴、長七尺、上有五弦、——〔羅泌路史〕制雅琴、度瑤瑟、以保合太絃、而閑民欲、通其德於神明、同其絃於上下、〔新論云、神農爲琴七弦、以通萬物、而考治亂、而治聞記乃云二十五弦、說文、世紀、隋志、小史、通曆、又皆以爲五絃、非也、〕——冠宇案神農氏時代、恐尙不能有琴瑟之發明、崔述補上古考信錄辨之甚是、詳見上文「作二十五弦之瑟」條下、

## 教人日中爲市。交易而退。各得其所。

〔劉恕資治通鑑外紀〕列國於國、日中爲市、以聚貨帛、國實民富、

而教化成、〔注〕此節采通典文、通典食貨本文曰、神農氏列國於國、以聚貨幣、日中爲市、以交有無、易繫辭曰、神農氏日中爲市、致天下之民、聚天下之貨、交易而退、各得其所、蓋取諸噬嗑、——〔翦伯贊中國史綱〕據傳說所云、「神農氏」的時代、已經有了交換、易繫辭云云（已見上）、但在這一時代的交換、並不是進行於個人與個人之間、而是氏族與氏族之間的集體的交換、中國的古人、在這樣的經濟條件之下、不知生活了若干年代、才進到野蠻中期、這在中國歷史上、是傳說中之「堯」「舜」「禹」的時代、——〔呂思勉先秦史〕呂覽勿躬曰、「祝融作市」、祝融卽神

農也、書酒誥言、農功既畢、「肇牽車牛遠服買」、記郊特牲言、「四方年不順成、八蜡不通」、此皆今之作集、商學家所謂定期貿易也、神農時之市、度亦不過如是耳、

### 遂重八卦為六十四爻

冠宇案劉恕資治通鑑外紀、無神農重卦之事、而以屬於伏羲、爻象備矣、孔穎達周易正義、論重卦之人云、重卦之人、諸儒不同、凡有四說、王輔嗣等以為伏犧重卦、鄭康成之徒、以為神農重卦、孫盛以為夏禹重卦、史遷等以為文王重卦、其言夏禹

及文王重卦者、案繫辭神農之時、已有蓋取諸益與噬嗑、以此論之、不攻自破、其言神農重卦、亦未為得、故今依王輔嗣以伏犧既畫八卦、即自重為六十四卦、為得其實、——〔羅泌路史〕乃命司怪主卜、巫咸巫陽主筮、於是通其變以成天地之文、極其數以定天下之象、八八成卦、以酬酢而祐神、以通天下之志、以定天下之業、謂始萬物終萬物者、莫盛乎艮、艮、東北之卦也、故種良以為始、所謂連山易也、故亦曰連山氏、

### 初都陳後居曲阜

〔史記索隱〕按今淮陽有神農井、又左傳魯有大庭氏之庫是也、——〔劉恕資治通鑑外紀〕都魯、〔注〕初學記九、御覽七十八、一百

五十五、引帝王世紀曰、神農都於陳、又魯曲阜、故春秋稱魯大庭氏之庫、——〔羅泌路史〕今宛丘有陳城、故陳國傳云太昊之虛、或云神農亦居此、酈元云、今故城北有所謂義神實者、其處也、實者、對虛之名、天文旗中四星、為天市、其中星多則實、虛則耗、神農所在、人民常實、非若虛若、朝實而暮虛也、予以是知神農之去太昊為不遠矣、傳無炎帝之虛、而記載皆以為都魯、此想認大庭為神農故稱、〔呂思勉先秦史〕左氏昭公十八年、梓慎登大庭氏之庫、注云、「大庭氏、古國名、在魯城內、魯於其處作庫、」疏云、「先儒舊說、皆云炎帝號神農氏、一曰大庭氏、詩譜序及禮記標題下疏、均謂鄭玄以大庭是神農之別號、月令疏引春秋說云、「炎帝號大庭氏、下為地皇、作耒耜、播百穀、曰神農、蓋諸儒之說所本、史記周本紀正義云、「帝王世紀曰、炎帝自陳、魯都



於魯曲阜、黃帝自窮桑登帝位、後徙曲阜、窮桑在魯北、或云、窮桑即曲阜也、又爲大庭氏之故國、又是商奄之地、

立一百二十年崩葬長沙。〔劉恕資治通鑑外紀〕原注、在位一百二十年、或云一百四十年、——〔呂思勉先秦史〕帝王世紀又謂神

農崩、葬長沙、御覽皇王部引、路史引作葬茶陵、長沙、茶陵、皆湖南今縣、此蓋姜氏之族、後世西遷雍州、又楚爲祝融之後、蹤跡在南、故傳說隨之而散布、非其朔也、

神農本起烈山。故左氏稱烈山氏之子。曰柱。亦曰厲山

氏。禮曰厲山氏之有天下是也。〔史記索隱〕按鄭玄云、厲山、神農所起、亦曰有烈氏、皇甫謐曰、厲山、今隨之厲鄉

也、——〔呂思勉先秦史〕禮記祭法云、厲山氏之有天下也、其子曰農、能殖百穀、國語魯語作烈

山氏、鄭注曰、厲山氏、炎帝也、起於厲山、或曰有烈山氏、韋注曰、烈山氏、炎帝之號也、起於烈山、禮祭法以烈山爲厲山也、鄭氏猶爲兩可之詞、韋氏則斷以烈爲山名矣、烈山之地、卽後世之賴國、地在今湖北隨縣、蓋徒據音讀附會、其實烈山卽孟子「益烈山澤而焚之」之烈山、乃農耕之

民、開拓時之所有事、

神農納奔水氏之女。曰聽訖。爲妃。生帝哀。哀生帝克。克

生帝榆罔。凡八代。五百三十年。而軒轅氏興焉。〔史記索隱〕按神農之後、凡八

代、事見帝王代紀及古史考、然古典亡矣、况譙皇二氏、皆前聞君子、考按古書、而爲此說、豈至

鑑外紀〕神農納奔水氏女曰聽談、生臨魁、帝臨魁元年、辛巳、在位六十年、或云八十年、帝承、元年辛巳、在位六年、或云六十年、一本承在臨魁先、帝明、元年丁亥、在位四十九年、帝直、元年丙子、在位四十五年、帝釐、一曰克、元年辛酉、在位四十八年、帝哀、元年己酉、在位四十三年、帝榆罔、元年壬辰、在位五十五年、有神農至榆罔、四百二十六年、臨魁至榆罔七帝、襲神農之號、三百六年、春秋緯命歷序曰、炎帝傳八世、五百二十歲、或云、三百八十年、呂氏春秋曰、神農有天下十七世、譙周曰、神農至炎帝、一百三十二姓、——〔羅泌路史〕在治百四十有五祀、年百六十有八、亦謂赤帝、其崩也天下之人、爲之不將者七日、納承桑氏之子、子十有三人、……炎帝柱、神農子也、炎帝慶甲、帝柱之伯也、自帝慶甲至帝臨、書傳蔑記、不得其考、通鑑外紀、以帝臨爲臨魁、非也、夫帝臨在帝承前、而帝魁乃在帝承之後、蓋自異代、世本書言風沙民叛、以歸帝魁、非臨也、惟諸歷紀炎帝八世、故臨與帝魁、遞爲存廢、或合臨魁以爲一、復有不知神農嘗有後代者、則又以帝魁、爲卽神農、（如南都賦注等、以帝魁爲神農名、尤妄）、而更以神農爲魁、愧氏、嘻、儒之無特操如此、夫彼又烏知黃帝之玄孫帝魁哉、……炎帝居母曰聽談、桑水氏之子也、炎居生節莖、節莖生克及戲、戲生器、器生鉅及伯陵祝庸、——〔崔述補上古考信錄〕綱目前編云、神農在位百四十年、子臨魁八十年、臨魁子承六十年、承子明四十九年、明子宜四十五年、宜子來四十八年、來子襄四十二年、襄曾孫榆罔五十五年、此說、世皆信以爲然、余按易傳曰、包犧氏沒、神農氏作、神農氏沒、黃帝堯舜氏作、夫人謂之沒、國謂之亡、不曰包犧神農氏亡、而曰包犧神農氏沒、則是二帝既沒、其子孫卽不復嗣爲帝也、爲有所謂八世五百餘年者哉、且經之所不書、傳之所不述、彼晉以後之人、何從而知之、補本紀以榆罔爲神農曾孫、則榆罔之後、尙當有五世、而綱目前編卽以榆罔爲第八世、其年數亦不符、然則二家之說、已自不合、學者又何由知其孰是而信之乎、夫事略者易知、詳者難考、神農之與炎帝、經傳之文甚明、此易知者也、而二家尙不知其爲兩人、况其子孫之名之年之譜牒、反能知之而歷歷不爽、有是理耶、且唐虞以前、初未嘗有繼世爲天子之事也、有聖人者出、則天下尊之爲帝、聖人者沒則已耳、其子孫皆不嗣爲帝也、又有聖

人者出、然後天下又尊之、無所繼、亦無所爲禪也、自唐虞而後有禪、自夏殷而後有繼、故孔子曰、唐虞禪、夏后殷周繼、如之何其可以後世之事例上古也、齊桓之霸也僅一世、而晉文之霸也乃十一世、不得以其後之繼霸、而遂謂其前之亦繼霸也、晉文襄之霸也、其卿未有世者、間有父子皆爲卿者、而初不襲位於其父卒之日、景厲以後、荀林父卒而子庚代之、士會老而子夔繼之、而卿遂爲世及、魯鄭亦然、不得以其後之繼卿、而遂謂其初之亦繼卿也、夫古之天子、亦若是而已矣、故今於諸家所載神農以後諸帝、概削之不錄焉、嗚呼、後世之僞、所以論古之多謬者、無他、病在於以唐宋之事例三代、以三代之事例上古、以爲繼世有天下、自義農已然、故於虞夏授受之際、妄以己意揣度、以致異說紛然、而失聖人之真、故余於神農之世、先發其端、學者知唐虞以前、原無禪繼、然後堯舜禹啓相承之事、可得而論、——〔呂思勉先秦史〕祭法疏引春秋命歷序云、「炎帝傳八世、合五百二十歲」、緯候之言、本不足據、易繫辭傳疏引帝王世紀云、「神農氏在位一百二十年而崩、納奔水氏女曰聽談、〔校勘記、錢本、宋本、閩本同、監、毛本作該〕、生帝臨魁、次帝承、次帝明、次帝直、次帝釐次帝哀、次帝榆罔、凡八代、及軒轅氏」、則其說彌妄矣、古繫世之傳、蓋始於黃帝之族、大戴記帝繫卽如此、證安所得神農氏之世系邪、呂覽懷勢云、「神農氏十七世有天下、或當得其實也、〔御覽引尸子作一七十〕世、蓋一十七」字倒誤、——〔呂思勉中國通史〕燧人、伏羲、神農、不是「身相接」的、古代本沒有一個天子世代相承、卽一國的世系、較爲連貫的、亦必自夏以後、夏殷兩代、後世的史家、都認爲當時的共主、亦是陷於時代錯誤的、據史記夏殷本紀所載、明明還是威則諸侯來朝、衰則諸侯不至、何況唐虞以上、所以三皇五帝、只是後人造成的一個古史系統、實際上怕全不是這麼一回事、但自夏以後、一國的世系、既略有可考、而自黃帝以後、諸帝王之間、亦略有不很正確的世系、總可藉以推測古史的大略了、古代帝王的稱號、有所謂德號及地號、德號是以其所做的事業爲根據的、地號則以其所居之地爲根據、案古代國名、地名、往往和部族之名相混、還可以隨著部族而遷移、所以雖有地號、其部族究在何處、仍難斷言、至於德號、更不過代表社會開化的某階段、或者某一個部族、特長於某種事業、并其所在之地、而

不可知、其可考見的真相、就更少了、然既有這些傳說、究可略據之以為推測之資、這些都不過代表社會進化的一個階段、究有其人與否、殊不可知、但各民族的進化、不會同時、某一個部族、對於某一種文化、特別進步得早、是可以有的、如此我們雖不能說在古代確有發明巢居、取火、佃漁、耕稼的帝王、卻不能否認對於這些事業、有一個先進的部族、既然有這部族、其時地就該設法推考了、

其後有州甫甘許戲露齊紀怡向申呂皆姜姓之後。並

為諸侯。或分四岳。〔羅泌路史〕「州」、桓公五年、州公如夏、說者為即淳于、與地廣記

、王之三公稱公、云寰內侯者非也、或云懷之武德非、有州氏、〔晉〕有州綽、水經、漢有州包、金石錄有州輔、皆吉成侯、——〔甫〕、呂侯為穆王司寇、訓夏贖刑、後曰甫、圖經以新蔡為古呂國、

蓋後來之呂近申、在周亦曰甫、一作鄙、上蔡有鄙亭、——〔甘〕、京北鄆西南五里、有甘亭、郡縣志或云、在鄆北、甘盤之國、啓扈戰於此、馬融云、甘、嚳之南郊、穎達云、啓西行、甘當在戶

東、——〔許〕、男爵、太叔之封、鄭滅之、〔定六年〕王符云、潁川許縣、魏文曰許昌、周靖帝始為州、今治長社、一作鄉、說文作邾、〔戲〕、酈山之北水名、今新豐有戲亭、幽王死焉、〔章

〕那入關至戲、蘇林云、縣南四十里、或云幽褒戲此而名、妄也、正音希、——〔露〕、參盧之封、茶陵露水鄉、有露水山、予訪炎陵、稽其始封、字亦作露、蓋商周間、衍於河東北爾、元和姓纂

云、黃帝封榆罔支子於路、路、露也、潞是後繁於河之北東、商周別為赤白之狄、——〔齊〕、侯爵、伯陵氏之故國、以天齊瀛名、呂尚復封、都營丘、今青之臨菑也、然營丘故城、乃在雒之昌樂

、故萊侯與太公營丘、〔齊地記〕、丘下周三百步、高九丈、比廂下隆一丈五尺、後胡公徙薄姑、地志謂尚封薄姑非、——〔紀〕、侯爵、姜姓、與地廣記、紀侯故城在壽光、世紀云、周文妃國、



、以人皇奪秦皇之位、後世多從之、此三皇說之一變、人皇既奪秦皇之位、其勢漸盛、然無解於秦博士之稱秦皇最貴也、宋羅泌路史注云按孔衍春秋後話、秦皇乃人皇、並爲之解釋曰、秦丞相縮曰、古有天皇、有地皇、有秦皇、秦皇最貴、貴者非貴於二皇也、以其身民物、備君臣政治之足貴也、張晏云、人皇九首、韓勅孔廟碑云、前開九頭、以叶言教是也、秦皇即九頭紀、舊記不之知爾、真源賦云、人皇厭倦塵事、乃授籙於五姓、知爲九頭紀也、其解秦皇最貴非貴於二皇、爲說殊迂、蓋本於周禮正義序云、政教君臣、起自人皇之世耳、其因人皇有九首之說、乃必謂秦皇即九頭紀、既無所據、乃強謂舊記不之知爾、其持論之悍如此、漢儒董仲舒著春秋繁露、立九皇之名、以爲三皇五帝、九皇之異號、非有定位、由代次之不同而異、每一代無不由王而帝而皇、然吳韋昭則云、人皇九人、所謂九皇、人皇乃由一而變爲九、卽爲九皇矣、清馬驢釋史、又折衷韋昭羅泌之言云、秦博士稱古有天皇地皇、秦皇最貴、卽人皇也、亦號九皇、至此秦皇人皇九皇、三位確成一體、牽合彌縫愈密、而失真亦愈甚、日本星野恆三皇五帝考、仍以秦皇卽人皇、由字源立說、謂古「泰」一「太」一「大」三字通用、而「大」古文像人形、說文云、天大地大人亦大焉、象人形、古文人也、近翁獨健三皇考跋從之、其解釋有二、1、天地人三者連繫思想戰國時已流行、如易繫辭傳云、立天之道、曰陰與陽、立地之道、曰柔與剛、立人之道、曰仁與義、老子云、人法地、地法天、天法道、道法自然、孟子曰天時不如地利、地利不如人和、呂氏春秋本生篇云、始生之者天地、養成之者人也。2、古籍說人貴很少、如孝經聖治章云、天地之性人爲貴、列子天瑞篇云、榮啓期曰、天生萬物、惟人爲貴、而吾得爲人、是一樂也、其第(1)理由甚是、其第(2)理由則頗無力、孝經列子等書皆出秦後、且二書但言人於萬物中爲貴、非謂貴於天地也、顧頡剛楊向奎二氏以此天皇地皇人皇之說、由於劉歆之新三統說、卽天統、地統、人統是也、司馬真補三皇紀引河圖及三五歷云、天地初立、有天皇氏十二頭、淡泊無所施爲而俗自化、木德王、歲起攝提、兄弟十二人、立各一萬八千歲、地皇十一頭、火德王、一姓十一人、興於熊耳龍門等山、亦各萬八千歲、人皇九頭、乘雲車、駕六羽、出谷口、分長九州、各立城邑、凡一百五十世、合四萬五千六百年、太平御覽三

九六、又一三五、引命歷序云、人皇出於埜地之國、九男九兄弟相似、別長九國、善良地精女出、爲之后、又黃輿逸書考引命歷序云、人皇出焉、駕六羽、乘雲谷口、兄弟九人、相象以別、分治九州、人皇治中輔、號曰握元、共治四萬一千六百歲、顧楊二氏三皇考斷之曰、天皇以木德王、地皇以火德王、與相生的五德系統恰合、人皇以何德王、緯書雖沒說、但依這次序應以土德王、所以他生於埜地之國、又分九州而以地精女爲后了、這和劉歆的新三統說與五德說何等相合、顯見得這三皇是從劉歆的學說裏推演出來的、說雖近理、疑仍未是、按之論衡死篇云、天地開闢、人皇以來、隨壽而死、中年夭亡、以億萬數計、談天篇又云、人皇最先、人皇之時、天如蓋乎、說易者曰、天地未分、渾沌爲一、儒者又言溟滓濛濛氣未分之類也、李斯奏言、秦皇最貴、而論衡亦謂人皇最先、又謂天地開闢、人皇以來、則人皇之位固足以當秦皇、而人皇之說固所以代秦皇者、秦人從太一說以天皇地皇秦皇連稱、而漢人慣聞天地人連繫之說、遂改秦皇爲人皇、仍稱之爲最先耳、〔呂思勉三皇五帝考〕御覽引項峻始學篇曰、天地立、有天皇、十二頭、號曰天靈、治萬八千歲、地皇十二頭、治萬八千歲、人皇九頭、兄弟各三分、人各百歲、依山川土地之勢、財度爲九州各居其一、乃因是而區別、〔此句上疑有奪文〕洞記曰、天皇十二頭、一姓十二人也、地皇十二頭、於人皇則無說、三五曆記曰、溟滓始牙、鴻濛滋萌、歲起攝提、元氣肇起、有神靈人、十三頭、號曰天皇、又曰、有神聖人、十二頭、號地皇、有神聖人、九頭、號人皇、始學篇及洞記、天皇地皇皆十二頭、三五曆記天皇獨十三頭、似誤、然路史言地皇十一君、又引真源賦曰、盤古氏後有天皇、一十三人、時遭劫火、乃有地皇、一十一人、各萬八千餘年、乃有人皇、兄弟九人、結繩刻木、四萬五千六百年、補三皇本紀亦曰、地皇十一頭、又曰、姓十一人、〔姓上當有奪字〕則又有以天皇爲十三頭、地皇爲十一頭者、說頗難通、疑天皇既譌爲十三、後人乃減地皇之數以合之、羅氏引通卦驗君有五期、輔有三名、謂三輔九翼、并皇是十三人、則鑿矣、〔九翼見下引河圖括地象、通卦驗之說、禮記標題下正義引之、御覽引埜甲開山圖榮氏注、天皇兄弟十二人、地皇兄弟十人、人皇兄弟九人、十人、疑亦十二人之奪、〕御覽又引帝系譜曰、天地初起、卽生天皇、治萬八千歲、地皇治

一萬八千歲、以木德王、於人皇亦無說、又引春秋緯曰、天皇、地皇、人皇、兄弟九人、分爲九州、長天下也、河圖括地象曰、天皇九翼、題名旋復、春秋命曆序曰、人皇氏九頭、駕六羽、乘雲車、出谷口、分九州、凡此諸文、顯分兩說、洞記、帝系譜、所本者同、始學篇、三五曆記、言天皇、地皇亦本之、言人皇則本春秋緯及括地象、此說言三皇皆分長九州、而其年亦僅百歲、今其說僅見於始學篇人皇下者、以項峻於天皇、地皇、亦采如洞記、帝系譜之說、其實此語依春秋緯及括地象、不僅指人皇也、御覽又引馬總言人皇云、一百六十五代、合四萬五千六百年、路史云、三五曆云、人皇百五十六代、合四萬五千六百年、小司馬氏取之、今補三皇本紀作百五十世、未知其有異同與、抑傳寫譌誤也、遁甲開山圖、專言三皇地理、御覽有云、天皇被跡在桂州昆侖山下、地皇興於熊耳、龍門山、人皇起於形馬、路史云、「遁甲開山圖云、天皇出於桂州、卽無外山也、鄭康成云、無外之山、在昆侖東南萬二千里、水經注云、或言卽昆侖、榮氏云、五龍及天皇、皆出其中、」案水經渭水注、「故鞏縣有杜陽山、山北有杜陽谷、地穴北入、亦不知所極、在天柱山南」、趙釋云、「寰宇記、鳳翔府岐山縣下云、岐山、亦名天柱山、河圖括地象曰、岐山在昆侖山東南、爲地乳、上多白金、周之興也、鸞鷲鳴於山上、時人亦謂此山爲鳳凰堆、注、水經云、天柱山有鳳凰祠、或云其峰高峻、迴出諸山、狀若柱、因以爲名、御覽及程克齋春秋分記並引之、今缺失矣、」然則桂州卽岐山也、熊耳、龍門、人所共知、無煩贅說、人皇、路史正文云、「出刑馬山提地之國、注云、遁甲開山圖云、人皇出於刑馬山提地之國、山今在秦州、伯陽谷水出之、老子之所至」、正文又云、「相厥山川、形成勢集、才爲九州、爲之九固、注云、「見雜書、春秋命曆序云、人皇出陽谷、分九河、正文又云、「別居一方、因是區理、是以後世謂之居方氏、」注云、見三墳、又雜書云、「人皇出於提地之國、兄弟別長九州、已居中州、以制八輔、」則提地之國、語出雜書、前註引遁甲開山圖、當僅云出於刑馬山、提地之國四字、乃涉正文而誤衍也、水經渭水注云、「伯陽谷水、出刑馬山之伯陽谷、北注渭水、渭水又東、歷大利、又東南流、苗谷水注之、水南出刑馬山、北歷平作、西北逕苗谷、屈而東、逕伯陽城、謂之伯陽川、蓋李耳西入、往遷所由、故山原畝



谷、往往捨其名焉、一卽羸氏譏括其語、謂老子所至者也、此說與雜書非一、不可混同、路史正文又云、「駕六提羽、乘雲祇車、制其入土、爲人立命」、一迨出谷口、還乘青冥」、注云、「一谷口、古塞門、或云、上陽谷、蜀秦交傳曰、三皇乘祇車、出谷口、謂今之斜谷、樂史從之、妄矣、一案駕六羽乘雲車、出谷口與御覽引命曆序之言合、制入土卽分九州、與御覽引始學篇、春秋緯、命曆序之言皆合、則谷口自當指斜谷、說文示部、「祇、地祇、提出萬物者也、提地之國、蓋取此爲義、則亦當在東方、特未審造緯者之意、以何地當之耳、九河不可分、日亦禹時始有、不當人皇已分、分九河必分九州之誤也、秦宓之語、乃對夏侯纂誇張本州、本非情實、可弗論、淮南原道云、「秦古二皇、得道之柄、立於中央、」此乃寓言、指陰陽二力、非謂人也、高誘注云、「二皇、伏羲、神農也、指說陰陽、故不言三也、」知其指說陰陽是矣、又必牽引伏羲神農何哉、則以古者三皇之義、本記之於天地人也、書大傳曰、「遂人以火紀、火大陽也、故託遂皇於天、伏羲以人事紀、故託羲皇於人、神農悉地力、種穀疏、故託農皇於地、」白虎通義云、「伏羲仰觀象於天、俯察法於地、因夫婦、正五行、始定人道、」此今文家相傳之說、定人道最難、故曰「古有天皇、有地皇、有泰皇、泰皇最貴」也、高氏之意、蓋以羲皇妃天、農王妃地、遂皇妃人、實違舊義、然較之依三萬六千歲之曆、而造怪說者、則固有間矣、

## 既是開闢之初

〔劉恕資治通鑑外紀〕原附注、昔者天地未分、謂之太易、元氣始萌、謂之太初、氣形始端、謂之太始、形變有質、謂之太素、質形已具、謂

之太極、亦曰渾沌、五氣通運、二靈體散、爲天地之元、故離爲清濁、清以陽發、故氣沖爲天、濁以陰凝、故氣下爲地、天地形別、謂之二儀、以人參之、謂之三才、天地渾沌如雞子、盤古氏生其中、萬八千歲、天下開闢、陽清爲天、陰濁爲地、盤古在其中、一日九變、神於天、聖於地、天曰高一丈、地曰厚一丈、盤古曰長一丈、如此萬八千歲、天數極高、地數極深、盤古極長、〔注〕此徐整三五曆記文、御覽二、事物紀原一、並引之、禮記禮運曰、夫禮必本於太一、分而爲天地、疏曰、爲天地未分、渾沌之元氣也、極大曰太、未分曰一、元氣既分、輕清爲天在上、重濁爲地在下

、初學記三十、引元命包曰、天如雞子、天大地下、表裏有水——然則生物始於盤古、天地、萬物之祖也、其死也、頭爲五岳、目爲日月、脂膏爲江海、毛髮爲草木、先儒說盤古、泣爲江河、氣爲風、聲爲雷、目瞳爲電、喜爲晴、怒爲陰、秦漢間俗說、盤古頭爲東岳、腹爲中岳、左臂爲南岳、右臂爲北岳、足爲西岳、吳楚間說、盤古夫妻、陰陽之始也、(注)此任昉述異記文、下云、今南海有盤古氏墓、俗云、後人追葬盤古之魂也、事物紀原一、引帝王五運歷年紀曰、盤古死後、左目爲日、右目爲月、與述異記略同、——後乃有三皇、數起於一、立於三、成於五、盛於七、虞於九、故天去地九萬里、(注)此亦徐整三五歷文、御覽二、事物紀原一引之、——「楊寬中國上古史尊論」盤古氏開天闢地之傳說、三國以前未正式出現、論衡謝短篇云、「五經以前、至於天地始開、帝王初立者、主名爲誰、儒生又不知也」、是漢儒固不知天地初開時之帝王也、及三國徐整著三五曆記始稱盤古、……及乎晚近、論盤古傳說之來源者、多主外來、約有二說、(一)傳自苗民說、此說蘇時學、夏曾佑等主之、夏說見其所著中國歷史教科書、(即今大學叢書之中國古代史)、蘇說見其所著爻山筆話、皆據後漢書南蠻傳之盤瓠傳說、以爲「盤古」乃「槃瓠」之音轉、夏曾佑云、「今按盤古之名、古籍不見、疑非漢族舊有之說、或盤古槃瓠音近、槃瓠爲南蠻之祖、故南海獨有盤古墓、桂林又有盤古祠、不然、吾族古皇並在北方、何盤古獨居南荒哉、」蘇時學又謂今西粵土音、讀「瓠」字音與「古」同、嶺南中往往有盤古廟、嶺人猶多姓盤者、以此徵之可信、李慈銘越縵堂日記乙集、感稱此說、謂足破千古之惑、(二)傳自印度說、此說由來已舊、明馬歡瀛涯勝覽中之「錫蘭國條已云、「王居之側、有一大山、(Aghar's Peak) 侵雲高聳、山頂有人腳跡一箇、入石深二尺、長八尺餘、云人祖阿耨 Adam 聖人、即盤古之足跡也、後主中華民族西來說者亦主之、我國學者如屠孝實等皆主此說、屠氏著漢族西來說考證、以爲盤古傳說、本於印度最古之聖詩黎俱吠陀 The Rig Veda 之犧牲崩化神化、黎俱吠陀第九十篇第十二、十三、十四章曰、「其嘴爲婆羅門、其兩臂爲武士、其兩腿爲平民、從其兩足生奴隸、——自其心生日、自其目生月、自其口生因陀羅、Indra——雷神、及阿耨尼 Agni——火神、自其氣生伐由 Vayu——風神、——自其腐生

空氣、自其頭天乃轉變、自其二足生地、自其耳生四方、如是彼豈造成此世界一、按印度確有此等化生神話、如摩登伽經亦云、「自在以頭爲天、足爲地、目爲日月、腹爲虛空、髮爲草木、流淚爲河、衆骨爲山、大小便利爲海、又外道小乘涅槃論亦云、本無日月星辰、虛空及地、惟有大水、時大安荼 (Adam) 生、形如雞子、周匝金色、時熱破爲二段、一段在上作天、一段在下作地、又尼泰梨雅優婆尼沙曇 (Alaraya. Upanishah) 並云、太古有阿德摩 (Ada) 先造世界、世界既成、後造人、此人有口、始有言、有言乃有火、此人有鼻、始有息、有息乃有風、此人有目、始有視、有視乃有日、此人有耳、始有聽、有聽乃有空、此人有膚、始有毛髮、乃有植物、此人有心、始有念、有念乃有月、此人有臍、始有出氣、乃有死、此人有陰陽、乃有精、有精乃有水、然此等巨人屍體化生說、在世界大陸國民天地開闢神話中、幾無不有之、不特印度爲然也、北歐神話亦謂最初宇宙無天、無河海、惟有神蒲利 (Buri) 與霜巨人 (Frost Giants) 伊麥 (Ymir)、蒲利有三子、曰奧定 (Odin) (精神) 曰尾利 (Vili) (意志) 曰凡 (V)。(神聖) 奧定等殺霜巨人伊麥、以其肉造成土地、血造成海、骨骼造山、齒造成崖石、頭髮成樹木花草與一切菜蔬、髑髏造天、腦子造成雲、北美伊羅瓜族 (Iroquois) 亦有巨人四肢骨血、造成宇宙萬物之說、近人之治比較神話學者、本有獨立起源說 (Theory of Independent origin) 此開天闢地之神話、疑非出於傳播、乃由各民族社會意識之相類、北歐北美與中國皆相距遙遠、未必能流播也、且吾國神話之寶庫山海經中、亦已有相類於盤古之傳說、海外北經有云、鍾山之神、名曰燭陰、視爲晝、瞑爲夜、吹爲冬、呼爲夏、不食、不飲、不息、息爲風、身長千里、大荒北經又云、西北海之外、赤水之北、有章尾山、有神人面蛇身而赤、直目正乘、其瞑乃晦、其視乃明、不食、不寢、不息、風雨是謁、是燭九陰、是謂燭龍、太平御覽九二九引淮南子墜形篇許注亦云、不見日、故龍以目照之、蓋長千里、視爲晝、瞑爲夜、吹爲冬、呼爲夏、又御覽引括地志亦同、此燭龍之神力、與盤古絕類、由此可知盤古神話未必由外傳入也、至於主中華民族西來說者、如丁謙中國人種從來考、以盤古爲最初遷來之祖、黃節種源篇、又以巴比倫巴克族 (Bak) 之名巴克、卽盤古之音轉、其附會穿鑿、不待深辨、蘇時學夏曾佑以盤古爲出槃瓠之

音轉、其說雖近是、然其傳自苗民之說、亦不盡然、案路史發揮以盤瓠爲犬戎國之神、日本松村武雄著狗人國試論、(民衆教育季刊三卷一號)則謂此乃解釋犬戎國之推原論故事、而未能證成之、其言曰、用槃瓠的一犬、來說明犬戎的由來的那種企圖發生了的事情、也不可不說是自然的歸趣起來、槃瓠故事、是可視爲關於叫做犬戎的蠻族的一種推原論的故事、槃瓠傳說既爲犬戎推原之故事、則傳自苗民之說、亦可不待辨而有明其不盡然也、——「呂思勉盤古考」「盤古」卽「槃瓠」之說、始於夏穗卿、(見所作古代史)予昔亦信之、今乃知其非也、盤瓠事迹、見於後漢書南蠻傳、而今粵西巖峒中、猶有盤古廟、以舊歷六月二日爲盤古生日、遠近聚集、致祭極虔、此予昔所以信夏氏之說也、由今思之、殊不其然、凡神話傳說、雖今古不同、必有沿襲轉移之跡、未有若盤古槃瓠之說、絕不相蒙者、後書注云、今辰州盧溪縣西有武山、黃閔武陵記曰、山高可萬仞、山半有槃瓠石室、可容數萬人、中有石牀、槃瓠行跡、(水經注云、武水源出武山、水源石上、有盤瓠迹猶存矣)、今案山窟前有石羊石獸、古跡奇異尤多、瑤石窟、大如三間屋、遙見一石、仍似狗形、俗相傳、云是槃瓠象也、路史發揮云、有自辰沅來者、云、盧溪縣之西百八十里、有武山焉、其崇千仞、遙望山半、石洞蟬啓、一石貌狗、人立乎其旁、是所謂槃瓠者、今縣之西南三十、有槃瓠祠、棟宇宏壯、信天下之有奇迹也、注云、一黃閔武陵記云、山半石室、可容數萬人、中有石牀、槃瓠行迹、今山窟前石獸、石羊、奇迹尤多、辰州圖經云、石窟如三間屋、一石狗形、蠻俗云槃瓠之象、今其中種有四、一曰七村歸明戶、起居飲食類省民、但左衽、二曰施溪武源歸明蠻人、三曰山操、四曰玆獠、雖自爲區別、而衣服趨向、大略相似、土俗以歲七月二十五日、種類四集、扶老攜幼、宿於廟下、五日祠以牛彘酒饗、推鼓踏歌、謂之樣、樣、蠻語祭也、云容萬人、循俗之妄、自唐訖宋、遺跡依然、足見後書所謂槃瓠者、實僅指武山一種落、後書說雖荒唐、中實隱藏實事、如衣服、居處、語言、俗尚、及中國待之之寬典等、獨力僕鑿、蓋其衣結之名、精夫之精、義雖難解、夫固吾族稱長上之辭、如大夫、千夫是也、媵徒尤確爲華語、其事託之高辛者、楚之先、爲高辛火正、楚與吳世讎、吳將軍、蓋本謂吳之將軍、復以槃瓠狗種、稱其人爲犬戎、以冠吳將軍上、遂若

吳爲其人之氏族矣、公羊言、楚王妻媵、同姓爲昏、楚蓋自有此俗、廣韻漢字注引山海經云、濮鉞、南極之夷、尾長數寸、巢居山林、（今經無）、後書述哀牢夷、亦云衣著尾、濮之先、固亦在荊豫之域、左氏、周使詹桓伯辭於晉、謂巴濮楚鄧吾南土、又楚子爲舟師以伐濮是也、（昭公九年十年）、將軍、戰國後語、金以鑑計、封以戶數、亦皆秦漢時制、然則槃瓠傳說、蓋起於楚、而經秦漢後人之改易、所指固不甚廣、其原亦甚古也、孰與夫盤古之說、東漸吳會、南踰嶺表、且視爲凡生民之始者哉、路史又謂會昌有盤古山、湘鄉有盤古堡、零都有盤古祠、成都、淮安、京兆、皆有廟祀、又引元豐九域志、謂廣陵有盤古冢廟、與所謂荆湖南北、以盤古生日候月陰晴者、固與槃瓠渺不相涉、述異記謂南海中有盤古國、今人皆以盤古爲姓、則盤古亦自有種落、此當與南海之盤古墓、桂林之盤古祠有關、吳楚間盤古之說、蓋亦同出一原、惟本夫妻二人、故有墓、若一身既化爲萬有矣、又何墓之有焉、豈聞創造天地萬物之神、乃待以衣冠爲冢者哉、然其與槃瓠之說、不可混而爲一、則又無待再計矣、——冠字篆開闢之說、在科學未昌明時代、原爲人類智慧所不能解決之問題、神話無稽、中西一轍、盤古之說、在今日固不待辨而知其謬妄、至於地球成立之原理、及人類之由來、已隨現代科學之進步而解決、茲摘錄其說以明究竟、昔日託之於神話者、今已悉可渙然冰釋、傳說中之古代史、猶如撥雲霧而見青天矣、——「沈鍊之譯」J. E. Spain. 世界文化史」關於宇宙的神秘的學說、逐漸把地位讓給較有科學性的學說、亞里斯多德 Aristotle 公元前三八四——三二二年）不相信太陽是一戰車、在天上被一個神驅着、他意想宇宙有五十五個同中心的球體、它們依照自然的原因和諧地環行、托雷密（Ptolemy、生於二世紀）相信宇宙是複雜的行星擺線圓體系、以地球爲中心、哥白尼（一四三七——一五四三）斷定太陽是宇宙的中心、行星環繞太陽照擺線圓旋轉、刻卜勒（Kepler、一五七一——一六三〇年）決定行星環繞太陽是照橢圓形旋轉的、牛頓（Newton、一六四二——一七二七年）貢獻引力學說、在我們這個時代、愛因斯坦（Einstein）再加上相對論的概念、由亞里斯多德到愛因斯坦、已有二千多年的科學進步、但是宇宙的祕密、還只得到一部分的解釋、關於宇宙的起源、兩個最著名的學說是星霧說（Nebular Hypothesis）和星

團凝結說(Planetesimal Hypothesis)星霧說是一七九六年拉普拉斯(Laplace)提出的，他假定整個太陽系在某一個時候是一巨大的氣體，它是相當的大，可以伸出最外面的行星——當時以為是天王星——的界限之外，他說，如果這個巨大的旋轉體逐漸冷縮，它愈轉愈外，就會分裂為氣體的帶狀物、構成輪圈、拉普拉斯假設由每個輪圈構成一個行星的祖宗，這個祖宗行星又冷縮下去，構成一個較小的輪圈，後來變成衛星羣或月亮羣，剩餘下來的中心部分變成了行星，外殼受冷而凝結，對於這種學說的批評是這種氣狀體的球體不能發生輪圈，而這些輪圈不能集合成行星，如拉普拉斯所描寫的那種形狀，並且按照這種學說，太陽應該旋轉非常之快，可是事實上它在二十五天內只旋轉一次，一九〇〇年芝加哥大學的查姆柏林(Chamberlin)和莫爾頓(Moulton)教授所提出的星團凝結說，對於地球起源的解釋，似較星霧說更為合理的多，他們相信我們的大太陽，被另一個恆星靠近，因為引力關係，把許多物質，拉到空間裏去，這里微粒，由於較大的物體吸引，而聯合成為彗行星、地球便是它們中的一個樣子，空氣集合在這些物體周圍，它的密度視物體的體積大小而不同，例如月亮缺乏空氣，因為他體積太小，不能吸引它，火星的體積約等於地球的體積十分之一，僅有很稀薄的空氣、環繞行星的氣體內部的蒸汽凝結起來、降而為雨、這樣、水由於侵蝕作用、把地面改變了、使植物和動物生活的發展、成為可能的、查爾斯來依爾爵士(Sir Charles Lyell)在他的地質學原理(Principles of Geology、一八三三年出版)中、第一次科學地確定這件事實、地球的表面是進步化的自然原因所產生的結果、不是劇變的災難所生的結果、他指出由地層的研究、可以把恆河沙數年代的地球的歷史描寫出來、後來的地質學家已證實他的意見、並且能夠把現在認為有二十億年以上的地球、歷史的連貫的故事編出來、

元始時代  
 (Primordial) 太古時代 (Archeozoic)、原生代(Proterozoic)、古生代(Paleozoic)、中生代、(Mesozoic) 新生代(Eozoic)、——元始時代、我們知道的東西很少、因為這個時代的岩石層、都被較年幼的地層掩埋了、它是地球形成的時期、那時候沒有任何種類的生命存在、——太古時代、是第一個確定的地質年代、那時候有許多火山的流出物、和巨大的地殼的隆起、岩石層的厚度、

表明它曾經過幾萬萬年、在北美洲、挪威、中國和澳洲、都有太古時代的岩石層露出地面、我們知道一個最大的區域、是加拿大盾形地 (Canadian Shield)、它包括加拿大東北部、向南伸長至紐約和新澤西 (New Jersey) 的北部、沒有直接的證據、指明在這個時期、曾有生物存在、——原生代所經的時間、幾乎和太古時代一樣長久、它的特徵是許多山系的形成、大湖的北部、有一巨大山脈構成、它在這個時代終止以前就損壞了、這個時代、已證明有生物存在、在當時構成的土壤中、有許多處可以找出蟲的洞穴和形跡、在有些地方、尤其是在大峽谷 (Grand canyon) 和英屬哥倫比亞 (British Columbia)、這個時期的生物的種類、由許多化石來代表、——古生代的地層暴露在外面、化石很多、俄國的烏拉爾山脈 (Ural Mountains) 在這個時期出現、澳洲和印度一些部分、變成和它們現在的形式相同、這個時期有許多種類的動物、三葉蟲、淡水魚、蠍、爬蟲類和一種很原始的地上脊椎動物、這個時期所堆積大煤層中、有原始的種子植物和羊齒類、——中生代是以阿伯拉奇的地面隆起 (Appalachian up lift) 開始、以洛磯山 (Rocky) 和安提斯山 (Andes) 隆起結束、密士失必河流域 (Mississippi valley) 歐洲南部和北歐、在這個時期的一部分時間內為水所掩沒、動物是很多的、已經絕跡的恐龍、是這個時期的某些生物所達到的巨大體積的樣子、最初發現的鳥類、飛翔的爬蟲類、開花植物和其他式樣的植物大量地存在、——新生代陸地開始呈現它們現在的形、在北美洲方面、佛羅里達 (Florida) 出現了、密士失必河流域、慢慢由水中再出現、在東半球方面、阿爾卑斯山 (Alps) 和喜馬拉雅山 (Himalaya) 構成了、地中海擴展了、它使南歐和北非顯露出來、這個時期的動物以哺乳動物佔優勢、人類的構造上的祖先靈長類、在現在稱為歐洲和亞洲的大部分地方到處漫遊、大冰河時代在新生代的一個最後的分期——洪積期中來臨、巨大的冰河遮蓋了大約八萬方哩的地面、冰塊在北美洲的北部、北歐和北亞洲至少有三次前進的融解、如大湖這樣的湖床被沖洗了、山脈耗損了、在冰塊融解的地方、大量的泥土沉澱物留在那裏、冰河時代不但改變了地球的面目、並且在冰河遮掩的區域內、把植物和動物的生活大大改變了、許多種類被消滅了、繼續而來的種類、其外貌和習慣、和他們的祖先頗不相同、人類不得不找尋掩蔽物、和製造衣服

來禦寒冷、同樣地、歐洲和北美洲北部的許多熱帶植物和動物、把地位讓給能抵禦寒冷的種類、自地質史的黎明期以來、已經有若干萬萬年了、地球表面上已發生很大的變化、在不同的各洲上的植物和動物生活的仔細研究、指明現在相隔很開的幾個洲、在某一個時候、曾是聯接在一起的、例如澳大利亞洲是和亞細亞洲和南極洲相連的、南美洲和非洲也假定在某一個時候是相連接的、南極洲從前的氣候會較現在為溫暖、由岩石間的植物遺跡可以證明、有許多證據、指出北半球各洲的聯合、是相當新近的事、自冰河時代以後、不列顛羣島、曾經在某個時候、是歐洲的一部分、在傳奇的歷史的開端、西班牙和意大利是和非洲相連的、甚至在有記載的歷史時期內——這個時期在時間的長度上比較起來、幾乎是不足注意的——地球的外形特徵、也曾有顯著變化、例如密士失必河三角洲、每十六年增加一哩、英國的約克郡 (Yorkshire) 沿海侵蝕的速率、是每年七呎、耐亞嘎拉瀑布 (Niagara Falls) 平均每年減退三呎又十分之七、——生命的起源的解釋、是研究人類歷史、一個最複雜和最爭持不決的問題、初期的創造記載、企圖證明人是由上帝親手用泥土造成的、聖經裏面有一個故事、敘述人由普通的泥土造成、上帝把生命的呼吸、由他的鼻孔吹進去、依據古代巴比倫的稗史、培爾 (Bel) 神把自己的頭砍下來、其他的衆神取他的血、攪和泥土造人、這個創造物有一半的神性、因為他含有上帝的血、有些澳大利亞的原始黑人、相信造物主用一種共同的物質塑成人形、再把生命的呼吸吹進去、在希臘神話裏、普羅密修斯 (Prometheus) 被認為是人和其他動物的造物主、優波尼沙 (Upanishads) 之一描寫一個產生者、的確、他是沒有歡樂的、他獨自是沒有歡樂的、他願望有另外一個人、真的、他有一個女人和一個男人緊緊合抱着一般的大、他就把他自己劈為兩半、所以產生了丈夫和妻、在新西蘭 (New Zealand) 塔希提 (Tahiti) 緬甸和西伯利亞的原始民族中、可以發現同樣的故事、上面這些故事、雖則是荒謬、但是我們必須承認科學家尚未將生命的秘密打開、雖然大家已同意、在生命未出現以前、有某些基本的條件是必需的、欲使生活成為可能、必須有充分的水、適宜的氣候、和可以利用的食物供給、碳氫、硫、氧、磷、氮和許多附加的元素、對於生命是必需的、但是科學家想配合這些元素、以人工創造生命的努力、已經失



敗了、解釋生命的起原、有兩種重要的假設、生機說 Vitalistic Theory 主張生命並不發生於地球上、而由於某一種外面的來源、英國的科學家克爾文勳爵 (Lord Kelvin) 支持這種學說、他說生命是從別的行星、或許太陽、到地球上面的、這種學說、沒有解釋生命的起原、但使它隔遠、超出我們的考查能力範圍之外、另一種學說是機械說 (Mechanistic Theory) 它得到大多數科學家的贊成、這個假設的擁護者、主張生命的產生、由於某些元素的天然的聯合、我們現在所有的許多種類的動物生活、是普通叫做進化的歷程的結果、通俗的進化論概念是說、人類是從猴子傳下來的、而這個學說、乃是查爾斯達爾文 (Charles Darwin. 一八〇九——一八八二) 最初主張的、「進化論」不是某一個人的偶然論斷、它並且不是限於一方面的、「進化論」是對於整個生命歷程廣大賅博的解釋、在這個生命歷程中、人類不過是一部份、它是根據胎生學、比較解剖學、和其他方面的研究、是許多著名科學家的成績品、查爾斯達爾文的祖父伊拉斯摩斯達爾文 (Erasmus Darwin. 1731——1803年) 提出已得性格的遺傳學說、他宣布「一切動物受着他們自己為適應快樂和痛苦而作的努力、所產生的蛻變、這些獲得的慣例或傾向、有許多傳給他們的後代、」查爾斯達爾文有了這一切的觀念作根據、來建立他的學說、查爾斯達爾文主張「自然淘汰」或適應環境的學說、駱駝適於沙漠、山羊適於高山、魚類適於海、鳥類適於空中、他所做的事不止如此、因為他的許多著作中、人類原始 (The descent of man) 和物種原始 (The origin of species) 二書、得到了廣大的讀者、進化論變成了通俗談話的題目、生命由單細胞的原形質——生命的物質基礎——進化到較複雜的形式、經過的步骤、可以指示出來、原形質有八種顯著的特徵、一、化學組成、二、物理特性、三、新陳代謝、四、生長、五、生殖作用、六、律動性、七、變化性和遺傳性、八、適應性、最初的生物、大概生在水裏、它們是無顎、無四肢、無骨的、以軟骨代替骨骼、稍後出現的魚有骨骼、對轄或生齒的顎、兩棲類——有足的陸棲動物、但在水中養孩子、和那些在陸地上產卵的爬虫類、照着上面所說的次序出現了、之後、哺乳動物——較高等的動物——比先前的種類佔優勢、它們是熱血的、有毛髮的、產生活的孩子、以乳哺它、比先前的種類有更大的腦容量、初期的靈長類、居於樹上、

這需要敏捷性和調節性的發達、它們以大姆指和其它手指緊握樹枝、使手指平生、並且發達了扁爪以代替鈎爪、視覺的發達、是應付對於眼睛較大的外物的要求、它們的眼睛的位置是這樣、所以只能正面看東西、不能旁視、因之、口部和鼻孔的體積縮小、造成人的臉孔、不是獸類的長鼻、似人猿比它們的祖宗、有更直立的姿勢、在地上更能行動自如、例如大猩猩有人類的許多特徵、但無疑地不是人類直接的祖先、它也許和人類直接的祖先比較起來、是相當的退步、因為進化的歷程中有進步也有退化、人類確在何處及如何出現、至今尚未決定、也許永遠不知道、地下掘出來的證據、支持人類是由下等動物進化的學說、但是還沒有充分的證據、使故事完全、人類和現存的似人的動物之間、有顯明的區別、人類是他們中間成功的地面居住者唯一的典型、因為他走得好、跑得快、但攀緣得不好、不能天然地游泳、他必定是過去有一脈相承的棲息地上的祖先、人類用他的足趾和足跟走路、以大足趾作槓桿、可是無尾猴用足趾或他的足的外緣走路、人類的直接的祖先很可能像大部分生活在地上、藏匿在岩石間、不在樹林中找尋住居和庇護、——北京人——斯密士 G. Elliot Smith 認為已知的最古的似人的標準型北京人 (*Sinanthropus Pekinensis*)、是一九二九年被一位中國青年古生物學家斐文中發現的、可利用的證據、指明北京人曾在約一百萬年以上、火的痕跡、和顯然製成工具的石器、在同樣的地層中發現、構成歷史上已知的最早的人類的製造品、——爪哇猿人——一八九四年一個荷蘭軍醫、在爪哇發現了一個頭蓋骨、兩個牙齒和一條股骨、這些東西被假定是直立猿人 (*Pithecanthropus erectus*) 的遺跡、爪哇猿人曾在初期洪積期的地質年代、或五十萬年以前、腦袋的體積九百四十立方公分、約佔人類腦袋的一半、而比黑猩猩為大、根據研究這些遺跡的專家的意見、他的頭偏在頭顱前面、股骨指明這個猿人很適應於直立、他站起來約有五尺六寸高、他似乎不是人類的祖先、但是他比普通的無尾猿較似人類——海德爾堡人——海德爾堡人 (*Homo Heidelbergensis*) 在人類祖先世系的片斷的鏈上、是比爪哇猿人更接近的一環、他生在第二中冰統的時代、約在三十萬年以前、他的腦容量約一千立方公分、比平常人的身材約高四分之一、它的牙齒很像人類的牙齒、但是他的顎是很小的、——彼爾特道恩人——代表 *Poanathropus*

約彼爾特道恩 Pittdown 頭蓋骨是一九一一年在英國的薩泰克斯(Sussex)發現的，他被假定生在第三中冰統的時代、約十三萬五千年以前，他的腦容量約有一千三百立方公分、臉上沒有較早的類型所有的巨大的眼的隆起線、他有一個非常有力的下顎、並有很厚的頭蓋骨、與似人猿相似、在同樣的岩層中、發現了粗石器、它們指明彼爾特道恩人已有一點向着文明進步、——內安德塔爾人——關於上面所舉的類型的確定的結論、因物質的證據的缺少、而受到限制、我們講到內安德塔爾人 Homo Neanderthalensis 就有較穩固的立足點、這一類的許多標型、在巴力斯坦、奧地利、西班牙、法國、比利時、和德國、都有發現、內安德塔爾人約在十萬年前很佔勢力、他們有低斜的額、笨重的顎和牙齒、稍稍發達的額、和突出的顎、他們住在洞穴裏、用火、打野味作食品和衣服、並製造粗石斧、——克羅馬尼翁人——按照年代的先後、接着來的便是克羅馬尼翁人 (Cro-Magnon Man)、他是這樣酷似現代人、所以他被人類學家歸入「智慧人」 Homo Sapiens 這一類、他有巨大的和有力的身體、狹長的頭蓋骨、腦容量一千五百立方公分、優美的額、細小的鼻、很發達的額、他生活約在三萬五千年前、住在洞穴裏、是一個很好的獵人、克羅馬尼翁人擅長藝術、現在顏色還很清晰的圖畫、在他所居的洞穴的牆上被人發現、用野獸的牙齒和貝殼製成的身體的裝飾品、曾被大量地使用着、尖頭的矛、鑽子、小刀和魚叉、是常用的工具、〔蕭伯贊中國史綱〕提起中國最初的人類、便會令人想起中國人種起源的許多神話、如盤古與天地並生、女媧用黃土造人、以及諸如此類的神話、這些神話的結構雖各不同、但要而言之、不外把中國人種的起源、歸之於天地的精英之所凝結、或神靈之所創造、最近由於「北京猿人」的發現、才粉碎了一切天生地育、泥塑土造之人種起源的神話、同時又確切地證實了中國最初的人類、也是由類人猿轉化而來的、從北京猿人頭蓋骨的構造上考察、這種猿人還是具有不少原始的諸特徵、如眼窩上的隆起之突出、與平坦而又非常傾斜的前額、後腦之非常曲折、與眼窩後方之具有特別的糾纏線、厚的顎骨、凹入的頭部、凸出而尖銳的腮骨、以及頭蓋骨之一般弧形等、這些諸特徵、都表示了他由類人猿轉化而來的痕跡、即因如此、所以當「北京猿人」提到巴黎科學院開會報告時、竟有人謂「北京猿人」不是人、而是一種知道製

造工具的動物、」但是甚至波列依爾神父、也不能不說、「直至今日、我們還沒有看見真正的動物會知道用火、而同時又會知道用石頭和骨骸製造工具、我們必須承認這種猿人是人、但是反對者如威丹銳喜 (Waidenrich) 又提出了異議、威氏謂在發現北京猿人的牙床和腦骨的附近、並無其他文化遺存的發現、因之、周口店洞穴的文化、並非北京猿人所創造、而係另一種較進步的人類所遺、而所謂「北京猿人者、乃係此種較為進步的人類之狩獵物、但是據北京猿人的發掘報告、謂北京猿人之一部份肢骨、現在亦已於周口店洞穴中之最主要的文化層中被發現了、實際上、「北京猿人」頭蓋骨的構造、除了原始的諸特徵以外、同時也具有進步的諸特徵、如他的前頭部的突起之發達、頭蓋骨之高而且長、特別是頭蓋骨內腔的容量之大、達到了一〇五〇立方厘米、這種腦量的指數、較之現代人的、雖尚小五〇六立方厘米、而這種腦量、就把「北京猿人」從一般高等猿類中區別出來、自然、「北京猿人」決不能生長得「河目隆額、日角龍顏」那樣「表非凡的相貌、反之、這種原始的人類、正如達爾文所云「他們滿身都是長毛、有鬚有尖耳、在樹上爬着、」他們與猿類不同的、就是他們已經挺直身軀、在地上立行、以及由此而引起之手的解放、並且運用他們的雙手、開始了勞動的過程、「北京猿人」的發現、就無異是中國人種起源於中國的一個宣告、因而對於中國人種「外來說」、是一個現實的批判、但是新的發現、又引起新的問題、就是「北京猿人」是否中國人的原始祖先問題、在晚近西歐的學者、幾乎一致主張中國人種是外來的、如美人彭伯來 R. Pampelly 威廉 E.F. Williams 英人鮑爾 Dr. Bai 等、主張中國人來自中亞、英人聖卡德墨 John Chalmers 法人拉克伯里 Ferlan de Lacouperie 主張中國人種來自巴比倫、瑞典人加爾格仁 Karngarn 主張中國人種來自土耳其斯坦、英人列格 James Legge 主張中國人種來自裏海與黑海之間、法人格奈斯 Joseph de Guines 主張中國人種來自埃及的一個殖民地、法人哥比諾 A. de Gobluen 主張中國人種來自印度、自從西歐學者創為中國人外來說之後、於是中國的學者、翕然贊同、初無異議、且搜探中國的古舊神話、從而證實之、如劉光漢的華夏篇、思故國篇、章太炎之種姓篇、黃節之立國篇、蔣觀雲之中國人種攷、以及近來許多中國歷史著作之首章、無不千

篇一律、主張中國人種外來、殊不知中國人種「外來說」、乃人類起源的「一元說」之演繹、所謂「一元說者、即謂全人類在最初皆係起源於同一地方、這個地方就是所謂「人類大故鄉」、他們幻想這個「人類大故鄉」如果不在中亞、便在現今已經沉沒為印度洋海底之假想的太古大陸、即因「人類大故鄉」、不在中國境內、所以中國的人種必須外來、而且必須西來、像這樣的學說、並不是甚麼新鮮的發明、只是聖經中的「伊甸樂園」之再版而已、現在、這種、「人類大故鄉」的神話、已被不斷地人類學說上之發現粉碎無餘、而北京猿人的發現、又使中國人種「外來說」、變成荒唐的神話、關於這一問題、如果要作絕對的答案、尚須有待於地下的發掘、因為直至現在、從「北京猿人」到「現代中國人」之間的「中間諸人種型」、我們尚無有系統的發現、而這些「中間諸人種型」、又正是中國人種從「猿人型」發展到「現代型」的過程中之肉體的演變、雖然、這種情形不是北京猿人所獨有、直至現在、尚沒有一種古生人能夠用自己的化石、說明其自己發生發展的全過程、今日人類學上所揭示之人類自己發展的系別、乃是集世界各地所發現之資料而作出來的結論、蓋人類起源、屬於遙遠的太古、自當時以至今日、中間還經過幾十萬年的時間、其骸骨或毀滅於地面、或埋藏於地層中、在今日而欲完全無缺地予以發現、實為不可能之事、因此我們不能把「考古學上的缺失、當作人種自己發展過程中、現實的中斷」、在中國、古生人的化石之發現、除北京猿人以外、又於西拉烏蘇河、發現屬於舊石器時代中期之末的人類化石、於周口店山頂洞、發現屬於舊石器時代晚期的人類化石、至於新石器時代的人類化石、則已有系統之發現、(步達生、甘肅史前人類略說、謂中國新石器時代的人骨化石、從甘肅地層中發現者、已有一三三具、從河南地層中發現者十具、此外在遼寧沙鍋屯遺址中、亦有發現、步氏又於其所著甘肅河南晚石器時代、及甘肅史前時期之人類頸骨與現代華北人及其他人種之比較一書中、把中國新石器時代的人骨化石、依其肉體型之發達的程度、作出如次的表式、一、齊家期(無發現)二、仰韶期、男性三三具、女性一四具、三、馬廠期、男性三具、四、辛店期、男性十具、女性二具、五、寺窪期、男性女性各四具、六、沙井期、頭骨未經地下破壞而供測量者、僅有七具、其餘十一具、已不能供如此測量、由此看來

、中國新石器時代的人骨化石、除齊家期尚無發現外、其餘各期、均有發現、這些化石、在大體上已能再現這一時代中國人種自己發展的過程、固然我們不能就把上列諸人類化石、依次順列起來、作爲中國人種自己發展之系別、但我們可以斷言、這些屬於不同歷史時代的人類化石、決不是一些各有其自己來源的孤立的人種之所遺、依據中國新石器時代的人類的頭骨攷察、他們都具有「亞洲嬌派人種」的諸特徵、據步達生甘肅史前人種略說云「他們的鼻下溝常見、微著或顯著、頭部極稱其形、但眉上脊及額下中點僅微著或恰著而已、額中縫合之見於朱家寨成人頭骨者、居百分之十五以上、見於辛店甲組之成人頭骨者、百分之十一、但其餘各組不如此之多、鼻管長、但在鼻額點下一大部極狹而低、顴骨甚著而大、額眶差別角較小、男枕骨之外凸甚著、時作鈎形、」根據頭蓋骨的研究、步氏認爲與現代華北人的頭蓋骨極相近似、他們正是現代華北人的直接祖先、同時、步氏又認定中國新石器時代的人種、是「原形的中國種」、亦即由舊石器時代一脈相傳下來的人種、準此而論、則「北京猿人」與「現代華北人」之間、有着遠緣的血統關係、可能在將來、從考古學的發現中、獲得更確實的證明、除此以外、現在、在中國的北部、發現了不少舊石器時代和新石器時代的文化遺存、這些相繼興起的史前文化、必有其相續繼起的文化創造者、假如我們認爲這些文化創造者、不是「北京猿人」、就是中國人種的原始祖先、——「呂思勉先秦史」研究吾族緣起者、始於歐洲之教士、而東西各國之學者繼之、其說、略見蔣智由中國人種攷（刊清末之新民叢報中、後上海亦有單行本）、何炳松中華民族起源新神話中、（見東方雜誌二十六卷二期）多無確據、且有離奇不可思議者、國人罕讀外籍、初亦不之省也、清末、譯事漸起、時則有日人白河次郎、國府種德者、著支那文明史、東新譯社譯行之、（易名中國文明發達史）說主法人拉克伯里、Terrien de Lacouperie 謂中國民族、來自巴比倫、以兩族古代文化、曲相附會、絕不足信、國人以其新奇可喜也、頗有稱述之者、又或以其說爲藍本、而自創新說、其引據雜亂、雖少愈於外人、實亦一邱之貉耳、（如丁謙穆天子傳地理考證、以西王母爲華夏宗國、謂在小亞細亞、章炳麟檢論序種姓、謂西史之巴克特利亞、（Bactria）史記稱爲大夏、而呂覽古樂、謂黃帝伶倫作律、伶倫

取竹於大夏之西、其地實爲漢族故國等是、甚有以列子黃帝華胥之國相附會者、予亦昔主漢族西來之說、所據證據、爲周官大宗伯典瑞鄭注、謂地祇有神州之神、與昆侖之神之別、入神州後、仍祀昆侖、可見昆侖實爲漢族故國、昆侖所在、則初信史記大宛列傳「天子案古圖書、河源出於昆侖」之說、謂漢代去古未遠、武帝所案、必非無據、昆侖必今于闐河源之山、旣又疑重源之說、於古無徵、謂禹貢黑水、卽今長江上源、故此水古名瀘水、黑水西河唯雍州者、雍州西南界、抵今青海木魯爲蘇、華陽黑水惟梁州者、梁州西界、抵今西康金沙江也、然則古之昆侖、必今黃河上源之山矣、自謂所據、皆爲雅言、由今思之、河出昆侖墟、蓋古代謬悠之說、實與閩風縣圖等、同爲想像之詞、未容鑿求所在、卽黑山亦然、作禹貢者、於西南地理、初不審諦、根據傳說、率爾書之耳、鄭注據疏本於括地象、緯候之作、僞起哀平、則正西域旣通後之所造也、——夫民族緣起、必遠在有史之前、而諸說皆以故書爲據、且多不可信據之書、其無足采、不俟言矣、今故不更廣徵、以免繁冗、民國以來、發掘之業稍盛、乃有據考古之學、以言吾族緣起者、發掘所得、以河北房山縣周口店之遺跡爲最古、其事實始於民國紀元前九年、先是有德醫家哈白勒 Dr. K.A. Haber 者、嘗在北平買得龍骨、以寄其國明星大學教授舒羅塞、Prof. Max Schlosser 是年、舒氏於其中得一白齒、謂爲人類或類人猿之遺、因謂人類元始、或可於中國求之、以其物得自藥肆、來歷不明、人不之重也、入民國來、農商部地質調查所兼攷古生物、二十三年間、師丹師基 Dr. O. Zdanisky 在周口店得化石、以寄瑞典阿不薩拉大學教授韋滿 Prof. Wina 十五年又得前白齒、白齒各一、研究之後、斷其出於人類、是年、瑞典太子來遊北平、世界考古學會會長也、北平學術團體、開會歡迎、安特生 Dr. J.G. Andersson 卽席宣布其事、名之爲北京齒、Peking tooth 而名生是齒者爲北

京人 Peking man 十六年、步林 Dr. B. B. Bohlin 又得下白齒一、步達生 Dr. Davidson Black (協和醫學院解剖學教授) 亦斷爲人齒、而名生是齒者曰北京種中國猿人 *Sinanthropus Pekinensis* (案葉爲眈名之曰震旦人、見所著震旦人與周口店文化、商務印書館本) 後又續得牙牀、頭骨等、事遂明白無疑、爲科學家所共信矣、案人類遺骨之最古者當推爪哇猿人、*Pithecanthropus erectus*

(西元千八百九十一年間發見於爪哇之突林尼、Finni)次則皮爾當之曙人 *Perthropus Dawsoni* 北京人之形體、據科學家說、當在猿人之後、曙人之前、距今約四十萬年、自不能謂與中國人有關係、然真人 *Homo Sapiens* 之出現、約在距今一萬五千年前、其時有所謂克羅麥巽人 *Cromagnon* *face* 者似係白種之祖、格林馬底人 *Grimaldi face* 者、似係黑種之祖、而黃種之祖、則無所見、林惠祥云、有史時代、黃種率在亞洲之東、自新疆以西、即為白人、然則有史之先、非有極大遷徙、黃種即當生於東方、人類學家有所謂「文化區域」 *Cultural area* 者、謂文化傳播、苟不受阻閼、向四方之發展必均、而其緣起之地、則在其中點、文化與種族相連、亦可借以論種族、新疆為黃種西界、而美洲土人、亦為黃種、則其東界實在美洲、黃種發祥、當在二者之中、即亞洲東境、此說頗有見地、北京人之發現、雖與中國民族無涉、仍可資以討論黃種之緣起矣、然人種緣起是一事、民族緣起又是一事、要與中國民族無關也、美國人類學家或謂、一百萬年前、北極一帶、氣候甚暖、哺乳動物皆源於此、其後氣候稍變、動物南遷、時則中亞地尚低平、為半熱帶林木所覆蔽、猿類仍依榛莽、人類漸入平地、人、猿之分、實由於此、夫動物既由北而南、則原人亦或初居於北、因之、邇來美國探險隊、屢遊蒙古、探索甚殷、得大動物形骸甚多、亦有各時代及極古器物、然人類遺骸、卒無所得、則證據究尚不足、抑即有所得、亦為蒙古之事、以論人類緣起則可、以論中國民族原起、仍渺不相涉也、近歲發掘之業、使中國民族原起、更生新說者、莫如民國十年遼寧錦西沙鍋屯、河南滎池仰韶村、二十三年甘肅臨夏、(舊導河縣)寧定、民勤、青海貴德、及青海沿岸之役(皆地質調查所所掘)、此諸地方、皆得有采色陶器、與俄屬土耳其斯單及歐俄、意、希、東歐諸國相似、與安諾 *Anau* (在俄屬土耳其斯單阿思嘉巴 *ASKABAD* 附近)、蘇薩 *Susa* (波斯舊都在西南境、近海)、兩處尤酷似、安特生因謂中國民族、實自中亞經南北兩山間而抵臬蘭、曾友松中國原始社會探究主之、謂遼古中亞、溫暖宜人、後直冰期、為所掩抑、民乃遷移、或遂散播、或走蒙古、西伯利亞、其居巴勒哈什湖、伊犁河畔者、則中國民族也、其時西北山嶺、草木暢茂、禽獸繁殖、人以田獵為業、迨入塔里木河流域而知漁、時當新石器初期、及其中期、則入甘、



青、寧夏、至末期、乃向綏遠、陝西、東至山西、河南、西南至西康、此時漸事農牧、其文化中心在甘肅、及石銅兼用之世、則進入湖北、安徽、山東、而其文化中心在河南、故甘肅遺址、爲新石器、紫銅器兩期、仰韶村、沙鍋屯略同、而河南安陽小屯村之殷墟、則在青銅器之世也（甘肅考古記、綜諸遺址、分爲六期、）是說也、論者稱爲新西來說、（見林惠祥中國民族史）繆鳳林、金兆梓（德國考古學家、嘗在安諾研究者、）施米特不以爲然、斯坦因 *Sir Albert Stein* 考古新疆、得漢（唐遺物甚多、先秦物則一無所有、采陶之術、起於巴比倫、事在西元前三千五百年、其傳至小亞細亞、在西元前二千五百年至二千年、傳至希臘、則在二千年至一千年間、閱時皆在千年以上、河南甘肅、初期皆無洞器、度其時必早於西元前二千五百年、何以傳播反速、且安諾、蘇薩、皆有銅器、范金之術、何不與製陶之技並傳乎、夫文化果自西來、則必愈東而愈薄、甘肅陶器、安特生因謂其采色、圖案、皆勝河南、然又謂陶質之薄而堅、及其設色琢磨、皆在河南之下、因此不敢堅執二者之相同、則謂其來自西方、似無確據、（吳金鼎高井台子三種陶器概論謂甘青陶器、實與河南、山西不同、載田野考古報告第一冊）又中國文化、苟與西方關係甚深、則種族之間、亦必有關係、何以仰韶村、沙鍋屯人骨、步達生又謂與今華北人相同乎、（繆氏文、中國民族由來論、見史學雜誌二卷二三四期、金氏文曰中國人種及文化由來、見東方雜誌二十六卷二期、步達生之說、見所著奉天沙鍋屯河南仰韶村古代人骨與近代華北人骨之比較）然則新西來說、似未足據也、近數年來、又有主張中國民族、起自東南者、其原、由江、浙、山東古物之發現、民國十九年、南京古物保存所在棲霞山西北甘夏鎮、發掘六朝陵墓、衛聚賢主其事、得新石器時代石器數事、是年、山東古蹟研究會、發掘歷城城子崖、二十二年又與中央研究院合掘滕縣安上村、皆得有黑色陶器、其甲骨則類殷墟、二十四五兩年、江蘇武進之奄城、金山之戚家墩、吳縣之磨盤山、黃壘山、浙江杭縣之古蕩、夏渚、吳興之錢山漾、嘉興之雙橋、平湖之乍浦、海鹽之澉浦、屢得新石器時代之石器及陶器、杭縣有黑陶、與山東所得絕相類、於是東南與西北之文化、得一溝通之蹟、南京、江、浙陶器

、文理皆爲幾何形、山東鄒縣及二十六年福建武平所發現者亦然、與河域陶器、爲條文、席文者、迥不相同、而與香港（北平地質調查所所陳列）及遼寧金縣貔子窩（民國十六年、日本濱田耕作所發掘、）所得、轉若相類、台灣番族陶器文理、雖與此殊科、服飾猶極相似、西南苗族、製器之技殊拙、其製幾何形圖案則工、濱田耕作云、山東遼寧、皆有有孔石斧、（陝西亦有之、）朝鮮、日本及太平洋沿岸、則有有孔石廚刀、大洋洲木器所刻動物形、或與中國銅器相類、北美阿拉斯加土器、亦有似中國者、（見所著東亞文化之黎明、汪馥泉譯、黎明書局出版、）松本廣信謂印度支那及日本遠州、武圓、皆有有肩石斧、古代銅鼓、或繪其形、（見人類學雜誌）又太平洋沿岸及南洋羣島、皆有有溝石斧、而二十年林惠祥在廈門、二十六年梁惠浦在武平拾得石鏃、皆亦有溝、（見陳志良福建武平石器）則古代文化與東南洋之關係、殊爲深切、（冠宇按此、或即葛伯贊中國史綱中之「南太平洋系人種」）中央研究院自十七年以後、迭在河南發掘、濬縣之辛村、鞏縣之塌坡、皆獲有黑陶、安陽侯家莊、濬縣大賚店、則黑陶采陶並有、而其時代、黑陶在後、采陶在先、可見東西兩文化交會之迹、衛聚賢云、河域陶器、皆爲條文、席文、惟殷墟兼有幾何文、江、浙石器時代有戈、矛、有鉞（南洋土人亦有鉞、河域皆無之、殷墟獨有、）見所著殷人自江浙徙河南、予案詩商頌長發云、「武王載旆、有虔秉鉞、」卽史記殷本紀「湯自把鉞、以伐昆吾」所本也、可見殷用鉞甚舊、）又云、今世所謂采陶者、以紅色爲地、飾以黑文、卽韓非子十過篇所謂「禹之祭器、朱染其內、黑畫其外」者、甘肅所出、地爲淺紅色、間有深紅、則類於紫、所畫黑色既淺、筆畫亦粗、仰韶村及山西夏縣西陰村（十五年清華大學研究院所發掘、）所出、則紅色分深淺兩種、較甘肅爲鮮明、所畫黑色較深、筆畫亦細、又有畫白色者、爲甘肅所無、史記五帝本紀言舜陶河濱、左氏襄公二十五年、謂真陶父爲周陶正、則虞人善陶、虞卽吳、殷人起於東南、蓋亦善陶、河南、山西陶器、蓋參以殷人之技、故其製益精、（見所著中國古文化自東南傳播於黃河流域、及浙江石器年代討論、皆載吳越文化論叢中、）羅香林云、日本畿內、北陸、山陰、山陽、四國、九州、皆有銅鐸、安藝則與銅劍並出、此物中國古代亦有之、淮南子繆稱謂「吳鐸以聲自破、」鹽鐵論利議謂「吳

「錫以舌自破」是也、晉愍帝建興四年、晉陵（今武進）嘗得之、（見所著古代越族文化亦載吳越文化論叢中、）予案此物傳入河域、蓋卽木鐸之祖、河域少金、乃改用木、東南用青銅器、早於河域、見下章、衛聚賢云、河域無錫、江蘇之無錫縣、舊說謂周秦間產錫、古語云、有錫爭、無錫平、漢乃以無錫名縣、古南方所用錫、蓋在於是、（見所著殷人有江浙徙河南、亦見吳越文化論叢中、）予案衛說是也、（無錫語詞、謂無錫平有錫爭、則後人附合之語、）夏諸陶器之形、或爲商、周銅器之祖、金祖同謂古器之同文、實有水浪而漸變、（見所著金山訪古記秀州學會景印本、）水浪文固當起於沿海之地、今河南發掘、既多貝類、（有以爲飾者、有以爲幣者、其大者或以爲飲食器、又有水牛遺骸、又甲骨文中、已有米麥字、）見安陽發掘報告第四期、皆足徵其原起東南、濱田耕作云、甘、青、仰韶村、沙鍋屯采陶、所繪皆動物形、所用顏色、同於中西亞、豹子窩亦有采陶、所繪皆幾何形、顏色較劣、易剝落、此采陶亦石器時代物、可上推至西元前數千年、陳志良在南京、曾得一采色陶球、衛聚賢在鎮江大谷山、亦曾得采色陶片、詢諸土人、謂類此者尙多（見衛聚賢江蘇古文化時期新估定、附刊杭州古蕩新石器時代遺址試探報告後、吳越史地研究會本）則東南亦有采陶、不待西方之傳播、安特生之論、自未可僞據也、謂西方文化、曾傳播於東方、亦非無徵不信之論、然其時代、則有可商榷者、當西元前數世紀至後一世紀之間、有所謂斯西亞文化者、其源出於斯西亞民族、Steph. 地在黑海北之草原、東擊葉尼塞河上流、亦或稱斯西亞西伯利亞文化、屬於青銅器時期、今綏遠一帶、有其遺迹、故又或稱爲斯西亞蒙古文化焉、其前乎此者、則爲新石器時代、甘、青采陶、與之相似者也、商周銅器、文理或原於動物形、（如螭龍饕餮之類、）或謂實本於斯西亞、然此等文化、盛行於西伯利亞、其年代尙後於周、而我國銅器之飾、殷時業已盛行矣、况斯西亞所繪皆大動物、其形生動猛鸚、我國古銅器、則殊不然乎、（李濟殷商陶器初論、朔垂文化、現經中外人士、累加勘察、大體已可概見、自長城以北、可分打製石器、細石器、磨製石器三種、打製石器、西至新疆、東至東三省、遺迹環繞沙漠、細石器限於興安嶺以西、其時代遺物、或類西伯利亞及北歐、亦有類西南亞及中歐者、此兩種石器、皆獵牧民族所爲、唯磨製石器、出

於河域之農耕民族、多與有孔石斧及類鬲之土器並存、與山東龍口所得者極相似、可以知其所由來、打製石器、多在西遼河、松花江以北遼河下流、及老哈河流域則打製、磨製、二者並存、磨製石器、北抵黑龍江之昂昂溪、東至朝鮮北境、可見此三種文化之分野、西南亞之文化、當西至廿、青、東至綏遠、自係事實、然其時代、必不能早於東南方、亦非中國文化之骨幹也、(民國十七年、洛陽東北金村、因大水發現古墓、其鐘之文理、近於安徽壽縣之銅器、銅器則錯以金銀、並嵌以水銀像、其像額骨甚高、日本原田淑人、梅源末治、皆斷為胡人、此亦一東西文化交會之迹也、其墓、論者謂屬戰國時、未知信否、卽如所言、自考古學言之、爲時亦已晚矣、濱田耕作云、鬲爲中國所獨有、蓋鼎之所出、遼寧甚多、仰韶亦有、甘、青前三期無之、第四期乃有、至第五期則多矣、此可見東方文化、傳播於西方之迹、並可略考其時代也、)中國文化原於東南濕熱之區、江海之會、書史所載、可爲證據者本甚多、如食之主於魚與植物也、衣之用麻絲且其製寬博也、人所聚處曰州、其宮室則以上棟下宇、革陶復陶穴之風也、簪之多用具也、宗教之敬畏龍蛇也皆是、西洋文化始於埃及、繼以巴比倫、更繼以波斯、又繼以敘利亞、希臘、迦太基、蓋事同一律矣、然泛言東南、則將與馬來人混、是亦不可無辨也、馬來卽古越人、亦爲吾族分子之一、然與漢族自有區別、有史以來、北族辮髻、南族斷髮、中原冠帶、其俗執之甚固、度非一朝一夕之故、一也、黥額文身、本係一事、五刑之黥、蓋起於以異族爲奴隸、其後則本族之有罪者、亦以爲奴隸、而儕諸異族、乃亦黥其額以爲識、以此爲異族之識、則吾族本無此俗可知、二也、馬來之俗、最重銅鼓、吾族則無此物、三也、殷墟有柱礎人、文身、(見安陽發掘報告第二期)此可謂殷人起自東南、效越人琢刻之技以爲飾耳、不可謂殷人有文身之俗也、梁任公謂今福建人骨骼膚色、皆與諸夏異、(見所撰歷史中中國民族之研究)林惠祥謂閩人體質、頗類馬來、(見中國民族史第六章)則後世自不能無混合、此且恐不止閩人、然在古代自各異、清野謙次謂獯子裔人骨、類今華北人、與仰韶村、沙鍋屯亦極相似、可見漢族自爲一支、東西兩種文化、並爲其所吸受也。

君臣之始。

「易序卦傳」有天地、然後有萬物、有萬物、然後有男女、有男女、然後有君臣、有君臣、然後有夫婦、有夫婦、然後有父子、有父子、然後有君臣、

圖緯所載不可全弃。故兼序之。天地初立。

「陳和山世界文化史講話」我們現在居住的地球以及

日月星辰、在最初未變成地球以前、原都是太空中旋轉不息的灼熱氣體、名叫「星雲」 Nebula。這種星雲、能夠發熱發光、當他們尚未團聚在一處的時候、稀薄到看不見程度、而距離又極遠、不知經過幾多萬年以後、他們愈轉愈近、方才漸漸成爲可以看見的球形物、這種球形物、其體非常熾熱、其光非常強大、天文學上稱他爲「恆星」、許多恆星中、有一個距離我們甚近、看去像一個烈焰騰騰的火球似東西、便是「太陽」、天文學上稱他叫「日球」、不知若干萬年以前、太陽尙是旋轉不息的物質、當他旋轉舞動時、失掉一些零星小片、散在空中、繼續不斷的旋轉打斛斗、圍繞着牠的四週行走、天文學上稱這類星球爲行星 Planet、這類行星、屬於太陽系的共八個、地球排行第三、其他七個是一、水星 Mercury、二、金星 Venus、三、火星 Mars、四、木星 Jupiter、五、土星 Saturn、六、天王星 Uranus、七、海王星 Neptune、合稱「八大行星」、（但要注意這個次序是按照牠們距離太陽的遠近排列的、不是按照形體大小排列的、又、自冥王星發現、一般都稱九大行星了、）這八個行星中有七個同我們沒有多大關係、我們暫且可以不管、現在要敘述的是我們自己的地球、原來自地球離開太陽後、仍是熾熱物質、一時凝結不來、在旋轉中、亦脫掉一小塊出去了、是爲地球的衛星、名叫月球、又過了幾百萬年、地球表面上火氣漸漸熄滅、漸漸因冷而結了一層薄薄的石層、又經過長時期凝結收縮、乃得形成一個堅硬的地殼、地球表面雖冷硬下來、裏面卻仍包藏着「一團非常熾熱的熔質」、牠偶然從岩石罅隙裏爆發出來時、便成爲「地震」、地球上的山脈、有能排洩此種熾熱熔液的山峰、就叫「火山」、當地球最初凝固時、其表面的岩石上面、全被陰暗黑雲籠罩着、時時都在落熱雨、但這些熱雨還落不到地面便又蒸化成氣了、又經過許多年代、氣候漸冷、水蒸氣乃凝爲熱水、在地面流漾成河、貫注於岩石之間、而形成最初的江湖海洋。

、故最初的山石、是成於未有海洋以前的、這些無生命的石塊、不斷的遭受河流冲刷與暴風雨打擊剝蝕着、久而久之、那些隨河水流去的岩石細屑、就積成海底與河岸的泥沙、泥沙又被暴風帶去散播在山谷原野之間、後來就變成土壤、地球的年齡、是從最古岩石的年齡推測的、但是天文學家與地質學家的估計卻有多少不同、據一八六六年克爾文 Lord Kelvin 的估計、地球的存在、至少已經十六萬萬年、而赫胥黎 Huxley 則估定為四萬萬年、奧斯波爾 Osborn 則主張只有一萬萬年、不管誰的正確、總之、時間是很長遠的、如今大多數地質學家、已認定地質的年代、自最初算起、直到「古生代」Palaeozoic Era 即「爬虫時代」以前、至少是經過地球壽命的全數之一半或一半以上、地球及生物進化年代的分期、茲分述如下、〔一〕無生物時代——原始代(Azoic Vohaan Age) (一)無水時代 Anhydritic Era (一)海洋時代(Oceanic Era)〔二〕生物時代(一)始生代(Archaeozoic 或 Eozoic Era)英國叫、(Precambrian 美國叫 Al onkian) (一)古生代 Palaeozoic Era 或〔三〕紀(甲)寒武紀 (Cambrian period) ……無脊椎動物發生(乙)奧陶紀(Ordovician period) (丙)志留紀(Silurian Period) (丁)泥盆紀(Devonian period) ……魚類發生(戊)石炭紀(Carboniferous period) ……兩棲類發生(己)二疊紀(Permian Period)〔三〕中生代(Mesozoic Era 或叫第三紀) ……爬虫類時代(甲)三疊紀(Triassic period) (乙)侏羅紀(Jurassic period) ……鳥類發生(丙)白堊紀(Cretaceous period)〔四〕新生代(Cenozoic Era 或叫第三紀) ……哺乳類時代(甲)三疊紀(Tertiary period) 子、曉新世(Pelaeocens Epoch) 丑、始新世(Eocene Epoch) 寅、漸新世(Oligocene Epoch) 卯、中新世(Miocene Epoch) 辰、鮮新世(Pliocene Epoch) (乙)第四紀(Quaternary Period) (或叫第三紀後紀) 子、洪積世(Diluvial Epoch) ……人類出世、丑、沖積世(Alluvial Epoch) 據天文學家證明、地球年齡的增加、與晝夜長短、有極大的關係、因太陽的熱度已較從前減低、故其旋轉速度亦漸漸遲緩、同樣、地球因地心熱力日漸耗損的原故、其自轉速度亦徐緩下來、即今後晝夜要漸漸加長了、地球上最早生物的出現、其時代不能確知、但可斷定當時太陽熱度較今更強、晝夜均甚短促、而海洋的潮汐極高、暴風地震終日不絕、生物出現的地點、據多

數生物學家的判斷、當在熱帶海岸的潮水漲落之處、地球上的江湖河海既已形成、而那些塵沙土壤、又將地球外面的石壳、按照其高低位置鋪蓋普遍、這時候生物便出現了、因為已經有了適合於生物產生的條件、威爾斯說、「凡在海濱及潮水漲落之處、與太陽所能照透的淺海泥濘中、便都是生物滋生的地方、最初的生物、據房龍先生 (Hendrick van Loon) 說是這樣產生的、最初的小細胞、在海面上飄浮着、隨波逐流的漂流了幾萬萬年、在這些時期內、牠便形成了一些習慣、有了這些習慣、牠就容易在這淒涼的地球上生存、其中有一些小細胞、情願住在小河與池沿的底裏、因為河與池的底下沉澱有一些從山頂上沖下來的黏土、牠們就在這黏土中生了根、以後就漸漸長成了植物、所以地球上最初的生物是海藻類 (Algae)、其後乃有一種名叫放射虫 (Radiolaria) 的小動物、年代約在六萬萬年前、太古代 Archeozoic Era 已經完畢、「元古代」(Proterozoic Era) 正在到來的時候、其次有一部分細胞不願意在黏土上生根、只喜歡在水中自由來去、繼續過漂泊生活、後來牠不願受波浪的指揮推動了、於是便設法獨立、自由行止、果然牠們長出了奇怪的有關節的腿、這腿如現今的蠍子的腿一般、能屈伸自如、牠們便能在海中的藻草裏爬來爬去、自尋生活、還有一些變成了如「水母」(Jelly Fish) 一樣青綠色的東西、此外還有一些小細胞、身上生出了軟鱗、故能在水中游泳覓食、這東西便是無脊椎骨的「紅魚」後來生殖繁多、漸漸改變了牠們身體內的組織、變成了海中無數的魚類、上面所述的那些生長腿的東西、就是「海蠍」(Sea Scorpion) 與「三葉蟲」(Trilobite) 等類小動物、牠們曾橫行於「古生代」、海中的原始生物、經過幾千萬年的生殖與蛻變、數目增加了、牠們有些被潮汐由深的水底移到淺的海濱或泥灘、但牠們那時不能適應新的環境、一出水面便要死、幾經試驗與蛻變的結果、方才漸漸能夠在潮水線上的陸地生活、牠們不但預備了堅厚的皮與深長的根、以吸入地下的水分、保存溼氣、而且生出了長大的枝葉以吸收光線與空氣、此後牠們身上的「纖維」(Fibre) 便開始發達、組織更加完密起來、這便是牠們的細胞發展了防旱機能、海內生物具有此種能力、便能在高潮線上的土地中生存、解放其水中生活的束縛了、植物既達到陸地生存的目的、軀幹又便漸漸長高、變成樹木、海中的魚類、在植物遷到陸地以後、

亦走上陸地來、牠們不知經過若干蛻變的痛苦、終於學得怎樣用肺囊呼吸、以代替用鰓呼吸的方法——即是將頭部的兩鰓縮入體中、變做兩肺、使之成爲一個水陸皆可生存的工具、然後乃爬到陸地上來、這種動物、生物學上稱爲兩棲類、牠們不論在水裏或陸上都能居住、此種過渡的變化、如今非洲和澳洲的熱帶地方所產的「肺魚」(Lung-fish)正在扮演着、因爲牠們在水中則如魚一樣用鰓呼吸、若遇水涸、則藏在泥內將空氣吸入浮鰓、以延生命、鰓的作用、此時失掉了、上面說的這些動物、自脫離水裏生活後、漸漸在陸地上住慣了、內中有一部分因爲受了氣候、環境及食物等的特殊影響、又變形成原始的「爬虫類」(Reptilia)此外還有蜥蜴、蠍子、蜘蛛、蝸牛、等物、在森林中享受安靜的生活、不過此時的蜘蛛、還沒有絲囊、不能結網、很不幸的、歷史轉到古生代的後期、地球忽又發生了巨大的變動、再加上一度嚴寒、竟至把地球上的生物、完全弄死了、那些被埋藏在地下的植物、因受了上面重大的壓力、不會腐爛、就變成了煤層、而那些動物的屍體、在土中則變成了化石、這類巖層與化石、就是一切生物的最早的史記、威爾斯稱之爲「石史」、或「巖石的記載」、這個歷時甚久的古生代、在石史中算是地球上生物進化的第一卷、地球上的巨大的變化過去後、草木森林及各種爬虫類、又在氣候溫和與水分豐富的低原地方、重新生長起來了、牠們生活的技術、比從前大爲進步、因爲大半都成了可以脫離水邊而生存的陸地生物、新生長出來的爬虫、其身體的結構與從前的兩棲類動物有很大的區別、牠們的腿幹漸漸改良、身體也長得更爲長大、能在沙泥軟土上走得快些、當時世界上充滿了許多這樣龐大的爬虫類、生物學家將牠們分爲三類、一、魚龍 (Ichthosaurus) 二、斑龍 (Megalosaurus) 三、雷龍 (Protosaurus) 其中最大的要算那前兩足較短如袋鼠模樣的「恐龍」(Dinosaur) 還有一種專食草木嫩芽的「梁龍」(Diplodocus Carnegy) 其長八十四英尺、一九一二年德國人在非洲岩層中所發現的巨龍 (Giantosaurus) 其身軀則竟達十丈多長、所有這類爬虫類的大怪物、都生有四足、故能起立、另外還有一種能夠飛行的爬虫、名叫「飛龍」、又名「翼手龍」(Pterodactyle) 是當時像蝙蝠一般的唯一的鳥類、但他卻不是真正鳥類的祖先、因爲其翼乃長手指與身軀之間的肉膜、沒有毛羽、最先的



鳥、名叫「始祖鳥」(Archæopteryx)亦是這個時代出現的、這鳥是由爬蟲進化而來的、因為當時有一種爬蟲在低濕地上住厭了、便漸漸爬到樹頂上居住、住得舒服就不想下來、而且那時代的樹太高了、上下都不容易、這種東西又不想用足走路、只想能夠從這根樹飛到那根樹去嗜食嫩葉、牠受這種迫切需要的驅使、結果竟把前兩足的皮肉改變成一對翅膀、同時身上的鱗甲愈長愈複雜、以至於分裂成羽毛、牠們既具有羽毛、不但能將尾巴當作船舵使用、自由在天空中飛翔、並且還不怕寒暑的侵襲、這些爬蟲類大怪物正在地球上稱霸若干年以後、大概地球的表面、又起了劇烈的變化、牠們又在一個短時期內通通死了、這是甚麼原故呢、據房龍先生說、爬蟲類之忽然絕滅、倘若氣候不負責任的話、那末、就是牠們自己長得太大、以至於不能游泳、又不能走、亦不能爬、所以牠們雖然已經看見了那些很好的大鳳尾草、大樹的嫩葉、但是還等不及爬到時、先就餓死了、不過這大的大災難、一切大爬蟲類雖被一網打盡、但是卻有一些似哺乳類的小爬蟲、僥倖脫逃了、據地質學家說、這類小爬蟲、大約只有老鼠一般大小、牠們因為身體太小常常被大爬蟲一口吞掉十幾隻、一脚踏死七八個、所以生活非常艱難、在大災難未到以前很久、牠們就不敢在森林與溫帶地方居住、逃到那些冷僻的高原地方去了、牠們身上長出毛髮、以保存體溫、因此能抵抗寒氣、渡過難關、變成下一代(近世代)世界的主人、爬蟲類的驟然滅絕、與中生代的終結、在石史上寫成了生物進化的第二卷、是人類以前、進化的的一個大革命、因為經過這次突起的氣候上的大變動、不但地上生物、由只適合生存於一種氣候之下的、進化到能適合生存於各種氣候之下的東西、而且還由卵生的進化到胎生的了、生物進化到具有抵抗氣候變化的能力時、牠們的生存、遂從無意識的漸進到有意識的階段、而其活動範圍、亦由狹隘的擴展到無限制的了、中生代及其所有的生物既已同歸於盡、繼之而起的便是「近世代」(Cenozoic or Tertiary Era)約在四千萬年前開始、即「哺乳動物時代」、近世代在地球石史上算是生物進化的第三時代、這個時代開始時、氣候很溫暖和、但不久便漸漸寒冷、時時發生大地震、有許多大山脈、如阿爾卑斯山、安底斯山、以及號稱為現世界屋脊的喜馬拉雅山等、都是這個時候纔形成的、地球變化到了此時、大山大海及大江大河界限、漸次明顯、鳥獸

虫魚、花草竹木、無不發榮滋長、生存競爭、竟將一個荒漠不毛的地球、點染成一個花花世界、而我們人的祖先、亦出現於此時、如今佔據世界的許多動物、說起來牠們本是爬蟲時代的爬蟲類的後裔、但是形像却與爬蟲完全不同、因為爬蟲是先產卵、經過相當的孵卵時期方能破卵生雛、而這時代的動物則不然、牠們身上長一些毛髮、將體溫保住、母的動物、到要產卵時、將其保留在肚子內、直到了該卵孵化時才生下來、新生的雛兒、下地就具有生命、此種胎生的動物、生物學上稱為哺乳動物、哺乳動物 *Mammals* 的雛兒產生下來、其母親便用身上的乳汁喂哺牠們、又在地下掘洞穴來保護牠們、使牠們不受寒不受熱、不會被別的野獸侵害、然後撫育牠們、教牠們學習怎樣去覓食、怎樣抵抗敵人、直到牠們長大能夠離開父母獨立生活時為止、爬蟲時代的爬蟲、則對於兒女是不負責任教養的、哺乳既具有胎生養育和孵化養育的特性、一方面在生活上則促成了社羣生活的組織、另一方面在生理上則促成神經系組織的發展、這時代的一切哺乳動物、因為受了生存競爭的壓迫、其腦力便漸漸為着適應此種需要而發達起來、現今生物的腦、比較其同類祖先的腦約大六倍至十倍、所以比牠們的祖先更為靈敏、哺乳動物時代直到現代還未終結、地質學家為便於攷察起見、斷至距今一百萬年前止稱為「近生代」其中又分四個時期、這四期各占去若干萬年不等、地球上的一切山脈、是在其中的第三期、名叫「次新紀」*Miocene period* 內造成的、因為此期是火山爆發、地震最大的時期、從一百萬年下至五十萬年以前、稱為「復新紀」*Pliocene pericde* 是哺乳動物發達到極點的時期、自五十萬年前到距今三萬五千年前、稱為「下第四紀」(*Pleistocene period*) 又名大冰期 *Great ice Age* 自此到現在稱為「復元時代」、或上第「四世紀」*Holocene* *Recent-Period* 合稱為「新生代」*Psychozoic or Quaternary Era* 在復興新紀時期中、有一種哺乳動物像「類人猿」與「立行猿人」(*Prohomo* *Erectus*) 的東西、在熱帶地方出現了、牠尋覓食物與找住處的能力、比別的動物特別強大、牠覺得用口去銜取果實太不方便、就試行用前兩足的爪子來摘取果子、經過長時期的練習、爪子變成了手指的形狀、前兩足既當着手用以取食物、那就不好再用來走路、不知又經過若干代若干次的辛苦練習、才將後足掌長大、使牠們能夠負着全身走路、這個學

得立着走路的動物、的確就是最初像人的祖先、據房龍先生說、「最初老祖宗們學走路、實在是件困難的事、直到現在、人類經過了一百萬年的練習、然而每個人在生下地當嬰孩的時候、還得重新學習過、——冰河時代是這樣開始的、因為自地球離開太陽以後、仍然繼續繞着太陽兜圈子、一年走一個來回、後來受了其他七個弟兄行星的吸引力的吸引、遂被逼着走鵝蛋圈形的路線了、牠自己旋轉的地軸、亦送一年一年的緩緩的在軌道上傾斜、這樣傾斜的結果、使地球的夏至點距離太陽一年比一年遠、弄到冬天愈過愈寒、大約每經一千年以後、冬季要增長數小時、夏季要減短數小時、平均每一百年、春天化雪的時期、就比前稍遲一點、同時北方山中的冰河亦年年增加、今年冬天增的、明年夏天消融不完、如此積聚下去、冰河的地盤擴大了、從北向南、分向歐洲亞洲及北美等三洲擴大、(歷幾千百年後、又消融一回、又歷幾千百年後、復又增積起來、)曾擴展到歐洲波羅的海、英國的泰晤士河、北美則達到新英格蘭 New England 及俄亥俄 Ohio 省、亞洲則似曾達到中亞西亞以南、冰河時代、歷史上共來過四次、但每一次過了後都有一個間冰期——即是恢復溫度及生物的中間期、四個冰河時代總稱為冰期、經過的年代是從新生代第三紀鮮新世末了開始、經過第四紀的洪積世、也就大概是從一百萬年前開始到二萬五千年前為止、最初的人類、如海得爾堡人、皮爾當人及內安得塔爾人等、在冰河時代生存、約在二十萬年以上、他們是在歐洲居住的、當冰河時期到來時、天氣非常寒冷、冰河流到的地方、那些生長在地上跑不動的植物、完全冷死了、一切動物則完全逃到南方溫暖的地方、至於我們的祖宗、因沒有動物那樣跑得很快、惟有努力運用腦力、設法保存生命、後來雖然逃出了冰河區域、但仍是非常寒冷、因此就在地下掘洞居住、以獸皮及火禦寒、當距今四萬年至二萬五千年前、最後一個冰河——即第四個冰河時代開始轉暖的時候、那些可以供人食用的新生動物、與植物、較前更為加多了、我們人類的祖先中的某一支派、因為受了地方環境、氣候及飲食等物的影響、他們的身軀與腦力、起了適應的變化、所謂適應的變化、即是將他們的手足喉舌及心腦等部的不靈便地方、漸漸變成更靈便的、將不相稱與不好看的部分、變成勻稱好看的、他們受了天然生產物及人工生產器的恩惠、靠着身手的靈便、居然戰勝了那些身心尚未

發育完全、形像還不十分像人的親族、奪取了他們親族的洞穴及生產工具等全部遺產 Ancient Stone）、於是最初的「真人類」便從冰河時代的末期——即古石器時代的後期、出現於世、此種新出世的人、與我們現世的一切人種、都被人類學者稱為「靈長人類」(Homo sapiens) 最初的「真人類」、據可考者只有兩種、一種名「克魯麥囊」(Cromagnon)、一種名「格里馬第」(Grimaldi) 前一種因其全副骸骨、是在西班牙克魯麥囊的洞穴中發現、故即稱為克魯麥囊人 (Cromagnard) 法國南部的蒙通 (Montone) 諸洞中有所謂「孩兒洞」(La Grotte des Enfants) 孩兒洞中有洞、名格里馬第、後一種的骸骨、在這裏發現、所以就稱為格里馬第人、發現的屍骨共有兩具、形式與內安得塔爾人不大相似、反而與現在的一「尼格羅種」(Negres) 黑種相似、故有人認為是黑人的祖先、此兩種人生存的時代、是在古石器時代後期的摩斯替人 (Mousterian) 以後、從發現的地層上看來、格里馬第人似較克魯麥囊人早、至於美洲方面、據赫德利克博士 (Dr. Hrdlicka) 在其美洲人種學上說、「美洲所發現的各類人種的遺跡、皆證明其來歷並非甚遠、反而發現處處具有近世美洲人的特性、……而鄧里克 (J. Deniker) 在其人類種族 (Races of Man) 上亦說、美洲沒有原人種族、人類是由亞洲西比利亞通過白令海峽而入美洲的、但其入美洲時、已為在舊大陸演變了完全的人類、威爾斯亦有此意見、近世有幾個有權威的人類學者、研究上古人類種族演變時、追溯他們的分離到人和猿尚未分手的時候、將內安得塔爾人、連繫在大猩猩一起、將冰河時代後的「真人類」——「克魯麥囊」人連繫在猩猩一起、因為克魯麥囊人的頭部的發達、特為優美、額高、頰端好看、眉間及下顎俱不像內安得塔爾人那樣突出而醜陋、於是歐洲人竟有人將此兩大種人相比較漂亮好看些的那一種認做自己的嫡派祖先、而將膚色醜陋一點的那一種認為異類、但這是靠不住的偏見、例如人類學者馬雷特 (P. H. Rayet) 說、「假如頭形可以作為攀認宗親的南針、那末、我們一想起到新石器時代的人骨已經證明絕不是一律同式、且暗示有許多種族的混交的痕跡、又當如何解說呢」、「蒲豐 (Buffon) 先生亦說、「到處的人都是同種、不過被各樣的氣候染上了各樣的顏色吧了、」而達而文且以一種自然的分類法、證明人類的種族和世系是一非二、因此我們不能以膚色不同

的關係、而對於世界各民族、存歧視的心理、生存於上古的最初的人類、其重要的已大半說到、人類的舞台確實在幾十萬年以前就被他們築好、而且還不斷的演了一些拿手好戲、此後我們便要研究他們演的是甚麼戲、及其扮演的工具、

有天皇氏十二頭。澹泊無所施爲。而俗自化。木德王。歲

起攝提。兄弟十二人。立各一萬八千歲。〔史記索隱〕蓋天地初立、神人首出行化、故其年世長久也。

然言十二頭者、非謂一人之身、有十二頭、蓋古質、比之鳥獸頭數故也、——〔劉恕資治通鑑外紀〕天皇氏、天地初立、元氣肇始、歲起攝提、有神人一身十二頭、號曰天靈、或云一姓十二人、頭卽人也、古語質、如今人數魚鳥、以頭計之、被跡在西北柱州崑崙山下、一作括州、治一萬八千歲、易緯通卦驗曰、天皇之先、與乾曜合元、天地成位、君臣道生、君有五期、輔有三名、注云、君之用事五行、王亦有五期、輔有三名、公卿大夫也、〔注、御覽一、及七十八、引徐整三五歷記曰、冥滓始牙、濛鴻滋萌、歲起攝提、元氣肇啓、有神靈十三頭、號曰天皇、執文類聚十一、初學記九、引顏峻始學篇曰、天地立、有天皇十三頭、號曰天靈、治萬八千歲、以木德王、郭憲洞冥記曰、天皇一姓十三人、御覽同、上引韋昭洞記曰、古人質、以頭爲數、猶今數魚鳥、以頭爲計、水經河水注、初學記九、執文類聚十一、引遁甲開山圖、五龍見教天皇、被跡在柱州崑崙山下、卽無外山也、榮氏注曰、天皇兄弟十二人、身貌相類、不可分別、治在柱州崑崙山也、鄭玄曰、無外之山、在崑崙東南萬二千里、今易緯通卦驗上、與所引文不同、天作太耀、上無乾字、注、王上有代字、期上無五字、考鄭康成以太爲太微、耀爲耀魄寶、未知係之天皇者、何所出也、——〔羅泌路史〕天地成位、君臣道生、粵有天皇、〔易通卦驗文、按洞神部、以此爲中三皇君、是君臣道生之後〕、是曰天靈、〔外紀去、十二頭、號曰天靈〕、望獲強尊、〔以獲爲名、以望爲姓、字子潤、號中

天皇君、並詳洞神部、頌贏三舌、屢首鱗身、碧盧禿揭、首出庶物、君有五期、（五行期運、一云猶五條非）、實司元化、歲紀攝提、斟元陳樞、以立易威、秉錄司契、——冠宇按路史三皇之說、完全出於道藏、所謂洞神部者、卽道藏之洞神部也、故羅泌之上古史、實含有濃厚之道教氣息、顧頡剛三皇考道教中的三皇云、一緯書是東漢時民間信仰的一個蒼萃、這些民間信仰、依附孔子、以孔子作中心、他們似乎要造成孔教、但因有一班儒者的不合作、而且起來破壞他們、所以未能成功、到漢末時、有張道陵的新教起來、依附老子、一時民間信仰、就湊集在那裏、適值佛教輸入、就摹仿了佛教的儀式、而建立道教、這一次居然成功了、道教中的著作、謂之道經、在道經裏也一樣有三皇、一樣有開天闢地的說法、但自魏晉至元明、全是道經的著作時期、所以其中的說法、頗不一致、而他們說來全很有趣、……全部道藏的三皇說法、自是頗多歧異、即是在同一部書裏、也有許多不同、道藏的著者、以道士們爲多、他們所說的、全是湊集來的、先秦諸子、各種緯書、以及帝王世紀、三五歷紀等、是他們古史的淵藪、但也沒有融化成一個系統、再加入些他們的想像、那就是儒者們所稱的荒誕了、……初三皇之後有五帝、五帝後有中三皇、羅泌路史、稱天皇地皇人皇爲中三皇、可知其完全胎息於道教、

地皇十一頭。火德王。姓十一人。興於熊耳龍門等山。亦

各萬八千歲。

〔劉昫資治通鑑外紀〕地皇氏代天皇、一姓十一頭、興於熊耳龍門山、定星

一萬一千年、注、御覽七十八、引韋昭洞記曰、地皇十二頭、執文類聚十一、初學記九、引始學篇曰、地皇十一頭、治八千歲、又帝系譜曰、地皇治一萬八千歲、以火德王、事物紀原一、路史注、引通歷曰、地皇爰定三辰、是分宵晝、以三十日爲月、以十一月爲冬至、——〔羅泌路史〕天皇氏逸、地皇氏作、出於雄耳、龍門之岳、（見遁甲開山圖）、銜名岳姓、（字子元、號中地皇君）、

馬蹏妝首、十一龍君、迭辟繼道、(地皇十一君、皆女面、龍額、馬蹏、水經注、榮氏云、兄弟十人、面貌皆如女子而相類、她身獸足、出龍門山)、爰定三辰、是分宵晝、魄死魂生、式殷月候、(通曆云、地皇以三十日爲月、十一月爲冬至、亦見高氏小史、此亦本自然、凡事有出而無致、姑取以證者、此之類也)、諸治徑易、火紀周正、(帝系譜云、天皇氏以木王、地皇氏以火紀、始學篇亦謂天皇以木德王、故或有疑二皇爲義炎者非也)、草榮木替、亦號萬齡、(三皇經、天皇地皇人皇、開治各二萬八千歲、而河圖帝系譜等、天地二皇俱萬八千歲、始學篇則云八千歲、按真源云、盤古氏後、有天皇君一十三人、時遭劫火、乃有地皇君一十一人、各萬八千餘年、乃有人皇君兄弟九人、結繩刻木、四萬五千六百年、皆難取信、夫太素冀莖、固有定數、然方此時、歲曆未著、爲從而紀之哉)、

人皇九頭。乘雲車。駕六羽。出谷口。兄弟九人。分長九州。

各立城邑。凡一百五十世。合四萬五千六百年。(史記索隱)天皇已下、皆出河圖

及三五歷也、(劉恕資治通鑑外紀)人皇氏代地皇、九頭、兄弟九人、生於刑馬山、出於埤地之口、依山川土地之勢、財度爲九州、謂之九圍、各居其一、而爲之長、人皇居中州、以制八輔、駕六羽、乘雲車、使風雨、兄弟各三百歲、或云各一百五十六代、合四萬五千六百年、謂之九頭紀、或云、兄弟各一百六十代、一云、天皇地皇人皇、兄弟九人、分長天下、(注、御覽七十八、引三五歷紀曰、有神聖人九頭、號人皇、執文類聚十一、御覽二、及路史前紀二注、引遁甲開山圖曰、人皇起於刑馬山埤地之國、執文類聚、及初學記九、引始學篇曰、人皇九頭、兄弟各三百歲、依山川土地之勢、裁度爲九州、各居其一方、因是而區別、文選魯靈光殿賦注、及御覽引春秋命歷序曰、人皇氏九頭、駕六羽、提羽蓋、乘雲車、使風雨、出暘谷、分九州、宋均曰、九頭兄弟九人

、御覽一百三十五、引雜書摘亡辟曰、人皇兄弟九人、別長九州、離其地精女、出為之后、夫婦之道始此、路史注、引三五歷紀曰、人皇一百五十六代、合四萬五千六百年、御覽七十八、引馬總通歷同、一百五十六代、作一百六十五、補三皇本紀亦同、一百五十六代、作一百五十世、劉氏蓋本三五歷紀之文也、御覽及路史注、又引春秋緯曰、一云天皇地皇人皇、兄弟九人、分長天下、此皆原注之所本、易緯通卦驗、輔有三名注曰、政教君臣起自人皇之世、伏羲因之、——〔羅泌路史〕地皇氏逸、於有人皇、九男相像、其身九章、（見雜書）、胡洸龍軀、（姓愷、名胡洸、字文生、人面龍身九頭）、寢首達腋、出刑馬山、提地之國、（遁甲開山圖云、人皇出於刑馬山提地之國、山今在秦州、伯陽谷水出之、老子之所至）、相厥山川、形成勢集、才為九州、謂之九囿、（見雜書、春秋命曆序云、人皇出賜谷、分九河）、別居一方、因是區理、是以後世、謂居方氏、駕六提羽、乘雲祇車、制其八土、為人立命、政教君臣、所自起也、飲食男女、所自始也、

自人皇已後有五龍氏也。〔史記索隱〕五龍氏兄弟五人、並乘龍上下、故曰五龍氏也。〔春秋命曆序〕皇伯、皇仲、皇叔、皇季、皇少

、五姓同期、俱駕龍、號曰五龍、

燧人氏。〔史記索隱〕按其君鑽燧出火、教人熟食、在伏羲氏前、譙周以為三皇之首也。冠宇按燧人氏事實、已見上文「一代燧人氏繼天而王」一條下、可參閱、

大庭氏。〔羅泌路史〕大庭氏之曆錄也、適有嘉瑞、三辰會輝、五鳳異色、都於曲阜、故魯有大庭氏之庫、昔者黃帝禘於大庭之館、茲其所矣、（庫在魯城中、曲阜之高處、今在

仙源縣內東隅、高二丈）、治九十載、以火為紀、號曰炎帝、（後世以其火德、故以之為神農、因復謂神農都魯、妄也、外紀知不可合、乃以神農為大庭、而謂與包犧後大庭氏異、而為二大庭、益繆）、後有大氏、大庭氏、大填為黃帝師、大山稽為黃帝司徒、唐代渤海、尙其世也、——冠宇案以大庭神農為一人、說出緯候、而鄭玄與孔穎達等同本之、已見上文「初都陳、後居曲阜」條下、



可參閱——〔劉恕資治通鑑外紀〕注初學記九、禮記曲禮疏、引帝王世紀曰、女媧氏沒、次有大庭氏、補三皇本紀索隱又引之曰、大庭已下十五君、皆襲庖犧之號、御覽七十八、引遁甲開山圖曰、女媧氏沒、大庭氏王、有天下、五鳳異色、莊子胠篋、金樓子興王篇、皆以大庭氏次容成氏下、司馬貞次燧人氏下、

**柏皇氏。**〔劉恕資治通鑑外紀〕（注）莊子胠篋、金樓子興王篇、補三皇本紀、禮記曲禮疏、並引帝王世紀、御覽七十八、引遁甲開山圖、以柏皇氏次大庭氏、莊子柏作伯、

〔羅泌路史〕柏皇氏、姓柏、名芝、是為皇柏、出搏日之陽、駕六龍、以木紀德、為而不有、應而不求、立於正陽之南、是為皇人山（注、方志華夷圖、謂之伏羲山、輿地廣記、皇柏山在開封陳留縣、）其後為柏（今蔡州西平古柏國、春秋時柏子之封、）有柏氏、柏常為黃帝地官、柏亮又為顓臾師、柏昭為帝嚳師、堯治天下、有柏成子臯、立為諸侯、堯授舜、舜授禹、柏成子臯、辭為諸侯而耕、逮周之世、有柏罔、為太僕正、又有柏侯氏、柏常氏、白侯氏、

**中央氏。**〔劉恕資治通鑑外紀〕莊子、金樓子、帝王世紀、遁甲開山圖並同上、以中央氏次柏皇氏、莊子一本作中皇氏——〔羅泌路史〕中皇氏、封禪之帝也、或云即中皇、古有

中黃子、道家有中黃經、當是時、入結繩而用之、居皇人山之西、是為嶽鄙山、地記謂之三皇山、圖經同、在孟之河陰縣、一曰中央氏、後有中央氏、中黃氏、

**卷須氏。**冠宇按劉恕資治通鑑外紀、及羅泌路史、均無「卷須氏」外紀以栗陸氏、逕接中央氏、

**栗陸氏。**〔劉恕資治通鑑外紀〕莊子、金樓子、遁甲開山圖、初學記九引帝王世紀、以栗陸氏次中央氏、補三皇本紀、別據帝王世紀、中央氏下有卷須氏、始及栗陸氏、微有不

同、——〔羅泌路史〕栗陸氏、是為栗睦、教昏勸氏復諫自用、於是乎民始攜、東里子者、賢臣也、諫不行而醜之、栗陸氏殺之、天下叛之、栗陸氏以亡、後有栗氏、睦氏、

**驪連氏。**〔劉恕資治通鑑外紀〕帝王世紀、金樓子、遁甲開山圖、驪連氏次栗陸氏、莊子、驪

氏、一曰釐蓄氏、昆連氏者昏晦之謂也、後有釐氏、厘氏、驪氏、

**赫胥氏。**〔劉恕資治通鑑外紀〕帝王世紀、遁甲開山圖、金樓子、赫胥氏、次驪連氏、胥、金樓子作蘇、莊子、赫胥氏次軒轅氏、路史前紀入注引六韜曰、赫胥氏、尊盧氏、祝融

氏、此古之王者也、未使民教化之、未賞民民勸之、皆古之善為政者也、——〔羅泌路史〕赫蘇氏是為赫胥、赫胥氏之治也、尊民而重事、方是之時、人居不知所為、行不知所之、鼓腹而遊、舍哺而嬉、晝而動、夕而息、渴則求飲、飢則求食、莫知作善而作惡也、出三入一、惘恍如遺、光曜赫

而、而隆名有不居、即以胥而自况、九浴泰定、爰脫灑於潛山、葬朝陽、後有赫氏、赫胥氏、

**尊盧氏。**〔劉恕資治通鑑外紀〕莊子、帝王世紀、遁甲開山圖、以尊盧氏次赫胥氏、金樓子同尊盧氏、是為宗盧、其立政也、官天地、府萬物、革天下之故、惟以幣行、無所甚親、無所甚疏、抱德揚和、以順天下、而世用寧焉、治九十餘載、位嶺臺之陽、葬浮肺山之陰、後有尊氏、尊盧氏、

**渾沌氏。**〔劉恕資治通鑑外紀〕莊子、遁甲開山圖、尊盧氏下有祝融氏、始及渾沌氏、金樓子同、融作和、惟帝王世紀、渾沌氏次尊盧氏、劉氏所本也、〔羅泌路史〕渾沌氏、是

為渾敦後、有渾氏、沌氏、屯氏、若至於所謂盤古氏、異矣、

**昊英氏。**〔劉恕資治通鑑外紀〕帝王世紀、遁甲開山圖、金樓子、昊英氏次渾沌氏、諱俱作昊

木獸衆、人帝之世、不麤不卵、官無共備之勞、而死不得用享、事不同而階王、以時異也、伐木者、衣新之世也、後有吳氏、

## 有巢氏

〔劉恕資治通鑑外紀〕有巢氏、非人皇之後有巢氏（注）（帝王世紀、遁甲開山圖、金樓子、有巢氏次吳英氏、藝文類聚十一、又引帝王世紀曰、有巢氏在女媧之後、路

史前紀九注、引河圖曰、有巢氏王天下者也、駕六龍、飛麟、從日月、號古皇氏、人皇之後有巢氏、見前、燦復號、故云非也、——〔羅泌路史〕昔在上世、人固多難、有聖人者、教之巢居、冬則營窟、夏則居曾巢、未有火化、搏獸而食、鑿井而飲、掄菘稂以爲葷、以辟其難、而人說之、使王天下、號曰有巢氏、木虞顛、風生燥、顛傷燥天、於是聖人焉、教之編槿而處、緝糴而扉、塤塗茨警、以違其高卑之患、而違風雨、以其草有巢之化、故亦號有巢氏、（禮運所言有巢氏、在遂入氏之前、六韜所敘、乃吳英氏之後有巢也、而汲書所說有巢氏、爲在夏商間、故外紀云、非人皇後有巢氏也）駕六龍、從日月、是曰古皇、龜龍効、圖書昇、於是文成而天下治、其爲政也、授而弗惡、予而弗取、故天下之民歸仁焉、其及末也、有禮臣而貴任之、專而不享、欲削之權、懼而生變、有巢氏遂亡、居於壘及盤頡、後有巢氏、巢父友許繇樊豎、繇居沛澤、其道日光、堯朝焉而道之、父適聞之、洗耳於頡、豎方飲其牛、乃殿而還、

## 朱襄氏

〔劉恕資治通鑑外紀〕朱襄氏之治天下也、多風而陽氣蓄積、萬物散解、果實不成、士達作爲五絃瑟、以來陰氣、以定羣生、（注、此呂覽古樂篇文、高誘曰、朱襄氏、

古天子、炎帝之別號、解、落也、有核曰果、士達、朱襄氏之臣、帝王世紀、遁甲開山圖、金樓子、朱襄氏次有巢氏、詩陳風、胡爲乎桂林、續漢書郡國志注、陳有株邑、蓋朱襄之地）

## 葛天氏

〔劉恕資治通鑑外紀〕葛天氏之樂、三人摻牛尾、投足以歌八闋、一曰載民、二曰玄鳥、三曰遂草木、四曰奮五穀、五曰敬天常、六曰依地德、八曰總萬物

之極、（注、此呂覽古樂篇文、高誘曰、葛天氏、古帝名、投足、猶蹠足、闋、終、上皆樂之八篇名、文選上林賦、聽葛天氏之歌、張揖曰、其樂三人持牛尾、投足以歌八曲、投作頭、又引達帝功

、作微帝功、——「羅泌路史」葛天者、權天也、爰旋旋作權象、故以葛天為號、其為治也、不言而自信、不化而日行、蕩蕩乎無能名之、其及樂也、入士捉犛、投足參尾、叩角亂之、而歌入終

、塊桴瓦缶、武象從之、是謂廣樂、於是封泰山、興貨幣、以制數會、故沈滯通而天下泰矣、後有葛氏、權氏、

陰康氏。「劉恕資治通鑑外紀」帝王世紀、遁甲開山圖、金樓子、陰康氏次葛天氏、呂覽古樂

瑟縮不達、故作為舞以宣導之、陰康今本誤作陶唐、惟章懷太子注後漢書、馬融傳引作陰康、——「羅泌路史」陰康氏之時、水墮不疏、江不行其原、陰凝而易闕、人既鬱於內、滕理壅著、而多重臃

、得所以利其關節者、乃制為之舞、教人引舞以利道之、是謂大舞、治於華原、葬浮肺山之陰、後有陰氏、霽氏、陰氏、

無懷氏。「劉恕資治通鑑外紀」帝王世紀、金樓子、無懷氏次陰康氏、管子封禪、及史記封禪

懷氏、帝太昊之先、其撫世也、以道、存生以德、安刑過而不悔、當而不掄、當世之人、甘其食、樂其俗、安其居而重其生、意恙不見於色、堅白不刑於心、而漸寡不萌於動、形有動作、心無好惡、

雞犬之音相聞、而民至老死不相往來、令之曰無懷氏之民、世用太平、鳳凰降、龜龍閣、風雨節、而寒暑時、於是陞中泰山以宗天、禪云云以復墜、仿石昭示、而天下益趣於文矣、後有懷氏、無懷

氏、

斯蓋三皇已來有天下者之號。「史記索隱」按皇甫謐以為大庭已下、二十五君、皆冀庖犧之號、事不經見、難可依從

、然按古封大山者、首有無懷氏、乃在太昊之前、豈得如謐所說、——

但載籍不紀。莫知姓王年代所都之處。而韓詩以爲自古封太山。禪梁甫者。萬有餘家。仲尼觀之。不能盡識。管子亦曰。古封太山七十二家。夷吾所識十有二焉。首有無懷氏。然則無懷之前。天皇已後。年紀悠邈。皇王何昇而告。但古書亡矣。不可備論。豈得謂無帝王耶。

〔劉恕實治通鑑外紀〕韓詩外傳

曰、古封泰山、禪梁甫者、萬餘人、仲尼觀焉、不能盡識、管子治國曰、昔者七十九代之君、俱王天下、封禪書曰、封太山禪梁父者、七十二家、夷吾所識、十二而已、無懷乃至伏犧神農、列子揚朱曰、伏犧以來、三十餘萬歲、莊子胠篋曰、容成氏、大庭氏、伯皇氏、中央氏、栗陸氏、驪畜氏、軒轅氏、赫胥氏、尊盧氏、祝融氏、伏戲氏、神農氏、六韜大明曰、柏皇氏、栗陸氏、黎連氏、無懷氏、共工氏、宗盧氏、祝融氏、庸成氏、混沌氏、昊英氏、有巢氏、朱襄氏、葛天氏、陰康氏、軒轅氏、金樓子興王曰、容成氏、大庭氏、柏皇氏、中央氏、栗陸氏、驪連氏、赫蘇氏、宗盧氏、祝和氏、鶡冠子稱成鳩氏、秦丞相縮等曰、古有天皇、有地皇、有泰皇、泰皇最貴、孔衍春秋後語、秦皇作人皇、董仲舒春秋繁露曰、推神農以爲九皇、史記曰、九皇氏後、六十四氏興、六十四氏後、三皇興、張晏曰、三皇之前、有人皇、九首、韋昭曰、上古有人皇者九人、即九皇也、淮南子曰、秦古二皇、尚書中候義明曰、洞五九禮、閔郵注云、閔止郵過、言五帝後、洞三王之世、其治各九百歲、當以禮止過也、〔注、以上所引諸書、皆見今本、惟六韜今本無此文、蓋逸文也、鶡冠子文見本書、王鈇曰、秦上成鳩之道、一族用之、萬八千歲、有氏下庸成、即容成也、祝和、即

祝融也、白虎通德論謂之祝融何、祝者、屬也、融者、續也、言能屬續、二、今本作三、非皇之道而行之、隸釋武梁祠象、祝誦氏無所造爲、未有耆欲、刑罰未施、洪釋云、以祝誦爲祝融、而介於羲農之間、乃從白虎通之說、今攷白虎通、祝融在羲農下、祠象非從彼矣、唯以爲皇則同、道原不用三皇之說、故附見於此也、淮南子文見本書、原等曰者、史記秦始皇本紀、道訓、秦丞相綰文、向書中侯文、禮記曲禮引是、諸儒各稱上古名號年代、世遠書亡、其存者、參差乖背、且復煩而無用、今並略之、粗舉一二、可以見古今衆說、誕妄不同、（注、此劉氏采據諸書、深明去取之意如此、）——〔呂思勉三皇五帝考〕史記封禪書曰、古者封泰山禪梁父者七十二家而夷吾所記者、十有二焉、昔無懷氏封泰山、禪云云、虞義封泰山、禪云云、神農封泰山、禪云云、炎帝封泰山、禪云云、黃帝封泰山、禪亭亭、顓頊封泰山、禪云云、帝嚳封泰山、禪云云、堯封泰山、禪云云、舜封泰山、禪云云、禹封泰山、禪會稽、湯封泰山、禪云云、周成王封泰山、禪社首、管子去古較近、所言必非無據、泰山巖巖、魯邦所瞻、魯殆自古帝王之都與、皇甫謐謂自黃帝至顓頊、其都皆在於魯、卻當有所依據也、封禪書又曰、孔子論述六藝傳、略言易姓而王、封泰山禪梁父者七十餘王矣、其俎豆之禮不章、蓋難言之、正義引韓詩外傳曰、孔子升泰山、觀易姓而王、可得而數者七十餘人、不得而數者萬數也、今本無此語、然書序疏亦引之、司馬貞補三皇本紀、亦有此語、則今本佚奪、非正義誤引也、論衡書虛曰、百王大平、升封泰山、泰山之上、封可見者七十有二、紛綸渾滅者、不可勝數、然則七十餘乃就其可見者言之、卽管子所謂夷吾所記、其不可見者、自不止此、萬數固修言之、其多則可想矣、陟千里而登封、必非隆古之世小國寡民所克舉、則泰山之下、名國之多可知也、七十二加三皇五帝凡八十、加本朝爲八十一、三皇五帝之書掌於外史、自以上、則方策無存、徒列爲因國無主之祀、三皇五帝條已言之、管子治國云、昔者七十九代之君、法制不一、號令不同、然俱王天下、云七十九者、古人好舉成數、故以八十一爲八十、而又除去本朝則爲七十九矣、呂覽貴因曰、天下有七十一聖、求人曰、古之有天下者七十一聖、則就七十二代中去其一、淮南繆稱曰、泰山之上、有七十壇焉、而三王獨道、則舉成數言之也、齊俗曰、尙古之王、

封於泰山、禪於梁父者、七十餘聖、與封禪書並以比較之辭言之、異口同聲、必非虛語、夫果如後儒之言、封禪爲告成功之祭、登封者之多、安得如是、則疑後世帝王都邑、漸徙而西、然後卽專用希、在古則每帝常行、初不繫其成功與否也、然而泰山之下、各國之多、可無疑矣、

故春秋緯稱自開闢至於獲麟。凡三百二十七萬六千歲。分爲十紀。凡世七萬六百年。一曰九頭紀。二曰五龍紀。三曰攝提紀。四曰合雒紀。五曰連通紀。六曰序命紀。七曰脩飛紀。八曰回提紀。九曰禪通紀。十曰流訖紀。蓋流訖當黃帝時。制九紀之間。是以錄於此。補紀之也。〔劉恕資治通

鑑外紀〕開闢至獲麟、二百七十六萬歲、分爲十紀、大率一紀二十七萬六千年、或曰二十六萬七千年、〔注、續漢書律歷志、引蔡邕議曰、元命苞、乾鑿度、皆以爲開闢至獲麟、二百七十六萬歲、補三皇本紀、引春秋緯、自開闢至於獲麟、凡三百七十二萬六千歲、分爲十紀、紀凡三十七萬六千歲、易乾鑿度及路史注、引春秋元命苞云、每紀爲一十六萬七千年、〕十紀者、九頭紀一也、時有臣無官位尊卑之別、〔注、補三皇本紀、引春秋緯、廣雅釋天、金樓子與王篇、皆曰十紀九頭紀一、路史前紀二、注引雜書曰、三皇號九頭紀、後紀一、注、又引春秋命歷序曰、九頭紀時、有臣無官、但立尊卑之別、〕五龍紀二也、或云五姓紀、二十七萬三千六百年、是爲五龍、一云七萬三千六百年、〔注、春秋緯、廣雅、金樓子全上、皆曰五龍紀二、文選魯靈光殿賦注、引春秋命歷序曰

、皇伯、皇仲、皇叔、皇季、皇少、五姓同期、俱駕龍、號曰五龍、路史前紀二注、引遁甲開山圖曰、五龍見教天皇、榮氏注曰、五龍、爰皇後君也、昆弟五人、入面而龍身、攝提紀三也、或云七十二姓紀、六百一十四萬九千五百二十年、是爲攝提、或云括提、一云六十四萬九千五百二十五年、春秋緯、雜書、廣雅同上、皆曰攝提紀三、金樓子及路史前紀二注、引孟詵錦帶前書、謂之括提紀、合洛紀四也、或云三姓紀、六千四十年、是爲合洛、一云六千三十年、(註、春秋緯、廣雅、金樓子同上、皆曰合雜紀四、雜書合雜紀、次禪通紀下、路史注同上、引錦帶前書、雜曰合雜、四姓教人穴居、洛皆作雜、)連通紀五也、或云六姓紀、三萬二千年、是爲連通、(注、春秋緯、雜書、廣雅、金樓子、皆曰連通紀、雜書連通紀、作連通紀、通通字相似、)序命紀六也、或云四姓紀、四萬年、是爲序命、亦云述紀、鄭玄六藝論曰、遂皇之後、歷六紀九十一代、至伏羲、始作十二言之教、方叔機注曰、九頭紀一、五龍紀五、攝提紀七十二、合洛紀三、連通紀六、序命紀四、凡九十一代、或云一百八十七代、(注、春秋緯、雜書、廣雅、金樓子、皆曰序命紀六、雜書序作敘、鄭玄六藝論、及注曲禮疏一引之、本文曰、遂皇至於伏羲、曆六紀九十一代、方叔機注云、六紀者、九頭紀、五龍紀、攝提紀、合洛紀、連通紀、序命紀、凡六紀也、下始云、九十一代之數、曲禮疏又云、緯候紛紛、各相乖背、且復煩而無用、今並略之、惟據六藝論之文、及帝王世紀以爲說也、按此則十紀之名、又見世紀、今是書已亡、故原注所言年數、皆無可攷耳、)循飛紀七也、(注、春秋緯、廣雅、金樓子、皆曰循飛紀七、雜書循蜚紀、次合雜紀下、循、金樓子作修、春秋緯同、飛、雜書廣雅皆作蜚、路史前紀二注、引陶宏景譜曆曰、上古有循飛紀、)因提紀八也、(注、春秋緯、廣雅、金樓子、皆曰因提紀八、雜書因提紀、次敘命紀下、因提紀、金樓子作因、)穆紀、穆提、傳寫之訛、(禪通紀九也、)春、(注、春秋緯、廣雅、金樓子、皆曰禪通紀九、雜書同、)流訖紀十也、或云疏訖、(注、春秋緯、廣雅、金樓子、皆曰疏訖紀十、流俱作疏、訖、金樓子同、)二書俱作惟九紀、(注、自九頭紀以下、)或以爲十紀、(注、自九頭紀以下、)一云伏羲前六紀、後三紀、流訖紀自黃帝爲始、(注、路史前紀二注、引馬總通曆曰、十紀通百八十有七代、又云、



伏羲前六後三、——〔羅泌路史〕昔者太極泮而渾敦氏職焉、渾敦氏逸而有初三皇君、三皇射而二靈作、二靈後乃有十紀、其六在鉅靈氏之前、百七十有八姓、其四在鉅靈氏之後、三紀五十二姓、而疏仇之紀也、自黃帝始、其歲之遠近、置而勿論可也、略條刺于右端、其一曰九頭、是爲一姓紀、則泰皇氏紀也、秦承相縮曰、古有天皇、有地皇、有泰皇、泰皇最貴、貴者、非貴於二皇也、以其阜民物、備君臣政治之足貴也、按孔衍春秋後語、泰皇乃人皇、張晏云、人皇九首、韓敕孔廟碑云、前開九頭、以叶言教是也、泰皇卽九頭紀、舊記不之知爾、真源賦云、人皇厭倦塵事、乃授鑿於五姓、知爲九頭紀也、韋昭亦云、人皇九人、所謂九皇、然鷓冠子所稱九皇、則又非此、至董仲舒繁露、乃推神農爲九皇、奚矣、五龍二、是謂五姓紀、治在西方、司五類、（五行之象類、）布山岳、（張陵二十四治圖云、伏羲造天地、五龍布山岳也、）方是時也、世亟巢穴、日月貞明、（真源云、五姓乘雲車而治天下、時人穴處巢居、日月貞明、一曰五龍紀、）蓋龍德而正中者也、漢世祠之、膚施、（春秋命曆序云、皇伯皇仲皇叔皇季皇少、五姓同期、俱駕龍、號曰五龍、遁甲開山圖云、五龍見教天皇、榮氏云、五龍、爰皇後君也、昆弟五人、人面而龍身、然以五音五行、分配爲五龍之名、如角龍不遷之類、而以宮龍土僊爲父、又言五龍以降、天皇兄弟十二人、分五方、爲十二部、法五龍之迹、行無爲之化、爲十二時神、是天皇在五龍之後、妄矣、酈元水經云、父與諸子俱僊、治在西方、亦見李善遊僊詩注、今上郡奢延膚施縣、有五龍山、蓋其出治之所也、故漢宣帝立五龍僊人祠於膚施、亦著地理志、按膚施、今隸延安、五龍山在焉、有帝原水黃帝祠、九域志云、五龍池、有黃帝五龍祠四、在山上、亦曰僊泉祠、寰宇記、五龍泉出山東一里、平石縫、雄吼甘美、上有五龍堂、而五龍谷水、乃在耀之雲陽縣雲陽宮之西南、又非上黨之五龍山也、）攝提三、是謂五十九姓紀、（孟誥錦帶前書、謂之括提紀、或作提捷提捷皆非、蓋攝提首紀爾、）太史公言、九皇氏沒、六十四氏興、六十四氏沒、而三皇興是也、謂六十四氏、蓋併五姓而言、而所謂三皇者、乃合雒之三姓也、在漢皆錄、（漢舊儀云、凡聖王之法、祭天地日月星辰山川、萬神皆古之人、能紀天地五行之氣、奉其功以成人者也、故其祭祀、皆以人事之禮食之、天與土地金木水火土石是矣

、又祭三皇五帝、九皇六十四氏、凡八十有一姓、皆古帝王也、故鄭釋周官、以三皇五帝、九皇六十四氏爲四類、氏或作民誤、合雒四、是謂三姓紀、龜圖出雒、從而合之、所謂黃帝合而不死者、或作雄、又轉爲熊、俱非、教人穴居、錦帶書云、合雒四姓、教人穴居、有巢教人巢居、四姓謂敘命紀、乘蜚鹿以理、見真源賦、連通五、是謂六姓紀、或作連逋、乘蜚麟以理、是謂四姓紀、克以命敘而通之也、駕六龍而治、賦云、五姓後付七十二姓、駕六龍而治天下、七十二姓者、攝提、合雒、連逋、敘命、之四紀也、然云次傳五龍氏、又以六姓紀、爲後五姓、次傳敘命紀、合一百一十萬七千五百年至遂人、則妄矣、右古六紀、在鉅靈氏前、循蜚七、是謂二十一姓紀、自鉅靈氏而下紀也、德厚信仁、天下之人、循其化以若飛也、陶弘景譜曆云、上古有循飛紀、因提八、如辰放氏衣皮、有巢氏之編葦、遂入氏之出穴、皆因其變而舉之也、卽十有三姓也、諸紀不一、按雒書云、三皇號九頭紀、次五帝、號五龍紀、次攝提紀、次連通紀、次敘命紀、次因提紀、次禪通紀、次爲合雒、循蜚、傳之謬爾、禪通九、是謂十有八姓紀、史皇氏之通封禪者、十有八姓也、三墳書作通姓氏、又以九頭五龍提捷三紀、在通姓後、妄也、大率此書雖有所取、然淺陋每難據云、踰侏十、自黃帝氏而紀、踰以知遠、侏以審斷、仁義道德之所由也、

崔述補上古考信錄史記秦本紀云、古者有天皇有地皇有泰皇、封禪書云、古者封泰山禪梁父者七十二家、此言上古者之所始也、春秋緯稱自開闢至於獲麟、凡三百二十七萬六千歲、分爲十紀、一曰九頭紀、二曰五龍紀、三曰攝提紀、四曰合雒紀、五曰連通紀、六曰序命紀、七曰修飛紀、八曰回提紀、九曰禪通紀、十曰流訖紀、流訖當黃帝時、河圖及三五歷稱天皇氏十六頭、澹泊無所施爲、而俗自化、木德王、歲起攝提、兄弟十二人、人各一萬八千歲、地皇十一頭、火德王、亦萬八千歲、人皇九頭、乘雲車、駕六羽、兄弟九人、分掌九州、凡一百五十世、合四萬五千六百年、後世序古史者、往往采之、以余觀之、謬莫甚焉、傳曰、上古結繩而治、後世聖人、易之以書契、世又傳倉頡始作書契、然則書契之起於羲農以後、必也、羲農以前、未有書契、所謂三皇十紀帝

王之名號、後人何由知之、且其歷年如此之久、聖人爲天子者、如此之多、其間名臣賢相哲人知士、且不知凡幾、必無至於羲農之世、而書契猶未興、生者猶無衣服、死者猶無棺槨之理也、夫尙書、但始於唐虞、及司馬遷作史記、乃起於黃帝、譙周皇甫謐又推之以至於伏羲氏、而徐整以後諸家、遂上溯於開闢之初、豈非以其識愈下、則其稱引愈遠、其世愈後、則其傳聞愈繁乎、且左氏春秋傳、最好稱引上古事、然黃炎以前事皆不載、其時在焚書之前、不應後人所知、乃反詳於古人如是也、——「舊伯贊中國史綱」大約在地質學第四紀之初、亦即今日以前之五十萬年的時代、地球上便到了一個冰河時期、而這在中國歷史上、就正是傳說中所謂「九頭十紀」開天闢地時代（易緯乾鑿度、春秋緯、元命苞皆謂自天地開闢至獲麟爲二百七十六萬歲、分爲十紀、九頭紀、五龍紀、攝提紀、合雜紀、連通紀、序命紀、循蜚紀、因提紀、禪通紀、疏佑紀、每紀二十七萬六千歲、這種九頭十紀之說、雖係一種神話、由此可以窺知古人也認爲開天闢地的時代是在遙遠的太古、唯二百七十六萬歲的數字、則完全是任意的假設、不足以爲訓、）當此之時、鴻蒙未開、宇宙洪荒、整個的地球、都在混沌之中、醴醴的冰河、正以清潔的冰雪、替人類洗雪這個原始的世界、（據地質學考察、在地質學的第四紀之初、曾有四次冰河期襲來、在冰河期與冰河期之間、皆有一個間冰河期、第四冰河期之後的時代、則稱爲後冰河期、地質學家把歐洲四次冰河期的命名爲蓋慈（Günz）、門德爾（Mindel）、利士（Rees）、威爾蒙（Würm）、而總稱之曰冰河時代的更新世（Pleistocene）或供積世（Diluvium）以與地質學現代之全新世（Holocene）相區別、）當時的冰河、不但掩蓋了地球的兩極、而且越過極地、向地球的中部擴展、其由北極出發的冰河、則掩蓋了亞洲和歐洲的北部、乃至中部、以及北美的若干地方、其由南極出發者、也掩蓋了南美的若干地方、只有赤道附近一帶的地方、不受冰河的襲擊、叢生着莽莽蒼蒼的森林、這種蒼翠的森林、就好像給這鍍了銀的地球、加上一個碧綠的玉環、（一直到現在、地球的兩極、還是永久爲冰塊所掩蓋、此外在阿爾卑斯山、比勒尼山、天山、崑崙山、喜馬拉雅山、帕米爾高原等處、都還有太古的冰河之存在、）當時地球的外貌、與我們今日完全不同、在今日不相聯絡的大陸或島嶼、如西班牙、意大利之與非洲大陸、英格蘭之與

歐洲大陸、爪哇蘇門答臘之與亞洲大陸、都是以地峽相聯絡的、地球表面之不斷的隆起與陷落、正是這一時代的地質之特徵、(冰河襲來及退去時代之地質學的條件、亦與現在不同、在間冰河期以陸地之隆起為特徵、在冰河期則以陸地之陷落為特徵、)在當時除了爪哇、(在一八九四年、荷蘭軍醫杜波亞(Hugen, duBois)從爪哇島的淳尼爾(Trinj)附近之第四紀的地層中、發現頭蓋骨的覆蓋、大腿骨和兩個大白齒、從其構造上看來、與猿類的不同、與人類的近似、並且從腿骨的構造、測定這種遺骨之所有者、已能直立行走、因之名之曰「立行猿人」(Pithecanops Erectus)、由此而知在第四紀之初、爪哇一帶、已有最初之人類、)西歐(一九〇七年、德國海德堡大學教授(Of foschensack)在德國海德堡附近之(Immanuel)砂層中、發現一個人的下顎骨、因而把這種遺骨之所有者、定名為海德堡人(Homo Heidelbergensis)、人類學家認為這種人類型、是屬於第二間冰河期、此種古生人、較爪哇立行猿人是後起的人類、但他們必有其更原始的祖先、所以說在第四紀之初、西歐已有人類、)及南非(一九二四年、南非石灰公司職員(A. T. campbell)在南非 Bechanaland 的 Fannus 附近發現一個腦骨、人類學家認為這種腦骨的所有者、是一種近於人的猿、因而定名為「非澳猿」(Australopithecus)、因此、在第四紀之初、南非也有最原始的人類之出現的可能、)已經有了最原始的猿人以外、其餘的世界、都還是哺乳的獸類的天下、(這里所謂「其餘的世界」是指沒有發現古生人化石的地方、如在澳洲美洲、至今尚無古生人化石的發現、但是也許在將來有所發現、)當時的中國、除接近熱帶的西南一帶、天氣和暖、雨水充足、生長繁茂的森林以外、黃河以北、都是一片冰雪皚皚的世界、特別是蒙古高原、因為地處中國極北、首當冰河之衝擊、所以在那裏、「有凍寒積冰、雪霽霜霰、漂潤葦水之野、」在那裏、是「寒冷之所積也、蟻虫之所伏也、」洪大的冰流、以排山走石之力、從西伯利亞滾滾而來、這些冰流挾着礫石、捲着泥沙、把大量的冰塊、繼續不斷地傾注於今日之瀾海盆地、因而使這個盆地、匯成一個波瀾壯闊的大內海、(近來於瀾海盆地之沙漠中、發現鶯色的圓碟石、砂岩、這都是由太古冰河冲刷而來的遺物、此外又發現了早於沙漠之海底的黏土、及第四紀初生存於這個內海中的貝類之化石、)見

N. H. cidhner fossil shell of setemte formation of mongolia]而且一直到現在，我們還能從殘留於這個瀚海西部的許多小泊，認出這個古代大內海的輪廓，（這就是中國傳說中所謂北方的寒澤、（淮南子云、「北方曰大冥、曰寒澤」）太陽雖然照在蒙古高原的地上，但他仍然不能消解由冰河帶來之寒冷和潮濕的氣候、（天文學家冰河之週期的襲來、與太陽的黑點之週期的變化有關、地質學家謂冰河的襲來、係地軸漸漸變更其位置、即地球走向與太陽距離較遠之處、此兩種假說、皆係尋找太陽無力之原因、）即因氣候過於寒冷、（冰河期及冰河退去後之短時期、每年平均溫度為攝氏七度、間冰河期〔第三次〕每年平均溫度為攝氏十五度至十六度、）所以植物不易繁殖、雖然如此、當時內海周圍沒有為冰雪所掩蔽的山谷和原野裏、已經生長出耐寒的石松縱檜月桂樹、無花果、以及球根類的植物、此外、在卑濕的地方、或溪澗的沿岸、則生滿了地衣苔蘚、這些古生的植物、就用他們生命的色素、點綴這荒曠的原野、巨型的爬虫類已經滅絕了、（地質學把地球發展的歷史分為四大時代、一、太古代 Archaean Era 一、中生代 Paleozoic Era 二、中生代 Mesozoic Era 四、新生代 Cenozoic Era、）每一個時代的物徵、就在於各有特徵其時代之特殊的生物、如在太古代、單細胞和無脊椎的動物、是其特徵的生物、而古生代卻出現了魚類和兩棲類的生物、龐大的爬虫類是中生代的特徵生物、到新生代便已讓位於哺乳動物了、蒙古高原曾經有過龐大的爬虫類之存生、特別是恐龍、美人安竹思、Happan Andrews 曾於蒙古火鋒發現完整的恐龍卵四十個、碎片數千、現在馳逐於蒙古高原的、是長光犀、長毛象、劍齒虎、洞熊、鬣狗、麝香牛、北極狐及旅鼠之類的古生動物、他們弱肉強食、互相吞噬、用了他們的咆哮、打破這洪荒世界的沉寂、劍齒虎在咆哮、這就是開天闢地的情景、就在這個宇宙洪荒的時代、在蒙古高原大內海的周圍、出現了中國最初的人類、

國文講座叢書  
新二十六史

## 全史會通卷一終

全史會通卷一

三皇本紀

十紀

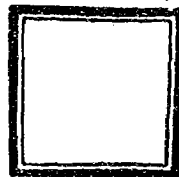
一〇七

中華民國三十六年十一月初版

國文講座叢書  
新二十六史  
全史會通卷壹

每册基本定價國幣柒圓  
(隨時照市價所定倍數掛其)

本著作權



不許翻印轉載

著作兼發行人 陳冠宇

印刷人 百宋鑄字印刷局

總發行所 冠宇補習學校

大東書局 上海四馬路山東路口  
東新福記書局 上海重慶南路十七號

百新書店 上海河南中路及四馬路  
東新洽記書局 上海中正中路成都路口

霞飛書局 上海林森中路五二三號  
新姓書店 上海中正北二路八十七號

博覽書局 上海林森中路五九九號  
立達圖書服務社 上海北京西路一三六三號

香港總經售處 百新書店 香港皇后大道中三十九號

#6  
752935  
11

國語學  
每月拾四日發售

1950 收

