

書叢學大南東

法 校 讀 書 古

---

述編凡鐘陳



行印館書印務商

MG  
H141  
25

書叢學大南東

法 校 讀 書 古

述編凡鐘陳



3 1761 9181 9

行印館書印務商

# 古書讀校法目次

一	敘例	一
二	古書之體制	四
三	古書之類別	一五
四	論讀古書之指趣	二八
五	論讀書之方法	三一
1	別真偽	三二
2	識途徑	三二
3	明詁訓	三八
4	辨章句	三八
5	考故實	三九
6	通條理	四一
7	治經宜知家法	四二
8	治史應詳察事實	四三

9	治諸子應知流別	四三
六	論校書方法	四四
1	辨次部類	四四
2	整齊雜語	四五
3	蒐輯遺佚	四六
4	鑒別偽書	四七
5	辨訂傳說	五二
6	是正錯悞	五三
7	比較同異	六〇
8	創通義例	六一
	附治國學書目	

# 古書讀校法

## 一 敘例

許慎說文解字曰：「書、箸也。从事、者聲。」其敘又曰：「箸於竹帛謂之書。書者、如也。」劉熙釋名「書、庶也。紀庶物也。亦言箸也、箸之簡紙、永不滅也。」（釋書契）是以文字箸於簡紙、用以紀事載言者、並謂之書。自先秦載籍、至於晚近四庫所庋藏、私家所箸錄、統得名爲古書。其卷帙浩繁、門類廣博、辭義奧衍、篇簡殘脫。加以今古異文。箋注異說。奴主出入。是非叢然、慮非二人之力所能畢治。數篇之牘所能罄宣。茲編第述其繙釋之途徑、校讎之文法而已。試更就校讀之界說言之。

段玉裁說文解字注曰：「讀、籀書也。竹部曰：『籀、讀書也。』讀與籀聲韻而互訓。鄜風傳曰：『讀、抽也。』方言曰：『抽、讀也。』蓋抽籀古通。史記：『抽史記石室金匱之書。』字亦作紬。紬釋其義蘊至於無窮、是之謂讀故下筮之辭曰籀、謂抽釋易義而爲之也。尉律：『學僮十七以上、始試諷籀書九千字、乃得爲吏。』諷謂背其文、籀謂能釋其義。太史公作史記曰：『余讀高祖侯功臣。』曰：『太史公讀列封至使侯。』曰：『太史公讀秦楚之際。』



曰：「余讀諫紀。」曰：「太史公讀春秋歷譜。」曰：「太史公讀秦記。」皆謂繙釋其事以作表也。漢儒注經、斷其章句爲讀。如周禮注、鄒司農讀火絕之、是也。擬其音曰讀。凡言讀如、讀者皆是也。易其字以釋其義曰讀。凡言讀爲、讀曰、皆是也。所誦習曰讀。禮記注、周田觀文王之德、博士讀爲「厥亂勸甯王之德」、是也。諷誦亦爲讀、如禮言「讀贈」、「讀書」、「是也。諷誦亦可云讀、而讀之義不止於諷誦。諷誦止得其文辭。讀乃得其義蘊。」

（言部讀下注）校訓木母、（母字或誤爲田今本作因並非）本橫木之稱。雖校本字。蓋當作推。說文「推、敲擊也。」廣雅釋詁、「推、擊也。」古籍之文、凡義涉比擬窮究者、恆由擊義引申。蓋旁擊深摑、以期核實也。崔交同部、故段校爲推。較爲校別。作較亦同。是猶推辜或作較辜、揚推亦作揚較也。（儀徵劉君說）讎校者。劉向別傳曰、「一人持本、一人讀析、若怨家相對、故曰讎也。」（御覽六百八引）餘杭章君（炳麟太炎）國故論衡曰：「校莫審於商頌正考父校商之名頌十二篇於周太師、以那爲首。考父爲人、三命茲益恭、故託始於那。其輯之亂曰：『自古在昔、先民有作、溫恭朝夕、執事有恪。』先聖之遺教、不敢專、稱曰『自古、』古曰『在昔、』昔曰『先民。』恭人以是訓國子、見刪定之章、孔子錄詩有四始。雅頌各得其所、刪尚書爲百篇而首堯典、亦善校者已。其次比核文字者、子夏讀三豕渡河以爲己亥。劉向父子總治七略、入者出之、出者入之、窮其原始、極其短長、卽與正考父、孔子何異。辨次衆本、定異書、理譌亂、至於殺膏可寫、復與子夏同流。故校讎之業廣矣。其後官

府皆有圖書、亦時編次。獨王儉近劉氏。在野有阮孝緒頗復出入。自隋以降、書府失其守、校讎之事、職在世儒。其間若顏師古定五經、宋祁、曾鞏理書籍、足以審定遺文、令民不惑。斯所謂上選者。然於目錄、徒能部次甲乙、略記梗概、其去二劉之風遠矣。」（明解詁上）據段、章兩家之說、則讀非僅誦其文辭、亦且抽繹其義蘊。校非僅以審正譌奪爲功。且當考訂篇章、編次部類、方足盡校讎之能事。校讎之道、豈易言哉。

昔孔子言：「博學於文、約之以禮。」子夏言：「日知其所無、月無忘其所能。」孟子曰：「不以文害辭、不以辭害志、以意逆志、斯爲得之。」又曰：「頌其詩、讀其書、不知其人可乎、是以論其世也。」是並先民言讀書之要義也。至荀卿著書、首言勸學。漢儒集錄、學記成篇。嗣是儒者論學之言、散見羣籍者、尤不可更僕數。清周永年先正讀書訣所輯、未足盡其什一也。清張之洞勸學中之博約篇、及其轄軒語、於修學之方、亦多論列。茲編兼言讀校、封域互殊、體制固不必從同也。

徵之遠西、希臘戴木克尼 (Democritus) 著書、頗注意學者知識增進、及心力發達兩端、實彼土言讀書之先導。中世霍普斯 (Hobbes) 與人論學、亦嘗以泛觀無得、爲學者戒。詩人密爾敦 (Milton) 力反其說、謂修學固以博涉羣書爲始事也。願此說有可議者、苟讀書不加采擇、不別部居、漫羨雜陳、雖多奚益。蓋不願讀者不可與言治學矣。『約漢洛克 (John Locke) 著理解力教導篇、學者稱之。其論讀書曰：「研覽篇章、首當識著書者意義之所在、次當審慎

其議論之當否。」言並精當。又曰：「欲理解他人學術、當離其文辭、而稽其旨趣。」尤能根據心理原則以立言。又謂：「讀書多則積理自富、此世俗謬誤之談也。貪多不求理解、祇見其爲知識之障礙耳。」斯言尤微卓識。其門人奈端氏 (Newton) 著書、題曰心之開發。書分二部、一言修學之方、一言教學之道、封域稍寬。言修學又別講習、觀察、討論等篇。主慎擇書籍、縝密研尋、至略無疑滯。此讀書之要道也。然於鑑別之法、亦未嘗言。特以對世人之著述漫不加察、妄施淺薄之批評爲不可耳。近世西人 Whipple, George V. N. Franck M. 東人加藤熊澤柳政之著述、於讀書法各有論列。綜其所陳、不外諒節省學者之精力時間。而大增進其知識、開發其能力、補助其記憶、使得明確之思想。蓋昆於修學方面甚詳。於慎選書籍之道、言之較略。乃讀書法之一部、未足盡其太全。校讎之術、更未嘗道及隻字。視茲編所述、並不侔矣。

校讀之術雖殊、並以古書爲其對象。故本篇首言古書之體制。次述古書之類別。次述讀書之要旨、讀書之方法。終論校書之途徑及其利病。諸所稱引、限於見聞、闕失補苴、望諸君子。

## 二 古書之體制

中國古代之書籍、或鏤之金石甲骨。或著之竹本。或書於紙帛。唐宋以後、刊板印刷之術

始行。其間變易至多、體制亦至繁複。約分三期述之：

第一期書籍之體制

(甲)刻石。

史記封禪書、「管仲曰、古者封泰山禪梁父者七十二家、而夷吾所記者十有二焉。」

桓譚新論「泰山之上有刻石、凡千八百餘處、而可識者七十二。」

司馬貞補史記三皇本紀引韓詩「自古封泰山禪梁甫者萬有餘家、仲尼觀之、不能盡識。」

張守節史記正義引韓詩外傳、「孔子升泰山觀易姓而王、可得而數者七十餘人。不得而數

者萬數也。」

穆天子傳「天子觀春山之上、乃爲銘疏於元圃之上、以貽後世。」又曰、「癸已至於羣玉

之山、容成氏之所守、山阿平無隘、四徹中繩、先王謂之冊府。」(古文卷二)

按封禪刻石、用以紀功述德、昭告神祇、此中國最古之紀載、考古家所視爲先王之冊府者、管仲孔子上徵古紀、咸取資焉。厥後周宣石鼓、秦人刻石、並後世立碑之權輿。而大戴禮保傳言「素成賂教之道、書之玉版」素問言、「著之玉版、每且讀之、名曰玉機。」玉者石之精英、便於執持諷誦、又後世石經之所昉矣。此古代書契之一體也。昔年有客游秦中、見人掘地得古玉版。有漆書古字、大數寸、兩面書之、譯其文、是趙人上秦之某王者。是古代上書亦用玉版也。

(乙) 鏤金。

周官「司約掌邦國及萬民之約劑。凡大約劑、書於宗彝。小約劑書於丹圖。」鄭玄注、「劑謂卷書。大約劑、邦國約也。書於六廟之六彝、欲神監焉。小約劑、萬民約也。」

丹圖未聞。或有醜器蓋疑之屬有圖象者、與春秋傳曰、「斐豹隸也、著於丹書。」今俗語有鐵券丹書、豈此舊典之遺言？又「職金、旅於上帝則共其金版、饗諸侯亦如之。」墨子魯問「鏤之於金石、以爲銘於鐘鼎、傳遺後世子孫。」

意林引太公金匱稱太公曰：「黃帝云予在民上、搖搖恐夕不至朝。故金人三緘其口。慎言語也。」

說苑敬慎篇、引黃帝金人之背銘。

周書大聚篇「周公旦陳營邑建都之制、別陰陽之利、水土之宜、命曰大聚。武王乃召昆吾冶而銘之金版。」

按古代鏤金、大者著於宗彝、小者書於丹圖、鄭玄謂丹圖爲丹書、當卽職金文之金版也。漢世傳有黃帝盤盂、是宗彝之制、起原較古。後此孔甲盤斿之戒、成湯日新之規、胥是物也。金版之制、見於周書周官。莊子亦有「金版六弢」之說。(徐無鬼)厥後鄭人鑄刑書、(左傳昭六年)晉人鑄刑鼎、(昭二十九年傳)皆治金鑄文之明徵。古羅馬人定律、亦銅鑄之、

可相例也。

(丙) 甲骨。

詩大雅縣云、「爰始爰謀、爰契我龜。」鄭箋、「契、開也。」孫詒讓曰：「開刻義同，」是知契刻、有施之龜甲者。

周禮「華氏掌供燂契以待卜事。凡卜以明火蒸燂、遂獻其燂契以授卜師。」杜子春云：「燂、謂所燂灼龜之木也。契、謂契龜之鑿也。」鄭玄謂「士喪禮曰、楚焯置於燂、楚焯卽契、所用灼龜也。焯謂以契柱燂火而吹之也。契既然以授卜師、用作龜也。」孫詒讓曰：「杜意燂爲灼龜木、別有鑿龜之器、謂之契、蓋以金爲之、若鑽鑿之類。釋名釋書契契、刻也。契卽契之段字。蓋契龜之鑿、亦所以鑽刻、故直謂之契也。依杜義灼龜用燂、鑿龜用契、灼鑿不同物。鄭則謂鑽卽用灼木、二義不同。以史記龜策傳攷之、則鑽與灼、自是二事。故太卜先鄭注亦謂先鑿後燂、敘次甚明。但燂契則痛爲灼龜之木。竊意龜卜所用有金契、有木契。金契用以鑽鑿、木契卽楚焯、用以蒸灼。以二者皆刻削其端、使鑿銳、故同謂之契、實則異物也。杜鄭偏據一隅、故滋淆悟。」

按孫綜杜鄭兩說、知開龜有金契木契之殊、金契用以鑽鑿、木契用以然灼、兩者異物同名、其說至精。其證明古人契龜之事亦至瑣。所見牛骨龜甲、凡有灼處、(多在裏不在表)皆鑽作三角小坎、取其得火易拆。其坎有頗深者、非木契所能攻。契有二種、自不可易。清光緒

二十五年河北安陽洹水之南、培土得大龜甲甚夥、率有文字、與金文及說文或合或離。論者考洹水之南、據真本竹書紀年則盤庚之故都、即所謂殷墟也。考其記載、備載其時王廟號、自太甲至武丁諸世、及其相臣伊尹。其爲殷代遺物、信而有徵。則又古代書籍之一種矣。

尙古書籍、大別金、石、甲骨三種。依社會進化之秩次言、刻石當在鑄金之前。而刻石之中、初選刻於巖崖、後漸製爲玉版。猶之鑄金者、初鑄文字於鼎彝、後乃改製金版也。至龜甲所刻、大抵命龜之辭、或占驗之兆、亦間有紀事者。(見書契菁華)當時帝系、都邑、祀禮、官名、亦十存八九、爲史官所掌、殆無疑義。則此並太古迄西周之古書體制也。

第二期書籍之體制。

(甲)竹簡。

爾雅釋器「簡謂之畢。」

說文「册符、命也。諸侯進於王者也。象其札一長一短、中有二編之形。」(册部)「簡、牒也。籒、書牘竹筴也。」(竹部)

廣雅釋器「策謂之簡。」

釋名釋書契、「簡書、編也。」

論衡量知篇「截竹爲簡、破以爲牒。」

段玉裁說文解字注、「簡、竹爲之。牘、木爲之。牒札其通語也。釋器曰、「簡謂之舉」  
學記云、「呻其佔畢、」是也。等者、齊簡也。編者、次簡也。」

又曰、「鄭引鈞命訣「易詩書禮樂春秋、策皆長二尺四寸。孝經謙、半之、一尺二寸。論語八寸。尺二寸者三分居二、又謙焉。」（按聘禮左傳序正義引鄭注此節作論語八寸策三分居一又謙焉）鄭注尙書云：「三十字一簡之文。」服注左傳云：「古文篆書、一簡八字。」漢志「劉向以中古文校今文尙書、古文簡有二十五字者。有二十二字者。」是簡之長短不同、字數不同也。」

或謂竹簡之說令人懷疑。北地無竹、何由取之。近世西陲出漢人遺簡、亦有木無竹、其木以松柏科某材充之也。（日人後藤朝考之甚詳）不知昔黃帝嘗居身毒之國、（見王先謙校水經注引海內經）使伶倫自大夏之西、采竹爲十二律。身毒今印度斯坦、地尚產竹。非澄鎬洛汭之比也。是不待揚州之篠蕩、箸諸禹貢、尙世固已遠采之域外矣。至簡、冊、筥、舉。同以竹爲之。單執一札爲之簡。合編諸簡謂之冊。字通作策。廣雅以簡詰策。蔡邕謂「策爲簡、」（獨斷）同實異名、得互訓也。周制、六經之策、長無過二尺四寸、此桓寬鹽鐵論所謂「二尺四寸之律、古今一也。」漢書杜周傳注引孟康言：「以三尺竹簡書法律、」則舉成數言之耳。

（乙）木板。

爾雅釋器、「大版謂之業。」

說文「版、片也。牘、書版也。牒、札也。」（片部）「札、牒也。楸、棧也。楸、牘也。槧、牘樸也。」（木部）

論衡知量篇、「斷木爲槧。拱之爲版。乃加刮削、乃成奏牘。」

段玉裁說文解字注、「牘專用於書者、然則周禮之版、禮經之方、皆牘也。小宰注曰：

『版、戶籍也。』宮正注曰：『版其人名籍也。』聘禮注曰：『方、版也。』木部云、

『槧、牘樸也。』然則粗者爲槧、精者爲牘。顏師古曰：『形若今之木笏、但不挫其角也。』

也。」

又曰：「司馬貞言：『牒、小木札也。』按厚者爲牘、薄者爲牒、牒之言葉也。葉也。」

又曰：「牒札二字互訓、長大者曰槧、薄小者曰札、曰牒。釋名「札、櫛也。編之爲櫛、

櫛相比也。』司馬相如傳「上令尙書給筆札。』師古曰：『札木簡之薄小者也。』」

又曰、「楸棧二字互訓。爰以籜竹八觚、觚當作楸。應劭曰：『觚八棱有隅者。』通俗文

「木四方爲棧。八棱爲觚。』按通俗文析言之。若渾言之、則急就奇觚、謂四方版也。」

上舉槧及版、牘、札、牒、並以木爲之。其長大者爲槧、厚者爲牘、薄小者爲牒、爲札。牘

與槧又有精粗之別焉。版之大者謂之業、四方者謂之棧、八棱爲觚。其名至繁、段氏分別言

之、晰矣。故詳徵之。抑攷敦煌出漢人書急就篇、木簡乃是三觚。（見王氏攷釋第一卷三

頁）又王氏攷漢人書倉頡籀亦三觚之簡。（一卷二頁）則漢簡以三觚爲率、故曰奇觚耳。段氏爲四方版、非確論也。

據冊簡方版、竹木異製、而禮記中庸混言「文武之道、布在方冊。」蓋析言之則異、通言之則一。然儀禮聘禮記言：「百名以上書於冊、不及百名書於方。」杜預左傳序言：「大事書於策、小事簡牘而已。」則方策又視事由小大、字數多寡而異其用。此周秦以前古書之體制也。第三期書籍之體制

（甲）帛素。

墨子魯問「書於竹帛」

漢書藝文志「詩凡三百五篇、遭秦而全者、以其諷誦、不獨在竹帛故也。」

風俗通「劉向典校書籍、皆先書竹、爲易刊定。可繕寫者、以上素也。今東觀書竹素。」（玉海四十三引文選注）

章學誠文史通義篤卷篇曰：「向歆著錄、多以篇卷爲計。大約篇從竹簡、卷從縑卷、因物定名、無他義也。而縑素爲書、後於竹簡、故周秦稱篇、入漢始有卷也。第彼時竹素並行、而各篇必有起訖、卷無起訖之稱、往往因篇以爲之卷。故漢志所著幾篇、卽後出幾卷、其大較也。」

按竹帛之稱、始見墨子、其起原當作春秋之末。而論語言：「子張書諸紳、」則縑帛之施、

不始戰國。特當時其用未廣耳。至漢志著錄羣書、篇卷雜稱、其時兩者並行、可概見矣。

(乙)紙。

釋名「紙、砥也。謂平滑如砥石也。」

服虔通俗文曰：「方絮曰紙。」

後漢書宦者傳「蔡倫字敬仲桂陽人也。自古書契多編以竹簡、其用縑帛者謂之爲紙。縑貴而簡重、並不便於人。倫乃造意用樹膚、麻頭、及敝布、魚網以爲紙。元興元年、奏上之、帝善其能。自是莫不用焉。故天下咸稱蔡侯紙。」

初學記「古者以縑帛依書長短、隨事截之、名曰幡紙、故其字從系、貧者無之、或用蒲葦齊、則路溫舒截蒲是也。至後漢和帝元興中、中常侍蔡倫以故布擣到(斬截)作紙、故其字從巾。魏人河間張揖上古今字詁、其巾部云、紙今帛、則其字從巾之謂也。」(見漢記及王隱晉書)

按紙雖作於後漢、而漢書儒林傳言：「董卓移都之際、吏民擾亂、自辟雍、東觀、蘭臺、石室、宣明、鴻都諸藏、典策文章、統共剖散、其縑帛圖書、大則連爲帷蓋、小乃製爲膝囊。及王允所收而西者、裁七十餘乘。」(儒林傳敘)見當時紙之爲用仍未廣、縑帛若是其衆也。今西陲出古簡札、其用紙者大不過二三寸、其書跡在魏晉以後。(漢皆木簡)至李柏(西域長史)書乃用大幅。足徵當時得紙之不易矣。

（丙）石經。

後漢書儒林傳「黨人既誅、其高名善士多坐流廢。後遂至忿爭、互相言告。亦有私行金貨、定蘭臺泰書金字、以合其私文。熹平四年、靈帝乃詔諸儒、正定五經、刊於石碑、爲古文、篆、隸、三體書法、以相參驗、樹之學門、使天下咸取則焉。」

王應麟困學紀聞「石經有七：漢熹平則蔡邕。魏正始則邯鄲淳。晉裴頠唐開成中唐元度後蜀孫逢吉等。本朝嘉祐中楊南仲等。中興高廟御書。」

按漢人懲賄改經文之弊、刻石寫經、所以勒成定本、垂示來學、則後世雕版之濫觴也。至王氏所釋古今石經有七、晉裴頠蓋爲之而未成、（顧炎武金石文字記水經注諸書無言晉石經者豈頠爲之而未成耶）實僅六刻。合之清蔣衡所書、（見馮登府石經補考）乃得七數也。

與紙帛之用、視方策輕省、楮墨之事、亦較筆削簡易。至製石勒經、取便臨摹、則與鑲版印行、功效無別。此春秋之末訖漢唐間書籍之體制也。

第四期書籍之體制

陸深河汾燕間錄「隋文帝開皇十三年十二月日、勅廢像遺經、悉令雕造。」

敦煌石室書錄「大隋永陀羅尼本經、上面左有施主李和順一行。右有王文沼雕版一行、宋太平興國五年、翻雕隋本。」

以上隋世始有雕版之證。

唐柳珣家訓序「中和三年、癸卯夏、鑾輿在蜀之三年也。余爲中書舍人旬休閱書於重城之東南。其書多陰陽雜記、占夢、相宅、九經五緯之流、又有字書小學、率雕版印紙、浸染不可曉。」葉德輝謂是爲書有刻版之始。余曾見心經銅版拓本、反書其側、刻開元時作。困學紀聞引國史藝文志「唐末、益州始有墨版、多術數字學小書。」

朱昱猶覺寮雜記、「唐末益州始有墨版。」

以上雕版行於唐時之證

五代史「後唐明宗長興三年、宰相馮道李愚請令判國子監田敏校正九經、刻版印賣。」又、「長興三年二月、中書門下奏請依石經文字、刻九經印版、勅令國子監集博士生徒、將西京石經本、各以所業本經、廣爲鈔寫、子細看讀。然後雇召能雕字匠人、各部隨帙刻印、廣頒天下。如諸色人要寫經書、並須依所印勅本、不得更使雜本交錯。」又、「漢乾祐元年閏五月、國子監奏、在雕印版九經、內有周禮儀禮公羊穀梁四經、未有印版。今欲集學官校勘四經文字鑄版、從之。周廣順三年六月、尙書左丞兼判國子監事田敏進印版、九經書五經字樣、各二部、百三十冊。」

以上監本九經刊於五代之證。

按書籍鑄版、創始於隋人、盛行於唐世、九經之有官本、則待諸五季。自宋更廣至義疏、音釋、令孔維邢昺詳定頒行。（見困學紀聞八）又詔選官分校諸史。（詳見玉海藝文部）從是

經史並有版本行世。此隋唐來書籍之體制也。迄於晚近，垂數百年，雖其間有銅版、木版、活版之差，蝴蝶裝、線裝之異。要其大體無變易也。

上述古今書籍之體制、變遷約別四期，其關係文化之盛衰，可得言焉。尙世鑲金刻石、鑽骨契龜、事至繁難、功同神祕，故伏羲獲圖、託諸龍馬。（劉牧易數鉤隱圖虜犧龍馬之瑞負天地之數出於河是爲龍圖）夏禹治洛，謂得龜書。（懷書五行志劉敞以爲處犧繼天而王受河圖則而畫之八卦是也禹治洪水賜雒書法而陳之洪範是也春秋緯言洛書出於龜負書疏云中候及諸緯多說龍負圖龜負書）實則鑿石削甲、古所恆有。由今觀之。詎足言奇。簡牘嗣興、事較平易、然竹木沉重、未便取攜。故當代書登天府、官宿其業。民之言旨、未足語於學林也。竹帛之用既宏、百家之學丕著。爲師承授受、各成家言、創獲之功、未之或見。嗣是雕版繼興、傳播乃易、盈箱插架、昕夕觀成、賞奇析疑、隨方易得。由是學術之流傳日廣、文化之淬厲日新。豈僅舉世讀書者之厚幸哉。

### 三 古書之類別

學者究宜載籍、討覈羣言、將以辨章學術、根極原流、勢非提挈綱要以標其圭、部次科條以別其目、則倫類不通、部居澆漫、徒陷身於迷罔、將莫知其指歸、雖皓首勤劬、終不獲尋研一蘊。是故治學貴得其友紀、讀書當明其統緒、乃能依類參稽。同條共貫、方不致蹈軛義逃難、

支離滅裂之譏焉。觀夫周官「太史掌建邦之六典、八法、八則。小史掌邦國之志。內史掌王八枋之法。外史掌四方之志。三皇五帝之書。御史掌邦國都鄙及萬民之治令。太卜掌三易。大師數六詩。宗伯掌五禮。大司樂掌六代之樂。」是知姬周典籍之掌於王官者、類例昭然、非茫無秩次之比也。特以文久而滅、節族久而絕。舉凡楚史倚相所讀之三墳五典八索九丘、訖今百無一存、遂致文獻無徵、去火云邁、學者靡得而詳矣。今言古籍之部署自孔丘始。孔子生際晚周、親舊典之放紛、懼覽者之迷眩、乃述易道而刪詩書、修春秋而正雅頌、壞禮崩樂、咸得其所。由是六籍乃布於民間、官學得聞於私室、後之稽古者咸取則焉。中更秦亂、簡冊散亡、傳誦紕繆。遂使羣言躡駁、真偽紛爭。漢成帝使陳農求遺書於天下、詔劉向校經傳諸子詩賦。任宏校兵書。尹咸校術數。李柱國校方技。每一書就、向輒條其篇目、撮其指意、錄而奏之。向卒、哀帝使其子歆卒業、歆遂總羣書而奏七略。一曰集略。二曰六藝略。三曰諸子略。四曰詩賦略。五曰兵書略。六曰術數略。七曰方技略。（詳藝文志）東漢班固傳毅等典掌祕府、咸依劉略而爲書部。固又挈其指要以志藝文。魏氏代漢、鄧默始制中經。荀勗又因中經更著新簿、分爲四部、總括羣書。一曰甲部。紀六藝小學等書。二曰乙部。有古諸子家、近世子家、兵書、兵家、術數。三曰丙部。有史記、舊事、皇覽簿、雜事。四曰丁部。有詩賦、圖讖、汲冢書。晉李充依勗舊簿、校覈羣書、遂總沒衆篇之名、但以甲乙爲次。自爾因循、爲所變革。宋謝靈運造四部目錄。王儉旣造目錄、又別撰七志。一曰、經典志。紀六藝、小學、史記、雜傳。二

曰、諸子志。紀今古諸子。三曰、文翰志。紀詩賦。四曰、軍書志。紀兵書。五曰、陰陽志。紀陰陽圖緯。六曰、術藝志。紀方技。七曰、圖譜志。紀地域及圖書。其道佛附見、合爲八條。齊王亮謝朓又造四部書目。梁有任昉殷鈞四部目錄、又文德殿目錄。其術數之書、更爲一部。祖暅撰其名。故梁有五部目錄。普通中、阮孝緒博采宋齊以來書記、參校官簿、更爲七錄。一曰、經典錄、紀六藝。二曰、記傳錄、紀史傳。三曰、子兵錄、紀子書兵書。四曰、文集錄、紀詩賦。五曰、技術錄、記數術。六曰、佛錄。七曰、道錄。(詳隋志)唐史官撰隋書經籍志、仍用四分之例、改經史子集之稱。首部爲經、其類有十。一曰、易。二曰、書。三曰、詩。四曰、禮。五曰、樂。六曰、春秋。七曰、孝經。八曰、論語。九曰、圖緯。十曰、小學。次爲史、其類十三。一曰、正史。二曰、古史。三曰、雜史。四曰、霸史。五曰、起居注。六曰、舊事。七曰、職官。八曰、儀注。九曰、刑法。十曰、雜傳。十一曰、地理。十二曰、譜系。十三曰、簿錄。再次爲子、其類十有四。一曰、儒家。二曰、道家。三曰、法家。四曰、名家。五曰、墨家。六曰、從橫家。七曰、雜家。八曰、農家。九曰、小說家。十曰、兵法。十一曰、天文。十二曰、曆數。十三曰、五行。十四曰、醫方。再次爲集、其類有三。一曰、楚詞。二曰、別集。三曰、總集。此外道家經戒符籙、釋氏經律論疏、著爲附錄。宋元以來、因仍其例、其間子目雖有增損、大體未嘗變易。今表其分合、並論其得失、著之於篇。

### 古書分類表

古書韻校法

										別類	家各		
六	小	學	論	春	樂	禮	詩	書	易	略	2 六略	1 集略	及1 漢志
四	學	經	語	秋									2 前朝
	小									六	1 甲部	并漢志後	4 前朝
	學									略			3 王儉
	小			禮記					六	1 經典			7 志
	學			傳記					略				3 王儉
									六	1 經典			4 阮孝
									略				4 阮孝
													5 隋志
國	小	學	論	春	樂	禮	詩	書	易		1 經		5 隋志
律	學	經	語	秋									
	小	學	論	春	樂	禮	詩	書	易	經	1 甲部		6 唐志
藏	學	經	語	秋	類	類	類	類	類	類	錄		
林	類	類	類	類	類	類	類	類	類	類			
類	同	同	同	同	同	同	同	同	同	同	1 經類		7 宋志
	上	上	上	上	上	上	上	上	上	上			
	同	同	四併	同	同	同	同	同	同	同	1 經類		8 明志
	同	同	書入	上	上	上	上	上	上	上			
	上	上	類	上	上	上	上	上	上	上			
	同	同	同	同	同	同	同	同	同	同	1 經部		9 書目
	上	上	上	上	上	上	上	上	上	上			9 書目

農家	雜家	從橫家	墨家	名家	法家	陰陽家	道家	儒家	諸子略	3	凡九種
							近世子家	古諸子	乙部	2	
								今古諸子	諸子志	2	
								子錄	子錄	3	
								書	兵		
農	雜	從橫	墨	名	法	(陰陽)	道	儒	子	3	十種
農家類	雜家類	從橫家類	墨家類	名家類	法家類		道家類	儒家類	子內錄	3	經解類
同	同	同	同	同	同		同	同	子錄	3	凡十類
上	上	上	上	上	上		上	上	子類	3	諸經類
同	同	同	同	同	同		附雜家類	同	子類	3	四書類
上	上	右	右	右	右			上	子類	3	經類凡
同	同				注家類			同	子部	3	十種
上	上							上			五經遺義



古香齋校法

凡五種	詩賦	歌詩	雜賦	下賦	陸賈以	下賦	孫卿以	下賦	屈原以	賦	略	詩賦	9
						汲冢書		國	詩	賦	同	丁部	9
									同	上	同	文類	3
									同	上	同	文類	4
雜	別								同	上	同	文類	9
集	集								同	上	同	文類	4
同	同								同	上	同	文類	4
同	同								同	上	同	文類	4
同	同								同	上	同	文類	4
同	同								同	上	同	文類	9

5 兵書 略 兵權謀 兵形勢 陰陽 兵技巧 兵書凡 四種	併入乙部	9 軍志 卷	併入子	併入子	凡三種	凡三種	凡四類 文史類	同 上 集類三	詩文類 詞曲類 集類五
--	------	--------------	-----	-----	-----	-----	------------	---------------	-------------------

古書讀校法

<p>7 方 技</p>	<p>凡六種 術數 形法 雜占 著龜 曆數 五行 天文 略 數術</p>	<p>6 併 入 乙 部</p>
	<p>方 志 技 數 術</p>	<p>6 術 數 技 術</p>
	<p>方 志 技 數 術</p>	<p>5 技 術</p>
		<p>同 右</p>

		醫經 經方 房中 神仙 方技 凡四種
圖 7 志 證	圖 陰 陰 5 緯 陽 陽	
併入 類 史	併入 類 經	

古書類校法

						兩	2		
						部			
									附附圖地 佛華書及
						皮	紀	2	佛7卷6
						傳	傳		錄錄
俄	職	奮	群		職	古	正	史	2
注	官	率	居		史	史	史	類	
			注						附附 佛華 經錄
俄	職	故	起	雜	雜	編	正	史	2
注	官	率	居	傳	史	年	史	類	
類	類	類	注	詔	類	類	類	類	
同	同	同		類	類	同	同	史	2
上	上	上		類	類	上	上	類	
同	同	同		同	同	附入	同	史	2
上	上	上		上	上	正史	上	類	
入	俄	職	政	史	別	雜	編	同	2
政	注	官	書	抄	史	史	年	上	
書	併							部	



志史類集類之稱、肇基於此。溯其遠原、非同僞擬。此其相同者三。是故七略之與四部、部次雖開合有異、立意則先後從同。特以漢廷校書、必選專家、乃使步兵校尉任宏校兵書、太史令尹咸校數術、侍醫李柱國校方技。蓋以專門之業、非文士所能明、故兵書、數術、方技、特分三路。持校諸子、學實同條。（禮家之司馬法道家之太公兵書可歸之於兵雜占家之神農教田相士耕種可歸之於農）章學誠乃謂「立言明道、守法傳藝、虛理實事、義不同科。」必求恢廓四部之稱、仍復七略之舊。此貴古賤今之見、未足以言變通也。（道藝不同其爲子家則一若以虛實爲別五行何必非虛墨家之技巧農家之樹藝何嘗不實）至仙道之書、原附方技、雖可併入子部、未當命以道家。王志附於篇末、（隋志同）阮氏歸諸外篇、至唐志則總道家、道書、釋氏爲一類。分合無當、厥弊惟均。此其可議者一。佛經乃釋氏之書、域外之教。其譯名奧僻、恆異諸夏之典言。卷帙浩繁、將將七略之著錄。豈可內之子部、使宗教與學術之封域不分。此唐志以下之巨謬也。蓋隋志以前、兼收譯籍。唐書而後、僅錄漢籍。遂不審其統緒、妄爲牽合如此。此其可議者二。又中土耆術、奉於時人。當其世守舊業、各尊所聞、條貫釐然、各循統紀。及學在私門、弟子各就好尚、隨情摺取、或一人學該數家、或一家學歧數派。即使一人專明一家之學、亦復多乘舊術、獨闢故知。將非家法所能賅、且戾王官之陳迹。故劉略列管子於道家、而隋志改從法者。鄧析著錄名家、而其學近於申韓。申韓學貴刑名、而其旨歸宗黃老。是非裁篇互著、未足見諸家學術之全。此其可議者三。至孝經論語並儒家言、而七略附之於經。證法已

見經解、隋志復著之於史。此並章氏所謂「家法不明、部次不精」者、劉班已不能免、更何論於隋唐以下者哉。總之、我國古學雖論家法、視遠西方術之科分類別者、已大不侔。矧自文集盛行、家學衰、典故窮而類書起、學術之淆、已變益淆亂、治絲益紛。乃不得不立禁之名、爲羣流匯歸之地。此四部分類之所以最不足取、而又不可卒易者也。

#### 四 論讀古書之指趣

昔司馬諱譏「儒者以六藝爲法。六藝經傳以千萬數、累世不能通其學、當年不能究其禮。博而寡要、勞而少功。」（史記自序）居今日而稽古籍、其卷帙浩廣、圖說紛博、視司馬氏所謂「六藝經傳以千萬數」者、尤倍蓰焉。而學者不致歎累世難通、窮年莫殫者、蓋先識其指歸、明其封域、而後執簡御繁、循序漸進。蓋博而知要、勞而不致無功也。然而吾人試執承學之士、詢其讀書之旨、說必歧紛旁出、有非一端所可盡者。或曰：「神州與區、開化獨早、其政教炳然、學術繁富、持較域外、雖長短互著、得失懸殊、要未至於淘汰之列矣。而世之急功利者、務欲夷毀舊藝、饑型殊邦。遂至六經之冊、棄視若弁髦、象胥之學、交闕於闕舍。國勢不振、奈何并其學術而掃盪蕩夷之？致說鄂與宗夏同傾、言區與疆土並割。撥古滅書之禍、可不懼哉！」是則籍讀古書、志在保存國粹。此一說也。或曰：「說無判於故新、學何聞於楚夏。異軌可以同聲、殊塗未妨一轍。蓋天子失官、學乃在夷。沿流討原、功昭禹域。觀於航空之術、猶之奇賦

之飛車。(山海經「奇肱之國。」郭璞注、「其人善爲機巧、能作飛車、從風遠行。湯時得之於豫州界中、卽懷之、不以示人、後十年、西風至、復作遣之。」)製造之精、無殊魯班之技巧。奪天無我之義、原於墨子之天志尙同。民主議會之制、協於孟子之君輕民貴。生物進化之說、莊子實導其先聲、大同小康之理、禮運已發其宏旨。舉彼新穎之說、非先哲所遺。至如鍍金雕版、得於十字軍之東征。(邁爾通史)治曆明時傳於宅西之和仲。(明史曆志)更無論矣。學者誠能整齊故說、鑰啓新知、則殊方之說未足奇、先民之學有足多者矣。「則董理彙言、志在證明新學。此又一說也。或曰：一中夏爲禮教之邦、孔子實大成之聖。其道之全體、原乎天命、發爲人倫、本於至誠之性、發爲大教之化。窮鬼神萬物之微、著三世三統之變。曲成萬物而不遺、久歷百世而寡過。廣大配天地、光明並日月、仁育覆後世。吾人讀聖賢書、所學何事、豈可於大義微言之所在、鬱而不明。使我大地首開化之中國守舊不進、等諸野蠻哉？」(略取南海某氏說)則擅筆載籍、志在闡揚教宗。此又一說也。或謂：「易象言：『君子多識前言往行、以畜其德。』孟子言：『三代之學皆所以明人倫。』故先聖之語人也、必先啓之以明德、律之以修己。而後其身乃範圍乎彝倫庸行之間、而自無過不及之弊。然後推其盡性至命之理、建諸彝憲而皆準、宜之庠序而罔不通。雖極至於位天地、育萬物、要不過內天下於正心修身之途而已、讀書而無益於身心、雖多亦奚以爲？」是則考古之道、所以求入德之方。此又一說也。或曰：「讀書期於明理、通經貴乎致用。書曰：『學古入官。』(免命)子產曰：『學

而後入政。」（左傳襄三十一年）昔伯夷以禮折民。（呂刑）董仲舒以春秋決獄。（後別書應劭傳）王式以三百五十篇當諫書。（漢書本傳）趙普以半部論語治天下（宋史本傳）爲政不因先王之遺者、不可謂之知。讀先王之書、不知務民之義、其益又安在哉？」是則明經義者志在治事。此又一說也。

統觀前述諸說、其旨趣不同、而皆有可議者。由第一說言之：使學誠精粹、則不保自存。說盡精粹、雖存何益？試觀往古文教之邦、邇有印度、遠有希臘、其社稷丘墟久矣、其文教尙赫然大、淬厲增長、非僅以抱守殘缺爲貴也。由第二說言之：夫甘辛互忌而皆適於口、丹素相非而各當其用。中國學術之不能強類遠西、猶之遠西之難於強類中國也。若以不類爲詬駭、而以皮傅爲美譚、則必將先民之故言、盡託諸外人之宇下。是猶圖周孔者施以藍裘革履、繪西施者飾以金髮藍睛。摹擬未似、徒失故形、是亦不可以已乎？由第三說言之：諸夏素無國教、孔子亦未嘗以設教爲言。舜敷五典、司徒布十有二教、所以明彝倫、其事與神道殊科。孔子表章六藝、所以傳先王之典籍、亦與宗教無涉。其平居言仁問政、隨時損益、因人設言、未嘗特立一宗、建樹教義以遺後世也。誠使如信宗教者之說、則視古籍猶巫祝天書、視仲尼猶天方天主。而奉其遺經者、皆教師神父之流。混宗教學術爲一譚、昧思審自由之精義、異乎余之所聞矣。由第四說言之：國學之封域至廣、非倫理一端所能盡。雖古人不乏嘉言懿行、足以垂範來者。

然謂古籍之義蘊、莫詭外此、則莊屢所謂：「得一察焉以自好、譬耳目鼻口皆有所明、不能相通。不賅不徧、一曲之士」(天下)荀卿所謂：「曲知之人觀於道之一隅、而未之能識、故以爲聖而飾之、內以自亂、外以惑人、」(解蔽)者也。由第五說言之：學以求是、術主自用、兩者本不相謀。矧古籍所論列、與現世之情勢、多未可強合哉。若謂禹貢可以治水、則工程學科不必治、春秋可以折獄、則刑名家言爲徒設。夢譚之譚、其謬孰甚？况借聖言以文姦慝、飾故說而驚愚蒙者、更妄恣徑迂之詞、不求誼理之當、將因洛書而言符瑞。因「立極」而主君憲、黷學說謂之「橫議」。綱羣彙謂之「朋比」。舉凡假託名義、動搖國本之思、莫不憑古人載記、爲之城社、其禍又何可勝道哉！夫書之言著、所以詳著古代之情況、政教之原流、與夫學術思想之變遷、制度典章之沿革、載之竹帛者也。吾人尋騁探討、亦不過藉以推知歷代政俗之隆污、教學之興廢、及其影響於近世者何若耳。世界文化之發展、學術之勃興、呈於吾人之目前者、則其燦然者矣、夷考其始、何一非歷世先民積日累月、辛勤締造之所遺留。吾人誠欲原始察終、考其變遷、判其中失、加以抉擇從違、期於發揮光大、安得不罔羅放失舊聞、盤齊百家雜照、使之本末較然、條理密察、足以供世人之學究評判者哉？至於補苴罅隙、張皇幽渺、闡揚國華、葆存國粹諸說、則願諸君子、非吾人所敢知矣。

## 五 論讀書之方法

擬治古書、應審諦者約有九事。一曰、別真偽。二曰、識途徑。三曰、明詁訓。四曰、辨章句。五曰、考故實。六曰、通條理。七曰、治經宜知家法。八曰、治史應詳察事實。九曰、治諸子應知流別。前二者言應讀何書、次三者言依何法讀書、後四者則言讀書後所應審察之事。析論略如左方。

一曰、別真偽 古代簡冊羈重、人鮮著書、後世節錄其詞、是曰追述。伏羲十言之教、三五墳典之遺、胥是物也。若神農黃帝之書、風后力牧封胡鬼容區之作、則並習其學者所依託。班氏志藝文已明著之矣。炎漢以來、讖緯祕書、逸書逸禮、莫不附諸孔氏以爲重。由是王肅之家語、劉炫之連山、梅賾之古文尙書、層出不窮、充塞四部。致讀者迷於鑑別、情僞不分、淆亂學術、弊何可言。幸唐宋後學者勇於疑古、發覆摘姦、不遺餘力。如柳宗元之辨蠶冠子列子、歐陽修之疑繫辭、梅鷟閻若璩惠棟等之疏證古文尙書、胡渭張惠言之辨晰易圖、姚際恆之考訂古今僞籍。雖所言未能盡允、其區分真贋、昭示來茲、使一切附會之言、莫不證定、厥功偉矣。張之洞曰：「一分真僞、而古書去其半。一分瑕瑜、而列朝書去其十之八九。」（輟軒語）

信哉斯說、今之學者披覽古籍、不致費無益之心思、易收會通之實效者、並前儒之厚賜也。

二曰、識途徑 學有本末、事有終始、循序而求、獲益易見。躐等以進、必致迂回。故張之洞曰：「汎濫無歸、終身無得。得門而入、專事功倍。或經、或史、或詞章、或經濟、或天算地理。因類以求、各有專注。決擇分析、方不致誤用聰明。此事宜有師承、然師豈易得、書即師

覽。將四庫全書總目提要讀一遍、卽略知學問門徑矣。析而言之、四庫提要爲羣書之門徑。漢學師承記爲經學之門徑。小學考爲小學之門徑。音學五書爲韻學之門徑。史通爲史學之門徑。歷代帝王年表爲讀史之門徑。古今僞書考爲讀諸子之門徑。文心雕龍詩品爲詩文之門徑。聲調譜說詩碎語四六叢話歷代賦話爲詩賦四六之門徑。書譜續書譜藝舟雙楫爲學書之門徑。按張鹵猶有未備、茲更略舉治經史諸子詞章必修之書、用備省覽。(詳目見後)

班固漢書藝文志(王應麟考證王先謙補注顧實講疏)隋書經籍志(章宗源考證)劉向七略別錄(馬國翰玉函山房輯佚書及嚴可均全漢文中並有輯本)阮孝緒七錄書目(孫星衍續古文苑及嚴氏全六朝文中)陸德明經典釋文序錄 文選注引書目(文選理學權輿中)三國志注引書目(廿二史劄記)太平御覽引書目(上列三書可補隋志及南北史之遺)舊唐書經籍志 新唐書藝文志(宋史藝文志 元史藝文志 明史藝文志(張壽榮有八史經籍志彙刻)錢大昭補續漢書藝文志(廣雅叢書中)侯康補後漢書藝文志補三國志藝文志(同上)丁國鈞補晉書藝文志(同上)錢大昕補元史藝文志(同上)倪燦宋史藝文志補(同上)又補遼金元三史藝文志(同上)金門詔補三史藝文志(同上)顧懷三補後漢書藝文志 五代史藝文志(二種金陵叢書本)吳士鑑補晉書藝文志 晁公武郡齋讀書志 陳振孫直齋書錄解題 通志藝文略 通考經籍攷 四庫全書總目提要及簡明目錄 張之洞書目答問 楊守敬叢書舉要 章學誠校讎總義 姚際恆古今僞書考 顧炎武日知錄 錢大昕千駕齋養新錄 陳澧東塾讀書記 朱一新

無邪堂答問

以上學術流別及目錄學之書。

許慎說文解字（徐鉉校本徐鍇繫傳黎永椿通檢）段玉裁說文解字注 王筠說文釋例 朱駿聲說文通訓定聲 苗夔說文建首句讀表（苗氏四種本便于記部首先後） 王國維戰壽堂龜文攷釋 吳大澂說文古籀補 孫貽讓古籀拾遺 契文學例 名原 羅振玉殷墟書契考釋 殷商貞卜文字考 章炳麟小學答問（章氏叢書本）劉師培古本字考 廣韻（古逸叢書本）韻鏡（同上）四聲等子 切韻指掌圖（墨海金壺本）陳澧切韻考 切韻考外篇（東塾叢書本）顧炎武音學五書 江永音學辨微（神州國光社影印自寫本）古音標準（粵正叢書本）四聲切韻表（同上）戴震聲韻考（戴氏叢書本）聲類表（同上）段玉裁六書音韻表（附說文注後）嚴可均說文聲類（續經解中）孔廣森詩聲類（同上）章炳麟文始（章氏叢書本）成均圖（國故論衡中）郝懿行爾疋義疏 邵晉涵爾疋正義 陳玉澗爾疋釋例 王念孫廣疋疏證 戴震方言疏證 江聲釋名疏證 章炳麟新方言 阮元經籍纂詁 謝啓昆小學考 劉淇助字辨略 王引之經傳釋詞（王氏五種及正經解中）經義述聞通論（同上）俞樾古書疑義舉例（春在堂叢書及續經解本）劉師培古書疑義舉例補（國粹學報中）馬建忠馬氏文通

以上文字學及詞例之書。

江藩漢學師承記 朱彝尊經義考 皮錫瑞經學歷史 廖平古今學考 陸德明經典釋文敘錄

王引之經義述聞（王氏五種本）陳立白虎通疏證 十三經注疏 阮元十三經校勘記 李鼎祚  
 周易集解（雅雨堂本古經解彙函本）孫星衍周易集解（粵正叢書本）惠棟易例 易漢學 周易  
 述 易微言（學海堂本）江藩周易述補（同上）張惠言周易虞氏義 虞氏消息 虞氏易禮  
 虞氏易事 易言 易候 易圖條辨（茗柯全集本）胡渭易圖明辨 焦循周易補疏 姚配中周  
 易姚氏義 閻若璩古文尙書疏證 孫星衍尙書今古文注疏（平津館本學海堂本）王鳴盛尙書  
 後案（學海堂本）江聲尙書集注音疏（同上）丁晏尙書餘論（頤志齋叢書本）陳奐毛氏傳疏  
 馬瑞辰毛氏傳箋通釋 胡承珙毛詩後箋 陳啓源毛詩稽古篇 陳壽祺三家詩遺說考 陳喬樞  
 四家詩異文考 陳玉澍毛詩異文箋（南菁書院叢書中）孫貽讓周禮正義 張惠言儀禮圖 凌  
 廷堪禮經釋例（學海堂本）胡培翬儀禮正義 胡承珙儀禮古今文疏義 段玉裁儀禮漢讀考  
 孔廣森大戴禮書補注 金榜禮箋 秦蕙田五禮通考 徐乾學讀禮通考 黃以周禮書通故 李  
 貽德左傳賈服注輯述 劉文淇左傳舊疏考證 劉師著春秋左氏傳賂例 孔廣森春秋公羊通義  
 （學海堂本）莊存與春秋正辭（同上）劉逢祿公羊何氏釋例（同上）公羊何氏解詁箋（同上）  
 王代豐春秋例表 許桂林穀梁釋例 廖平穀梁古義疏 劉寶楠論語正義 焦循孟子正義 朱  
 會右周書集訓校釋 國語韋昭注（顧廣圻校本）

以上經學類書。

二十四史（五局合刻本同文書局影印殿本竹簡齋本）梁玉繩史記志疑 王先謙漢書補注

惠棟後漢書補注 司馬光資治通鑑 畢沅續資治通鑑 通鑑綱目（朱熹凡例趙師淵前編金屬詳後編商輅明鑑）袁樞通鑑記事本末 陳邦瞻宋史記事本末 元史紀事本末 杜佑通典 鄭樵通志 馬端臨文獻通考 續三通 劉知幾史通通釋 高似孫史略 趙翼二十二史札記 王鳴盛十七史商榷 錢大昕二十二史考異 鄧道元水經注（戴震校本王先謙刻合校本）顧祖禹讀史方輿紀要 李兆洛李氏五種 楊守敬歷代地理沿革圖（又水經注圖自刻硃墨本校汪士鐸本爲精）盧彤中國歷史戰爭形勢圖（盧書多不可據如詩薄伐獯豷至於太原此太原在今陝西東部盧誤以爲山西）

以上史學類書。

老子王弼注（附陸德明釋文浙江局刻本）焦竑老子翼（附考異金陵刻經處本）莊子郭象注（附陸氏音義世德堂本浙局刻本）王先謙莊子集釋（湖南局刻）郭慶藩莊子集解（同上）管子（房玄齡注劉績補浙局刻）章炳麟管子餘義（叢書中）荀子楊倞注（浙江局刻）王先謙荀子集解（湖南局刻）墨子（畢氏集注浙局刻）孫貽讓墨子間詁 韓非子（附顧千里譌誤浙局刻本）王先慎韓非子集解（湖南局刻）商君書（嚴萬里校本孫星衍校本）尹文子（附校勘記守山閣叢書中）公孫龍子（同上）尸子（汪繼培輯本浙局刻章宗源輯本平津館叢書中）鄧析子（鄂局刻本）孫子十家注（孫星衍校本浙局刻）吳子（孫校本在平津館叢書中）呂氏春秋高誘注（浙局刻本）淮南子（莊達言校本）列子張湛注（汪繼培校本）揚子法言（李軌注）王充論衡（四

部叢刊中用明通津草堂本)王符潛夫論(四部叢刊用述古堂本)桓譚新論(問經堂輯本)劉劭人物志(守山閣叢書本)葛洪抱朴子(孫星衍校平津館本)顏之推顏氏家訓(抱經堂本)劉義慶世說新語(劉孝標注商務書館)放閣及袁氏刻本)僧祐弘明集(金陵刻經處印)道宣廣弘明集(四部叢刊校明本)黃宗羲宋元學案(全祖望定本)又明儒學案(同上)唐鑑國朝學案小識二種全書朱子語彙王陽明傳習錄戴望顏氏學記戴震孟子字義疏證原善章炳麟國故論衡下檢論(章氏叢書中)高似孫子略(學津討原本)王念孫讀書雜誌(王氏五種中)俞樾諸子平議(春在堂叢書中)孫貽讓札迻

以上諸子學書。

古文苑(蘇州局刻)孫星衍續古文苑(平津館本)嚴可均全上古三代秦漢晉南北朝文姚鼐唐文粹(顧廣圻校刻本)馮惟訥詩紀馮舒詩紀匡謬(知不足齋本)全唐詩吳之振宋詩鈔朱彝尊詞綜毛晉宋六十名家詞(汲古閣本)臧晉叔元曲選楚辭王逸注文選李善注姚鼐古文辭類纂曾國藩經史百家雜鈔王闓運八代文粹李兆洛駢體文鈔張惠言七十家詩鈔王闓運八代詩選曾國藩十八家詩鈔張惠言詞選周密絕妙好詞(厲鶚查為仁箋)劉勰文心雕龍(黃叔琳講注)鍾麟詩品趙執信聲調譜(霍韞拾遺)徐積卿談藝錄沈義父樂府指迷張炎詞源萬樹詞律曲品高奕傳奇孫梅四六叢話以上文學書。

估書讀校法

三四、明詁訓 昔孔子對魯哀公言：「爾疋觀古、可以辨言。」班固曰：「讀應爾疋、古語可知。」爾疋所以通詁訓之指歸、總絕代之離詞、辨同貫而殊號者也。學者未有不以此爲津涉而可以識古語者。顧詁訓雖以詮釋字義爲主。而與字形、字音、關係至切。蓋六書中「象形」「指事」二者、義寓於形。「會義」者合數形以見義。故言字義者必辨字形。「形聲」之例、義起於右傍之聲、「假借」則依聲託事、兩者並義關於聲。更有所謂「通假」者、古人於音同、音近、音轉之字、任意通用、鄭玄所謂、「其始事也、卒無（應作忘）其字、以音類比方假借爲之、趣於近而已。受之者非一邦之人、人用其鄉、同言異字、於茲遂生」、歷世綿邈、學者致迷其原。則更非就聲韻通轉以求、不能識其本字也。說文解字以註明本義爲宗、羣書中文字義訓之不合於說文者、多屬通假。郝懿行爾疋義疏段玉裁說文注錢大昕說文答問並由通假字推求本字、朱駿聲說文通訓定聲更暢發之。但朱氏僅求之於同韻、不知求之於同聲也。近人劉君古本字考章君小學答問甄明乃衆。是又詁訓與音韻之關係。學者誠非濬通說文爾疋廣韻三者、不足以言詁訓、卽末由通古語、讀古書也。

四曰、辨章句 古書難讀、非僅義訓不同已也。其詞例之差異、學者尤應加之意焉。俞樾嘗謂：「執今人尋行數墨之文、以讀周秦兩漢之書、猶執山野之夫、而與言甘泉建章之巨麗也。」竊哉斯言、古今語法之差別、未可強同。執今日恆用之詞、以例古人、與執域外之詞以例中國、扞格之處、勢所難免。則陳古今之詞例、辨異同之所自、又讀古書者之急務矣。昔王引之

經傳釋詞經義述聞通說既詳爲剖析。孫經世釋詞附錄吳昌瑩經詞衍釋又多所補苴。至俞樾古書疑義舉例則立之科條，明其類例，所稱舉者，無慮百數十條。綜其綱要，則有省文、復文、倒文、變文、四端。學者統諸家之說，觸類旁通，於古人微言奧義，靡乎靡不昭晰。再進而求其宗旨。禮樂記言：「離經辨志。」黃以周謂：「辨志者辨其章旨而標識之也。詩周南本作一什、關雎之後，卽繼葛覃。學者以其志趣不同，分之爲篇，別之以章，題曰關雎幾章、葛覃幾章、題卽標識之謂也。而云「辨」者，章法無一定，任學者自分之。闕宮之分章，至今無定說。毛詩分周頌桓桓賚爲兩篇，據左傳桓爲大武之六章，賚爲大武之三章，是篇第之標識亦有不同。禮經散佚已多，今傳士禮十七篇，注家於每篇中分別其章，標識其目，亦辨志之事。今諸經章句、注家標識大半已明。若初學讀史記漢書用離經辨志法，令之點句畫段，標明大旨，一展視之，便知其用意之淺深、洵良法也。」按章句之學，發明於子夏，遵用於漢儒，後人或以驟奇破碎譏之。竊以爲讀古書者必明之定術也。世有比附古說，妄逞怪迂之談，不求義理之當者，必章句不明、望文生訓、遺之害也。明章句乃讀書之門徑，固不足以言顯學。然安有句讀不辨、章指不明、而可與之進談學術者哉。

五曰、考故實。張之洞曰：「漢學所要者二：一曰音讀訓詁。一曰考據事實。音訓明、方知此字爲何語。考據確、方知此物爲何物。此事爲何事。此人爲何人。然後知聖賢此言是何意義。不然、竊陵肌說、望文生義、卽或有理、亦所謂郵書燕說耳。譬如晉人與楚人語、不通其方言、

豈能知其意中事。不問其辭其理。豈能斷其以之行誼如何耶？（翰軒語）按張意讀古書必考明故實。其指然矣。抑古籍傳說。每附傳聞異辭。事跡乖謬。不可盡信者。則尤學者之所當加意者也。顧炎武曰：『管子稱『三晉之君。』其時未有三晉。輕重篇稱『魯梁秦趙。』其時未有梁趙。國語『勾踐之伯。陳蔡之君皆大朝。』其時有蔡無陳。說苑『勾踐聘魏。』其時未有魏。又言：『仲尼見梁君。孟簡子相梁。』其時未有梁。魯亦無孟簡子。呂氏春秋『顏闔見魯莊公。』顏闔穆公時人。去莊公十三世。史記孔子世家。『使從者為甯武子臣於衛。』孔子時甯氏已滅。扁鵲傳『魏君出見扁鵲於中闕。』其時魏亡已久。莊子見魯哀公而其書有魏惠王趙文王。魯哀公去趙文王一百七十歲。韓非子『扁鵲見蔡桓侯。桓侯與魯桓公同時。』胡法幾二百歲。越絕書『晉鄭王。』晉鄭未嘗稱王。上文言：『孔子奉雅琴見越王。』越滅吳。孔子已卒。列子『晏平仲問養生於管夷吾。』說鐵論『季桓子聽政。柳下惠忽然不見。』上文言：『臧文仲治魯。勝其盜而自殺。』子貢非之。『季桓子之妻。季桓子去柳下惠。子貢去臧文仲。各百餘歲。韓詩外傳』孟嘗君請學於閔子。閔子孟嘗君相去幾二百歲。將（日知錄）凡此皆按諸時代而知其誤謬者也。又曰：『墨子墨子王舉闕天蓬顯於買網之中。』授之政而西止。服。不於傳未有此事。必太公之誤。呂氏春秋『箕子窮紂商。湯盡流於江。』范蠡未嘗流江。必伍員之誤。史記『孫叔敖三得相而不喜。』去相而不悔。孫叔敖未聞去相。必令尹子庚之誤。淮南子『吳起張儀車裂支解。』張儀未嘗車裂。必蘇秦之誤。易林『貞良得顯。微子解囚。』微子未嘗被囚。必箕子之

誤。晉潘岳太宰魯武公麟秦亡蹇叔，春者不相。蹇叔之亡，不見於書。必百里奚之誤。後魏繆子容大公呂望碑文：「大魏東臨碣石，西跨流沙。南極班超之柱，北窮竇憲之誌。」班超未嘗南征，必馬援之誤。後周庾信擬詠懷詩：「麟窮季氏，真虎振周車。」季氏未嘗獲麟，必叔孫之誤。晉書夏統傳：「子路見夏南，憤恚而號。」子路未嘗見夏南，蓋衛南子之誤。《六日知錄》：「此並以人名類似而致誤者也。綜斯諸繆，隋唐以前，載籍已然。若近世類書之不考原文，任情排比，其移甲爲乙、錯後置前、遺謬益宏。學者非參驗稽決、重加考訂，何足以明故實之情僞、辨羣言之真妄者哉。」

六曰、通貫理。商鞅語：「治類不通，不足謂善學。」《勸學》戴記曰：「古之學者比物醜類。」《學記》是故研給學術，必解其紛繁，立之條例，乃能鉤玄提要以標其綱，遠紹旁搜以覘其信。非僅尋章摘句、津津於點識字例之末，所能畢事也。國學條理縝密，舉其宏綱，則治文字學者，宜知古文籀篆之變遷，六書例略，詁訓條例，古今聲韻之分合及通轉也。治經學者，宜知羣經源流，傳授之師承派別，諸經通義及各經大義也。治諸子學者，應知周秦諸家之流別及其學說大略，兩漢儒術道學之興衰，魏晉六代玄談概略，及宋元以來理學之派別也。治史學者，應知歷代政教隆污，國勢消長，疆域廣狹，民族強弱，及古今社會之情況也。治文學者，應知古今詞例，文章法式，文體流變，歷代文人事跡及其述造也。若分科以求，諸夏道術方術，持較遠西，雖粗不同，長短互見。然董而理之，各有條貫。學者本此宏綱，剖析古今

學術、若網在綱、有條不紊。雖復範圍廣博、亦不慮其漫羨無歸。苟部次不辨、條理不知、拉雜以求、將日陷於迷惘、終莫得其指歸。譬彼舟流、靡知所屆、亦何取焉、茲更就治經史諸子之條理、分別論之。

七日、治經宜知家法。先秦以前、學者傳經、實憑口耳、至西漢方著竹帛。時齊魯兩派並立、學官、而說多乖異。民間復有古文之傳、視兩家又特異焉。迨孔壁古文經發見、學者多據此以難今師、至劉歆其說愈顯。世以壁經皆古字、別於今文、號曰古經。加博士以今字。古文今文之名遂由此立。兩者匪直文字互殊、章句詁訓各異、至典章制度亦復彼此不同。舉例言之、古文封建之制、公方五百里、侯方四百里、伯方三百里、子方二百里、男方百里、凡五等。今文則公侯方百里、伯方七十里、子男方五十里、凡三等也。古一甸出一車。今十井出一車。古六卿、大夫士員無定數。今公卿大夫士皆三、輔一也。古畿內不封國、今畿內封國也。古有世卿、無選舉。今無世卿、有選舉也。古十二年一巡守。今五年一巡守也。古天子下聘、不親迎。今天子不下聘、有親迎也。古禘天於郊、無禘祭。今禘爲時祭、有禘祭也。古天子無太廟、有明堂。今天子有太廟、無明堂也。（詳見今古學考）凡此古文典制之異於今文者、未可更僕數。學者能無賅古今、區分異同、不相雜廁、固居上第。否則竺守一家、不事遷就彌縫、自便私說、亦居其次。若左右采獲、志在溝通。糅合古今、妄矜斷制。則荆棘叢生、適以自擾。下焉者則盡失古今師說、逞臆以談、癡符橫眩、無本之學、更不足語於學術之林矣。

八曰、治史應詳察事實。應劭曰：「天地剖分、萬物萌蘖、非有典彝之文、堅基可據、推當今以覽太古、自昭昭而本冥冥、乃欲審其事而建其論、董其是非而綜其詳言也、實爲難哉！故易紀三皇、書敘唐虞。自是以來、載籍昭皙。然而立談者人異、經文者家舛、斯乃楊朱哭於歧路、墨子悲於練素者也。」（風俗通義皇伯）夫五帝三代之記尙矣。文久而滅，節族久而絕，學者既不可得而詳。卽詩書所稱述、春秋所紀錄、儒者一家之言、亦豈可盡信哉？王充曰：「儒者說五經多失其實、前儒不見本末、空聲虛說。後儒信前師之言、隨舊述故、講習辭語、倚名一師之學、趨爲師教授、及時蚤仕、汲汲競進、不暇留精用心、考實根核。故虛說傳而不覈、實事沒而不見、五經并失其實。」（論衡正說）此孟軻所以致疑於武城。劉綢所以發歎於夸飾。劉知幾慨然有疑古之作也。學者不慎爲校勘、安有不爲僞書所蒙蔽者哉！審察之道、不外隄正文字、區別文體、考核事實、則又屬諸校書之事、容下章詳論之。

九曰、治諸子應知流別。先民論周秦諸子流別者、莫詳於劉略。視莊荀淮南司馬氏詳略不同。莊子天下篇陳墨、（墨翟）法、（彭蒙田駢慎到）名、（惠施桓團公孫龍）道、（闞尹老聃聶厲）小說、（宋鈳）五家。荀子非十二子廣及儒者。（子思孟軻）司馬譚更增陰陽。淮南要略則去名、小說、而增雜、及縱橫。劉氏又入農學、乃爲十家。去小說則稱九流。考跡晚周儒道墨名家法陰陽六家、實能自成一說。故推論先秦學派、春秋略別儒道墨三家。戰國略如司馬氏所論六派。晚乃更有九流。其大較也。流派旣明、當對異同、考變易、韓非有言：「孔墨之後、儒

分爲八、墨離爲三、取舍相反不同、而皆自謂眞孔墨（顯學）是同一師承、其立言未必一致也。然不同之中有其同、大異之中有不異。非抉擇精微、不足以識大同之舉小異、推知萬物之異同畢異也。諸子學不純師、其流歛異。禽滑釐受業下商而流爲墨家。商鞅學於尸佼而流爲法家。子產以法兼儒、其學又出於名家。荀卿之徒荀爽非李斯又援儀而立法。凡此皆思想變遷、學術沿革之章著者、又學者所應加意者也。同異既辨、變遷既明、然後至其長短得失之所在、究其與當時及後世之影響若何。則學術之本末精粗無不明、全體大用乃可見。異乎專已守殘、固執不化、與夫課寂叩虛、逞託妄談者矣。

### 六 論校書之方法

前言辨讎之業至廣、非僅比核文字所能畢事也。（序例引章氏說）本章論校書、因略別辨次部類、整齊雜語、蒐輯遺逸、甄別僞書、辨訂傳說、輯正錯悞、比較同異、銜通義例、入者論之、一、辨次部類 學術之消沈、由流別之不分。書籍之遺佚、由調次之無序。校讎者所以平章學術、考鏡原流、非萃千百年之著述、類聚彙分、使人審其佚存、辨其真贋、考覈其原委異同、不足以明古今道術之精微、羣言之得失也。昔世周作天官篇、荀卿非上子、皆明學術之原流、歷論諸家之得失、厥後劉向父子總治七略、班固因之以志藝文、於學派之流變、尤能洞見本原。隋唐以降、官府載籍、代有編次、求能推見本始、以疏通倫類者百不得一。惟宋世鄭樵通志之較難略、明世焦竑之國史經籍志、有足多焉。二氏取歷朝著錄、略其魯魚亥豕之細、特考

其釀合之故而爲之校讎、信乎能會向歆之微指、窺古人之大體者也。惟鄭氏持論、於班固漢志不免譏評過當。然其言求書之法、校書之業、既備且詳。焦氏糾正前賢、識慮不逮、而整齊有法、去汰裁甚、要亦有可節取。(章學誠說)至清章學誠校讎通義匡正兩家、多所釐訂、精義所萃、尤在「互著」「別裁」兩篇。其說雖未能盡罄、要爲著錄家所不可廢。學者取三氏之言、深求其故而觀其所議、庶於古今學術流別、能推見其大而微會其通。若徒略議品目、粗記次第、聞知作者姓名、雕鏤年月、不窺原篇而自炫周覽者、則又目錄之末、未足與言校讎之事也。

二、整齊雜語 昔周衰失官、書闕簡脫、孔子不忍斯文之廢隳、慨然起而述易道、刪詩書、修春秋、正雅頌、總詩書禮樂而會於一手、貫二帝三王而通爲一家、然後能極古今之變、使百世可知、所謂惟君子能通天下之志者也。仲尼既沒、天下各得一察焉以自好、不該不徧、一曲之士、百家衆技、斯則然矣。惟司馬遷生於漢世、能罔羅天下放佚舊文、原始察終、見盛觀衰、考之行事、上紀黃帝堯舜至於秦漢之世、勒成一書。厥協六經異傳、整齊百家雜語、仲尼而後、一人而已。梁武帝嘗命吳均上自太初、下終齊室、撰次史通、書未成而均卒。隋楊素又奏令陸從典續史記、訖於隋、書未成而免官。(通志敘)嗣是、原流漸別、總古今之學術、紀傳一規乎史遷、則有鄭樵之通志。統前史之書志、撰述取法乎官禮、則有杜佑之通典。合紀傳之互文、編次總括乎荀悅漢紀袁宏後漢紀)則有司馬光之資治通鑑。彙公私之述作、銓

錄略做乎孔（道文苑）蕭、（統文選）則有裴滌之太和通選。此四者或存正史之規、或正編年之的、或以典故爲紀綱、或以詞章存文獻、史部之通、於斯爲盛。（章氏文史通義釋通）至袁樞之通鑑紀事本末、則又因事命篇、綜其始末。黃宗羲宋元學案、明儒學案、尤能推明一代學術之師承派別、傳受原流。信乎整理故言、自成家學者也。學者苟深知古今大體、天下經綸、能罔羅囊括、自成條理、何臭腐之不可化爲神奇者哉。若夫紀傳故事之流、補綴纂錄之策、斯同於策士之括類、兔園之摘比、其細已甚、不足語於學林矣。

三、蒐輯遺佚 自秦火以還、訖於隋唐、歷代收藏、凡經五厄。故以漢志著錄之書、求之隋志而十闕二三。隋志著錄之書、求之唐志而十無七八。陵夷以迄晚近、古載籍之隳簡遺篇、凋零磨滅、殆已百不存一。學者欲觀書稽古於千百年之後、非遠紹旁蒐、廣徵博引、何以存舊學之梗概、窺古人之厓略哉？自宋人創輯書之例、清儒繼軌、嘗就永樂大典輯出前代遺文多種、海內佚書、稍稍復聚。一時承學之士、務爲搜畧、如余蕭客之古經解鈎沈、任大椿之小學鈎沈、陳壽祺之三秦詩遺說考、尙書大傳輯校、洪亮吉之輯鄭賈服諸家說爲左傳詁、漢八經說、於以徵明、嚴可均之輯慎子商子、章宗原之輯尸子燕丹子、更廣及於百氏。他若孫星衍荀泮泮林汪文臺湯球之倫、莫不輯之數十種。至馬國翰之玉函山房輯佚書、經史諸子三編、凡五百八十餘種。（或譚馬書出章宗原手）黃奭漢學堂逸書考、凡二百八十餘種。又岡羅鄭氏之學、成高密遺書十餘種。諸家撮拾殘蕞於湮沒散佚之餘、使古代述作、復著天壤、前世遺聞、於今不除。

其功昭載籍爲何如哉！學者誠能就羣經注疏音義、旁及史傳類書、辛勤搜討、則古今遺佚、藉以保存。誠整理國學之急務也。若古代著錄、有當時遺漏失載、或殘缺不完者、如漢志不錄蕭何律令、叔孫通朝儀、張霸尙書、尹更始春秋。舊唐志不著韓愈柳宗元李翱孫樵之文、杜甫李白王維白居易之詩。諸史之或缺表志。則補苴罅隙、又有賴於後之讀古書者也。

四、鑒別僞書 讀書應別真僞、既於前章略言之矣。至古今記載何以僞託居多、則其原因非一、可得言焉。世俗尊古賤今、晚世學者、欲標立門戶、每託黃農以爲重。其著諸漢志者、如神農二十篇。班氏自注云：「六國時諸子疾時怠於農業、道耕農事、託之神農。」又黃帝君臣十篇。注：「起六國、與老子相似。」黃帝說四十篇。注：「迂誕依託。」雜黃帝五十八篇。注：「六國時賢者所作。」是黃帝神農之書、並六國時爲其學者所依託。是曰、假古聖以重其術。其因一也。隋志云。「孔子既敍六經、以明天人之道、知後世不能稽同其意、故別撰緯及讖以遠來世。其書出於前漢、有河圖九篇、洛篇書六、云「自黃帝至周文王所受本義。」又別有三十篇、云「自初起至於孔子九聖之所增廣、以廣其意。」又有七經緯三十六篇、並云孔子所作。并前合爲八十一篇、而又有尙書中候、洛書緯、五行傳、詩推度、災沴曆攝、合神務、孝經鉤命決援神契、雜讖等書。其文辭淺俗、顛倒舛謬、不類聖人之旨、相傳疑世人造爲之。起王莽好符命、光武以圖讖興、遂盛行於世。」陳振孫直齋書錄解題云：「讖緯之說、起於哀平王莽之際。莽以此濟其篡逆。公孫述效之。而光武亦以赤伏白累。竺好推崇。於是佞臣陋士、

從風而靡。」則讖緯之書、盡出妖妄之手。是曰、誣古人以售其姦。其因二也。漢志有孔子家語二十七卷、師古注、「非今所有家語。」王柏家語考曰：「四十四篇之家語、乃王肅自取左傳國語荀孟二戴記割裂織成之。孔衍之序、亦王肅自爲也。」按王肅集聖證論譏短鄭玄、僞造家語以爲根據、蓋以鄭玄名重當世、非假聖言、不足以奪其席也。是曰、託古訓以助之攻。其因三也。北史劉炫傳「時牛宏奏購求天下遺逸之書、炫遂僞造書百餘卷、題爲連山易魯史記等、錄上送官、求賞而去。」按隋文帝開皇三年、祕書監牛弘表請分遣使人搜討異本、每書一卷、賞絹一疋。校寫既定、本卽歸主。於是民間異書往往間出。而造僞之徒、亦得乘間以遂私圖。是曰、應詔以求其利。其因四也。外此若胡應麟所謂：「有憚於自名者、如魏泰筆錄之類。有恥於自名者、如和氏香奩之類。有假重於人者、如子瞻杜解之類。有惡其人僞以陷之者、如僧孺行紀之類。有惡其人而僞以誣之者、如聖俞碧雲之類。有竊成作而僞爲已有者、如化書本譚峭著、宋齊丘竊而序傳之之類。」（四部正譌）則又假託原因之奇離變幻者也。僞書雖竭力模擬、而其破綻終不可掩、可於各方面鑒別之。

（甲）歷史上之鑒別、史記楚世家熊通曰：「吾先鬻熊、文王之師也、蚤終。」今其書載康叔守殷、魯公守典阜事。年考不得如是之長。（僞書考）劉向敘錄列子謂爲鄒繆公時人。而其書言子產鄧析、去繆公幾百有餘年。（柳宗元說）史記老莊申韓傳稱：「莊子書、畏累虛、亢桑子皆空言無事實。」今世傳亢倉子。（同上）晁公武言：「仁壽四年、王通始至長安、

李德林卒已九年、而文中子有德林請見之語。關朗在太和中見魏孝文。自太和丁巳至通生之歲開皇四年甲辰、一百七年矣。而書謂問禮於關子。」（郡齋讀書志）此鑒別著者之歷史。而知其僞託者也。七略隋志並無三墳、而元豐中毛漸得之於唐州民舍。（晁公武陳振孫說）隋志言：「魯詩亡於西晉而申培詩說出嘉靖中廬陵郭相奎家。（僞書考）歷代史志及各家書目並無子華子、宋世始見其書。漢志周史六說著在儒家、隋志以爲太公兵法。此稽之歷代著錄而知其僞託者也。漢志道家鬻子二十二篇、小說家鬻子說十九篇、唐逢行珪所上鬻子一卷、僅十有四篇。漢志法家慎子二十四篇、唐志十卷、崇文總目三十七篇、今止五篇。（僞書考）並較原書短缺。孔安國古文尚書、漢志明云十六篇、分九共爲九篇、則爲二十四篇、而梅賾所上乃有二十五篇。則又較原書增多。鬻冠子漢志僅一篇、韓愈所讀有十九篇、四庫書目有三十六篇、則更逐代增多。（姚際恆說）此考篇卷而知其僞託者也。

（乙）文詞之鑒別。爾疋釋詁「鬱陶、繇喜也。」郭璞注：「引孟子曰：『鬱陶思君、』禮記『人喜則斯陶、陶斯詠、詠斯猶。』猶卽繇也。邢昺疏：『皆謂歡悅也。鬱陶者、心初悅而未暢之意。』僞古文尚書五子之歌曰：「鬱陶乎予心」竟憂喜錯認、而不識原文意義矣。（閩若璩尚書古文疏證）六韜中有陰符篇曰：「主與將有陰符、凡八等。克敵之符長一尺、破軍之符長九寸、至失利之符長三寸而止。」則僞撰者不知陰符之義、誤以爲符節之符。又中間有「避正殿」語、乃戰國後事。「將軍」二字、始見左傳、周初並無此名。（胡應麟姚際恆

說）唐神堯諱淵、其祖景皇諱虎。故晉書戴淵石虎皆以字行、而稱戴若思石季龍也。元經作於隋世大興四年、亦書戴淵曰若思。則以隋人而避唐諱。此考之文字而知其僞也。今文尙書二十八篇、有單書月以紀事者、多士「惟三月、周公初於新邑洛。」是也。有單書日以紀事者、牧誓「時甲子昧爽、王朝至於商郊牧野、」是也。然亦以武成篇有「粵若策二月既死霸、粵五日甲子」之書、故讀者可以互見、不必復冠以二月。此省文也。未有以此月之日紀事、而仍襲前月之名、使讀者覺月有三十餘日者。僞古文武成先書「一月壬辰次癸巳、又次戊午、師逾孟津」已在月之二十八日矣。復繼以「癸亥、陳於商郊、甲子昧爽、受率其旅若林。」是爲一月之四日五日、竟不知冠以二月也。又古史例不書時、以二十八篇考之、康誥「惟三月哉生魄。」多方「惟五月丁亥。」書三月五月、皆不冠以時。洪範「惟十有三祀。」金縢「既克商二年。」書十三祀、二年、皆不繼以時。而晚出秦誓上開卷大書曰：「惟十有三年春。」不合古例。（以上並尙書古文疏證）此考之詞例而明其僞也。古人文多用韻、不獨周身老子爲然、其與人面語、亦間以韻成文。「堯曰咨爾舜」一段、躬、躬、中、窮、終、翼協。太誓曰「我武惟揚、」疆、張、光、韻協。意當日舜亦命禹、未嘗增減一字。而僞大禹謨於呼禹之下增十二句、至天之歷數在女躬。增四句而至允執厥中。增九句而至四海困窮、天祿永終。又盜以二句而止。不惟其辭之費、意之重、於古人以韻成文之體、亦大不諱矣。（同上）又接虞書虞歌三章、二三句、句必韻。夏諺六句、句無不韻。當時之歌體有然、下

遠春秋以迄漢魏、凡屬歌辭、韻句最密。而五子之歌不然。六率首二句連韻、餘則二句一韻。而第一章之韻日尤疏、殆不可誦。章十五句、其協者裁四五句耳。卽以書論、孟子引太誓「我武惟揚」之文、五句四韻。左氏引夏書「惟彼陶唐」之文、六句六韻。太誓非歌、則左氏所引亦未必是歌。今第三章乃襲取、爲之芟「帥彼天常、而改「其行爲厥道」、則又減却二韻。卽用作歌、抑何惡韻之若此也？（胡渭論五子之歌）此韻文體例之易見者也。其在散文、則關尹生於晚周、而其文做釋氏。（宋濂說）莊子文辭徐曼衍中、仍寓拗折奇變、不可方物。列子文則明媚近人。莊敘事回環鬱勃、不卽了了。列之敘事則簡潔有法。（姚際恆說）又堯典禹貢較之盤庚大誥時代迥絕、而難易懸殊、亦不能使人無疑。此皆鑒別文體而斷其出於僞託者也。

（丙）理論之鑒別 禮運儒家言也。其「大同」「小康」之說、與春秋三世、由據亂漸進升平、而至太平者、順逆互殊、視道家所謂「大道廢、有仁義」、「太上不知有之、其次親之譽之」、之言類似。其言「小康」之世、禮義爲紀」、尤與儒家推崇禮教之旨刺謬、與道家薄禮義之說脗合。推知禮運必漢人取道家之旨、假託儒說者也。管子書言謹政令、通商賈、均方役、盡地利、權霸之謀、輕重之術、純乎法家之言。其心術白心內業則本於道家。弟子職一篇又屬儒家。知其書由後人會萃而成、必非出於仲手。此鑒別理論而知其眞僞者也。

（丁）旁證之鑒別 墨子尙同引太誓曰：「小人見姦巧、乃同不言也、發罪鈞。」今晚出太

誓獨遣此語。左傳莊八年夏、「齊師圍郕、郕降於齊師。仲慶父請伐齊師、公曰、不可、我實不德、齊師何罪？罪我之由。夏書曰：『皋陶邁種德』、德乃降、姑務修厥德、以待時乎？」徵之左氏詞例、「德乃降」、爲莊公釋書之語。僞古文大禹謨竟全錄入經。論語引書曰：「孝乎惟孝友于兄弟、施於有政。」包咸注、「孝乎惟孝、美大之詞。」僞古文君陳竟以「孝乎」二字讀屬上文、認爲孔子之言。（尙書古文疏證）列子天瑞引黃帝書、「谷神不死」諸言、竊取老子。太易太初太素之說、直襲易緯乾鑿度。「種有幾」云云、又同於莊子。末復云「列子貴虛」、則本諸呂覽不二、及尸子廣澤篇。此並求之旁證而別其真僞者也。

依上述四事、鑒別古今載籍、其眞贋自無所逃。茲特就前人考訂之術、略發都凡、其詳在諸氏之書、學者可復按也。

五、辨訂傳說 王充曰：「世信虛妄之書、以爲載於竹帛上者、皆聖賢所傳、無不然之事、故信而是之、諷而讀之。瞻眞是之傳、與虛妄之書相違、則並謂短書不可信用。夫世間傳書、諸子之語、多欲立奇造異、作警目之論、以駭世俗之人。爲譎詭之書、以著殊異之名」（論衡書虛）誠哉斯言、古今記載中虛飾之語、傳譎之事、未容更僕數。推其致誤之由、可以數端括之、詩人立言、託物興感、如屈原作湘君歌、宋玉奏神女賦、意由虛構、詞等無稽。乃湘水高唐、咸有神祠、詳於方志。習俗相沿、有若信史。是曰寓言。其弊一也。文人屬詞、好爲夸飾、

如「民靡孑遺」見於雲漢、孟子斥爲害詩。「血流漂杵」載於武成、孟子指爲難信。後世記事之文、擬非其倫、至乖實錄、其例尤衆。若漢兵敗績、雒水爲之不流。赤眉納降、積甲高於熊耳。(用劉君說)事實虛飾。是曰支詞。其弊一也。觀其政令、則辛癸不如、讀其詔書、則勳華再出。跡實同於莽卓、言乃類於虞夏。(史通載文)是曰誣妄。其弊二也。師曠將軒轅並世、公卿與方叔同時。堯有八眉、夔惟一足。(史通採撰)是曰傳訛。其弊三也。劉向以蘇甘之設言、爲二婦人立傳。嵇康取莊騷之詭語、爲兩瀛父合篇。(史通雜說)是曰誤虛爲實。其弊四也。杜陵詩史、誤伏勝爲服虔。劍南文雄、誤許渾爲許遠、桓溫與仲文並世、乃庾信之虛詞。九齡賞齋挺之文、爲容齋所駁正。(劉君說)是曰考證疏忽。其弊五也。綜此傳說之詞、苟非精心研覈、不足判別是非。淮南子曰：「爲學者蔽於論而尊其所聞、相與危坐而稱之、正領而誦之、此見是非之分不明、故有符於中、則貴是而同今古、無以聽其說、則從來者遠而貴之。通人則不然、誦詩書者期於通道略物、而不期於洪範商頌。聖人見是非、若白墨之於目辨、清濁之於耳聽。」(修務訓)是故學貴懷疑、端賴宏通之士、玄鑑在心、照物清明、方不爲古今易意也。

六、是正錯悞 前言鑒別僞書、辨訂傳說、固學者讀書之始事。然古代載籍、亦有書確非僞、事亦傳信、而其間文字之譌脫、句讀之舛誤、篇章之錯亂、無一而不足爲吾人之障礙、學者求其壞解冰分、略無疑滯、則校讎謹正之功、尤不可忽矣。俞樾謂「校讎之法、出於孔子。

予實讀晉史、知三家爲己亥之誤、卽其一事。昭十二年公羊傳「伯子陽者何？公子陽生也。予曰、我乃知之矣。」何劭公謂「知公誤爲伯、子誤爲子、陽在、生滅闕。」是則讀書必逐句較對、亦孔子之家法也。漢儒本以說經、蓋自杜子春始。杜治周禮、每曰、「字當爲某」、卽校字之權輿。自是以後、是正文字、遂爲治經之要。至後人又以治經者治羣書、而筆鉞墨灸之功、徧及四部矣。」（札遂敘）昔王念孫讀淮南雜志後序、俞樾古書疑義舉例後三卷、條舉古今訛誤、凡百數十則、揭其大綱、有衍文、脫文、誤文、錯字、錯句、錯簡諸端。推其致誤之由、則傳寫謬脫者半、憑意妄改者亦半。其校勘之道、可以左列八事明之。

（甲）據龜甲刻詞。校書宜根據古本、而龜甲刻詞爲殷商遺文、其紀錄有足以訂正古經之章失者、尤爲校讎家所首當留意。如卜詞中帝王名諱十有七、其大乙殆卽史記之天乙也。以殷初諸王大丁大甲大庚大戊例之、則天乙當爲大乙之譌無疑。又刻詞中數見大庚、竹書記年作小庚、今卜詞與史記合、則其誤在竹書可知。（羅振玉殷商貞卜文字考）龜文易日二字恆見。其易字作𠄎作𠄎作𠄎、皆易之象形字也。舊釋以爲彤日。（孫貽讓契文舉例）據此推知尙書之「高宗彤日」、當爲「易日」之譌。易日者、儀禮特牲饋食禮「筮日云、若不吉、則筮遠日如初。」蓋謂卜日不吉、卽改卜祭日也。

（乙）據古金石。周秦鼎彝款識及漢魏碑版、攷釋家有據以補正古籍者。如金文弔𠄎二字形近、知書大誥君奭之「弗弔天」、多士之「弗弔昊天」、皆不示之譌。亦今作淑、義訓爲

善。詩小雅「不弔昊天」、鄭箋言、「不善乎昊天也。」左傳魯哀公誅孔子「昊天不弔」、先鄭注、周禮太祝、引作「昊天不淑」、斯篇得之。（吳大澂字說）又金文舉作夔、作夔、作夔、蓋商周之酒器。知書顧命「上宗奉同瑁」、鄭注訓同爲酒器、當卽夔字之譌。（同上）「嵩高」字漢碑並作崇、見漢時尚無嵩字。地理志有嵩高縣、云、古文以嵩高爲外方山也。國語「夏之興也、融降於崇山」章注「崇、崇高山也」。據此、知經典有作嵩、或作崧者、皆後人改竄之文也。（王昶金石萃編「嵩嶽大室石闕銘」）又開母廟石闕銘「則文耀以消搖。」消搖二字不從辵。而詩「河上乎逍遙。」釋文云、「一本又作消搖。」據此知漢時尚不從辵、詩文出於改竄也。（同上）此外皮錫瑞漢碑引經考言之尤備、學者可復案也。

（丙）據古本 校書宜廣儲副本、以校同異。昔劉向校中祿、有所謂中書、外書、太常書、太史書、臣向書、臣某書、傅采官守家藏之本以待質。（校讎通義）而古本尤爲重要。蓋魯魚帝虎之謂、以三寫而益增、古本自校翻刻者爲可信也。故鄭玄注儀禮、經從今文、則於法出古文。經從古文者、則於注出今文。所以比較衆本、求其異同也。清代阮元校勘十三經、盧文弨之羣書拾補、顧廣圻孫貽讓之校諸子、莫不據唐宋石經、宋元諸家刻本、鈔本、而廣及於道藏、廣及於日本高麗之書。蓋多校一個、卽減損一分誤謬、故不厭其求詳也。至古今藏書家紀錄板本、近人葉德輝書林清話述之甚詳、非茲編所及論也。

（丁）據他書引用之文 古今類書如北堂書鈔藝文類聚初學記白孔六帖太平御覽冊府元龜山

堂考索玉海等編中引用羣書、有根據舊本、足爲考鏡之資者、固不可勝數。卽三家史記注、顏師古漢書注、李賢後漢書注、李善文選注、及諸家著述、羣經注疏中所引古書古語、足以校勘原文者、亦往往而有。如墨子所染篇、子墨子言見染絲者而歎曰、「孫貽讓聞話云：「言字疑衙」、而未得其證。今考後漢書馮衍傳注黨錮傳注、羣書治要、太平御覽所引、並無「言」字。呂氏春秋亦無「言」字。則「言」字竊爲羨文可知。惟黨錮傳注引「而歎」作「泣而歎」、淮南子說林云：墨子見練絲而泣之。論衡藝增亦曰：「墨子哭於練絲。」則舊本且有「泣」字矣。

(戊) 據本書義例 古籍中誤謬、有根據本書上下文通例、可以比例求之者。如老子「愛民治國、能無知乎？」「明白四達、能無爲乎？」按上句當作「無知」、下句當作「無爲」、愛民治國而能無爲、卽所謂取天下當以無事也。明白四達而能無知、卽所謂「知其白、守其黑」也。(古書疑義舉例)此根據本書文例而知其誤者。周書典寶「一孝子畏哉乃不亂謀。」按下文云：「二梯、梯乃知序。」下疊梯字、則上必疊孝字、當作「一孝、孝畏哉乃不亂謀。」(同上)此根據上下文詞例而知其誤脫者也。

(己) 據文字及詰訓 古本經一再傳抄、有因僻字、假字、古字而誤者。有因隸書、艸書、俗書、而誤者。有一字誤爲兩字、兩字誤爲一字、重文誤爲二畫、闕文誤作口者。(詳見王俞二氏書)並當根據字形、悉心讎正。其有古語流傳、後人不能通曉、致妄爲解詁、則更非

求諸古訓、不能知其乖謬也。舉例言之、「寃度」古語也。詩皇矣「爰寃爰度」是。或作「鳩度」、襄二十五年左傳「度山林、鳩藪澤」是。亦作「軌度」、二十一年傳「軌度其信」是。寃、鳩、軌、並从九聲、故得通假。劉炫曰：「軌法也。行依法度而言有信也。」（古書疑義）則望文誤解、當依古訓正之。又「婁空」古語也。說文女部、「婁空也。」凡物空者無不明、故以人言則曰「離婁」、以屋言則曰「麗婁」、離與麗皆婁雙聲字。論語先進「回也其庶乎婁空。」此言顏子之心通達無滯、若窗牖之麗屢闔也。史記伯夷傳「回也屢空、糴糶不厭。」（同上）則西漢經師已失其解、當據說文誕正之。

（庚）據古注 古書有本文錯悞、而古人注釋仍根據舊本、是是正今本之失者。如禮記明堂位「夏后氏之四璉。殷之六瑚。」按包咸鄭玄注論語賈逵服虔杜預注左傳皆云：「夏曰瑚、殷曰璉」、與記文不同。據論語云：「瑚璉也」。先瑚後璉、則瑚屬夏而璉屬殷明矣。若是夏璉殷瑚、當云「璉瑚」、不當云「瑚璉也」。（古書疑義）按漢禮器碑「胡鞞器用」、胡鞞卽瑚璉、亦其明證。此據古注本而知記文誤倒者也。

（辛）據古韻 古書中入韻之字、或由譌脫、或經妄改、則其韻遂亡、當據古韻正之。如淮南原道「中能得之、則外能牧之。」牧與得爲韻。各本誤作收、則失其韻矣。又「游微霧鶩忽悅」、悅與往景上爲韻、各本作悅忽、則字倒而失其韻矣。本經「直道夷險、接徑歷遠。」遠與垣連山患爲韻。傳寫者以「直道」二句上下互易。則句倒而失其韻矣。說山「山有猛

獸、林木爲之不斬。園有螿蟲、藜藿爲之不采。故國有賢臣、折衝千里。」此言國有賢臣、則敵國不敢加兵。亦如山之有猛獸、園之有螿蟲也。各本「故國有賢臣」二句、錯簡在下文「形勢則神亂」之下、與此相隔甚遠、而脈絡遂不可尋、且「里」與「采」爲韻、錯簡則失其韻矣。（讀書雜誌）此並據古韻而知古籍中譌誤者也。

右舉譌正錯悟八事、亦有未足盡據者。章君曰：「一以故書正新書、依進宋秦、不敢軼其上。其一時據舊籍以正唐宋木石之書。相提而論、據舊籍者、宜爲甲。及其末流淫濫、熹依治要書鈔御覽諸書、以定異字。治要以下、其書亦在木、非無譌亂。據以爲質、此一蔽也。前世引書、或以傳注異讀改正文。經典古今文既異、今文有齊魯之學、古文有南北之師、不得悉依一讀。凌雜用之、此二蔽也。段玉裁臧庸恨之、時出匈札、謂世所見者悉流俗本、獨已所正爲是。其是者誠諸師所不能駁、而亦頗有錯悟。」（國故論衡明解故上）則據古本、古注、及詁訓、聲音、譌正古書者不足憑。章君又曰：「發詞例者、謂儻語同則詞性同、其可以去詰詘不調者矣。汰甚則以高文典冊、下擬唐宋文牒之流。按書呂刑曰：「何擇非人、何敬非刑、何度非及。」墨子說之曰：「能擇人而敬刑、堯舜禹湯文武之道可及也。」此豈詞例之常邪？曲禮曰：「坐如尸、立如齊。」一言實、一言業、性不得均。素問曰：「生而神靈。弱而能言。幼而徇齊、長而敦敏。成而登天。」三語皆一往如律、獨能言、登天、均讀有異、斯固言之變也。」（同上）（按俞樾讀書餘錄內經素問條下、登天謂登天位也、易

明夷傳、初登于天、照四國也、可說此經登天之義。故下文卽云迺問於天師、迺者承上之詞、見黃帝既登承帝、乃發此問也。王泳注白日升天之說初非經意。則本書義例、亦有錯綜成文、屬諸例外、未能膠固者矣。故段玉裁曰：「校書之難、非照本改字、不譌不漏之難也、定其是非之難。是非有二：曰、底本之是非。曰、立說之是非。何謂底本？著書者之稿本是也。何謂立說？著書者所言之義理是也。王制『虜庠在國之四校。』注云、『周立小學於四郊。』唐孔氏本經注皆作『西郊。』祭義『天子設四學、當入學而太子齒。』注云、『四學謂周有四郊之虞庠。』孔氏本改注作『西郊。』故疏云、『天子設四代之學。周學、殷學、夏學、虞學也。天子設四學、以有虞庠爲小學、設置於西郊、當入學之時而太子齒於國人。』今本疏文作『設置於四郊』文理不可通、則非孔氏之底本矣。此由宋人以疏合經、注者改疏之西郊、合注之四郊。所仍之注非孔氏本也。然則祭義注本有二、四郊是歟？西郊是歟？曰『四郊』是也。……西學者四郊之一、別辭也。四學者合四郊言之、都辭也。孔氏於王制依誤本『西郊虞庠、』因改此注亦作『西郊之虞庠。』而經文故作四學、因用儀禮注『周立四代之學、』釋經之『設四學。』以『四學中有西郊虜庠』、釋注謂『周西郊之虞庠』、是不思儀禮四代之學、謂立大學於國中、不得與郊之小學糅合爲四也。且以一承四、甚費周折。是孔氏二疏作『西郊』皆非也。而義理之是非定矣。倘淺人校祭義疏改四爲西、因並改祭義注之四爲西、王制經注疏之西郊、皆沿誤不改、則孔疏之底本雖得、而於義理乃

大乖也。……故校經之法必以賈還賈、以孔還孔、以杜還杜、以鄭還鄭、各得其底本、後判其義理之是非、而後經之底本可定、而後經之義理可以徐定。不先正注疏釋文之底本、則多誣古人。不斷其立說之是非、則多誤今人。」（經韻樓集與諸同志論校書之難）則校書非僅得其底本所可舉事、且當考其制度、明其義例、方足免疏漏之譏矣。胡適清代學者科學方法論、於校讎之道、略發都凡、今爲詳述之如此。

七、比較同異。前言治諸子應知流派、流派既明、當辯同異。就各家學說之因革損益言之、其事尚易。若夫同持一術、同研一理、而是非相反、判若縑素、則尤學者所當縝密體察者也。試統性情之說言之。孟軻曰「人性之善也、猶水之就下也。人無有不善、水無有不下。」推之仁讓禮智四端、非由外鑠、皆我所固有。則主性善。一也。荀卿曰：「人之性惡、其善者僞也。今人之性、生而有好利焉、順是故爭奪生而辭讓亡焉。生而有疾惡焉、順是故殘賊生而忠信亡焉。生而有耳目之欲、有好生也焉、順是故淫亂生而禮義文理亡焉。然則從人之性、順人之情、必出於爭奪、合於犯分亂理、而遠於暴。故必將有師法之化、禮義之道、然後出於辭讓、合於文理、而歸於治。由此觀之、人之性惡明矣。其善者僞也。」則主性惡。二也。告不害曰：「性猶湍水也、決諸東方則東流、決諸西方則西流。人性之無分於善不善、猶水之無分於東西也。」則主無善無不善。三也。揚雄曰：「人之性、善惡混、修其善則爲善人。修其惡則爲惡人。氣也者所以適善惡之馬也。」（法言修身）則主善惡混。四也。王充曰：「人之性定有善有

惡、善漸於惡、惡化於善、成爲性行。人之性善、可變爲惡。惡可變爲善。竟在化、不在性也。〔論衡率注〕又曰：「孟子言人性善、中人以上者也。荀子言人性惡、中人以下者也。楊子言人性善惡混。中人也。告子論性善惡之分。陸賈言天地生人以禮義之性。董仲舒言性生於陽、情生於陰。劉子政言情爲陽、性爲陰、未能得實。孔子道德之祖、諸子中最卓著者也。中人之性在所習、習善爲善、習惡爲惡。至於極善極惡、非復在習、性有善不善也。」〔論衡本性〕則謂性因人殊、爲韓愈性三品說之所自昉。五也。統觀五家立說差池、務相辨難、而於性之涵義及其範圍、未嘗有確定之界說也。荀卿曰：「生之所以然者謂之性。」〔正名〕實指意根。意根有我愛我慢、愛故貪無厭、慢則求勝於人。貪即沮善、求勝人則審惡。故孟以爲善、荀以爲惡也。告子言：「生之謂性」指藏識言。藏識無覆無記性、故曰無善無不善。揚雄王充並指意識言、故或言善惡混、或言有上中下三品也。〔用國故論衡辨性說〕然則諸家所主、異實同名、何怪衆說紛紛、莫衷一是。學者誠能就各科成說、列舉其專名、確定其義界、檢驗其內涵外範及其歧義。然後以之衡量百氏之持說、其是非然否。不難立判、此儒墨正名之指也。

八、**創通義例** 學者既比較百氏之說以輯其異同、尤不可不熟嘗一家之言而通其義例。蓋凡百學科、必有通則理由、及其例證焉。其通則紛繁、理致奧衍、例證廣博者、則非原始要終、察曲以知其全、執微以會其通、不克提綱領以挈都凡、濫定律而斷衆理也。是故何休解公羊、必繫括使就繩墨、賈逵穎容治左氏、咸先就條例。前儒治學之方、所以辦章明哲、使人有條貫

之可循者、皆遵定律以立言、故免駁雜凌亂之語也。清儒治文法者、如王引之之經傳釋詞舉百六十字、以明經傳中語詞之非實義。俞樾之古書疑義舉例、舉古人屬句之例、與今人迥異者、凡百數十則、以明經傳中文句有省文、複文、倒文、變文之例。治禮經者如凌廷堪之禮經釋例舉通例、飲食例、賓客例、射例、變例、祭例、器服例、雜例、以首禮之節文等殺。治春秋者如劉君之左傳例、略舉同詞同情、同詞異實、褒貶互見、錯文見誼、變文爲例、文實殊指、內外異詞、時月日例、以明經文書法。凡此皆非理解全經、參伍錯綜、求其通例、使人執簡御繁、旁通曲習、不能使繁苛破綻之古書、本末較然、條理密察、成有統緒之學科也。又聲韻文字之學、自顧炎武音學五書區分十部、江永古韻標準分十三部、段玉裁六書音韻表分十八部、寧氏成均圖分二十三部、黃氏侃音論分二十八部、以言古韻。錢大昕十駕齋養新錄舉古音、讀仲若動、中若得、陟若得、直若特、……明古無舌頭舌上之分。又舉古讀扶如酺、服如鬻、伏如逼、負如背、……明古無輕唇重唇之別、章氏國故論衡舉古日泥同音、日昵同音、日內音近、男任音近。……古音娘日二聲歸泥。又考古雙聲、知其齒頭正齒不分、明古聲僅十有九類。由是古今語音之變遷、炳焉大明、學者執此考正文字音韻、求其通轉假借之故、莫不豁然通解。循是術以研治一切古書、並能揭其科條、明其繁變、思湊單微、斟酌飽滿、較之逞凡而陵、流於武斷者、豈可同日語哉。述古書讀法說。

# 附治國學書目（尤要者以規識之）

## 第一類 學術流別及目錄學書目

### ◎班固漢書藝文志

是書根據劉歆七略而成。凡分六藝、諸子、詩賦、兵書、術數、方技、六類，每類之中，又各分節目。著錄西漢以前各家之書，條其原流，論其利弊。非僅史家志經籍、目錄家次著錄者之祖，實辨章學術、考鏡流別之要籍。宜參考王應麟考證（附刻玉海後）、王先謙補註（後書補註中）、顧實講疏（南京高師印本。）

### ○隋書經籍志

章宗源考證、湖北三十三種叢書本。

### 劉向七略別錄

是書久佚，馬國翰玉函山房輯佚書、及嚴可均全漢文中並有輯本。

### 阮孝緒七錄敘目

見廣宏明集、孫星衍續古文苑、及嚴氏全六朝文中。

文選註引羣書目錄

汪師韓文選理學權輿中。

三國志註引書目

趙翼廿二史劄記中。

太平御覽引經史圖書綱目

太平御覽中。

以上三書、可補隋書經籍志之遺。

舊唐書經籍志 新唐書藝文志 宋史藝文志 元史藝文志 明史藝文志

日本人總上列五書、加之漢志、隋志及金門詔補遼金元三史藝文志彙刻爲八史經籍志

錢大昭補續漢書藝文志 侯康補後漢書藝文志 又補三國志藝文志 丁國鈞補晉書藝文志

錢大昕補元史藝文志 倪燦宋史藝文志補 又補遼金元三史藝文志

以上並刻入廣雅叢書中。

顧櫬三補後漢書藝文志、補五代史藝文志

二書並金陵叢書本。

崇文總目

宋王堯臣等奉敕撰。舊本佚其解題、清代從永樂大典中補輯。書以四庫分編、所錄凡三萬

六百六十九卷。篇帙既多，軋牾難免，諸家時有糾正。鄭樵通志綬羅略攻之尤詳。

○晁公武郡齋讀書志

讀書志四卷、後志二卷、并公武撰。趙希弁重編、并撰考異一卷、附志二卷。讀書志後志所錄諸書至南渡而止，附志則兼及慶元以後。並以經史子集分部、各有解題、爲藏書家所依據。海甯陳氏刻小字本。汪士鍾校刻本。王先謙刻本。

○陳振孫直齋書錄解題

原本佚、清代從永樂大典中錄出。書分歷代典籍爲五十三類、仍以四部爲先後。其解題與晁氏讀書志相類、馬端臨作經籍考、以二書爲藍本、其典覈可知。

鄭樵通志藝文略

是書於班固漢志多譏評、不免過當，然其言求書之法、校書之業、旣備且詳、亦有足觀。

馬端臨文獻通考經籍考

採諸家書目所評、并旁搜史傳、文集、雜說、詩話、凡議論所及、可以紀其著作之本來、考其流傳之真僞、訂其文理之純駁者、則具載焉。分總敘及經史子集五類、凡七十六卷。

○清四庫全書總目提要

清紀昀等奉敕撰。書以經史子集提綱列目、四部之首、各冠以總敘、撮述其原流正變以挈綱領。四十三類之首、又各冠以小敘、詳述其分併改隸、繫以條目。每書又先列作者之爵

里、以論世知人。次考本書之得失、權衆說之異同、以及文字增刪、篇佚分合、皆詳爲訂辨焉。

◎四庫全書簡明目錄

就前書刪繁舉要、略言各書原委、著者姓氏爵里、使人一覽了然。

◎四庫未收書目提要

阮元編。補前二書之遺。

◎張之洞書目答問

慎擇約舉、便於初學者易買易讀。

◎顧脩彙刻書目初二編。朱氏增訂本。

羅振玉續彙刻書目。范氏雙魚堂本。

楊：敬叢書舉要。(李之鼎補)自刻本。

以上三書、并叢書書目。

◎章學誠校讎通義

折衷劉歆、班固、鄭樵、焦竑諸家之說、究其原委、說並允當。別裁互著兩編、立說尤精。浙江局本。章氏遺書中。

◎姚際恆古今僞書考

顧維漢子三編、區別頗備、說雖未詳、足備省覽、知不足居獲書本、長沙經濟學本。

◎周貞亮李之鼎書目舉要

列舉各書引用書目及叢書書目。南城宜秋館自刻本。

第一類 文字學及文法書目

◎許慎說文解字

宋徐...等補法、補音、并增新附字。汲古閣大字本。平津館小字本。商務書館景藤花榭本。又四部叢刊景宋本。

徐鍇說文繫傳

是書首通釋許書、次為部叙、通詮、祛妄、類聚、錯綜、疑義、系述各篇。宜參看苗夔校勘記、王筠校錄、錢師慎刊誤。壽陽祁氏本。四部叢刊景述古堂宋鈔本。

◎段玉裁說文解字註

段註於許氏之說正義借義、知其典要、觀其會通、而詰訓之道明。至形聲讀若、即以十七部之遠近分合求之、而聲音之道明。訓詁聲音明而說文無餘蘊矣。唯好以新書所引改補二徐、或私意改訂、武斷之弊、所不免也。原刻本。蘇州重刻本。坊間景原本。

◎王筠說文釋例

區分類例、通釋許書、言形體者、此爲專著。惟過於求詳、不免繁苛過當也。

○朱駿聲說文通訓定聲

是書分十八部。發明說文轉注假借之例、實多允當。唯朱每以引申爲轉注。其所謂假借者、又多通假。且僅知求通假於同韻、不知求之於同聲也。原刻本。

○苗夔說文建首句讀

便於記憶部首先後。苗氏四種本。

○吳大澂說文古籀補

清道咸而後、學者據金石文字、獻疑許書者、始於王筠、猶未敢悍然攻之也。吳氏取鼎彝文字三千五百餘文、依說文部目、彙錄成篇、參以故訓、附以己意、於許氏多所糾正矣。湖南刻本。點石齋石印本。

○孫詒讓古籀拾遺

考證商周金識、足補吳書之遺。前人攷釋金文、但比附形體、強識單字、而不顧上下文義。唯此書則主通大義、凡釋一字、必求其安、是以可貴。自刻本。掃葉山房景印本。

又梁文舉例

近人研究龜版甲骨文字者最早之作、所舉之字無多。吉石庵叢書第三集中。

○又名原

略據金文、龜文、石鼓文、貴州紅岩古刻、與說文古籀互相勘校、揭其岐異以審消變之原。而會最比屬以尋古文大小篆沿革之大例。自刻本。

◎羅振玉殷虛書契考釋

考釋龜甲文之專著。確知卜辭爲殷人之遺物。其文字雖簡、足正史家之遺失、考小學之原流、求古代之下法也。糾正許書遺失、至此更精。玉簡齋自印本。

◎又殷商貞卜文字考

爲前書之提要。

王國維殷虛書契考釋

足補羅書之所未備。羅主識字。王主通文。略與孫氏古籀拾遺爲近。廣倉學窘石印本。

◎章炳麟小學答問

章氏叢書本。

◎劉師培古本字考

刻入國學鈞沈及國學叢刊中。

兩書并由假借通假推求本字，說至精覈。

◎廣韻

是書雖修於宋代、然根據唐人唐韻及隋人切韻而成，實古韻書之僅存者。澤存堂本。

棟亭五種本。小學彙函本。古逸叢書本。四部叢刊景宋巾箱本。

陳澧切韻考 切韻考外篇

取廣韻切韻上字系聯之爲聲類、下字系聯之爲韻類、推見陸法言之舊法。外篇則由廣韻切韻上字以考得四十一聲母，由二百六韻以考開合四等也。東塾叢書本。

顧炎武音學五書

凡音論三卷、詩本音十卷、易音三卷、廣韻正二十卷、古音表二卷。顧氏考古之功深、審音之功淺。清代言古韻者、此其濫觴。顧氏刊本。坊刻本。

◎江永古韻標準 四聲切韻表

前書專言三百篇之古音、後書區別二百六部之韻。並粵雅堂叢書本。

◎又音學辨微

略舉辨音之方、爲言審音者導其先路。豐城熊氏刻本。神州國光社景印自寫本。

戴震聲韻考 聲類表

兼言古今音之箸。江戴審音之功、并出顧氏之上。戴氏叢書本。

◎段玉裁六音音韻表 附刻說文解字注後。

嚴可均說文聲類 續經解中。

孔廣森詩聲類 同右。

章炳麟成均圖 國故論衡中。

以上並考古韻之書、章書於古韻通轉、言之尤詳。

又文始

是書說明文字假借轉注之理、以變易孳乳爲二大原則。變易者、形體異而聲義俱通、孳乳者、聲通而形義小變也。其說宏博恣肆、在不明音理者讀之、不免眩亂無端。章氏叢書本。石印手寫本。

邵晉涵爾雅正義

援據衆本及漢唐諸家舊說、審定經文、增校郭注、仿唐代正義、集爲此本。原刻本。通行本。學海堂本。

郝懿行爾雅義疏

採取古今諸儒之說、於郭注邢疏並多糾正。凡所徵引、較邵氏尤嚴。孫郝聯校刻足本。學海堂節本。

陳玉澗爾雅釋例

發凡起例、統括大歸、前儒「爾雅有例」之言、得此大暢。南京高師排本印。

王念孫廣雅疏證

廣雅之譌脫久矣。王氏旁攷諸書、隨文補正、詳舉所由、發揮濬衍、乃無遺義、學海堂本

。江南局刻本。

戴震方言疏證

廣搜羣籍之引用方言及注釋、交互參訂、逐條詳證。漢人故訓、於以微明。戴氏遺書本。畢沅釋名疏證

取羣經及漢書注唐宋類書道釋二藏校正原文。表其同異、是正缺失。又益以補遺及續釋名各一卷焉。經訓堂本。

魏茂林駢雅訓箋

駢雅出於明人朱謀埠。刺取古書文句典與者、依爾雅體例、分章訓釋、徵引詳博、頗具條理。借月山房本。通行本。

章炳麟新方言

取殊言古語之存於今世者、尋其語根、推見本始。凡八百事、爲書十一篇。附嶺外三州語一卷。章氏叢書本。

◎阮元經籍尋詁

是書彙集古今訓詁之巨著、依韻詞類其字、卽字以審其義、於本訓、轉訓、次叙布列、然有章。實經典之統宗、詁訓之淵藪也。楊州原刻本。通行石印本。

謝啓昆小學考

分訓詁、文字、聲韻、音義四類、廣徵古今著述、載其原委及各家纂錄諸家評論之語、一仿朱彝尊經義考之例而加詳焉。浙江局刻本。坊間石印本。

劉淇助字辨略

康熙五十年刻本。聊城楊氏刻本。

王引之經傳釋詞

家刻本。守山閣本。學海堂本。西籍文法、詞品凡分八類、無所闕「語詞」也。「語詞」於詞氣正反輕重、關係至要、其變化亦至繁、條而論之、兩書其曠矣也。

又經義述聞通論 經義述聞中。

俞樾古書疑義舉例

春在堂叢書本。續經解本。

劉師培古書疑義舉例補 國粹報中。

古今文法縣絕、勢難強同、執今日恆用之辭以例古人、與執域外之言以例中國、實無以異。陳古今之辭例、辨同異之所自、兩書其專著也。

馬建忠馬氏文通

取遠西成法、析論中土之文、其語彙之程式、詞品之種類、雖不能盡合、而規律釐然、確無可疑。雖經始之難、疏漏孔多、其體大思精、後之作者未易及也。商務印書館排印

本。

### 第三類 經學類書目

陸德明經典釋文敘錄

敘漢唐間五經傳授原流至詳，惟於尙書說多乖謬，以唐人不辨僞古文也。盧文弨考證，抱經堂校本。武昌成都局刻本。

江藩漢學師承記

讀此可知漢世儒林家法承授，清代學者經學之淵源。附宋學淵源記、經師經義目錄各一卷，讀者宜參看李元度國朝先正學略中儒林、文苑兩類。廣州節院本。湖南刻本。

朱彝尊經義考

是書為歷代諸儒經說之書目。凡分十四經、廣經、逸經、楚緯、擬經、教師、宣講、立學、刊石、書壁、鈔本、著錄、通說等篇。雅雨堂刊本。浙江局刻本多訛誤。

皮錫瑞經學歷史

敘歷代經學之原流派別甚詳。湖南思賢書局本。

廖平古今學考

就各經各家經學、區分古今派別、立表附說、最爲簡明。但多臆見，未足爲定說也。六益

館叢書本。適園叢書本。

○王引之經義述聞

取毛詩、周官、大小戴記、春秋內外傳、公羊、穀梁、爾雅諸書中字句、析其滯疑、通其結韜。自刻本。江西刻本。通行石印本。

○陳立白虎通疏證

今文師說、具見是書。陳氏疏證、亦至明通。續經解本。江南局本。

○十三經注疏

周易王弼韓康注。孔穎達等正義。

尚書偽孔安國傳。孔穎達等正義。

詩毛公傳。鄭玄箋。孔穎達等正義。

周禮鄭玄注。賈公彥疏。

儀禮鄭玄注。賈公彥疏。

禮記鄭玄注。孔穎達等正義。

春秋三傳杜預注。孔穎達等正義。

春秋公羊傳何休注。徐彥疏。

春秋穀梁傳范甯注。楊士勛疏。

古書說校法 附治國學書目

論語何晏注。邢昺疏。

孝經唐元宗注。邢昺疏。

孟子趙岐注。孫奭疏。

爾雅郭璞注。邢昺疏。

阮元十三經注疏校勘記

讀經當從漢唐宋人注疏始、阮氏校勘記依據古本、勘正文字、其功尤勤、宜參看。阮氏原刻本。上海廣望仙館及點石齋景印本。

李鼎祚周易集解

探輯三十五家之說、漢魏儒先易學、賴此僅存。雅雨堂本。學津討原本。古經解彙函本。

胡渭易圖明辨

張惠言易圖條辨

兩書並闡宋人圖書之謬。續經解本。胡書別有守山閣本。粵雅堂本。張書茗柯全集本。

惠棟周易述

江藩周易述補

兩書專宗虞翻、參以荀鄭諸家之說、漢學由是復明。惠書垂或而疾革、江氏補之。學海堂本不全。別有盧氏刻本。

○焦循易章句 易通釋 易圖略

焦氏仿虞注作章句。又舉經傳中互相發明之文、以類相從、會而通之、作通釋。復提其要爲圖略焉。學海堂本。焦氏叢書本。

閻若璩古文尙書疏證

續經解中。單行本。

惠棟古文尙書考

學海堂本。

丁晏尙書餘論

頤志齋叢書本。

三書並辨明僞古文及僞孔傳、丁氏且定其出於王肅也。

○江聲尙書集注音疏

○王鳴盛尙書後案

皆宗馬鄭之說。學海堂本。

段玉裁古文尙書撰異

孫星衍古今文法疏

彙古今文字之異同。續經解及平津館叢書中。

陳壽祺尙書大傳輯校

陳喬樞今文尙書經說攷

綴集伏生及歐陽大小夏侯三家今文之說。並續經解中。

皮錫瑞今文尙書疏證 湖南刻本。

馮瑞辰毛詩傳箋述釋

○胡承珙毛詩後箋

○陳奐毛詩傳疏

並宗漢注、於名物訓故考之至詳。續經解中。

陳壽祺三家詩遺說考

陳喬樞四家詩異文考

專明今文詩說。續經解中。

陳玉澍毛詩異文箋

於三百篇中訓同文異之字、考證異同、區別雅俗、俾學者知今古之別、正假之分。南菁書

院叢書本。

○孫詒讓周禮正義

博采舊註、參互證釋、以發鄭注之淵奧、補賈疏之遺缺。雖未足以昭定說、實禮疏之長篇

也。辨印本。

張惠言儀禮圖

禮制繁苛，非圖不易辨析。續經解本。阮刻本。武昌局本。

焦循羣經宮室圖

續經解本。焦氏叢書本。

●胡培翬儀禮正義

參稽衆說，補鄭之所未備，申鄭之所未明，且訂正其章失焉。續經解中。

●凌延堪禮經釋例

通釋禮經，最爲精博。學海堂本。文選樓叢書本。

張爾岐儀禮鄭注句讀

清人治儀禮最早者。所說最簡明，利初學。金陵局本。

孔廣森大戴禮記補注

焦循禮記補疏

清儒於五經皆有新疏，唯二戴記闕如。二書校訂雖精，擇言並短。朱彬禮記訓纂、體例未

純，亦不足當新疏之目也。并學海堂本。別有巽軒所著書本，及焦氏叢書本。

●秦惠田五禮通考

徐乾學讀禮通考

賁以周禮書通故

三者並通論禮制之書。秦書雜出諸儒之手，徐書出萬斯同手，黃書最稱駭備。江蘇及浙江局本。

李貽德左傳賈服注輯述

劉文淇左傳舊疏考證

兩書考證漢儒故說，南北朝舊疏，是正杜注孔疏之失。續經解中。

劉師培春秋左氏傳略例

釋左氏傳義例，說至精駭。中國學報中。

孔廣森春秋公羊通義

莊存與春秋正辭

劉逢祿公羊何氏釋例

又公羊何氏解詁箋

四書同言公羊，惟孔書詳於詁訓，莊書詳於大義，劉氏更言其義例，且申何以難鄭氏耳。並學海堂本。

王代豐春秋例表

此書推詞頗細，實出其父闕連手。長沙有刻本。

許桂林穀梁釋例

續經解本。

廖平穀梁古義疏

廖氏於春秋實稽穀梁，不同其所著公羊補證之誕也。四川刻本。其公羊十編亦明通。上海排印本。

#### 第四類 史學書目

##### 二十四史

○司馬遷史記。裴樹集解。司馬貞索隱。張守節正義。

○班固漢書。顏師古書。

○范曄後漢書。李賢注。

○陳壽三國志。裴松之注。

唐太宗晉書

○沈約宋書

蕭子顯南齊書

姚思廉梁書

又 陳書

魏收魏書

李百藥北齊書

令狐德棻周書

魏徵等隋書

李延壽南史

又 北史

劉昫舊唐書

○歐陽修新唐書

薛居正舊五代史

○歐陽修新五代史

脫脫等宋史

又 遼史

又 金史

宋濂等元史

張延玉等明史

右列二十四家史、自晉書以下、稱歐書精善、餘或不愜人意。惟舍此外別無較善之書、故治史學者不得以此爲依歸。武英殿附考證本。五局合刻本。同文書局景殿本。竹簡齋本。

梁玉繩史記志疑

據經傳以厚乖章。參班荀以究同異。凡文字之傳譌、注解之傳會、一一析而辨之。原刻本。近人崔適史記探原、時有獨見之明、而待門戶過偏。

○王先謙漢書補注

○又 後漢書補注

引據極博、攷證或未盡瑩、亦巨簪也。長沙思賢書局本。

○司馬光資治通鑑

畢沅續資治通鑑

編年之史、兩書爲備。前有胡三省注、胡克家仿元本。武昌局刻本。後有原刻本。蘇州補印本。

○通鑑綱目

朱熹凡例、趙師淵前編、金履祥後編、商輅明鑑。殿本。通行本。

逸周書

朱右曾集訓校釋。續經解中。

○國語

韋昭注。顧廣圻校。黃氏士禮居仿宋本。

○國策

高誘注。顧廣圻校。士禮居仿宋本。

竹書紀年

洪頤煊校正、陳道衡集證、林春溥補證、雷學祺攷訂。近人王國維輯本亦善。

世本

雷學淇輯校、秦嘉謨輯補。原刻本。

荀悅漢紀

袁宏後漢記

四部叢刊景明本。

郭倫晉記

原刻本。

以上別史之屬、足供參稽。

○馬關釋史

高士奇左傳記事本末

袁樞通鑑記事本末

陳邦瞻宋史記事本末

又 元史記事本末

谷應泰明史記事本末

楊陸榮三藩記事本末

魏源聖武記

通鑑浩瀚、本末條舉一專、元元本本、首尾完具、為讀史者不可少之書。馬書通行本。朱懋之彙集高氏以迄楊氏之書、益以遼金西夏、有紀事本末九種之刻。通行本。魏書紀清代武功、亦足備覽。通行本。

杜佑通典

○鄭樵通志

○馬端臨文獻通考

續三通

考證歷代典志、諸書足備尋檢。其中重要者、如通志中之氏族校讐……諸略、通考中之田

賦錢幣兵刑經籍四裔……等考、宜加瀏覽。殿本。通行排印本。

劉知幾史通

內篇論史家體例、外篇述史籍原流、並評論歷代史書得失、雖馬班不能自解、學者奉爲圭臬焉。浦起龍釋、黃叔琳補注、并善。原刻本。通行坊本。

高似孫史略

依七錄例、就各書而評其指意。古逸叢書景宋本。

趙翼廿二史札記

此書於校勘文字外、並應用歸納法爲綜合之研究。實治史者唯一之法門。李慈銘越縵堂日記謂其出於一老儒之手、未知確否。趙氏七種本。石印本。

王鳴盛十七史商榷

取史記訖五代史十七書、改譌文、補脫文、去衍文、並舉其中典制事蹟、詮解蒙滯、審覈踏厥、以成是書。廣雅書局本。

饒大昕廿二史考異

校正文字之功尤勤。潛研堂本。

章學誠文史通義

論學術流別、間及史法、時有善言。浙江局本。粵堂雅本。劉刻章氏遺書本。

○崔述考信錄

考古代事實、多所獻疑、發前人之所未發。幾輔叢書本。

○鄺道元水經注

是書之旨、在因水道以證地理、卽地以考古蹟、故遷買畢陳、故實駢列。且文采高華、爲詞章家所取資。載震梭本。王先謙刻合校本。楊守敬有疏、未見。

顧炎武天下郡國利病書

顧祖禹讀書方輿紀要

前書詳言各省地方民生利弊之所在。後書言山川險易、古今用兵戰守攻取之宜。景物遊覽之勝不錄焉。通行本。

齊召南水道提綱

原刻本。

李誠萬山綱目

湖南刻本。

○楊守敬歷代地理沿革圖

考古代沿革、以此圖爲精。詳於六嚴舊圖多矣。楊氏又有水經注圖、自刻硃墨本、亦較汪士鐸本爲精。自刻本。

◎盧彤中國歷史戰爭形勢圖

盧書或不可據、詩如「薄伐潞虢、至于太原。」此太原在今陝西東部、盧誤以爲山西。石印本。

◎李兆洛五種合刻

歷代地理韻編

皇朝輿地韻編

歷代地理沿革圖（六嚴著）

皇朝統一輿圖

歷代紀元編

前四書足供地理家參攷、後一書尤便治史學者尋閱。坊刻本。

汪輝祖廿四史姓氏韻編

合二十四史列傳名姓、依韻分編、便於尋檢。坊刻本。

第五類 諸子學術思想書目

◎老子

王弼注。陸德明釋文。畢沅考異。浙江局刻校華亭張氏本。古逸叢書本。

◎莊子

郭象注。陸德明釋文。浙江局刻據世德堂本。四部叢刊景沈氏朱墨本。

◎焦竑老子翼莊子翼

金陵叢書本。金陵刻經處單行本。

◎王先謙莊子集解

◎郭慶藩莊子集釋

並湖南局刻。

道家書以老莊爲大宗、王注郭注並續言名理。焦書集宋元明諸說之大成、重在義理、集解

重訓詁、集釋兩者並有所明。

○論語

○孟子

見前第三類

○荀子

楊倞注、浙江局刻據嘉善謝氏本。世德堂本。

劉寶楠論語正義

○焦循孟子正義

◎王先謙荀子集解

儒家自孔子後、孟荀分二大派。劉氏焦氏正義並精善、在續經解中。王書亦匯萃衆說、時下已見。湖南局刻。

◎墨子

畢沅校注、浙江局刻據畢氏原本。四部叢刊景明本。

◎孫詒讓墨子閒詁

墨子書號稱難讀、畢氏始爲注。嗣是、校讎者衆、孫書乃集其大成。自刻本。涵芬樓景印本。

◎管子

房玄齡注、劉績補、浙江局刻校趙用賢校本。參看洪頤煊義證、章炳麟管子解義。

◎韓非子

顧千里識誤、浙江局刻校吳氏景宋本。四部叢刊景明本。

◎王先慎韓非子解集

湖南局本。

商子

嚴萬里校本。浙江局刻。

尹文子

附校勘記及逸文。守山閣叢書本。金壹本。

公孫龍子

守山閣本。金壹本。

尸子

汪繼培輯本。浙江局刻校湖海樓本。章宗源輯本。平津館叢書中。

鄧析子

湖北局本。百子全書中。

右名家、雖經諸氏輯校。疏證尙缺。

孫子

魏武帝注。孫星衍校。平津館本。十家注、岱南閣校本。浙江局刻本。

吳子

孫星衍校。平津館本。

右兵家。

◎呂氏春秋

高誘注、畢沅校。浙江局刻。

◎淮南子

古書說校法 附治國學書目

高誘注、莊蓮吉校。浙江局刻。近人王秉恩有校本，未咸密右雜家。

揚子法言

李軌注。浙江局刻。校江都秦氏本。

●王充論衡

四部叢刊校明通津草堂本。漢魏叢書本。

王符潜夫論

汪繼培箋。湖海樓本。四部叢刊用述古堂本。

桓譚新論

問經堂輯本。

劉劭人物志

守山閣本。金壺本。

●列子

張湛注、殷敬膺釋文、汪繼培校。湖海樓刻本。

列子雖後人僞書、足徵魏晉人思想、故錄此。

葛洪抱朴子

孫星衍校。平津館本。

顏之推顏氏家訓

抱經堂本。知不足齋本。

劉義慶世說新語

劉孝標注。商務書館校紛欣閣本。四部叢刊景明嘉趣堂本。附沈寶研校語。

○梁武帝金樓子

知不足齋本。湖北局本。

右漢魏晉南北朝諸子書。

○大方廣佛華嚴經

晉跋陀羅等譯。常熟刊本。法藏探玄記、澄觀疏鈔及懸談。金陵刻經處刊本。

○大方廣圓覺了義經

佛陀多羅譯。金陵刻經處本。

○妙法蓮華經

鳩摩羅什譯。同前。

○大佛頂首楞嚴經

般刺密譯。同前。

古書讀校法 附治國學書目

楞伽經會譯

金陵刻經處本。

般若波羅密多心經

玄奘譯。五家注。同前。

金剛般若波羅密經

鳩摩羅什譯。同前。

阿彌陀經

鳩摩羅什譯。同前。

以上佛說經真

因明入正理論

玄奘譯、窺基疏。同前。

成唯識論

護法等造、玄奘譯、窺基述記。同前。

相宗八要

因明論。見前。

百法明門法 天親造、玄奘譯。

唯識三十論 世親造、玄奘譯。

觀所緣緣論 陳那造、玄奘譯。

觀所緣緣論疏 護法造、義淨譯。

玄奘真唯識量 明永壽從宗鏡緣中節出。

玄奘八識規矩

六離合釋法式 從八識規矩後補注錄出。

○瑜珈師地論釋

彌勒造、玄奘譯。同前。

○中論

安慧造。惟淨等譯。吉藏疏。同前。

○百論

提婆造。姚嵩譯。婆藪釋。吉藏疏。

○十二門論

龍樹造。鳩摩羅什譯。法藏宗致義記。同前。

○大乘起信論

馬鳴造。梁譯。唐譯。同前。

小止觀

智凱撰。同前。

以上佛教大乘論。

○僧佑宏明集

同前。

道宣廣宏明集

四部叢刊景明本。

釋迦應化事蹟

揚州印本。

玄奘大唐西域記

常州印本。

覺岸釋氏稽古略

杭州印本。

慧皎高僧傳

金陵印本。

慧立三藏法師傳

常州印本。

元應一切經音義

古稀堂本。

慧琳一切經音義

日本印。近人丁福保有合刻本，未出書。

法雲翻譯名義集

揚州印本。

以上佛教傳記及字典。

◎黃宗羲宋元學案

全祖望定。道州何氏刻本。長沙重刊本。

◎又名儒學案

莫晉刻本。江西本。黎澍遺書本。長沙刻本。

孫奇逢理學宗傳

通行本。

唐鑑辨學案小識

自刻本。文瑞樓石印本。

張伯行正誼堂全書

福州局本。

二程全書

寶浩堂呂氏本。六安涂氏刻本。

朱子全集、續集、別集。

四部叢刊景明本。六安涂氏刻本。

黎清德朱子語類

明刻本。日本刻本。

陸九淵象山集

四部叢刊景明本。

王守仁王文成公全書

浙江局本。四部叢刊要集本。

顏李遺書

四存學會增補排印本

載震孟子字義疏證

又 原善

戴氏遺書本。

○章炳麟國故論衡下卷

○又 檢論

章氏叢書中。

以上宋元以來學術思想書。

高似孫子略

學津討原本。

○王念孫讀書雜誌

家刻本。通行王氏四種本。

○俞樾諸子平議

春在堂叢書本。

○孫詒讓札迻

自刻本。

以上諸子目錄及考訂之書。

## 第六類 文學書目

◎楚辭

王逸注。江甯局本。參看洪興祖補注、朱熹集注、錢杲之集傳、陳第屈宋古音論。

◎蕭統文選

李善注、五臣注。通行本。參看孫志祖攷異、朱游集釋、梁章鉅旁證。

◎古文苑

章樵注。蘇州局刻。

◎孫 衍續古文苑

平津館本。

◎嚴可鈞上古三代秦漢三國六朝文

黃岡王氏刻本。得此勝明梅鼎祚文紀、張溥百三家集。

◎王闓運八代文粹

富順攷雋堂本。

◎姚 唐文粹

郭麐補遺。類廣圻校印本。蘇州局本。

呂祖謙宋文鑑

胡韶修補本。

蘇天爵元文類

明修應堂本。

上列五書、張遠並有翻刻本。  
程敏政明文衡

原刻本。

清文匯

國學扶輪社編印。

○姚鼐古文辭類纂

合河康氏刻本。通行本。

○曾國藩經史百家雜鈔

通行本。

○李兆洛駢體文鈔

合河康氏刻本。蘇州局本。

○張惠言七千家賦鈔

合河康刻本。蘇州局本。

會娛齋體正宗

古書心校法 附治國學書目

原刻本。花雨樓評本

○歷代賦彙

揚州局本。石印本。

○徐陵玉台新詠

馮氏刻評點本。

○郭茂倩樂府詩集

武昌局本。

○馮惟訥詩紀

自刻本。參看馮贊詩紀匡謬。知不足齋叢書中。近人丁福保有全漢三國晉南北朝詩、收羅亦富。醫學書局排印。

全唐詩

揚州局本。江甯重刻本。廣州巾箱本。石印本。

吳之振宋詩鈔。管庭芬補。

商務書館景印本。補鈔排印本。

元好問中州集

四部叢刊景舊寫本。

全金詩

乾隆刊本。

顧嗣立元詩選。附癸集

家刻本。

朱彝尊明詩集

原刻本。

◎王闓運八代詩選

四川湖南蘇州刻本。

◎曾國藩十八家詩鈔。三十家詩鈔

通行本。

朱彝尊詞綜

王昶國朝詞綜

原刻本。

毛晉宋六名家詞

汲古閣本。溥古齋景印本。馮煦有選本。頗使初學。金陵局刻。

◎朱祖謀疆村叢書

古書讀法 附治國學書目

刻唐宋元諸名家詞略備。所據皆善本。可增王氏四印齋校刻名錄詞。

◎趙崇祚花間集

汲古閣本。石印本。

◎成兆磨唐五代詞選

通行本。

◎尊前集

疆村叢書中。

◎尊堂詩餘

汲古閣本。

◎花草粹編

明刻本。

◎周密絕妙好詞

周鸚查爲仁鏡。會稽章氏本。

戈載宋七家詞選

通行本。

右二種所選皆南宋八詞。

張惠言詞選

董毅續詞選

會稽章氏刻本。

附絕妙好詞箋後、唐宋並采。

譚獻篋中集

復堂集本。所選自清初至同光間名家隨錄。

臧晉叔元曲選

商務書館景原本。

楊朝英太平樂府

四部叢刊景元本。

又 陽春白雪

南陵徐氏刻本。

劉世珩暖紅室彙刻傳奇

原刻本。

以上詩文詞曲總集。

◎陶潛淵明集

古 書 源 流 法 附 治 國 學 書 目

宋湯漢注、刻入拜經樓叢書。注陶者頗多、以此爲最古。四部叢刊景宋本。

鮑照鮑氏集

四部叢刊景宋本。

陸贄宣城集

同前景明本。

江淹文通集

同前。

庾信子山集

倪瓚注。崇勳堂本。

徐陵孝穆集

吳兆宜注。原刻本。

以上晉宋六代名家集。

李白太白集

王琦注。通行集。

杜甫工部集

仇兆鰲注。張瀆注。通行本。注杜者多。楊倫鏡詮、最便初學。

○王維右丞集

趙殿成注。原刊本。四部叢刊景元刊劉辰翁校本。

○孟浩然襄陽集

汲古閣本。

高適高常侍集

四部叢刊景元本。

韋應物蘇州集

同前。

○孟郊東野詩集

同前。

賈島長江集

同前。

○李賀長吉集

玉琦注。通行本。石印本。

元稹長慶集

○白居易長慶集

同前。

●韓愈昌黎集

五百家注。商務書館景宋本。又四部叢刊景朱文公校訂本。

●柳宗元河東集

四部叢刊景元刊注釋本。

杜牧樊川集

四部叢刊景明翻宋本。

李商隱玉谿生詩集。

馮浩注。原刻本。石印本。

溫庭筠飛卿集

顧嗣立注。秀野堂刻本。石印本。

以上唐名家集。

●梅聖俞宛陵集。

○四部叢刊景明本。

歐陽修文忠集。景明本。四部叢刊景元刊注釋本。

同前景元本。

○王安石臨川集

李璧注詩集、綺齋校刻本。石印本。

○蘇軾東坡集

端方仿宋刻七集本。宋施元之注蘇詩最善，通倫本。

○黃庭堅山谷集

任淵等注。江西陳氏仿宋本。石印本。

陳師道后山集

任淵注。四部叢刊高麗本。

○陳與義簡齋集

四部叢刊景宋本。

楊萬里誠齋集

四部叢刊景德寫本。

○陸游放翁集

汲古閣刻詩集。四部叢刊。屬明刻劉辰翁選印本。

以上兩宋名家集。

○元好問

古詩、讀、校、法、附、治、國、學、查、具

施國祚注。原刻本。石印本。

○虞集道園集

四部叢刊景元刻本。通行本。

○楊維禎鐵崖樂府

四部叢刊景明本。

以上金元名家集。

劉基誠意伯集

浙江局本。

宋濂文憲集

行本。

○高啓青丘集

金檀注本。石印本。

○李東陽懷麓堂集

湖南刻本。

○李夢陽空同集

何景明大復集

湖南合刻本。

李攀龍滄溟集

明刻本。

以上明名家集。

吳偉業梅村集

湖北局本。

◎王十禎漁洋精華錄

惠棟訓纂。原刻本。又金榮注。原刻本。石印本。

◎鄭珍巢經異詩

通行本。

鄧輔繪白香亭詩

通行本。

黃遵憲人境廬詩鈔

排印本。

◎王闓運湖綺樓詩

通行本。

以上清名家集。

晏殊珠玉詞

晏幾道小山詞

歐陽修六一詞

蘇軾東坡詞

柳永屯田詞

秦觀淮海詞

○周邦彥清真詞

辛棄疾稼軒詞

李清照漱玉詞

○姜夔白石道人詞

○王沂孫碧山詞（花外集）

○吳文英夢窗詞

張炎山中白雲詞

周密蘋州漁笛譜

以上諸家詞集、互見六十家詞、知不足齋、四印齋、強齋叢書中。

○納蘭性德飲水詞

粵雅堂本。

○朱彝尊曝書亭詞

李富孫注本。

○陳維崧烏絲詞

通行本。

厲鶚樊榭山房詞

原刻本。

○項鴻祚憶雲詞

通行本。

○蔣鹿潭水雲樓詞

排印本。

○鄭文和樵風樂府

自刻本。

○朱祖謀鶯音集

排印本。

以上清代名家詞。

董解元弦索西廂

○王實甫西廂記

○高東美琵琶記

柯丹丘荆釵記

施君美幽閨記

無名氏白兔記

徐仲由綬狗記

○阮大綱春燈謎

○又 燕子箋

○洪昇長生殿

○孔尚任桃花扇

以上元明清人曲。並劉氏校刊本、及翁刻本。

○施耐庵水滸傳

吳承恩西游記

羅貫中三國志

◎曹憲紅樓夢

吳敬梓儒林外史

以上元明以來名家小說。並通行本。古代小說可參閱太平廣記。

◎鍾嶸詩品

漢魏叢書本。歷代詩話本。

◎嚴羽滄浪詩話

邵武徐氏叢書本。

◎魏慶之詩人玉屑

明刻本。石印本訛誤太多

宋以來詩話多不悉載、學者可采闕昭代、知不足齋、營雪齋諸叢書、及吳景旭編印歷代詩話、丁福保編印續詩話、清詩話諸書。

◎張炎詞原

秦恩復刻本。

徐勉詞苑叢談

排印本。

◎萬樹詞律

原刻本。石印本。

○陳延焯白雨齋詞話  
通行本。

○曲苑

梁辰魚江東白苧

焦循劇說

梁延樹曲話

東海鬱藍生曲品

高奕新傳奇品

續新傳奇品

王國維曲錄

徐文長南詞斝錄

舊編南九宮目錄

十三調南呂音節譜

衡曲塵談

魏良輔曲律

沈德符願曲雜言

李調元雨村曲話

支豐宜曲目表

上海古書流通處石印本。

○葉堂納書楹曲譜

原刻本。

○王國維宋元戲曲史

商務排印本。

○計有功唐詩紀事

通行本。

○厲鶚宋詩紀事

原刻本。陸心源補遺。自刻本。

○陳衙元詩紀事

商務排印本。

陳田明詩紀事

聽詩齋本。

古書設校法 附治國學書目

張維屏國朝詩人徵略

廣東刻本。

○張宗補詞林紀事

○劉繩文心雕龍

黃叔琳輯注、通行本。

陳騭文則

石印本。(文學津梁中)

章學誠文史通義

見前。

孫梅四六叢話

原刻本。

劉熙載藝概

古桐書屋本。

李調元賦話

函海本。

以上詩文平及文史。

第七類 彙書及札記書目

虞世南北堂書鈔

嚴可均校。南海孔氏校刊本。

歐陽修藝文類聚

成都刻大字本。

徐堅初學記

古香齋補珍本。

白居易白孔六帖

通行本。

①李昉太平御覽

鮑刻小字本。張刻大字本。廣州翻刻本。

②王應麟玉海

江甯藩庫本。浙局刻本。

陳耀文天中記

明刻本。

俞安期唐類函

明刻本。

淵鑑類函

廣州刻本。石印本。

圖書集成

殿本。排印本。

以上彙書。

○洪邁容齋五筆

江甯洪氏刻本。

○王應麟困學紀聞

翁元圻注。通行本。

○黃震東發日鈔

通行本。

○沈括夢溪筆談

通行本。

○王世貞弇州說部稿

原刻本。

○楊慎丹鉛錄

通行本。

○焦竑筆乘

粵雅堂本。金陵叢書本。

○顧起元說略

金陵叢書本。

○胡應麟少室山房筆叢

廣雅局本。

○顧炎武日知錄

黃汝成集釋。通行本。

俞正燮癸巳類藁癸巳存藁

通行本。

○錢大昕十駕齋養新錄

蘇州本。

○陳澧東塾讀書記

古書殿校法 附治國學書目

東塾叢書本。

○朱一新無邪堂答問  
通行石印本。

○孫詒讓續高述林  
自刻本。

○李慈銘越縵堂日記  
商務石印本。

本編所列、擇其重要者、取便尋檢。刻本亦以通行易得者為主、宋元版本、非所取也。

中華民國十二年十一月初版  
中華民國三十三年十二月渝第二版

(04511渝熟)

東南大學叢書  
古書讀校法一冊

渝版熟料紙

定價國幣壹元伍角

印刷地點外另加運費

版權所  
翻印必究

編述者 陳鐘凡

發行人 王雲五

印刷所 商務印書館

發行所 各地商務印書館

