

高希聖著

新政治學大綱

柳五子題



上海图书馆藏书



A541 212 0009 6220B

第六編 法律



第一章 法律的本質

第一節 法律的意義

法律的意義是什麼？簡單說來，不外是社會生活關係的一種固定了的形式。這就是：在社會生活關係中，常有或部分的事象是連續地習慣地遂行，這種連續地習慣地遂行的事象，如果在社會的安定上認為必要的場合，便將這部分的事象用些形式把牠固定化了，而且強制全社會的成員去履行。這個固定化了的形式，便是法律。

例如，這裏有一個社會，在這個社會的內部，不知從什麼時候起，發生了一夫一婦制的習慣。因為了這個習慣，於是關於這方面的事象，便能保持社會的安定。可是，如果常常被漠視了這種習慣，那就要發生被反社會的人們去破壞牠的危險。因此，對於這種社會習慣，必要用些形式把牠固定化了，使牠成爲不能變動的規準，而強制全社會的成員去履行了。從此以後，這一夫一婦的社會習慣便成爲法律，而產生了一種違犯牠便要受罰的現象。這便是

法律。

可是，誰都知道，要把這種社會生活關係固定化，即使牠成爲法律的關係，那是一定要有一種權力的。沒有權力，便不能把習慣變成法律，法律化了的習慣也不能強制人們遂行，而對於破壞者也不能加以處罰。

在人類社會發達到需要一種法律關係的階段，這種權力常以某種形態而存在的。其中最進步的便是國家權力。國家在牠自身所包含的社會生活關係中，如果認爲爲了維持國家的安定上有採取一定事象加以固定化的必要，那牠便給與法律的形式，而強制其成員遵守。

那末，法律對於國家機構，持有什麼關係呢？

國家機構是和政治的上部構造一樣，由於國家特有的「物」、「人」、「觀念」等三要素組合而成的。國家機構不是單由「物」的諸機關所構成，也不是單由下級官吏以及各部總長等「人」物所構成，更不是單由法律、規範等有組織的「觀念」所構成的。這種獨特的「物」的機關、「人」的裝置、組織化的「觀念」，以一定的方法組合起來，乃形成了國家機構。

因此，法律（就是組織了的國家獨有觀念）正是造成國家實體的一種重要元素；只要國家存在，法律是必然存在的。

第二節 法律的發生

法律是社會生活關係固定化了的形式。爲了要產生法律的秩序，一定要有一種先行的社會生活關係。而社會生活關係則是依存於經濟的發展的；所以爲了要有法律的秩序，必先要有經濟的秩序。沒有現存的社會生活關係，法律是無從規定的；換句話說，沒有何等經濟秩序的存在，法律的規制也就不能存在的。

在事實上，『沒有牧場和牧畜經濟，自然沒有牧畜法；沒有農耕，自然沒有農耕法；沒有交換和貿易，自然沒有商法；沒有航海，自然沒有航海法……』（古諾：「馬克思的歷史社會及國家理論」）

明白的說，法律是生產關係的反映。因爲生產關係不但決定一般的社會經濟生活，而且決定人和人、以及人和物的關係。所以某種生產關係，即反映出某種法律關係，同時某種關

係，即反映出某種社會組織。這裏，爲論證這個原理起見，特引用恩格思馬克思等人的話於下：

恩格思在「費爾巴哈論」上說：『國家在國法，如由經濟關係所規定，自然那本質上單在個人與個人間，並認定當時事象爲常態之經濟關係的私法，亦是同樣的。』

馬克思在「哲學的貧困」上說：『政治的……及市民的……立法，都不過是把經濟關係之意欲，紀錄出來，布告出來。』『在族長制度之下，在品級制度、行會及封建制度之下，通過社會全體，以一定的規則，而行分工。這個規定，是由一個立法者所制定的嗎？不是的，是始原於物質生產條件之發生，以後纔被提升到法律。』又在「資本論」卷一上說：『不問是否在法律上發達的東西，以契約爲形式的這個法律關係，即是反映其中經濟關係的意志關係。此種權利關係，即意志關係的內容，是由經濟關係所賦予。』在「經濟學批判」上說：『依我們的見解說來，生產及運輸的技術，又是決定了交換（流通）以至生產物分配的樣式。這樣，在社會——指原始的共同團體——解體以後，又決定了階級的劃分，決定了支配關係和隸屬關係，決定了國家、政治、法制等。生產的各種形態是生產了種種的法律關係，統治

形態。』在「資本論」卷二，也有這樣一段話：『行於生產者當事間之商品交易的正義，是依存於這個商品交易，能否從生產關係中，成爲自然的結果而發生的事情。這個商品交易，在其間，成爲當事者的意志行爲，成爲彼等一致的意志之表現，更成爲一個當事者被國家所強制契約以出現的這種法律形態，單成爲形態，是不能規定此種內容的自身。那（法律）不過表現牠（內容）的。這個內容，在牠適應於生產形式，適應於生產形式的範圍，纔是正常的，在和牠（生產方式）相矛盾的範圍，就是不正當的。比如在資本主義的生產形式上，奴隸制度，和關於商品之品質的欺騙同樣，是不正當的。』

郭泰（Gorter）在「唯物史觀解說」上說：『法律是論我的物與人的物之關係者；即法律是在某社會，謂某應屬我，某應屬汝，某應屬彼的一般觀念。且在生產力和生產關係固定時，此所有權的觀念，亦是固定的。前者一開始動搖，則後者亦行動搖。這不是不可思議的，如前所述，生產關係即是財產關係。』

從上看來：（一）法律是在分裂爲階級的社會，支配階級爲了要支配並擄取被支配階級，爲了要偽瞞地粉飾自己的意思的強制而生的一種武器；（二）法律是根據生產關係以使之固定。

化的形式；同時，以法律係一種強制，又須權力以執行，故法律與國家是形影不相離的；（三）法律形態不是離開生產關係、經濟現象，能夠單獨完成，而是按照生產行為，及其表現的生產關係，纔成爲一種形式的。

第二節 經濟的變化與法律

法律是依存於經濟的變化（發展）的，但經濟的變化發生了後，不是馬上就發生法律的。這是必要經過一串過程的。就是因經濟的變化而產生的一定的社會生活現象，一定先要繼續的反覆而成爲一種習慣。經過這個過程，才能產生法律的關係。例如一羣漁民的婦女，在河畔或海岸栽培蔬菜。當她們着手栽培蔬菜，並無一定主意，對於土地以及收穫有無權利的法律問題，並沒有發生。到了後來，她們對於收穫、對於土地，纔積極地意識地提出了自己的要求。於是，新的法律的習慣，也就樹立了。這種習慣反覆地維持下去，乃產生法律的關係。

但是，一種新法律的產生，必定要有一種先行的舊式法律的。爲什麼呢？因爲：如果沒

有一定形態的規制，人類共同生活便不能成立；而人類共同生活如果存在了，規制也就一定要存在的。譬如上面所說一羣漁民的婦女在河畔及海岸漠然地播種蔬菜，但最初她們對於這個領域，假使不當作自己的共有地，那她們不會去播種的。

因此，我們可以知道：在社會發展過程中所表現出來的任何新法律，常以舊式法律爲前提而產生的。

第四節 法律領域的內部聯繫

唯物史觀說明了法律是依存於經濟的。但說明法律是依存於經濟的以及承認這個的，不僅是唯物史觀論者。就是唯物史觀的反對論者、以及許多社會學者和法律學者，也有承認這種依存關係的。

但是，這兩方面的意見，究竟不相同的：前者是無條件地承認這種依存關係，後者則在一定條件之下加以承認的。這就是：後者（唯物史觀的反對論者）雖也承認法律的依存於經濟，不過他們以爲這種依存關係在法律領域中的一部分是不錯的，不是在一切法律領域中都

適合的；換言之，他們以為某種法律依存於經濟的成分多些，某種法律的和經濟之依存關係則少些，有些法律則完全不依存於經濟的。他們說：這種依存關係，在本質上說來，只有未來的物權法是妥當的，在親族法和相續法上也有相當的部分是妥當的，身分法方面也有若干部分妥當；但在刑法特別是訴訟等法律方面是完全不合的。他們是以法律的種類來全部承認、一部分承認，或全部否認這種依存關係的。

然而，這種見解顯然是錯誤的。因為他們祇以為法律領域的各種項目是各個獨立各個不同的存在的，而沒有明白各個項目間以及全部法律領域內部的連繫。他們要將法律領域內的各種項目當作各個獨立的，直接地歸結到經濟，而尋求牠們的依存關係，這個方法是錯誤的。

各種法律種目，決不是各個獨立存在的，也不是各種都持有相異的方向的。這種法律種目都是極密接地相互依存、相互關聯的；法律的全體則依存於社會的經濟過程的。以內在的（及外部的）關聯性來觀察一切，處理全體，是馬克思主義的方法，也即是科學的方法。

從科學的方法觀察起來，在法律領域的各種目間，對於經濟的依存關係是有深淺濃淡之

別，但牠們的依存關係却不能否認的。譬如物權法和相續法等是直接的從經濟機構發生，而刑法和訴訟法等則是間接的和經濟機構關聯的。所有差別，不過如此吧了。

第五節 刑法及訴訟法

刑法和訴訟法，是以那種形態來依存於經濟關係的呢？

爲什麼發生刑法的？這當然是爲了要擁護權利。這種法律不外是努力於保存並不損害那些已經獲得的物權、親權、以及自己權吧了。譬如：有一部落設定了種狩獵法。在這種場合，如果有違反的，那一定要受到部落的狩獵人的排斥，或受他們的暴力懲戒，或被他們沒收他的獲得物等。這種法規，便是刑法的開始。所謂狩獵法，乃是爲了要保護狩獵人間的權利。

所謂刑罰，起初是很簡單的，不過是受到這種部落的排斥、叱責、露體、毆打、傷害等吧了。但是，因爲經濟的發展，個人生活利害關係的分野逐漸擴大，所以刑罰的分化也就發生了。在比較原始的民族間，體刑之外，尚有傷害刑、烙印刑、名譽刑、死刑，以及放逐刑

、奴隸刑、強制勞動刑、罰金刑等。還有，人類的所有物起初僅有毛、武器、工具等，後來發生了土地、家畜、奴隸、住宅、雇人、貯藏、食糧等的所有權，於是各種所有形態便非常複雜化了，在這種場合，法律關係也愈加分化，刑罰的種類方法也更加繁複了。

從上看來，可知刑法是要維持那種由經濟方法所產生的法律秩序，而且要防止對於這種法律秩序的侵害的。因此，刑法的構造是由法律秩序而決定，由法律秩序而分化的。

再說到訴訟法。

在文化極低的發展階段，訴訟法是很不發達的。刑事訴訟法和民事訴訟法也沒有區別。就是在達到文化較高的發展階段之民族間，那兩種訴訟法，也常常混在一起的。

最初，祇是關於部落生活的本身以及關於部落生活的安危的事，是當作刑事問題的。譬如行使妖術以殺部落成員者、違反結婚道德者、冒續神像者、反叛戰爭計劃者、破壞野營秩序者等，則屬於刑事問題。但對於犯罪者要加以刑罰時，並不隨便地聽從各人的意見，乃是照一定的傳統的刑罰來加以懲罰的。即根據他犯罪的輕重，來對於犯罪者加以棒擊、或槍刺、或驅入到動物羣中，或宣言放逐。同時，犯罪的訴訟手段也有一定的規準。例如在犯罪不

爲一般人所明白的場合，或不加調查不能明白的場合，告訴者是一定要提出證據的。裁判所是祇許一定的部落人員來參加的，或由部落的酋長及元老担任裁判長。

經濟的進化達到更高的階段，則刑法及刑事訴訟法的分化也愈加複雜。所以文化的進步，使「法律的上部構造」也漸次的在經濟的構造上建立起來。

在部落那樣的共同社會中，因爲牠的內部沒有經濟的權力者和經濟的被支配者的區別，不過是個單一的經濟體，所以牠的法制也不過是保證社會結合體的經濟上利益吧了。但在文化的較高階段中，一個社會的內部，便發生了經濟上的優勝者和劣敗者的差別，經濟上的擄取階級和被擄取階級；同時政治上（上部構造）的支配階級和被支配階級的對立也發生了，而法律纔變爲擁護經濟上的擄取階級（也即是政治上的支配階級）的利益，不是平等地保證全社會的經濟利益。這種變化，也是法律依存於經濟的必然的發展。至於法律的階級化問題，以後當再說明。

第六節 私法和公法

法律關係的領域中的現象之基本的一羣，在階級社會內是和私有制度有直接關係的。所謂私法的民法和商法，就是這樣的。『民法規定個人的生存關係之全體，商法規定關於商事的一切行爲，而此種種的規定不外陳述着有日常性質的，全般地普及了的習俗的權利而已。這些都爲無論那一個市民每日每時所進入的日常的關係，尤其是置於商工生活的廣大而豐富的圈內的人們每日要進入的關係。然而這一切，結局都是該當於私有制度關係的東西。法律的這一部門之內容是什麼？這一關係之來源的私有制關係自身已經很明白的表示了牠的內容。在以私有制爲基礎的資本主義的社會裏，人們所互相進入的一切的交互關係都由法律手段來統制、來調節的。所以，在這裏要明白什麼人創造了這些法令，什麼人有這樣的條文之必要，什麼人要永久的保持這樣的條文，法律的這一部門是保障並擁護什麼人的利益並沒有什麼困難的。很明白的，這一切都是保障並擁護資產階級之利益的東西。』

所謂公法是那不關個人的利益，而以擁護集合的利益的，擁護演着根本的任務的全體的東西。這有憲法、行政法、財政法等。『法律的一部門之內容表示着什麼呢？在這裏我們很明白的不能否定法律的階級性。一切的國家決不是超階級的存在物，決不是階級間的公證

人。牠的發生根本地是起於階級的形成，牠是階級支配的機關。所以一切國家必然地擁護生成着的社會關係，強力地鞏固着一定的社會的法律秩序。若以資本主義的社會爲例，則無論那一個國家都決然地防衛着一切破壞那個的階級和人們互相間的一切關係之基礎的私有制度關係的行動。『什麼以公法爲擁護最高的正義和倫理的目的等等，明白地是一種欺騙的言論，其目的不過是想把資產階級的國家內所存在的秩序合理化起來吧了。』

第七節 法律觀念的對立

原始社會中，只有一種原始的法律的上部構造。在原始部落及血族的共同社會中，所有的成員都是立於平等的經濟關係上的，所以法律觀念上的差異對立也就沒有。

然而，在今日的資本家社會中，各種的法律觀念便對立起來了。這是什麼緣故呢？

第一、因爲在今日的社會中，各個人的利益決不一致，而是相互差異、相互對立的。並不像在原始小社會中那樣立於平等的經濟關係之上的。譬如債權者的個人利益和債務者的個人利益是相反的，出賣者的利益和購買者的利益、雇主的利益和被雇者的利益，也都是相反

的。

第二、因爲在今日的社會中，一切的人們在他的社會存在中一定和某種共同體發生關係。譬如結合於家族、階級、職業、團體、國家、民族、教會等。而這些共同體，各有其相異的往往是相對地差異的共同體利益的。

這樣，社會是經濟地分化了，決不能再像在原始小社會中那樣，以一個法律觀念來統制了。換句話說，就是對於這些互相矛盾、互相對立的利害關係，發生了一種依據某種程度而加以法律的保證之必要。於是，法律觀念的對立便發現了。這就是：因爲社會經濟的分化，所以法律秩序、法律利益、法律觀念的複合體上，也起了分化。譬如在文化程度較高的社會中，那種立法鬥爭也是起源於以經濟的分化爲基礎的法律觀念之對立。和資本主義經濟同時發生的近代無產階級，支付了極大的犧牲，乃能獲得工場法，這是不必說明的。還有，在現代資本主義社會中，爲了要建立社會主義立法，進行熱烈的鬥爭，這也是不必加以說明的。

第八節 法制的改革

法律的改革或改正，用如何的力量、如何的方法去遂行呢？如果我們對於這問題檢討一下，便可極明顯地、極露骨地發見法律依存於經濟的關係。

第一、由於政治的支配者或支配階級，認既存法律的一部爲「時代落後」，或其他理由而自動的改正。在這種場合，技術方面雖由專門的法律家來掌管，而且經過議會的通過，但是這些並不是本質上的問題。

第二、由於一個集團或一個階級（當時的被支配階級），爲了擁護自己的利益，強迫要求支配階級把他們的權利規定爲法律。在這種場合，法律仍由支配階級制定；同時，立法的技術方面，也不是本質上的問題。

在第一種場合，支配階級爲什麼要把既存法律的一部分當作「時代落後」呢？不必說，這是因支配階級意識到：這些既存法律有的和當該社會的生活過程已不相合了，有的却是使支配階級不能圓滑地進行的緣故。從支配階級自身的利益來說，這種不相合及固定，對於自己的安定上有極大危險的。所以，在形態上，他們就自動的把法律加以改革和改正了。不過，這種行動的原動力，當然是變化的社會生活關係，是社會的經濟變動。

至於第二種場合，那是沒有說明的必要。

第二章 法律的進化

法律是歷史的範疇，所以在明白了法律的本質後，同時還須知道法律變遷的歷史的。

法律變遷的歷史，大體區分起來，爲（一）原始社會的法律、（二）古代社會的法律、（三）封建社會的法律、（四）資本主義社會的法律。

第一節 原始社會的法律

原始社會中，實在沒有什麼法律的。那時，人類勞動力既小，勞動手段又簡單，個人只在尋得些生活資料，沒有什麼剩餘的勞動物，也沒有什麼剩餘的勞動力，而剝削勞動力的事，也是沒有的。原始人的生活，大半在狩獵時代，所謂勞動工具，不過是石造的槍和斧，木製的投具和投棒；住的是山洞岩邊。他們唯一的生活方法，便是在森林中捕捉小獸類。他們的社會是「圖騰」的部族或羣，是由血統所組成。總之，原始的勞動技術和勞動手段是很

幼稚的，他們的勞動，唯一的對象便是自然。同時他們又不能制勝自然。於是對自然發生了畏懼和不了解的感覺。『這些感覺，並不是聯貫的，統一的，沒有真正宗教信仰。比較進步一些的原始人，由狩獵而進到發現原始的畜牧和農業技術。剛開始家族生活時候，雖然族中有指揮者，大半是選任，而事實上多歸族長；這時候纔由最原始的對自然之莫明其妙的，漸漸變而形成神的概念，而族長的指揮者的職務，是兼具有勞動及與他族競爭的時候，作指揮；同時，代表對所謂神致敬。然而他們這種社會，仍與動物的社會；距離不甚遠；因為他們只是共同協作以對自然的勞動形式，並沒有如現代社會一樣，以生產工具、生產方式，結合生產組織，以聯結人和人的關係。所以他們的血統關係，一方面是一種動物的本能，一方面又是一個勞動的協作。』

那時的社會關係很薄弱，並沒有支配關係，所以法律關係也沒有發生。只有一種答布 (Taboo)。因為：『原始人是自然的奴隸、宗教的奴隸，因此又是習慣的奴隸。親屬組織，婚姻制度，以及戰爭與和平交際，皆有傳統的禁律及習慣的限制。其社會組織表現圖騰，其禁律限制表現為答布的。答布不是宗教的戒律，不是道德的訓條，也不是法律禁令。答布是

宗教道德與法律不分的原始習慣。關於動植物崇拜的答布，形成圖騰主義；關於親屬系統的答布，形成原始的社會組織；關於男女關係的答布，是原始婚姻制度的規律；關於社交團體的答布，是社會階級分化的本原。但答布的本質却不是宗教道德或法律，而是三者未嘗分化的社會規範。」

在答布規制下的原始社會，時間是很長的。區分起來可有兩種不同的性質：一是只有血族的生活，而後以兩性為中心的固定家族生活；二是在血族共同體內，家族生活開始，私有財產也開始了；支配機能也開始了；因社會進化階段之不同，其表現於答布的性質，也不相同。在第一個時期，是在自然支配下生活的，不過因人類的支配尚未發生，還沒有反映出自然支配的意識；到了後來，人類支配了，乃反映出自然支配的意識，所以最原始的答布，實在是人與自然間的規律，並不是人類間的規律，到了家族開始的時代，乃變為人與人及人與自然間的規律了。

第二節 古代社會的法律

原始社會中的勞動技術逐漸進步，人口逐漸增加，乃發生了畜牧技術，進而更有農業技術。因為生活於一定的地域，並有些剩餘勞動，所以就發現了私有的現象。家族也是那時發生的。這種家族只限男女兩性所繁殖的人口，而有一定的財產。家族之長老則担任管理並指揮這種財產和勞動。家長之支配權力，因此而生。這種家族，當然以家族為勞動單位和消費單位的。但家族日漸擴大，由於許多單一的家族，分裂了部族，而在家族之上，結合新的種族。在這樣情形之下，（一）因分工在職業上引起經濟的分化，（二）因財產的有無，引起社會貧富之分化，（三）因支配者和被支配者，引起政治的分化；於是漸次地形成了原始國家。宗法制度哩，以掠奪剩餘勞動為目的的奴隸制度哩，都跟着發生。

所謂原始國家，便是支配奴隸之貴族階級的國家。國家的政策決定於貴族階級的利益。土地的開拓和奴隸的掠取，都能增殖財富。奴隸的加多，貴族的發達，自由職業者衰落，則使階級的矛盾，有一觸即發之勢。征服者和被征服者同處，於是權力建立、國家的組織、法律的規定，都是必然的結果。當原始國家成立的初期，支配階級常造作神話，以鞏固自己的地位；就是徵收賦稅、維持秩序、裁判爭訟等權力，也說是神授給他們的。所以這時期的法

律和宗教，並沒有分開。在這時期，國家的法律大都是存在於宗教的特權階級（即僧侶記憶之中），或決定於政治的特權階級（即貴族的意志）。到了社會的矛盾一旦爆發為貴族平民之爭，於是僧侶衰落、貴族敗退、王權興起，而世俗的權力脫離宗教，法律則具體的以法典表現出來。執行此法律的，為一個最高的權力。國家為維持秩序及防制消耗勞力，乃禁止私刑。國家對於違犯婚姻禁律、防害親屬系統的，要加以裁判。國家還要限制復仇，限制決鬥；對於加害他人的，要以同種類同程度的損害，反加於加害者之身。

總而言之：古代國家的法律是和原始社會的答布是不相同的：第一、答布是無形的，現在進到有形的法律；從前是對自然關係，法律寄託於神意，後來因平民的鬥爭，進到有形法律，有的畫圖以示意，有的懸板以示衆。第二、從前的法律觀念是消極的示意，現在則進到積極的干涉。最初，法律是由神授神命的，後來因僧侶衰落、王權興起，實際的權力歸到貴族君主之手，乃達到積極干涉的地步。第三、法律的執行，由原始末期的私權，發達向公權。在從前，宗教的答布、婚姻禁律、血族的復仇、賠償的爭取，都以氏族的私權來執行的；但到了國家成立，漸由國權來執行了。

最後，我們還要知道：『古代國家因各地方經濟基礎的不同，有掠奪商業的、有農業的、有畜牧的、又有混合這些經濟條件；所以法律習慣，各地都有不同。』

第三節 封建社會的法律

封建社會的經濟基礎，是農業所佔據的。那時的社會是由土地所有者的各階級層以固定社會秩序的。土地爲大領主（常常稱爲國王的）所有；大領主再把自己轄地以外的土地，分爲封土或領土給與小領主（常稱爲諸候的）；小領主更分與自己的家人，家人再把很少很少的土地給農奴去耕種。大領主、小領主、家人的關係，是君臣主僕的絕對的命令關係，而服役軍務乃是主要的義務。農奴爲當時唯一的生產者。即農奴從事農業，而從全生產之中，除了自己的生活最低資料以外，全部被奪。當時的工業非常幼稚，即在手工業時代；這些手工者都是雇用了幾個徒弟，住在市街中作工的；他們雖也受領主的搾取，但他們思念作成獨立都市，以與領主相對抗。像這樣的由土地所有者的各階級層以固定社會秩序的，就叫作封建制度。這是建立於農業之上的地主的典型的社會制度；後因商工業的發達，即資產階級的發

達，都市的建立，牠便崩壞了。

封建社會的法律，是根據封建的上述生產關係的，其特徵如下：（一）法律的支配權，和那時政治表現一樣，是政權和教權的衝突（即以「人」為支配中心，或以「神」為支配中心的衝突）。（二）是主僕關係很嚴格，重習慣和團體生活（即由農業變化很慢，和封地經濟的關係）。（三）部落的、地方的、封建的色彩濃厚，所以在政治上是分權，法律制度也不統一。各家族有家族的習慣或規律，都市有市民法律，村民有村民法；而君主、諸侯、僧侶，却可依照事實習慣來臨時決定許多規律的。（四）貴族階級因為所佔生產關係和生活方式的一致，他們的法律地位，也是趨向於統一；而農民却因生活不同、地位差異、習慣不合，法律關係也極度懸殊。（五）封建時代的法律尊重方式和象徵。一切法律行為必遵守一定方式，並具有繁瑣的象徵。例如：授與土地，必須授與草皮的土塊，並加置小刀於其上，以表示授與土地及其處分的權能。移轉財產，必須讓受者置手於所有財產物上，以表示占有。君王掌握天下，必須一手執劍、一手執球，以表示他有御臨天下的權力。（六）封建時代的法律刑罰很重；因為農民們沒有個人的地位，只有支配者的附屬，所以執法者可以任意施使酷刑。（七）

封建時代的法律精神，是很靜的，一一遵重久傳習慣；這是因為農業生活變動得很遲緩的關係。

第四節 資本主義社會的法律

資本主義社會是站在生產機關私有的立場上施行生產的經濟組織。資本主義就是建築在生產機關私有之上的生產，即擁有此生產機關之階級（資本階級），利用沒有生產機關的階級（勞動階級）而實行生產剩餘價值，此私有生產機關，含有資本之意義。故資本主義生產，可以稱為剩餘價值生產，亦名立於勞動力榨取上的生產。資本主義的特徵有：（一）商品生產；不是為生產者使用而生產，乃是為販賣而生產。（二）生產機關之獨占；一切生產機關，都獨占於少數資本家之手，大多數羣衆，除勞動力外，一無所有。（三）工銀勞動；以工銀雇用勞動者，即勞動力變為商品。在資本主義制度之下，資本階級因佔有經濟的優越地位之結果，並獲得了政治的支配權。資本主義的社會，是資產階級佔有政治的和經濟的支配者地位的社會。資本制度的經濟組織之發達，始於十六世紀。即與工業製造之出現同時發生。大畧資本

的必要，使大部分手工業者，都漸次化爲工銀勞動者。更因十八世紀末葉產業革命的結果，機械工業出現，遂致資本的所有，漸漸集中於少數資本家之手，導一般羣衆於無產化，以完成今日之資本主義制度。

在這樣的資本主義社會中，樹立了怎樣的法律呢？

第一，我們要說的，便是美國獨立宣言和美國憲法。美國獨立宣言是採用自然權說與民約論的理論基礎，主張「無代表課稅便是暴虐政治」。牠以爲人生而自由，生而平等，任何權力不能強制他的。對於一切立法，都要經守法者的同意；否則，便不能成立。國家主權屬於人民，政府人員，不過是國民的公僕；如果政府濫用權力，便應撤換。而革命乃是愛自由者的義務和權利。獨立宣言就是表示這種思想的文獻。美國憲法便根據了這個宣言而訂立的。

第二，值得我們注意的，便是法國大革命所產生的「人權宣言」與「法國民法」。法國大革命是跟隨美國革命而爆發的。一七八九年宣布的「人權宣言」，牠的精神實和「獨立宣言」一貫的。「人權宣言」和「法國民法」有兩個基本原則，即是：所有權的絕對性，和契

自由。「人權宣言」中有這樣的話：『人生而自由，且平等享有其權利。此諸權利是自由，財產：』法國民法上也有這樣二句話：『財產權是以絕對方法享有並處分物的權利』。『依法成立的契約對於契約當事人有法律的效力』。總之，所有權的絕對是保障生產手段的私有，契約的自由是規定生產自由、勞動自由及自由競爭；這是資本主義法律的主要象徵。這樣說來，法國民法是有如下的兩個原則的：（一）一切財富，都歸於個人的私有；個人於其所
有物在空間上有絕對享益及處分權（物權法），個人於其所有物在時間上有永久享益及處分權（繼承法），（二）一切人與人的法律關係，皆依個人的意志而成立並規定其內容（契約及債權法）。法國民法是中間階級所要求的法律，所以在一方面是反對舊生產關係的，另一方面却是對於大革命時期急進思想的反動。

資本主義發達到後期資本主義時代，法律也跟着有了變遷。一九〇〇年的德國「民法法典」，可說是所有權法典的大成。這個法典是被稱有科學系統的「法學者法」，對於極端個人主義有多少的變更，就是權利濫用的限制也更加嚴格些了。到了一九〇七年，瑞士民法產生了。這是比德國民法更進一步了。牠的重要特點有二：（一）權利濫用的限制加強。人民必

須以善意行使權利並履行義務，顯明的權利濫用，法律是不保護的。(二)法院自由裁量的範圍加廣。沒有立法的規定可以適用時，法官應依習慣，沒有習慣時，應依其者自爲立法者時所當定的法則而爲裁判。至於法國的民法，因爲是個人主義的所有權法典，在資本主義發展到後半期，便不能不加以變革；這種變革，有的是依單行法令，有的是依法院判例的。好像一九〇一年社團法，便是補救民法法典法人制度的缺點的；又如法院關於權利濫用的判例，則是限制所有權的行使的。

十九世紀後半，社會立法漸漸發展。這些社會立法，第一是容許工會組織，第二是容許勞動協約（勞動者和資本家直接談判所定的協約，必須有拘束資本家和勞動者的效力），第三是規定工作時間，第四是確定最低工銀，第五是解決勞資爭議的制度，第六是社會保險。還有，國際間因經濟關係的發達，使國家間有了密切的聯繫，於是有國際法的產生。但這些法規，都是有利於數強大帝國主義國家的；而且因各大強國的衝突，終是失去了制裁的效力。

歐洲大戰的發生，促進了德俄的社會革命。於是，法律上便起了個大變化，蘇俄一九二

三年新民法第一條規定：「私權在不反於其社會經濟的目的之限度內、受法律的保護」。第二十二條規定：「土地為國家所有，不得為私交易之目的」。第四六一條則限制繼承財產不得超過一萬金盧布。

第二章 憲法

第一節 憲法的意義及其內容

憲法是近代國家的產物，是所謂立憲國家的根本法律；凡關於政府組織的各種法律，都叫做憲法。

近代新興的資產階級起來代替了封建階級的政權後，便以憲法來確定自己階級的要求，在制定憲法的時候，確是很有意識的很自覺的知道這是有關係於一國的根本法律的。總之，「憲法是一個與普通法律不同而為近代的某一階級所要求的有意識的自覺的特別制定的一種一國的根本法律。」

憲法的分類，普通說來，是：（一）彙集的憲法和制定的憲法；前者是零零散散地自然生長出來的憲法，後者是由制憲機關或個人在一定的時期所特別制出來的憲法。（二）成文憲法和不成文憲法；前者是正式制定的憲法，大部分的條文是由人民協定以後，規定在成文的法規中的，後者是逐漸彙集而成的憲法，大部分的條文是由歷史上積聚下來的。（三）剛性憲法和柔性憲法；前者是有最高的法律效力，後者則在法律上的努力和普通法律差不多。上面的分類，實在沒有什麼科學的價值，不過因各國的社會歷史進化及其特殊環境，而在憲法的運用上有些同吧了。

憲法的要件有三：第一是要把國家機關的系統、政府職權的範圍、人民的自由權、政府和人民的關係，以涵義廣闊的文句規定出來；第二是在文字上要簡單明瞭；第三是憲法的條文，要解說明白，使不能有混同的解釋。

憲法是全國政治統制的組織大綱，牠的內容有：（一）規定人民自由權利的條文，（二）規定政府組織的條文；（三）修改憲法的條文。

第二節 民主主義國家的憲法

民主主義國家的憲法，對於勞苦民衆有什麼關係呢？

美國是民主主義的代表國，牠的憲法是怎樣產生的？據丕鉄格氏（該國的參議員）說道：「憲法會議底領袖們並不會想建設民主主義的人民統治底機關。他們想建設私有者底政府，並不願確立人類底權利。這一事實，在構成憲法會議的人們之社會的立場上可以證明。他們之中有四十人是革命抄票的所有者，十四人是大規模的土地投機者，二十四人是高利貸，十一人是商人。而其外的十五人乃是奴隸所有者。憲法會議上的大人物華盛頓自身就是奴隸所有者，土地投機業者，更是革命抄票之最大的所有者。」

「北美合衆國的憲法是在工業家、投機業者，及他們的追隨者——辯護士等的會議席上所起草的。憲法是爲擁護私有制度所創造出來的。而這一種憲法在其存在的二百五十年間很適當的遂行了其使命。現在這憲法不但是美國內的特權及法律化了的「不正底主要的支柱，而且是擁護那掠奪並榨取勞動大衆的少數富豪團的權利之最大無比的成文」。

民主主義國家的美國憲法是怎樣的一種東西，我們是很明白的了。

然而，世界上一切所有的民主主義國家的憲法都是為資產階級的利益，由資產階級所獨占的。我們再看一看法國憲法會議的事實。

「一七八九年十月六日以後，有名譽的資產階級在巴黎同在國民會議都佔着決定的優勢，在此以前，議會底內部對於大衆底政治的熱情早已發現了決定的反動。

「國民會議的內部，大資產階級分子佔着何等巨大的優勢的事實，不但可在急速地發布關於軍事情勢的法令這件事實中找到證據，不但在審議憲法上表示出這一事實，在儘可能的要制限無產者的政治權利，要保證資產階級在國內的決定的地位的努力中也很明白的表示着。

「十月二十二日確立了國民議會的二重選舉制（間接選舉制）及規定了各投票者應有下列的資格：即二十五歲以上，在當該選舉區中定住了一年以上並納普通日工工錢的三分之一直接的國稅者，投票者沒有對於任何人有服從關係。……因為國民會議底大多數贊成了這樣的意見：沒有什麼財產的人不是社會底一構成員。……統治及立法是財產的問題。正惟因

此，有產者對於這等問題才真實地持有關心。

『如此，國民議會表示牠自己是有產者的市民階級的立法部了。

『第一回國民議會的一切立法上的活動只不過滿足了要得到資產階級的所有權和不許任何人去侵害處分財產的自由權這些要求吧了』。

這個民主主義國家的法國憲法，我們又可明白牠的真相了。一切民主主義國家的憲法是由資產階級，爲資產階級所制定出來的東西，勞苦民衆是不能由這樣的憲法來獲得任何的利益的。

第三節 社會主義國家的憲法

被壓迫的勞苦民衆不能由民主主義國家的憲法得到解放，也不能在既成的社會制度的圈內確得其自己階級的利益；只有社會主義國家的憲法，規定了他們的權利。

『政治的自由不能立刻把勞動着的人民從其貧困中解放出來；但是牠能給勞動者以與貧困作鬥爭的武器。勞動者自身除了團結自己以外沒有與貧困作鬥爭的其他方法。』

『勞動着的人民除依賴自己的力量以外是不能依賴任何他人的。勞動者若不是自己來解放自己的痛苦，無論何人都不解放他的』。

勞動者現在已靠了自己的力量，建立了個社會主義的國家——蘇俄，把自己解放了。

「社會主義蘇維埃共和國大聯合的成立宣言」，為蘇俄新憲法的根本原則，牠說明了：殲滅人類以利己的目的去使役人類的一切行爲，完全撤廢社會的階級差別，嚴厲壓迫利己的使役者，確立社會的社會主義制度，以及力謀萬國社會主義的勝利。這裏且把全文錄下：

『自各蘇維埃共和國成立以來，世界上的國家便分成兩個營壘：資本主義的營壘，和社會主義的營壘。

『在散居世界各處的資本主義的營壘中，我們所習見的都是：民族的仇讎和不平等，殖民地的奴隸政策和荒妄，國家的壓迫和有組織的屠殺，帝國主義的獸性和戰爭。

『在我們這裏的社會主義的營壘中，却流行着：互相信賴與和平，民族的自由與平等，社會上的安謐和人民間的友愛協作。

『近幾十年來，資本主義者希望把民族自由發展和人民互相剝削的制度這兩種東西聯合

起來，藉以解決民族問題，業已證明無效；而國家主義反因彼此間的衝突，而日趨擾亂，導致資本主義的本身也都隨之發生動搖。從這看來，資產階級實已無力納人民於協作的組合了。

『只有在蘇維埃的營壘當中，只有在那以大多數的民衆的依歸爲後盾的無產階級獨裁的條件之下，我們才會具有剷除民族壓迫，創造互信條件，和建設友誼基礎的實力。

『只是藉着這些一切，各蘇維埃共和國才能戰勝全世界的內部的和外部的帝國主義者的襲擊；只是藉着這些一切，各蘇維埃共和國才能掃平內亂，博得生存，而進爲和平的經濟改造的開始。

『戰爭之後，流毒蔓延。舉凡土地的煙沒，工廠的停歇，生產力的低減，以及經濟富源的竭厥都是戰爭的贖跡。因此，各共和國便不能以單獨的努力，從事於經濟的建設。在這種情況之下，假若各共和國尙復依然分離，不相聯屬，則國家的經濟復元，實屬沒法辦到。

『在另一方面，國際關係的狀態既呈不安；而外界襲擊的新危機又復隨時都可爆發。所以各共和國便不能不建立一種公共的防衛線，藉以抵禦資本主義者的包圍。

「此外，各蘇維埃的組織又都是帶有特殊的階級性，因而帶有國際主義的色彩。勞動的民衆們受了這種環境的逼迫，便進而聯合起來，踏上了合組蘇維埃的大家庭的康莊大道。

「綜合上述的種種原因，各蘇維埃共和國便互相結合，而成爲一個單一的聯合國，俾有充分的實力，以謀外部的安全，以謀內部的經濟興盛，以謀各民族的得以各依特性的自由發展。

「現在各蘇維埃議會都已一致地贊成社會主義共和國大聯合的創設。從此可以證明：這乃是各平等民族的自願的結合；各民族均可自由退出；其餘的現在業已成立和將來或可成立的各社會主義蘇維埃共和國均可自由加入；這次聯合乃是那由一九二一年十月所設立的新基礎和民族友愛協作大完成的很有價值的結果；這次的聯合足以完成一個具有抵抗世界上一切的資本主義的實力的鞏固的壁壘，足以透露一種從事於各地的勞動民衆的聯合，藉以成一個總括全世界的大蘇維埃共和國的決心」。

第七編 財政

第一章 財政的本質

財政是什麼呢？

我們在分析和批評到這個問題前，須先一說資產階級學者的定義。因為資產階級學者所下的批評，必然是成了我們的定義，我們的財政觀的開展。

所謂財政是國家權力由參與一定之社會的富的分配關係以分配並再分配富的總行程。因此，只有以特定國家的形態和性質為前提，始能理解財政。即財政的形成是因以這個財政為必要之國家的性質，而具有相異的形態和內容，這樣，財政的本質常常是依存於特定的歷史條件——各歷史國家的本質的。雖然這樣，還是在歷史的條件中，於無批評的承認這些條件之下，以規定財政現象，這是資產階級財政學的途徑。例如「財政膨脹的原則」，不以近代國家的歷史性為前提，那是不能理解的。於此還是把牠作為一般財政的法則而提出，那實是以財政膨脹的歷史事實作為財政之永久的自然法則。這是不以國家為一個歷史的範疇，而認牠為永久的自然法則——最高的理念——之資產階級的國家觀相對應的。所以好像現代

國家而和他們頭腦中的國家相背馳時，他們便慣常說，這是個例外那樣，對於財政也是這樣。

我們已見到，財政是由國家權力分配並再分配富的總行程。然而這個總行程是怎樣的和沿了怎樣的道路而成爲現實呢？那首先是被國家的本質所規定，更經國家之歷史的形態，而始成爲現實。

然而，國家是什麼呢？

「所謂國家是階級支配的機關，由一階級支配他階級的機關——以確保這個支配，而且提高成了法規，作出壓抑階級軋轉的秩序爲任務的機關。」（列寧「國家與革命」）不過這個關係，不論在古代國家，在封建國家，在近代資產階級國家，都是沒有何等的相異。資產階級國家是「地主及資本家等所有者階級對於農民、工人等被掠奪階級之有組織的綜合國家」（恩格斯「住宅問題」）這不過是「這些支配階級管理共同事務的委員會。」（共產黨宣言）

所謂財政實是這種國家維持和擴大自己的權力，替整個支配階級計畫這種榨取條件之永久化的支柱。這是以被支配階級方面之強力的支配爲基礎所構成，爲了支配階級總體而加以

使用的經濟。這個關係，不論在封建國家，在資產階級國家，在民主共和國，在帝國主義國家，都沒有何等的相異。所不同的，只是和各個國家及政府之歷史形態的變化相對應，這個分配的樣式和內容也便變化了。（註一）

（註一）——不用說，所有這些變化是以社會之生產關係的變化為前提的。國家財政是由被支配階級的擄取而形成，被擄取者是誰？這是成了財政內容的前提。不僅是這樣，因為財政是被支配階級之繼續的擄取及其擄取物的再分割為支配階級總體之合目的的支出，所以財政在大體上是代表了社會之生產的要求。灌溉在整個經濟上非常重要的國家，灌溉在國家統治上成了最重要活動的國家，民衆的收穫和生存依存於灌溉的國家，國家統治的職能和農業的發展間的關連，社會秩序和自然秩序的關連在一切的農民看來，是很明白的。（塔爾哈伊麥）不僅這樣，支配階級也不能忽視了這個關連。這是在古代國家、封建國家、資產階級國家，都是相同的。社會的生產力和生產關係的矛盾不絕發展，支配階級的主要努力在乎這個矛盾的克服時，財政便有了二重的作用——作用於生產的和非生產的方面。那麼，蘇維埃俄羅斯的財政是怎樣的

代表了生產的要求而活動呢？這是由現在所進行的情形，便可明白的。因為無產階級在任何時候都能代表生產的要求。

第二章 資產階級財政的形成和發展

支配階級強力的榨取被支配階級，而且爲了維持並擴張這個榨取的支配階級之經濟的財政，是和國家的發生共同發生的。不過財政終於是一種近代的範疇。在近代資產階級國家，國家始成爲支配階級總體的支配機關，國家由具有國家自身的經濟，而和其他的歷史國家相區別的。財政在資產階級國家，始表露了牠自己的姿態。在那裏，社會的生產關係，在牠自身具有富的分配和產生的法則，根據牠自身的法則，而向新生產關係的複生產進行。支配被支配之經濟的榨取關係沒有直接影響到政治的支配體制。支配機關和支配階級間這個外觀上的分離是附與了國家以獨立性，國家財政爲了保證這個獨立性，由國家親自參加一部分社會的分配，公平地榨取全國民所得的一部分之「民主的」榨取——資產階級財政制度是成立了。牠的社會根據如下。

「有產階級將人口、生產手段、財產的渙散狀況漸漸除去；教人口團聚了，生產手段集中了，財產聚在少數人手裏了。從此必然生出的結果便是政治的中央集權。牠將各個利害、法律、政府、稅則不同的獨立區域，或勉強團結的區域，團結起來合做一個政府、一個法典、一個全國的階級利益、一個國境和一個稅則的國民。」（共產黨宣言）

於是，和分權的封建國家中各個封建領主之私經濟有不可分的存在的國家財政，因各個分散的地方權力集中並統一於一個成爲支配階級之總體的中央，也是集中統一於中央，成爲一個獨立的制度，而構成支配體制的一部分。這也是和沒有一般市民階級——租稅負擔階級——的支持，便不能實現中央集權的封建國家之最後階段的身分別王政國家相對應的。（註一）即這種政治集中的實現是市民階級的要求，同時，市民階級對於中央財政的負擔過重又刺戟了市民階級要求政治的自由——要求國家財政的處分權。所以封建貴族容許市民階級對於國家財政的發言權——這是和市民階級政治的重要性的增大相對應而增大——時，財政在市民階級要求之下，發生了和封建貴族的經濟相分離而獨立化的必要。由此發生之王政國

家的豫算制度是使資產階級因獲取國家財政的處分權，而漸漸有吸收封建勢力的可能。他方，公家信用制度的一般化，保證了資產階級因公債而生之政治的經濟的重要性。由此成立的立法議會是財政處分權由封建的土地貴族而向資產階級移動——民主的豫算制度的確立。這是國家財政之處分權的民主化——在所謂負擔經費之國民的承認之下，一方掃除封建的殘存物，他方對付漸漸抬頭之無產階級的武器。馬克思說，「國民在議會內把自己的一般意志形而成而為法律。不過這是使國民將支配階級的法律作為自己一般的意志。」這不外是在被支配階級的承認之下而構成為了保證一般資本之自由——維持和擴張資產階級的階級支配——所議定的財政。這個「民主的立法和豫算議定」的武器怎樣的加甚資產階級之政治的、經濟的優越呢？資產階級民主主義的政治史已是給我們以證明了。這是一方為了驅逐封建的地主的勢力，他方為了壓迫無產階級，展開而為「圍繞租稅的階級鬥爭」。穆勒 John Stuart Mill 說，「我們決不要忘記在歐洲各國，因財政上窮困的要求，而把地租的大部分作為租稅來徵收的權利。」馬克思、恩格斯遺稿集上說，「自中世最古的小市民直至近代的自由貿易論者，主要的鬥爭是以租稅為中心而進行的。稅制改革是目的在廢止阻害產業發展之傳統的舊

稅，平等財政的原則或負擔。」這個資產階級財政，是最最露骨地加強並保證榨取無產階級的武器。

（註一）——「君主集合他的貴族及服從他那君主權的教長職、伯爵、領主、騎士及都市，舉行共同國會，例如向他們提議並說明挑戰或防禦戰爭及敵人的襲擊、負債、王室財產的衰減、設置大規模的軍隊、計劃的公共營造物、華美的結婚、需要多額費用旅行，派遣大使和其他許多必要事項，請求他們好意的援助。——然而正是這個租稅的懇請，使君主對於這種租稅的要求，沒有無限制的權力及強制的威力，通常都要求君主立誓決不把所承認的租稅額在將來變為正常的徵稅及賦課。而且賦課並徵收這種租稅的方法樣式，形態及用怎樣的的比例等都是由當初君主和臣民所協定及同意的。」（洛爾：「治國策緒論」一七一八年）

後來，資產階級把一切國家權力掌握到自己手中，議會變成單是饒舌的場所，因而資產階級和無產階級間階級對立的深刻化，展開於國際規模上的資本對資本之鬥爭的激化，恐慌的瀰發等使國家財政的主要努力集中於階級支配的永久化、對外的軍備和政治的治療資本主

義生產的矛盾方面。租稅漸漸增徵、但這又引起階級對立的尖銳化。公債是必須濫發了。但這導引到資產階級國家財政的破產。公債制度是以租稅制度爲支柱而被維持着，這個對立關係又不得不起財政之自動的加速度的膨脹。資產階級國家的課稅原則是決不和封建國家的課稅原則有什麼不同的，即「不死不生的樣子」把一切負擔加到無產階級農民的身上。資產階級國家財政之基礎收入的租稅而不能和全部歲出相均衡時，資產階級國家不是用一時過度的提高租稅徵收率加以補足，而是用發行公債來補足的。不過公債是以增徵因償還公債利息而起之租稅爲前提的。這又是強力的榨取了被掠奪階級。「那不外是擴大被與了先取租稅的一部分之權能這一個國家債權者的階級。」（見馬克思：「資本論」第三卷）。這種資產階級國家財政的根本矛盾，是因這個矛盾的擴大——財政的膨脹——達到頂點而起的破產。現在，於巨大金融資本之簡單化的存在之下，政治的、經濟的、軍事的要求漸漸變得龐大，牠的支柱的財政，隨着全部資產階級國家矛盾的擴大，同時擴大。而漸漸接近牠的終局了。

財政是爲了資產階級的利益而存在的。不只資產階級賴財政以維持並擴大自己的榨取關係，就是財政自身也是強力的榨取實現。這件事決不絲毫妨害了所謂資產階級也是負擔租稅

的。資產階級是把自己所負擔的一切租稅，由降下勞動工銀，提高物價等方法，以轉嫁於無產階級。但創出社會的一切財富者是勞動階級。租稅也和站在資產階級生產的基礎上之社會的財富的分配關係——利潤、地租、工銀等所得——一樣，也不過是剩餘價值的分裂形態。這僅僅在直接的權力的榨取一點上是相異的。

由無產階級克服資產階級國家財政，歸着到了政治的變革問題。即資產階級國家的財政，沒有根本的變更支配被支配之政治的對立關係，那是不能解決的。資產階級國家財政所依存之政治的榨取是以資產階級生產方法的存在為前提的，在承認了這個前提之下，一切改革的提案，結果都沒有什麼意義了。要是有什麼意義，那不過是由隱蔽這種階級支配、這種資產階級的本質，以欺瞞勞動大眾罷了。但這並不是否定了因無產階級政治實力的增大而起之資產階級的讓步。這樣，無產階級的侵入財政的處分權，那是不能放棄的。在勞動大眾之前曝露資產階級財政的本質，提高無產階級對於資產階級之政治的階級的反抗，促進無產階級侵入財政的處分權，這些都是我們的任務。

第三章 馬克思的社會主義財政論

現在，我們且進而考察馬克思的社會主義財政論。

他論述魯濱孫的生活及中世的村落經濟，認勞動爲生產和價值的根源，他把這個原理推及於現代社會，更以社會生活爲各種勞動所合成的總體，他說：

「最後，現在試想像一變了方面，以共同的生活機關來勞動，意識地將各自種種個人的勞動力作爲一種社會的勞動而支出之自由人的一團體。在這裏，魯濱孫之勞動的一切特徵是只有往復爲社會的了。魯濱孫的生產物完全是他自身的生產物。所以在他說來是直接的使用對象，但在這里所想像之團體的總生產物是一個社會的生產物。這個人生產物的一部分又用作生產要具。這依然是社會的了。其他的一部分是作爲生活資料而由團體所屬員所消費。所以這個部分是必須分配於他們之間的。這個分配的方法是隨着社會的生產組織的種種方法及和各生產者相適應之歷史的發達程度而變化的。只因爲了保持和這種商品生產間的平行，我們假定各生產者對於生活資料的領受部分是

依勞動時間所決定……這樣，人類對於勞動及勞動諸生產物之社會的關係在這個場合，不論在生產方面或在分配方面，都是很單純的。」

即社會總生產物的一部分是爲了將來的生活，一部分是爲了社會人員的生活而消費的。他雖沒有明白地這樣的說，但爲了社會人員的生活而消費的，一定不只限於財富的生產者，活動於文化的藝術的方面和其他各方面者也是從這個總生產物中維持生活的。事情是很簡單的。社會的全體人員是依生產於那裏的而生活，整理並充足社會所需之種種共同的欲望。所以到今日，什麼經費主義、收入主義或收支相償主義等問題在財政上是沒有的了。在經濟上，只有依於純粹的生產本位了。在這種社會內，像我們現今所見到的公債等是不會存在的了。一如馬克思所批評，公債是有產階級之資本蓄積的一種手段，所以這在共產社會不是廢止的，實在是這種社會，公債（內債）是沒有存在的餘地了。因爲我們現今所見到的公債完全是國家或公共團體爲了充足某種欲望，而將牠的資金求諸民間，以他日的收入爲期，加以償却，換言之，一時借用民間的購買力以購買需用品，或於所要的方面喚起吸收土地勞動等生產要素的作用者就是公債。然而在共產社會，社會公共團體如果要充足臨時的及公共的欲

望或企圖進行共同的事業，實在也用不到公債這種迂回的方法，因為在那個場所、在那個時候，可以直接把土地勞動者等生產要素用到所需要的方面去。

而且社會的各個人員如能應乎他的能力而勞動、應乎他的必要而消費，也使用不到蓄積超過私有少數使用品以上的財產了。把財產資本化又是不許的。換言之，假令在這種時代，貨幣還有得使用，但個人的資本蓄積在那個社會是不可能的了。這樣，既沒有個人的資本，那就要發起公債，但牠的財源是沒有了。所以在直接由存在於那裏的東西而生活的共產社會，可說恰如原始生活的經濟單位，公債是沒有介在的餘地了。

再、現今各國財政上的大宗收入是租稅，但在共產社會是怎樣呢？從社會的總生產物中分配各個人員的生活必要額和社會全體的需要額，但像現今以個人的經濟為基礎之財政上的課稅方法——先將社會的總生產物完全分配於牠的生產者，然後由個人分担社會全體的需要額——在那裏是不講求的。這種方法不用說是費了二重手續的方法。馬克思很明白這件事的。他在「哥達綱領批評」上，曾經指示了這件事。即他於論述了勞動的生產物全收權問題後說：

「我們如果把「勞動的收獲」一語作為勞動生產物的意思，那麼，團體的勞動的收

獲就是社會的總生產物了。

其中要除去的是：

- 第一 要用於補充所消耗之生產工具上的部分
- 第二 其次是用於擴大生產上的部分
- 第三 對於因天災而生之損害的準備或保險基金。

總生產物的殘餘部分（除去了這些部分以後）是作為消費物之用。但在分配給各個
人以前，尚須有除去的。那是：

第一 生產以外一般的行政費用。

這個部分在今後是比現今的社會要大大制限，這是隨着社會的發達而減少了
第二 學校、保健設備等滿足共同需要者。

這個部分今後要比現今的社會大大增加，這是隨着新社會的發達而增加的。

第三 對於勞動不能者等的扶養基金。換言之，是對於今日所謂公共救貧事業的準備。

於是，漸漸達到分配——對於各生產者的——了……。」

如馬克思所說，在從社會的總生產物中給與生產者以報酬以前，要除去滿足社會的共同需要上所需的部分，牠的殘餘部分則分配於生產者間，所以勞動者各自所領受的報酬額不是勞動產果的全部。換言之，「不削減勞動產果是已經變形為被削減勞動產果了」。不過生產者於一私人的資格上所失去的，他於直接或間接中以社會一員的資格而取回了。

由此說來，在以上所記的社會，今日的租稅是沒有了。法國的財政學者斯爾姆所以在他著的書「租稅的一般制度中」說，「在變化的社會，租稅已是沒有了存在的理由。因為集產主義的社會是自始便拒絕租稅的」。許慕拉也在他的大著「經濟學原理」上說，只有在廢止了個人的經濟自由、企業和個人的價格及利潤的社會主義國家，租稅是能夠消滅的。不用說，在從社會的總生產物中分配於生產者間以前，首先爲了社會全體的幸福而除去一部分的事，或是稱爲最直接的物納制度，或是稱爲對於全體生產者之總合的所得溯源課稅法。總之，不論牠的名稱怎樣，同那以私有財產爲基礎的租稅是大大相異的。

把除去了公共所需後的殘餘部分來分配於社會各員間的方法，有或是依據勞動時間的長短，或是依據生產者的種類和技能的如何，或是依據各人需要的多寡等種種的方法。這個問題作為經濟問題說，是極重要的，但作為財政方面的問題而說，那便不一定是必要了。為財政需要額是已經除去了。所說以財政的需要為先，以個人的分配為後，也決不是忽視了個人的利益。

在沒有公債，沒有租稅的共產社會，一切生產手段是被放在社會的經營下面而社會化了，生產物直接要用作社會的需要、即生產力的維持發達和其他文化的共同的需要。經濟事業的業績，不以營利本位為標準，而以利用厚生本位為標準。在這裏，可以見到自給自足經濟單位生產主義。

這樣說來，完成的共產社會的經濟是完備的大規模的自給自足經濟。這種社會的財政比今日要遠遠簡單。

第四章 過渡時代的財政政策

在由資本主義國家推移到理想的共產社會前，須經過一個過渡的時代，這個過渡時代是有產者國家被無產者的革命所破壞，在牠的跡上出現無產者獨裁的國家。這個無產者獨裁的國家是掃蕩資本家國家的遺風、摺廢因財富和地位等而起的社會階級，到了這時，國家便告終牠的使命而自然地死滅了。有史以來的共產國是生於新天新地，起初雖不完全，但漸漸進化，終至產生了完全的共產社會。這個不完全的共產社會和完成時期的區劃，似乎不很明確的。總之，當這個社會的變革時，無產者是由社會革命而占領了國家機關，首先把生產工具變為國家財產，而作一步的前進。

在剛才蟬脫資本主義社會的無產者獨裁社會，尙未脫去前時代的舊套。哥達綱領中說，「我們在這里所論到的共產主義社會不是發達於自己的基礎上，而是剛由資本主義社會所脫出的。所以在經濟的道德的和智慧的一切方面，都是尙有牠那舊社會——從牠的種子出生共產主義社會——的痕跡。」

在這個過渡的社會，矯正從生產手段的私有制度所生的不正，是成了當前的目的，牠還不是一個人人各盡所能、各取所需之自由無礙的社會。雖是一旦廢止了資本主義經濟，但不

能於一朝間希望各人發出了善性。新的革囊雖已造成，但在沒有得到可以容受的新酒時，國家是必要的，強制的規則法律是必要的，這都是一種不得已。所以在這種社會，生產物的分配還不能應乎各人的必要，而不得不依照各人勞動的產果如何，因此所生的不平等也是不得已的，事實也不許一下子便撤廢了這個不平等。

當這樣的打破階級、革新舊社會的遺風習俗、而向着牠的理想突進時，無產者獨裁的社會便採用了許多適於這個目的的政策。

牠那經濟政策的最重要者是生產手段的社會化了。講到社會化的方法，據一般急進論者說，賠償決不合於革命的本旨。對於有產者的賠償不外是供給資本於他們，反而保全了他們的地位，所以是大大不可的。徵諸事實，則俄國以梅劉可夫爲事實上首領之民主的內閣是因提倡賠償說而倒下，列甯是貫徹實行無賠償主義的。產業既是社會化了，關於牠的生產分配，也需要許多的施設，那是不必說了。

從財政方面說，對於思想上認爲有產階級的掠奪手段如公債等，全部的或一部的加以燒棄，那是論理的當然歸結。要是不加實行，新政府便不堪於公債費的膨脹。例如法國革命政

府的繼承公債，實是革命失敗的一大原因，至於俄國革命則完全破棄了國債。在租稅方面，更大大實施社會主義的租稅，一舉地或徐徐地要矯正財富及所得的分配，成爲牠那指針之歷史的文獻，實是共產黨宣言。牠那第二章的結末說：

「我們前面已經說過，勞動階級革命的第一步，是在使他們跑上統治階級的地位，在爭取民主主義的勝利。

無產者將利用他的政權漸次奪取資產階級的一切資本。將一切生產工具集中在國家的手裏，就是集中在組成爲統治階級的無產者手裏，且用最大的速度增加全部的生產力。

起初的時候，自然少不得要用強迫的攻擊手段對私有財產權和資本家的生產方法，才得達到目的。這種手段，從經濟方面看去，似是不充分而且薄弱，但運動繼續下去，必能強盛起來，對於舊社會組織再加以一大打擊，結果就成了生產方法革命所不可避的手段。

這種手段應該看各國情形而定。

但在最進步的各國，大概可以採用下列各項（以下只揭其中的重要者——譯者）

- 一 廢止土地私有權，將所有的地租用在公共事業上。
- 二 徵收嚴重累進率的所得稅。
- 三 廢止一切繼承權。
- 四 用國家資本，設立完全獨占的國民銀行，將信用機關集中在國家手裏。
- 五 將交通及運輸機關集中在國家手裏。
- 六 擴張國有工場及國有生產機關，開闢荒地，改良一般土地使適於共通計劃。
- 七 各人對於勞動有平等的義務。設立產業（尤其是農業）軍。
- 八 設立公立學校，對於一切兒童施以免費的教育。連絡教育和產業的生產等等。
- 九 由以上的說明，可以見到完成的共產社會和未完成的共產社會的國家之財政思想的特色。現在，我們在地球上還不能發見完成了的共產社會。只有蘇維埃聯邦正是向着未完成的共產社會進行。在那裏正是從事人類史上最大的試練。事實是不能不尊重的。那麼，蘇維埃聯邦的財政是怎樣的呢？這個問題，我們且放到後面去來說明罷。

第五章 古齊斯基的財政學批判

第一節 古齊斯基的財政認識方法

自馬克思以後，由於和他站在同一學問的立場上而批評財政問題，或提倡積極的政策而給財政學上以重要貢獻者，不是沒有。然而由這個一定的立場，統一地論述財政現象者，那是很少的。從這一點說來，那麼古齊斯基 *Giergen Kuezyński* 的著書，要算是最有價值了。雖是還不能說一部完成的大著，但確是很足注意了。

古齊斯基的著書是名為「國家家計——對於資本主義國家及共產主義國家的構成之認識的一論文」。這僅僅是四十六頁的一本小冊子，牠的論述非常簡略，但在從馬克思的立場以作財政現象的認識上說，實不失為一種重要的文獻。

一般都說，財政學是一切公共團體的家計，即收入支出的學問，公共團體是基於牠的主權意思，得從團體員方面徵收預定經費內的租稅。又所謂量經費而制收入。然而單是這個經

費和收入間分量的觀察還不算數，財政制度的重點是只有在經費，從這裏方能開始一切的政治研究。因此，首先要注意的，是決定經費的兩種重要條件之經費的目的或意圖和經費的性質。所謂經費的意圖，不外是於財政的領域企圖意識的指導經濟法則之發展的財政政策，所謂經費的性質不外是由經濟法則所制約的構成。因此，經費的意圖是經濟生活之意識的反映，不用說，牠必須以那時經濟生活的構成做基礎。從這個觀點上，樹立了財政社會學。

國家的構成是因經濟生活的構成而變化，自封建國家而資本主義國家，更由資本主義國家而社會主義國家，各各產出了相異的財政政策。

所以不懂得經濟生活的各個構成，便不能捕捉財政政策的，以至一般財政的真相。從以人類歷史為階級鬥爭史的見地說，那麼在強者支配下的國家中，當然組成了強者之財政的階段。

古齊斯基是反對所謂社會學的財政學者高爾特耶德之學說的。依高爾特耶德所說，國家在成為榨取的以前，是對於私的資本的債務國，是站在階級之上的。但古齊斯基不承認國家是和支配階級站在對立關係上的，他斷言這兩者有同一的觀念，各時代的支配階級同時又是

富者。所以財政政策也是被這個歷史的事實所制約。卽那是被鬥爭的精神所決定，經費是爲了壓抑階級而使用，充當經費的收入是從被壓抑階級所徵收來的。在原則上，可以這樣的說。支配階級的地位而越是有力，越是確固，則從被壓抑階級方面徵收得越多，被壓抑階級是負擔了經費中的大部分，而這許多的經費在被壓抑階級說來，都是消費於不生產的，破壞的和有害的方面。對於收入支出的關係，著者的意見是和高爾特耶德不同的。後者反對以收入支出的關係爲相互依存的，知道了收入的方法和負擔者，可以察知支出的內容，知道了支出的方向，可以察知用什麼方法，從什麼階級以取得收入。這個例如收入制度的民衆化一事不外是資本主義爲了隱蔽支出制度之金權化的一種手段，所以單是見到收入，也不能推知財政政策的一般。卽表現於收入方面的思想是不能和轉動國家、經濟、財政之構成的精神相獨立的，所謂收入的民衆化不外是支配階級因反資本主義思潮的旺盛，爲了隱匿自己而鼓吹的偽民主化罷了。

從來由財政學家所作支出方面的觀察，比之收入方面的研究，實是輕視得過度，但古齊斯基則以爲階級的意思完全是表現於這個支出方面，這個說法，乃是很可注意的。

第二節 資本主義的財政批評

一 經費

許多的財政學家都重視收入方面，而忽略經費，古齊斯基則非常重視經費，那是已經說過了。然而財政學之中心的經費是被什麼所支配的，那不用說是被指導基於一定的經濟制度之一般政策的思想所支配的。

那麼，資本主義經濟的指導原理是什麼呢？這是向着資本蓄積的傾向。資本蓄積的源泉是被壓迫階級的無產階級和殖民地民族。這些源泉的資本蓄積，是馬克思所謂本元的蓄積，牠的蓄積方法是由於榨取。

但以這些榨取為專的支配階級為國民的分離時，不論由於任何榨取方法，兩者間終於發生了戰爭。例如殖民地的爭奪戰就是這種表現了。在這個場合，國家是成了雙方的手段。即國家在內政上是成了擁護支配階級對付被壓迫階級的武器，在外政上是成了支配階級同志之自己破壞的武器。

決定對外關係，或給與牠以目的和內容者，實是殖民地的及國民經濟的戰爭的可能性和現實性。而決定對內政策的性質者，不外是被壓迫階級的掙扎關係了。

從財政的見地上觀察，國家的經濟不論是對外的方面，或是對內的方面，都是以實現支配階級的希望而配置的，這種希望的內容決不是從空漠的思想所湧出來的。現在試把這些關係分爲對外及對內，而考察各各所用的經費。

(一)軍事費 關於軍事費的經費須把平時的軍事費及戰費和戰後的善後費全部來考察。先就軍備費說，陸海軍及航空的防備上所需要的物件和軍需品是用到了莫大的金額，但牠的製造業者，供給者，以至支配階級是因此占得了二重的利益。即保護牠這個階級和由此獲利。被壓抑階級雖是負擔了軍備費的大部分，可是被這個勢力所支配。除了以上的物質負擔以外，又出了富於生產力的許多壯丁，而消磨他們的時間和勞力。對於這個制度，作製並宣傳種種榮譽的觀念。對於軍事勤務，上流階級是比無產階級更有種種的特典。

隨着各國資本主義的發達，牠們間的競爭變得激烈，掙取的範圍變得狹小，所以屢屢有發生戰爭的機會，戰爭即不發生，也常常是藏着發生的危險。在過去二三十年間，隨着各國

資本主義的漸漸高度化，戰爭的危險差不多不絕要發生。於是，軍備的必要變為急切，軍備費的縮少是沒有希望了。表現於各國預算上的國防費不過是表面上的部分。例如在英國，牠那資本主義經濟高度發達化的最顯著者，是在一九〇六年以前。在那個期間，軍事費的膨脹率最大。在德國也有同樣的傾向，經費的膨脹率是百分之七八，至法國的膨脹率則小得多。

然而世界大戰的結果，是使德國蒙了經濟上的大損失。德國的軍備費在事實上是減少。反之，因大戰而占勝利的是英國，英國的商工業者支配了歐洲大陸的市場，英國的軍備費是比戰前增加了百分之六六。把這個來比之德國的減少百分之六〇，法國在戰爭前後的沒有多大差異，便可見資本主義發達的程度和軍備費間之密切的關係。

其次就戰費說，在牠的調達方法上，無產階級也常常負擔得重，軍需品的製造業者及其承辦商人等，就是在戰爭失敗的場合，自身的利益依然只有增加而無減少。

(二)國債 關於國債，從來都以為國家是單純的債務者，國債所有者不過是單純的債權者，但要是進一步觀察，便可見國債不過是支配階級榨取被支配階級的一種方法。即資本

家階級以牠的資本誘發戰爭，接受國債，而取得有利的償還，這個償還金是由被支配階級所榨取的。在這裏便見出了國債的階級性。

(三)其次，紙幣膨脹是各國都作爲一種收入方法而實行的，但由這個結果所發生的物價騰貴，不用說是有利於生產者的。或者說，因紙幣膨脹而生之貨幣價值的下落是引起了國債價值的下落，支配階級反而受了損失，但要知道，因通貨膨脹而得到的利益往往是大於因公債的價值下落而受的損失。

(四)此外尚有種種的經費。例如對於教育，司法和一般行政事務的經費等。然而牠的本質不外是目的在維持並發展資本主義制度。有時雖也有社會政策的經費，但這不是根本改革社會不調的醫費，而不外是糊塗表面的甜點心罷了。

二 收入

爲了明白把握收入的本質及其意義，須注意下列三點。

第一、收入和經費間的一切關係，僅僅由經費一方面所決定的。所以經費的性質和目標是決定了收入的意義和作用。

其次，不能由收入制度的精神以斷定經費制度的精神。要是這樣便會錯誤了真正的財政政策。

因以上的理由，必預注意觀察馬克思所說的話。他說，「直接依存於市民的生產的分配狀態，即勞動工銀和利潤間的關係，可以因租稅而變化的。然而這至多是從屬的，決不脅威牠的基礎。關於租稅的一切研究和議論，也以這個市民關係的永久存續為前提的。」

因而收入和經費的關係，可以有種種的組合。從收入的方面說，則有收入制度是民主的、國家構成和經費制度都具資本主義的場合；收入制度是民主的，國家構成和經費制度也都是民主的場合；收入制度是資本主義的，國家構成和經費制度則都是民主的場合等種種的場合，所以單是從收入制度以判定經費制度之高爾特耶德的學說，是不能贊成的。例如說，在資本主義的發達時期，收入制度是具備了民主的形態，財政制度則成爲似是而非的民主的制度。然而要是這裏說財政制度是真正民主的，那是很大的錯誤，試在那所謂民主的典型英國一看這個例子，便可以明白的。

就英國的收入制度說，租稅收入是占到了重要的地位，相續稅收入在稅收中的比率是一

年年增加了。所得稅在稅收中的地位也是漸漸變得重要了。從免稅點的數額和累進稅的比率等方面，觀察所得稅的內容，則牠那民主的傾向，實是遠遠勝過了德國的所得稅。然而爲什麼是這樣呢？那須求諸經濟制度的情勢。英國的所得稅比德國的所得稅來得民主的，是因爲英國的似是而非之民主的傾向，比德國來得發達。總之，這不外是表示出英國的資本主義比德國來得發達。

於此可見資本主義國家的經費是根據牠那支配階級之資本家的意思而決定的。發達爲高度資本主義之國家的收入制度，就是怎麼樣民主的也好，但財政制度本身決不因此而變化。這個收入制度的民主化，不過是資本主義的支配對於社會民主的侵入，爲了護衛自己，而求援助於非資本主義的方針。

然而從歷史的傾向上觀察，則經過了高度資本主義的絕頂，便會施行代之而起的社會主義的財政。這是後面的研究問題了。

第三節 社會主義的財政制度

當批評了資本主義國家的財政制度後，而論到社會主義國家的財政制度時，古齊斯基同時又考察從前制度到後制度的變遷過程。即由資本主義國家到社會主義國家的變遷怎樣才是有可能的那個問題。關於這點，古齊斯基反對高爾特耶德等認財政制度的改革爲最最強健的方法，由此可以避免政治的革命。他以爲只有從政治的變革，才能希望再建那建築於其上的一般財政制度。現在試一察古齊斯基對於社會主義財政的本質所說的話。第一個問題，首先是社會主義財政和資本主義財政所根本相異的地方是什麼呢？

資本主義財政之主體的國家，從牠的支配階級說來，是一種鬥爭手段，但在社會主義國家，則不外是全國國民滿足自己的慾望之一種技術的手段，是物質的分配機關，是純粹奉仕於平和的目的的。爲了克盡這些奉仕的任務，須一變國家的政策。企圖奉仕者須自己成爲主體而在當事情。因而奉仕國家須成爲擁有權力的權力國家。但權力國家和腕力國家是不能同一看待的。腕力國家不外是支配階級對於被支配階級的一種強制手段，至於權力國家則爲無產階級社會的自己認識，自己統制的一種手段。換言之，一是支配階級對於弱者的搾取手段，一則在用組織的方法來滿足無產階級社會的慾望。

從上述的意義說，奉仕國家爲了遂行牠的任務，必須成爲權力國家，這是嚴格對待反乎社會之個人的慾望，而盡力寬容社會的慾望。總之，一方是成爲權力國家而從個人方面取到一切，同時在他方是成爲奉仕國家而給與一切於社會。卽把各個人生活必要以上的東西，完全用於社會的奉仕上。

這樣，隨着國家任務的變化，財政政策也必是應着變化了。我們只要一加觀察現代唯一的存在之社會主義國家蘇維埃聯邦的財政內容，便能簡明地認識這個情形。根據這個理由，由觀察蘇俄的財政內容以圖認識社會主義國家的財政本質，就是古齊斯基的研究方法。現在先說歲出，其次再論及歲入。

一 歲出

在觀察社會主義國家蘇聯的財政時，最最顯著的現象是國債費卽國債之本利償還的金額是很小的。歐美各國的國債費甚至達到歲出的一半，對於豫算的編成年年感到了苦痛，至於在俄國，那便沒有這種苦痛的。這不用說是爲了俄國隨着勞農政府的樹立，同時向中外聲明內外國債的廢棄，把無產階級從資產階級的束縛中解放出來，這一點比之一七八九年的法國

革命政治家因沒有想到這一層而遭受失敗，不得不說非常的英斷了。

免除了國債費負擔的政府便能以這種資力充足於其他的方面。第一是軍事費了。軍事費在俄國的預算中占了相當的部分。這件事好像是奇異的，好像是和資本主義國家的財政沒有什麼相異了。然而牠的軍備不是爲了侵略外國，而是爲了擁護自己，避免周圍的資本主義國家所攻擊，這也是出於一時的不得已。此外，經費中的較多者是運輸費。反之，司法費等則很少。至於教育費，所投的經費是很大的，教育的本質是和資本主義的教育根本不同的。

這樣，社會主義國家，不是以少數人的利益爲目標，而是爲了人民全體的利益而支出經費的。所以不知認識一個國家構成的精神和意義、單單比較豫算的計數，那是沒有意思的。

二 收入

在收入方面，有租稅收入和稅外收入。就租稅收入說，間接消費稅的比率很大，直接稅收入不過是二成多些。這比之在資本主義國家，直接稅收入的比率占了相當高的地位，可說是很足奇異的。間接稅收入的增大很足使一般國民受苦的。但具體的考察一下，事情就能判然了。

在資本主義國家，大大提倡似是而非之民主的稅制。結果遂施行所得稅和財產稅，牠的收入也是增加了。然而在社會主義國家，容許富有者和資產階級存在的範圍是極度狹小了，所以從他們方面所能徵收到的直接稅當然也是很少了。事實上，直接稅又可用作私人資本蓄積的防止法。作爲租稅而能從全體國民那裏徵收，自然要注意到間接稅了。總之，直接稅收入的增大是表現了資本主義經濟的高度化，牠在社會主義國家的減少，就是證明了私人資本蓄積的減少。還有間接稅收入在資本主義國家的增多，是表示私人資本蓄積的增大，反之，在社會主義國家，則爲私人資本蓄積減少了的結果。

直接稅意義的減少和間接稅的成爲重要財源，乃是表示向着社會主義國家進行的一個過程，社會而更是繼續向前進化，則間接稅收入的比率也減少，另外求諸國有化財產的收入了。到了那時，始實行了所謂無稅收入制度，於是財政的特質是變得和資本主義的財政全然相異了。

古齊斯基的財政批評大體如上。這雖是非常簡略，但他那種站在被過去許多財政學家所

忽視的觀點，以批評一般財政的企圖，那是很足使我們注意的；尤其他那闡明財政制度是具有和當時的社會經濟制度不能分離了考察之性質的企圖，乃是富有學問的興味的。

第六章 蘇維埃聯邦財政的理論和實際

無產階級國家俄羅斯社會主義蘇維埃共和國聯邦之財政的理論和實際是什麼呢？這裏，我們先從理論的方面下考察。

第一節 蘇維埃聯邦財政的理論

蘇維埃聯邦之成爲國家，是和其他各國，絕沒有什麼相異的地方。牠既不是資產階級所說爲了萬人的幸福的國家，也不是社會民主主義者所說爲了調和各階級的國家。牠也像一切國家的本質那樣，是「階級支配的機關，是一階級壓抑他階級的機關。」（列寧，「國家與革命」）

而「蘇維埃聯邦是無產階級獨裁的國家，牠的政府是工人農民的政府」（斯丹林），即

蘇維埃聯邦國家是無產階級對於殘存資產階級層之革命的支配機關，無產階級對於殘存資產階級層之獨裁的壓抑機關。(註)

(註)現今在蘇維埃聯邦稱爲資產階級的階級是沒有的。各個資產階級現在雖還殘存，但牠不過是一個社會層，而決不是構成階級的了。這個資產階級層的一切政治權力是被剝奪了的。

牠已是一個國家了，對於國內的殘存資產階級層，有階級支配和壓抑的必要，而且有社會主義建設——再建蘇維埃聯邦的國家生活——的必要，對外有防衛企圖顛覆蘇維埃政權的國際資本主義之陰謀和襲擊的必要，所以國家的財政，當然是必要的。

這裏便發生了蘇維埃聯邦國家財政的問題。

資產階級的國家財政是資產階級壓抑無產階級的費用。資產階級靠了牠的稅制，連誤於資產階級自身的租稅也得以收回，把牠的負擔轉嫁於無產階級，加無產階級以二重的榨取。

然而蘇維埃聯邦國家財政對於無產階級的關係是和資產階級國家方面完全相異的，「蘇維埃聯邦是無產階級國家」這個事實便決定了牠的全部。即國家權力是以政治權力爲背景之

國家的經濟，所以蘇維埃聯邦的國家財政就是爲了無產階級的國家財政。

因此，蘇維埃聯邦的國家財政是對於殘存資產階級層的壓抑費，是榨取殘存資產階級層從無產階級方面所榨取的剩餘價值。

現今蘇維埃聯邦內的資產階級雖已失了階級的存在，然而因爲牠是資產階級，所以必然是剩餘價值的榨取以生活的。蘇維埃權力賦課這些殘存資產階級以高率的租稅，以收奪他們所榨取的剩餘價值。

在蘇維埃聯邦，除了殘存資產階級層和中間層以外，無產階級也負擔了一定的租稅，但在蘇維埃聯邦，就是租稅收入中無產階級所負擔的部分，也決不含有榨取無產階級的意思。因爲任何人都不會榨取他自身，同樣，蘇維埃聯邦——無產階級國家——也不會榨取就是牠自身的無產階級。蘇維埃聯邦財政的全部不是對於無產階級的榨取，而是富的社會的蓄積，是蘇維埃聯邦爲了達到社會主義所需費用——富的社會主義的蓄積。

資產階級國家的財政是對於整個階級的資產階級，而且因爲牠內部抱擁矛盾之資產階級的階級特質，有時特別有利於一部分代表政權的資產階級。地主和資產階級乃至資產階級

相互間的財政鬥爭實是起因於資產階級的這個階級特質。

然而無產階級——特別是無產階級國家的無產階級——因了牠那階級的特質，對於生產手段之社會的關係是一樣的，所以在根本上是利害一致，用不到自己階級間的衝突，因而財政鬥爭也是無用了。蘇維埃聯邦的財政既不是肥飽人民委員的私腹，也不是肥飽某一部分無產階級的私腹。牠是有利於全體的無產階級，因為在蘇維埃聯邦是和資產階級不同，國家財政不是私有，而是屬於全體無產階級所有的，所以蘇維埃聯邦的財政是返還於整個無產階級的。所以蘇維埃聯邦的財政是對於無產階級之富的再分配。

第二節 蘇維埃聯邦財政的實際

上面已說過了蘇維埃聯邦國家財政的本質，現在我們且進而考察牠那實際的方面。

蘇維埃聯邦的歲計豫算是依據一九二三年七月六日所發布的憲法和一九二三年七月二十一日所發布的法令而編成而決定，牠的方法和機關是和資產國家的方法及機關不同的。即蘇維埃聯邦是依據上述的法令，首光各別地編成聯邦及各加盟共和國的歲計豫算，至加盟聯邦

的各共和國却没有獨立決定租稅及其他稅金的權能。法令的第一條關於歲入是規定說，蘇維埃聯邦保有決定聯邦的租稅和其他的收入及加盟國所課的負擔額，對了各共和國課收附加稅等權利。關於蘇維埃聯邦和加盟共和國間歲出額的分配，在法令第二十四條上特別作如下的規定。即在蘇維埃聯邦之豫算是包括維持中央政治機關之國家的經費，聯邦之國家機關的經費和聯邦之直轄官廳及企業的經費等。

歲計豫算的編成機關第一是各人民委員會了。各人民委員會——特別是牠的常任委員會——從事編成第一次的豫算，將牠的草案提出於財政人民委員會的歲計豫算監督部。在人民委員會，是於工人和農民之檢察官及財政委員會之代表的參加下，舉行第一讀會，從事豫算案的檢討。這個檢討過後豫算案就和基於檢查的各種調查記錄，共同送到財政人民委員會的豫算會議第二讀會，在這個會議中，各地的代表都出席討論。即工人及農民的檢察官，國家設計部的代表，貿易人民委員會的代表，最高經濟會議的代表和對於委員會有關係的職員等，都是有發言權的。

要是各地方的意見相異時，國家設計部要求兩個地方之代表的出席，力謀得出一致點。

要是不能見出一致點時，國家設計部握有斷然處分的權能。經過這樣討議後的預算案再提出到人民委員會評議會，人民委員會評議會又提出這個預算案於中央執行委員會以求裁可。

各個加盟共和國的豫算也是包含於聯邦的一般豫算中，工人及農民的檢察官、國家設計部等於豫算的編成上之握有多大的權能，以及承認豫算的權限是屬於聯邦中央執行委員會等事實是和資產階級國家的情形完全相異的。

所謂工人及農民檢察官是「蘇維埃政權爲了遂行必需的措置以完成行政組織並使牠適合社會主義組織之目的的根本機關（一九二三年十一月發布勞農檢察機關構成法第一章），牠的職能是監督蘇維埃聯邦一切（人民委員會除外）國家機關的行政經濟，握有政治上及經濟上的各種權限。

國家設計部是合理地說明蘇維埃聯邦的全部經濟生活——生產和消費——以消除無政府的生產的機關。

那麼，蘇維埃聯邦的財政狀況是怎樣的呢？

我們往往聽到說，俄國因革命的結果，陷於國家的破產，或是說，蘇維埃聯邦至今仍是

陷於財政的破產，好像帝政時代的俄羅斯，在財政方面是很健實的樣子。然而這是最最末顛倒之資本家的逆宣傳，事實正是恰恰相反，俄國的財政在帝政時代已是發生破綻，一直到蘇維埃聯邦，始漸次到健實的基礎上。

帝政時代的俄國在財政方面，發生了怎樣的破綻呢？下表最能清楚地證明了這個事實。

(單位百萬盧布)

年次	歲入	歲出	不足	不足比率%	紙幣發行額	對於不足額的紙幣發行比率%
一九一四	二、九六一	四、八五九	一、八九八	三九·〇	一、二八三	六七·〇
一九一五	三、〇〇一	一、五六一	八、五六一	七四·〇	二、六七〇	三一·〇
一九一六	四、三四五	一三、七五六	一三、七五六	七六·〇	三、四八〇	二五·〇
一九一七	五、〇九三	二二、五六八	二二、五六八	八一·〇	一六、四〇三	七三·〇

即帝政俄羅斯政府是以發行巨額的紙幣，勉強彌縫了歲計豫算的收支。在帝政俄羅斯，是給與了國立銀行以無限的紙幣發行權。牠的發行制度，需要五成的正貨準備，發行到超過

六億盧布的紙幣需要準備同額的正貨，財政的紊亂遂使發行沒有準備金的紙幣，在一九一七年，紙幣發行額實是達到了一百六十三億三百萬盧布的巨額。牠的結果，一九一七年時，已使通貨的價值比戰前降落到三分之一了。爲了彌縫財政，遂於這個發行紙幣以外，又大大發行國債，牠的總額在一九一七年時，便達到了一百七十億金盧布的巨額。

當變爲蘇維埃政權時（一九一八年——一九二一年），正如下表所說明，牠的歲計豫算也是惡劣得不下於一九一三——一九一七年的帝政俄羅斯（單位百萬盧布）。

年次	歲入	歲出	不足率	用通貨來填補之不足額的比率%
一五一八	四、七〇	九、五、六〇	三、二、二元	六七〇
一九一九	二、五、四三	四、八、九五	一、六、四三	七七〇
一九二〇	一、三、五、二五	一、五、六、四四	一、〇、五、五五	八七〇
一九二一	二、〇、六、八四	四、一、三、〇〇	三、九、七、八六	八四〇
				六三〇

然而這個時代——一九一八至一九二一年——是革命、內亂和饑餓的戰時共產主義時代，而且這個數字也決不能說是正確的。因爲在當時，表示歲計豫算的實際額之基礎的資料

事實上是存在的，右表只是牠的大略罷了。

用通貨來填補的歲入不足額所以達到了百分之九四以至百分之一〇二，是因為蘇維埃政權在當時特別爲了實現「沒有通貨的社會」的理想，極度緊張紙幣印刷機，以圖消滅紙幣價值。當戰時共產主義時代，有一個極短的期間內，租稅的徵收是事實上被廢止了。

此後，隨着內亂的終熄和通貨的改革（蘇維埃盧布的廢棄和齊爾珂奈芝的發行），從一九二四年起，蘇維埃聯邦的歲計豫算是站到健實的基礎上了。以下是表示了牠的一端。（單位百萬盧布）

年次	歲入	歲出	不足	不足比率%
一九二五	二、八七五·六	二、八七五·六	—	—
一九二六	三、八七六·九	四、〇三九·〇	一六二·〇	四·〇
一九二七	四、九二八·〇	四、九六〇·〇	三二·〇	〇·六

對於經過大戰以後，又因革命、反革命和饑饉而極度陷於荒廢的國民經濟，能在很短期間中恢復起來，而獲到上述比較健實的財政情形者，乃是因爲蘇維埃聯邦是個無產階級國

家，所以牠的財政也是爲了無產階級利益的財富之社會的蓄積，沒有介在着因國家財政而得肥私腹者。

英國、德國、法國、比利時、奧大利、匈牙利等資本主義國家的生產至今還沒有達到戰前的生產額，但是蘇維埃聯邦的產業在一九二六年已經恢復到突破戰前的水準。這種情形，只有無產階級國家才能做到，其他任何資產階級國家都是不能做到的。

我們因便宜上，且從歲入的部分以觀察蘇維埃聯邦的豫算內容。

歲入（單位百萬盧布）

經常收入

一九三一—四	一九四—五	一九五—六	一九六—七	一九七—八
一一一〇	三三〇	三三〇	三三〇	三三〇

一、直接稅

1. 農業稅	三三〇	三三〇	三三〇	三三〇
2. 營業稅	一八四〇	三三〇	三三〇	三三〇
3. 所得稅	一〇〇	一五〇	一五〇	一五〇

4. 收益稅 八・五 五・九 六・〇

5. 均等稅 一八・五 — 三・四

6. 財產相續稅 〇・二 二・四 〇・六

合計 四二〇・一 六四九・六 六四四・六 七六八・二 九三七・一

二、間接稅

1. 消費稅 二四〇・六 四六八・〇 八二六・〇 一、二八二・〇 一、三五一・〇

2. 關稅 六七・五 九四・五 一四九・一 一八六・〇 二五五・〇

合計 三〇八・一 五六二・五 九七五・一 一、三六八・〇 一、六六六・〇

三、手續費

1. 印花稅 五七・一 九・〇 一三〇・五 一五〇・〇

2. 其他的手續費 一三・二 一六・八 一九・二 二三・三

合計 七〇・三 二七・八 一四九・七 一七三・三 二八六・九

租稅收入的合計 七六八・五 一、三三七・〇 一、七四九・四 二、三三九・五

第七篇 財政

四四

四、郵政及電信 四七·八

九三·〇 一三三·九

一六三·〇

五、運輸 六六·三

九三·〇 一、二八·七

一、六二·五

六、國有財產及國營事業

1. 國營產業及商業 四七·九

九三·二 二一九·五

三三三·〇

2. 銀行

二〇·一 四九·〇

六五·〇

3. 森林 五三·五

九七·五 三二二·五

一九五·八 三三〇·四

4. 土地 八八·〇

二二·七

四三·二

5. 其他的財產及事業 二二·六

二六·四

二九·二

6. 利權 一〇·〇

二·六

四·二

7. 由外國貿易人民會所歸還的國家信用 一一·二

—

—

合計 二五三·四

四、三八

五九二·六

國庫支出的返還 四六·六

五三·三

三六·一

其他的雜收入 八·九

二二·七

一一·三

租稅以外的收入合計	九五五·八	一、〇三三·九	一九二·三	二、三六六·六
經常收入合計	二、七四三·三	二、六〇〇·九	三、六六〇·七	四、六九六·一
臨時收入				
一、國債的賣却		二六·二	二九·四	三九
二、信用	一八三·六	一三三·五	一四五·六	二〇〇·〇
三、紙幣發行	二六·三	三五·〇	—	—
四、貨幣鑄造	七四·四	八〇·〇	一五·〇	—
臨時收入合計	四三三·八	二五四·七	一八九·九	三三二·九
國庫收入合計	二、九八·一	二、八七五·六	三、八〇六·六	四、九二六·〇
五、比前年度的超越	—	—	二六·三	—
總 收 入	二、五九六·一	二、八七五·六	三、八六九·九	四、九二六·〇
				六、〇三五·〇

一如上面的數字所表示，自實際施行了新經濟政策的一九二五——二六年度以後，每年由間接稅方面的收入是遠遠凌駕了直接稅方面的收入。牠的第一個原因是爲了蘇維埃權力到

了這個年度，改變農業政策，降低農業稅的課稅率，將農耕地的百分之二十乃至三十五都免除了農業稅，對於火酒的消費稅在一九二七——二八年度是占了全部收入的百分之十一等事實。（註）

（註）豫算上所表現的農業稅在一九二七——二八年度反而見得增加，這是因為恢復了向來沒有恢復的農耕地，農民負擔在事實上是減輕了。

帝政政府因火酒專賣而得到的收入是占了全部國庫收入的百分之二八。

不用說，蘇維埃權力把由間接稅而得到之國家收入的增額臨時的用作社會主義建設上所需莫大費用的開闢財源辦法，乃是決不能滿足的。蘇維埃權力的負責者對於這個事實說明道，在最近的將來，要廢止一切可能的間接稅，以國營事業及國有財產方面的收益和直接稅方面的收入來充當一切的國庫收入，到再後，更使一切的收入仰給於國營事業和國有財產方面的收益。

上揭表中從紙幣發行貨幣鑄造之國庫收入類及從國債方面之收入額的激減乃至絕無是特別值得注目的。我們如果回想到帝政時代的這些收入是怎樣的多大，那麼單以這件事來說便

可以充分察知俄國的財政到了蘇維埃聯邦時代是怎樣的漸漸進於健實之域了。

我們說過，蘇維埃聯邦的財政是無產階級對於資產階級財政的收奪。那麼，怎樣的收奪殘存資產階級呢？我們現在就一說牠的實際。

蘇維埃聯邦的各種法令，特別是租稅法已是經過了許多的變革，依一九二三年所施行的法令說，在蘇維埃聯邦內經營商業的個人於（一）營業稅（二）個人營業特許金（三）所得稅（四）財產稅等直接國稅以外，又徵收（五）地方稅。

譬如小規模的雜貨商在烏拉其彀斯多克市（二等地），雇傭了四等級的使用人三名，開始交易，交易額年達一萬二千盧布，則納稅額大約如下。（註）（單位盧布）

- | | |
|--------------------------|--------|
| 一、營業特許金——二等地四等級年分二次 | 二〇〇・〇〇 |
| 二、同上地方附加稅 | 一〇〇・〇〇 |
| 三、營業特許證領取費——年二次，每次一、六五盧布 | 三・五 |
| 四、均等稅——交易額一二、〇〇〇盧布的二% | 二四〇・〇〇 |
| 五、同上地方附加稅五〇% | 一二〇・〇〇 |

第七篇 財 政

四八

六、所得稅

七九・〇〇

七、同上地方附加稅二五%

一九・〇〇

八、動產稅

五・〇〇

九、同上地方附加稅二五%

一・二五

十、店員稅(個人營業特許金——經理一人

三六・〇〇

一期八盧布、店員二人一期各五盧布)

合 計

八〇四・三〇

即對於一年中僅僅做一萬二千盧布的交易要收大約八百萬三十哥皮的納稅額。在這個納稅額之外，雖沒有其他的租稅，但尚須徵收使用人薪給年額的百分之一六，作為對於使用人的社會保險。在上述的例子下，經理月薪一百盧布、店員月薪五〇盧布、薪給年額合共二千四百盧布的百分之一六、即徵收了三百八十四盧布。

租 稅

八〇四・三〇

使用人薪給

二、四〇〇・〇〇

社會保險

三八四・〇〇

合計

三、五八八・三〇

即對於一萬二千盧布的交易，要出三千五百八十八盧布三十哥比的費用，再加上房租和營業費，所以這個商店所交易的商品，如果不是有很大利益的商品，便沒有繼續營業的可能。然而蘇維埃權力對於合作社和其他的公共商業機關及國營商業機關，則徵收特別低率的稅額，所以這些商業機關所出賣的商品要比私人經營的商品來得便宜，私人經營商業因而不得不破產了。這個關係對於私人經營工業也是完全——稅種目、稅率等當然是有不同——一樣的。

國營商業機關和合作社在蘇維埃聯邦的經濟生活中以怎樣的比率而占有重要的作用？這在一九二四——二五年度是有如下的情形。

對於買入總額一〇〇的比率%

交易所名

國營商業

合作社

政府合辦公司

私人商業

莫斯科商品交易所

六五・〇

二五・四

一・六

七・一

新政治學大綱

四九

七十的地方商品交易所 五一·七 三四·四 三·八 一〇·一

對於賣出總額一〇〇的比率%

交易所名 國營商業 合作社 政府合辦公司 私人商業

莫斯科商品交易所 九〇·三 四·〇 一·七 四·〇

七十的地方商品交易所 八三·四 九·二 二·五 四·九

工業的工場所有關係如下

年 次	同工場數	國 有	合 作 社	小手工業	私 有
一九二三——二四	一〇〇	六三·五	三·六	二九·四	三·五
一九二四——二五	一〇〇	六七·八	四·九	二四·二	三·一
一九二五——二六	一〇〇	六一·五	四·六	二一·二	二·七

這樣，私人經營商工業在新經濟政策下的畏縮是和蘇維埃聯邦的租稅法，大有關係的。將所得稅及財產稅的課稅額的一端表示起來，則情形如下。

純益或所得額

一、〇〇〇盧布以下	三六盧布
三、〇〇〇盧布以下	二二七盧布
六、〇〇〇盧布以下	六八二盧布
七、〇〇〇盧布以下	一、一二五盧布
八、〇〇〇盧布以下	一、二五〇盧布

財產稅

財產價格

一、〇〇〇盧布以下	五盧布
五、〇〇〇盧布以下	六五盧布
七、〇〇〇盧布以下	一一九盧布
八、〇〇〇盧布以下	一四〇盧布

於此可見牠是怎樣的高率了。

(註 蘇維埃聯邦的租稅法是把蘇維埃聯邦內的各地區分爲特等地——例如莫斯科——)

一、一等地——例如列甯格勒——二等地——例如烏拉其斯多克市——等，更把營業種類正分爲一等級——例如露天商店——，營業使用人和主人合起來不超過七名的批發商爲四等級等，依據這個等級別而定各種營業稅的基準，特許金而高，則其他各種營業稅也徵收得高。

此外，對於奢侈品的製造及賣買，是徵收百分之五〇的附加稅，茶館、酒館等奢侈品營業的二、三級商是加徵百分之一百，四級商百分之一五〇，五級商百分之二五〇。

我們現在再一看蘇維埃聯邦的支出部分。

一、〇〇〇盧布以下	三六盧布
三、〇〇〇盧布以下	二二七盧布
六、〇〇〇盧布以下	六八二盧布
七、〇〇〇盧布以下	一、一二五盧布
八、〇〇〇盧布以下	一、二五〇盧布

財產稅

財產價格

一、〇〇〇盧布以下	五盧布
五、〇〇〇盧布以下	六五盧布
七、〇〇〇盧布以下	一一九盧布
八、〇〇〇盧布以下	一四〇盧布
歲出(單位百萬盧布)	
	一九二四—二五
	一九二五—二六
	一九二六—二七

經常支出

一、聯合的國家機關及官公衛	七〇·五	九七·五	九九·七
二、郵務電信人民委員會	九一·八	一四〇·七	一五九·〇
三、運輸人民委員會	九〇五·一	一、三二九·〇	一、六七九·四
四、陸海軍人民委員會	四六四·八	六三五·五	六九二·五

新政治學大綱

第七篇 財政

五四

合計

一、五三二・二 二、二〇二・七 二、六三〇・六

五、共同國家機關及官公衙 一二五・六 一五五・二 六〇六・五

六、非共同國家機關及官公衙 二五〇・七 三七二・九

七、準備金 一一〇・七 一六一・四 一一四・七

八、補助金 四八・〇 八五・三 三八・二

九、會計局費 一七一・五 一八七・八 一四二・一

十、地方豫算的交付 二二三・五 二四九・五 四四一・六

經常支出合計 二、四六二・二 三、四一四・九 三、九七三・七

臨時支出

一、工業 九八・五 一六五・五 四九四・〇

二、農業 一四七・三 一五九・〇 一五一・五

三、電化 四九・九 六九・〇 八八・〇

四、合作社事業 一四・〇 二五・〇 二七・一

五、地方自治體	二六〇〇	八〇〇〇	四〇〇〇
六、建築	一二〇〇	六〇〇	一六〇三
七、失業防止策	六〇〇	六〇〇	八〇一
八、對於喀利亞自治社會主義 蘇維埃共和國的臨時支出	一〇〇	一〇〇	
九、不可抗的損失之結果的清算	二〇五		
十、財政整理費	八〇〇		
十一、國立銀行基金的增加	三五〇〇		五八三〇
十二、外國貿易保護	一〇五		
十三、雜貨附金	一〇七		
臨時支出合計	四一三〇四	五〇六〇六	八八三〇二
支出合計	二、八七五〇六	三、九二一〇五	四、八五七〇〇
特別國庫準備金作成費		一一七〇八	一〇三〇〇
總支出	二、八七五〇六	四、〇三九〇三	四、九六〇〇〇

第七篇 財 政

五六

一九二五——二六年度經常支出細別

A 聯合的國家機關及官公衙

- | | |
|--------------|-----------|
| 一、中央執行委員會 | 一四、五四一 |
| 二、人民委員會評議會 | 九、一三八 |
| 三、國家企畫部 | 二、二七〇 |
| 四、高等法院及高等檢事局 | 三八九 |
| 五、外務人民委員會 | 一〇、一三〇 |
| 六、共同全國政治行政部 | 三七、一二三 |
| 七、外國貿易人民委員會 | 一七、七八二 |
| 八、郵務電信人民委員會 | 一四〇、〇七〇 |
| 九、運輸人民委員會 | 一、三二九、〇〇〇 |
| 十、陸海軍人民委員會 | 六二一、四六三 |
| 十一、軍事衛生行政 | 一四、〇一七 |

十二、國家保安部

六、一二〇

合 計

二、二〇二、六七三

B 共同國家機關及官公衙

一、財務人民委員會

八八、〇四八

二、最高經濟評議會

三〇、五〇一

三、國內商業人民委員會

七、〇三九

四、勞働人民委員會

六、四八九

五、國家會計檢査院

八、八二八

六、中央統計局

一四、三一五

合 計

一五五、二一八

O 非共同國家機關及官公衙

一、中央執行委員會

一一、二六六

二、人民委員評議會

七、五二六

新政治學大綱

五七

第七篇 財 政

五八

三、內務人民委員會

一六、七八四

四、司法人民委員會

二〇、五九四

五、教育人民委員會

一五九、四八三

六、保健人民委員會

四五、五四〇

七、社會事業人民委員會

九、四二九

八、農業人民委員會

一〇二、三二六

合 計

一六一、四〇四

D 補助金

八五、三三四

E 對於地方行政機關的交付金

二四九、四六四

F 會計局費

一、金及白金購買

六〇、〇〇〇

二、國家信用制度

一二七、八三八

合 計

一八七、八三八

經常支出合計

三、四一四、八七九

我們手頭所有的歲出明細表，僅僅是如上所揭，牠的內容不是充分明瞭，這是一大遺憾。至軍事費對於歲出總額的比率是這樣的逐年低下了。

軍事費對於歲出總額一〇〇的比率%

一九三三年	一九〇業	一九三三年	一九三三年	一九三五年	一九三六年	一九三七年
二二·四	一〇·九	三三·五	一六·一	一六·一	一五·五	一三·九

軍事費對於歲出總額的比率在近年來的世界資本主義各國雖是年年有增加的傾向，但蘇維埃聯邦於世界資本主義國家的戰爭脅威下，還是有這樣比率的低下，這實是值得驚歎的。我們從這個事實，可以了解蘇維埃聯邦是怎樣的採行和平政策，無產階級國家是怎樣的不需要戰爭，反之，資產階級國家是怎樣的需要在無產階級是有害而無益的戰爭。

蘇維埃聯邦赤軍的總人員數在內亂和外國武力干涉最最猖獗之極的一九二〇年末業達到了最高記錄的五百三十萬人，次後到內亂終熄了的一九二三年初頭，陸海航空全部的兵數減少而為六十一萬人，再到一九二六年，更減少而為五十六萬二千人。

軍事費比率到一九二三年度急激地降落到前年度的五成以下，就是因爲兵數在同年度有了如上所說的激減。一九二〇年的比率一〇・九％是爲了內亂和戰爭，國家財政陷於混亂，軍隊不能不由強制徵發或沒收以取得牠那大部分的糧食和軍需品，所以表現於預算上的部分是這樣地少了。事實上費於軍費部分的比率乃是遠遠凌駕了一九二三年度的比率。

依表現於上揭蘇維埃聯邦預算一九二五——二六年度經常支出細別說，教育人民委員會對於同年度歲出總額的比率僅僅不過是百分之三・八，比之帝政時代——一九一三年——的百分之四・七，反而是低下了，但事實上蘇維埃聯邦教育機關的經費特別是一九二〇年度以後大都是由於各人民委員會的經費，以至表示出這樣的結果，如果把各個人民委員會所支出的部分合計起來，那麼作爲教育費而實際使用了的預算必是數倍於這個數字。

上表的臨時支出中，如工業、合作社事業、特別是電化，乃是所謂富於社會主義建設的色彩，電化是列甯所說實際進行「達到社會主義之路」。

其次，試分別歲出細目，而一察各各對於全體的比率。但次表的一九二六——二七年度部分因統計出處的相異，和上揭的表對照起來，數字是不一致的。

年次	一九三二—三三年	一九三三—三四年
(一)行政	七八一・〇	一九・〇
(二)軍事費	六〇八・六	一五・〇
(三)運輸及通信	一、四六九・七	三七・五
(四)對於地方財政的補助	三三四・八	八・五
(五)對於國民經濟的供給資金	五四四・六	一三・九
右一項內的工業及電化	二三一・六	—
(六)國庫支出(包含國債的償還)	一八二・八	四・七
合計	一一七・八	八七・五

總計

四、〇三九・三

四、五八六・一

蘇維埃聯邦因革命而廢棄了單是利息便年達十二億盧布之帝政政府的國債總額(包含內外債)一百七十億金盧布。現在蘇維埃聯邦的國債(沒有外債)全部合起來，僅僅在七億盧布

以下。

第七篇 財 政

第八編 帝國主義

第一章 帝國主義的意義及其發展

第一節 帝國主義的定義

帝國主義是資本主義的最後階段，是資本主義發達到極頂的必然現象。牠的存在有下列的幾個特性：（一）凡是帝國主義國家，不論強大的，或弱小的，君主的，或民主的，必然是資本主義制度的國家，其政權必操在極少數的資本家手中的。（二）凡是帝國主義的國家，非向國外侵略殖民地及半殖民地，便不能維持牠的生命。

列甯（Lenin）對於帝國主義，有如下的說明：由資本主義到帝國主義之間，有一過渡時期，這個過渡時期之經濟的基礎，是資本主義的獨占組織的成立和自由競爭的排除。自由競爭是資本主義及商品生產的根本特徵，而獨占和自由競爭正相對的。不過當自由競爭開始變成獨占組織的時候，大資本便吞併小資本，大企業便驅逐小企業，於是資本集積和生產集積的現象便成功了；結果，使加爾特爾、辛狄加、托辣斯等企業團體的資本和銀行的資本相

融合，形成了少數獨占的大銀行的資本。同時，由自由競爭產生的獨占，仍舊不能夠脫離自由競爭，並且和自由競爭共同存在，因此引起了更激烈更廣大的軋轢和鬥爭，於是資本主義化爲帝國主義。所以獨占組織實在是由資本主義達到帝國主義的過渡現象。而帝國主義却是獨占期的資本主義。（列甯的帝國主義論，下面當有詳細說明。）

布哈林的解說是：獨占產生的結果，便促進金融資本的成立。金融資本成立了，各國資本家及資本主義各強國便利用牠來實行宰割天下分裂河山的侵略政策；至於牠侵略的目的地，也無非是爭得販賣商品的市場，爭得產生原料的地域，爭得輸出資本的地方，以增殖牠的資本吧了。所以帝國主義便是利用金融資本以爭得商品市場、原料產地、投資處所的侵略政策。

第二節 帝國主義的成長

帝國主義是怎樣成長的？在「帝國主義與中國」一書上有這樣的說明：

在採用資本主義組織的經濟社會裏，資本階級是絕對以製造商品爲目的的，勞動階級製

造出來的商品，不但他們全階級消費不盡，就是那社會全體也消費不盡的。因為這樣，所以資本公司纔能夠把那巨大的財富（商品）集積起來，纔能夠把商品化成貨幣來繼續發展資本主義。但是資本階級要想安全的繼續集積那巨大的財富，必須把那造出商品全部賣掉纔好。要賣掉那商品的全部，必須有消納這全部商品的購買人。然而，機械製造商品的速率最快，分量又最多，比方工廠最初設在都會地方，工廠中造出的商品，自然儘先由都市的人民消費，都市人民消費不盡的商品，自然要運到農村地方販賣了。農村地方在這時還是自然經濟的狀態，經濟上自給自足，大部分用品以前都是自家造成的，如今這種機器製造的商品，價廉物美，當然可以販運到這個地方發賣，所以農村地方的自然經濟狀態就被打破了。這時候消納都市販來的剩餘商品的農村地方人民，受了這個刺激，便也能集資創辦和都市相同的工廠，也能製造出許多剩餘商品，於是農村地方，便脫離了自然經濟領域而進到貨幣經濟的領域，都市如此，農村地方也是如此，全國都是競爭者，全體國民都有剩餘商品了。這時候全國國民若想取得銷售他們的剩餘商品的販路，就不能不謀得有政治意義的外國市場了。

然而外國市場也不是長久可靠的，比方十九世紀前半期的歐洲，英國是資本主義產業的

先進國，德法等國是後進國，在這個時期，英國的剩餘商品，固然可以在德法等國銷售，但不久德法等國的資本主義產業也發達起來，也有剩餘商品了。於是資本主義遇着難關了。這時候各資本主義國家若想覓得販賣剩餘商品的市場，只有兩條路可走，一個是奪取海外的殖民地，一個是侵入非工業的國家。在野蠻未開化的地方，當不起文明國家——資本主義國家壓迫，自然變成了剩餘商品的銷納場，至於非工業的農業國家，在經濟上可以自給，自然拒絕文明國家剩餘商品的流入，而文明國家爲了延長孽乳他的資本主義，就用種種的侵略方法，假用國民全體的名義，或者平和的、或者武力的，來達到他的目的。這便是資本主義帝國主義化的初期現象。

但到這裏又有一個問題發生。工業未開發的國家的人民，對於資本主義的商品，是沒有什麼欲求的，就是有了什麼欲求，也沒有購買的資力。比方這等非工業國家沒有輪船，沒有火車，交通不便，因此商品的運費增加，成本加重，價高了無人購買，價廉了虧損資本。所以資本主義國家雖然能夠強制的把剩餘商品運到非工業國家銷售，也得不到多大的利益。於是資本主義國家惟一的辦法，便是創造新市場。新市場怎樣創造呢？就是用種種方法，提高

這些國家的文化程度，用種種手段把這等國家牽入資本主義的發達的漩渦。譬如開闢商埠，修築河道，行駛輪船，敷設鐵路，開採鑛山，供給借款之類，這些權利，有些是政治的，有些是經濟的，有些是詐欺取來的，有些是威嚇取來的，這幾件之中，尤以敷設鐵路爲主要，因爲這樣，這被征服了的非工業國家受了這種種刺戟就發生兩種現象：一個是需用機械製出的鐵貨，一個是紡織工業的開始經營。而這類鐵貨，這類紡織工業的機械，都是仰給於資本主義國家的。資本主義國家，因爲供給工業未開發國家這類鐵製品，鐵製機械的關係，國內的工業重心也就跟着變動，就由纖維工業移到鐵工業了。資本主義的產業的重心，到了由纖維工業移到鐵工業的時期，那種帝國主義化的傾向和速度越發顯明起來。爲什麼呢，因爲棉製商品和鐵製商品兩者銷售的方式完全不同。比方販賣機器布，英國的人到德國的殖民地去販賣也可以，到法國的殖民地去販賣也可以，彼此之間因爲利害衝突，競賣的心思固然是有，而霸占的決戰的心思還不會發生的。至於販賣鐵路的鐵軌便不同了。因爲資本主義國家的鐵軌之輸入於未開發國家，大概是用一種借款的形式輸入的。而供給借款可以獲得特別的權利，所以一般鐵路線上，只許有一國的國旗在那裏飄揚，別國的國旗是不許樹立的。英國

的勢力範圍內由英國自己去築鐵路，德國的勢力範圍內由德國自己去築鐵路，這是天然的權限，絕對不許他國插足。若有一個資本主義國家要想插入別個資本主義國家運銷此類性質的鐵製商品和鐵製機械，除非這國的勢力比別國大才行，不然，決難辦到。所以兩個或數個勢均力敵的資本主義國家，要想在同一地方販賣此類性質的鐵貨，只有兩個方法：一個是武力的，便是戰爭，誰國戰勝，就讓誰國享此項權利；一個是和平的，就是協商，劃定勢力範圍，各自獨立經營，不相侵犯。

但在這裏又發生問題。各資本主義國家雖然很熱烈的要在經濟上未開化的國家經營築路通航等項事業，以便製造商品的需要者，而這類未開化國家却不覺得有什麼必要，並且因為自然經濟受了破壞，很感受經濟上的痛苦，敷設鐵路又非巨額資本不辦，所以對於資本主義國家這種要求是很難承認的。於是資本主義國家就想出種種調劑的方法，就是：未開發國家的鐵路由資本主義國家敷設，築路借款由他供給，築路材料及工程由他包辦。照這樣辦，未開發國家不用錢可以築鐵路，資本主義國家就獲得了剩餘商品的銷場。譬如供給一萬萬元的鐵路借款，他就可以運銷八千萬元的鐵軌枕木及車頭車輛之類，餘下的二千萬元即作為辦事

人及苦力的工錢，他就可以運銷許多衛生衣服草帽毛巾爲苦力所必需的貨物，這樣計算起來，他在名義上雖投資一萬萬，實際上却賣却了八九千萬元的貨物並收回許多回扣及勘路建築的費用。照這樣辦，借貸兩方面還不可以保持相當的平衡，但實際上不是這樣，資本主義國家因爲投下了這許多資本，祇得到百分之幾的低息，收入支出合盤計算，仍是得不償失，他又何樂而爲此，所以他又想出一個補償方法來。所謂補償方法，就是向借款築路的國家要求許多權利。譬如鐵路沿線附近若干里之採鑛權，廣大地域之租借權及割讓權，國內通商之獨占權等類。這三項利權，必須要求明白規定於借款契約之內，有些要求一項的，有些要求兩項的，甚至三項一起要求的。但是這種條件是未開發國家所難承認的，不用錢可以築路，當然很好，但因爲借款之故而喪失許多利權，未覩其利而先受其害，當然不願意，不願意當然要拒絕了。但外國資本家方面，因爲這種國家的人民可欺，利益不能拋棄，無論如何必須取得築路權，必須強制的供給借款。一個堅持拒絕，一個強制借款，到了相持不下的時候，外國資本家就恃本國政府的後援，利用弱國方面的敗類，多方謀此種計劃的實現。弱國方面因爲此種刺戟，就發生排外風潮，因排外而釀成交涉，資本主義國家利用國民全體對外的口

號，與兵動衆演出經濟侵略的戰爭，結果文明國全得勝利，戰敗的弱國自然俯首聽命，不只送給種種政治的經濟的權利，並且賠償大宗的款項。資本主義國家就拿這賠款作開發這個國家的經費。這便是資本主義帝國主義化的第二期現象。

現代在經濟上未開化的國家有各種，有小的，有大的，有在歐洲的，有在非洲的，有在亞洲的，有在澳洲的，有爲一資本主義國家所獨占的，有爲各資本主義國家所爭奪的；有些已經是資本主義化了，有些正在資本主義化的。在那已經資本主義化，已爲一國所獨占的地方，列強已是認爲沒有餘利而不大注意，其最後注意的就是那沒有完全資本主義化而且正在互相爭奪的地方。資本主義若要逃過他的難關，若要掘成他最後的墳坑，便是出死力來爭得這類市場。然而這是非常危險，非常重大的事業，要達到這個目的只有兩個方法，一個是和平的瓜分，一個是武力的奪取。而和平的瓜分或者易辦，武力奪取那就困難了。國家的實力的強弱，便是決定勝負的標準，各國的資本階級，專利用本國人民愛國的心理，往往假用國民對外的名詞準備爭奪市場的戰爭，或者一國對數國，或者幾個協商國對幾個聯合國，結果，全世界一切國家都被引入這個大戰的漩渦，演出了世界戰爭，這是資本主義帝國主義化

的成熟期的現象。所以帝國主義是資本主義最高的形式，即是最後的階段。

第三節 帝國主義的發展

在資本主義帝國主義化的成熟期，必然要演出一個世界帝國主義的衝突和戰爭來。我們看了下面各帝國主義國家的情勢，便可明白了。

先說英國。牠是第一個從事於帝國主義的爭逐的國家。自一八七〇年後，採行自由貿易政策，以雄厚的海軍勢力作經濟侵略的後盾，把澳洲非洲以及美洲的北部，亞洲的邊境，逐漸併吞，成了世界領土第一廣闊的強國。一八八四年至一九〇〇年中，牠所獲得的海外殖民地，竟有三百七十萬方里之多，人口也多至五千七百萬。牠和各帝國主義國家的衝突很是激烈。好像一九〇二年的英日同盟，很明顯的是防俄防美。一九〇四年的英法協約，乃是專門對德的關鍵；等到英法俄三國協約成立，英國更猛烈的向德進攻了。結果，造成了一九一四年至一九一八年的世界大戰。但戰後的形勢，仍是和從前一樣呢！

其次說到法國。牠在拿破崙戰爭後，也漸漸從事於大工業的設施和海外殖民地的競奪事

業了。至於牠的向外發展運動乃是爲了受到英德帝國主義的刺激，和國內大政治家的鼓吹而發生的。一八八三年，法國把尼幾爾河上游和突尼斯一帶，劃入自己的保護範圍；不二年，又把安南作爲牠的保護國。其後因工業逐漸發達，對外擴張市場而找牠的工業和資本的出路，也漸成了牠的切要問題了。同時，在各帝國主義國間，也是時有各種衝突的。一九〇四年的英法協約成立了後，乃一意的攻擊德國，致造成世界大戰。然而大戰後的法英兩帝國主義的利害衝突，更加增大起來了呢！

德國是帝國主義的後進國。當牠由資本主義發展到帝國主義時，世界空地已被英法等國分盡了。於是，牠和各帝國主義國家間之競爭便非常激烈了。在近東，在摩洛哥、在萊茵河兩岸……處處和英法俄等國衝突。牠的企圖：「以柏林爲起點來通中歐、東歐、近東直達波斯灣，築成連貫歐亞發達工商業的大陸鐵路，並且在南非、在埃及、在印度、在愛爾蘭助長反英運動，破裂大英帝國；在墨西哥海灣尋找牠在美洲的煤所，在太平洋建立無線電台，在國內開寬開爾運河，屯儲海軍」。這樣的一個帝國主義野心，誰能忍受呢？於是英法等國聯合進攻德國的大戰開始了。大戰的結果，德國是失敗了，一任各協約國的凌踐；然而到了最

近，又在漸漸恢復起來，並未忘記帝國主義的發展呢。

俄國也是懷着帝國主義的雄圖，爲世界六大強國之一。他提倡大斯拉夫主義，鎮服巴爾幹，南入小亞、中亞，並侵略中國的滿蒙新疆。不料大戰中因國內無產階級的蜂起，俄皇推翻，建立了個無產階級的國家，脫離國際帝國主義的隊伍。

美國是帝國主義後起之雄。自從一八九八年牠和西班牙戰爭起，經過了巴拿馬運河的開鑿，美國帝國主義便順着國內資本集中生產集中的趨勢而向外發展。大戰發生，牠旁觀了幾年，後即參加協約國方面。大戰閉幕，牠便成了世界列強的債權國，總共貸與歐洲列強的資本估計總數在五十萬萬左右。

日本自維新後，因政治的野心和經濟的需要，勢不能不追隨於歐美列強之後而趕快發達產業，掠奪商業市場，造成東方唯一的帝國主義的國家。只是牠的國土太狹，東向的移民問題，西向的商場問題，處處受到美國的壓迫，於是太平洋上的風雲便一天緊漲一天了。

一九一四年至一九一八年的世界大戰，是各帝國主義國家間衝突之第一次爆發。然而大戰是不能解決帝國主義國家間的衝突的。因此，第二次大戰的序幕已將揭起了。

第四節 帝國主義的沒落

「帝國主義發展的結果，在國際上更加增加了經濟的衝突。他們的算盤總算不清，他們的爭鬥也永沒有完。英國今日計劃在新加坡建築砲台，明日又計劃製造飛艇；美國增多軍艦，法國便增造大砲。表面上儘管說得天花亂墜，什麼裁兵和平，其實那個不是在那裏預備未來更大的戰爭。這是帝國主義發展的必然結果。帝國主義除侵略外，沒有別的事可作，無論何時有他一日的壽命，也就使得世界一日不安。真能推倒國際帝國主義資本主義的，只有世界的無產階級革命和弱小民族的革命。」

我們知道：帝國主義的成立是資本主義發展的必然結果，同時，帝國主義的消滅，也是資本主義發展的必然結果。到了資本主義發展到形成帝國主義後，就發生了生產的無政府狀態，和階級分立的鮮明的二大特性，以促成帝國主義自身的崩壞。因為生產的無政府狀態，商品就有無限的增加，於是侵略弱小民族，奪取世界市場，結果，引起了殖民地或半殖民地的民族運動，和帝國主義國家爭鬥的國際戰爭。因為資本家要競爭勝利，不得不壓迫工人，

求增加工作時間及減少工銀，於是資產階級和無產階級爭鬥的趨向，遂日益激烈。中產階級的人，也保不住往日的地位，一步一步落入無產階級隊伍，社會階級的分立愈鮮明，結果，引起了劇烈的國內階級鬥爭。「有產階級將社會秩序弄亂，並無能力整理，還日趨於混亂，預備未來的國際戰爭。世界無產階級和殖民地半殖民地的弱小民族，迫於不得已，無處逃避，明白了資本家的罪惡，團結起來，預備解放自己，亦即是解放全世界的無產階級和弱小民族，便完全推翻帝國主義，因牠是國際戰爭的出發點，不平的萬種源泉」。

最後，我們要介紹幾個世界有名人物的學說：

伐爾加是研究經濟的人，他在「資本主義經濟之沒落」一書中，認定現在資本主義（帝國主義）時代，已達到崩潰期，這有十個特徵：（一）資本主義生產方法之地理的擴大，已漸漸縮小；而相反的無產階級革命區域，却漸漸擴大。（二）各個資本主義國內，傾向於恢復資本主義以前的經濟形態。（三）國際分業範圍狹小，國外貿易萎縮；從前為西歐高度工業中心，以統一世界經濟生活的，已失其權衡，分裂為有種種經濟構造的各部分。（四）統一的，相異的各種貨幣單位之金本位制，以紙幣之動搖，取而代替之；此即表示傾向於自然

經濟的恢復。(五)由來資本的積蓄，以累進貧困——即非積蓄的代替之。(六)減少生產之容積。(七)信用制度破壞。(八)無產階級的生活程度，以工銀和物價騰貴不相平行，或很多失業的結果，極度低下。(九)在有產階級各層間，為社會生產物分配之減少，發生激烈鬥爭；所以不絕有政府的更迭，各黨派之崩壞和新組織，在議會沒有一致的政府黨等，皆表示其政治的混亂。(十)在思想上已動搖了對於資本主義社會制度之永遠性和確定性的信仰；因而支配階級失掉其道德權威，只有採用武力，為自身最後的防衛。至於馬克思則在「資本論」中早已具體的系統的決算出帝國主義的命運了。他說：『轉化於無產階級的勞動者，對於彼等的勞動條件轉化於資本否？資本家的生產方法，及其自身得有立腳地否？因以上勞動的社會化，使其習慣的土地及其他生產手段，為社會的利用，轉化為共同的；所以，對私有財產之所有者，依上述轉化，而發生一新形態。而現在僅是掠奪非其自營的勞動，以榨取多數勞動者的，即是資本家。此種掠奪，依資本家生產自身內在法則之作用(資本集中)進行；一個資本家，不但消滅多數資本家，且因其集中，即由比較少數的資本家，掠奪多數資本家，而不絕擴大其規模，使勞動過程之協業形態，科學的意識的技術上之應用，土地計

劃的利用，自然勞動手段，只有向共同的利用轉化。使用此結合的社會勞動生產手段爲基礎，而利用所有生產手段，則全國國民，包入在世界市場的網中，且以資本家制度之國際的性質，益漸發展擴大。此種領有及獨占這個變革過程的一切利益之資本者數目，乃不絕減少，而困窮、壓制、隸屬、墮落、榨取之量，益漸擴大；同時不絕膨脹，且由資本家生產過程自身機構所訓練，或結合，以及組織的勞動階級之反抗，亦漸加增。於是資本獨占，及其以此而得到的繁榮，忽變成自身生產方法的桎梏。生產手段之集中，和勞動社會化，遂對立在資本家的外被，達於極點。乃其外被破裂，即是資本家私有財產的喪鐘，使生產者得到其生產品。』而列甯更顯明的說：『達到帝國主義階段，凡資本主義正當生產，皆誘致於社會化。不拘資本家意志和意識之如何，是向一新社會秩序曳地而行，使生產社會化。但生產品之獲得依然是私有，社會的生產手段，依然殘留爲少數人的私有財產，而放棄自由競爭制度。此等少數獨占者的壓迫，對於社會人衆，更百倍加重，顯著的且難堪的進展。』（以上根據馬譯）

從上說來，帝國主義的命運，那是很顯明的了。

第二章 金融資本與帝國主義

金融資本和帝國主義的關係非常密切，沒有金融資本即不會有帝國主義；所以這裏要把牠特別說明一下。

近代資本主義之特徵的經濟現象，第一是資本家及資本家企業所有各種的結合範圍很廣的發達了起來；第二是銀行資本和銀行作用的增大；第三是對於國外市場原料泉源和世界霸權的鬥爭變得激烈。

但資本家及資本家的企業爲什麼要團結起來呢？當資本的集積和集中發達後，中小企業家漸次沒落，於是在企業的總數和人口的比例上，資本家的人數是一天天減少了。這些少數資本家爲了使他們的資本互相協作以取出更大的利潤，以及爲了對於工人、購買者、競爭者採行統一的鬥爭，彼此間遂開始結合了。資本家爲了競爭的結果，不得不採用最大規模之近代的企業組織，因而更加有結合巨大資本的必要。

至於資本結合的主要形態在經濟的方面，有（一）股份公司；（二）資本家企業各種

同盟，其中最重要的有資本結合、加爾特爾、新狄加、托辣斯等。

第一節 股份公司

什麼是股份公司？這是由少數或多數人的資本相集起來而設立並經營之較大的資本家企業，這些人都是股份公司的股東，他們手裏的股票可以取得利潤。股份公司這樣的企業在生產和資本的集積達到了相當程度時，以及新設堅實的大企業需要到多額的資本時，方才是發生的。因此爲了集合這些所需要的資本，幾個資本相集攏來發行一種股票。有錢的人們要想取得這種事業的利潤，便購入這種股票。

巨大的近代資本家企業，都不是爲一二人資本家所能舉辦，必須由股份公司的形態；那末，幾個大資本家不僅能結合自己的資本，而且還能利用大多數人的零星資本。所以股份公司的神髓是在少數大資本家得利用多數小額資本這一個事實上。公司的股東各各投下他的貨幣，換到相當的股份，拿了這種股份的人都有分到公司利潤的權利。

但是，股份公司的唯一結果是大資本家因了公司，得以把小資本家的資本以及一部分工

人的貯金，爲了自己的利益而使用。因爲小股東沒有組織、分散各地，對於事業上沒有什麼重要可說，所以他們對於公司的支配上，也沒有何等的影響。大股東常常掌握了總股數的三分之一，完全支配了公司的事。

第二節 資本家同盟

資本主義的發達和資本的集積決不局限於股份公司的創造。資本主義更發展了一步後，由股份公司所體現的資本集積已是不夠，於是又發生了更有力的資本家同盟。這些就是資本結合、加爾特爾、新狄加、托辣斯等。

資本結合是什麼？這是兩三個相異之產業部門的結合，其中的一方爲他方面生產原料或燃料。在製鐵工業的場合，溶鐵爐和煤鑛結合而爲一個企業；在纖維工業的場合，則紡織工場和織布工場以至染紗工場互相結合了起來。這些都是資本結合。至於資本結合的利益則有：（一）省去幾種企業間的賣買以及減輕其他的生產費；（二）在發生競爭和恐慌的場合，幾個企業家互相結合了的比之其他各自分散的企業，地位來得堅固，所以對於投下的資本能

夠取到較多而且又較安定的利潤；（三）因為統一了幾個企業於一個複雜的企業組織內，所以能夠施行更加完善的分業和採用種種技術上的改良。但資本家的加爾特爾、新狄加、托辣斯，却比資本結合更為有力。

加爾特爾、新狄加、托辣斯在程度上雖有不同，但同樣是指各種多少有永續性之資本家企業的同盟。在這些同盟內可以包括幾個的企業以至幾個種類的不同的企業。至於牠們的相異，無非是同盟在鞏固之程度上的相異，托辣斯是比加爾特爾及新狄加更是緊密一層的同盟。加爾特爾和新狄加是由掌握了企業上最高權之人們的協約而結合的，定有在某一時期內才有效力的特別契約。加入於加爾特爾或新狄加的企業因了這個契約，失去了完全的獨立，但在形式上，保留着某種範圍以內的自由行動。契約期間滿了後，則又變為獨立的企業，同盟也就消滅了。反之，結合於托辣斯內的企業，則永久的完全失去了牠的獨立性和行動的自由，而結合於純一的資本家企業內。所以在加爾特爾和新狄加的場合，各個加盟企業之資本家的企業家依然照舊的存在着，而在托辣斯的場合，則各個資本家的企業家被廢棄而變為屬於那個托辣斯之企業資本的股東。

這裏，再把這些最重要的企業家同盟之各自的性質說明一下。

加爾特爾是根據一定時期內的契約或協定而成立之資本公司企業的同盟，這種契約或協定的目的是在提高商品的價格，制限或完全除去市場的競爭以圖增加利潤。加入在牠中間的企業並不因這種契約或協定而完全成爲一體，在某種範圍內保留着各自行動的自由。組織加爾特爾之企業間的契約，往往規定了個最低價格，不許在這個價格以下出賣商品；其次，契約上又規定各企業生產多少分量的商品，不使供給超過了需要；此外，契約上又包含關於分配定貨、分配販賣市場、原料價格等的協定。因了這樣的方法，確實地可以制限競爭或完全除去了競爭，於是提高價格，獨占市場，而加盟資本家的利潤也就增加了。

加爾特爾因爲恐怕各企業出賣過量的商品，或以反於協定上的價格而出賣，使各企業完全履行契約毫不有所隱瞞，所以對於各企業實行加以監查。有許多場合，一切的交易都須由加爾特爾的總店來辦理。在這樣的場合，加盟企業是失去了商業上的自由，加爾特爾變成了一個商業上的單位。這樣的加爾特爾就叫作新狄加。因此，資本家的新狄加是各企業根據以提高價格爲目的的契約而結合之更加永續更加緊密的同盟，各企業因了這個契約，各自放棄

商業上的自由，一切的交易歸總店來辦理。

這樣，新狄加已經是企業統一之比較高級的階段，但還不能說是最高的形態。資本家同盟之最高的形態是托辣斯。

托辣斯是資本家企業的結合，加盟企業完全結合起來而成爲一個經濟上的單位，毫不保留着何等的獨立，而完全地併合爲一大企業。所以組織托辣斯的場合，各企業的資本都除去了個人的性質，而由托辣斯內最大的股主所組成掌握了托辣斯的最高權之單一的董事會議來管理。於是各個的資本家企業者是消滅了，他們都變爲托辣斯的股東。托辣斯的組織對於企業不只在商業上，就是在技術上也完全併合了。托辣斯以提高生產力增加利潤爲目的，而調查一切企業的生產狀態和技術方面，或加縮小，或加擴張，或加改編，必要時並得閉鎖設備不良的企業或因其他理由而利益極少的企業。

資本家的加爾特爾、新狄加、托辣斯組織了後，牠們內部的競爭立刻就停止了。同樣，在牠們出賣商品的市場上，競爭減少了，甚至完全沒有了。這種獨占市場的程度是依屬於組織各種同盟之產業部門的企業數，這些同盟的數目以及加入這些同盟之企業家的多少而決定

的。資本家因利害的關係，迫得他們任何產業部門的大多數企業不能不結合而爲一個的或少數的托辣斯和新狄加，同盟和同盟又團結起來；結果，這些托辣斯和新狄加遂有成爲市場的君主，對於消費者有任意抬高價格的可能性。這樣的獨占市場任意抬高價格的托辣斯和新狄加，就叫作獨占者，即市場的君主。

第三節 資本家的獨占

一手支配了市場之資本家獨占（即資本家的加爾特爾、新狄加、托辣斯）的出現和發達，在資本主義的生涯和歷史上劃了一個新的時期。當牠的初期，資本主義是生息於內部自相猛烈競爭的狀態之下而發達的。資本家企業間的這種鬥爭，結果使弱小而落後的企業相繼沒落，代之而興的是包含資本家經濟的一切部門，採用最進步的生產方法之日益強大的同盟。在資本主義之下，競爭是促成工學進步的強大動力，那是足以刺戟資本家的企業，而幫助促進他的企業和發明。結果，資本主義各國在小事業的廢墟之上，以幾百萬勞動民衆的血汗做犧牲，來完成生產力之偉大而又急速的發展。

但是資本家的獨占發達了後，情形又不同了。新狄加和托辣斯的獨占，消滅了競爭，從前使資本家恐怕他的企業陷於沒落，被競爭者所打敗，而不絕發達生產方法，發展發明心和企業心，和提高生產力的強大動力是沒有了。在這樣資本家獨占的狀態之下，資本家不是由於改良生產方法，而是由於提高商品的價格，減低工人的工銀，加倍剝削後進國及殖民地的農民羣衆，以達到他們終極的目的。因此，資本主義入了最近的時期，已呈現出生產力沈滯和停止的狀態。同時，因為公司組織及托辣斯等的發達和普及，資本家之企業家的地位漸漸被資本家的股東，即貨幣資本的代表者，取而代之了。這些資本家的股東，不過是依了他們所有的股票而收受利潤吧了。於是「利息生活者」的特殊階級便必然地發生了。這個階級的本質就是怠惰的寄生生活，絕無意義的空過了一生。這種近代資本家股東的寄生生活的性質，同着因近代獨占的結果而阻害了生產力的發達二者相合起來，遂使資本主義從二十世紀的初頭起進入了衰頹和內部分解的時期。

資本家的獨占減少了或是完全消滅了資本家經濟各部門間以至資本主義國家間的競爭。可是資本家獨占的發達實際上並沒有完全除去了資本主義所固有的競爭和無政府狀態。資本

主義的世界和現今最大的資本家獨占事業却現出了激烈得從未有過的鬥爭。這不僅是由於經濟上手段的鬥爭，而且是資本家和資本主義國家集團間公然的武力鬥爭。最明顯的證據是一九一四——一八年世界的帝國主義的大屠戮。

第四節 銀行資本

銀行從大資本家和小所有者方面收集了莫大的資本，再以這些收集了的資本借給要從事新設或擴張之大資本家的企業，有時甚至借給了政府。而近代企業爲了牠的維持以至發展，必須用到莫大的資本額，但各種工業資本家手中所有的資本到底還是不夠的。因此，這些工業資本家不得不向銀行去需求這樣巨大的資本。但在擁有莫大貨幣和資本額的銀行方面因爲把這種資本投在安全而又是有利的地方總是合算，所以總是借到了最大的資本家企業和同盟之手。結果，資本主義越發達，銀行的作用也越大，甚至工業也從屬於銀行了。

當貨幣和自由資本增大了的時候，銀行爲了對於存款人保障他的安全和高利息，把他的資本投到預料能收穫莫大利潤的大企業上。這樣，銀行也不得不把牠的大部分資本固定於工

業，特別是公司企業，加爾特爾、新狄加和托辣斯方面了。結果，銀行資本和工業資本的關係及結合，漸漸地緊密了。一方莫大無比的資本都累積在銀行內，他方要設立和經營巨大的資本家企業需用莫大的資本，這是促進兩者互相結合的基礎。於是工業次第從屬於銀行，銀行方面也漸漸和工業結成密切的因緣，漸漸地統制並支配了資本家的企業。這樣，一切使所謂金融資本這一個資本形態得到誕生和成長的條件一一都具備了。

第五節 金融資本

從上說來，我們便可知道形成近代資本主義的原動力而成爲牠的神髓的金融資本是什麼了。

『所謂金融資本就是握在少數獨占的大銀行手中的銀行資本，那是和採取了托辣斯、加爾特爾及近代大公司形式的工業資本家之獨占同盟的資本相接合了的。』

這樣，金融資本是近代資本主義的產物，牠是以銀行和工業資本兩方面的資本集積達到了最高度作前提的。這樣的資本集積，第一須在牠們的內部，發展獨占的組織，使牠們沒有

了競爭的顧慮，以及成爲牠們所獲得之市場的絕對支配者。

德美等國是金融資本出生的故鄉而且是標本的國家。在這些國家，一方，種種工業資本家之獨占的同盟，比之任何國家都來得發達，來得有力，他方，銀行的統一以及同工業間的融合，比之任何國家都來得完全。在英國，金融資本也極發達。

一般人往往把金融資本來和銀行資本同一看待，以爲金融資本的特徵是在工業的從屬於銀行資本這一點上。他們承認只有銀行資本的發達一事才是近代資本主義中最重要的一現象。然而，這是不正確的。在金融資本之下，並不是工業資本從屬於銀行資本，而是兩者併合爲一。這樣的併合，在銀行資本集積到了一銀行乃至極少數銀行之手，工業資本集積到工業上的獨占者又是市場上的獨占者之大規模的托辣斯、新狄加、大公司內時，方才能夠實現。

還有，資本的集積和獨占雖在工業方面，銀行業方面，都是發達了起來，但成爲首要的原因和原動力的却不是銀行而是工業。現代工業資本的王侯貴族們，決不會從屬於銀行和銀行貴族的，他們却一依自己的利益而使用銀行資本和牠的機關，他們和銀行的經理人一起管

理了資本主義國家的一切經濟生活和政治生活。所以在金融資本下掌握支配一切的集團，既不單是銀行家，也不僅是工業資本家，乃是兼有工業王和銀行王等金融掠奪者的一團。

金融資本的意思是使得種種形態的資本和資本的各個部門都統一於金融寡頭政治的掌中。成爲這個統一之基礎的前提條件是由種種資本家掠奪者巨大的獨占同盟發達起來占了優勢的結果而競爭變爲沒有了這一事。於是代競爭和無政府狀態而起的是由於各個資產階級國家內最大之一團資本家的同意之資本家的統制和一切的盜奪。但在世界市場上，競爭和無政府狀態依然是存在着，強大的近代資本主義國家在世界市場上互相開始更加猛烈的衝突。各個資本主義國家的金融資本越是發達，那末他們對於世界市場的鬥爭也變得更加野蠻更加破壞的了。

在金融資本支配下面之各資本主義國家的資產階級感到了在他們自己國家的境界內已經不能向上發展的苦情，因此，他們盡力圖謀擴張這個境界。這樣，在一切重要的資本主義國家，因金融資本成長的結果，根據站在支配地位之金融資本的利害而定之特殊的國內政策和對外政策開始發達了。這種政策，第一是用關稅手段，對他國的資本，閉鎖了各自本國的國

內市場，保障本國資本的獨占國內市場，藉以免去內部的競爭。

所以在金融資本的支配之下，一方採取排他的保護關稅政策，設立很高的關稅牆壁，爲了本國資本的利益，以防止外國資本的競爭；在他方，金融資本以單是擷取本國的工人和農民尙嫌不足，因而把這個擷取漸漸擴大到了全世界一切の後進國及殖民地民衆方面去，結果，帝國主義便發達了。

第六節 帝國主義

所謂近代帝國主義，是指各個資本主義國家的金融資本超越了本國的境界而膨脹，要想支配全世界的傾向，這個傾向是金融資本越是生長越是發達以後因牠們的利害關係而生的必然結果。

在金融資本的時代，資本主義就露骨地利用保護政策，但只限於本國國內的擷取和掠奪，還是不能滿足。所以這樣，有下列的幾個重要理由：（一）因金融資本的發達，出賣的商品分量漸次增加，而外國市場也日益變得必要了。在發達到了最高度的近代資本主義看

來，輸出漸漸變成了緊切的必要。(二)近代資本主義因生產的增大漸漸苦於本國國內之原料和燃料的不足。他們於是注意到其他的國家，特別是富有各種天然資源而還沒加以利用的後進國去，以找求這些原料和燃料。這樣，不僅需要出賣商品的市場，就是對於原料和燃料的追求也發達了。(三)在金融資本的時代，不僅有過剩的商品，而且有過剩的資本。在富裕的資本主義國家，少數資本家的集團所擁有的巨大資本不能完全在國內使用。因此，他們開始去爭奪其他需要到牠的過剩資本以建設並運轉工場、設備、鐵路、和其他資本家企業的國家。還有資本家在別的文化落後的貧弱國家地方比之在工業已發達了的國家，普遍對於他所輸出的資本能獲得較多的利潤，這個事實也促起了資本的輸出。牠的理由是因為在後進國家（殖民地）有很多的天然資源，即隨手可得到廉價的原料，更重要的是在那裏充滿了低廉而又從順的勞動力。這樣，資本家的要侵入他們，也因了要輸出他的資本。(四)最後，老大資產階級國家的資本家爲了盡力求得低廉而又從順的勞動力以榨取他們最後一滴的血汗而謀他的繁華，爲了得到在和工人團體組織之鬥爭的利害上較爲有利之低廉而卑屈的勞動力，遂注目到了後進國。

由上述種種的結果——金融資本爲了出賣商品而追求市場、追求原料的泉源、追求資本的輸出地、追求廉價勞動力等的結果——金融資本之產兒的近代帝國主義必然地發達了。但帝國主義究竟是什麼呢？我們不辭重複的再引述如下：

「所謂近代帝國主義是金融資本爲了爭奪出賣商品的市場、原料和燃料的資源，在他國之最最有利的投資，以及在這些國家的廉價勞動力時而進行之征服乃至奪取的政策。」

這個政策是由於使其他國家及其人民隸屬於本國而建設一個偉大的世界國家來進行的。這樣，帝國主義是從金融資本中產生出來，牠和金融資本是密切不能相離的。

帝國主義國家的金融資本最初成就了以競爭手段來行動，而不直接訴諸武力和戰爭的目的。但不久以後，金融資本就變爲軍事的帝國主義，爲奪取他們的目的物，就不恤訴諸武器和戰爭，而採行了軍國主義和海國主義的政策。所謂軍國主義是指帝國主義國家費了法外的經費用於陸軍方面；而所謂海國主義則是指以龐大的經費用於海軍方面。總之，軍國主義和海國主義是近代資本主義國家擁了龐大的軍備，不絕加以擴張的政策；這些國家費了莫大的

金額，建設並維持龐大的海陸軍，以進行帝國主義的侵略政策。

第三章 帝國主義與戰爭

第一節 帝國主義戰爭的意義

所謂帝國主義戰爭是資產階級國家的金融資本爲了要奪取國外的土地和人民，獲得出賣商品的市場，原料的泉源，廉價的勞動，以至有利地輸出過剩資本的場所而進行的戰爭。一般的說，弱小殖民地的人民首先被征服被隸屬，接着最強大的侵略者就是對於大國也要侵略到了。

帝國主義各國的同盟是爲了舉行大戰爭而結成的，他們用武器用戰爭來解決爭奪世界霸權的對立衝突。

帝國主義的大戰爭有怎麼樣的特質呢？那就是交戰國間大規模的破壞，破滅和精力的蕩盡；這個我們從金融資本時代工學和財富發達到了很高的程度這一點上也可以推測得到的。

帝國主義的大戰爭震撼了全世界，以數千萬人民做犧牲，使人類都陷入了困苦和貧乏的境遇中。

帝國主義的戰爭是怎樣發生的呢？我們知道：近代帝國主義最顯著的特徵，便是充滿了兇惡的掠奪政策。而所以要進行這個兇惡的掠奪政策，乃是爲了帝國主義者要求得到無限的獨占擄取。因爲牠們有獨占擄取的衝突，於是引起了殘酷的帝國主義戰爭。帝國主義國家的競爭，不僅以推銷商品、借放資本、占領市場爲唯一目的，而且以外交部及陸軍部爲後盾，使大產業資本和金融資本，作出可驚的獨占擄取鬥爭。這個鬥爭愈演愈激烈，牠們間的利害衝突也一天增大一天，於是國際間的戰爭發生了。只有一部份的戰爭是不能夠解決帝國主義利害衝突的苦悶，所以一定要有了一個支配國家生產關係，甚至世界生產關係的戰爭，才能鞏固牠的獨占擄取之基礎。這樣說來，帝國主義和戰爭，却是不可分離的了。

第二節 歐戰和帝國主義

一九一四——一九一八年帝國主義的歐洲戰爭是歐洲資本主義強國間（一方是以英法，

他方是以德國爲主體）經濟上抗爭的結果而發生的。這些國家對於分配殖民地 and 半殖民地的紛爭，分奪中部歐洲之鐵和煤炭的紛爭不能用平和的方法來解決。因此他們就訴諸武器了。

在帝國主義的時代，基礎的產業部門，銀行業，和大規模的商業之資本家的獨占代替了各個資本家間的自由競爭。單獨的資本家敵不過資本家的同盟。產業的一切部門統一於少數公司乃至一個公司的手中。在主要的資本主義國家，各個資本家間的鬥爭被資本家的同盟間的鬥爭所取而代之。

獨占的同盟使牠的競爭不限於國家的境界線內。他們一方促進國際的同盟，他方突破國民的國家之境界，把牠的競爭引上了國際鬥爭的舞台。銀行資本被蓄積於最大的銀行中，這又是漸漸集中到極少數者的手中。牠侵入了獨占化的產業，參加那些產業的經營和管理。然而在一方，工業資本也侵入了銀行的領域，這樣，極少數鞏固地結合的大工業和銀行之獨占的王侯開始支配了某一國的經濟。一二百個銀行和托辣斯的王侯，金融上工業上的寡頭政治便支配了世界經濟。在獨占的資本主義時代，高率的關稅是資本家國家用以在國內市場保障特別利潤，在殖民地各國使帝國主義競爭者的競爭陷於困難或完全不可能的一種特別方法。

這個資本主義擴大的最高階段又表現而為資本制度的一切矛盾變得尖銳化的最高階段。在帝國主義時代，關於地底之富的鬥爭，不論在歐洲在殖民地都是異常激烈，還有世界市場變為各國資本家集團不絕鬥爭的舞台。因為這樣，所以到了這個階段又發生了不絕增大而且變得尖銳之社會上、政治上、經濟上的危機和破綻。

因了這樣的抗爭，結果遂至勃發了一九一四——一九一八年的世界大戰。這次戰爭，繼續到了四年以上，害死了一千一百萬壯年的人，歐洲之價值的蓄積差不多是完全停止了。在戰前，國民的富約有一萬四千億元。這些國家一年中的收入，在二千億元以上。然而戰爭却破壞了國民之富的半額——即七千二百億元。果然，戰時中的臨時收入內可以作為戰費開支的，一年有七百億元；但四年來合計也不過二千八百億元。所以戰爭所破壞的七千二百億元之國民的富只補充了二千八百億元，還有四千四百億元的不足不得不由交戰各國基本的資本中支出了。因此，戰後交戰各國的總財產已經不是一萬四千億元。而是變為一萬億元了。於是交戰各國的經濟是變得不鞏固、不安定、而容易喚起恐慌了。

戰後資本主義之外觀的一般特質如下：（一）所有歐洲各國的國際商品交易額都是大大

減少了（二）激烈的經濟戰。極端的保護關稅。拒絕變更舊條約乃至「最惠國」制度。相互間世界的關稅戰。（三）歐洲的工業生產農業生產都減少了。（四）實際之財富的蓄積是停止了，在他方生產比之消費有不足，生產上的設備是衰退了。這個和活的生產力相結合之生產上的設備蒙了勞動生產力之低下和因食物不足而生的工人體力之低下的影響。生產設備之物質的方面雖已使用得陳舊但却不能加以充分的補充。（五）國內信用機關的混亂。不用說只是指貨幣下落的國家而說的。國際的信用也生了破綻。陷於恐慌狀態的國家因為不能獲得信用，所以政府的公債也生了破綻，貨幣市場穩固的國家和下落的國家生了非常的差異，私人的借貸也陷於困難了。（六）世界匯兌和食糧供給的重心由歐洲而移到了美國。殖民地農業國在經濟上依靠歐洲工業國的程度減少了。這是減少了勞動之國際的分業和商品之國際的交易額。（七）中部及東部歐洲之政治上的境界是變化了，所以經濟上的境界也變化了。結果，在經濟方面十來個極小之政治的單位代替了少數政治上有力的單位，而這些單位又各有互相對立的利害，各擁新關稅壁的一角，他們貨幣低落的程度也是各各相異的。（八）具紙面上和公債金形式的空頭資本異常地增加，而真實的生產資本却是減少了。

但戰後資本主義在經濟方面根本的特質是什麼呢？（一）俄羅斯和蘇維埃共和國脫離了資本主義國家的範圍，資本主義地理上的境界因而狹小了。（二）在資本主義各國的內部表現出復歸到資本主義以前之經濟形態的趨勢。即投下在工業方面的資本移而爲非生產之商業上的形態。（三）勞動之國際的分業是狹窄了。即高度發達了的資本主義國家爲了保護國內市場取了提高關稅的政策，殖民地國和農業國也用高率關稅和禁止輸入來保護他們在戰爭中發達了的幼稚而弱小的工業。在歐洲發生了好幾小國，各自取了獨立的關稅政策。然而在他方，舊的工業國也要發展本國的農業。所有這些情形便是造成了商品之國際交換非常地減少了的結果。（四）在最重要之生產過多的地帶，工業生產物的價格和農業生產物的價格有相異的發展。結果遂失落了都市和農村間的權衡。這個狀態便成爲世界經濟恐慌的原因。（五）生產對於收入的分配狀態之變化的一致。這個在大量消費品的生產多過了工人和用人以低減的實際工銀所能購買的分量這一事實上表現了出來。這個情勢在工人和用人等一般大衆的購買力最是低減了的中央及東部歐洲特別顯著（六）失業的發展，特別是生產過多國之失業的發展。這個因種種的施設，暫時得到了救濟。（七）歐洲各國的莫大負債和爲了協約國的經

濟復興而使德國所負的債務妨害世界經濟均衡的恢復。

這裏，再講到資本主義在戰爭後之政治上的特徵了。戰後的資本主義各國，非但沒有回復到了政治的穩定狀態，而且使得世界的政治形勢更加緊張了。凡爾塞和塞維爾之帝國主義的和平條約事實上只是使一九一四——一九一八年的戰爭更在經濟的政治的方面繼續了下去。要想藉這些條約，靠戰敗者的犧牲以調和戰勝者的強奪政策間之對立的企圖反而造成了把新的帝國主義戰爭火上加油的結果。戰利品的分配和加以維持的手段方法遂使戰勝者間分裂爲對敵陣營了。在一方，緊密地捲入了世界經濟中而比較被世界經濟恐慌所困擾的國家要強一些的英國從經濟上的見地觀察賠償問題，以爲雖受物質上的多大犧牲亦所不辭；反之，法國則一味施展牠那帝國主義的野心。法國的這種帝國主義的努力是受了這個國家的銀行資本及和牠密切結合的鋼鐵及煤炭托辣斯在政治上占了偉大的勢力以及夢想支配全歐大陸之法國軍國主義的影響。在一九二三年的魯爾出兵中最明白地表現出了法國軍國主義的這種努力。至於塞維爾條約所決定之土耳其的分割也充滿了重大的結果，使英法關係陷於極度的緊張。在極東，日本伸展牠的勢力到了中國的版圖，可是牠遇到了美國這有力的競爭者，時有

勃發戰爭的危險。所有這些狀況都使歐洲一切資產階級國家的內部，不絕地引起了政治上的危機。有產階級的內部的分化變得尖銳，於是資產階級議會的黨派開始分裂，這些黨派都不能遂行獨立的政策，在這些黨派間所結立的協定急速地發生變化。結果，政府的變更不是從議會內占有多數的方法，而變為由反動革命以奪取權力的途徑。這種政治上的不安定增大了資本主義各國的危機。所以這些都無非表示資本主義各國內的階級鬥爭變得尖銳，在政治上開始進行分解作用之明顯的預兆。

最後，要說一說大戰後資本主義之社會的特徵。資本主義在大戰以後，並沒有緩和了階級對立，資產階級雖作種種緩和這個對立的嘗試；但階級的對立却是變得非常激烈了。勞動階級生活標準的低下現在更是急速地進行，而且表現為種種的形式。在通貨堅實的國家因生產過多而有可驚的失業現象；在生產不足而且通貨低落的國家，主要的現象不是失業而是物價的不絕地騰貴，工銀的騰貴遠遠及不到物價的騰貴。貧乏化的作用，特別猛烈地侵襲了事務員和知識分子的一般大眾，中小資產階級也陷入危機而次第沒落。總而言之，社會上是充滿了不平的空氣。但進行決死的鬥爭的只有資產階級和無產階級之間。資本主義由於用了一

切的手段以增大對勞動階級的榨取，妄想逃出了這個危機。資本主義延長勞動時間，甚至把八小時勞動制也儘可能的加以廢止了。於是無產階級間的不滿增大了，階級鬥爭變得猛烈，結果遂引起了從未見過的現象。資產階級已覺得自己地位的不安全，已經不能依托由他階級雇傭到的勢力來擁護他們的利益。他們爲了彈壓無產階級和農民已不敢把他們的運命依托了武裝的一部分無產階級和農民。因此他們不得已而武裝自己了。無產階級和資產階級間最初的鬥爭衝突，因資產階級之階級的武裝已經是開始了。這樣說來，大戰後資本主義之社會的特徵是非常地增大了階級的抗爭，而且使這個抗爭變得強烈；目前雖可以緩和一下，但要把牠根本除去，則在資本主義日就凋落中的今日，那到底是不可能的呢！

第三節 帝國主義戰爭和新社會

歐洲大戰的結果，我們已在上面檢討過了。這些資本主義強國間不絕增大之競爭的結果，第一是軍備的增大，比戰前大得多的金額都是使用於軍事的目的上，而平時的軍隊在人數上現在已是遠遠超過戰前了。布哈林這樣說：『軍國主義諸思想之非常展開，乃其外部表

現之一。「自由」和「個人主義」的英國，已建立關稅，和組織常備軍。其預算已軍國化。亞美利加已具備了可怕的軍備。無論何處或何國皆是同樣。在德國、法國、日本，「大和平的」生存牧歌的時代，已歸消失；資本主義社會，僅在世界戰爭的漩渦中亂舞而已！」

帝國主義戰爭的結果，根本上不能減少資本主義社會的內在矛盾，同時却增大了帝國主義國家間的競爭，無產階級革命鬥爭的猛烈。歐戰後，世界上便產生了個新社會——無產階級革命成功的蘇維埃俄羅斯。這是帝國主義戰爭所產生的新社會的具體表現。

蘇維埃俄羅斯的存在，明明白白證實了資本主義軍事攻擊力的衰退。蘇維埃俄羅斯在社會的方面也像在經濟的方面漸漸有力那樣一天天加強了。農村和都市的結合所處的基礎現在比之從前是確實得多了。政府的勢力比之其他任何國家都來得鞏固，勤勞民衆的生活標準是漸次提高了。因為把在大陸方面有生產上三個根本要素（煤、鐵、棉花）同時又有食料上主要要素（穀物）的唯一國家，而且用自力以確保牠那存在上所必要的一切要素——具備的，所以在國際形勢上成了可驚的原動力。要是歐洲另一資本主義國家的政府和經濟力有一天移入了勞動階級的手中時，那麼牠的革命程度必然更加提高了。

現在，第二次世界帝國主義國家的大戰，又將爆發了。這次大戰的結果，必然使這已建立的社會更加發展而鞏固，並且在世界上還有別的新社會的出現。

第四章 社會主義者的帝國主義論

關於帝國主義的特徵的各種學說是很多的。譬如：哲學家舍耶 (Boyer) 在「帝國主義哲學」一書中說動物或植物裏有帝國主義，哥賓拉 (Gobinan) 說有民族的、和平民的帝國主義；尼采 (Nietzsche) 說個人有帝國主義等。這種哲學家的見解，不但沒有說明帝國主義的真義，反而胡亂說明帝國主義是無所不在，無所不有的宇宙不變律，一切反帝國主義的行動，都是無意識，這當然在替帝國主義設法辯護。其他如文學家羅曼羅蘭 (Roman-Rolland) 所說天主教會之神權的帝國主義、貿易的神祕的君主國之武力的帝國主義、規矩會和貪吝的共和國之官僚的帝國主義、革命的工人團體之專政的帝國主義等；這種帝國主義學說，不過以帝國主義當作神祕不可解，而沒有知道牠的存在原因及其形態吧了。還有歷史家如斐加遜等對於帝國主義，只能敘述共同的現象，而不辨別其個別不同的本質。他們對於歷史上凡帶

有侵略性質的，征服性質的，支配性質的，便無條件當作帝國主義。他們不知道帝國主義雖表現有侵略、征服、支配的事實，而侵略、征服、支配的本身，便不即等於帝國主義。他們只觀察事物的外表，而不研究事物的根源，直把不同性質的各個事實，皆冶於一爐。這明明是合於科學的。

但是那一派的帝國主義學說是正確的呢？這自然是科學的社會主義派；而其中尤以考茨基、希爾費丁、列寧的理論，最堪注意。

第一節 考茨基的帝國主義論

考茨基以爲帝國主義不應解作爲某種經濟的一個「形式」或一個階段，而應解作爲某種政策，即金融資本所「願取」的某種政策。帝國主義不應和「現代的資本主義」并爲一談，要是帝國主義解作爲「現代的資本主義一切現象」，那麼，帝國主義之對於資本主義是必須的那個問題，便成爲贅言了，因爲這樣說法，帝國主義之對於資本主義自然是決不可少的必要物了。至於牠對於帝國主義所下的定義是：

『帝國主義是工業的資本主義非常發達時候的產物。牠就是各個工業的資本主義之國，努力於併合農地，日求增加，無論屬於何國的農地，都併吞之。』

工業國所出產的貨品是很多的，牠出產許多製造品，爲牠自己國內所不能銷耗得盡的。所以帝國主義就是表現於努力去侵略農業國，以銷售過剩的貨物。農業國和工業國的分別，是在那裏呢？工業國出產許多製造品，是超過他們自己所需用的。農業國則反是，製造品之出產不足，而食物和各種原料品則有餘。他們需求各種機器、車、鐵軌等。所有這些東西，都要仰給於工業國的。從武力方面來講，農業國因爲牠的技術不大發達，缺乏鐵路和新式軍器，國民又沒有學識等等，所以牠的力量不充，甚至細小的資本主義國家，也是易於加以侵略牠。

所以考茨基的見解，以爲帝國主義是資本主義的工業國之對外政策，志在侵略農業國疆土。帝國主義就是工業國和農業國之相對的結果。帝國是一個整個，由二不平等的分子構成的。工業國在中心，被征服的農業國環繞着這個工業國而旋轉。

然而這個見解是不完全的，帝國主義的政策，不獨在在於侵略退步的農業地方，而尤其

在於侵略鄰近的工業最盛的地方。所以列甯就這樣批判他道：

「考茨基的定義……非常的不完全……帝國主義的特點，恰巧不是工業資本，而是金融資本。帝國主義的特點，恰巧不祇在乎侵略農業區域的傾向，牠却是連工業區域也要侵略的，第一因為分完了地球，在重分的時候，不得不伸手至所有的土地之上；第二因為帝國主義在本質上是列強各國獲得領導地位的競爭，其奪取土地不僅爲自己，而且爲挫折敵手，顛覆敵手領導的地方。（見帝國主義論章譯第一二八頁）

「考茨基的定義，不僅是錯誤的非馬克思主義的而且是作爲一切向各方面另闢門徑而與馬克思主義的理論和實際相分立的種種理論的基礎。考茨基爭論到關於名稱上的區別時，牠的態度是很藐然的。對於資本主義的最後階段稱牠做帝國主義好呢，或稱牠做金融資本的階段呢，隨你好了，這沒有關係。爲什麼這樣？因爲考茨基把帝國主義的政策和牠的經濟割開了，他專注重「侵略」，而把侵略解作爲金融資本所「願取」的政策提了另一個似乎一旦金融資本「願意」，牠是又可以取一任何其他資產階級性的政策的。因此似乎雖然經濟上獨占，在政治上却可以有非獨占式，非強迫式，

非奪取式的行爲與之並存了。於是而地球上領土的分割，恰巧在金融資本時代完畢以及最大的資本主義國家間形成了近代式的競爭等等特點，却是和非帝國主義政策連成一氣了。這就是不去暴露資本主義最後階段的深處，而反去掩飾牠的主要的矛盾；這就是資本階級的改良主義者去替代了馬克思主義了。」

總之，考茨基的見解，確有一部分的真理，但他並沒有把帝國主義的全部概觀說出來了，而且犯了列甯所說的「不去暴露資本主義最後階段的深處，反去掩飾牠的主要的矛盾」的大毛病呢。

第二節 希爾費丁的帝國主義論

希爾費丁 (R. Hilferding) 的帝國主義論是很堪注意的。列甯說：「一九一〇年在維也納出版了奧大利亞的馬克思主義者希爾費丁的著作「金融資本論」。雖然著作在貨幣論的問題上有錯誤，並且他有調和馬克思主義與機會主義的傾向，可是這本書對於「資本主義發展的最後一個方式有極可貴的理論上的分析。實際上，近年來凡是說及帝國主義的，尤其是盈篇

累牘的報章或雜誌文章，以及議決案等，鮮有超出……著者所說明、所總結的那樣意識的範圍。』所以這裏把巴波魯 (Pavlovitch) 解說希爾費丁的帝國主義論，介紹於下：

希爾費丁的理論的要旨，就是銀行在前幾個時代所幹的職務，是放債取利的職務，於經濟上是和平的。企業家有需銀者，銀行就以一定的利率而供給他。但是銀行本身和生產的事情，並沒有關係。銀行並且貸金與政府。詳細的說，銀行在發達初期，幹放債取利的事，所以牠的職業，實在是有限的。經營銀行的人，簡直是貸金與人而取得利息吧了。製造家想擴大他的事業，乃往見銀行家，說道：『現在我備得一千人作工，但是消費者很多，我的貨品，不敷供給他們之需要。我可以擴大我們的事業，我可以僱工人，不止一千，須要二千，但是我缺乏資本來幹這些事情。給我以資本，我則給回一定的利息於你。』由是銀行家就貸金與製造家，完全沒有作生產事業之意。這就是表明銀行在這個時候，祇幹放債取利的職務罷了。

在別的方面，有些人不但不急需銀子，反有餘資，不知所措。他們也是去覓銀行家，說道：『請把我的銀子儲好，並給我些少利息。』由是銀行家接納他們的銀子，並給回些少利

息，但是銀行家，把銀子借過別的人，則取回多些利息，因此，銀行家常常得着贏利。所以銀行的職業，是很平庸的，很有限制的；接納銀子和借出銀子，如是而已。這就是銀行在於發達初期的職業了。

但是資本主義的工業發達，財政經濟發達，而尤要者，社會各部分和各階級都積蓄盈餘的銀子，所以銀行便能累積極大的資本，遂變為有力的財政機關，吸收一國的資財。於是乎銀行，就以放債取利的職業為不滿意，而變為一切工業的管理者，管理一切工業，使之全歸其掌握。

這就是銀行資本發達之第二時期，就是金融資本的時期。這個時期，就是表述將近歐戰的時期之特性。

金融資本是銀行資本透入工業，並管理這種工業。金融資本是銀行資本不復限於放債取利的職業，不限於貸金取利，或儲蓄銀子，牠現在去管理工業，成為工業的主人了。

在這個時期，金融資本即是銀行資本透入工業，並且管理工業；因此，各個製造家，無論他們的資財怎樣豐富，無論他們的壯第怎樣衆多，無論他們在國內國外的費用怎樣浩繁，

無論他們爲紙牌戲而輸去幾多金錢，他們不復作製造廠之真正的主人了，這些製造廠，已屬於銀行之所有了。所有的各個製造家，不過是營業的股東，大機器的車輪中之螺旋，營業的真主人之代表——銀行的代表吧了。名字上的主人，雖則在營業中，得着許多的贏利，但是他們不是管理營業的人，營業的管理者，就是銀行了。

依照希爾費丁的理論來說，帝國主義就是這些金融資本的政策了。金融資本是要進行掠奪的侵略政策。金融資本志在攫取新的領土。從金融資本的侵略政策來說，金融資本的進行，比較工業資本的進行是猛烈得多，例如工業資本不欲攫取不能直接消售貨物的地方。所以工業資本之侵略的政策，是有限制的。將近世界戰爭時，現代資本主義的國家之侵略政策，是金融資本的需要，使國家去進行世界的政策，侵略所有地球上未經分割的地方。

現代的國家和前幾個時期有不同，他們現在所輸出到歐洲的鄰國者，輸出於亞洲和非洲者，不是貨物，不是機器，不是農具等等，其最要者，就是金錢了。輸出貨物，是舊日資本主義的特性，至於現代的資本主義的特性，就是輸出資本了。

資本的輸出和貨物的輸出，兩者特性不同，因爲資本的輸出，實在是沒有限制的。銀行

家甚至在沙漠地方，可以用去千萬萬金元，仍屬有利可圖的。總之，資本的輸出到殖民地去，作至冒險的企業，其於銀行則不見有何種的危險。銀行如果想去建築一條鐵路，通過小亞細亞或通過非洲那一部分，那末牠就發行這條鐵路的認股冊，立刻有千千萬萬的中小股東，踴躍認股的。因此，銀行對於殖民地的企業，爲搜集他們本國人民之金錢的最善法門。資本的收集，不取於被征服國的人民，而取於戰勝國的人民，所以這樣的資本輸出，是沒有限制的。

如果資本的輸出沒有限制，如果金融資本的發展沒有限制，如果牠能盡量吸收國民的餘款，並有攫取新領土多多益善的趨勢，那麼牠的侵略政策就沒有限制了。爲什麼呢？因爲最不毛的地方，還可用來獲利，軍隊遣往那裏去，就要用着鐵路來運輸，又要製造巨炮和軍器來供給他們應用。又要新船來調遣，又要製造鐵甲艦等等。每一新殖民地，都可做得新利益的媒介，牠不是做銷貨物的媒介，乃是做銷資本的媒介。因此，金融資本是帝國主義和現代的侵略政策之根本的原因。

然而，希爾費丁的學說仍是不完全的，「因爲他沒有指出最緊要的要素之一，即生產集

中和資本集中已發展到很高程度，使集中變為獨占了」。(列寧)因此，我們要介紹那比較希爾費丁更進一步之列寧的帝國主義論了。

第三節 列寧的帝國主義論

列寧以為帝國主義是資本主義之特殊的歷史的發展階段。牠有三個特質：即(一)獨占的資本主義，(二)寄生的資本主義，(三)行將死滅的資本主義。而獨占是帝國主義之根本的經濟的特徵。獨占的特質更表現為五個形態：(一)加爾特爾，辛狄加，托辣斯——生產的集中，達到了發生資本家獨占的諸團體之階段。(二)銀行的獨占地位——三五個大銀行漸漸支配了美、法、德等國的全部經濟活動。(三)資本輸出在世界上占有重要的位置。(四)各國資木家，實際着手於國際的獨占之組織，而為全世界之分割。(五)世界(殖民地)的領土已分割完了。

現代的資本主義是獨占的資本主義，和自由競爭制下之資本主義，其性質完全不同的。劃分這個資本主義的變質期之事件，即為一八九九年的美西戰爭、一九〇〇——二年的

南阿戰爭、一九〇四——五年的日俄戰爭、一九〇〇年代的歐洲經濟恐慌；經過了這些事件，一直到世界大戰前，帝國主義乃完全成熟。所以列寧說：『帝國主義是資本主義的最高發展階段，這是在一八八九——一九一四年間，在亞美利加及歐羅巴，而且在亞細亞，完全成熟的了』。接着，他對於帝國主義的寄生性及停頓性說道：『講到帝國主義是寄生的和停頓的資本主義這件事，特別在生產手段的私有制之下表現出來的一切獨占所發生的停頓傾向。第一，共和民主主義的資產階級和反動主義的資產階級之差別是消滅了。兩者所持生活的身體是腐敗了；當然的，在各個產業，各個國家、或各個時期，資本主義還是急速地發展，那是不可否認的。第二、資本主義的停頓狀態，表現於：靠利息生活的資本家的一大社會層是發生了。單是四個主要帝國主義國——英美德法——已有有價證券資本量一千至一千五百億法郎。第三、資本輸出雖是寄生主義的，但那是甚至提高到了好幾倍。第四、金融資本努力於獲得支配權，不是在伸張自由。政治的反動，完全是帝國主義的一個特質。第五、「開明世界」——「羣強大國家」——對於被壓迫各民族，尤其是對殖民地的榨取，轉化而為作巢於幾億「未開」諸民族之上來營寄生生活。羅馬的無產階級是靠托社會而生活的；但今

日的社會却是靠托近代無產階級而生存的。』列甯對於帝國主義的第三個特質——行將死滅的資本主義——說道：『爲什麼帝國主義是行將死滅的資本主義呢？爲什麼是轉向社會主義的過渡呢？這個理由是很容易明白的。由於資本主義而成長的獨占，早已有資本主義的死滅而開始轉向社會主義的過渡之意味了。由於帝國主義而促成之勞動的強力社會化（這是帝國主義的辯護者和資產階級經濟學者所稱贊的）也是有相同的意味了。』

根據列甯的意思，帝國主義是獨占的資本主義，是有上述三個特質的：（一）獨占的資本主義，（二）寄生的帝國主義，（三）行將死滅的資本主義。至於獨占的資本主義的五個要點是：

（一）因生產和資本的集積，發達到極端，在經濟生活上，必然的引起獨占之發生。

「資本屢次集中，貧的愈貧，富的愈富，經濟的狀況，大起變化，一方面小資本家破產，化爲無產者，一方面大資本家擴張勢力，操縱全國經濟方面的命脈。……但談到大工廠與大工廠的競爭，却生了問題。他們的利益本不相容，明爭暗鬥，沒有停止。後來從經驗上考查，雙方都不佔便宜，兩虎相爭，必有一傷一死，反不如攜起手來去吞併小工廠，更較聰

明些；一方面可以擴張自己對國內的勢力，別方面可以抵抗外來的資本家，總可以在世界商場上，分一份霸權。大資本家看透了這個道理，彼此間不但不爭了，反同心合意的組織托辣斯、加爾特爾等。托辣斯是由若干大工廠組織的生產方法，由各工廠自由管理，但生產的數目和銷售，却由總機關指定。……他們可以隨便規定物價，以左右市場，小資本家呆呆看着，沒有抵抗的能力，僅讓那些托辣斯等操商場上的專利」。於是以自由競爭為特徵的舊式資本主義變為以獨占組織為特徵的新式資本主義了。

(二) 銀行資本和工業資本混合起來，成了金融資本，在這金融資本的基礎上，產生了金融的專制。

現代資本主義的特質，是由於銀行資本向工業界的侵入。因為這個侵入，銀行資本在國內便建立了鞏固的地位。「工廠主人看定銀行的勢力，便與牠合作起來。工業資本既與銀行資本合而為一，統握於少數人手裏，依資本集中的定律，大銀行又吞併小銀行，結果祇剩下幾個有勢力的銀行，站在頂上。他們同時又是工廠大鑛場的主人，勢力豈不更大起來？全國的紙幣最大部分，全集於這幾個大銀行裏，全國金融流通的線索，便亦牢牢的握住掌中。」

況且官僚政客議員又都是他們舉出來的代表。銀行自己的勢力作不到時，便密使議員在議會中提出各種便宜的議案，通過後當然是有益於大資本家的。還有些司法界的律師法官，亦是明護暗衛的依傍他們的勢力，遇着官司案件，少不了要庇護他們而冤枉窮人，國家政府更要保護他們，怕金融起了恐慌，阻礙國內經濟發展，又須服從他們，因為有時政府必須向他們借款；因為政府視銀行重要，於是銀行更有依賴，簡直有指揮全國的勢力」。於是以金融資本為基礎的獨裁政治便成立了。

(三) 除製造品輸出外，資本輸出在世界上占了重要的位置。

受自由競爭完全統治着的舊資本主義，輸出商品是牠的特殊現象。受着獨占統治着的近代資本主義，輸出資本是牠的特殊現象。輸出資本就是所謂投資。「一國內的貨幣，大多數已集到幾個銀行家手裏，遂發行流通不利的問題。於是不僅要於本國生殖資本，尤須到外國移植資本。投資的結果，一方面不費什麼力量，便可得若干巨大利息，別方面乘借款的機會，挾制弱小民族，規定特殊優待的通商條約，甚至於干涉內政。期滿不得償還，又可奪以抵押品，這真是經濟亡人國的妙訣」。可是對外投資，實在是危險的事，必得要有武力為後

援，才可保持資本的安全。所以預備強有力的武裝，實是不可少的。

(四) 各國資本家實際着手於國際的獨占之組織，並分割世界的市場。

「資本家的獨占式的聯合，首先瓜分國內市場，使該國內的生產，多少完全的在他們掌握之中。但是在資本主義之下，國內市場是必然和國外市場相關連的。資本主義在很少以前，已經創造出了全世界的市場。所以跟着資本輸出的增加，跟着一切對外的和殖民地的關係的擴大，跟着最大的獨占聯合的勢力範圍之擴張，便自然的發生牠們相互間的國際協調，和國際加爾特爾的成立。」(列甯) 這樣，便進行分割世界市場，以發展他的事業。他們一方面利益不十分衝突時，便和平着競爭，彼此商議着榨壓弱小國家。他方面利益衝突到十分激烈的時候，雙方都拿國家作自衛的武器，若到外交手段再不能解決的時候，便只有武力解決一途。歐戰就是一個明證。這此歐洲血戰，本是資本家被經濟利益逼着不得不錯打這個算盤。戰爭豈但不能解決經濟恐慌，更使得世界經濟愈其不能趨於平衡了。所以列甯說：『資本家分割世界，並不是由於他們的原罪，而是因為已達到的集中程度迫着他們去跑這條路以獲取利潤，因此他們「按資本」「按力量」以分割世界，因為在商品生產和資本主義之下，

不能有其他分割方法了』。

(五) 世界領土被資本主義國家分割完了。

據布哈林的統計：在一九一四年的時候，所謂英法德美日及舊俄帝國的六大強國，他們本國的領地面積合計只有一千六百萬平方基羅米突，而被他們所劫掠的殖民地面積却有八千一百萬平方基羅米突之多。全世界的弱小民族，都被瓜分，而世界領土的分割，也就完了。帝國主義國家對於世界領土分割完了後，他們的勢力範圍乃完全確定。然而，各大帝國主義國家決不就此互不相侵的，因此，就要牽動全局，發生國際間的戰爭，以促成帝國主義的消滅。從上看來，列寧的帝國主義論，確是最詳明最正確的了。

第五章 帝國主義與中國

第一節 帝國主義侵入中國的經過

帝國主義侵入中國的經過，說來很長，這裏只好簡單地記述一下。

外國人與中國交通的初期，在中國南方的門戶——澳門與廣州間，徘徊了許久，其目的只在要求通市。故外國最初派遣來華的代表，僅爲商業的。在中國境內，確遵中國的法律。他們既經被許登陸以後，漸漸發生暴行，違背中國法律，使中國不能不緊嚴門戶的警戒，故將外人通市限止於澳門廣州一隅。至一八〇二年——一八〇八年頃，英帝國主義者妬羨葡人在澳門佔有優越的地位，屢思以兵力奪取而未遂。一七九二年及一八一六年，英國兩次遣使來華，要求訂立商約，謀在南方沿海一帶得一小島，經營之如葡人之於澳門，又終於不得要領。至一八三四年頃，英帝國發展的結果，廢止了東印度公司在華貿易獨占權，另派貿易監督官來華，以圖打破廣州商館制下中國方面層層的限制，而爲其勢力如潮湧的鴉片貿易擴清道路，卒以釀成鴉片戰爭。英帝國主義者竟以鐵甲大炮攻入中國南方的門戶。一八四二年的南京條約，在中國歷史上，開了外國帝國主義以不平等條約壓迫中國民族的第一頁。帝國主義者經濟的侵略，使中國南方農民必然的發生變化，醞釀而成太平天國的革命運動。帝國主義者一方面引導此民族運動於基督教影響之下，既腐毀其氣勢於信天的迷信，更縮小其範圍於排滿的復仇，以迷蔽其反帝國主義的傾向；一方面又利用中國內部的擾亂，以

武力劫制清庭，使之降服於英法帝國主義聯軍之下，締結天津條約，並北京條約，以鞏固外國用不平等條約鉗制中國民族的基礎。帝國主義者利用了太平運動，達到他們的自己目的以後，便一變而援助賣國政府摧殘革命運動的「長勝軍」，以此立下了帝國主義者援助中國反動勢力壓迫革命運動的傳統政策。

日本於維新後，加入於帝國主義者的隊伍中，以猛力向中國進攻。甲午戰役的結果，強迫中國締結了馬關條約，爲帝國資本主義侵略中國的發展，開一新時代。割地賠款，保護外貨的關稅制度，保護外資產業在中國的經營自由，均視以前諸約，更爲嚴酷而強烈。甲午戰後，日本帝國主義在中國的突進，引進國際帝國主義在中國猛烈的競爭。於是英租借威海衛，法租借廣州灣，俄租借旅大，德租借膠州灣，造成列強割據共同宰制中國的新局面。

從鴉片戰役以至中日戰役，從南京條約以至馬關條約，更從中日戰役以至庚子八國聯軍，從馬關條約以至辛丑條約；中國國權的喪失，民族的屈辱，外國的軍隊、財政權、司法權，以及財政經濟的權力，強取豪奪，橫行於中國內地。教士商人，則深入中國腹地，用種種方式，魚肉鄉民；以致中國人民，在物質上驟感外力的壓迫，而不能忍受，於是就

發生了反抗外力的運動。帝國主義者乃得藉口，聯軍八國，攻入京津，沿途淫掠焚殺，酷無人道，將北京官殿中所藏寶物，劫毀一空。不僅如此，他們更用最苛酷足以制中國民族死命並使之萬劫不能解脫的辛丑條約，以爲中國反抗外力的懲罪。不必說，這個條約的成立，把中國軍事上經濟上的國防完全打破了。

帝國主義者既在歷次不平等條約保障之下，獲得中國重要的鐵路和礦山；更依勒索鉅額的賠款，增加中國工農以極重的負擔；帝國主義者因得財政經濟的共管，驅策挾制取媚列強的帝國政府，舉國民的財源，拱手以斷送之於帝國主義者。關稅鹽稅等大宗國家收入，悉指爲外債的抵押，歸外人管理。最要緊的是：扼制中國生計的咽喉的累次不平等條約所保障的協約關稅制。這種關稅制的特質，不但不能保護本國的產業，却反保護外國商品的利益，阻害本國產業的發展。在這種保護的奇異的關稅制度下，國民經濟及一切生產力，將完全塞阻，馴致農民困敝於田里，工人顛連於都市，工農的購買力已極窮乏，商業亦從而彫零不振，相率爲外商所壓倒，而一一歸於破產。國家困窮至此，荒亂至此，教育及文化亦將日就衰微，使智識階級的青年。盡皆淪落於失業失學的窮途，再無出路之可尋。大多數的工農羣

衆，有被迫而不得不投入牛馬不如的苦力兵匪的生活，或出其辛勞體力，供帝國主義資本家軍閥等的鞭笞，剝削和犧牲；或出其血肉生命，爲帝國主義者消受其慘毒的機關槍、大炮、及藥彈。在一九一四年爆發的世界帝國主義大戰中，日本帝國主義者乘列強不暇東顧的機會，單獨向中國進攻，把最後通牒的威脅，迫袁世凱政府承認二十一條。根據這二十一條，日本所強占的權利，幾乎把全中國放在日本帝國征服和保護之下了（參閱高編「帝國主義與中國」一〇六頁）。自此以後，帝國主義仍是猛烈地壓迫中國，沒有輕鬆。

第二節 帝國主義侵略中國的方式

帝國主義侵略中國的方式，可從經濟上、政治上、文化上、三方面來考察。

在經濟上，第一把他們的貨物硬賣與我們，以漸漸開闢他們的市場，這便是「爭奪市場」；第二把我們的原料買去，製成熟貨又來賣給我們，以博蓓蓰之利，這便是「壟斷原料」；第三則移植其資本於中國內地，利用低廉的原料與人工，以榨取更大的剩餘價值，這便是「移植資本」。

在政治上，他們利用自己的優越國力，來作種種或明或暗的「不友誼」行動。第一、嗾使武人互相屠殺，以促中國的分裂；他們永遠伺隙於武人之旁，一有機會，便曠使其互相殺伐，有時這國家且可以暗助兩個交戰勢力呢。第二、勾結官僚賣國，把中國所有重要財源盡行攫入他們手中，以便乘勢達到共管。從前的善後借款、參戰借款、金佛郎案，以及近年來

的借款，都是如此。這樣債務重重，他們便可無論何時，籍口於債權之保全而實行共管我們的財政了。第三、私售軍火接濟軍匪，益增中國擾亂之局，使之多出臨城劫案一類之事，更可執爲理由以相凌辱。第四、藉口於條約束縛中國國家之自由。第五、濫用治外法權；他們的使館界可以袒護帝制罪魁，犯法匪徒，在租界上，什麼販賣鴉片、軍火、嗎啡等類的違禁品，那更是方便了。第六、硬以軍威迫脅，使我們不得不望風迎降。

在文化上，他們派遣許多神父牧師，施捨許多捐款，來向我們宣傳上帝的福音，耶蘇的道理，並且爲我們做了許多提倡科學、文化、衛生、慈善的事情，以沉醉我們的思想、腦筋。帝國主義者利用傳教，使惹起一些衝突，以便強迫中國開闢市場，讓與其他權利，或愚弄人民，以滅殺他們反抗外力的精神。帝國主義者更利用教育事業，假大同博愛片面的教

理，以潛移默化中國人的反抗精神，對於反帝國主義的結合與各種運動，那是必須嚴禁的，就是對中國之侵略行爲，也須隱諱袒護。於是在中國造就許多孝子順孫；同時，中國境內增加了無數叛徒。

第三節 帝國主義侵略中國的現狀

帝國主義侵略中國的現狀，也可從經濟的、政治的、文化的三方面來考察。

帝國主義在華的經濟勢力，可分貿易、投資、銀行、借款等項來說明。（英日美的在華經濟勢力最大，所以下面都以這三國爲代表而說明的）

（一）貿易 在中國貿易上占相當重要地位的，有香港、印度、英國、德國、法國、意國、俄國、日本、朝鮮、美國等，而香港、日本、美國、英國等，每年貿易總額都在一億海關兩以上的，這四處合起來，對於貿易總額的比例，不論在輸入上，或輸出上，都要占得百分之七八十呢！如以最近的貿易額與一八七〇年時相比較，那末英國僅增加三倍，而美國則增加三十四倍半，日本增加百倍。一九二四年以來，因香港貿易的衰落，日本在對華貿易國

中得占第一位。但美國因有大量生產品，價值既相宜，中國工業又無法倣效的，所以很可能奪取日本的位置的。至於在海運上，英國仍能維持牠的勢力的。在中國海運界，從船舶的隻數上說，美國占三・四五%，英占二六・二三%，日本占一四・一一%，中國占五〇・八四%；從船舶的噸數上說，美占四・五〇%，英占三九・三九%，日占二四・五八%，中國占二三・五四%。再從貨物的貿易上考察，美占四・九五%，英占三八・七一%，日占二四・七五%，中國占二三・〇六%。至於經營此等貿易的帝國主義國家在華主要商店，據一九二四年的調查，美國有四百七十商店，英國有七百二十六商店，日本有四千二百七十八商店。

(二) 投資 帝國主義列強的資本最初用商品的輸出，來殲滅中國的家庭工業，到了最近數十年以來，特別是大戰以後，用工業資本侵入中國，於是中國內地的各種工業、礦山、運輸的大部分，尤其是紡織、鐵道、煤炭等大部分是握在列強之手的。講到紡織業，實是現代中國最重要的近代工業，然而帝國主義列強在紡織業方面的勢力是非常大的，特別是日本。譬如中國境內（一九二四年）共有二二二個工廠，其中英國占四個，中國占七十三個，

而日本有四十五個呢！美國在九江的中國工廠中有些投資，但沒有獨立的工場。第二，講到鐵道。中國的鐵道雖很不發達，但大部分在列強管理之下的。即如一九二五年的全國鐵道投資總計五億六千三百五十餘萬元中，外債占了三億餘萬元，約五分之二巨額呢！而且這些外債還是有擔保的爲限，其他無担保的尙有多數。至於英日法三國的鐵道利權，簡單說來，是：屬於英國權利的，有道浦鐵路、北甯鐵路、京滬鐵路、平浦南段、平漢鐵路、粵漢鐵路、廣廈鐵路、浦信鐵路、沙興鐵路、京湘鐵路等，其他尙有廣九英國部、道林鐵路、廣九中國部、滬杭甬鐵路、廣澳鐵路等，和英國都有關係的；屬於法國權利的，有滇越鐵路、欽渝鐵路、京漢鐵路、粵川漢鐵路、海蘭鐵路、同成鐵路等，其他尙有蒙茅鐵路、龍州鐵路、南甯鐵路、赤女鐵路、廣州灣鐵路、正大鐵路、汴洛鐵路、道清鐵路、平浦南段鐵路等，和法國都有關係的；屬於日本權利的，有南滿鐵路、吉會鐵路、平漢鐵路等，其他如新奉鐵路、南潯鐵路、吉會鐵路等，以及在滿蒙地方已被日政府豫約有借款優先權之開海鐵路、吉海鐵路、四洮鐵路、長洮鐵路、洮熱鐵路等，自然是和日本有關係的。從上看來，英國獲得了（有的合同）北甯、平漢、和京滬三大幹線的借款權（便是在該處連帶管理權和經營

權)，所以牠在中國鐵路上的勢力，便有了不易動搖的基礎。反之，美國是毫無利權可得，所以牠終是高唱門戶開放、機會均等。第三、講到鑛山。從投資於中國採鑛的資本，以國別來看，中國有五、〇〇〇萬美金元，英國有二、二〇〇萬美金元，日本有二、七〇〇萬美金元，德國資本家則有二五萬美金元。約一半是由中國資本家投資，約一半是由外國資本家投資的。其他的列強對華投資，尚有英國無線電借款、飛行機借款，美國的山東運河借款以及各種新借款。

(三) 銀行 主要各國在華進行巨額的銀行機關：英國有麥加利銀行、有利銀行、匯豐銀行、大英銀行等，美國有花旗銀行、美國通運銀行、美國大通銀行等，法國有東方匯利銀行等，日本有朝鮮銀行，台灣銀行、大連商業銀行、三井銀行、三菱銀行、新高銀行、住友銀行、橫濱正金銀行等。此外，尚有國際借款團，如一九二〇年成立的新借款團、和英法組合、四國財團、六國財團等。於此，可見中國經濟的完全操在帝國主義列強手中了。

(四) 政治借款 這是和政治的勢力有密切關係的。舊北京政府財政部的外債（一九二五年末）計有担保的四一三、九六二、〇二〇元，無担保的外債三五四、〇一八、六一二

元。現在的外債，當然是更加多了。但這種外債，並不是用在有利的內政上，如普及教育、振興產業等，大部分是用在軍費上，造成中國不斷的內亂。

帝國主義列強要維持或開展牠在華的莫大經濟勢力，便不能不要有政治的勢力了。因此，列強在中國政治上便獲得了下列的各項政治勢力：

(一) 治外法權和領事裁判權、在中國的外國人各由各該本國法律裁判的，就是治外法權主義。這在一八四四年的中美條約上最早明白規定。其後，列強都相繼倣效。一八五八年中英間締結的天津條約，也規定了在中國的英國臣民間之裁判有英國官廳管理之。有這種權利的，計：比利時、波斯、丹麥、法國、英國、意大利、日本、墨西哥、荷蘭、挪威、祕魯、葡萄牙、西班牙、瑞典、瑞士、美國等。

(二) 租界 列強在中國的租界，其主要的爲：牛莊（日租界），天津（英、法、意、比、日本等國都有租界），上海（公共租界、英租界及法租界），鎮江（英租界），漢口（英、法、日等租界），廈門（公共租界），廣東（英、法等租界）。其他屬於英國的尚有九江（已收回）營口，屬於日本的有杭州、沙市、重慶、蘇州、福州等租界。

(三) 租借地及割讓地 列強用長期租借的形式，來奪取中國的領域，尤其是重要的海港和要塞。牠們奪得這些地方，便當作軍事上、商業上的根據地。現在有五個實際是割讓地的租借地：(一)香港，(二)威海衛，(三)廣州灣，(四)關東州，(五)澳門。

(四) 勢力範圍 日本在中國的勢力範圍為南滿洲、東部內蒙古、其他中國北部、福建等，英國為長江沿岸等中國中部、中國南部、西藏等地方，法國為兩廣、雲南等地方。在這些勢力範圍，列強是不許中國以租借抵押及其他各種名義讓與他國的。

(五) 關稅權 一八四二年的南京條約以來，中國便失去了關稅自主權。在這條約上，規定了貨物的輸入稅值百抽五。但現在已實行增加了。不過海關主要人員都是外人。其他如鹽稅權及郵稅權等也是由外人管理的。

最後，說一說帝國主義列強在華的文化勢力。列強的對華文化事業，其目的不是開發中國文化，利用牠來獲得經濟上的利益的。對華文化事業的主體為宣教師，除傳教外，更設立學校建立醫院來幫助牠的文化侵略勢力的發展。譬如教會事業普及到中國一千四百五十七縣（只有二百六十二縣沒有教會事業），教會及附屬機關一萬七千餘所，信徒六十一萬八千人，

教會八千八百八十六所，出版書籍四千四百種，歐美投於宣教的資金達數千萬元的巨額。新教的男女外人宣教師有一千二百名，中國人宣教師一萬人以上；舊教的外人宣教師有一千零四十六人，教堂五千六百八十一所，中國信者一百三十七萬餘。再中國的大學專門學校約三分之一以上是外人經營的；中等學校中國人設立的約八百五十，而英美人設立的達三百五十所呢！其他尚有數千小學校，在中國教育界中占了極大勢力。歐美列強不但在中國內地進行文化侵略，更吸引中國學生到牠們本國去留學。中國學生留學美國的最多，大戰後增加到數千人呢。醫院的設立，大部分是以傳教的附帶事業來經營的，乃是迷惑中國人的最毒辣手段。新教徒在中國經營的，有醫院二百三十五，慈善醫院二百。其中美國的有二百零六所，英國的有一百七十六所。

以上，便是帝國主義列強在華之經濟的、政治的、文化的勢力的概況。於此，我們可以知道：中國確是在帝國主義鐵蹄之下的呀！

第四節 中國的反帝國主義運動

中國自從帝國主義侵入後，一般民衆便受到莫大的痛苦。這裏，且看帝國主義的走狗斯魏磁 (Hsw. th) 牧師的話：「許多從一文明」逐漸地進攻中國內地，無數受禍者他們自己不明白受災害的原因，好像日本農民被地震所造成的海水或海岸沈落所起的潮水之淹沒一樣。可是有許多人很知道在外國商業未進來擾亂舊秩序以前，在普通的年歲裏是夠吃夠穿的。現在各方面都缺乏，覺得前途一天一天地可怕，像這樣的經驗，在活動的各方面，能怪中國人對新秩序感覺很深的滿意嗎？

『火柴從外來 洋油及洋油所帶來的各種洋燈，代替了中國工業大部分，對社會有極大的影響，此處不能詳說。人們讀了輪船公司的報告，紗貨商業在中國怎樣興盛。此種商業從廣東到牛莊，將來極可樂觀。……但是沒有一人能讀到此種商業的發展，實大影響於中國生產棉花地面上之無數萬人民。這些人民以前靠着紡織十五寸寬的布來謀極低度的生活；一尺布須費兩天努力，在市場上把布賣去，買進能供一家最低度的生活需要品，餘則再買些棉花來繼續紡織。但是現在呢，外國棉紗貨有很好的「樂觀」，可是土貨則完全失掉了牠的市場，從那時到現在，都是如此。……費力的紡紗工作沒有利益了，又沒有別的生產業來代替

他」！

斯魏磁雖是帝國主義的走狗，可是他在這段文字裏，關於中國農民羣衆和手工業者受了帝國主義的商業經濟侵略之後，是如何破產，如何窮困悲慘可怕，却描寫得非常明顯，非常合於事實。

中國人民受到這樣的痛苦，乃發生了反帝國主義運動的義和團事件。義和團本性是封建時代的真正民族革命者，牠看見那時剝削中國民衆，壓迫中國民衆的唯一敵人，是國際帝國主義。「可恨的洋鬼子」！「該殺的洋鬼子」！他們——農夫、手工業者及失業遊民——的腦子裏，深深印着這種思想。因此，有人說了「殺洋鬼子」、「我們有方法可以殺洋鬼子」、「我們可以堵住洋鬼子的槍、不能開放」，他們一聽便狂跳起來，一心一意要殺洋人去。這實是封建社會裏農民羣衆的原始暴動之本色。然而義和團運動是被帝國主義的槍炮壓下去了，這是因爲（一）他們不懂得歷史進步的趨向，（二）被反動的封建階級所利用，（三）不知道科學革命方法。

五四運動也是有名的反帝國主義運動。當民國八年，中國民衆得知巴黎和會中，英法各

國決定拿山東奉送日本後，『羣情憤怒。日章宗祥、曹汝霖、陸宗輿爲賣國賊。北京各校學生於五月四日集數千人於天安門，持中國土地不可割讓，不可賣送各旗幟，要求政府懲辦賣國賊；爲警察所阻。旋焚燒曹汝霖住宅，歐章宗祥幾死。雖拘捕學生多人，然愈迫愈厲。由各校組織演講團，並查焚日貨。漸傳至各省，各埠，商學界一致罷課、罷市、迫政府釋放學生，免章曹陸三人之職。北政府不得已准三人辭職』這次運動影響頗大，然因日政府態度強硬，壓迫中國政府，要求嚴格取締全國排斥日貨各團體。而中國政府又庸弱無能，只有賣國技能，乃致五四運動完全失敗。

自此以後，中國民衆對於帝國主義的壓迫，逐漸有了深切的認識。民國十三年，北京成立了個「反帝國主義運動大聯盟」。其構成分子有國會議員，學界及市民等，計一百五十餘人。他們重要的四大標語，就是：（一）撲滅帝國主義的侵略政策，廢除壓迫中國弱小民族所訂一切不平等條約；（二）凡國內外各公私團體以及各個人，有與我們表同情，願加入這個大聯盟，作國家的或國際的反帝國主義工作者，我們即應認爲我們的同志；（三）我們這個大聯盟，除却反帝國主義的工作外，其他任何事務，概不與聞；（四）我們因爲反抗帝國主

義，凡有甘願做帝國主義的走狗，或做我們的漢奸者，我們必須用撲滅帝國主義的手段來撲滅他。以上四點，這是他們的宗旨與任務。此外他們還有致世界被壓迫民族一書，可為反對帝國主義的方針。茲介紹於左：

『我們對你們朝鮮，台灣，緬甸，菲列濱羣島，暹羅，波斯，埃及，阿刺伯，馬來半島以及各種黑人們來說說罷。我們大家都是些被壓迫的民族，我們若是要想從他們壓迫的營壘裏脫離出來，那就非與他們一心爭鬥不可。他們侵略和強暴行為，已經到了很殘酷的時候了！我們正好利用這個時機，聯合全世界所有的被壓迫者，以聯合戰線的方法，趕快向他們下總攻擊！我們被壓迫的人類有全世界三分之二，所以我們是占全世界民族最多數的。就是蘇維埃俄羅斯和所有的蘇維埃共和國，都在這個民族範圍內。德意志，奧大利，匈牙利，這三個國家也不是反對我們的，因為他們的國土，被凡爾塞條約所束縛，使他們變成列強的半殖民地了。』

『你們還不知道麼！帝國主義列強的民族不到三萬萬的人民，被壓迫的民族可是已經到了十餘萬萬了。並且這三萬萬的人民，還不完全算是我們的仇敵的，因為他們多數的份子是

農工兩種的人民，他們也是被他們的政府壓迫，差不多和我們有一樣的痛苦的，但是我們爲什麼有十幾萬萬的人類，還是這樣柔弱呢？他們爲什麼毫不費氣力的拿我們放在手裏呢？最大的缺點，是我們沒有心力一致的緣故。所以列強就很容易的管轄我們。並且因爲他們是有團體的組織。現在列強權威已經是登峯造極了，他們硬將幾個整個的民族，給他很慘酷的分開，做他們各國的奴隸。列強將我們四百兆的中國人，雖還沒有分出的勢力區域，然而總算在他們同一的強掠範圍之內。

『可是我們忍耐的心情，算是完了。我們決定向他們開始發起「階級鬥爭」。我們所要求的，也不僅是解放自己，是解放全世界被壓迫的弱小民族。我們是願意鬥爭的，辛苦的，可是不甘受被壓迫的痛苦，是不怕犧牲自己的生命。只要能夠脫離帝國主義的壓迫，而得到目的；馬上就會和這些黃色，棕色，黑色，白色的同一階級的民族聯合一戰。

『朋友們呵！我們中國國人已經創立反帝國主義運動大聯盟了。我們的意思是要把反帝國主義的同志們所有的力量，緊緊的團結一氣，併不是僅限於中國一部分的勢力範圍。「你們知道我們的力量和鬥爭的方法是怎樣的」一樣的隔閡。我們，應當彼此接近些應當交換彼

此經驗，應當彼此如同兄弟似的攜着親愛的手。我們很願意跟你們立起親密的接洽，很希望彼此的以及帝國主義大同盟精神掃除一切障礙，使全世界被壓迫民族得着解放的自由。關於你們的團體及我們同志的消息，請你們親自告訴我們罷。只要我們得着真切的消息了，那我們也好將本聯盟關於爭鬥上一切進行的方法，以及列強侵略行爲的各種消息的通通都會給你們一個報告的。』

八月三日，該聯盟又議決九月七日爲辛丑條約紀念日，從九月三日起至九日止，爲「中國反帝國主義運動週」，檄告全國，一律舉行「廢除不平等條約示威運動」。當時，上海，湖南，山東，廣州等處，都有反帝國主義運動的組織。而「中華教育改進社」亦有反帝國主義的文化侵略的三種重要決議案，原文如下：『（一）反對日本對支那文化事業案。說明：夫希望各國退還庚子賠款，固所歡迎，如對俄美是也。但從日本方面觀之，日本並非退還，日本於外務省中設立「對支那文化事務局」。此事已屬日本內政，對於退還，由日本政府會議，並非一次還清，則定每年收，與他國實相反。所謂退還者，不過改換用法，並無退還中國。同人前已有所宣言，惟日本不能採納，最近仍保持昔日之主義。所最重要者，日本對中

國不良之意，已於二十一條件中可以見出，其第五條第二項有云，日本在中國有內地教育，內地特別所有權，事業屬日本，權限亦屬日本，吾人既反對日本于中國之二十一條，能不反對此項事業乎？且其退還，並非一次繳清，用法亦非一項，是將來款雖盡，而永久足以維持日本勢力，以此不能不反對。至于反對方法，則由改進社警告政府並令日本取消對于支那文化事務云云。(二)反對英商對于英國退還庚子賠款意見案。說明：前與英總商會接洽，問以英之主張若何，進行程度若何，能否共同合作，在一九二一年至一九二三年間有詳細討論，一方轉致英公使，代達此意，一方進行，英國總商會亦云，有合作之研究，組織委員會，許中國發言。據英商報告其中有數項可研究者：一，退還庚子賠款，維持英國人，為中國舉辦教育事業，二，維持英國在中國之區域及教育，而教育以中等為主，小學為附屬，但必為英國式，三，經費方面，可以合辦，四，舉辦英國式工業教育，簡單言之，即主張英國人在中國舉辦教育與演說，此種意見不妥之地方，即在一名義為退還，而實際仍與日本同，二，教育有一國國民性，此主張英國式教育即必帶有英國之精神，則于吾國不適也。三、俄國之退還賠款，為無條件，英國為有條件，所以在英國之決定對於退還賠款之前，應警告英商，

致函英公使以及中國政府及留學者，一致表示主張，並組織委員會實地調查。視需要之緩急而定用途。(三)請求力謀收回教育權案。說明：一、各國人辦各國教育，此為原則。抑且中學以上學校，不能以迷惑之手段，而施以着心所欲者。現今外國人在中國舉辦學校，竟在中等學校以下，以政治手段採用國家侵略政策，即應令停辦，二、凡全國學校必再註冊，註冊分甲乙兩種，甲種為普通註冊，全國學校皆須行之；乙種為審查學校，而予以許可，其學校必有最底限度課程，以合於中國之憲法者，三、凡未註冊經許可之學校，不能享受已經教育部許可之學校一切權利；四、本社力謀收回學校，使社會政府發展中國教育，使外人在中國無教育可辦」

民國十四年，又發生了空前的五卅運動。這次是最偉大的中國反帝國主義運動。這次運動的起因：日本人在上海所辦的紗廠，對工人非常虐待，並槍殺工人代表顧正紅。「工人乃向公共租界工部局請求檢驗。殊工部局不僅不允檢驗，反以擾亂治安名義，將原告工人拘禁。上海各報館，不敢主張公道。工人乃請求學生援助，觸起學生公憤，於五月三十日向公共租界示威講演。同時工部局發表碼頭捐，印刷附律，交通所條例，皆係非法侵害中國主權

之事，亦爲學生講演的資料，西捕連捕學生多人，並加毆打，多數學生自願一同被捕，尾隨而行。至工部局門前，巡捕早有警備，捕頭英人愛華生用英語下令開槍，十秒鐘許捕頭英人梟威爾首先開槍。於是全體巡捕連放兩排槍，四十四響。當場擊死學生七人，重傷十餘人。……十餘日內上海重演慘劇至九次之多。其擊死我國手無寸鐵之工人學生六十餘人，重傷七十餘人；輕傷不計其數。同時將同德醫校，上海，大夏，南方，文治各大學，一概用兵力解散，由義勇隊占領之。』於是風潮普及全國，工商學一致罷工罷市罷課。六月中，上海工商學聯合會代表向外交部調派代表蔡廷幹等提出最低限度要求十三項，然而結果，轟轟烈烈的五卅運動也是因環境惡劣而沒有得到顯明的結果。

此後，中國的反帝國主義運動更有急速的進展。帝國主義在華的勢力已是根本的動搖了。中國的反帝國主義運動終於要成功了。

第八篇 帝國主義

第九編 戰爭

第一章 社會主義者怎樣的理解戰爭

戰爭論是馬克思主義之，特別是帝國主義時代的列寧主義之最最重要的構成分子。我在這裏，先說明馬克思主義者對於戰爭的理解，具有了怎樣的態度。在精確地理解一定的問題上，必須明白這個問題之方法論的基礎。

第一，馬克思主義者是在戰爭之歷史的性質下，在戰爭之特殊的具體的性質上，理解各個的戰爭或各個的戰爭時代的。軍事力的利用、占領、攻擊、防禦、國境侵入等是一切的戰爭所附隨的現象，至現實的戰爭是具有一定的特殊的歷史的原因，條件和形態。成吉思汗的戰爭和拿破崙的戰爭各各具有相異的歷史的性質。無產階級國家赤軍的戰爭和帝國主義國家軍隊的戰爭是表現了各自相異的歷史性。「我們須在戰爭的特殊性方面，在歷史的方面（即馬克思之辯證唯物方法的立場），判斷一切的戰爭，在這一點上，我們是和資產階級的和平主義者及無政府主義者不同的。」（列寧，「社會主義與戰爭」）

第二，馬克思主義者並不一般地否定了戰爭。不能僅僅從一方面的理由，即戰爭是悲慘

的，殺害同胞的，損害人類文化和損害巨大的物質等來判斷戰爭。戰爭在人類的進步上，也是大有貢獻的。「一切的戰爭雖附隨着殘虐，獸行和苦惱，但進步的戰爭，換言之，是因盡力於撤廢有害而且反動的制度（例如專制主義和農奴制度，或土耳其和俄羅斯之野蠻的壓制）以使人類發展的戰爭在歷史上是存在的。」（列甯，「社會主義與戰爭」）

第三，馬克思主義者對於經濟、政治、戰爭等三者，作爲一把鎖中之相異的環而觀察。我們不能用帝王的野心，人種的國民的憎惡心，宗教的反感等理由來說明戰爭的，我們須從社會之物質的生產過程中，找求戰爭的根本原因。政治是經濟之集中的表現。戰爭不外是政治的一種形態。德國軍事學家柯拉材維基所說「戰爭是別一手段（暴力的手段）來進行之政治的繼續」一句話，屢屢被列寧所引用。例如帝國主義的政治是金融資本的經濟之集中的表現，同時，在帝國主義的平和和帝國主義的戰爭之間，本質上沒有何等的差異。

第四，馬克思主義者是在戰爭和階級鬥爭間之因果的關連上理解戰爭，又須從徹底的階級觀點來理解戰爭。馬克思主義者反對其他一切資產階級的小資產階級的戰爭理論。那一個階級進行戰爭的呢，這是個重要的問題。在階級之外抽象戰爭，單單設立防禦戰爭和攻擊戰

爭，正當或不正當的戰爭，文明的或野蠻等戰爭的區別，這是誤導了無產階級，這是各國的改良主義者在世界戰爭時所進行的方法。戰爭和階級鬥爭的關係達到了最最鮮明而又最最高潮的姿態，是戰爭和革命的關連了。

第五，馬克思主義者僅僅承認進步的階級對於反動的階級所進行的戰爭是進步的戰爭。反動階級相互間的戰爭或反動階級對於進步階級的戰爭是反動的戰爭。在歐洲，當資產階級尚是進步階級的時代，即當除去中世的封建的遺物而克盡社會使命的一七八九年乃至一八九一年時代，他們所進行的戰爭，是有進步的性質的。至於在今日，由已經反動化了的資產階級所進行的戰爭，便不能不成為反動的戰爭了。今日，可以稱為進步的戰爭者，第一是無產階級對於資產階級的戰爭，第二是被壓迫民族之反帝國主義的民族戰爭，第三是無產階級國家對於資本主義國家的戰爭。

第六，馬克思主義者只在戰爭之歷史的性質上，判斷攻擊戰爭及防禦戰爭的區別。什麼人首先宣戰，什麼人首先攻擊，這是不成問題的。自一七八九年到一八九一年的時期是進步的資本主義的時期，在這個時期中，解除封建主義，專制主義的壓抑和他國的束縛，成為當

前之歷史的任務。在今日，解除帝國主義的壓抑一事，是大有貢獻於人類之進步的。只有在這樣的基礎上，即只有在防禦壓抑的意義上，始能容認「防禦母國」，甚至容認攻擊的態度。

第七，馬克思主義者在戰爭是一種急激地解除各種社會矛盾的手段這一點上，承認戰爭之社會史的意義。馬克思說，「戰爭是一國國民的試練。……戰爭是對於已經沒有生活力的一切社會制度，給與了死的宣言」。（李埃柴諾夫編，「一八五二年至一八六二年的馬克思及恩格斯全集」第二卷三六一頁）戰爭在把廣汎的工人大眾引入漩渦中，同時急激地解除社會的矛盾上，是和革命相類似的，而且一如歷史所指示，戰爭和革命是常常相關連的。古代希臘的辯證法哲學家海拉克利德所說「戰爭是萬物之母」一句話，在這個意義上，是重新復活了。馬克思主義者不能站在戰爭的範圍外。他不僅對於一切進步的戰爭，即對於一切反動的戰爭，也須採取了一定的積極的態度來參加。

第二章 馬克思及恩格斯與戰爭問題

第一節 馬克思的政治理論和戰爭

戰爭是最最尖銳化之政治的過程，所以在科學社會主義的建設者之馬克思及恩格思的政治理論上，戰爭論占了重要的地位。馬克思及恩格思並沒有遺下關於全般政治過程之組織的系統的著作，對於戰爭論也是一樣，不過關於戰爭之無產階級的認識，是明白地立下了個基礎。然而最發展之馬克思主義的戰爭論，是由列寧所展開的，所以對於列寧的戰爭論，也有特別論述的必要。

首先要注意，不論是馬克思，或恩格思——以至列寧——，決不是從頭腦中，空洞地創立了他們的政治理論，他們常常站在唯物辯證法的世界觀上，理解各階級之歷史的實踐和各國無產階級之大衆運動的經驗，以確立政治的認識。馬克思所到達之最重大的政治方式，是所謂無產階級的獨裁，這不外是自一八四八年西歐各國的資產階級革命到一八七一年的巴黎公社間無產階級革命經驗之批判的把握。同樣，馬克思的戰爭論，也是以他所生活的時代，對於那個時代的戰爭之具體的研究作爲基礎而成立的。

馬克思和恩格思所活動的時代，是資本主義的發展期，那個時代的各種戰爭是在剷除社會上的封建勢力，所以是帶有進步的性質。馬克思站在世界無產階級勝利的根本觀點上，解

剖當前各種戰爭的性質，建立無產階級對於戰爭的戰術，但當時的戰爭是和帝國主義時代的戰爭不同的，所以馬克思所建立的具體戰術，不能照樣的適用到現代的戰爭上。例如馬克思主張一八四八年時對於反動俄羅斯的攻擊戰爭，承認一八七〇——七一年時德國對於法國的戰爭爲防禦戰爭。當一九一四——一八年的世界戰爭時，各國的改良主義者照樣的利用馬克思及恩格思的文獻，隱蔽自己的反動，這是絕對不正當的方法，所以我們以爲，對於馬克思及恩格思的戰爭論上之方法論的歷史哲學方面，很有研究的必要。

這裏並不想詳細敘述馬克思及恩格思的戰爭論。這裏不過就兩個表示得最明瞭的時期，加以簡單的敘述。

第二節 新萊茵新聞上馬克思的戰爭觀

馬克思及恩格思最早的政治活動，是以一八四八年西歐各國的資產階級革命爲中心而展開的。在他們所據有之政治新聞「新萊茵新聞」（一八四八年五月至一八四九年五月）的論文中，明白地展開了他們的戰爭觀。主要的主張是：

一、一八四八年革命中馬克思的一般主張，是在全歐洲之國際的民主的變革，除去各種舊制度，使階級鬥爭有自由發展的可能。因此，他要求法國、德國、波蘭、匈牙利的自由及其解放，形成自由的新歐洲。

二、妨害新歐洲的形成者，要用戰爭來加以破壞。新萊茵新聞猛烈地攻擊俄羅斯及汎斯拉夫主義，主張革命德意志對於反動俄羅斯的攻擊戰爭。俄羅斯是國際的反動的中心。革命要是在德國占了勝利，便難免不受反動俄羅斯的攻擊。沒有了對於俄國的戰爭，便不能確保德國國內的勝利。馬克思這樣說。

「只有對於俄國的戰爭，是革命德國的戰爭。這個戰爭是德國一掃過去各種罪惡的戰爭，使德國增加勇氣的戰爭，使德國得以克服本國之專政論者的戰爭，由於犧牲的子弟以購文明，從外部解放自己，同時從內部解放自己的戰爭。」（墨爾林編，「馬克思，恩格斯遺稿集」第三卷一一四頁）

馬克思指示出，俄國是全歐洲反動的根源，所以革命而在德國占了勝利時，不能不和俄國相戰。馬克思憎惡俄國的反動，同樣又熱烈地憎惡本國的反動。他並不忽略了革命德國的

革命戰爭。

三、馬克思由人類進步之歷史的觀點，主張上述的對俄戰爭，不是攻擊戰爭，而是一個正當的防禦戰爭。

四、主張「不能解放他國國民的連自己也不能解放」這種對於民族問題最最重要之馬克思主義的論綱，也和波蘭問題，對於俄國的革命戰爭問題相關聯，在這個時期明白表示了出來。一八四七年十一月二十九日，在「弗拉德爾德漠克拉芝」協會舉行一八三〇年波蘭叛亂紀念會的席上，恩格思在他的演說中說。

「繼續壓迫他民族的一民族自己是不能有自由的。德國人對於波蘭的壓迫而不解除，德國的解放是不可能的。」（李埃柴諾夫，「馬克思及恩格思關於波蘭問題」）

馬克思在「新萊茵新聞」上也說。

「……爲了壓迫他民族而利用一民族，以確保絕對的支配權，這乃是向來之權力所有者及其外交官的技術和工作。……以德國的援助而對於他民族所施行的報酬，不單是政府的重負，而且是大部分德國國民的重負。……在德國人要求拋棄自身之壓迫

的今日，牠的全部對外政策也不得不變化了。要不這樣，我們自身剛才萌生的自由也必被束縛於我們束縛他民族的鐵鎖中了。德國是應予解放近隣民族的程度而解放了自己。」（墨爾林編，「遺稿集」第三卷一一三頁）

「在我們幫助壓抑波蘭的時期中，在我們把波蘭的一部分束縛於德國的時期中，我們便被俄國和俄國的政策所束縛，我們便不能根本打破俄國家長的封建的絕對主義。

創立民主的波蘭是創立民主的德國的前提條件。」（同上「四九頁」）

自由波蘭的再生是德國革命勝利的條件，對於俄國的革命戰爭，當然是不能避免，這種戰爭是民主的德國的第一個任務。馬克思從這個見地，在「新萊茵新聞」的許多論文中，說及波蘭問題和對於俄國的戰爭問題。（戰爭和民族問題有不可分離的關係，這個問題因列甯而有了最光輝的發展。）

五、我們見到馬克思在「新萊茵新聞」上，提供了革命德國對於反動俄國之戰爭的思想，同時見到他又提供了世界戰爭的思想，提供了世界戰爭之無產階級的認識。馬克思注意專制主義之中心的俄國，同時又注意大規模地展開資產階級支配的英國，他認識到只有把英國也

引入在內的世界戰爭，始能見到社會革命的勝利。馬克思在一八四九年初頭所寫的論文中，把英國分析如下。

「使一切民族變化爲自己之無產階級的國家，以自己的巨大軍隊君臨全世界的國家，以自己的貨幣作爲復興歐洲君主政治之用的國家，在自身的胎內以最激烈最無恥的形態反對階級的國家——這個所謂英國是革命潮流所遭遇的巨巖，是新社會已經餓疲於母胎中的國家。英國是支配了世界市場。歐洲大陸各國國民經濟的變革，沒有了英國，那便不過是一杯飲水中的泡沫了。」（黑爾林編，「遺稿集」第三卷二
三一頁）

「各民族內部產業及商業的各種關係，被牠對於他民族的交通所支配，被牠對於世界市場的關係所規定。然而英國是支配了世界市場，而資產階級則支配了英國。」同
上）

因此，歐洲的革命運動，無論如何，不能避免和英國資產階級間的衝突，不能避免和英國產業上的世界支配間的衝突。在英國資產階級繼續着支配的時期中，法國和其他大陸各國

二三種社會的改良也必歸於無效。只有世界戰爭，始能破壞了這個英國的支配。那麼，在英國是沒有革命勢力麼？不，有的！那就是普選運動了。馬克思這樣說：

「只有在世界戰爭中始能粉碎了舊英國，這個戰爭僅僅對於英國有組織的工人政黨——憲章黨，才給與了對於巨大的壓迫者有效地崛起的條件。到了憲章黨站在英國政府的先頭時——從這個瞬間起，社會革命始由烏托邦的王國而進入現實的王國。不過捲入了英國的歐洲戰爭，不論是個那樣的戰爭，一定是成了個世界戰爭。這個戰爭使意大利、加拿大、東印度、普魯士、亞非利加、多惱河流域，一一參加在內。英國雖和拿破崙時代一樣，站在反革命軍的先頭，但被這個戰爭本身投到了革命運動的先頭，以贖回牠對於十八世紀革命中的舊罪。」（同上二三二頁）

但到了一八四九年時，反革命在各國迅速地占了勝利，馬克思上述的豫言是落空了。然而在上列引用文中之光輝的分析，成爲大革命家的戰術，他那無產階級的正確態度至今還是包藏着活生生的教訓。馬克思在同樣揭載於「新萊茵新聞」的「工銀勞動和資本」上，總括一八四八年革命的種種慘敗，更加明白地說及只有包含無產階級意義的世界戰爭，始能引致

革命的勝利。

第三節 馬克思和普法戰爭

一八七〇——七一年的普法戰爭，是法國大革命以來資本主義發展期中最後一次進步的戰爭。從此以後，資本主義國家間的戰爭，是和資本家階級的反動化相對應，而次第變為反動的戰爭了。

馬克思對於這個普法戰爭所採取的態度，是表現於他那不朽的政治名著「法國的內亂」中，又表現於馬克思在同時期所給與哥格爾曼和皮斯利的書翰和馬克思恩格思往復書簡集中。此外，恩格思在一八八八年所寫「創立新德意志帝國時的暴力和經濟」，也是科學社會主義創始者關於普法戰爭之貴重的批判的文獻。

現在簡單地說明馬克思對於這個戰爭的態度如下。

一、馬克思是比一八四八年更加鮮明地，從整個世界無產階級的見地，觀察這個戰爭。他從這個見地，希望德國的勝利。要是法國而勝利，則有兩方面受到了致命的打擊。第一，

拿破崙三世而存續着，法國國民便依然屈處於他那反動政治之下，全歐洲的自由主義運動便於萌芽中被傷害了。第二，拿破崙三世的勝利更是阻害了德國民族的統一，德國的勞動運動，社會主義運動因民族的統一運動，而削弱了精力。就是由於反動的畢斯麥克之劍，德國的統一也是希望的。因為由此可以創立了德國的，以至全歐洲的無產階級運動之偉大的發展條件。這樣，只有波那伯脫主義所支配之法國的敗北，方始有利於世界的無產階級。

二、馬克思認這個戰爭為德國方面的防禦戰爭。德國的分裂是拿破崙三世的生存條件，所以沒有他的敗北，德國便不能統一，全歐洲無產階級運動的發展也是無望了。但馬克思又申說普魯士王及畢士麥克的罪過，因為他們促成拿破崙三世對於德國的戰爭，責備他們「夢想一瞬間能使一個自由的德國和奴隸化的法國相對立麼？」，公然宣言法國最惡的特質——第二帝國的一切奸策，即牠的專制主義，外觀上的民主主義，政治上的詐謀，財政上的詐欺等——，在自己的普魯士，也是同樣地存在的。

三、馬克思極度攻擊德國的排外主義。他這樣說：

「要是德國的工人階級在現在的戰爭中，喪失了牠那秘密的防禦性質，而墮落為對

於法國國民的戰爭，那麼，不論勝利，或是敗北，同樣是難救的了。所謂解放戰爭後侵襲德國的一切不幸，又是激烈地復活了。」（馬克思，「法國的內亂」）

馬克思雖希望打倒當時成爲全歐洲反動之中心的拿破崙三世，但他絕對反對把法國國民作爲敵人。因此，他激烈地攻擊於色敦（Aachen）戰勝後繼續向法國進擊的普魯士，對於亞爾薩斯羅萊的併吞，更申訴德國反動主義者的罪名，痛罵德國中流階級之奴隸的態度，明瞭地喝破所謂反對合符之社會主義的原則。

四、戰爭進行中，法國和德國的工人互相交換充滿友誼的表示。第一國際指導下的兩國工人，在排外主義聲勢高張的風潮中，宣言「不論喇叭的叫聲，或是大砲的鳴響，不論勝利，或是敗北，都不能妨害了所謂全世界工人階級團結起來我們這個共同的事業。德國的工人反對亞爾薩斯羅萊的合併，祝福法國共和政治的成立。馬克思是以異常的興奮，引用這些宣言。他說：

「法國及德國的當局進行兄弟殺戮的戰爭中，工人互相交換平和與友愛的表示。在過去歷史上從未有過的這個偉大事實開拓了光輝的未來的豫想。這是證明和包含經濟

的困厄及政治的錯亂之舊社會相對抗的新社會是漸漸成立了。」（前揭書九頁）

五、馬克思也和一八四八年時那樣，隨處向各國的工人警告反動俄羅斯的危險。當開戰的初頭，馬克思向德國的工人指摘出普魯士求助俄國時的危險。隨着戰爭的進行，對於德國變得有利時，他便豫言普魯士對於法國的暴行，即合併亞爾薩斯羅萊，徵收賠償金等逼得法國去和俄國相結納時的危險。這是使俄國獲得了成爲全歐洲之審判者的地位。這又是成爲引起將來大戰爭的導火線。馬克思所指摘的法俄同盟之反動的性質，到後來是適中了。

六、馬克思祝賀拿破崙三世的失敗和法國的成爲共和國。可是共和國還沒有建立堅固的基礎，德國的軍隊就迫近巴黎，英國的資產階級則希望法國的解體。馬克思在這個危急的時期，要求全世界的無產階級，站在徹底的國際主義的見地上，積極地援助法國工人，第二檄文的結語說：

「國際工人協會的各國支部，必須喚起工人階級參加活潑的運動。他們要是忘記了這個義務，他們要是取了消極的態度，那麼，各國工人便因軍隊和土地及資本所有者而蒙受新的敗北。」（上揭書一五頁）

七、馬克思起初警告法國工人不當很早便起事。但是革命一度勃發時，他便以「天都搖動之大衆的創意」（給哥格爾曼信中的話）相迎，以熱情學習這個革命的經驗，編成了不朽的名著「法國的內亂」。他在這本書上，敘述法國工人之英雄的行動，同時從這個經驗裏，取出由舊社會生長出來之新社會的核心，寫成該書中特別光輝的第三章。

第三章 烏利埃諾夫的戰爭論

第一節 戰爭論的地位

所謂列寧主義是帝國主義階段的馬克思主義。馬克思雖見到商業資本的時代，但他見不到金融資本的時代。馬克思又以異常的抽象力而下對於資產階級社會的批判，所以在引出實踐的結論時，必須有許多具體的中間環。活動於帝國主義時代的列尖甯銳地分析這個時代的特質，同時發見了許多的中間環，把馬克思的理論和實踐的問題相結合，他維持和發展馬克思主義的世界觀，方法論，認識成果，而且把牠和無產階級戰略及戰術上的具體問題相結連

起來。

帝國主義是資本主義的最後階段，同時又是社會飛躍到新的歷史階段的前行階段。同這個客觀的現實的變化相對應，馬克思主義便不得不向列寧主義發展了。

帝國主義的各種矛盾，終於爆發而爲一九一四——一八年大規模的世界戰爭。這個激烈地影響到全世界勞働大衆之運命的戰爭，這個大大地影響到全人類社會進化的戰爭，這才是馬克思主義者所常徹底分析的具體問題，必須以真正無產階級的戰術來解決的問題。世界戰爭是加馬克思主義者以苛酷的試練。向來提倡修正主義的改良主義者是不必說，就是以正統馬克思主義者自任的考茨基一派，也是在種種詭辯之下，承認世界戰爭，而流入到了資產階級的陣營中。考茨基甚至說，「國際是平和時代階級鬥爭的機關」。社會主義者中抗拒這種頹勢，力守國際旗幟的少數革命家雖然各國都有，但最能徹底地站在馬克思主義的立場上，批評世界戰爭的本質，說明無產階級對於這個戰爭的任務者，那只有列甯了。列甯對於這個戰爭的批判和戰術，不論比之里布克奈西，或比之盧森堡，都來得優勝。

我們說過，馬克思及恩格思的政治理論，不是單純的烏托邦，而是無產階級大衆的運動

之批評的綜合，同樣，列寧的戰爭論也是從一九一四——一八年的大波瀾中所產生，他而且又解剖帝國主義戰爭本身的本質，以深切的帝國主義理論，說明這個殺人戰爭爲什麼不可避免之具體的內容。他不只證明了帝國主義戰爭的不可避免，而且又說明帝國主義戰爭和無產階級的勝利間之必然的關連。

他在一九二二年時說：

「關於打破戰爭危險一問題的最大困難，是在打破認這個問題爲一個單純、明瞭、比較輕易的問題那種偏見。」（列寧，「我國代表在海牙的任務」）

戰爭問題實是和帝國主義時代一切政治的過程直接間接有關係的問題。所以這是帝國主義時代中馬克思主義的列寧主義之重要的構成部分。同時和其他各種的構成部分有深深的結合。列寧把帝國主義戰爭和無產階級革命的關係，戰爭和民族問題，戰爭和第二國際的崩壞，工農政治同盟和戰爭的問題，戰爭和民主的和平的問題，戰爭和無產階級國家的關係等等所有帝國主義時代中和無產階級運命有切實關係的許多具體問題，一一和戰爭相關聯起來而考察。就對於戰爭的戰術問題說，他不只究明了資本主義國家中無產階級的任務，而且又

明示殖民地及半殖民地被壓迫民族的任務，又論究掌握了政權之無產階級國家對於戰爭的任務。所以列甯的戰爭論，是廣汎而又複雜的。

齊諾維埃夫以爲列甯關於戰爭的理論，可以總括如下（齊諾維埃夫，「列寧主義和戰爭的克服」，原文見「國際通信」一九二七年二月一日，二五一頁）

1. 對抗無政府主義者（基郁哈等），孟塞維克（普列哈諾夫、達惠特、考茨基等第二國際的指導者），人民派（基埃爾諾夫等），復活馬克思，恩格斯關於戰爭的真實見解。

2. 不能單以誰是首先宣戰，而作防禦戰爭及攻擊戰爭的分類，對於各個的戰爭和各個的戰爭時期須個別地說明歷史的意義。

3. 各個的對外戰爭是表現了交戰各國內部階級力的關係。

4. 具體地說明一九一四——一八年的戰爭爲帝國主義戰爭。

5. 說明一九一四——一八年帝國主義的世界戰爭和資本主義最後階段的帝國主義間的關聯。

6. 忽視目前的戰爭之歷史的性質，僅僅一般地揭示「防衛母國」的口號，這是對於馬克思主義的退却，說明那成問題的，是究竟那一個階級進行戰爭的以及所與的戰爭具有怎樣的客觀的性質。

7. 說明帝國主義戰爭中的防衛母國是直接的背叛了社會主義，是向着資產階級陣營的移行。

8. 帝國主義時代雖是個反動的帝國主義戰爭的時代，但是並不因此否定了民族的解放戰爭即被壓迫民族正當的防禦戰爭。

9. 承認各民族有完全分離權的口號。

10. 新帝國主義戰爭是不可避免的。

11. 超帝國主義，平和的帝國主義（考茨基）等理論是反動的。

12. 在資本主義的存在着的時期中，軍備縮少的標語是反動的烏托邦。

13. 要把帝國主義戰爭轉化為國內戰爭。

第二節 近代戰爭的歷史性和形態

馬克思主義者是由階級的觀點考察戰爭。依那一個階級進行戰爭的和那個階級是不是進步的階級，而區分爲進步的戰爭和反動的戰爭。進步階級所進行的進步戰爭，是一種除去社會上舊要素的急激手段。從這一點觀察近代的戰爭，那麼由法國革命到巴黎公社的戰爭，牠的主動者雖是資產階級，但因資產階級在這個時期是個進步的階級，這個戰爭是除去社會上封建勢力之進步的戰爭，所以社會主義者認這個戰爭爲一種的防禦戰爭而加以支持。列甯在一九一五年所作的「社會主義和戰爭」，首先說明這一點道：

「法國革命在人類歷史上開了個新時期。從此以後，一直到巴黎公社（一七八九—一八七一年），以撤廢封建的專制的和外國的束縛爲主要内容之資產階級的進步的民族解放戰爭成了特殊的戰爭形態。這是進步的戰爭。因此一切革命的民主主義者，對於努力除去或減弱封建主義，專制主義和民族壓抑的最最危險之掩護物的方面（即資產階級），抱了同感。在法國的革命戰爭中，雖包含着由法國人掠奪及占領外國的要

素，但這個戰爭之原則的歷史意義，即震動全歐洲封建主義及專制主義的基礎，並因而有什麼變化。在普法戰爭中，德國雖受法國的掠奪，但所謂使幾百萬德國人脫去兩個專制君主，即俄國沙皇和拿破崙三世之壓抑的這個戰爭之根本的歷史性質，並因而變化。」

戰爭是以強力手段繼續交戰各國的支配階級在戰爭前已經進行的政策。戰爭和平在本質上沒有何等的相異，兩者是一事物之相異的發現形態。一八七〇——七一年的戰爭是繼續資產階級於數十年間所進行之統一德國和解放德國的進步政策，因此反動的拿破崙三世是不能不倒下了。在沒有推倒封建主義、專制主義、外國支配前，無產階級爲了社會主義的鬥爭是不能發展的。所以當時的社會主義是應該支持資產階級之進步的政治和進步的戰爭。

資本主義而沒有形成國民的國家，那便不能打勝了封建主義。然而自巴黎公社以後，資產階級次第沿着到帝國主義之路進行，從前的國民國家在資本主義的發展上，變得過於狹窄了。而他民族的壓抑成爲帝國主義資產階級的生存原理。同時，他們所進行的戰爭由進步的戰爭而變爲反動的戰爭。列甯說：

「資本主義在和封建主義相鬥爭的時代，是各國國民的解放者，但到了帝國主義時代，便成爲各國國民最大的壓抑者。以前是進步的，現在是保守的了。資本主義使生產力發達的結果，人類不是向着社會主義推移，那便遇到以殖民地、獨占、特權、一切國民的壓抑來人爲的維持資本主義之大強國數年間的戰爭。」

第二節 帝國主義戰爭的不可避性

列寧以無比的明確，說明資本主義下戰爭的必然性道：

「所謂資本主義就是生產手段的私有和生產的無秩序。主張在這種基礎上公平地分配收入的，是蒲魯東主義，是小資產階級的及庸俗的夢話。除了權力的分配以外，不能有別的方法。權力關係是隨着經濟發展的進行而同時發生變化。自一八七一年以來，德國比英國和法國急速過三四倍，日本比俄國急速過十倍地增加着資本主義國家的實力，所以除了戰爭以外，不能有其他方法。戰爭不是反抗私有制度這一個基礎的矛盾，而是這個基礎之直接而且不可避的結果。在資本主義之下，要各個經濟及各個

國家的發展平均地增進，乃是不可能的。在資本主義之下，要再建不時被破壞的平衡，除了產業上的恐慌和政治上的戰爭以外，那便沒有其他的方法。」（列寧，「論

歐洲聯邦的標語」）

帝國主義戰爭的不可避免性是存在於帝國主義體系自身之中。資本主義在集積的道路上，將整個產業部門加爾特爾化、辛狄加化，發展而為獨占資本主義。地球的全體，被這種獨占資本家所分配，或為殖民地，或為勢力範圍。然而雖有各國獨占資本主義之急激的發展，雖有各國「國民的」資本主義的「國際化」，但在整個世界資本主義中，尙是支配着一種的無政府狀態。「帝國主義不要自由而要支配。」（列寧）

在他方，我們須注意帝國主義國家的特質。所謂「政治是經濟之集中的表現」這句話，在帝國主義時代，特別帶有強烈的意義，政府成爲資產階級的執行委員會，國家權力成爲各國資本家階級的經濟政策之主要而直接的武器。在帝國主義國家，發展於自由主義的資本主義時代而表現人民代表之思想的議會變得脆弱，全部行政機構成爲資產階級的執行機關而活動，內閣是和金融貴族的私人會議相連絡了。國家的經濟政策是被大資產階級的意思所決定

的。在帝國主義時代，政治是成了經濟之特別強烈的表現物，例如世界經濟的分割同時引起政治的分割，資本的輸出須有軍事的政治的組織，作爲牠的掩護物，大資產階級的關稅政策和國債便是一種的政治等。

當帝國主義時代，世界市場上的一切自由競爭是消滅了。世界的分割，勢力範圍的設定、關稅政策等等，使資本的自由運動陷於不可能，使依自由競爭的機能而確保世界經濟之平衡一事變得不可能。資本的世界競爭是成爲訴諸武力的競爭了。

然而在資本主義之下，各個的經濟及國家的發展是不平均的。這個不是平均發展的法則是破壞了地球上經濟的平衡。衰滅的加以回復，新興的更是增強。世界的新分割是變得必然了。

決定世界之新分割的是武力。現在只有武力，是唯一的解決者。給與慘憺的關稅戰爭以歸結者，決定原料市場、資本及商品市場的爭奪者，決定那一國的資產階級成爲擄取殖民地奴隸的剩餘勞動者的，都不是經濟的方法，而是武裝的威力或戰爭的脅威了。

戰爭不外是以強力手段繼續戰前的政策。帝國主義之政治的本質是在世界再分割的鬥

爭。這個政治，爲了回復被破壞的平衡，便成爲戰爭而爆發了。沒有戰爭，便不能說到帝國主義。

由上所說，可見在帝國主義的政治之下，帝國主義戰爭的爆發是不可避免的。戰爭在帝國主義繼續着的時期中，乃是不可避免的。人類在一九一四——一八年，經驗了空前慘虐的戰爭。然而帝國主義戰爭的危機，不因這次的世界戰爭而被除去，反而被種種新的契機所加深，新帝國主義戰爭的危機是一天天迫切了。

第四節 帝國主義戰爭的反動性

帝國主義戰爭不是前代的資產階級爲了掃清中世遺物而進行的進步戰爭，在這次的世界戰爭中，各國的資產階級都說是爲了母國、自由和文化而戰，說他們的戰爭一如從前資產階級所進行的戰爭那樣，具有進步的意義，許多的改良主義者也唱着這樣的論調，這不過是欺騙勞動大衆的詭辯。爲了世界再分割而起的戰爭，不外奴隸所有者相互間的戰爭。在一百個奴隸的所有者和二百個奴隸的所有者相格鬥時，不能說前者是正當和後者是橫暴。輕年盜賊

和老年盜賊的戰鬥，究竟是盜賊間的戰鬥。「在這樣的場合而適用擁護祖國或防禦戰爭的觀念，明明是歷史的虛偽，實際上，不外是爲了奴隸所有者的利益而欺騙國民。」（列寧）

在帝國主義時代，資產階級已不是對抗反動階級的進步階級，反而是變爲對抗進步階級的反動階級了。資產階級到了現在，已不是各民族的解放者，而是牠們的壓迫者，是無產階級及貧農的壓迫者了。他們的政治是反動的，他們的戰爭因此也是反動的戰爭。

列寧對於一九一四——一八年的戰爭曾經說：

「使勞動大衆的注意由強奪國土、拘束異民族、並掠奪牠們的財富、俄國德國和英國的國內危機轉移到別的地方，作分裂勞動大衆之國民主義的欺瞞，以削弱無產階級革命運動爲目的而撲滅他們的前衛——這是現在戰爭之唯一而實際的內容，意義和目的。（列寧，「俄國社會民主勞動者黨中央委員會宣言」一九一四年十一月一日發表）

「這個戰爭是奴隸所有者爲了確保奴隸制度的戰爭，牠有三種意義。第一是由殖民地的「公平」分割及其連帶的榨取，以確保奴隸制度的戰爭。第二是加強壓抑大強國

國內各民族的戰爭。第三是以確保並擴張工銀勞動爲目的的戰爭。因爲戰爭是使無產階級分裂，一方增殖資本家的財富，鼓吹國民的迷信，在一切國家，就是在最自由國家，也是支持了反動派。」（列寧，「社會主義和戰爭」）

可是，這種性質爲新帝國主義戰爭所同樣帶有的性質。

第五節 民族戰爭

資本主義在牠那發展的道路，不得不形成了民族國家。爲了實現這個目的，勢必要廢除封建勢力，而和牠起衝突。因此，民族戰爭是個進步的戰爭。一八七〇——七一年的普法戰爭是最後一次的這種民族戰爭。自此以後，資產階級所進行的戰爭是爭奪所有奴隸之多寡的戰爭。這是前代的戰爭和現代的戰爭間所根本不同的地方。

當進步戰爭之時代中的資產階級是打破封建主義而克盡了社會的進步作用，但一到了帝國主義時代，資產階級是和封建的遺物、或古代的遺物相結合，利用那種反動的，封建的及古代的榨取方法，以妨害被榨取者的解放運動。

但是因為這個關係而說在帝國主義時代沒有民族戰爭的見解，也是謬誤的。

列寧說：

「殖民地及半殖民地的民族戰爭在帝國主義的時期，不只是可以存在，而且是不可避免的。」（列寧，「論尤尼斯的小冊子」）

盧森堡在世界戰爭中用尤尼斯這一匿名所作「社會民主主義的危機」雖然強烈地指摘這個戰爭之帝國主義的性質，但她抱了在帝國主義時代沒有民族戰爭的謬見。列寧以同志的厚情指摘她的過失。例如里夫民族對於法國帝國主義的反抗和中國反對列強的鬥爭是在打破帝國主義的鐵鎖，所以也是從資本的重壓中解放全世界勞動大眾之鬥爭的一部分，無產階級從階級的立場上，必須援助民族解放戰爭的。這樣的民族戰爭，是一種歷史的必然，是一種進步的戰爭。任何戰爭都不過是以別一手段而進行之政策的繼續。殖民地民族解放政策的繼續之對於帝國主義的民族戰爭是不可避免的。列寧說：

「千篇一律地適用帝國主義的概念，從這個概念而引出民族戰爭的不可能，這是完全不懂得什麼。對於某些帝國主義國家之某種聯盟——例如波斯、印度、中國都加入

了的聯盟——的民族解放戰爭是可能的，而且是蓋然的。」（同上）

不僅殖民地及半殖民地的民族戰爭有可能，在帝國主義時代，民族戰爭又能轉化爲帝國主義戰爭，反之，帝國主義戰爭也能轉化爲民族戰爭。列寧說：

「馬克思主義辯證法的原則說明自然及歷史中的一切事物是受制約，是可動的，不能在某條件下轉化爲自己之反對物的現象是一個都沒有的。民族戰爭可以轉化爲帝國主義戰爭，相反的場合也能發生的。舉例來說，法國大革命的戰爭是以民族戰爭開始的。這個戰爭是擁護大革命而對抗反革命王國的聯合之進步的戰爭。然而到了拿破崙征服許多成立很早並擁有活動力的歐洲民族大國家，而創立大法蘭西帝國時，便由法國的民族戰爭而變爲帝國主義戰爭，這個戰爭現在又誘致了反對拿破崙之帝國主義的民族解放戰爭。」（同上）

同時，以這一意義的戰爭能夠轉化爲別一意義的戰爭這個論據來抹殺帝國主義戰爭和民族戰爭的區別，那是成了詭辯論。我們必須是以具體地在每個契機的發展上解剖各個契機和詭辯論相戰鬥的辯證家。

當一九一四——一八年的世界戰爭時，排外社會主義者把本國方面的戰爭認爲民族戰爭，而和從前進步的民族戰爭同一看待，以欺騙勞動大衆，至於盧森堡則又全部否認了帝國主義時代的民族戰爭。列甯却認定這個時代中殖民地及半殖民地民族戰爭的進步性，而且證明就是在歐洲的資本主義國家方面，帝國主義戰爭也能轉化爲民族戰爭的。

前面說過，今日的帝國主義資產階級已不和封建主義相戰鬥，在種種場所和封建主義的殘餘勢力相結合。任何國家都不容進行農村的資產階級革命，即所謂農業革命。帝國主義爲了榨取農業國的農民大衆而確保一切封建的方法。任何帝國主義者都不會援助民族解放運動的。這樣，民族戰爭是不得不和帝國主義的支配相衝突，而帶有強烈的進步性。

第六節 改良主義和排外社會主義

在一九一四——一八年世界戰爭的經過中，社會主義運動在國際方面分裂爲三個潮流。第一個潮流是排外社會主義者，他們嘴上說社會主義，但承認本國帝國主義政府的戰爭和對於他民族的壓迫及侵略，事實上，他們是移到資產階級的陣營方面了。各國官准社會

黨的大多數代表是屬於這一派。這就是德國的碩德曼一派、英國的海德門一派、俄國的普列哈諾夫一派和法國的萊納特爾一派了。

第二是中央派社會主義者，他們是動搖於排外社會主義和真正國際主義的中間。他們自稱馬克思主義者，自稱要求平和，自稱對於政府，要求一切的平和手段。他們說是希望「統一」，反對分裂。但在事實上，他們不過是要求和排外社會主義者間的平和。德國的考茨基、法國的浪格、英國的麥克唐納爾、美國的希爾侃得和俄國的馬爾多夫是屬於這一派。

第三是真正的國際主義者，徐墨爾瓦爾德左翼是這一派的明白表現，他們不論和排外社會主義者，或和中央派，都是絕對相分裂的。他們徹底反對帝國主義戰爭，要求向整個的資本家階級——連本國的也在其內——鬥爭。德國的里布克納西，盧森堡、俄國的列寧、法國的羅利窩和英國的麥克蘭亞等極少數人是屬於這一派。

從歷史的經濟的方面觀察排外社會主義者（改良主義者），那便知道牠並不是個特別的社會層，而是發生於一八七一年至一九一四年資本主義的平和發展期中之過度的社會層。列寧指摘他們的社會根源說：

「一切強大國家的資產階級爲了世界的分配及擄取，爲了各民族的壓抑，而進行戰爭。資產階級巨大利潤的斷片可以散落一些到勞動官僚，勞動貴族和小資產階級追隨者的一小圈間。排外社會主義和改良主義具有同一的階級基礎。這便是少數有特權的工人團和本國的資產階級間對於勞動大衆的同盟，資產階級追隨者和資產階級對於被資產階級所擄取之階級的同盟。」（列甯，「改良主義和第二國際的崩壞」）

成立於資本主義發展過程中的勞動貴族層是改良主義唯一的階級根源。列甯描寫改良主義的特質說：

「所謂改良主義，意思便是爲了少數工人之一時的利益，而犧牲大衆的根本利益。換言之，這便是一部分工人和資產階級結成同盟，以對抗無產階級的大衆。戰爭特別是闡明了這樣的同盟。」（列甯，「第二國際的崩壞」德譯「反抗潮流」）

排外社會主義不外是改良主義最完成的形態。兩者有階級的政治的同一內容。列甯這樣說：

「改良主義和排外社會主義有同樣的政治內容。這便是階級協動，沒有分別地尊重

資產階級的合法主義，對於無產階級的不信任和對於資產階級的信任。排外社會主義是英國的自由主義工人政策、密列蘭主義和伯倫斯泰因主義之直接的延長和完成。

「排外社會主義是完成了的改良主義。這是成熟到和資產階級及參謀本部公然結立同盟的程度。給與排外社會主義者以巨大的權力，合法的印刷的獨占權和欺瞞大眾的獨占權者，不用說是這個同盟了。現在，認改良主義爲我黨內部的一現象，那是可笑的，和排外社會主義者的共同一致就是和榨取他國人民之本國資產階級的協同一致，使國際的無產階級陷於分裂。」（上揭論文）

怎樣和改良主義戰鬥呢？只有斷然的分離。改良主義也有一定的歷史性質。牠是生長於資本主義平和的發展期，在擴大無產階級的大衆組織上，有過一定的功績。然而世界戰爭露骨地激成改良主義對於資產階級的屈從。這已經不能克盡前代那種組織的任務。世界戰爭使世界的無產階級能夠而且必然地從一切組織中放逐改良主義，將改良主義的團體轉化爲革命的團體。現在，和改良主義的斷然分離是歷史的不可避免的了。這是列寧所說的話。

排外社會主義的重要武器之一是民族主義思想了。這種思想在資本主義的發展期，克盡

過了一定的歷史任務。資本主義要不成統一的民族國家，便不能除去封建的遺物。成立於這種根據上的民族主義思想是破壞中世紀政治制度的一種武器。但是跟着資本主義的發展到帝國主義，民族主義思想也失去進步性，而成爲帝國主義的侵略戰爭，壓迫和擄取他民族之思想的武器。排外社會主義採取這種資產階級排外主義的民族主義思想，承認資產階級的帝國主義戰爭，拋棄無產階級對於本國擄取者的階級鬥爭。列甯批評他們說：

「一七八九—一八七一年時代民族戰爭的實際原因，是所謂民族的大衆運動、專制主義及封建主義的鬥爭、資本主義發展的前提條件之民族壓抑和民族國家的形成等長期的過程。形成於這個時期的民族主義思想是在小資產階級大衆或一部分無產階級間，留下了深刻的痕跡。實際上，在現在的帝國主義時期，資產階級的詭辯家和社會主義的背叛者，是以這種民族主義思想爲依據，分裂無產階級，使他們放棄階級的任務，即放棄和資產階級進行革命的鬥爭。」（列甯：「俄國社會民主勞動者黨國外團體柏恩會議決議文」、一九一五年三月）

第七節 無產階級國家和戰爭

無產階級國家和資產階級國家間的戰爭不僅是可能，而且是一個的必然。世界戰爭後，國際政局上，因資產階級國家間的均衡關係，而有俄羅斯社會主義蘇維埃共和國的成立，創出了和向來完全相異的契機；世界的資本主義國家則對於俄國，試行公然或陰然的干涉政策，後來且成立了以英國爲先鋒的反蘇維埃聯盟，促進對俄戰爭的機會。資本主義國家所以不敢冒然進行對俄戰爭，不外是害怕本國工人及貧農的反對。然而在相異的階級當着支配者的國家間，要想繼續永久的平和，那是根本不可能的。

無產階級國家對於戰爭，應取怎樣的立場呢？恩格思在一八四八年所作「共產主義的原則」中，曾經說，單在一國成立社會主義國家是不可能的，要不在幾個大國同時發生，那便不能永續的。然而帝國主義却使這個事情變化了。帝國主義階段中經濟的及國家的發展之不平衡性，使單是在一國也有成立社會主義的可能。在俄國有無產階級國家的成立，是證明了列甯所說這個法則的正確。列甯在一九一五年八月所作「論歐洲聯邦的標語」一文中，說

明「一國社會主義建設」的可能，更進而說明關於這種國家和戰爭的任務。即是說：

「經濟的政治的發展之不均性，是資本主義所不能拒絕的法則。由此生出了以下的結論。即社會主義的勝利就是先在少數或一國的國土上，也有可能的。在這個國家占了勝利的無產階級於組織好了社會主義生產後，便向其他的資本主義國家進擊，……社會主義下各民族的自由聯合，沒有社會主義共和國對其他國家之多少長時期的頑強鬥爭，那是不可能的。」

列甯這種勝利後的一國無產階級對於他國資本家階級的鬥爭，雖戰爭亦所不辭的思想，在俄國革命的三年前，已經是發表了。然而這是原則的立場，講到現實的問題，即現在俄國建設社會主義的問題，那麼怎樣對抗資產階級國家企圖破壞這個社會主義建設的挑戰一問題，比較更是重要。資產階級國家所以直到今日還沒有向俄國宣戰，是有三種理由的。第一，各國資產階級害怕本國無產階級及貧農的反對而沒有向俄國宣戰。第二，因帝國主義內部的矛盾，即歐洲帝國主義國家間的抗爭、美國及歐洲間帝國主義的抗爭，美國和日本的抗爭等，陷於自縛的狀態中，給了俄國以休息的機會。第三，帝國主義國家和殖民地及半殖民

地被壓迫民族之解放運動間的抗爭，使資產階級國家感覺到自己要是向俄國宣戰時，便使這個民族解放運動更是變得激烈。

無產階級國家的社會主義建設和殖民地及半殖民地的民族解放運動間，有重大的關連。兩者都是脅威帝國主義的世界支配，而具有歷史的進步的意義。今日的國際政局是由反動的帝國主義國家和進步的社會主義國家及自求解放的弱小民族間之對立所形成的。無產階級國家對於資產階級國家的戰爭及弱小民族間的民族戰爭，都是屬於進步的戰爭，兩者具有必然的內部關連，具體地把握這種交互關係，乃是非常重要的。

無產階級國家對於戰爭的危險，須作怎樣的準備呢？除了和各國無產階級共同克服戰爭的危機以外，原則上還負有怎樣的任務呢？列甯在不能執筆的一九二三年夏以前所寫「我怎樣維持我們自身呢」一論文中說，「現在，我們所關心的不是社會主義的最後勝利，現在，我們最重要的事，乃在知道避免被西歐反革命各國所完全撲滅，在西歐反革命的帝國主義和民族主義的、革命的東洋間，西方文明和地球上最占多數的、落後的東洋各國間，發生衝突以前，爲了確保我們的存在，我們須採取怎樣的戰術。」因此，除了工人掌握指導權，引

導着農民，在精神的物質的方面，促進社會主義的建設，以培養實力外，再沒有其他的方法。

第八節 怎樣克服帝國主義戰爭？

自列甯逝世後，發表了列甯於一九二二年十二月所作的短文「我們代表在海牙的任務」。這是給與當時派遣到海牙所開國際會議——第二國際爲了討論防止戰爭問題而召開的——之代表的指令，因爲在這篇短小的文書中，包含着列甯克服帝國主義戰爭之戰術的精髓，所以在這裏要拿牠來說明一下。

列甯首先說，「打破戰爭危險一問題的最大困難，是在打破認這個問題爲一個單純，明瞭，比較輕易的問題那種偏見。」工人階級的改良主義首領平常常說，「我們以罷工回答戰爭。」這句話在表面上好像是很急進的，所以屢屢能使工人及農民感到滿足和安心。然而列甯說：

「大概最正確的手段，是從尖銳地否定這種見解開始的。特別在最近的大戰剛剛

告終後的今日，須說明只有最最愚昧，最最悲觀的人，才相信這種答辯對於反對戰爭之戰鬥的問題上，具有相當的價值。」

當然的，列甯在這裏並不是說，像罷工這種防止戰爭的方法，是絕無用處的。不，這是個有效的方法。不過僅僅這個方法，那還是不夠的。列甯說：

「一個戰爭發生時所有的祕密是怎樣多大呢？普通的工人團體平生雖自稱革命的團體，但遇到真實的戰爭迫切時便變得怎樣的無力呢？關於這些事情，我們須給與現實的說明。」

「戰爭是一種的犯罪，戰爭在社會主義者說來是不能容許的，但是這樣的理論，不外是一句空話。因為這樣的處理問題，不會包含了何等具體的內容」。

戰爭就是因了很小的理由，也能即時爆發的。帝國主義國家間的政治關係很容易引起戰爭，關於土耳其的英法條約，兩國間因小小問題而起的爭執，可以發生戰爭，或因關於太平洋方面極小的問題，也能發生日美間的戰爭，或因殖民地，關稅和一般商業上的爭執，在任何列強間，都能發生戰爭。戰爭一旦發生，「防衛祖國」一口號也便不可避免地發生了，大多

數的工人大衆，一時被這個防衛的口號所激動，而站到了資產階級的方面。單純的否定戰爭是沒有用處的。

「所謂戰爭的否定不過是一句脆弱的話。共產主義者對於任何反動的戰爭，都須注意的。」

「我們從宣言戰爭的翌日起，便須注意到無數理論的實際的問題。」

那麼，馬克思主義者怎樣的具體地克服戰爭呢？列甯對於這層舉出了三個原則。

第一，在大衆之前，曝露改良主義、排外社會主義之「防衛母國」的真性質，澈底地切離他們對於勞動大衆的影響。

第二是敗戰主義。

第三是各個交戰國的馬克思主義者集合於反對戰爭的組織之下，而進行活動。

這三個原則是相互連絡，而不能切離的。

帝國主義戰爭具有轉化到什麼方向的歷史必然性呢？無產階級對於帝國主義戰爭又負有什麼積極的任務呢？列甯站在辯證唯物論的見地上，規定無產階級之戰術的任務說，將帝國

主義戰爭轉化為階級的國內戰爭，這便是貫輸列甯關於戰爭之一切議論的根本思想。

這個戰術，在世界戰爭爆發後，列甯便拿牠來公表於俄國社會民主勞動者黨的宣言中。就是各國革命的國際主義者，起初也認這個思想為一種狂熱的思想，但是歷史的過程，證明了列甯的思想是正確的。

第九節 和平問題

如上所說，馬克思主義者是承認：帝國主義戰爭的不可避免，在今日尚有進步的戰爭，馬克思主義者須注意任何反動的戰爭。那麼，馬克思主義者對於和平問題是毫不關心的麼？不，只有真正的馬克思主義者，才是真正平和的要求者，才是為平和而鬥爭的。所以在這裏，又須一說列甯關於和平問題的思想。

馬克思及恩格思在普法戰爭的過程中，反對德國的合併亞爾薩斯羅來。反對合併在社會主義者說來，是第一個原則。但對於在世界戰爭的過程中，資產階級民主主義者及中央派社會主義者的唱導無賠償無合併之民主的平和，列甯則以為，當這個純粹的帝國主義戰爭時，

向資產階級政府作平和演說的人，恰如善人村落的和尚向地主和商人宣傳依從「神靈的訓戒」而愛護憐人，有人打你左頰，則以右頰也給了他一樣，把絕對不可能的事說作可能，以欺騙民衆。

「爲了分割殖民地，販賣市場，租借地而以血河掩蔽地球的資產階級，是不能締結高尚的平和的。他們只能締結醜惡的平和，即確定分配略奪物，分配土耳其和殖民地的平和。」（列甯：「怎樣要求平和？」）

怎樣實現真正民主的、真正高尚的平和呢？誰來實現這個平和呢？那只有能夠克服資本家的無產階級了。只有他才有真正爲平和而戰的意思和能力，真正的平和只有在無產階級從資產階級方面獲得了政治的權力而形成他們自身的政府以後，始能樹立起來。要是沒有從事可以引致真正平和之具體的階級鬥爭，便向資產階級政府要求平和者，不是空虛的好好先生，便是狡猾的欺騙者。

列甯於一九一五年時，已經提出下列幾條的主張，認工農的蘇維埃爲這次世界戰爭終結時必須採取的方針，即爲了實現平和的方針。

一、不受帝國主義或資產階級政府的一切條約所拘束。

二、公布一切條約。

三、即刻要求休戰。

四、即刻公布工人和農民的和平條件。這種條件是解放一切殖民地，解放一切隸屬的、被壓迫的、被剝奪了權利的民族。

五、要求宣言不信任資產階級政府和各國工人的掌握政權。

六、國債的破棄。

列甯對於資產階級的和平主義，一如對於改良主義和排外社會主義，也是反對的。他規定資產階級和平主義的特徵說：

「欺瞞工人階級的形態之一是和平主義和抽象的平和言辭。在資本主義特別是帝國主義之下，戰爭是不可缺的。在現時，不欲鼓舞大眾從事革命行動的平和宣傳，只是廣布幻想，在無產階級間喚起對於資產階級之人道主義的信仰，使無產階級成爲祕密外交手掌中的玩具。」

只有和資產階級和平和主義相對立的，才是真正的和平和主義，即戰鬥的革命的無產階級的和平和主義。真正的和平和在無產階級克服了資產階級以後，方始具有客觀的社會的經濟的根據，所以達到真正和平之路，不外是階級鬥爭了。戰爭是資產階級社會的生存原理，反之，只有在階級消滅了的社會，戰爭的必然性方始消滅，平和支配了人類。因此，只有爲了創造這種社會而戰的馬克思主義，才是真正的和平和主義。

第四章 軍備問題

第一節 關於軍備問題的根本觀點

我們於一九一四——一八年的世界戰爭中，經驗了自有歷史以來要算最慘痛的戰爭，但是第二次世界戰爭的危機又已迫切，各國都狂熱地從事軍備競爭，在比較擴大的規模上，又產生了一九一四年以前之武裝的平和。

現在，資產階級和平和主義者高唱着撤廢軍備、縮小軍備等口號。然而這種主張，不是空

虛的願望，便是狡猾的欺瞞。這是把不可能的，非現實的事，說得好像是可能的，現實的樣子。

馬克思主義者斷然反對這樣的說法。馬克思主義者對於軍備問題，站在辯證法的歷史唯物論的哲學上，把握了下列兩個根本的觀點，正確地理解軍備問題，由此引出無產階級的戰術。

(一)馬克思主義者不是就軍備問題本身下觀察，而是把這個問題和國家相關連起來加以理解的。軍備不外是國家權力最最根本的方面。正如恩格思在「家族，私有財產及國家的起源」一書上所指明，軍備是國家的公權力，具有這樣的公權力，乃是國家的特徵。在種族的社會有全體人民的武裝，在國家，即在階級社會，武裝常常是階級武裝。這一點不論在古代國家，在封建國家，在資產階級國家，以至在無產階級國家，都是妥當的。例如徵兵制度的常備軍不外是由克服「封建國家之騎士制度而成立的第三階級（資產階級）之階級支配的工具。

(二)馬克思主義者把軍備問題和社會之經濟的基礎相關聯而下觀察，說明這個問題之辯

證法的發展。軍備是和一般國家同樣，依據社會之經濟的發展，隨着後者的變化，軍備在形式上，甚至在本質上，也起了變化。恩格思在「反杜林格論」一書中，明快地論證資產階級社會的軍備怎樣的依據辯證法的法則而進入自己崩壞之路說：

『（在普法戰爭後）軍國主義漸漸支配並吞食了歐洲。不過這個軍國主義又包含了自己沒落的萌芽。各國相互間的競爭迫得他們在一方消耗與年俱增的貨幣於軍隊、艦隊、槍砲等上面，加速財政的破綻；在他方則加重了一般的兵役義務，結果，使全體國民熟習武器的使用，在相當的瞬間，竟使全體國民有背叛支配者之軍事的光榮而遂行自己意思的可能性。在這樣的瞬間，國民大眾——村落和都市的工人及農民——具備到了兩個意思。達到了這一點時，領主的軍隊一變而為國民的軍隊，機械拒絕牠的作業，軍國主義因自身之辯證法的發展而沒落了。』

國家和軍隊是必然地相結合的。在階級社會，一階級爲了支配他階級，不能缺少了這個權力。平和主義者不論怎樣的呼號，終於不能撤廢了資產階級社會的軍備。馬克思主義者斷乎排斥這種忽略了歷史的必然的空話。只有軍備的擴張，才是資產階級的生活原理，資產

階級爲了自己，甚至要把少年和婦女都武裝起來。但在這時候，工人及農民是熟習武器了。馬克思在一八七〇年十二月十三日給科格爾曼的信上說，「總之，工人是能熟習武器了。這是對於未來的良好保障。」發展於資產階級軍國主義內之辯證法的過程，工人的熟習武裝，這便是馬克思及恩格斯對於軍備問題所留給我們的真實遺產。

(三)馬克思主義者是在具體的歷史的見地上理解軍備問題。這使得資產階級民主主義革命和無產階級革命的各歷史階段間，生出了戰術上的差異。

第二節 關於撤廢軍備的標語

不單是資產階級和平主義者，就是考茨基等的中央派社會主義者對於軍備問題，也提出了「撤廢軍備」這個標語。驟然看來，這個標語好像十分急進的，就是在世界戰爭的經過中斷然作國際主義活動之「國際社會主義青年團體聯盟」的機關報「青年國際」於一九一五年也犯了揭示「撤廢軍備」一標語的過失。此外，在各國左翼社會主義者間，也有犯了這個過失的。列甯對於這點，特做了篇論文「論撤廢軍備的標語」（揭載於一九一六年十月號的「

社會民主主義」上），駁斥這些同志的過失。

撤廢軍備的思想，第一是非歷史的見解。國家和軍備是不能切離的。任何國家都有何等形式的軍備。近代的常備軍制度是由資產階級克服了封建的軍隊而成立的，在牠本身，就是一個階級的工具。在階級社會，僅僅撤廢階級工具，乃是不可能的。當資產階級是個革命的階級而企圖從社會上除去封建制度的時代，以徵兵制組成的常備軍，是一種進步的資產階級民主主義的要求。到了今日，常備軍因牠自身辯證法的發展，使工人及農民熟習武器，在資產階級國家中斷斷產生了無產階級國家。國家本身不是立刻能夠消滅的。所以軍備不能依單純的願望而撤消的。

第二，撤廢軍備的標語，包含着否定一切戰爭的思想。馬克思主義者拒絕各種反動的戰爭，和這種戰爭的危險相戰，不過即在今日，尚有許多進步的戰爭，馬克思主義者要知道，這種戰爭是不可避免的，而且須積極的參加。帝國主義時代典型的戰爭，雖不外是各強國間的帝國主義戰爭，但在這個時代，民族戰爭等進步的戰爭也是有可能的。所以列寧說：

『社會主義者，要是真是社會主義者的話，那麼反對一切的戰爭，是不可能的。』

(撤廢軍備的標語)

第三，撤廢軍備這個標語，包含着否定力的思想。然而列甯以爲：就是在這個文明的時代，尙有許多不能不以單純的力來解決的事。在無產階級國家，國家權力也是立足於力上面的。撤廢軍備是社會主義的理想。這不是單純的夢想。在社會主義社會，因國家的消滅，軍備也是消滅了。把握了這個歷史的方向，撤廢軍備才能成爲具體的理想。列甯說：

『我們的標語必須是爲了消滅資產階級之無產階級的武裝。這是革命階級唯一而可能的戰術，這是由資本家的軍國主義之客觀的發展所產生而且由這個發展所豫示的戰術。無產階級只有在解除了資產階級的武裝以後，始能克盡牠那世界史的任務，將一切武器投到了垃圾場中。』(全上)

所謂無產階級的武裝，是馬克思因一八七〇——七一年法國工人的經驗而加以確認之政治的認識，列寧則站在馬克思的思想系統上，更加確認這是從資本家的軍國主義之客觀的發展中所發生之必然的歷史的方向。不依據這個歷史的見解之工人武裝的要求，不過是夢想的要求。只有明白了歷史的方向，這才能成爲具體的戰術的基準。

不過「工人武裝」，也不能適用於一切歷史的階段。忽略歷史的情形而任意的適用公式，那是非常危險的。我們因此必須說明馬克思主義者在各個歷史階段對於軍備問題之戰術的標準。

第二節 馬克思主義者對於軍備問題的標語

馬克思主義者對於軍備問題在過去或是在現時所揭示的標語，可以分爲三羣。

屬於第一羣的標語，是「全國的武裝」，屬於第二羣的標語，是「勤勞大衆的民兵」、「工人的武裝」等，屬於第三羣的標語，是「赤軍的建設」。

以上的標語，都是依據了馬克思主義之歷史的唯物論，適應軍備問題各個發展階段——和資產階級社會中經濟的發展，資產階級國家機構的發展相對照——的標語。概括地說，屬於第一羣的標語，是適用於資產階級民主革命之前夜的階段，第二羣的標語，是適用於完成了資產階級民主主義革命而迫切無產階級革命的階段，第三羣標語，是適用於完成了無產階級革命而進行社會主義建設的階段。

在一定的國家，這些標語中的那一個是妥當呢？這個問題是依歷史的具體情形而決定了的。

屬於第一羣的「全國民的武裝」，是資產階級民主主義的要求。

屬於第二羣的「勤勞大眾的民兵」、工人的武裝」等，是在完成了資產階級革命、無產階級和資產階級的對立達到尖銳化、無產階級革命的各種條件已經成立的國家，乃是不可缺少的。歐洲及美洲的資本主義國家都已完成了資產階級革命，所以這個標語之積極的意義，乃是很大的。

屬於第三羣的標語「赤軍的建設」，是完成了無產階級革命的國家爲了對抗國內的反革命軍及國外的資本主義國家所不能缺少的。

關於軍備問題的標語，也和其他一切的標語那樣，必須依照歷史發展的具體過程而屈伸應用的。歷史的發展是沿着曲曲折折之路而進行的，所以標語也不能固定不變的。

第五章 新帝國主義戰爭的危機

第一節 引言

自一八七〇年的普法戰爭到一九一四年的歐洲大戰，在這三十五年間成爲世界資本主義特徵的是所謂走入了帝國主義的階段。

帝國主義是什麼呢？概括的說，「帝國主義是資本主義之獨占的階段。這個定義把帝國主義的主要點都包含在裏面了。因爲在一方。金融資本是集積於極少數之獨占的大銀行和獨占的企業家同盟之資本相融合的銀行資本，在他方，世界的分割是在由以尙未被資本主義強國所占領的地域做犧牲而得任意進展的殖民政策達到地球上已沒分割餘地之獨占的支配之殖民政策的過渡期中。」

要是再詳細分析，我們可以從上面帝國主義的定義得出以下的五大特徵。

- 一 生產及資本的集積達到了足以形成決定的獨占之高度的發展階段。
- 二 銀行資本和產業資本的融合，以及以這種銀行資本爲基礎之金融寡頭統治的成立。
- 三 和商品輸出相異的資本輸出占得了特別重要的意義。

四 分割世界之國際的獨占之資本家團體的成立。

五 資本主義列強間完成了地球的領土分割。

這樣說來，先進資本主義各國的資本主義因成熟了的結果，使整個資本主義經濟轉入了一個新的階段。就是先進資本主義國家爲了牠的發展，必須要占領或獲得成爲本國商品及資本之輸出地以及原料出產地的殖民地或勢力範圍，於是全地球盡被資本主義列強分割一空了。

然而，這個地球的分割，並不是經過了一次就算終了了，資本主義強國間發展的不平均更惹起了全地球的再分割。加入列強的隊伍比較後些的德國，牠所領有的殖民地及勢力範圍雖比英法來得少，但德國資本主義的發展却是異乎尋常，牠的發展速度遠遠凌駕了英法兩國。這樣的情勢必然地增大了德國的領土擴張熱，因而牠要重新分割已經分割完了的地球。這樣，新興的德國資本主義便不得不和擁有廣大領土的英國發生正面的衝突，結果這便成了惹起影響整個資本主義世界之歐洲大戰的主因，那是誰都早已熟知的了。

由上所說，帝國主義階段中各國資本主義發展的不平均，必然地惹起了殖民地及勢力範

圍的再分割，這個可能性也並不跟着歐洲大戰的告終而同時消滅。而且在世界資本主義於歐洲大戰後所開始的落後過程中，這樣的可能性表現得更為頻繁更為廣泛了。

第二節 列強的市場問題

歐洲大戰使得在戰前成爲世界資本主義中心之歐洲的經濟蒙了重大的打擊。因了這個戰爭，各國的生產不是破壞便是變成了軍需品產業，幾千萬從事生產的勞動者都是死的死傷的傷。於是生產的基礎被破壞，而資本的蓄積也停止，歐洲各國的經濟力根本上陷於崩壞了。

在歐洲發現着這樣破壞作用的時候，美國，日本，南美，印度，以及中國等的資本主義却得到了急激的發展，其中美國的發展尤其是足以驚人。美國在戰前本是歐洲的投資地，是歐洲商品的好顧客，戰爭却使這個國家一躍而成爲歐洲的債權國，全世界之商品及資本輸出國。此外日本資本主義的急激發展在極東地方也像美國的對於全世界那樣，發生了同樣的變化。

一方是歐洲資本主義的破壞，他方是美日等國資本主義的發展，這便根本的變更了戰前

世界資本主義的均衡。

歐洲大戰不只使世界資本主義的均衡發生變化。因戰爭而生之生產力的破壞和各國勢力之均衡的變化表現而成了一九二〇年以來的大恐慌。這個恐慌的原因是：（一）歐洲各參戰國的經濟力完全被破壞，所殘留的不過是堆積了許多的軍需品，同時各國國民因了戰爭大大減少他們的實際收入，所以弄得普遍地失去了消費能力。（二）因歐洲生產力的破壞而得到急激發展的各國之在戰爭時期中的對歐輸出一時杜絕在這些國家堆滿了沒有人光顧的商品，發生了所謂過剩生產的恐慌。

一九二〇年以後的世界資本主義因了這兩個原因，整個的遭遇了大恐慌的襲來，而陷入了極度的混亂，又跟了大戰同時開始之資本主義的沒落過程更是加速度的向前進行了。這個恐慌雖是歐洲大戰中所起世界資本主義均衡的失落和現實生產力的破壞之直接的表現，但牠是破壞了全部的生產裝置，攪亂了整個的流通行程。於是全世界資本主義的生產是退步了，國際貿易是減少了，匯兌關係也陷於混亂了。

各國的資本主義爲了脫出這種資本主義經濟機構崩壞的危機，一方對於勞動者，用政治

的經濟的攻勢，以維持向來的榨取關係；同時在他方整理過剩資本，集中企業，進行生產合理化，以謀重新增加生產力。結果，從一九二三年起，各國生產都漸見恢復，流通行程也整理了，可是因為歐洲各市場的欲求，至於在直接不蒙戰爭損害的美國和日本，因為發生了過剩生產恐慌的關係，他們為要解決這個問題，當然也需要到廣大海外市場了。

這樣，資本主義國家要求海外市場的熱度，都是比從前更加強烈了，可是海外市場的範圍却比以前大大縮小了。那是因為：

一 歐洲在戰後，因帝國主義列強的政策而簇生許多小國家，各各設置了高高的關稅壁——有的因財政的理由，有的因金融資本家自身，也把本國的關稅率提得很高，以保護自己。

二 在全世界中占了六分之一的面積，在戰前向為歐洲資本主義極有力之市場的俄國因一九一七年的革命把資本主義的秩序破壞無遺。這個國家的國際貿易完全在國家獨占統制之下進行的，因而使得全世界之資本主義國家特別是歐洲之資本主義國家的海外市場大為狹小了。

三 印度，中國，南美，加拿大等在戰前本爲資本主義列強之重要市場的國家在戰爭時期中資本主義急速的發展，都有自己成爲資本主義國家而要求完全獨立的傾向。

各國資本主義穩定的政策。第一必須確保並擴張海外市場，然而海外市場在事實上却是這樣的縮小了，這便使得列強各國獲得市場的競爭更加猛烈了。現在海外市場，或是已附屬了某些國家或是已經獨立了，資本主義列強還要想把這些地獨占而爲牠的海外市場，便必然會得惹起訴諸武力而爭奪或征服戰爭。這個傾向比之歐洲大戰以前的形勢更是激烈，所以也就是使帝國主義戰爭重新勃發的最大禍根。

第二節 重工業的肥大症和戰爭的危機

在上面我們已舉出成爲帝國主義戰爭禍之世界資本主義發展的不平均及其勢力均衡的不絕破壞，歐洲大戰後的資本主義穩定政策和市場的縮小之間的矛盾，但此外尙有更重要之戰爭的原因，那就是資本主義生產部門所起的變化。

資本之有機的構成跟着資本主義的發展同時也提高了，因而生產手段，生產部門之生產

的比例之消費手段生產部門的生產也是增大了。這個事實在資本主義強國之重工業——
業冶金業機械業等——的急速發達上明白表現了出來，歐洲大戰更使這個傾向得了突飛的發
展。

戰爭規模的大小及其激烈的程度是依重工業化學工業的發展程度而決定的；反之，戰爭
本身也能惹起這些產業的急激增大——以其他產業部門作犧牲的結果。的確，在歐洲大戰
中，參戰各國的重工業及化學工業——軍需品工業——都有了極急激的發展呈現出所謂重工
業之肥大症的現象。

戰爭的結果也並沒有治愈了這個重工業的肥大症。牠不能全部回復為平時產業，仍是繼
續成為軍需品產業而存在着。支配這種產業的資本家——那是團結得最為有力的金融資本家
——爲了自己得到利潤，必須賣去這種產業的生產品，可是什麼是對於他們販賣上的最好機
會呢？那不用說就是戰爭了。

因此他們把他們所有的機關，爲了本國的軍備擴張而活動，或是爲了銷賣武器於他國特
別是小國而活動。在購入了武器的各國間，害得戰爭的危機更是增大，戰爭的性質益見狂暴。

重工業更竭力注意於占有牠的原料。譬如最近國際的競爭都集中於煤油問題就是一個好例。這樣，生產部門內的變化，即所謂重工業的肥大症也是比大戰前更加足以增強戰爭危機的一個重要原因。

第四節 世界大戰和資本主義的命運

我們由以上的說明，知道第二次帝國主義戰爭在理論上已是絕對不能避免的了。

然而這個將要駕臨的戰爭，對於整個的資本主義制度，究竟負有怎樣的意義呢？

資本主義從十九世紀末葉起進入了擁有新特徵階段即帝國主義的階段。而這個階段實是由資本主義制度推移到更高度的新社會制度之過渡的階段。在這個階段，內在於資本主義結構中之矛盾的蓄積，一經爆發必然地足以震動整個的資本主義制度。而這個矛盾的蓄積之最激烈的爆發就是歐洲大戰了。

現在，資本主義正是孕育着內在的矛盾，而且還在強烈的發展。我們如果稱歐洲大戰前的資本主義為帝國主義階段的第一期，或牠的興隆時代，那麼現在的時代可以稱為牠的沒落

期了。

在這個資本主義的沒落期，替資本主義掘墳墓的勞働者，以及殖民地民族運動的聲勢，必然地跟着戰爭危機的迫切而進展而高漲。

因此，我們要認識未來的帝國主義戰爭是根本倒壞資本主義的契機，牠是含有重大意義的。

第五節 英美的爭霸戰

歐洲大戰後，資本主義各國間勢力均衡的最大變化是英美地位的顛倒了。戰爭前在全世界領有廣大的殖民地，不論在商品輸出上在資本輸出上都占了世界無比之地位的英國，到了戰後，却不得不把這個地位讓給美國了。

一方在形成大英帝國的各殖民地特別是自治領資本主義急速的發展着，因而這些地方在政治方面表示出脫離英本國而獨立的形勢，這個傾向每逢開一次英國帝國會議，必是更明白的表露了一次。在他方，英屬的殖民地內，加拿大和澳大利亞等，因為經濟上接近了的關

係，在政治的方面也漸次傾向美國了。例如從英美和加拿大的關係上，美國在貿易上，在資本的輸出上，都已凌駕了英國，此外，美國對於澳大利亞以至其他英領殖民地的輸出處處以英國為犧牲而漸次增大了。

還有在戰前本為英國商品重要輸出地的南美和中國，英國資本主義也因美國的競爭而陷入了莫可挽回的困境。

這個英美的競爭不只表現於殖民地等方面，而且就是在歐洲地方也是這樣。在戰前，保持門羅主義而不欲參與歐洲問題的美國，自大戰以來，一變而熱烈地干涉到歐洲的問題了。

美國對於歐洲因有巨額的債權，所以在經濟上，現在可以說支配了整個的歐洲。自法國占領魯爾以來，美國是暫時的和英國相結合以屈服法國帝國主義（道威斯計畫的實施）但是這個結合僅僅是一時的部分的，實際上就是英國也陷於不能不屈從於美國之經濟的困境。

在生產力方面在資本力方面，都已凌駕了英國之美國的存在和發展，在現在漸次進入沒落過程的英國資本主義看來，真是非常難堪的。因為想努力在世界上維持自己地位的英國不得不和在地球各方面不絕地擴張着新的獨占地位的美國，處處發生了衝突。

這個衝突不只限於經濟上的範圍，並且已經是帶上了重要的政治意義。例如上年所舉行之英，日，美三國的裁軍會議，明顯地表現了這個英美的世界霸權爭奪戰。這個會議的無結果，實是表現了英美兩國的關係已和戰前英德間的關係相彷彿了。

真的，美國一到近年，就計畫擴張龐大的海軍，牠的一部分在最近已是實現了。這一個給了英國以重大的刺戟，立時就講求對抗運動，最近成立的英法協定以美國為假想敵人，也無非是這個運動的一表現。他們兩國間現在正是激烈地開始擴張軍備競爭的前哨戰。這兩個盎格爾薩克遜國家的對立決沒有可以緩和的餘地。雖然在某一場合，間或有一時提攜的存在，可是這個對立是帝國主義強國間的最大對立，漸次增大了牠的爆發性。

第六節 歐洲各國的對立

帝國主義各國間更易導入戰爭危機的動因是歐洲各國的對立了。

自大戰以來，在歐洲大陸，德國的勢力是急激地衰落，法國則代牠而登上了支配者的地位。法國恢復了成爲重工業的最最重要之原料地的阿爾薩斯羅蘭二州，一躍而確保了牠那重

工業的地位。法國在歐洲的這種優勢後來便惹起了和英國的對立。英法間以賠償問題為中心的抗爭或是兩國間在近東地方的勢力衝突，都無非是這個對立的表現。

利用凡爾塞條約之法國的優勢，以魯爾占領為達到了牠的絕頂，但這個使得歐洲資本主義本身陷於危殆，即因此惹起了一九二三年德國之革命的情勢。就是在法國資本主義本身，要是長久繼續這個武力的侵略也是有危險的。因為這種武力的侵略政策足以使法國全國的國民經濟陷於混亂，以至招致資本主義的破綻。因為這樣，引起了美國資本，一部分是英國資本的干涉。道威斯計畫是美國資本主義用以安定歐洲的政策，同時在英國資本主義看來，這又是降落法國在歐洲之優越地位的絕好機會。

英國是和美國提攜了以實施道威斯計畫，幫助德國，使牠站在自己一邊，而和法國相對抗。牠這個政策很得了成功，次後英國在歐洲又握得了霸權。這個形勢之政治的表現是羅加諾會議。美國和英國援助德國在歐洲建立了新的勢力均衡。法國是不能不後退了幾步，德國從這時以後便和英國接近了。

德國於是被引入到國際聯盟內，使牠獲得了重要的政治地位，然而英國之經濟的衰微在

這時更是加甚了，牠的缺陷由一九二六年的英國總同盟罷工而完全地曝露了出來。這個英國的衰微又引起歐洲勢力均衡的變化。德國的經濟因英國的衰微而開始急速的向上發展，德國又成爲英國的敵人了。因此一時孤立的法國得以和德國接近了。這在一方有以德法兩國重工業爲中心之國際托辣斯的成立，在他方有法國對於德國的讓步。

接着這個德法的接近，便引起英意的接近。在此以前，意國爲了地中海的領海權問題，北阿非利加的殖民地問題，巴爾幹半島問題等已和法國對立得很尖銳，而英意的接近更是使得這個對立激化了。

歐洲大戰以後，在東部歐洲，新成立了波蘭，萊多尼亞，愛沙尼亞等小國，奧匈國則分裂爲奧大利，匈牙利，捷克斯拉夫等，因而彼此對立着，在巴爾幹，各國的勢力關係也和戰前完全不同了。這些國家各自對立，互相築了高高的關稅壁，或因領土的所屬問題而時常起了激烈的鬥爭。而這些小國間的鬥爭往往和背後英，法，意等的鬥爭相結托的。

因此，在這些國家一度勃發了戰爭，就會化成在他們背後各強國之公然的宣戰布告。而且這個危險因這些成爲帝國主義列強傀儡的小國數比之戰前要多，關係更形複雜，勝過在戰

前所存在的危險，很有爆發第二次世界大戰的可能性。

國際聯盟名義上雖是平和的機關，但實際決不是完全地阻止了這些對立以保持和平於將來的機關。那不如說是帝國主義強國任意利用進行陰謀的機關。

國際聯盟或是召集國際會議，或是召集軍備縮小會議，說是爲了平和而盡力，但是沒有把資本主義最近發展階段所內在的矛盾根本除去，不過是將一時非常尖銳的對立或是延緩到將來，或是抑止於一時罷了。這種矛盾於暗默之間鬱積了起來，牠的爆發已經是無法防止，不過是個遲早的問題吧了。

第七節 列強在極東的對立

歐洲各國間的形勢比大戰前更多糾紛，而牠的衝突也更激烈，但這種現象在世界的另一重要地方如亞細亞也是一樣。

在亞洲，帝國主義所給爭之中心地不用說是中國了。列強間爭奪市場的問題愈告迫切，那中國因爲是在全世界最有開拓餘地的市場，必然是愈成爲帝國主義列強垂涎之的。然而中

國本身自歐洲大戰中起，資本主義經濟也漸次發展，在他方，列強對於中國的勢力關係大戰後也爲之一變。由這兩個變化交錯在太平洋上，現在遂捲起了複雜之對立的大旋風。

戰前在中國握有最大勢力的國家是英國。然而大戰中日本資本主義的急激發展增進了日本資本主義在華的地位。日本乘著歐戰機會，極力在中國擴張牠的勢力範圍，以至凌駕了英國對華的經濟關係。於是後進帝國主義國家的日本遂得一躍而爲東亞的霸者，英國因戰爭和戰後的衰微一時失了在華的地位，這時成爲日本帝國主義之強敵的是美國了。在戰爭中變成了世界上第一個資本主義國家的美國，對於中國市場，比戰前更是重要了好幾倍，因此美國爲了以獲得這個市場的問題爲中心，和日本遂不得形成了尖銳的對立。

一九二一年的華盛頓會議，實在並不是爲了保持和平於將來的會議，那不外是美國和英國提攜（日英同盟的破棄）使日本海軍力降落到遠遠不如本國海軍力的下劣地位，把太平洋的制海權歸入美國帝國主義的手掌中，本國在中國得到有利地位的一種手段。因此這個會議以中國問題爲中心問題，日本不得不放棄了一部分在大戰中所獲得的優越權。

華盛頓會議的結果，使日本在極東陷於孤立。自此以後，日本一變了牠的對華政策，對

於中國漸次採取了親善接近的態度。

美國帝國主義在極東和英國相結托使日本陷於孤立，同時對於中國又表示極親密的態度，牠刻刻不停的進行着所謂平和的侵略。這個美國帝國主義和日本帝國主義之奪取了中國市場的鬥爭，自始就由美國得了勝利，前年日本的震災，不用說更是降低了日本的地位。破棄了日英同盟的英國帝國主義爲了在太平洋上準備和日本相角逐，遂有在新加坡建設偉大海軍的計劃。

在環繞了中國的日，英，美三國間，常常不絕地發現着激烈的鬥爭，而這個關係因中國民族革命運動的勃發及進行更是引起了複雜的變化。當國民革命軍出發的初期，因爲搖動了英國在南中國的地盤，英國對於中國革命運動遂首先行使了狂暴的彈壓政策。

然而日本和美國爲了擴大將來的中國市場，並欲取英國的在華經濟地位而代之，對於新興的革命勢力都一反英國的態度而盡力表示好意。

但到了北伐的勢力一伸張到了北方，而且有波及滿蒙的時候，日本帝國主義便一變了從前的態度，出兵山東阻撓北伐，用武力手段霸占東三省，牠的決心就是因此激發太平洋大戰

也在所不惜。濟南的屠殺，更足證明了牠的決心。日本帝國主義從近年來，早已在準備戰爭的計劃。日政府曾於上年召集過一個「全國產業會議」，會議的實際，是在計劃怎樣使日本全國產業軍事化即增加製造軍械及與戰爭有關的用品和怎樣改良產業組織及管理，使牠能適應戰時的需要，日本帝國主義已準備好了太平洋的大戰爭，濟南的屠殺，滿蒙的強占，就是牠向美國等和太平洋利益最有關係的各帝國主義國家的挑戰的第一聲。

美國對於中國的市場也是絕對不肯放鬆的，不過牠不像英日那樣在中國有多大的特權，所以牠的對華政策至今還能高揭和平名義，不像日本那樣的窮凶極惡，最近美國國務卿克洛格的對華宣言，就是一個好例。

美國對於日本在華的橫暴行動，眼見得有足以和牠的利益起衝突，所以是絕對不能看過的。美國的輿論已經極濃厚的在反對日本的行動，他們拿「門戶開放」及華盛頓會議的決定來詰責日本。尤其值得注意的是當發生濟南屠殺時，美國曾經調集其在華艦隊在青島一帶監視日本的行動，美國海軍又臨時停止夏操，集中於菲律賓濱待命。自美國發表對華宣言後，日美對立的空氣更加緊張。日本便開始擴張軍需品製造，添加夜工，製造殺人器，積極的準備

爆發一個大戰。

這樣，我們可以知道在極東的天地，帝國主義戰爭的暗雲已是十分的濃厚，而中國問題又不免成爲爆發太平洋大戰的中心。

第八節 結論

上面很概括的論證了在資本主義的現階段帝國主義戰爭是絕對不能避免的事實，並顯明了這次的新帝國主義戰爭負有怎樣的歷史意義，其次又說明了事實先生在那些方面表示出帝國主義戰爭勃發的危險，已達到了很濃厚的程度。

然而也有一部分的和評論者，竭力否認第二次世界大戰的必然，他們都中了帝國主義的欺瞞，而把真正的事實看過了。他們把在資本主義一時的相對的安定認做資本主義的隆隆發展，他們見了道威斯計劃、羅加諾條約、國際經濟會議和各種國際加爾特爾的成立等，就以爲資本主義是進入了有組織的資本主義超帝國主義的時代，由此把資本主義相對的穩定內所包含着的矛盾完全抹殺，輕輕的否認了世界大戰的危機。這種議論有意無意中幫助了帝國主

義而混亂了世人的觀聽實在倒是很危險的。

戰爭的危機確是一天大迫切了，英美間爭霸世界的戰爭，太平洋上日美的風雲都是非常激化，目前的緊張形勢比之一九一四年歐洲大戰勃發前的情勢，實在有過之無不及。中國問題無疑地是爆發這次世界大戰的重要導火線，所以我們做中國人的對於這第二次的世界大戰更應在事先切實注意深深研究，不要使自己徒然供戰爭的犧牲才好。

第九篇 戰 爭

第十編 革命

第一章 革命的意義

革命是對進化漸進改良等辭語的更進一步的有飛躍的進化急進根本的變革的意思。好像產業革命是產業上根本的變化，政治革命是政治上根本的變革，社會革命是社會制度的根本的變革，這樣的變革是必定和政治的革命相伴着的。

革命的意義是很多的。廣義的革命是指某方面進行比較偉大而急速的連續變化，根本地一變事物的狀態。

在政治的方面怎樣呢？從權力存在於什麼地方的見解，那個階級是支配的見地說來，根本的真正的變化不外是一階級失墜權力，他階級取而代之。這樣，如果權力沒有從階級移轉到他階級的話，那便不能有根本革新國家生活之社會上的大變化。然而這時候站在支配地位的階級決不放任了他的反對者奪去權力由此以加強了他們的立場。他們必是猛烈地起而鬥爭的。這就是國內戰爭了。因此，每個爭奪權力之階級間的國內戰爭必然地隨伴着政治革命的。舊支配階級於掌握權力時在國內戰爭中利用牠的獨裁以打擊革命階級。同樣，後者的革命階

級到了掌握權力時也是利用了牠的獨裁，徹底的彈壓了敗北後的對敵階級。所以，每個政治革命，不但隨伴了國內戰爭，而且又隨伴了權力階級的獨裁。這樣，所謂政治上的革命是指國家權力由某階級移轉到了他階級，而牠是常常隨伴了國內戰爭和獨裁的。

馬迪野(Albert Mathiez)在「法國革命」一書中說：『嚴正意義的革命，不止於政治形式及統治者的變更，並且變更制度，從一階級移轉財產於另一階級。』但財產的移轉，並不一定要經過革命。譬如現代社會中的農民和手工業者的沒落，移轉其財產於資本家手中，並不要經過革命的。因此，在一個社會以內的財產關係慢慢地變化，只是進化，所謂革命，一定要到了社會的根基財產關係必須變化時才發生的。

第二章 社會革命和政治革命

第一節 社會革命的意義

社會革命是資本主義的社會發展到某一程度所必然爆發的革命。馬克思這樣說：『社會

之物質的生產力，發展到一定階段，遂與從來所藉以活動的現存生產關係，或僅表現於法律上的財產關係相衝突。這個關係因生產力的發展形式一變而反爲牠的桎梏了。於是社會革命的時代到了。巨大的上層建築的全部，乃跟着經濟基礎的變動，或快或慢地便起了變革……一種社會組織，非至一切生產力在牠的組織內已無發展之餘地以後，決不會顛覆的。就是較高的生產關係，當牠的物質的存在條件未於舊社會母胎內孕成以前，也決不會實現的。」

日本社會學家波多野鼎氏對於社會革命的意義，有段顯明的解說：「生產力發達到怎樣程度的時候，生產關係即經濟關係始起變化，從而社會上、政治上、法律上的一切組織都起變化呢？約言之，到了怎樣的時機，社會組織才起革命呢？果然，一定的生產力生出了一定的生產關係；但某一種的生產關係，一旦既是產生了，牠便成爲一定的組織，離開生產力而獨立的存在。譬如拿衣服來說。我們的衣服是依了我們身體的大小而製的。小孩子的衣服是依了小孩子的身材，大人的衣服是依了大人的身材而製的。即小孩子的身體和大人的身體成了製作衣服之必要的條件。同樣，所謂生產關係的衣服也是合了所謂生產力的身體而造出來

的。但一旦衣服已作成了後，牠便固定的存在。同樣，生產關係也成了一種組織而存在的。生產關係好比是一隻固定的框，生產力只能在這一框的範圍內發達。這正如製成了二尺長的小孩子的衣服一樣，小孩子的身體是一天一天的長大，然而他只能在所謂衣服的框中長大。當小孩子起初穿着合乎身材而製的衣服那時候，他是很如意的不論寒暑，都得自由的成長。身體也能很活潑的運動，即這身衣服對於小孩子的成長是合乎相宜之條件的。然而這樣的狀態並非可以持久的。衣服是一經製成便長此依了這樣大小而成在的；但穿了這身衣服的小孩子乃是天天在那里生長的。所以經過了一年或二年的時間，這身衣服已是不能適合身體了。牠已使小孩子出手出脚，既不能禦寒，也不能防暑，一些益處也得不到，身體是逐漸逐漸的成長，衣服的大小是不能適於身體的成長。在這個時候，那身衣服對於小孩子已成爲障礙物了。以前曾經適合於小孩子的成長的衣服，現在却是妨礙小孩子的生長了。這時要想繼續幫助小孩子的成長，便只有破毀了這身衣服，重新製過的方法。說到生產力和生產組織的關係也是同小孩子和衣服的關係一樣。一定的生產組織在某一時期內是足以助長生產力之進展的。然而經濟組織一旦形成以後，便往往不能變化，多少帶有固定性質的。反之，生產力則

因機械的發明和人口的增加等一天一天的強大了起來。生產力的進展達到了一定的程度時，曾經適合於牠的發展之生產組織，現在對於生產力的發展却是成爲障礙物了。到了這個時候，方始有破壞以前的生產組織，另造一種合乎發達了的生產力之新組織的必要。於此，社會革命的時機便到來了。馬克思依了前述的原則，深切的研究現代資本主義。由這樣研究的結果，他斷定資本主義經濟組織已經完畢了牠的使命，好像小孩子的衣服扶助了小孩子的成長那樣，資本主義也使得社會上的生產力異常的增加。這一點確是資本主義之偉大的功績。但是由資本主義的力量所發達的生產力已不能與資本主義經濟組織相容了。曾經爲小孩子的生產力現在已成長而爲大人了。小孩子的衣服之資本主義經濟組織也已不能不變爲大人的衣服之社會主義經濟組織了。要是強令大人而去穿小孩子的衣服，那麼大人勢必因此要苦死了。資本主義經濟組織之對於發達了的生產力，不僅無用且是有害的了。資本主義不能不被改造，且是必須改造了。社會革命的時機已是到來了。』

第二節 社會革命和政治革命的區別

馬克思是把社會革命和政治革命分別得很明白的。上面不是已引了馬克思的話：『社會之物質的生產力，發展到一定階段，遂與從來所藉以活動的現存生產關係，或僅表演於法律上的財產關係相衝突。這個關係因生產力的發展形式一變而反爲牠的桎梏了。於是社會革命的時代到了。巨大的上層建築的全部，乃跟着經濟基礎的變動，或快或慢地便起了變革。』這樣說來，是「社會革命的時代」要到社會的生產關係成爲生產力發展上的「桎梏」時，才能到來。即是「一切的生產力在其組織內尙有餘地可以發展時非到發展到了盡頭處」，社會是決不會走入社會革命的時代的。這裏所說的「社會革命」是種種的生產關係之總和所成的社會之「經濟的基礎」之變動；並且這個經濟的基礎是法制上及政治上之上層建築所據以建立的，又是一定的社會的意識形態所適應的，真實的基礎，隨着牠的變動，「巨大的上層建築的全部，或快或慢地便起了變革」的。馬克思所說的社會革命是指這隨着社會之經濟的構造之變動的，這樣地綿互於社會全般的變革。

然而政治革命是從來的執政者被新的政權攫取者所驅逐，這是「常常帶着政治的性質，自然又是可以被製造的」，是由「立於無意識的大衆之頭上的有限的少數者」所能成就的。

所以這種革命的性質，和決不能被人製造的隨着社會之經濟的基礎的變動而起的上層建築全部之變革的那個社會革命，是根本上不相同的了。

馬克思派確認：『一切的革命只要是使舊社會解體的便是社會革命，一切的革命只要是使舊權力顛覆的便是政治革命。』社會革命是社會全體昇進了一個進化的階段；那是舊的較低的生產諸關係推移向新的較高的生產諸關係時所生的社會之經濟的基礎的變動和隨之而起的上層建築全部之變革；那是使社會全體昇進一步進化之階段上所必要的社會各方面歷史的諸事件之綜合的成果。而政治革命是橫在社會進化之途上的一個插話，那不過是政治之局面上所起的政權移動之一個歷史的事實吧了。

一定的生產關係一經確立，接着便產生適應這個生產關係的政治組織。這政治組織就是在某種生產關係已不能與發達了的生產力相容時，還是有保持那生產關係有作用的，這個政治組織的變化就叫做政治革命。（科學的社會主義）

政治革命是一個歷史的事實，牠有和社會革命相隨伴的時候，也有不和社會革命相隨伴的時候。這就是社會革命實現時，於其前後不必有甚麼政治革命；而政治革命即使成功，社

會革命也不必定會實現的。總之社會之生產力在從來的組織內假使還有餘地時，不發展到了盡頭處，社會革命是決不會實現的。而「政治革命之勃發，像這樣的橫陳在社會組織進化之途上的一個插話，這決不是專依於物質的條件，是由種種的要素而決定的。」托洛茨基也說道：「無產者隨資本主義之成長而成長，且得勢力。由此見地說來，資本主義之發達是趨向獨裁制的無產者之發達。但是政治上的權力歸到勞動階級手中的時日，不是由經濟力之資本主義的發達之程度所直接決定，寧是由於階級鬥爭，由於國際地位，又由於種種主觀的要素，例如傳說、敵愾、決意等所決定的。所以無產者在資本主義的發達比較低度的後進國中，比在高度發達後的資本主義國中，可以更容易得以早佔政治上之優勢。……有人以為無產者之執權與一國之技術的及生產的資源間，好像有一種自動的關係存在的，這是想用極幼稚的方法去理解唯物史觀的了。這樣的思想，不消說與馬克思主義是沒有甚麼關係的。」

第三節 社會革命和政治革命的關係

社會革命和政治革命的關係呢？日本社會學家河上肇博士這樣明白地答覆道：「他們（

馬克思和恩格斯）是信着由資本主義向社會主義之推移的社會革命是要以無產者之政權奪取爲目的的政治革命成功時纔能實現的。即是他們在主張唯物史觀一點上，他們是進化主義者，而在主張政治革命一點上，同時又是革命主義者。……他們之所以要主張政治革命，是因爲要實現社會革命的原故。政治革命和社會革命底性質雖是本來不同，但他們所主張的政治革命是以實現社會革命爲目的的政治革命，要革命之後大概有實現其目的之社會革命的可能然後纔能是認。從這一點上說來，這自然與社會革命有密切的連絡了。據他們所見，社會革命是一種社會組織向他種社會組織之推移，假使社會之生產力在舊有的組織內尙有餘地而未發展盡致時，是決不能實現的。所以實現社會主義爲目的的無產者之政治革命，也要能豫料到資本主義在不久的時期內便會窒塞，換言之，是社會之生產力已經差不多發展到了盡頭，在其上更要發展的時候，資本主義這種經濟組織便不得成爲桎梏的日子在不欠的時期內便可以到來的時候，然後纔能承認的。

馬克思和恩格斯在一八四八年起草「共產黨宣言」時，資本主義下的生產力雖還有不少可以發展的餘地存在，然而他們已經把當時生產力和生產關係之衝突看作已經進行到可以實

行社會革命的程度了。所以宣言上有這樣的一段話：

「具有牠的生產、交換、財產關係的近代有產階級社會，就是惹起這般大規模產生和交換手段的社會，好像一個術士似的，他念咒召來了魔鬼，現在却不復能鎮伏陰間的勢力。數十年來的工商史，只是近代生產力對於近代生產方法，對於有產階級所賴以生存和統治的財產關係謀叛的歷史。證明這個事實，就要舉出商業上的恐慌就夠了；這種恐慌隔了一定期間，便反復發生，一回凶過一回，常常震動有產階級社會的全體。……在社會指揮之下的諸種生產力，不復能促進有產階級財產制度的發達；反之，因為他們權力太大，以致無法救正那些制度，牠們雖然受着那些制度的束縛，但一旦打破了束縛，牠們便使有產階級全部擾亂，使財產制度根本動搖。有產階級社會制度過於狹小，不能包含那大生產力所產出的財富。」

馬克思和恩格思們，從唯物史觀的立足點上，以為實現資本主義的組織推移的社會革命之可能性，在當時是已經具備着的了。他們以為社會革命的時代是已經近了，因為有產階級之頑強的阻礙，所以主張無產者運動是應該「爆發起來，成了公然的革

命」，是應該辦到「推倒有產階級，築起無產階級權力的基礎」。

然而事實上並不如此。當時的經濟狀況，並沒有達到馬克思等所認識的那樣已具備了推移到社會革命的可能性。這也是馬克思和恩克思自己所承認的。恩格思於一八九五年在馬克思著的「法蘭西的階級鬥爭」的序文上說：

「歷史證明我們及和我們同見解的一切人都錯了。歷史上所表明了，是當時歐洲大陸經濟的發展狀態，在廢除資本家的生產上，還遠遠地尚未成熟。歷史是把那個經濟的革命來證明的。這個經濟的革命是從一八四八年以後普遍於全歐大陸，在法蘭西、奧大利、匈牙利、波蘭及最近的俄羅斯國內纔使大工業實行普及，並使德意志成了第一等工業國的；但是這些現象都是在資本主義的基礎上發起的，即是使在一八四八年資本主義的組織不能不看為還有十分可以擴張的可能性的了。」

馬克思在一八七二年德文版「宣言」上和恩格思的合序中也說道：

「二十五年以來，情形變了很多，但是「宣言」所定下的總原則，大體上在如今還是正確的。……「宣言」已經說過，各原則到實際應用起來，無論何時，無論何地，

都要根據當時的實在情形，所以在第二章的末尾，關於革命的方略，並沒有十分用力來寫。從各方面看，這段若是在如今寫起來，一定不同了。「宣言」所定的政綱，早就有些地方不適用了。例如一八四八年以後的現代實業，有大規模的長足進展，同時工人階級的組織也進步了、擴充了；又如工人階級從二月革命得到第一次的經驗，最顯明的是巴黎公社的事件，工人階級第一次得到政權，並且保持了兩個月之久。」

從此看來，可知政治革命的發生和成功，那是區社會革命一樣，也要豫料到資本主義在不久的時期內便會窒塞的時候，然後能夠的。

第四節 政治革命的必要

政治革命是必要的，這是從上面的敘述上已可以明白其大概了。但馬克思和恩格斯爲什麼認定牠的必要呢？馬克思於一八五〇年有這樣的話：

「此社會主義是革命之永遠宣告——爲階級差別依然存在的全生產關係廢止之故，爲適應於此等生產關係的全社會關係廢止之故，爲顛覆從此等關係所發生來的一

切思想之故，要求無產階級的執權作為一般地廢止階級差別上所必要而又必然的通路。」

一八七五年，馬克思寫給剝拉克的信上也說道：

『資本主義的社會與共產主義的社會之間，有由此至彼的一個革命的變革時期存在。與此相應亦有政治的過渡期，此時期之國家，不外乎無產者之革命的執權。』

政治革命是必要的，但如何實行呢？這是關於革命方法的問題（第三章中當有詳細說明）。馬克思要「使統治階級在革命之前戰慄」，並且這樣說：『我們不知憐憫，也不向你們這般資產階級要求何等的商量。輪到我們當事的時候，革命的恐怖政治上斷不塗以砂糖的呢！要把舊社會之死的苦惱和新世界之誕生所伴隨的流血之努力弄簡便些，弄短縮些，弄集中些的方法只有一個——即是革命的恐怖。』然而具體地思索時，究竟怎樣實行呢？馬克思在「宣言」中却說「這種手段應該看各國情形來定奪」，但最進步的各國，大概可以採用下列各項：

（一）廢止土地私有權，將所有的地租用在公共事業上。

(二)徵收嚴重累進率的所得稅。

(三)廢止一切繼承權。

(四)沒收移民及叛徒底財產。

(五)用國家資本，設立完全獨占的國民銀行，將信用機關集中在國家手裏。

(六)將交通及運輸機關集中在國家手裏。

(七)擴張國有工場及國有生產機關，開闢荒地，改良一般土地使適於其通計劃。

(八)各人對於勞動有平等的義務。設立產業（尤其是農業）軍。

(九)連絡農業和製造工業；由於平均分配全國的人口——以漸次去掉都會和地方底差別。

(十)設立公立學校，對於一切兒童施以免費的教育。廢止現行兒童底工場勞動。連絡教育和產業的生產等等。

人們一談到革命，就要戰慄；如果談到這個以革命為基礎的「宣言」，更加要戰慄起來！然而牠所提示的各種政策——而且在最進步的各國——不過如上述的吧了。這些政策，在目

前看來，實是非常平凡的社會政策，而且有許多資本主義的國家已經實行了。這個「宣言」之所以使人戰慄，所以帶着幾分殺氣，那是無謀的壓迫所挑撥出來的呀！恩格思在「共產主義問題」中說道：

『問：假使用和平的手段來廢除私有財產制度，是否可能？』

答：用和平的手段來廢除私有財產制度，自然是可喜可賀的事，共產主義者也決不先來反對這個方法。共產主義，深知一切的密謀，非特無益，亦且有害。同時他們也深知一切革命，決不是由個人的決斷，和願意而發生的事。無論在何地域，在何時代，革命乃都由環境造成的，完全與某個階級，某個政黨的意志及指導是不相干的。但是，同時共產主義者，曾經看到在一切的文明國中，無產階級的發展，已是被人強暴的壓迫下去了，並且反對共產主義者的人們，用一切力量來激起一個劇烈的革命。及至被壓迫的無產階級，逼得挺而走險，引起劇烈的革命的時候，那時共產主義者，便要用他們的行動，來保衛無產階級的利益。正像現在他們用言論來保護他們的利益一樣。』

馬克思在一八七二年曾這樣的說：「勞動者爲樹立勞動之新組織，在甚麼時候總有掌握政權之必要」但依怎樣的路線纔能攫取政權呢？他又說：「……但是要達到這個目的的路徑，我們不是主張着隨處都是同一的。我們曉得種種的地方制度，習慣，慣例，是不得不顧慮的。如像美國和英國一樣的國度裏——我假如把荷蘭國底制度更知道得明白的時候，我恐怕把荷蘭國也加添上了——勞動者能以平和的路徑達到他們的目的，我們是並不會否認的。但是一切的國家不能說都是這樣。」

馬克思和恩格斯從來不作那和平革命可能的幻想，更不是暴力革命的否認者，不過他們也不去否認和平的路徑吧了。總之，不論革命的流血，或和平的推進，他們始終是主張勞動者總不能不有攫取政權之一日。

第五節 政治革命——社會革命之要素

政治革命是社會革命之要素。這是怎樣說的？

「要貫徹或完成社會革命，不能不通過一個政治革命以顛覆資產階級的統治而樹立無產

階級的統治」；這是馬克思主義的特徵。馬克思主義者在主張爲社會革命之政治革命的一點上，完全是個革命主義。考茨基對於這點，有如次的話：

「一切社會主義者都努力於廣義的社會革命，但社會主義者之中，亦有排斥革命，欲用改良，以實現社會的變革者，於是社會革命與社會改良遂成爲對立的事物。……

「改良同革命的區別。不在於一方要用暴力。他方不用暴力。因爲一切法制的及政治的施設，都是暴力施設而由國家暴力以實行之。所以使用特種的暴力，如市街戰大屠殺等，不是革命的本質，乃由特別原因而發生；不是革命所固有，就是改良運動，也是常常看得到的。一七八九年七月十七日，法國第三階級的代表，組織國民議會，在外形上，雖然沒有暴力的行爲，然却不失爲一種革命；反之，一七七四年及一七七五年的法國內亂，則其目的不過欲變更麵包稅，以防止麵包價格的騰貴，沒有革命的目的，所以不能叫做革命。

「但是我們一說革命，就可聯想到市街戰及大屠殺者，實在對於革命的特徵。可以得到一種教訓。我們以爲自一七八九年之後，法國的大變革，由現在觀之，可以叫做

古典的革命。我們一說革命，往往懷想到法國革命者，這就是我們能夠認識革命的本質，又由此而知革命同改良的區別。現在試就法國革命說一下。當法國革命尙未發生之前，已經有了種種的改良，塔哥（Thiers）所計劃的改良，實與革命所欲實現者相同。那末，塔哥的改良與革命的施設，又有甚麼區別呢？簡單說，二者的區別，在於有沒有一種新階級出來奪取政權，革命與改良之本質的區別，乃在於此。詳細說，凡經濟的條件可以變更社會之法制的及政治的上層建築者，則適應於這個經濟的條件的一切施設，若由從前在政治上和經濟上支配社會的階級來施行，都是改良。還有，施設雖然不是出於支配階級的自由意志，乃是由被支配階級的要求，或由其他事情的壓迫，不得已而施行之者，亦為改良。反之，一個階級從來在經濟上及政治上，都是受人壓迫，其後竟能奪取政權，又能利用政權，為自己的利益計，或徐徐、或急激，變更社會之政治的法制的上層建築全部，因而創出一種新社會組織者，則這個階級所實行的施設，才可以叫做革命的產生物。

『這樣看來，從來被人壓迫的階級奪取政權，換句話說，政治革命，乃是狹義的社

會革命和社會改良所以不同之本質的特徵。他們極端反對用政治革命以作改造社會的手段，以爲改造社會，惟限於支配階級許可的時候，才有可能性者，則不問他們的理想與現社會如何背馳，都是改良家。反之，努力使從來受人壓迫的階級奪取政權者，都是革命者；縱令他們欲由支配階級所施行的社會改良，以作奪取政權的準備者，也不失稱爲革命家。所以社會革命家同社會改良家的區別，不在於要不要改造社會，乃在改造社會有沒有明瞭的限界。同時，只惟從來受人壓迫的階級，中來實行政治革命，才可以變成社會革命。」（薩譯中文「社會革命論」第二頁至第五頁）

從上面的話看來，馬克思學說却是主張着無產者的政治革命的。但政治革命是以貫徹或完成社會革命爲目的的。所以這種革命要在牠的目的——社會革命有實現之可能時，然後能承認。據馬克思的意見，以爲現存的社會組織內一切生產力如尙未發展到盡頭處時，社會革命是決不能實現的。「一種社會組織，非至一切生產力在牠的組織內已無發展之餘地以後，決不會顛覆的。就是較高的生產關係，當牠的物質的存在條件未於舊社會母胎內孕成以前，也決不會實現的。」這是唯物史觀的根本見解。所以馬克思主義者雖然承認爲社會革命的政

治革命之必要，但不是無條件地贊成於任何時期都可以企圖政治革命的。

第六節 社會革命的三時期

社會革命的進行步驟，據河上肇氏的意見，可分爲三時期。他引用列甯的話道：『第一問題：成立於使國民之多數信任其綱領及政策之正確。這是帝政時代以及……克倫斯基與科修林輩妥協的時候最重要的問題。到了現在（一九一八年），這個問題雖說不見得便是全然解決了，但在俄羅斯的勞動者與農民之多數，大體是決定着的。他們是決定的布爾塞維克的同志。我們據莫斯科最近的蘇維埃會議之態度看來，全然無懷疑的餘地了。第二問題；就是政權之獲得及壓制掠奪者之反抗。這個問題是還有決定着的。一方面有皇黨和信奉有產者自由主義的立憲民主黨存在，別方面又有與他們相呼應的孟塞維克及社會革命黨之左翼，他們想團結着以推倒蘇維埃權力，這個事實我們是不能蔑視的。但是由掠奪者之反抗所引起的問題從一九一七年十一月七日（共產黨執權之日）至一九一八年二月的期間中，大體是已經解決了。第三個問題：是最緊要的，這是目前時期的特徵——這便是俄羅斯之產業的組織。我們

從一九一七年十一月七日以後繼續着在處理這個問題，在解決這個問題。但是在前此掠奪者之反抗以公然的內亂形式表現時，這個經營的問題竟不能成爲中心的問題。現在已經成爲中心的問題了。『這三個問題各是一個時代的中心問題，而社會革命之歷史中也跟着劃分了三個時期。列寧又說：『我們的黨使俄羅斯信服了』——這是第一期底事業；『我們替貧窮者，從富豪手中，替受難者，從掠奪者手中，得到了俄羅斯了』——這是第二期底事業；『而且前我們的事業是在經營俄羅斯了』——這是第三期底事業。講到這第三期底事業是『社會主義革命中最困難的問題。我們的能力使民衆信服了並且截定了內亂；但我們的成功還要依靠於我們對於組織的能力；這件事情我們千萬不要看掉，這是項困難的問題。這是說要爲數千萬人在一個新的地址上建設經濟的基礎。然而這又是最可屬望的問題。何以故呢？我們要解決了這個問題之後，我們纔能說俄羅斯不僅是蘇維埃共和國，並且是社會主義共和國了。』

希爾奎脫 (Hillquit) 在 *From Marx to Lenin* 一書中，把革命一語只限於政治革命，而且以革命爲中心，認「社會主義運動之全期可以分爲三個主要的階段：（一）準備博得政

權之鬥爭，(二)權力攫取，(三)已得政權之防衛。即是革命前之鬥爭期，革命之鬥爭期，革命後之鬥爭期」。希爾奎脫沒有把經濟的經營時期列爲第三期，那是極大的缺點。因爲不經過這時期，社會革命便不能完成的。

第三章 革命方法論

革命的完成，必要經過三時期的。但怎樣才能經過這三個時期呢？換句話說，革命的進行有什麼方法呢？這里要簡單地敘述一下、

第一節 戰略和戰術

一 階級鬥爭和政治

列甯對於無產階級爲了獲得政權的鬥爭——無產階級之政治的鬥爭——上，有幾段很重要的話說：

「沒有產出他自身具有組織運動而且加以指導的能力之政治的指導者及政治的代表

者，而能獲得政治權力的階級，在歷史上一次都不存在的。』（列甯、一九〇〇年、
火化第一號、「我們的運動之當面的任務」）

『在大衆沒有來援助我們政治鬥爭之指導者（有知識的工人和知識階級分子）的自
己訓練時，決不能進行這個鬥爭（政治的鬥爭）的。』（「應該做什麼」）

「要是無產階級而欲獲得對於資產階級的勝利。他們必須造出他們自身之無產階級
的階級政治家——那當然是不劣於資產階級政治家的。』（「左派幼稚病」）

的確，在無產階級的階級鬥爭上，『崇高的無產階級之對於資產階級及其政治家的憎
惡、被壓迫、被搾取大衆的代表們所抱的憎惡，實是一切智慧之母，又是一切社會主義的、
共產主義的運動及其成功的基礎。』（左派幼稚病）沒有了這個憎惡，那便不能有無產階級
的階級鬥爭。

然而單是無產階級的憎惡，或單是無產階級鬥爭上最重要的前提之熾烈的鬥爭精神、
革命精神，還是不夠的，這在具有鬥爭經驗的工人，都已明白知道的了。

那麼，還有什麼，是必要的呢？

階級鬥爭是一種實際的運動，是一種的實踐。那是一種在特定的理論的前提之下，依從一個目的意識，具有一種政治的目標——不是任意選定的目的，而是牠的實。在理論上得了確證的目標——，而又向了這個目標推進的實踐。馬克思主義不只論證階級鬥爭爲一個依從目的意識的實踐行動，同時更要求「理解實踐行動的（客觀的和主觀的）條件、評定牠的意義」。關於這點，列甯說

「在一八四四年——一八四五年，已經說明唯物論的根本缺點在牠的不能理解實踐行動的條件和不能評定牠的意義一點上的馬克思，以他那全部的生涯，於從事理論的活動外，並深深注意無產階級鬥爭的戰術問題。……我們必須承認馬克思所說欠缺了這個方面（理解實踐行動的條件和評定牠的意義）的唯物論是半端、是片面、是死物的見解，乃是正當的。馬克思嚴格地依據他那唯物論的、辯證法的世界觀的一切前提，以規定無產階級戰術的根本任務。……」（馬克思、恩格斯、馬克思主義）

成爲無產階級鬥爭的指導精神之馬克思主義的唯一特色，實際便是如右所說，是在牠是一個革命的理论，同時，又以無產階級鬥爭的戰術，武裝自己這點上。我們在那根據最

最豐富的經驗，指示這個無產階級階級鬥爭的戰術——一種科學、一種技術的政治——在無產階級解放運動上的地位及其重要性的「左派幼稚病」中，見到了下面的一段話。

「現在想任何人都看到了，如果我們黨內沒有真正鐵的嚴格紀律，如果沒有全體工人階級羣衆盡心竭力的擁護；即是說如果沒有能深思、忠實、捨身作則具極大影響，能領導和吸引落後成份的那些人的擁護，則布爾塞維克黨人不但不能撐持兩年半政權，便兩個半月也撐持不住的。……然而無產階級革命政黨的紀律，係建立在何種基礎之上？怎樣去連用牠？鞏固牠？第一，在乎無產階級先鋒隊的自覺性，及其對於革命的忠心、堅毅力、犧牲精神和英勇氣慨。第二、則在乎能同廣大勞動羣衆——首先同無產階級，同時也要同非無產階級的勞動羣衆——聯絡、接近、而且在某種程度上，可說和他們融成一片。第三，在乎這個先鋒隊所實現的政治領導之正確，政治的戰略和戰術之正確，而且要使廣大的羣衆，能由自己的經驗，確信牠的正確。」

第一個條件是所謂精神的要素，第二個條件是組織的要素，第三個條件是政治的要素。無產階級政治的鬥爭，而沒有了統一這三個要素的主觀條件，那是不能成功的。

但是這個主觀的條件「不是一朝一夕所能成立的。只有經過長期工作，困苦經驗，才會產生。正確的革命理論，更促進牠們的形成。這個理論自身，並非信條，而是在和真正羣衆革命運動之實際的親密結合中，鍛鍊出來的。」（左派幼稚病）

所以「沒有革命的理論，便沒有革命的運動」，同時，「沒有革命的大衆鬥爭，和大衆間沒有現實的強力的結合，——又不能確保政治的指導和政治的戰爭、戰術之正確（不單是正確，而且要廣汎的大衆由他們自身的經驗而確信這個正確），則理論也不成其爲理論了。」今日，關於無產階級階級鬥爭之主觀條件的問題，由下面的引用文，不難得到充分的理解。

『共產主義者，第一須先向世界宣明他們的原則。這在第一次大會時已經做過。這是第一步。

『第二步是給與第三國際組織形態以及對第三國際創設革命的條件。——這實是把我們自身同中央派及直接間接和勞動運動有關係的資產階級之走狗們相分離的條件。

這在第二次大會上是做到了。

『在第三次大會上，我們開始真實的積極的活動，鑑乎共產主義者已經在鬥爭上所獲得的實際經驗，從戰術上、組織上的兩種見地，具體地決定須怎樣的完全遂行了這個事業。這個第二步也是做過的了。』（列甯、一九二一年四月，「致德國同志的信」）

即第一步和第二步是代表革命理論和組織問題上的所謂「分離」，第三步是代表組織問題上的所謂「結合」和政治。這樣，所謂主體是完成了。問題不過是適用於特定的國家。所以列甯繼續說：

『我們在世界的一切部分，都有共產主義者的團體。然而那尙是組織得很拙劣，教育得很拙劣。忘却了這個事實，或害怕承認這個事實，對於運動的進行上，都有莫大的損害。我們須把這種團體，加以實際的教育，施以良好的組織，同時，我們以最大的慎重和注意，考察我們自身，從我們自身的運動中學得經驗。我們須在一切種類的份子方面，在一切種類的戰鬥中，在攻擊及退却中，訓練我們自身。……』（全上）

一九二四年的遂行所謂「布爾塞維克政策」，不外就是實現上面所說的「教育」和「組

織」。

以上，我們是把無產階級政治鬥爭的主觀條件，和其中所謂政治要素——正確的戰略和戰術——的地位，一一說過了，這裏爲了使大家深深感知這個政治要素的重要性，特再引用列甯的一段話，以結束了本節。

『我們爲了更確實、更迅速地由革命進行，尚有一件爲我們所不可缺少的事。那是一切國家的所有共產主義者要明白考慮到他們的戰術有表現最大伸屈性之必要的自覺。今日，特別在先進各國於革命的進行上所不可缺少的，是這個自覺和實際應用這個自覺的技術。』（左派幼稚病）

二 戰略和戰術的表式

在說到戰略和戰術之先，我們須理解戰略和戰術的意義。

所謂戰術，在廣義上說，是包含了兩者的。例如列甯所著「兩個戰術」中的戰術，明明是指戰略而說。而所謂戰術，通常屢屢用於這個廣義上的。

譬如有一個爭議，爲了導引牠得到勝利的根本方針，有同情工場的選定及其同盟樣式的

決定，使有背叛可能的危險分子陷於孤立的方針，應乎客觀條件之正當要求條件的決定等等，在他方，例如鬥爭樣式，有示威運動、平和的交涉等，在同一爭議期間內，有交替的樣式，在鬥爭組織上，又有警備團的組織、行商隊的組織、遠足會的組織等等互相交替的組織形態，這些樣式和形態必須應乎各個時候的狀況而決定，而變更的。

在特定的歷史階段，追求特定目標的階級鬥爭上，事情也是相同的。我們在上述爭議中所見到的根本方針，是戰略的任務，後半段所示的鬥爭樣式、組織形態、標語等的決定和變更，乃是戰術的任務。所以爲了正確地把握鬥爭的全部條件，必須嚴格地區別戰略和戰術。這裡，再說到戰略和戰術的表式。

『戰略是爲了決定當該革命階段中無產階級的主要攻擊方向，成就適應的配置計劃各種革命的勢力（最重要的豫備軍及比較不重要的豫備軍），遂行這個計劃於當該革命時代的整個期間的鬥爭。』（斯丹林，「列寧主義的基礎」）

所以，戰略上的中心問題如下。

一、當該階段革命的主要目標是什麼？

二、革命的主要勢力是什麼？

三、直接的豫備軍是什麼？

四、主要攻擊的方向是在什麼地方？

五、革命勢力的配置計劃是怎樣的？

六、爲了貫輸這樣的戰略，須有怎樣的指導？

這樣，「戰略是以革命的主要勢力及其豫備軍爲問題的。牠雖是隨着革命的由這一階段過渡到他一階段而變化，但在根本上，牠於當該階段的整個時期，乃是沒有變化。」（斯丹林：前揭書）

斯丹林又說明上述戰略的準則道：

「列甯主義之根本的戰略的準則是在什麼地方呢？

「那是在乎下列各點的認識。

「一、在漸漸迫近的革命的裁決時期中革命的敵人之最最危險的支柱是妥協黨。

「二、不使這些黨陷於孤立；那便不能消滅了敵人（沙皇或資產階級）。

『三、所以當準備革命的時期，必須以最大的努力，使這些黨陷於孤立，把廣泛的勞動大衆從這些黨中解放出來。』（到十月革命之路「序文」）

這個準則是各各應用於俄國的兩個革命階段中，而且都被這兩個革命階段的經驗所確證了。我們再來聽斯丹林的話罷。

『在和沙皇相鬥爭的時期，即在資產階級民主革命（一九〇五——一九一六年）的準備期間。自由主義的黨、即立憲民主黨是最爲危險的沙皇之社會的支柱。爲什麼呢？因爲立憲民主黨是在做沙皇和大多數人民之農民間的交易。所以我們的黨在當時，當然向立憲民主黨集中了主要攻擊。因爲不使立憲民主黨陷於孤立化，便不能引起農民對於革命的期待，沒有引起這個期待，便不能希望革命的完成。……』

『在準備十月的時期，……小資產階級民主主義黨的社會革命黨和孟塞維克成了最危險的帝國主義之社會的支柱。……所以……主要攻擊當然是向着這些黨集中的……』（到十月革命之路）

其次，戰略的指導的問題，戰略的指導的中心問題是在正當的利用豫備軍（重要的豫備

軍及不主要的豫備軍)。

關於豫備軍的正當利用，須注意下列各點。

一、在決定的瞬間，集中自己方面的主要勢力於最使敵人感到打擊的場所(間接的豫備軍的利用和直接的豫備軍的誘導)。

二、選定決定的打擊的時期——(在這個場合，須正確的計量間接的豫備軍的狀況和直接的豫備軍的狀況。要不這樣，便會陷於所謂時期尚早了)

三、不斷地依據根本方針而實行，不是這樣，便不能使大眾知道戰略。

四、在進攻和退守中正確的利用豫備軍。

其次，說到戰術的表式了。

戰術是運動高潮的變化及革命的上昇下落之比較的短時期中無產階級行動方針的確定，爲了遂行這個方針的鬥爭是被新舊鬥爭形態、組織和標語的交替、結合等等所引起的。

戰術的任務，比戰略的任務，來得狹小。這不是以全體的取勝一個戰爭爲目的，僅僅是追及各個的戰鬥、各個的鬥爭。這是以有效地遂行應乎革命的昂揚或衰退之具體狀況的特定

鬥爭和特定行動爲目的的。戰術是戰略的一部分，是從屬於戰略，奉仕於戰略的。

戰術是因運動的潮流而變動的。進攻的戰術和後退的戰術，罷工的各種形態（經濟的、政治的、個別的、產業別的、一般的等等），對於議會的各種戰術（不合作、參加等等），各種的組織形態（工會、工場代表者會議、工場委員會等等），各種的鬥爭樣式（示威運動、暴動等等）合法和非合法，——所有這些，都是應乎各時候的客觀狀況和條件，而或被採用、或被廢棄的戰術。

戰術的目標是在「最良好地適應那時運動的各種條件，誘導大眾到革命的地位、革命的戰線，容易那裏的配置，放置有力的鬥爭形態和組織於第一線」，又在「維持連鎖的全環和發見特別的環，以確保完成戰略的準備。具備了這兩個條件，戰術始能奉仕於戰略。

三 戰略和戰術的基礎

『馬克思依據他那唯物論的、辯證法的世界觀的一切前提，規定了無產階級戰術的**基本任務**。只有客觀地把握一定社會的一切階級之相互關係的總體，客觀地把握這個社會的發展階級，客觀地把握這個社會和其他社會的相互關係，才能成爲先進階級之

正確、戰術的支柱。』(列甯：馬克思、恩格斯、馬克思主義)『戰術須以冷靜而嚴正地客觀的考察當該國家(圍繞牠的國家及在世界的尺度上的一切國家)的一切階級的勢力和估量革命運動的各種經驗為基礎而作成的。』(左派幼稚病)

客觀地考察和把握各種關係，以及估量革命運動的各種經驗，這才是正確的戰略和戰術的基礎。

在前者，問題的中心必須是具體的特殊性、具體的個別、具體的地方和時間，要排斥一切的抽象論、一般論、以至類推論等。關於客觀的考察和把握各種關係，列甯曾說過了下面的話：

『這個場合，把一切階級及一切國家，不從靜態上，而從動態上，即不從靜止的狀態，而從運動(這個運動的法則是由各階級所存在之經濟條件發生的)上下觀察。這個運動也不只依過去的觀念，而且就將來的觀點，不只依緩慢的變化和進化論者平凡的理解，而是要依辯證法的見地下觀察的。馬克思給恩格斯的信中曾說，偉大的歷史發展的一日是和二十年相等，二十年好像一日，說不定很快就到來了。在各個的發展

階段，在各個的瞬間，無產階級的戰術是考慮這個人類歷史之客觀的、必然的辯證法，一方，爲了發展先進階級的自覺，勢力及鬥爭能力，而利用政治的沈滯時期或所謂平和的發展時期，同時在他方，把這個利用的全部運動向着這個階級運動的終極目的進行，在這個階級中，造出實踐地解決『二十年猶如一日那個偉大日子之偉大任務的能力。』（列甯：馬克思，恩格斯，馬克思主義）。

具體的戰略和戰術須以上述客觀的考察做基礎。豫備軍的規定是不必說，就是敵對階級（乃至階級羣）內衝突的利用，以大衆的組織和教育爲目的之一的鬥爭狀態（經濟鬥爭和工會運動，工場代表者會議，農民大會等特殊的運動形態，經濟的罷工和政治的罷工，個別罷工和產業別的罷工，合法的和非法的，議會的和議會外的鬥爭形式的併用或前者的拋棄等等），一切的行動綱領，一切的標語，也須以上述的考察做基礎。不然的話，那便有盲目的，無批評的應用特定的戰術和標語於相異的形勢和相異的條件下，戰術的生硬化以及大衆的引入迷途等危險。

其次，說到戰略和戰術的基礎之第二個要素——估量革命運動的各種經驗——的問題。

這就是所謂革命的理論——馬克思和列甯關於階級鬥爭的理論——的問題。因為「理論是綜合了全世界勞動運動（階級鬥爭）的經驗」，因為「正確的革命的理論，牠自身不是一個獨斷，而是和實際革命運動的現實緊密地結合的。馬克思的階級鬥爭的理論，正是這個樣子。

馬克思關於階級鬥爭的理論，牠自身是不絕發展的。我們於歐洲革命前馬克思的見解中見到了牠的出發，又見到牠因這個革命之歷史的經驗而完成了第一段的飛躍，更見到牠因巴黎公社之歷史的經驗，而完成了第二段的飛躍。以下，我們略略追究各時期的主要特質。

『一切的階級鬥爭是一個政治的鬥爭。』（共產黨宣言）

『不用說，凡是社會的運動，沒有把政治運動除外了的，凡是政治的運動，牠同時又是社會的運動。只有在階級和階級對立已不存在的秩序下，社會的進化是停止了政治的運動。』（哲學的貧困）

『我們指示無產階級發達之一般的階段，追跡現在社會內部多少隱然的革命，終於達到了一定點——在那里，無產階級爆發公然的革命，在革命中由推倒資產階級而建設自己的支配權。』（共產黨宣言）

「我們已經見到工人革命的進一步，是在把無產階級昇高到支配階級的地位，是在戰取民主主義。……無產階級利用牠那政治的權力，漸次從資產階級方面奪取一切的資本，集中一切的生產工具於國家，即組織而為支配階級之無產階級的手掌中。……」（共產黨宣言）以上便是馬克思展開於一八四八——五一年歐洲革命前關於無產階級的階級鬥爭之理論的骨髓。牠的重要特質是在什麼地方呢？

「馬克思將階級鬥爭的教義，由牠當然的歸結，突進而為政治權力的教義——國家的教義。」（列甯：「國家和革命」）

那麼，馬克思為什麼不能不突進到這個地方呢？

「資產階級粉碎了農民和一切小資產階級層，同時又結合並組織無產階級。只有無產階級才能成爲一切被搾取勞動大衆的指導者，這些大衆所受到的壓迫，雖勝過無產階級，却不能獨立進行解放自己的鬥爭。……資產階級的推倒，只有由打破了資產階級之絕望的反抗，無產階級轉化爲具有爲了新經濟秩序而組織一切被搾取勞動大衆之能力的支配階級，方始可能。……爲了壓抑搾取者的反抗，而且又爲了在編成社會主

義經濟的事業上指導人口的巨大民衆——農民，小資產階級及半無產階級——，無產階級須具有國家權力，權力的中央集權的組織，一種的獨裁組織。」（列甯：「國家和革命」）

馬克思的這種思想是包含於所謂「由革命推倒資產階級以建設自己的支配權……」把無產階級昇高到支配階級的地位，戰取民主主義……」「國家，即組織而為支配階級的無產階級」等表現中。

這個時期還是在歐洲革命之前。缺乏那偉大的歷史的經驗。問題還沒有脫離一般的，抽象的規定的境域。

第一，「在革命中推倒資產階級」，是怎樣始有可能呢？

第二，「國家，即組織為支配階級的無產階級」，「民主主義的獲得」是應取怎樣具體的形態呢？

這些疑問還是沒有回答。偉大的歷史經驗的教訓，不久便回答了這些疑問。

我們在這里，必須紹介一八四八——五一年革命的經驗以後成為馬克思之典型的文獻，

以概括上述馬克思的階級鬥爭論。

「今日，我要聲明，發見近代社會中有階級的存在和發見他們相互間的鬥爭者，都不是我的功績。遠遠在我之先，資產階級的歷史家已說明階級鬥爭之歷史的發展，而資產階級經濟學者則已明示各階級之經濟的解剖。我所做的，是論證了下列的事項。

「第一——各階級的存在僅僅結連於生產之一定的歷史的發達階段的鬥爭中。

「第二——這個階級鬥爭必然的引導到無產階級的獨裁。

「第三——這個獨裁自身不過是形成了達到廢除一切階級，達到一個無階級社會的過渡。」（一八五二年，馬克思給華特曼爾的書簡）

列甯解釋這一段話說：

「僅僅是承認階級鬥爭，還不是馬克思主義者。因為他還不能脫出資產階級的思想及政治的範圍。制限馬克思主義於階級鬥爭說，乃是變壞了馬克思主義，使牠還元到連資產階級也能承認的主義。所謂馬克思主義者僅僅是能夠把階級鬥爭的承認突進到無產階級獨裁的承認者而說的。只有在這一點上，馬克思主義者和小資產階級才有最

最深刻的差異。……」（列甯：「國家和革命」）

「國家，即組織為支配階級的無產階級」，在這裏明瞭地表現為「無產階級的獨裁」了。那麼，在革命中推倒資產階級一事，怎樣方始有可能呢？

資產階級具有為了自己而創設的國家。資產階級不單是一個搾取階級。牠同時是個權力階級。不先破壞了這個權力，無產階級有推倒資產階級，創設「國家，即組織成爲支配階級的無產階級」的可能麼？一八四八——五一年革命的經驗回答說，這是不可能的。

「然而這個革命是徹底的。牠還繼續走着艱苦的道路，牠在有系統的完成牠的事業。到了一八五一年十二月二日，牠僅僅完成了牠的準備工作的一半；現在牠正進行後半的工作。首先牠因爲要顛覆這議會權力而完成了這種權力，現在這個目的達到了。牠便進而完成行政權力，牠把這個權力變成純粹的名詞，使之孤立成爲攻擊之唯一的目標，以冀集中撲滅這個權力之革命的力量來猛烈攻擊牠。當後半部的準備工作完成了的時候，那時歐洲將起來大喊道：老田鼠呀！你能很快的掘上麼？好一個工兵！

「這個行政權力具有無數的官僚和軍隊的組織，有種複雜的人爲政府機關（有五十萬官吏由五十萬的兵士維持着），——這個行政權力是一個可怕的寄生蟲，好似密網一般籠罩着整個的法國社會，阻塞着牠遍體一切的毛孔。這樣的一個行政權是產生於君主專制時代，封建制度正在崩潰而且這個行政權促進其崩潰的時期。……法國第一次革命目的是肅清一切分立的權力（局部的，領土的，都市的乃至地方的），以冀把國民造成資產階級的統一的，同時却不得不發展了君主專制所已經開始的中央集權。因此不得不擴大政府權力的範圍和屬性，以及雇用人員的數目。拿破崙完成了這個國家權關，王政復古時代和七月王朝時代，所作的不過加強了更大的分業。……最後，議會主義的共和國在牠反對革命的鬥爭中，知道不得不用壓迫手段以加強政治權力的手段和中央集權。一切的革命都會完成這個政府機關，而沒有破壞牠，那些爭奪統治權的政黨，都把這個巨大國家機關的占有，視爲最重要的勝利品。」（馬克思：「拿破崙第三政變記」）

這個馬克思的教訓，這個「以一八四八——五一年的偉大革命時期之歷史經驗爲基礎」

的，「由深刻的哲學的社會觀和豐富的歷史知識所解釋明白之經驗的概括」的教訓是以自然科學的觀察的確實來回答的。無產階級革命的準備過程有前半後半的兩個過程。前半是完成議會權力的過程，但這並不是爲了要把議會權力繼續到無產階級國家，而是爲了能夠把牠革除。因爲議會在那裏不是進行國家的及政府的工作的地方，而是以愚弄一般人民爲目的的場所，所以後半是在這個議會權力背後所進行的執行權力之完成，純粹化的過程。

列甯解釋這個教訓說：

「資產階級社會所固有之中央集權化的國家權力是發生於絕對主義的時代。這個國家機關有兩個制度爲牠的特徵，即官僚軍和常備兵。

「自從封建制度崩壞，歐洲成爲許多資產階級革命的大舞台時候起，這些官僚的和軍閥的機關便日見發展，完成和鞏固起來。特別是小資產階級被吸引到大資產階級方面去，而與之聯合；大資產階級盡量利用這些機關，把上層農民，手工業者和商人等安頓到比較舒服安靜而尊榮的地位上去，藉此把他們抬到普通的人民之上。在參加革命的資產階級和小資產階級間，累積着官吏機關的分割和再分割。但是發生分割官吏

機關的事件愈多，則一切被壓迫階級，以無產階級爲領導的被壓迫階級，便愈明白的認清他們對於整個資產階級社會利益上的衝突是不可調和的。因此，那些資產階級的政黨，甚至極端主張民主的（革命的民主黨）人，就必然要加強他們壓迫的力量，來鎮壓革命的無產階級，並且使壓迫的工具——國家機關的權力——更加強固而有力起來。

「這種事變的經過逼使革命集中一切破壞力量來反抗國家的權力，並使牠認定了任務，不是要改善這個國家機關，而是要破壞牠毀滅牠。

現在我們試把十九世紀末二十世紀初各先進國家的歷史來作一個概括的觀察，我們便可以看見同樣的過程發現於很廣大的舞台上，進行得比較遲緩而且複雜：一方面國會制不僅在共和國（如法，美，瑞士），而且在君主國裏（如英吉利和達到相當程度的德國，意大利及斯堪的納維亞半島各國）都發展起來了；另一方面呢，各資產階級和小資產階級的政黨爲搶奪政權以及瓜分各種官吏位置而互相爭鬥，但是資本主義社會制度的基礎却毫無變動；此外，行政權以及牠以下的許多官僚和軍事機關，都完

善並且鞏固起來了。毫無疑義的，這些便是所有資本主義國家在其最新的進化階段上的普通現象。在一八四八至一八五一的三年中，法國取一種迅速的銳利的集中形勢，表現了整個資本主義世界所有那一切發展的過程。

「特別是在帝國主義時期，財政資本時期，偉大的資本主義壟斷的時期，由單純壟斷的資本主義進到國家壟斷的資本主義的時期，這時期表現着國家機關之異常的鞏固，官僚和軍事機關的空前的增長，同時加於無產階級的壓迫亦隨之而加劇。這些現象，在君主國裏和在最自由的共和國裏都是一樣。

「世界歷史現在已無疑的進到了一個比一八五二年還廣大得多的階段，這是趨向無產階級革命的「一切力量之集中」以破壞國家機關的一個新階段。」（列甯：「國家和革命」）

但是問題還沒有完全解決。「國家，即成爲支配階級之有組織的無產階級」國家之具體形態是什麼樣的問題還殘存着。關於這層，馬克思不過能確定無產階級革命在一八五二年對於國家權力已達到了集中一切破壞力的任務，用這個力量以破壞國家機關的任務。同年，馬

克思雖已達到了無產階級獨裁的觀念，但牠的內容還是到了後年而始確定。巴黎公社的經驗方才回答了上述的問題。

我們在這里沒有深究這個問題的必要。在本篇的範圍內，僅僅以下列的考察便夠了。

一、公社所實現的新制度——立法和行政的同時執行，根據選舉制而產生代表團體的公社，常備兵的廢止和人民的武裝，對於一切官吏之完全的選舉制和罷免權，將他們的俸給降低到普通工人的工銀相等的程度，這些民主主義的基準，雖看去好像不過是比較完全的民主主義，但那里確有從量到質的激變。即以這種最大的完全和合理所貫徹的民主主義是由資產階級民主主義而轉化到無產階級民主主義了。

二、公社因消滅了兩個最大消費源泉的軍隊和官僚，而實現了一切資產階級國家的標語——廉潔政府，滿足了大多數農民的熱望，完全地結合了工人的利益和大多數農民的利益。

三、公社之民主主義的基準是和社會秩序之國家的，純粹政治的重新建立相關連，同時……作爲結合資本主義和社會主義的橋樑，……隨着收奪者的收奪之實現乃至準備，即由

生產手段之資本主義的所有過度到社會的所有，方始保有了牠那本來之無產階級的意義。

上面的考察，證明了公社是無產階級獨裁之具體的國家形態。

馬克思的階級鬥爭論於此方始成爲「全世界工人運動之經驗的綜合」，而獲得了自然科學的確實性。俄國革命的經驗更是大規模的給了牠以實際的證明，如下的規定了無產階級獨裁的理論。

「無產階級的獨裁是勞動大眾中無產階級前衛和勞動大眾中無數的或多數的非無產階級層（小資產階級、小所有者、農民、知識階級等）間之階級同盟的特殊形態，對抗資本的同盟……」（列甯，「論以自由平等的標語欺瞞民衆」）

「把無產階級獨裁從拉丁式的、科學的、歷史哲學的表現翻譯爲單純的話，則牠的意思如下。——一定的階級，即只有都市的工場工人，不論在反對資本主義的鬥爭中，在創造新的社會主義社會時，在完全廢滅階級的過程中，能夠指導勞動人民及被搾取者的全體大眾。」（列甯：「偉大的創意」）

以上，我們把關於無產階級階級鬥爭的理論追跡到必然地導引及於無產階級獨裁的理論

，無產階級的戰略和戰術；不用說直接以這個理論為基礎的，離開了這個基準，那便不能有無產階級的戰略和戰術的。

然而這並不是說，無產階級的階級鬥爭必須常常直接為了無產階級獨裁而鬥爭。

我們上面的理論做基準，就最最主要的地方，以考察馬克思以至列甯對於無產階級階級鬥爭之戰略和戰術的見解。

『共產主義者雖爲了達到工人階級之直接目的而鬥爭，但同時他們又不要忘了這個運動的將來。』

列甯稱這句話爲馬克思主義對於政治鬥爭之戰術的根本規定，一八四六年支持波蘭的農業革命黨，一八四八——四九年在德國支持革命的民主黨，便是所謂爲了直接的目的而鬥爭。

那麼，支持農業革命黨及革命的民主黨之戰術的真髓是在什麼地方呢？關於這個問題，列甯很重視馬克思的下面兩段話。

『一八四八年革命的不成功是因爲資產階級覺得與其囑望於爲自由而戰，不如和奴

隸制相妥協的來得合算。」（給恩格斯的信，書翰集第三卷）

「德國的一切全有賴於能否由農民戰爭的復興以援助無產階級革命。」（同上，第二卷）

列甯以爲孟塞維克的所以背叛社會主義，轉落到資產階級方面，就是因爲在一九〇五年時不懂得馬克思所說以上的兩段話。

至於布爾塞維克是怎樣的理解呢？牠把握資產階級民主主義革命和社會主義革命爲一個鐵鎖中的兩個連環，認民主主義革命的勝利是在「組織鬥爭」，而不是在「組織秩序」。

孟塞維克以爲在資產階級民主主義革命和無產階級民主主義革命間有一條溝渠，或至少存在着很長的時間，好像隔離兩者的萬里長城那樣，在這個時期的經過中，獲得政權的資產階級是使資本主義得到發展，無產階級則集中牠的力量，以準備反資本主義的鬥爭，布爾塞維克則主張把資產階級革命變爲一個人民的鬥爭，不只阻止資產階級的動搖性，由人民大眾確保民主主義的徹底勝利，而且對於資產階級所急速進行之執行權力的完成和純粹化，準備集中革命的一切破壞力。斷然把資產階級民主主義轉化到無產階級民主主義，牠根據這個理

論，又主張人民大眾鬥爭中必須有無產階級的領導（無產階級的獨立性當然是必要的）。布爾塞維克的這種戰術實是具體化了馬克思的思想。

馬克思關於無產階級階級鬥爭的理論，不只是成了正確的戰術的基礎，而且又成了正確的戰爭的基礎。

第二節 革命鬥爭的方式

革命鬥爭的方式是很多很繁複的，而「這些方式跟着經濟社會文化的發展而變更，跟着各階級的狀態而變更，跟着政權的性質，以及國際關係等而變更」。這些方式，大概可以分為下列數種：（一）秘密方式，這是和部分的罷工及示威運動相關連的。（二）公開方式，這是和羣衆的政治罷工及示威運動相關連的。（三）國會方式，這是和國會外的鬥爭方式及運動相關連的。（四）武裝方式，這就是武裝暴動和羣衆的總同盟罷工相融合。（五）國家方式，這是革命黨已得政權之後的政府方式。

（一）秘密方式——革命鬥爭之秘密方式，以及部分的罷工示威，是與專制政治的總形勢

有關連的。在這種專制政治的環境裏，祕密方式差不多是模範的唯一的鬥爭方式。『祕密方式的鬥爭是這種形勢之下最主要的最實際的鬥爭方式；在特別情形的時候，就是階級鬥爭極端急烈的時候，即使在資產階級或民主政治或立憲制度的民主政治之下，也要實行祕密的方式。……專制政治之下，沒有任何公開可能的時候，那所謂「地底下」的工作，簡直是鬥爭的唯一方式。』（司徒夸夫）

（二）公開方式——如果有公開的可能，自然要用牠而實行公開的鬥爭。但是，「鬥爭之公開方式，尤其是公開鬥爭的規模分量和作用，完全要看公開可能的多少而定。……應當利用所有一切的可能，以便組織並取得羣衆，但不應當將公開工作當作鬥爭和工作的根本方式。」如果各種公開可能之中，有國會方式的鬥爭，自然也要利用牠。不過：假使當時確有國會外的革命運動迅速發展的趨勢，統治階級及政府已經不受大多數羣衆的贊助，而國會外的革命行動，確能引起一般羣衆的歡迎，那末，決不能利用國會，加入國會，而且應當抵制國會。所以無論怎樣，革命工作的重心始終是在國會之外的行動，却是永久不變的原則。

（三）國會方式——革命的政黨看見資本主義及資產階級社會到了危機的時候，看見資本

主義發展的歷史過程走過了那有機的時代，而到動搖衰落的時代，就應當定出革命的國會鬥爭之策略，而進行這種國會方式的鬥爭，是爲着直接準備推翻資產階級起見。然而國會並非爭得改良的場所，並非能爭到改善無產階級及一般大多數勞動民衆生活狀況的地方。革命工作的重心應當完全移到國會之外。革命黨可以參加國會，可是要以破壞資產階級的國家及國會爲目的。「無產階級政黨參加國會，因爲要在資產階級政權機關裏有自己的「偵探」，因爲要得到自己仇敵的罪狀而暴露他們的可能，因爲要更加容易些破壞資產階級國會的信用。就是進行破壞工作。無產階級政黨對於國會方式的鬥爭應當這樣看待，所以我們對於國會的策略實際上是取消國會制度的策略」。

(四) 武裝方式——這種武裝鬥爭的方式，是要達到戰術上目的所不可避免的。等到要實行戰術的總攻擊的時候，武裝的鬥爭方式就要成爲最重要的鬥爭。不過在武裝鬥爭之前，應當先有教育羣衆、取得羣衆、組織羣衆的工作，應當先做種種工作，以吸引領導羣衆去進行羣衆的共同的行動，所謂操練他們，例如羣衆的政治罷工，羣衆的普通示威，以至於武裝示威運動。但是，武裝鬥爭必須是羣衆的武裝，才是真正革命的鬥爭方法」。武裝鬥爭

應當有極嚴格的準備，極嚴格的許多次的審查，應當先已堅信時機已到，「危機成熟」，然後就要堅決的毅然決然的行動。總之，武裝鬥爭是一種戰爭方式，「牠不但是不可避免的，而且是革命對於敵人襲擊的最高方式的鬥爭」；革命本是強力的行動，正在這一方式裏具體化呢！

(五) 國家方式——取得國家政權，那是革命的目的。革命者取得政權之後，他的一般地位根本改變，他的鬥爭方式也就變更。因為「這一階級得到了政權的國家機關；國家機關是一種強迫的行使權力的機關，是一種爲這一階級各方面的事業和利益服務的機關，使這一階級手裏有最大限度的力量資料，一直到軍隊。」然而，鬥爭的國家方式，是非常繁複的——甚至對於革命仇敵適用鎮壓的方法也包含在內，以及適用武裝的力量等等，因為無產階級獨裁制的目的，首先便是摧折資產階級的一切反抗，用強力鎮壓他們要想恢復舊統治的企圖。單是憲法是不中用的，憲法應當要用武裝的力量來擁護，可以應用武裝力量，一直到羣衆的恐怖政策。不但如此，「無產階級政黨利用這些國家方式的鬥爭，同時也應用到國外的戰線上去，因為無產階級國家處於資本主義國家的包圍裏，無產階級應當利用國家方式的鬥爭，

去促進並組織無產階級的國際革命。」

第三節 暴力革命

在推翻資產階級的政權，建立革命政府的時候，暴力革命是需要的。恩格思在「反杜林論」一書中，發表他對於暴力革命的意見道：

「暴力在歷史上還有另一個作用，就是革命的作用；據馬克思的意見，當一個舊社會懷孕着一個新社會的胎胞的時候，暴力便是這個舊社會的產婆；那種暴力是社會運動所藉以破毀腐舊死殭的政治形體，和從這種舊的死殭的政治形體中開掘出自己的道路之一種工具和方法——凡此一切，杜林先生一定也沒有提及。他僅僅在嘆息和呻吟聲中勉強地承認了應用暴力之可能，他覺得爲推翻剝削的經濟制度計，暴力也許是必要的，但是可惜，你如果一用暴力——他這樣說——畢竟是不幸的事。因爲暴力常常會使使用牠的人敗壞德性的。但是誰都知道，在每一次革命的勝利之後，道德上知識上的進步常常是極大的；而在德國發生一次暴力的衝突，果然這個暴力的衝突結果

也許會壓迫到民衆身上來，可是至少終可以獲得這樣的利益：就是說，至少可以打破因二十年戰爭之失敗而滲透在國民意識中的一種奴隸性質。杜林那種暗淡而軟弱無力的憎長式的思想，却敢提出到歷史上所永古聞名的最革命的政黨中來！」

暴力革命對於資產階級國家是不可避免的，這是我們看了上面的話，就可明白的了。要知只靠國家自然的「衰亡」，無產階級的國家便不能來代替資產階級的國家；而按照一般的法則來講，唯有藉暴力之革命一法才能實現這一步。馬克思也是頌揚暴力革命的，這是讀了「哲學的貧困」及「共產黨宣言」終尾幾段的言論（上面已說過一些，這裡從略），便可明白的。他們的這一種頌揚，絕不是「熱情衝動」，絕不是一種「飾詞」，也絕不是論戰中一種突出的詞句，用這一種關於暴力革命的觀點，而且唯有用這一種觀點來有系統的訓練民衆，是必要的。所以列甯結論的說：『不經過一次暴力革命，要以無產階級的國家來代替資產階級的統治是不可能的』。

革命成功，取得政權了後，是否尚須暴力呢？這是當然的，爲了鎮壓反革命，暴力是必要的。這里且把歷史上革命運動成功後沒有用暴力而致失敗的例子舉出些來：

「法國之共產革命黨人，他們沒有注意到要他們的政府之軍事的防衛纔是比甚麼還要重要的死活問題。他們對於反對者之攻擊，要有強大的一致的有訓練的對抗時，他們不能不理葬自己的政見而組織他們的權力與資力；然而他們不然，却向書生的議論與黨派的討論上把時間虛棄了。像這樣，無產者革命之首領們在談論的時候，有產者的反革命之狡猾的首領們却在忙着軍事的準備。在最初的小戰鬥時雖然互有勝負，然於五月二十一日凡爾塞（反革命軍）得着多數軍事的浮虜之應援而攻入巴黎。革命軍雖然寡不敵衆，然猶強毅地距戰八日，而勞動者共和制之最後的英雄的防衛者們終竟敗北了。有產者階級恢復恢復權力，這些「法律及秩序」之擁護者們爲祝賀他們勝利所舉行的獸的復讎之亂舞，便不知其限度了。據共產革命之雄辯的歷史家里塞格來所記述：「鬥爭過後，軍隊變爲死刑執行之一大射擊隊。伯文拉鮮司附近所收集的五千以上的人們都被投入於拉羅凱塔監獄中。獄長立在牢門看着這些囚犯。他不問他們一聲，只是或左或右地命令着。被命到左手一方的便立遭槍斃了」。像這樣有產者在恢復政權之第一日一同處於死刑的勞動者在二萬人以上，其後軍法會議之結果，處於死刑流刑懲役的差不多達到一萬四千人。

『芬蘭之社會主義革命之領袖們，他們決不是不知道反革命之危險的。他們組織了赤衛軍，是由芬蘭勞動者之精華所成；凡以防衛之目的而起的組織中要算是有訓練的決意的，在有力的點上是未曾有的團體。假如只是在壓服國內之有產者而濟事時，芬蘭之勞動者無疑地是可以維持其優勝的地位的。但是掠奪者之國際的連合對於他們是過於強有力了。芬蘭有產者之白衛軍從瑞典及其他等國得到武器彈藥之供給，又得着了有訓練的德國軍之聲援，於是此小國之革命的無產階級敗北於優勢的資本主義之國際的勢力，接着資本主義便敢於復讎了。乘勝的芬蘭有產者開始了「白色恐怖」之時代，冷酷、殘虐，出人意料之外。十萬人以上的男子婦女及小兒都被投入獄中，一萬五千人的勞動者不費事地處以死刑，一萬五千人以上的都被餓死了。國家的社會主義運動及勞動運動除出於法令保護之外，他們的機關報禁止發行，他們的本部變為白衛軍屯駐所。

『俄國的布爾塞維克政府於其成立之初期對於革命之防衛不甚用心，正規之軍隊解除了，革命的無產者所依賴的唯一之武器僅是由勞動者之志願兵所組成的編制不完全的少數軍隊。死刑廢止了，對於反對派也容許他們的言論及出版之完全的自由。這個時期……約略繼續

了六個月。但到一九一八年的春天積極的反革命運動之計劃表現了最初的徵候，確實地增加了牠的範圍和重大了。……俄羅斯革命不見敗北於此等攻擊之下的原故，是因為有種種幸遇，得到可以組織有力的防禦力之時間。俄羅斯之有產者貧弱了，比歐羅巴其他各大國之有產者都還要貧弱，他們連獨立地組織有效的反革命之資力和能力都沒有了。諸外國之資本家的政府又纔經過有史以來未曾有的大戰，他們困憊了，人民也疲勞着正在萎縮；所以他們對於俄羅斯軍不能公然地行大規模之戰爭而且也不敢。並且俄國有廣大的面積，比較地能保經濟的自給，所以能緩和了封鎖之影響，並且也得免掉了被敵人軍隊事實上的佔領。不僅這樣，俄羅斯革命政府剛在危險之徵候發現的時候，立地便極力講求防衛之策；一九一八年四月赤衛軍組織了，其組織在以後更漸次改良增大，竟練到可以對應一切武裝的攻擊而能制勝了。而於別的方面又以政治的壓制之峻嚴的種種方策以對抗反革命之宣傳。蘇維埃俄國得以遇救之處是由於組織赤衛軍之得時與彈壓反革命計劃之敏捷。

『德國及奧國之經驗，於研究革命之鬥爭上，沒有甚麼貢獻。在德奧兩國因戰敗之後人民均茫然自失，態度冷淡而士氣衰頹。而社會主義運動，尤其是在德國，也沒有統一和力

氣。社會主義者等於兒戲地把政權受取了。他們對於有力的反對沒有維持政權的希望，也沒有防衛牠的準備。他們在他們的同儕之中也不能保持其統一，在接連的選舉上也不能維持其黨羽，於是政權落到他們手裏時，同時又清靜地平淡地從他們的手中脫去。

「匈牙利蘇維埃共和國之首領們也對於革命之防衛方策沒有熱心講求：他們得到政權之後四閱月間，好像是以爲他們的地位大體依賴着人民底好意而安全了，他們是住在「一種愚底天國裏。其後他們模仿俄國之外形，組織了赤衛軍與革命裁判所，但是全然是不完全並且無氣力的東西。羅馬尼亞軍之侵入對於吞聲久待的國內之有產者賜與以對於革命的無產者施行流血的復讎之機會；他們把蘇維埃政府推倒了，由是在他們的殺伐與獸性上開始了一個出類拔萃的恐怖時代。」(Hillegut, Ibid P.P. 100—105)

從上述的歷史看來，我們便不能不承認在「革命後之鬥爭期」的有產階級之「暴力的反抗」時，有使用暴力之必要。能夠鎮壓暴力的，只有暴力。這是革命者的正當防衛，是一種不得已而又不得不用的手段。

第四節 口號、標語、指令

口號在革命進行上，也有重大的作用。

口號就是某種職任或目的之簡明的標語。一切鬥爭之中，尤其是政治鬥爭，口號占着極重要的地位，所以要定出口號來，必定要很謹慎的研究總的形勢，很明確的觀察當時的職任及目的。『戰爭或個別的作戰之時，如果能很正確的標明戰爭的目的，便在軍隊之中，這種標語人人知道——那麼，往往僅只這一標明戰爭目的的命令足以決定這次戰爭的成敗，因為這種命令是振作兵士精神，統率全軍戰士等的方法。政治鬥爭之中，口號的作用尤其大，因為政治關及於幾萬萬幾千萬各有各的要求和需要的人民。』

『但是，口號的性質，却要看我們所抱的目的如何而定的。如果所定出來的口號，是關於整個兒的時代的，就是戰術職任的標語，那麼，這種口號便帶着「宣傳的口號」的性質。宣傳之口號是要造成堅定而忠實的革命者的。如果到了實現這一口號所標明的職任之時機成熟的時候，到了要吸引極廣泛的羣衆的時候，那麼，這一口號便變成「鼓動之口號」。

但是在鬥爭的過程裏，不但要從宣傳之口號進於鼓動之口號，還要往前走，從鼓動之口號再進而至於「行動之口號」——那就是可以並且必須運用實力，推動羣衆直接行動，去實現我們的職任的時候了。」（司徒夸夫）

口號和標語，實際的意義是相同的，不過以一般的分別：口號大都是口喊的，標語是印刷了貼在各處的。

所謂指令，就是直接下動員令，在某天某時應當做某某幾件事等。

口號不但應當明顯，應當是指示職任的集中的整個兒的標語，而且應當像指令一樣，要在適當的時機發出。我們不可將各種口號相混，也不可將口號和指令相混，「因為如果將口號與指令相混，或者將鼓動之口號與行動之口號相混，那就很危險的，甚至於有致命之傷的，也和過早的或過晚的發動一樣危險」。

第四章 中國的革命

第一節 中國革命的本質

中國革命本來是總的世界革命過程中主要的組織部份之一，中國革命羣衆的鬥爭，反帝國主義，反對牠的政治上經濟上的統治，剝削他的力量，要求解放幾萬萬的中國民衆，要求脫離異乎尋常的壓迫和剝削，同時也就減少帝國主義壓迫世界革命勢力的暴力，這就是幫助全世界的革命進行了。中國革命波及鄰近各國——巨大的殖民地，如印度爪哇安南高麗等，喚起被壓迫民族廣大的羣衆起來實行政治鬥爭；根本上要動搖日本英國帝國主義的基礎，而且給北美合衆國的帝國主義以巨大的打擊。因此，中國革命的完成，也就是世界革命之勝利的序幕。

中國革命的性質是資產階級性的民權主義革命，因為：國家的真正的統一並未完成，中國並沒有從帝國主義之下解放出來；地主階級的私有土地制度並沒有推翻，一切半封建餘孽並沒有肅清；現在的國家政權還是依靠着國際帝國主義之政治的經濟的威力。所以中國革命現時的中心任務是：（一）驅逐帝國主義者，完成中國的真正統一。（二）徹底的平民式的推翻地主階級私有土地制度，實行土地革命，中國的農民要將土地制度之中一切半封建束縛完全摧毀。（三）必須打倒豪紳資產階級的統治，實現工農民權的統治。

然而，中國的革命進行，不能不說是失敗了。革命在這一歷史階段裏，沒有充分的力量戰勝當前的許多困難。這些困難是什麼呢？第一、中國革命的主要敵人——帝國主義的力量強大。帝國主義是一切反動力量的組織者和支配者，帝國主義利用自己政治上經濟上的威力，對於民族資產階級做些小小的讓步，威逼利誘的分裂民族的聯合戰線，用賄賣軍閥的舊方法，用武力的砲艦政策壓迫革命，實行經濟封鎖，利用自己的強大的威力，造成阻礙中國革命發展和勝利的最嚴重的困難之一。第二、民族資產階級的離叛革命隊伍。資產階級在革命的初期是參加革命的，但不久便離叛了，以致暫時的削弱了革命的勢力而加強了反革命的戰線。第三、中國軍隊是雇傭軍隊，這是中國軍閥的特點。因此，反動派有着數量上佔很優勢的武力了。第四、革命運動發展的不平衡。中國勞動運動已很猛烈的時候，農民運動還很幼稚，所以勞動運動使受着反動的歷次打擊而失敗。而地域上革命的發展也不平衡。這是使資產階級封建豪紳的反動容易得勝。第五、城市上層小資產階級，極大部分是和半封建土地關係有密切聯繫，並且和外國資本有相當關係，所以容易離開革命而變為反革命的勢力。

第二節 中國革命之史的發展

一講到中國的革命，便要想到「戊戌變法」、「義和團」、「辛亥革命」、「五四運動」、「二七運動」、「五卅運動」……等等，在近代中國革命史上占着重要地位的革命運動。所謂「戊戌變法」、「義和團」、「辛亥革命」、「五四運動」這四件事，都有廣大民衆參加，而爲中國革命的無產階級開始表現他的社會的勢力以前小資產階級之重要的革命運動。（各次革命運動的簡單事實，可參閱帝國主義一篇中的第五章。）

「戊戌變法」運動，所謂變法，不過是一種方法，其目的乃是由變法而自強而禦侮而救亡，其動機乃由帝國主義的軍事侵略而起。這次運動優點有二：（一）當時所謂變法維新，較前此老維新派李鴻章等採用西洋的軍事交通制度，更進一步主張採用西洋的行政教育制度，因此李鴻章等退爲當時之守舊派。（二）當時之變法維新運動不但在政治思想上生了大變化，即學術思想上也生了大變化；所謂思想上的變化雖然不出孔教範圍，而因爲西洋學術思想之輸入，遂使孔教教義起了新的分化：一是康有爲梁啓超等之改革派，一是張之洞葉德輝等之

護教派。這次變法運動的弱點亦有二，（一）變法維新的內容，只主張在現政治之下謀行政及教育制度的改革，並未想到政治的根本改革及其準備，因此，遂引起後來立憲派與革命派之爭；（二）變法維新的方略，未曾在社會上堅築改革派民衆組織的基礎，專思以清帝的威權行之，當時的改革派不但沒有抓住社會勢力，並沒有看清包圍清帝之親貴，遂至一敗塗地，幾乎全軍覆沒。

「義和團」事件的起因：一是經濟上的原因，即農民對於帝國主義侵略的反抗；一是政治上的原因，即清廷反動政局趨於極端之結果。當時，北方農民及失業的游民無產階級，看到外國帝國主義的步步侵入，遂認扶清滅洋爲必要。而政府要人也想利用牠來剷除外人干涉內政，於是義和團運動就盛極一時了。義和團是有重大缺點的：（一）只是衝動的暴動之一羣，而沒有相當的組織，致一敗而遂瓦解；（二）與反動派合作而爲其利用，致失社會上進步分子的同情。但牠的影響很大：（一）因此暴露了清廷之罪惡和昏庸，戊戌以來社會上所謂維新黨，分化爲立憲和革命二派，這是好的影響；（二）因此一般富於妥協性的知識階級，附和外人，以排外爲野蠻爲恥辱，損壞了反帝國主義的精神，這是惡的影響。

自從義和團失敗後，中國的立憲和革命兩派之辯論，成爲僑居日本及上海的知識階級的中心鬥爭。同時，內地之商業資產階級及知識階級的「權利收回」運動亦轟然而起。當時，立憲派希望清廷的憲政來改造中國，革命派主張以革命的勢力來改造中國。然而「辛亥革命」的結果，也未達到改造中國之目的，這因爲革命方法有許多錯誤：（一）單調的排滿，雖然因此煽動了民族的情感，使革命易於成功，但並未抓住社會上客觀的革命勢力，即未注意到商民之經濟的要求；因此，革命之目的不爲商民所了解，中國的產業未能隨革命成功而發展，封建餘孽得勾結帝國主義者撲滅革命勢力，而帝國主義之長驅直入，革命後反比前清更甚。（二）單調的軍事行動，這種軍事行動之基礎，不但不曾建築在民衆的力量上面，即參加革命的軍隊也只是被少數黨人權利的煽動，並非是普遍的受了革命的宣傳與鼓動；因此，軍人的爭權奪利相互混戰，成爲民國史的特徵。而帝國主義的仍是在中國任意侵略，也是因爲當時革命者沒有提出「打倒帝國主義」口號的緣故。

「五四運動」是中國青年在外國帝國主義和國內軍閥相互勾結的虐餓下爆發的。這次的運動的優點：（一）純粹的市民反抗外國帝國主義之壓迫及以直接行動的手段懲罰帝國主義的

走狗：(一)隨之而起的文化運動和社會運動，加舊思想以重大的打擊。這次運動的弱點是：(一)民衆運動的對象，只是當時感覺最甚的勾結國內軍閥段祺瑞之帝國主義的日本，而忽略了國際帝國主義者對華侵略之全部情態；(二)羣衆中無有力的組織與領袖將此運動繼續擴大深入到社會各階級中被壓迫的羣衆，而且也沒有看清中國革命之關鍵，是反抗國際帝國主義的民族解放。所以這次運動，終於失敗了。

可是，五四運動乃是在歐戰後世界革命的怒潮中和中國城市工業開始發展中發生的；因此，五四運動雖然未能達到理想的成功，而在此運動中最努力的革命青年，遂接受世界的革命潮，由空想而進於實際運動，開闢了中國革命之新的方向。這新方向便是社會中最有革命要求的無產階級參加革命，開始表現牠的社會勢力。

香港海員的罷工鬥爭，是中國無產階級表現實力的第一次。民國十一年一月十二日起，香港海員因要求加薪不遂，全體罷工，參加的海員有二萬餘人，同情罷工的也有數萬人，結果，達到了加薪要求而解決。在這次罷工中，我們可以看出同情援助者由香港工人以至中國北方的鐵路工人，這是表現了他們之階級的覺悟。

海員罷工勝利以後，罷工和工會運動，轟動全國，使軍閥官僚資本家側目而視。當時，新興的直系軍閥正抱了武力統一的野心，恰好和新興的工人階級統一全國鐵路工會的運動相抵觸，復加以漢口帝國主義者之教唆，沿京漢路各埠商人對於罷工工人之非難，乃演成民國十二年二月七日京漢路工人之慘劇。「二七事件」給我們的教訓是：使我們認識外國帝國主義者和中國的軍閥官僚商人，他們是站在一條反革命的聯合戰線上。（以上根據「二十七年以來國民運動中所得教訓」一文）

偉大的「五卅運動」是在民國十四年發生的。這次運動是由無產階級和青年學生所領導的。這次運動的發生，當然是帝國主義者八十多年來壓迫中國的結果，至於牠的近因，那就爲了援助日本紗廠的風潮和反對工部局三提案，即印刷附律，增加碼頭捐，交易所註冊。……五卅運動的優點：（一）使反帝國主義的潮流高漲，並且普遍了全中國人的腦筋中，（二）使民衆的力量增大，因爲自五卅後，各階級民衆都有了各別的組織，使他們在政治上成功了一部分的力量，（三）中國的無產階級在這次運動中完全把自己的社會勢力表現出來了，以前有許多人以爲中國的無產階級尙未形成獨自的勢力，但現在已從事實上證明牠是有力量的

了。……五卅運動最大的缺點，便是沒有一個公開的革命的黨來領導進行。」

一九二七年（民國十六年）的革命運動，更發生了個極大的變化。這便是國民黨和共產黨之分裂。國民黨是執政的政黨了，而共產黨呢，仍在祕密中進行牠的工作，發動農民革命，使用暴動政策。所以，中國現在的革命運動，已是踏到最高形式；無產階級對準了資產階級的腦殼而發彈了。

社 會 科 學 大 系

本書局爲有統系有計劃的介紹社會科學知識於讀書界起見，特請高希聖郭真兩先生編譯「社會科學大系」。每種字數自三十萬至六十萬，或譯或著，均係專門之作。下列各書，或已出版，或已完稿，或正編譯，特先露佈。

1. 社會科學大綱
2. 社會運動全史
3. 社會問題大綱
4. 社會主義大綱
5. 社會思想全史
6. 新政治學大綱
7. 新經濟學大綱
8. 新社會學大綱
9. 國際運動全史
10. 社會進化全史

一·吾
 三·〇
 三·〇
 一·六
 (即出)

社會科學
大系之六

新政治學大綱

精裝一冊實價二元六角
 平裝二冊實價大洋二元

著 者

高 希 聖

出 版 者

平 凡 書 局

發 行 者

平 凡 書 局

上海四馬路

中華民國十九年十二月初版



上海平凡書局

地址——上海四馬路中市(中華書局西首)

社會科學辭典		社會學說體系上(薩可夫斯基)	1.50
社會科學大綱(高希聖郭真)	1.50	社會學說體系下卷(全上)	1.50
社會動全運史(高希聖)	3.00	社會進化之鐵則上(全上)	.40
社會問題大綱(郭真)	3.00	社會進化之鐵則下(全上)	.40
新政治學大綱(高希聖)	2.00	史的唯物論上(全上)	.45
社會思想全史(郭真)		史的唯物論下(全上)	.45
社會主義大綱(布哈林)	1.60	史的唯物論的例證上(全上)	
唯物史觀大綱(布哈林)	1.60	史的唯物論的例證下(全上)	.30
馬克思傳上(李季)	1.60	自由和必然(全上)	.25
馬克思傳中(李季)	1.30	辯證法(全上)	.30
社會經濟論叢	1.00	辯證的唯物論(全上)	.30
經濟地理學大綱(野口保市郎)	1.20	馬克思世界觀(全上)	.20
世界社會史綱(普拉勃來斯基)	1.00	世界經濟論(高山洋吉)	.30
中國農民問題與農民運動	1.00	中國資本主義史(郭真)	.30
俄國農民問題與土地政綱	1.00	蘇俄憲法與婦女(大竹博吉)	.30
蘇聯五年計劃(吳壽彭譯)	1.00	中國農民問題論(郭真)	.30
社會主義的基礎(馬爾西)	.50	科學的社會主義(波多野鼎)	.30
社會主義倫理學(考茨基)	.50	唯物史觀ABC(劉毅志)	.30
社會主義社會學(唐仁)	.50	資本主義批判(山川均)	.30
社會主義中國史(王堅璧)	.50	中國社會思想史(郭真)	.30
楊杏佛文存	.80	俄國革命與農民(山川均)	.30
社會運動家及社會思想家	.50	反俄戰線(吳壽彭)	.40
現代日本講話(郭真)	.65	資本論淺說(李季)	.30
新的作文法(馬青)	.50	地泉(華漢氏的三部曲)	1.60
中國病根在文化辯(杭立武)	.15	深入(三部曲之一)	.50
放任主義告終論(坎恩思)	.15	轉換(三部曲之二)	.60
乘桴集(柳亞子)	.20	復興(三部曲之三)	.60
新興文學大綱(華漢)		活力(短篇小說集)(全上)	.50
初夜的知識(陸祖才譯)	.40	女囚(中篇小說集)(全上)	

氏言
柳園
上

上海图书馆藏书



A541 212 0009 6220B

112
2005-12

藏書

031

