



困學紀聞注

卷十六  
攷史六



困學紀聞注卷十六

餘餘姚翁元圻載青輯

攷史

漢河渠攷

美哉禹功萬世永賴云何漢世河決為害蓋自戰國  
壅壅川壑鄰決通隄防重以暴秦水失其行故潰遂  
改敗碣石九河皆淪於海微禹其魚遺黎之思披圖

案竊謀用綴軼遺

闕按齊桓公時九河既同為一桓卒于襄王九年戊寅至定王五年己未四十二年而周譜云定王五年

河徙水經注周定王五年河徙故潰蓋下流既壅水行不快上流乃決理齊當然河之患始此恐不待戰國也何云此叙全以賈讓王橫之語為據齊桓塞河之說出自緯書在班固後不足徵信闕子引之以為定王河徙之由未必然也全云緯書固不足信然謂其出班氏後何氏之謬也繼序按周譜所云定王五年乃周之後定王一作貞王而合稱貞定王者也使是前之定王則五年當宣公公之七年春秋書大旱而不書河決有是理哉○圻

集證今屬河南衛輝府延津縣

### 孝文十二年河汶酸棗東潰金隄

案書正義引春秋緯寶乾圖云移河為界在齊呂填過八流以自廣漢書溝洫志成帝初賈讓奏言隄引尚書中侯云齊桓之霸過八流以自廣漢書溝洫志成帝初賈讓奏言隄防之作近起戰國雍防百川各自利王莽時大司空掾王橫言周譜言定王五年河徙則今所行非禹之所穿也

陳留郡酸棗縣

原注今屬開封府

秦拔魏置縣

原注地多酸棗因以為名

金

隄河隄在東郡白馬

全云脫縣字

界括地志一名千里隄

在滑州白馬縣東五里郡縣志在酸棗縣南二十

三里

原注輿地廣記酸棗縣有金隄漢文時河汶金隄即此

王尊為東郡太守請以

身填金隄程子曰漢火德多水災唐土德少河患

閻按宋敏求曰唐河朔地天寶後久屬藩臣縱有河事不聞朝廷故一部唐書僅載者薛平為鄭滑節度使河汶瓠子一事耳余謂仍有一事蕭放傳為義成軍節度使滑州瀕河累歲水壞西北防倣從其流遠去樹隄自固人得以安何云冊府元龜開元十年六月博州黃河隄壞湍悍洋溢不可禁止今博冀趙三州刺史乘傳旁午分理按察使蕭嵩總其事集賢堂書五行志貞觀十一年九月河溢壞陝州之河北縣及太原倉毀河陽中渾永徽六

年十月齊州河溢永淳二年七月河溢壞河陽橋如意元年八月河溢壞河陽縣長壽二年五月棗州河溢壞居民二千餘家開元十年六月博州棗州河溢十四年秋河及支川皆溢壞衛鄭滑汴濮人或果或舟以居死者千計大曆十二年秋河溢貞元二年六月河溢元和七年正月振武河溢毀東受降城太和二年夏河汶壞棗州城開成三年夏河汶浸鄭滑外城乾寧三年四月河犯于滑州朱全忠渡其隄因為二河散漫千餘里詳有唐一代河患非少特紀傳所載寥寥則如宋敏求之說且所案經注豫章以樹氏郡酸棗以棘名漢書溝洫志賈讓言金隄高一丈自是東地稍下隄稍高至遮害亭高四五丈又王尊傳尊字子贛涿郡高陽人遷東郡太守河水盛溢泛浸瓠子金隄尊躬率吏民投沈白馬祀水神河伯尊親執圭璧使巫策祝請以身填金隄因止宿廬居隄上吏民數千萬人皆叩頭救止尊終不肯去及水盛隄壞吏民皆奔走唯一主簿泣在尊旁立不動而水波稍却迴環吏民嘉壯尊之勇節

### 孝武元光三年河水徙從頓丘東南流入渤海復決

決濮陽瓠子注鉅野通淮泗郟居河北

原注郟音輸後漢注音俞閻按文

當於東南二字截住作句下流入勃海另讀勃海今天津衛漢地理志所謂章武入海是也○所案史記河渠書今天子元光之中而河汶於瓠子東南注鉅野漢書武紀元光三年春河水徙從頓丘東南流入勃海夏五月河水決濮陽汜郡十六溝洫志元光中河汶於瓠子東南注鉅野通於淮泗河

渠書又云是時武安侯田蚡為丞相其奉邑食郿郿居河北河決而南則郿無水患邑收多蚡言於上曰江河之決皆天事未易以人力為疆塞疆塞之未必應天是日久之不復塞也景帝非河決之地史特終言不塞之故耳此條郿居史特終言不塞之故耳此條郿居

東郡頓丘縣原注今澶州開德府濮陽清豐兩縣集證濮陽洪武初省入開州清豐開州今並屬直隸大名府漢勃

海郡在勃海之濱原注今滄州地全水經注禹貢曰夾右

碣石入于河山海經碣石之山繩水出焉東流注

於河河之入海舊在舊在碣石今川流所導非禹

瀆也周定王五年河徙故瀆班固曰商竭周移上以

皆水經注第五卷文 瓠子今開德府濮陽縣西有瓠子口瓠子

河名也集證今開州城南有瓠子渠濟州鉅野縣東北有大野澤即

鉅野也集證今屬山東曹州府縣東北有鉅野澤禹貢大野既豬清河郡郿縣

通典 郿故城在德州平原縣西南原注大名府夏津縣本郿縣程氏曰周時

圖程大昌論本非周定王時河徙故瀆非於磔字而於磔者蔡氏所載繆妄至矣詳辨見胡融明禹貢鉅指余實助之

河徙磔磔至漢又改向頓丘東南流何本磔磔人都不曉余以漢書有滎

陽漕渠如導曰今磔溪口是也滎陽在今縣西五十里河何嘗徙此大昌亦

本非磔字而蔡傳晏加王氏誤襲用之耳何云胡渭生曰程大昌禹貢論

本是周定王時河徙故瀆非於磔字而於磔者蔡氏妄竄耳程大昌禹貢論

首論自本水經注蔡氏書集傳禹貢衡漳下導河下於磔二字凡兩見明是

故瀆二字之誤厚齋誤承見所案春秋襄二十二年公與晉侯齊侯盟於澶

淵杜注在頓丘東南水經注五大河故瀆又東逕郿縣故城東集證今山東

臨清州夏津縣東北有故郿縣城溝洫志注師古磔磔名即水經注所謂涑水又東過磔磔者

元封二年自泰山還至瓠子自臨塞決河築宣防宮

柳案史記河渠書於是天子已用事萬里沙則還自臨決河沈白馬玉壁于河於是卒塞瓠子築宮其上名曰宣防漢書武紀元封二年夏四月還祠泰山至瓠子臨決河溝洫志上既封禪巡祭山川其明年乾封少雨上迺使汲仁郭昌發卒數萬人塞瓠子決河於是上且用事萬里沙則還自臨決河湛

白馬玉壁令羣臣從官自將軍臣下皆負薪實決河於是卒塞瓠子築宮其上名曰宣防水經 瓠子河出東郡濮陽縣北河原注注縣北十里為瓠河口亦謂瓠子堰宣防 堰見 括地志故龍淵宮俗名瓠子宮亦名宣防宮何云防房古字通 在濮陽縣北十里決河在鄆城集證今州曹州府

濮州東二十里舊城集故鄆城也以南濮陽以北廣百步深五丈原注通

皇二十二年攻魏汝河灌其都汝處遂大不可復補漢王橫云九域志濮州雷澤縣有甄子河澶州濮陽縣有甄子口萬里沙在萊州掖縣東阿縣有魚山一名吾山甄子歌曰吾山平鉅野溢東阿今屬鄆州所案在鄆城以南以下十五字是武紀蘇林注文溝洫志上既臨汝河悼功之不成迺作歌曰功無已時矣吾山平吾山平予鉅野溢集證曰今山東泰安府東阿縣之西北有魚山

導河北行二渠復禹舊迹所案此河渠書溝洫志文導俱作道

河渠書禹乃廩二渠以引其河所案溝洫志廩孟康曰分也北載

之高地過降水至于大陸播為九河同為逆河入

于勃海原注孟康曰二渠其出貝丘西南南折者也其一則漯川也臣瓚曰河入海乃在碣石元光二年更注勃海禹時不注也全

是正文原注熙寧四年省入清河縣置貝丘集證今

漂水出東郡東武陽原注省入大名府莘縣澶州朝城縣曹州府今山東東昌府莘縣東有武陽故城集證

陽城原注青州千乘縣集證今入海降水

故瀆在冀州南宮縣東南六里大事記周烈王十

三年晉河岸傾壅龍門至于底柱春秋後河患見

史傳始於此闕按春秋成公五年夏梁山崩公羊傳壅河三日不流也水經注五風俗通曰河播也播為九河自此始也同為逆河鄭元曰下尾

年所案史記正義曰大陸澤在邢州及趙州界一名廣河澤一名鉅鹿澤也水經注五風俗通曰河播也播為九河自此始也同為逆河鄭元曰下尾合曰逆河言相逆受矣又曰大河故瀆又東逕貝丘故城南即司寇郡國志所謂貝中聚也又曰風俗記曰漂水東北至于千乘入海

自塞宣房後河復北決於館陶分為屯氏河所案此溝洫志文

地理志魏郡館陶縣河水別出為屯氏河東北至

章武入海原注館陶今屬大名府通典魏州貴鄉縣有屯氏河大河故瀆俗曰王莽河章武縣滄州魯城縣周省入清池縣九域志

大名府館陶縣夏津縣有屯氏河南樂縣有大河故瀆集證今山東東昌府館陶縣西有衛河自北直元城縣流入即漢時屯氏河舊渠也東魏貴鄉縣今北直大名府大名縣東南有屯氏故河元城縣有屯氏故河一名王莽河明洪武初以清池縣省入滄州今屬直隸天津府州西南有古屯氏河一名毛河山東臨清州夏津縣北有屯氏枯河南樂縣今屬直隸大名府所案水經注五屯氏河逕繹幕縣南分為二瀆屯氏別河北瀆至陽信縣故城北地理志

渤海之屬縣也東注于海屯氏別河南瀆自平原城北首受大河故瀆東出亦通謂之篤馬河即地理志所謂平原縣有篤馬河東北入海行五百六十里者也

元帝永光五年河決清河靈鳴犢口而屯氏河絕案

此溝洫也師古曰清河之靈縣鳴犢河中

清河之靈縣鳴犢河口案此師古注文地理志清河郡靈縣

河水別出為鳴犢河東北至菑入屯氏河原注靈縣隋省入博

州博平縣菑音條縣屬德州後屬冀州集證今山東東昌府博平縣東北有廢靈縣又東北有故黃河菑春秋時晉條邑漢菑縣隋改為菑縣元屬河間路今直隸河間府景州○案水經注五河故瀆又東北逕靈縣南河水于縣別出為鳴犢河地理志菑作脩師古音同屬信都國

成帝建始四年河決東郡金隄河隄成以五年為河

河平元年三年河復決平原流入濟南千乘紀案成帝建始四年

年秋河決東郡金隄河平元年春三月詔曰河決東郡漂流二州校尉王延世隄塞輒平其改元為河平溝洫志後二年歲河復決平原流入濟南千乘

所壞敗者平建始時復使遣王延世治之

平原德棣州集證今山東濟南府平原縣西南有平原故城大河故瀆在西北濟南齊淄州

集證今山東濟南府淄川等縣千乘故城在淄州高苑縣北集證今山東青州府高苑縣北有故千乘城

鴻嘉四年勃海清河信都河水溢李尋等言議者常

常欲求索九河故迹而穿之今因其自決可且勿塞

以觀水勢案此溝洫志文李尋傳尋字子長平陵人也治尚書好洪範

信都冀州信都縣禹導河北過降水即此亦曰枯

洛渠西南自南宮縣界入禹貢九河爾雅一曰徒

駭二曰太史三曰馬頰四曰覆鬴五曰胡蘇六曰

簡絮七曰鈎盤八曰鬲津其一河之經流原注先儒不知河之

既道之公是也

經流遂分簡絮為二。○所案林之奇尚書解七曾氏改曰自徒駭至於馬津  
皆是複名先儒以簡絮為單名固不倫矣爾雅所載但有八名其一不名者  
河之經流也先儒不知河之經流不為異名故分簡絮而為二漢許商曰徒  
駭是河本道東出分為八支審如許商所言則河自徒駭乃分為八審如曹  
氏之言則是其一為經流而其八者皆其支派也然據下文曰又北播為九  
河同為逆河入于海九者並列支派則其勢均也安得以其一為經流以其  
八為支派哉九河之地在漢平原郡以北許商曰徒駭胡蘇馬津今在成平  
東光馬縣界中唐孔氏云上言三河下言三縣則徒駭在成平胡蘇在東光  
馬津在馬縣其餘不復知也爾雅九河之次從北而南既知三河之處則其  
餘六者太史馬頰覆舖在東光之北成平之南以簡絮鉤盤在東光之南馬  
縣之北也徒駭原注寰宇記在滄州清池許商在成平向云地理志  
理或然也○徒駭勃海郡成平下注云虜沱河民曰徒駭河○所案邵氏  
爾雅正義曰今河開府交馬頰原注郡縣志在德州安德寰宇記在棣  
河縣東有漢成平故城馬頰州滴河北與地記即篤馬河也集證  
地理今釋山東濟南府平原縣北有篤馬河東北經陵縣德  
平商河樂陵諸縣界其流或斷或續相傳即馬頰河也覆舖原注通  
州安德集證地理今釋濟南德州有覆舖釜河胡蘇原注寰宇記在滄州  
○所案顧一作釜郭氏音云舖古釜字饒安臨津無棣三縣  
許商云在東光集證按皇輿表饒安今滄州臨津今南皮縣無棣今慶  
雲縣並屬河間府○所案邵氏爾雅正義曰今河開府東光縣有漢東光故  
城簡絮原注輿地記在臨津集證地理今釋河開府南皮縣城外有  
簡絮河二河相去最近○所案爾雅郭註云簡水道簡易絮

補入行  
詩疏云徒駭是九河之最北者  
禹澤是九河之最南者爾雅之  
文從此而說也太史馬頰鉤盤  
文在胡蘇之上則二者在成平之  
南東光之北也簡絮覆舖釜文  
在胡蘇之下則二者在東光之  
南南縣之北也

葉程不昌名黃山地理圖說  
既曰自漢至唐請承九河  
定志漢世近古止得三派唐  
人集累世積傳之後乃說  
九得六以近古而承積者  
大遠古而承積者多已不可  
攷至大疑於誤者概因

水多約絮是分簡絮為二也邵氏正義曰史記正義云  
簡河在貝州歷亭縣界金史地理志南皮縣有潔河  
州樂陵東南徙德州平昌來輿地記在樂陵集證地理今釋濟南府樂陵  
縣東南有鉤盤河自平原德平二縣界流入至海豐縣東入海○所案盤爾雅  
作般陸氏釋文云本又作盤李本作股云水曲如鉤折如人股故曰鉤股今案  
禹貢正義引李巡云鉤盤言河水曲如鉤屈折如盤也與陸氏所見本不同  
高津原注寰宇記在樂陵東西北流入饒安通典在饒安許商云在馬縣  
津德平樂陵慶雲諸縣界至海豐縣大沽口入海○所案邵氏爾雅正義曰高津故城在今德州北  
未詳邵氏正義曰書疏引李巡云太史禹大使徒眾通其水道故曰太史詩疏  
引孫叔然云太史者大使徒眾故依名云釋文引或云太史者史官記事之  
處導河書云太史在德州安德縣東南經滄州臨津縣西來之詳也漢世近古止得其三唐人遂  
得其六歐陽志輿記又得其或新河載以舊名或  
一地互為兩說皆似是而非無所依據鄭氏以為  
齊桓塞其八流以自廣夫曲防齊之所禁塞河非  
桓公所為也程氏大昌禹以為九河之地已淪於海



謂今滄州之地北與平州接境相去五百餘里禹  
之九河當在其地酈道元亦謂九河碣石苞

淪於海原注篤馬河在平原縣今德州樂史以為馬頰誤矣

先儒謂徒駭即河之經流也蔡氏無所因仍承荀出胸臆何庸述而志之上

証爾雅威袖堂百二云九河以下全本蔡九峯書傳原注皆當作正文

程易田云九河據爾雅之次五曰胡蘇居九者之中邢昺疏云溝洫志許商

曰徒駭胡蘇高津蓋舉首中尾之三河以包其六是以下文即著其地曰今

見在成平東光馬縣界中然則徒駭在成平胡蘇在東光高津在鬲縣矣九

河之次從北而南則太史馬頰覆彌三河在東光之北居成平之南簡黎鈞

盤三河在東光之南居鬲縣之北胡蘇為九河之中出者無疑矣其名曰胡

蘇者何也言九河分布派流胡蘇然舉其中者象形名之得包其九也胡蘇

曷為其象分布派流之形也胡蘇猶扶疎七發曰龍門之桐根扶疎注引說

文扶疎四布也史記上林賦垂條扶於郭璞曰猶扶蘇也扶蘇扶於轉之皆

得為胡蘇而胡蘇之命名居九河之中餘河則四布於其外故得象分布派

流之形也孫炎曰胡蘇水流多散胡蘇然說義最精然指一河言而不知其

為象九河之形猶皮傳也間嘗博覽而證明之周官司戈盾職云及舍設藩

盾注云盾可為藩衛者如今之扶蘇與據鄭義扶蘇漢時見有之物也詩山

有扶蘇毛傳云扶蘇扶胥小木也曰小木則非木名可知蓋扶蘇疊韻字蘇

胥又雙聲相轉毛傳蓋謂扶蘇猶扶胥乃小木林列扶胥然故爾雅無此木

名瑤田謂名南林有樸檉亦即扶蘇轉聲故毛傳亦曰小木也而釋文因之

曰小樹不以為木名惟孔氏正義引爾雅樸檉心某氏曰樸檉斛檉也有心

耐濕江河間以作柱夫可作柱則非小木矣然則爾雅所謂樸檉心者自為

一事實可作柱之木毛傳不憑之以說詩而與扶蘇同釋為小木其不以

為木名審矣且扶胥之為物見於六韜曰有武衛大扶胥三十六乘大扶胥

衝車三十六乘有武翼大楯牙盾扶胥七十二具提翼小楯扶胥一百四十

六具又有木螳螂劍刃扶胥廣二丈百二十具一名行馬瑤田按諸所為扶

胥曰若干具又有廣二丈者則以乘紀數或是載之以車非扶胥即車也疑

其曰扶胥衝車豈設扶胥於衝車上者歟是未可以強說之也襄公二十七

年宋之盟左傳曰以藩為軍正義曰古人行兵止則築為壘塹以備不虞此

此藩籬為軍方欲弭兵示不相忌外傳作以蕃為軍韋昭注云蕃籬落也

設壘壁謂若司戈盾之設藩盾張扶胥以為軍歟故六韜謂木螳螂扶胥一

名行馬今宮衙外衛皆行馬天官掌舍設控極俗呼擋眾即是物與然則

扶蘇扶胥紛紜錯出一材之稱故伍子胥名員即紛紜字故字子胥與是故

多鬚謂之子思多足蟲謂之蚨蚨木擁柵多疏櫺謂之儲胥亦曰浮思姑蘇

臺亦曰姑胥之臺凡此皆扶蘇之轉語而胡之與扶亦聲韻相轉也故胡蘇

猶扶蘇故曰九河以胡蘇居中言其分布派流胡蘇然也奈撰果羸轉語說

胡蘇衍義至數十事頗為詳盡茲不具載但據撫如右見非孤證然後知古

人命名狀物類用雙聲疊韻字形容之義至著矣又云巴菴之語余云堯典

中星蓋舉南西北總指一方而言故爾雅云北陸虛也西陸昂也大火謂

之大辰指謂東陸柳鶉大指謂南陸故曰星鳥星大星虛星昂皆就一方七

宿之處其中者名之以一統七非如後代歷家測定一宿專指其度分言也  
 余深然之謂足為吾九河中之胡蘇以一統九之旁證也按何承天云堯冬  
 至日在須女十度則以正仲冬者當在胃五度今日短星昂非以昂為  
 陸七宿之中與此古人屬文之法足為後人起例者也案宋有山在南之地  
 地名曰二十六畝稅止二畝有奇也按驗之山當一隅之中環而繞乎其外  
 者十餘山盡隔中山并而算之共得二十六畝然則二十六畝者一隅眾山  
 之并數用以名其一隅之山名止矣然眾山自為界限不能不生分別於是  
 以二畝有奇者當一隅之中遂為專其二十六畝之名以統乎一隅之眾山  
 而眾山乃別與以主名此即余釋胡蘇之說也胡蘇者九河之通形今則令  
 專其當中之一河北陸西陸者陸有七宿今則令其當中之二畝有奇者以專之  
 者專其陸二十六畝者眾山之并數今則令其當中之二畝有奇者以專之  
 此古人命名變動之法亦屬文者筆參造化之微權訟襲相因若有授受久  
 而不變者如此

平當使領河隄奏按經義治水有汶河深川無隄防

壅塞之文此溝洫志文事在哀帝初年賈讓於是陳治河上中下三策

程子曰河北見絲隄無禹隄洪水故無功禹則

導之而已閩按玉海曰以禹貢行河以春秋斷獄以三百五篇當謀書六經之用果止於是歟是自夫子既成六經後尚為未試之

書也痛心哉斯言或又以九澤既陂陂亦堤也解者然陂水所鍾處非川也○元所案程子語見程氏遺書十五記伊川語

賈讓言禹鑿龍門辟伊闕析底柱破碣石城案見海瀋志

水經河水南過河東北屈縣原注唐慈州吉昌縣西原注注呂氏春秋曰龍門未關

呂梁未鑿河出孟門大溢逆流名曰鴻水大所案今本水經注四作淮南子禹疎通謂之孟門孟門即龍門之上口也○曰龍門未關呂梁未鑿河出孟

門之上大溢逆流無有上陵高旱滅之名曰洪水大禹疏通謂之孟門故穆天子傳曰北登孟門九河之隘孟門即龍門之上口也寔為河之巨院兼孟

門津之名矣不作引呂氏春秋而文河水又南過皮氏縣原注河亦小異豈厚齋所據之本不同歟

絳州河津縣西又南出龍門口原注注大禹導河積石疏洩梁山即經所謂龍門也崩浪牛尋

懸流萬丈迄于下口慎子曰下龍門非駟馬之追也滴水李氏曰同州韓城縣北有安國嶺東臨大河有禹廟在山斷河出處禹鑿龍門起於唐張仁愿

所築東受降城之東自北而南至此山盡兩岸石壁峭立大河盤束於山峽間至此山開岸濶豁然奔放聲如萬雷閩按東受降城在今朔州北三百

五十里本漢定襄郡之成樂縣去禹貢龍門一千五百餘里禹通典絳

州龍門縣原注今屬河府有龍門山即大禹所鑿三秦記云

宿之處其中者名之以一統七非如後代歷家測定一宿專指其度分言也  
 余深然之謂足為吾九河中之胡蘇以一統九之旁證也按何承天云堯冬  
 至日在須女十度則以正仲冬者當在胃五度今日短星昂非以昂為西  
 陸七宿之中與此古人屬文之法足為後人起例者也案家有山在兩土地  
 地名曰二十六畝稅止二畝有奇也按驗之山當一隅之中環而繞乎其外  
 者十餘山盡隔中山并而算之共得二十六畝然則二十六畝者一隅眾山  
 之并數用以名其一隅之山名止矣然眾山自為界限不能不生分別於是  
 以二畝有奇者當一隅之中遂專其二十六畝之名以統乎一隅之眾山  
 而眾山乃別與以主名此即余釋胡蘇之說也胡蘇者九河之通形今則令  
 專其當中之一河北陸西陸者陸有七宿今則令其當中之二畝有奇者以專之  
 者專其陸二十六畝者眾山之并數今則令其當中之二畝有奇者以專之  
 此古人命名變動之法亦屬文者筆參造化之微權必襲相因若有授受久  
 而不變者如此

平當使領河隄奏按經義治水有汶河深川無隄防

壅塞之文此溝洫志文事在哀帝初年實讓於是陳治河上中下三策

程子曰河北見鯀隄無禹隄鯀洪水故無功禹則

導之而已閩按玉海曰以禹貢行河以春秋斷獄以三百五篇當讓書六經之用果止於是歟是自天子既成六經後尚為未試之

書也痛心哉斯言或又以九澤既陂陂亦堤也解者然陂水所鍾處非川也○元所案程子語見程氏遺書十五記伊川語

賈讓言禹鑿龍門辟伊闕析底柱破碣石城案見溝洫志

水經河水南過河東北屈縣原注唐慈州吉昌縣西原注注呂氏春秋曰龍門未關

呂梁未鑿河出孟門大溢逆流名曰鴻水大所案今本水經注四作淮南子禹疎通謂之孟門孟門即龍門之上口也○曰龍門未關呂梁未鑿河出孟

門之上大溢逆流無有丘陵高旱滅之名曰洪水大禹疏通謂之孟門故穆天子傳曰北登孟門九河之隘孟門即龍門之上口也寔為河之巨院兼孟

門津之名矣不作引呂氏春秋而文河水又南過皮氏縣原注河亦小異豈厚齋所據之本不同歟

西又南出龍門口原注注大禹導河積石疏洩梁絳州河津縣

懸流萬丈迄于下口慎子曰下龍門非駟馬之退也滴水李氏曰同州韓城縣北有安國嶺東臨大河有禹廟在山斷河出處禹鑿龍門起於唐張仁愿

所築東受降城之東自北而南至此山盡兩岸石壁峭立大河盤東於山峽間至此山開岸濶豁然奔放聲如萬雷閩按東受降城在今朔州北三百

五十里本漢定襄郡之成樂縣去禹貢龍門一千五百餘里禹通典絳

州龍門縣原注今屬有龍門山即大禹所鑿三秦記云

魚鼈上之即為龍否則點額而還黃河北去縣二十五里乃龍門口輿地記同州韓城縣有龍門山顏氏曰龍門山其東在今龍門縣北其西在今韓城縣北而河從其中下流水經注砥柱山名禹治洪水破山以通河河水分流包山而過山見水中若柱然故曰砥柱三穿既決水流疏通分亦謂之三門山伊闕碣石見前闕按伊闕宋地理志補注云隸伊陽圻案水經注四北屈縣即夷吾所奔邑王莽之朕北也汲郡古文曰翟章救鄭次于南屈應劭曰有南故加北國語曰蒲與二屈君之疆也又曰皮氏縣王莽之延平也故城在龍門東南不得延遲皮氏方屬龍門也○集證地理今釋底柱山在今河南陝州東四十里大河中西北去山麓平陸縣五十里水經洛水又東北過伊闕注京相璠曰今洛陽西南五十里伊闕前亭矣服虔曰前讀為泉周地也伊水又北入伊闕昔大禹疏以通水兩山相對望之若闕伊水歷其間北流故謂之伊闕矣○元所案水經注汲郡古文曰翟章救鄭次于南屈應劭曰有南故加北國語曰蒲與二屈君之疆也又曰皮氏故城在龍門東南又曰爾雅曰龍門也出擊六月則上渡龍門得渡為龍矣否則點額而還又魏土地記曰梁山北有龍門山大禹所鑿通孟津河口廣八十步巖際鑿鑿斷道功尚存

淇口以東

疏案溝洫志賈讓奏言臣竊按視遮害亭西十八里至淇水口西有金堤高一丈自是東地稍下隄高至遮害亭高四五丈往五六歲河水大盛增丈七尺壞黎陽南郭門入至隄下水未踰隄二尺所從隄上北望河高出民屋百姓皆走山上水留十三日隄潰二所吏民塞之臣循隄上行視水執南七十餘里至淇水口適至隄半計出地上五尺所今可從淇口以東為石隄多張水門

通典 淇水出共山東至衛州衛縣界入河謂之

淇水口集證今衛輝府淇縣西北有淇水下流入衛河

新莽始建國三年河決魏郡泛清河以東數郡

莽傳

魏郡相州大名府清河恩州集證今山東東昌府恩縣

明帝永平十三年王景脩汴渠成

詔曰自汴渠決壞六十餘歲原注平今既築隄理渠

絕水立門河汴分流復其舊迹見明郡縣志汴渠在

河南府河陰縣原注漢蔡陽唐屬孟州集南二百五十步

亦名浪蕩渠禹塞蔡澤開渠以通淮泗漢命王景

脩渠原注漢書有蔡陽漕渠如淳曰今磔谿口是也水經注王景即蔡水

皆然不知蔡氏當日何緣讀今作磔遂生出磔地名謂河從此兩見其書

傳虞翻曰立乎學校巨竊耻之全云胡東樵水經注濟水篇欲攻蔡九峯

磔谿谿之失而自造為此磔谿南磔谿則分一水為二水矣○所案後漢書

循吏王景傳永平十二年議脩汴渠乃引見景問以理水形便遂發卒數十

萬遣景與王景脩渠築隄自蔡陽東至千乘海口千餘里景乃商度地勢鑿

山阜破砥績直截溝澗防過衝要疏決壅積十里立一水門令更相洄注無

復潰漏之患明年渠成又曰時有薦景能理水者顯宗詔與將脩者王景

共脩作浚儀渠吳用景搗水法水乃不復為害水經河水又東過蔡陽縣北

浪蕩渠出焉注大禹塞蔡澤開之以通淮泗即經所謂浪蕩渠也漢平帝之

世河汴波壞未及得脩汴渠東侵日月彌廣明帝永平十二年議治汴渠上

樂浪人王景與將作謁者王吳治渠明年渠成順帝陽嘉中又自汴口以東

緣河積石為堰通渠咸曰金隄靈帝建寧中又增脩石門以遏渠口水感則

通注津耗則輟流河水又東逕八激隄北漢安帝永初七年今謁者太山于

岑于石門東積石八所皆如小山以捍衝波謂之八激隄各水經濟水與河

合流東至北磔谿南東出過蔡陽北顧氏震曰北字後人所加漢書溝洫志

顏師古引水經汴水東過磔谿無北字可辨證顧注濟水又東磔石溪水注

之顧氏震曰此十字原本及近刻竝訛作經磔石溪上又加南字胡渭禹貢

鉅指云上有北磔谿故此為南磔谿石字衍考下云世謂之磔石澗則石

字非衍明矣經信磔谿于蔡陽縣下此亦言于蔡陽縣下豈有兩蔡陽縣乎

後人不察前屬經文後屬注文故妄加南北字耳據此則胡東樵南北磔谿

之說蓋承水經注俗本之訛非自造也

章帝建初三年罷序沈石白河四月乙巳罷常山序沈石白河

序沈出代州繁峙縣東南流經五臺山北東南流

過定州入海鄧訓治序沈石白河從都慮至羊腸

倉石白河在定州唐昌縣東北原注本漢苦陘縣今省入安喜縣通典

嵐州宜芳縣集證今太即漢汾陽縣積粟所在謂

之羊腸倉石磴蔡委若羊腸焉原注水經注按郡國志常山

今直隸正定府行唐縣漢南行唐後魏行唐西有磁河太平御覽四十五隋

圖經曰房山俗號王母山歲水出焉亦為石白水謂之鹿水出行唐縣東入

新案石白河在定以下十一  
字當是還章懷注文攷  
後漢注無昌字唐書地理  
志定州有唐縣宋史地理  
志中山府本定州政和三年  
升為府改賜郡名曰中山  
縣七有安喜有唐無唐  
昌亦無并入安喜之文當  
更改

張揖作虞雅改稱博雅遊諸沛也

博陵謂之木刀溝一為眾梁水又從此過石童山南流入滹沱河○折案後漢書鄧訓傳訓字平叔禹第六子也永平中理虜沱石白河從都慮至羊腸倉欲令通漕太原吏人苦役連年無成轉運所經三百八十九隘前後沒溺死者不可勝算建初三年拜訓謁者使監領其事訓考量隱括知大功難立具呂上言肅宗從之遂罷其役更用驢犖歲省費億萬計全活徒士數千人此條疑當入後漕運考

張騫傳天子案古圖書名河所出山曰崑崙九邱案漢書張騫傳騫

漢中人也崑崙作昆侖

漢武帝以于闐案于闐即今之和闐在葉爾羌東南多玉石山出玉因名河所

出曰崑崙博雅廣雅曰崑崙虛赤水出其東南陬河

水出其東北陬洋水出其西北陬弱水出其西南

陬河水入東海三水入南海見釋水後漢書明帝紀永平十七年注

云崑崙山在肅州酒泉縣西南山有崑崙之體故

名之原注朱文公曰二書之語似得其實水經言崑崙去嵩高五萬里恐不能若是之遠通典今吐蕃

應劭曰禹貢析支屬雍州在河關之西千餘里羌人所居謂之河曲羌

中河從西南數千里向東北流見與積石山下河相連聘使涉歷無不言之吐蕃自云崑崙山在國

中西南則河之所出也尚書云織皮崑崙析支渠

搜漢書地理志金城郡西戎即叙後漢書云西羌在

漢金城郡之西南濱于賜支西戎後漢書西羌傳西羌之本出自三苗姜姓之別也其國近南岳及舜流四凶從之三危河關之西南羌地是也濱于賜支禹貢所謂析支者也注河關縣屬金城郡羌地是也續漢

書河關原注縣屬金城郡今積石軍西可千餘里有羌謂之賜支蓋

析支也然則析支在積石之西漢書地理志金城郡河關積石山在西南羌中河水

行塞外東北入塞內至章武入海過郡十六行九千四百里是河之上流明矣崑崙在吐

蕃中當亦非謬原注楚辭注爾雅河出崑崙虛色白所渠并千七百一川色黃百里一小曲千里一曲一直離騷遺吾道

夫崑崙九歌登崑崙兮四望閣按通典疑所謂古圖書即禹本紀最是唐藝文志有吐蕃黃河錄四卷全云此條乃附見不應置章帝之下靈帝之

鄰道九曰積石山在西羌之中燒當所居也

上○所案水經注云涼土異物志曰蔥嶺之水分流東西西入大海東為河源  
禹記所謂崑崙者馬張騫使大宛而窮河源謂極于此而不達于崑崙也水  
經河本其一源出于闐國南山北流與蔥嶺所出河合漢書西域傳云河有  
兩源一出蔥嶺山一出于闐于闐在南山下其河北流與蔥嶺河合東注蒲  
昌海蒲昌海一名鹽澤者也去玉門陽關三百餘里廣袤三百里其水亭居  
冬夏不增減皆曰為潛行地南下出於積石為中國河云顧氏震曰蒲昌海  
即羅布淖爾在闐展西南積石山在青海境積石之西五六百里即星宿海  
今呼鄂敦搭拉朱思本所謂從地湧出如井其井百餘者也鄴道元言河之  
所潛出于積石宜即指星宿海邵氏爾雅釋水正義曰河源所出之山唐人  
謂之紫山新唐書吐蕃傳劉元鼎使吐蕃還記其經見曰由洪濟梁西南行  
二千里水益狹春可涉秋夏乃騰舟其南三百里三山中高而四下直大羊  
同國古所謂崑崙者也東距長安五千里河源其間流澄緩東北直莫賀延  
磧尾殆五百里廣五十里北自沙州西南入吐谷渾寢狹故號磧尾隱測其  
地蓋劍南之西今西寧府界西南四百餘里有大山厥色紫黑是產金銀  
唐人所謂紫山稱斯名矣自紫山以西又南連西連諸山綿亘二千里其即  
古崑崙之虛與

靈帝光和六年金城河溢

此案此靈帝紀文

金城郡今蘭會西寧湟州積石軍

集證今甘肅西寧府○  
所案水經河水又東過

金城允吾縣北注水逕其南不在其北南有湟水出塞外

### 歷代田制攷

秦廢井田開阡陌

原注周顯王十九年集證漢地理志秦孝公用商君  
制轅田開阡陌師古曰南北曰阡東西曰陌史記六

國表周顯王之十九年為秦孝公之十二年初改小邑為三十一縣令為田  
開阡陌可所案通典曰商鞅廢井田開阡陌任其所耕不限多也

通典食貨門曰按周制步百為畝畝百給一夫商鞅佐

秦以一夫力餘地利不盡於是改制二百四十步

為畝百畝給一夫又以秦地曠而人寡晉地狹而

人稠誘三晉人發秦地利優其田宅復及子孫而

使秦人應敵於外大率百人則五十人為農五十

人習戰兵強國富職此之由朱文公開阡陌辯曰

說者之意皆以開為開置之開言秦廢井田而始

置阡陌也按阡陌者舊說以為田間之道蓋因田

輿業地官遂人賈疏曰鄭  
知徑容牛馬之等義者如  
此者此從川上有路差之凡  
道皆有三塗川上之路則容  
三軌道容二軌塗容一軌軌  
皆廣八尺其畛差小可容大  
車一軌軌廣八尺自然徑不  
容車軌而容牛馬及人之  
步徑是以春秋有牽牛踐  
踐即徑也

之疆畔制其廣狹辨其橫從以通人物之往來即  
周禮所謂遂上之徑溝上之畛洫上之涂澮上之  
道也然風俗通云南北為陌二說不同今以遂人田畝  
以東西為阡南北為陌二說不同今以遂人田畝  
夫家之數考之當以後說為正蓋陌之為言百也  
遂洫從而徑涂亦從則遂間百畝洫間百夫而徑  
涂為陌矣阡之為言千也溝澮橫而畛道亦橫則  
溝間千畝澮間千夫而畛道為阡矣阡陌之名由  
此而得至於萬夫有川而川上之路周於其外與  
夫匠人井田之制遂溝洫澮亦皆四周則阡陌之  
名疑亦因橫從而命之也然遂廣二尺溝四尺洫

八尺澮二尋則丈有六尺矣徑容牛馬畛容大車  
涂容乘車一軌道二軌路三軌則幾二丈矣此其  
水陸占地不得為田者頗多所以正經界止侵爭  
時蓄洩備水旱為永久之計商君以急刻之心行  
苟且之政但見田為阡陌所束而耕者限於百畝  
則病其人力之不盡但見阡陌之占地太廣而不  
得為田者多則病其地利之有遺又當世衰法壞  
之時歸授之際必有煩擾欺之隱姦而阡陌之地切  
近民田又必有陰據自私而稅不入於公上者是  
以盡開阡陌悉除禁限而聽民兼并買賣以盡人  
力墾闢棄地悉為田疇不使有尺寸之遺以盡地



利使民有田即為永業而不復歸授以絕煩擾欺  
隱之姦使地皆為田田皆出稅以覈陰據自私之  
幸此其為計正猶楊炎疾浮戶之弊破租庸以為  
兩稅唐書食貨志凡授田者丁歲輸粟二斛三斛謂之租丁隨鄉  
所出歲輸絹二匹綾絕二匹布加五之一綿三兩麻三斤非蠶鄉則  
輸銀十四兩謂之調用人之力歲二十日閏加二日不役者日為絹三尺謂  
之庸自開元以後戶籍久不更造丁口轉死田畝賣易貧富升降不實而租  
調法弊壞至德宗相楊炎遂作兩稅法夏輸無  
過六月秋輸無過十一月置兩稅使以總之蓋一時之害雖除  
而千古聖賢傳授精微之意於此盡矣故秦紀鞅  
傳皆云為田開阡陌封疆而賦稅平蔡澤亦曰決  
裂阡陌以靜生民之業而一其俗語見史記本傳所謂開者  
乃破壞剗削之意而非創置立之名所謂阡陌乃  
三代井田之舊而非秦之所置矣所謂賦稅平者

以無欺隱竊據之姦也所謂靜生民之業者以無  
歸授取予之煩也大事記解題呂成公撰曰決裂云者唐  
虞三代井田之制分畫堅明封表深固非大用力  
以決裂之不能遽掃滅其迹也秦始皇三十一年  
使黔首自實田事見史記秦始皇本紀使井田不廢何患田之不

實乎程易田云應劭風俗通之言見於秦本紀索隱所引者作河東以東  
西為阡南北為陌朱子開阡陌引風俗通之言見於戴侗六書故

者亦作河東以東西為阡南北為陌今風俗通及此載朱子之所引者竝譌  
河東為河南蓋不知南東其畝之制而轉寫者妄改之也夫阡陌之名自從  
遂人百畝千畝百夫千夫生義但畝有南東則阡陌各有縱橫其曰遂洫縱  
而溝澮橫者乃鄭康成氏以南畝圖之以燒人者非謂天下之田盡遂洫縱  
而溝澮橫也若東其畝則又遂洫橫而溝澮縱矣胡可以南畝之圖概遂人  
之制哉畝有東南故應氏具兩說以別之不可以偏廢也至於匠人阡陌則  
因于遂人而名之義不繫于畝與夫之千百而不妨襲其阡陌而阡陌之所  
謂不可典要惟變所適也余曾作阡陌考圖而詳辨之矣考工記匠  
人下無阡陌字程氏云匠人阡陌則因乎遂人而名之誤也通典曰秦書  
公用商鞅之計乃隳經界立阡陌雖獲一時之利而兼并踰僭與家

漢董仲舒請限民名田

并案漢書食貨志董仲舒曰秦用商鞅之法改帝王之制除井田民得賣買富者田連阡陌貧者無立錫之地漢興循而未改古井田法雖難卒行宜少近古限民名田以澹不足

名田占田也各為立限不使富者過制貧弱之家

可足也原注武帝時賈人有市籍者及家屬皆無得名田○并案正胡文是師古註文小註是史記平準書文名田上有籍字

氏曰限田終不能行者以人主自為兼并無

以使民興於廉也

趙過教民為代田

程易田云趙過為代田見漢書食貨志一畝三畦畝疆畝本百畝也今於畝中更為三畦以播種於一夫三百畝則以三百畦亦三百畝代田者更易播種之名畦播則畦休歲歲易之以畦處壟以壟處畦故曰歲代處也

代易也師古周官大司徒不易一易再易之地有三

等原注公羊傳注司空謹別田之高下善惡分為三品上田一歲一墾中田二歲一墾下田三歲一墾左傳晉作

賈逵註文

爰田晉語云作轅田轅易也漢地理志秦商君制

轅田原注轅與爰同易也食貨志歲耕種者為不易上田休一

歲者為一易中田休二歲者為再易下田三歲更

耕之自爰其處并案司馬法曰歲受耕之爰自其處鹽鐵論未通御史曰古

者制田百步為畝民井田而耕什而籍一先哀憐

百姓之愁若衣食不足制田二百四十步而一畝

率三十而稅一

師丹建言限名田

并案漢書食貨志哀帝即位師丹輔政建言云云天子下其議丞相孔光大司空何武奏請諸侯王列侯皆得名田國中列侯在長安公主名田縣道及關內侯吏民名田皆毋過三十頃丁傅用事董賢隆貴皆不便也遂寢不行

王嘉奏曰詔書罷苑而以賜董賢二千餘頃均田

之制從此墮壞并案漢書王嘉傳嘉字公仲平陵人也建平三年代平當為丞相奏封事云云苑作苑師古曰苑古苑字

新莽更名天下田曰王田不得買賣元 此食貨志文志又曰後三年莽知民愁下

建武十五年詔州郡檢覈墾田戶口 集證後漢書光武紀建武十五年六月庚午詔

下州郡檢覈墾田頃畝及戶口年紀百官志注胡廣曰秋冬歲盡各計戶口墾田錢穀入出上其集簿丞尉以下歲詣郡課校

通典曰自秦孝公隳經界立阡陌雖獲一時之

利而兼并踰僭興矣阡陌既弊又為隱覈隱覈之

法憑乎簿書簿書既廣必藉眾功藉眾則政由羣

吏政由羣吏則人無所信矣

後魏孝文太和九年詔均田男夫十五以上受露田

集證不栽樹者謂之露田 四十畝婦人二十畝 集證通典食貨門孝文太和元年三月詔一夫制田四十畝男

三十畝無令人有餘力地有遺利時李安世上疏曰今雖桑井難復宜更均量審其徑術令細人獲資生之利豪右靡餘地之盈帝深納之由是始議均

明以墾田為徒賦而無墾  
墾田者賦不與石河相  
漢書史所使馬秋及侯  
世為馬河旁以此數實  
明不可持者也

田九年冬十月丁未詔均給天下人田諸男夫十五以上受露田四十畝婦人二十畝奴婢依良丁牛一頭受田三十畝身沒則還田諸宰民之官各隨遠近給公田有差職分田始於此

劉氏恕曰後魏均田制度似今世佃官田及絕戶

田出租稅非如三代井田也魏齊周隋兵革不息

農民少而曠土多故均田之制存至唐承平日久

丁口滋衆官無閒田不復給授故田制為空文唐

志云口分世業之田壞而為兼并似指以為井田

之比失之遠矣 元 唐書食貨志曰口分世業之田壞而為兼并租庸調之法壞而為兩稅

北齊河清三年令民一夫受露田八十畝婦人二十

畝 集證通典食貨門北齊河清三年令男子十八受輸調二十充兵六十

免力役六十退田免租調職事及百姓請墾田者名為永業田一夫受露田八十畝婦人四十畝每丁給永業二十畝為桑田不在還受之限土不宜桑者給麻田

隋文帝開皇十二年京輔三河地少人衆發使四出均天下之田其狹鄉每丁纔至二十畝

集證通典 文帝令自諸王以下

至都督皆給永業田各有差多至百頃少至三十頃其丁男中男永業露田皆遵後齊之制並課植以桑榆及棗其田宅率三口給一畝開皇九年墾田千九百四十萬四千二百六十頃每戶二頃餘十二年文帝以天下戶口歲增京輔及三河地少而人衆議者咸欲從就寬鄉帝乃發使四出均天下之田其狹鄉每丁纔至二十畝老少又少馬見所案唐書食貨志曰田多可以足其人者為寬鄉少者為狹鄉

唐武德七年初定均田丁中之民給田一頃篤疾減十之六寡妻妾減七皆以什之二為世業八為口分

按案此通鑑唐高祖紀文唐書食貨志曰唐制度田以步其濶一步其長二百四十步為畝百畝為頃凡民始生為黃四歲為小十六為中二十一為下六十為老授田之制丁及男年十八以上者人一頃其八十畝為口分二十畝為永業者及篤疾廢疾者人四十畝寡妻妾三十畝當戶者增二十畝皆以二十畝為永業其餘為口分

范氏曰唐初定均田有給田之制蓋由有在

官之田也其後給田之制不復見蓋官田益少矣

林氏勳曰周制步百為畝百畝僅得唐

之四十餘畝唐之口分人八十畝幾倍於古蓋貞

觀之盛戶不及三百萬永徽唯增十五萬唐書食貨志曰

貞觀初戶不及三百萬四年米斗四五錢外戶不閉者數月人行數千里不齋糧號稱太平高宗承之海內文安長孫无忌等輔政天下未見失德即位之歲增戶十五萬若周則王畿千里已有三百萬家之田列

國不與焉是以唐制受田倍於周而地亦足以容

之狹鄉雖裁其半猶可以當成周之制然按一時

戶口而不為異日計則後守法難矣原注既無振貸之術乃許之賣田後

魏以來弊法也是永徽中洛多豪右占田踰制賈敦頤

舉沒三千餘頃賦貧民唐書循吏傳賈敦頤曹州冤句人貞觀中數歷州刺史永徽中遷洛州洛

多豪右以下皆本傳文

開元九年宇文融為勸農使括逃戶及籍外田

元折案通鑑唐紀

元宗開元九年正月監察御史宇文融上言天下戶口逃移巧偽甚眾請加檢括丁亥制州縣逃亡戶口聽百日自首或于所在附籍或歸故鄉各從所欲過期不首即加檢括謫徙邊州公私敢容庇者抵罪以宇文融充使括逃移戶口及籍外田融奏置勸農判官十人分行天下州縣希旨務于獲多虛張其數或以實戶為客凡得戶八十餘萬田亦稱是

陸贄論兼并之家私斂重於公稅請為占田條限

元折案

唐書食貨志贄疏曰有田之家坐食租稅京畿田畝稅五升而私家收租畝一石官取一私取十穡者安得足食宜為占田條限裁損租價損有餘優不足贄以讓逐事無施行者

後周世宗以元稹均田圖賜諸道詔艾穎等分行諸

州均定田租

原注會要云見元稹在同州時所上均田表因製素為圖。州案通鑑後周紀世宗顯德五年六月帝欲均田租丁亥以

元稹均田圖徧賜諸道十月詔左散騎常侍須城艾穎等三十四人分行諸州均定田租註時詔曰近覽元稹長慶集見在同州時所上均田表較當時之

利病曲盡其情俾一境之生靈咸受其賜傳於方冊可得披尋因令製素成圖直書其事

今按元稹同州奏均田曰因農務稍暇令百姓自

通手實狀又令里正書手等傍為穩審並不遣官

吏擅到村鄉略無欺隱除去逃荒其餘頃畝取兩

稅元額通計七縣沃瘠一例作分抽稅蘇氏

曰三代之君開井田畫溝洫謹步畝嚴版圖因口

之寡寡以授田因田之厚薄以制賦經界既定仁

政自成下及隋唐風流已遠然其授民田有口分

世業皆取之於官其斂民財有租庸調皆計之於

口其後變為兩稅戶無主客以見居為薄人無丁

中以貧富為差貧者急於售田則田多而稅少富

者利於避役則田少而稅多僥倖一興稅役皆弊  
嘉祐中薛向孫琳始議方田量步晦審肥瘠以定  
賦稅之入何云今之丈量銷熙寧呂惠卿復建手實扶  
私隱崇告訐以實貧之等元豐中李琮追究逃絕  
均虛數虐編戶以補失陷之稅此三者皆為國斂  
怨所得不補所失昔宇文融括諸道客戶州縣觀望  
虛張其數以實戶為客雖得戶八十餘萬得錢數  
百萬而百姓困弊實召天寶之亂均稅之害何以  
異此張子曰治天下不由井地終無由得  
平周道止是均平集證張子語載見呂大臨所作行狀○新案王  
海百七十六嘉祐四年八月二十七日命孫琳  
林之純席與言李鳳高本等相度均稅又令分往均田五年四月丙戌詔  
三司置局詳定三司使包拯諫議呂居簡戶部副使吳中復領其事熙寧

五年重脩定方田法推行自京都始元豐八年十月丙戌罷之崇寧四年  
二月十六日尚書省言神宗詔講方田以土色肥磽別田美惡定賦調多  
寡今以熙寧方田敕可行者為方田法宣和二年六月十六日罷方田

南唐烈祖分遣使者按行民田以肥瘠定其稅

并案通鑑後晉

紀高祖天福六年唐分遣使者按行民田以肥瘠定其稅民關稱其平允自是江淮調兵興役及他賦斂皆以稅錢為率至今用之

### 歷代漕運考

漢

### 渭渠

并案漢書武紀元光六年春穿漕渠通渭溝洫志時鄭當時為大司農言異時關東漕粟從渭上度六月罷而渭水道九百餘里時有難處引渭穿渠起長安傍南山下至至河三百餘里徑易漕度可令三月罷上言為然令齊人水工徐伯表發卒數萬人穿漕渠三歲而通呂漕大便利

渭水出熙州狄道縣東北至華州華陰入河

并案水經注十

九其渠自昆明池南傍山原東至于河且田且漕大以為便今無水又曰左傳閔公二年虢公敗犬戎于渭隊服虔曰隊謂汭也杜預曰水之隈曲曰汭即船司空劉仲馮曰今渭汭至長安僅三百里固無所在矣

九百餘里，而云穿渠起長安，旁南山至河，中間隔灞澹數大川，無緣山成渠之理，此說可疑。今亦無其迹。西都賦後漢班固著通溝大漕，潰渭洞河。折案劉仲馮名奉世

清江人父敬原，父叔父放，貢父同著兩漢刊誤，號三劉。漢書陳振孫曰：漢書自顏監之後，舉世宗之未有異其說者，至劉氏兄弟始為此書，多為發明。五系其書，今已佚。吳仁傑兩漢刊誤補遺中頗存其說，仲馮此條益亦刊誤中之一則也。

### 褒斜道故道

折案漢書溝洫志曰：人有上書欲通褒斜道及漕事，下御史大夫張湯，湯問之言抵蜀，從故道。故道多阪，回遠。今穿褒斜道，少阪，近四百里，而褒水通沔，斜水通渭，皆可以行船。漕漕從南陽上沔入褒，褒絕水至斜，間百餘里，車轉從斜下渭。如此，漢中穀可致，而山東從沔無限，便於底柱之漕，上為然。拜湯子卬為漢中守，發數萬人作褒斜道，五百餘里，道果便漕，而水多湍石，不可漕。師古注：故道屬武都，有蠻夷，故曰道，即今鳳州界也。

褒水通沔，在興元府褒城縣。

原注：杜衙嶺山至南鄭入沔。

斜水通渭。

在京兆府武功縣。

原注：出衙嶺山北流至郿入渭。

故道今鳳州梁泉縣。

折案水經注二十七：沔水一名沮水，庾仲雍云：是水南至關城，合西漢水。漢水又東北合沮口，同為漢水之源也。故如淳曰：此方人謂漢水為沔水，是互相通稱矣。漢水又東合褒水，水西北出衙嶺山，東南逕大石門，歷故棧道下谷，俗謂千梁無柱也。褒水又東南歷褒口，即褒谷之南口也。北出褒斜，所謂北出褒斜，褒水又南逕褒縣，故城東褒中縣也。本褒國矣。其證明地理志：陝西漢中府褒城縣東北有褒谷，亦曰商谷，自此出連雲棧，北抵斜谷之道也。南有沔水，又城東有褒水，亦曰黑龍江，下流入沔，水鳳翔府郿縣西有衙嶺山，褒水出其南，流入沔，斜水出其北，流入渭，又西南有斜谷，南入漢，中有斜谷關。

### 河內

折案漢書地理志：河內郡，高祖元年為殷國，二年更名。後漢書寇恂傳：光武南定河內，拜恂河內太守，時軍食急乏，恂以輦車驪駕轉輸前後。

懷衛二州之地。

集證：今河南懷慶衛輝二府。

### 東冶零陵桂陽嶠道

折案：後漢書鄭宏傳：宏建初八年，代鄭眾為大司農，舊交趾七郡貢獻轉輸，皆從東冶汎海而至。風波艱阻，沈溺相係，宏奏開零陵桂陽嶠道，於是夷通。至今遂為常路。

東冶福州閩縣零陵郡南臨源嶺。

原注：永州。

桂陽郡臘嶺。

原注郴州即關云臨源嶺即越城嶺第五臘嶺即騎田嶺第二

沮下辨元折案後漢書虞詡傳羌寇武都鄧太后以詡有將帥之畧遣武都太守先是運道艱險舟車不通驢馬負載僦五致一詡乃自將吏士案行川谷自沮至下辨數十里中皆燒石簡木開漕船道以人僦直雇借庸者於是水運通利歲省四十餘萬注沮今興州順政縣下辨今成州同谷縣

沮縣漢屬武都隋為興州順政原注沔水發源於此一名沮水今沔州下辨縣漢下辨道屬武都西魏改同谷唐為成州同谷

原注續志下辨東三十餘里有峽中當水泉生大石障塞流水至春夏輒溢虞詡使人燒石以水澆之石皆裂因鑄去石遂無汎溺之患閩按新唐書地理志嚴礪自長舉縣西疏嘉陵江二百里焚巨石沃醢以辟之通漕以饋成州戍兵醢字尤妙集證地理今釋沮縣即今陝西漢中府略陽縣東南至沔縣西南入漢水名曰沮口成州今甘肅階州成縣

斜谷原注續志下辨東三十餘里有峽中當水泉生大石障塞流水至春夏輒溢虞詡使人燒石以水澆之石皆裂因鑄去石遂無汎溺之患閩按新唐書地理志嚴礪自長舉縣西疏嘉陵江二百里焚巨石沃醢以辟之通漕以饋成州戍兵醢字尤妙集證地理今釋沮縣即今陝西漢中府略陽縣東南至沔縣西南入漢水名曰沮口成州今甘肅階州成縣

斜谷原注續志下辨東三十餘里有峽中當水泉生大石障塞流水至春夏輒溢虞詡使人燒石以水澆之石皆裂因鑄去石遂無汎溺之患閩按新唐書地理志嚴礪自長舉縣西疏嘉陵江二百里焚巨石沃醢以辟之通漕以饋成州戍兵醢字尤妙集證地理今釋沮縣即今陝西漢中府略陽縣東南至沔縣西南入漢水名曰沮口成州今甘肅階州成縣

郡國志右扶風武功縣有斜谷注褒斜谷在長安

西南南口褒北口斜長百七十里其水南流原注武功今鳳翔府郿縣

陳項壽春原注續志魏鄧艾傳艾遷尚書郎時欲廣田富穀為滅賊資使艾行陳項已東至壽春艾以為田良水少不足以盡地利宜開河渠可以引水澆溉大積軍糧又通運漕之道乃著濟河論以喻其指魏

通典潁州魏汝陰郡鄧艾屯田於此陳項陳州宛

上項城縣壽春見前晉志脩廣淮陽百尺二渠上

引河流下通淮潁原注通典陳州宛上縣有百尺堰隋志潁川郡北舞縣有百尺溝郡縣志百尺堰在潁州汝陰

之壽州原注通典陳州宛上縣有百尺堰隋志潁川郡北舞縣有百尺溝郡縣志百尺堰在潁州汝陰明地理志河南陳州治東有百尺溝即沙水下流也

晉



澧水楊口集證晉書杜預傳預都督荊州吳平還鎮脩名信臣遺跡激用澧清諸水以浸原田萬餘頃分疆刊石使有定分關

漢地理志澧水出魯陽縣魯山東北至定陵入汝原注魯陽汝州魯山縣定陵故城在蔡州鄆城縣西北

通典復州沔陽縣漢雲杜縣杜預為荊州刺史開楊口達巴陵徑千餘里內避長江之險通零

桂之漕即此也原注零陵桂陽集證明地理志河南汝州魯山縣縣界合昆水沙河入汝南陽府南陽縣東有清水一名白河下流至湖廣襄陽縣界入漢水湖廣沔陽州景陵縣今改天門西北有雲杜廢縣南有沔水

西南有楊水北注沔亦曰楊口亦曰中夏口又為楊林口又有中水亦流合楊水謂之中水又西北有甘魚陂東南有橫桑口是所案水經曰澧水出南陽魯陽縣西之堯山注云澧水又東逕魯陽縣故城南城即劉累之故邑也為魯山縣居其陽故因名焉案堯山魯山同在魯陽縣故澧水所出班史以即縣東南入于汝注云澧水東逕西不羹亭南亭背汝水于定陵城北東入

碣 下文俱作碣

千金碣

石門

汝鄆縣在南不得過水經又曰清水出宏農盧氏縣支離山注云清水導源東流逕鄆縣故城北郭仲產曰鄆縣故城在支離山東南集證晉書桓溫傳溫使豫州刺史袁真攻譙梁開石門以通水運真克譙梁而不能開石門水運路塞

水經注榮濟水受河水有石門謂為榮口石門集證明地理志河南鄭州河陰縣西有石門渠即古榮口也亦曰汴口又西有河口倉唐時置河陰縣今併入開封府榮澤縣是所案水經注七又曰靈帝建寧四年于教城西北壘石為門以過渠口謂之石門故世亦謂之石門水門廣十餘丈西去河三里

永嘉元年脩千金碣於許昌以通運晉書懷帝紀文水經注

六河南縣城東十五里有千金碣洛陽記曰千金碣舊堰穀水魏時更脩積石為碣開溝渠五所謂

之五龍渠渠上立碣原注碣是都水使者陳協所造水歷碣東注謂之

千金渠原注許昌許州今潁昌府許田鎮劉曜攻石生于金墉波千金碣以灌之見所案水經注又曰張方入洛破千金碣永嘉初汝

陰太守李矩汝南太守袁甫等脩之以利漕運公私賴之

隋

蒲陝衛汴黎陽汾晉渭水廣通渠大興城潼關集證隋書食貨

志開皇三年以京師倉庫尚虛詔於蒲陝號熊伊洛鄭懷邠衛汴許汝等水次十三州置募運米丁又於衛州置黎陽倉洛州置河陽倉陝州置常平倉華州置廣通倉轉相灌注漕關東及汾晉之粟以給京師四年又詔宇文愷鑿渠引渭水自大興城東至潼關三百餘里名曰廣通渠

蒲州原注河汴州原注本黎陽原注今汾州原注唐晉州原

平京兆府萬年縣隋改為大興縣廣通渠在華州

置廣通倉原注隋紀幸潼關在華州華陰縣渭水在萬

年縣北五十里東流二百四十里至華陰縣東北

流三十五里自永豐倉入河謂之渭口集證河中府今

州今河南衛輝府濬縣慈州今山西汾州府大興今陝西西安府咸寧縣縣東有瀟水又有瀟橋華州今屬陝西同州府華陰亦屬同州府潼關在華陰

原注 縣永豐倉在縣東北三十五里渭河口隋置義寧元年因倉又置監

縣東永豐倉亦曰渭口倉。元折案元和郡縣志

山陽瀆集證隋書文紀開皇七年四月庚戌於揚州開山陽瀆以通漕運

楚州山陽縣原注今淮安州集證今江蘇淮安府治山陽縣山陽瀆

砥柱集證隋書食貨志開皇三年遣倉部侍郎韋瓚向蒲陝以東募人能於洛陽運米四十石經砥柱之險達於常平者免其征戍

陝州硤石縣原注今省有砥柱山俗名三門山在縣

東北五十里河水分流包山山見水中若柱然又

以禹治河水山陵當水者破之三穿既決河出其

間有似於門故亦謂三門折案水經曰河水又東過陝縣北又

砥柱山名也昔禹治洪水山陵當水者鑿之故破山以通河河水分流包山而過山見水中若柱然故曰砥柱也三穿既決水流疏分指狀表目亦謂之

三門矣山在穀城東北唐太宗勒銘折案太宗銘辭見唐文粹

通濟渠穀洛水板渚邗溝集證隋書煬帝紀大業元年發河南諸郡男女百餘萬開通濟渠自苑引穀洛

水達於河自板渚引河通於淮通鑑曰又自發淮南民十餘萬開邗溝自山陽至揚子入江

通典 汴渠在河南府河陰縣南二百五十步今

名通濟渠隋煬帝開導西通河洛南達江淮原注河陰後屬

孟州汴州有通濟渠隋煬帝開引黃水以通江淮漕

運兼引汴水即浪洑原注興茂蕩同○所案何本渠也原注隋

儀九域志汴水古通濟渠也和郡縣志在開封縣周語穀洛

鬪注云洛在王城之南穀在王城之北東入于瀍

至靈王時穀水盛出於王城之西而南流合於洛

水原注山海經瀾水西北流注于穀水板渚水經河水又東合

汜水又東逕板城北所案顧氏震曰此十三字皆注云有津

謂之板城渚口原注在孟州左傳吳城邗溝通江淮注

云於邗江築城穿溝東北通射陽湖西北至末口

入淮通糧道也今廣陵韓江是原注隋開邗溝自山陽至揚

寶應縣北流入淮闕按王氏引杜註末口與水經注合足證今註疏作宋

口者非又自楚州寶應縣十字宜衍蓋上文是淮入江不應旋云江入淮也

集證浚儀今河南開封府祥符縣縣東有開封廢縣汜水今開封府汜水

縣東有板渚寶應縣今屬揚州府○所案水經注三十昔吳將伐齊北霸中

國自廣陵城東南築邗城城下掘深溝謂之韓江亦曰邗溟溝自江東北通

射陽湖地理志所謂渠水也西北至末口入淮

永濟渠齊書元和郡縣志十六貝州永濟縣永濟渠在縣西郭內漢武時河汴館陶分為屯氏河

國史志大名府永濟縣有永濟渠原注今省為鎮入臨清

正月詔穿永濟渠引沁水南達於河北通涿郡通鑑考異曰雜記以為引

汾水者謬也○所案隋書煬帝紀亦作沁水通鑑注班志沁水出上黨穀遠

東萊海口

東萊郡萊州西至海二十九里北至海五十里東

南至海二百五十里。全云此征遼之運道也。大業八年，勅運黎陽倉，洛口、太原等倉穀，向望海頓。胡三省曰：當在遼西。集證：隋地理志，東萊郡舊置光州，開皇五年改曰萊州。

唐

三門河陰柏崖集津倉。原注：鹽倉。含嘉倉、太原倉。坊案：唐書食貨志：元宗二十一年，裴耀卿為京兆尹，請罷陝陸運而置倉河口，使江南漕舟至河口者，輸粟於倉而去，縣官雇舟以分入河洛，置倉三門、東西漕舟輸其東倉，而陸運以輸西倉，復以舟漕以避三門之水險。元宗以為然，乃於河陰置河陰倉，河西置柏崖倉，三門東置集津倉，西置鹽倉，鑿山十八里以陸運，自江淮漕者皆輸河陰倉，自河陰西至太原倉，謂之北運，自太原倉浮渭以實關中。

裴耀卿於三門東西置倉，開山十八里，為陸運以避其險，卒沂河而入渭。原注：三門山，地理志：河南府河陰縣，開元二十二年置，領河陰倉，原注：會昌三年屬孟州。河清縣咸亨四年置柏崖縣，尋省有柏崖倉，陝州平陸縣。

三門西有鹽倉，東有集津倉，陝縣有太原倉六典。

東都曰含嘉倉，自含嘉倉轉運以實京之太倉，自洛至陝，運於陸，自陝至京，運於水。原注：揚慎名為含嘉倉，出納使何云：慎名闕者，宰相以慎餘慎，於慎名皆得父。劉晏移書曰：陝郊

系錄在次序。元州案前漢律歷志云：史括夢漢差知含嘉倉也。○唐書：揚慎於草柳山堂考索曰云：唐書：唐志云：後漢律歷志云：○山考考索曰：古道天宮也。○山納使。○大梁。○唐書：劉晏傳：晏字士

周詳：并經月度，疾日度，遂日月相逆於二十九日，三十日，間日行矣。○三周月竹天，二十二月，乃合乎運星。

安曹州南華人，領東都河南江淮轉運租庸鹽鐵常平使，乃自按行浮淮泗，達于汴，入于河，右循底柱，砥石，觀三門遺跡，至河陰鞏洛，見宇文愷梁公堰，斷河為通濟渠，視李傑新渠，盡得其利病，然畏為人牽制，乃移書於宰相元載，子固語見政要策漕運條。

至三門鑿山開車道以避底柱之險。原注：九域志：陝州平陸縣三門集津鎮。

坊案：唐書：李泌傳：泌貞元元年拜陝觀察使，泌始鑿山開車道，至三門，以便饒漕食貨，志：泌益鑿集津倉，山西逕為運道，屬于三門倉，通鑑：唐紀：德宗貞元二年二月，李泌奏自集津至三門鑿山開車道十八里，以避底柱之險，是月道成。集證：河清縣今河南孟津縣，河南陝州與山西解州平陸縣接壤，州西南有故太原倉。

南至海二百五十里。全云此征遼之運道也。大業八年，勅運黎陽倉，洛口太原等倉穀，向望海頓，胡三省曰：當在遼西。集證隋地理志：東萊郡舊置光州，開皇五年改曰萊州。

唐

三門河陰柏崖集津倉。原注：鹽倉。含嘉倉太原倉。坊案唐書食貨志：元宗二十一年，裴耀卿為京兆尹，請罷陝陸運而置倉河口，使江南漕舟至河口者，輸粟於倉而去，縣官雇舟以分入河洛，置倉三門，東西漕舟輸其東倉，而陸運以輸西倉，復以舟漕以避三門之水險。元宗以為然，乃於河陰置河陰倉，河西置柏崖倉，三門東置集津倉，西置鹽倉，鑿山十八里以陸運，自江淮漕者皆輸河陰倉，自河陰西至太原倉，謂之北運，自太原倉浮渭以實關中。

裴耀卿於三門東西置倉，開山十八里，為陸運以避其險，卒沂河而入渭。原注：三門山，見前砥柱。地理志：河南府河陰縣，開元二十二年置，領河陰倉。原注：會昌三年屬孟州。河清縣咸亨四年置，柏崖縣尋省，有柏崖倉，陝州平陸縣。

三門西有鹽倉，東有集津倉，陝縣有太原倉六典。東都曰含嘉倉，自含嘉倉轉運以實京之太倉，自洛至陝，運於陸，自陝至京，運於水。原注：揚慎名為含嘉倉，出納使何云慎名闕。

改慎於非，按通鑑慎於知太府出納，慎名知含嘉倉也。坊案唐書揚慎於傳：父隆禮，罷太府元宗訪其子可代，父任者宰相以慎餘慎於慎名皆得父清白，帝擢慎於監察御史，知府出納，慎餘太子舍人主長安倉，慎名太理評事為含嘉倉出納使。劉晏移書曰：陝郊見三門集津遺迹。原注：曾子固曰：宋興承周制，置集津之運轉關，中之粟以給大梁。坊案唐書劉晏傳：晏字士

安曹州南華人，領東都河南江淮轉運，祖庸，鹽鐵常平使，乃自按行浮淮泗，達于汴，入于河，石循底柱，硤石觀三門遺跡，至河陰鞏洛，見宇文愷梁公堰，斷河為通濟渠，視李傑新渠，盡得其利病，然畏為人牽制，乃移書於宰相元載，子固語見政要策漕運條。李泌自集津至三門鑿山開車道以避底柱之險。原注：九域志：陝州平陸縣三門集津鎮。

坊案唐書李泌傳：泌貞元元年拜陝虢觀察使，始鑿山開車道至三門，以便饒漕，食貨志：泌益鑿集津倉，山西逕為運道，屬於三門倉，通鑑唐紀：德宗貞元二年二月，李泌奏自集津至三門鑿山開車道十八里，以避底柱之險，是月道成。集證河清縣今河南孟津縣，河南陝州與山西解州平陸縣接境，州西南有故太原倉。

水陸運使天寶中每歲水陸運米二百五十萬石入國大歷後每歲運米四十萬石

澶水望春樓廣運潭集證唐食貨志韋堅兼水陸運使堅治漢隋運渠起關門抵長安今通山東租賦乃絕瀾淮並  
有北望春宮宮東有廣運潭華州華陰縣有漕渠  
自苑西引渭水因石渠會瀾澶經廣運潭至縣入  
渭天寶三載韋堅開原注會要自華陰永豐倉以通河渭望春樓在禁苑  
東南高原之上姚南仲曰王者必據高明燭幽隱  
所以龍首而建望春折實唐書姚南仲傳南仲華州下邳人乾元初擢制科遷累右補闕大歷十年上疏云云

上津扶風洋川

商州上津縣原注漢長利縣扶風郡鳳翔府原注自襄陽取上津路抵扶風德宗治上津道

置洋川郡洋州

漢抵梁洋原注梁州興元府集證今湖北鄖陽府鄖縣西有廢長利縣洋州今陝西漢中府洋縣隋梁州唐改為興元府今為漢中府

汴水梁公堰

劉晏疏浚汴水見宇文愷梁公堰通典 汴口堰  
在河陰縣西二十里又名梁公堰隋開皇七年使  
梁睿增築漢古堰過河入汴原注會要開元二年李傑奏汴州東有梁公堰堰破漕梗發汴鄭丁夫浚之省功速就刻石水濱紀其績

甬橋澗口蔡水

甬橋州甬橋澗口梁崇義阻兵襄陽運路皆絕人心震恐江淮奉進奉船千餘艘泊澗口不敢進上以和州刺史張萬福為濠州刺史萬福馳至澗口立馬岸上發進奉船滿青將士停岸睨不敢動胡三省註甬橋在徐州南界汴水上後置宿州於此澗口澗水入淮之口唐書食貨志李納田悅兵守澗口梁崇義搃襄鄧南北漕引皆絕京師大恐江淮水陸轉運

上津扶風洋川

地理志京兆府萬年縣有南望春宮臨澶水西岸

有北望春宮宮東有廣運潭華州華陰縣有漕渠

自苑西引渭水因石渠會瀾澶經廣運潭至縣入

渭天寶三載韋堅開望春樓在禁苑

東南高原之上姚南仲曰王者必據高明燭幽隱

所以龍首而建望春

上津扶風洋川

商州上津縣扶風郡鳳翔府

置洋川郡洋州

漢抵梁洋

汴水梁公堰

劉晏疏浚汴水見宇文愷梁公堰通典 汴口堰  
在河陰縣西二十里又名梁公堰隋開皇七年使  
梁睿增築漢古堰過河入汴

甬橋澗口蔡水

甬橋

城案元和郡縣志二華州華陰縣天寶三年左常侍兼陝州刺史章堅開渭河自苑西引渭水因古渠至華陰入渭運永豐倉及三門倉米以給京師名曰廣運潭以堅為水陸轉運使天寶中每歲水陸運米二百五十萬石入國大歷後每歲運米四十萬石

澶水望春樓廣運潭

集證唐食貨志韋堅兼水陸運使堅治漢隋運渠起關門抵長安令通山東租賦乃絕瀾漚並渭而東至永豐倉與渭合又於長樂坡瀕苑牆鑿潭於望春樓下以聚漚舟玉海一百八十二會要天寶元年三月陝郡太守韋堅引澶水開廣運潭於望春東自華陰永豐倉以通河渭至二年三月二十六日名潭曰廣運地理志作天寶三載

地理志京兆府萬年縣有南望春宮臨澶水西岸

有北望春宮宮東有廣運潭華州華陰縣有漚渠

自苑西引渭水因石渠會瀾澶經廣運潭至縣入

渭天寶三載章堅開原注會要自華陰永豐倉以通河渭望春樓在禁苑

東南高原之上姚南仲曰王者必據高明燭幽隱

所以因龍首而建望春折舊唐書姚南仲傳南仲華州下邳人乾元初擢制科遷累右補闕大歷十年上疏云云

上津扶風洋川

商州上津縣原注漢長利縣扶風郡鳳翔府原注自襄陽取上津路抵扶風德宗治上津道

置洋川郡洋州原注沂江漢而上至洋川陸運至扶風汴水堙廢漚運自江

漢抵梁洋原注梁州興元府集證今湖北鄖陽府鄖縣西有廢長利縣洋州今陝西漢中府洋縣隋梁州唐改為興元府今為漢中府

汴水梁公堰

劉晏疏浚汴水見宇文愷梁公堰通典汴口堰

在河陰縣西二十里又名梁公堰隋開皇七年使

梁睿增築漢古堰過河入汴原注會要開元二年李傑奏汴州東有梁公堰堰破漚梗發汴

鄭丁夫浚之省功速就刻石水濱紀其績

甬橋澗口蔡水

州甬橋澗口梁崇義阻兵襄陽運路皆絕人心震恐江淮奉進奉船千餘艘泊澗口不敢進上以和州刺史張萬福為濠州刺史萬福馳至澗口立馬岸上發進奉船滿青將士停岸睨晚不敢動胡三省註甬橋在徐州南界汴水上後置宿州於此澗口澗水入淮之口唐書食貨志李納田悅兵守澗口梁崇義搃襄鄧南北漚引皆絕京師大恐江淮水陸轉運

使杜佑以秦漢運路出浚儀十里入琵琶溝絕蔡河至陳州而合自隋鑿汴  
河官漕不通若導流培岸功用甚寡疏難鳴岡首尾可以通舟陸行纔四十  
里則江湖黔中嶺南蜀漢之粟可方舟而下繇白沙趨東關歷賴蔡涉汴抵  
東都無濁河沂淮之阻減故道二千餘里會李納將李洧以徐州歸命淮路  
通而止

甬橋在宿州符離縣渦口在濠州鍾離縣九十里

杜佑以漢運路出浚儀十里入琵琶溝絕蔡河至

陳州而合原注李勉治蔡渠引東南饋通典汴州浚儀縣有蔡水

原注九域志祥符縣有蔡河建隆宋太祖受禪庚申建元元年浚蔡河設斗門二年

導閔水自新鄭與蔡水合貫京師南歷陳穎達壽

春以通淮右之漕以西南為閔河東南為蔡河開

寶宋太祖九年戊辰改元六年改閔河為惠民河原注與蔡河一水李泌曰

江淮漕運自淮入汴以甬橋為咽喉集證明地理志安徽鳳陽府宿州漢符離

王將軍陳承昭督其役

自導閔水以下及注中朝會要見通鑑世宗顯德六年注

縣甬橋在北亦名符離橋懷遠縣東北有渦口渦水自河南鹿邑縣流入境  
至縣東入淮故謂之渦口舊圖經琵琶溝形似琵琶故名在開封城南西  
從中牟界入通濟渠煬帝欲幸江都始鑿此溝○注海二十二輿地廣記汴  
河蓋古菑蕩渠也首受黃河水隋開浚以通江淮漕運兼引汴水亦曰通濟  
渠元豐中導洛通入謂之清汴蔡河蓋古琵琶溝也通鑑唐紀四十三胡三  
省註宋白曰建中初杜佑改漕路自浚儀西十里路其南涯引流入琵琶溝  
經蔡河至陳州合賴是秦漢故道自隋開汴河利涉揚楚故官漕不復由此  
道佑始開之唐書李勉傳勉字元卿鄭惠王元懿曾孫代宗詔勉節度汴宋  
德宗立就加同中書門下平章事

### 金商運路

圻按通鑑唐紀德宗建中四年侍御史萬俟著開金商運路重  
姓也開金商運路轉江淮財賦以至奉天案德宗因涇原兵變幸奉天朱泚  
進兵圍之

通典 金州集證今陝西興安府去西京九百九十一里商州

今陝西 商州 去西京三百里

### 渭橋東渭橋

圻案通鑑唐紀四十二胡三省註宋白曰武德永徽之後姜  
行本薛大鼎褚朗皆言漕運未能通濟後監察御史王師順



請運晉絳之粟于河渭之間始置渭橋倉唐書食貨志貞元初詔浙江東西節度使韓滉淮南節度使杜亞運米至東西渭橋倉

渭橋三輔故事秦昭王作長三百八十步郡縣志

中渭橋在咸陽縣東南二十二里渭水南去縣三

里東渭橋在萬年縣東後漢注渭橋本名橫橋

在咸陽縣東南圻案通鑑唐紀四十五胡三省注宋敏求長安志引三輔黃圖曰渭水貫都以象天漢橫橋南度以法牽

牛蓋指此之中橋而為若言也橋之廣至及六丈其柱之多至於七百五十約其地望即唐太極宮之西而太倉之北也程大昌曰此橋舊止單名渭橋水經叙渭曰水之上有梁謂之橋者是也後世加中以冠橋上者為長安之西別有便門橋度渭萬年縣之東更有東渭橋不得以東別之也

揚子院淮陰項城潁澥圻案玉海百八十二會要元和十一年十二月初始置淮潁水運以餽討淮西諸軍揚子等

諸院未自淮陰汧流至壽州西四十里入潁口又汧流至潁州沈邱界五百里至於陳州項城又汧流五百里入於潁河又三百里輸于郟城得米五十萬石附之以芟一千五百萬束計其功者汧運七萬六千貫舊紀長慶二年八月丁丑轉運使王播進開潁口圖

揚州揚子縣原注今屬真州集廣明僖宗七年庚子改元元年高駢

奏改揚子院為發運使淮陰縣楚州集證今淮安府山陽縣項城

縣陳州今河南陳州項城縣東有潁水西有澥水流入焉潁水出陽城縣今河南府登封縣東

陽乾山東至下蔡今安徽鳳陽府壽州西北有下蔡城入淮澥水唐地理志

陳州澥水縣原注今改商水縣商水縣今屬河南陳州府水出潁川陽城縣少

室山東入潁

後周

汧水涌橋原注見前泗上圻案通鑑後周紀世宗顯德二年汧水自唐末潰決自涌橋東南悉為污澤上謀擊唐先命武寧節度使

武行德發民夫因故堤疏導之東至泗上議者皆以為難成上曰數年之後必獲其利胡三省注謂淮南既平藉以通漕也

漢地理志有兩泗水其一自乘氏至睢陵入淮又一

水卞縣至方輿入沛泗上今招信軍相對泗口也

全云卞縣之泗水是也乘氏乃荷氏之誤酈道元已糾之深寧誤矣○圻案水經泗水出魯卞縣北山注地理志曰出濟陰乘氏縣又云出卞縣北經言

北山皆為非矣。山海經曰：泗水出魯東北，余昔沿歷徐沭路，逕洙泗，因令尋其源流，水出卞縣故城東南，桃墟西北，墟有漏澤澤，西際阜，俗謂之媯亭山，阜側有三石穴，自此連岡通阜，西北四十里許，岡之西際，便得泗水之源矣。博物志曰：泗出陪尾，蓋斯阜者矣。泗水又西南流，逕魯縣，分為二流，水經泗水又南過方縣，東荷水從西來注之，注泗水又東，逕角城北，而東南流，注于淮。考諸地說，或言泗水于睢陵入淮，亦云于下相入淮，皆非實錄也。集證今山東曹州府曹縣東北有乘氏廢縣，安徽泗州府盱眙縣西有睢陵廢縣，卞縣今山東兗州府泗水縣，方輿今山東濟寧州魚臺縣，泗口今江蘇淮安府清河縣。

### 五丈河

并案通鑑後周紀世宗顯德四年詔疏汴水北入五丈河，由是齊魯舟楫皆達於大梁，六年命表彥俊五丈渠東過曹濟梁山泊，以通青鄆之漕。

五丈河開寶六年改為廣濟河，自都城北歷曹濟

及鄆，其廣五丈，以通東方之漕。

此通鑑胡三省註文，又引薛史曰：浚五丈河，東流於定陶。

入于濟，以通齊魯運路。

建隆二年浚五丈河。

原注：命陳承昭於京城之西夾汴河造斗門，自滎陽鑿渠百餘

里，引京索二水，通城濠，入斗門，架流於汴，東匯於五丈河，以便東北漕運。

以京索河為源，禹貢之河

澤，原注：九域志在祥符縣東明縣，集證今開封府蘭陽縣宋東明縣也。

### 蔡水

原注：見前。并案通鑑後周紀世宗顯德六年命馬軍都指揮使韓令坤自大梁城東導汴水入于蔡水，以通陳潁之漕。胡三省註：魏收地形志曰：汴水在大梁城東，分為蔡渠九域志曰：浚儀縣之琵琶溝即蔡河也。

蔡河貫京師，兼閔水、洧水、淇水、淇水。

并案水經洧水出河南密縣西南，馬領山注水出山下，亦

言出潁川陽城山，山在陽城縣之東北，蓋馬領之統目，馬水經淇水出河南密縣大隗山，注大隗，即具茨山也。黃帝登具茨之山，升于洪堤，上受神芝圖于華蓋童子，即是山也。以通陳潁之漕，蓋古琵琶溝也。元祐四年

知陳州胡宗愈議古八丈溝可開浚，分蔡河之水

自為一支，由潁壽入淮。楊侃皇畿賦：天設二渠，曰

蔡，曰汴，通江會海，縈畿帶甸，千倉是興，萬庾是建。

### 原武

并案通鑑後周紀世宗顯德六年六月鄭州奏：河決原武，命宣徽南院使吳廷祚發近縣二萬餘夫塞之。胡三省註：原武縣屬鄭州九域志在州北六十里。

原武縣屬鄭州，今屬河南懷慶府。

元所案文獻通考國用門載東萊呂氏之言云。

閔水未注

楊侃未注

兩漢崇儒攷

漢高祖十二年過魯以太牢祠孔子

年十一月自淮南還過

魯曰太牢祠孔子

史記世家孔子葬魯城北泗上弟子及魯人往從  
冢而冢者百有餘室因命曰孔里魯世世相傳以  
歲時奉祠孔子冢而諸儒亦講禮鄉飲大射於孔  
子冢孔子冢大一頃故所居堂弟子內何云故所居堂  
有脫誤全云當後世因廟藏孔子衣冠琴車書至於  
漢二百餘年不絕高皇帝過魯以太牢祠焉諸侯  
卿相至常先謁然後從政皇覽曰孔子冢去城一  
里冢塋百畝冢南北廣十步東西十三步高一丈

二尺冢前以瓊甃為祠壇方六尺與地平本無祠

堂冢塋中樹以百數皆異種魯人世世無能名其

樹者民傳言孔子弟子異國人各持其方樹來種

之此裴駰史記集解所引又云孔子塋中不生荆棘及刺人草水經注二十云從征記曰洙

泗二水交於魯城東北十七里闕里背洙泗牆闕

四門各有石閭北門去洙水百餘步孔叢曰夫子

墓塋方一里魯人藏孔子所乘車於廟中是顏路

所請全云四者也獻帝時廟遇火燒之儒林傳高帝

誅項籍舉兵圍魯魯中諸儒尚講誦習禮樂弦歌

之音不絕豈非聖人之道今本史記化好禮樂之國

道作遺

以正義引伍緝之從征記校泗牆二字當作面泗

南北一百二十步東西六十步

水經注二十云從征記曰洙

按闕

哉

武帝建元五年置五經博士元朔五年為博士置弟子折案此漢書武帝紀文

晉灼曰西京無大學漢藝文志曲臺后倉九篇下註公孫宏曰請因舊

官而興焉其肄習之地則太常也傳授之師則五

經博士也漢書儒林傳叙三輔黃圖五漢太學在長安西北

七里關中記在長安之東杜門之西集證云宋敏求長安志引何武

歌太學下王咸舉儒太學下則有太學矣或曰晉

灼以漢初言黃圖記武帝時闕按漢書武帝紀贊曰興太學邑已有學宮不獨文翁所倡設也但不能皆備耳折案唐書藝文志乙部

地理類潘岳關中記一卷漢書王褒傳益州刺史王襄使褒作中和樂職宣布詩選好事者令依鹿鳴之聲習而歌之時祀鄉侯何武為童子選在歌中久之武等學長安歌太學下轉而上聞宣傳宣下廷尉獄博士弟子王咸

漢書儒林傳叙曰太常威博士等議曰教化之行也建首善自京師始古者政教未洽不備其儀請因舊官而興焉為博士官置弟子五十人復其具

舉儒太學下曰欲救鮑司隸者會此下諸生會者千人吳仁傑兩漢刊誤補遺五曲臺后倉九篇晉灼曰西京無太學仁傑曰太學興于元朔三年按儒林傳詔太常議于博士弟子太常請因舊官而興焉為博士官置弟子員是也先是董仲舒對策願興太學以養天下之士史謂立學校之官自仲舒發之故武紀以是列之贊語宣帝以是載于議尊號詔文是太學興于武帝時明甚賈誼曰學者所學之官也韓延壽修治學官注謂庠序之舍文翁修起學官招學官弟子注謂學之官舍然則儒林傳所云興舊官及博士官非太學而何下文郡國縣官有好文學者與計偕故文翁傳云武帝時令天下郡國皆立學校官烏有天下皆立學而天子之都乃反無太學之理紀于元朔五年書丞相公孫宏請為博士置弟子員按太常議本文為博士下有官字紀脫之耳通鑑知其誤故武紀書曰博士官蓋取儒林傳文足之也且史載何武等習歌詩太學下博士弟子王咸舉儒太學下孰謂西京無太學也哉王尊事師郡文學官此郡文學之官舍如博士官也師古曰郡文學官而尊事之以為師豈忘前注耶官當讀作館易官有渝九家作官蜀作館古官館通何武為揚州刺史行部必先即學官見諸生試其誦問以得失注學官學舍也

宣帝甘露三年詔諸儒講五經同異於石渠閣折案漢書宣帝

紀甘露三年諸儒講五經同異太子太傅蕭望之等平奏其議上親稱制臨波馬儒林施讐傳詔拜讐為博士甘露中與五經諸儒雜論同異於石渠閣

三輔故事石渠閣在未央宮殿北藏祕書之府施讐

三輔志方行低一

傳師古注引見所案文選班固兩都賦叙李善注引三輔故事曰石渠閣在大秘殿北以閣祕書與師古所引文不同黃圖一云

蕭何造其下礮石為渠以導水何云慮所藏入關所

得秦之圖籍全云古人藏圖籍之地必穿池沼蓋亦以五行之運為制火也

成帝綏和元年封孔吉為殷紹嘉侯原注匡衡梅福以為宜封孔子世為湯後

案漢書梅福傳成帝久無繼嗣福為宜建三統封孔子之世為湯後福孫遠又譏切王氏故終不見納元帝時匡衡議為王者存二王後所以尊其先王而通三統也禮記孔子曰某殷人也先師所共傳宜封孔子世為湯後上

呂其語不經遂見寢至成帝時梅福復言宜封孔子後呂奉湯後綏和元年遂下詔封孔子世為殷

劉向說上宜興辟廱設庠序原注未作而罷見禮樂志

平帝元始元年封孔均為褒成侯原案此平帝紀文

漢表殷紹嘉侯在沛郡原案外戚恩澤侯表元始二年更為宋公褒成侯在瑕

丘原注瑕丘後漢孔僖傳平帝時封孔均追諡孔子

原注瑕丘後漢孔僖傳平帝時封孔均追諡孔子

為褒成宣尼公原案事建武十三年原案光武紀在十四年四月復封

均子志為褒成侯子損嗣永元和帝元年徙封褒亭

侯原案孔均本名莽避王莽更名均文獻通考學校四按西漢時孔氏之裔侯者二人紹嘉侯奉殷後也褒成侯秦孔子之後也建武中與褒爵如故紹嘉之後不知所終褒成之後至和帝永元四年徙封褒亭侯

世祖建武五年初起太學帝還視之十九年又幸太

學本紀不載中元元年起辟廱原案後漢書光武紀建武五年初起太學車駕還宮幸太學賜博士弟子

各有差陸機洛陽表曰太學在洛陽城故開陽門外原案

百步車駕臨辟廱從北門入三月九月皆於中行鄉射禮禮樂傳建武十九年拜為博士車駕幸太學會博士論難於前

明帝永平二年臨辟廱行大射養老禮十五年至魯

詣詣孔子宅原案後漢書明帝紀永平二年三月臨辟廱初行大射禮十月幸辟廱初行養

命皇太子諸王講經東觀漢記二明帝永平八年上臨

章帝建初四年詔諸儒會白虎觀議五經同異元和

命皇太子諸王講經東觀漢記二明帝永平八年上臨

傳師古注引見所案文選班固兩都賦叙李善注引三輔故事曰石渠閣在大秘殿北以閣祕書與師古所引文不同黃圖一云蕭何造其下礮石為渠以導水何云慮所藏入關所得秦之圖籍全云古人藏圖籍之地必穿池沼蓋亦以五行之運為制火也

從封其說當矣政郡國志與褒成侯國則褒成之封當是漢非縣侯史例當書褒成身侯或舊史偶脫成字尉宗不察誤以為從封褒亭爾魏文帝黃初二年詔褒成之後絕而莫從可證漢世無改封褒亭之事也

東觀漢記一光武紀建武五年初起太學諸生吏子弟及民以義助作帝自齋席幸太學賜博士弟子有差又十四年封孔子後孔志為褒成侯又中元元年初起明堂靈臺辟廱

東觀漢記二明帝紀永平二年三月初臨辟廱行大射禮冬十月幸辟廱初行養老禮又八年冬十月上臨辟廱養三老五更禮四十五年三月幸孔子宅祠孔子及七十二弟子親御講堂命太子諸王親經

二三年至魯祠孔子及七十二弟子於闕里作六代之樂會孔氏男子六十二人

十一月詔下太常將大夫博士議即郎官及諸生諸儒會白虎館講議五經同異使五官中郎將魏應承制問侍中淳于恭奏帝親稱制臨決如孝宣甘露石渠故事作白虎奏議元和二年三月幸魯祠孔子於闕里及七十二弟子賜褒成侯及諸孔男女帛

安帝延光三年祀孔子及七十二弟子於闕里還幸

太學元案後漢書安帝紀延光三年三月祀孔子及七十二弟子於闕里自魯相令丞尉及孔氏親屬婦女諸生悉會賜褒成侯呂下帛各有差車駕還京師幸太學

洛陽記陸機撰太學在洛陽城故開陽門外去宮八里

講堂長十丈廣三丈光武紀注引述征記在國子學東二

百步見太平御覽五百三十四漢官儀辟廱去明堂三百步車駕臨

辟廱從北門入三月九日案今本光武紀注引漢官儀九月作九月又儒林傳注引漢官儀明春三

於中行大射禮原注永平四年八月和帝永元十四年順帝陽

孔子宅在兗州曲阜縣故魯城中歸

德門內闕里之中背洙面泗雙相圃之東北也

梅福曰今仲尼之廟不出闕里請封孔子之世為殷後書

永平二年郡縣學校行鄉飲祀孔子儀志猶未立

廟也梁天監四年初立孔子廟見梁書武帝紀唐武德二年

始詔國子學立廟貞觀四年詔州縣皆作孔子廟

案唐書禮樂志五武德二年始詔國子學立周公孔子廟七年高祖釋奠馬以周公為先聖孔子配貞觀二年左僕射房元齡博士朱子奢建言周公仲尼俱聖人然釋奠於學以夫子也大業以前皆孔子為先聖顏回為先師乃罷周公為升孔子為先師聖以顏回配四年詔州縣皆作孔子廟

北宮白虎門於門立觀案後漢書丁鴻傳注白虎門名於門立觀因以名之

順帝永建六年脩繕太學凡造二百四十房千八百

五五十室

圻案後漢書順帝紀永建六年九月繕起太學儒林傳叙曰順帝感程輔之言迺更修費宇凡所造構二百四十房千六百五十室試明經下第補弟子增甲乙之科員各十人除郡國者儒皆補郎舍人

水經注六漢置太學於國子堂東石經東有一碑

陽嘉八年立闕按陽嘉止四年八當作元作畢即立碑也文云建武二十七年

造太學年積毀壞永建六年九月詔脩太學用作

工徒十一萬二千人陽嘉元年作畢碑南面刻頌

原注獻帝初平四年太學行禮幸永福城門臨觀其儀光初五年幸太學何云光初五年靈帝事闕按光初五年為靈帝事初平四年則獻帝也

靈帝熹平四年詔諸儒正五經文字刻石立太學門

外圻案此後漢書靈帝紀文

水經注六光和六年刻石鏤碑載五經立於太學

講堂東側蔡邕自書丹於碑闕按洪氏隸釋蓋諸儒受詔在熹平而碑成則光和年也余故

以杜詩苦縣光和尚骨立光初指石經言洛陽記高一丈許廣

四尺

魏文帝黃初二年封孔羨為宗聖侯

圻案三國志魏文帝紀黃初二年詔以議郎孔羨為宗聖侯邑百戶奉孔子祀令魯郡修起舊廟置百戶吏卒以守衛之又

晉武帝泰始三年封二十三世孫震為奉聖亭侯後魏高祖延

興三年封二十七世孫垂為崇聖大夫太和十九

年孝文幸魯親祠孔子廟改封二十八世孫珍為

崇聖侯北齊顯祖天保元年封三十一世孫長為恭聖侯周

武帝大象二年改封鄒國公隋文帝仍舊封煬帝大業四年改封

紹聖侯唐貞觀十一年封裔孫德倫為褒聖侯以上

漢書儒林孔傳註文開元二十七年以孔子後為文宣公宋太

據劉原父覆議宗愿乃孔子四世孫  
宋王極至翼物祿四先聖後嗣自先聖封文宣王而祭禮稱文宣王仁宗至和二年三月因太常博士祖暉得議以為所祭之蓋非祭封之為

平興國二年孔宜襲封文宣公至和仁宗三十二年甲午改元二年

祖無擇言不可以祖謚加後嗣詔封宗愿乃天子四世孫為衍聖

公今世襲院時封孔子後為文宣公無擇言前代所封曰宗聖曰奉聖

日崇聖曰恭聖曰褒聖唐開元中尊孔子為文宣王遂以祖謚而加後嗣非禮也於是下近臣議改為衍聖公

十六年謚孔子曰文聖尼父唐貞觀二年升孔子

為先聖十一年尊為宣父武后天授元年封隆道公開元

二十七年謚為文宣王宋祥符元年幸曲阜謁文

宣王廟謚文聖文宣王五年改謚至聖王明清揮麈前錄曰避聖祖諱易為至聖

熙寧中欲加謚至神元聖帝李邦直以為不可卒從其議衍聖公雜記曰國

學立孔子廟始武德二年以孔子為先聖顏子為先師始貞觀中以孔子為

文宣王顏子為充公十哲為侯文宣王南面十哲夾坐曾參等為伯始開元

二十七年孟子配享則始元祐元年通鑑後周紀太祖廣順二年六月帝

如曲阜謁孔子祠既真將拜左右曰孔子陪臣也不當以天子拜之帝曰孔

子百世帝王之師敢不敬乎遂拜之又拜孔子墓命葺孔子祠禁孔林樵採

訪孔子顏淵後以為曲阜令及主簿明世宗時禮部議曰人以聖人為至

聖人以孔子為至宋真宗稱孔子為至聖其意已備今宜於孔子神位題至

聖先師孔子去其王號及大成文宣之稱改大成殿為先師廟大成門為廟

門其四配稱復聖顏子宗聖曾子述聖子思子亞聖孟子十哲以下凡及門

弟子皆稱先賢某子左邱明以下皆稱先儒某子不復稱公侯伯





