

漢書正誤

漢書正誤卷三

虞山王峻次山甫著

受業錢大昕校定



陳勝項籍傳

然足下卜之鬼乎 按史記索隱以李奇解爲得

本旨極是觀下勝廣喜念鬼曰此教我先威衆

耳自是勝廣之意豈真卜者教其如此乎

號爲張楚 註劉德曰若云張大楚國也張旻曰

先是楚爲秦滅已弛今立楚爲張也 陳云按

張耳陳餘說河北豪傑言陳涉以張大楚王陳

此劉說所本比張說爲長

故南公稱曰 註服虔曰南方之老人也 按史

記註徐廣曰楚人善言陰陽正義曰虞喜志林
云道士識興亡之數知亡秦者必於楚漢書藝
文志南公十三篇六國時人在陰陽家流據此
足證服說之陋

事無可爲者 註師古曰言不可復爲軍旅之事

按史記作趙高用事於中下無可爲者此雖
倒其文大意略同不當專指軍旅之事

羽使從兄子項它爲大將龍且爲裨將救齊 註

師古曰高紀云項聲此傳云項它紀傳不同未知孰是 按高紀三年楚使項聲龍且攻黥布布戰不勝又彭越渡淮與項聲薛公戰下邳破殺薛公此項聲之見於紀者也魏豹傳齊楚遣項它田巴將兵隨周市救魏曹參傳東擊龍且項它定陶破之灌嬰傳遂降彭城虜柱國項它此項它之見於項籍傳及他傳者也項聲項它固皆楚將但救齊之後高紀及各傳止書龍且

惟此傳兼書項它與兩見紀中之項聲竝非一事不得云紀傳不同也

韓王傳

增世貴幼爲忠臣 陳云忠當作中諸曹侍中皆中朝官故曰中臣

韓彭英盧吳傳

信再拜賀曰唯 註師古曰唯應辭音弋癸反

按史記作惟義同連下信亦以爲大王弗如也作一句不當作應辭解

以義兵從思東歸之士何不散 註師古曰散謂

四散而立功 何云按何不散句卽申上其強

易弱顏註非也項羽主約不平又決上下之防
躬殘賊之行以不義強故義兵臨之無不摧散

愚按索隱引劉氏云敵無不散敗也最直截
令齊趙兵共擊楚彭城 陳云按令當作合

以木罌缶度軍 註韋昭曰以木爲器如罌缶也

陳云按史記註引韋昭曰如罌缶下有以渡

軍無船且尚密也九字

必不爲二子所禽矣 陳云必不當作不必不卽

否字

其舍人得罪信信囚欲殺之 註晉灼曰楚漢春

秋云謝公也 陳云按告信反者舍人樂說也

封慎陽侯見功臣表與楚漢春秋異或其人

二姓邪此條已見索隱及宋祁說

故長沙哀王使人誘布 註晉灼曰芮之孫回也

師古曰晉說誤也 陳云按是時回尚未嗣立

當是以長沙太子使人誘布耳其曰長沙哀王

者史家追稱之也似不必以表傳互異爲疑

陳豨者宛句人也不知始所以得從 陳云按功

臣表言陳豨從起宛句事甚詳而此云不知始所以得從雖本史記但與表大異未詳其說

縮孫它人以東胡王降 陳云按它人功臣表作

它之又惡谷作亞谷表傳不同未詳孰是

荆燕吳傳

條侯將乘六乘傳會兵滎陽至雒陽見劇孟 劉

攷曰按此文有兩至雒陽失于刪除又按太尉

云吾據滎陽然則得劇孟在滎陽當敘在滎陽
下何云條侯出武關故先至雒陽而後至滎
陽游俠傳云劇孟雒陽人然則劉謂得劇孟滎
陽者謬也下文至洛陽乃至淮陽之誤以史記
參攷可見若雒陽不得云東壁昌邑也劉所閱
猶從當時誤本耳按監本此段上至雒陽下
附劉攽說下至雒陽下附宋祁當從浙本作淮
陽之說毛板已刊正貢父之說恐惑後人故錄
義門之辨以正之

吾乘傳至此不自意全 註師古曰不自意言得
安全至雒陽也 按不自意言當作言不自意
楚元王傳

周大夫祭伯乖離不和出犇於魯 註張晏曰隱

元年祭伯來穀梁傳曰犇也 劉攽曰穀梁不

謂祭伯爲犇也 何云犇者公羊傳之文張固

誤而劉亦未之攷

晝冥晦 何云成十六年六月甲午晦公羊傳曰

晦冥也不惟僖十五年一事

弑君三十六 註師古曰僖二十四年晉弑懷公
於高梁 陳云按春秋傳言殺懷公於高梁不
言弑而僖九年晉里克弑其君奚齊經有明文
註漏奚齊而入懷非也

亡國五十二 註師古曰僖十七年楚滅項 陳
云楚當作齊

人滿北軍 註如淳曰楊惲上書遂幽北闕 陳
云按惲報孫會宗書云橫被口語身幽北闕是
惲之幽繫乃爲人所訐非坐上書也如說非

時數有大異 按大異當作災異

文王周公葬於畢 註師古曰畢陌在長安西北

四十里 按史記畢在鎬東南杜中皇覽曰文

王武王周公冢皆在京兆長安鎬聚東杜中以

地求之當在長安西南渭水之南自漢穿昆明

池其地淪沒遂無可攷括地志云周公墓在咸

陽北十三里畢原上與此註畢陌在長安西北

四十里者乃自唐以來相傳如此然在渭水之

北與史記不合矣

往者咸見發掘 註師古曰言至其墓所者發掘

之而求財物也 陳云往者猶言逝者蓋兼指

始皇及狗葬嬪御言之 愚按上下文皆專言

始皇似非兼指始皇及狗葬嬪御之謂往者卽

往時也上文所云游館江海珍寶機械等類皆

已發掘矣然猶未及其椁也故下接其後牧兒

亾羊云云謂發掘之後僅存臧椁亦見燒也

及涇陽葉陽君 陳云按戰國策史記竝作華陽

索隱華陽韓地後屬秦此傳及古今人表皆作

葉陽未詳其地所在

傳問人間 陳云傳問文選作博問爲長

季布樂布田叔傳

使人先發書 註師古曰使人先致書於布發視也 按發書卽致書也若作布視解則不成句矣

顧不美乎 註師古曰顧念也 按顧不猶言豈不非念也

尚五王傳

入事漢皇太后皇太后有愛女曰修成君 何云

皇竝當作王

蕭何曹參傳

秦御史監郡者與從事辨之 註師古曰二說皆

用 陳云用疑通字之誤汪本作同亦非

鮑生謂何曰 註師古曰姓鮑而爲諸生也 按

凡稱生者或逸其名耳豈皆爲諸生邪

上所謂數問君 陳云謂當作爲

虜齧定南陽郡 註師古曰高紀言南陽守齧降

封爲殷侯而此傳言虜齧紀傳不同疑傳誤

按齧蓋因虜而降紀載其終事傳止錄參功故
不同非誤也

與窟胡治乎 註師古曰言共窟爲何治也 按

此註不明索隱言何爲治窟也何等明了 陳
云治卽笞耳漢人以笞掠爲治

張陳王周傳

良嘗間從容步游汜上 註應劭曰汜水之上也

文穎曰沂水上橋也師古曰下邳之水非汜水

也又非沂水 按水經註沂水於下邳縣西北
流分爲二水一水於城北西南入泗一水逕城
東屈從縣南亦注泗謂之小沂水上有橋徐泗
間以爲圯昔張子房遇黃石公於圯上卽此處
也據此則文穎之說爲最當不當與應氏一例
非之也

語在羽傳 方靈臯曰已移置帝紀不應仍史記
之舊稱在羽傳

唯無復立者 註師古曰唯發語之辭 李安溪

曰唯惟同思也

且楚唯無疆六國復撓而從之 註服虔曰唯當

使楚無疆疆則六國弱而從之晉灼曰當今唯

楚大無有疆之者若復立六國皆撓而從之師

古曰服說是 按索隱引韋昭云今無疆楚者

言六國立必復屈撓從之與晉說意同皆較服

說爲近而韋說尤明

所謂金城千里天府之國 註師古曰財物所聚

謂之府言關中之地物產饒多可備贍給故稱

天府也 按蘇秦說秦惠王曰秦地執形便所謂天府豈專以財物言哉

上終不使不肖子居愛子上 陳云按史記上下有曰字疑此偶脫

平畏讒之就 註師古曰言畏讒毒已者得其成計 陳云其成當作成其

擊章邯車騎殿 註師古曰謂鎮軍後以扞敵勃擊破章邯之殿兵也 按曹參傳擊秦將章邯車騎蓋是時諸將同擊邯還時則勃爲殿也註

非

所將卒斬豨將軍乘馬隆 按史記作乘馬絺此
隆字疑誤

吾不用也 按上云上下吏吏簿責亞夫亞夫不
對蓋是時亞夫在家吏未卽捕但簿責之及不
肯對吏以聞上怒曰吾不用若矣於是召詣廷
尉因其亢不置對遂免其官捕之下獄也孟如
顏三家註皆非

樊鄴滕灌傅斬周傳

從擊秦車騎壤東 何云此秦字當爲雍史駁文
灌廢邱最 註師古曰無廢邱此時已當灌矣

陳云按無字誤

面擁樹馳 李安溪曰諸說皆未確似謂令兩兒
面而抱已如擁樹然則已得便於驅策

王武魏公中徒反 註張晏曰故秦將降爲公今
反 李安溪云二人反也 愚按下擊破柘公
王武軍燕西疑卽此王武也

破吳郡長吳下 註師古曰吳郡長當時爲吳郡

長 陳云按顏註中下吳郡長當作吳郡守觀
下文云得吳郡守其義自明兼有上薛郡長註
尤可參證

酈陸朱劉叔孫傳

何遽不若漢 註師古曰言有何迫切而不如漢
也 按遽猶言遂非迫切之謂

數擊鮮毋久溷汝爲也 劉攽曰史記作數見不
鮮言人常情頻見則不美毋久溷女也 按數
擊鮮二句疑班氏誤當從史記作數見不鮮解

如貢父溷女當作溷公索隱謂賈自謂者得之
建迺求見孝惠幸臣閔籍孺 註師古曰斯則二
人皆名爲孺 何云籍閔其姓孺者言幼艾之
孺子非名也

號稷嗣君 註張晏曰后稷佐唐欲令復如之

按張說太迂史記注徐廣曰言其德業足以繼
蹤齊稷下之風流也此說近之

淮南衡山濟北王傳

令故美人材人得幸者十人從居 註則亦令從

陳云則字衍

而遣漢中尉宏卽訊驗王 陳云按中尉當是段
宏攷汲黯傳宏以蓋侯王信任再至九卿百官
表亦偶逸其名也

自度無何 註師古曰自計度無罪 陳云何猶
問也安自計更不問他事耳

蒯伍江息夫傳

充出逢館陶長公主行馳道中 陳云按功臣表
館陶公主子堂邑侯陳季須元鼎元年坐母公

主率服未除云云則公主率於元狩之末及江
充貴幸主歿已十餘年館陶字誤無疑也

以爲大山石立而先帝龍興 陳云先帝當從東
平王傳作宣帝

游曠迴兮反亡期 註師古曰言一死不可復生

何云游曠迴兮反無期乃高舉遠遊不復反

顧之意非謂死也觀上撫神龍之文可見班史
所謂如其文者指上冤頸折翼若爲其萌兆耳

上官訴屈懷王執 註如淳曰屈平爲上官子蘭

所譖 陳云按止言上官不及子蘭子蘭二字
贅當作大夫

萬石衛直周張傳

取親中裙廁踰身自澣洒 陳云按贊中明言建
之澣衣蘇孟二說未詳下文故耳 又晉灼曰
今世謂反門小袖衫爲侯踰門一作閉爲是

故爲流民法以禁重賦 何云爲流民法謂民流
亡則罪吏也下不繩責長吏卽謂不能舉其法
上以德嗣後爲太常坐法免 陳云按德後爲太

子少傅戾太子收江充計出於德及太子敗凡
隨發兵者皆族誅德其首也萬石之裔殲矣

歲餘不孰何綰

註李奇曰孰誰也何呵也師古

曰何卽問也不誰何者猶言不借問耳 何云
孰何似當如李說史記作不譙訶綰也

而君不任職

陳云君字疑誤

文三王傳

睢陽人狂反人辱其父而與睢陽太守客俱出同
車 陳云按梁都睢陽睢陽有國相無郡守又

睢陽乃縣非郡也安得有太守乎兩睢陽太守
皆當作淮陽蓋梁鄰境之守傳寫者偶誤偏旁
耳至後梁王立有殺睢陽丞事此卻非誤與淮
南王安傳中之壽春丞同皆國官也

賈誼傳

遭世罔極兮迺隕厥身 註師古曰罔無也極中
也無中正之道 按以極爲中則昊天罔極義
不可通不如張晏讒言罔極之說爲長

般紛紛其離此郵兮亦夫子之故也 註李奇曰

亦夫子不如麟鳳之故離此咎也師古曰此說非也賈誼自言今之離郵亦猶屈原耳何云誼但借以自譬辭則皆追傷屈原耳當從李注顏說及下歷九州二句註皆謬史記故作辜文義尤明愚按史記屈賈傳贊曰及見賈生弔之又怪屈原以彼其才游諸侯何國不容而自令若是卽指此數語也顏氏豈未嘗讀邪

服似鴉 註晉灼曰有鳥小雞 陳云按小下當有如字見文選引晉註 愚按有鳥小雞史記

晉註作有山鳥亦通

問於子服 註師古曰子服者言加其美稱也

何云史記作請問于服此轉寫之誤顏註鑿

卒被五刑 註身伏五刑 陳云伏當作被見文

選註

儻若囚拘 註蘇林曰音人肩偃儻爾音欺全反

按上音字當作言音欺全反當從史記註作

音去隕反

國制搶攘 註攘音女庚反 陳云庚當作唐

天下圓視而起 註應劭曰圓精正視也 按圓

與環同應說非也

而欲嬰以芟刃 註師古曰嬰繞也 陳云按此

與後嬰以廉恥之嬰同顏註前曰繞後曰加後
說是也

惠王親兄子也 何云惠王當作哀王文帝元年

齊哀王薨子文王則嗣故曰今之王者兄弟之

子若惠王乃文帝親兄也前人皆不覺其誤未

喻 陳云按通鑑惠王下有之子二字方與兄

弟之子句相應疑刻本偶脫

又類辟且病非

註服虔曰病癖不能行也 陳

云按辟與蹇古人通用故服氏有病辟不能行之解作癖非

矯僞者出幾十萬石粟

註師古曰幾近也言詐

爲文書以出倉粟近十萬石耳

按幾十萬猶

言數十萬約略之詞讀上聲顏解作近非也

豫讓斃面吞炭

註鄭氏曰斃漆面以易貌師古

曰斃熏也以毒藥熏之

按毒藥熏面之說不

知何據賈誼書又曰劑面變容覺字似當作殘
毀解

越兩諸侯而縣屬於漢 註師古曰爲縣而屬漢

按以文義攷之縣當平聲讀與懸同

今奉尊罪人之子適足以負謗於天下耳 註師

古曰言若尊王其子則是厲王無罪漢枉殺之

按負謗句言天下以帝立罪人之子爲過舉

顏註非

爰盎鼂錯傳

絲能日飲亾何 註師古曰無何言更無餘事

何云亾何猶言亾問也對上刻治句

不以親爲解 註臣瓚曰多有以父母爲解而孟

兼行之 陳云按兼字疑

殺一王敗其衆而法曰大有利 陳云法曰二字

似衍

矢道同的 註師古曰的謂所射之準臬也臬音

牛列反卽謂檠也 陳云按門中臬爲檠與此

臬字義別檠字疑誤

張馮汲鄭傳

十餘問尉左右視盡不能對 註師古曰視其屬
官皆不能對也 按左右視者惶遽無措之狀
非視屬官也盡不能對者所問十餘無一能對
非謂屬官皆不能也

欲以觀其能 註師古曰觀猶示也 按示當作
視亦不必註

與梁相山都侯王恬 按王恬史記作王恬開本
名恬啓避景帝諱改爲開也此去開字下增一

咸字非是

唐以孝著爲郎中署長

註師古曰以孝得爲郎

中而爲郎署之長也

按正文兩句分敘註牽

合非是

父老何自爲郎

註師古曰言年已老何乃自爲

郎也崔浩以爲自從也從何爲郎此說非也

按崔說是顏誤駁又索隱引崔說作何從此改

從何亦倒

擇丞史而任之

註如淳曰擇郡丞及史任之也

漢書正詁 卷三
鄭當時爲大司農官屬丞史亦是也 陳云按
官屬上脫推轂二字但史本言委任丞史而註
引鄭當時事似以任爲保任之任恐非史記如
淳注官屬上本有推字

大將軍青侍中上踞廁視之 注孟康曰廁牀邊

側也仲馮曰當從孟說古者見大臣則御坐爲
起然則踞廁者輕之也 陳云按劉說非旣曰

侍中則踞廁視者非臨外朝也乃禁中燕私時
耳

黜質責湯於上前 註師古曰質對之也 陳云

質正也

人果不可以無學觀黜之言日益甚矣 註師古

曰言其鄙俚也或云積薪之言出曾子故云不可無學也 按武帝之意嫌其慙直益甚耳非鄙俚也或說尤屬風馬牛

賈鄒枚路傳

又爲阿房之殿 註師古曰阿房者言殿之四阿皆爲房一說大陵曰阿言其殿高若於阿上爲

房也房字或作旁說云始皇作此殿未有名以其去咸陽近且號阿旁阿近也何云史記始皇本紀阿房宮未成欲更擇令名名之作宮阿房故天下謂之阿房宮則阿房乃地名顏二解俱贅

芻蕘採薪之人皆得盡其力 註師古曰芻刈草也蕘草薪也 陳云草薪疑當作采薪

諧言則退 註師古曰不見信受則屏退也 陳云據顏註則正文諧字當讀作僭詩箋云僭不

信也

秦倚曲臺之宮懸衡天下 註服虔曰關西爲衡

如淳曰衡猶稱之權也言其懸法度於其上也
師古曰此說秦自以爲威力彊固非論平法也
下又言陳勝建從兵之據則是說從橫之事耳
服釋是也 何云如說正與下文詞意相屬宜
從之 愚按衡上加懸卽不得作從橫解矣但
如說其上二字與正文天下二字亦不甚合當
云懸法度以示天下耳

壤子王梁代 註晉灼曰揚雄方言梁益之間所
愛謂其肥盛曰壤 陳云按謂其之謂方言作
瑋晉註以瑋爲諱見文選李善註則此作謂者
又諱字轉寫之誤也

獨化於陶鈞之上 註張晏曰以其制器爲大小
陳云按裴駟李善引漢書註制器上有能字
季子緩追免賊 何云免當作逸傳寫訛也

單極之統斷幹 註孟康曰西方名屋梁爲極單
一也一梁謂井鹿盧也言鹿盧爲綆索久缺斷

井榦也師古曰榦者交木井上以爲欄也孟云
鹿盧失其義矣 何云孟以單極爲鹿盧非卽
指鹿盧爲井榦無所失也 愚按井有用鹿盧
亦有不用鹿盧者用鹿盧則綆不著榦矣孟說
未合在此

磨礪底厲 註師古曰厲阜石也 陳云按阜疑

糙誤

故其賦有詆嫫東方朔 註如淳曰詆猶刑辟也

陳云按刑辟二字疑

元鳳中廷尉光以治詔獄請溫舒署奏曹掾 註
張晏曰光解光 何云按百官公卿表元鳳六
年廷尉李光註云解光誤也解光成哀閒人仕
至司隸校尉亦非廷尉也

竇田灌韓傳

魏其沾沾自喜耳 註張晏曰沾沾言自整頓也
師古曰輕薄也 按沾沾卽自喜之貌器量淺
狹執而不化類多如此言自整頓者近之而未
盡顏氏解爲輕薄則非矣

蚡以肺附爲相。按附當從史記作腑。顏註之踈已詳。史記正義他傳皆作肺附。或附字當作腑讀。

坐乃起更衣。註師古曰：凡久坐者皆起更衣。以其寒暖或變也。按在坐者見夫罵坐借更衣避去耳。

遷徙鳥集。陳云鳥當作烏。

景十三王傳

后成光等皆棄市。六年國除。貢父曰：當云建立。

六年 陳云按六年國除與梁王立傳言二十
七年國除同蓋班史自有此文法非脫字也

自行迎除舍 註師古曰至除舍迎之 陳云按

史記索隱云謂彭祖爲二千石埽除其舍也視
顏註較明

徙房陵國除後十五年平帝元始二年 陳云按
十五年當作五十年

李廣蘇建傳

大將軍弗聽令長史封書與廣之莫府 註師古

曰之往也莫府衛青行軍府 何云貢父仲馮
皆以前後莫府爲廣之前將軍莫府按本傳有
莫府省文書之語雖廣部亦有莫府然觀上下
文義當如舊註往大將軍幕府爲是 愚按此
莫府當如貢父仲馮屬廣者爲是蓋當時青與
廣各有莫府主文書往來大將軍莫府長史主
之廣之莫府校尉主之令長史封書與廣之莫
府者猶今之提學使者不便直檄布政司因云
仰布政司經歷准此耳文義甚明顏氏必欲訓

之爲往則此句不可通矣

青欲上音報天子失軍曲折狀 何云按廣失道

非喪師也軍曲折上衍失字史記無宋本亦衍

大將軍長史急責廣之莫府上簿廣曰諸校尉無

罪乃吾自失道吾今自上簿至莫府謂其麾下

曰 註師古曰之往也簿謂文狀也 何云至

莫府三字屬上自上簿讀卽無二劉之疑矣

愚按大將軍長史急責廣之莫府上簿者責諸

校尉也於是廣曰諸校尉無罪吾今自上簿者

言吾自具簿上大將軍不累其下也下至莫府
謂其麾下者時廣之麾下皆集其莫府故與之
訣也若作往大將軍之莫府則麾下亦大將軍
之麾下應加其字於上亦無自到於大將軍莫
府之理乃顏氏必欲解之爲往義門反以爲是
何哉

隨而媒蘖其短

註服虔曰媒音欺謂詆欺也孟

康曰蘖麪也

陳云如服釋則媒當作媯又蘖

司馬遷傳作孽臣瓚之解與孟氏又別

單于使使曉武會論虞常 曉武下師古註云諭說令降也 陳云按單于使使曉武會論虞常十一字當作一句讀蓋曉武以同至論囚處也 曉武中當無說降語尋下文自明

乃徙武北海上無人處使牧羝 按北海在匈奴之北界唐書骨利幹國北有小海冰堅時馬行八日可渡以今輿圖攷之蒙古喀爾喀北界外鄂羅斯國之地有一湖東西約長千里南北二百里名曰柏海兒湖色楞格土喇諸水皆匯於

此北流入海直中國大同邊外可三千餘里柏
海卽北海蓋漢時名稱至今猶未改也

掘野鼠去少實而食之

註蘇林曰取鼠所去草

實而食之張晏曰取鼠及草實併而食之師古
曰蘇說是也 按張說是今北邊山中黃鼠預
採榛實藏穴中過冬土人往往掘而得之然此
乃偶然有之未可執此爲解也

旦夕臨數月

按五字爲一句師古於旦夕臨下

註鄉讀曰嚮云云是以數月二字誤屬下昭帝

卽位讀矣

衛青霍去病傳

攻祁連山揚武乎鱧得。註鄭氏曰鱧得張掖縣也師古曰鄭說非也此鱧得匈奴中地名而張掖縣轉取其名耳。按張掖郡治鱧得本匈奴昆邪王地爲去病所得乃置郡縣鄭說是也顏氏不知地理往往妄駁誤矣鱧當從地理志作

鱧

封狼居胥山禪於姑衍登臨翰海

註張晏曰登

海邊山以望海也如淳曰翰海北海名也按

張如二說皆非也北海在匈奴北邊卽蘇武牧
羝之處當時行師不能到此且水不宜言登曰
登臨翰海必是山名今漠北有山周千餘里皆
名杭愛元史作杭海疑卽漢時翰海蓋塞外地
名古今天字或異語音不遠多有可攷若今人
稱沙漠爲瀚海自以其沙似海爲名漢書旣稱
爲幕則翰海自是山名無疑也又按元劉郁
西使記云自和林出兀孫中西北行二百餘里

地漸高入站經瀚海地極高寒雖酷暑雪不消
山石皆松文西南行七日過瀚海行三百里地
漸下有河闊數里曰昏木輦夏漲以舟楫渡所
謂瀚海者卽古金山也上條記於辛酉秋壬戌
秋偶閱西使記方知前人早與余合故竝錄之
但其所言瀚海卽古金山者尚有辨今杭愛山
之西與阿爾泰山相連其山盤繞二千餘里較
杭愛更大阿爾太者華言金乃古金山也 又
按封狼居胥山禪姑衍登臨瀚海竝一時事則

狼居胥山必在幕北與瀚海相近或謂在黃河
北者非是

起冢象廬山云 何云廬當作盧匈奴傳揚雄上
書曰運府庫填廬山之壑而不悔註廬山匈奴
中山也以上文象祁連山例之自明

董仲舒傳

永惟萬事之統猶懼有闕 註師古曰統緒也

何云統紀也總也釋爲緒者非此處本意觀三
策中統紀不終之語可見

顛爲自恣苟簡之治 註蘇林曰苟爲簡易之治也師古曰苟謂苟於權利也簡謂簡於仁義也簡易乾坤之德豈秦所行乎 按苟簡謂於治天下之大經大法一切苟且簡略耳蘇說近之而未盡顏氏分疏則鑿矣

臨淵羨魚不如蛛而結網 何云據北宋蜀本大字本作蛛不如小字宋本作退爲是監本汪本竝作退

有始有卒者其唯聖人乎 註師古曰論語載孔

子之言 按此子夏之言顏註誤

臣聞衆少成多 陳云按衆當從文章正宗作聚

司馬相如傳上

蓮藕觚盧 註郭璞曰苽蔣也蘆葦也師古曰書

不爲苽蘆字郭說非也 按觚盧今史記正作

苽蘆郭說是

勺藥之和具 註南都賦曰酸恬滋味 陳云恬

當作甜 愚按文選註服虔曰具美也或以勺

藥調食也此卽師古之說蓋顏氏旣掠以爲己

說故不復採服氏之說然李善文選註云或者
因說今之煮馬肝猶加芍藥古之遺法枚乘七
發曰芍藥之醬然則和調之言於義爲長亦不
主顏氏蓋煮馬肝偶用芍藥耳

鳴鶴鵠鵠

註張晏曰鳴大鳥也

按大鳥當從

文選註作大雁

盧橘夏熟

註青馬之所

按青馬當從文選註

作青鳥

黃甘橙檨

註師古曰橙卽柚也

按柚似橙而

別爲一種顏註誤

扈從橫行出乎四校之中

註文穎曰凡五校今

言四者一校中隨天子乘輿也師古曰此說非也四校者闌校之四面也何云按上文奉轡參乘皆指乘輿而言此四校當從文說

司馬相如傳下

內之則犯義侵禮於邊境外之則邪行橫作放殺其上註師古曰內之謂通其朝獻也外之謂棄而絕之也陳云按內之外之云云言內則

蹂躪邊境時爲寇害外則跋扈國中屢犯惡逆也顏註非

上咸五下登三 註李奇曰五帝之德比漢爲減師古曰此說非也 陳云按李註本頌漢德語謂五帝猶爲遜美耳未嘗言漢減於五帝也顏註誤會當從舊註爲長 史記索隱引奇註正作漢比爲減蓋顏氏所見本亦然故時辨之今但當易漢比爲比漢耳 愚按上林賦功羨于五帝卽咸作減之證也

家累千金坐不垂堂 註張揖曰畏欄瓦墮中人

也師古曰垂堂者近堂邊外自恐墜墮耳非畏
欄瓦也 按堂邊墜墮未必殞命欄瓦中人斯
爲可畏張說爲是

招翠黃乘龍於沼 何云乘黃當如孟說黃帝孔
甲之乘黃乘龍皆歸池沼也

公孫宏卜式兒寬傳

故人賓客仰衣食 註師古曰仰音牛向反 陳

云按仰竝當作印

將建大元本瑞登告岱宗發祉闔門以候景至癸亥宗祀日宣重光上元甲子肅邕永享 註蘇林曰太元太初歷也上元甲子太初元年朔旦冬至也 按寬上壽時在元封元年去太初尚遠時尚未有改正朔議建大元蓋卽所謂建中和之極上元甲子卽癸亥宗祀之次日也蘇林謂皆指太初歷非

張湯傳

始爲小吏乾沒 按史記正義駁服如之說謂乾

沒者無潤及之而取他人也然其言亦未甚明
以下文與長安富賈田甲魚叔翁之屬交私攷
之大抵因事與人營私取其餘潤之意

罪名雖顯前蒙恩驕逸悖理 陳云按顯前句絕
言顯在前見嚴助傳註

杜周傳

逐捕桑弘羊衛皇后昆弟子刻深 何云桑弘羊

謀反在昭帝元鳳元年此云逐捕桑弘羊疑有
訛史漢竝同註家亦無及之者疑因延年首發

漢書正義 卷三
三
上官桀父子大姦併誤以周爲逐捕弘羊也

陳云桑弘羊三字非誤卽衍

不爲陛下廣持平例 註師古曰俱與長厚善而
方進獨不坐是不平也 陳云按此言方進不
助天子持公平之法卽下云刑罰無平是也註
非

張騫李廣利傳

昆莫父難兜靡本與大月氏俱在祁連敦煌閒小
國也 註師古曰祁連山以東敦煌以西 按

顏註誤當云祁連山以西敦煌以東

時月氏已爲匈奴所破西擊塞王 註師古曰塞

音先得反西域國名卽佛經所謂釋種者塞釋

聲相近本一姓耳 按僧稱釋氏本於釋迦非

國名也後漢書西域傳言佛道興自身毒二漢

方志莫稱騫超無聞若塞果卽釋種安得謂爲

莫稱況身毒在大夏東南數千里瀕大海塞王

之地卽武帝時烏孫去身毒國甚遠顏註穿鑿

殆難信也

漢使往既多其少從率進孰于天子 註師古曰
漢時謂隨使而出外國者爲少從總言其少年
而從使也 按少謂副貳非專指少年也

司馬遷傳

春秋文成數萬 註張晏曰春秋萬八千字當言
減而云成字誤也師古曰張說非也一萬之外
卽以萬言之故云數萬何乃忽言減乎學者又
爲曲解云公羊經傳凡四萬四千餘字尤疎謬
矣史遷豈謂公羊之傳爲春秋乎 何云按史

記裴駟駐云太史公此辭是述董生之言董仲舒自治公羊經傳凡有四萬四千餘字故云云其說得之非曲解也

故易曰差以豪釐謬以千里 註師古曰今之易經及彖象繫辭竝無此辭所稱易緯者則有之斯蓋易家之別說也 何云禮記經解易曰君子慎始差若豪釐謬以千里則非獨易緯有之文固無明據小顏於此直云易家別說亦未盡也

受命於穆清 註師古曰於歎辭也 按於如字

讀顏註作歎辭誤

十年而遭李陵之禍 何云十年史記作七年徐

漢注曰天漢三年作七爲是

十篇缺有錄無書 註師古曰序日本無兵書張

云亾失此說非也 何云兵書卽謂律書太史

公自序甚明謂亾失與本無者皆疎

涉句月迫季冬 註李奇曰薄迫也迫當從行也

何云迫季冬謂當行法也時安爲北軍使者

坐受戾太子節當腰斬

且欲得其當而報漢 註師古曰以其當破敗之

罪 陳云其當當作當其

塞睚眦之辭 註師古曰睚眦舉目眦也猶言顧

瞻之頃也 陳云按睚眦之辭卽上文所謂媒

蘖其短史記范雎傳睚眦之讎必報索隱曰睚

眦謂相嗔怒而見齒其解是也塞者乃閒執讒

慝之意

定計于鮮也 註文穎曰未遇刑自殺爲鮮明也

陳云按爾雅鮮善也定計於鮮蓋謂計之得耳文說非

武五子傳

死不得取代庸身自逝 註師古曰言死當自去
不如他徭役得顧庸自代也 按庸用也非顧
庸之庸當屬下讀

過弘農使大奴善以衣車載女子 註師古曰凡
言大奴者謂奴之尤長大者也 按大奴謂奴
之用事者耳非以其長大也

嚴朱吾邱主父徐嚴終王賈傳上

中國之人不能其水土也 註師古曰能堪也

陳云按食貨志苗能風與旱趙充國傳漢馬不能冬師古竝曰能讀曰耐此能字亦當讀耐

數年不聞問 註師古曰無善聲 按不聞問謂無奏記也註非

公等皆安在何相見之晚也 註師古曰言皆者各在何處 陳云按皆當作昔

死則五鼎亨耳 註師古曰五鼎亨之 陳云之

當作者

鄉曲之譽 陳云按鄉曲上當從史記有無字

嚴朱吾邱主父徐嚴終王賈傳下

今外郡之地或幾千里 註師古曰幾音鉅依反

按幾當如字讀漢時大郡有至數千里者故

曰或幾千里也

王良執鞭 註師古曰郵無恤郵良劉無止王良

總一人也 按劉無止當作郵無正

過都越國蹶如歷塊 註師古曰言其起疾之甚

按起當作超

東方朔傳

平原厭次人也 註師古曰高祖功臣侯表有厭次侯爰類是則厭次之名也其來久矣而說者乃云後漢始爲縣於此致疑斯未通也 按地

理志平原郡富平侯國莽曰安樂亭應劭曰明帝更名厭次攷張安世本傳及水經註安世封富平侯國本在陳留別邑在魏郡陳留風俗傳曰尉氏縣有安陵鄉故富平縣也及安世子延

壽上書讓減戶邑乃徙封平原併一國蓋平原
之富平本名厭次自宣帝徙封富平侯張延壽
於此因改爲富平漢志略之顏註亦未細攷
三冬文史足用 何云謂史書足得九千字以上
可用以應試也

徒索衣食 註如淳曰索盡也師古曰音先各反
下云索米長安亦同 按索音色求也註非

尻益高 陳云尻當作尻下睢尻同

顧城廟遠無宿宮又有菡竹籍田 註如淳曰其

間雖有地皆有荻竹籍田無可作宿觀也師古
曰如說非也荻卽楸字言有楸樹及竹林可游
玩而籍田所在上又須躬親行事當有宿宮故
宜獻此園 按此言專爲顧城廟遠須有宿宮
耳顏註太曲當從如說

東司馬門更名東交門 註蘇林曰以偃從此門

入交會於內故以名焉 按當時自名東司馬

門因後更名東交故作史者自解之蘇說太鑿

伯夷爲京兆 註應劭曰帝曰伯夷汝作秩宗秩

漢書正詁 卷三
宗主郊廟京兆與太常同典齋祀故令爲之

按此伯夷當指墨胎氏以其清介絕惡故可爲
京兆應說非也

夏育爲鼎官 陳云註或曰夏育衛人上富有脫

文

柱下爲工 吳斗南曰柱下朔集作柳下按非夷

齊而是柳下惠者史辭也戒其子以首陽爲拙

柳下爲工朔本語也恐當從集本爲定 陳云

按自揚雄亦以爲下至滑稽之雄乎全採法言

淵騫篇之文吳氏語中史辭似當作雄詞又法
言已作柱下疑偶傳錄誤而班史仍之至裴松
之三國志註中引朔語卻作柳下蓋已知揚班
之誤而未之從矣

公孫劉田王楊蔡陳鄭傳

斜谷之木不足爲我械 註師古曰言我欲告丞
相事獄辭且多械繫方久故云然也 按斜谷
二句亦是言械之多非謂久也

立拜千秋爲大鴻臚 註師古曰當其立見而卽

拜之言不移時也 按立即不移時之意非爲其立見也

眞人所謂鼠不容穴銜窠藪者也 註李奇曰眞

人正人也 何云眞人猶云誠若人也李注非

霍光金日磾傳

羣臣皆驚鄂失色 註師古曰凡言鄂者皆謂阻

礙不依順也 按鄂乃倉卒驚遽之貌非阻礙

不依順也

載送衛尉舍 註李奇曰臨敬病因拜子爲侍中

陳云因疑當作困屬上句

趙充國傳

此羌之首師名王 陳云師當作帥

隨長羅侯常惠屯田烏孫赤谷城與歙侯戰 註

師古曰歙卽翕字也歙侯烏孫官名 陳云按

赤谷城在烏孫西偏與康居相接據匈奴傳康

居亦有歙侯之官且與烏孫連兵日久此與翕

侯戰者蓋謂康居所遣之將也常惠屯田烏孫

時漢與烏孫甚睦不當有交戰事顏註誤

漢書正誦 卷三
遷郎中車騎將軍 陳云按軍字衍郎中令屬官
有戶車騎三將如宣帝以蔡千秋爲中戶將是
也又按公卿百官表終元帝之世爲車騎將軍
止史高王接許嘉三人耳

傅常鄭甘陳段傳

湯無循行 陳云循當作修高祖紀舉民年五十
以上有修行能帥衆爲善置以爲鄉三老一人
又薛宣傳宣子永年且三十九折節修行皆修
行之證也

南排月氏山離烏弋數年之間城郭諸國危矣

註服虔曰山離烏弋不在二十六國中 陳云

二當作三

賦子城郭諸國所發十五王 註師古曰共圍郢

支王者也 陳云郢支王當作郢支單于或衍

王字

雋疏于薛平彭傳

立莫敢發言 陳云立當作竝

春秋是之 註公羊傳曰輒之義可以立乎曰可

奈何 陳云按奈何上脫其可二字

明年春上使使召欲封當 註李奇曰一以冬月

非封侯時 陳云一字衍

異乎苟患失之者矣 註師古曰言當宣二人立

操有異於此 何云贊併廣德言之讀序傳可

見

王貢兩龔鮑傳

各取一切權譎自在 李安溪曰在當作任

爲傅婢所毒 註一說傅曰附 陳云曰上當有

讀字

陛下烏有所言 註師古曰不能自言減省之事

何云烏有所言謂諒闇不言也

微孔子之言亾所折中 註師古曰音竹仲反

陳云按音上當有中字

陛下欲與此共承天地 註師古曰共讀曰恭

何云共當讀如字

蒼頭廬兒 註孟康曰諸給殿中者 陳云給下

當有事字

漢書正誤 卷三
行夜吏卒

註師古曰音下庚反

陳云按音上

脫一行字

韋賢傳

踰踰諂夫

註如淳曰自媚貌也

陳云按自當

作目文選註可證

彌彌其失

註應劭曰罪過茲甚也

陳云按茲

當作滋見選註

夢我瀆上立于王朝

註應劭曰瀆上孟所居彭

城東里名

何云易曰再三瀆言夢中猶見之

也上謂王

又園中各有寢便殿 註師古曰若平生露寢矣

陳云按露當作路

魏相丙吉傳

名東曹案邊長吏瑣科條其人 註張晏曰瑣錄

也欲科條其人老少及所經歷知其本以文武
進也 按瑣細也非錄意瑣科條猶言細分別

眭兩夏侯京翼李傳

惡察察言 註師古曰察謂計謀不敢明顯言之

也 按察察卽明顯意非謂計謀

天下世世獻納 陳云下當作子

其取青紫如俛拾地芥耳 註師古曰青紫卿大

夫之服也 葉夢得云漢丞相太尉皆金印紫

綬御史大夫銀印青綬此三府官之極崇者勝

云取青紫謂此也小顏但據當時所見誤以爲

卿大夫之服漢卿大夫蓋未服青紫也

以風雨寒温爲候 註孟康曰六十四卦爲三百

六十日餘四卦震離兌坎 陳云按上四字衍

房奏攷功課吏法 註晉灼曰令覺之自除二尉
負其二 陳云按上二字汪本作丞下二字作
罪文義較明令覺之自除者謂令無罪故獨坐
丞尉也

見者反邪 註晉灼曰上言中正客見 陳云中
當作忠

丞相孔光大司空師丹執政諫諍 何云政當作
正執守也

趙尹韓張兩王傳

護作平陵方上 註師古曰方上在張湯傳 陳

云按在字上脫一解字

厲使其中可用者受記 註服虔曰受相訟牋記也 接受記者謂受我之書記使刺探其事以相告也後張敞傳受記攷事可證服說非

歷守郡中所居治理 註師古曰歷於郡中守丞尉之職也 按翁歸方自緱氏尉守郡中然後遷補都內令則此時所歷者必非郡守之職蓋歷守郡中諸縣尉職也

毋持布鼓過雷門 註師古曰雷門會稽城門也
有大鼓越擊此鼓聲聞洛陽 何云會稽擊鼓
聲聞洛陽乎此流俗妄談不當引以註史況西
漢會稽治吳與越何與

治所公正 註師古曰謂司隸官屬爲治所者尊
之也 何云治所卽司隸治所非使人尊稱

蓋諸葛劉鄭孫母將何傳

上無許史之屬下無金張之託 註應邵曰許伯
宣帝皇后父史高宣帝外家也金金日磾也張

張安世也此四家屬無不聽師古曰此說非也
許氏史氏有外屬之恩金氏張氏自託在於近
狎也屬當如本字 何云屬當讀之欲反謂屬
託也應說是以下多仇少與之言求之自見

蕭望之傳

烏孫昆彌翁歸彌因長羅侯常惠上書 註昆彌

烏孫之正號 陳云按正當作王

書曰戎狄荒服 註師古曰逸書也 何云是禹

貢荒服之傳耳非逸書也

恭顯又時傾仄見拙 註師古曰言其不能持正
故議論大事見拙於天子也 按傾仄見拙謂
傾邪自拙取容於君也與下賢明之選正相反
顏註非

蕭育杜陵男子何詣曹也 註師古曰自言欲免
官但是杜陵一白衣男子耳何須召我詣曹乎
按杜陵男子乃自高之辭非白衣之謂也

贊哀哉望之堂堂 陳云哀哉下汪本有不然二
字爲長

漢書正詁 卷三
馮奉世傳

持節送大宛諸國客使至伊修城 按伊修西域
傳作伊循修循字形相類故傳寫多誤此城名
似當作伊循

初昭帝末西河屬國胡伊酋若王亦將衆數千人
叛奉世輒持節將兵追擊 陳云按奉世在宣
帝本始中方從前將軍擊匈奴軍罷復爲郎安
得於昭帝末先有持節將兵事又西河屬國宣
帝五鳳三年始置前此未有也昭帝當作宣帝

宣元六王傳

至長安可因平陽侯 陳云按平陽嗣侯於孝武
季年以罪奪爵是時不得有平陽侯當作陽平
謂王鳳也

遣諫大夫駿申諭朕意 註師古曰申謂約束之
陳云按申重也璽書外復有使者口宣語故
曰申諭註非

忠言未納 註師古曰謂漸染其惡人 陳云其
當作於

漢書上論 卷三
縣官年少 註張晏曰不敢指斥成帝謂之縣官也 陳云稱天子爲縣官漢人常語耳張說似贅

有詔奏請逮捕 按有詔當作有司

匡張孔馬傳

誠隆於慎終追遠 註師古曰論語稱孔子慎終

追遠則民德歸厚矣 按此乃曾子之言註誤

衡乃與御史大夫甄譚共奏顯 仲馮曰甄當爲

張 陳云按元帝時御史大夫李延壽又一姓

繁譚有二姓或事與相類邪然表傳中皆別無所見則劉說爲當矣

給事中領宿衛供養行內署門戶 註師古曰行

內行在所之內中猶言禁中也 蔣子遵云疑

當以領宿衛供養爲句行內署門戶爲句行巡

行也內署諸在內給事之官如中書以下謁者

是也 胡三省通鑑註與余意同其以行內署

門戶爲宿衛省事服御食物爲供養事尤分明

可證前人之訛

漢書正誤 卷三
吳 懷息草堂
薛宣朱博傳

賊取錢財數十萬 陳云按賊疑當作賦以顏註

斂取語證之可見

簡在兩府 註師古曰簡大也一曰明也 陳云

簡謂簡牘也言宣之歷官課績俱籍記兩府故

牘具存

況與謀者皆爵減完爲城旦 註師古曰以其身

有爵級故得減罪而爲完也況身及同謀之人

皆從此科 陳云按顏說非也況與謀者言薛

況乃與楊明同謀之人按上廷尉所引律文明
當加以刃傷人罪一等況坐同謀厥罪惟均俱
當坐完以上科斷因加有爵級故竝得減論也
初博以御史爲丞相 何云御史下疑脫大夫二
字

翟方進傳

不得用逆詐 註師古曰逆詐者謂以詐意逆猜
人也論語曰子不逆詐 按逆詐者謂人詐未
著而我以意逆也顏註未諦 陳云曰子當作

子曰

多辜權爲姦利者 註師古曰權專也辜權者言
已自專之他人取者輒有辜罪 按顏註非也
後漢書靈帝紀豪右辜權註引前漢書音義曰
辜障也權專也謂障餘人賣買而自取其利此
說可從

天亦惟勞我民 註師古曰言天欲撫勞我衆勞
音來倒反 何云勞當讀如字書曰天亦惟用
勤毖我民也

谷永杜鄴傳

絕卻不享之義 何云義當作儀

誠敕正左右齊栗之臣 註孟康曰齊栗言其整

齊萬事 何云齊當讀側皆反

不苦逾時之役 註師古曰時謂三月是爲一月

按一月當作一時 又按使民以時過期卽

爲逾不當拘三月之說也

百官盤互 註師古曰互字當作牙言如豕牙之

盤曲犬牙之相入也 何云互字古作平與牙

不同顏後解頗乖小學可以爲戒

至爲人起責分利受謝 註師古曰言富賈有錢

假託其名代之爲主放與他人以取利息而共
分之或受報謝別取財物 按責與債同起責
者代人追取未償之責或分其利或受其謝也
貨殖傳羅裒舉其半遺曲陽定陵侯依其權力
賒貸郡國人莫敢負此事可以相證

多於春秋所書八世著記久不塞除 註李奇曰
高祖以來至元帝著記災異未塞除也 李安

溪曰言災異多於春秋及八世所著記者註解
非 陳云按八世著記猶劉向奏高祖至孝宣
歷代變異云皆著漢紀是也又藝文志有漢著
記百九十卷師古曰若今之起居注永本意謂
建始以來災異疊見甚於春秋所書八代所記
而天子不修德以弭之故復有如下文云云耳
李說未曉

何武王嘉師丹傳

是時宣帝循武帝故事 陳云循當作修王吉王

褒傳中皆有此語可互證也

察廉爲南陵丞 註師古曰南陵縣名屬宣州

陳云貢父曰南陵薄太后陵耳按漢無南陵縣
劉說是 愚按漢南陵縣屬京兆其屬宣州者
乃唐縣漢丹楊郡之春穀縣也何以舛誤至此
其家自冤 陳云自當作白

愚贛數犯忌諱 陳云贛當作戇

職在左右 註師古曰左右助也左讀曰左右讀

曰右 按左右當如字讀猶言侍奉帷幄耳

丹老人忘其前語後從公卿議 陳云按後當從

通鑑作復

復免高昌侯宏爲庶人 陳云按通鑑攷異曰按

功臣表建平四年董宏已死元壽二年子武坐

父爲佞邪免丹傳誤今按贊中丹與董宏二句

註顏氏蓋承班氏之誤而爲之說未及舉正也

汪本因訂宏作武然未復班書本文矣

揚雄傳

揚在河汾之間 註應劭曰今河東陽縣 按陽

當作揚

正皇天之清則兮度后土之方貞 註師古曰此
乃雄自論已心所履行取法天地耳 何云非
謂取法天地言遭漢之隆天清地寧非若原之
天軌不辟也

鳳凰翔於蓬階兮豈鴛鴦之能捷 註應劭曰蓬
階蓬萊之階在海中 何云蓬階蓬藿雜出之
洲渚言不捷於鴛鴦也當以上下語脈例之

恐重華之不纍與 註張晏曰舜聖卒避父害以

全身資於事父以事君恐不與屈原爲黨歟

按此言原所行非中道恐訴於重華未必見與也張說贅

徒恐鸚鵡之將鳴兮顧先百草爲不芳 註師古

曰雄言終以自沈何惜芳草而憂鸚鵡也 何

云言何爲畏其將鳴先自隕吾芳邪

臨江濱而掩涕兮何有九招與九歌 註師古曰

此又譏其哀樂不相副也 按何有者謂舜禹

之世豈可復得註非

昔仲尼之去魯兮斐斐遲遲而周邁終回復于舊
都兮何必湘淵與濤瀨 劉仲馮曰言何不若
仲尼不用於魯歷聘外國周邁天下而歸舊國
反眷眷於楚而自投於淵也 何云仲馮謂責
其反眷眷於楚則非此言進退去就自有中道
孔子不用於季桓子則去及康子召之則歸屈
子亦可去可歸不當以沈淵自必也

客有薦雄文似相如者 何云按成紀永始二年
春正月王音薨三年冬十月皇太后詔有司復

甘泉泰畤汾陰后土諸祠則雄雖嘗爲音門下
史及薦之待詔又別一人故自號曰客贊誤文
選註此客字指蜀人楊莊但雄所與劉歆書未
必真耳

雷鬱律而巖突兮 按而文選作於突作窾是
惟弼環其拂汨兮 陳云惟當作帷

相與齊乎陽靈之宮 註師古曰齊同也同集於
此也 按文選註洗心曰齊音側皆反是也顏

註非

參麗之駕 註師古曰參三神也 陳云神當作

馬以下河東賦驂蓐收註證之自明

參天地而獨立兮 註師古曰天地二儀王者大

位與之合德故曰參天地 何云參天地而獨

立乃狀登華山之峻非謂合德

蒙公先驅 註服虔曰蒙恬也孟康曰神名也師

古曰服說是 何云蒙公孟說爲長文選註如

淳曰蒙公髦頭也晉灼曰此多說天子事如說

是

森泣雷厲 陳云泣文選作拉引鄧展註拉音臘
遙噓乎紉中 註上師古曰 陳云當作晉灼曰
亦見文選註

入洞穴出蒼梧 註晉灼曰洞穴禹穴也 何云
洞穴卽具區之洞庭潛行地底無所不通謂之
地脈李善引郭璞山海經註得之

武義動於南鄰 按南鄰泛言南荒之國如長楊
賦之殊鄰耳顏註以爲金鄰國非也

鑿齒之徒 註服虔曰鑿齒長五尺 陳云按長

上脫一齒字見文選註

蹂屍輿斯

註師古曰破折也

仲馮曰輿輿夫

斯卒也

陳云按顏註破折當作破析詩斧以

斯之毛傳曰斯析也又公羊傳曰斯役扈養韋

昭曰析薪爲斯此顏註所本觀韋顏二說則知

斯斯二字古蓋通用劉說未允

或橫江潭而漁

註師古曰漁父也

陳云師古

當作服虔見文選註

激卬萬乘之主

註如淳曰卬怒也師古曰卬讀

曰仰 陳云印上脫激字見文選註 愚按印
乃激厲之意不當專訓爲怒又字與昂同顏氏
每以激印印讀仰非是

則不能洵滃雲而散歛蒸 註師古曰洵滃盛也

陳云滃字衍

漢書正誤卷四

虞山王 峻次山甫著 受業錢大昕校定

儒林傳

郡國縣官 按史記作郡國縣道邑此官字當作

邑

出入不悖所聞令相長丞 何云顏註以所聞令

相長丞爲句今按史記聞下有一者字自當屬

上出入不悖爲句也

而請諸能稱者 何云史記作而請諸不稱者罰

漢書上議 卷四 懷息草堂
是謂罷其受業太常又請行不帥之罰若僅爲
弟子則太常自擇二千石令與計偕何奏請之
有

太山毛莫如少路 註師古曰姓毛名莫如 按
厚齊云毛當作屯音徒本反

成帝時求其古文者 陳云按其字有誤

弟子遂之者蘭陵褚大 按遂當從史記作通

循吏傳

王皆去逐安等 陳云去逐當作逐去

酷吏傳

匈奴患之乃中都以漢法 何云史記云竇太后
乃竟中都以漢法今去四字似都爲匈奴所間
矣 愚按竇太后三字或是傳寫脫去不然豈
誤解漢法二字邪

勝屠公當抵罪議不受刑 陳云議當從史記作
義

公卿相造請禹終不行報謝 陳云報謝二字當
屬上顏註誤

擇郡中豪敢往吏 註師古曰豪傑而性果敢一
往無顧者以爲吏也 陳云按此謂郡中之豪
猾及悍吏耳註非

家盡沒入償臧 註師古曰旣沒入之又令倍出
臧或收入官或還其主也 陳云按此謂盡籍
其家貲入官以當所犯臧私耳註非

自部署縣名曹寶物 按寶字當從史記作實
堅盧范主之屬 按主當從史記作生

諸部都尉 何云部史記作輔百官表有左右京

輔都尉屬中尉當從史記

以避文法焉 何云史記作以文辭避法焉 九明
上觀下獲 註孟康曰仰觀人主之意而獲之

按人主當作主人

二周餘斃 按斃疑作敝

詔書召捕 陳云召當作名見鮑宣樓護諸傳師
古曰詔顯其名而捕之

貨殖傳

后以財成輔相天地之宜 註師古曰言王者資

漢書正義 卷四
財用以成教 按周易正義云天地之宜謂天
地所生之物各有其宜若大司徒之動物植物
及職方揚州雍州之貢班氏引之亦取此意非
以財字爲資財也顏氏別解不可從

迺用范蠡計然 註師古曰此則倪研及然聲音
相近 陳云按倪與研然音不相近疑硯誤硯
與研同見廣韻

巴寡婦清 註師古曰以其行絜故號曰清也

按史記索隱云清其名也謂爲號非

答布 註師古曰答者重厚之貌讀者妄謂榻音
非也 何云答史記正作榻恐榻音非妄

藁麴鹽豉干合 註師古曰合者相配偶之言耳
說者不解乃讀爲升合之合又改作台競爲解
說失之遠矣 按干合史記作干瓠徐廣曰或
作合字或因瓠而誤台又因台而誤合轉寫相
訛顏氏必欲執一說以解之亦未必然

它果采干種 註師古曰果采謂於山野采取粟
實也 何云采史記作菜或非采取也

故曰寧爵無刁 註孟康曰奴自謂寧欲免去作

民有爵邪無將止爲刁氏作奴乎無發聲助也

李安溪曰孟說未是言奴審擇於去就之間

見其得爵之易

雒陽街居在齊秦楚趙之中富家相矜以久賈

註孟康曰謂街巷居民無田地皆相矜久賈在

此諸國也師古曰此說非也言雒陽之地居在

諸國之中要衝之所若大街居故其賈人無所

不至 何云街居當如孟說在中則小顏爲優

如今宛平大興之人皆街居者解以爲要衝之所若大街衢則疎矣又云按史記云貧人學事富家相矜以久賈下云設任此等卽任用此貧人也今刪去貧人學事四字而云設用此等文意不完 愚按史記本以貧人學事富家爲句相矜以久賈過邑不入門亦貧人也師史用之故安坐而致富今刪去四字則是相矜久賈過邑不入門皆富家之自爲下接適用此等句竟似適用富家不獨文義不完事亦舛矣以史記

攷之孟說皆是無失者

故師史能致十千萬 何云十千萬史記作七千

萬字之訛也

任氏獨取貴善富者數世 註師古曰折節力田

務於本業先公後私率道閭里故云善富 何

云善字當從屬上爲讀下文然字乃可結上更

起顏註非也司馬貞曰謂買物必取貴而善者

不爭賤價也

安陵杜氏 何云杜氏史記復有一杜字徐廣曰

安陵及杜二縣名各有杜姓也不當去

又況掘冢搏掩 註師古曰搏掩謂搏擊襲取人
物者也搏字或作博一說六博也掩意錢之屬
也 何云史記曰掘冢姦事也而曲叔以起博
戲惡業也而桓發用之富稽發卽桓發則搏字
當爲博如後說也

游俠傳

然終不伐其能飲其德 註師古曰飲沒也謂不

稱顯 按飲史記作飲謂享其報也文執接上

終不二字不當改作飲註曲解

乘不過鞦牛

註鞦牛小牛也

按鞦牛上脫一

註家某人曰句史記註引此作漢書音義 又

師古曰鞦重挽也

陳云按重挽當作車挽以

牛挽車足見其貧如食貨志云將相或乘牛車

此鞦牛卽牛車耳

遂去其賊

註師古曰除去其罪也

按史記註

徐廣曰遣使去解甚明顏註非

東道佗羽公子

註師古曰據京師而言指其東

西南北謂也 陳云謂字衍 愚按史記作趙
他羽公子索隱曰姓趙名他羽字公子是也顏
因無趙字遂謂姓佗名羽似非

護假貸多持幣帛過齊 註師古曰官以物假貸
貧人令護監之 何云此卽護先假貸將以遺
宗族註太紆曲

爲大司徒史丹舉能治劇 陳云按史字句絕丹
當作府大司徒史卽丞相史也涉蓋從扶風掾
入爲公府掾府主舉之猶馬宮之舉陳遵耳涉

漢書正誤 卷四
入公府當在元始以後以公卿表攷之是時大
司徒無史丹姓名若元成時外戚史丹又未嘗
歷大司徒位且前後懸絕不相及也丹字乃轉
寫誤

獨死者甚衆 陳云獨疑當作觸

佞幸傳

下吏驗問頗有遂 註師古曰遂成也成其罪狀
按史記作頗有之遂竟案遂字應屬下竟案
讀顏註非

上卽位欲事伐胡而媽先習兵 註師古曰言舊
自便習 何云先習兵似謂逢帝之欲率先習
胡服騎射之屬非指舊能之也

統辟元戎 註師古曰辟君也元戎大衆也言爲
元戎之主而統之也 陳云按統辟元戎謂統

領天子元戎之任也下文天下之衆受制於朕
四語正申言上意註以辟字卽指董賢殆非也

翼姦以獲封侯 註師古曰翼進也 陳云翼助
也謂助孫寵等誣告東平王事以獲高安之封

也

辜及母后奪位幽廢

註師古曰謂貶皇太后趙

氏爲孝成皇后退居北宮哀皇后傅氏退居桂

宮

陳云按成哀二后旣斥居北宮桂宮後復

廢爲庶人皆自殺註當終言之則釋幽廢之義

尤盡

匈奴傳上

趙武靈王北破林胡樓煩自代竝陰山下至高闕

爲塞

何云自代至陰山憑險爲塞故趙獨不

築長城 愚按史記北破林胡樓煩下有築長城三字趙長城至元魏時遺跡尚存見水經註漢書刪去三字非是何詳失攷

其坐長左而北向 註師古曰左者以左爲尊

陳云按左者上脫長字

介獨遇單于軍 註師古曰介特也 按介史記作分行此蓋傳寫之誤不必強解

西滅北地以西戍卒半 按西滅當從史記作而

滅

又北益廣田至眩雷爲塞 註服虔曰眩雷地在

烏孫北也 按眩雷史記作胝雷乃北邊塞名

地理志西河郡增山縣有道出眩雷塞北部都

尉治是也與烏孫無涉服註謬

令吾太子爲質無幾矣 註師古曰言遣太子欲

質 按欲當作爲

郅居以北可復得見乎 註如淳曰以就誅後雖

欲復降匈奴不可得 李安溪曰註非也掾意

謂當深入邀功贖罪

匈奴傳下

遣使者送至蒲反 註師古曰河東之縣也 按

河東之蒲反非匈奴入漢所經之地地理志五原郡有蒲澤縣屬國都尉治蓋五原正直匈奴之庭稠陽北有光祿塞卽呼韓邪單于所保也此蒲反當與蒲澤相近顏註誤

收烏桓酋豪縛到懸之 陳云到當作倒

單于輿驕謂遵颯曰 按輿字誤當作愈

西南夷兩粵朝鮮傳

自滇以北君長以十數邛都最大 註師古曰今之邛州本其地 按邛都後爲越嶲郡乃唐之嵩州非邛州也顏氏旣以下嶲昆明之嶲爲嵩州遂謂邛都爲邛州不知所謂嶲昆明者益州郡自有嶲唐縣又在邛都之南也

西域傳上

婁羌國王號去胡來王 註師古曰言去離胡戎來附漢也 按戎狄名號皆其國語假漢文耳 顏註殊爲穿鑿

不當孔道 註師古曰孔道者穿山徑而爲道

陳云按孔道猶大道也不當孔道言不當漢與西域往來大道耳觀下文自明註誤

仰鄩善且末穀 陳云仰當作卬次下竝同

北與捐毒西與大月氏接 註師古曰捐毒卽身

毒天篤也本皆一名語有輕重耳 按身毒在

大夏東南數千里大月氏卽大夏也捐毒在其

東北相去又近豈可混爲一邪

共稟漢使者 註師古曰同受節度也 何云旣

不屬都護而云稟漢使者何也稟當爲稟給之
義共與供同

西域傳下

馮夫人錦車持節詔焉

按詔焉上疑有脫字
又按陳仁錫本詔字下有

烏就屠詣長羅侯赤谷城十字極爲明白

卒苦而爓火乏失亦上集不克 註師古曰其人

勞苦因致犇亾凡有此失皆不集於所上文書

李安溪云卒苦於遣獵不得以時聚集故於

闌出之人無以試察之註非

求車師王烏孫貴將詣闕 註師古曰烏孫遣其

將之貴者入漢朝 劉原父曰漢求車師王耳

烏孫貴將反詣闕又賜第與妻子居非理也按

鄭吉傳送車師王妻子詣長安今漢復責烏孫

求車師王故賜車師第使與妻子居耳文當云

烏孫遣其貴人將詣闕 陳云按車師王名烏

貴此本當云烏孫將烏貴詣闕今脫一字且倒

其文耳顏氏蓋未及正而誤解也

以道當爲拄置心不便也 註師古曰言有所置

立而支拄於已故心不便也原父曰當道爲拄
置者新道出車師後王國則漢使往來後王主
爲之供億故心不便也拄置猶言儲侍矣 陳
云按置驛也以道當拄置也姑句恐開道後此
地適當驛支拄供億必國力大耗故深以爲不
便耳註未明此與上條皆未見刊誤時所記及
見公是語旣謹錄之并附存臆說以備參攷

外戚傳上

臣爲太后子終不能復治天下 註師古曰令太

后視事已自如太子然 按惠帝之意本謂我
爲太后親生子而太后所爲如此令我驚悸病
廢尚何能治天下哉註未明

我壯卽爲所爲 註師古曰爲其所爲謂所生之
母也竝音于僞反 按卽爲所爲史記作壯卽
爲變所爲卽爲變之隱語兩爲字俱當讀如字
註非

兩人俱以實告 按俱當從史記作具

所爲金王孫生女俗在民間蓋諱之也 註師古

漢書上詔 卷四 三 慎思車室
曰言隨流俗而在閭巷未顯貴原父曰子謂俗者名也褚先生記云女某邪然則此女有名

按史記集解徐廣曰名俗原父說是但未攷史記註而自謂耳諱之蓋太后愧而不言非未顯貴也顏註非

子夫侍尚衣軒中得幸 註師古曰軒謂軒車卽

今車之施幃者 按檐宇之末曰軒蓋長廊之有窗者楚辭高堂邃宇檻層軒些上林賦宛虹拖於楯軒西都賦重軒三階皆是也此軒中謂

更衣之所有欄楯隱蔽者耳非軒車也

廣漢重令爲介

註師古曰更令人作媒而結婚

姻

陳云按令者掖庭令也爲介者卽上置酒

所言也廣漢爲暴室嗇夫乃掖庭令之屬故以令之言爲重遂決意以女與曾孫耳註未明了

深念奉質共脩之義

陳云共當讀曰恭脩服脩

也公羊傳何休註云服脩者脯也禮婦人見女姑以服脩爲贄

外戚傳下

家凡十侯 註師古曰一曰鳳嗣禁爲侯不當重
數而十人者淳于長卽其一也 何云元后傳
云又封太后姊子淳于長爲定陵侯王氏親屬
侯者凡十人後說是

閔蕃華之不滋 註師古曰時逝不留華色落也
何云蕃華不滋謂無實也卽生子而復失之
事

皇太后詔大司馬莽丞相大司空曰 原父曰是
時孔光爲丞相未拜又無大司空然則衍丞相

大司空五字也 何云卽其夜於大行前拜受
丞相博山侯印綬見孔光傳何云未拜

丞知是何等兒也 註師古曰意言是天子兒耳

亭林曰言藏之以辨是男非如顏註說 何
云按何等兒對上誰兒也之文恐如顏註

成結寵妾妒媚之誅 何云誅當作謀

無爲天下母之義貶皇太后爲孝成皇后 註晉

灼曰使哀帝不母罪之也 陳云按晉說非也

言無母儀天下之德不當受皇太后尊稱故貶

其號耳

時未滿歲有胄病

註師古曰未滿歲者謂爲王

未滿歲也

陳云按此謂嗣立時其年尚未滿

歲耳後衛姬傳云平帝二歲孝王薨代爲王蓋

計其生雖歷二年實未滿一歲也張由至中山

在嗣王立後三年故後中山小王之稱

太后自養視數禱解

註師古曰解音懈

何云

解禳而解之也恐當讀如字

元后傳

土山漸臺西白虎 陳云按文選西征賦註引此文漸臺下有象字觀下文商園中土山漸臺似類白虎殿語則有象字爲是

王莽傳上

安後復徵召之 註師古曰安猶徐也 何云安謂國家稍安之後註似非

自今以來非封爵乃以聞 陳云非當作惟 按監本正作惟

舜讓於德不嗣 註書曰虞帝舜典之辭 陳云

書曰當作師古曰

爲九命之錫 陳云按春秋王使榮叔來錫桓公

命公羊傳何休註禮有九錫其所列之目卽禮

含文嘉之文蓋註說本出緯書於經史更無依

據

朱戶納陛 陳云按宋均禮含文嘉九錫註四曰

納陛動作有禮有陛以安其陛文選潘勗魏王

九錫文納陛以登李周翰註納陛者致於殿兩

階之間使其上殿此蓋漢人相承之說宋史呂

端傳真宗以端軀體洪大宮廷階阼稍峻特令
梓人爲納陛是納陛者爲安體而設可爲宋李
二說之證顏氏雖獨採孟解宋氏舊說未可廢
也

子午道從杜陵直絕南山徑漢中 註師古曰今

京城直南山有谷通梁漢道者名子午谷又宜

州西界慶州東界有山名子午嶺 劉仲馮曰

史文自以從杜陵徑漢中爲子午道耳顏所見

非史意也 何云通梁漢者卽莽所爲顏不當

竝舉在宜慶二州界者耳劉說非之又訛

咸欲騫衣手劍而叱之 陳云騫當作蹇

王莽傳中

德發祥於漢三七九世之後 註蘇林曰二百一

十歲九天子也 何云孝惠孝文爲一世哀平

爲一世蘇謂九天子非也

天重以三能文馬 註晉灼曰許慎說文馬編身

金精 按說文未見此語慎所著書不獨說文

一種當以許慎說爲句

爲黜陟增減云 註師古曰有罪黜陟也 陳云

按註中陟字疑除誤

仰衣食縣官 陳云仰當作印註同

王莽傳下

誠恐一旦不保中室 註李奇曰中室臨之母也

晉灼曰長樂宮中殿也師古曰二說皆非也中

室室中也 何云中室卽王路堂後閣更衣中

室也時臨出在外第故云不保中室舊說則李

奇猶近之

漢書正義 卷四
非部吏伍人所能禽也 陳云非字疑衍

十月戊申朔 陳云按十月當作九月

敘傳上

不如是之甚者也 註孔子曰 按此是子貢語

註誤

匪黨人之敢拾兮庶斯言之不玷 註師古曰拾

音負拾之拾 按師古二字誤疑作蘇林

旦算祀于挈龜 註李奇曰周公卜居洛得世三

十年七百也劉原父曰算祀契龜亦言田完耳

其兆有五世八世是祀也 按若如劉說則且

字難通

漢良受書於邳沂 註晉灼曰沂崖也下邳水之

崖也 按邳沂謂下邳之沂水耳註非

敘傳下

秦人不綱罔漏於楚 註師古曰言秦失綱維故

高祖因時而起罔漏於楚謂項羽雖有害虐之

心終免於患也 何云罔漏於楚謂陳勝項梁

首難竝起亡秦也謂高祖漏楚之綱迂繆甚矣

陳云按文選註引項岱曰此言秦人不能整其綱維令綱目漏也於楚謂陳涉反而不能誅故高祖因而起較顏註爲勝 愚按下爰茲發跡云云方言高祖之起罔漏於楚句當從何說爲是

項氏叛換黜我巴漢 註孟康曰叛反也換易也不用義帝要換易與高祖漢中也師古曰此說非也叛換強恣之貌猶言跋扈也 何云孟說是

孝元翼翼高明柔克賓禮故老優繇亮直 註師

古曰亮直謂朱雲也 何云孝元之事在不能

剛克敘意雖指其偏於柔闇并用高明二字是其治經之不密也朱雲事在成帝時註誤

漢迪於秦有革有因 註劉德曰迪至也 按迪

猶言啓耳非至也

河圖命庖洛書賜禹八卦成列九疇適敘 註李

奇曰河圖卽八卦也洛書卽洪範九疇也 按

敘意謂庖犧因河圖以畫卦大禹因洛書而演

疇耳李說非

稅介免胄禮義是創 何云義疑作儀

助偃淮南數子之德 何云此敘淮南以下疑有

缺文

仍世作相 註師古曰仍類也 按仍世謂再世

非類也

圖黜凶害天子是毘 註師古曰言魏相欲崇君

道而黜私權 陳云按宣帝親政後相上封事

言霍禹等驕奢放縱宜損奪其權以固萬世之

基圖黜凶害謂此註未明悉

寶曲定陵竝有立志

註晉灼曰何竝斬侍中王

林卿

奴

是立志也

何云有立志謂不撓於鍾

廷尉卒得鍾威頭以謝百姓非若寶之言及杜稗季而氣索也

不圖不慮見躓石許

何云望之見躓於石顯史

高耳許字不經點勘之過或本史字傳寫誤

楚王惡疾

註師古曰惡疾謂眚病也

何云馮

昭儀傳中言平帝幼被眚病不謂楚王囂也註

非

昭而不穆 註鄧展曰有父無子 何云昭而不

穆謂哀平皆後成帝不相傳世

攸攸外寓閩越東甌 何云寓疑作寓

娒娒公主迺女烏孫 註孟康曰娒音題娒娒惕

惕愛也師古曰此說非也娒娒好貌也 何云

孟註是言何事割此骨肉之愛也

漢書正誤卷四終